



Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 3 р., за границу 8 р.
 Отдѣльные №№ по 15 к.
 За перемѣн. адр. 25 к. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакц. Для личныхъ объясн. ре-
 дакц. открыта исключ. праздни-
 по понедѣльн., среда и пятни-
 цамъ отъ 3 до 5 час. вечера.

журналъ *Военный и литературный.*

Годъ XVIII. Начать съ № 741.

—♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦—

Выходить еженедѣльно.

XXXII Г. КАРМАННЫЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ XXXII Г.
 на 1906 годъ.

К. А. ДОБРЖИНСКАГО.

Къ календарю на 1906 г. приложена карта Европейской и Азиатской Россіи и табель-календарь

ЦѢНА КАЛЕНДАРЯ:

- 1) Для офицеровъ: въ переплетѣ, съ записною книгою, карандашомъ съ наконечникомъ, бланками служебныхъ билетовъ, разграфленными ластками и другими приложениями 1 р. 20 к.
 (при требованіи 10 экзempl. офицерск. календаря—1 экземпляръ календаря прилагается бесплатно).
- 2) Тоже въ шагреновомъ переплетѣ 1 р. 50 к.
- 3) Тоже въ кожаномъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзкомъ 2 р. — к.
- 4) Табель-календарь — 10 к.

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.

Желающіе занять въ Александровской Военно-Юридической Академіи свободную кафедру экстраординарнаго профессора военно-уголовныхъ законовъ и удовлетворяющіе установленными для сего условіямъ, приглашаются заявить о томъ Начальнику Академіи не позже двухъ мѣсяцевъ со дня настоящаго объявленія, съ указаніемъ одной или нѣсколькихъ темъ, или того отдѣла науки, изъ котораго желали-бы получить тему для диссертациі. Темы для диссертациі утверждаются конференціей. Срокъ же для представленія диссертациі назначается не свыше восьми мѣсяцевъ со дня выдачи темы.

Справка: книга XV С. В. Л. 1869 г., изд. 1896 г., статьи 215 и 218—225.

(1128)—1

САДОВОЕ ЗАВЕДЕНІЕ и ТОРГОВЛЯ СЪМЕНАМИ
Христ. Вас. ШОХЪ. Гор. РИГА.

(Владѣлецъ фирмы съ 1888 г. В. Ю. БЕРЪ).

Подробные каталоги и прейсъ-куранты издаются ежегодно и высылаются по требованію бесплатно.

Заведеніе существуетъ съ 1836 г.

ЕДИНСТВЕННОЙ СТОЯЩЕЙ НА ВЫСОТѢ ТРЕБОВАНІЙ



американской пишущей машинѣ

„УНДЕРВУДЪ“

съ видимымъ во все время работы шрифтомъ присуждена вновь на выставкѣ въ Портландъ-Орегонъ наивысшая награда «Grand Prix» (съ 1900 г. 10-я высшая награда).

Большой выборъ **множительныхъ** (копировальныхъ) аппаратовъ, дающихъ до 2000 копій:

МИМЕОГРАФЫ, ШАПИРОГРАФЫ.

Много отзывовъ отъ военныхъ учрежд.—Разсрочка платежа.

Единственный представитель для всей Россіи.

Г. ГЕРЛЯХЪ

Спб., Караванная, № 11.
 Телеф. 2845.

Варшава. Чистая, № 4

(920) 36—11

ИЗЪ ВРАЖЕСКАГО СТАНА.

Отрывки изъ «Дневника военнаго корреспондента» при японской арміи, **Р. Кана.** Перев. съ франц. и изданіе **Н. М. Лагова.**

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО (Колокольная, 14. СПБ.)

Цѣна 40 коп.

Изъ отзывовъ печати: Книга Р. Кана представляетъ собою одну изъ самыхъ замѣчательныхъ работъ которыя до сихъ поръ появились о русско японской войнѣ.
 (Figaro № 109. 1905.)

«Дневникъ изобилуетъ множествомъ талантливыхъ штриховъ и очень интересные замѣтокъ».
 (Вѣст. Общ. рев. воен. зн. № 105.)

Всемирная выставка 1900 года въ Парижѣ.

ВЫСШАЯ НАГРАДА
"GRAND-PRIX"

Высоч. Утв. Тво

ЭЙНЕМЪ въ **МОСКВѢ**.

Собств. Паров. Фабрика въ **Симферополь** (въ Крыму.)

Пюре Томатъ.

Глазированные Фрукты **Компотъ.**



Всѣмѣриная выставка 1900 года въ Парижѣ.

ВЫСШАЯ НАГРАДА
"GRAND-PRIX"

(910) 26-23

ВОЛШЕВНЫЕ ФОНАРИ
ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ
КАРТИНЪ НА БУМАГѢ.
Изобрѣтеніе полков. *Ма-
линовскаго*. Специальная
мастер. *С. К. Акимовой*.
Москва, Плющиха, соб.
д. Освѣщеніе керосин., а
также переносн. лампами
наисильнѣйшаго свѣта
АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА,
годными для всѣхъ сист.
фонарей. Цѣны дешевыя.
Полный каталогъ фона-
рей, лампъ, книгъ, кар-
тинъ, съ отъѣздами заказ-
чиковъ и печати, за 20 к.
марку.
ДИПЛОМЪ за всероссійскую
выставку 1896 г.

(1117) 3-3



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
АЛЬБОМЪ
СЪ ТЕКСТОМЪ

56 картинъ нашихъ лучшихъ художниковъ-баталистовъ **56 картинъ**

Н. Н. Каразина, В. В. Игнаціуса † (ком. брон. «Князь Суворовъ»), *Н. С. Самокиша, Н. И. Кравченко, И. И. Крылова, А. П. Сафонова, И. А. Владимірова, А. Г. Орлова, и О. Шарлеманя*.

Картины художественно выполнены на мѣловой бумагѣ. Размѣръ 9 1/2 × 7 верш. Изъ нихъ 8 картинъ въ краскахъ, трехкрасочная печать.

ТЕКСТЪ на веленовой бумагѣ того же формата болѣе 200 страницъ—богато иллюстрированъ. Портреты выдающихся дѣятелей кампаніи, снимки и рисунки изъ бытовой, лагерной и походной жизни войскъ, дѣятельности Краснаго Креста и т. п. Последовательное популярное изложеніе хода всей кампаніи, основанное на всѣхъ нынѣ доступныхъ документахъ.

Текстъ составленъ офицерами генеральнаго штаба. Портъ-Артуръ—*В. А. Апушкинымъ* и *Ф. В. Степановымъ*. Морскія дѣйствія—*Н. Л. Кладо*.

Цѣль ИЗДАВІЯ служить достойнымъ памятникомъ геройскихъ усилій нашихъ войскъ на Дальнемъ Востокѣ въ страшной борьбѣ ихъ съ фанатичнымъ презирающимъ смерть противникомъ.

ВЫХОДИТЬ ВЫПУСКАМИ.

Всего предполагается 8 выпусковъ, составляющихъ 2 серіи по 4 выпуска.

Серія I-я окончена печатаніемъ и продается отдѣльно.

Цѣна I, II, III и IV выпуска—32 картины—80 стр. текста. 6 р.; съ перес. и упак. 7 р. 50 к. Въ роскошн. колѣнк. переплетѣ 9 р. отдѣльно переплетъ 1 р. 50 к. съ перес. 2 р.

На II-ю серію вып. V, VI, VII и VIII—24 картины (8 въ краскахъ)—свыше 120 страницъ богато иллюстрированнаго текста, подписка продолжается.

V выпускъ «Ляоянь» въ текстѣ 1 планъ, 3 схемы и 117 иллюстрацій—вышелъ и поступилъ въ продажу.

VI выпускъ «Шахъ-Мукденъ и до заключенія мира» въ текстѣ 1 планъ, 2 схемы и свыше 300 иллюстрацій—находится въ печати.

VII выпускъ «Портъ-Артуръ»—въ текстѣ 1 планъ, нѣсколько схемъ и свыше 300 иллюстрацій—готовится къ печати.

VIII выпускъ «Морскія дѣйствія во всю кампанію». Текстъ—*Н. Л. Кладо*, богато иллюстр.—готовится къ печати.

Цѣна за II серію по подпискѣ 6 р. съ пер. 8 р. отдѣльнаго выпуска безъ доставки 2 р. съ дост. 2 р. 50 к.

Цѣна всего изданія 12 рублей, съ перес. и упаковкой 13 р. 50 к. Въ художественномъ переплетѣ 13 р. 50 к., съ перес. и упак. 15 р.

По закрытіи подписки на 2-ю серію цѣна на все изданіе будетъ значительно повышена.

Издатель *В. А. Березовскій*,
Редакторъ-Издатель «Развѣдчика».

Редакторъ капитанъ
М. Н. фонъ-Критъ.

Вѣчная «ЧУДО-КУХНЯ» «МИКРО»

Патентъ № 24888.



Весьма оригинальн. и практичный новозобрѣтенный приборъ содержитъ слѣдующіе предметы: 1) аппаратъ-кухня съ сухой вѣчно-непортящейся массой, благодаря которой аппаратъ-кухня моментально зажигается и горитъ сильнымъ пламенемъ безъ копоти и дурного запаха горѣнія 1 к. въ часъ, абсолютно безопасно. 2) Изящная кастрюлька съ ручкой африканск. серебра алюминія. 3) Такал же скворода. 4) Практичный кофейничъ. 5) Ложка чайничъ накл. серебра. Чудо кухня необходимо каждому семейному и холостому гг. офицерамъ незаменима въ походѣ. Кухня-Чудо благодаря своему складному прибору служитъ настоящей дорожной практичной кухней. Цѣна всему аппарату съ приборомъ 2 р 50 к. Перес. 45 к въ Аз. Рос. 65 к. Адр Фабр. Т-во «Эрля» и №. Варшава Новоліпни № 44. — Къ каждому аппарату прилагается легкій способъ приготова. батарея къ горѣнію.

(1119) 3-3

Т-во Выс. парфюмеріи
А. Ралле и К^о
одеколонъ
Озонъ
ДЛЯ ОСВѢЖЕНІЯ ВОЗДУХА ВЪ КОМНАТАХЪ.
ФЛАКОНЪ
1 р. 25 к. и 75 к.

(1095) 2-2

ВЫШЕЛЪ
на 1906 г. ОТРЫВНОЙ ВОЕННЫЙ КАЛЕНДАРЬ

В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
СОСТАВЛЕННЫЙ
В. В. Петровскимъ.

Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 40 к. Налож. плат. 1 р. 50 к. Для подписчиковъ «Развѣдчика» цѣна 1 руб. съ пересылкой и съ доставкой, въ какомъ угодно количествѣ экземпляровъ.

Подписная цѣна
 съ доставкой и пересылкой
 на годъ 6 руб.
 На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
 2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 н.
 За перемѣн. адр. 28 н. Статьи
 и замѣтки должны быть за под-
 писью и адрес. автора. Въ случаѣ
 надобн. статьи передѣлыв. въ ре-
 дакт. Для личныхъ объясн. ре-
 дакт. открыта исключ. праздни-
 по понедѣльн., среда и пятни-
 цамъ отъ 3 до 5 час. вечера.



журналъ Военный и литературный.

Годъ XVIII. Начать съ № 741. —♦ С.-Петербургъ, Колокольная, 14. ♦— Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Портретъ генералъ-лейтенанта князя Ивана Макаровича Джамбакурианъ-Орбеліани.—Приказы по Военному вѣдомству.—Изъ циркуляровъ Главнаго Штаба.—Распоряженія по округамъ.—Наши дѣлишки (Тринадцатая дюжина) VIII—X. М. Драюмировъ.—Капитаны предѣльнаго возраста, но не предѣльной годности. С. Чистяковъ.—Военнослужащіе и избирательное право. Проф. А. Добровольскій.—Наши строевые практики. Д. Огневъ.—Кронштадтъ и Севастополь. Км. А. М. Волконскій.—Пригонка снаряженія Н. А.—Замѣтки.—Періодическія изданія.—Высочайшіе приказы.—Объявленія.



Командиръ 18-го армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ князь Иванъ Макаровичъ ДЖАМБАКУРИАНЪ-ОРБЕЛІАНИ.

Родился въ 1845 г. Образование получилъ въ частномъ учебномъ заведеніи. Въ 1860 г. поступилъ на службу юнкеромъ. Участвовалъ въ кампаніяхъ 1861 и 1864 гг. Въ 1863 г. произведенъ за боевое отличіе въ прапорщики. Въ 1873 г. переведенъ въ гвардію. Въ 1874 г. произведенъ за отличіе въ гв. штабсъ-ротмистры. Въ 1877 г. переименованъ въ войсковые старшины и получилъ въ командованіе 2-й Волгскій конный полкъ Терскаго казачьяго войска, съ которымъ участвовалъ въ кампаніи 1877—78 г.г. и за боевыя отличія награжденъ орденомъ св. Владиміра 4 ст. съ м. и б., св. Георгія 4 ст. и чиномъ подполковника. Съ 1878 г. до 1892 г. командовалъ 1-мъ Волгскимъ коннымъ полкомъ Терскаго каз. войска. Въ 1883 г. произведенъ въ полковники. Съ 1892 до 1895 г. занималъ должность генерала для особыхъ порученій при командующемъ войсками Кіевскаго военнаго округа. Въ 1893 г. произведенъ въ генералъ-майоры. Въ 1895—96 гг. командовалъ 2-й бригадой Кавказской казачьей дивизіи, съ февраля по ноябрь 1896 г. Терской каз. бригадою, а затѣмъ 1-й бригадой Кавказской казач. дивизіи до

15 января 1899 г., когда былъ назначенъ начальникомъ той же дивизіи. Въ 1901 г. произведенъ въ ген.-лейт. со старшинствомъ съ 6 декабря 1900 г. Имѣетъ орд. св. Анны 1 ст.



Ноября 4-го дня, № 718. Государь Императоръ по Всеподданнѣйшу докладу главнаго военнаго суда въ 1-й день ноября сего года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ отмѣну пункта VIII прик. по воен. вѣд. 19-го марта 1901 г. № 102 и въ дополненіе нынѣ существующихъ узаконеній объ отвѣтственности офицеровъ за вступленіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства постановить нижеслѣдующее правило: офицеры, вступившіе въ бракъ безъ разрѣшенія начальства, или подвергаются взысканіямъ дисциплинарнымъ, или зачисляются въ запасъ, если оставленіе ихъ на дѣйствительной службѣ будетъ признано главнымъ начальникомъ военнаго округа невозможнымъ.

Ноября 26-го дня, № 752. Государь Императоръ, въ воздаяніе трудовъ, понесенныхъ по обстоятельствамъ военнаго времени, офицерами и классными чинами, не принадлежащими къ составу дѣйствующихъ на Дальнемъ Востокѣ армій, Всемиловитѣйше соизволилъ разрѣшить представить къ наградамъ наиболѣе достойныхъ изъ упомянутыхъ чиновъ всѣхъ частей войскъ, управленій, учрежденій и заведеній военнаго вѣдомства, не состоящихъ въ вѣдѣніи главнокомандующаго войсками на Дальнемъ Востокѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Его Императорскому Величеству, по всеподданнѣйшему моему докладу, благоудно было, въ 3-й день сего ноября Всемиловитѣйше соизволить на награжденіе и нижнихъ чиновъ означенныхъ выше частей войскъ, управленій, учрежденій и заведеній военнаго вѣдомства медалями съ надписью «за усердіе», за ихъ усиленную мирную службу во время минувшей войны съ Японіей.

Монаршую Милость эту Государь Императоръ Высочайше соизволилъ распространить не только на сверхсрочно-служащихъ нижнихъ чиновъ, но и на нижнихъ чиновъ, состоящихъ на общихъ срокахъ дѣйствительной службы, въ изытіе изъ спеціальнаго военнаго закона о наградахъ медалями

съ надписью «за усердіе» и на основаніяхъ, выработанныхъ для того по надлежащемъ сношеніи съ канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.

Къ такому награжденію Высочайше разрѣшено представить достойнѣйшихъ изъ нижнихъ чиновъ, по нормѣ 5:100 списочнаго состава, ко дню Высочайшаго соизволенія, каждой отдѣльной части и каждаго управленія, учрежденія или заведенія военнаго вѣдомства; тѣмъ же частямъ и управленіямъ, въ коихъ списочный составъ не превышаетъ двадцати человекъ предоставляется по одной медали.



12-го ноября, № 313. Военный Совѣтъ, журналомъ 8-го октября 1905 г., положилъ: разрѣшить продажу частямъ войскъ и офицерамъ, изъятыхъ съ вооруженія револьверовъ Галана какъ годныхъ, такъ и требующихъ исправленія, по цѣнѣ 1 руб. за экземпляръ и по 60 коп. за 100 боевыхъ къ нимъ патроновъ.

Означенные револьверы и патроны могутъ быть приобретаемы въ порядкѣ, установленномъ для отпуска за деньги войскамъ и офицерамъ ручнаго оружія въ прик. по воен. вѣд. 1900 г. № 404.



◆ Приказы войскамъ Варшавскаго военнаго округа: № 227. Вчера *), согласно моего представленія, послѣдовало Высочайшее повелѣніе о снятіи военнаго положенія въ Привислинскомъ краѣ.

Военное положеніе въ краѣ, въ связи съ бывшими повсемѣстно безпорядками вызвало усиленные наряды войскъ, которые непомѣрно тяжело легли на нихъ. Ройска честно и безропотно исполняли свой долгъ, подвергались всевозможнымъ лишениямъ и нерѣдко насиліямъ со стороны безумной толпы, подстрекаемой всякими недоброжелателями, не гнушающимися обманомъ и другими низкими средствами, чтобы смутить войска и поколебать въ нихъ вѣрность къ присягѣ.

Горячо благодарю всѣхъ начальствующихъ лицъ и гг. офицеровъ. Сердечное спасибо молодцамъ нижнимъ чинамъ за добрую службу. Счастливъ свидѣтельствовать о честно исполненномъ вами служебномъ долгѣ въ тяжелое время смутъ, нами переживаемое. Да поможетъ вамъ Богъ и ваша святая преданность Престолу съ честью выйти изъ ниспосланнаго намъ испытанія и не помрачить имени вашихъ славныхъ полковъ.

Съ прекращеніемъ военнаго положенія, предписываю начать во всѣхъ частяхъ округа обычныя зимнія занятія, прерывая ихъ только въ случаѣ вызова цѣлыхъ частей войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, когда по условіямъ службы нельзя будетъ продолжать занятія.

Въ интересахъ охраны спокойствія въ краѣ, со снятіемъ военнаго положенія, принять бывший до него порядокъ, объявленный въ приказаніи по округу отъ 20 августа 1905 г. № 3, съ послѣдовавшими въ немъ измѣненіями.

Начальникъ охраны въ губерніи пользуется въ ней правами начальника гарнизона, опредѣленными уставомъ гарнизонной службы.

Начальнику охраны губерніи подчиняются всѣ войска, въ ней расположенныя, при чемъ онъ можетъ пользоваться ими для охраны порядка въ губерніи по своему усмотрѣнію и по соглашенію съ губернаторомъ, съ ограниченіями лишь по отношенію частей, входящихъ въ составъ общаго резерва округа, указанныхъ въ приказаніи войскамъ округа 20 августа № 3, не подлежащаго оглашенію.

На обязанности начальника охраны губерніи возлагаю: оказывать помощь губернатору въ дѣлѣ охраны спокойствія въ губерніи и входить въ соглашеніе съ нимъ въ пользованіи вооруженною силою.

*) 18-го ноября.

Должность начальника района, установленная упомянутымъ выше приказаніемъ, упраздняется.

Въ частностяхъ начальники охраны и войска имъ ввѣренныя должны руководствоваться требованіями правилъ о порядкѣ призыва войскъ для содѣйствія гражданскимъ властямъ (прилож. 2 къ уставу гарнизонной службы) и приказанія войскамъ округа отъ 20 мая 1905 г. № 2, не подлежащаго оглашенію.

Переходя къ новому положенію охраны края, начальникамъ охраны прежде всего сеобразить нарядъ войскъ и при томъ съ дѣйствительною потребностью, а не кажущеюся. Дѣло это, согласно правилъ для сего установленныхъ, довѣрю непосредственно и исключительно начальникамъ охраны, на ихъ прямую отвѣтственность, и требую отъ нихъ отнестись къ нему съ особою разборчивостью и строгостью, такъ какъ всякій нарядъ крайне тяжело отзывается на дѣлѣ боевой подготовки войскъ, а часто и на нравственности ихъ. Что касается характера принимаемыхъ мѣръ въ случаѣ проявленія безпорядковъ и характера самого дѣйствія войскъ, то въ этомъ отношеніи руководствоваться постановленіями закона.

Надѣюсь, что начальники частей сумѣютъ стать на высоту требованія безпримѣрно тяжкаго времени, переживаемаго Отечествомъ, и честно отнестись къ своему святому долгу передъ Государемъ, родиной и присягой.

Приказъ прочесть въ ротяхъ, эскадронахъ и батареяхъ.

◆ № 229. Прилагаемое «Наставленіе начальникамъ отдѣльныхъ частей войскъ Варшавскаго военнаго округа» предписываю принять къ свѣдѣнію и руководству.

Подписалъ: командующій войсками,
генералъ-адъютантъ Скалонъ.

Наставленіе начальникамъ отдѣльныхъ частей Варшавскаго военнаго округа.

Случай открытаго возмущенія въ арміи, какъ Кронштадтъ, Владивостокъ, Севастополь, заставляютъ отнестись съ особымъ вниманіемъ къ вопросу о поддержаніи въ рядахъ ея дисциплины. Въ настоящее время во многихъ уже частяхъ войскъ обнаружилось веденіе пропаганды. Событія въ Севастополѣ доказываютъ, что возникшее движеніе мѣстами начинаетъ выливаться въ опредѣленные формы, получаетъ извѣстную организацію. Медлить теперь нельзя, и безотлагательныя мѣры для сохраненія арміи отъ разложенія являются насущною необходимостью.

Но чтобы пресѣчь какое-либо зло въ корнѣ, раньше всего слѣдуетъ выяснитъ причины его возникновенія; тогда только можетъ быть найдено радикальное средство для борьбы и возможенъ успѣхъ.

Армія неразрывно связана съ народомъ; прослужившій четыре года солдатъ снова возвращается въ деревню, на фабрику или заводъ, гдѣ онъ былъ прежде. Естественно, что, съ развитіемъ общественнаго самосознанія, въ среду арміи должно было вноситься болѣе живое отношеніе ко всѣмъ вопросамъ народной жизни. Тѣ приемы обученія и сплоченія разнородныхъ элементовъ въ войсковыя единицы, которые были пригодны въ прежнее время, теперь очевидно не могутъ достигать своей цѣли, а между тѣмъ, какъ со стороны высшаго начальства, такъ и ближайшихъ къ солдату лицъ, осталось прежнее формальное отношеніе къ дѣлу. Правда, въ литературѣ много пишется и говорится о значеніи моральной стороны въ войскахъ, о необходимости обратить каждаго солдата въ разумнаго исполнителя, но понимается это крайне односторонне; способы развитія моральной стороны не измѣнились, дисциплина поддерживается лишь страхомъ наказанія, иначе сказать, изъ-подъ палки, а душа, внутренней миръ солдата остаются въ сторонѣ. Результаты такой системы на лицо.

Агитація умѣло воспользовалась указанными ошибками. Средства для того употреблялись разные: нижнихъ чиновъ зывали на сходки и старались убѣдить въ несправедливости начальства и незаконности требованій службы; распространялись прокламаціи, въ которыхъ зачастую приводились и дѣйствительные случаи злоупотребленій команднаго состава, но этимъ случаямъ придавалось желательное толкованіе, и изъ нихъ дѣлались нужные выводы; нѣкоторыя прокламаціи написаны очень искусно — просто и убѣдительно. Последнее время начали появляться уже цѣлые листки, въ формѣ газетъ, сообщающіе между прочимъ рядъ фактовъ, по большей части удачно подобранныхъ, пропагандирующіе цѣлыя программы партій. Расчетъ былъ правильный: какъ агитаторы, такъ и ихъ письменныя обращенія касались всегда вопросовъ жизненныхъ, близкихъ и волнующихъ каждаго крестьянина и рабочаго, нынѣ солдата, и о которыхъ не только не говорило имъ ближайшее начальство, но возбуждать которые въ казармѣ считается чуть не преступленіемъ.

Мало того, нѣкоторые органы печати, въ связи съ возникшими безпорядками и подавленіемъ ихъ, разбирая по преимуществу случаи дѣйствій оружіемъ, приходили къ заключеніямъ, не оставлявшимъ сомнѣнія въ ихъ цѣли — убѣдить войска не повиноваться распоряженіямъ начальства и отказываться дѣйствовать оружіемъ противъ производящаго безпорядки населенія.

Газеты въ арміи читаются съ жадностью тѣ, которыя попадаютъ подъ руки, разныхъ лагерей и направленій. Что же сдѣлано въ войскахъ для того, чтобы создать противовѣсъ аги-

таціи и нежелательнымъ толкованіямъ происходящихъ событій? Всѣ тѣ же мѣры «огражденія и пресѣченія», забывая, что нынѣшняя армія народная, а потому и не можетъ быть ограждена стѣной отъ посторонняго вліянія. Такія мѣры не современны и помощью ихъ нельзя бороться съ паденіемъ дисциплины.

Армія должна стоять внѣ политики и партій; въ этомъ ея сила, и при такомъ лишь условіи она можетъ быть единой. Будучи народной, представляя изъ себя часть народа, она живетъ съ нимъ общими радостями и печальми; арміи не можетъ быть чуждо все, что дѣлается въ Россіи. Но у нея есть и своя особенность — присяга, долгъ передъ родиной, ея священная обязанность — защита родины отъ внѣшней опасности. Никто не знаетъ, когда пробьетъ часъ боевой тревоги, и, чтобы оправдать затраты народныхъ миллиардовъ, армія всегда должна быть готова, должна быть сильна единствомъ, независимо отъ существующаго въ государствѣ порядка, несмотря на то, кто ее ведетъ. Вѣдь войска, переставшія сегодня быть опорой одного правительства, завтра откажутся служить и новому и обратятся въ вооруженный сбродъ, въ которомъ отечество найдетъ не спасеніе, а гибель. Поэтому-то армія должна, несмотря на разнородный составъ, быть единой въ своей присягѣ, а люди, уважающіе отечество, хотя бы и разныхъ направленій, должны сознать необходимость этой особенности арміи для блага отечества и не обращать ее въ орудіе партійной борьбы.

Единство арміи достигается не только обученіемъ ея, что составляетъ все же только внѣшній признакъ, но главное и почти исключительно воспитаніемъ. При этомъ нельзя забывать, что войска комплектуются зрѣлыми людьми, передѣлать которыхъ на новый ладъ врядъ ли возможно. Задача войскового воспитанія и заключается не въ подобной неблагоприятной и невыполнимой задачѣ, а въ разъясненіи и систематическомъ укорененіи среди военныхъ тѣхъ взглядовъ на долгъ и дисциплину, которые вовсе не идутъ въ разрѣзъ съ различными убѣжденіями и при которыхъ армія, имѣющая въ своихъ рядахъ людей даже крайнихъ партій, во всемъ, что касается ея долга и присяги, будетъ представлять изъ себя однородное и прочное цѣлое.

При надлежащемъ воспитаніи войскъ, не могутъ быть страшны ни прокламаціи, ни вліяніе агитаторовъ. Для достиженія успѣха въ борьбѣ съ пропагандой, нужно лишь дѣйствовать ея же оружіемъ — логикой и убѣжденіями, но построенными на истинныхъ данныхъ и здравыхъ основаніяхъ. Незачѣмъ скрывать отъ нижнихъ чиновъ событія общественной жизни, которые все равно становятся имъ извѣстны; наоборотъ — необходимо знакомить ихъ съ ними возможно шире и разъяснять ихъ, будь то даже явленія преступныя — бунтъ, мятежъ. Непосредственнымъ начальникамъ слѣдуетъ стать ближе къ солдату, найти доступъ въ его внутренній міръ, заговорить понятнымъ для него языкомъ. Только такимъ способомъ можно приобрести довѣріе и вліяніе на нижнихъ чиновъ и опровергнуть всѣ лжеученія агитации. Понятно, бесѣды эти должны вестись не официально, передъ фронтомъ, когда исключается возможность разспросовъ со стороны солдатъ, а по частямъ, напр. при посѣщеніи ротными и эскадронными командирами занятій словесностью, съ охотниками, развѣдчиками, унтеръ-офицерами и т. п.; переходъ къ обсужденію желаемого вопроса долженъ дѣлаться незамѣтно, какъ бы естественнымъ образомъ. слѣдуетъ пользоваться каждымъ происшествіемъ, обращающимъ общее вниманіе. Такъ послѣдніе случаи возмущенія среди войскъ (Кронштадтъ, Владивостокъ и Севастополь) могутъ послужить темой для вышеприведеннаго толкованія долга службы и присяги и вытекающей отсюда необходимости повиновенія всякому начальнику. Здѣсь же кетати будетъ растолковать, что, въ силу той же присяги и долга передъ родиной, армія является опорой правительства въ поддержаніи порядка и законности внутри страны; нужно указать, что тяжела обязанность дѣйствовать оружіемъ и открывать огонь по своимъ и не легко на это рѣшиться, тѣмъ болѣе на улицахъ, гдѣ вмѣстѣ съ виновными неминуемо гибнутъ и невинные — дѣти, женщины. Но это то и заставляетъ отнестись съ особеннымъ уваженіемъ къ самоотверженной службѣ войскъ въ такихъ случаяхъ. Доводы прокламацій и пускаемые въ ходъ слухи слѣдуетъ опровергать, а не отрицать голословно; въ семьѣ не безъ урода, — всякое дѣйствительное злоупотребленіе необходимо преслѣдовать и по возможности гласно, но случаи неизбежной задержки выдачи вещей, неувольненія въ запасъ и другіе, возбуждающіе столько недовольства, должны быть растолкованы, какъ они есть: запозданіемъ заготовки вещей въ интендантствѣ по случаю войны, необходимостью уволить сначала въ запасъ призванные старые сроки и т. п. Матеріала для бесѣдъ много, и дѣло личнаго умѣнія каждого начальника слѣдуетъ за всѣмъ, что касается и интересуетъ солдата.

Главнымъ затрудненіемъ при такомъ способѣ дѣйствій явится неподготовленность нашего офицерскаго состава. Въ извѣстной своей части офицерство, получая съ дѣтства военное воспитаніе, не прониклось убѣжденіемъ необходимости подчиняться дисциплинѣ и долгу службы, иногда и наперекоръ собственнымъ убѣжденіямъ. Короче сказать, многіе изъ нашихъ офицеровъ обладаютъ тѣмъ воспитаніемъ, которое было такъ цѣнно прежде и которое создавало лишь слѣпыхъ исполнителей. Но, очевидно, есть среди офицеровъ и люди другихъ убѣжденій. Необходимо, чтобы какъ одни, такъ и другіе являлись осмысленными учителями и воспитателями солдатъ, которые

изъ разнородныхъ элементовъ, вливающихъ въ армію, могли бы, не подавляя личности каждого, создать стройную, дисциплинированную единицу.

Такое направленіе дѣятельности офицеровъ составляетъ задачу начальниковъ частей. Имъ также слѣдуетъ пользоваться всякимъ событіемъ, каждой замѣтной газетной статьёй, какою бы направленія она ни была. Есть замѣтки, которыя цѣликомъ относятся и правильно и опредѣленно освѣщаютъ насущный вопросъ — отношеніе арміи и военнотружущихъ къ происходящему движенію и ихъ обязанностямъ; изъ нихъ можно указать: статью «Солдатъ и политика» въ № 10648 «Новаго Времени», письмо въ редакцію «Мысли и чувства нѣкоторыхъ военныхъ» въ № 10647 «Новаго Времени», письмо въ редакцію за подписью «Гвардіи Капитанъ» въ № 15 «Руси» отъ 10 ноября и т. п. Начальники частей должны стоять также близко къ офицерамъ, какъ послѣдніе къ нижнимъ чинамъ; выборъ времени и форма обсужденій и разговоровъ зависитъ всецѣло отъ ихъ такта и умѣнія. Помимо проведенія въ офицерскую среду правильныхъ взглядовъ на долгъ и службу, они будутъ имѣть такимъ образомъ возможность ближе знать своихъ подчиненныхъ, правильно оцѣнивать ихъ работу и справедливо относиться къ аттестациямъ, отъ чего неизмѣримо выиграетъ дѣло службы вообще.

Въ настоящую минуту многія причины, вызывающія усиленные наряды войскъ, мѣшаютъ нормальному ходу занятій, но тѣмъ не менѣе необходимо теперь же энергично проводить въ жизнь указанныя выше основанія воспитанія войскъ; потери времени въ вопросѣ сохраненія арміи и поддержанія въ ней дисциплины равнотерпимы преступленію. Этимъ сознаніемъ долженъ проникнуться каждый офицеръ и вложить въ общее дѣло всю душу и всѣ силы.

Другія отрасли войскового дѣла поддаются проверкѣ, но работа воспитанія незамѣтна со стороны и трудна для контроля свыше; направленіе ея зависитъ исключительно отъ начальниковъ частей, и они должны понять всю тяжесть ответственности, лежащей на нихъ въ отношеніи воспитанія командуемыхъ ими частей.



Наши дѣлишки.

(Тринадцатая дюжина).

VIII.

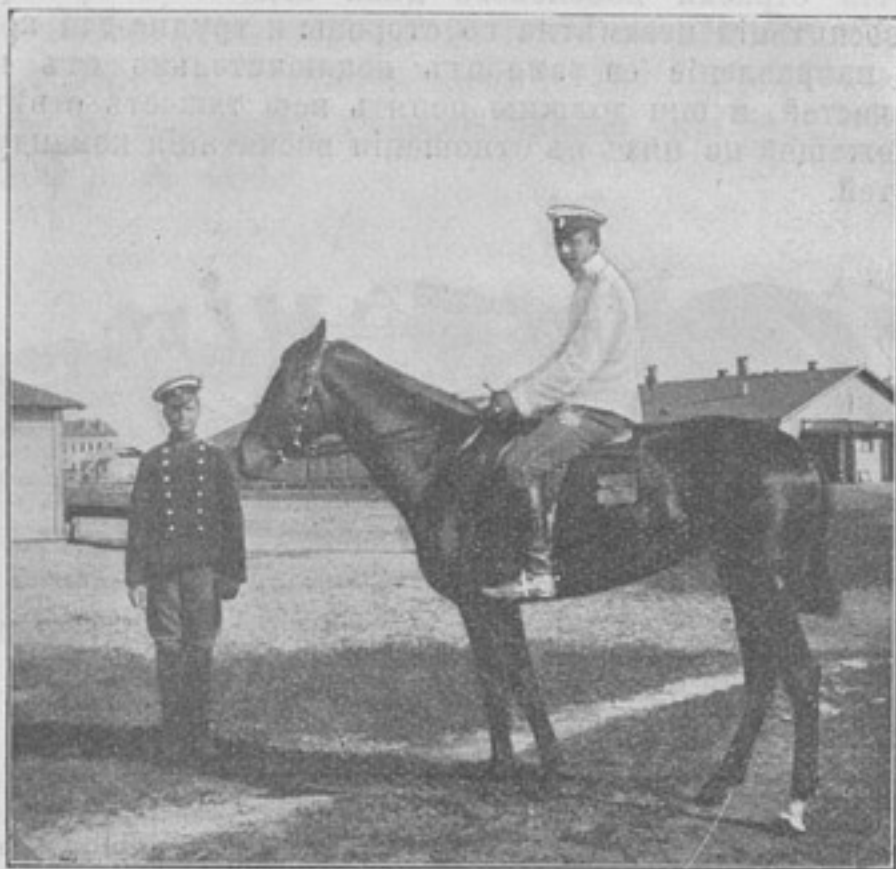
Еще о пустопорожнихъ новшествахъ, вызываемыхъ послѣднею войною *).

По мнѣнію г. Адамовича теперь все перемѣнилось. Онъ пишетъ: «Новаго въ этой области (въ ротной тактикѣ) такъ много, что не знаю даже, что и останется отъ стараго»; утвержденіе отважное и даже, можно сказать, неустрашимое, но едва ли логичное. Достоинство г. Адамовича — это легкость слога и обиліе словъ, но оно въ то же время представляетъ и его недостатокъ, такъ какъ, благодаря ему, слова прикладываются иногда къ такимъ понятіямъ, которыхъ они не выражаютъ. Примѣръ: «разумное ученіе не можетъ быть начато на разстояніи между воюющими ротами менѣе трехъ верстъ» (курсивъ нашъ). *Воюющіе* между собою дерутся, а не учатся, а если г. А. подъ воюющими разумѣетъ только маневрирующихъ, то подобная подстановка терминовъ, столь различныхъ по существу, едва ли позволительна. Не говорю уже о томъ, что свободное пространство для учений не менѣе трехъ верстъ въ длину и по крайней мѣрѣ версты слишкомъ въ ширину найдется далеко не во всякомъ гарнизонѣ, и волею-неволею придется отказаться отъ разумныхъ учений автора и примириться съ безумными, т. е. съ начинающимися съ двухъ, съ одной, а иногда и съ полуверсты, если не ближе. Авторъ очевидно не далъ себѣ труда задуматься надъ такъ называемыми маневренными ракурсами и благодаря этому настаиваетъ на выполненіи такихъ условій, которыя при мирномъ обученіи могутъ встрѣтиться только въ исключительныхъ случаяхъ. Вѣдь, чтобы корпусъ могъ учиться не очень стѣснительно нужно поле тысячъ въ четыре — пять десятинъ: много ли въ такихъ лагерей найдете. Тоже

*) См. № 191 «Русск. Инв.»: «Новое въ ротной тактикѣ» Б. Адамовичъ.

вѣрно и относительно времени; затянуть ротное учение конечно можно не на 4, а если хотите хоть на 10 часовъ. Но къ чему ведетъ такая затяжка? Къ самой бессмысленной тратѣ времени, а у солдата слишкомъ много и зачастую неотложной работы, чтобы этимъ временемъ такъ злоупотреблять.

По вашему мнѣнію, все измѣнилось до того, что вы даже не знаете, что останется отъ стараго: представьте, останется *все* и понятно почему: потому что человекъ остался тотъ же; говорю, конечно, объ уставахъ и теоріяхъ, а не о людяхъ, которые ихъ примѣняли вкривь и вкосъ, гдѣ халатно, гдѣ съ недомыслиемъ, а гдѣ и съ усердіемъ не по разуму. Понятно и то, почему вамъ показались новыми эти очень старыя вещи, между коими есть даже и такія, которыя стары какъ свѣтъ; возьмемъ, на примѣръ, хотя бы всякія ползанья и прятанья: вѣдь, это же не только всё дикари, но даже и нѣкоторые изъ хищныхъ звѣрей продѣлываютъ въ совершенствѣ. А вамъ это кажется чуть ли ни вновь открытой Америкой. Давъ себѣ трудъ проштудировать хотя бы наши уставы и инструкціи, написанныя послѣ крымской войны, вы нашли бы тамъ всё приемы, кажущіеся вамъ столь новыми, и ваше открытіе ихъ новости объясняется тѣмъ, что, побывавъ въ бою, перемѣнились вы, а не они, и вы стали смотрѣть на нихъ иными глазами. Говоря иначе, въ силу



Лейбъ-драг. Псковскаго Ея Вел. полка поруч. А. Г. Болинъ на гнѣд. коб. «Гротескъ» завода Гюонискаго. Побѣдитель Император. приза, въ Красномъ Селѣ.

духовной встряски, происшедшей въ васъ подъ вліяніемъ боевыхъ впечатлѣній, вы наклеили на нихъ новые ярлыки и, сами того не замѣтивъ, признали новыми и самые приемы. Вѣдь вы не станете спорить съ тѣмъ, что если главный факторъ въ произведеніи не измѣнился, то произведеніе существенно измѣниться не можетъ отъ измѣненія факторовъ второстепенныхъ. А въ нашемъ дѣлѣ главными факторами были и всегда останутся: войска, мѣстность, случайности. Да вы бы и сами могли въ этомъ убѣдиться, отнесясь внимательнѣе къ тому, что и какъ дѣлали японцы, которыхъ вы конечно принимаете за образецъ. Вы признали бы вѣроятно, что въ ихъ приемахъ новаго ничего собственно не было, что они, какъ извѣстно, ученики пруссаковъ, у коихъ мы еще до войны знали, что дѣлается и какъ дѣлается. Мы думаемъ только, что они будутъ нѣсколько сортомъ пониже, за неимѣніемъ у нихъ императора Вильгельма I и Мольтке. Что же касается до науки Меккеля, то она особенно много не могла имъ дать; прусскіе приемы японцы конечно усвоили, но по Наполеону «à la guerre les hommes ne sont rien c'est un homme qui est tout» *); и съ этой точки зрѣнія человекѣми у японцевъ были: Ояма, Куроки и другіе руководители, которые, вѣроятно, ничѣмъ не обязаны наукѣ Меккеля и новымъ приемамъ веденія войны и боя не дали.

*) Т. е. «на войнѣ люди—ничто, а Человекъ—все». Какъ читатель видитъ, это не болѣе какъ перифраза извѣстнаго афоризма древнихъ: «лучше армія барановъ, предводимая львомъ, чѣмъ армія львовъ предводимая бараномъ».

И не только не дали, но и старыя не всегда безукоризненно примѣняли, ибо атака одновременно и въ лобъ и во фланги равнаго по силамъ противника, какъ было подъ Мукденомъ, являетъ много отваги, но особаго искусства не являетъ. Но это не все; кто же не знаетъ, что главное свойство, отличающее талантливаго полководца, есть легкость разгадки характера своего противника; этого свойства у японцевъ я не вижу. Если сначала Куроки наступалъ осторожно, хотя и рѣшительно, то это понятно: тогда еще ничего не было видно; но когда онъ дошелъ до Фынхуанчена, можно сказать, одностороннимъ маневромъ, когда простоялъ тамъ безнаказанно столько времени, тогда, кажется, японцамъ должно было стать ясно, съ какимъ противникомъ они имѣютъ дѣло. Какъ же они воспользовались этой данной? Они, попросту говоря, стали потѣшаться, пуская въ ходъ разныя глупыя утки, въ родѣ того, будто они сдѣлали подкопъ подъ Лаоянъ, тянущійся чуть не на десятки верстъ, и т. под. Между тѣмъ, какъ открывъ безграничную нерѣшительность, они напрасно атаковали даже и подъ Лаояномъ—достаточно было обозначить обходъ; а эта атака стоила имъ, говорятъ, не меньше 20,000 человекъ.

IX.

Обратимся теперь къ маневрированію отдѣльной роты.

Если считать разстояніе между патрулями, наблюдающими за флангами, то рота, конечно, иногда займетъ и больше версты, но спрашивается: правильно ли такъ считать длину фронта? Если же г. А. думаетъ, что по этой верстовой полосѣ можно разбросать роту повзводно, то онъ, конечно, ошибается, и грубо, такъ какъ разбросать недолго, но успеете ли во-время ихъ собрать когда понадобится—это еще вопросъ. Конечно, можно фантазировать о демонстраціяхъ, обходахъ и охватахъ даже для одной роты, но по моему убѣжденію, подобныя фантазіи для такой мелкой единицы просто нелѣпы, ибо въ исполненіи могутъ повести только къ одному, т. е. къ разбитію ея по частямъ. Легко сказать, что къ непріятелю нужно наступать такъ, чтобы онъ насъ не видѣлъ; вѣдь это, попросту говоря, значить считать его глупѣе себя, такъ какъ не вы ему, а онъ самъ себѣ выбираетъ позицію и, конечно, выбираетъ такую, съ которой онъ васъ будетъ видѣть и на которой вы его не увидите, ни въ бинокль, ни просто. Взавъ все это въ соображеніе, вы поймете, конечно, что въ большинствѣ случаевъ вы не спасетесь ни отъ разстрѣливанія, ни отъ того, чтобы онъ не увидѣлъ клочковъ вашей роты, разбросанныхъ на демонстраціи, обходы, охваты, да еще съ отдѣленіемъ резерва. И опять же во всемъ этомъ новости нѣтъ никакой: прятаться при наступленіи всегда рекомендовалось и у насъ; если японцы дѣлали это лучше насъ, кто же виноватъ?

И всё новшества г. Адамовича точно таковы, какъ и только что объясненныя. Правда, они высказаны съ очевиднымъ намѣреніемъ такъ, чтобы самое простое выходило сложнѣе и похитрѣе. Прежде, на примѣръ, говорилось: «по заранѣе собранымъ свѣдѣніямъ, приблизительно опредѣляется расположеніе противника, куда и направляется отрядъ, предшествуемый авангардомъ или же одними дозорами, если онъ слабъ; когда противникъ открытъ моими дозорами или же самъ себя открылъ, начавъ стрѣльбу, тогда я долженъ прежде всего рѣшить вопросъ за *него* и рѣшить наилучшимъ образомъ, т. е. не считая его глупѣе себя: «какъ бы я оборонялъ эту (его) позицію?» По этому рѣшенію я соображаю уже свое и привожу въ исполненіе. А пробывать теперь, какъ совѣтуетъ г. А., три линіи для роты, которая въ военномъ смыслѣ представляетъ точку, право пустопорожнее и ни къ чему не ведущее упражненіе. Мнѣ кажется, что г. А., увлекаясь здѣсь маневреннымъ задоромъ, и самъ забылъ, что говорить не объ корпусѣ или хоть о дивизіи, а всего только объ ротѣ.

Затѣмъ, г. Адамовичъ вѣщаетъ: «Ротный командиръ, прежде чѣмъ выпуститъ дозоры, самъ себѣ даетъ ясный отчетъ, что онъ долженъ *ими увидѣть* (курсивъ автора), и ставить имъ твердыя, совершенно опредѣленныя задачи». Мнѣ кажется, что и тутъ передъ духовнымъ окомъ г. А. опять рисовался по меньшей мѣрѣ корпусъ, а не рота, такъ

какъ въ ротѣ, отдѣльно дѣйствующей, что же онъ увидитъ больше, кромѣ цѣпи стрѣлковъ, можетъ быть залегшей въ траншеѣ, а за нею резервъ? И кромѣ этого онъ не можетъ приказать ничего другого и своимъ отборнымъ и специально подготовленнымъ дозорамъ.

Опять тоже насчетъ командъ, о коихъ, по мнѣнію г. А., при управленіи войсками «надо забыть». Не совѣмъ такъ, г. А. Надо ихъ не забыть, а только поставить на должное мѣсто; что указать цѣль, которую предполагается достигнуть, можно только приказаніемъ, это всегда знали и дѣлали въ бою; но знали также и то, что одновременность исполненія, столь важная и необходимая въ извѣстныхъ случаяхъ, достигается только командой, громко, внятно и рѣшительно произнесенной. Последнее условіе—громкой важности, ибо смыслъ команды опредѣляетъ только то, что нужно сдѣлать, но какъ сдѣлать, опредѣляетъ только ея тонъ. Уже изъ этого видно, что команда дѣло тоже нешуточное и что, какъ извѣстно, люди прежде всего совѣтуются, какъ говорить де-Бракъ, съ лицомъ, глазомъ и тономъ начальника.

Правда, бывали эпохи, когда команды пріобрѣтали неподобающее имъ значеніе, почти совершенно вытѣсняя приказанія, когда цѣпи равнялись и интервалили по шнуру и по циркулю, когда приходило въ забвеніе даже и то, что въ бою, а слѣдовательно и на маневрахъ важнѣйшее условіе правильности движенія и соблюденія связи представляетъ строгое наблюденіе *направленія*, а не равенія. Но отъ этого и до того, чтобы команды совѣмъ забыть,—скакать нельзя.

X.

Расписавъ такимъ образомъ стратегію и тактику единичной роты, г. А. дѣлаетъ быстрый и столь же высокопарный и нелогичный очеркъ того, какова должна быть система воспитанія и образованія войскъ. По его мнѣнію, должно остаться все и даже немножко больше, а съ другой стороны отброшено кое-что, признанное такими маленькими людьми, какъ, напр., Суворовъ. Г. А. заявляетъ, что должны быть воспитаніе, образованіе и муштра, не замѣчая того, что въ настоящее время воспитаніе и есть эта самая муштра, но только болѣе осмысленная и обогащенная болѣе разумными требованіями. Если она прежде начиналась съ того, что новобранецъ не умѣетъ ни стоять, ни ходить, ни говорить, и стремилась обратить живого человѣка, такъ сказать, въ пружиннаго, то въ настоящее время воспитаніе (муштра тожъ) признаетъ, что все это онъ умѣетъ дѣлать и ему нужно только показать, что лучше стоять стройно, чѣмъ увальнемъ, и что въ сомкнутой массѣ нужно ходить въ ногу, а



Убитый хунхузами на границѣ Монголіи шт.-ротм. Михайлъ Михайловичъ Колесниковъ.

не какъ-нибудь, иначе тебѣ же ступни обобьютъ. И такъ во всемъ и со всѣмъ.

Отстаиваетъ авторъ и то, чего никто не отрицалъ, именно значеніе дисциплины; не во гнѣвъ ему будь сказано, открытая имъ тутъ *идейность*, или отсутствіе таковой въ солдатѣ — совершенный вздоръ, ибо какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ дисциплина должна быть религіей войскъ. Не постигаю даже, какъ ему могло прійти въ голову доказывать, что настоящая война указала на необходимость дисциплины. Да развѣ была когда-нибудь такая война, которая доказывала бы ея ненужность. Подобныя вещи можно рассказывать только при невольномъ желаніи сказать такое, чего до него еще никто не говорилъ. Гдѣ масса, тамъ и дисциплина—неизбѣжно, неминуемо; возьмите вы монашество, мастерскую, фабрику, возьмите, наконецъ, конскій табунъ, пчелиный улей, муравьиное гнѣздо—вы на нее наткнетесь, какъ на первѣйшую силу, образующую изъ массы единицъ коллективное существо.

Что касается до сочиненной г. А. идейности, то не мѣшало бы ему опредѣлить, какія такія хитрости онъ подъ нею разумѣетъ; вѣдь, на первомъ планѣ вѣроятно тутъ стоитъ патриотизмъ и чувство національнаго достоинства, такъ гдѣ же этого нѣтъ? И если-бъ вы не бродили въ туманѣ, а сказали это прямо, то и сами увидѣли бы, что объ этомъ говорить можно только для разговора, а не для того, чтобы сказать что-нибудь толковое. Вы бы крайне обязали всѣхъ вашихъ читателей, разъяснивъ точно и ясно хоть бы нашу безидейность, въ противоположеніи съ идейностью японской, но именно точно и ясно, не прибѣгая къ торжественнымъ фразамъ. Вы ожидаете многого отъ школьнаго развитія и отъ гра-



Похороны убитого въ стычкѣ съ хунхузами на границѣ Монголіи шт.-ротм. Колесникова (отданіе почестей китайцами).

мотности, не понимая даже того, что на войнѣ и въ войскѣ требуется развитіе сердца неизмѣримо больше, чѣмъ развитіе ума; не понимаете и того, откуда вышелъ такъ вами называемый развратъ запасныхъ. Когда и сегодня бьютъ, и завтра, и послѣ завтра, и все это разносится въ народѣ, да еще и съ преувеличеніями, немногіе пойдутъ съ охотой, а кто и поодлѣе, такъ и отъ одного этого станеть безобразничать, а тутъ еще прибавилась неравномѣрность призыва, да еще въ иныхъ мѣстахъ и съ взятками. Наше несчастіе заключается именно въ томъ, что, написавъ какое-нибудь положеніе, мы при исполненіи непремѣнно отступимъ отъ него, и тѣмъ, конечно, подорвемъ его значеніе, подобныя отступленія, даже самыя справедливыя, какъ, на примѣръ льгота, будутъ пріятны единицамъ, а недовольные ею окажутся тысячами. Но наши солдаты, а слѣдовательно и запасные, въ дѣйствующихъ войскахъ, по единогласному отзыву людей безпристрастныхъ, а не проводящихъ какія-либо свои фантазіи, оказались на дѣлѣ во много разъ безупречнѣе прочихъ степеней воинской іерархіи.

Отъ воспитанія и образованія войскъ авторъ требуетъ столько, что въ четырехлѣтній срокъ все не только изучить, но даже продѣлать едва ли можно. Конечно, онъ не воздерживается и тутъ отъ проведенія своихъ нелѣпостей. Укажу на двѣ главнѣйшія: 1) удару людей (идейныхъ) учить не нужно; 2) приговоры на мирныхъ маневрахъ, кто побѣдилъ, кто побѣжденъ, дѣлать должно, и со всеми послѣдствіями. Человѣкъ, идейный ли онъ или нѣтъ, цѣлою половиною своего существа есть животное и, какъ таковое, долженъ быть и воспитываемъ, т. е. показомъ; такъ, для пріученія къ опасности его нужно ставить въ опасное положеніе, допустимое при мирныхъ занятіяхъ, и заставлятъ преодолевать его; разговоромъ тутъ ничего не сдѣлаешь. Хорошо бы было воевать однимъ языкомъ, да на бѣду пока такой войны никто не выдумалъ. Вѣдь и человѣческой глазъ долженъ быть пріученъ къ виду массы не только конной, но и пѣшей; во второмъ случаѣ опасность, конечно, менѣе очевидна, но все же возможна; иногда бывало даже, что на ученія пѣхоты противъ пѣхоты пробивали одиночныхъ людей штыками насквозь; правда, рѣдко, но бывало. И вдругъ, такой многоопытный офицеръ, какъ г. Адамовичъ, отрицаетъ пріемъ такого малоопытнаго человѣка какъ Суворовъ... То же долженъ сказать и относительно мирныхъ приговоромъ о томъ, кто побѣдилъ, кто побѣжденъ. Подумалъ ли авторъ о томъ, что подобныя приговоры, при занятіяхъ, не сопровождаемыхъ опасностью, совершенно нелѣпы. Неужели онъ не понимаетъ того, что можно быть на маневрахъ великимъ молодцомъ, а въ бою полнымъ ничтожествомъ; зачѣмъ же, закусивши удила, такъ неустрашимо и рѣшительно рассказывать подобныя несообразности; вѣдь это значитъ — сбивать съ толку: ну, хоть бы взятіе въ плѣнъ—никого и ничему не научить, а къ дракамъ и убійству, конечно, случайному, повести можетъ, и тѣмъ скорѣе, чѣмъ войска лучше или, по его выраженію, *идейнѣе*.

М Драгомировъ.

Конотопъ

24-го сентября 1905 г.

* * *

Капитаны предѣльнаго возраста, но не предѣльной годности.

Едва ли кто станеть спорить о томъ, что для арміи необходимъ не столько цензъ предѣльнаго возраста, сколько цензъ предѣльной годности.

Въ надлежащемъ и справедливомъ опредѣленіи таковой и въ немедленномъ устраненіи изъ арміи лицъ, не удовлетворяющихъ этой предѣльной годности, заключается существеннѣйшее условіе для обезпеченія не только совершенствования, но даже и простого поддержанія сносной боевой готовности арміи.

Какъ бы то ни было, но пока дѣйствуетъ существующій цензъ предѣльнаго возраста, являющагося лишь однимъ (и даже не всегда вѣрнымъ) изъ признаковъ предѣльной боевой годности, — съ нимъ приходится считаться и стремиться, чтобы примѣненіе его имѣло мѣсто только по отно-

шенію лицъ, кои одновременно съ предѣльнымъ возрастомъ перешли и предѣльную боевую годность.

Надлежащее разрѣшеніе этого вопроса особенно важно въ наше тревожное безвременье, — при предстоящемъ *) возобновленіи дѣйствія возрастнаго ценза для офицеровъ дѣйствующей арміи.

Тутъ приходится, по совѣту Космы Прутковъ, «смотреть въ корень».

Не дурно вспомнить и другое его изреченіе: «бди!»

Какъ извѣстно, на время минувшей войны, дѣйствіе правилъ о предѣльномъ возрастѣ было приостановлено: для офицеровъ, оставшихся въ Россіи, — въ отношеніи неувольненія ихъ отъ службы, а для офицеровъ дѣйствующей арміи — и въ отношеніи права на безпрепятственное производство въ штабъ-офицеры.

Такое положеніе побудило многихъ капитановъ, предѣльная годность коихъ для боевой службы была выше установленной предѣльной возрастной годности, — искать отправления въ дѣйствующую армію.

Изъ числа этихъ капитановъ, заслуживающихъ полного уваженія уже за одну рѣшимость, вмѣсто исканія нестроевыхъ должностей, итти для доказательства своей годности на войну, гдѣ даже и внѣ дней боя было нелегко, — нѣкоторые уже добились производства въ штабъ-офицеры, но, безъ сомнѣнія, осталось немало и не произведенныхъ еще.

Кромѣ нихъ, въ дѣйствующей арміи найдутся многіе десятки капитановъ, кои отбыли съ честью тяжелую кампанію, но при обычномъ мирномъ производствѣ рискуютъ въ недалекомъ будущемъ, черезъ 2 — 4 года, подпасть подъ дѣйствіе возрастнаго ценза.

О тѣхъ и другихъ, казалось бы, необходимо позаботиться, и позаботиться немедленно.

Минувшая война была слишкомъ серьезна, вынесенный изъ нея капитанами боевой опытъ слишкомъ великъ, тяготы боевой жизни слишкомъ достаточны для показанія физической годности перенесшихъ ихъ, — чтобы не предоставить всеѣмъ достойнымъ капитанамъ, *бывшимъ съ честью въ бояхъ съ своими ротами*, права не подлежать дѣйствію закона о предѣльномъ возрастѣ, по крайней мѣрѣ — въ теченіе ближайшихъ четырехъ лѣтъ, — въ отношеніи производства въ штабъ-офицеры **).

Такая мѣра по отношенію къ достойнымъ строевымъ капитанамъ — участникамъ русско-японской войны, являлась бы въ сущности даже и не льготой, а законнымъ, вполне заслуженнымъ тяжкими испытаніями правомъ.

Въ отношеніи сроковъ выслуги въ капитанскихъ чинахъ и самаго порядка производства въ подполковники вполне справедливо было бы примѣнить къ нимъ тѣ же сокращенія, которыя приказамъ по военному вѣдомству 1902 г. № 416 допущены были для участниковъ русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ *).

Примѣненіе этой мѣры теперь же по отношенію боевыхъ ротныхъ командировъ несомнѣнно принесетъ болѣе замѣтные результаты, чѣмъ принесло бы въ будущемъ, при празднованіи двадцатилѣтняго юбилея русско-японской войны, предоставленіе такихъ же льготъ нынѣшнимъ младшимъ офицерамъ ротъ, боевой опытъ которыхъ черезъ двадцать пять лѣтъ потеряетъ всю свою свѣжесть, все свое непосредственное значеніе.

Для арміи, для ея боевого совершенствованія вышеизложенныя измѣненія въ правилахъ о предѣльномъ возрастѣ для боевыхъ капитановъ русско-японской войны столь же желательны, столь же необходимы, какъ и скорѣйшее удаленіе изъ арміи тѣхъ, коихъ съ объявленіемъ мобилизаціи того или другого корпуса или даже въ ожиданіи объявленія таковой, приходилось перемѣщать въ остающіяся на мирномъ положеніи части, управленія и въ учрежденія.

Они наглядно и неоспоримо показали, что перешли пре-

*) Въ настоящее время уже послѣдовавшемъ.

Ред.

**) Само собою понятно, что сказанное относится къ достойнымъ, а не къ оказавшимся слабыми во всеѣхъ отношеніяхъ.

***) Чтобы предоставить возможно больше вакансій боевымъ капитанамъ можно сократить на половину число производимыхъ мирныхъ капитановъ.

дѣльную годность, хотя и не достигли предѣльнаго возраста.

Наше счастье, что мы мобилизовали даже менѣ половины арміи: немобилизованныя части могли хотя временно служить убѣжищемъ для лицъ, перешедшихъ предѣльную годность.

Но нельзя забывать заслуживающія вѣчной памяти слова истиннаго фельдмаршала (хотя и безъ объявленія въ приказѣ) русской военной мысли, М. И. Драгомирова:

«Живемъ мы въ трудное время; рѣшаются роковыя задачи, которыя, вдобавокъ, и подкрадываются совершенно невзначай!...»

А каковъ этотъ «невзначай», кажется,—намъ все уже теперь становится ясно... и не легко.

С. Чистяковъ.

* * *

Военнослужащіе и избирательное право.

(Окончаніе)*).

Франція въ теченіе послѣдняго столѣтія переживала самыя разнообразныя формы государственнаго устройства; тамъ получили выраженіе и осуществленіе самыя противоположныя политическія доктрины. Ознакомленіе съ развитіемъ вопроса объ избирательныхъ правахъ военнослужащихъ именно во Франціи должно поэтому возбуждать особый интересъ въ читателѣ; на разсмотрѣніи въ общихъ чертахъ этого вопроса я сейчасъ и останавлиюсь.

Первая французская революція, глубоко измѣнившая политическій строй Франціи и создавшая національную армію, неминуемо должна была выдвинуть также и вопросъ о политическихъ правахъ военнослужащихъ. Вопросъ этотъ, какъ и надо было ожидать, былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Лицамъ, находящимся на военной службѣ, были предоставлены революціоннымъ правительствомъ въ отношеніи пользованія избирательнымъ правомъ тѣ же права, что и остальнымъ гражданамъ.

Не считая справедливымъ отказать военнослужащимъ въ пользованіи политическими правами, революціонное правительство тѣмъ не менѣ стремилось держать армію вдали отъ политики, запрещая политическимъ обществамъ входить въ сношенія съ войсками и не дозволяя гражданамъ участвовать въ выборахъ вооруженными и во время ношенія ими форменной одежды. Пользованіе военнослужащими политическими правами наравнѣ съ остальными гражданами продолжалось вплоть до изданія законовъ 18 и 25 ventôse'a V года, когда рядомъ ограничительныхъ правилъ военнослужащіе были лишены избирательнаго права во время отправленія обязанностей службы и могли осуществить его лишь во время нахождения въ отпуску. Эти ограниченія получили затѣмъ дальнѣйшее развитіе въ Наполеоновскую императорскую эпоху, а также въ эпоху реставраціи и іюльскаго монархіи. Особый интересъ вопросъ объ избирательныхъ правахъ военнослужащихъ пріобрѣтаетъ во Франціи со времени введенія всеобщей подачи голосовъ, т. е. съ 1848 года. Въ декретѣ 5 марта 1848 г., установившимъ общіе принципы избирательнаго права, о военнослужащихъ совершенно не упоминалось; временное правительство было, повидимому, противъ предоставленія политическихъ правъ арміи. Умолчаніе въ декретѣ о военнослужащихъ не могло не обратить на себя вниманія сторонниковъ неограниченнаго проведенія въ жизнь вновь провозглашеннаго принципа и, вопросъ о предоставленіи военнослужащимъ избирательнаго права былъ поднятъ въ засѣданіи 7 марта. Временному правительству указывалось на то, что лишеніе военнослужащихъ этого права будетъ совершенно незаслуженнымъ оскорбленіемъ арміи, въ особенности въ такое время, когда правительство стремится установить взаимное довѣріе между арміей и народомъ. Послѣ непродолжительныхъ преній вопросъ объ избирательномъ правѣ военнослужащихъ былъ разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и изданной 8 марта инструкціей о порядкѣ производства выборовъ военнослужащіе въ отношеніи осуществленія избирательнаго права были приравнены къ остальнымъ гражданамъ. Инструкціею 8 марта все военнослужащіе въ отношеніи осу-

ществленія избирательнаго права были раздѣлены на двѣ категоріи: 1) на лицъ, не состоящихъ на дѣйствительной службѣ, находящихся въ отпуску и въ распоряженіи и 2) на лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ. Первая категорія военнослужащихъ могла осуществить избирательное право лишь въ мѣстахъ постояннаго жительства; вторая категорія могла вотировать въ мѣстахъ расположенія своихъ частей, при чемъ о результатахъ голосованія сообщалось въ подлежащіе департаменты по мѣсту постояннаго жительства вотировавшихъ, до поступленія на службу.

Вслѣдъ за обнародованіемъ конституціи 1848 г., сохранившей за военнослужащими избирательное право во всей его полнотѣ, депутатомъ Callet была внесена въ 1849 г. въ палату поправка къ новому закону въ смыслѣ лишенія военнослужащихъ избирательныхъ правъ на все время нахождения ихъ на дѣйствительной службѣ. Callet указывалъ, что общимъ и основнымъ принципомъ конституціи является подача голосовъ въ мѣстахъ постояннаго жительства вотирующихъ, что производство выборовъ военнослужащими, состоящими на дѣйствительной службѣ, въ мѣстахъ расположенія ихъ военныхъ частей, является правомъ исключительнымъ, а потому и нежелательнымъ, какъ могущимъ подорвать значеніе общаго принципа.

«Есть департаменты, заявляя оны, насчитывающіе отъ 7 до 10 т. своихъ жителей въ войскахъ; эти молодые люди отсутствуютъ изъ своихъ департаментовъ отъ 2 до 5 лѣтъ; находясь вдали отъ дѣйствительныхъ нуждъ своихъ департаментовъ и отъ ихъ дѣйствительныхъ интересовъ, они, не слыша кандидатовъ и не зная общественнаго мнѣнія, должны бросить на все свой голосъ; понятно, что при такихъ условіяхъ результатъ голосованія не будетъ выражать собою настоящаго мнѣнія департамента» *). Несмотря на эти доводы и на поддержку нѣкоторыхъ другихъ депутатовъ, разсматривавшихъ возбужденный Callet вопросъ съ точки зрѣнія чисто военной, предложенная поправка принята не была.

Однако событія 1849 г., о которыхъ было упомянуто раньше, вскорѣ указали правительству, что вотирующая армія является въ государствѣ элементомъ ненадежнымъ и опаснымъ. Сознаніе этой опасности повело къ послѣдовательному установленію для военнослужащихъ цѣлаго ряда ограниченій, а декретомъ 2 декабря 1852 г. было окончательно признано, какъ общее правило, что лица, состоящія на дѣйствительной военной службѣ въ арміи и флотѣ, вносятся въ списки избирателей по мѣсту ихъ постояннаго жительства до поступленія на службу, но могутъ принимать участіе въ выборахъ лишь тогда, когда во время выборовъ находятся налицо въ общинѣ, гдѣ они внесены въ списки.

Съ введеніемъ послѣ франко-прусской войны всеобщей воинской повинности вопросъ объ избирательныхъ правахъ военнослужащихъ былъ вновь выдвинутъ, но разрѣшился уже въ отрицательномъ смыслѣ.

Статья 5-я изданнаго 27 іюля 1872 г. закона гласила: «военнослужащіе, находящіеся на службѣ при частяхъ войскъ, участія въ выборахъ не принимаютъ». Статья эта была, однако, одобрена палатой послѣ очень оживленныхъ преній. Внося еще въ 1871 г. въ палату этотъ ограничительный законъ, генералъ Martin des Pallières настойчиво указывалъ, что участіе военнослужащихъ въ политикѣ совершенно несовмѣстимо съ непоколебимой дисциплиной, безъ которой невозможно существованіе арміи. При обсужденіи ст. 5 закона 1872 г. военный министръ настаивалъ на томъ, что статья эта не нарушаетъ принципа всеобщей подачи голосовъ, такъ какъ этой статьёй лишь приостанавливается осуществленіе избирательнаго права на время нахождения военнослужащаго на дѣйствительной службѣ. Не нарушая этого принципа, эта статья, по заявленію министра, наоборотъ дѣлаетъ болѣе строгимъ его примѣненіе, такъ какъ исключаетъ возможность неразумной и нежелательной подачи голосовъ вдали отъ избирательной среды и гарантируетъ болѣе добросовѣстности въ выборахъ. Въ послѣдніе годы во Франціи было сдѣлано въ палатѣ депутатовъ нѣсколько попытокъ со стороны социалистовъ (Jules Guesde въ 1894 г., Fournière въ 1898 г.)

*) См. «Развѣдчикъ» № 788.

*) Cothias, p. 21—22.



Палатка дождевая накидна. (Къ ст. «Пригонка снаряженія»).

вернуть военнымъ избирательныя права, но всѣ эти попытки кончались полной неудачей *).

Какъ же разрѣшаютъ вопросъ объ избирательныхъ правахъ военнымъ положительныя законодательства современныхъ государствъ?

Хотя постановленія иностранныхъ законодательствъ по данному вопросу, нося въ общемъ отрицательный характеръ, являются по своему содержанию весьма различными, тѣмъ не менѣе, по ихъ руководящей идее, они могутъ быть сведены къ двумъ основнымъ группамъ.

Къ первой группѣ принадлежатъ законодательства, имѣющія въ виду ограниченіе избирательныхъ правъ всѣхъ воинскихъ чиновъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, независимо отъ ихъ званія (офицеры, нижніе чины); сюда относятся законодательства Франціи, Австріи, Венгрии, а также отчасти Германіи, Пруссіи и нѣкоторыхъ другихъ союзныхъ нѣмецкихъ государствъ. Законодательства второй группы лишаютъ избирательныхъ правъ лишь одну категорію военнымъ—нижнихъ чиновъ (Бельгія, Италія и нѣкоторыя другія).

Законодательства первой группы стоятъ на той точкѣ зрѣнія, что армія, въ ея собственныхъ интересахъ и въ интересахъ общегосударственныхъ, должна стоять совершенно внѣ борьбы политическихъ партій; отсюда логическій выводъ, что избирательныхъ правъ должны быть лишены всѣ элементы, входящіе въ составъ арміи, т. е. и офицеры, и нижніе чины. И дѣйствительно, мы видимъ, что, согласно этой точки зрѣнія, активного избирательнаго права лишены въ Германіи, Пруссіи, Австріи, Венгрии и Франціи всѣ воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ въ арміи и флотѣ; при чемъ отъ этого общаго принципа сдѣлано лишь отступленіе въ Австріи для офицеровъ, крупныхъ землевладѣльцевъ, которымъ предоставлено право осуществлять активное избирательное право черезъ уполномоченныхъ лицъ, и во Франціи, гдѣ военнымъ разрѣшается принимать участіе въ выборахъ, когда они находятся въ положеніи *résidence libre* **), въ продолжительномъ отпуску (*congé* ***)

*) См. Boré-Verrier, p. 17—157. Cothias, p. 15 и слѣд., Garrigues, p. 11 и слѣд.

**) Въ положеніи *résidence libre* могутъ находиться лишь офицеры флота, отпускаемые послѣ плаванія въ отпускъ съ сохраненіемъ части содержанія на срокъ отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.

***) Продолжительный отпускъ дается на срокъ свыше 30 дней.

и въ распоряженіи. Что касается пассивнаго избирательнаго права военнымъ, то постановленія по этому вопросу упомянутыхъ выше законодательствъ нѣсколько разнятся. Такъ во Франціи, лица, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ по общему правилу лишены права быть избранными какъ въ палату депутатовъ, такъ и въ сенатъ, за исключеніемъ, однако, маршаловъ и адмираловъ, избраніе которыхъ допускается лишь въ сенатъ. Въ Австріи и Венгрии въ народные представители не могутъ быть избраны всѣ лица, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за исключеніемъ лицъ, отбывающихъ въ войскахъ узаконенные учебныя сборы. Что же касается Германіи, то хотя тамъ относительно избранія военнымъ въ рейхстагъ никакихъ ограниченій не установлено, тѣмъ не менѣе фактически военнымъ въ рейхстагъ не избираются и единственнымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи былъ лишь одинъ фельдмаршалъ графъ Мольтке *).

И такъ мы видимъ, что стремленіе лишить активного и пассивнаго избирательнаго права лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, наиболее сильно обнаруживается въ политически сильныхъ государствахъ, международное значеніе которыхъ опирается на большія постоянныя арміи. Такая тенденція вполне разумна, такъ какъ государство можетъ обезпечить за собою политическое и военное могущество, а также вліяніе въ политической жизни народовъ лишь только тогда, когда оно имѣетъ въ своихъ рукахъ армію, сильную духомъ повиновенія закону. Наше законодательство по вопросу о пользованіи военнымъ пассивнымъ и активнымъ избирательнымъ правомъ, наиболее близко примыкаетъ къ австрійской точкѣ зрѣнія. Согласно п. 6 положенія о выборахъ въ государственную думу, права участія въ выборахъ у насъ лишены всѣ воинскіе чины арміи и флота, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, т. е. генералы, офицеры и нижніе чины. Слѣдовательно, это ограниченіе распространяется, какъ на участіе въ выборахъ, такъ

*) Loi du 15 juillet 1839 sur le recrutement de l'armée, art. 9 (содержаніе этой послѣдней статьи буквально повторено въ ст. 9 вновь утвержденного военнаго закона).

Loi du 30 novembre 1875, art. 2, 7. Loi du 9 décembre 1884, art. 5.

Reichs-Wahlgesetz vom 31 mai 1869, § 2.
Reichs-Militärgesetz vom 2 mai 1874, § 38, 49.
Dienst-Reglement für das kaiserliche und königliche Heer. T. I. Wien 1*00, § 47.

Gesetz vom 2 april 1873, § 14. Gesetz vom 4 october 1882.



Хвостъ колонны. (Къ ст. «Пригонка снаряженія»).

и на право быть избраннымъ въ государственную думу. Устанавливая это общее ограничительное правило, законъ дѣлаетъ отъ него отступленіе лишь въ томъ смыслѣ, что даетъ военнотружущимъ, имѣющимъ необходимый для участія въ выборахъ имущественный цензъ, право уполномочивать на участіе въ выборахъ своихъ сыновей (указъ Правит. Сенату 18 сент. 1905 г.). Итакъ для того, чтобы воинскій чинъ могъ быть избирателемъ и могъ быть избраннымъ въ государственную думу, онъ долженъ выйти въ запасъ или въ отставку и, находясь уже въ такомъ положеніи, быть занесеннымъ въ избирательные списки.

Нѣкоторое сомнѣніе можетъ лишь вызвать вопросъ объ избирательныхъ правахъ гражданскихъ чиновниковъ военнаго вѣдомства и воинскихъ чиновъ, состоящихъ на государственной гражданской службѣ. Гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства не суть лица воинскаго званія; хотя они и состоятъ на дѣйствительной военной службѣ (ст. 929 VII кн. С. В. П.), но къ нимъ, какъ лицамъ не воинскаго званія п. 6 положенія о выборахъ въ государственную думу примѣненія имѣть не можетъ и въ отношеніи ихъ должны дѣйствовать общія ограничительныя правила, установленныя для лицъ, состоящихъ на государственной гражданской службѣ.

Что же касается воинскихъ чиновъ, состоящихъ на службѣ гражданской, то хотя самъ законъ и называетъ этихъ лицъ генералами, штабъ и оберъ-офицерами, состоящими на государственной гражданской службѣ (т. III Св. З., примѣч. 2-е къ ст. 155), что повидимому даетъ основанія примѣненія къ нимъ постановленій, касающихся лицъ, состоящихъ на гражданской службѣ, но такъ какъ законъ, допуская такое ненормальное совмѣстительство военнаго званія съ занятіемъ должности по гражданской службѣ, считаетъ такихъ лицъ состоящими вмѣстѣ съ тѣмъ и на дѣйствительной военной службѣ (ст. 929 VII кн. С. В. П.), то необходимо признать, что эти лица лишены избирательныхъ правъ, какъ и всѣ остальные воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ.

Рѣшеніе нашимъ законодательствомъ вопроса объ избирательныхъ правахъ военнотружущихъ нельзя не признать вполне правильнымъ.

Лишеніе избирательныхъ правъ лицъ, отбывающихъ воинскую повинность, не встрѣчаетъ возраженій ни въ литературѣ, ни въ наукѣ. Цѣлесообразность такого рѣшенія вопроса объ избирательныхъ правахъ лицъ, вступающихъ въ ряды арміи лишь на короткое время, вполне очевидна; къ тому же ограниченіе политическихъ правъ такихъ лицъ фактически устанавливается еще и въ силу другихъ основаній, влѣдствіе недостиженія ими въ большинствѣ случаевъ возрастнаго ценза. Съ сокращеніемъ сроковъ дѣйствительной службы это послѣднее основаніе получить значеніе и у насъ.

Лишеніе избирательныхъ правъ является несомнѣнно болѣе тяжкимъ для лицъ, избравшихъ военную службу въ качествѣ профессіи, т. е. для офицеровъ. Лишеніе военнотружущаго такихъ правъ, какъ права политическія, есть несомнѣнно ограниченіе одного изъ самыхъ драгоцѣнныхъ общегражданскихъ правъ человѣка. Но военнотружущій, вступающій добровольно въ ряды арміи и тѣмъ самымъ принося на служеніе отечеству и закону свою жизнь, долженъ всегда помнить, что его служеніе, есть служеніе закону и законному порядку; въ этомъ глубокой смыслъ его службы; лицо, отдавшееся служенію закону, не можетъ находиться къ нему въ оппозиціи; это одинъ изъ основныхъ этическихъ моментовъ въ профессиональномъ служеніи государству. Въ арміи не должно быть ни монархистовъ, ни конституціоналистовъ, ни республиканцевъ. Армія, разбившаяся на политическія партіи, не можетъ служить твердымъ устоемъ для государственнаго порядка; такая армія есть ничто иное, какъ вооруженная организація политическихъ партій, способная внести въ государство лишь анархію, т. е. то, противъ чего она должна стоять. Въ арміи всѣ политическія мнѣнія должны слиться въ одной идеѣ, въ идеѣ служенія законному порядку. Конечно, пока у человѣка есть умъ и сердце, никакая сила въ мірѣ не можетъ воспретить ему мыслить и чувствовать. Но полное отрѣшеніе отъ партійной политической борьбы и безстрастное служеніе идеѣ охраны независимости и цѣлости государства и поддержанія въ немъ право

вого порядка, ни есть ли это служеніе одному изъ самыхъ высокихъ государственныхъ принциповъ?

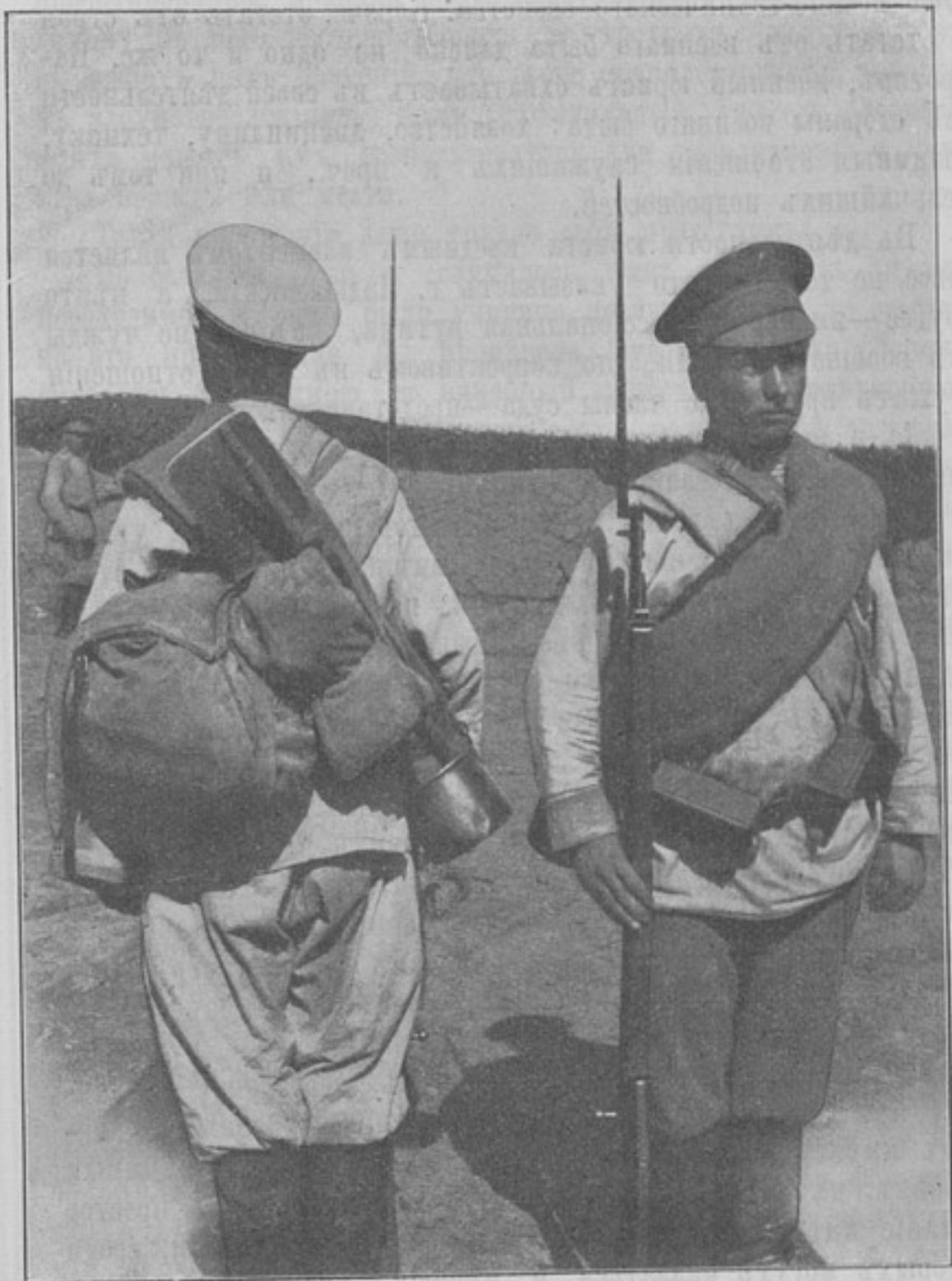
И если государство лишаетъ лицъ, отбывающихъ воинскую повинность, политическихъ правъ во имя высшихъ интересовъ государства, передъ которыми должны преклоняться всѣ частныя интересы гражданъ, то отказъ отъ этихъ правъ для лицъ, избравшихъ военную службу въ видѣ профессіи, есть необходимое и естественное слѣдствіе ихъ добровольнаго служенія государству; этого требуетъ не только разумная воля государства, но совѣсть и нравственный долгъ каждаго служащаго.

Проф. А. Добровольскій.

* * *

Наши строевые практики.

Я не видѣлъ еще новаго проекта воинскаго устава о наказаніяхъ, но случайно прочелъ «одно изъ мнѣній» о немъ



Выработанная опытомъ въ походѣ нижн. чинами лучшая пригонка снаряженія. (Къ ст. «Пригонка снаряженія»).

въ «Русскомъ Инвалидѣ» (№ 225), что и заставило меня взяться за перо. Мнѣніе это принадлежитъ прослужившему въ строю 25 лѣтъ полковнику Ладыженскому. Послѣдній прежде всего весьма одобряетъ требованіе заключеній строевыхъ начальниковъ по поводу проекта, но вмѣстѣ съ тѣмъ мотивируетъ свое одобреніе весьма своеобразнымъ разсужденіемъ. Это желательно, по мнѣнію г. Ладыженскаго, потому, что «военный юристъ, долго живущій внѣ быта строевыхъ частей, не имѣетъ возможности практически съ нимъ ознакомиться, а потому склоненъ смотрѣть на нашего солдата скорѣе какъ на безличную юридическую единицу, чѣмъ какъ на субъекта, имѣющаго свою обособленную и чисто оригинальную нравственную природу съ своими особыми взглядами на моральныя цѣнности».

Приведенное разсужденіе совершенно несостоятельно. Военный юристъ, во 1-хъ, не можетъ сдѣлаться таковымъ иначе, какъ пройдя офицеромъ строевую службу не менѣе 4 лѣтъ, и во 2-хъ, по своей специальной службѣ ему постоянно приходится соприкасаться именно съ военнымъ бытомъ въ каче-

ствѣ слѣдователя, прокурора, судьи, при чемъ онъ является наблюдателемъ, стоящимъ внѣ той или иной военной части, а потому могущимъ съ большою объективностью отнестись къ тому или иному факту въ сферѣ военного быта; кромѣ того онъ обязанъ анализировать эти факты, собирая, устанавливая и оцѣнивая которые, онъ захватываетъ по необходимости бытовую область гораздо шире повода, возбудившаго его дѣятельность. Разсмотрѣніе уголовного дѣла сопряжено всегда съ изслѣдованіемъ причинъ преступнаго дѣянія, его обстановки, отношеній между дѣйствующими лицами и т. п. Болѣе яркой и вѣрной картины жизни военной части мы нигдѣ не получимъ, какъ именно въ судѣ, гдѣ сомнительное отбрасывается и устанавливается лишь достоверное. Можно ли поэтому сказать, что военный юристъ не имѣетъ возможности практически познакомиться съ военнымъ бытомъ? Военный юристъ не находится въ строю и, конечно, является отсталымъ съ точки зрѣнія военной техники, хотя съ развитіемъ и этой послѣдней ему приходится знакомиться въ виду возникающихъ при исполненіи имъ специальной службы вопросовъ военно-техническаго свойства. Короче: отстать отъ строя и отстать отъ военного быта далеко не одно и то же. Напротивъ, военный юристъ охватываетъ въ своей дѣятельности всѣ стороны военного быта: хозяйство, дисциплину, технику, взаимныя отношенія служащихъ и проч., и при томъ до мельчайшихъ подробностей.

Въ дѣятельности юриста вреднымъ элементомъ является вовсе не то, на что указываетъ г. Ладыженскій, а нѣчто другое—именно профессиональная рутина, которой не чужды всѣ вообще профессіи, но коррективомъ въ этомъ отношеніи служатъ временные члены суда—представители строя.

Да и можетъ ли порядочный судья смотрѣть на подсудимаго какъ на безличную единицу *)?

Судья обязанъ войти въ оцѣнку мотивовъ дѣянія, умышленности его, наличности условій вмѣненія и другихъ отношеній собственно къ личности подсудимаго данныхъ и тѣмъ самымъ возсоздать всю нравственную физиономію его; судья, не входящій въ разсмотрѣніе всѣхъ этихъ данныхъ, едва ли могъ бы постановить свой приговоръ по совѣсти. Конечно, можно указать вездѣ формально-казенное отношеніе къ дѣлу, во всякой отрасли, не исключая и суда, но для послѣдняго законодатель установилъ противодѣйствующія такому отношенію начала, какъ состязательность, гласность, публичность и проч.; нарушеніе этихъ началъ, а слѣдовательно и болѣе формализмъ чаще встрѣчается на практикѣ въ полковомъ судѣ, состоящемъ изъ строевыхъ офицеровъ, чѣмъ въ военно-окружномъ, руководимомъ военнымъ юристомъ. Обращеніе къ строевому начальству при составленіи проектовъ по военно-уголовнымъ законамъ имѣетъ своимъ основаніемъ вовсе не тотъ мнимый пробѣлъ, на который указываетъ г. Ладыженскій, а простое желаніе имѣть въ виду наибольшее число мнѣній, среди которыхъ могутъ оказаться и цѣнные—умъ хорошо, а два лучше. Къ этому необходимо добавить, что дѣйствующіе военно-уголовные законы вырабатывались комиссіями, въ составъ которыхъ входили, на ряду съ юристами, опытнѣйшіе строевые начальники, а окончательное разсмотрѣніе проектовъ тѣхъ же законовъ происходитъ въ смѣшанной коллегіи юристовъ и строевыхъ генераловъ.

Въ дальнѣйшемъ статья г. Ладыженскаго заключаетъ рядъ положеній, совершенно необоснованныхъ и требующихъ доказательствъ, но оспариваніе этихъ положеній въ предѣлахъ журнальной замѣтки завело бы насъ слишкомъ далеко.

Но вотъ, что любопытно.

Во-первыхъ, г. Ладыженскій находитъ, что проектъ воинскаго устава о наказаніяхъ для русскаго простолюдина не годится въ указываемыхъ имъ пунктахъ.

Во-вторыхъ, г. Ладыженскій крайне плохого мнѣнія о нашемъ солдатѣ-простолюдинѣ.

Въ-третьихъ, г. Ладыженскій видитъ въ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній для разряда штрафованныхъ «полную атрофію власти» и скорбитъ о томъ, что начальство лишено средствъ къ поддержанію надлежащей дисциплины.

*) Мы опукаемъ «юридическую» единицу, потому что это ничего не значить.

Военно-уголовный законъ, отражая въ значительной степени правосознаніе народа во всей его совокупности, имѣетъ въ виду поддержаніе военнаго правопорядка, независимо отъ того, кто именно изъ военнотружущихъ является его нарушителемъ. Поэтому отъ главнокомандующаго до рядового всѣ подчиняются его одинаковому дѣйствію. Если же установлена разница въ наказаніяхъ, то это вытекаетъ вовсе не изъ сословныхъ, а военно-іерархическихъ различій, преимущественно двухъ группъ—нижнихъ чиновъ и офицеровъ.

Но такъ какъ наша армія не представляетъ касты, а формируется по принципу общеобязательной повинности, то специальные военные законы всегда должны идти въ уровень съ общегосударственнымъ законодательствомъ и не могутъ сохранять въ себѣ тѣхъ нормъ, которыя признаются отжившими для всей массы населенія. Если же даже согласиться съ мнѣніемъ г. Ладыженскаго, что у нашего солдата слабо развито чувство чести, что природа его примитивна, что стремленіе его къ свободѣ не выше такого же у домашнего животнаго, то прямая и священная обязанность начальника поднять эту природу, развить необходимое для солдата чувство человеческого достоинства, не ограничиваясь только «возможно скорымъ обученіемъ военному ремеслу». Средство для этого указывалось и указывается тысячи разъ, а именно *военное воспитаніе*. Если же по мнѣнію г. Ладыженскаго наши начальники, какъ «люди 20-го числа и хорошіе партнеры въ винтъ», на это не способны, то надо сдѣлать, чтобы указываемый упадокъ офицерскаго уровня былъ устраненъ самими рѣшительными мѣрами, иначе намъ придется признаться въ полномъ банкротствѣ арміи.

Неужели же г. Ладыженскій думаетъ кого-либо убѣдить, что въ упадкѣ дисциплины нашей арміи, ея распушенности, вооруженныхъ бунтахъ, въ неповиновеніи виноваты ультрагуманные законы. Было время, когда господствовалъ принципъ «палки капрала», когда опасались отмѣнить, дабы не поколебать дисциплины, безчеловѣчнѣйшее и развращающее наказаніе прогнанія сквозь строй, уменьшая лишь опредѣленное сентенціями военносудныхъ комиссій число ударовъ по секретному Высочайшему повелѣнію. Но развѣ отмѣна этой квалифицированной смертной казни привела къ упадку дисциплины?

Развѣ дисциплина и теперь должна поддерживаться палкой и розгой?

Однако г. Ладыженскій въ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній видитъ атрофію власти, а слѣдовательно и паденіе дисциплины. Но да будетъ извѣстно почтенному автору «мнѣнія», что самый вопросъ объ отмѣнѣ тѣлесныхъ наказаній въ войскахъ возникъ вслѣдствіе неоднократныхъ заявленій о необходимости этой отмѣны командующими войсками въ своихъ всеподданнѣйшихъ отчетахъ, а когда всѣ высшіе строевые начальники были запрошены по этому поводу, то они почти единогласно (за ничтожнымъ исключеніемъ) высказались за немедленное проведеніе въ жизнь этой мѣры, т. е. отмѣны.

Очевидно, мнѣнія ихъ о способахъ поддержанія въ арміи дисциплины совершенно расходятся съ мнѣніемъ г. Ладыженскаго. Упадокъ дисциплины показываетъ, что наше офицерство стоитъ далеко отъ своихъ подчиненныхъ. И чѣмъ больше я читаю о прискорбнѣйшихъ фактахъ воинской деморализаціи, тѣмъ тверже убѣждаюсь, что наши офицеры утратили необходимую нравственную связь съ своими подчиненными, или же хотятъ поддержать ее окрикомъ, пренебреженіемъ къ личности солдата, нерѣдко давая волю рукамъ, о чемъ свидѣтельствуютъ приговоры военныхъ судовъ по этому рода дѣламъ. Такимъ образомъ, забывается или извращается основная обязанность, указанная въ законѣ, «отечески пещись о благосостояніи ввѣренной ему команды». Пора же, наконецъ, понять, что это попеченіе, на ряду съ развитіемъ и поддержаніемъ «въ каждомъ нижнемъ чинѣ сознанія о высокомъ значеніи война» не можетъ, не должно достигаться строгостью наказанія, страхомъ ихъ, розгой, палкою.

Нѣтъ, г. Ладыженскій, несмотря на вашъ 25-лѣтній строевой опытъ, не въ этомъ суть дѣла. Наказаніе есть крайній предѣлъ, крайняя мѣра, а не основаніе дисциплины. И вотъ штатскій человекъ отлично это понялъ, не имѣя никакого строевого опыта. Послушайте же, что говоритъ

этотъ штатскій фельетонистъ «Новаго Времени» *) г. М. Меньшиковъ. «Дисциплина есть болѣе чѣмъ знаніе—это воспитаніе, это тонкая культура духа, требующая обработки очень долгой и тщательной... Это особая и строгая музыка души, включающая все октавы.

...Самыхъ блестящихъ результатовъ добиваются серьезные, привѣтливые, участливые къ нижнему чину офицеры, внушительные своимъ знаніемъ и нравственнымъ достоинствомъ».

Крупнѣйшій военный авторитетъ М. И. Драгомировъ все силы свои положилъ на проведеніе въ нашей арміи воспитательныхъ принциповъ, но повидимому еще до сихъ поръ въ ея средѣ есть люди, которые остаются глухи и къ его могучему призыву, къ его талантливому слову. М. И. Драгомировъ твердо устанавливаетъ, что дисциплина поддерживается не строгостью наказаній, а строгостью надзора, постоянствомъ и разумностью требованій. Достигается же эта цѣль дружной и усиленной работой хорошаго офицерскаго персонала **). При такихъ начальникахъ простой выговоръ, а не только карцеръ или переводъ во 2-й разрядъ, получить значеніе серьезнаго взысканія.

За такими начальниками пойдутъ въ огонь и въ воду, не думая при этомъ о правѣ ихъ на карцеръ, палку или розгу.

Проектъ воинскаго устава рѣшительно вступаетъ на этотъ путь не «ультра-гуманный», какъ думаетъ г. Ладженскій, но необходимый, и пусть военные начальники подымутся въ своемъ сознаніи до этихъ разумныхъ и обще признанныхъ началъ, а не наоборотъ, то есть чтобы законодатель спустился на уровень проповѣдуемыхъ г. Ладженскимъ идей.

Послѣдовательнымъ проведеніемъ этихъ началъ объясняется и то, что время пребыванія въ дисциплинарномъ баталіонѣ не вычитается изъ срока службы (то же и по дѣйствующему закону), такъ какъ изъ службы (продленія ея) нельзя дѣлать наказанія, это не соответствовало бы высокому ея значенію.

Обращаясь къ отдѣльнымъ постановленіямъ проекта, г. Ладженскій останавливается на вопросахъ о преступномъ приказѣ и необходимой оборонѣ. Изъ краткаго замѣчанія по первому вопросу обнаруживается, что авторъ за 25 лѣтъ своей службы не далъ себѣ труда съ достаточной глубиной вникнуть въ правило ст. 69 дѣйствующаго воинскаго устава о наказаніяхъ (вѣроятно эта статья мало измѣнена и въ проектѣ), правило, на которое дѣлаетъ ссылку и ст. 2 дисциплинарнаго устава; иначе онъ не совѣтовалъ бы дополнить соответствующую статью проекта указаніемъ на наказуемость «неисполненіе полученнаго приказанія, хотя бы таковое могло показаться подчиненному незаконнымъ, несправедливымъ или превышеніемъ власти со стороны начальника». Не отрицаю, что вопросъ о предѣлахъ исполненія приказа представляетъ одну изъ сложнѣйшихъ и труднѣйшихъ юридическихъ проблемъ.

Попытки разрѣшенія ея разнообразны, и въ этой области погрѣшилъ даже М. И. Драгомировъ, но смыслъ дѣйствующей статьи ясенъ. Подчиненный долженъ видѣть, ясно сознавать, что то, что ему надо исполнить по приказу начальника, составляетъ преступное дѣяніе, т. е. запрещенное подѣ страхомъ наказанія, иначе говоря, центр тяжести не въ томъ, что начальникъ отдаваемымъ приказомъ превышаетъ свои законныя полномочія, превышаетъ власть, а въ томъ, что предписанное къ исполненію, съ превышеніемъ или безъ превышенія власти, по своему существу преступно; преступный приказъ, о которомъ идетъ рѣчь, представляетъ подстрекательство къ преступленію, а потому остается всегда преступнымъ отъ кого бы онъ ни исходилъ. Напр., приказаніе совершить кражу обязательно для исполненія, но приказъ баталіоннаго командира о строгомъ арестѣ на 15 сутокъ (что предоставлено лишь полковому командиру) обязательенъ для исполненія, такъ какъ хотя онъ и составляетъ превышеніе власти со стороны баталіоннаго командира, но тѣ дѣйствія, которыя долженъ исполнить въ этомъ случаѣ

*) № 10646.

***) «Развѣдчикъ» № 783—784, стр. 805.

подчиненный сами по себѣ для подчиненнаго, отправляющагося безъ возраженій подѣ арестъ на указанный срокъ, и даже отбытіе имъ этого ареста ничего преступнаго не составляютъ. Въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ понимать и ст. 2 дисц. устава, что при безпрекословномъ исполненіи подчиненными приказаній начальника, онъ одинъ отвѣчаетъ за послѣдствія своего приказанія, кромѣ лишь случаевъ, указанныхъ въ 69 ст. воинскаго устава о наказ. Самый вопросъ о преступномъ приказѣ есть вопросъ факта, т. е. онъ подлежитъ разрѣшенію суда въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сообразно фактическимъ даннымъ, а уголовная норма, какъ общая формула, болѣе конкретныхъ признаковъ дать не можетъ. Итакъ, возбужденное г. Ладженскимъ сомнѣніе падаетъ само собою, законодатель же лишенъ возможности предусмотрѣть все то, чѣмъ можетъ показаться подчиненному приказъ его начальника.

О правѣ необходимой обороны разсужденія г. Ладженскаго неясны и запутаны и разобраться въ нихъ тѣхъ болѣе трудно, что у меня нѣтъ предѣ глазами обсуждаемой имъ статьи проекта. Однако изъ словъ автора видно, что проектированное правило шире дѣйствующаго (ст. 71). Повидимому въ него введена оборона и третьихъ лицъ. Авторъ выражаетъ рядъ опасеній, что такое правило можетъ повести къ злоупотребленіямъ, напр., подчиненный, по его словамъ, всегда можетъ имъ воспользоваться для удовлетворенія чувства вражды или мести.

Такія положенія даже трудно себѣ представить.

Но если бы даже и случилось такъ, что подѣ видомъ необходимой обороны было учинено посягательство, то ссылка на это право была бы провѣрена судомъ, и если оборона оказалась бы мнимою, то виновный понесъ бы соответствующее наказаніе. Кстати замѣтимъ, что разнообразіе оправдательныхъ ссылокъ обвиняемаго безконечно и сами по себѣ онѣ никакой опасности представлять не могутъ. Г. Ладженскій придерживается взгляда, что право необходимой обороны должно быть ограничено для подчиненнаго лишь пассивною самообороною и въ концѣ своей аргументаціи указываетъ, что «всякое дѣйствіе начальника по отношенію къ подчиненному *можетъ быть* *) только законное и справедливое», «объ этомъ, добавляетъ онъ, собственно и упоминать нечего». Позвольте, дѣйствительность на каждомъ шагѣ опровергаетъ это положеніе, кажущееся автору какой-то аксіомою, напротивъ незаконныхъ и несправедливыхъ дѣйствій въ отношеніи подчиненнаго хоть отбавляй.

Всякое дѣйствіе начальника *должно быть* законнымъ и справедливымъ, а если эти дѣйствія не являются таковыми и переходятъ указанные имъ предѣлы, то законодатель предоставляетъ подчиненному право или жалобы, или обороны. Разнообразіе способовъ обороны не можетъ быть исчерпано закономъ и вопросъ о соответствіи его посягательству начальника разрѣшается судомъ также на основаніи фактическихъ данныхъ. Въ этомъ отношеніи необходимо замѣтить, что то обстоятельство, какъ смотритъ обороняющійся самъ на принадлежація ему блага, его міросозерцаніе не играютъ роли; законодатель считается съ общими культурными требованіями, съ современнымъ положеніемъ личности въ государствѣ вообще и, исходя отсюда, устанавливаетъ нормы, ограждающія такъ или иначе отдѣльныя блага.

Поэтому было бы явно несообразностью, если бы законодатель предоставлялъ офицеру право схватить за руку начальника, намѣревающагося нанести ему ударъ, или выбить изъ руки начальника оружіе, которымъ онъ, при отсутствіи законныхъ условій, намѣревался бы его убить, а нижнему чину, по понятіямъ котораго, какъ утверждаетъ г. Ладженскій, личная честь не составляетъ большой цѣнности, законодатель отказалъ бы въ этомъ. Прошли давно тѣ времена г. Ладженскій, когда одни законы писались для пановъ, а иные — для хлоповъ. Въ регулярной арміи, говорить извѣстный военный писатель П. О. Бобровскій, помѣстному началу, поддерживавшему рабство, твердо и ясно противопоставлено *начало служебное*, а это начало, скрѣпляемое военной дисциплиной, не ставитъ подчиненнаго въ униженное положеніе предѣ начальникомъ. Солдатъ такой же слуга своему отечеству, какъ и офицеръ, и на такомъ

*) Курсивъ нашъ.

сходствѣ служебнаго долга основаны взаимныя отношенія между старшимъ и младшимъ на всѣхъ ступеняхъ военной іерархіи.

Эти начала легли въ основу уже законодательства Петра Великаго, между прочимъ и Военскаго Артикула. Если же эти ясныя и разумныя начала въ теченіе долгаго времени затемнились, отодвигались на задній планъ, загромождались разными кривотолками, то причины такого печальнаго явленія заключались не въ истинныхъ потребностяхъ арміи, а въ неблагопріятныхъ историческихъ условіяхъ нашего общественнаго и государственнаго быта.

Да не подумаетъ читатель, что настоящая замѣтка вызвана обидою за вѣдомство, къ которому принадлежалъ ранѣе и я. Отнюдь нѣтъ. Но дѣло въ томъ, что развитое въ нашей арміи недоверіе къ чинамъ специальной службы (мы де не хуже знаемъ и сдѣлаемъ) представляетъ серьезное зло, благодаря которому нарушается столь необходимое равновѣсіе дѣйствующихъ въ арміи силъ, возникаютъ рознь, даже противодѣйствіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ упадокъ знаній, любви къ своему дѣлу и пренебрежительное, нерѣдко легкомысленное, отношеніе къ специальной подготовкѣ. Частные случаи и примѣры въ этомъ отношеніи, конечно, ничего доказать не могутъ, тогда какъ нарушенное равновѣсіе пагубно отзывается на всемъ ходѣ столь сложной по своей организаціи машины, которую представляетъ современная армія. Устраненіе этихъ вредныхъ факторовъ составляетъ вопросъ первостепенной важности. Вотъ почему статья г. Ладыженскаго побудила меня написать контръ-замѣтку, иначе же по своему содержанію «одно изъ мнѣній» не заслуживало бы ни малѣйшаго вниманія.

Д. Огневъ.

* * *

Кронштадтъ и Севастополь.

«Сѣверныя батареи, примкнувшія къ бунтовщикамъ, открыли огонь по городу. . . Батареи, находившіяся на сторонѣ правительства, открыли огонь по судамъ. . . говорятъ, потоплены крейсеръ «Очаковъ» и транспортъ «Двѣрръ».

Радуйтесь, сѣятели смуты! Вы достигли, чего желали. Радуйтесь революціонныя газеты; вы вѣдь все сдѣлали, что могли, чтобы втянуть вооруженную силу въ политическую борьбу. Вы натравливали населеніе на войско, собирая на газетныхъ столбцахъ всѣ отдѣльные случаи насилія казака или солдата, увѣряя, что войско лишь темная, враждебная народу сила. Говоря это, вы знали, что клеветаете на войско, ибо не тайна же для васъ, что русскій простолюдинъ бываетъ подчасъ грубъ и пьянъ, независимо отъ того, есть ли на немъ погоны или нѣтъ ихъ; ибо должны же вы, если въ васъ есть хоть капля государственнаго смысла, понимать, что вѣрное присягѣ войско есть не темная сила, а послѣдняя надежда, послѣдній оплотъ не правительства только, а всего государства и цѣлаго народа. Котелъ кипитъ, въ немъ совершаются бурные химическіе процессы; они могутъ прійти къ благополучному концу, но для этого стѣнки котла должны быть прочны, иначе разольется жидкость и желанный процессъ не завершится. Кипитъ народъ, а стѣнки котла — это войско. Послѣ 17-го октября уже свѣтилась надежда на мирный исходъ, но вы не хотите его, и вамъ нужно, чтобы стѣнки котла развалились; такъ радуйтесь же, въ Севастополѣ и Кронштадтѣ онѣ уже дали трещину.

Вы называете насъ, военныхъ, братоубійцами. Но офицеръ, идущій въ нарядъ въ дни смуты, думаетъ: «не дай Богъ, чтобы пришлось открыть огонь»; вы же прилагаете все ваше стараніе, чтобы созвать въ такіе дни уличную толпу, восторгаетесь и пошлыми флагами, и изступленными, безсвязными рѣчами уличныхъ ораторовъ, приглашаете собраться на «идейныя» похороны; и слово, и рисунокъ для васъ лишь орудіе, чтобы держать людей въ состояніи непрестаннаго болѣзненнаго возбужденія, чтобы когда толпа соберется, она дышала тревогой и враждой. Развѣ вы не знаете, что изъ всѣхъ этихъ манифестацій не можетъ выйти ни добра, ни толку, а могутъ быть никому, кромѣ подстрекателей смуть, ненужныя жертвы? И когда офицеръ,

видя, что тысячная толпа можетъ буквально затоптать ногами ввѣренныхъ ему 20—30 человекъ, поспѣвшими губами подаетъ команду залпа, тогда на чьей совѣсти кровь невинныхъ жертвъ, на его или на совѣсти подстрекателей?

Вы умно ведете ваше дѣло. Когда надо, вы умѣете прикинуться друзьями арміи. Вамъ надо, чтобы армія забыла долгъ спасти родину отъ анархіи, и вы увѣряете, будто защита отъ внутреннихъ враговъ вовсе не есть задача войска, будто, помогая гражданской власти, войско лишь принижаетъ свое достоинство. Вамъ надо подорвать дисциплину, и вы подъ видомъ заботы о нижнемъ чинѣ обостряете его недовольство своимъ бытомъ или искусственно навѣваете ему совершенно чуждые ему и несомѣстимые съ военнымъ дѣломъ запросы. Никто не скажетъ, что все въ нашей казармѣ благополучно: и офицерская семья не безъ урода; но вѣдь вы сами знаете, что девять десятыхъ нижнихъ чиновъ ѣдятъ сытнѣе и спятъ теплѣе, чѣмъ ихъ братья по избамъ. Вы потѣшаетесь надъ отданіемъ чести, надъ условнымъ солдатскимъ языкомъ, запрещеніемъ курить и проч., но, конечно, знаете, что въ ряду другихъ элементовъ военскаго воспитанія всѣ эти стѣсненія имѣютъ полный смыслъ и что не бываетъ арміи безъ подобныхъ стѣсненій. Когда правительство объявило, что приступаетъ къ крупнымъ реформамъ для улучшенія военной службы (вплоть до измѣненія устава о воинской повинности), вы не испытали ни малѣйшаго удовлетворенія за столь будто бы любимыхъ вами нижнихъ чиновъ и старательно замолчали отрадную вѣсть. Вамъ надо, чтобы психическая зараза политиканства коснулась дѣловито живущей солдатской среды, и вы проповѣдуете необходимость солдатскихъ митинговъ. Если ужъ вы такъ наивны, что не понимаете, что солдатскій митингъ и рушеніе дисциплины одно и то же, то не можете же вы не знать, что сборище вооруженной толпы, возбуждаемой ораторскими рѣчами, есть жестокая опасность и для гражданской жизни.

Вы ни разу не пожалѣли ни одного несчастнаго казака, разорваннаго революціонною бомбой, ни одного городского, подстрѣленнаго въ спину на посту; но вы вдругъ, проникаетесь жалостью къ нижнему чину, когда онъ измѣнитъ присягѣ. *Войско*—физическая опора для осуществленія высшихъ задачъ культуры, дающая силу и власти, и суду, ограждающая и семью, и собственность, обезпечивающая вѣднѣшнюю свободу духовнаго общенія; *воинъ*—человекъ, давшій обѣтъ защищать ближняго, хотя бы цѣною собственной жизни, давшій обѣтъ, если замутится родная страна, остаться вѣрнымъ ей до конца, даже до выполненія тяжелой обязанности, стрѣльбы по заблудшимъ братьямъ, когда нѣтъ иного средства спасти жизнь мирныхъ гражданъ или жизнь цѣлаго народа и всего государства. И вотъ, когда въ рядахъ войска, въ дни тяжелой болѣзни родины, находятся войны, превращающіеся въ грабителей, насильниковъ и убійцъ ради личныхъ вождѣльній, вы для ихъ злобнаго дѣла не находите словъ осужденія? Почему? Потому только, что ихъ дѣло—радостный для васъ признакъ, хотя бы мѣстной болѣзни на страшномъ для васъ военномъ организмѣ. Бунтъ, основанный на отсутствіи дисциплины, разнузданности страстей, спаиваніи и на лживой пропагандѣ отдѣльныхъ агитаторовъ, вы, лицемѣры, называете «участіемъ въ освободительномъ движеніи». Да и отъ кого «освободить» теперь, если не отъ васъ же, попирающихъ провозглашенную свободу, не дающихъ ей облечься въ законодательныя нормы?

Стальная вѣрность присягѣ со стороны офицеровъ есть нынѣ первое условіе, чтобы сдержать разлившуюся по лицу Россіи анархію, и, понятно, вы стремитесь внести рознь въ ихъ среду: вы желали бы посѣять вражду между офицерами разныхъ мундировъ, вы сочиняете подложныя офицерскія письма, чтобы увѣрить офицерскую среду, будто въ ней много вашихъ единомышленниковъ. Но успѣхъ вашъ въ этой средѣ ничтоженъ, и вы спѣшите развратить будущихъ офицеровъ, вторгаясь въ жизнь военныхъ училищъ. Въ арміи тысячи скромныхъ тружениковъ, но вы находите слова восхищенія только для людей, измѣняющихъ долгу. Вамъ любъ какой-нибудь «гражданинъ-лейтенантъ» Шмидтъ, наведшій пушки русскаго крейсера на севастопольскія батареи; неужели вы не понимаете, что дѣйствительный гражданскій долгъ военнаго, когда дѣло касается службы, заключается въ томъ,

чтобы быть только и исключительно воиномъ. Въдѣ гражданскій долгъ врача не въ томъ, чтобы разбирать изъ черной или красной сотни пациентъ, а въ томъ, чтобы нелицеприятно исполнить свою *профессиональную* обязанность. Ваши крики и смута дней разбудили насъ отъ прирожденнаго лѣниваго благодушія: мы сумѣемъ очистить нашу товарищескую среду отъ тѣхъ немногихъ, кто безсознательно помогаетъ вамъ своимъ безчестнымъ отношеніемъ къ нижнимъ чинамъ, а если есть еще между нами единичные сознательные помощники ваши, мы изгонимъ ихъ съ презрѣніемъ изъ нашей семьи (говорю—съ презрѣніемъ, потому что, мыслить человекъ воленъ, какъ хочетъ, но оставаться съ *вашими* мыслями въ *нашей* средѣ, можетъ лишь человекъ готовый на измѣну).

Кровью сочится и злобою дышитъ родная земля. Въ такое время только войско можетъ ставить предѣлъ разнуздавшейся злобѣ: стоя ввѣ партій, послушное лишь законной власти, войско должно быть той твердыней, о которую разбивается всякое насиліе толпы, безразлично во имя чего бы ни происходило насиліе, противъ кого-бы насиліе ни направлялось. Это азбука государственной жизни; но вамъ эта азбука невыгодна, вы хотѣли бы, чтобы твердыня поколебалась, раскололась; вы хотѣли бы, чтобы Кронштадтъ и Севастополь стали очагомъ заразы: вы воспѣваете мятежь и даете живыя извѣстія о небывалыхъ бунтахъ, чтобы соблазнить «малыхъ», поднять ихъ на междоусобную брань. Не стану подражать вамъ, огульно возводя на людей противоположныхъ взглядовъ обвиненіе въ визменныхъ побужденіяхъ: знаю, между вами есть и искренніе фанатики безумной мечты насиліемъ водворить на землѣ золотой вѣкъ; но есть и такіе, что хотятъ, чтобы измученный, темный, одурманенный вашею проповѣдью народъ своими трупами добылъ имъ власть!... Ихъ черное дѣло осудитъ исторія, мы же твердо знаемъ свой долгъ: мы стоимъ на стражѣ отчизны съ безстрастнымъ, но вѣрнымъ присягѣ мечомъ. Наша совѣсть спокойна, не мы хотимъ крови: каждый изъ насъ скажетъ «не приведи Богъ пролить кровь заблудшихъ братьевъ», но если вы не остановитесь на словесной войнѣ, если дерзнете поднять на войско вооруженныя толпы, то поймите, наши сплоченные ряды не могутъ иначе встрѣтить васъ, братоубійцъ, какъ вѣрными долгу залпами, чтобы поднятыя вами мутныя волны отхлынули и дали просторъ творческимъ силамъ свободнаго народа.

Кн. А. М. Волконскій.

* * *

Пригонка снаряженія.

Прилагаемые снимки изображаютъ нижнихъ чиновъ, приспособившихся носить существующее форменное снаряженіе такъ, какъ имъ удобнѣе, по споркамъ выработаннымъ ими самими на практикѣ, безъ всякихъ указаній и совѣтовъ со стороны начальства.

Снимки эти указываютъ на стремленіе нижнихъ чиновъ:

- 1) поднять вещевой мѣшокъ на поясицу и тѣмъ приблизить пригонку его къ пригонкѣ ранца.
- 2) Устранить болтаніе около ногъ лопаты приторочкою ея къ шинели подъ чехломъ съ сапогами, и
- 3) скатывать полотнище походной палатки отдѣльно отъ шинели, дабы уменьшить толщину скатки, а главное имѣть возможность пользоваться палаткою, какъ дождевою накидкою, при чемъ раскатывать ее каждый разъ, когда явится въ томъ надобность, не трогая скатанной шинели съ притороченными къ ней вещами, что особенно примѣнимо будетъ тогда, когда всѣ нижніе чины будутъ снабжены очень остроумно передѣланными полотнищами палатокъ съ прорѣзью въ серединѣ и съ копакомъ, вполне замѣняющими дождевую накидку.

Фотографіи эти сняты съ людей, сдѣлавшихъ уже много походовъ на манчжурскомъ театрѣ войны, во время одного изъ переходовъ, безъ предупрежденія ихъ о цѣли съемки, и еще разъ краснорѣчиво опровергають мнѣніе, часто высказывавшееся въ печати и въ заключеніяхъ разныхъ комиссій, сдѣланныхъ на основаніи опытовъ мирныхъ маневровъ и подвижныхъ сборовъ о томъ, что будто существующее мѣшечное снаряженіе лучше ранцевого.

Не утверждаю, что изображенной пригонкой удовлетворительно разрѣшается вопросъ о снаряженіи, а хочу только указать на непригодность существующей пригонки и констатировать, что изъ двухъ золъ: ранецъ и мѣшокъ, ранецъ—меньшее.

Н. А.



«Государь Императоръ, въ 1-й день октября 1905 г., Высочайше повелѣть соизволилъ: уменьшить количество пенсіонеровъ ордена св. Георгія: второй степени — съ пятинадцати до восьми и третьей степени — съ пятидесяти до тридцати, и учредить сорокъ семь новыхъ вакансій по ордену св. Георгія 4-й степени, увеличивъ тѣмъ самымъ комплектъ пенсіонеровъ этой степени съ трехсотъ двадцати пяти до трехсотъ семидесяти двухъ.

«Высочайше утвержденными 24-го ноября правилами о поврежденныхъ изданіяхъ между прочимъ установлено, что 1) виновный въ распространеніи посредствомъ поврежденнаго изданія завѣдомо ложныхъ о дѣятельности правительственнаго установленія или должностнаго лица, *войска* или *воинской части* свѣдѣній, возбуждающихъ въ населеніи враждебное къ нимъ отношеніе, наказывается тюремью на время отъ 2 до 8 мѣсяцевъ или арестомъ не свыше 3 мѣсяцевъ или денежнымъ взысканіемъ не свыше 300 рублей. Тѣмъ же наказаніямъ подлежитъ виновный въ распространеніи свѣдѣній о передвиженіи войскъ или морскихъ силъ или о средствахъ обороны, завѣдомо вопреки состоявшемуся въ установленномъ порядкѣ воспрещенію объ ихъ оглашеніи. 2) Виновный въ оскорбленіи въ печати войска или воинской части наказывается тюремью отъ 2 мѣсяцевъ до 1 года и 4 мѣсяцевъ. 3) По дѣламъ о выпускѣ въ свѣтъ нумера поврежденнаго изданія преступнаго содержанія суду предоставляется право опредѣлять пріостановку или совершенное запрещеніе изданія. 4) Виновный въ произнесеніи или чтеніи, публично, рѣчи или сочиненія, или въ распространеніи, или публично выставленіи сочиненія или изображенія возбуждающихъ къ нарушенію воинскими чинами обязанностей военной службы наказывается ссылкой на поселеніе или заключеніемъ въ исправительномъ домѣ.

«Для устройства служебнаго положенія офицеровъ, которые, по послѣдствіямъ полученныхъ въ минувшую войну ранъ, травматическихъ поврежденій и болѣзней, признаны непригодными для продолженія службы въ строю, было сдѣлано сношеніе о предоставленіи такимъ офицерамъ должностей въ прочихъ вѣдомствахъ, хотя бы съ переименованіемъ ихъ въ гражданскіе чины.

Министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило, что по этому министерству сдѣлано распоряженіе объ удовлетвореніи, по мѣрѣ возможности, ходатайствъ офицеровъ, пострадавшихъ физически на войнѣ, о предоставленіи имъ должностей, замѣщеніе которыхъ военными чинами разрѣшено закономъ. Такія должности перечислены въ ст. 155 уст. о службѣ гражд. т. III св. закон. изд. 1896 года.

Что же касается офицеровъ, желающихъ перейти въ гражданскую службу съ переименованіемъ въ гражданскій чинъ, то они могутъ быть назначаемы на всѣ должности съ соблюденіемъ условій, указанныхъ въ ст. 201—210 того же устава *).

«Главный Штабъ сообщилъ, что офицеры, уволенные въ отпускъ изъ дѣйствующей арміи, не должны быть отправляемы на Дальній Востокъ, если не принадлежатъ къ частямъ Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ дивизій и Сибирскихъ полковъ,—а если части, изъ коихъ они переведены въ дѣйствующую армію, находятся въ Европейской Россіи, то представляются къ переводу въ эти части, если же они коренные офицеры частей, кои находятся на Востокѣ—то прикомандировываются къ частямъ того округа, въ коемъ части ихъ находились до отбытія на Дальній Востокъ.

«Главное управленіе казачьихъ войскъ разъяснило,

*) См. «Руководство для адъютантовъ» Зайцева — Зашука стр. 459.

что прик. по воен. вѣд. 1905 г. № 253, о порядкѣ выдачи жалованья эвакуированнымъ нижнимъ чинамъ, относится и до казачьихъ войскъ. При чемъ выдача жалованья должна прекращаться: въ случаѣ признанія казака негоднымъ къ военной службѣ,—со дня увольненія отъ службы, и въ случаѣ спуска на льготу, вслѣдствіе ли увольненія во временный отпускъ, для поправленія здоровья, или въ случаѣ полного выздоровленія и невозможности отправить въ свою часть,—со дня спуска на льготу, такъ какъ казаки нижніе чины на льготѣ жалованья не получаютъ.

✕ Отправка разнаго рода посылокъ добровольной помощи чинамъ дѣйствующей арміи въ настоящее время производится только по воинскимъ предложеніямъ лит. Н, выдаемымъ изъ управления военныхъ сообщеній генеральнаго штаба, для полученія которыхъ слѣдуетъ подавать заявленіе на имя начальника управления военныхъ сообщеній, указавъ въ нихъ точный вѣсъ (брутто) посылаемаго груза, станціи отправленія и назначенія и въ чье распоряженіе грузъ посылается.

✕ Главное артиллерійское управленіе увѣдомило, что артиллерійскіе парки летучіе, мортирные, стрѣлковыя и резервные въ тѣхъ округахъ, гдѣ для нихъ не имѣется соответственныхъ артиллерійскихъ бригадъ, полковъ и дивизионовъ, слѣдуетъ оставить въ непосредственномъ подчиненіи тѣхъ начальниковъ артиллеріи округовъ и корпусовъ, по принадлежности, коимъ они подчинены нынѣ, впредь до прибытія или возстановленія соответственныхъ артиллерійскихъ частей въ округахъ.

✕ Военный Совѣтъ, въ засѣданіи 18-го ноября, положилъ установить одинъ общій кормовой окладъ въ 25 коп. на каждаго нижняго чина, при слѣдованіи по всѣмъ дорогамъ имперіи при увольненіи отъ службы по случаю демобилизаціи арміи.

✕ Офицерская прислуга казачьихъ частей должна быть въ военное время конною. Вслѣдствіе сего и на основаніи ст. 131 Высочайше утвержденнаго 14-го октября 1874 г. положенія о военной службѣ казаковъ Донскаго войска, ей по разъясненію гл. упр. казач. войскъ слѣдуетъ производить ремонтныя деньги въ полномъ размѣрѣ, установленномъ для строевыхъ казаковъ. При этомъ нестроевыя казаки—офицерская прислуга—должны на дѣйствительной службѣ въ мирное время имѣть конское снаряженіе, а во время состоянія на льготѣ содержать какъ это снаряженіе, такъ и лошадей, вслѣдствіе того, что при мобилизаціи они будутъ назначены или въ прислугу офицерамъ льготныхъ частей или, какъ получавшіе въ мирное время конный отрядъ ремонтныхъ денегъ, на такія нестроевыя должности, которыя полагаются конными.

✕ Выдача временно-пребывающимъ въ С.-Петербургѣ офицерамъ свидѣтельствъ на право пріобрѣтенія и починки оружія возложена на С.-Петербургскаго коменданта.

✕ Срокъ явки новобранцевъ призыва 1905 г. на сборный пунктъ, по распоряженію Главнаго Штаба отложенъ на одинъ мѣсяць, при чемъ новобранцамъ, принятымъ воинскими присутствіями, не исключая евреевъ, переданнымъ уже воинскимъ начальникамъ, но еще не отправленнымъ въ войска, предоставлено право быть отпущенными въ домашній отпускъ наравнѣ съ прочими новобранцами уѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ новобранцевъ, не имѣющихъ возможности воспользоваться домашнимъ отпускомъ, предложено принимать въ вѣдѣніе военнаго вѣдомства и, если представится возможность, отправлять по назначенію въ войска.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Главный Штабъ разъяснилъ, что мѣсячный срокъ отсрочки новобранцамъ явки на сборные пункты подлежитъ считать тридцать дней; день явки можетъ совпадать съ праздниками, и новобранцевъ, находящихся уже въ пути, роспускать по домамъ не слѣдуетъ.

✕ Принятый въ одномъ изъ уѣздныхъ по воинской повинности присутствій въ призывѣ 1903 г. на военную службу, новобранецъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія не былъ приведенъ мѣстнымъ пасторомъ къ присягѣ, какъ не бывшій на конфирмаціи, а подлежащій уѣзнымъ воинскимъ начальникомъ отказался отправить этого новобранца въ войска, какъ не приведеннаго къ присягѣ.

Въ разъясненіе того, какъ поступать на будущее время съ тѣми новобранцами, которые не могли быть приведены къ

присягѣ послѣ пріема ихъ на военную службу, Главный Штабъ сообщилъ, что присяга для упомянутыхъ новобранцевъ можетъ быть замѣнена отобраніемъ отъ нихъ соответственной подписки на вѣрность службы, и таковыя новобранцы подлежатъ отправленію уѣздными воинскими начальниками въ войска наравнѣ съ прочими новобранцами, приведенными къ присягѣ.

✕ Главнокомандующій войсками на Дальнемъ Востокѣ, предполагая выдавать нижнимъ чинамъ, которымъ была произведена ампутація руки или ноги, пособия изъ пожертвованныхъ суммъ, въ размѣрѣ отъ 500 до 1000 р., приказалъ просить главную эвакуаціонную комиссію выслать ему списки таковыхъ нижнихъ чиновъ, съ указаніемъ: именъ, фамилій, частей войскъ, произведенной операціи и мѣста жительства.

Главная эвакуаціонная комиссія приняла уже съ своей стороны мѣры по составленію этихъ списковъ, но такъ какъ часть эвакуированныхъ нижнихъ чиновъ въ началѣ войны прошла мимо внутреннихъ эвакуаціонныхъ комиссій, непосредственно черезъ управленія уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ, то Главный Штабъ предложилъ уѣзднымъ воинскимъ начальникамъ немедленно представить въ штабы военныхъ округовъ списки всѣхъ прошедшихъ черезъ управленія ампутированныхъ нижнихъ чиновъ со всѣми указанными выше въ спискахъ свѣдѣніями и впредь таковыя же списки представлять въ упомянутые штабы по мѣрѣ прибытія ампутированныхъ.

Окружные штабы, по проверкѣ этихъ списковъ и по мѣрѣ ихъ поступленія, должны отправлять ихъ непосредственно въ штабъ главнокомандующаго.

✕ Совѣтъ министровъ, разсмотрѣвъ проектъ главнаго переселенческаго управленія о заселеніи дальневосточныхъ окраинъ нижними чинами Манчжурской арміи, на что понадобилось бы свыше семидесяти милліоновъ руб., высказался за нежелательность проектируемыхъ широкихъ льготъ переселенцамъ, а нашелъ возможнымъ предоставить лишь обычныя льготы. Отказъ мотивированъ тѣмъ, что крупный расходъ, вызываемый массовымъ переселеніемъ, не по силамъ государственному казначейству, истощенному войной; неблагопріятнымъ обстоятельствомъ является и полная неподготовленность будущихъ мѣстъ населенія, безъ дорогъ и даже не разбитыхъ на участки и надѣлы. Самымъ же главнымъ возраженіемъ противъ проекта надо признать то, что казенный земельный фондъ предназначается для малоземельныхъ крестьянъ, между тѣмъ въ арміи есть немало состоятельнаго сельскаго элемента, который подъ вліяніемъ льготъ двинется къ переселенію, что въ общемъ нежелательно.

✕ Главнокомандующій сухопутными и морскими силами на Дальнемъ Востокѣ ген.-ад. Ливевичъ, получивъ свѣдѣнія о прибытіи изъ Европейской Россіи на Дальній Востокъ 160 агитаторовъ, предписалъ начальникамъ отдѣльныхъ частей принять мѣры къ тому, чтобы арміи были изолированы отъ вліянія частныхъ лицъ, подъ разными предлогами появляющихся среди войскъ.

✕ Въ виду недостатка во многихъ городахъ войскъ, необходимыхъ тамъ при нынѣшнихъ смутахъ и аграрныхъ движеніяхъ, послѣдовало распоряженіе объ ускореніи эвакуаціи войскъ съ Дальняго Востока.

✕ Нѣкоторыя учрежденія министерства финансовъ обратились въ Александровскій комитетъ о раненыхъ съ предложеніемъ указать наиболѣе нуждающихся офицеровъ, раненыхъ въ прошлую кампанію и не потерявшихъ трудоспособность, — съ цѣлью предоставленія имъ занятій по вольному найму, которыя будутъ заключаться, главнымъ образомъ, въ замѣнѣ ночныхъ дежурствъ штатныхъ чиновниковъ.

✕ 27-го сентября послѣдовало Высочайшее соизволеніе на увольненіе въ установленный отпускъ тѣхъ изъ числа окончившихъ полный курсъ Николаевской академіи генеральнаго штаба офицеровъ, которые не успѣли воспользоваться такимъ отпускомъ по случаю войны съ Японією. Срокъ, въ теченіе котораго разрѣшается воспользоваться отпускомъ, установленъ годичный—считая со дня демобилизаціи частей и управленій, въ которыхъ означенные офицеры состоятъ на службѣ; право же воспользованія отпускомъ распространяется не только на офицеровъ, причисленныхъ къ генеральному штабу, но также и на отчисленныхъ въ свои части.

Японское правительство рѣшило возвратить недвижимость въ Портъ-Артурѣ всѣмъ тѣмъ русскимъ и иностраннымъ подданнымъ, кто докажетъ свои права на известную недвижимую собственность. За отчужденныя земли подъ постройки военного и морского вѣдомства владѣльцамъ будетъ уплачено деньгами по оцѣнкѣ специально для этого назначенной комиссiи.

ПЕРЮДИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ.



Комитетъ по образованію войскъ.

Въ 1867 г., вмѣстѣ съ общимъ преобразованиемъ Военнаго Министерства, былъ образованъ при Военномъ Совѣтѣ главный комитетъ по устройству и образованію войскъ. На комитетъ этотъ возлагалась разработка порядка внутренняго управления отдѣльными частями войскъ, вопросовъ снаряженія, вооруженія и обмундированія и мѣръ къ умственному развитію нижнихъ чиновъ и строевому образованію войскъ.

Кромѣ того на комитетѣ лежало и составленіе и изданіе воинскихъ уставовъ и наставленій.

Въ 1884 году, приказомъ по военному вѣдомству за № 145, главный комитетъ по устройству и образованію войскъ былъ упраздненъ, а его обязанности возложены на Главнѣйшій Штабъ. Тѣмъ же приказомъ было установлено, что по мѣрѣ возникновенія вопросовъ по внутреннему устройству войсковыхъ частей, ихъ обмундированію, вооруженію, снаряженію и строевому образованію, а также для изданія воинскихъ уставовъ, руководствъ и инструкцій и т. п. должны быть образуемы при Главномъ Штабѣ, по мѣрѣ надобности, особыя временныя комиссiи, подъ предсѣдательствомъ лицъ, назначаемыхъ по представленію Военнаго Министра.

Для дѣлопроизводства въ означенныхъ комиссiяхъ была учреждена «временная часть по изданію уставовъ и положеній объ образованіи войскъ».

Въ 1903 г., согласно штату Главнаго Штаба, объявленному при приказѣ по воен. вѣдомству 1903 г. за № 133, временная часть была переименована въ «Часть по изданію уставовъ и положеній объ образованіи войскъ». Вопросы же, касающіеся устройства войскъ, а также сборъ свѣдѣній объ иностранныхъ арміяхъ, были изъяты изъ вѣдѣнія Части по изданію уставовъ.

Несомнѣнно, что во всѣхъ дѣйствующихъ въ войскахъ уставахъ, инструкціяхъ и т. п. должно быть проведено полное единство взглядовъ, какъ по отношенію руководящихъ идей, такъ и въ деталяхъ. Это весьма существенное условіе можетъ быть достигнуто лишь въ томъ случаѣ, если разработка уставовъ для всѣхъ родовъ оружія будетъ сосредоточена въ одномъ учрежденіи, которое составляло бы ихъ, испытывало въ войскахъ и затѣмъ окончательно редактировало.

Этого единства взглядовъ въ вопросахъ образованія войскъ не могло быть при разработкѣ уставовъ и инструкцій при посредствѣ временныхъ комиссiй, такъ какъ онѣ собирались отдѣльно, не имѣя въ своихъ работахъ необходимой связи.

Отсутствіе единства въ дѣятельности смѣнныхъ комиссiй оказалось особенно вреднымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда первоначально выработанный проектъ устава, по испытаніи его въ войскахъ, подвергался разсмотрѣнію, для установленія окончательной редакціи, уже новой комиссiи, которая не считала себя обязанной согласоваться въ своихъ заключеніяхъ со взглядами прежней комиссiи. Не безъ вліянія на характеръ работъ комиссiй оказывалась и случайность выбора ихъ членовъ, не всегда подготовленныхъ къ этой дѣятельности.

Кромѣ того, комитетъ по устройству и образованію войскъ касался, помимо изданій уставовъ, почти всѣхъ сторонъ воинскаго образованія, чего комиссiи уже не касались.

Изложенныя неудобства существовавшего до сихъ поръ порядка настолько существенны, что скорѣйшее ихъ устра-

неніе является настоятельно необходимымъ, въ особенности въ настоящее время, въ дѣлахъ наилучшаго использования опыта истекшей войны. Вслѣдствіе этого нынѣ признано полезнымъ вновь учредить особый комитетъ по образованію войскъ, упразднивъ вмѣстѣ съ тѣмъ «Часть по изданію уставовъ и положеній по образованію войскъ».

Комитетъ этотъ долженъ вѣдать вопросами, касающимися образованія войскъ, и отчасти тѣми вопросами по устройству и снабженію ихъ, которые могутъ оказывать вліяніе на это образованіе.

На него предположено возложить:

1) Обсужденіе вопросовъ, касающихся строевого и тактическаго обученія войскъ.

2) Изысканіе мѣръ къ усиленію физическаго развитія въ строевыхъ войскахъ и къ распространенію искусства владѣнія оружіемъ.

3) Разсмотрѣніе вопросовъ по устройству и снабженію войскъ, которые могутъ оказывать вліяніе на ихъ образованіе.

4) Составленіе и изданіе уставовъ, наставленій, положеній и инструкцій, касающихся образованія войскъ.

Въ частности, въ обязанности комитета предположено включить:

а) Наблюденіе за тѣмъ, чтобы уставы строевой и полевой службы всѣхъ родовъ оружія, а также наставленія и инструкціи, касающіяся дѣйствій войскъ въ бою и тактической ихъ подготовки, поддерживались на высотѣ современныхъ требованій военнаго искусства.

б) Разработку вопросовъ внутренняго порядка и быта войскъ, дисциплины и гарнизонной службы.

в) Опредѣленіе порядка тактическихъ занятій съ офицерами и изысканіе мѣръ къ поднятію тактическаго образованія послѣднихъ.

г) Опредѣленіе порядка обученія грамотѣ нижнихъ чиновъ и устройства войсковыхъ школъ.

д) Разсмотрѣніе вопросовъ по подготовкѣ къ унтеръ-офицерскимъ и другимъ специальнымъ должностямъ и мѣръ къ наилучшему обезпеченію арміи унтеръ-офицерами.

е) Разсмотрѣніе книгъ для одобренія ихъ къ обращенію въ войскахъ.

ж) Разсмотрѣніе вопросовъ о наилучшемъ обученіи чиновъ запаса и ратниковъ ополченія.

з) Опредѣленіе достоинства предполагаемыхъ къ введенію въ войскахъ образцовъ ручнаго огнестрѣльнаго оружія.

и) Обсужденіе вопросовъ относительно вооруженія различныхъ родовъ оружія.

к) Опредѣленіе отпуска денежныхъ средствъ на войсковыя школы и учебныя команды, а также учебныхъ припасовъ для практическихъ занятій по каждому роду оружія.

Кромѣ того комитетъ озабочивается сборомъ свѣдѣній объ устройствѣ и образованіи иностранныхъ армій и способствуетъ распространенію свѣдѣній о нихъ въ нашей арміи.

Въ составъ комитета, кромѣ предсѣдателя, предположено назначить, въ качествѣ постоянныхъ членовъ, представителей: Главнаго Штаба и инспекцій пѣхоты, кавалеріи, артиллеріи и по инженерной части, а въ качествѣ временныхъ членовъ — известныхъ своими познаніями и опытностью строевыхъ генераловъ и штабъ-офицеровъ («Р. Инв.»).



ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ.

Ноября 17-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по каз. в.: 2-го Полтавск. п. Кубанск. каз. в., ес. **Москаленко** (Владиміръ) — войск. старш., съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII ст. 820: по зап. арм.: приц. зап. арм. пѣх., призв. на служ. въ пѣх. п.: въ 75-й Севастопольск. — **Гурновскій**, въ 214-й Мокшанск. — **Михайловъ** и въ 243-й Златоустовск. —

Степановъ. ПО КОНФИРМАЦИИ Главнокомандующаго всеми сухопутными и морскими вооруженными силами, дѣйствовавшими противъ Японіи, приговора суда тыла Манчжурскихъ армій опред. шт.-кап. 137-го пѣх. Нѣжинск. п. **Ильмину** наказ., за прест., предусм. 2 пол. 3 ч. 232 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, зам. разжал. въ рядов., съ закон. послѣд. сего наказ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Анны 2-й степени — 2-го пѣх. Софійск. Имп. Александра III п., команд. 2-мъ Сибирск. зап. бат., пдпквн. Рудольфу **Тышню**.

Св. Анны 3-й степени—пдпквн.: 12-го Барнаульск. рез. бат., Александру **Калачеву**; испр. долж. нач. шт. 34-й пѣх. див., ген. шт., Вячеславу **Ольховскому**; кап.: команд. рот. юнк. Иркутск. пѣх. юнк. учил., Александру **Карамышеву**; пѣх. п.: 33-го Елецк.—Александру **Иванищину** и 7-го сиб. Красноярск. — Николаю **Благину**; числ. по арм. пѣх.: испр. долж. нач. отд. упр. нач. сан.-эвакуац. части въ Сибирск. воен. окр., Александру **Борянову**; старш. адъют. упр. нач. Иркут. мѣст. бриг., Иннокентію **Петрову**; 123-го пѣх. Ковловск. п., шт.-кап. Ивану **Молдованову**.

Св. Станислава 2-й степени — 1-го л.-грн. Екатеринбургск. Имп. Александра III п., команд. 3-мъ Сибирск. зап. бат., пдпквн. Ивану **Шикину**.

Св. Станислава 3-й степени—кап.: 1-го Западно-Сибирск. стр. бат., Вячеславу **Ковалевскому**; 6-го Енисейск. рез. бат., Василию **Илленю**; 1-го Сибирск. зап. бат., Владимиру **Кисличенно**; нач. мѣст. коман. Березовск.—Юліану **Кондратовичу** и Атбасарск. — Николаю **Кедролеву**; шт.-кап.: 94-го пѣх. Енисейск. п., сост. при Иркутск. пѣх. юнк. учил., Леониду **Карамышеву**; рез. бат.: 5-го Иркутск. — Михаилу **Богданову**, 9-го Тобольск.—Владимиру **Ставропольскому** и 11-го Семипалатинск.—Владимиру **Николаеву**; 8-го пѣх. сиб. Томск. п., Семену **Балажину**; 3-го Сибирск. зап. бат., оф.-восп. пригот. Иркутск. шк. Сибирск. кад. корп., Ивану **Шитову**; прч.: 11-го пѣх. сиб. Семипалатинск. п., Александру **Фетищеву**; привз. изъ зап. въ 6-й Сибирск. зап. бат., Николаю **Галкину**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: пѣх. п.: 116-го Малоярославск., пдпквн. **Левисъ-офъ-Менаръ**; 129-го Бессарабск., шт.-кап. **Захарыинъ**; пом. нач. Екатеринбургск. губ. жанд. упр., пдпквн. **фонъ-Гроссъ-Геймъ**.

Ноября 18-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

Числ. по инж. корп. и по Уссурийск. каз. в., ком. в. Приамурск. воен. окр. и войск. наказ. атам. Приамурск. каз. в., сенат., ген.-лейт. **Унтербергеръ** назнач. Приамурск. ген.-губ., съ остав. въ заним. долж. и сенат.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: привз. изъ зап. пол. пѣх. арт. на служ. въ 3-ю арт. бриг.: изъ шт.-кап. въ кап.: **Грузиновъ**, со старш. съ 13 сент. 1904 г. и **Блименню**; изъ прч. въ шт.-кап.: **Бутеневъ**, со старш. съ 23 авг. 1904 г., **Орловъ** и **Кулжинскій**; изъ пдпрч. въ прч.: **Оедоровъ**, **Обронпальскій** и **Левисъ-офъ-Менаръ**, всѣ трое—со старш.: первый—съ 24 февр. 1904 г., второй—съ 4 дек. 1904 г. и третій—съ 16 янв. 1905 г., **Ивановъ** и **Потоцкій**.

За отличіе по службѣ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., коменд. шт.-оф. шт. Ивангородск. крѣп. пдпквн. **Звягинъ**—въ пдквн.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., коменд. адъют. Бобруйск. коменд. упр., пдпрч. **Бонатовъ**—въ прч., съ 14 февр. 1905 г.; изъ шт.-кап. въ кап.: по арт.: арт. бр.: 17-й — **Обудовскій** (Павелъ) и 25-й парк.—**Уртъевъ**, оба—съ 4 авг. 1904 г.; Кавк. рез., **Цзиметидзе**, съ 11 авг. 1904 г.; 1-го гвард. лет. арт. парка, **Нецътаевъ**, съ 4 авг. 1904 г.; крѣп. арт.: Брестъ-Литовск.—**Траскинъ** и Севастопольск.—**Шпиллеръ**, оба—съ 4 авг. 1904 г.; числ. по пол. пѣх. арт., Петербургск. мѣст. арсен., **Голубятниковъ**, съ 8 февр. 1904 г.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: числ. по а. м. кав., сенат., ген.-л. **Треповъ**—чл. Госуд. Сов., съ оставл. въ зв. сенат.; по пѣх.: числ. по арм. пѣх., Бобруйск. уѣз. воин. нач., пдквн. **Кратъ**—Могилевск. уѣз. воин. нач. **ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ:** по зап. арм.: привз. изъ зап. арм. пѣх. на служ. въ Хабаровск. пѣх. п.: шт.-кап. **Кондрашевъ**, прч. **Должанскій** и пдпрч. **Щенотихинъ**, всѣ трое—въ тотъ же п. **ПЕРЕВОДЯТСЯ:** по кав.: драг. п.: 39-го Нарвск., корн. **Олсуфьевъ**—въ 33-й драг. Изюмск. п.; 52-го Нѣжинск., прч. **графъ Келлеръ**—въ Кавалергардск. Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Февдоровны п., корн.; по пѣх.: 139-го пѣх. Моршанск. п. прч. **Андреевъ**—въ Московск. вестч. складъ, пом. нач. служ. ком., съ зач. по арм. пѣх.; 34-го Восточно-Сибирск. стр. п. прч. **Дроздовскій**—л.-гв. въ Волыньск. п., пдпрч.; 5-го Западно-Сибирск. стр. бат. пдпрч. **Махонинъ**—въ 4-й Западно-Сибирск. стр. бат.; числ. по арм. пѣх.: Ирбитск. уѣз. воин. нач., пдпквн. **Давлетукаевъ**—въ 310-й пѣх. Стерлитамакск. п.; оф. Закавказск. полиц. стражи Тифлисс. губ., кап. **Воскресенскій**—въ 259-й пѣх. рез. Горійск. п.; по каз. в.: 2-го Нерчинск. п. Забайкальск. каз. в. хорунж. **Панчулидзе**—л.-гв. въ Уланск. Ея Вел. п., корн.; Амурск. каз. п. подъес. **Церетели** (Иванъ)—л.-гв. въ Драгунск. п., прч. **ЗАЧИСЛЯЕТСЯ:** по каз. в.: сост. по Донск. кав. в., пом. окруж. нач. Таганрогск. окр., подъес. **Грековъ** (Михаилъ)—въ комп. Донск. каз. п., съ отчисл. отъ наст. долж.

УВОЛЬНЯЮТСЯ въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 820: по зап. арм.: припрч. зап. арм. пѣх., привз. на служ. въ пѣх. п.: въ 97-й Лифляндск.—**Бронъ** и въ 119-й Коломенск.—**Малышевъ. ПО ПРИГОВОРУ** временнаго военнаго суда въ гор. Брестъ-Литовскъ: кап. Брестъ-Литовск. крѣп. арт. **Нечаева** по возник. на него обвин. въ прест., предусм. 8 п. 144 и 2 ч. 145 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, опред. счит. по суду оправд.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени—бывш. Павлоградск. уѣз. воин. нач., нынѣ увол. отъ служ. съ произв. въ ген.-м., Павлу **Миневичу**; пдквн.: ком. пѣх. п.: 206-го Ларго-Кагульск.—Самуилу **Добровольскому** и 207-го Кишиневск.—Алексѣю **Сырокомль-Василевичу**; ком. 22-го драг. Астраханск. п., Евгению **Бернову**; числ. по арм. пѣх.: Елисаветградск. уѣз. воин. нач., Сергѣю **Филонову**; нач. Одесск. воен. госп., Михаилу **Колычеву**; ком. 1-го див. 34-й арт. бриг., Николаю **Овсянникову**; ком. 8-го кон.-арт. див., Семену **Муратову**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени—пдквн.: ком. 221-го пѣх. Евпаторійск. п., Петру **Горецкому**; числ. по арм. пѣх., деж. шт.-оф. упр. Одесск. мѣст. бриг., Виктору **Филиповичу**; числ. по пол. пѣх. арт., пом. инсп. арт. 3-й Манчжурск. арм., Авксентію **Цыбульскому**; пдпквн.: Одесск. пѣх. юнк. учил., Александру **Шольцу**; числ. по арм. пѣх.: Вѣлецк. уѣз. воин. нач., Ивану **Петриковскому**; нач. Одесск. конв. ком., Петру **Берману**; ком. 4-й бат. 13-й арт. бриг., Антону **Гойжевскому**; ком. 2-й бат. 6-го морт. арт. п., Лукъ **Кононову**.

Св. Анны 2-й степени—пдквн.: ген. шт.: нач. Одесск. пѣх. юнк. учил., Иосифу **Микулину**; сост. въ расп. ком. 2-ю Манчжурск. арм., Николаю **Бабинову**; числ. по пол. пѣх. арт., пом. нач. скл., крѣп. арт. имущ. въ г. Одессѣ, Александру **Востросаблину**; пдпквн.: 135-го пѣх. Керчь-Еникольск. п., Григорію **Мошановскому**; стр. п.: 13-го—Ивану **Билинскому**, 14-го—Василию **Тарановскому** и 15-го—Николаю **Левшину**; числ. по арм. пѣх., Евпаторійск. уѣз. воин. нач., Константину **Суходольскому**; ком. эскад. юнк. Елисаветградск. кав. уч., Глѣбу **Богинскому**; драг. п.: 23-го Вознесенск., Григорію **Блажневскому**; 24-го Лубенск., кн. Нестору **Цулунидзе**; ком. 5-й бат. 15-й арт. бриг., Михаилу **Ратынскому**; ком. 2-й бат. 4-го стр. див., Дмитрію **Борневу**.

Св. Анны 3-й степени—нач. шт. Севастопольск. крѣп., ген. шт. пдквн. Константину **Шемнину**; пдпквн. ген. шт.: приком. къ Елисаветградск. кав. учил. для преод. воен. наукъ, Александру **Вестфалену**; шт.-оф. для особ. поруч. шт. 9-го арм. корп., Дмитрію **Приходнину**; пѣх. п.: 49-го Брестск.—Флоріану **Лапшинскому** и 51-го Литовск.—Петру **Нечогинову**; ком. эскад. юнк. Елисаветградск. кав. учил., Алексѣю **Собичевскому**; ком. 15-й кон.-арт. бат., Георгію **Бабынину**; кап.: пѣх. п.: 50-го Вѣдостокск.—Павлу **Карачану**, 52-го Виленск.—Алексѣю **Емелину**, 53-го Волыньск.—Чеславу **Раковскому** и Дмитрію **Сушневичу**, 56-го Житомирск.—Эрасту **Тулубьеву**, 58-го Прагск.—Владимиру **Вахинову**, 60-го Замосцк.—Викентію **Одынцу**, 133-го Симферопольск.—Андрею **Стешенко**, 135-го Керчь-Еникольск.—Федору **Радионову**, 206-го Ларго-Кагульск.—Ефрему **Сахацкому** и Василию **Марчуку**, 207-го Кишиневск.—Станиславу **Барановскому** и 210-го Перекопск.—Александру **Ковальскому**, стр. п.: 13-го—Анатолію **Кузьмину** и 15-го—Антону **Лебедеву**; Керченск. крѣп. пѣх. бат., Иосифу **Узунову**; Херсонск. дисцип. бат., Владимиру **Брицкому**; числ. по арм. пѣх., коменд. адъют. шт. Очаковск. крѣп., Ивану **Бременецкому**; арт. бриг.: 13-й—Семену **Мышковскому**, 15-й—Александру **Бергу**, Владимиру **Подерни** и Владимиру **Подтягину** и 5-й рез.—Брониславу **Старобровскому**, 25-й Восточно-Сибирск. горн. бат., Владимиру **Артюхову**; Севастопольск. крѣп. арт., Семену **Григорьеву**; числ. по пол. пѣх. арт.: скл. крѣп. арт. имущ. въ г. Одессѣ: Александру **Туманскому** и Николаю **Снарлато**, пом. старш. адъют. окруж. арт. упр. Одесск. воен. окр., Сергѣю **Хамину**; ротм.: 45-го драг. Сѣверск. п., Михаилу **Гончарову**, Крымск. див., Степану **Николаеву**; шт.-кап.: пѣх. п.: 60-го Замосцк.—Петру **Банценову** и Александру **Сатову**; 133-го Симферопольск.—старш. адъют. шт. 34-й пѣх. див., Николаю **Горбову** и 205-го Измаильск.—Телефору **Подвинскому**; Очаковск. крѣп. арт., Сергѣю **Губанову**; числ. по пол. пѣх. арт., скл. крѣп. арт. имущ. въ гор. Одессѣ, Дмитрію **Дроботову**; шт.-ротм. драг. п.: 7-го Новороссійск., Григорію **Беренсу**, 27-го Кіевск., Владимиру **Знойно**; 43-го Тверск. Василию **Лунянову**.

Св. Станислава 2-й степени: пдквн.: ком. 57-го пѣх. Модлинск. п., Матвѣю **Сулъневичу**; числ. по арм. пѣх., Ялтинск. уѣз. воин. нач., Александру **де-Роберти**; пдпквн.: ген. шт.: воен. агенту въ Константинополь, Александру **Алестьеву**; нач. шт. 1-го окр. отд. корп. погр. стражи, Николаю **Юанову**, пѣх. п.: 56-го Житомирск.—Василию **Абрамову**, 136-го Таганрогск.—Михаилу **Брацлавичу**, 210-го Перекопск.—Федору **Вяземскому** и 275-го Хогинск.—Эдуарду **Гееру**, Николаю **Полочанову** и Альфонзу **Липскому**; ком. 4-й бат. 34-й арт. бриг., Дмитрію **Манштейну**; числ. по пол. пѣх. арт., испр. долж. нач. 1-го Кавказск. учеб. арт. полг., Федору **Горьлову**; воен. инж., препод. Одесск. пѣх. юнк. учил.,

Тимофею *Ячису*; кап.: пом. инсп. кд. Одесск. пѣх. юнк. учил., Николаю *Главацкому*; пѣх. п.: 135-го Керчь-Еникальск.— Николаю *Файдышу* и 274-го Ставучанск.—Афанасію *Лягину* и Александрю *Корвинъ-Павловскому*; арт. бриг.: 14-й—Анатолію *Худякову* и 53-й—Алексѣю *Смѣлову*; Керченск. крѣп. арт.: Владиміру *Куряжскому* и Василю *Захарьину*; 6-го морт. арт. п., Андрею *Данилову*; Одесск. крѣп. арт. бат., Георгію *Выбодовскому*; 14-го лет. арт. парка, Николаю *Попову*; ротм.: 16-го драг. Глуховск. п., Владиміру *Федяю*; 4-го полев. жанд. эскадр., *Жалингу*.

Св. Станица 3-й стени — 134-го пѣх. Феодосійск. п., пдпквн. Александрю *Бабочкину*; кап.: пѣх. п.: 49-го Брестск., Петру *Даркевичу*; 50-го Вѣлостокск., Федору *Сошинскому*; 53-го Волынск., Евстафію *Полтавцеву*; 54-го Минск.: Сафронію *Некльевичу* и Максиму *Шостаковскому*; 55-го Подольск.: Дмитрію *Стойчеву* и Александрю *Тулубьеву*; 56-го Житомирск., Владиміру *Мунтяну*, 57-го Модлинск., Василю *Васильеву*; 59-го Люблинск.: Ивану *Горбову* и Якову *Залъману*; 60-го Замосецк., Платону *Константинову*; 133-го Симферопольск., Георгію *Бревнову*, 134-го Феодосійск.: Александрю *Игнатовичу* и Александрю *Авчинникову*; 135-го Керчь-Еникальск., Павлу *Лопатину*; 136-го Таганрогск., Николаю *Карпызину*; 205-го Измаильск.: Алексѣю *Пономаренно* и Ильѣ *Эгизу*; 208-го Очаковск., Алексѣю *Черняговскому*; 209-го Николаевск., Захарію *Валоженичу*, 211-го Евпаторійск. Юсифу *Зорину*; 212-го Бахчисарайск., Владиміру *Гусарскому*; 274-го Ставучанск., Ильѣ *Волнову*; 276-го Лиманск.: Степану *Попову* и Василю *Попову*; 279-го Ялтинск., Минасу *Хитарову*; 13-го стр. п., Виктору *Азарьеву*; Севастопольск. крѣп. пѣх. бат., Дмитрію *Бояджиеву*; числ. по арм. пѣх., дѣлопр. упр. Одесск. уѣз. воин. нач., Максиму *Кулеву*; 34-й арт. бриг., Платону *Борисову*; ротм. драг. п.: 22-го Астраханск., Николаю *Рутновскому*, 23-го Вознесенск., Михаилу *Филонову*; шт.-кап.: пѣх. п.: 49-го Брестск., Василю *Антинъ*, 52-го Виленск.: Станицу *Касерту* и Владиміру *Тегулову*; 54-го Минск., Петру *Згуръ*; 55-го Подольск., Василю *Трелицкому*; 56-го Житомирск., Михаилу *Янушкину*; 57-го Модлинск., Ивану *Голембиовскому*; 58-го Прагск., Мильтяду *Константинову*; 59-го Люблинск., Георгію *Юрьеву*; 133-го Симферопольск., Сергію *Стовбъ*; 136-го Таганрогск., Николаю *Каширенинову*; 207-го Кишиневск., Александрю *Чекеруль-Кушу*; 208-го Очаковск.: Анатолию *Рафтопуло* и Евгению *Вырдину*; 273-го Дунайск., Петру *Мысловскому*; 280-го Балаклавск., Федору *Шевченко*; стр. п.: 14-го, Александрю *Шульцу*; 15-го, старш. адъют. упр. 4-й стр. бриг., Сергію *Воронову*; крѣп. пѣх. бат.: Севастопольск.—Николаю *Симоновичу* и Керченск.—Александрт *Левичкову*; арт. бриг.: 13-й: Вадиму *Прокофьеву* и Константину *Ступину*; 14-й, Оресту *Филиппову*; 15-й: Владиміру *фонъ-Гоерцу*, Владиміру *Глѣбовичъ-Полонскому* и Петру *Демьянову*; 5-й рез., Дмитрію *Сорокину*. Владивостокск. крѣп. арт., Михаилу *Стопчанскому*; 4-го стр. арт. див.: Михаилу *Кретилину* и Борису *Рыбанову*; 34-го лет. арт. п., Василю *Голкину*, шт.-ротм.: драг. п.: 23-го Вознесенск., Александрю *Мадчавариани*; 24-го Лубенск., Аристиду *Хаджи-Яни*; 25-го Казанск., Константины *Гриненно*; 33-го Изюмск. Густаву *Яру*; 4-го пол. жанд. эскадр., Георгію *Шевцову*; прч.: 57-го пѣх. Модлинск. п., Александрю *Щербану*; числ. по арм. пѣх., испр. долж. помощ. нач. отд. упр. нач. санит. части 3-й Манчжурск. арм., Александрю *Доронину*; 34-й арт. бриг., Владиміру *Селиваненно*; крѣп. арт.: Севастопольск.—Василю *Булису* и Очаковск.—Гасперу *Павловскому*; 6-го морт. лет. арт. парка, Георгію *Афанасьеву*.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Житомирск. уѣз., пдпрч. *Даненковичъ*; призв. на служ. въ 97-й пѣх. Лифляндск. п., припрч. зап. арм. пѣх., *Грачевъ*.

Ноября 19-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

По случ. конч. Его Выс. Герц. Нассауск. Вел. Герц. Люксембургск., вступ. на Велико-Герц. прест. Его Выс. Вел. Герц. Вильгельмъ-Александръ назн. шеф. 29-го драг. Одесск. Его Выс. Герц. Нассауск. п., котор. имен. впредь: 29-мъ драг. Одесск. Его Выс. Вел. Герц. Люксембургск. и Нассауск. п.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по ген. шт.: сост. для особ. поруч. при команд. в. Московск. воен. окр., ген.-лейт. *баронъ Розенъ*—въ ген.-отъ-инф., съ увол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: пѣх. п.: 14-го Олонецк., *Ладо*, съ 7 марта 1903 г.; 21-го Муромск., *Ооленко*, съ 18 июня 1905 г.; 22-го Нижегородск., *Ивановъ*, съ 26 марта 1904 г.; 56-го Житомирск., *Янушинъ*, съ 6 мая 1901 г.; 158-го Кутаисск., *Гавриловъ*, съ 26 июня 1905 г.; 192-го Ваврск., *Введенскій*, съ 27 сент. 1905 г.; 306-го Ковровск., *Кривцевъ*, съ 17 июня 1904 г.; 1-го Кавказск. стр. бат., *Поповъ*, съ 7 марта 1902 г.; Усть-Двинск. крѣп. пѣх. бат., *Майданскій*, съ 1 сент. 1902 г.; рез. бат.: Царевск., *Беспединъ*, съ 10 авг. 1902 г.; 6-го Геокъ-Тепинск., *Мѣдновъ*, съ 7 авг. 1905 г.; числ. по арм. пѣх., испр. долж. уч. нач. Хасавъ-Юртовск. окр., *Костюковъ*, съ 25 мая 1905 г.; по инж. в.: 3-го сап. бат., *Левинковъ*, съ 7 авг. 1905 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по зап. арм.: призв. на служ. въ 9-ю Восточно-Сибирск. стр. арт. бриг., пдпрч. зап. арм. пѣх.

Оболяниновъ — въ пдпрч. зап. пол. пѣх. арт. НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., ком. 2-й бриг. 10-й Восточно-Сибирск. стр. див., ген.-м. *Розеншильдъ-фонъ-Паулинъ*—ком. л.-гв. 1-го стр. Его Вел. бат. ПЕРЕВОДЯТСЯ: по инж. в.: 11-го сап. Имп. Николая I бат. кап. *Стерляевъ*—въ въ 4-й рез. сап. бат.; числ. по инж. в., сост. при Николаевск. инж. акад., кап. *Лепетюха* — въ 5-й рез. сап. бат.; по пѣх.: въ пѣх. п.: пѣх. п.: 162-го Ахалцыхск., пдпрч. *Ильинъ* — въ 105-й Оренбургск.; 283-го Бугульминск., пдпквн. *Давидовичъ*—въ 63-й Углицк.; 288-го Куликовск., пдпрч. *Щербанъ*—въ 55-й Подольск.; пѣх. сиб. п.: 4-го Верхнеудинск., кап. *Шмелевъ*—во 2-й сиб. Читинск.; 9-го Тобольск., прч.: *Лайновъ* — въ 173-й Каменецк. и *Трифоновъ*—въ 99-й Ивангородск.; 16-го стр. Имп. Александра III п. пдпрч. *Козинъ*—въ 52-й Виленск.; числ. по арм. пѣх., испр. долж. прав. канц. пол. упр. эгап. 3-й Манчжурск. арм., кап. *Стааль*—въ 49-й Брестск.; Восточно-Сибирск. стр. п.: 1-го Его Вел., пдпрч. *Носовъ*—въ 174-й Роменск.; 11-го прч. *Хомицкій* — въ 73-й Крымск. и пдпрч. *Пригоровскій* (Дмитрій) — въ 106-й Уфимск.; 35-го, прч. *Геританскій*—въ 67-й Тарутинск. и пдпрч. *Дитмаръ*—въ 98-й Юрьевск.; въ стр. п.: 12-го, пдпквн. *Головинъ*—въ 8-й; 22-го, прч. *Бараневичъ* — въ 9-й; въ Восточно-Сибирск. стр. п.: 88-го пѣх. Петровск. п. прч. *Красильниковъ*—въ 1-й Его Вел.; Восточно-Сибирск. стр. п.: 21-го, шт.-кап. *Цеслинскій*—въ 24-й; 24-го, шт.-кап. *Игнатъевъ*—въ 13-й. ЗАЧИСЛЯЕТСЯ, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 754, пун. Г.: по кав. в.: 3-го Кубанск. пласт. бат. подѣс. *Крыжановскій* (Николай)—по Кубанск. каз. в. УВОЛНЯЮТСЯ ОТЪ СЛУЖБЫ: на основаніи Высочайше утвержденныхъ 3-го іюля 1899 г. временныхъ правил: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., Туринск. уѣз. воин. нач., пдпквн. *Яцунскій* — съ произв. въ пдпквн., съ мунд. и съ пенс.; за болѣзню: ком. л.-гв. 1-го стр. Его Вел. бат. ген.-м. князь *Трубецкой*—съ мунд. и съ пенс.; пѣх. п.: 127-го Путивльск., шт.-кап. *Семеновскій* — кап.; 244-го Борисовск., шт.-кап. *Ермолинскій*—съ пенс. ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору постоянного отдѣленія Сибирскаго военно-окружнаго суда въ г. Иркутскъ: призв. на служ. въ 3-ю зап. арт. бриг., припрч. зап. пол. пѣх. арт. *Върницкій* за прест., сов. имѣ въ бытн. нач. эшел., назн. къ отправл. изъ г. Самары въ гор. Харбинъ, и предум. 128, л. б. 130 и 3 ч. 232 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. 3, лиш. воин. зв., чина и всѣхъ особ., лич. и по сост. ему присв. правъ и преим., искл. изъ воен. служ. и подв. сод. въ испр. арест. отд. на два г., съ зак. посл. сего нац.

Ноября 20-го дня, въ Царскомъ Селѣ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ за выслугу лѣтъ, со старш.: по кав.: числ. по арм. кав.: изъ шт.-ротм. въ ротм.: участк. прист.: Ташкентск. у.—*Батюшкинъ*, съ 1 іюля 1900 г. и Аму-Дарьинск. отд.—*Мильевъ*, съ 6 мая 1904 г.; испр. долж. Каркаралинск. уѣзд. нач., *Оссовскій*, съ 1 іюля 1904 г.; изъ прч. въ шт.-ротм.: испр. долж. Отарск. участк. прист. Върненск. у., *Дихановъ*, съ 14 мая 1904 г.; об.-офиц. для особ. поруч. при воен. губ. Самаркандск. обл., *Плотниковъ*, съ 13 авг. 1905 г.; по пѣх.: пѣх. сиб. п.: 5-го Иркутск.: изъ пдпрч. въ прч., *Малиновскій*, съ 9 авг. 1904 г.; 6-го Енисейск.: изъ пдпрч. въ прч., *Степановъ*, съ 9 авг. 1904 г.; 10-го Омск.: изъ пдпрч. въ прч., *Бекрѣевъ*, съ 9 авг. 1904 г.; 11-го Семипалатинск.: изъ прч. въ шт.-кап., *Фетисовъ*, съ 13 авг. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Комаровъ*, съ 13 авг. 1905 г.; 12-го Барнаульск.: изъ пдпрч. въ прч., *баронъ Корфъ*, съ 13 авг. 1905 г.; сиб. зап. бат.: 2-го: изъ прч. въ шт.-кап., *Осбергъ*, съ 23 февр. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Голоцкій*, съ 17 дек. 1903 г.; 4-го: изъ прч. въ шт.-кап., *Петропавловъ*, съ 6 янв. 1904 г.; 6-го: изъ прч. въ шт.-кап., *фонъ-Вернеръ*, съ 28 апр. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Илинскій*, съ 24 нояб. 1903 г. и *Прониковичъ*, съ 4 апр. 1905 г.; 7-го: изъ прч. въ шт.-кап., *Грамматикати*, съ 4 мая 1901 г.; Туркестанск. стрѣлк. бат.: 1-го: изъ прч. въ шт.-кап., *Пискуновъ*, съ 11 нояб. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Ивановъ* и *Стрѣльбицкій*, оба—съ 13 авг. и *Маркграфъ*, съ 1 сент.—1905 г.; 2-го: изъ прч. въ шт.-кап., *Ивановъ*, съ 13 авг. 1905 г.; 3-го: изъ прч. въ шт.-кап., *Рыжиковъ*, съ 13 авг. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Корейшо* и *Костырно*, оба—съ 13 авг. 1905 г.; 4-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Покровскій* и *Савицкій*, оба — съ 13 авг. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Мамышевъ*, съ 1 марта и *Кабалевскій*, съ 13 авг.—1905 г.; 5-го: изъ пдпрч. въ прч.: *Маріани*, со 2 марта, *Богуславскій* и *Степановъ*, оба—съ 13 авг. и *Михайловъ*, съ 1 сент.—1905 г.; 7-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Ерофьевъ*, съ 28 апр. и *Попелло*, съ 1 сент.—1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Ефимовичъ* и *Черниловскій-Соколовъ*, оба—съ 13 авг. 1905 г.; 8-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Полескій*, съ 15 іюля и *Шалновскій*, съ 1 сент. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Числовъ*, съ 5 іюня 1905 г.; 9-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Алексѣевъ*, съ 13 авг. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Скобинъ*, съ 22 янв. и *Мѣшиковъ*, съ 1 сент.—1903 г.; 11-го: изъ пдпрч. въ прч.: *Мгалоблицили*, съ 6 марта и *Щенетовъ*, съ 13 авг.—1905 г.; 12-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Павловъ*, съ 28 мая, *Хошаевъ*, съ 13 авг. и *Демидовъ*, съ 17 нояб.—1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: *Леонтьевъ*, съ 13 окт. 1905 г.; 13-го: изъ прч. въ шт.-кап.: *Висманъ* и *Ханецкій*, оба — съ 1 сент. 1905 г.; 14-го: изъ прч. въ шт.-кап., *Савицкій*, съ 1 сент. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., *Кур-*

шановъ, съ 13 авг. 1905 г.; 15-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Миловскій**, съ 3 июня 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., **Рижскъ**, съ 1 сент. 1905 г.; 17-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Тейхъ**, съ 13 авг. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Касаткинъ**, съ 14 февр., **Ивановъ** и **Басовичъ**, оба—съ 13 авг. — 1905 г.; 18-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Смолинъ**, съ 31 июля и **Заруба**, съ 1 сентяб.— 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., **Корчинскій**, съ 13 авг. 1905 г.; 19-го: изъ пдпрч. въ прч.: **Стегалинъ** (онъ же Васильевъ) и **Мерецкій**, оба—съ 1 сент. 1905 г.; 20-го: изъ пдпрч. въ прч., **Ассьевъ**, съ 13 авг. 1905 г.; Закаспійск. стрѣлк. бат.: 2-го: изъ прч. въ шт.-кап.: **Оражелавили**, съ 24 июня и **Гулевскій**, съ 13 авг.—1905 г.; 3-го: изъ пдпрч. въ прч., **Борисоглыбскій**, съ 10 апр. 1905 г.; 4-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Орловъ**, съ 13 авг. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Милославскій** и **Суходубовскій**, оба—съ 13 авг. 1905 г.; 6-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Быновъ**, съ 14 янв. 1905 г.; 7-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Папаевъ**, съ 13 марта 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., **Веденъевъ**, съ 13 авг. 1905 г.; Западно-Сибирск. стрѣлк. бат.: 1-го: изъ прч. въ шт.-кап., **Костроминъ**, съ 13 авг. 1905 г.; 2-го: изъ пдпрч. въ прч.: **Стройновъ**, съ 16 марта и **Соловьевъ**, съ 13 авг. — 1905 г.; 3-го: изъ пдпрч. въ прч.: **Романовъ** и **Котлубай**, оба—съ 13 авг. 1905 г.; 4-го: изъ пдпрч. въ прч., **Бойновъ**, съ 13 авг. 1905 г.; 5-го: изъ пдпрч. въ прч.: **Мекленбургевъ**, съ 13 авг. и **Буравлевъ**, съ 1 сент. — 1905 г.; рез. бат.: 1-го Ташкентск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Джиджихия**, съ 26 марта, **Леонтьевъ**, съ 27 марта и **Гуртихъ**, съ 1 сент. — 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., **Федоровъ**, съ 13 авг. 1905 г.; 3-го Зерабулакск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Гняздовскій**, съ 16 янв. и **Устиловичъ**, съ 17 апр. — 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Низяевъ**, **Афремовъ** и **Крыловъ**, всѣ трое — съ 13 авг. 1905 г.; 4-го Андиянск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Розалионъ-Сошанскій**, съ 23 дек. 1904 г. и **Ассатиани**, съ 26 марта 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Богдановъ**, съ 21 марта и **Рахманиновъ**, съ 13 авг. — 1905 г.; 5-го Кушкинск.: изъ прч. въ шт.-кап., **Грудзинскій**, съ 1 сент. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Блиновъ** и **Миролобовъ**, оба — съ 13 авг. 1905 г.; 6-го Геокъ-Тепинск.: изъ пдпрч. въ прч.: **Григорьевъ**, **Вирюновъ**, **Червинскій**, **Гандуринъ**, **Егоровъ** и **Спировъ**, всѣ шесть—съ 13 авг. 1905 г.; 7-го Мервск.: изъ прч. въ шт.-кап.: **Теръ-Даниеловъ** (онъ же Даниелянцъ) и **Симбида**, оба—съ 26 марта и **Атаевъ**, съ 7 июня—1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., **Загорульнo**, съ 20 апр. 1903 г.; 8-го Красноводск.: изъ прч. въ шт.-кап., **Воиновъ**, съ 16 янв. 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч.: **Нечаевъ**, съ 7 мая и **ннзъ Сумбатовъ**, съ 13 авг.—1905 г.; мѣстн. ком.: Каркаралинск., изъ шт.-кап. въ кап., начал. ком., **Гомбинскій**, съ 7 авг. 1905 г.; Тюкалинск., изъ прч. въ шт.-кап., **Троицкій**, съ 25 авг. 1905 г.; Павлодарск., изъ прч. въ шт.-кап., **Жадкевичъ**, съ 13 авг. 1905 г.; Ачинск., изъ пдпрч. въ прч., **Большедворскій**, съ 21 июля 1905 г.; Киренск., изъ прч. въ шт.-кап., **Гойманъ**, съ 1 сент. 1905 г.; Нарынск., изъ прч. въ шт.-кап., **Удинцевъ**, съ 14 мая 1905 г.; Копальск., изъ пдпрч. въ прч., **Морозъ**, съ 1 сент. 1905 г.; числ. по арм. пѣх.: изъ шт.-кап. въ кап.: старш. пом. дѣлопр. канц. Туркестанск. ген.-губ., **Тейхъ**, съ 7 авг. 1905 г.; участк. прист. уѣзд. Джизакск. — **Михайловъ**, съ 6 мая 1900 г. и Катта-Курганск. — **Кибардинъ**, съ 7 авг. 1905 г.; испр. долж. участк. пристав. уѣзд. Маргеланск. — **Ещенко**, съ 27 февр., Кокандск. — **Инжавенскій**, съ 11 апр., Тедженск. — **Карпинскій**, съ 7 авг. и Асхабадск. — **Наристовъ**, съ 1 сент.—1905 г.; испр. долж. пом. Лепсинск. уѣздн. нач., **Сандманъ**, съ 7 авг. 1905 г.; испр. долж. Зайсанск. уѣздн. нач. **Малыновскій**, съ 4 авг. 1904 г.; испр. долж. крестьянск. нач.: 2-го уч. Павлодарск. у. — **Яновлевъ** и 3-го уч. Семипалатинск. у. — **Даниловъ**, оба—съ 4 авг. 1904 г.; столонач. окр. инт. упр. Туркестанск. воен. окр., **Левашевъ**, съ 4 авг. 1904 г.; об.-офиц. при упр. Ишимск. уѣздн. воин. нач., **Серебренниковъ**, съ 30 июля 1905 г.; изъ прч. въ шт.-кап.: испр. долж. участк. пристав. Маргеланск. у. — **Бержанбековъ**, съ 26 марта 1905 г., Наманганск. у. **Новгородцевъ**, съ 12 авг. 1903 г. и Вѣрненск. у. — **Вороновъ**, съ 13 авг. 1905 г.; испр. долж. полиц. прист.: гор. Мерва — **Вонлярскій**, съ 14 апр. 1905 г. и гор. Самарканда — **Устиловичъ**, съ 20 апр. 1903 г.; ком. парох. Аму-Дарьинск. флотил.: изъ шт.-кап. въ кап., **Кешишевъ**, съ 11 мая 1905 г.; изъ прч. въ шт.-кап., **Шлефендорфъ**, съ 29 марта 1905 г.; изъ пдпрч. въ прч., пом. ком. парох. Аму-Дарьинск. флот., **Гессель**, съ 3 марта 1905 г.

УТВЕРЖДАЮТСЯ: со старшинствомъ съ 13 августа 1905 г.: по кав. в.: произв. главноком. всѣми сухопут. и морск. вооруж. сил., дѣйствовавш. прот. Японіи: въ чинѣ подѣс.: сотн.: 1-го Кизляр-Гребенск. п. Терск. кав. в., **Астаховъ** (Александръ); 1-й Кубанск. кав. бат., **Черникъ** (Владиміръ); въ чинѣ сотн.: хорун.: 1-го Сунженско-Владикавказск. п. Терск. кав. в.: **ннзъ Трубецкой** (Петръ), **Татоновъ** (Григорій), **Капель** (Борисъ), **Штенгеръ** (Борисъ), **Карауловъ** (Николай) и **Карауловъ** (Михаилъ); 1-го Уманск. п. Кубанск. кав. в., **Штанько** (Николай); кав. бат.: 1-й Кубанск. — **Рыльниковъ** (Иванъ) и 2-й Терск. — **Додуховъ** (Григорій).

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 3-й степени — бывш. ком. 4-го кон.-арт. дивиз., нынѣ увол. отъ служ. съ произв. въ ген.-м. Евгению **Пржеднелъскому**; плквн.: ком. пѣх. п.: 16-го Ладожск. — Петру **Мельникову**, 63-го Углицк. —

Дмитрію **Казину**, 70-го Рязск. — Кириллу **Минно** и 158-го Кутаисск. — Константину **Бачевскому**; ком. драг. п.: 10-го Новотроицко-Екатеринославск., Фриду **Бекъ-Визирову**; 12-го Мариупольск., Эсперу **Фельдману**; 46-го Переяславск. Имп. Александра III, принцу **Шафи-Хану**; 47-го Татарск., Григорію **Карташевскому**; ком. дивиз. арт. бриг.: 1-го, 4-й Андрею **Галенновскому**, 3-го, 18-й — Сергѣю **Васильеву** и 2-го, 52-й — Константину **Логрену**; ком. 6-го мортирн. арт. п., Константину **Мамацеву**; комендантск. шт.-офиц. Варшавск. коменд. упр., Михаилу **Муратову**.

Св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4-й степени — плквн.: ком. 69-го пѣх. Рязанск. п., Александру **Дубравину**; ком. 3-го дивиз. 4-й арт. бриг., Антону **Мясковскому**; 100-го пѣх. Островск. п. пдплквн. Николаю **Яцковскому**.

Св. Анны 2-й степени — плквн.: ком. 191-го пѣх. Дрогичинск. п., Михаилу **Стеванскому**; нач. шт. 46-й пѣх. див., ген. шт., Николаю **Дурову**; уѣздн. воин. нач.: Бѣлостокск. — Ивану **Миролобову** и Ленчицк. — Николаю **Кондрашеву**; ком. 5-го кон.-арт. див., Модесту **Рожищевскому**; пдплквн.: пѣх. п.: 5-го Калужск., Владиславу **Ростковскому**; 64-го Казанск., Антону **Рыжкову**; 97-го Лифляндск., Николаю **Нестерову**; 98-го Юрьевск., Василию **Дмитріеву**; 149-го Черноморск., Вадиму **Дмитріеву**; 182-го Гроховск., Генриху **Койшевскому**; 194-го Метиславск., Степану **Добровольскому**; 273-го Дунайск., Льву **Сильвестровичу**; 274-го Ставучанск., Василию **Цытовичу**; 7-го стрѣлк. п., Павлу **Ельцову**; 23-го Восточно-Сибирск. стрѣлк. п., Дмитрію **Дженъеву**; уѣздн. воин. нач.: Андреевск. — Евгению **Лазареву**, Конск. — Антону **Лясковскому** и Раненбургск. — Ильѣ **Васильеву**; 12-го драгун. Мариупольск. п., Дмитрію **Зыкову**; ком. бат. арт. бриг.: 7-й, 1-й грен. — Николаю **Поморскому**, 7-й, 18-й — Аполлинару **Голынову** и 3-й, 38-й — Владиміру **Бершову**; ком. 2-й бат. 1-го стрѣлк. арт. дивиз., Вячеславу **Павлову**; ком. кадр. рез. бат. 48-й арт. бриг., Гавріилу **Волжинскому**; ком. 14-й кон.-арт. бат., Николаю **Войтню**; ком. 23-й Восточно-Сибирск. горн. бат., Степану **Андрееву**; ком. 8-го лет. арт. парка, Николаю **Пересвѣтову**; крѣп. арт.: Новогоріевск. — Николаю **Кугину** и Ивангородск. — Николаю **Анофриеву**; 2-го осадн. арт. п., Сергѣю **Турчанинову**; пом. нач. Варшавск. арт. мастерск., Виктору **Корсану**; кап.: 2-го Варшавск. крѣп. пѣх. п., Евгению **Измаильскому**; 18-й арт. бриг., Сергѣю **Смирнову**; Новогоріевск. крѣп. арт., Николаю **Сахарову**.

Св. Анны 3-й степени — плквн.: ком. 184-го пѣх. Варшавск. п., Михаилу **Матвѣеву**; ком. 54-го драг. Новомиргородск. п. Владиміру **Бельгарду**; пдплквн.: старш. адъют. упр. ген.-кварт. 3-й Манчжурск. арм., ген. шт., Марію **Югансону**; пѣх. п.: 61-го Владимірск., барону Ярославу **фонъ-Фелькерзаму**; 62-го Суздальск., Владиміру **Давыдову**; 149-го Черноморск., Людовику **Зайончковскому**; 192-го Ваврск., Александру **Жульяни**; 305-го Богородск., Константину **Иванову**; 308-го Рославльск., Владиміру **Виноградову**; 4-го Варшавск. крѣп. пѣх. п., Матвѣю **Афанасьеву**; драг. п.: 47-го Татарск. — Альфонсу **Янушевскому** и 53-го Новоархангельск. — Петру **Хмырову**; ком. бат. арт. бриг.: 2-й, 4-й — Василию **Омельотъ** и 6-й, 75-й — Макарію **Васильеву**; служивш. въ 52-мъ пѣх. Суздальск. п., нынѣ уволен. отъ служ. съ произв. въ пдплквн., Никифору **Бекнаревичу**; кап.: пѣх. п.: 5-го Калужск., Сергѣю **Зайцеву** и Александру **Макарову**; 7-го Ревельск., Николаю **Федорову**; 13-го Бѣлозерск.: Алексѣю **Щеголеву**, Сергѣю **Казарину** и Дмитрію **Будяинскому**; 14-го Олонецк.: Константину **Смирнову** и Константину **Гусеву**; 21-го Муромск., Ивану **Ситникову**; 23-го Низовск., Павлу **Рейнтюку**; 24-го Симбирск., Федору **Иванищину**; 25-го Смоленск.: Георгію **Кудричу** и Ивану **Репухову**; 29-го Черниговск., Якову **Булашевичу**; 30-го Полтавск., Петру **Говорнову**; 37-го Екатеринбургск.: Степану **Осипову** и Николаю **Грязнову**; 63-го Углицк.: Михаилу **Лисовскому** и Ивану **Лебединскому**; 67-го Тарутинск.: Александру **Виноградову** и Сергѣю **Козоръзу**; 68-го л.-Бородинск. Имп. Александра III, Григорію **Дупышкину**; 71-го Бѣлевск., Павлу **Петропавловскому**; 181-го Остролениск.: Владиміру **Вадзинскому** и Василию **Ивановскому**; 185-го Сѣдлецк., Алексѣю **Любимову**; 196-го Заславск., Евгению **Бужинскому**; 211-го Евпаторійск., Михаилу **Лелюжину**; крѣп. пѣх. п.: 2-го Варшавск. — Федору **Маслову**, 2-го Ивангородск. — Евгению **Вагину** и 2-го Зегржск. — Александру **Кузьминскому**; числ. по арм. пѣх.: старш. адъют. шт. 6-й пѣх. див., Андрею **Федорчукову**; комендантск. адъют. шт. Брестъ-Литовск. крѣп., Александру **Будунову**; строев. об.-офиц. шт. Варшавск. крѣп., Людвигу **Рейтлингу**; арт. бриг.: 7-й — Николаю **Кизильскому**, 8-й — Николаю **Писаревскому** и 38-й — старш. адъют. упр. нач. арт. 19-го арм. корп., Георгію **Трегубову**; 5-й Восточно-Сибирск. стрѣлк. арт. парк. бриг., Петру **Вьдьякову**; ком. Варшавск. крѣп. воздухоплав. отд., Сергѣю **Ульянину**; крѣп. арт.: Варшавск. — Артуру **Герлашу**, Новогоріевск. — Ивану **Чуписову**; Виктору **Дирдовскому** и Григорію **Логунову**; Брестъ-Литовск. — Владиміру **Тизенгаузену**, Ивангородск. — Константину **Сперанскому** и Осовецк. — Вячеславу **Матюкевичу** и Александру **Баженову**; 2-й вылав. бат. Новогоріевск. крѣп. арт., Александру **Мальму**; ротм.: драг. п.: 14-го Литовск., Владиміру **Жукову**; 18-го Клястицк., Сергѣю **Крушинскому**; 38-го Владимірск., Сергѣю **Штокмару**; 54-го Новомиргородск., Ивану **Клементьеву**; числ. по арм. кав., окр. инт.

упр. Одесск. воен. окр., Михаилу *Нарневичу*; шт.-кап.: пѣх. п.: 28-го Полоцк., Ивану *Соловцеву*; 64-го Казанск., старш. адъют. шт. 16-й пѣх. див., Яко *Мурза-Мурзичу*; 191-го Дрогоичинск., Александру *Карвовскому*; 4-го желѣзнодорож. бат., Павлу *Амбургеру*; арт. бриг.: 6-й, старш. адъют. упр. нач. арт. 15-го арм. корп., Иліодору *Юрневичу*; 18-й, старш. адъютанту упр. нач. арт. 14-го арм. корп., Василию *Стрѣлькову*; Ивангородск. крѣп. арт., Михаилу *Савичу*; шт.-ротм. драгун. п.: 18-го Клястицк., старш. адъют. шт. 6-й кав. див., Гаврилу *Броткову*; 46-го Переяславск. Имп. Александра III, старш. адъют. шт. 15-й кав. див., Валентину *Рєво*.

Св. Станислава 2-й степени—плквн.: ком. пѣх. п.: 61-го Владимірск., Владиміру *Обручеву*; 72-го Тульск., Вильгельму *фонъ-Нордгейму*; ком. драг. п.: 13-го Каргопольск., Евграфу *Лаврову*; 15-го Александрійск. Ея Вел. Гос. Имп. Александры Ѳеодоровны, гр. Ѳеодору *Беллеру*; 42-го Митавск., Владиміру *Мошинину*; ген. шт.: нач. шт. пѣх. див.: 3-й гвард.—Павлу *Ганжсъ* и 10-й—Владиміру *Бурновскому*; нач. шт. 7-й кав. див., Гаврилу *Ладыженскому*; числ. по гвард. пѣх. арт., нач. Варшавск. арт. маст., Якову *Филипову*; пдплквн.: испр. долж. нач. шт. 1-й Кавказск. кав. див., ген. шт. Николаю *Максимову*; пѣх. п.: 7-го Ревельск.—Тривимію *Свъчичину*; 27-го Витебск.—Ивану *Ордынскому*; 30-го Полтавск.—Михаилу *Райкову*; 38-го Тобольск.—Евгенію *Кульчинскому*; 40-го Колыванск.—Сергію *Разумовскому*; 148-го Каспійск.—Владиміру *Филодору*; 150-го Таманск.—Всеволоду *Дьяконову* и 152-го Владикавказск.—Николаю *Щукину*; стр. п.: 3-го—Николаю *Волкову* и 4-го—Антону *Самуйлову*; Осовецк. крѣп. пѣх. п., Василию *Крошизину*; 4-го желѣзнодорож. бат., Александру *Жуковскому-Волынскому*, служ. въ 23-мъ пѣх. Низовск. п., нынѣ зачис. въ зап. арм. пѣх. по Петербургск. уѣз., Ипполиту *Богдановичу*; драг. п.: 19-го Кинбурнск., Михаилу *Головину*; 38-го Владимірск., Ивану *Луцану*; 48-го Украинск., Вольдемару *фонъ-Фельдману*; ком. бат.: 8-й, 25-й арт. бриг., Владиміру *Левковцу*; 2-й, 2-го стр. арт. див., Евстафію *Моргацкому*; крѣп. арт.: Брестъ-Литовск.—Сергію *Бльчченко* и Осовецк.—Николаю *Фортуназову*; кап.: пѣх. п.: 15-го Шлиссельбургск.—Ивану *Росинскому*; 27-го Витебск.—Владиміру *Лебедеву* и 193-го Ковельск.—Владиміру *Дзиковецкому*; стр. п.: 2-го—Болеславу *Качинскому* и 8-го—Ивану *Иванову*; 4-го Варшавск. крѣп. пѣх. п., Павлу *Родину*; числ. по арм. пѣх.: адъют. Варшавск. коменд. упр., Василию *Кузьминскому*; испр. долж. шт.-оф. для особ. поруч. при ком. в. Приамурск. воен. окр., Василию *Никитину*; сост. въ расп. главноком. всѣмъ сухоп. и морск. вооруж. сил., дѣйств. прот. Японіи, для замѣщ. долж. штаб. коменд. Альфонсу *Гаррабурдъ*; служ. въ 24-мъ пѣх. Симбирск. п., нынѣ перев. въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ, съ зач. по арм. пѣх., Адольфу *Мильбрату*; Варшавск. крѣп. арт.: Роберту *Кригеру*, Василию *Рачинскому*, Валеріану *Сныгоцкому* и Владиміру *Гороголинскому*; 1-й вылаз. бат. Варшавск. крѣп. арт., Владиміру *Борзенкову*; Осовецк. крѣп. арт., Николаю *Бальзаму*; Зегржск. крѣп. арт., Евгенію *Давыдову*; 48-го драг. Украинск. п. ротм. Сергію *Сосновскому*.

Св. Станислава 3-й степени—пдплквн.: старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр., ген. шт., Клавдію *Максимовичу*; 308-го пѣх. Рославльск. п., Алексѣю *Соболеву*; ком. 1-й бат. 1-го морт. арт. див., Николаю *Годлевскому*; кап.: пѣх. п.: 7-го Ревельск., Федору *Григорьеву*; 8-го Эстляндск., Феликсу *Гумовскому*; 15-го Шлиссельбургск.: Августину *Бирскому* и Василию *Пименову*; 16-го Ладожск.: Николаю *Дехтеревскому* и Виталию *Сооловскому*; 21-го Муромск., Николаю *Шанскому*; 22-го Нижегородск.: Игнатію *Мончевскому*, Григорію *Велижанину* и Ивану *Суворову*; 24-го Симбирск., Владиміру *Шевченко*; 25-го Смоленск., Георгію *Волкову*; 26-го Могилевск.: Эсперу *Крицкову* и Артуру *Гольдману*; 28-го Полоцк., Григорію *Крату*; 29-го Черниговск., Станиславу *Яворскому*; 31-го Алексопольск.: Николаю *Патрику* и Константину *Герману*; 32-го Кременчугск., Евгенію *Остроумову*; 37-го Екатеринбургск., Владиміру *Частухину*; 38-го Тобольск., Никифору *Постникову*; 40-го Колыванск., Вячеславу *Леванидову*; 61-го Владимірск., Станиславу *Зверскому-Кашо*; 65-го Московск. Его Вел.: Владиміру *Обудовскому* и Генриху *Залевскому*; 66-го Бутырск., Владиславу *Точискому*; 67-го Тарутинск., Михаилу *Григоревичу*; 69-го Рязанск., Ивану *Шелениговскому*; 72-го Тульск., Ивану *Соболеву*; 150-го Таманск.: Григорію *Матвееву* и Михаилу *Кирпичникову*; 151-го Пятигорск.: Георгію *Андгуладзе* и Владиславу *Галычевичу*; 152-го Владикавказск.: Михаилу *Грачеву* и Николаю *Матвееву*; 184-го Варшавск., Аларцу *Аваньянцу*; 188-го Красноставск., Эсперу *Десперову*; 189-го Бѣлгородск.: Владиславу *Козел-Поплевскому* и Владиміру *Кривизановскому*; 190-го Венгровск., Михаилу *Шиминину*; 196-го Заславск., Антону *Вайновскому*; 200-го Николаевск., Сергію *Воиновскому*; 210-го Черкасск., Михаилу *Ажунвичу*; 246-го Грабовск.: Павлу *Малышевскому* и Ивану *Миткевичу-Нолтожу*; 247-го Романовск., Вячеславу *Артюхинову*; 8-го сиб. Томск., Валентію *Щелкову*; стр. п.: 2-го—Станиславу *Якимскому*; 4-го—Сергію *Пележскому* и Брониславу *Погоржельскому* и 6-го—Николаю *Юрцеву*; крѣп. пѣх. п.: 3-го Варшавск.—Павлу *Тришатамову*; 1-го Ивангородск.—Василію *Бумажникова*; 2-го Шанширтинск.—Александру *Сидоровскому*; 4-го Новошарунск.—Федо-

ру *Кану* и Климентію *Жваликовскому*; 1-го Зегржск.—Александру *Корнилову* и Осовецк.—Михаилу *Тихомирову*; Брестъ-Литовск. крѣп. пѣх. бат.: 1-го—Владиміру *Атаманову* и 3-го—Антону *Онуличу*; кадр. обоз. бат.: 1-го—Николаю *Ченалову* и 3-го—Иларіону *Суцинскому*; числ. по арм. пѣх.: старш. адъют. шт. пѣх. див.: 7-й—Леониду *Бахману*; 10-й—Федору *Григорьеву* и 17-й—Василію *Никифорову*; дѣлопр. упр. уѣз. воин. нач.: Петроковск.—Владиміру *Яковлеву* и Волковск.—Льву *Иванову*; 71-й арт. бриг., Сергію *Борисову*, Брестъ-Литовск. крѣп. арт.: Евгенію *Модзелевскому* и Александру *Дитмару*; ротм. драг. п.: 12-го Мариупольск., Ивану *Григоричу*; 16-го Глуховск., Александру *Ломоносову*; 17-го Волыньск.: Саслабеку *Клижбеву* и Николаю *О'Рему*; 18-го Клястицк., Людовику *Мокржецкому*; 20-го Ольвиопольск.: Александру *Эмануэлю* и Дмитрію *Масальскому-Сурину*; 40-го Малороссійск.: Ивану *Бородкину* и Петру *Пизани*; 42-го Митавск., Игнатію *Туржанскому*; шт.-кап.: пѣх. п.: 6-го Либавск., Александру *Болдыреву*; 8-го Эстляндск., Павлу *Столякову*; 14-го Олонек., Петру *Галузевскому*; 23-го Нивовск., Николаю *Симонову*; 26-го Могилевск., Алексѣю *Корвин-Бруновскому*; 29-го Черниговск., Федору *Гончарову*; 31-го Алексопольск. Захарію *Грилякину*; 32-го Кременчугск., Михаилу *Петрову*; 65-го Московск. Его Вел., Петру *Ментюкову*; 68-го л-Бородинск. Имп. Александра III Павлу *Ставровскому*; 70-го Рязск., кн. Петру *Дадіани*; 71-го Вѣлевск.; Ивану *Злобину* и Василию *Середенкову*; 86-го Вильманстрандск., Августу *Мастбергу*; 98-го Юрьевск., Аполлону *Поплавскому*; 149-го Черноморск., Александру *Джаваси*; 151-го Пятигорск., Лавру *Васильеву*; 185-го Сѣдлецк., Федору *Виноградову*; 187-го Холмск., Владиміру *Подобанскому*; 211-го Евпаторійск., Игнатію *Терлецкому*; 239-го Окск., Александру *Везностому*; 245-го Солигаличск., Александру *Паушту*; стр. п.: 1-го—Николаю *Денисову* и 8-го—Петру *Керману* и Ивану *Пономаревскому-Свидерскому*; крѣп. пѣх. п.: 3-го Варшавск.—Рафаилу *Митропольскому*; 1-го Ивангородск.—Лукъ *Ладонъ*; 2-го Ивангородск.—Федору *Тихонову*; 1-го Новогеоргіевск.—Вячеславу *Ризположенскому*; 2-го Новогеоргіевск.—Александру *Ризнику*; 3-го Новогеоргіевск.—Карлу *Кинану* и 1-го Зегржск.—Дмитрію *Руженцову*; 2-го Брестъ-Литовск. крѣп. пѣх. бат., Николаю *Галузевскому*; числ. по арм. пѣх.: пом. старш. адъют. шт. Варшавск. воен. окр., Василию *Постникову*; коменд. адъют. шт. Новогеоргіевск. крѣп., Антонію *Добровольскому*; строев. оф. шт. Новогеоргіевск. крѣп., Николаю *Катаназі*; коменд. адъют. шт. Зегржск. крѣп., Александру *Сносиреву*; 3-го гвард. лет. арт. парка, Сергію *Ватману*; 2-й арт. бриг.: Николаю *Дунаки*, Николаю *Зуеву*, старш. адъют. упр. нач. арт. 19-го арм. корп., Константину *Сахарову*, Вячеславу *Хонякевичу*, Николаю *Костицкому* и Леониду *Арендту*; арт. бриг.: 7-й—Алексѣю *Гурскому*; 10-й—Иосифу *Кошелеву*; 16-й—Георгію *Симонову*; 17-й—Владиміру *Рязанову*; 18-й—Евгенію *Венглинскому* и Владиміру *Громько*; 25-й—Николаю *Кирсанову*; 38-й—Сергію *Добровольскому* и 73-й—Владиміру *Каплъ*; стр. арт. див.: 1-го—Николаю *Томилину* и Дмитрію *Лыцинскому* и 2-го—Борису *Райзаліонъ-Социальскому*; крѣп. арт.: Варшавск.—Александру *Катцу*, Ивангородск.—Александру *Сергееву*, Георгію *Шимневичу* и Корнилію *Бородакину*, Новогеоргіевск.—Карлу *Саари*, Константину *Чарнуцкому* и Владиміру *Алексееву* и Зегржск.—Анатолію *Гуровскому*.

(Окончаніе будетъ).

Редакторъ-издатель В. А. Березовскій.



ИМПЕРАТОРСКІЙ
ТУЛЬСКІЙ
ОРУЖЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ОХОТНИЧЬИ РУЖЬЯ
всѣхъ сортовъ.
Прейсъ-курантъ высылается бесплатно.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„СВѢТЪ“

въ 1906 году

подъ редакціею В. В. КОМАРОВА.

1906 годъ для «СВѢТА» есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціею.

Съ первыхъ дней изданія «СВѢТЪ» всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничѣмъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведшее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средоточіе между Государемъ и народомъ и подъ вліяніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народѣ и нелюбовь къ послѣднему.

Русскій народъ, создавшій себя потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покореннымъ народностямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ возрѣніемъ, прижимающимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 г. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 г. историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ, какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаётъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе, — къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ, — расколотъ историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется. Высочайшій указъ 17 октября, давшій государству народоправіе, только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственного Совѣта изъ состава выборныхъ людей — явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію). Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства, бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа «Свѣта» въ 1906 г. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себя русскій народъ. (1127) 3—1

Подписная цѣна съ перес. и доставкой:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.	
съ 1 января по 31 декабря	съ 1 января или 1 іюля	съ 1 янв., 1 апр., 1 іюля или 1 окт.	
4 р.	2 р.	1 р.	

Гр. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

на годъ	на полгода	на 3 мѣс.	
съ 1 январ. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	съ 1 январ. или 1 іюля Газета и 6 книгъ романовъ.	съ 1 январ., 1 апр., 1 іюля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	
8 р.	4 р.	2 р.	

Письма и деньги адресовать: Спб., редакція «Свѣтъ», Невскій, 136.

НОВАЯ СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИГРА РУССКО-ЯПОНСКАЯ ВОЙНА НА СУШѢ И НА МОРѢ.

Составилъ Г. Виллундъ.

Эта новая въ высшей степени занимательная игра имѣющая основаніемъ недавно пережитыя событія, разыгрывается на картѣ, изображающей схематическій театръ военныхъ дѣйствій. Съ обозначеніемъ крѣпостей, портовъ, дорогъ, путей загражденныхъ минами и пр. и пр. Цѣна коробки со всѣми приложеніями 2 р. 50 к. съ пересылкой 3 р

Изданіе В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

!!! ПАРИЖЪ—ВАРШАВА!!!

Новая коллекція 300 сюжетовъ только оригиналы.

Будуарныя, кабинетныя и стереоскопическія фотографіи. Пробныя коллекціи въ 3, 5 и 10 р. высылаются по полученіи стоимости или задатка почтов. марками. Большіе амер. стереоскопы съ 20 художествен. карточками 5 руб. Карманные стереоскопы «Империаль» съ 100 карточк. 2 р. Большой выборъ открытыхъ писемъ. Покупаемъ скидки. Адресъ С. Юстманъ, Варшава, Долгая, 27. (1118) 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 годъ НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Театръ и Искусство

десятый годъ изданія

съ приложеніемъ ежемѣсячнаго журнала

„БИБЛИОТЕКА ТЕАТРА И ИСКУССТВА“.

Въ «Библиотекѣ» помѣщаются репертуарныя пьесы, шедшія на лучшихъ сценахъ, съ отдѣльною нумераціею страницъ, романы, повѣсти, статьи научно-популярнаго содержанія и пр. Выпуски «Словаря сценическихъ дѣятелей» Ноты.

Изгородные, желающіе ознакомиться съ журналомъ, получаютъ за семикоп. марку, по письменному заявленію, текущій № бесплатно, для полученія книги «Библиотеки» — прилагается 25 к. марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ 7 р. — на полгода 4 р.

Разрочка допускается на слѣдующихъ основаніяхъ: 3 руб. при подпискѣ, 2 руб. — къ 1 апр. и 2 руб. — къ 1 іюня.

Адресъ главной конторы: С.-Петербургъ, Моховая, 45.

Редакторъ А. Р. Кугель.

Издательница З. В. Тимофеева (Холмская).

(1122) 2—2

Продукты, извлеченные изъ натуральной соли водъ

VICHY

ИСТОЧНИКИ,
ПРИНАДЛЕЖАЩІЕ ФРАНЦУЗСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

PASTILLES VICHY-ÉTAT

2 или 3 коноетки
неслѣды способству-
ють излеченію.

COMPRIMÉS VICHY-ÉTAT

для приготовленія на-
домъ щелочной газекой
водъ.

(1040) 10—10

УКРАШЕНІЯ ДЛЯ ЕЛОКЪ. • УКРАШЕНІЯ ДЛЯ ЕЛОКЪ.

Мои коллекція елочныхъ украшеній въ настоящее время уже составлены и особенно выдаются своимъ изяществомъ. Не перечисляя предметовъ, помѣщенныхъ въ коллекціяхъ, такъ какъ добросовѣстное мое отношеніе къ почтеннымъ гг. покупателямъ достаточно извѣстно, имѣю честь сообщить, что цѣны назначены, какъ и въ предыдущихъ годахъ.

2 р. 95 к., 5 р., 10 р., 15 р., 25 р., 50 р., 75 р. и 100 р.

Вслѣдствіе просьбы моихъ заказчиковъ я изготовилъ въ этомъ году еще коллекцію, въ которой вложено рѣшительно все 2 р. 95 к. для украшенія небольшой елки. Эта коллекція въ 2 р. 95 к. рѣшительно вынѣ всякой конкуренціи по полнотѣ, изяществу и дешевизнѣ.

Высыл. нал. Базаръ Марокъ, С.-Петербургъ, Невскій 20, кв. 9.

(1107) 5—5

IV годъ — ЖУРНАЛЪ для ЧИТАЮЩЕЙ СЕМЬИ —
изданія. Приложенія въ 1906 году:

Художеств. альбомъ „ДЕКАБРИСТЫ“
и 18 книжекъ

1. Историч. очерки (48-ой годъ), проф. Д. Гриммъ.
2. Душа челоѣка, Рамке.
3. Этика, Ахелисъ.
4. Всеобщ. ист. культуры, Эйслеръ.
5. Основные понятія естествознанія, Ауэрбахъ.
6. Будда, Гарди.
7. Ист. религій, Ахелисъ.
8. Волны въ эфирѣ, Н. Брянскій.
9. Химич. опыты для начинающихъ, Шейдъ.
10. Пять чувствъ челоѣка, Крейбигъ.
11. Изъ жизни русск. природы, извѣстн. книга М. Богданова, и 7 книж. подъ ред. проф. И. И. Иванюкова.
12. Что такое парламентъ, М. Ковалевскій.
13. Избирательное право.
14. Аграрный вопросъ въ Россіи.
15. Четыре свободы, Ю. Гамбаровъ.
16. Рабочій вопросъ.
17. Экономическій строй Россіи, В. В. (Воронцовъ).
18. Народн. образование на Западѣ и у насъ.

Вѣстникъ и Библіотека
Еженедѣльн. иллюстр. журналъ съ ежемѣсячными приложеніями

Самообразование

6 руб. въ годъ, съ перес.
До ускается разсрочка:
при подпискѣ . . . 2 р.
къ 1 марта . . . 2 р.
и къ 1 мая . . . 2 р.

За первые 3 года изданія изъ прилож. къ журналу (36 книжекъ) составилась цѣлая библіотека научнаго и учебнаго характера, куда, между прочимъ, входятъ: ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ АТЛАСЪ, ФРАНЦ.-РУСС. СЛОВАРЬ, НѢМЕЦКО-РУССКІЙ СЛОВАРЬ, ФИЛОСОФ. СЛОВАРЬ, УЧЕБНИКЪ ФИЗИКИ, СЛОВАРЬ ИНОСТРАННЫХЪ СЛОВЪ, ХРОНОЛОГІЯ ВСЕОБЩЕЙ И РУССКОЙ ИСТОРІИ и др.

Подписчикамъ на 1906 годъ, приобретающимъ полный комплектъ за первые три года, всѣ 36 книгъ высылаются

ЗА ШЕСТЬ РУБЛЕЙ
вмѣстѣ 12 руб.,

причемъ деньги слѣдуетъ высылать одновременно со взносомъ на журналъ. На стоимость пересылки налагается платежъ.

Требованія и деньги адресовать:
БРОКГАУЗЪ-ЕФРОНЪ
С.-Петербургъ, Прачешный, 6.

подъ редакціей профессоровъ П. И. БРОУНОВА и В. А. ФАУСЕНА.

Проспекты бесплатно.

(1126) - 1

НИВА ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 г.
Кромѣ 52 № № самаго журнала и друг. къ нему приложеній, подписчики получаютъ:

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

ОСТАЛЬНЫХЪ **30** книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА**
(„Сказки“, „Мелочи жизни“, „Благонамѣренныя рѣчи“, „Господа Ташкентцы“, „Въ средѣ умѣренности и аккуратности“, „Письма къ тетенькѣ“ и мн. друг. Войдутъ также не помѣщен. въ прежнихъ изданіяхъ три сказки и комедія „Смерть Пааухина“).
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ

10 книгъ **К. М. СТАНЮКОВИЧА**
(„Морскіе разсказы“, романы: „Безъ исхода“, „Два брата“ и рядъ разсказовъ).
Подъ редакціей и съ критико-биографическимъ очеркомъ П. В. Быкова.
(Цѣна полн. собр. въ отдѣльной продажѣ съ перес. 21 руб.)

12 книгъ „ЕЖЕМѣсячныхъ Литературныхъ и Популярно-научныхъ Приложеній“, **ВСЕГО**

52 книги, т. е., независимо отъ другихъ приложеній, **ПО ОДНОЙ КНИГѢ ПРИ КАЖДОМЪ № „НИВЫ“**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ:

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ:	СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ ВО	8 р.
безъ доставки — 6 р. 50 к.	ВСѢ МѢСТА РОССІИ	Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.
съ доставкою — 7 р. 50 к.	За границу — 12 р.	

Гг. новые подписчики на 1906 г. могутъ получить, кромѣ „Нивы“ 1906 г., еще **ПЕРВЫХЪ 10** книгъ **М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА** за 1905 г. за одновременную доплату: безъ доставки 1 р. 50 к., съ дост. и перес. 2 р. Подробное иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

(1124) 3-2

С **ВИСТОКЪ „ЭХО“**
необыкновенно сильный звукъ.
Цѣна шт. 50 к. безъ пер.
Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

ТРЕБУЙТЕ НЕПРЕМѢННО БЕЗПЛАТНЫИ
Прейсъ-курантъ на парижск. резинов. падъліа. Амалія Фрелхъ, гор. Режи у Парижа. Улица Викторъ Гюго № 40, кв. 16. (1110) 8-3

у В. А. Березовскаго продается 1905 г.
ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО
къ новобранцамъ.
Изданіе 2-е испр.
Изъ практики ротнаго командира К. Дамичъ. . . 3 к.

ИЗЛЕЧЕНІЕ ГРЫЖИ!
посредств. анатомическаго бандажа съ подвижнымъ регуляторомъ, излечивающимъ радикально даже застарѣлыя грыжи. Цѣна односторонняго 8 руб., — двухсторонняго — 15 руб. съ пересылкою. При заказѣ указать: 1) возрастъ и сторону, 2) объемъ вокругъ бедеръ, — 3) не входитъ ли грыжа въ мошну.
Для глухихъ: Эдиссоновскій Микрофонъ вставляютъ въ ушной каналъ, незаметный снаружи, укрѣпляютъ въ четыре раза звукъ и устраняетъ шумъ. Цѣна 5 руб. съ пересылкою.
Искусственные ноги отъ 50 до 120 руб. — Руки отъ 25 до 75 руб. — Глаза отъ 3 до 8 руб. — съ подвижнымъ зрачкомъ отъ 10 до 15 руб.
Заказы исполняются вачно по полученіи подробныхъ объясненій и марки на отвѣтъ.
Весьма интересный спеціальныи преясъ-курантъ предохранительныхъ секретныхъ средствъ для мужчинъ и дамъ высылается бесплатно.
Адресъ: Варшава, Медовая № 1, Городек. оптику Михаилу Пяну.

(1120) 4-2

УЧЕБНИКИ и РУКОВОДСТВА
для учебныхъ командъ, ротныхъ и батарейныхъ школъ.
Въ складѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.
С.-Петербургъ, Колокольная, № 14.



ВНИМАНІЮ Гг. Командировъ и Офицеровъ

ПОСТОЯННО НА СКЛАДѢ ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ:

СУКНА и НОВОСТИ

ВОЕННЫЙ СУКОННЫЙ ТОВАРЪ

ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ

СѢВЕРНАГО ТОРГОВАГО Т-ва

ОДѢЯЛА СОЛДАТСКІЯ и пр.

въ С.-Петербургѣ, Невскій, 28.

Телеграммы: Полярисъ, Спб. Телеф. 6342.

первоклассныхъ фабрикъ

◆ ФАБРИЧНЫЯ ЦѢНЫ ◆

(1125)—1

А. П. СКУГАРЕВСКІЙ.

ТАКТИЧЕСКІЯ
ЗАНЯТІЯ ОФИЦЕРОВЪ.

6-е изданіе сборника задачъ и руководствъ для зимнихъ занятій.

Цѣна книги съ 5-ю прилож. 1 р. 50 к.
а съ приложеніемъ всѣхъ плановъ (55 листовъ) . . . 6 р. 20 к.

Планы для занятій по тактикѣ.

Изданія ЭНГЕЛЬГАРДА и СКУГАРЕВСКАГО.

4 листа въ масшт. 50 саж. въ дюймѣ 40 к., 16 лист. въ масшт. 100 саж. въ дюймѣ съ верст. и условн. знак. 1 р. 70 к. Тѣ же планы въ горизонталяхъ 1 р. 70 к. Тѣ же планы на одномъ листѣ въ масшт. 250 саж. 20 к. Новые планы 8 большихъ листовъ съ прилож. 1 р. 30 к. Планы окрестн. г. Подольска, 3 листа верст. масшт. 30 к. Планъ окрестн. г. Липно, верст. масшт. 10 к. Всѣ планы вмѣстѣ по одному экземпляру 5 р. При требованіи книги и плановъ для занятій офицеровъ цѣлыхъ войсковыхъ частей въ видѣ комплектовъ, дѣлается уступка.

Другія сочиненія того же автора:

Атака пѣхоты. 2 изд. 1 р. Чтеніе плановъ и картъ. 50 к. Атака укрѣпленія открытою силою. 2 изд. 40 к. Полевые оптическіе сигналы. 2 изд. 50 к. 1812 годъ отъ начала войны до Смоленска включительно. 1 р. 50 к. Подготовка руководителей для тактическихъ занятій. 30 к. Очерки и замѣтки. Вып. I, 1900 г. 75 к. Вып. II, 1901 г. 75 к.

Пересылка по разстоянію и вѣсу.

Въ конторѣ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ВСѢ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ.

По цѣнамъ редакцій.

Вниманію лицъ страдающихъ грыжей: требуйте бесплатно иллюстр. преисъ-курантъ въ закрытыхъ письмахъ знаменитыхъ вѣнскихъ грыжевыхъ бандажей безъ пружинъ и набрюшниковъ, одобренныхъ знаменитыми профессорами хирургіи. Требованія (можно по-русски) просятъ адресовать: В. К., почт. ящикъ, Вѣна, 2/2, 27. В. К. Postfach, Wien, 2/2, 27.—Письма въ Австрію оплачив.: откр.—4 коп.; закрыт. 10 коп. маркой.

(1057) 10—9



ПЕРУИН ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ 1р.75к.

Флаконъ вездѣ 1 р. 75 к. или пересыл. изъ склада

Базаръ Марокъ Спб., Невскій № 20, кв. 16.

(1000)—11

„ВОЗДУХОПЛАВАТЕЛЬ“

Научно-популяр. иллюстрир. журналъ. Цѣна на 1906 г.—5 р., 1/2 года—2 р. 50 к. Журналъ рекомендов. Цир. Глав. Штаба 25 февраля 1905 г. за № 77. Редакц.—Спб., Караванная, 18. (1114) 6—4

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ 25 штукъ 20 коп.

КОНЬЯКЪ ШУСТОВА

(935) 46—38

Людвигъ Нодо.

ПИСЬМА О ВОЙНѢ СЪ ЯПОНИЕЙ.

Переводъ съ французскаго Н. М. Лагова Цѣна 1 р.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.