

4. Г

~~32~~
Т-190-с-х.

~~Ч. III. 261.~~

ЧНОРЯ

матеріали до історії
українського мистецтва
В.І.
БУДІВИЧ ПВО.



старі хати харькова

~~1922~~
~~1555~~

766

В селение
свяг вел. 1939



МАТЕРІЯЛИ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОГО МИСТЕЦТВА.

42
T-100-C.X.

I.

~~III.~~
~~261.~~ V 48

Будівництво.

ТАРАНУШЕНКО С.

Старі хати Харькова.

1. Хата по Зайківській вул. ч. 39.
 2. Хата по Основянській вул. ч. 70.
 3. Хата по Валер'янівськ. вул. ч. 73.
 4. Хата по Основянській вул. ч. 64. ||| 5. Хата по Токовій вул. ч. 50.
 6. Хата по Кузинськ. вул. ч. 17.
 7. Хата по Ночліжн. вул. ч. 8.
 8. Сторожка на Лисогорськ. кладов.



1922
1555.

Проверено
ЦНВ 1939

ХАРЬКОВ.
1922 р.

92

58

АВТОРАМ СОВЕРШЕННО БОЛЫХ РАБОТ

М. А.
А. А.

ЗАЩИЩЕНЫ

СОЛДАТКАМ

БЛОНДОР ГЛАСЪ ІСЕТЬ

ТИПОГРАФИЯ
НАРОДНОГО КОМИССАРИАТА
ПРОСВЕЩЕНИЯ.

8891
2221

СИБИРЬ
1921

1921

Передмова.

Відсутність публікацій точних креслеників й незначна кількість ви-
даніх фотографій робить неможливим наукове штудіювання нашого хат-
нього будівництва. Завдання нашого часу—заповнити сю прогалину. Дослі-
дій над харьківськими хатами показали, що систематичне й раціонально
переведене дослідження їх може дати добрий і значний матер'ял для
штудій над еволюцією українського будівництва. Між ними зустрічаємо ряд
будов, утворених майстрами-художниками; такі заслуговують виділення в окре-
му групу—в число „Памяток українського мистецтва“.¹⁾ Друга, більш числе-
на група, не визначаючись яскравими рисами, все ж таки чимало дає для
розуміння будівельного стилю наших старих хат; сі відуть в „Матер'яли
до історії українського мистецтва“.

Дослідження хатнього будівництва на Слобожанщині закроювалося
нами в 1920 р. в Архітектурній Секції Харьківського Губ. К. О. П. М. І. С'а
на широку скалю: малось на думці перевести реєстрацію, а слідом за
нею і точне обмірювання, фотографування, зарисовки й опис всіх найваж-
нійших старих хат Харькова, а після й губернії. На жаль з цього плану
пощастило виконати дуже мало: зареєстровано й зафотографовано всі
старі хати Харькова, з них дев'ять обміряно (одну з обміряних хат ми
випустили в світ минулого року, вісім публікуємо нині). Остання частина
наміченої роботи не була виповнена і надіялась на продовження її в близь-
кому будучому не має ніяких підстав. Чи пощастиТЬ опублікувати хоч
найцікавіше з того, що нами вже було зібрано?²⁾

Обслідування хатнього будівництва Харькова переведене було пишу-
чим сі рядки при найближчій участі й допомозі В. К. Троценка, котрий
керував обмірами й викреслюванням, він же подав нам матер'ял до опи-
су хат.³⁾ З опублікованих тут вісіми хат 5, 7, 8 допомогав обмірювати й
викреслювати В. Солов'їв, 2, 3—П. Соколов, 6—О. Степанова; останні об-
мірені й викреслені самим В. К. Троценком. Для цінографії ряд кресле-
ників підготовлено було К. А. Барманом та С. В. Григор'євим. Всім на-
званим особам за їх допомогу складаю тут свою найширішу подяку.

С. Т.

Харьків, 25. VII. 1922.

¹⁾ Одну з таких ми вже опублікували в 1 вип. „Памяток українського мистецтва“ (Таранушенко С. „Хата по Єлісаветинському пров. під ч. 35 в Харькові“. Харьків, 1921).

²⁾ В нашім розпорядженню маються: 1) альбом фотограф. знімків старих хат Харь-
кова (звиш 200 негативів загальних видів і деталів), 2) альбом (23 рис.) акварельних
копій з старих розписних кахель, 3) 8 аквар. рисун. внутрішн. виду хат, 4) 5 рисун.
надвірного вигляду (поліхромія) хат.

³⁾ В формі відповідів на „Анкетний листок для складання реєстраційних описів
памяток старовинного дерев'яного будівництва“. „Листок“ сей, вложений нами, видано
в 1922 р. Головмузеем при Наркомосі. Добувати його можна у автора сеї книжки.

Печати

13

卷之四

— 3 —

жісі в містечку Ізюмівському (нині смт) Харківської області, які є у цій зоні окремої індустрії (блакитній, керамічний та інші). У цих зонах виникли села з підприємствами, промисловими підприємствами, а також селища з дрібною промисловістю, фабриками, заводами тощо. Яким чином виникли в цій зоні села з промисловими підприємствами? Кожна з цих зон має свій характер, який відрізняється від інших зон. Важливо зазначити, що виникнення села з промисловими підприємствами відбулося в результаті розвитку промисловості в цій зоні.

Хата по Заіківській вул. під. ч. 39.¹⁾

належить Хомиченку, котрий здає її мешканцям. Вона дуже занехаяна—обмазка облупилася, надвірня стіна січей похилилась на двір й підпірта пілліркою; стіни кімнати зовсім розібрани; покрівля над сінними та кімнатою завалилася; частина кроков попадала на стелю, а деяких і зовсім немає. В лівій половині хати щеживуть, праваж—пустка і тут піч напів-розвалена, над піччю в кутку дірка (бо зруб розійшовся), димаря похилився на хату; під його вагою сволок переломився так, що довелося підпірти його дрючками (перед тим він був уже підпіртий стовпом).

Встановити, коли й ким (майстер) вона була збудована, не пощастило. Так само не пощастило вияснити пізнійшу історію хати (добудови, перебудови). Можна лише зазначити, що на будову хати у двір було вжи-то дерево з якоїс старійшої хати, бо один з брусів у зрубі—помережаний різьбленою лиштвою—раніш був підстрішним. Зруби обох половин не повязані з сінними та кімнатою, а поставлені впритул (се з'явище ми помічаємо майже на всіх хатах в Харкові), а через те трудно вирішити, чи були всі зруби виведені зразу й поставлені впритул лише через те, що не було відповідної довжини дерева на всю довжину хати, чи маємо тут спра-ву з пізнішими добудовами та перебудовами.

Хата—четирихкамерна: дві хати, кімната та сіни. Північним причілком виходить вона на вулицю, чолом орієнтована на схід. Стіни в обох хатах рублені з брусів та пластин у замок з невеликим остатком, кого 2,50 м. заввишки. Обидва зруби стоять на стоянах. Надвірня сінешна стіна та переборка між кімнатою виведені з пластин (лежма) забраних у шукли. Як були зложені надвірні стіни кімнати, не знаємо, бо від них лишились лише рівчаки в землі. Підлога всюди земляна. Стеля в обох хатах наслана з дощок по сволоку ($0,18 \times 0,21$ м.); сволоки лежать на причілкових та порогових стінах. В сінях стелі не було; в кімнаті, судячи по гніздам, були три сволоки—один середній і два бокових. Вкрито хату соломою, без острішків, на чотири схили; сніпки клалися колосками вниз. Стріха винесена перед стіною з причілку (од вулиці) на 1,00 м. і піддержується сволоком та виступаючими кінцями верхніх вінців зрубу, поверх котрих вподовш причілку покладено помережаний лиштвою підстрішний брус. Випуски ошепин і край сволока оброблені різьбою. З останніх боків напуск стріхи ($0,50 - 0,45$ м.) піддержується кінцями кроков. Причілкові крокви (на обох причілках) закріплені під кутом в $51 - 52^{\circ}$ до стелі, останні пари кроков сполучені під простиrom кутом при вершині й під 45° до стелі. Крокви, бантини й лати зроблені з кругляків. Призьба од вулиці—з двох дошок (товщ.— $0,03$ м.) забраних в шулки, набита землею і зверху вкрита такою ж дошкою. З чола призьба зберіглась лише при хаті у двір—в одну дошку; останні частини стін—без призьби. Зовні хата обмазана по рештовці глиною і зверху побілена крейдою, з середини мазана просто по дереву і теж побілена. Раніш стіни синилися (крейда з синькою). Вікон в кожній хаті по четверо—двоє на чоло та двоє з причілку. Вікна невеликі й прорізані низкою ($0,60 - 0,50$ м. від підлоги). Всі вікна з одинарними віконницями (тепер од-

¹⁾ Обміряна й описана в 1920 р.; після того скоро була розібрана. Див. табл. I—III, рис. 1—6.

нієї не стає), Дверей (одинарних) всього четверо; всі відчинялись в сіни. Двері в хати (з середини) і надвірні (з окола) пофарбовані олійною вохрою, останні—ж—нефарбовані. Огрівалася будівля трьома варистими печами. В хаті на вулицю комин пеї з виступом обложено полив'яними розписними кахлями (біле тло, квітки—зелене з синім). Піч в кімнаті зовсім розвалена. Бички на горищі одним краєм лежать на порогових стінах, а другим—на кругляках—положених на чільну й напільну стіни.

В попередний, названий в передмові, нашій роботі, присвяченій Харьківському міщанському будівництву ми вже вказували на те, що хата по Єлисаветинському пр. під ч. 35 по стилю дуже нагадує хату по Заїківській вул. ч. 39. Подібність ся виявляється в ряді пунктів. Наша будівля, як ми вже вище зазначали, переділена на чотирі камери. Обидві хати однакові по розмірам і в плані суть не що інше, як чотирьохкутники дуже близькі до квадрату. Віддалення між ними, заповнене сіньми та кімнатою, рівне внутрішній коротшій стороні зрубу хати; отже, схема плану дає три квадрати, витягнуті по одній осі. В нашій хаті ся схема змодіфікована в той спосіб, що середній квадрат продовжується за лінію напільної стіни так, що загальна довжина сіней з кімнатою стає рівною половині внутрішньої довжини всієї будови. Переходячи до перекроїв, помічаємо, що висота зрубу— $\frac{1}{2}$ довжини причілкової стіни. Висота кістяка покрівлі (без соломи)—вишині стін. Двері дають відношення вишини до ширини 2 : 1, а вікна 3 : 2, при чому висота зрубу, поділена на три рівні часті, точно опреділює і місце для прорубки і висоту вікна. Висотою вікна відміряється й віддалення вікон від кутків зрубу. Зруби обох хат, як тої, що виходить причілком на вулицю, так і тої, що дивиться причілком у двір, звужуються до гори. Нахил стін в середину хоч і не всюди однаковий (хата вся перекосилася), але ясно виявлений; він хитається від 0,01 до 0,05 м. Залом покрівлі з причілків взято з таким розрахунком, що з середини вулиці (ширина її тут досягає 20 м.) в ракурсі вишина покрівлі—вишині стін. Се все разом взяте вже не дає права розглядати хату по Єлисаветинському провулку, як унікум; після цього вона стає представником певної групи памяток нашого світського будівництва.

Хата по Основянській вул. під ч. 70.¹⁾

Там, де тепер Основянська вул., літ 100 тому назад був вигін, котрий лише починав заселяватись. Де-не-де, далеко одна від другої порозкидані були на вигні окремі оселі. Одною з таких відокремлених обгорожених навколо парканом була оселя Федора Щербаня. Щербань займався хліборобством, іноді чумакував. В глибині двора, близче до правої (коли дивитись з вулиці) межі стояла невеличка хворостяна хата з сіньми (стіни утворювалися парою плетених плотів, загружених глиною, піском і т. п.). Сумежно з хатою стояв просторий хлів для худоби. Згодом на сім лворищі було збудовано ще дві хати, котрі стояли наблизко на тих же місцях, де стоять зараз хати під ч.ч. 70 та 68. В сих новопобудованих хатах оселилися сини старого Щербаня—Гаврило ти Матвій. В 1869 р., коли від великої пожежі вигоріла майже вся Заїківка, всі сі три хати згоріли. 1871 р. Щербані купують десь поблизу на Москалівці хату, переносять і ставлять її у себе у дворі в кутку близче до вулиці. А років через чотири після пожежі будують і другу хату. В першій оселився Гаврило, в другій

¹⁾ Див. табл. IV—VII, рис. 7—12.

—Матвій. Гаврило не довго пожив у новій хаті; після його смерти двір ділиться на дві частки (див. план оселі) і тепер Гаврилова хата значиться під ч. 70, а Матвієва під ч. 68 по Основянській вул. Після смерті Гаврила його двір з хатою в 1895 р. купує за 820 карб. Лабанов, котрий в 1898 рр. перепродає двір Андрію Степановичу Птичці—сучасному господарю хати. Матвієва хата згодом перейшла до сина його Ілька Щербаня. Ількові зараз 56 років; в його слів і записана історія оселі.

Хата під ч. 70 стоїть у дворі, відділяючись від вулиці палісадником. Перед чолом, огорненним на літній схід,—чистий двір з садочком та альтанкою. Далі вглиб двора—хлів та повітка (недавні). План сеї одної з самих просторих хат в Харкові—хрестатий¹, розбитий на слідуючі частини: дві хати, кімната, сіни, чулан, холодні сіни й підлашок. Вся будівля—рублена, з дубових брусь (0,18×0,20 м.) з остатком. Зруб стоїть на стоянах, піднятий над землею од вулиці на 0,60, а з двору на 0,25 м. Стіни виведені по одвісу. Виступаючі стіни кімнати років 15 назад перероблені і забрані пластинами всторч. Де-кілька зіпруліх вінців чільної стіни замінено новими. Призьба од вулиці зараз цегляна (раніше була з дошок), з чола та при напільній стіні—дощана, а з причілку у двір—плетена хворостяна. Підлога раніш земляна, нині замінена деревляною. Вікна побільшенні, раніш були невеличкі з відсувними кватирками. Стеля в обох хатах з пластин, наслана на двох сволоках в один ряд щільно; єсть стеля і в сінях з лядою для лазу на горище. Покрівля соломяна на чотирі схили. Щоки дають в сінях і кімнаті забрано дошками. Стріха винесена за стіну з чола на 1,00 м., з причілку (вулишного) та заду на 0,90, з другого причілку на 0,75 м.; підрізана вона майже на одній рівні кругом. Напуск стріхи піддержується з причілків брусами покладеними на виступаючих остатках ощепин, з чола—прогоном, котрий підпирається біля сішками, ззаду—кінцями кроков. Крокви—з кругляків, лати—з жерточ. Причілкові схили піддержуються кожний біля кроквами, звязаними при вершині вкупі, останній бок—парними кроквами, пов'язаними бантинами, при чому виступи кімнати та сіней перекриті по спеціально поставленим додатковим кроквам. Сніпки лежать колосками вниз. Покрівля нераз підновлялася; колись її підпалила блискавка, після того майже вся була заново зроблена. Обмазана хата як з середини, так і зовні просто по дереву. Кімната обмазана по рештовці товсто глиною; сіни частково обмазані по рештовці (дрань). В середині стіни синилися, а підлога мазалася жовтою вохрою, з околи стіни то синилися, то білилися; призьба ж обов'язково жовтилася. Двері—з дошок (0,025 м.) на шпугах. Віконниці—нові, двійні. Печі в хатах й кімнаті були звичайні варисті; зараз з них залишилась лише одна (в хаті у двір); останні перероблено на плити. Стара піч кахляна, з малюнками. Димарів два. Бички лежать на двох кругляках, положених вподовш хати так, що вага їх передається на порогові стіни хати. Сішки пофарбовані коришневою, а двері жовтою олійною фарбою. Випуски ощепин оброблено зубцями по одкосам. Бруси—без лиштви. В хаті мається божник—кіот XVIII в., старі ікони та канапа, але все це сучасних господарів.²⁾

¹⁾ В Харкові є ще одна хата подібного типу—на Москалівці, по єдиновірчеській вул. під ч. 19.

²⁾ Хата під ч. 68 по Основянській вул. почасти нагадує описану вище під ч. 70. План її заміряно і на план оселі відображені його нанесено в маштабі. Хата рублена, дубова з домішкою лісни та сосни, крита соломою; по розмірам, менша за хату під ч. 70, хатина в ній не виступає за лінію напільної стіни. Сіни вкриті продовженням напуском даху хати. Сіни хворостяни, плетені всторч, обмазані глиною; вхід до них не з чола, а збоку (з півдня). Призьба з причілку цегляна, а з інших боків дощана. Вікні од вулиці перероблені, з двору старі—з рамами на біль. В сінях маленьке віко з відеувною кватиркою. В кімнаті ще збереглася стара розписна кахляна груба.

Якоєсь яскраво зазначене пропорційності в відношенню частин—як в плані, так і в фасадах та перекоях—на нашу думку, в сій хаті трудуно добавити. У всякому разі, всього того, що так яскраво б'є в очі в хаті по Елісаветинському пров., й почести задержалось і в хаті по Заїківській 39—тут немає. Навпаки, від неї віде ремісничу сухістю та безбарвністю. Тут ми зустрічаємося з характерним зразком найбільш розповсюдженого типу (в розумінні стилю) пізньої міщанської оселі. Де-що в відношенню частин повторено і тут,¹⁾ навіть з деякими відмінами. Але повторення се цілком механічне. Єдине, що заслуговує в ній уваги, се—хрестатий план. Коли-б пощастило його твердо установити для хати, то се-б був ще один місточок між хатами та церквами. Та на жаль ми не можемо в сьому випадку з певністю сказати, чи такою хата була й задумана, чи такою стала в наслідок переробок і добудов. Може швидче друге. В ряді випадків зустрічається в Харкові з трьох-чи чотирьохкамерними хатами, де всі зруби стоять окремо, а місця зтику їх закриваються лисицями, або навіть лише забивуються глиною. Се спостерігаємо і в хаті ч. 70 по Основянській вул. І нішо не перечить припущення, що спочатку напільна стіна кімнати, як то бачимо в величезній більшості хат такого типу, не виступала за лінію стін обох хат; сей виступ міг з'явитися в наслідок переробок з метою збільшити площу кімнати. Що-ж до другого виступу (чулан і холодні сіни), то тут план примушує думати, що він (виступ) результат пізніших переробок: спочатку хата мала лише піддашок вподовш всього чола.. Перетворення прямокутного плану хати на хрестатий примусило ускладнити форму покрівлі. І от тут будівник яскраво виявив повну мистецьку безпомічність. Він не в силі був відступити від чотирьохсхилисти і перекрив виступи плескуватими (116⁰) напусками; навіть заломити їх з боків не зумів, а забрав щоки дошками. В наслідок цього, а також і в наслідок того, що причілкові схили заломлено дуже мало, як на таку довгу будову (47⁰), в ракурсі покрівля западає і розлазиться на всі боки. В Лебедині на Харківщині нам довелось бачити дві хати теж хрестатого плану, але тут майстри цілком інакше розвязали проблему. Тут покрівля з причілків заломлена дуже круто, кімната вкрита теж крутым чотирьохсхилим дахом, а сінешній виступ—з високим крутым фронтом—перекрито на два схили. В наслідок цього дах не западає, а глядач бачить, як на ньому завязується мальовнича гра пересічених ліній та площин.

Хата по Валер'янівській вул. під ч. 73²⁾

належить Кудю; збудована батьком сучасного господаря років 60 тому назад. Поставлена глибоко у дворі одним причілком до вулиці, а другим до вигону. Двір—просторий відкритий. За хатою невеличкий садок; перед хатою росла тополя (зрубали торік). По плану будівля належить до типу чотирьохкамерних: дві хати, кімната та сіни. Вподовш чола тягнеться широкий (2 м.) піддашок на сішках. Двері з обох хат ведуть не в сіни, як звичайно, а на піддашок, а се повело до того, що частки піддашку перед дверима, щоб забезпечити хати від вистужування, довелось забрати й перетворити в холодні сіни.³⁾ Стіни хати—сторчові з пластин, зтягнуті вгорі ошепом в три вінці з брусів рублених в замок з остатком. Підвалини—з

¹⁾ Вишина кістяка покрівлі—вишині стін, схема плану—наблизко та-ж, що і в поперечній хаті, конструктивні засоби та інші традицією вироблені типові прикмети українського житла ті-ж, що і в інших старих хатах.

²⁾ Див. табл. VIII—X, рис. 13—18.

³⁾ Можливо, що се все результат пізніших переробок і що спочатку всі двері виходили в сіни, а піддашок весь був відкритий.

кругляків, лежать на стоянках. Сторчівка в стінах пригнана нещільно, через се зімою в хатах вахко й холодно. Призьба з трьох боків цегляна, з чола-ж забрана дошками у шулки. Хата стоїть на похилому ґрунті; через се призьба од вулиці має 0,60 м. заввишки, а од вигону 1,00 м. Підлога всюди дощана нефарбована. Стелья наслана з дошок всуміш з пластинами. В обох хатах покладено по одному сволоку вподовш чола; в кімнаті сволок окремий. В сінях стеля дощана без сволока. Піддашок підшито дошками по сволочкам. Некрита хата соломою на чотирі схили; сніпки покладено колосками вгору. Покрівля вивітрилася і дуже побита горобцями; місцями її підновляли то очеретом, то соломою,—але теж давно. Стріха на причілках (1,00 м.) піддержується підстрішними брусами, покладеними на випуски ощепин та сволоки, з чола—прогоном, підпертим сішками піддашку, ззаду—кінцями кроков. Крокви й бантини—з кругляків ($d=0,17$ та $0,12$ м.), лати—з жерток розпущенних надвое ($d=0,09$ м.). В поперечному перекрої крокви дають 93° при вершині;¹⁾ причілки заломлено під кутом $47-48^{\circ}$. Довжина гребня покрівлі в сій хаті наблизино вдвое коротша за довжину стріхи вподовш чола. Піч в меншій хаті вариста з кахляним дзеркалом. Кахлі полив'яні білі з квітками. Такі-ж печі були раніш в великій хаті та кімнаті; тепер їх заміняють плити. Димарь—один; бичок лежить на двох кругляках, положених вподовш хати на поперечні внутрішні стіни будови. Обмазана хата глиною досить товсто, з окола—по рештовці, з середини без рештовки. Побілена хата з окола і з середини крейдою; раніш стіни були блакитні. Вікон з причілків в сій хаті вже по троє, тоді як в найстарших малось лише одно, а в пізнійших—двоє. Вікони пофарбовані в зелену фарбу. Двері не фарбовані.

По формам наша хата мало чим ріжниться від старих типів, але план в сучасному його вигляді—продукт нової економичної доби. Се вже не хата на одну сімью, а «доходний домок» з трьома ізольованими мешканнями, зручний для наймання небагатим мешканцям. Вифарбовані в зелений колір вікони ясно свічачать, що і засади поліхромії старої української хати тут вже грунтовно забуто. Тим цінніші для нас уламки старого стилю, донесені традицією. Вони суть слідуючі: велика хата в плані дає чотирьохкутник дуже близький до квадрату; довжина малої хати з кімнатою—діагоналі великої хати; довжина сіней (чи кімнати)—ширина піддашку— $\frac{1}{3}$ діагоналі великої хати. Висота кістяка покрівлі—вишині стін з призьбою. Внутрішня висота хати— $\frac{1}{2}$ довжини причілкової стіни. Двері в кімнату зберегли старі пропорції $1:2$; вікна дають відношення довжини до висоти $3:4$; висота вікон (наблизино)— $\frac{1}{3}$ висоти стіни.

Хата по Основянській вул. під. ч. 64.²⁾)

Зараз в хаті живуть чужі люди, тому докладно довідатись про історію її не пощастило. Як переказують сусіди, садиба колись належала Капшукові, котрий згодом продав її своєму сусідові Лисенко. Лисенко розібрал тин між своїм двором і сумежним, в наслідок чого одержався просторий двір з двома ворітами (на плані оселі нанесено лише двір Капшука). Лисенко потім спродав свій плець з хатою сучасному господареві—Давидовичу. Під час великої пожежі 1869 р. на Зайківці наша хата по переказам ніби-то не горіла і її налічують за сто років.

¹⁾ Збільшення кута на 3° визвано тут підведенням під один схил з хатою піддашку.

²⁾ Див. табл. XI—XIII, рис. 19—24.

З окола хата здається ще міцною, але у середині дуже занехаяна. Зараз мешканці живуть лише в кімнаті, в хаті-ж держать свиней та курей. В хаті наслано широкі „нари“ у два поверхи, бо один час в ній жили робітники. Комора чисто вимазана, побілена, з закромом. Хата поставлена у дворі з відступкою на 4,25 м. від вулиці ближче до правої межі; причілком, орієнтованим на південь, вона дивиться на вулицю. В палісаднику перед причілком ростуть старі жовті окації. Зараз хата з вулиці закрита високим парканом так, що видно лише стріху, раніш же замісць паркану був невисокий плетений тинок. За хатою вглиб двора стояв раніш хворостяний хлів, а за ним починається город.

На плані бачимо: хату, кімнату, комору з закромом та піддашок на трьох сішках. Хата—рублена з дубових брусьїв та пластин (0,12—0,14—0,16—0,18 м.) в замок з остатком. Зруб виведено по одвісу. В кутках він ще кріпкий, в прольотах же його виперло до 0,04 м. Підвалини затоплено в землю. На чому вони лежать—чи просто на землі, чи на стоянках—не вияснено. Кімната теж рублена, трьохстінна. Прольот між кімнатою та хатою закрито піччю і лише вгорі над піччю продовжні стіни кімнати зтягнуто трьома брусами. Сі бруси, пропущені впоперек цілої будови, вяжуть крім того ще сінешні сіни й піддашок; в них же врубано сволок кімнати. Комора—хворостяна плетена всторч, сіни сторчові з пластин. Раніш хату кругом обперізувала дощата призьба, зараз її немає, розсунулась. Підлога—земляна, в кімнаті вище на 0,08 м. ніж в сінях та хаті. Стеля з обаполів та дошок (товщина 0,05 м.) наслана щільно по своїмокам. Сволоків у хаті два ($0,20 \times 0,20$ м.) з фасками; в кімнаті—один; в сінях—два, по-під стінами вподовш піддашку, що вказує на пізнійше походження стелі у сінях. Покрівля—четирьохсхила соломяна, дуже побита горобцями й вивітена. З чола зверху натрущено нові соломи в начос. Оглядаючи покрівлю з горища, бачимо, що місцями вподовш склонів під соломою лежить очерет, а місцями й хворост. Крокви ($d=0,15-0,14$ м.) розставлено на віддаленні 1,20—1,35 м., повязано бантиками й обшито латами ($d=0,06$ м.). Сполучено крокви під кутом в 95° (без піддашку при тій же висоті покрівлі кут був $\beta=90^{\circ}$). Причілко-ий залом од вулиці дає 47° , а протилежний 52° . Напуск стріхи з причілку (0,85 м.) піддержується бруском, врубаним в випуски ощепин; з чола (1,00 м.) держиться на прогоні, підпертому з сішками; з останніх боків (0,40 м.) стріха піддержується кінцями кроков. Обмазана хата (зруб) глиною, зовні по рештовці, з середини—просто по дереву. Вікон в хаті п'ятеро—три з причілку, два на чоло; рямі на 6 шиб. В кімнаті вікон двоє, по одному в кожній над ірній стіні; одне з них з відсувною кватиркою. Двері хатні— $1,65 \times 0,84$ м. кімнатні $1,49 \times 0,74$ м., зовнішні $1,62 \times 0,75$ м. Піч в хаті вариста, невелика, обложена білими кахлями помазаними зверху крейдою; без сумніву—перероблена; перед нею згодом зроблено плиту. В кімнаті зараз також плита. Стеля й стіни (з околиць середини) зараз білі, мазані крейдою. Долівка глинняна. Сішки на піддашку круглі з „подушками“ вгорі. Підстрішні бруси з чола й причілку помежовані лиштвою; одкоси випущених кінців ощепин з причілку оздоблені проритими доріжками: один простовісними рівнобіжними, другий—ламаними. Налишники на вікнах вгорі закінчуються гребнем, а внизу зубцями.

Проаналізувавши кресленники, помічаємо: четырьохскатный абрис плану даёт відношення сторін 2:3; для хати в ньому виділено половину (точніше—на товщину 1 бруси більше); остаток ділиться пополам: одна половина відходить під кімнату, а друга—під сіни з коморою. Відношення довжини комори до сіней—по чолу—2:3. На піддашок приладає $1/8$ загальної ширини плану. Просвіти вікон дають відношення ширини до висоти 2:3, а

вишина їх (наблизно) = $\frac{1}{3}$ вишини стіни. Двері дають відношення 1:2. Слід одмітити ще, що покрівля в сій хаті підвищена проти норми, встановленої попередніми хатами: кістяк покрівлі трохи вище за вишину стін.

На сьому закінчуємо наше знайомство з хатами Заїківського району.

Хата по Токовій вул. під ч. 50.¹⁾

(Холодна Гора).

В хаті зараз живуть мешканці, тому докладно довідатись про історію її було ні у кого. На запитання—коли збудована хата—мешканці звичайно відповідають: літ сто, літ півтораста, років сімдесят тому назад.— Та чи інша кругла цифра називається в залежності од більш чи менш ветхого стану будівлі та архаїчності форм. Об'єктивного значення така „хронологізація”, звичайно, ніякого не має.

Стойть хата у дворі, причілком до вулиці, відступивши від паркану на 3,50 м. Причілок орієнтовано на півд.-захід, чоло на півд.-схід. Перед чолом стелеться чистий двір. Глибше за хату йде садок, а за ним стойть друга хата.²⁾ По плану перша хата відноситься до типу трьохкамерних: хата, кімната та сіни з ганком вподовш чола. Згодом до основного плану прибудовано холодні сіни з чуланом та два хліва. Хата рублена у замок з остатком, з пластин. До зрубу хати впритул приставлено стіни кімнати та сіней. Сіни—рублені; в кімнаті ж стіни виведено в такий спосіб: низ рублений (три вінці); поверх цього низенького зрубу йде сторчівка, зтягнута вгорі ощепом також в три вінці. Долівка всюди земляна. Призьба обходить круг всієї хати; вона хворостяна обмазана глиною; частина ж її—з чола перед піддашком—забрана дошками всторч. Покрівля—на чотирі схили, соломяна. Великий напуск стріхи з причілку (од вулиці) винесено на 1,10 м. Піддержується він брусом, врубаним в випущені кінці ощепин, а середину положений на виступаючий кінець сволока. З чола напуск (1,00 м.) піддержується коротенькими кроковками, один край котрих пришито до хатніх кроков, а другий покладено на брус, підпертий трьома сішками. Ззаду та на другому причілку стріху піддержують звисаючі за зрубом кінці кроков. Крокви—з кругляків ($d=0,18-0,15$ м.), бантини—з півкругляків ($0,15 \times 0,07$ м.), лати з жерсток розпущеніх пополам ($d=0,07$ м.). Крокви сполучено під кутом в 93° при вершині; причілковий схил од вулиці заломлено під кутом в 50° , а противлежний—в 47° до стелі. Сніпки покладено гузиром вгору. Стеля в хаті наслана з дошок в один ряд щільно по сволоку ($0,20 \times 0,20$ м.), котрий покладено вподовш чола. В кімнаті та сінях стелю наслано на три сволочки $0,18 \times 0,13$ м.), положених вподовш причілку; з них один середній, а два—по-під стінами. Зверху стеля засипана глиною. Вікон в хаті пятеро—три в причілковій і два в чільній стіні; прорізані від землі на 0,65 м. В кімнаті двоє вікон, по одному в кожній надвірній стіні; од землі на 0,62 м. Рями в кімнаті звичайні—на 6 рівних між собою шиб; в хаті—на 7 шиб характерні для будівель в стилі „готики“ 30—40 рр. XIX в., що до деякої міри дає змогу определити приблизно час збудування хати—середина XIX в. Печі в хаті й кімнаті звичайні варисті, цегляні. Димаръ стойг на двох кругляках, перекинутих з чільної на напільну стіну хати. Стіни як з окола, так і з середини обмазані товсто глиною по рештовці. Зараз стіни—білі, раніш—синілися. Стеля теж мазана і білена.

¹⁾ Див. табл. XIV—XVIII, рис. 25—32. На табл. з деталями пропущено маштаб—1:20.

²⁾ По типу схожа з першою, але біdnіша по оздобам.

Що виділяє сю хату з поміж інших старих хат Харкова, так це багата й тонко виконана різьба. Кінці ощепин не тільки дають фігурну сільвету, а крім того ще по одкосам вони оздоблені „ялинкою“ (в двох вариантах). Підстрішні бруси так з кола, як і з причілку, прикрашено лиштвою в обох випадках відмінного рисунку, а чільний брус крім того має ще лиштовку на одкосі. Особливо ж уваги заслуговують сішки з їх лиштовками—поясами, котрими починаються своєрідні голівки сішок.

Чотирьохкутник плану (хата, кімната та сіни) має відношення сторін 3:2. Половина діагоналі його дає довжину хати по чолу. Вишина стін¹⁾— $\frac{1}{2}$ довжини причілкової стіни. Коли розглядати поперечній перекрій, то не можна не помітити, що в основу його покладена така схема: весь перекрій вписується в квадрат, нижня половина його дає нам схему зрубу, а рівнобічний трьохкутник, вписаний у верхню половину квадрату (основа—стороні квадрату, висота²⁾— $\frac{1}{2}$ сторони), дає схему покрівлі. Дверні прольоти наближаються до відношення 1:2, а віконні—менш близько—до відношення 3:4.

Хата по Кузинській вул. під ч. 17¹⁾)

починає собою групу хат з Лисої Гори. У дворі—дві хати: нова—під заливом, причілком на вулицю, в котрій живе господарка оселі—вдова Радченкова, бабуся літ 60, і стара—під соломою, поставлена на 1 м. вглиб двору. Орієнтована остання, як і перша причілком до вулиці, чоло її діється на схід. Збудована стара хата не за памяті господарки, отже її за півсотню літ. Хата дуже запущена: покрівля держиться лише над великою хатою, де ще живуть мешканці, сіньми та кімнатою; над малою—хатою покрівля й стеля завалилися, вікна, рами й віконниці (за виключенням одногого вікна) тут повиймано, гризьба зникла, стіни облутилися й почали розібрані і все це пішло на паливо.²⁾ Сінешна надвірня стіна похилилася на двір і підперта двома підпірками. Оді ганку лишився лише поміст.

Будівля—четирьохкамерна: велика хата, мала хата, кімната і сіни з відкритим ганком перед ними. Стіни—рублені (дуб і сосна) з брусів та півкругляків, з остатком. Облуплений та почали й розібраний зруб малої хати позволяє установити: 1) що на будівлю її пішло дерево з якоїсь старішої рубленої будови (на кутках кінці деяких брусів мають чопи для зтачки), 2) що в вінцях дерево зтачане в той спосіб, що один кусок затінчується чопом, котрий входить в гніздо другого куска, 3) що вінці пов'язані між собою тиблями. Зруб великої хати виведено окремо; окремо та-ж виведено і зруб малої хати. Продовжені чільна й напільна стіни малої хати, запущені кінцями в стorchovу стойку, поставлена впритул до зрубу великої хати, утворюють надвірні стіни сіней та кімнати. Переборка між сіньми та кімнатою виведена з пластин, кінцями запущених в дві стойки, поставлені впритул до внутрішніх стін обох хат. Кімнату від меншої хати відділяє зараз цегляна стінка; раніш тут стояла піч, котру згодом розібрали, а дірку в стіні заложили цеглою. Верхні вінці поперечньої стінки, сполучаючі чільну й напільну стіни, остались і досі. Число вінців в малій хаті 14. Підвальни лежать на стоянках. Підлога у великій хаті дощана, в інших камерах глиняна. Стеля в обох хатах кімнаті і сінях дощана, завалена на горищі грубим шаром глини. В хатах (великій і малій) стеля наслана по сволокам—в кожній хаті по два—положеним впідловш чола. Вкрита хата соломою на чотирі схили. Кістяк покрівлі складається з кроков, пов'язаних бантиками й обшитих латами. Лати спочатку

¹⁾ Див. табл. XIX—XXI, рис. 33—38.

²⁾ Опис складався в 1920 р., в 1922 р. од будови осталася лише велика хата.

заплетено ріденько хворостом (вплодовш схилів) і лише потім зверху вкрито соломою. Солома пов'язана парками, паски покладено гузирями вгору і по-прикручувано до лат соломяними перевеслами. Стріха з причілка піддержується підстрішним бруском, з чола й заду—кінцями кроков. Ганок ма-
бути був перекритий продовженням чільного схилу. Причілковий схил за-
ломлено під кутом в 44° . Тут сей для причілку взято не випадково. При
ширині вулиці в 25 м. ілюзійне відношення між вишиною стін та виши-
ною покрівлі з середини вулиці буде рівне 1:1. Крокви сполучені під ку-
том в 100° при вершині. Призьба з трьох дошок, забраних у шулки, зbere-
глася лише при великій хаті. Од ганку, як уже зазначалося, лишивсь поміст
зі східцями та два уламки сішок (всіх було мабуть 4). Обмазана хата з
окола по рештої, з середини просто по дереву глиною. Стіни зверху бі-
лені. Вікон в великій хаті 5, в малій 4, в кімнаті 1. Рямі величенькі, на
б.шиб; в малій хаті одно вікно було з відсувною кватиркою (піднімались
дів. нижні шиби). Віконниці—одинарні. Налишники на вікнах з гребнем та
зубцями. Дверей всього четверо; кімнатні—на дві половинки, останні—оди-
нарні. Всі двері дощані на шпугах. Одвірки і лутки вікон на кутках в'я-
зані уступками, як в старіших хатах,¹⁾ а не „на вус“, як в новіших.

Проштудіювавши кресленики, помічаємо в плані таку схему: велика
хата—квадрат, діагональ його дає довжину малої хати разом з сіньми (чи
кімнатою). Вишина стін= $\frac{1}{2}$ довжини зрубу великої хати. Вишина кістяка
покрівлі—вишині стін.

При обмірах сієї хати на горищі в товстому шарі глини нами знай-
дено два уламки двох кахель. Кахлі—без поливи з тиснутим рельєфним
вzірцем (на обох кахлях той самий), при чому дефекти одного уламку ціл-
ком доповнюються другим. Як виявилось після очистки від глини, кахлі з
лиця і заду перепалені і задимлені; се вказує на те, що вони, обслужив-
ши свою службу, як прикраса дзеркала печі, пішли в бут в другу піч, де
вмазані були вже лицем до огню; після того, як і ся піч була розвалена,
попали вкупі з глиною на горище. Рисунок²⁾ дає два стилізованих дерев-
ця (чи квіточки) та зірочку між ними. По техніці—неполивні, рельєфні—
вони належать до тої групи народніх кахель, котрі були дуже розповсюд-
жені у нас в XVII і XVIII³⁾ в. аж до того часу, як їх змінили росписні
полив'яні кахлі. Знахідка—дуже цікава; вона позволяє встановити, що до
з'явлення полив'яних кахель—котрі, до речі мовити, дуже поширені в
Харкові,—печі обкладались неполивними, рельєфними.

Хата по Ночліжній вул. під ч. 8⁴⁾

належить Якову Кудзю. Збудована років 80 назад батьком сучасного
господаря. Ночліжна вулиця—не що інше, як розмитий водою яр в ґрунті
Лисої гори; широкий і неглибокий в верхній частині, він стає вузьким і
крутим внизу при підошві гори. Тут вода на дні яру вирила вузький,

1) Порівн. мою „хату по Єлисав. пр. під ч. 35 в Харкові“, рис. 30 на стор. 52
та рис. 34 на стор. 52.

2) Див. табл. XXI, рис. 37.

3) На Слобожанщині їх знаходили на монастирищі Старого Козацького Зміївсь-
кого монастиря. Тут в XVII в. були майстерні, котрі постачали кахлі, як на монастир,
так і на околиці. Проф. О. С. Федоровський, котрий зібрав цінну колекцію фрагментів
таких кахель, в межах Слобожанщини відшукав іх в землі в Харкові на Іванівці;
в Зміївському пов.—в Чугуїві, Малинівці, хут. Зайцевому, хут. Коробовому, Черкаському;
Бішкіні; в Ізюмському пов.—в Савинцях, Цареборисові. За уділення цих відомостей
проф. О. С. Федоровському складаємо цири подяку.

4) Див. табл. XXII—XXIV, рис. 39—44,

(6,70 м.) рівчак з крутими обривистими (коло 1 м. глибини) берегами. По над самими обривами тягнуться паркани, а за ними на узгір'ях, більш чи менш відступивши від вулиці, стоять хати. Оттут—внизу яру—стоїть і наша хата. Поставлена вона з відступкою від паркану на 2,25 м., причілком звернути до вулиці. Долівка в хаті з двору врізується в ґрунт на 0,60 м., з причілку ж підсипана на 0,85 над рівнем землі. По розмірам наша хата одна з самих маленьких; по плану—належить до групи чотирьохкамерних: хата, кімната, сіни, комора; холодні сіни прибудовано пізніше. Стіни хати—сторчові, з пластин. Підвалини лежать на стоянках. Верхи стін зтягнуто ощепом в три вінці. Призьба—з дошок, забраніх в шулки, з бита землею. Підлога всюди земляна. Стеля мається всюди. Сволоків—два: один в хаті (вподовш чола), другий в кімнаті (вподовш причілку). Вкрита хата соломяною чотирьохсхилою покрівлею. Сніпки покладено колосками вниз. Кістяк покрівлі складають крокви (кругляки $d=0.15-0.18$ м.) зтягнуті бантинами і обшиті латами з жерток та обаполів вперемішку. Крокви пришито просто до ощепу лише з причілку у двір, з останніх же трьох боків вони врубані в підстрішні бруси, покладені на виступи ощепин і внесені перед стінами. Задній брус не витримав ваги і вломився в двох місцях. Мазано стіни глиною, з окола по рештовці, в середині просто по дереву. Зверху обмазки стіни зовні синилися, призьба мазалась жовтою вохрою, а шулки синилися. В середині спочатку стіни були блакитні, стеля біла, долівка жовто-сіра. Пізніш сю замінила друга: стіни—блідо-зелені, стеля—рожева, долівка—сіра. Подібної розцвітки в Харківі нам в других хатах не доводилось спостерігати. Зараз і стіни і стеля забілені, але з-під крейди нерівно й місцями просвічують старі тони. Від цього здається, що хату заповняє і глядача обвіває якийсь граючий, мерехтячий невловимий світ. Се вражіння тим сильніше, що вікна прорізано дуже низько і стіни та стеля освітлюються більш рефлексами, а не поямим світом. Вікон в хаті четверо—два з чола і два на причілку. Од долівки прорізані вони дуже низько—на 0,48 м. В кімнаті вікон двоє, по одному в кожній надвірній стіні. Віконниці—одинарні. Лутки, рямі, а також і двері з середини пофарбовані жовто-коришиневою фаброю. Огрівається хата великою варистою піччю з лежанкою; кімната чавунком. Димарь стоїть на двох брусках, положених впоперек зрубу.

Приглядаючись до креслеників, помічаємо, що план—чотирьохкутник, менша сторона котрого= $\frac{1}{2}$ діагоналі його. Для хати в сьому чотирьохкутнику виділено майже квадрат (довжина зі стінками по чолу=внутрішній ширині по причілку). Друга частина переділена також пополам—кімната та сіни з коморою. Сіни—квадрат. Довжина комори по чолу= $\frac{1}{2}$ діагоналі сіней. Висота кістяка покрівлі значно більша за висоту стін (хоч з причілку звичайне відношення 1:1 відержано і тут (коли брати стіни з призьбою)). Збільшення висоти покрівлі було необхідне з огляду на вказане вище положення хати відносно вулиці. З западанням даху майстер боровся тут і досить крутим заломом— 50° , але з огляду на вузькість вулиці цього було не досить; треба було збільшити саму висоту покрівлі, що він і зробив. Вікна дають відношення 3:2, двері—2:1.

Сторожка на Лисогорському кладовищі.¹⁾

Коли збудована—невідомо. Раніш стояла десь на Іванівці, звідки перенесена на кладовище. По плану хата відноситься до типу трьохкамерних; хата, кімната та сіни. За хатою впритул приплетено невеличкий хлівець. Стіни в хаті й кімнаті рублені, з брусів, частково з остатком, частково без остатку. Сіни плетені з хворосту. Долівка всюди глинобитна. Стелья в хаті й кімнаті з пластин (товщиною в 0,08 м.). Сволоків—два, по одному в хаті й кімнаті. В сінях стелі немає. Покрівля—соломяна, на чотири схили. Сніпки покладено колосками вниз. Крокви зтягнуто бантами; до них прибиті легенькі (з жерток) лати; лати заплетені хворостом і потім вкриті соломою. Напуск стріхи з причілку (1,15 м.) піддержується пілстрішним бруском, врубаним в випуски щепин. З останніх боків стріхи піддержують звисаючі кінці кроков. Покрівля здається важкуватою, приплеснутою, бо крокви сполучено під кутом в 98°, до того ще й причілкові заломи не круті—45° і 47°. Призьба з причілку, а частково й з чола дощана, забрана в шулки, остання—ж—плетена хвостяня. Обмазана хата глиною, з окола—по рештовці, з середини просто по дереву. Стіни так зовні, як і з середини раніш синилися, тепер же в середині—білені, а з окола чоло й причілок—жовті, задня—ж і бокова—блакитні. Таке атипово розподілення кольорових плям—звичайно чоло й причілок синяться, а задня (чи сінешна) мажуться жовтою вахрою—в сьому випадку не робить прикого вражіння, бо хата стоїть одиноко на відкритому місці на схилі гори і здалеку вирисовується приємною сильною плямою то на тлі зелені, то на блакиті неба. Вікон в хаті п'ятеро—два з чола і три (згодом одно було заложено) з причілку. В кімнаті вікон троє—одно з причілку і двоє в задній стіні. Вікониці, рямі й двері зафарбовані теплою коришневою фарбою.

Звертаючись до пропорцій, знаходимо, що план будівлі—чотирьохкутник, менша сторона котрого = $\frac{1}{2}$ діагоналі його. Для хати в плані виділено майже квадрат. Вишина стін = $\frac{1}{2}$ довжини причілкової стіни. Вишина покрівлі = вишині стін. Вікна дають відношення 3 : 2.

Закінчення.

Перевіряючи наші спроби аналізу планів, перекроїв й фасадів опублікованих тут хат, читач помітить, що в ряді випадків пропорції можна додбачити лише в приближенню. Пояснюється це тим, що сі хати походять з тої доби, коли не тільки «klassичний», але й «ілюзійний» стиль вже відживав свій вік і в них риси тих відживших стилів знаходимо лише, як пережитки, збережені традицією (несвідомо) в одних випадках більш, в других менш точно. З другого боку, вони всі в більшій чи меншій мірі ремісничі, далекі від гострого відчування й розуміння вимог того klassичного стилю. Отже, ми одмічали лише такі прикмети, котрі помітні в ряді памяток.²⁾ Ряд прикмет повторюється в більшості опублікованих тут хат, а

¹⁾ Див. табл. XXV—XXVII, рис. 45—50. Тепер вже знесена.

²⁾ Найголовніші з них: 1) план хати дав чотирьохкутник дуже близький до квадрату (хати—1, 3, 6, 7, 8). 2) Діагональ плану хати дає довжину останньої частини чола хати—3, 6). 3) Відношення довжини чола до причілку в плані = 3 : 2 (хати—4, 5, 6). 4) Половина діагоналі плану цілої будови дає довжину причілка; другими словами чотирьохкутник розділений діагоналлю дає прямокутний трьохкутник, у котрого менший катет = $\frac{1}{2}$ гіпотенузи (хати—7, 8). 5) Вишина зрубу = $\frac{1}{2}$ довжини причілкової стіни (хати—1, 3, 5, 6, 8). 6) Вишина кістяка покрівлі = вишині зрубу чи стін (хати—1, 2, 3, 5). 7) Відношення вишини дверей до ширини = 2 : 1 (хата—1, 3, 4, 5, 7). 8) Відношення вишини вікна до ширини = 3 : 2 (хати—1, 4, 7, 8), = 4 : 3 (хати—3, 5). 9) Залом причілкового схилу покрівлі розраховано на точку погляду з середини вулиці (хати—1, 6).

крім того, спостерігався і в інших частково обслідуваних; сі прикмети вже маємо право—до певної міри—визнати типовими для хатнього будівництва старого Харкова. Кажемо—до певної міри тому, що для остаточного встановлення їх потрібно мати більш численний, а в деяких пунктах і виразніший матер'ял.

Кінчаемо книжку побажанням, щоб публікації харківських хат послужили імпульсом для переведення аналогічних штудій по всій Україні, що спричинилося б до вияснення, як загальних, основних рис, так і місцевих відмін українського світського будівництва. Характерні риси і проблема походження « класичного » стилю нашого будівництва можуть виявитись лише публікаціями точних креслеників й фотографій в супроводі описів найстарійших хат архаїчних сел та містечок України (особливо поліських та гірських з Галичини). Для з'ясування форм « ілюзійного » стилю крім креслеників й фотографій необхідно мати видання поліхромних і взорчастих розписів хат (особливо подільських, херсонських, полтавських і запоріжських).¹⁾

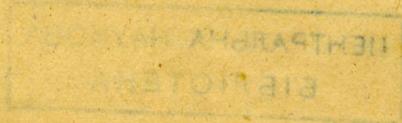
¹⁾ Про „класичний“ та „ізозійний“ стилі наших хат див. „Хата по Елізабет“ під ч. 35 в Харкові, стор. 50, 56–60.

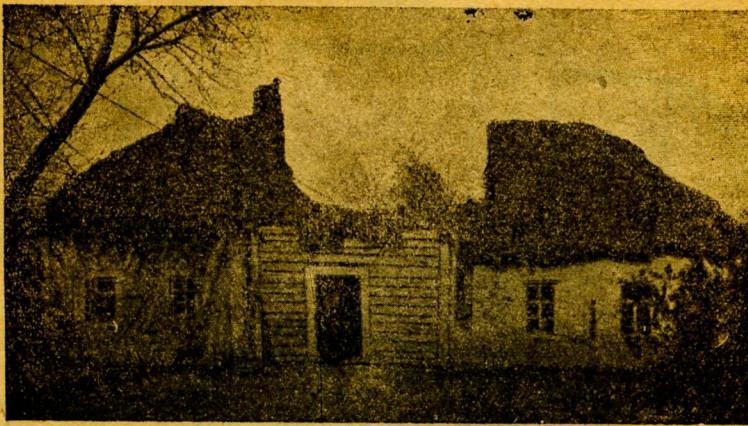
441012

ТАБЛИЦІ.

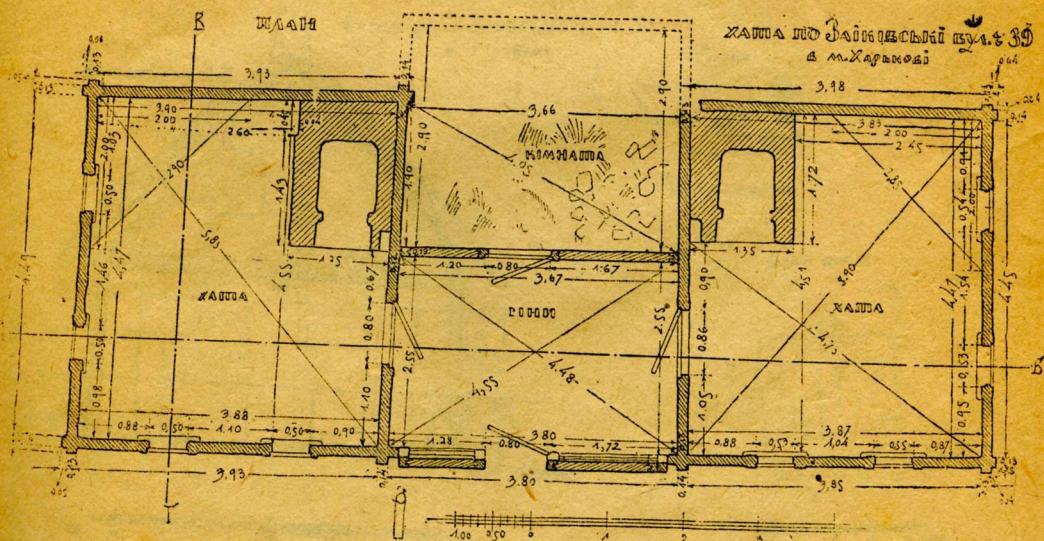
ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

1632
TAPYNU





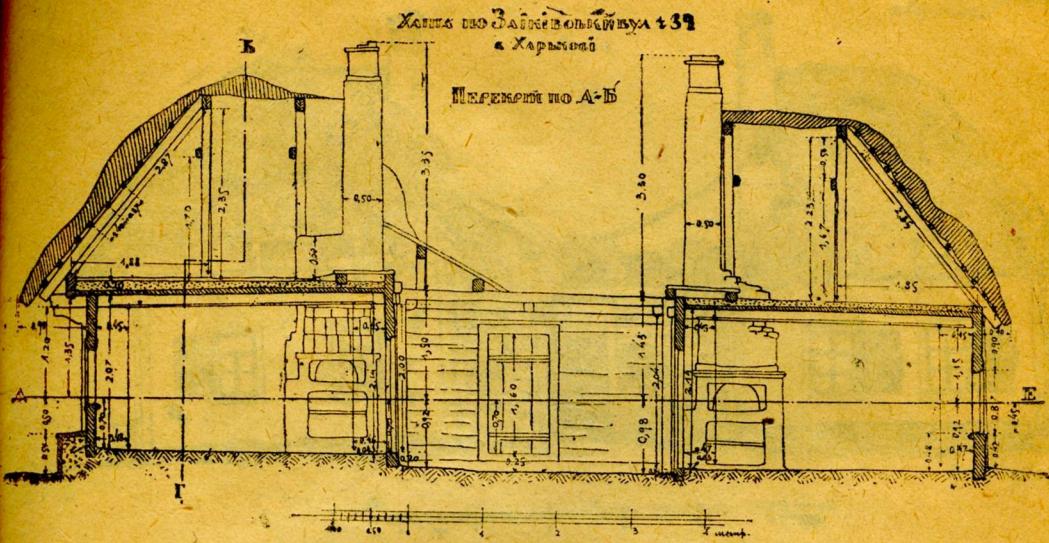
1. Хата по Заїківській вул., ч. 39, в Харківі.



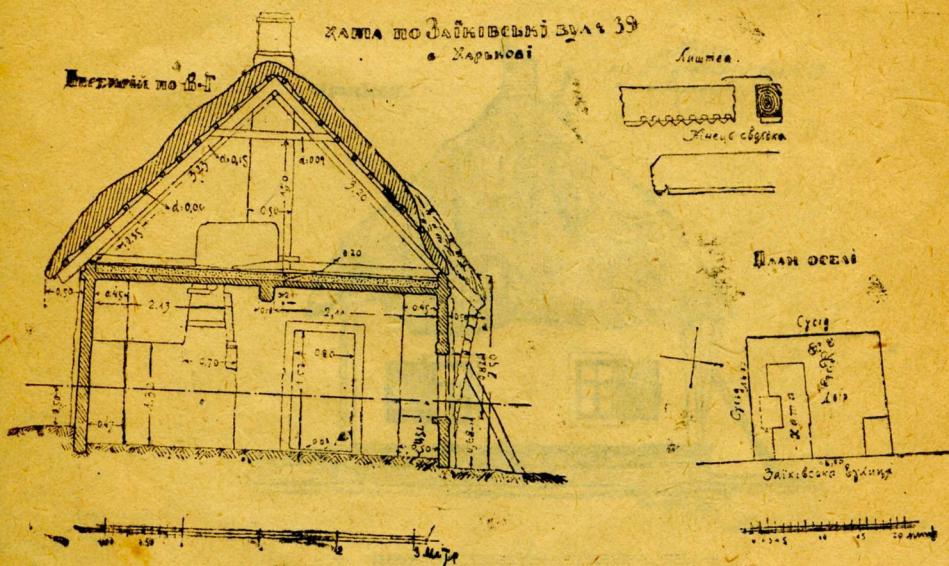
2.

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

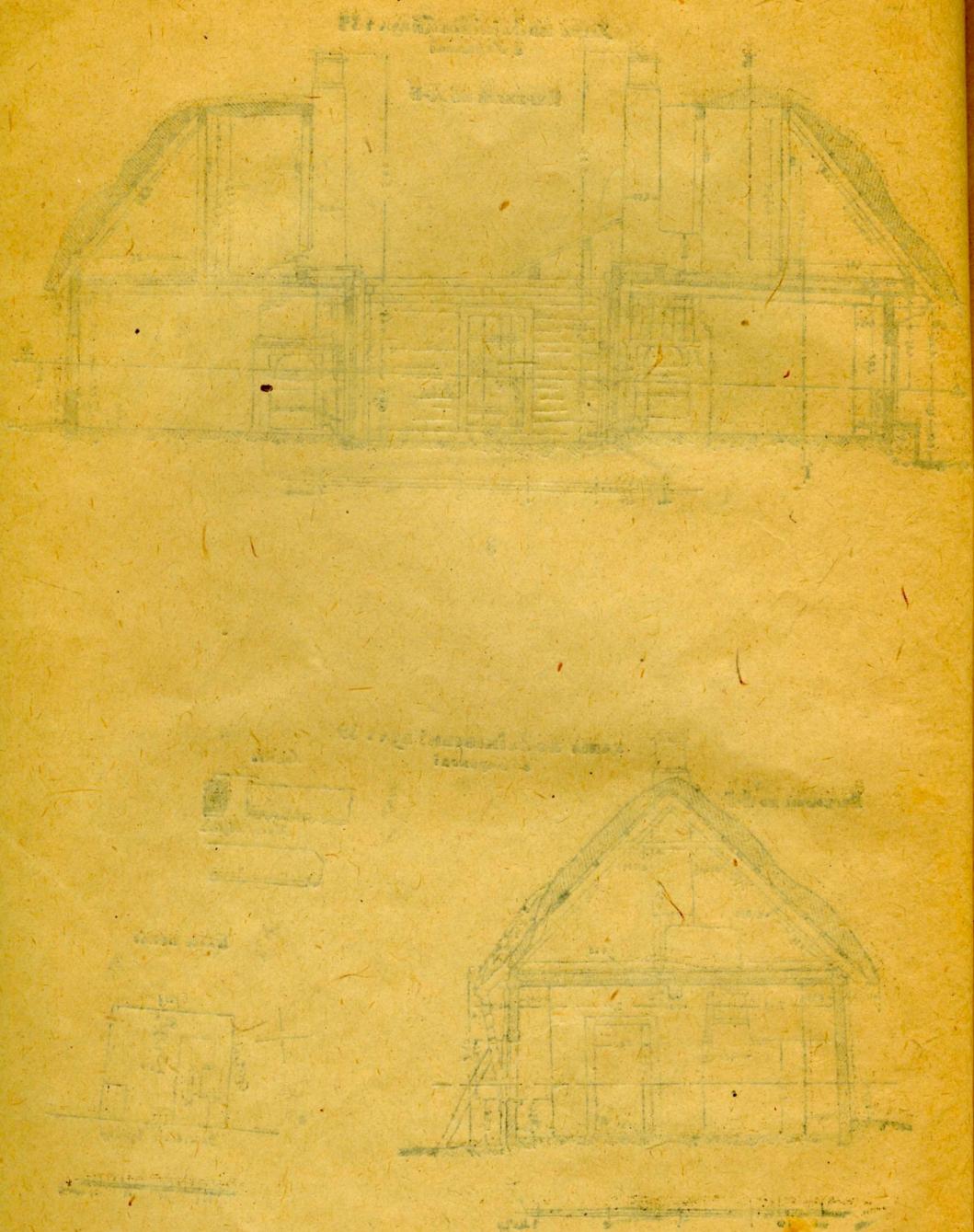
Таб. II.



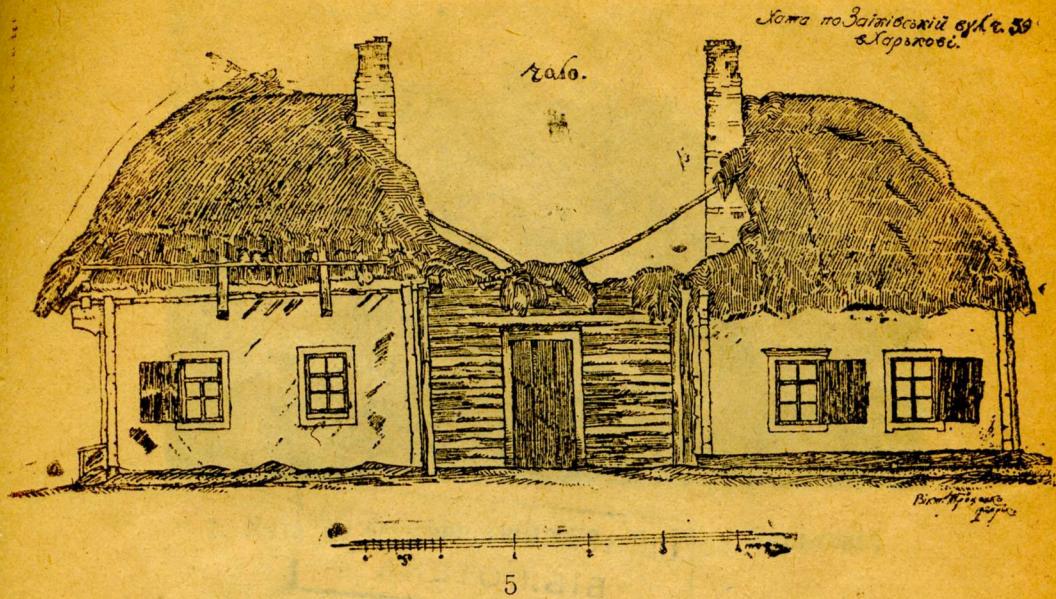
3.



4.

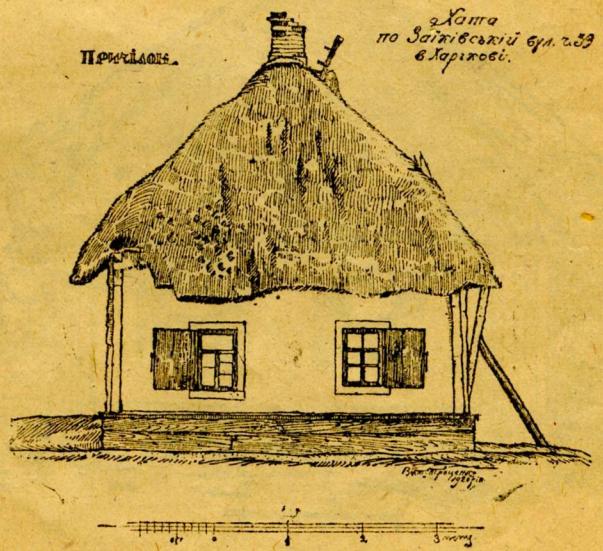


Таб. III.



Кота.

Кота по Задонскому едл. 25
в Старине.



Порхов.

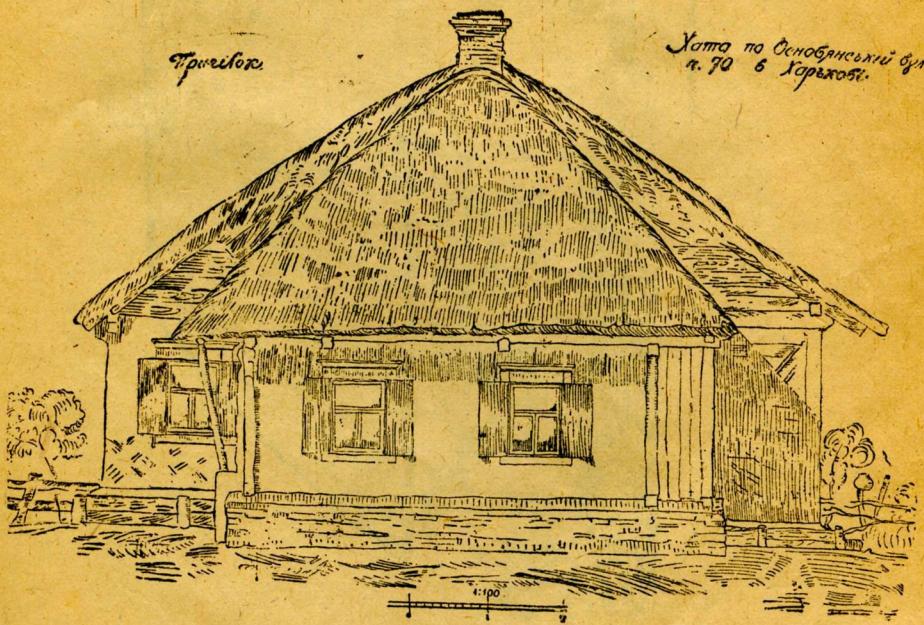
Хата
по Задонскому едл. 25
в Старине.

6.

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

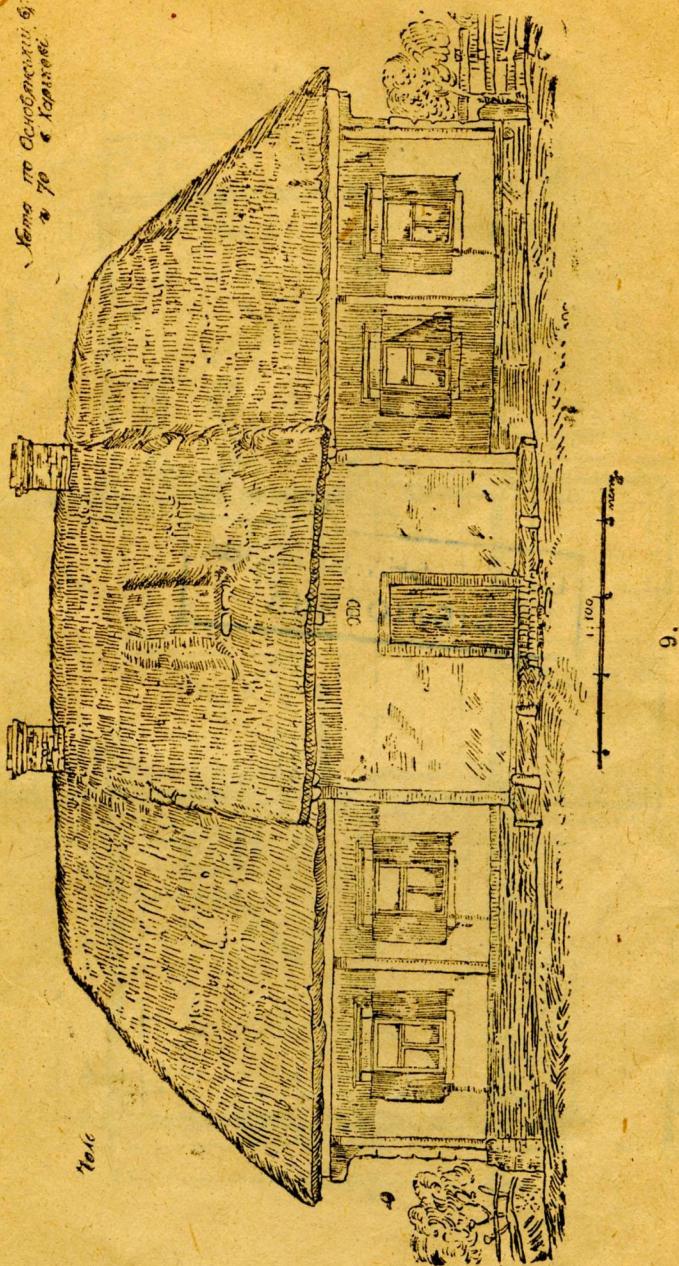


7. Хата по Основянській вул., ч. 70, в Харківі.]



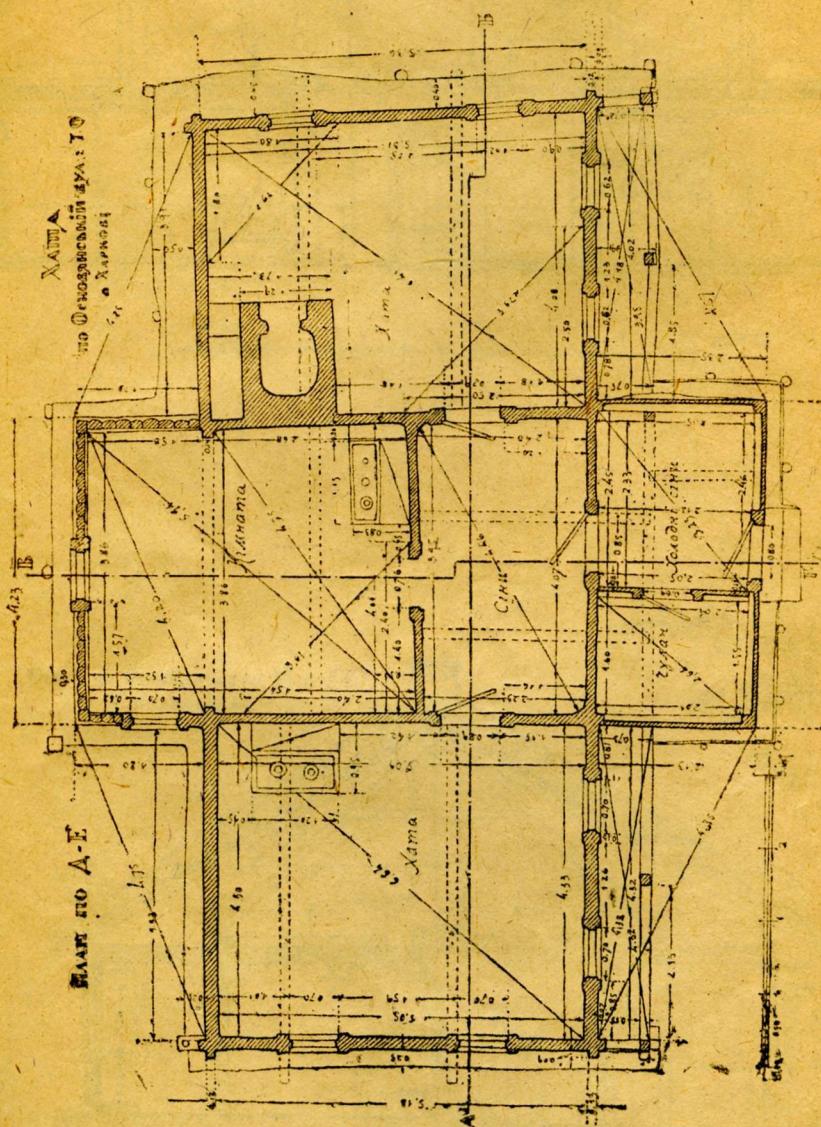
ЛЬНА НАД
БІБЛІОТЕКА

Таб. V.

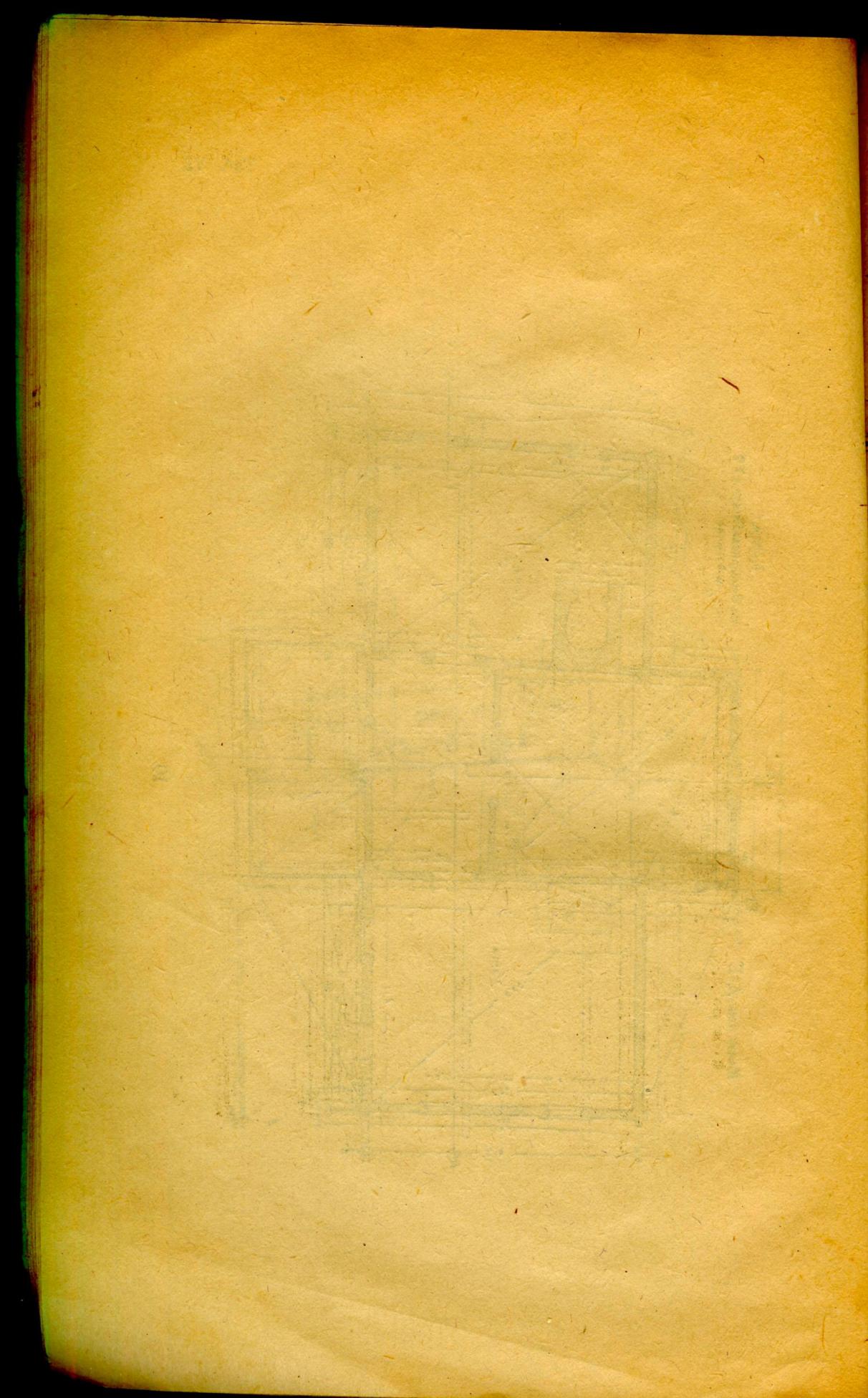


ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

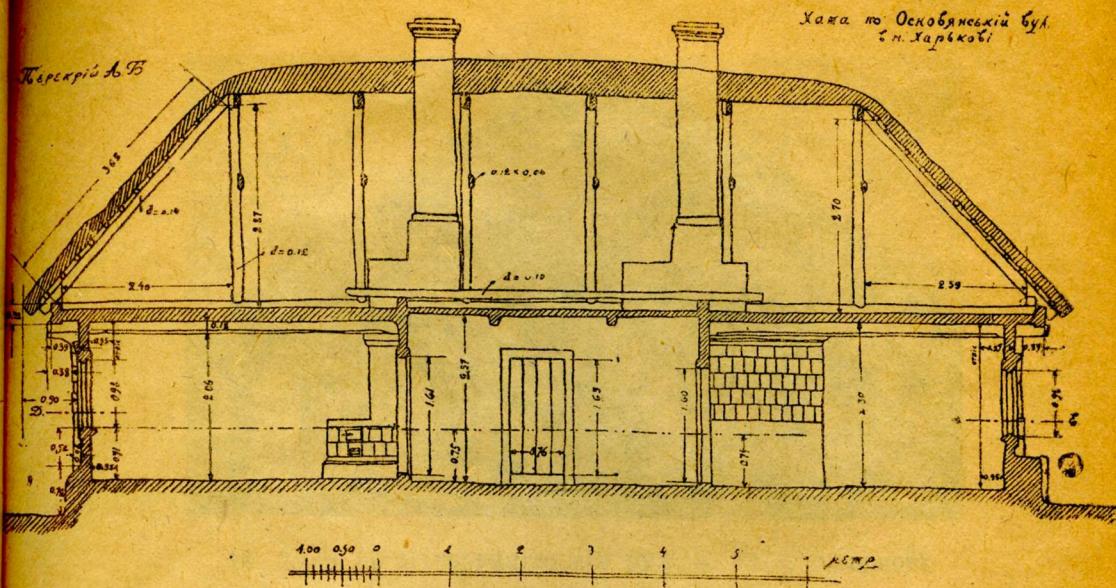
Таб. VI.



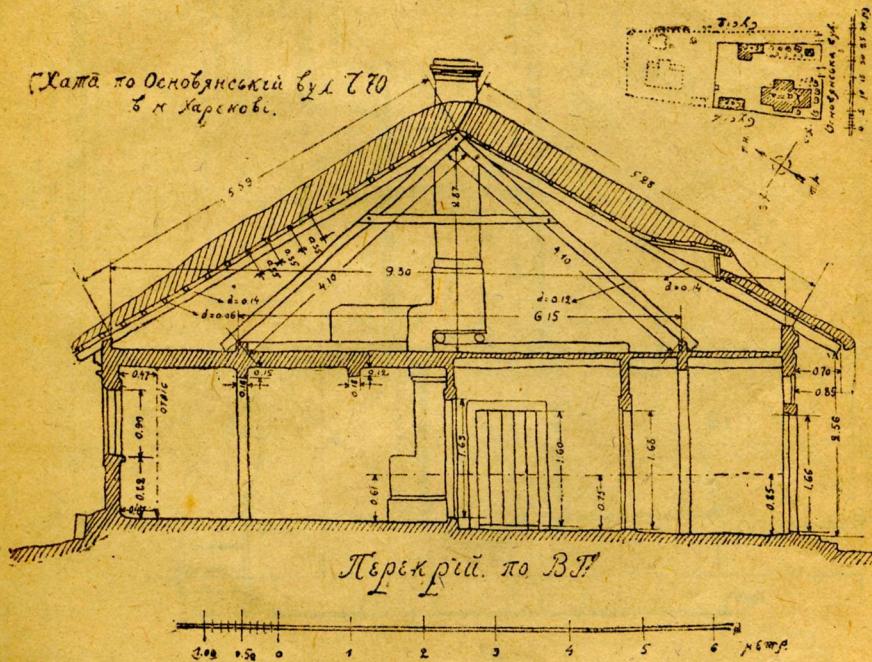
10.



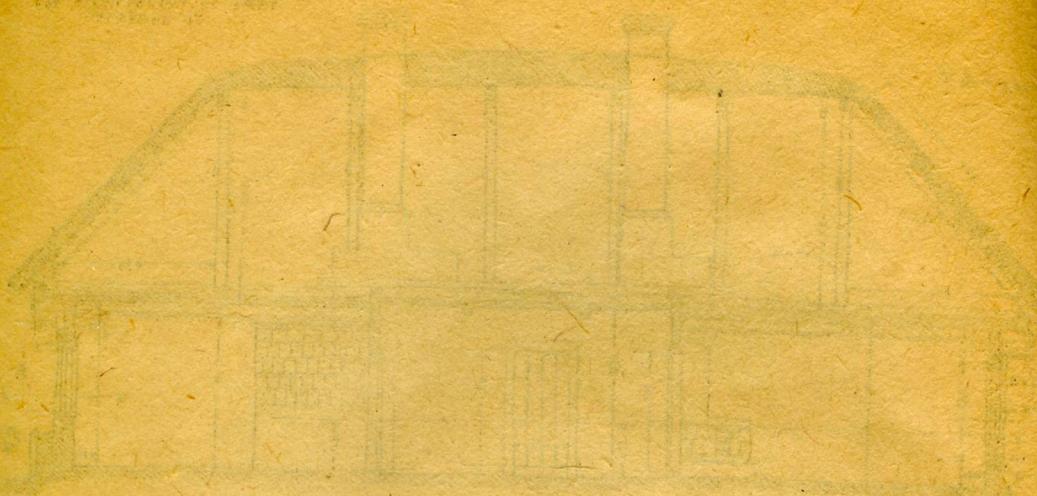
Таб. VII.



11.



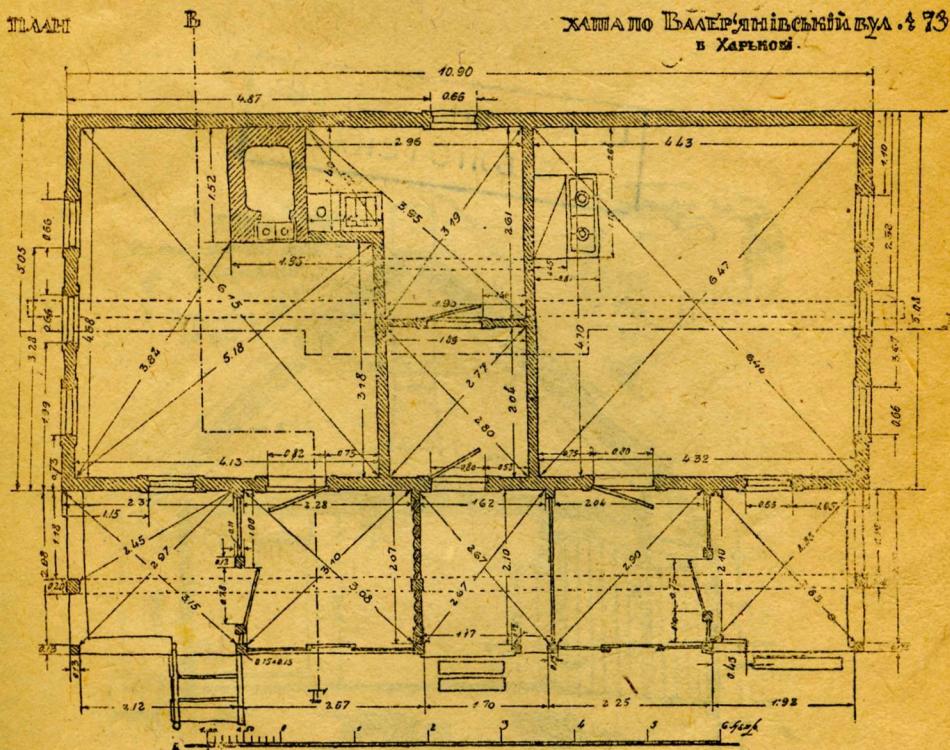
12.



Таб. VIII.

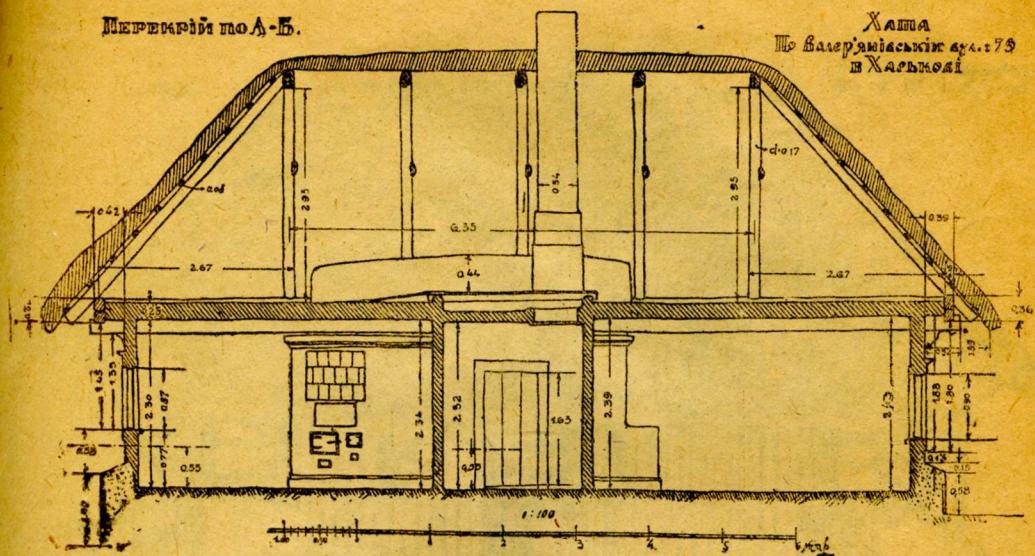


13. Хата по Валер'янівській вул., ч. 73, в Харкові.

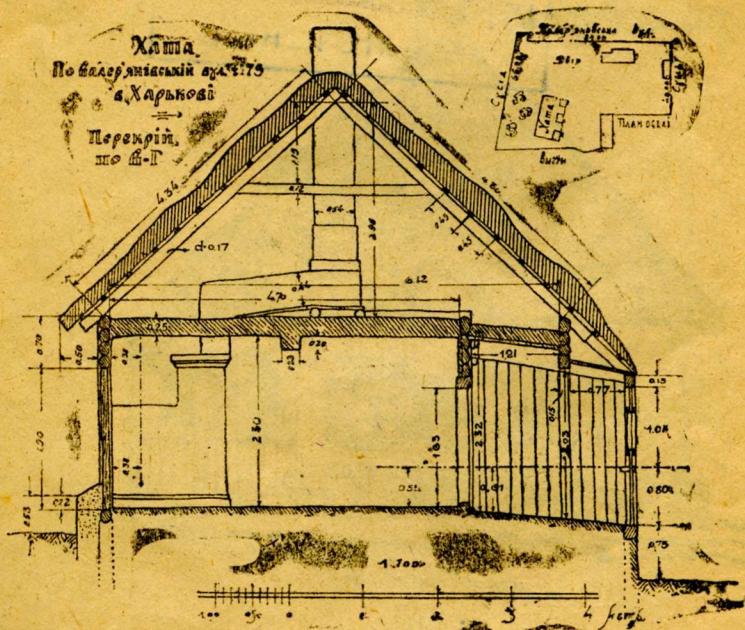


ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

Таб. IX.



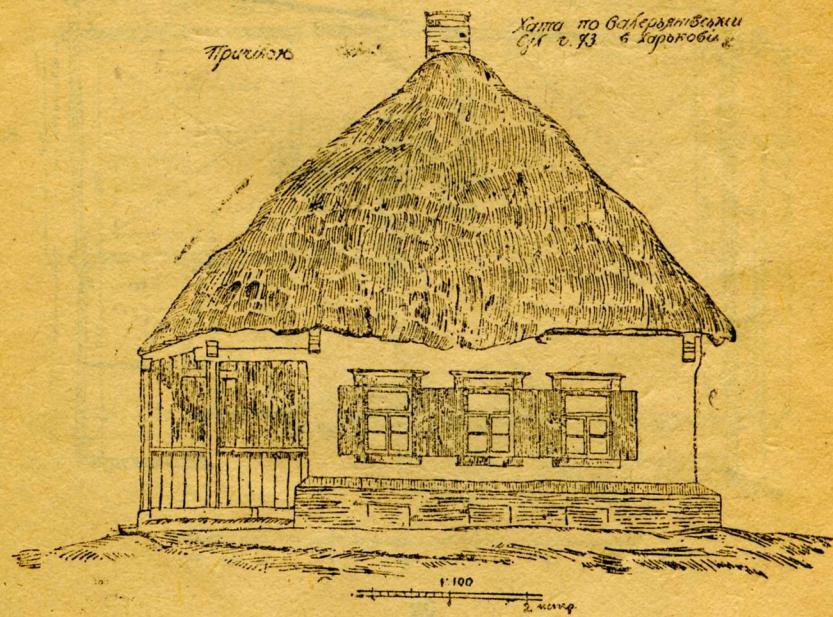
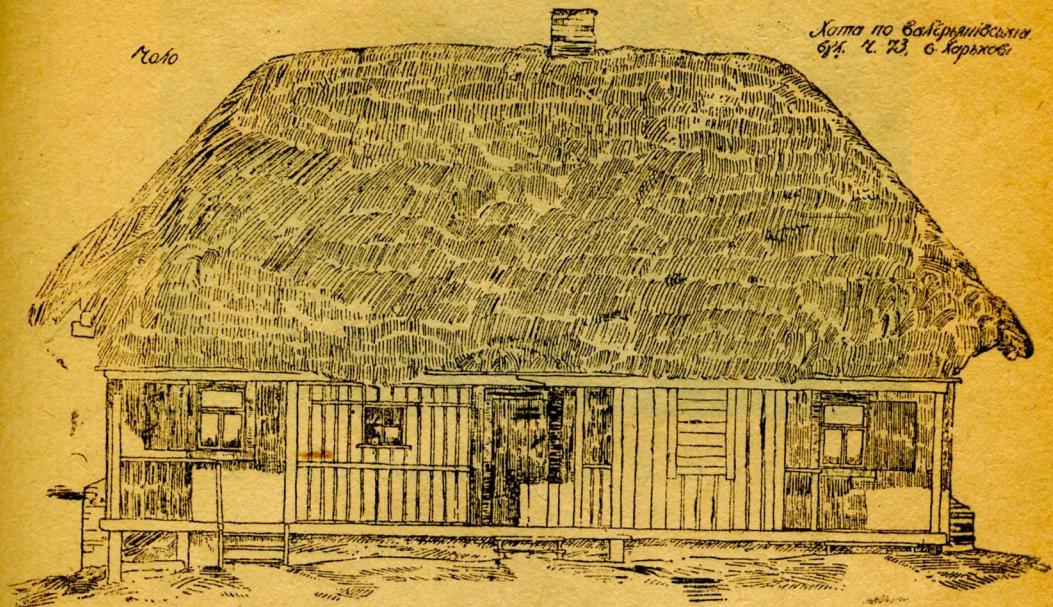
15.



16.

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

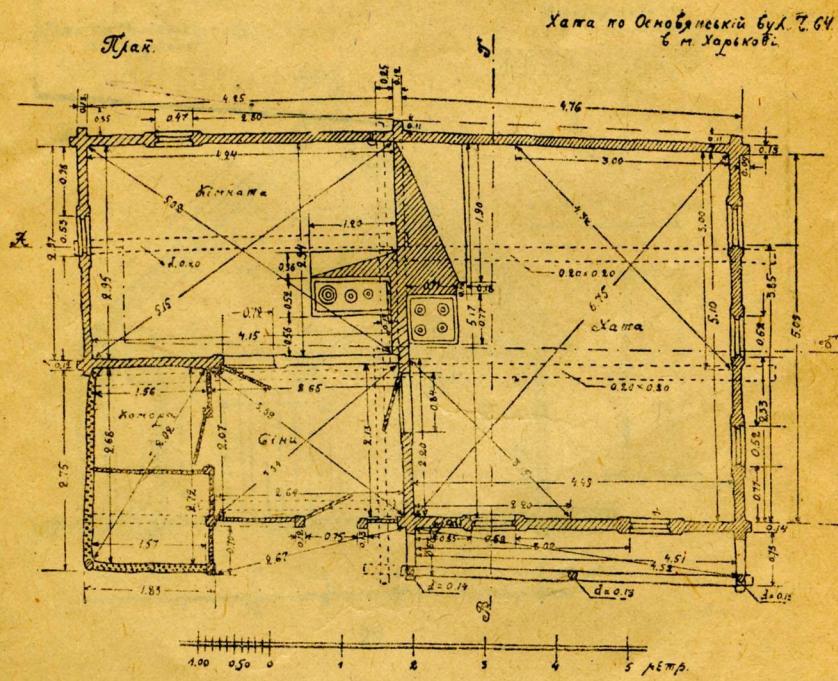
Таб. X.



ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

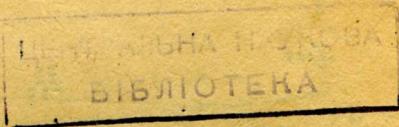


19. Хата по Основянській вул., ч. 64, в Харкові.

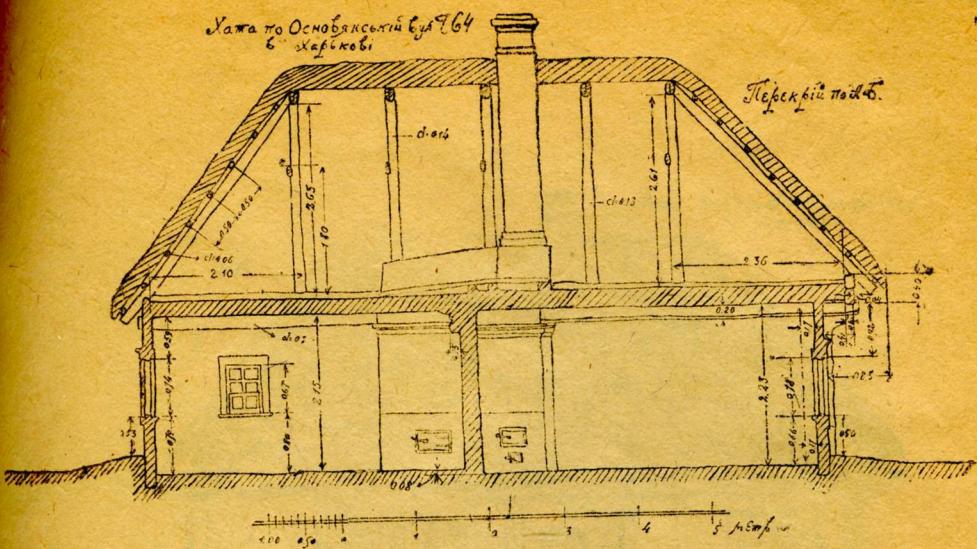


РЕДАТ

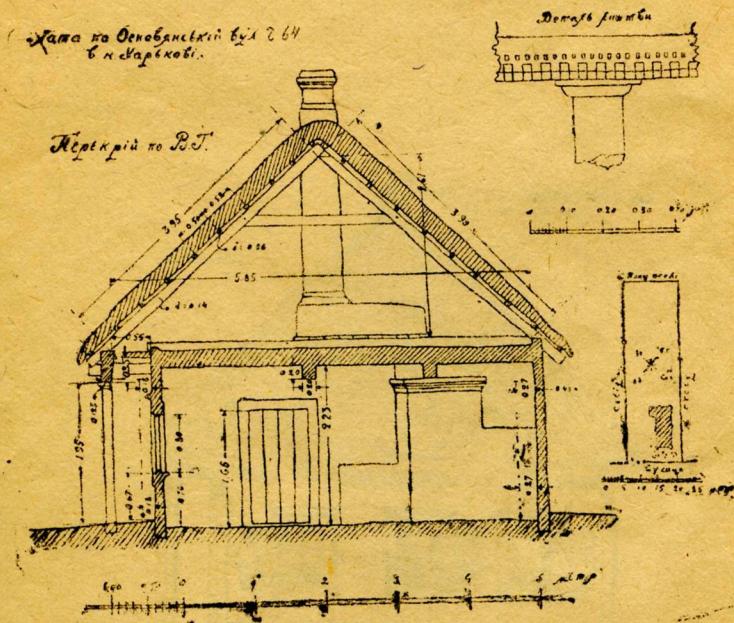
СІЧНЯ 1918 РОКУ ПОДПИСАНО ОН СТАВІ



Таб. XII.



21.



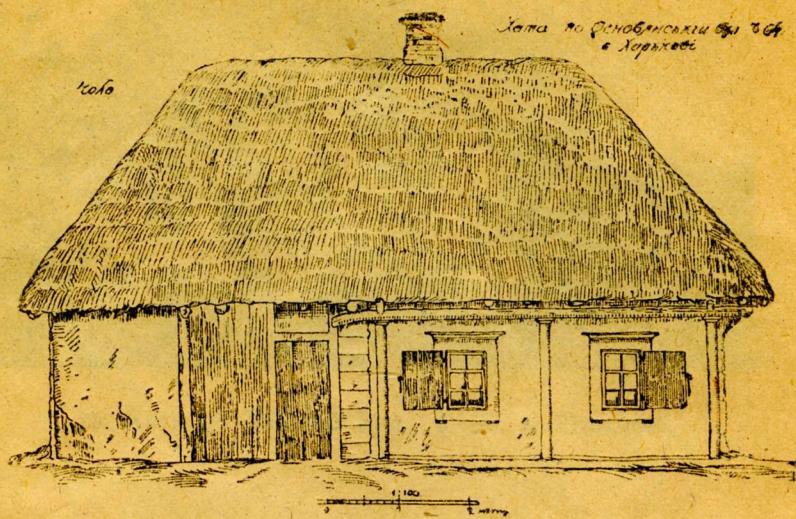
22.

RE 207

38

39

Таб. XIII.



23.

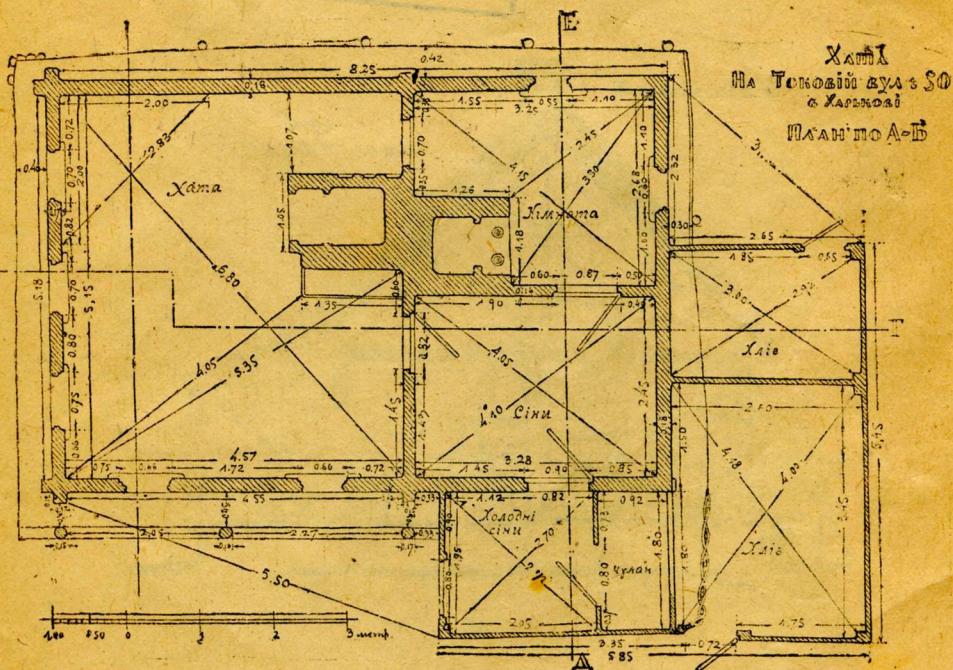


24.

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

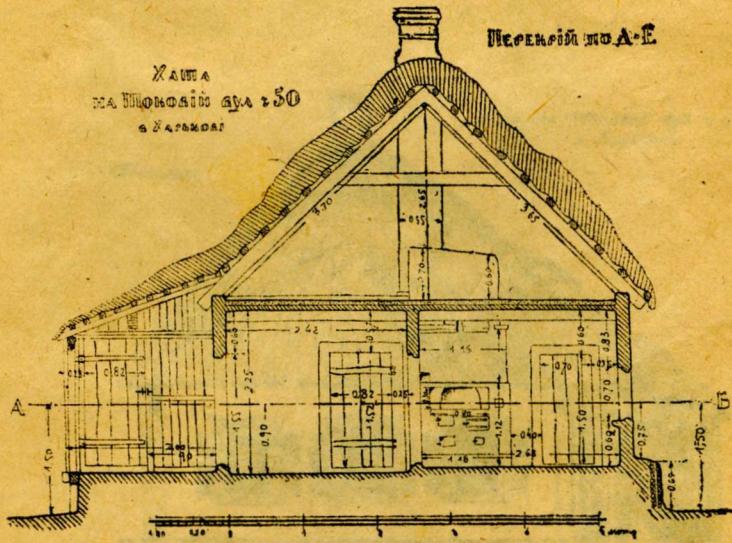
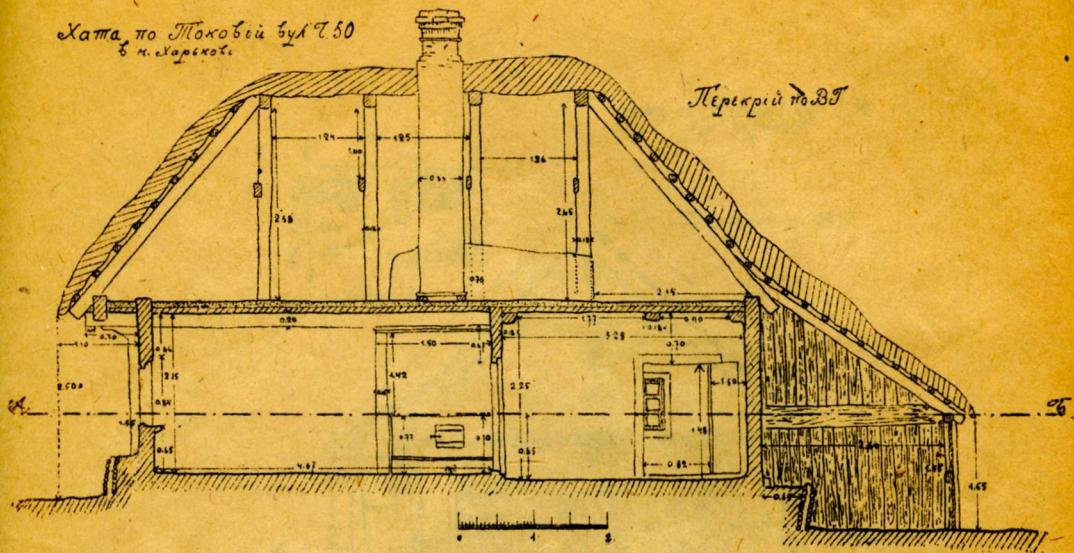


25. Хата по Токовій вул., ч. 50, в Харкові.

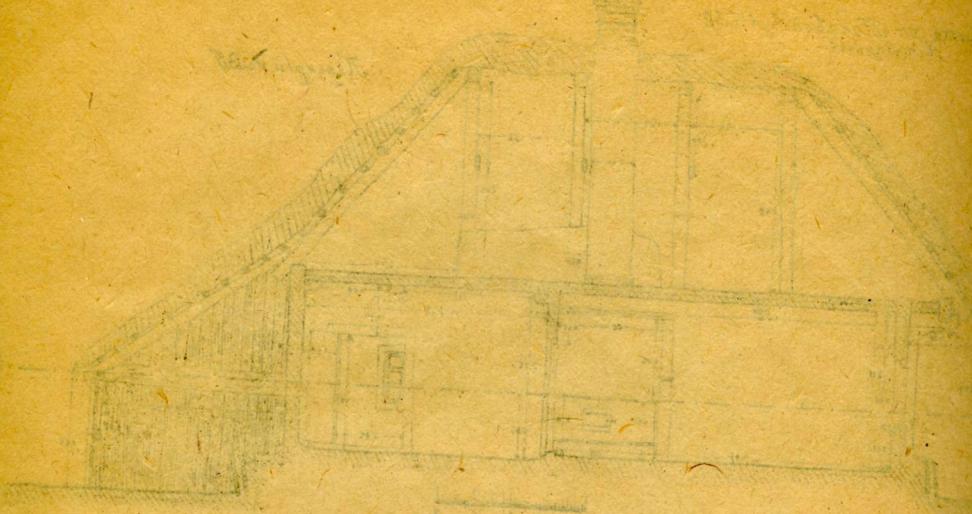


ЛІНГВІСТИЧНА НАУКОВА
БІБLIОТЕКА

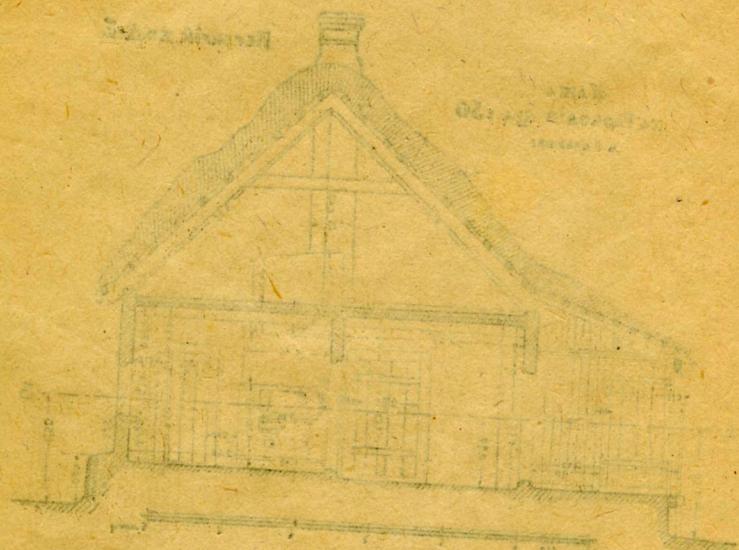
Таб. XV.



XX. dat

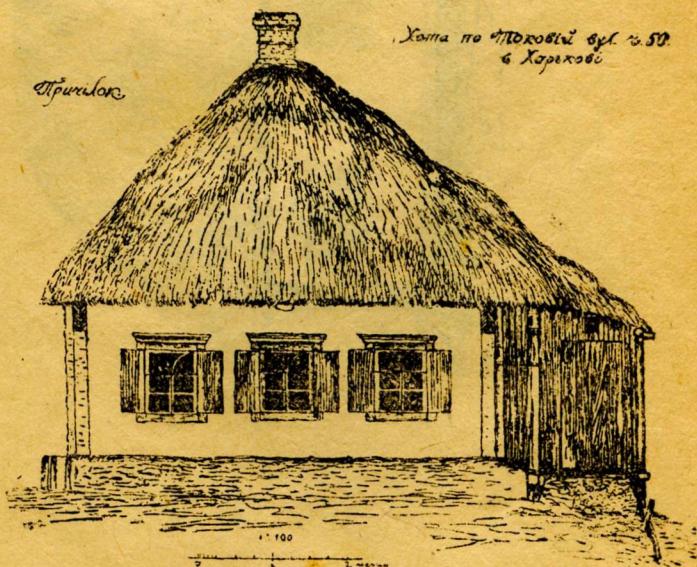
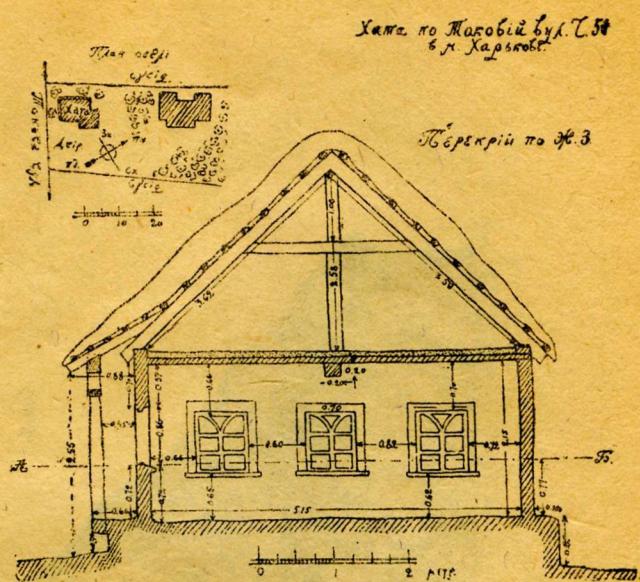


12



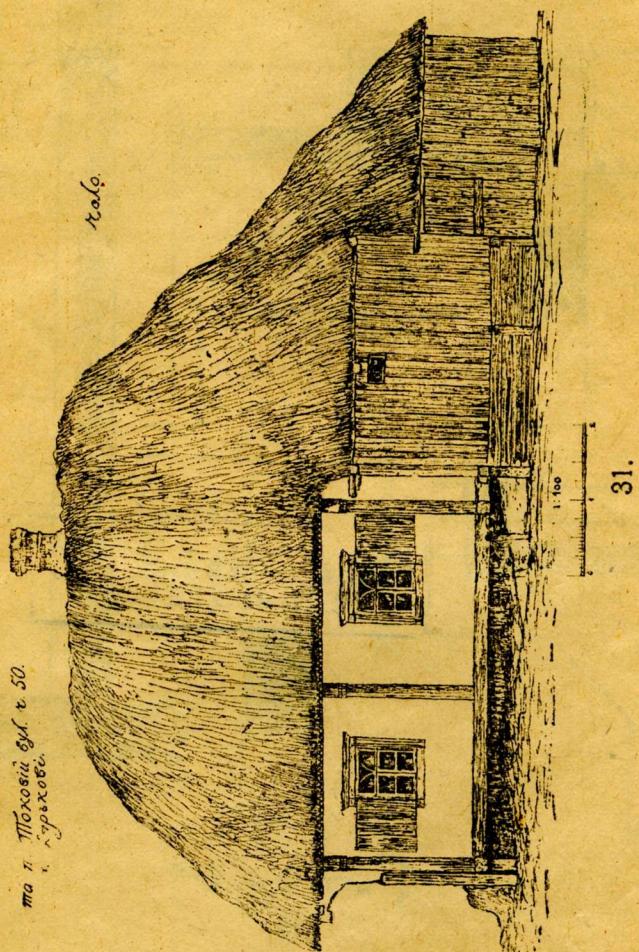
28

Таб. XVI.

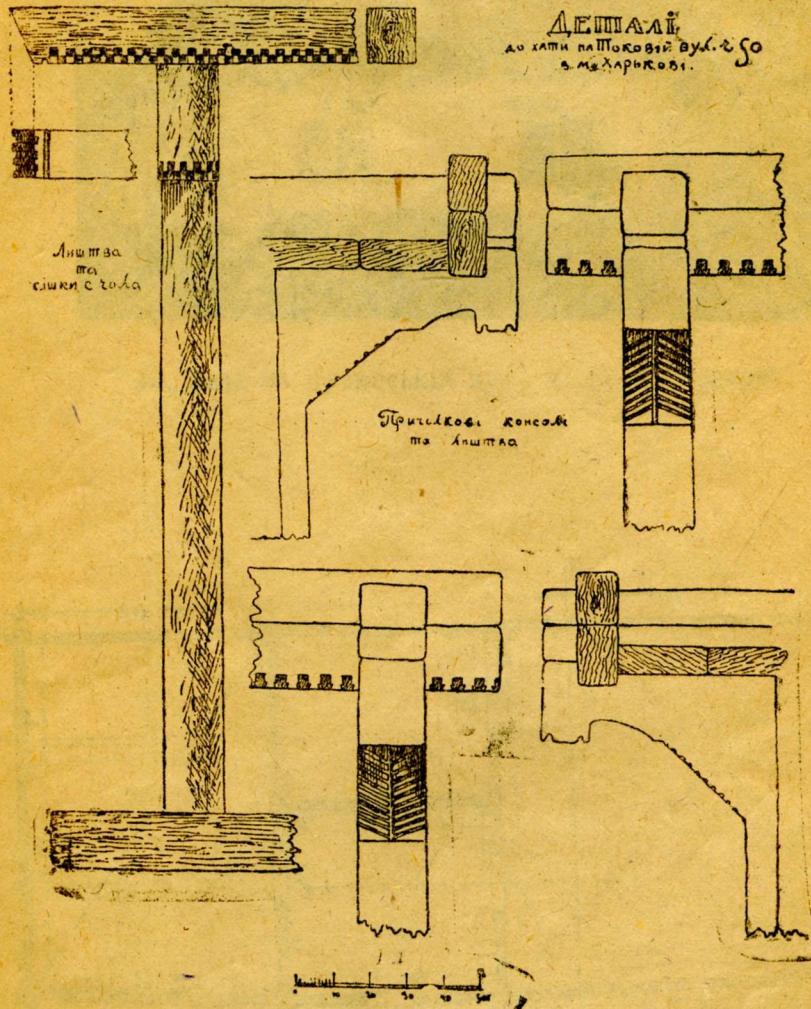


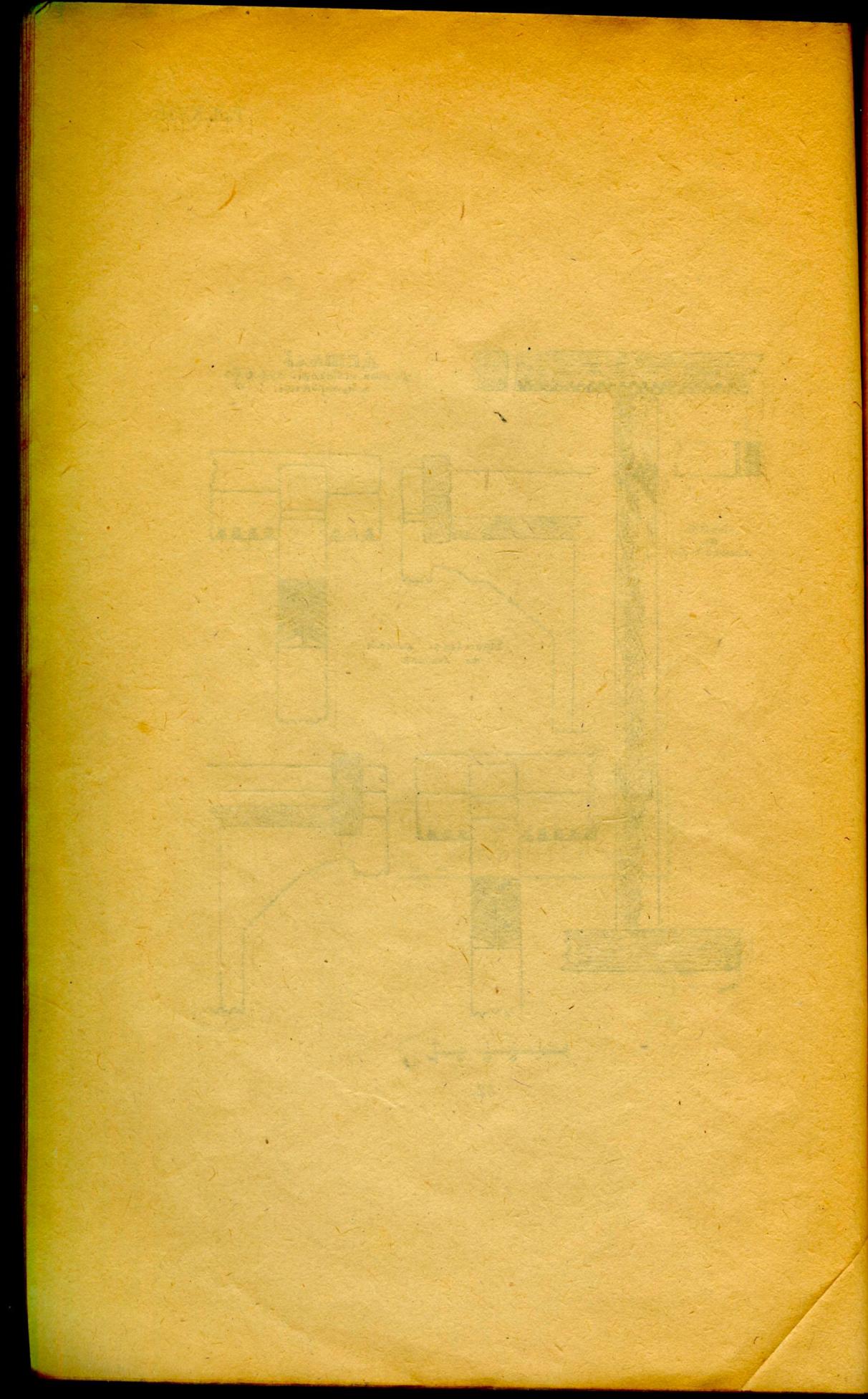
ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

Таб. XVII.



ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

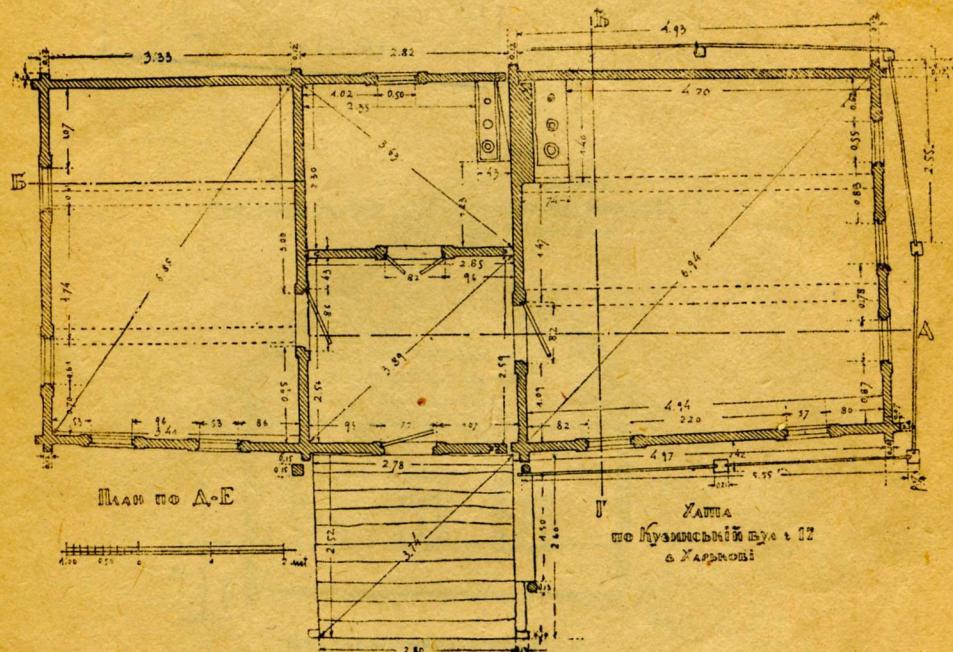




Таб. XIX.

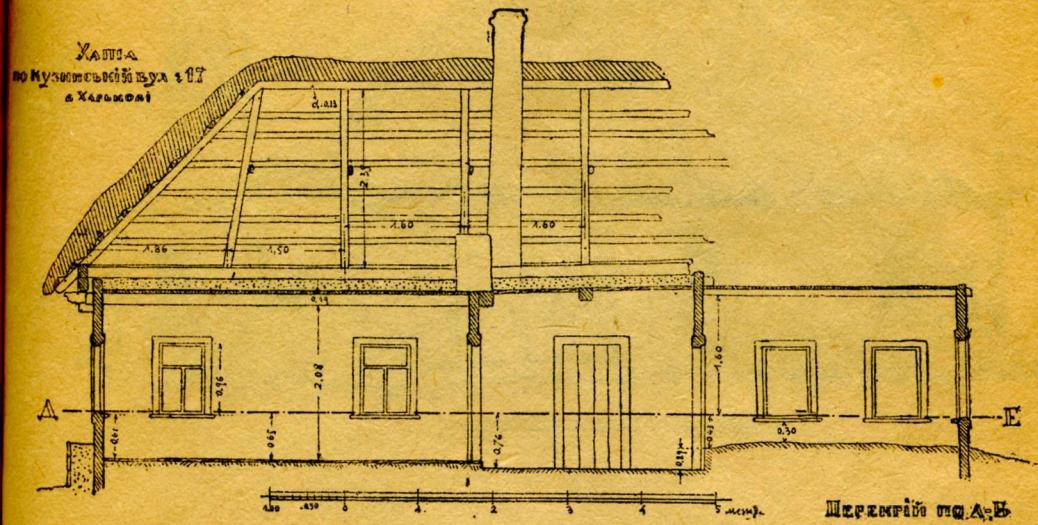


33. Хата по Кузинській вул., ч. 17, в Харкові.

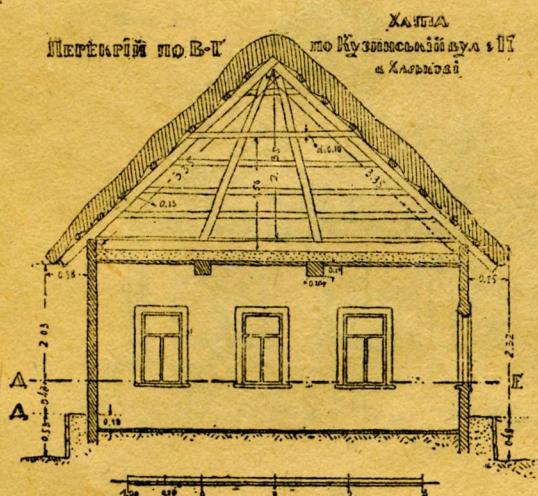


ЦЕНТРАЛЬНА РАДІО
БІБЛІОТЕКА

Таб. XX.



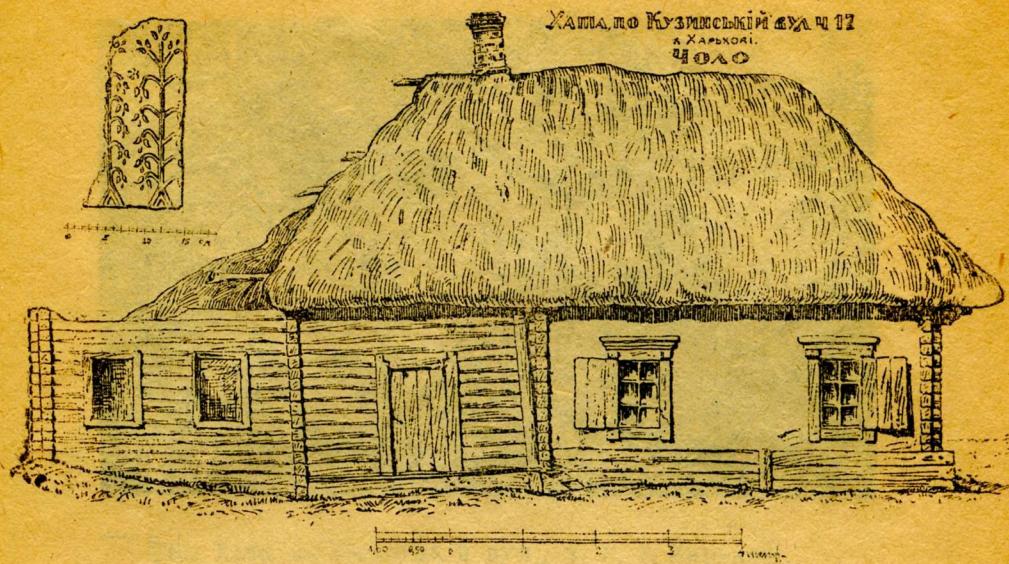
35.



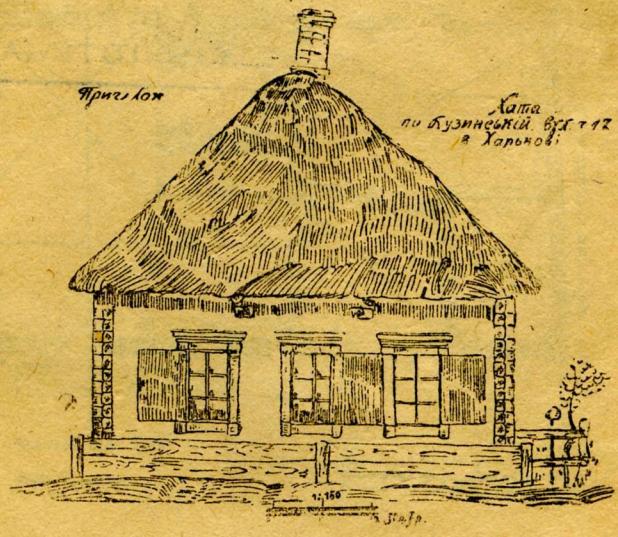
36.

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

Таб. XXI.

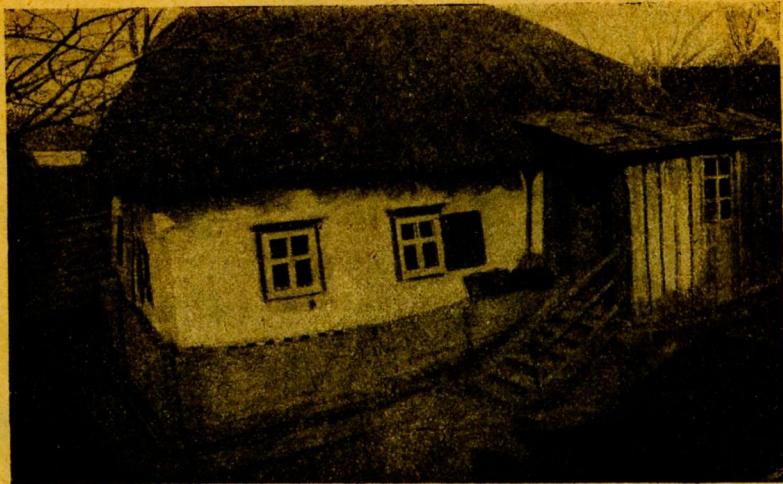


37.

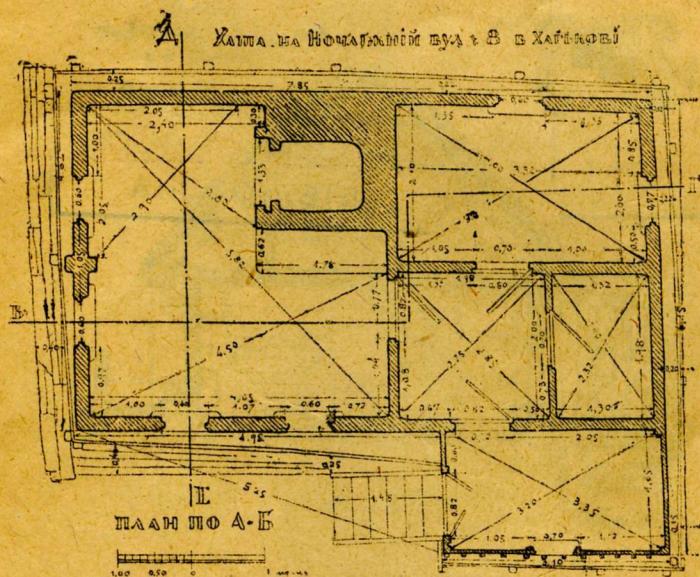


38.

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА



39. Хата по Ночліжній вул., ч. 8, в Харкові.



ІМДІВІДУАЛЬНА



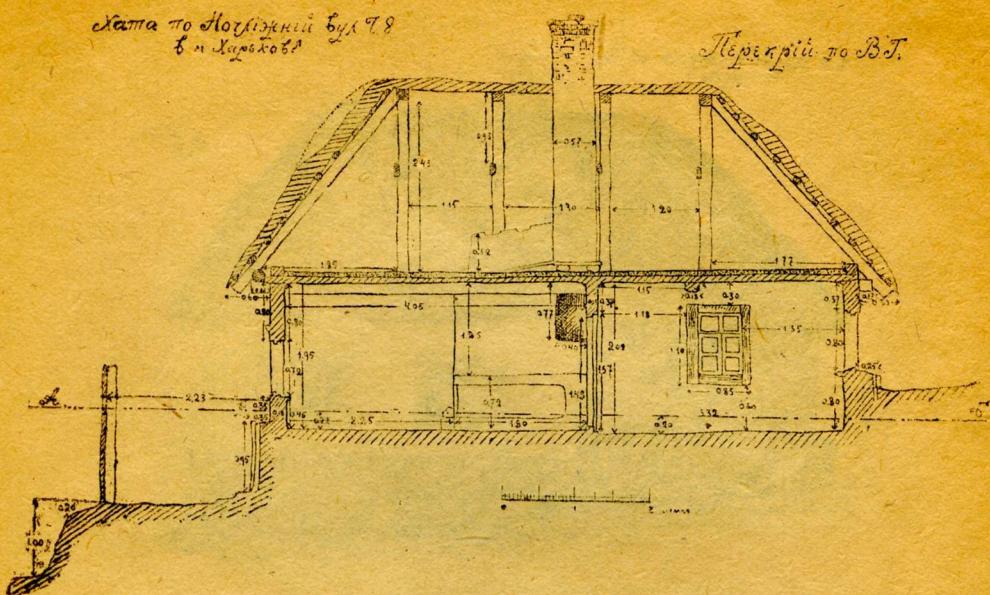
ІМДІВІДУАЛЬНА БІБЛІОТЕКА ОНЛАЙН

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

Таб. XXIII.

Скільки по фінансах було в
В.І.Харламова?

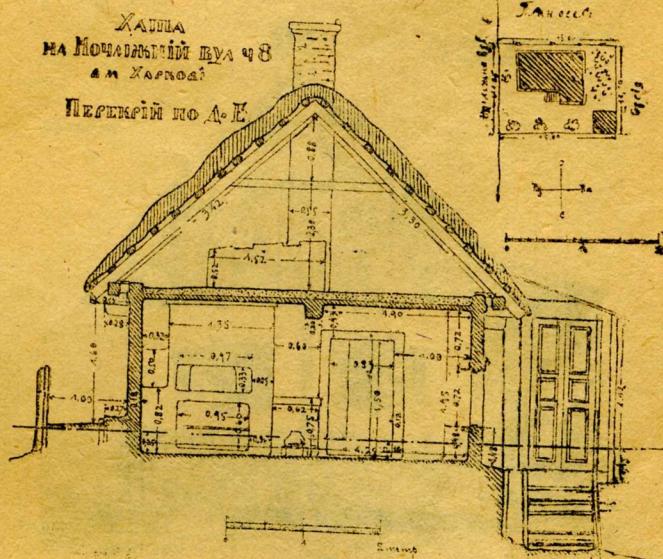
Tepekipii no B.T.



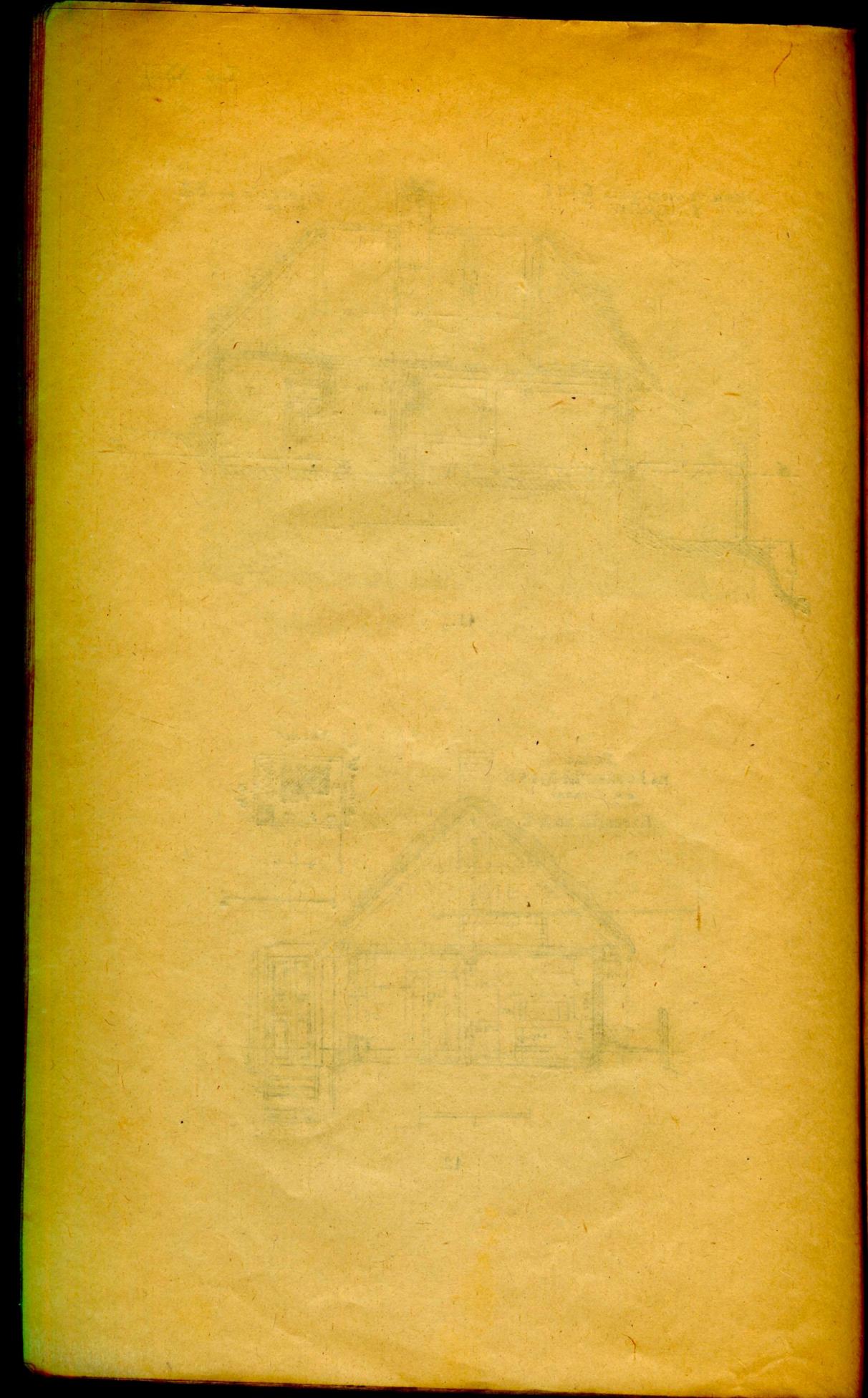
41.

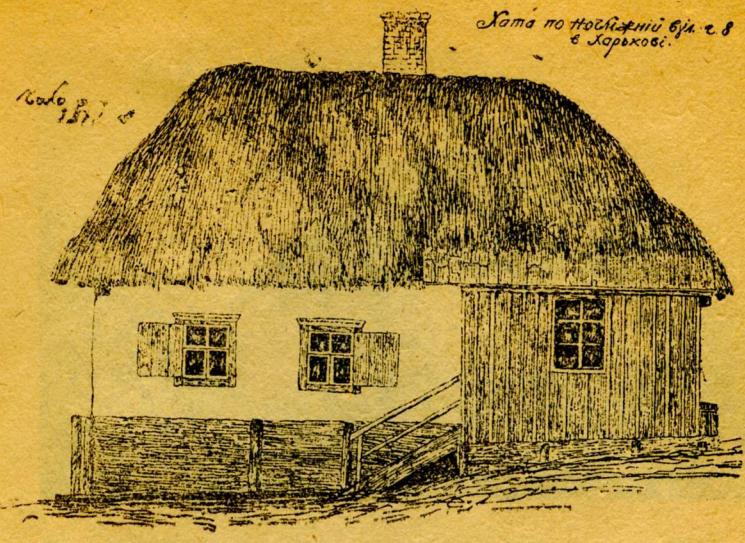
ХАПА
на Мочалниковій вул 48
в м Харківі

ПЕРЕКРІЙ ПО А. Е.



42.





43.

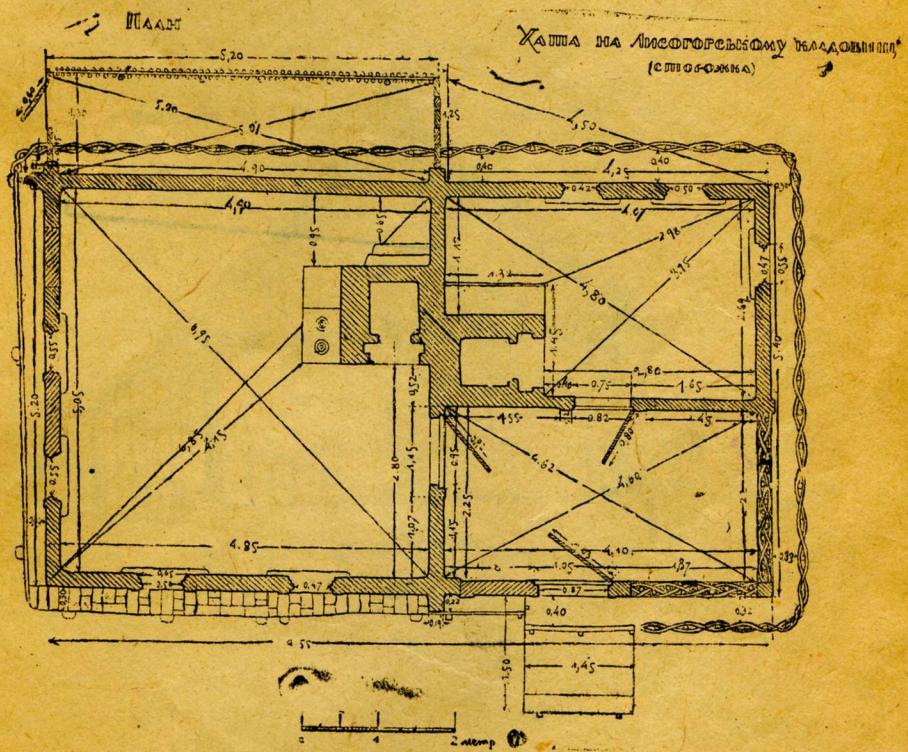


44

ЦЕНТРАЛЬНА КОВА
БІБЛІОТЕКА

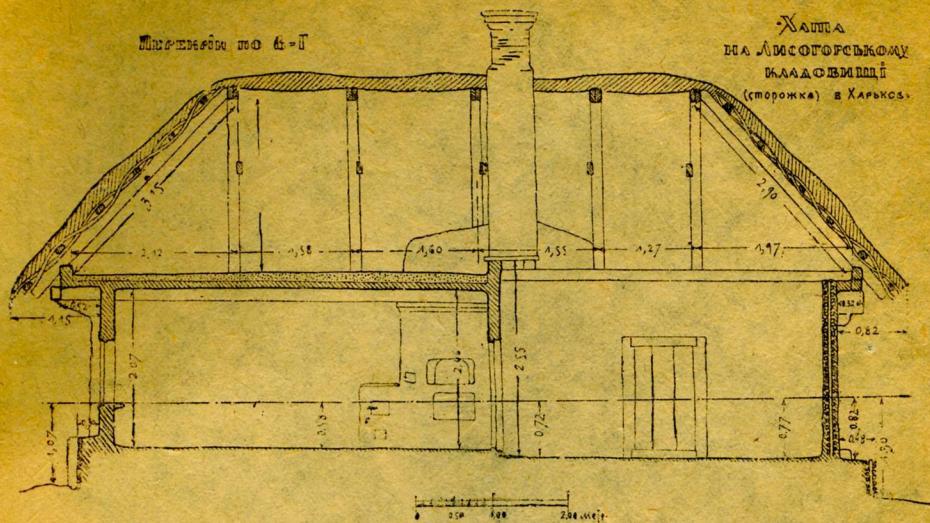


45 Сторожка на Лисогорському кладовищі в Харкові.

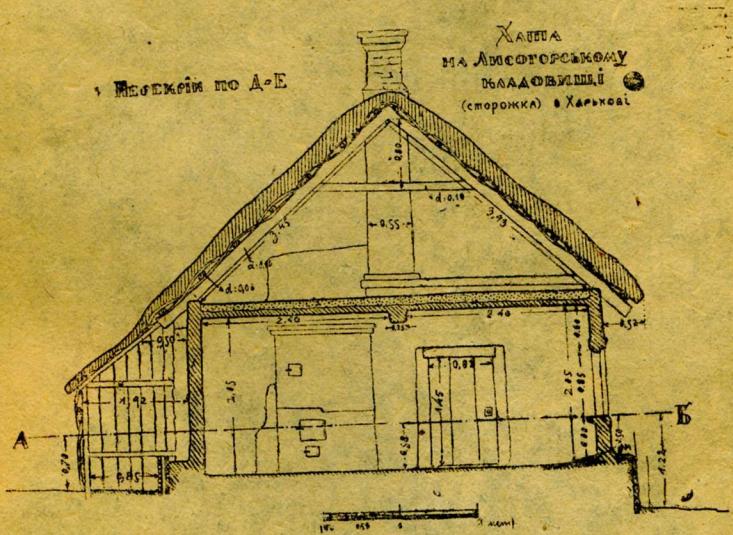


Інститут інженерної та економічної кибернетики

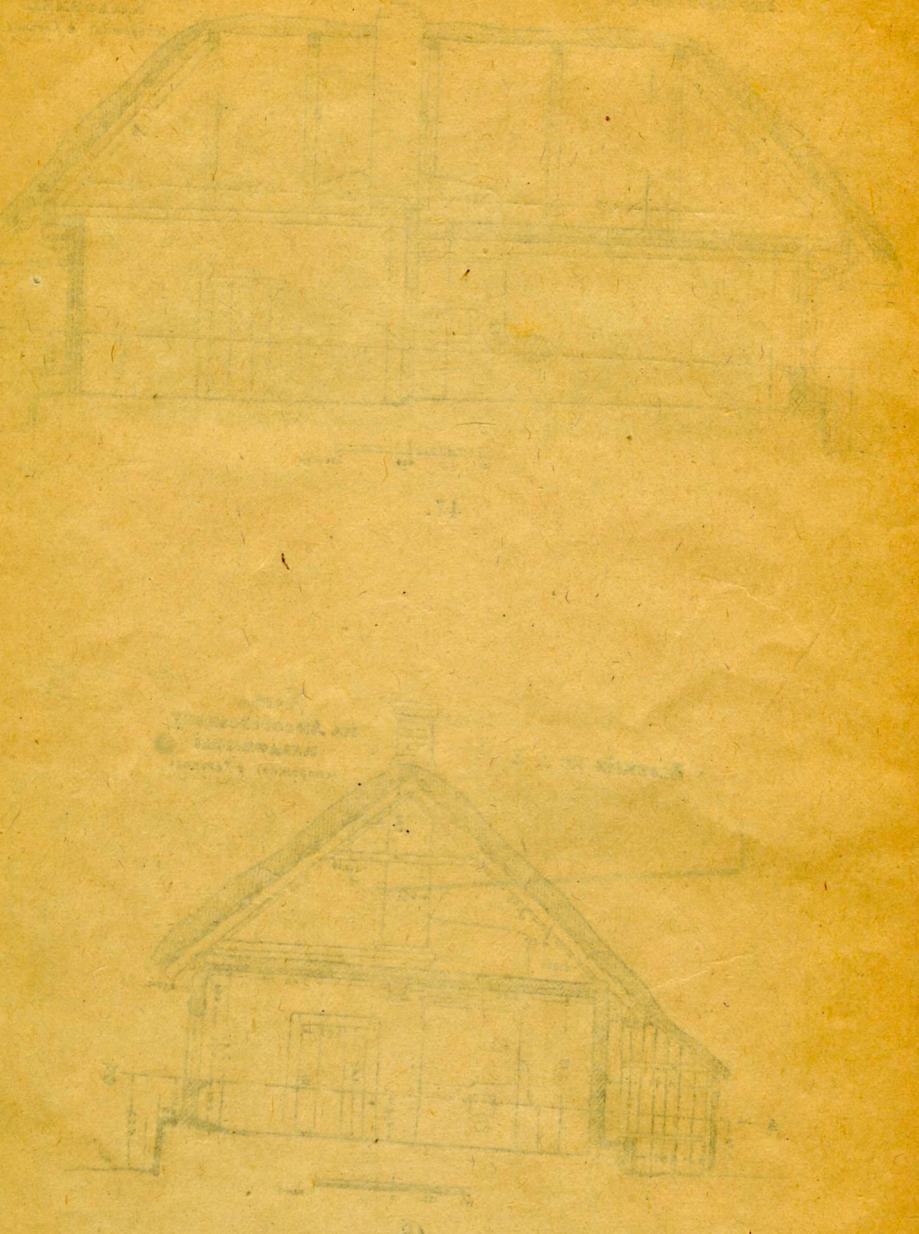
ЦЕНТРАЛІЗОВАНА
БІБЛІОТЕКА

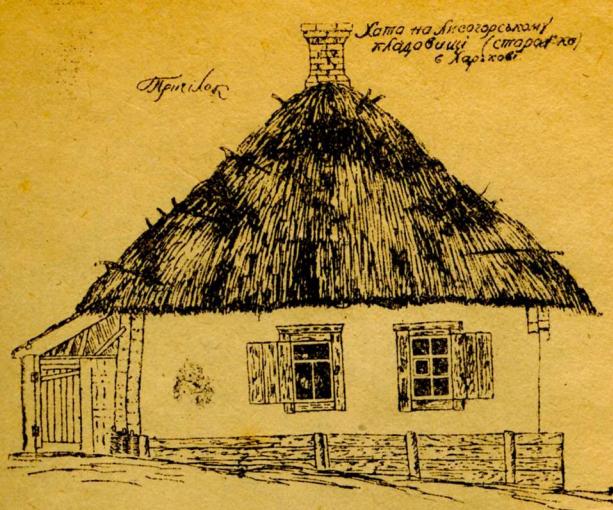


47.



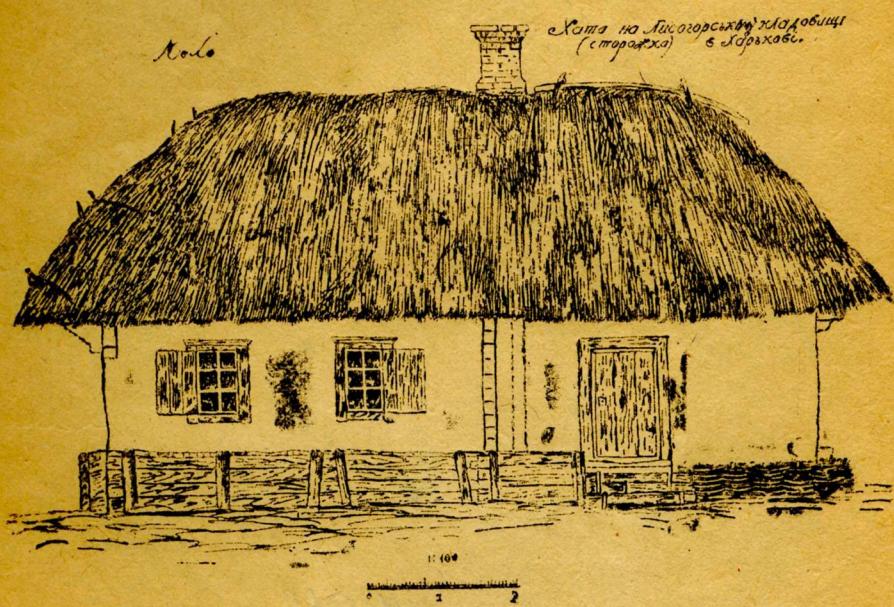
48.





1:100

49.



1:100

50.

Сборник изображений
архитектурных
памятников

471012

ЦЕНТРАЛЬНА НАУКОВА
БІБЛІОТЕКА

