

Годъ XXXVI.

16—31 марта 1900 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць.

№ 6.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ы

постановленій Смоленскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства 1900 г.

1. 1900 г. февраля 16 дня. Въ утреннемъ засѣданіи отцы депутаты съѣзда, получивъ Архипастырское благословеніе Преосвященнѣйшаго епископа Петра, послѣ молитвы Святому Духу, приступили къ своимъ занятіямъ и прежде всего постановили избрать изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда. Закрытою баллотировкой большинствомъ голосовъ на должность предсѣдателя избрали священника с. Щучья, Порѣчскаго уѣзда, о. Илію Соколова, а на должность дѣлопроизводителя—священника с. Спасскаго, Гжатскаго уѣзда, Михаила Войниловича.

2. Того же числа вечернее засѣданіе. Оо. депутаты съѣзда слушали заявленіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о томъ, что а) Совѣтъ продолжать дальше дѣло съ производителемъ работъ по сооруженію зданія женскаго училища г. Голубевымъ не находить для себя возможнымъ по причинамъ, указаннымъ въ журнальномъ постановленіи Совѣта отъ 26—29 января сего года за № 4—1091, а именно:

Голубевъ не представилъ условленнаго при передачѣ ему подряда залога, рѣшительно отказался окончить постройку зданія къ указанному въ контрактѣ сроку (1 сентября 1900 г.) и уже дважды заявилъ о полнѣйшей невозможности продолжать далѣе работы безъ денежной поддержки со стороны Совѣта, что показалъ и на дѣлѣ, прекративъ работы по сооруженію зданія; б) Совѣтъ и Строительный Комитетъ не сочли себя въ правѣ оплатить всѣ балки по цѣнѣ, заявленной г. Голубевымъ (3 р. 50 к. за пудъ), такъ какъ эта цѣна слишкомъ разнится отъ справочныхъ цѣнъ, какъ Смоленскихъ (2 р. 20 к.), такъ и Московскихъ (2 р. 40 к.—2 р. 50 к.). Принимая во вниманіе Московскія справочныя цѣны, стоимость провоза и доставку на мѣсто постройки, Совѣтъ и Строительный Комитетъ нашли возможнымъ уплатить Голубеву по 2 р. 60 к. за пудъ съ доставкой на мѣсто. Постановили: просить Совѣтъ училища, совместно съ Строительнымъ Комитетомъ, сдѣлать докладъ съѣзду духовенства о томъ, на чемъ остановилась постройка зданія училища и какія намѣренія Совѣта и Строительнаго Комитета относительно продолженія работъ по сооруженію зданія.

3. Слушали докладную записку депутата съѣзда, священника о. Николая Жегалова, которой онъ, на основаніи письменнаго заявленія священника с. Вержина, Дорогобужскаго уѣзда, Василія Недосѣкина, просить съѣздъ войти въ обсужденіе вопроса о приглашеніи на должность врача при женскомъ Епархіальномъ училищѣ, вмѣсто занимающаго въ настоящее время сію должность священника о. Николая Козловскаго, другого (одного изъ врачей г. Смоленска). Постановили: въ виду заявленія священника Недосѣкина и представленныхъ въ некоторыя изъ оо. депутатовъ съѣзда фактовъ относительно случившей со стороны священника Коз-

ловскаго по его обязанностямъ, какъ училищнаго врача, и несовмѣстимости, по мнѣнію депутатовъ, официальныхъ обязанностей врача съ обязанностями приходскаго священника, просить Совѣтъ замѣнить врача, служащаго въ настоящее время при женскомъ училищѣ, священника о. Николая Козловскаго другимъ, опытнымъ во врачебномъ дѣлѣ, лицомъ.

4. Слушали докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ изысканіи средствъ и помѣщенія для открытія второго параллельнаго класса при означенномъ училищѣ, такъ какъ, согласно постановленія сѣзда 4 сентября 1899 г. § 32, Совѣтъ училища изыскалъ, хотя и съ большимъ трудомъ, средства на содержаніе, а равно помѣщеніе, только для одного параллельнаго отдѣленія, для открытія другого не имѣетъ ни средствъ на содержаніе, ни помѣщенія для него. Принимая во вниманіе необходимость параллельныхъ отдѣленій при первыхъ двухъ классахъ училища, сѣздъ просить Совѣтъ, въ силу постановленія 4 сентября 1899 г., съ будущаго учебнаго года открыть таковое и при 2-мъ классѣ; для помѣщенія до устройства новаго зданія приспособить принадлежащій нынѣ училищу домъ, бывшій Головкина (въ которомъ помѣщалась контора Голубева); расходы по содержанію второго параллельнаго отдѣленія могутъ быть покрыты частію $\frac{1}{2}\%$ сбора съ церковныхъ и причтовыхъ капиталовъ, такъ какъ съ настоящаго года этотъ сборъ не будетъ имѣть спеціального назначенія.

5. Слушали заявленіе (телеграммой) депутата Рославльскаго уѣзда, священника Чубарова о томъ, что по болѣзни онъ не можетъ явиться на засѣданія сѣзда духовенства, и постановили: заявленіе священника Чубарова принять къ свѣдѣнію.

6. 17 февраля. Утреннее засѣданіе. Отцы депутаты сѣзда слушали, по резолюціи Преосвященнѣйшаго епископа Петра, докладъ священника с. Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, отца Андрея Свиякова объ улучшеніи быта вдовъ и сиротъ духовнаго званія и объ учрежденіи сбора въ пользу бѣдныхъ духовенства. При детальномъ разсмотрѣніи и обсужденіи сего доклада, депутатъ сѣзда, благочинный Дорогобужскаго уѣзда, священникъ Василій Соколовъ подробно объяснилъ постановку святого дѣла—обезпеченія вдовъ и сиротъ духовенства въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, каковую докладчикъ о. Свияковъ ставитъ въ желательный примѣръ подражанія для другихъ уѣздовъ. Изъ объясненія о. Соколова сѣздъ усматриваетъ, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи дѣло обезпеченія вдовъ и сиротъ стоитъ даже гораздо выше, чѣмъ въ Дорогобужскомъ уѣздѣ, а потому сѣздъ не можетъ взять на себя отвѣтственности установить повсемѣстно въ епархіи однообразный сборъ по попечительскимъ листамъ, въ виду возможности даже пониженія суммъ, поступающихъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Для усиленія средствъ на сей предметъ сѣздъ считаетъ долгомъ постановить: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія обязательно были обносимы для сбора каждый воскресный и праздничный день при богослуженіи; въ виду того, что засѣданія отдѣленій попечительства бывають только два раза въ годъ, вслѣдствіе чего удовлетвореніе нуждъ духовенства часто бываетъ слишкомъ позднимъ, сѣздъ находитъ нужнымъ сдѣлать извѣстнымъ духовенство епархіи, что при несчастныхъ случаяхъ (пожарахъ, градобитіи и т. п.) оно можетъ сейчасъ же направлять свои просьбы, за свидѣтельствоваанныя мѣстнымъ причтомъ, въ центральное

попечительство, которое, рассмотрѣвъ таковыя просьбы, своевременно придетъ на помощь нуждающимся.

7. Огцы депутаты сѣзда слушали докладъ Совѣта женскаго епархіального училища о томъ, что по сооружеію зданія училища возведены стѣны и покрыты желѣзной крышей, положены потолочныя балки, заготовлены рамы къ окнамъ и дверямъ и большая часть оконныхъ переплетовъ, сложена часть сводовъ подвального этажа, заготовлена часть цементныхъ ступеней для лѣстницы и настлана часть черныхъ потолковъ. Для пристройки заготовлены: 25 кубовъ песку, 2400 пудовъ извести, бутового камня 25 кубовъ, докольный камень остался отъ постройки. Кромѣ того, заготовлены доски для половъ и потолковъ, а равно предпринята разработка лѣса изъ дачи села Прости для пристройки. По словесному заявленію о. предсѣдателя Кирилловича, имѣется 100 тысячъ кирпича. Что касается способа дальнейшей постройки зданія, то Совѣтъ училища полагалъ бы, по устраненіи Голубева, продолжать послѣднюю хозяйственнымъ образомъ. Для окончанія построеннаго вчернѣ зданія училища съ внутреннею отдѣлкою и съ устройствомъ въ немъ отопленія и вентиляцій потребуется: собственно на работы 58400 р., на матеріаль 49200 р.,—всего 107600 р. На устройство крыла къ зданію училища съ внутреннею его отдѣлкою и устройствомъ отопленія и вентиляцій потребуется: на работы 43200 р. и матеріалы 26100 р.,—всего 69300 р. Всего на полное окончаніе зданія училища (безъ наружной оштукатурки) съ пристройкою, съ устройствомъ центрального отопленія и вентиляцій потребуется 176900 р. Имѣется же въ настоящее время въ наличности 24400 р.; отъ духовенства, свѣчнаго завода и эмеритуры имѣется въ виду получить 83000 р. (согласно постановленія сѣзда въ сентябрѣ 1899 г. ст. 12); въ долгу за Смо-

ленскимъ кафедральнымъ соборомъ за отпущенный лѣсъ 1354 р. 50 к. и за Троицкимъ монастыремъ за отпущенныя доски 1260 р. Всего на постройку зданія училища имѣется средствъ 110014 р. 50 к. Недостаетъ для окончательной постройки зданія 66885 р. 50 к. Постановили: вопросъ о способѣ дальнѣйшаго продолженія постройки зданія училища рѣшить большинствомъ голосовъ, и большинствомъ 31 противъ 5 рѣшили продолжать постройку хозяйственнымъ способомъ согласно строительнаго устава. Для изысканія средствъ, недостающихъ для постройки зданія училища, въ количествѣ 66885 р. 50 к.,—продолжать двухкопѣчный сборъ отъ церквей епархіи (установленный съѣздомъ духовенства въ сентябрѣ 1899 г. ст. 12) съ каждой души мужского пола по исповѣднымъ вѣдомостямъ на 1901, 1902 и 1903 годы, съ тѣмъ, чтобы долженствующіе получить остатки денежной суммы отъ этихъ взносовъ отъ церквей были употреблены на погашеніе долга эмеритурной кассѣ. При этомъ оо. депутаты съѣзда пришли къ слѣдующему заключенію: прихожане городскихъ церквей несравненно богаче, чѣмъ прихожане церквей сельскихъ; естественнымъ слѣдствіемъ этого—и матеріальныя средства городскихъ церквей несравненно больше, чѣмъ сельскихъ, а между тѣмъ, при равномерномъ обложеніи сборомъ тѣхъ и другихъ, оказывается, что бѣдные взносятъ несравненно больше, чѣмъ богатые, что противорѣчитъ и чувству справедливости и долга, а потому съездъ находитъ справедливымъ постановить: взыскать съ городскихъ приходскихъ церквей съ каждой души городского населенія мужского пола по исповѣднымъ вѣдомостямъ въ 1901, 1902 и 1903 гг. по четыре коп. (постановленіе сдѣлано большинствомъ 24 противъ 12 голосовъ).

8. Въ виду сильнаго желанія, какъ возможно скорѣе,

окончить постройку зданія женскаго Епархіальнаго училища, а между тѣмъ, необходимая сумма для окончательной отдѣлки сооружаемаго зданія можетъ поступить полностью только въ 1903 г., по. депутаты съѣзда постановили: поручить Совѣту училища, если нужно будетъ, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о разрѣшеніи взять на сей предметъ взаимобразно изъ суммъ по содержанию училища 25000 р. съ тѣмъ, чтобы долгъ былъ погашенъ имѣющими поступать въ 1903 г. сборами отъ церквей съ каждой души мужского пола: двухкопѣчнымъ отъ сельскихъ и четырехкопѣчнымъ отъ городскихъ церквей.

9. 17 февраля. Вечернее засѣданіе. Слушали докладъ Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода о продажѣ свѣчей прежнимъ порядкомъ, считая вѣсь обертки и укупорки, съ резолюціей Его Преосвященства объ отмѣнѣ постановленія съѣзда 2—4 сентября 1899 г. ст. 5, б. Постановили: вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія свѣчнаго завода, принять къ свѣдѣнію.

10. Слушали докладъ председателя Правленія свѣчнаго Епархіальнаго завода, священника Θεодора Чистякова объ увеличеніи числа членовъ Правленія завода, мотивированный тѣмъ, что Правленію завода приходится много времени употреблять на канцелярскія работы въ ущербъ самому дѣлу завода.

Съѣздъ духовенства, бывшій въ сентябрѣ 1899 г. постановленіемъ избралъ четырехъ членовъ Правленія, каковое постановленіе не было утверждено Его Преосвященствомъ, какъ несогласное съ § 16 Правиль завода. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дополненіи § 16 Правиль завода назначеніемъ 4-го члена Правленія для лучшей постановки заводскаго дѣла.

11. Слушали прошеніе протоіерея о. Сусмеона Цвѣткова

объ освобожденіи его отъ должности, или предсѣдателя Правленія Епархіальной эмеритальной кассы, или же предсѣдателя комиссіи по повѣркѣ операций свѣчнаго завода, въ виду невозможности для него совмѣщенія одновременно двухъ должностей. Совмѣстно съ прошеніемъ протоіерея Цвѣткова слушали отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи отъ 14 февраля за № 1779, увѣдомляющее объ увольненіи резолюціей Его Преосвященства, согласно прошенія, священника Благовѣщенской церкви Владиміра Сеньковскаго отъ тѣхъ же должностей. Оо. депутаты сѣзда, признавъ прошеніе о. протоіерея Цвѣткова заслуживающимъ уваженія и выразивъ ему благодарность за его безкорыстные и многополезные труды въ различныхъ епархіальныхъ учрежденіяхъ, постановили: отъ должности предсѣдателя комиссіи по повѣркѣ операций свѣчнаго завода освободить и избрать новыхъ кандидатовъ. Открытой подачей голосовъ единогласно избрали: предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета Правленія свѣчнаго завода священника Нижне-Николаевской церкви о. Іоанна Смирнова; членомъ того же комитета священника Кресто-Воздвиженской церкви о. Іоанна Макаревскаго и кандидатами—священниковъ: Георгіевской церкви—о. Михаила Крапухина и Духовской—о. Петра Полубинскаго. Членомъ Правленія эмеритальной кассы—священника Тихвинской церкви о. Іоанна Соколова.

12. Оо. депутаты сѣзда, заслушавъ отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи отъ 14 февраля за № 1687 о томъ, что Епархіальная богадѣльня была бы болѣе полезна и имѣла бы значеніе для всей епархіи, если бы она была богадѣльней для неизлѣчимо больныхъ,—и совмѣстно, по резолюціи Его Преосвященства,—докладъ Рославльскаго протоіерея Щукина о призрѣніи вдовъ и сиротъ духовнаго званія, пришли къ такому заключенію: тяжелымъ горемъ ло-

жится на сердцѣ безотрадно-безпомощное положеніе безпріютныхъ вдовъ и сиротъ; это горе еще болѣе усиливается сознаниемъ, что нужда превышаетъ средства желающихъ всей душой притти на помощь. Оставивъ богадѣльню для неизлѣчимо больныхъ, нужно лишить крова, одежды и пищи безпріютныхъ 15—20 человекъ вдовъ и сиротъ; дать пріютъ всѣмъ немущимъ вдовамъ и сиротамъ — скудны средства. Депутаты сѣзда, по долгомъ обсужденіи выхода изъ такого положенія, приняли во вниманіе, что капиталъ, на проценты съ котораго содержится частію Епархіальная богадѣльня, завѣщанъ вдовой священника села Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, Софроновой, и что воля завѣщательницы — чтобы богадѣльня была именно въ Берновичахъ, — приняли также во вниманіе, что жизнь въ деревнѣ гораздо дешевле, чѣмъ въ губернскомъ городѣ, а потому постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перемѣщеніи Епархіальной богадѣльни изъ г. Смоленска въ с. Берновичи, чрезъ что будетъ удовлетворено призрѣніемъ большее число нуждающихся: при существованіи богадѣльни въ Берновичахъ, тамъ на имѣющіяся въ настоящее время средства можно будетъ устроить и пріютъ для неизлѣчимо больныхъ.

3. Слушали, по резолюціи Его Преосвященства, прошеніе на имя Преосвященнѣйшаго начальницы Епархіальнаго женскаго училища М. В. Бѣлявской объ увеличеніи жалованья воспитательницамъ училища. Постановили: въ виду того, что въ прошеніи не указано никакихъ новыхъ обстоятельствъ, вызывающихъ измѣненіе постановленія сѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1899 г. ст. 18, сѣздъ оставляетъ въ силѣ означенное постановленіе. Въ уваженіе имѣющей исполниться въ семь году 25-лѣтней педагогической дѣятельности М. В. Бѣлявской въ должности начальницы Смоленскаго женскаго училища, сѣздъ постановилъ: просить

Его Преосвященство разрѣшить на средства духовенства поставить въ актовомъ залѣ училища портретъ уважаемой М. В. Бѣлявской, дабы увѣковѣчить память о ея трудахъ по воспитанію въ теченіе четверти вѣка дѣтей духовенства. Уважаемой же А. К. Ивановой за ея тяжелые труды по воспитанію дѣтей въ тотъ же періодъ времени выразить глубокую, сердечную благодарность духовенства епархіи.

14. Слушали отношеніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища—подтвердить постановленіе сѣзда о взносъ денегъ на постройку училища тѣмъ оо. благочиннымъ, которые не вносили таковыхъ за 1896, 1897, 1898 и 1899 гг. Постановили: просить Духовную Консисторію предписать оо. благочиннымъ епархіи указами, чтобы они немедленно исполнили постановленіе сѣзда, бывшаго въ сентябрѣ 1899 г. ст. 12, 17.

15. Слушали докладъ депутата сѣзда о. Николая Жегалова объ открытіи 7-го класса при женскомъ Епархіальномъ училищѣ. Постановили: вопросъ объ открытіи 7-го класса считать открытымъ впредь до приведенія въ порядокъ внѣшняго устройства Епархіальнаго училища.

16. Оо. депутаты сѣзда, замѣтивъ, что Строительнымъ Комитетомъ по сооруженію зданія училища не была ведена книга для записи прихода и расхода строительныхъ матеріаловъ, постановили: вмѣнить въ непремѣнную обязанность немедленно завести таковую, занести въ нее всѣ поступленія и расходы строительныхъ матеріаловъ.

17. Оо. депутаты сѣзда поборнѣйше просятъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о напечатаніи всѣхъ постановленій сѣзда въ ближайшемъ № „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

18. Оо. депутаты сѣзда въ заключеніе разсматривали журналы своихъ дѣйствій и нашли ихъ веденными правиль-

но, предложенныя для обсужденія дѣла, по мѣрѣ силъ, рѣшенными обстоятельно, а потому постановили: почтительнѣйше просить у Его Преосвященства Архипастырскаго благословенія отправиться къ мѣстамъ своего служенія.

Предсѣдатель сѣзда, священникъ *Илья Соколовъ*, протоіерей *Петръ Клитинъ*, священники: *Іоаннъ Недосѣкинъ*, *Александръ Маторинъ*, *Николай Смирновъ*, *Іоаннъ Петровскій*, *Алексій Чернавскій*, *Николай Поповъ*, *Григорій Ольховскій*, *Іоакимъ Людоговскій*, *Михаилъ Марковъ*, *Михаилъ Медвѣдовъ*, *Александръ Александровскій*, *Евгеній Воробьевъ*, *Іаковъ Брянцевъ*, *Михаилъ Смирновъ*, *Іоаннъ Медвѣдовъ*, *Стефанъ Соколовъ*, *Іоаннъ Соколовъ*, *Теодоръ Чаусовъ*, *Стѣпанъ Солцевъ*, *Николай Марковъ*, *Іоаннъ Бѣлявскій*, *Михаилъ Полчанниковъ*, *Павелъ Чаплинъ*, *Василій Соколовъ*, *Василій Мышляевъ*, *Александръ Куркинъ*, *Петръ Щепетовъ*, *Теодоръ Чистяковъ*, *Іоаннъ Шуминъ*, *Николай Жегаловъ*, *Николай Заболотскій* и *Григорій Лызловъ*.

Дѣлопроизводитель, свящ. *Михаилъ Войничловичъ*.

На журналахъ Епархіальнаго сѣзда резолюція Его Преосвященства, отъ 27 февраля за № 1880, послѣдовала такая: „По ст. 1 распоряженіе своевременно сдѣлано. По ст. 2, 5, 9 и 15 смотрѣно. По ст. 3 сужденіе о пригодности или непригодности служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не принадлежитъ къ предметамъ занятій сѣздовъ духовенства; сѣздъ имѣетъ лишь право представлять епархіальному Преосвященному заявленія по упомянутому предмету (Опр. Св. Сѣн. 23 апр.—7 мая 1871 г.). Между тѣмъ, члены сѣзда не только вдались въ сужденія неподлежательныя, но и способствовали преждевременному оглашенію своихъ постановленій въ печати ранѣе утвержденія тако-

выхъ, что и незаконно и вмѣстѣ крайне грустно, ибо спѣшное воспроизведеніе происходившихъ на сѣздѣ преній естественно привело къ искаженію и извращенію того, что было предметомъ разсужденія, и породило праздные и нежелательные толки. По ст. 4 и 6 согласенъ. По ст. 7 въ виду особаго мяѣнія, поданнаго нѣкоторыми членами сѣзда, по поводу обложенія городскихъ церквей двойнымъ сборомъ сравнительно съ церквями сельскими, — взысканіемъ сего сбора по времени до будущаго Епархіальнаго сѣзда, гдѣ таковой вопросъ, если окажется надобность, можетъ быть снова возбужденъ съ надеждою придти къ единодушному рѣшенію. Нынѣ же оставить въ силѣ постановленіе сѣзда духовенства, бывшаго въ сент. 1899 г. касательно двухкопѣчнаго сбора съ церквей епархіи. Добровольнымъ сборомъ обезпечивается большій успѣхъ, нежели принудительнымъ, хотя бы и въ двойномъ размѣрѣ. По ст. 8 и 10 согласенъ; Правленіе свѣчнаго завода представить мнѣ кандидата на должность 4-го въ немъ члена. По ст. 11 священникъ Нижне-Николаевской церкви *Іоаннъ Смирновъ* назначается предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по операціямъ свѣчнаго завода, священникъ *Іоаннъ Макаревскій* — членомъ того же комитета; священники — *Михаилъ Крапухинъ* и *Петръ Полубинскій* — кандидатами къ нимъ; священникъ *Іоаннъ Соколовъ* — членомъ Правленія эмеритальной кассы. По ст. 12 перемѣщеніе Епархіальной богадѣльни изъ Смоленска въ с. Берновичи стоитъ въ связи съ измѣненіемъ самаго Устава богадѣльни, утвержденнаго Св. Синодомъ (Опр. 9—10 іюля 1897 г.), § 1 коего гласитъ, что Епархіальная богадѣльня учреждается въ г. Смоленскѣ и помѣщается (§ 2 Уст.) въ домъ, принадлежащемъ духовенству и уступленномъ для помѣщенія богадѣльни (съ 27 сент. 1896 г.) на пять лѣтъ. Поручаю Комитету богадѣльни представить со-

ображенія касательно перемѣщенія ея въ с. Берновичи вмѣстѣ съ проектомъ соответственныхъ измѣненій въ Уставѣ. По ст. 13 на выраженіе духовенствомъ благодарности начальницъ Епархіальнаго училища М. Бѣлявской и старшей воспитательницъ А. Ивановой за труды по воспитанію дочерей духовенства согласенъ со внесеніемъ о семъ въ послужные ихъ списки. По ст. 14 согласенъ. По ст. 16 исполнить безъ промедленія; странно, что Строительный Комитетъ доселѣ не имѣлъ книги для записи прихода и расхода строительныхъ матеріаловъ. По ст. 17 и 18 согласенъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 8 марта 1900 года Консисторіи, священникъ Тихвинской кладбищенской гор. Смоленска церкви Іоаннъ Соколовъ назначенъ настоятелемъ Соборной Сычевской церкви на протоіерейскую вакансію, съ возведеніемъ въ сей санъ (въ каковой и посвященъ 12 сего марта), и вмѣстѣ назначенъ благочиннымъ градскихъ церквей г. Сычевки, а также и предсѣдателемъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

— Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, 21 марта 1900 года за № 141 Консисторіи, священникъ Рождественской села Вешекъ, Гжатскаго уѣзда, церкви, Феодоръ Березкинъ назначенъ настоятелемъ Соборной Дорогобужской церкви на протоіерейскую вакансію, съ возведеніемъ въ сей санъ, и вмѣстѣ благочиннымъ градскихъ церквей г. Дорогобужа, а также и предсѣдателемъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

13 марта второй духовный слѣдователь по гор. Смоленску, священникъ тюремной церкви Алексѣй Михайловскій назначенъ первымъ слѣдователемъ по тому же городу, а вторымъ

слѣдователемъ назначенъ священникъ Петропавловской церкви Николай Бурковъ.

Награждены скуфьею:

Священники сель: Горокъ, Духовщинскаго уѣзда, Григорій Смирновъ, Безобразова, Юхновск. у., Владиміръ Фильшинъ.

Награжденъ набедренникомъ:

Священникъ села Темкина, Юхновскаго уѣзда, Константинъ Станкевичъ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

6 марта безмѣстный священникъ (низведенный въ причетники) Николай Колосовъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Каспли, Порѣчск. у.

— 14 марта діакону Порѣчской Соборной церкви Василию Краснопольскому предоставлено священническое мѣсто при церкви с. Покровскаго, Порѣчск. у.

— 15 марта заштатный псаломщикъ Семень Голенкинъ допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви с. Сельца, Краснинскаго уѣзда.

— 19 марта учителю второклассной церковно приходской школы въ г. Дорогобужѣ Василию Неклепаеву предоставлено священническое мѣсто при Успенской г. Дорогобужа церкви.

Перемѣщены:

4 марта діаконъ с. Мокшеева, Смолен. у., Иоаннъ Карцевъ на діаконское мѣсто къ церкви с. Ульхова, Духовщин. у.

— 9 марта діаконы: Аркадіевской гор. Вязьмы церкви, что въ женскомъ монастырѣ, Иоаннъ Макаревскій и церкви села Мольгина, Сычевск. у., Евѣимій Алмазовъ, согласно прошеніямъ, одинъ на мѣсто другого.

— 12 марта священникъ с. Солова, Порѣчск. у., Александръ Шевелевъ къ Знаменской церкви при Смоленскомъ арестантскомъ исправительномъ отдѣленіи.

— 14 марта псаломщикъ Смоленскаго кафедральнаго собора Александръ Щепетовъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви с. Горенова, Рославльск. у.

— 19 марта діаконъ на псаломщицкой вакансіи с. Марьянскаго, Рославл. у., Петръ Орловскій на діаконское мѣсто при церкви с. Трояновой Слободы, того же у.

— Того же числа священникъ Успенской церкви г. Дорогобужа Феодоръ Горанскій къ Богоявленской церкви того же города.

— 20 марта священникъ Нижне-Николаевской церкви г. Смоленска Николай Козловскій на священническое мѣсто къ Тихвинской г. Смоленска церкви.

Уволены:

4 марта псаломщикъ с. Жулина, Юхновск. у., Константинъ Дьяконовъ удаленъ отъ должности псаломщика въ этомъ сельѣ.

— 7 марта священникъ с. Середы, Сычевск. у., Алексѣй Качевскій исключенъ за штатъ.

Умерли:

25 февраля состоявшій на штатной псаломщицкой вакансіи при Гжатской Богоявленской церкви діаконъ Кирилль Назаревскій.

— 28 февраля священникъ Богоявленской г. Дорогобужа церкви Петръ Богоявленскій.

— 1 марта священникъ с. Печерека, Смолен. у., Алексѣй Некрасовъ.

— 12 марта Дорогобужскій градскій благочинный, протоіерей Соборной церкви Андрей Медвѣдковъ.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ сель: Хмары, Ельнинск. у., Жулина, Юхновск. у., Субботниковъ, Сычев. у., Солова, Порѣцк. у., Середы, Сычевск. у., Печерека, Смолен. у., Успенской гор. Краснаго церкви и Смоленской Нижне-Николаевской церкви.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Вѣжни-
бовъ, Росл. у., Славкова, Дорог. у., Вербилова, Ельн. у.,
Католина, Росл. у., Зилова, Сычев. у., Ново-Рождествена,
Гжат. у., Бывалокъ, Ельнин. у., Сопоти, Бѣльск. у., Ко-
шевичъ, Порѣчск. у., Старой-Рудни, Росл. у., Мокшеева,
Смолен. у., и Порѣчской Соборной церкви.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Спасскаго, Сычевск. у., Самуйлова,
Гжат. у., Иввина, Красн. у., Жулина, Юхновск. у., Марь-
инскаго, Росл. у., при Смоленскомъ кафедральномъ Соборѣ,
при Соборной г. Вязьмы церкви 2-я вак. и Гжатской Бого-
явленской церкви.

Пожертвованія на храмы.

- 1) Вдовою крестьянина Верховье-Малышкинской волости
Гуляною Мартиною Поляковою, проживающей въ г. Мос-
квѣ, пожертвовано въ церковь с. Верховья-Малышкина, Бѣль-
скаго уѣзда, Евангеліе, сосудъ со всѣми къ нему принадле-
жностями и напрестольный крестъ, — всего на сумму 825 р.
- 2) Московскимъ 1-й гильдіи купцомъ Леонидомъ Михайлови-
чемъ Руженцевымъ пожертвованы въ Соборную г. Духовщины
церковь деревянный вызолоченный кіотъ, большая икона съ
изображеніемъ св. архистратига Михаила и св. царицы Елены,
деревянная вызолоченная гробница для плащаницы и боль-
шой высеребряный подевѣчникъ, — всего стоимостію на 1500 р.
и непрерывно-доходный билетъ въ 300 р.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ
церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: 29 февраля — Сафонова, Юхнов. у., крест.
дер. Николаевки Михай Елеазаровъ, на 9-е трехлѣтіе; 2 марта —

къ кладбищенской Преображенской церкви с. Спасъ Угловъ, Духовщин. у., отставной полковникъ Павелъ Петровичъ **Глѣбовъ**, на 1-е трехлѣтіе; Стрѣлокъ, того же у., двор. Стефанъ Францевичъ **Забѣлло**, на 1-е трехлѣтіе; 5 марта—Сусловичъ Краснин. у., крест. дер. Зуева, Досуговской вол., Евдокимъ, **Евдокимовъ**, на 2-е трехлѣтіе; Костюшкова, того же у., крест. дер. Путятина, Досуговской вол., Тимошей **Павловъ**, на 3-е трехлѣтіе; 8 марта—Кохонова, Рославл. у., крест. Радичской вол. Евѣимъ Матвѣевъ **Кривошеевъ**, на 1-е трехлѣтіе; 9 марта—Ратчины, Духовщин. у., крест. Надвинской вол., дер. Дуброва Петръ **Даниловъ**, на 3-е трехлѣтіе; Мытишина, Дорогобуж. у., пот. поч. гражд. Иванъ Никитинъ **Соколовъ**, на 2-е трехлѣтіе; 12 марта—Сельца, Краснин. у., крест. Селецкой вол., дер. Питькова Василий **Фроловъ**, на 4-е трехлѣтіе; Толстиковъ, того же у., двор. Григорій Вареевъ **Бѣлавенцевъ**, на 2-е трехлѣтіе.

В О З З В А Н І Я.

Отъ Правленія Вяземскаго духовнаго училища.

Очередной съѣздъ оо. депутатовъ духовенства Вяземскаго духовно-училищнаго округа, въ сентябрѣ 1898 года, подробно обсудивъ заявленіе Правленія училища объ изысканіи способовъ и средствъ къ устройству при училищѣ домовою церкви, пришелъ къ рѣшенію сдѣлать къ училищному зданію съ восточной и западной стороны такія каменные пристройки, въ которыхъ могли бы быть устроены домовая церковь и общежитіе для учениковъ (на 200 приблизительно человекъ).

На производство такихъ работъ исчислено по смѣтѣ 1811 р. 64 к., строительнаго же капитала имѣется въ настоящее время лишь 13382 р. 6 к. Хотя для увеличенія этого капитала съѣздъ установилъ на 1900 г., по примѣру прежнихъ лѣтъ, взносъ отъ каждой церкви и cadaго причта округа по 50 р., но и поступленіемъ этого взноса едва восполнится половина всего строительнаго капитала, причемъ на устройство церкви потребуется до 10 тысячъ.

Признавая неотложную нужду въ скорѣйшемъ устройствѣ при училищѣ какъ церкви, такъ и новаго общежитія и не

имѣя сполна потребныхъ для этого средствъ, Правленіе Вяземскаго духовнаго училища отъ лица всего окружнаго духовенства, согласно постановленію сѣзда 1899 года, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обращается съ усерднѣйшею и покорнѣйшею просьбою, во имя христіанской любви и братства, о помощи и добровольныхъ пожертвованіяхъ, по преимуществу на устройство при училищѣ св. храма, ко всѣмъ благотворителямъ и преимущественно къ тѣмъ, кому особенно должно быть дорого благоустройство училища: ко всѣмъ начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, ко всѣмъ отцамъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Смоленской епархіи и ко всѣмъ священно-и церковно-служителямъ церквей округа и епархіи. Всякая жертва будетъ принята съ глубочайшею и искреннею благодарностью и съ молитвою, которая всегда будетъ возноситься о жертвователяхъ и доброхотныхъ дателяхъ въ новомъ храмѣ.

Пожертвованія просятъ высылать по адресу: г. Вязьма, Смоленской губерніи. Въ Правленіе Вяземскаго духовнаго училища.

Бывшимъ ученикамъ учителя Бѣльскаго духовнаго училища Васи́лія Николаевича Пляшкевича.—1 января 1899 г. учитель географіи и ариеметики въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ Васи́лій Николаевичъ Пляшкевичъ вышелъ въ отставку, прослуживъ 37 лѣтъ безсмѣнно въ должности учителя.

Въ средѣ многочисленныхъ учениковъ его возникло желаніе почтить память многоотрудившагося наставника учрежденіемъ стипендіи его имени при Бѣльскомъ духовномъ училищѣ. Ст. этою цѣлію, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Петра епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, открыта подписка между учениками В. Н. Пляшкевича въ надеждѣ, что предложеніе это встрѣтитъ поддержку у благодарныхъ учениковъ.

Пожертвованія просятъ высылать по слѣдующему адресу г. Бѣлый, Смоленской губ., Правленію дух. училища.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. отца нашего Андрея, архіепископа Критскаго, слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы.

Нынѣ настала радость для всѣхъ, вознаграждающая прежнюю скорбь: предсталъ Вездѣсущій, дабы все исполнить радости, — предсталъ (не съ пышностію и шумомъ, но) тихо и безмятежно, дабы, укрывъ Свое шествіе отъ князя тьмы, похитить у него добычу. Неизреченное милосердіе Господа не хотѣло видѣть гибели такого созданія, какъ человѣкъ, для котораго Онъ распростеръ сводъ небесный, утвердилъ землю, образовалъ море, устроилъ все видимое; поэтому является на землѣ Богъ, является во чревѣ Дѣвы Тотъ, Котораго не вмѣщаетъ вся вселенная. Днесъ таинство, запечатлѣнное прежде всѣхъ вѣковъ, открывается; днесъ всемогущая сила Зиждителя вселенной приводитъ въ окончательное исполненіе совѣтъ, держанный Имъ о сотвореніи міра, дабы разрушить совѣтъ, издревле составленный противъ насъ начальникомъ злобы. Пѣсему-то ликуютъ Ангелы, и мы, земнородные, справедливо совершаемъ настоящее торжество съ веселіемъ и радостію, празднуя совершеннѣйшее воспріятіе Господомъ смѣшенія нашего и возстановленіе рода нашего.

Нынѣ — радостная проповѣдь о спасеніи всего міра. Откуда, отъ кого и кому? — съ небесъ, отъ Бога, къ обрученной мужу Дѣвѣ. Кто эта Дѣва? Кто этотъ мужъ? Какія имена

имъ? Дѣвѣ—Марія, а мужу—Іосифъ; оба они отъ рода Давидова. Кто исполнитель Божественныхъ велѣній и откуда онъ? Архангелъ Гавріилъ, свѣше ниспосланный для служенія чуду: возвѣститъ таинство по преимуществу достойное удивленія (въ сравненіи со всѣмъ достойнымъ удивленія) долженъ былъ служить Всявышняго, слетѣвъ съ горнихъ странъ на землю. Что же именно? Несказанное явленіе Господня смотрѣнія о насъ, подтвержденіе божественнаго совѣта, отъ вѣба сокровеннаго. Но гдѣ, когда и для чего?—Въ Назаретѣ, Галилейскомъ городѣ, въ мѣсяцъ шестой послѣ того, какъ зачатъ Іоаннъ, дабы онъ возвѣстилъ о воплощеніи грядущаго Господа. Слетѣвъ съ горнихъ обителей, Гавріилъ предсталъ въ Назаретѣ и, пришедъ къ Дѣвѣ, кротко объявилъ Ей о неизреченномъ смотрѣніи Божиемъ. Въ этомъ и состоитъ таинство примиренія Бога съ человѣками. Вотъ и предметъ настоящаго торжества—соединеніе Бога съ земнородными, обоженіе воспріятой Имъ природы, возвышеніе и восхожденіе наше на небеса. Посему нынѣ и небесныя Силы вступаютъ съ нами въ союзъ при нашемъ примиреніи съ Богомъ: имъ пріятны возвращеніе наше къ Богу и восхожденіе наше къ лучшему состоянію, поелику они весьма сострадательны и любвеобильны, почему и посылаются на служеніе для тѣхъ, которые должны наслѣдовать спасеніе (Евр. 1, 4) Итакъ, все днесь да веселится: нынѣ отверзается небо, и земля невидимо пріемлетъ Царя всяческихъ.

Тому, изъ Котораго, чрезъ Котораго и въ Которомъ все существуетъ, надлежало предложить на милость древній приговоръ проклятія противъ насъ,—славою Своею прославить обезславленное въ Адамѣ естество наше и истинною разрушить тотъ лукавый совѣтъ отца лжи, послѣдствіемъ котораго было паденіе Адамова рода. Объ этомъ—то Богоотецъ Давидъ пророчески воспѣлъ: *милость и истина срѣто-*

стѣя, правда и миръ облобызастся (Псал. 84, 11). Говоря такъ, Пророкъ не разумѣеть ли ту *милость*, которую, по благоволенію Отца, явилъ къ намъ Сынъ — Податель милости, изъ сожалѣнія къ намъ содѣлавшійся подобнымъ намъ во всемъ, кромѣ грѣха, чтобы возставить насъ отъ паденія и снова исправить разрушенное? Что такое истина, какъ не то, что явленіе Сына Божія людямъ не было призракъ, — что движимый челоуѣколюбіемъ Непостижимый по самой истинѣ усвоилъ Себѣ существо челоуѣческое и обожилъ въ Себѣ воспринятую Имъ общую нашу природу? По велику же *милость и истина срѣтостѣся*, то *правда и миръ*, какъ и надлежало, *облобызастся*. *Правда* — это опредѣленіе, произнесенное нынѣ Отцемъ Всевышнимъ противъ обольстителя праотцевъ: по этой правдѣ челоуѣколюбивый по естеству Богъ положилъ, чтобы Единородный Сынъ Его, явившись во образѣ челоуѣка, осудилъ врага. *Миръ* — это тотъ миръ, который, при плотскомъ рожденіи Начальника мира — Сына Божія, единогласно былъ воспѣтъ ликомъ ангельскимъ, зывающимъ: *слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ челоуѣцъхъ благоволеніе* (Лук. 2, 14), — та слава, которою чрезъ Христа прославился родъ челоуѣческой, бывъ превознесенъ превыше круга небеснаго, — тотъ миръ, который Самъ Богочелоуѣкъ исходатайствовалъ намъ, соединивъ небесное съ земнымъ, — то благоволеніе, по которому Отцу угодно было послать къ намъ, осужденнымъ, возлюбленнаго Сына Своего. Вотъ — предметъ нынѣшняго нашего торжества! Вотъ — то важное порученіе, которое нынѣ исполняетъ Гавріиль, и, какъ посредникъ между Божествомъ и челоуѣчествомъ, первый благовѣствуетъ Дѣвъ залогъ совершеннаго примиренія!

Премилосердый Отецъ, не желая видѣть растлѣнный рѣхопадениемъ родъ нашъ погибшимъ навѣки, сначала

вручилъ Моисею законъ, начертанный на каменныхъ доскахъ. А такъ какъ писанный законъ не производилъ спасительныхъ дѣйствій, то Онъ посылалъ Духоносныхъ мужей (т. е. прозорливыхъ Пророковъ), которые показывали всѣ правыя пути къ Богу. И послѣ, хотя тѣ, къ которымъ они были посылаемы, ни мало не исправлялись, Творецъ, однако же, не презрѣлъ нашего естества, но изъ преблагихъ и пренепорочныхъ нѣдръ Своихъ послалъ къ намъ недостойнымъ въ концѣ вѣковъ Сына Своего, равнаго Себѣ и по власти, и по силѣ, и по благодати. Онъ восхотѣлъ лучше содѣлать спасеніе преступниковъ воли Его, чѣмъ оставить въ презрѣніи столь высокое созданіе, какъ человѣкъ. Поэтому, опредѣливъ служить при тайнствѣ одному изъ первѣйшихъ Ангеловъ, Богъ маніемъ Своего величія далъ Архангелу такое повелѣніе: „гряди, Гавріилъ, въ Назаретъ (во исполненіе пророчества: „Назореемъ назовется“ Тотъ, Котораго Наѳанаилъ въ послѣдствіи именууетъ *Сыномъ Божиимъ и Царемъ Израилевымъ*. Іоан. 1, 49),—городъ Галилейскій, въ которомъ живетъ Отроковица Дѣва, обрученная Іосифу, имя Дѣвъ—Марія. Тамъ немедленно и первѣе всего скажи Дѣвѣ благовѣстіе радости, котораго нѣкогда лишилась Ева, и не смущай душу Ея: это—благовѣстіе радости, а не печали,—это привѣтствіе веселія, а не унынія“.

Гавріилъ, узнавъ это повелѣніе, изреченное ему гласомъ Божиимъ, но превышающее силы его, находился между страхомъ и радостію: не дерзалъ тотчасъ исполнить его, но остерегался и отрицаться отъ него; впрочемъ, повинувся велѣнію Божію, Архангелъ полетѣлъ къ Дѣвѣ и, по прибытіи въ Назаретъ, предсталъ въ Ея домѣ. Приступивъ къ чертогу, въ которомъ она находилась, Гавріилъ тихо приблизился къ двери и, вошедъ въ нее, кроткимъ голосомъ воззвалъ къ Дѣвѣ: *радуйся, Благодатная; Господь съ*

Тобою (Лук. 1, 28)! — Господь, Который былъ, прежде Тебя, Который нынѣ съ Тобою, Который, спустя немного, родится отъ Тебя. Радуйся, орудіе радости, которымъ упраздненъ приговоръ клятвы и возвращено право на радость; радуйся, пространное селеніе Бога нигдѣ невмѣстимаго, въ Тебѣ одной вмѣстившагося; радуйся, украшеніе всѣхъ Пророковъ и Патріарховъ и истиннѣйшее проповѣданіе непостижимыхъ предопредѣленій Божіихъ. *Благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего* (Лук. 1, 42). И поистиннѣ благословенна, потому что Ты непостижимо носила во утробѣ Своей исполненнаго славы Отчей Іисуса Христа — челоуѣка и вмѣстѣ Бога, имѣющаго свойства виѣстѣ той и другой природы. Ты истинно благословенна: посліку одна изъ всѣхъ матерей, будучи предуготовлена содѣлаться Матерію Создателя Своего, не испытала свойственнаго матерямъ. Ты истинно благословенна одна, наименовавшаяся Матерію благословеннаго Сына, Спасителя нашего, чрезъ Которую народы зываютъ: *благословенъ грядый во имя Господне* (Матѣ. 21, 9). *Благословенна Ты въ женахъ*, — Которую Исаія, увидѣвъ прозорливыми очами, наименовалъ пророчицею, пліною, видѣніемъ, главою, внигою, и притомъ запечатанною. Ты истинно благословенна, — Которую Іезекіиль преднарекъ востокомъ, вратами заключенными, отверстыми только Богомъ и опять заключенными (44, 1—2). Ты одна истинно благословенна, — Которая мужу желаній, Давіилу, казалась горою великою и чудному Аввакуму — горою пріосѣвненною (3. 3), — Которую Царь Твой Праотець пророчески воспѣлъ *горою Божіею, горою тучною, горою усуренною* (Пс. 67, 16). *Благословенна Ты въ женахъ*, — Которую Богопрозорливѣйшій Захарія провидѣлъ въ золотомъ свѣтильнигѣ, украшенномъ семью лампадами (4, 2), т. е. сіяющемъ семью дарами Божественнаго Духа. *Благословен-*

на Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего, — плодъ, вкусивъ котораго Адамъ первозданный извергъ изъ себя древній ядъ, принятый имъ по оболъщенію. Благословенъ плодъ, который услаждаетъ горькій вкусъ древа, очищая естество человѣческое; благословенъ плодъ, изъ котораго истекають источники воды, текущей въ жизнь вѣчную, — изъ которыхъ происходятъ хлѣбъ животный — Тѣло Христово и спасительное питіе — Чаша безсмертія. Благословенъ плодъ, который славить всякій языкъ небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, въ Троицѣ Святаго Божества, исповѣдуя Его тождественнымъ въ существѣ, но различая въ немъ личныя начальныя свойства. *Благословенна Ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева Твоего.*

Она же, какъ говоритъ Священное Писаніе, смутилась отъ словъ Архангела и размышляла Сама съ Собою, говоря: „что это было за привѣтствіе“ (Лук. 1, 29). Не невѣріе какое-либо поколебало душу Дѣвы, но скорѣе удивленіе къ необычайному вѣщанію. Она не была подобна Захаріи, обнаружившему свое невѣріе во святилищѣ, который въ наказаніе лишился орудій слова и, переставъ быть безчаднымъ, сдѣлался нѣмымъ. Она почувствовала въ душѣ смущеніе отъ сдѣланнаго Ей привѣтствія, какъ Дѣва, совершенно непорочная и привыкшая непрестанно устремлять мысли Свои къ созерцанію вещей небесныхъ. Бывъ, какъ и естественно, стыдливою, Она должна была сначала придти въ недоумѣніе, потомъ, предавшись размышленію о сказанномъ Ей, слушать говорящаго, такъ сказать, не безъ вниманія и разсужденія (Она могла обратить умъ свой къ паденію праматери, представляя Себѣ прельщеніе ея и другія такія событія, преданныя древними). Стараясь успокоить смущенный духъ Свой, Она не произносила словъ, но только однимъ взоромъ показывая нѣкоторое недоумѣніе, виѣсто голоса,

обнаруживала состояніе Своей души выраженіемъ вѣшняго Своего вида. „Что это за привѣтствіе? говоритъ Она. Неужели Я одна изъ женщинъ дамъ природѣ новые законы? Кто принесъ вѣсть и откуда онъ пришелъ? Почитать ли вѣщающаго человѣкомъ? Но онъ представляется безтѣлеснымъ. Назвать ли его ангеломъ? Но онъ говоритъ, какъ человѣкъ. Я не понимаю того, что вижу, — недоумѣваю о томъ, что слышу“.

Что же тогда дѣлаетъ Гавріиль? Примѣтивъ смущеніе Отроковицы, онъ тотчасъ взываетъ, говоря: *не бойся, Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога*, — благодать, которую потеряла Ева (словомъ „благодать“ Архангелъ ясно опредѣлилъ свою мысль и разсѣялъ всѣ кажущіяся сомнѣнія, а присовокупивъ: *обрѣла благодать у Бога*, совершенно отогналъ страхъ отъ Дѣвы). Не бойся, Марія. Это не обманчивая рѣчь: не змій лукавый опять говоритъ съ Тобою, не земный вѣстникъ предстоитъ Тебѣ; съ неба несудовѣстіе Тебѣ и притомъ не простое, но благовѣстіе радости. *Господь съ Тобою* — Податель всякой радости, Спаситель всего міра, Властитель всего начальства, Сынъ Отца свѣтовъ, Который въ вѣчности родился отъ Него, но во времени воплотился отъ Тебя, — Который на небѣ весь въ нѣдрахъ Отца, а на землѣ весь съ Тобою во чревѣ. Онъ съ Тобою и въ Тебѣ: Невмѣстимый по естеству, вселившись въ Твою утробу, вмѣстился въ Тебя. Не бойся, Марія: Ты обрѣла у Бога благодать, которой не получила Сарра, которой не испытала Ревекка, которой не познала Рахиль, которой не удостоилась Анна: ибо хотя онѣ изъ безчадныхъ сдѣлались матерями, но вмѣстѣ съ безчадіемъ потеряли дѣвство, а Ты, ставъ Матерію, сохранила и дѣвство Свое невредимымъ. Итакъ не бойся: Ты обрѣла у Бога благодать, каковой нѣкто, кромѣ Тебя, не обрѣталъ отъ вѣчности. *И се зачме-*

ши во чрево и родиши Сына, и наречеш имя Ему Иисусъ. Смотри, что производитъ краткая рѣчь Архангела: изгоняетъ страхъ изъ Дѣвы, предвозвѣщаетъ благодать, объясняетъ зачатіе, предсказываетъ роженіе и назначаетъ имя Рождаемому. А дабы показать великое могущество Младенца, Гавріилъ прибавляетъ: Онъ (Иисусъ) будетъ великъ, и наречется Сыномъ Всевышняго, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Его, и воцарится надъ домомъ Іакова во вѣки, и царству Его не будетъ конца“ (Лук. 1, 30—32).

Услышавъ сіи слова Гавріила и зная непреложность высочайшей власти воли Божіей, Дѣва сказала Ангелу: „какъ будетъ это, когда Я мужа не знаю? Ты обѣщаешь мнѣ что-то странное; ты возвѣщаешь Мнѣ то, что превосходить естество... Я браку не причастна: Я обручилась жениху, но бракомъ не сочеталась; Я знаю въ Іосифѣ только обручника, но не мужа. Неужели природа одну Меня сдѣлаетъ Матерію безъ брака? Неужели Я одна, вопреки природѣ, покажу новый для нея образъ роженія? Итакъ, какимъ образомъ это будетъ со Мною“?

Гавріилъ тотчасъ отвѣтилъ на вопросъ Дѣвы, говоря: „Почему, Всеблаженная, Ты произносишь эти слова? Я съ неба пришелъ возвѣститъ Тебѣ о новомъ образѣ зачатія, я благовѣствую Тебѣ о Томъ, Который былъ прежде моего пришествія и Который вошелъ во чрево Твое; а Ты говоришь мнѣ о мужѣ, о земномъ роженіи, вопрошая: какъ это будетъ съ Тобою? Размысли, какъ процвѣлъ жезлъ (Числ. 17, 8),—какъ скала источила воду и отсюда наполнилась ею (Исх. 17, 6),—какъ огонь купины объялъ терновый кустъ, не опалая его (Исх. 3, 2)! Если Ты вѣришь этимъ событіямъ, то вѣрь и мнѣ. Виновникъ и тѣхъ и этихъ чудесъ—Одинъ и Тотъ же, Котораго Ты носишь во

чревѣ. Ты особеннымъ образомъ будешь питать носимаго Тобою Младенца. Ты родишь Сына, зачатого въ Тебѣ безъ мужа и безъ сѣмени. Если Ты хочешь знать самый образъ событія, то я объясню Тебѣ и его. *Духъ Святой найдетъ на Тя, и сила Всевышняго осѣнитъ Тя* (смотри, какъ здѣсь отърывается таинство Троицы: говоря о „Святомъ Духѣ“, Архангелъ разумѣлъ не другого кого-либо, а именно Утѣшителя; „Силою Всевышняго“ онъ явно назвалъ Сына, а словомъ „Всевышній“ обозначилъ лице Отца, —выраженіемъ же „осѣнить Тебя“ Гавриилъ говоритъ то же, что сказалъ Аввакумъ, когда пророчески наименовалъ Дѣву *горю пріостыненною*). Посему и *рождаемое* будетъ *свято и наречется Сынъ Божій*: Тотъ предвѣчный Младенецъ, Который отъ Святаго Духа, чрезъ Святаго Отца непостижимо образовался, поистинѣ будетъ Святымъ и назовется Сыномъ Всевышняго. А дабы яснѣе и точнѣе показать силу словъ своихъ, Архангелъ указываетъ на зачатіе Елизаветы (какъ бы такъ говоря: кто могъ разрѣшить неплодную утробу въ старости сверхъ чаянія, Тотъ, безъ сомнѣнія, можетъ содѣлать и Дѣву чревоносящую), —потомъ присоединяетъ: *яко не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ*, —потому что вѣтъ ничего невозможнаго для Бога (Лув. 1, 35—37).

Дѣва, услышавъ это и проникшись радостію о благовѣстіи, совершенно успокоилась и сказала: *се раба Господня: буди Миѣ по глаголу твоему*. Видишь ли превосходство скромности, облакающей Марію?... Узнавъ о зачатіи и рожденіи отъ Нея, также о томъ, Кто родится, и Чьимъ Сыномъ будетъ, какъ Онъ назовется и чей престолъ займетъ, надъ кѣмъ будетъ царствовать, —узнавъ и то, что Имѣющей родиться отъ Нея никогда не будетъ безъ царства, —Дѣва отвѣтила радостнымъ гласомъ: *се раба Господня*; да будетъ Маѣ по слову твоему. Вотъ Я—въ готовности, и не будетъ

никакого препятствія; душа Моя жаждетъ, чрево Мое достойно: ибо оно неприкосновенно и сберегается для одного Создателя. *Се раба Господня*, безпрекословная къ повиновенію, способная къ служенію и готовая къ принятію; да будетъ Мнѣ по слову твоему!

И отъиде отъ Нея Ангелъ (Лук. 1, 38), т. е. по исполненіи порученнаго ему дѣла, Ангелъ отошелъ, но Господь не отступилъ отъ Нея. Тотъ ограниченъ, хотя и безтѣлесенъ, а Тотъ неограниченъ, хотя въ тѣлѣ и во чревѣ Дѣвы. Тотъ возвѣстилъ Грядущаго, рождаемаго отъ Дѣвы для спасенія людей; а Тотъ, пріявъ существо наше, преобразилъ въ Себя, возвративъ природѣ нашей образъ Божій и первое достоинство, утраченное преслушаніемъ прародителей, и послѣ сего возсѣлъ на небесахъ *превыше всякаго начальства, власти, и силы, и всякаго имени*, какимы именуются въ нынѣшнемъ вѣкѣ и въ будущемъ (Ефес. 1, 21—22). Ему слава, держава, честь и поклоненіе со Безначальнымъ Отцемъ и съ Пресвятымъ Животворящимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю Сыропустную о покаяніи *).

Святая Церковь, вводя насъ нынѣ во дни св. čtyрдесятницы, во дни поста и покаянія, воспоминаетъ въ своихъ чтеніяхъ и пѣснопѣніяхъ объ изгнаніи нашихъ первыхъ прародителей изъ Едемскаго рая и о тѣхъ послѣдствіяхъ, которымъ подверглись они внѣ райской жизни.

Съ какою же цѣлію св. Церковь совершаетъ сіе нынѣ, въ предверіи св. čtyрдесятницы? Не иначе, какъ съ тою цѣлію,

*) Произнесено въ церкви Смол. женск. монастыря.

бр. и сес., чтобы расположить насъ быть внимательными къ себѣ, къ своему христіанскому званію и научить насъ истинному покаянію во спасеніе наше.

Изъ священнаго бытописанія намъ извѣстно, что прародители наши въ первое время своей жизни были вполнѣ благодатствованы Богомъ: поселены были въ прекрасномъ раю, получили въ обладаніе и рай, и всю землю, и всѣхъ тварей земныхъ (Быт. 2, 8), а что всего отраднѣе, такъ это то, что Господь ввелъ ихъ *въ содружество съ ангелами* (Ев. 1, 14), Самъ являлся имъ въ раю, бесѣдовалъ съ ними и тѣмъ восполнялъ ихъ блаженство (Быт. 15, 22). Но, увы! Недолго продолжалось сіе блаженство: прародителямъ нашимъ какъ будто мало показалось сего блаженства, имъ захотѣлось создать себѣ новое блаженство, и вотъ они, руководимые коварствомъ діавола, отступили отъ Бога, нарушили заповѣдь Творца своего, предалися своему произволенію (Сир. 15, 14), но вмѣстѣ съ тѣмъ глубоко пали и увлекли за собою весь міръ (Рим. 8, 21).

Печальны были послѣдствія сего паденія: разгнѣванный Богъ поразилъ преступниковъ проклятіемъ и въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ проклялъ и все созданіе Свое (Быт. 3 17).

Такія ужасныя, скорбныя послѣдствія падшихъ не могли не коснуться сознанія и сердечныхъ чувствъ ихъ: видя бѣдственное свое положеніе, чувствуя свою тяжкую вину предъ Богомъ и предъ самими собою, прародители наши терзались душею и глубоко раскаивались въ своемъ паденіи; въ трогательныхъ чертахъ св. Церковь выражаетъ это раскаяніе нашихъ прародителей: «сѣде Адамъ, гласитъ она, прямо рая, и свою наготу рыдая плакаше: увы мнѣ прелестію лукаваго увѣщанну бывшу и окрадену и славы удалену: увы мнѣ простотою нагу, нынѣ же недоумѣнну: но о раю, къ тому твоя радости не наслаждаюся, къ тому не узрю Господа Бога моего и создателя: въ землю бо пойду, отъ нея же и взять быхъ. Милостиве щедрый, воію Ти, помилуй мя падшаго» (Стих. Сыр. нед. гл. 6).

Повидимому, не было возврата къ блаженству: сила грѣха развивалась, разрасталась и быстро влекла человѣка, весь родъ *человѣческой* въ бездну погибели... Но щедръ и милостивъ Господь! Тронутый раскаяніемъ прародителей нашихъ, Онъ утѣшилъ ихъ обѣщаніемъ избавителя и явилъ сего избавителя въ лицѣ Единороднаго Сына Своего. Сынъ Божій, явившись на землѣ, взялъ на Себя грѣхи міра, принесъ Себя въ умилостивительную жертву Богу Отцу на крестѣ и Своею смертію и воскресеніемъ (Рим. 14, 9) искупилъ падшаго человѣка отъ клятвы законныя (Гал. 3, 14) и возвелъ его на первое блаженство.

«Воскресъ изъ гроба, Спасе, поетъ св. Церковь, умершія воздвиглъ еси и Адама воскресилъ еси, и Ева ликуеть въ Твоемъ воскресеніи» (Конд. воскр. гл. 8). Такъ преславно совершилось избавленіе рода *человѣческаго* отъ вѣчныя смерти и возвращеніе блаженства!

Много глубоко поучительнаго представляетъ намъ, бр. и сес., эта исторія паденія и возстановленія нашихъ прародителей.

Всѣ мы, бр. и сес., падшіе въ прародителѣ нашемъ Адамѣ, возстановлены, возвеличены въ искупителѣ нашемъ, Христѣ, ибо мы, по Его неизреченной благодати, *выснвлены* Богу (Гал. 4, 5), *удостоены* быть *чадами Божиими* (Іоан. 1, 12—13), *соислѣдниками Христу въ царствѣ славы* (2 Пет. 13, 11), вручены водительству св. Церкви. Но достойно ли мы живемъ своего званія (1 Петр. 2, 9)? Не ходимъ ли мы болѣе *въ воляхъ сердецъ нашихъ* (Іов. 21, 15)?.. Изъ опыта жизни *человѣческой* видно, что *всѣ мы много согрѣшаемъ* (Іак. 3, 2), *и еще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ*, какъ замѣчено въ словѣ Божіемъ, *и истины нѣтъ въ насъ* (1 Іоан. 1, 8). А въ такомъ положеніи можемъ ли мы быть достойны царства славы Божіей (Быт. 6, 3)? Не болѣе ли мы, при такомъ нашемъ положеніи, становимся виновными предъ Богомъ, чѣмъ наши прародители? Намъ вѣдь теперь, въ новозавѣтное время, болѣе извѣстны всѣ пагубныя послѣдствія грѣховной жизни,

чѣмъ нашимъ прародителямъ. Намъ извѣстно, что мы чада Божіи по благодати, что для насъ отверстъ новый рай для вѣчнаго блаженства; — и что же, если мы идемъ путемъ жизни недостойно нашего званія и наслѣдія пренебеснаго рая? Не окажемся ли мы, при такомъ нашемъ состояніи, безотвѣтными предъ Богомъ, Искупителемъ нашимъ и, до винѣ своей, погибшими на вѣки? *Волею согрѣшающимъ*, говоритъ слово Божіе, *по пріятіи разума истины, о грѣсахъ не обрѣтается жертва, а страшное чаяніе суда и огня ревность* (Евр. 10, 26). Каково же будетъ наше положеніе при такомъ нашемъ недостойнствѣ къ наслѣдію царства славы? Не болѣе ли печально и горько, чѣмъ положеніе прародителей нашихъ, по изгнаніи ихъ изъ рая Едемскаго, и тѣмъ паче, что дѣло спасенія нашего совершено равъ навсегда и повторено не будетъ?.. (Рим. 6, 9; Евр. 9, 25—26). При разсужденіи о семъ страшно становится за судьбу человѣка въ будущемъ: умъ нашъ, въ виду правосудія Божія, не въ силахъ найти исхода къ оправданію нашему и спасенію, при постоянно грѣховной жизни нашей!.. Но не отчаивайся, немощный человѣкъ, — только отчаяніе можетъ погубить тебя на вѣки, — помни, что въ безднѣ милосердія Божія есть средство для спасенія и новозавѣтныхъ грѣшниковъ: средство это — покаяніе. Слово Божіе и св. Церковь представляютъ намъ множество примѣровъ оправданія чрезъ покаяніе, какъ-то: примѣръ царя Давида, апостола Петра, преподобныхъ женъ — Евдокіи, Маріи Египетской и многихъ другихъ, согрѣшавшихъ, но чрезъ покаяніе оправданныхъ. Особенно трогательно выразилось милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику въ притчѣ о блудномъ сынѣ, гдѣ глубоко оскорбленный отецъ принимаетъ въ свою любовь оскорбившаго его, но раскаявшагося, сына; не успѣлъ блудный сынъ сказать — Отче, согрѣшихъ на небо и предъ тобою!.., какъ отецъ *пріемлетъ его въ свои объятія*,

цѣлуетъ, даетъ перстень на руку и сапоги на ноги его и устрояетъ ему пиръ (Луки 15, 17—18). Такъ велико милосердіе Господа къ кающимся грѣшникамъ! Да будетъ же всегда въ насъ, многогрѣшныхъ, чувство глубокаго покаянія въ оправданіе наше.

Что же требуется для возбужденія и укрѣпленія въ насъ покаянія, достойнаго вниманія и милосердія къ намъ Божія? Прежде всего, бр. и сес., мы должны какъ можно яснѣе созерцать умомъ своимъ величіе, красоту и сладость рая небеснаго, уготованнаго намъ для вѣчнаго блаженства, въ сіяніи славы Божіей и всѣхъ святыхъ (Ап. 1, 12--15. Дан. 10, 5—6). Это величіе не можетъ не располагать насъ *оставлять дѣла тьмы и облекаться въ оружіе свѣта* (Рим. 13, 12) и, съ другой стороны, постоянно представлять себѣ положеніе внѣ рая, откуда видны будутъ прелести рая небеснаго, блаженство небожителей (Лук. 16 23), но не для того, чтобы наслаждаться ими, а для вѣчной, глубокой скорби о потерѣ оныхъ. Такое созерцаніе и соображеніе несомнѣнно расположить наши души, жаждущія жизни и блаженства, къ раскаянію въ нашихъ согрѣшеніяхъ и паденіяхъ, къ отвращенію отъ прелестей и соблазновъ грѣховныхъ и стремленію къ благочестію и нравственной чистотѣ. Во вторыхъ, должны всегда памятовать, что мы чада Божіи, усыновленные Богу благодатію св. крещенія, сочетавшіяся Христу, искупленные отъ наказанія за грѣхи крестными страданіями и смертію Спасителя (Кол. 3, 4; 2 Кор. 5, 15). Таковое памятованіе не можетъ не тронуть сердца нашего высокимъ нашимъ достоинствомъ и неизреченнымъ милосердіемъ къ намъ Божіимъ и не расположить насъ одуматься въ грѣховной жизни нашей, обратиться ко Христу всѣмъ сердцемъ и ходить достойно званія своего, подобно апостолу Петру, искупившему свое отреченіе отъ Христа *горькими слезами* (Мѣ. 26, 69—75) и,

по силѣ своего раскаянія, возведенному въ апостольское званіе (Іоан. 21, 15—18). Наконецъ, чувствуя внутреннее грѣховное тяготѣніе, необоримое влеченіе ко грѣху, неустойчивость въ благочестіи, мы должны усердно просить Господа о милосердной помощи въ нашихъ немощахъ, въ нашей борьбѣ со влеченіемъ ко грѣху. Силенъ грѣхъ въ насъ, а благодать Божія несравненно сильнѣе (1 Петр. 1, 5). Ясный примѣръ тому мы видимъ въ перемѣнѣ жизни Преподобной Маріи Египетской. Она, по свидѣтельству бытописанія, первоначально была въ глубокомъ нравственномъ паденіи и въ нераскаянности, но какъ скоро благодать Божія недопущеніемъ ея къ святыни древа Христова во храмѣ Іерусалимскомъ коснулась ея сердца, Марія восчувствовала всю опасность своего грѣховнаго паденія, глубоко раскаялась въ своемъ грѣховномъ положеніи, всю остальную жизнь посвятила на подвиги въ пустынѣ и чрезъ то преобразилась въ ангела свѣтла (Прод. 1 Апр.). Такъ благотворна и спасительна сила благодати Божіей! Сея-то благодати и мы должны всегда просить у Господа къ возбужденію въ насъ покаянія, къ нравственному обновленію и спасенію.

Прародители наши во время всей своей девятисотлѣтней жизни глубоко раскаивались въ своемъ паденіи.

И намъ, бр. и сес., должно раскаиваться въ нашихъ грѣхопаденіяхъ въ продолженіе всей своей жизни, дабы достойно приготовиться къ вѣчной, блаженной жизни въ царствѣ славы. Та жизнь не похожа на настоящую и требуетъ особыхъ условій. Тамъ иные предметы, инныя занятія и иной кругъ сожителей. Тамъ все духовно, свято, божественно и ничего тамъ нѣтъ плотскаго, чувственнаго. Что же, если мы перейдемъ туда, не имѣя даже понятія о сихъ предметахъ, не стяжавши ни должнаго навыка, ни истинной любви къ духов-

ному и небесному, явимася туда, какъ въ безвѣстную, чужую страну? Нераскаянный грѣшникъ и въ самомъ раю не найдетъ себѣ ни радости, ни блаженства, потому что будетъ носить въ душѣ своей нечистоту грѣховную и тревогу отвѣтственности предъ Богомъ. Съ другой стороны, при всемъ различіи будущей жизни отъ настоящей, есть между ними и тѣснѣйшая связь и зависимость: тамъ пожнемъ, что посеѣмъ здѣсь: *спяй въ плоть*, говоритъ слово Божіе, *отъ плоти пожнетъ истлѣніе: а спяй въ духъ, отъ духа пожнетъ животъ вѣчный* (Гал. 6, 8).

Вотъ какія нравоучительныя истины видѣются изъ событія и послѣдствій паденія нашихъ прародителей въ назиданіе наше.

Будемъ же внимательны, бр. и сес., къ самимъ себѣ, будемъ исполнять заповѣди Божіи во всю жизнь нашу точно. Въ случаѣ же грѣхопаденій, будемъ въ духѣ сокрушенія прибѣгать подъ кровь св. Церкви и молитвами ея просить Спасителя о прощеніи согрѣшеній нашихъ, всегда памятуя, что жертва Спасителя во очищеніе грѣховъ міра и примиренія съ Богомъ есть жертва вѣчная и непрерывная, ибо Христосъ ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ Отцемъ вѣчно, и *кровь Его, Сына Божія, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1 Иоан. 1, 7). Онъ только можетъ спасти насъ, при нашемъ раскаяніи во грѣхахъ, *всегда живъ съи, во еже ходатайствовати за насъ предъ Богомъ Отцемъ* (Евр. 7, 25) и соблюсти насъ для блаженства въ царствѣ славы Божіей. Аминь.

Протоіерей Василій Блaвeнцeвъ.

Дѣятели Смоленскаго края на пользу церкви, общественной благотворительности, науки и народного образованія.

(Продолженіе *).

8) Преемникомъ Высокопреосвященнаго Тимофея назначенъ былъ Преосвященный *Антоній* (1859—1866 г.), въ мѣръ Яковъ Гавриловичъ Амфитеатровъ, родившійся отъ священника Оренбургской губерніи. Въ 1835 г. Яковъ Амфитеатровъ поступилъ въ Кіевскую д. академію, по окончаніи курса въ Калужской семинаріи; въ 1839 г. окончилъ курсъ академіи съ степенью магистра и оставленъ былъ при академіи бакалавромъ; 1840 г. сентября 12 принялъ монашество, 14 рукоположенъ во іеродіакона, а 15—въ іеромонаха; 1841 г. іюля 19 назначенъ инспекторомъ Кіевской семинаріи, а 1845 г. марта 12—ректоромъ той же семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Въ 1848 г. опредѣленъ настоятелемъ Кіево-Николаевскаго монастыря и получилъ степень доктора богословія за составленное имъ „Догматическое богословіе“. Въ 1851 г. января 10 опредѣленъ ректоромъ Кіевской д. академіи и настоятелемъ Кіево-Братскаго Богоявленскаго монастыря; 30 марта 1858 г. возведенъ въ санъ епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской епархіи, а 31 октября 1859 г. назначенъ епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

Вступивъ на самостоятельную епархію, ученый, энергичный и предприимчивый архипастырь во время своего почти семилѣтняго управленія Смоленскою паствою (съ 5 февраля 1860 г. по 26 ноября 1866 г.) не оставилъ безъ улучшенія и преобразованія почти ни одной стороны изъ епархіальнаго управленія. По выраженію бывшаго тогда кафедральнаго протоіерея П. Жданова, впоследствии блаженной памяти Преосвященнаго Іоанна, епископа Чигиринскаго: „Шесть—

*) См. № 5 Смол. Епарх. Вѣд.

семь лѣтъ правленія Преосвященнаго Антонія казались для Смоленской паствы не болѣе, какъ шестью или семью днями. Но это были дни его творенія—это было время обновленія, возвышенія и преобразования епархіи“⁵⁹⁾). И дѣйствительно, Преосвященный Антоній сдѣлалъ весьма многое для улучшенія епархіальной жизни чрезъ возбужденіе самодѣятельности въ средѣ самого же духовенства. Но такъ какъ въ настоящемъ краткомъ очеркѣ обозрѣть всю плодотворную дѣятельность архипастыря представляется затруднительнымъ, то мы намѣрены ограничиться здѣсь указаніемъ только на болѣе важныя ея стороны.

Двадцать лѣтъ, проведенныя Преосвященнымъ Антоніемъ на службѣ въ разныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, можно сказать, всецѣло сроднили его съ разсадниками духовнаго просвѣщенія. Съ прибытіемъ въ Смоленскъ, Преосвященный не замедлилъ посѣтить и духовную семинарію и духовное училище. Но, къ сожалѣнію, бѣдность, обнаруживавшаяся во внѣшней и внутренней обстановкѣ семинарскихъ училищныхъ зданій, произвела на Преосв. Антонія впечатлѣніе весьма тяжелое. И вотъ онъ рѣшается, во что бы то ни стало улучшить ихъ матеріальное положеніе. На второмъ же мѣсяцѣ послѣ своего прибытія (въ мартѣ 1860 г.) онъ требуетъ отъ семинарскаго Правленія точныя свѣдѣнія о ежегодномъ недостаткѣ какъ штатной суммы по содержанію семинаріи и Смоленскаго училища, такъ и суммы экстраординарной, изъ которой, по распоряженію высшаго начальства, семинарія должна была ежегодно производить расходы на выдачу вознагражденія помощникамъ инспектора и на выдачу квартирнаго пособія многимъ изъ преподавателей. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ Преосвященный свое ходатайство о улучшеніи матеріальнаго быта учебныхъ заведеній направляетъ уже въ С.-Петербургъ. Въ ходатайствѣ своемъ, при проводимомъ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода, онъ писалъ такъ: „По вступленіи въ управленіе вѣренною мною Смоленскою епархіею, я почелъ первымъ долгомъ обрати-

⁵⁹⁾ Прощальная рѣчь съ Преосв. Антоніемъ произнесенная въ Смол. к. соборѣ 27 ноября 1866 г.

иманіе на семинарію и состоящее при ней духовное училище и, къ глубокому прискорбію моему, нашелъ состояніе семинарскихъ и училищныхъ зданій весьма жалкимъ. Стѣны и снаружи и особенно внутри во многихъ мѣстахъ лились штукатурки, крайне черны и не были съ давняго времени ни крашены, ни бѣлены; нѣкоторыя печи, при поавкѣ ихъ, замазаны, но не побѣлены; полы вездѣ не крашены, безобразны, избиты и моются едва раза по два въ годъ; оконныя рамы большею частію, особенно въ училищѣ, ветшали; лѣстницы, особенно заднія, такъ избиты, что съ удомъ ходить можно по нимъ; мебель въ классахъ, жилыхъ мнатахъ и больницъ большею частію весьма стара, разнолиберна, безобразна; столовые и постельные приборы въ жилыхъ комнатахъ и больницъ также большею частію едва годны къ употребленію. Помѣщеніе учениковъ въ этихъ зданіяхъ весьма тѣсно, а въ больницѣ нѣтъ особыхъ комнатъ для страждущихъ приличными и заразными болѣзнями. Содержаніе учениковъ пищею хотя не имѣетъ недостатковъ относительно свѣжести припасовъ, но скудно по количеству пищи и едва достаточно для утоленія голода. Конечно, во всемъ этомъ надобно, главнѣе всего, искать и той причины, почему разныя сыпи, глазная болѣзнь, лихорадки и горячки являются между воспитанниками семинаріи и училища нерѣдко повальными, и особенно тифзная горячка, какъ это было въ прошедшемъ 1858—59 г., нынѣ въ минувшемъ мартѣ-мѣсяцѣ“.

„Вслѣдствіе сего, я предложилъ семинарскому Правленію медленно озаботиться присканіемъ средствъ и мѣръ къ скращенію всѣхъ вышеозначенныхъ недостатковъ“...

Изложивъ затѣмъ отвѣтъ семинарскаго Правленія, съ азаніемъ ежегодныхъ передержекъ по содержанію семинарии и находящагося при ней Смоленскаго училища, которыя въ общемъ достигаютъ до 2200 р. въ годъ, Преосвященный Осилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода „предложить все вышложенное на благоразсужденіе и благоуваженіе Святейшаго Синода и ходатайствовать о прибавкѣ суммъ какъ на содержаніе семинарскаго и училищнаго домовъ и семинар-

ской больницы, такъ и объ отнесеніи квартирнаго пособія наставникамъ и жалованья помощникамъ инспектора семинаріи, вмѣсто экономической суммы семинаріи и училища на счетъ духовно-училищнаго капитала“ ⁶⁰).

Приведенный документъ служить, такъ сказать, первымъ обнаруженіемъ той благопечительности Преосв. Антонія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи, которую онъ не прекращалъ о нихъ во все время своего пребыванія въ Смоленскѣ.

Со времени ходатайства Преосв. Антонія предъ высшимъ начальствомъ объ увеличеніи ассигнуемой суммы на содержаніе семинаріи и училища прошелъ цѣлый годъ, но ходатайство его не получало удовлетворенія. Между тѣмъ, экономическое состояніе семинаріи и училища продолжало идти къ худшему. Благопріятнаго исхода удручающей бѣдности ожидать было нельзя. Прекратить всякое вознагражденіе преподавателямъ семинаріи, за прохожденіе ими должности помощника инспектора, или выдачу имъ квартирнаго пособія семинарское Правленіе въ интересахъ самого заведенія считало невозможнымъ, такъ какъ весь обкладъ преподавательскаго жалованья состоялъ тогда изъ 286 р. въ годъ. Далѣе, штатной суммы на содержаніе воспитанниковъ семинаріи отпускалось всего на 130 чел. (по 48 р. 56 к. на человѣка), но на самомъ дѣлѣ въ семинарскомъ корпусѣ жило въ то время отъ 170 до 180 человѣкъ, и кромѣ того отъ 600 до 800 р. выдавалось денежнаго пособія ученикамъ квартирнымъ. Но еще болѣе было нуждающихся учениковъ въ духовныхъ училищахъ, чѣмъ на сколько отпускалось штатной суммы ⁶¹). Наконецъ, что всего болѣе истощал семинарскую экономію,—это обязательство семинарскаго Правленія оказывать постоянное вспомошествованіе существовавшимъ тогда тремъ конвиктамъ: и дровами (до 35 саж.) и освѣщеніемъ (до 14 пуд. свѣчей), и доставленіемъ воды

⁶⁰) Очерк. Исторіи Смол. д. семія Сверенскаго, стр. 385—387.

⁶¹) Съ 1851 г. штатной суммы отпускалось на учениковъ всѣхъ училищ Смол. епархіи: на 100 чел. поднокоштныхъ по 28 р. 56 к. на чел., и на 100—половинныхъ по 14 р. 28 к. на чел., на самомъ же дѣлѣ въ одномъ Смоленскомъ училищѣ состояло на казенномъ содержаніи до 140 чел. и до 80 чел. въ другихъ училищахъ пользовались денежнымъ пособіемъ.

и наймомъ прислуги, бани и т. п. Положенная въ устройство конвиктовъ теорія (бывшимъ тогда инспекторомъ семинаріи іером. Викториною) оказалась на практикѣ крайне несостоятельною. Родители многихъ изъ воспитанниковъ, жившихъ въ конвиктахъ, сдѣлались неисправными плательщиками. На конвиктахъ съ каждымъ годомъ стали накапливаться долги, которые приходилось уплачивать тому же семинарскому Правленію. Матеріальная поддержка конвиктовъ становилась семинарскому Правленію не подъ силу, но закрыть ихъ ранѣе срока заключенныхъ контрактовъ не представлялось возможнымъ. И вотъ, чтобы хоть отчасти выдти изъ такого затруднительнаго положенія, начальство семинаріи находится вынужденнымъ отказывать казеннокоштнымъ воспитанникамъ даже въ самыхъ необходимыхъ предметахъ, напр. въ устройствѣ теплой одежды, въ пошитіи бѣлья, въ выдачѣ фуражекъ, галстуховъ и т. п. Необходимый ремонтъ семинарскихъ и училищныхъ зданій прекращается. Даже одновременная заготовка дровъ на цѣлый годъ, 1861 г., для семинаріи сдѣлалась невозможною. Въ семинаріи и Смоленскомъ училищѣ, (которыя находились подъ одною общою экономіею), все обветшало, и во всемъ ощущался крайній недостатокъ. Въ столовыхъ обоихъ заведеній былъ одинъ только хлѣбный ножъ, который ежедневно и приходилось переносить изъ семинаріи въ училище, и изъ училища въ семинарію. Мнѣ, пишущему эти строки, удалось быть непосредственнымъ свидѣтелемъ всего вышесказаннаго, такъ какъ 4 апрѣля 1861 г. я былъ назначенъ экономомъ семинаріи, и въ описанномъ именно видѣ пришлось принимать экономію.

Слѣдующій 1862 г. былъ болѣе благопріятнымъ для Правленія семинаріи: 1) съ наступленіемъ этого года, согласно особому ходатайству Преосв. Антонія, Св. Синодомъ отпущена была на ремонтъ училищныхъ зданій особая сумма въ 4997 р. 34 коп. изъ духовно-училищныхъ капиталовъ; 2) училищная экономія, которая всегда составляла особенную обузу для Правленія, съ января мѣсяца была отдѣлена отъ семинарской, и 3) въ томъ же году, лѣтомъ,

была приведена въ благоустроенное состояніе и самая семинарія, такъ какъ на ремонтъ семинарскихъ зданій и на поддержку разныхъ предметовъ въ семинарской экономіи Преосв. Антоніемъ разрѣшено было семинарскому Правленію употребить изъ прежнихъ экономическихъ суммъ 2231 р. и до 1100 р. изъ суммъ экстраординарныхъ ⁶²⁾.

Впрочемъ, такое временное улучшеніе семинаріи мало ускользало Преосвященнаго. Онъ зналъ, что все это произведено на послѣднія ея средства, и что въ будущемъ ей опять предстоитъ та же нужда и крайность. И потому мысль свою объ улучшеніи матеріальнаго быта учебныхъ заведеній вѣренной ему епархіи онъ рѣшился, во что бы то ни стало, довести до конца.

Зная такую волю Преосвященнаго, семинарское начальство въ томъ же 1862 г. рѣшилось раскрыть предъ нимъ всю картину бѣдственнаго положенія и наставниковъ и воспитанниковъ какъ семинаріи, такъ и подвѣдомыхъ ей духовныхъ училищъ ⁶³⁾, проса Владыку ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ увеличеніи окладовъ содержанія.

Вслѣдствіе такого представленія семинарскаго Правленія, Преосв. Антоній въ томъ же 1862 г. снова просилъ Оберъ-Прокурора Св. Синода представить вопіющія нужды Смоленской семинаріи и училищъ вниманію Святѣйшаго Синода и употребить свое ходатайство предъ нимъ, чтобы какъ жалованье наставникамъ, такъ и штаты по прочимъ статьямъ содержанія семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ сравнены были съ окладами духовно-учебныхъ заведеній смежной Витебской епархіи ⁶⁴⁾.

Но такъ какъ на увеличеніе окладовъ содержанія изъ духовно-учебныхъ капиталовъ, въ виду ограниченности суммъ Хозяйственнаго Управленія, Преосвященный Антоній не могъ исполнить рассчитывать, то онъ въ 1863 г. рѣшился опять просить г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о предоставленіи ему права улучшить,

⁶²⁾ Смотр. Очерк. Смоленск. семинар. стр. 389.

⁶³⁾ Самый высшій окладъ учителей училищъ былъ 171 р. и назшій 85 р.

⁶⁴⁾ Въ Витебскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ оклады были равны заведеніямъ первоклассныхъ епархій — Петербургской, Московской и др.

въ возможной и нужной мѣрѣ, содержаніе семинаріи и училищъ Смоленской епархіи собственными средствами епархіи. Преосвященный былъ убѣжденъ, что духовенство ввѣренной ему епархіи, понявъ всю пользу и необходимость такой мѣры, отзовется на его приглашеніе съ полною готовностію.

Вскорѣ послѣ этого Св. Синодомъ, чрезъ г. Оберъ-Прокурора, потребовано было надлежащее исчисленіе необходимой суммы для улучшеннаго содержанія семинаріи и училищъ. По распоряженію Преосвященнаго, Правленіемъ семинаріи, при участіи двухъ членовъ отъ духовенства, требуемая смѣта составлена была немедленно, и исчисленная сумма оказалась равною 41849 р.

Означенная смѣта при циркулярѣ Преосвященнаго Антонія была разслана по духовенству. Въ циркулярѣ своемъ, Преосвященный, между прочимъ, писалъ: „Считаю нужнымъ объявить духовенству, что оно отнюдь не должно стѣсняться никакими соображеніями, и какъ разные церковные доходы, такъ особенно свѣчную выручку показывать въ подлинномъ ихъ количествѣ, а не такъ, какъ доселѣ было. Ибо до сихъ поръ выручка показывалась, какъ мнѣ извѣстно, невѣрно, и значительная, по многимъ церквамъ даже большая часть ея утаивалась и либо перечислялась въ кружечную и кошельковую сумму, либо составляла особую, негласную и секретную сумму, которая и употребляема была безъ всякаго контроля.. Впрочемъ, я вполне убѣжденъ, что духовенство Смоленской епархіи явно сочувствуетъ мнѣ въ моей заботливости объ улучшеніи учебныхъ заведеній, въ коихъ воспитываются его дѣти, ясно само сознаетъ неудовлетворительность нынѣшняго ихъ состоянія и видитъ неотложную надобность дать способъ къ приведенію ихъ въ возможно лучшее устройство, и потому увѣренъ, что отзовется мнѣ на настоящее мое предложеніе совершеннымъ согласіемъ и готовностію отдѣлять отъ каждой церкви изъ ея доходовъ большее противъ прежняго количество суммы на содержаніе означенныхъ заведеній такъ, чтобы изъ общаго взноса со-

ставлялась сумма, соответствующая сметѣ семинарскаго Правленія,—41849 р. ⁶⁵).

Отвѣты духовенства на циркуляръ своего архипастыря не заставили себя долго ждать. Сочувствіе къ предпріятію Преосвященнаго было полное и единодушное, такъ что въ апрѣлѣ мѣсцѣ 1864 г. Преосвященный Антоній нашель уже возможнымъ довести до свѣдѣнія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода о возможности содержать Смоленскія духовно-учебныя заведенія въ учушенномъ видѣ на собственные средства епархіи.

Въ заключеніе своего отношенія къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору Преосвященный присовокупилъ, что сравнивая доходы Смоленской епархіи съ доходами другихъ епархій по вѣдомости, приложенной къ отчету 1860 г. по вѣдомству православнаго исповѣданія, онъ вполне убѣжденъ, что предполагаемая имъ мѣра къ лучшему обезпеченію духовно-учебныхъ заведеній Смоленской епархіи можетъ быть приложена безъ всякаго затрудненія и къ большей части другихъ епархій. Ибо, если Смоленская епархія, имѣя, какъ видно изъ упомянутой вѣдомости, церковныхъ доходовъ до 79948 р. и, сверхъ сего, свѣчныхъ до 21878 р., всего 102826 р., находитъ возможнымъ удѣлять на содержаніе своихъ заведеній, изъ общей суммы всѣхъ своихъ доходовъ, 41849 р., что составляетъ болѣе трети сихъ доходовъ..., то можно ли сомнѣваться, что напр., Московская епархія, имѣя церковныхъ доходовъ, по показанію той же вѣдомости за 1860 г., 1628532 р., могла бы давать свѣчнаго дохода не 28714 р. въ годъ, а сумму въ десять разъ большую. Ярославская имѣетъ церковныхъ доходовъ, сверхъ свѣчныхъ, 13000 р., Новгородская—183000 р., Владимірская—311000 р., Харьковская—221000 р. и т. д. ⁶⁶). Очевидно, что изъ такой суммы своихъ доходовъ, всѣ эти епархія могутъ также давать на духовно-учебныя свои заведенія цифру гораздо большую, чѣмъ сколько даютъ нынѣ, такъ, напр., Новгородская даетъ всего 12000 р., Владимірская—17000 р.

⁶⁵) Очерк. Истор. Смол. д. семин. стр. 395—396.

⁶⁶) Такихъ епархій въ отношенія Преосв. Антонія перечислено 21 епарх. (См. Очерк. Истор. Смол. сем. стр. 398).

и проч. Изъ прочихъ епархій большая часть тоже могутъ безъ затрудненія значительно увеличить, если не удвоить, свой взносъ противъ того, какъ представляютъ теперь и только какихъ-нибудь 7 или 10 епархій не въ состоянн сего сдѣлать“.

„Впрочемъ, прибавляетъ Преосвященный, я не имѣю въ виду, чтобы предполагаемая мною мѣра къ лучшему обезпеченію учебныхъ заведеній распространена была на прочія епархія, а сочту себя исполнившимъ свой долгъ и вполне счастливымъ, если она удостоится одобренія и утвержденія лишь для ввѣренной мнѣ Смоленской епархіи“⁶⁷⁾.

Усилія Преосвященнаго Антонія улучшить бытъ Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній собственными средствами епархіи увѣнчались успѣхомъ. 10 сентября 1864 г. Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ постановилъ: „разрѣшить Преосвященному Антонію означенныя предположенія его привести въ исполненіе въ видѣ опыта на три года, на изложенныхъ имъ основаніяхъ и согласно сообщенной имъ смѣтѣ“. 27 ноября 1864 г. послѣдовало Высочайшее утвержденіе означеннаго опредѣленія Св. Синода и вмѣстѣ представленное Св. Синодомъ на благоусмотрѣніе Государя Императора предположеніе Преосвященнаго Антонія объ исключеніи изъ учебной программы Смоленской семинаріи преподаванія сельскаго хозяйства, естественной исторіи и медицины, кромѣ оспопрививанія“⁶⁸⁾.

Пишущій эти строки живо помнитъ и теперь, какою радостью произвело въ средѣ служащихъ и воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній Смоленскихъ полученное со стороны высшаго начальства официальное разрѣшеніе на улучшеніе ихъ матеріальнаго быта изъ епархіальныхъ средствъ, и какъ глубока была признательность этихъ лицъ къ Преосвященному Антонію за его отеческія и безиримѣныя заботы о ихъ благосостоянн.

Наступленіе слѣдующаго 1865 года ожидалось съ нетерпѣніемъ и учащими и учащимися.

⁶⁷⁾ Смotr. тамъ же.

⁶⁸⁾ Смotr. тамъ же.

Съ заботами объ улучшеніи матеріальнаго содержанія заведеній Преосв. Антоній соединялъ глав. обр. желаніе преобразовать и самую систему научнаго образованія въ заведеніяхъ вѣрнейшей ему епархіи. Но пока дѣло объ улучшеніи матеріальнаго быта заведеній не было доведено до конца, онъ старался самъ непосредственно слѣдить за ходомъ преподаванія наукъ въ училищахъ и семинаріи. Съ этою цѣлію онъ старался сколько возможно чаще посѣщать уроки преподавателей и въ семинаріи и въ Смоленскомъ училищѣ; присутствовалъ на экзаменахъ, которые тогда производились еще и предъ святками и передъ вакаціей, и, что всего важнѣе, онъ старался, сколько возможно, стать ближе къ лицамъ начальствующимъ и къ средѣ всѣхъ преподавателей, нерѣдко удостоивая своимъ присутствіемъ даже частныя собранія семинарскаго кружка.

Сущность проекта Преосвященнаго о преобразованіи учебной части, который былъ представленъ въ Св. Синодъ, чрезъ г. Оберъ-Прокурора Ахматова, заключалась въ слѣдующемъ: 1) учебные предметы были сгруппированы по классамъ; 2) каждому наставнику назначалось преподаваніе одного только предмета или двухъ между собою сродныхъ; 3) въ семинаріи предполагалось ввести преподаваніе педагогики съ дидактикою; 4) преподавателямъ, прослужившимъ съ усердіемъ и пользою для учениковъ не менѣе 4 лѣтъ, усвоилось званіе старшаго наставника, съ увеличеніемъ оклада жалованья, — и такихъ преподавателей, при нормальномъ ихъ числѣ, (10 чел.), въ семинаріи могло быть не менѣе 5 человекъ, а въ училищѣ — 3 лицъ, прослужившихъ не менѣе 6 лѣтъ; 5) уроки должны продолжаться по 1½ часа и оканчиваться до обѣда къ двумъ часамъ, причемъ въ училищѣ и низшемъ отдѣленіи семинаріи должно быть по 3 урока въ день, а въ среднемъ и высшемъ отдѣленіи семинаріи въ нѣкоторые дни по 4 урока, уроки по древнимъ и новымъ языкамъ по 1 часу; 6) составъ семинарскаго Правленія, по дѣламъ экономическимъ, увеличить двумя депутатами отъ духовенства, а по дѣламъ, касающимся учебной части, — тремя старшими наставниками и двумя или тремя протоіереями

пли священниками, извѣстными своимъ просвѣщеніемъ и опытностію въ учебномъ дѣлѣ, избираемыми градскимъ духовенствомъ и утверждаемыми епархіальнымъ Преосвященнымъ; наконецъ, въ нѣкоторыхъ засѣданіяхъ Правленія, по приглашенію ректора семинаріи, могутъ участвовать и всѣ младшіе наставники съ правомъ совѣщательнаго голоса ⁶⁹⁾.

Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи представленныхъ Преосв. Антоніемъ предположеній о преобразованіи учебной части въ Смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищахъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 22 сент.—4 окт. 1865 г. постановилъ: „Разрѣшить Его Преосвященству привести въ исполненіе означенныя его предположенія въ видѣ опыта“ ⁷⁰⁾.

Но еще ранѣе утвержденія вышеприведеннаго проекта, съ 1861—62 учебнаго года Св. Синодомъ, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнаго Антонія, разрѣшено было открыть при семинаріи для желающихъ и болѣе способныхъ учениковъ классъ иконописанія, съ выдачею учителю жалованья за два недѣльныхъ урока 150 р. въ годъ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ ⁷¹⁾.

Говоря объ архипастырской заботливости Преосвященнаго Антонія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи, мы не можемъ не упомянуть при этомъ и о слѣдующемъ назидательномъ и въ воспитательномъ отношеніи важномъ его установленіи. Желая внушить воспитанникамъ семинаріи признательную любовь къ своимъ наставникамъ и благодѣтелямъ и молитвенную память о почившихъ изъ нихъ, Преосвященный Антоній съ 1865 г. учредилъ въ семинаріи ежегодное ихъ поминовеніе въ субботу предъ недѣлею мясопустною. Примѣромъ такого установленія, какъ писалъ Преосвященный семинарскому Правленію, послужилъ для него обычай Кіевской академіи. Весьма доброе и справедливое дѣло совершить и Смоленская семинарія, если, подражая благому примѣру Кіевской академіи, составитъ изъ лѣтописей своихъ синодигъ, или списовъ именъ всѣхъ

⁶⁹⁾ Очерк. Истор. Смол. д. семин. 394—418.

⁷⁰⁾ Тамъ же стр. 418.

⁷¹⁾ Тамъ же стр. 402.

благотворителейъ отъ начала своего до послѣдняго времени, какъ-то: Архипастырей Смоленскихъ, начиная хотя съ приснопамятныхъ для Смоленской паствы, и особенно для семинаріи, Преосвященныхъ—Гедеона и Пароенія, потомъ начальства и наставниковъ, особенно потрудившихся для благопродвѣтанія семинаріи, а равно и другихъ благотворителей. Этимъ будетъ исполнена и священная заповѣдь Апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе.*

Ко всему вышесказанному слѣдуетъ прибавить, что благопечительность Преосв. Антонія о духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи не ограничивалась его заботами объ одномъ только матеріальномъ ихъ обезпеченіи, о лучшей постановкѣ преподаваемыхъ въ нихъ наукъ и о возвышеніи религіозно-нравственного состоянія воспитанниковъ, но онъ заботился и о развитіи въ нихъ эстетическаго вкуса. Для сей послѣдней цѣли, вромѣ отърытія класса живописи, Преосвященный всемѣрно старался объ усовершенствованіи пѣнія въ духовныхъ заведеніяхъ и поощрялъ любовь воспитанниковъ къ занятіямъ музыкою, оказывая нуждающимся денежное пособіе на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ.

Ив. Сперанскій.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія богослуженія.

Марта 1—средя. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ; въ служеніи участвовали: кае. прот. Никандръ Ивановъ, ключарь—свящ. Стефанъ Каверзневъ, свящ. Тихонъ Чижовъ, свящ. Стефанъ Стефановъ; рукоположенъ во діакона бывшій воспит. Витебской дух. сем. Андрей Модзалевскій, опредѣленный въ с. Велисто, Порѣчск. у.; по окончаніи литургіи, совершена Его Преосвященствомъ, съ уча-

стіемъ градскаго духовенства, панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

— 3 — пятница. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Вознесенскаго женскаго монастыря; въ служеніи участвовали: прот. Василій Бѣлавецъ, свящ. Петръ Конокотинъ, іером. Игнатій, іером. Никифоръ; за литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Иловки, Смол. у., Григорій Львовъ, опредѣленный въ с. Архангельское, Сычевскаго уѣзда.

— 5 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: игумень Макарій, экономъ — свящ. Григорій Соколовъ, іером. Сергій, іером. Никифоръ; за литургіей рукоположенъ во іеромонаха іеродіаконъ Досіеѣй, посвященъ въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи — Василій Городецкій и Алексій Аѳонскій.

— 7 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленской чудотворной иконой Божіей Матери — Одигитріи; въ служеніи участвовалъ весь причтъ собора.

— 8 — среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Авраміевскаго монастыря; въ служеніи участвовали: о. архим. Иннокентій, прот. В. Бѣлавецъ и іеромонахи — Тихонъ и Досіеѣй; при литургіи присутствовали воспитанники духовнаго училища.

— 9 — праздникъ 40 мучениковъ. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ домово́й церкви Смоленскаго Александровскаго реальнаго училища, по случаю храмоваго праздника; въ служеніи участвовали: прот. Никандръ Ивановъ, прот. Василій Соколовъ, свящ. Іосифъ Алмазовъ, свящ. Петръ Кирилловичъ; за литургіей въ обычное время Владыкою было сказано слово.

— 10 — пятница. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домово́й церкви Епархіальнаго женскаго училища; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Никандръ Ивановъ, свящ. Димитрій Камегуловъ, свящ. Петръ Цвѣтковъ, свящ. Александръ Троицкій.

— 11 — суббота предъ нед. Крестопоклонной. Его Преосвященство за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳ. соборѣ совершилъ въ обычное время обрядъ выноса Св. Креста; въ служеніи

участвовали, кромѣ соборнаго духовенства, игумень Макарій и о. инспекторъ классовъ, свящ. Димитрій Камегуловъ.

— 12 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ каѳ. соборѣ; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. Никандръ Ивановъ, игумень Макарій, ключарь — свящ. Стефанъ Каверзневъ, свящ. Иоаннъ Соколовъ, свящ. Димитрій Камегуловъ, свящ. Александръ Санковскій; за литургіей возведенъ въ санъ протоіерея свящ. Тихвинской градской церкви Иоаннъ Соколовъ, назначенный настоятелемъ Соборной церкви въ гор. Сычевкѣ, рукоположенъ во діакона псаломщикъ Рославльскаго Собора Василий Екимовъ, а послѣ литургіи Его Преосвященство съ приличествующимъ назиданіемъ вручилъ посохъ игумену Макарію, назначенному настоятелемъ Волдина монастыря, Дорогобужск. у.; въ обычное время за литургіей слово произнесъ свящ. Петръ Цвѣтковъ.

— 14 — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ предъ Смоленской чудотворной иконой Божіей Матери—Одигитріи; въ сослуженіи участвовало соборное духовенство.

— 15 — среда. Его Преосвященство совершилъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ домовой при духовной семинаріи церкви; въ служеніи участвовали: о. архимандритъ Иннокентій, ключарь — свящ. Стефанъ Каверзневъ, свящ. Іосифъ Алмазовъ, іером. Досіѳей; посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи—Алексѣй Крыловъ и Василий Юденичъ.

За богослуженіями въ каѳедральномъ соборѣ и духовной семинаріи чтеніе и пѣніе на лѣвомъ клиросѣ исполнялось учениками церк.-прих. школъ: образцовой при семинаріи и при архіерейскомъ домѣ.

ЗА М Ъ Т К А.

Изъ г. Краснаго.—12 сего марта прихожане Успенской церкви г. Краснаго прощались съ своимъ священникомъ о Іаковомъ Пашинымъ, прослужившимъ въ семь приходѣ болѣе 13 лѣтъ (ранѣе онъ былъ въ с. Позисовѣѣ, Духовщ. у.) и

нынѣ перемѣщеннымъ согласно прошенію Епархіальнымъ Начальствомъ въ гор. Рославль. Въ этотъ день о. Іаковъ служилъ послѣднюю литургію въ оставляемомъ имъ храмѣ. Церковь была переполнена молящимися. Въ концѣ литургіи о. Іаковомъ произнесено было задушевное прощальное слово, на которое, съ разрѣшенія мѣстнаго протоіерея, отвѣчалъ рѣчью діаконовъ той же Успенской церкви Н. Клечетовъ. Въ рѣчи отъ лица всѣхъ прихожанъ и причта церкви о. діаконовъ выразилъ глубокую скорбь по случаю предстоящей разлуки и сердечную признательность о. Іакову за истинно отеческія отношенія къ пасомымъ, благоговѣйное служеніе и усердное проповѣданіе слова Божія. Рѣчь окончена была пѣніемъ хора пѣвчихъ «многая лѣта». По окончаніи богослуженія, всѣ бывшіе въ храмѣ спѣшили въ послѣдній разъ принять благословеніе отъ любимаго пастыря и, разставаясь съ нимъ, многіе плакали, но особенно при прощаніи неутѣшно плакали воспитанницы городского женскаго училища, гдѣ о. Іаковъ былъ законоучителемъ. Вообще, прощаніе было самое задушевное и трогательное. Но при этомъ прихожане Успенской церкви сердечно сожалѣли о томъ, что заказанная ими въ Москвѣ икона для поднесенія о. Іакову не была готова ко времени. Но, по полученіи ея, она будетъ особою депутаціею поднесена о. Іакову въ гор. Рославль. Вечеромъ того же дня о. Іаковомъ въ его квартирѣ совершенно было всеобщее бдѣніе предъ иконою Казанской Божіей Матери, затѣмъ лицамъ присутствующимъ предложень былъ чай и тѣ апеза. (Изъ корресп. діакона Н. Клечетова).

0000	00	140	000	00	0000
0001	00	8828	000	00	0000
0002	00	8828	000	00	0000
0003	00	8828	000	00	0000
0004	00	8828	000	00	0000
0005	00	8828	000	00	0000
0006	00	8828	000	00	0000
0007	00	8828	000	00	0000
0008	00	8828	000	00	0000
0009	00	8828	000	00	0000

Отъ Государственнаго Банка.

68 тиражъ выигрышей и погашенія билетовъ 5%, займа съ
выигрышами 1 марта 1900 г.

Выигрыши пали на слѣдующіе билеты:

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма выиг.
16	19	500	2896	29	500
51	49	500	2910	26	1000
76	47	500	2965	30	500
88	29	500	3105	15	500
91	3	500	3200	37	500
142	18	500	3225	11	500
142	22	1000	3260	28	500
195	45	1000	3397	19	500
262	5	1000	3484	18	500
306	50	500	3545	7	500
376	44	500	3561	39	500
384	36	500	3614	20	500
571	24	500	3622	25	500
683	34	500	3793	42	500
721	21	500	3964	33	500
873	35	500	4185	45	500
966	9	500	4252	32	500
1033	31	500	4264	30	500
1070	39	500	4384	11	500
1421	45	500	4481	37	500
1539	47	500	4539	47	500
1631	1	500	4704	19	500
1825	15	500	4716	5	500
1899	17	500	4804	17	500
1985	48	500	4820	6	500
2063	31	1000	4823	28	500
2113	9	5000	4877	37	500
2237	15	500	5041	2	500
2248	27	1000	5283	39	500
2298	35	500	5288	43	1000
2308	50	1000	5397	41	75000
2315	35	500	5484	28	500
2320	4	500	5572	47	500
2625	8	500	5671	33	500
2815	11	500	5708	32	500
2866	5	500	5770	11	500

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ билет.	Сумма выигр.
5781	1	500	8833	30	500
5812	29	500	8886	26	500
5834	13	500	8987	24	500
5970	24	500	9064	26	500
6180	14	500	9074	46	500
6228	17	8000	9153	16	500
6282	38	500	9185	20	500
6412	30	500	9221	12	500
6556	49	500	9239	39	500
6628	42	500	9243	38	500
6777	23	500	9246	31	500
6795	17	500	9309	37	500
6822	23	500	9622	22	1000
6857	50	500	9943	50	500
7046	34	500	10018	17	500
7054	19	500	10037	32	500
7139	43	500	10063	21	1000
7273	24	25000	10256	30	500
7370	7	500	10284	33	500
7385	27	500	10356	45	500
7404	46	500	10365	40	500
7431	44	500	10371	5	500
7432	34	500	10375	16	500
7642	48	500	10551	38	500
7768	31	500	10558	6	500
7914	36	500	10618	38	500
7923	10	500	10658	31	500
7936	23	500	10661	48	500
7951	44	500	10694	46	5000
8046	4	500	10749	27	500
8158	20	500	10826	11	1000
8275	28	500	10868	13	500
8315	4	500	10868	43	1000
8427	38	1000	11057	48	500
8429	46	500	11104	32	500
8441	8	500	11143	48	500
8583	38	500	11200	45	500
8647	44	500	11240	16	500
8652	49	500	11302	27	500
8737	16	500	11328	10	500
8743	11	500	11333	4	500
8763	4	10000	11333	28	500
8789	20	5000	11456	28	500
8828	36	500	11460	19	500

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.
11473	40	500	14422	36	500
11482	24	500	14444	42	500
11612	28	1000	14498	29	500
11665	12	500	14570	16	500
11665	34	500	14693	13	500
11734	45	500	14734	27	500
11950	37	500	14788	10	500
12073	29	500	14862	13	500
12081	13	500	14938	27	500
12144	41	500	15110	42	500
12145	6	8000	15133	4	500
12150	38	10000	15272	8	500
12153	19	500	15361	39	500
12223	28	500	15434	5	500
12248	5	500	15481	46	500
12275	45	500	15536	32	1000
12309	42	500	15541	41	500
12484	28	500	15545	10	500
12657	29	500	15655	26	1000
13011	33	500	15827	22	500
13026	20	500	15836	9	500
13110	38	500	15855	36	500
13239	49	500	15867	44	5000
13242	48	500	15893	24	500
13295	16	1000	15970	2	8000
13318	3	500	16059	21	8000
13415	40	500	16068	41	500
13465	12	500	16071	44	500
13580	39	40000	16141	47	500
13608	35	500	16157	36	500
13611	25	500	16255	36	500
13642	28	500	16277	12	500
13802	33	500	16330	11	500
13833	37	500	16372	19	500
13976	43	500	16394	49	500
14076	33	500	16422	23	500
14128	32	1000	16502	49	500
14181	45	500	16520	25	500
14214	8	500	16520	40	500
14303	19	500	16581	33	500
14337	31	5000	16681	49	500
14342	15	500	16724	20	500
14346	42	1000	16743	5	500
14414	49	500	16966	10	500

№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ бил.	Сумма выигр.
16980	38	500	18494	1	500
17071	17	500	18558	15	500
17103	18	500	18734	37	500
17113	36	500	18750	34	1000
17233	1	500	18776	17	500
17309	23	500	18789	1	500
17342	25	500	18803	28	500
17350	31	500	19097	1	5000
17372	19	500	19159	35	500
17445	31	500	19172	27	500
17479	7	500	19208	5	500
17555	42	500	19220	2	500
17729	16	500	19260	32	500
17741	48	500	19269	23	500
17814	44	500	19283	16	500
17935	33	500	19323	30	500
17944	22	10000	19341	10	500
18037	12	500	19344	28	500
18082	43	500	19550	37	500
18186	39	500	19566	48	500
18208	39	500	19617	50	500
18223	34	500	19738	21	8000
18346	49	200000	19847	49	500
18357	36	500	19890	34	500
18419	17	500	19967	25	5000
18429	5	500	19990	45	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в С.-Петербургской Конторѣ Государственнаго Банка.

Таблица серий билетовъ 2 внутренняго 5% съ выигрышами тайма 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія 1-го марта 1900 года.

НУМЕРА СЕРИЙ, ВЫШЕДШИХЪ ВЪ ТИРАЖЪ:

Каждая изъ нижеслѣдующихъ серий заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50-ый включительно.

7	947	1787	2549	2924	3240	3767	4367
186	1257	2069	2562	2946	3244	3779	4386
698	1438	2259	2788	3057	3516	3780	4426
809	1441	2305	2795	3069	3521	4131	4648
826	1481	2393	2907	3228	3647	4250	4653

4665	6770	10619	11813	13760	16026	16991	18706
4818	6859	10639	12079	13767	16059	17066	18767
4850	6891	10911	12099	13780	16090	17365	18946
5075	7683	10935	12212	13825	16359	17435	19041
5461	8544	10999	12240	13859	16443	17533	19082
5507	8864	11208	12384	13937	16463	17550	19095
5631	9230	11415	12450	14606	16523	17567	19123
5700	9459	11481	12731	14853	16578	17597	19437
6197	9518	11658	13068	14927	16598	17646	19511
6416	9554	11663	13121	15472	16651	18346	19517
6615	10394	11677	13413	15998	16661	18377	19875
6632	10572	11715	13736	16009	16971	18576	19965

Всего 136 серий, составляющія 6800 билетовъ, на сумму 884000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го іюня 1900 года въ конторахъ и отдѣленіяхъ государственнаго банка, а также въ казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій банка.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
(С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45),
между прочими, продаются слѣдующія книги:

- Ковальницкій А., прот. Смерть Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Изд. 3-е, ц. 10 к.
- Сократъ и Иисусъ Христосъ. Съ нѣм., ц. 20 к.
- Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ Христа на землю и основаніе христіан. церкви. Изд. 2-е, ц. 20 коп.
- Примѣры святости въ жизни христіанъ, бывшихъ врачами. Съ изображеніемъ святыхъ акад. Э. Г. Солнцева. Изд. 3-е, ц. 10 к.
- Примѣры святости въ жизни христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Съ изображеніями святыхъ акад. Э. Г. Солнцева. Изд. 3 е, ц. 20 к.
- Происходитъ-ли человѣкъ отъ обезьяны? Спб., 1899 г., ц. 20 коп.

— Проповѣдь Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности, ц. 10 коп.

— Рождество Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности, ц. 10 коп.

— Свидѣтельство природы о Богѣ. Съ франц. Изд. 3-е. Одобрено Св. Сѣн. и Мин. Нар. Просв. Спб., 1893 г., ц. 20 к.

— Св. Иосифъ Обручникъ. Изд. 2-е, ц. 10 к.

— Св. Филаретъ Милостивый, какъ земледѣлецъ. Съ изображеніемъ, ц. 5 к.

— Стѣна плача іудеевъ въ Іерусалимѣ и взглядъ на евреевъ нашего времени. Изъ путешествія въ Св. Землю. Съ рис. Изд. 3-е. Спб., 1898 г., ц. 30 к.

— Теоретическое богословіе евреевъ-талмудистовъ. Съ вѣмецк. Изд. 2-е. Спб., 1898 г., ц. 20 к.

Комарскій Ф. С. Карта Палестины по новѣйшимъ картамъ Киперта (1890 г.), д-ра Фишера и проф. Гутте (1892 г.) и друг. Согласно библейскимъ названіямъ (русскаго Сѣнод. изд. 1892 г.). Съ планами древняго и современнаго Іерусалима и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Спб., 1893 г., ц. 75 к.

Легатовъ И., свящ. Бесѣды о церкви, таинствахъ и исправленіи книгъ, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ (преимущественно безпоповщинскаго толка). Изд. 2-е. Спб., 1897 г., цѣна 1 руб.

Леонтій, митр. Моск., бывш. арх. Холм-Варш. Слова и рѣчи. Изд. 3-е, въ двухъ том., съ портр. авт. Спб., 1888 г., ц. 3 р., въ кол. пер. 4 руб.

Лопухинъ А. П. Библейская исторія при свѣтѣ новѣйш. изслѣдованій и открытій. Ветхій и Новый Зав. Въ 3-хъ больш. том., изд. иллюстр., содерж. около 900 полит., снимк. съ древн. памятн., ландшафтовъ и картинъ вост. жизни, нѣск. рисунк. худож. Густава Доре, съ прил. больш. карты Палест. Роск. изд., отпеч. на веленев. глаз. бум. Спб., 1889—95 г., ц. 26 р., въ изящн. коленк. переплетахъ 32 р.

— Руководство къ библейской исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. Спб., 1888—96 г. Въ 2-хъ томахъ, ц. 4 р.

Лунинъ А., священн. Христіанскій путь. (Сборникъ для назидательнаго чтенія). Спб., 1892 г., ц. 1 р.

Въ Смоленскомъ Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ принимаются заказы на шитье: церковныхъ облачений, воздуховъ и т. под., а также рясы, под-
рясниковъ, камилавокъ, скуфей, шитыхъ поясовъ, по
удешевленнымъ цѣнамъ

ЦЕРКОВНЫЙ ХОЛСТЪ

покупаеть контора паровой мельницы А. Малеванаго въ
Смоленскѣ, на Рачевкѣ, по цѣнѣ отъ 5 до 6 копѣекъ за ар-
шинъ, въ зависимости отъ ширины холста.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальныи:** 1) Журн. Смол. епарх. съѣзда духов. 1900 г. 2) Епарх. вѣстн. и извѣстія. 3) Возванія: отъ Правл. Вязем. и Бѣльск. д. учил. **Отдѣлъ неоффиціальныи:** 1) Слово св. Андрея Крит. на Благовѣщ. Пресв. Б. гор. 2) Слово въ нед. сыроуст. 3) Двѣтели Смол. края на пользу церкви. 4) Архіер. богослуженія. 5) Замятки изъ г. Красн. 6) Тиражъ выигрѣш. 1 марта. 7) Объявленія. Въ приложеніи: вѣдомость епарх. свѣчи, вѣвода за нояб. и дек. мѣс. 1899 г.

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 31 марта 1900 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземнаго.

Л. С. в.
за Ноябрь и Декабрь

Въведено

1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
31	31	31

ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНИИ

Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода

за *Ноябрь и Декабрь* мѣслцы 1899 года.

1	1	1
2	2	2
3	3	3
4	4	4
5	5	5
6	6	6
7	7	7
8	8	8
9	9	9
10	10	10
11	11	11
12	12	12
13	13	13
14	14	14
15	15	15
16	16	16
17	17	17
18	18	18
19	19	19
20	20	20
21	21	21
22	22	22
23	23	23
24	24	24
25	25	25
26	26	26
27	27	27
28	28	28
29	29	29
30	30	30
31	31	31

И. С ч е с с ы

за Ноябрь и Декабрь 1899 года.

Приходь.

Расходь.

	Рубли.	Коп.	И т о		Рубли.	Коп.	И т о г о .
I. Къ 1-му Ноября оставалось:							
1. На храненія въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка	865	7		а) воска бѣлаго	22636	5	
2. Въ кассѣ Казначей	43	1		б) » желтаго	2236	19 1/2	
3. » » Смотрителя	44	91		в) огарковъ бѣлыхъ	8300	65 1/4	
			952 р.	г) » желтыхъ	2723	10 3/4	
				д) оливковаго масла	422	30	
II. Въ Ноябрь и Декабрь поступило:							
1. Отъ продажъ въ заводѣ: а) свѣчей	1573	94		е) ладона капонца и роснаго	216	11	
» » » б) оливковаго масла	23	4		ж) бумаги фитильной	—	—	
» » » в) ладона капонца и роснаго	10	10		з) » оберточной	—	—	
» » » г) пробитаго фитиля, рогожь, ящичковъ и проч	12	74		и) Ярославской бѣли (вязки)	—	—	
2. Удержанныхъ съ рабочихъ изъ жалованья за прогул. дни	3	21		к) сусального золота	663	—	
3. Излишка при продажѣ свѣчей въ розницу	52	97		л) сводныхъ цвѣтовъ	74	70	
4. Процентовъ на суммы завода	—	—		м) масла подсолнечн., льняного	—	—	
5. Залоговъ отъ торговцовъ въ складахъ и лавкахъ завода	—	—		н) укупорочн. ящичковъ и бумаги	21	30	
6. Въ ссуду заводу изъ процентовъ	2000	—		На уплату капитала изъ %	1500	—	
7. Въ уплату ссуды отъ слесаря Н. Шубина	20	—		» » процентовъ по ссудамъ	2999	12	
			3696	» » » за просрочен. платежи	567	16	
				» » жалованья Предсѣдателю и членамъ Правленія	140	—	
				» » » Смотрителю завода	100	—	
				» » » Письмоводителю	40	—	
				» » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож.	1156	55	
				» » » завѣдующимъ складами и торгов.	705	90 1/2	
				» » » водовозу за доставку воды въ заводъ и на покупку маровъ для воды	14	87 1/2	
				На приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря и ремонтъ стараго	241	40	
				На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками	438	81 1/2	
				На уплату аренды за помещенія завода и складовъ	611	88	

С ч е т с ы

за Ноябрь и Декабрь 1899 года.

Приходъ.

Расходъ.

	Рубли.	Коп.	И т о г		Рубли.	Коп.	И т о г
III. Въ уплату кредита отъ складовъ и церквей:				За отопл. и освѣщ. завода и правленія съ кухней	15	48	
1. За свѣчи	41670	43 $\frac{1}{2}$		За расходы по содержанію складовъ	253	15 $\frac{1}{2}$	
2. > ладонъ капонотъ и росной	630	50		Внесено на убытокъ: а) отстоя оливк. масла	15	12	
3. > оливковое масло	1037	2 $\frac{3}{4}$		б) провъсъ свѣчей	11	93	
4. > укупорочные ящики	—	90		Внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній	—	—	
			43339 р. 11 $\frac{1}{2}$	За покупку канцелярскихъ принадлежностей и	89	87	
Всего съ остаткомъ	47988	10 $\frac{1}{2}$		а уплату типографіи за напечатаніе книгъ и	37	27 $\frac{1}{2}$	
				ланковъ для завода и складовъ	379	23	
				За вѣтъ прочіе расходы по содержанію завода,	33	42	
				лесар., кузн.	—	—	46644 р. 60 к.
				За покупку лошадей, сбруи, экипажей и на	865	7	
				содержаніе ихъ	443	94	
				За возвращенныя отъ п. Реальн. уч. свѣчи	34	49 $\frac{1}{2}$	
				Въ 1-му Января мѣсяца осталось:	—	—	1343 р. 50 к.
				За храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	47988	10 $\frac{1}{2}$	
				въ кассѣ казначея	—	—	
				> > смотрителя	—	—	
				Всего съ остаткомъ	—	—	

II. Счетъ долговъ за скли и церквами епархіи

Къ 1-му Ноября мѣс. оставалось кредита:				Ноябрь и Декабрьъ поступило въ уплату			
За складами	129423	51 $\frac{3}{4}$		кредита:			
> церквами	1181	14 $\frac{3}{4}$	130604 р. 66 $\frac{1}{2}$	Отъ складовъ	42009	25 $\frac{1}{2}$	
Въ Ноябрь и Декабрьъ отпущено въ кредитъ:				церквей	1329	86	43339 р. 11 $\frac{1}{2}$ к.
Складамъ	41145	32 $\frac{1}{2}$		Въ 1-му Января 1900 г. осталось кредита:			
Церквамъ	1143	53 $\frac{1}{2}$	42288 р. 86	За складами	128559	58 $\frac{3}{4}$	
				> церквами	994	82 $\frac{1}{2}$	129554 р. 41 к.
Всего съ остаткомъ	172893	52 $\frac{1}{2}$		Всего съ остаткомъ	172893	52 $\frac{1}{2}$	

III Счетъ двѣ заводы

	Рубли.	Коп.	И т о		Рубли.	Коп.	И т о г о .
Къ 1-му Ноября заводъ былъ долженъ:				Ноябрѣ и Декабрѣ уплачено долговъ:			
1. Денежной ссуды изъ % церквамъ епархіи, Правленію Эмерит. Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ	72500	—		Денежной ссуды изъ %	1500	—	
2. Процентовъ за ссуды	2684	47½		Процентовъ за ссуды	3566	28	
3. Авансоваго (безъ %) взноса церквамъ епархіи	22242	—		Авансоваго взноса	—	—	
4. За воскъ бѣлый	59719	5		За воскъ бѣлый	22636	5	
5. > > желтый	15715	63		> > желтый	1292	54	
6. > оливковое масло	747	5		> оливковое масло	422	30	
7. > ладонъ капонецъ и росной	377	94		> ладонъ капонецъ и росной	216	11	
8. > бумагу фитильную	—	—		> бумагу фитильную	—	—	
9. > оберточную	—	—		> > оберточную	—	—	
10. > Ярославскую бѣль (вязку)	—	—		> Ярославскую бѣль (вязку)	—	—	
11. > Сусальное золото	568	—		> Сусальное золото	663	—	
12. > Сводные цвѣты	74	70		> Сводные цвѣты	74	70	
			174628р.				30370 р. 98 к.
Въ Нояб. и Дек. поступило въ кредитъ:				1-му Янв. 1900 г. заводъ остается должнымъ:			
1. Денежной ссуды изъ %	2000	—		Денежной ссуды изъ %	73000	—	
2. Присчитано % за ссуды	881	80½		Процентовъ за ссуды	—	—	
3. Воска бѣлаго	5540	56		Авансоваго взноса	22242	—	
4. > желтаго	—	—		За воскъ бѣлый	42623	56	
5. Оливковаго масла	595	61		> > желтый	14423	9	
6. Ладона капонца и роснаго	234	41		> оливковое масло	920	36	
7. Вумаги фитильной	—	—		> ладонъ капонецъ и росной	396	24	
8. > оберточной	—	—		> бумагу фитильную	—	—	
9. Ярославской бѣли (вязки)	121	50		> > оберточную	—	—	
10. Сусальнаго золота	95	—		> Ярославскую бѣль (вязку)	121	50	
11. Сводныхъ цвѣтовъ	—	—		> Сусальное золото	—	—	
			9468р.	> Сводные цвѣты	—	—	
							153726 р. 75 к.
Всего съ остаткомъ					Всего съ остаткомъ		
	184097	73			184097	73	

IV Счеты материаловъ и товара заводскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Ноября оставалось		Въ Ноябрьѣ и Декабрьѣ поступило.		И т о Въ Ноябрьѣ и Декабрьѣ из- расходовано.			Къ 1-му Января осталось.		В с е г о на сумму.		
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.	
1. Воска бѣлаго	747	7½	207 ¹)	16½	954	512	23	442	1	12050	31¼	¹) Въ семь чиселъ привѣса 5 п. 37½ ф.
2. » желтаго	635	17¼	42	1¾	677	285 ²)	32½	391	26	9329	28½	²) Недочета 4 п. 21¼ ф.
3. » подтеснаго	31	18	33	15	64	31 ³)	22	33	11	562	58	³) Недочета 4 ф.
4. » огарочнаго бѣлаго	204	13	295	11	499	297	34	201	30	5003	40	
5. » » желтаго	59	25	115	1	174	122	30	51	36	1141	80	
6. Огарковъ бѣлыхъ	11	1½	343	39½	345	319	27	25	24	640	—	
7. » желтыхъ	—	—	127	3¼	127	127	3¼	—	—	—	—	
8. масла оливковаго	—	—	56	29	56	48 ⁴)	9½	8	19½	108	64	⁴) Недочета 2¼ ф.
9. Ладона капонца	8	16¼	22 ⁵)	31	31	29	24¼	1	23	25	20	⁵) Излишка 18 ф.
10. » роснаго	1	¼	—	—	1	—	16½	—	24¼	67	90	⁶) Недочетъ 1¼ ф.
11. Бумаги фитильной	48	29¾	6 ⁷)	11	55	21	6	33	34¾	534	93¼	⁷) Привѣсъ 6 п. 11 ф.
12. » оберточной	28	3	—	—	28	16 ⁸)	33	11	10	37	68¼	⁸) Недочетъ 2 п.
13. Ярославльскои бѣли (вязки)	1	8½	10 ⁹)	22	11	3	16½	8	14	100	20	⁹) Привѣса 17 ф.
14. Сусальнаго золота	—	189	—	200	—	—	273	—	116	55	40	
15. Сводныхъ цвѣтовъ	—	68	—	—	—	—	13	—	55	42	—	
16. Масла льнянаго, коноплянаго	6	8	—	—	6	5	20	—	28	2	80	¹⁰) Излишка: золоченыхъ въ повивку 2¼ ф., бѣлыхъ 22 п. 19¼ ф.
17. Свѣчей всѣхъ сортовъ	2481	2¾	1279 ¹⁰)	20¾	3760	343 ¹¹)	34¼	2416	29½	77579	52½	¹¹) Недостатка: золоч. узорами 10 ф. желтыхъ 25 ф.
Итого										107281	66¾	

У. БАЛСЪ

Въ 1-му числу Января 1899 года.

АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Касса	1343	50 ¹ / ₂		
2. Залоги торговцовъ				
3. Кредитъ за складами и церквами	129554	41		
4. Товаръ и материалы въ заводѣ	107281	66 ¹ / ₄		
5. Заводскій инвентарь	13782	11		
	<hr/>		251961	69 ¹ / ₄

ПАСИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
да 1) за ссуды	95242	—		
2) » материалы	58484	75		
3) % за ссуды	—	—		
4) » за просроченные долги	—	—		
5) залоги торговцовъ	700	—		
6) Приписывается на прибыль	97534	94 ¹ / ₄		
	<hr/>		251961	69 ¹ / ₄

Предсѣдатель, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

Членъ *Симеонъ Четыркинъ.*

Смотритель завод *Константинъ Соколовъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель, священникъ *Павелъ Грибодовъ.*

И. С. Р.

200 руб.

Итого

Руб. Кол. Руб. Кол.

— 98212

— 23181

— —

— 700

— 97821

1) в рубль

2) в натуральном

3) в % в рубль

4) в пропорциональном

5) в виде процентов

6) вычитаемая из суммы

221081 руб.

составляет сумма выданных

в сумму выданных

всего выданных

выданных в сумме 1 рубль