

成案質疑

賊盜十五

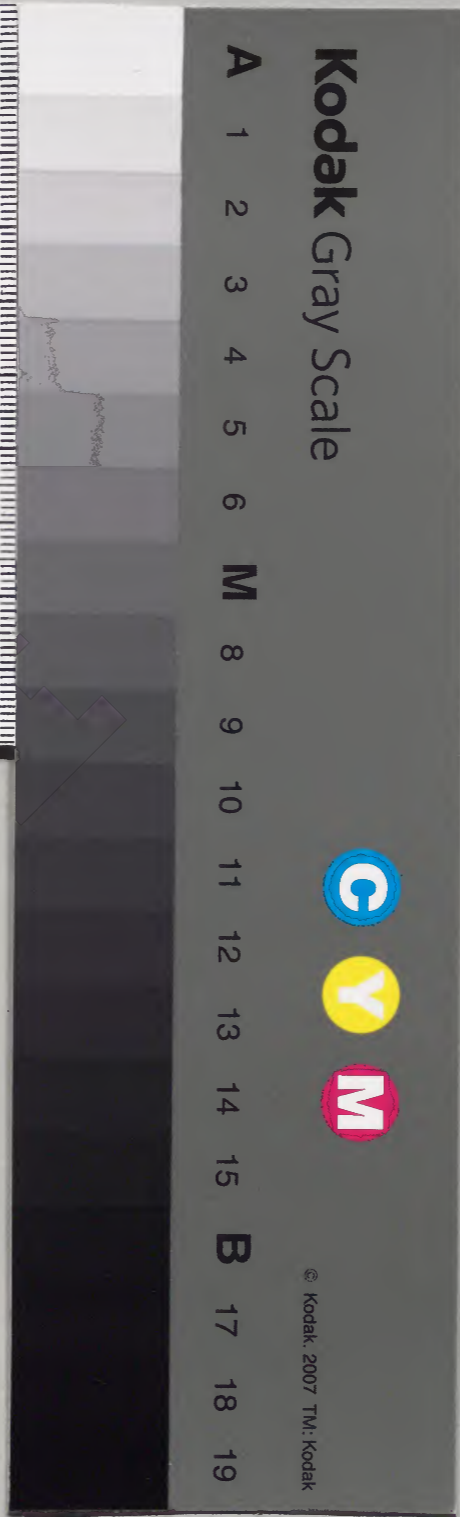
卷十八十四

漢書門			
九	二	四	八
七	五	〇	八
冊	架	函	號類

內閣文庫			
九	二	四	八
二	九	〇	八
冊	架	函	號類

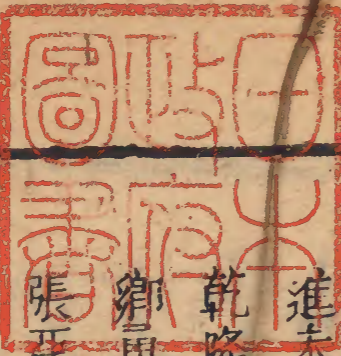
內閣文庫			
番號	漢	9248	
冊數	75	(36)	
函號	296	100	

三十六



誣拏平民分錢斃命

乾隆五年二月刑部會議覆陽江縣差役陳隆等妄拿平民陳連榜  
瓜分錢文踢傷身死一案據署廣撫王 疏稱緣乾隆二年十二月  
初十日夜軍犯解振教家被竊獲犯鍾璇壁等供開夥黨張亞狗郭  
進未獲前縣劉企峻稟差民壯陳隆踴緝陳隆因張亞狗住居儒洞  
乾隆三年正月二十八日至儒洞周上達店內歇宿與練總陳斐章  
鄉勇陳有貴陳亨訪緝無踪二月初六日陳斐章途遇何亞澳告以  
張亞狗今夜必回陳斐章轉告陳隆并邀上洋練總姚天保協緝陳  
隆等分路守卡三更時分適陳連榜趁墟買牛不成肩挑錢袋而歸  
陳有貴疑為張亞狗向前喝拏陳連榜卸袋于地拿扁挑毆打陳有  
貴陳有貴棍打陳連榜左腿陳隆趨至拳毆陳連榜右肋陳連榜辯  
非行竊將扁挑向打陳隆陳隆接奪扁挑陳連榜不放陳有貴復用



棍打陳連榜左腿陳連榜釋手陳隆等將陳連榜拏獲用麻繩縛其  
兩手姚天保陳亨聞鬧踵至陳亨認係陳連榜告知陳隆陳隆以陳  
連榜黑夜携錢獨行欲帶回店中盤問姚天保令陳隆等押交營汛  
陳隆等即同押陳連榜并帶口袋扁挑交給汛兵陳連榜復言買牛  
不成帶錢回家寔非行竊汛兵陳朝壁不肯收管陳隆即督令陳亨  
等押回店中陳隆解脫陳連榜縛手麻繩另取鉄鍊鎖住左脚繫於  
店前柱上各入店後姚天保起意分錢陳隆等應允分作六股各得  
錢八百文陳隆起意將陳連榜帶回姚天保起意分錢各多得一股  
剩錢二百文給與周上達作為酒飯錢陳連榜聞知分錢詈罵陳隆  
持燈往看與之對罵陳連榜低頭向撞陳隆陳隆舉脚踢傷陳連榜  
腎囊倒地移時殞命屢審各供不諱將陳隆等擬以斬戍等因具題  
應如該署撫所題陳隆應照番役誣陷無辜致斃人命以故殺論例

擬斬監候秋後處決不准援免仍照例刺字姚天保陳有貴陳亨均  
合依將良民誣指為盜不分首從例改發邊遠充軍姚天保一犯既  
據該署撫查明有妻陳氏應一併僉遣該署撫既稱周上達前後得  
錢四百文雖係飯錢但明知賍錢混行收受且知陳連榜原係平民  
事前既不阻救事後又不首報合依知人謀害他人不即阻當救護  
被害之後又不首告律杖一百時遇熟審照例減等先行折責發落  
陳斐章並未在場同捉分錢又係陳有貴之父律得容隱與汛兵陳  
朝壁地保陳德昇鄉長陳廷俊屍子陳亞福俱行摘釋麻布口袋并  
已獲賍錢一千四百文給主收領未獲錢文應於姚天保等各名下  
照追給主等語均應如該署撫所議完結再該署撫疏稱所有失察  
差役誣良職名係前任陽江縣告休知縣劉企峻相應開報附叅但  
係自行訪察發覺應否邀免聽候部議等語查定例捕役誣良為盜

之案該管官覆經自行審出致死者降二級留任等語並無自行訪  
出免議之條應將劉企峻降二級留任查劉企峻已經告病休致應  
降頂帶二級奉

旨陳隆依擬應斬着監候秋後處決餘依議

跟隨捕役誣良為盜照例充軍非有意誣陷之人擬杖

雍正八年十二月刑部會議得桐鄉縣民于佳跟隨捕役方昇誣拿  
顧四致令自縊身死一案據浙督李 疏稱緣方昇誤聞人言顧四  
為舊賊又知費方臣與顧四熟識于雍正七年七月二十五日令水  
手姚三往喚費方臣到船詰問顧四為賊之處費方臣亦稱顧四曾  
偷張義船上衣服適有潘子龍沈維正來索方昇米銀方昇俱留宿  
舟中是夜方昇協同水手姚三于佳將船搖至顧四船邊方昇姚三  
強拉顧四過船毆傷顧四肩甲腎囊左腿于佳即拾柴片毆傷腰眼  
放入船內用解纜下板蓋上至天明起視見顧四已將褲帶自縊斃  
命隨據烏程縣訪拿到案歷審不諱將于佳等擬以戍杖等因具題  
除方昇姚三病故均不議外應如所題于佳合依將良民誣指為盜  
捉拿拷打例僉妻發邊衛永遠充軍至配所杖責該督既稱費方臣

非有意誣陷潘子龍沈維正並未幫同捉拿吊打均照知人謀害他人不阻當救護律各杖一百折責先行發落等語均毋庸議再該督疏稱烏程縣知縣薛景珏自行訪拿詳究應予免議等語應毋庸議奉

旨依議

誣良為竊毆傷致斃

雍正九年六月刑部會覆長山縣捕役張才福等誣拏林治隆毆打致死一案據東撫岳疏稱林治隆素業成衣並非匪竊于雍正八年二月初九日携線赴周家集貨賣并帶錢二百文于攤上買布七尺五寸放在懷內急遽走回捕役張才福看見疑為竊賊拏至乞丐王臣子洞內將林治隆所穿布綿襖剝下細縛手足令王臣子看守携綿襖赴周村當錢四百文并林治隆賣線錢二百文及布七尺五寸俱行入已捕役李廣聞知赴洞內看視張才福逼令林治隆認案用鉄指毆傷林治隆脊背左臙肋李廣亦用鉄指毆林治隆脊背兩下林治隆傷重是夜殞命王臣子報知保正宋文稟報到縣歷審各認不諱將張才福照畚役妄刑致斃人命以故殺論擬斬監候不准援

赦仍照例刺字李廣擬以軍罪等因具題應如該撫所題張才福以故殺  
論例擬斬監候不准援

赦刺字李廣應照將良民誣指為盜捉拏拷打不分首從充軍例僉妻發  
邊衛永遠充軍至配所杖一百折責四十板張才福所得綿襖等物  
照追給付屍親收領可也奉

旨

誣指為竊毆死平民照改殺律問擬

雍正六年十二月刑部會議覆阜城縣民多小才等毆死徐文舉一  
案據署直督何 疏稱緣徐文舉於雍正五年閏三月初一日赴集  
賣布適于六亦在集市賣棉花迨至集散于六將錢花裝載而歸携  
至中途遺花一塊徐文舉見而拾取于六即向徐文舉索回並無一  
言而散此時多小才亦在集貨賣篋籬與寇二同回多小才聞知索  
花情由遂誣指徐文舉為匪將徐文舉拏住同寇二拉至田廂店內  
適田廂外出多小才即將徐文舉按倒寇二解文舉之帶細縛兩手  
多小才執取柳棍連擊文舉兩臙肋肩甲等處復將棍遞交寇二多  
小才又騎坐文舉之背寇二亦棍毆文舉兩腿徐文舉傷重當即殞  
命歷審不諱將多小才比照番役誣捏無辜妄刑斃命以故殺論擬  
斬等因具題應如該督所題多小才應照番役人等誣陷無辜致斃

人命者以故殺論例擬斬監候秋後處決徐文舉所遺錢物給屍弟  
徐文良收領逸犯寇二嚴緝獲日另結奏  
旨多小才依擬應斬著監候秋後處決餘依議

誤認良民為匪拏獲解縣中途欲逃棍毆致死

雍正十年七月刑部議覆署蘇撫喬 疏稱綠山陽縣戴起昌家於  
雍正八年十月初五日夜被盜報縣該縣令地方坊快緝捕十月十  
五日晚地方孔玉與坊快李彪之子李大雙及李彪之副役劉升同  
往巡查更餘時分至中河堤下適遇安東縣民張國凡攜帶繩棍行  
走急迫情形可疑孔玉等盤問詢非土著之人疑為匪類帶交坊快  
王謨王謨不察虛實即將張國凡所帶之繩縛其頸項指為行竊戴  
起昌家之賊嗣有國凡妻兄唐國安經過往看備言委係良民情愿  
保領求釋王謨等不允次日同押張國凡赴縣王謨拴牽國凡并携  
國凡所帶之棍在前行走孔玉等在後護押行至柳園旁國凡解繩  
欲遁王謨持棍追毆國凡右太陽國凡回身奪棍王謨復棍擊其右  
腮脰牽連耳竅等處倒地殞命歷審不諱將王謨等擬以斬杖等因

賊盜

六十六

恐嚇取財

具題查定例番役妄刑致斃人命以故殺論不准援

赦等語王謨應照例擬斬監候不准援免照例刺字孔玉李大雙劉升均照將良民誣指為盜捉拏拷打不分首從例各僉妻發邊衛永遠充軍至配所各責四十板李彪違禁私帶白役照例杖一百已經責革毋庸議其行竊戴姓贓賊緝獲另結失察捕役誣良并留用白役之署山陽縣知縣佟時昌已經別案革職毋庸議奉

旨依議

先以盜殺題叅疎防後以姦殺捏盜誣拏逼首題覆部駁緝究確

審

雍正十年 月刑部議覆捕役劉汝傑誣拏田在臣逼令誣首張二為盜殺死仝士計之妻畢氏一案據東撫岳 疏稱仝士計赴場看守田禾遺妻畢氏媳尹氏女小存姐在家各房寢息是夜畢氏被人殺死次早仝士計歸家見畢氏被殺查點衣物並未失去疑為姦殺有閉顏面意欲捏報被盜往喚屍弟畢漢臣到家商量畢漢臣囑令藏衣二包以盜殺具報該縣差役劉汝傑緝克賊劉汝傑得受仝士計銀錢又畏責比聞地方田兆云有畢氏被殺之後田在臣張二形跡可疑之語遂指田在臣等為盜將二人拏獲與夥捕馬成龍分行押帶拷逼教誘田在臣畏拷誣首張二為克盜自為同夥該縣因情形未確研審各犯始據田在臣等將拷逼教誘誣首情由供出而



劉汝傑等知難掩飾亦直認不諱將劉汝傑馬成龍照將良民誣指為盜捉拏拷打不分首從律發邊衛永遠充軍全士計等擬以杖罪先行發落等因具題查全士計原報被賊自屋頂入室將畢氏殺死遍身刀傷血跡滿室并開明劫去贓物確鑿有據經該縣報參疎防及至審訊又據全士計供稱疑為姦殺有開顏面捏報被盜其是盜是命該地方官卽應將兇犯嚴加緝拏查審何遲至二載止將劉汝傑等誣良之處搪塞銷案事關命盜重情應令該撫嚴飭該地方官勒緝兇犯嚴審確情將劉汝傑等一并定擬具題仍將查緝不力之員先行報參奉

旨依議

縱捕誣良

雍正 年 月刑部會議覆叅革中江縣知縣張瀚縱捕誣良濫刑入罪一案據川督岳 疏稱中江縣民張秀卿家被盜劫去衣布等物報縣該縣差捕役袁萬邱樊潤李待清王克昌傅偉才等勒緝袁萬邱等至事主家查問張秀卿之媳田氏告稱是夜一盜似田長模樣袁萬邱等遂拿田長卽田仁朝帶至川主廟私行拷打勒扳同夥仁朝畏刑妄將素識之胡老大卽胡玉佩胡老二卽胡玉卿胡老四卽胡天福田老四卽田宏茂蔣上標侯成麟侯成龍等供扳袁萬邱等遂將胡老大等捉拿拷打逼認行劫勒出衣布充作贓物繳縣事主認非原贓袁萬邱等逼勒事主認領該縣並不究出逼勒緣由又不查驗私拷傷痕卽將田仁朝等濫行夾訊定擬招解希圖完事今歷審認非正贓田仁朝等寔係良民嚴訊李待清等將誣拿田仁朝

為盜同行吊拷歷歷供明將袁萬邱等擬以軍杖等因具題袁萬邱樊潤李待清合依將良民誣指為盜捉拿拷打不分首從律僉妻發邊衛永遠充軍至配所杖一百折責四十板張瀚合依官司斷罪失于入者減三等若囚未決聽減一等徒二年至配所杖八十折責三十板不准收贖王克昌合依以財行求與受財人同科枉法贓十五兩以上律杖一百折責四十板司差盧玉合依枉法贓五兩以上律杖八十折責三十板俱仍革役追贓入官徐瘋子陳爾元田氏差役張宣均合依不應重律杖八十折責三十板田氏係婦人照律收贖張宣仍革役張勝賢冒認贓物係袁萬邱等逼勒認領與被捕役逼扳同夥之田仁朝並審無誣拿拷打之傅偉才均應免議被誣之胡玉佩胡天福侯成麟侯成龍該督先經審明省釋應無庸議未經到案之胡玉卿蔣上標田宏茂相應免緝未獲此案正盜正贓并受賄

釋放李待清等之李朝元李春榮仍令嚴緝務獲審擬具題現將衣布等物給還各主收領袁萬邱等所得贓銀照追給主再該督疏稱此案所獲之盜係捕役誣良正盜未獲則從前所參疎防各官仍應照例議處等語應將從前所參之專汛駐防中江縣潼綿營把總李應貴照例住俸查李應貴已調川北右營把總該督又稱失事之日帶兵出師松潘口外因公出境初參應免其處分賊犯令接管官緝拿兼轄潼綿營守備李國榮統轄護理城守營參將印務左營守備張燠俱罰俸六個月賊犯限一年緝拿又定例村庄道路失事因公出境官員初參免其處分停陞勒限一年緝拿等語除中江縣知縣張瀚已于本案革職擬罪督催之潼川州知州程之璋并接緝之署中江縣知縣楊重光現任中江縣知縣李生麟俱例無處分均無庸議未獲賊犯俱照案緝拿外應將從前原參因公出境之中江縣典

史徐謙松潘道孟以恂均照例免其處分徐謙仍停陞勒限一年緝拿孟以恂已調陝西潼商道應照離任官例于現任內罰俸一年孟以恂有紀錄六次應銷去紀錄二次免其罰俸未獲賊犯交與接任官照案緝拿奉

旨依議

弓役誣良致斃人命

乾隆二年十一月刑部會議覆陽春縣古良司巡檢弓役陳德誣指陳亞跌弟兄行劫及斥草巡檢王道興擅刑逼招以致陳亞跌自盡一案據署廣撫鄂疏稱緣營兵陳達家于乾隆元年正月二十七日夜被竊該巡檢王道興責令陳德同頭目陳世正查緝無踪陳德因聞陳達家被竊之夜有陳經朝陳振朝弟兄捕魚回家撞過兩人行走之言因知陳亞跌曾在陳達家傭工疑其熟識路徑糾黨行竊于二月十五日至陳經朝家囑托陳經朝弟兄將捕魚撞見之人卽指爲陳亞跌陳士才弟兄挑籬行走并令告知陳達之妻張氏陳經朝等允從往訴張氏張氏轉告陳世正稟報巡檢王道興卽令弓役陳德拘拿陳士才陳亞跌到案并喚訊陳經朝照囑指証詰訊陳士才陳亞跌不認王道興兩次各責十板陳亞跌畏刑妄認捏供劉亞

狗并伊兄陳士才同夥行竊王道興令陳德等起贓無獲疑陳亞跌藏匿又責五板押候解縣陳亞跌被押在房棒瘡疼痛卽于三月初二日夜懸頸自縊王道興始行報縣隨查開該巡檢王道興違例刑責職名各部斥革屢審各認不諱將陳德等擬以絞徒等因具題應如該撫所題陳德合依誣告平民拖累監禁刑拷致死一二人例擬絞監候秋後處決受囑妄供之陳經朝合依証佐不言寔情減罪人罪二等律杖一百徒三年至配所折責四十板刑逼招承之巡檢王道興除失察衙役誣良輕罪不議外合依威逼致死律杖一百已經本案革職折贖俱免仍追埋葬銀一十兩給付屍親收領誤聽混票之頭目陳世正應照不應重律杖八十折責三十板檢驗不寔之作梁泮謝秀應照律杖八十各責三十板陳經朝陳世正謝秀梁泮事犯在乾隆二年四月十六日

赦前均應免罪陳世正梁泮謝秀俱仍革役該署撫既稱陳達之妻張氏聽聞陳經朝弟兄之言轉告陳世正原屬有因且係女流已經伊夫陳達供明應免提訊陳振朝先雖受囑告知張氏但未到官指証且伊弟陳經朝已擬杖徒應毋庸議劉白狗陳士才審非正賊經縣省釋等語均應毋庸議其陳達家被竊之案應令勒緝務獲審擬另結再該署撫疏稱陳亞跌屍傷先據驗報勒死今審係合小縊死驗報不寔職名係陽春縣知縣萬誠但係自行審出應毋庸議等語應毋庸議

庸議奉

旨陳德依擬應絞着監候秋後處決餘依議

縱役誣拿詐贓致斃人命

雍正十年八月刑部會議覆叅革泉州府通判吳兆鯨縱役詐贓毆斃民命一案據福撫趙 疏稱緣雍正九年四月二十五日有蔡旺等控告傅助偷取地瓜籐種吳兆鯨于二十六日票差捕役民壯翁德邱朝勇等往拘因傅助躲避吳兆鯨又飭令保長楊法協拘時楊法往南安縣查比車稅楊法之母備飯款待邱朝勇李春王奇怒其飯食不週輒碎碗碟楊法之母情急投水未死楊姓族隣隨以差役逼死人命喧嚷翁德恐事發獲罪先行誑稟楊法拒捕毆差吳兆鯨復差林光林徐蘇悌前往吊回邱朝勇等適林光等行至中途遇見楊來邱朝勇以楊來係楊法族人為拒捕之犯卽同林光等混行拘拿誑稟吳兆鯨不察虛實遽行重責仍將楊來發令翁德押帶差館候究夥犯邱朝勇因楊來不肯進館用手推跌傷及兩膝并擦傷左

肱肘楊來罵邱朝勇又拳毆其右胸膛盧承選亦用拳打其左腮  
腋連其左太陽楊來被毆復罵盧承選又拾木棍連毆楊來左肋楊  
來喊救不休李春亦用拳打其左血盆骨至二十九日翁德因楊來  
不給差禮遂用柴棍打傷楊來左臙膀楊來之父楊高念子心切托  
平日熟識之顏老帶同伊妻送藥洗腿途遇李錦稱有值堂吏蔣崑  
係伊親戚托其料理蔣崑遂與經承陳振華商議欲索銀二十四兩  
設法保放顏老告知楊高楊高家貧莫應嗣因翁德勒索差禮楊高  
將女孫賣銀四兩換錢三千二百文央表親藍敬世轉交翁德收受  
翁德將錢分給原差黃勝邱朝勇李春王奇外剩錢二千五百三十  
文翁德私匿入已于五月初四日吳兆鯨因奉文委解顏料吊出楊  
來保釋行至衙前皂役莊爵索取班錢兩相角口莊爵輒用拳打楊  
來左胸膛倒地逾時殞命查楊來雖先被邱朝勇等毆打寔因莊爵  
後毆斃命將莊爵等擬以斬戍枷責等因具題應如該撫所題莊爵  
應比照番役妄用私刑致斃人命者以故殺論例擬斬監候秋後處  
決仍照例刺字雖會

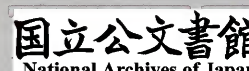
赦不准原宥翁德邱朝勇盧承選李春均應照總甲快手應捕人等指以  
巡捕勾攝為由毆打平人例各僉妻發邊衛充軍至配所杖一百各  
折責四十板林光蘇梯林徐混拿平人應各枷號一個月責四十板  
王奇黃勝得受楊高差錢俱合依枉法贓一兩以下律杖七十無祿  
人減一等各杖六十陳振華蔣崑俱合依恐嚇取財未得者准竊盜  
不得財笞五十加一等律各杖六十免刺均革役李錦顏老多事說  
合雖未得財均合依不應重律各杖八十叅革通判吳兆鯨合依故  
勘平人律杖八十不准折贖其翁德等各名下所得贓銀照追給還  
原主奉

旨此案內衙役等將無辜之楊來誣稱拒捕拘拿毒打受傷甚重又盡役翁德勒索銀兩以至逼賣人子女更屬慘惡今止將最後下手之莊爵擬抵而翁德與各犯一體發邊衛充軍似覺情重法輕着另行覈擬具奏欽此查翁德將無辜之楊來誣稱拒捕之犯拘拿毒打受有重傷復索銀兩逼楊來之父楊高將女孫賣銀侵匿人已後致莊爵索銀毆打斃命臣部照該撫原擬將毆打平人之盡役翁德仍擬發邊衛充軍之處寔屬情重法輕應將翁德照誣告平人因拷禁身死例擬絞監候秋後處決莊爵仍擬斬監候秋後處決照例刺字雖會放不准原宥邱朝勇盧承選李春均仍擬以發邊衛充軍林光等仍照前議其楊高所賣之女孫應給交還楊高領回身價銀兩仍向翁德等各名下家產變追給還原買主收領奉

旨莊爵依擬應斬翁德依擬應絞俱着監候秋後處決餘依議

栽塩嚇詐致斃人命

雍正八年 月刑部議覆廣撫金 疏稱北流縣民李芳紅于雍正七年正月內風聞潘肇元拾得銀兩又見潘肇元在墟賣猪有錢二千文隨即垂涎後遇相識之龐仕珍道及生意淡薄李芳紅告以潘肇元拾得銀兩遂與龐仕珍商謀誣陷窩容私塩以圖嚇詐龐仕珍聽從又有黃老十蘇老七亦至併邀入夥于本年三月二十二日龐仕珍出錢買塩一十七斤雇覃石貴令其假充行客挨晚挑至潘肇元家借宿次早龐仕珍黃老十蘇老七李芳紅等齊抵潘肇元家見塩放在堂邊即指潘肇元窩容私塩覃石貴即棄擔奔逃黃老十蘇老七詐稱出外追赶覃石貴李芳紅即解塩簾上麻繩拴縛潘肇元頸項龐仕珍用挑塩木棍打傷潘肇元右肩甲李芳紅復打傷潘肇元左臂龐仕珍等復冒為巡丁詐稱送官將潘肇元牽至李芳紅家



內潘肇元之妻王氏亦跟往探視潘肇元囑令帶領幼子賣銀應用  
 李芳紅等仍帶潘肇元歸家索取飯食因天晚即在潘肇元家住宿  
 又恐其脫逃同黃老十用繩將潘肇元頸上連手緊緊繫潘肇元受細  
 氣鬱是夜殞命李芳紅等知覺各自奔竄旋經王氏回家控縣獲犯  
 審擬具題李芳紅合依惡棍設法嚇詐取財不遂竟行打死為首例  
 擬斬立決龐仕珍黃老十依惡棍為從例擬絞監候秋後處決仍照  
 例刺字脫逃之蘇老小嚴緝獲日另結該撫既稱挑塩之覃石貴並  
 不知嚇詐謀情但受雇挑塩合依不應重律杖八十折責三十板先  
 行發落王氏所賣幼子銀兩未被詐去亦免追賠等語均無庸議塩  
 斤變價人官奉

旨依議

失察鄉勇誣良免其議處

乾隆七年八月吏部咨覆東安縣民陳聯志家被竊肇慶府差役王  
 孛立等妄報誣擊陳瑞寧等私行吊打勒認教供誣良一案據該撫  
 既稱鄉勇一項係民間僱募為自衛之計人無定額去留靡常投克  
 既不報官緝賊亦非官遣實與承克在官之役迥不相同且本案係  
 前任肇慶府知府差擊由東安縣審解在該縣既未差緝於事前又  
 非承審於事後實無從查察其誣良與否所有本案失察職名應免  
 開報等語應毋庸議相應知照該撫



番役看守人犯非刑詐

雍正十二年五月刑部看得提督衙門番役景國用等將劉大棟等非刑拷獨索詐銀兩一案准和碩果親王等奏稱景國用薛成徐國泰俱係無籍棍徒元當提督衙門番役緣有廣東舉人劉大棟來京會試租賃徐景仁房屋居住徐景仁因有認識之山東民人劉元舒要往廣東採買銅筋誘劉大棟合夥代辦隨邀劉元舒與劉大棟議立合同言定先給劉大棟押合同銀三百兩後劉元舒因不得銅票煩吳景山寫呈赴戶部投遞經鄂爾奇拏交提督衙門究審番役景國用將劉大棟等獨拷景國用探知劉大棟家計富饒隨與徐國泰薛成商議希圖索詐將劉大棟連獨四次劉大棟無奈詐銀三千兩尚未付給先給徐國泰家人楊三錢二十吊徐景仁劉元舒雖經拷獨並未索詐又皮趙與五雅圖圖毆景國用勒索皮趙銀二百

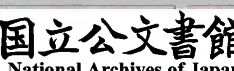
九十兩分給徐國泰薛成每人銀八十兩其餘銀一百一十兩入已  
再徐國泰因看守白馬良案內干連人犯張宗儒勒索銀十六兩嚴  
訊之下俱各供認不諱將景國用等擬斬立決請交三法司核擬等  
因具奏前來查景國用薛成徐國泰身充番役凡有看守之人不論  
有罪無罪一槩非刑勒索但圖逼詐銀兩惡跡種種不法已極若不  
速正典刑無以儆戒惡役應將景國用薛成徐國泰均照光棍例擬  
斬立決景國用等所得贓銀行文各該處着落伊等家屬追入官  
其脫逃之楊三嚴緝獲日另結奉

旨景國用薛成徐國泰俱改為應斬著監候秋後處決餘依議

詔良刑逼成招

康熙三十年閏七月安撫江有良疏黃九錫家被盜行劫知州臧弘  
祖縱蠹誣良刑逼成招廬州府知府杜立本照招率轉駁後將誣枉  
情節審出等因具題應將知州照例降四級調用知府雖經駁後審  
出但初審照州率轉仍應降一級調用奉

旨依議



誣告平民拖累致死三人

康熙三十年十一月刑部議覆江撫鄭端疏稱婁縣民葉秀家被盜捕役王文沈彩以郁任郎郁仁踪跡可疑同退役之高上林將郁任私行拷打教令供認行劫郁任遂妄扳撐駕唬舡之高仰泉等七人該縣添差張俊沈英張英陸上將高仰泉等並行拘獲監禁以致鍾明陽田文德俞茂生相繼鑿獄經承趙禹玉婪得高仰泉之兄高思泉銀四兩錢二千文捕役張俊嚇詐高仰泉銀二兩沈英得高仰泉等在舡鋪蓋衣物值銀八兩一錢各入已將王文高上林張俊沈英依誣良爲盜律擬戍陸上等擬以杖徒具題前來查律內將良民誣指送官依誣告論定例內誣告平民拖累致死三人者以故殺論等語除張英并脫逃之沈彩俱經病故不議外捕役王文將無干之郁任誣指爲盜送官以致被勒妄扳之良民鍾明陽田文德俞茂生三

命拖累監斃不便照該撫擬軍王文合改依故殺律擬斬監候秋後處決高上林合依誣指為盜捉拿拷打嚇詐財物不分首從律僉妻發邊衛永遠充軍年逾七十照律收贖張俊沈英係該縣添差緝賊並無誣指為盜情由亦不便照該撫擬軍但張俊詐得銀二兩沈英詐得銀八兩一錢合改依恐嚇取財計贓准竊盜論加一等一十兩杖七十免刺律免刺加一等杖八十各折責三十板趙禹王合依枉法贓一兩至五兩杖八十無祿人減一等律杖七十折責二十五板疎脫沈彩之顧申合依押解罪囚不覺失囚者減囚罪二等律徒二年半至配所杖九十折責三十五板均革役至陸上審未得贓郁任被勒妄扳俱應免罪高仰泉等係抑勒給財應無庸議贓銀等物照追給主其行劫葉秀家真盜嚴緝獲日另結其縣知縣廖慶辰不察真偽聽捕誣拿又不隨時詳報審釋監斃三人典史翟周泰違例擅

行夾訊均應交與吏部議此案應擬斬罪之王文錯擬軍罪之承審各官職名應行令該撫查取到日將該撫一併交與吏部議奉

旨三法司核擬具奏餘依議欽此該本部會同院寺會查獲縣民葉秀家被盜報縣緝拿捕役王文以郁任踪跡可疑郎將郁任私行拷打教令供認行劫葉秀家致郁任被勒妄扳高仰泉等七人以致良民鍾明陽田文德俞茂生拖累相繼斃獄查律內將良民誣指送官依誣告論定例內誣告平人拖累致死三人以故殺論等語覆核無異王文應仍照前擬合依故殺律擬斬監候秋後處決奉  
旨王文依擬應斬着監候秋後處決

捕役誣良

雍正十年七月刑部看得定遠縣捕役季英等誣拿錢有德搜搶財物拷逼認賊一案據安撫程 崧稱緣錢有德素屬良民有捕役蘇柱周全承緝馮君習尤賓之兩家竊案賊均未弋獲蘇柱言及趙蘭生說錢有德曾犯有案隨約季英等同拿蘇柱又往邀趙蘭生值蘭生外出隨令伊子趙柱子指引一共九人至錢有德家將錢有德細打搜搶銀錢衣飾并將錢有德帶至顧德等各家輪流私拷逼令錢有德將所買施姓耕牛認爲偷竊尤賓之家賊牛錢有德畏拷依認及季英等帶同事主認賊尤賓之不認季英復行拷逼令錢有德認同趙存子偷竊馮君習家牛隻始帶至縣值該縣李珩公出稟報典史傅鍵訊供不認卽行掌嘴拶夾恐嚇錢有德畏刑枉供收禁捕頭徐德指點錢有德之父錢聖之出銀四錢送與招房王科歷審不

諱將季英等擬以軍杖具題除蘇柱在監病故不議外應如該撫所  
 題季英周全顧德俱合依將良民誣指為盜捉拏拷打搜搶財物不  
 分首從例僉妻發邊衛永遠充軍至配所折責四十板王科合依恐  
 嚇取財一兩以下律杖七十經承陳純聽從捏供寫詳依不應重律  
 杖八十均革役發落徐德指點錢聖之送銀與王科應行擬罪但該  
 犯管押趙蘭生聽其逃避應俟趙蘭生獲日審明有無賄縱從重歸  
 結馮君習尤賓之被竊二案賊緝獲另結再失察誣良之原任定  
 遠縣知縣李珩照例降四級調用原任鳳陽府知府葉專降一級調  
 用監斃蘇柱之管獄官馬士麟罰俸三個月奉

旨依議

營兵証良為盜致斃多命

雍正九年五月刑部會議覆疊石汛兵張喜等誣指良民賈宜達等  
 為盜一案據廣撫鄂 疏稱雍正六年十二月十三日夜香山縣屬  
 渡夫陳德朝等渡船在六灣河面被劫十四日早陳德朝與水手吳  
 明學往報疊石汛兵張喜協同踭緝至南村沙角適遇鄧亞枝手持  
 竹紮撐艇陳德朝誤認竹紮為已物張喜即將人艇拿獲鄧亞枝指  
 稱竹紮艇隻悉係曹宜達之物張喜並將曹宜達捉獲曹宜達被誣  
 不甘遂行詈罵張喜忽萌從前曾取魚蝦被毆之仇起意栽陷遂以  
 吳明學所帶平馬指為曹宜達身上現獲正賊適遇斥革把總陳祿  
 槩船巡至張喜即將鄧亞枝曹宜達稟送訊問陳祿用片絃絞勒曹  
 宜達兩手逼供夥黨曹宜達堅不承認時有兵丁林壯在旁以素有  
 嫌怨之林儒岳伍允武何亞七蔡錫侯伍德惠指名詢問會否認識

曹宜達隨口答應認識陳祿即令林壯開單同張喜陳德朝前往拿獲林儒岳等張喜林壯因無證據慮難憑信遂在何亞七之義父林迎深家取有藍布衫一件并將帶去之烏鎗藤牌作爲登時起獲賊械復與陳祿商謀裁駐令陳德朝等回船取刳剩衣物陳祿又令林壯取槳船內繭細紅布及竹紫二枝分派坐裁連所獲艇物具文給兵丁梁懋解縣以致蔡錫侯鄧亞枝伍德惠三人先後拖累病斃歷審供認不諱除陳祿于取供後在監病故不議外將挾仇妄拿之張喜林壯擬斬聽從裁駐之陳德朝吳明學擬軍等因具題應如該撫所題挾仇妄拿之張喜林壯均合依誣告平民因而拖累致死三人以上以故殺論律擬斬監後秋後處決不准援免聽從裁駐之陳德朝吳明學均應比照將良民誣指爲盜例僉妻發邊衛永遠充軍至配所杖一百折責四十板該撫既稱押解兵丁梁懋奉公差遣並不

知情應予免議等語應毋庸議所解艇隻衣物應照例給還曹宜達等收領烏鎗藤牌等項照例留充軍器細布衣服等物變價入官未獲本案正盜勒緝務獲審擬具題再該撫疏稱所有監斃陳祿管獄官職名係現任番禺縣典史沈爲豹監斃伍德惠管獄官職名係現任香山縣典史俞宗濂其蔡錫侯鄧亞枝俱係在外病故管獄職名均無憑查開承審病斃伍德惠及不行取保職名係前署香山縣事原任新安縣知縣今陞儋州知州王師且承審病斃蔡錫侯鄧亞枝職名係前署香山縣事來粵試用知縣張恕相應附奏等語除干連人犯蔡錫侯鄧亞枝俱係差押在外病故管獄職名應免其查議外應將監斃軍犯陳祿一名之沈爲豹照例罰俸三個月監斃干連人犯伍德惠一名之俞宗濂承審病斃干連人犯蔡錫侯鄧亞枝二名之張恕照例罰俸一年不行取保病斃干連人犯伍德惠一名之王

師且照例于現任內罰俸一年奉

旨張喜林壯俱依擬應斬著監候秋後處決餘依議 謹查張喜誣良致  
死鄧亞枝一名林壯誣良致死蔡錫侯伍德惠二名均應炤誣告  
平民致死一二人律擬絞今不分晰將二人均擬斬罪似未平允

營兵挾嫌誣竊致斃人命

乾隆五年七月刑部會議覆漳州城守營本案斥革兵丁張尊串謀  
王思等誣拏陳理為盜以致服毒身死一案據原署福撫王 疏稱  
有陳天助原與陳理姦好張尊欲招陳天助開店陳理妬姦將陳天  
助恥辱而王思亦先被陳理鷄姦後與趙評夥開米店相好陳理亦  
即忿怒欲毆王思又有林良素為陳理押暱繼因角口懷嫌并有陳  
贊龍因伊弟陳天助常被陳理恥辱各懷嫌隙乾隆四年三月初二  
日夜張尊輪值防汛巡查與林良同至王思店內閒談時趙評陳贊  
龍亦俱在店張尊遂起意欲誣陳理為盜送官責處以洩妬姦之忿  
各即聽從因陳理素業打銅張尊即令王思為事主復令林良仝王  
恩將甲萬箱預行擡放蔣厝墓林僻處并着林良往誘陳理來店代  
開甲萬哄其攜帶鐸鑽鉗鑪等物以便指作賊具張尊即在店挖孔



擬竊王恩回店帮全張尊搬開磚石假裝被竊情形四更時分王恩  
喊賊張尊即遣趙評往投鄉保伊與王恩陳贊龍奔赴蔣厝墓林值  
陳理與林良至彼群喊拏賊林良走避張尊等當將陳理擒拏王恩  
陳贊龍擡回甲萬張尊押帶陳理全至王恩店中搜出腰斗內鉗鑪  
等物并爐底藥一包次早張尊仍逼王恩赴縣控竊自將陳理解汛  
時汛內把總陳壯前往驗馬即將陳理交張尊解營移縣詎陳理乘  
張尊前往出恭即取爐底暗服迫至解縣驗看陳理嘔吐不能言語  
發交捕役王良延醫灌救不甦次日毒發殞命屢審供認不諱將張  
尊等擬以絞流等因具題應如該署撫所題張尊合依誣告人因而  
致死被誣之人委係平人比依誣告人因而致死隨行有服親屬一  
人絞例擬絞監候秋後處決奏請

定奪聽從出各該署被竊之王恩合依為從減一等律流三千里至配所

杖一百折責四板該署撫既稱趙評林良除聽從誣竊輕罪不議  
外應與陳天助同合依和同鷄姦照和姦例各杖八十柳號兩個月  
陳贊龍聽從誣竊合依不應重律杖八十時逢熟審各照例減等折  
責先行發落于秋涼後補柳等語應均如該署撫所議完結至鈐束  
兵丁不嚴各職各應令該署撫照例查叅奉  
旨張尊依擬應絞著監候秋後處決餘依議

誣良爲竊例擬永遠充軍仍准收贖

乾隆七年八月刑部咨准廣撫王 咨稱茂名縣休致訓導吳錫倚  
恃紳宦主令袁進英等妄拏平人陸復曾爲竊私刑拷打一案緣吳  
錫畜有鷓鴣一隻於乾隆六年二月初十日爲館師馮均飯童袁亞  
已借往山中引鳥失去十一日羅星現至吳錫家買穀馮均托其訪  
查十二日有陸復曾挑葦至寨口墟貨賣途遇牧童持有鷓鴣壹隻  
卽用錢拾陸文買受携行適爲羅星現所見報知馮均吳錫遂令僕  
人袁進英喚同壯丁甘耿志與羅星現帶繩往拏羅星現等追至麥  
坑地方見陸復曾在黃錦現舖內喫飯鷓鴣掛在簷下羅星現同甘  
耿志等向前扭獲將繩拴住陸復曾項頸連鷓鴣押回吳錫家吳錫  
究問偷竊情由陸復曾答以用錢向不識姓名牧童買來並非偷竊  
吳錫怒其不認喝令袁進英并伊子吳一住各用柴棍毆傷陸復曾

左脇脊背等處與一佺復掌批其臉陸復曾蹲坐在地仍不承認吳錫郎令解送平山司稟究又恐鵬鵠事小不成盜賊復起意使令吳一佺取出家內布衫帽縑柴刀手巾架爲偷竊馮均書館贓物馮吳錫名帖交甘耿志袁進英押帶陸復曾稟送平山司甘耿志等押至石骨墟何溢海飯舖時已深夜卽入投宿因見陸復曾傷重不能飲食甘耿志等回報吳錫吳錫于十三日早自作報呈用馮均出名報竊令兵一佺往平山司稟報存案又梘馮練總何世佐稟詞令甘耿志連贓帶赴平山司稟報維時陸復曾之父陸捷傑聞風趨至何溢海舖內見子傷重詢知情由當卽擡稟平山司驗傷該巡檢着令赴縣稟驗值該縣知縣王之正奉委盤查春江雙魚各處倉廩公出陸捷傑擡赴典史楊清遠驗明傷痕并據平山司巡檢嚴渭水各報到縣該縣訊供通詳飭審查開吳錫訓導職銜及吳一佺捐監事例各

革奉准部咨飭行確審據吳錫等已將私刑拷逼栽贓捏竊各實情供認不諱查例載將良民誣指爲盜捉拏拷打不分首從發邊衛永遠充軍等語此指凡人而言今本案妄拏平民陸復曾爲盜私刑拷打及栽贓捏竊誣指報官皆係吳錫自主吳錫合依例發邊衛永遠充軍改發邊遠充軍查該犯雖年已七十二歲應照例不准收贖吳一佺聽父主使毆打陸復曾栽贓捏竊誣指報官非出己意今伊父吳錫現已擬軍吳一佺應照一家人共犯罪坐尊長律免議羅星現甘耿志聽從吳錫主使妄拏陸復曾甘耿志復又聽從誣良代遞稟詞但屬愚民無知習於官勢羅星現甘耿志均合依不應重律杖八十各折責三十板馮均雖未同謀誣盜但不行勸阻亦屬不合應照不應重律杖八十折責三十板袁進英係吳錫家僕聽從伊主使令但不應持棍毆打良民應照不應輕律笞四十折責一十五板何世

佐黃錦現何溢海審屬無干應毋庸議吳錫年逾七十現在患病舉步維艱經縣驗明飭醫調治鷓鴣已經凍死所繳栽贓布衫帽緯柴刀手巾飭令變價入官吳錫據供有妻李氏已經身故合先照例咨部完結俟歲底彙題除將杖犯羅星現等減等入折發落追贓管犯袁進英寬免并查取吳錫並無妻室邱甘各結到日另咨并咨吏部戶部禮部外擬合咨達等因查此案該撫所擬吳錫情罪與例均屬相符但查此律副本內已將年七十以上十五以下犯該免死及例該永遠充軍者不准收贖之條刪除照流犯一體收贖今該犯吳錫年已七十二歲應遵照新例准其收贖至擬杖之羅星現等均應如該撫所擬完結仍令遵例于年底彙題可也 謹查律云損傷於人者以凡人首從論吳一佺批傷陸復曾之面不應免議 袁進英既係聽從主使便應依主使律減等問罪

誣指送官依誣告律加等定擬

乾隆五年十月刑部會議覆汾陽縣叅革舉人賈信私刑拷逼誣指樊永興爲盜一案據護晉撫高 疏稱賈信合依將良民誣指爲盜捉拏拷打例發邊衛永遠充軍加爲邊遠充軍李翰儀等擬杖等因具題查定例內凡將良民誣指爲盜捉拏拷打嚇詐財物發邊衛永遠充軍誣指送官依誣告論等語今賈信家失去被褥實有共事樊永興係賈信僱工唆令賈信家人王喜龍等逃走及王喜龍等逃後解回訴知唆唆情事實信以被褥係樊永興偷竊將樊永興繩拴用半截木椽責打三下既與非刑拷打不同且已報官並與誣指送官依誣告論之例相符今該護撫將賈信依例擬軍似未允協查定例紳衿私置板棍擅責佃戶者鄉紳照違制律議處紳監革去衣頂杖八十又誣告律內誣告人杖罪加所誣三等等語賈信誣指樊永興

偷竊被褥計贓約值十兩若審實樊永興應依律杖七十今審虛賈  
 估應改依誣告杖罪加所誣三等律杖一百該護撫既稱李翰儀高  
 琰李翰斌海岱兒均照不應重律杖八十王喜龍書童兒均依滿洲  
 白契所買照家人例責三十板但書童兒逃走之時年未及歲且又  
 自行投回應免罪王喜龍書童兒仍交賈估家收領賈估所失被褥  
 緝獲另結李翰儀等杖罪先行發落等語應如該護撫所題完結該  
 護撫疏稱樊永興唆使王喜龍等逃走應照不應輕律笞四十等語  
 查王喜龍等既照例責三十板唆使之樊承興應依教人犯法與犯  
 人同罪律亦責三十板奉

旨依議

扶孀捏盜誣良棍贓致斃人命

雍正八年十一月刑部會議覆傳羅縣葉玉光等誣盜搜贓毆傷張  
 捷章之妻陳氏陳氏服毒身死一案據署廣撫傅 疏稱緣張捷章  
 與葉玉光向有口角微嫌葉玉光自稱伊家于雍正七年五月十八  
 日并六月初一夜被賊挖牆失去田耙至六月初五夜定更時候有  
 歸善縣民范亞五在黃伯興家講工圓店歇宿路經葉姓圍外葉玉  
 光以范亞五係異縣之人黑夜行走指為竊盜拿獲到家令子葉春  
 榮堂弟葉捷光用木棍壓夾其足逼招認賊又教令范亞五供出張  
 捷章張亞四為窩黨范亞五受刑難忍曲從妄扳葉玉光隨同葉春  
 榮葉捷光葉俊光扶押范亞五至張捷章家葉俊光用棍撞開門扇  
 齊擁入屋查搜時張捷章外出張亞四攔阻葉玉光即拾屋內草繩  
 拴住張亞四搜取各物鍋頭張捷章之妻陳氏向奪葉俊光拳毆陳

氏右脇葉玉光將搜掠各物用籬筐裝載投交保長陳殿元驗明收貯而散陳氏受屈不甘至初八日服毒往葉玉光家中討取鍋頭葉玉光見其面色改變甜言遣回陳氏出至園外毒發旋卽殞命張捷章堂兄張捷與聞知趨視出言詈罵葉玉光慮其控告又令葉火長葉亞五葉亞六葉亞閩用繩拴縛張捷與不容報縣張捷與央求解脫奔控前署博羅縣事單居安驗明陳氏服毒并右脇拳傷保長陳殿元始將收貯各物繳驗乃單居安匿不通報亦不究訊斷埋葬銀十兩押令張捷章收領寢息其事張捷章懷忿隨赴按察司控告歷審各認不諱除葉俊光毆傷陳氏服毒自盡輕罪不議外將葉玉光等擬以軍杖等因具題應如該撫所題葉玉光葉俊光葉捷光葉春榮均依將良民誣指爲盜捉拿拷打以起贓爲由搜檢財物不分首從例各僉妻發邊衛永遠充軍至配所杖一百折責四十板該撫旣稱葉玉光年雖七十但係爲首且永遠充軍例不准收贖等語應不准收贖該撫又稱驗明陳氏右脇傷痕填註遺漏之件作朱亞瑞合依檢驗不實律杖八十革役聽從葉玉光主使繩拴捷與不容告狀之葉火長葉亞五葉亞六葉亞閩并收貯各物不行報官之保長陳殿元均應照不應重律杖八十已經先行責革發落范亞五被夾枉招聽令妄扳應無庸議等語均無庸議該撫又稱張捷章收領埋葬銀十兩應照威逼律給付免追等語應給付免追再該撫疏稱前署博羅縣事來粵試用知縣單居安已經本案叅革無庸再議等語應無庸議奉

旨依議 謹查葉玉光捏盜誣良致被誣之人之妻服毒斃命似應擬絞

捏盜誣良

雍正十一年八月刑部議覆順德縣民麥九瑞等捉拏何乾飛誣指  
 為盜網打逼認一案據廣撫楊 疏稱緣麥九瑞有無服族兄麥侯  
 錫因侵吞祖嘗田與族人構訟麥侯錫之婿何乾飛于雍正十年五  
 月初三日前往岳家探問回至麥窖基地方適遇麥九瑞疑其漏洩  
 訟情隨即扭獲時武生麥昌可赴墟亦至麥九瑞遂同麥昌可將何  
 乾飛帶入廟內麥九瑞起意誣指何乾飛竊伊舖中錢物用繩網縛  
 何乾飛直言辨論麥昌可拾取木棍毆傷何乾飛右臂膊值麥亞英  
 麥昌信經過廟前聞喊獲賊即赴趨視麥亞英用棍毆傷何乾飛而  
 腿麥昌信用拳毆傷何乾飛鼻梁隨各先歸麥昌可欲將何乾飛送  
 官與麥九瑞同赴監生麥卜大家向麥用佳告知邀令同行誣送麥  
 九瑞自認事主惟時因地保麥卜秀患病麥昌可即令麥卜秀之弟

麥卜彩代認地保麥亞富認作更夫麥昌可復借給麥亞富米飯銀五錢隨同作証卽于是日押令何乾飛下船開行麥九瑞復商同麥昌可逼令何乾飛寫立認狀麥昌可代寫報呈呈送典史解縣何乾飛之父何御質赴縣且控歷審各認不諱將麥九瑞等擬以軍杖具題應如該撫所題麥九瑞麥昌可合依將良民誣指爲盜捉拏拷打不分首從例各僉妻發邊衛永遠充軍至配所杖一百折責四十板該撫既稱麥卜大麥用佳僉未在场細毆但明知何乾飛僉非竊賊隨同誣指送官麥亞富麥卜彩昌認更夫地保扶同作証均應依誣告論除麥亞富受賄銀五錢輕罪不議外麥卜大麥用佳麥亞富麥卜彩俱合依誣告人竊盜贓一兩以上杖七十加三等律杖一百遇熟審各減一等杖九十折責三十五板仍于麥亞富名下追銀五錢入官麥亞英麥昌信于何乾飛被網之後徃視叻毆旋卽回家不知

旨依議

誣良送官情事均合依威力制縛人主使人毆打傷者杖八十下手之人爲從論減一等律杖七十遇熟審再減一等各杖六十折責二十板先行折責發落至麥侯錫侵吞祖嘗田經縣審明完結等語應毋庸議奉



常人誣良爲盜

乾隆元年七月刑部議覆江督趙 疏稱緣丹陽縣民朱長蘭被竊  
具報前包港司巡檢趙端麟獲犯朱序元徐起鵬交弓兵蔣裕管押  
脫逃巡檢壽大慶接任不查朱長蘭復被賊竊經該縣知縣仲尚錡  
差拏賊犯并弔巡司卷文壽大慶差役倪端唐其協緝顧文玉窺票  
寫張子龍適與伊村張子龍姓名相同勾串倪端等詐銀四兩五錢  
瓜分壽大慶訪實私自發落不卽詳究縣差何順知張子龍曾被拘  
獲亦卽鎖詐知縣仲 差役蔣仁往拘顧文玉文玉躲避鄰人魏恒  
伯聲言躲避恐累妻子顧文玉之妻楊氏惧累自縊將倪端等審擬  
具題應如所題倪端唐其何順顧文玉俱合依誣指良民爲盜例改  
發邊遠充軍魏恒伯合依不應重律杖八十夥賊王曾起合依爲從  
律杖六十弓兵蔣裕依不覺失囚律減囚罪二等答四十事在

赦前倪端等俱應援免何順等名下所得贓銀照追給主脫逃賊犯朱序元徐起鵬并朱長蘭一次被竊賊犯緝獲另結該督既稱弓兵誣良已經壽大慶察出究責惟該縣提卷不行申送罪止罰俸事在赦前應請開復等語應將原任丹陽縣包港司巡檢壽大慶原叅革職之案准其開復其罰俸之處事在

赦前應免議壽大慶既審無賄縱情事則仲尚錡亦無徇庇之處應將原任丹陽縣另案叅革知縣仲尚錡原叅降三級調用之案准其開復其失察衙役犯贓事在

赦前亦無庸議奉

旨依議

常人誣良往捉互鬪被誣之人受傷殞命以鬪殺定擬

雍正六年十二月刑部會議覆寶山縣民張先等致死張叙一案據署蘇撫張 疏稱緣張叙曾于康熙五十五年間偷竊嘉定縣陸先耕牛被獲經縣責逐有案雍正五年五月二十一日有寶山縣壯快許文途遇舊識搖捕船之張先許文以承緝賊犯無獲屢被責比之苦告知張先張先卽令許文往拏張叙可以根究賊黨許文急于獲賊遂拉張先報知汛快張榮偕至冊書陳天保家令其領拘天保知張叙在伊妻弟趙青家做鞋卽領張先等往拘張榮陳天保站立趙青門外張先許文入內捉出張叙張叙不服拘鎖遂于襪筒內拔出剪刀向張先抵戳張先情急遂取場上車椿木毆張叙右手大指張叙骨罵張先復以車椿木連擊致傷張叙左胎膊右脇左右廉朋許文亦持場上之木毆張叙左臂膊右手腕致張叙跌地又磕傷右眼

胞當將張叙鎖鏈押帶赴縣因值天晚不及報官宿于汪惟家內張先陳天保先各散歸次日張榮具稟典史詳縣批審該典史查驗張叙受傷差押張榮醫治張叙傷重越十日殞命寶山縣知縣唐彥龍未將張榮收禁着役陶相押管張榮畏罪潛逃將張先等歷審不諱查張叙雖犯竊有案距今十有餘載並未爲匪張先許文輒同妄指誣拏毆打致斃將張先等分別定擬等因具題應如所題張先合依共毆人因而致死者以致命傷爲重下手傷重律擬絞監候許文應照將良民誣指爲盜捉拏拷打例僉妻發邊衛永遠充軍至配所折責四十板陳天保陶相均照不應重律杖八十仍各革役已經折責發落毋庸議張榮嚴緝獲日另結所有失察衙役誣良致死之寶山縣知縣唐彥龍典史易大勳均照例革職奉

上依議

常人挾嫌誣良爲盜拖累致死

雍正十一年六月刑部議覆寶山縣民顧申唆令事主省悟誣報朱俊等爲賊致朱位勒死一案據蘓撫喬 疏稱緣顧申與朱俊曾經爭毆有仇雍正六年正月二十四夜僧人省悟被盜顧申卽與村人李天元盛乾商謀囑令省悟誣控朱俊爲賊省悟聽從輒指名報縣拘審顧申慮無贓據又取省悟藥包帶于身邊計圖栽陷二十九日省悟由朱俊門首經過朱俊怒其誣巖與省悟爭嚷顧申李天元盛乾聞聲往視顧申遂劊搜贓之議與李天元盛乾同進朱俊房內將所帶藥包乘隙擲于朱俊床下繼而取出指爲真贓李天元等亦俱明知附和朱俊與翁朱位含冤咒罵顧申遂令李天元盛乾將朱俊朱位并藥包扭交縣差吳茂解縣值前縣饒嗣丕公出未及審訊仍交吳茂管押朱位被誣情極將鏈繞頸自勒身死報縣驗詳飭審署

縣魏蒼佩究出誣良情由正在覆訊經嘉邑捕役王乾等緝獲陳書  
龔阿元供出行劫省悟一案適李天元赴嘉探親撞遇王乾押帶陳  
書等回寓訊知前情歸告顧申顧申遂托李天元前往嘉邑賄囑陳  
書并買囑王乾勒令龔阿元供扳朱俊朱位又值營捕沈福在嘉拏  
獲盜犯沈印李天元向與沈福熟識又告求沈福勒令沈印供扳以  
致陳書等到案僉供朱俊朱習朱位為夥經前縣江之瀚究出囑扳  
寔情將顧申等擬以軍罪解州轉司駁審各犯供認前情不諱除事  
主省悞解赴司審時管押病故差役吳茂于取供後管押病故陳書  
已歸行劫省悟案內止法沈印已歸行劫省悟案內發遣均不議外  
顧申依律擬絞監候李天元盛乾王乾擬軍龔阿元擬徒查盛乾龔  
阿元于省悟被盜案內擬杖均應于此案從重歸結脫逃之沈福獲  
日另結等因具題續據該撫題報顧申于雍正十年正月三十日在

寶山縣監病故不議外應如所題李字天元盛乾王乾均照誣良為盜  
不分首從例僉妻發邊衛永遠充軍至配所折責四十板龔阿元應  
照受囑妄供例徒三年至配所折責四十板脫逃勒令沈印誣扳朱  
俊等為盜之營捕沈福緝獲另結王乾所得贓銀照追入官陳書已  
經正法所得顧申銀兩應免追再該撫疏稱失察捕役王乾犯贓職  
名係嘉定縣知縣朱尔介已經叅革病故將應擬絞人犯錯擬軍罪  
職名係前任寶山縣知縣江之瀚太倉州知州翁甫生但駁審後俱  
經離任無從改正理合聲明聽候部議等語查朱尔介已經病故無  
庸議江之瀚翁甫生因駁審後俱經離任無從更正均應免其議處  
奉

旨依議

壯役誣良爲盜致官檢訊婦女怨忿自縊

乾隆八年閏四月刑部會議覆叅草德慶州知州楊瓚衙署被竊差後周安等誣良爲盜致斃民命一案據廣督慶疏稱楊瓚州署被竊具文通報并差民壯周安等跽緝周安懼比以前經犯竊之龍海登拘拏稟州訊問未據承認押候再訪聞有曾經刺字之謝亞九住于龍海登家疑爲夥黨周安隨向謝亞九盤問不認又恐楊瓚覺其誣拿之罪卽用針刺謝亞九手指逼認教供同夥行竊迨謝亞九到官悉照誣認楊瓚隨喚龍海登質訊龍海登矢口不承楊瓚輒加刑夾亦卽妄招及根究贓物周安又教令謝亞九供係龍海登之妻陳氏拏去隨差提龍海登之妻陳氏訊供不認楊瓚隨將陳氏套檢陳氏卽誣供贓物寄在龍海登母舅陳世賢家楊瓚隨將陳氏發保維時龍海登之母陳氏亦到州城與媳同住埋怨陳氏不應誣供寄贓

陳氏怨忿莫釋自縊殞命楊瓚因無贓據立限究比周安畏刑與刑書薛玉璇相商給銀求計薛玉璇以失單內開有藍布袍一件買備帶至交好之生員陳程家免其帶往龍海登家裁放陳程探知陳氏外出將衣裁放箱內薛玉璇誑臬贓物尚藏龍海登家中隨往陳氏家起獲周安又教令陳應聰供認在衙前竊藏匿家中楊瓚不察以致被叅究審據周安等各供前情不諱將周安等擬以軍徒叅革知州楊瓚擬以降調照例開復并聲明薛玉璇等照例留養等因具題查周安有心誣拷教供致斃人命曲為開脫依誣良為盜例擬遣于案情未允且查例載將良民誣指為盜除寔犯死罪外其餘不分首從俱發邊衛永遠充軍等語刑書薛玉璇受賄裁贓將周安依誣良為盜例擬遣又將薛玉璇依誣竊為盜未經致死例擬徒是一例兩岐自相矛盾再查該州楊瓚被竊之物豈有不認之理乃聽薛玉璇裁放之藍布袍帽纓竟認為已物其為陳氏縊死之後畏避嚴例官役粧點希圖完案更屬顯然如果被人矇混則自己所失之物尚爾糊塗昏憤至此豈堪供職乎聞誣拷教供致斃人命未便牽結應令該督另委賢員悉心詳究按例妥擬具題到日再議可也奉旨部駁甚是依議

誣良斃命

乾隆九年二月刑部會議覆德慶州知州楊瓚衙署被竊差役周安等誣良爲盜致斃人命一案先據署廣督慶 審題經臣部等衙門查明題駁去後今據署督策 疏稱覆加審訊據楊瓚供當日起出藍布袍實與毛藍布袍色樣相同至所失帽纓因係新買記認不能真切適起出之帽纓與所失之毛色長短相似遂俱信爲原贓並非因陳氏縊死明知涉虛通同栽贓裝點希圖完案訊之周安薛玉璇堅供楊瓚並無串捏情弊再三究詰委無遁情查周安誣拿謝阿九等拷逼教供致龍海登之妻陳氏被誣受刑投繯殞命是陳氏之死皆由周安拷逼謝阿九教供拖累所致前依誣良爲盜例擬以充軍實未允協將周安照誣竊爲盜因而致死人命俱照誣告致死律擬絞監候關昌五梁方大薛玉璇擬軍梁勇擬徒陳程擬杖楊瓚擬以

革職不准開復梁方大薛玉璇母老丁單附請留養等因具題應如該署督所題周安合依誣竊爲盜嚇詐逼認因而致死及致死二命者俱照誣告致死律擬絞監候例擬絞監候秋後處決該署督既稱關昌五梁方大各先後同拿龍海登謝阿九龍單眼到案雖未帮同周安拷逼教供但龍單眼平日並未犯竊有案係屬誣拿平民不便仍照前擬杖徒均應改照誣良爲盜例發邊遠充軍至配所杖一百折責四十板梁勇先雖同拿龍海登但龍海登曾經犯竊有案與誣良有間應仍照原擬依誣良爲盜例減一等杖一百徒三年薛玉璇受賄栽贓前擬杖徒不足故辜應改照誣良爲盜例發邊遠充軍至配所杖一百折責四十板丁員陳程聽從薛玉璇指使帶引栽贓仍照前擬照不應重律杖八十革去生員前經發落應免重科梁方大薛玉璇前據供係母老丁單業經取結送部應各照例枷號四十日

責四十板存留養親免其發遣薛玉璇所得贓銀五兩應照追出同所栽毛藍布袍一件帽纓一個變價入官龍海登謝阿九陳應聰陳應敏龍單眼並非本案正賊與案內無干人等均前審供明應免提訊以省拖累本案贓賊飭緝獲日另結等語均應如該署督所議完結再前署督慶原疏內稱悅城司巡檢李文煥係楊瓚委令起贓並未知栽放情由應與隨同起贓訊不知情之差役江青王恩練總莫卓一龍奮乾及保領陳氏在家並無凌逼之差役羅耀并龍海登之母陳氏均毋庸議鐵錘一把飭令貯庫俟獲賊認明銷毀等語亦應如該署督所議完結再該署督疏稱叅革知州楊瓚雖訊無尚同書役栽贓裝點希圖完案情事但任聽衙役妄拿無辜拷逼教供又濫用酷刑拖斃人命殊屬溺職應照溺職例革職已經革職不准開復龍海登于乾隆三年犯竊前據訊明尚未刺字所有未經刺字之



承審官係前任德慶丁憂知州祖德宏應仍附叅以聽部議從前錯擬職名係德慶州知州馬國鏢前任肇慶府知府鄒士隨前任按察使潘布政使託前署督臣慶但查定例具題事件部駁改正將從前承審舛錯之處免其議處今知州馬國鏢布政使託均係奉駁自行改正例得免議至前任肇慶府知府鄒士隨已經病故前任按察使潘布政使託已陞浙江布政使前署督臣慶已補川陝總督均離任在先無從改正應請免議等語查定例竊盜不依律刺字者照失出例議處又定例軍流等犯擬徒杖笞者州縣官罰俸一年又定例督撫具題事件如有情罪不協律例不符之處部駁再審該督撫虛心按律例改正具題將從前舛錯之處免其議處又定例承審錯悞之員已經緣事離任無從改正後官遵駁審明改正者將從前承審之員一體免議等語除肇慶府知府鄒士隨已經病故叅革知州

楊瓚該督既稱任聽衙役妄拿無辜拷逼教供又濫用酷刑施斃人命殊屬溺職應照溺職例革職已經叅革不准開復等語均無庸議外應將龍海登未經刺字之前任德慶州今補陝西葭州知州祖德宏照例于現任內罰俸一年至該督既稱從前錯擬之德慶州知州馬國鏢布政使託均係奉駁自行改正前任按察使潘布政使託已陞浙江布政使前署督臣慶已補川陝總督均離任在先無從改正等語均應照例免其查議

旨周安依擬應絞着監候秋後處決餘依議

佐貳官刑逼良民致斃人命

乾隆元年十月刑部會議覆江寧縣縣丞王士俊刑逼李升刎死一案據署蘇撫顧疏稱李升係金恒家人李升之兄李尚係王士俊家僕王士俊于雍正十三年十二月二十五日夜衙署被竊衙書韓天擎頓萌嚇詐金恒之念教令童二質定被竊之夜見李升在衙署牆外給與酒錢又教囑捕役張雲王升令其盤問童二持茨條嚇打童二畏累妄供王士俊傳問李尚李升因其不認將李尚之子李桂誘問李桂年幼畏怯遂有是夜李升曾到之供韓天擎得計嚇詐金恒窩賊盜官金恒控縣准究王士俊不知韓天擎圖詐猶以童二供詞甚切將李升夾訊查起無贓李升情極自刎殞命該縣驗訊李尚供出韓天擎教誘童二欲詐金恒情由韓天擎聞知惧罪自縊身死屢審不諱將張雲等擬以軍徒等因具題除韓天擎未經到案縊死

不讓外張雲王升將童二私訊逼供均合依將良民誣指為盜例改發邊遠充軍童二聽囑妄供合依証佐不言寔情減罪人二等律杖一百徒三年王士俊合依因事威逼人致死律杖一百管押李升之劉順合依獄卒失于檢點致囚自盡律杖六十革役事在赦前張雲等均應援免劉順仍革役併向王士俊追埋葬銀一十兩給與李升家屬收領李升之兄李尚同妻俞氏子李柱放出為良王士俊被失真賊緝獲另結再該撫疏稱韓天擎詐贖事發不卽羈押及失察佐貳濫刑誣良前署江寧縣知縣即大成已于另案革職事在赦前應免議等語應毋庸議奉  
旨依議

縣丞拷逼良民致死

雍正六年 月刑部覆河撫田 疏張人才往伊表弟秦永祿家商議葬親夜歸悞由河堤填臺經過河兵何恒錫錯疑為賊喊叫河兵郭計文李豹等群行捉打文才告以住址姓名探親迷路並非盜賊計文因已毆打碍難釋放同恒錫等送至武陟縣丞周溥館內周溥邀同把總吳勝審問文才指供如前周溥疑其行竊令皂役田得才掌擊腮脰高聰鞭扑右臂文才不認周溥復令得才用繩網縛扯出館外主使家人張保子三次拷逼張保子聽從指使鞭擊文才莖物脚腕兩腿并棍擊心坎手背等處文才傷重殞命次日周溥捏造文才口供移縣并串通吳勝兵役合詞妄供又私囑張保子挺身認罪以致歷審未悉原情將張保子擬絞招解經臣駁勘據按察司納等審解覆加嚴訊各犯供認不諱將周溥等擬以斬戍流杖等因具

題周溥除違例訊問捏供各輕罪不議外合依監臨官主令下手非法毆打致死者若非公事以故勘平人論律擬斬監候何恒錫郭計文李豹俱合依將良民誣指為盜捉拿拷打律發邊衛充軍至配所各折責四十板張保子合依聽從下手之人減一等律僉妻流三千里至配所責四十板吳勝合依同僚官知情與同罪至死減一等律僉妻流三千里至配所折責四十板何國秀田德才照知人謀害人

不即阻當救護律各杖一百已經折責發落高聰聽從本官使令鞭責何國秀名糧已革均應免議按察使納 布政使費 既經自行審出改正均照例免議不能審出軍犯何恒錫之懷慶府斬 已經另案革職無庸議應將不能審出斬犯周溥之武陟合紀 照例降一級調用紀 又將流犯張保子錯擬絞罪再照例降三級調用奉

旨依議

輕聽衙役誣良為盜照溺職例革職

康熙四十五年九月刑部議覆晉撫噶禮疏稱屯留縣知縣陳純衙內失盜差役緝賊適有外來獸醫徐廣等行跡可疑地方舉報到官捕役郝永松羅成就私行吊拷誣良為盜俱自認不諱屯留縣知縣陳純輕聽衙役羅成就等遂將無辜多人私拷為盜希圖結案違例殃民相應附參等語應將屯留縣知縣陳純照溺職例革職奉

旨依議

夾訊良民

康熙三十三年八月吏部覆江督傅臘塔題望江縣知縣傅光遇將捕快誣拏為盜之良民不加詳審遽行夾訊應將夾訊無辜良民之知縣傅光遇降四級調用奉

旨依議

被誣之人妄攀致斃原誣正犯減等及被誣之人初次到案不能審出實情後經離任仍議處

乾隆八年六月刑部會議覆趙三黑等拷逼誣良前任叅革知縣井其洵漫無覺察一案據護撫包將趙三黑比照誣告人因而致死擬絞之例減一等杖一百流三千里賈世章等分別擬杖等因具題查雍正十一年九卿議覆大學士張條奏內開斷罪律無正條比照某律某例或加一等或減一等科斷詳細奏明恭候

諭旨遵行等因奏准遵行在案今該護撫咨稱此案王發雷拖累監斃雖由趙三黑挾嫌誣拏張小全因而妄攀所致但究係張小全妄攀僉非趙三黑誣指與致死被誣之人有間應請照例減一等科斷等語應如護撫所題趙三黑比照誣告人因而致死被誣之人委係平人及因拷禁身死者絞例減一等僉妻流三千里至配所杖一百恭候

諭旨遵行該護撫既稱賈世章聽從趙三黑誣拏張小全等送官應照誣指送官依証告論張小全被拏到官曾經証認張瑛一案賈世章應照張瑛家案內估贓加等定擬查東明縣張瑛家被竊贓物估值銀一十二兩六錢若張小全審係確賊應照竊盜賊一十兩杖七十今審虛賈世章應加三等杖一百馬德莊路跟隨妄拏均應照不應重律杖八十賈世章馬德莊路均革役范四應照白役例杖一百劉蒼林已于行竊張柱石案內審明杖責完結應與被誣之王誑關回各原籍安插等語均應如該護撫所題完結再張小全妄拏王發雷為同夥雖係被誣所致但妄行繫累亦屬不合不便免議應將張小全照不應重律杖八十遇熱審減一等杖七十再該護撫疏稱井其洵雖失於查察但誣良拷逼栽贓之趙三黑益非捕役而張小全等到案均自行証認又旋准東明縣關提例應收禁祇因通報後六日隨

卸離任未及復審且王發雷之死又在離任後三十餘日實與大察誣良因而監斃者有間原參革職之案相應聲明聽候部議等語應將原任荷澤縣調簡又經降調知縣井其洵失察捕役誣良革職之案照例准其開復其所犯輕罪應照例議處查趙三黑誣良拷逼栽贓該縣井其洵于張小全等初次到案之時不能確審實情以致離任之後王發雷拖累監斃例應議處應將原任荷澤縣開復知縣井其洵比照盜賊誣良承問官初次不能確審實情已經致死降一級留任例于補官日降一級留任有加一級應銷去加一級抵降一級免其降級又失察白役范四應照失察白役例于補官日罰俸六個月有紀錄二次應銷去紀錄一次免其罰俸又疏稱監斃王發雷管獄官職名係荷澤縣典史沈廷揚相應附參等語應將監斃王發雷之管獄官荷澤縣典史沈廷揚照例罰俸六個月奉

言任議

誣良送究捕官刑次致繫

雍正十一年十月刑部議票 蘇撫喬 疏稱金匱縣民姚宗儀家貧  
乏食于雍正十年五月初五日至南窰六春橋地方求乞在空窰內  
住宿章南樓在橋附近居住燒窰爲業初六日黎明時分章南樓隣  
居蘓元龍聞撬門聲响啟戶出視見有人奔跑過橋元龍叫喊捉賊  
南樓聞聲出詢卽行追捕過橋見有一船停歇傘未繫纜船有衣服  
等物無人看守比及登岸值姚宗儀聞人喊喝起身至窰門口看望  
章南樓卽疑爲賊輒行拏獲通知總甲秦華胄解官適有邱子佳先  
于四月二十八日夜被失因在外生理甫歸尚未呈報亦于是日約  
會總甲秦華胄入城稟緝秦華胄卽將章南樓獲有賊犯船贓之事  
告知邱子佳子佳隨同往看認明船內有伊原失斧剪尖刀等物秦  
華胄遂令夥役陳君憲報知汛捕許升因令胡慎公出隨稟典史

鍾湛轉報該縣批委訊供乃該典史不虛公研訊擅自違例將姚宗儀刑夾及至宗儀辨明起出碗盞巧具審非匪竊交捕看管候詳而姚宗儀兩脚腕已被夾傷腐爛于十八日晚殞命歷審不諱將章南樓等議以絞杖等因具題章南樓合依誣告平民刑拷致死例擬絞監候該撫又疏稱典史鍾湛審非故勘但違例擅用夾棍應照違制律杖一百已于本案革職照例折贖俱免總甲秦華曹夥役陳君憲審無通同誣捏情弊但不查明巧具一同具報許升于姚宗儀病重時不速尋親屬收領均合依不應重杖照例責革發落等語均毋庸議邱子佳所認斧剪尖刀等物應令給領所獲無主船贓出示召領如認領無人佑變入官奉

旨依議

捕役誣良致死應指官不能詳察

雍正六年正月吏部議覆河督田 疏稱武安縣郭金昶家於雍正四年九月初三日夜被盜一案先經該縣詳報會拏樊小五王五子楊光子李玉等供稱高爵起意糾夥同劫而李玉旋據詳報病故隨批飭確審并叙情形題叅疎防在案茲據該司府審詳嚴審高爵等搶地呼冤稱非此案確盜蓋因郭金昶失事之日正值知縣唐紀入關公出呈報前任丁憂典史龔伯賢差捕拏獲樊小五等夾審各犯遂爾誣服及解縣亦畏刑審未辯因追究贓銀該縣覆加嚴訊質之捕役籍林山等各供無異事主郭金昶始雖輾轉支吾後亦自供當場原未看清查盜憑贓定此案被盜次日即將高爵拏獲而樊小五亦旋卽就擒當時搜查贓銀並無分厘且樊小五等四人又在野地偷竊棉花次日黎明賣與魏厚全鑿鑿可據斷無既獲重贖復於野



地竊取棉花之理况事主之供指高爵並無確據令捕役往拏已屬捕風捉影而典史嚴刑逼認籍林山等供吐甚晰是樊小五等雖屬鼠竊寔非此案確盜所有濫刑誣盜之武安縣唐紀相應題叅查定例捕役誣盜害人致死者將該管官以不能詳察論革職將武安縣丁憂典史龔伯賢知縣唐紀均照例革職可也奉

旨依議

縱捕誣良刑逼致死

雍正七年 月刑部會議覆河督田 題西華縣叅革知縣范絨縱捕誣良濫刑斃命一案緣監生李建中家被盜范絨卽差捕頭趙魯并捕役閻子文廝緝趙魯卽令族人趙成業協緝成業貪圖賞格卽起誣良結案之計向趙魯言及魯群兒曾偷胡略家牛隻并令將伊族孫魯成兒扳出結案趙魯允從趙成業令伊子趙二有并白役和三良將魯群兒鎖拿教令供認并令供扳成兒群兒被逼允從又多方威嚇順其口供將群兒帶縣審問群兒俱依教詞供認照扳成兒范絨隨差趙魯緝拏成兒審訊堅不承招提喚群兒對質群兒將和三良逼誣教供情形直訴稱冤范絨扭于前供輒加刑夾群兒畏刑依然供認成兒茹刑不招范絨令將成兒押候覆審趙成業帶至班房教令供認又囑扳素有嫌隙之陳人才等爲同夥范絨覆審成兒

畏刑供認嗣又覆審成兒被誣不甘堂下呼怨詈罵趙成業陷害范  
絨復將成兒夾審並不招認陸續閱獲陳人才等到案米經質訊而  
成兒受刑傷重殞命群兒管押在店病故歷審供認不諱除閔子文  
趙成業病故不議外范絨合依故勘平人因而致死律擬斬監候祁  
三良等俱合依將良民爲盜不分首從例發邊衛永遠充軍至配所  
責四十板行刦李建中家確盜緝獲另結監斃絞犯趙成業之管獄  
官西華縣典史洪 罰俸一个月奉

旨

捕役誣良致斃人命照誣告律擬

雍正七年十月刑部議覆護撫徐 題麻城縣捕役李福誣年程萬  
侯等一案緣武生徐嫺藝被盜典武生程謨代寫呈詞報縣差捕役  
李福跣緝李福卽與刑書張嗣緒探問事主被盜情形徐嫺藝以伊  
幼姪徐三多藏於厨屋碗架之下見有長高黑麻子係到伊家唱戲  
掌鼓板之人並稱在何家寺歇宿李福嗣緒稟報卽差李福押同寺  
僧在黃岡地方肇獲雷宗勝張麻子卽張文德二名令嫺藝認識未  
確李福卽帶稟署縣譚令刑審不認李福私囑宗勝扳出同夥唱戲  
之人張嗣緒教令上盜分贓口供並以利害恐嚇及譚令覆訊雷宗  
勝等畏刑卽照教令之供妄扳程萬侯爲盜首張三李雲德等係夥  
盜隨陸續拏獲張嗣緒又教以前供程萬侯俱各畏刑妄招又程萬  
侯俱在左四家拿獲卽差余富往拏左四而余富教令左四供認受

程萬侯銀簪一枝左四到官妄証萬侯曾邀上盜未允後送銀簪張  
嗣緒又將雷宗勝所穿青布夾套指為事主原贓徐燭藝聽信李福  
嗣緒勸言冒認各贓復因譚令追究全贓祭卒陳愷教令各犯供有  
一担贓物落水以免刑追譚令信為正盜律擬採解經府覆審駁回  
譚令于離任後檢舉委武昌府會同黃州府確審歷審不諱除張文  
德左四李雲德程萬侯張嗣緒俱在監病故不議外應如所題李福  
合依誣告人因而致死例擬絞監候仍將張嗣緒同該犯財產一半  
斷給被誣人家屬收領左四合依証佐不言實情律減罪人二等杖  
徒已經病故毋庸議余富合依教誘人犯法與犯法人同罪律應與  
左四同罪徒三年至配所杖一百教供贓物落水希免刑追之禁卒  
陳愷並冒認贓物已革武生徐燭藝均合依不應重律杖八十陳愷  
仍革役再該撫既稱程護身列武庠干預外事寔屬行止有虧已經

咨革衣頂免其究擬徐三多年未及歲且已罪坐尊長應邀免議等  
語毋庸議其被誣之雷宗勝等及無干之僧人錫賢均應省釋其行  
劫徐燭藝家正盜設立賞格緝獲另結除署縣譚令已經本案革職  
毋庸議疎防各官吏部另行查議外應將監斃張文德之管獄官麻  
城縣典史汪炎監斃左四之管獄官按察司司獄康大成均照例罰  
俸六個月承審病斃李雲德之麻城縣楊思溥承審病斃程萬侯之  
武昌府張淑湄黃州府康忱均照例罰俸一年奉

旨依議

捕役私拷裁贓改照誣良律擬

雍正十年七月刑部議得甯寧縣劉得明家被劫捕役田賢等私拷  
欽二麻裁贓囑認一案據蘓撫喬 將田賢等擬以杖徒具題除盜  
犯王五等病故欽朝未經到案畏罪勿死並冒認贓物之事主劉得  
明在寓病故均不議外查捕役田賢朱坤余林雖係承差往拘欽二  
麻但田賢等於拏獲欽二麻之後不卽解審輒敢私刑拷禁又復裁  
贓囑認以致無辜之欽二麻幾遭駢斬之慘與止教誘人犯法者不  
同應將田賢等俱改誣指良民爲盜捉拿拷打不分首從例僉妻發  
邊衛永遠充軍至配所各折責四十板其解審時聽從田賢囑托抄  
錄供單之黃鹽王教串口供之朱瑞張斌均如該撫所題合依教誘  
人犯法與犯法之人同罪罪止杖流爲從減一等律徒三年至配所  
折責四十板欽二麻審屬無辜先經摘釋毋庸議再監斃盜犯不及

五名之獄官免議應免查議應將不行審出寔情之署睢寧縣知縣馬國鏞草率審轉之邳州知州呂大雅均照例降一級調用奉

旨

捕役誣良自行審出不致死者免議

雍正九年九月刑部會議覆東撫岳 題寧陽縣捕役王坦等誣奉  
韋世海為盜私行拷打以致持刀自刺并宗九箱投井身死一案緣  
宗九箱曾當韋世海布褂未贖韋世海向宗九箱索討兩相口角宗  
九箱被韋世海毆打宗九箱懷恨與社保曹蘭商謀洩恨即捏稱韋  
世海偷有牛隻藏匿在家適捕役王坦因白養家失牛一案於雍正  
八年三月二十日往鄉查緝而曹蘭即以宗九箱之言告知捉拏王  
坦聽從曹蘭誘韋世海飲酒王坦即將韋世海捉拏曹蘭喝令王坦  
用棍拷打索要銀兩韋世海情極摸取王坦所帶小刀自刺心坎王  
坦知事難掩將韋世海擡入城內稟報該縣差押宗九箱候審宗九  
箱畏罪投井殞命韋世海自刺之傷已經平復歷審各認不諱將王  
坦等擬以發遣等因具題應如該撫所題王坦曹蘭俱照誣指良民

為盜捉拏拷打不分首從例僉妻發邊衛永遠充軍至配所各杖一百折責四十板再該撫疏稱捕役誣指良民係署寧陽縣知縣盛開池自行審出應免議查定例捕役誣良之案該管官自行審出不致死者免議等語今此案被誣之章世海該撫既稱傷已平復且係該令自行審出等語應將署寧陽令盛開池照例免議可也奉

旨依議

誣人夥竊剝去衣帽致令凍斃

雍正八年 月九卿會議覆江撫謝 題劉六一致死同宗無服族  
侄劉又如一案查劉六一與劉又如爭坟懷隙有賊劉先坤知蒲塘  
廟僧祐我有米起意偷竊與劉又愷劉先孝商允於雍正七年正月  
二十二日二更時分至廟竊取銀錢衣物祐我知覺喊逐燈影之下  
照認劉先坤二十三日祐我通告劉姓戶族劉錦生等押先坤至廟  
對贓劉六一倡言劉又如常在廟內往來逼令劉先坤指扳劉又如  
夥竊劉又如來廟爭辨劉六一令劉舜玉網縛其手後又剝其皮帽  
皮衣押令煮飯衆食下雪不止至初更時劉興潛劉喜得送劉又如  
回家劉又如七旬止着單衣僵卧雪地扶救不醒旋即殞命劉六一  
雖懷舊怨令劉先坤扳劉又如為竊主使劉舜玉剝其衣帽不虞凍  
斃原無致死之心應將劉六一免死減等僉妻流三千里至配所杖

一百仍照例追埋墓銀二十兩付屍親收領劉舜玉剝劉又如衣帽  
係聽從劉六一主使今劉六一免死減流將軍犯劉舜玉亦減一等  
徒三年至配所杖一百餘仍照刑部等衙門原議奉

旨依議

專主賄囑誣盜

康熙四十三年九月刑部議覆川督傅 疏查劉格與盧七等向有  
仇隙適劉格家被竊遂捏造左玉潔書札賄買張忠自首誣扳盧七  
盧八為夥劉格率同保長岳天才鄰人曹鳳奇伊子劉然等將盧七  
等捉拏吊打與地方姜有積等押赴送縣知縣黃 達例酷刑疊夾  
已于此案革職無庸議外劉格合依凡將良民誣指為盜捉拿拷打  
不分首從發遣衛永遠充軍律應發遣衛充軍姜有積應照知  
人謀害他人不首告者杖一百律應杖一百岳天才曹鳳奇雖不知  
劉格誣陷情弊但不合同伴捉拏張忠雖係劉格逼勒但聽唆誣扳  
地方張養木隱盜不報均依不應重杖劉然劉理係劉格子弟應免  
罪無干之左玉潔無庸議奉

旨依議

誣盜有田

康熙十一年十二月刑部議覆偏撫盧震查文榮先與龍清凡等攜  
本販買停歇于何君彩家因短少火錢何君彩吳宗輝與文榮先角  
口後至勾掛嶺遇賊劫搶銀貨榮先乃挾雙指君彩等為盜文榮先  
合依誣告人死罪未決者杖一百發邊衛永遠充軍但據榮先供稱  
伊出門時有吳宗輝趕來說你喫飯欠錢你到勾掛嶺強盜來殺你  
等語吳宗輝亦自供罵他是真文榮先因到勾掛嶺果然被盜疑心  
具告與平空誣告者不同應杖一百折責四十板免其充軍龍清凡  
等止真被盜未與誣告毋庸議何君彩等審係無干釋放真盜緝獲  
另結奉

旨依議 誣告人死罪未決發邊衛永遠充軍刑部已經更定仍照律行



事主誤認誣盜

康熙四十一年八月刑部議覆河撫徐潮疏考城縣叅革知縣陳惠敏刑斃民命一案陳惠敏已叅革無庸議外黑夜賊入王猷之家殺死王猷王猷之女忙姐供說夥賊內看見一賊有似表叔張文煥陳惠敏將文煥刑審悞致於死並非忙姐指定文煥且文煥又有行劫之處非係良民今將忙姐照誣告良民律擬流太過忙姐因將不曾行劫伊家之張文煥疑似文煥之語應照不應重律治罪但伊父王猷已被賊殺死應免議行劫王猷家真賊速嚴緝另結奉

旨依議

良民聞拏自縊

康熙三十年四月吏部議川撫噶 疏武平縣知縣先將良民王長等拏獲刑訊為盜後因事主不認賊物始審出非盜以致良民陳國舟聞拏自縊應將知縣侯 照例革職奉

旨依議

故証誣良照軍罪臧等承問官免議

康熙三十五年十月刑部議安撫陳汝器疏查李四係杜文傭工人  
因田地曾與盧四爭鬧杜文家被盜李四火下窺認像是盧四告知  
杜文報官差捕戴標等拏獲盧四妄扳盧會生徐三九徐二樓等盧  
會生畏罪借取李魁小刀抹頸身亡補役王明將盧子務家烏鎗指  
為徐三九之賊同地方陳瑞報官追經拏獲徐二樓等始終不認查  
李四誣盧會生兄弟致盧會生身死李四應比依誣告人因而致死  
隨行有服親屬一人者絞監候將犯人財產一半斷付被誣之人律  
擬絞監候處決王明應照誣指良民為盜發邊衛永遠充軍律僉妻  
發邊衛永遠充軍地方盧子務陳瑞應照証佐之人不言實情故行  
誣証者臧罪人罪二等律各杖九十徒二年半恐嚇誣稱為盜之戴  
標蔡章常斌擅行借刀之李魁妄認賊物之杜文俱照不應重律各

杖八十但李四等事在

赦前均免罪仍將李四財產一半給付盧會生之家王明等俱革役行劫杜文家真盜緝獲另結再該撫疏稱誣良爲盜之處蒙城縣知縣莫弘濟自行審出應毋庸議奉

旨依議

失察捕官夾審及民

康熙三十一年九月吏部議江督傅臘塔疏贛榆縣典史劉銳因行劫民人董殿立家獲賊王玉龍縣委起賊劉銳遂將王玉龍疊夾不認保釋衙役仲文等恐嚇致玉龍情迫自縊失察捕官夾審係贛榆縣知縣趙嗣萬等語查定例捕役誣拿良民爲盜私用非刑害人致死者如道府不行據實查報降二級調用等語應將贛榆縣知縣照此例降二級調用奉

旨依議

失察捕官誣良各上司處分

康熙二十九年 月吏部議陳四等實非行劫余文易家真盜長壽縣典史李珍即拿陳四等及無名之陳守義夾打身死等因除典史李珍已經革職擬斬議結外應將重慶府知府川東道均照例降二級調用按察使照例降一級調用巡撫噶 照例罰俸一年奉

旨依議

捕役誣良不驗私拷

康熙二十九年十一月吏部議直撫于成龍疏候時言家被盜據巡道將趙玉等審非此案真盜捕役韓榮虎等亦自認妄拿吊打情真所有誣良為盜及不驗看私拷傷痕相應指叅查定例捕役誣拿良民為盜私用非刑害人致死者該管官以不能詳察論革職未經致死者降四級調用府道不行據實查報者降一級調用等語應將滑縣休致知縣黃 照例降頂帶四級不驗捕役私拷傷痕係廣平府同知署縣事應將同知張廷柱亦照例降四級調用不行據實查報之該管道府應咨該撫查叅再議奉

旨依議

失察營兵誣良

康熙三十一年三月兵部議廣海營兵梁願等殺良誣盜一案應將失察廣海營遊擊張傑守備高呈琳均照例革職奉

旨依議

誣良累斃并審案錯委官確審

康熙三十九年十月刑部覆福壘張題查龍巖縣民廖簡伯家被盜知縣趙光榮差捕役黃應李孝躡緝黃應見石敏家後門外遺有點殘火把輒將石敏擒執李孝以林若蘭素行不端亦行拿獲交與黃應逼扳江明等十五人拿獲解縣畏刑妄認因無贓據黃應遂以自首免罪之說誘續拘之邱繪成買布充贓投首累斃石敏陳維賢二命嗣經該縣覆審始吐誣拿實情黃應依誣告平人致死律擬絞李孝邱繪成依將良民誣指為盜不分首從發邊衛永遠充軍林若蘭等釋放該撫稱知縣趙光榮在先不能覺察捕役誣良為盜但經自行審出真情應否免議等語查林若蘭等畏刑招認知縣趙光榮隨據供詳報該上可以是否真盜飭行審明另報趙光榮遂自行審出直情並未將林若蘭等定為真盜擬罪詳報應將趙光榮照該撫

所題免議又吏部議知縣趙光榮不能查出疑爲真盜將良民石敏陳維賢拖累致死後按察使駁勘知縣始行審出應將趙光榮照例革職奉

旨此後問官錯審事件應另委官審理着九卿詹事科道會同一併詳議具奏欽此但查趙光榮雖經自行審出真情但此案遲延日久累斃二命應將知縣趙光榮降二級留任嗣後九州縣官員審擬定罪詳報上司案內有可疑舛錯之處毋得交與原問官審理着另委官員就犯人地方前往確審審出別情將原問官題參照例議處如行文未到之前各省有抽役誣良之案該管官復經自行審出未經致死者免議致死者照趙光榮例分別議處奉旨黃應依擬應絞著監候秋後處決餘依議

捕役誣竊行竊

乾隆五年十一月刑部議覆署福撫王 咨稱晉江縣民蔡元被賊拒捕打傷身死捕役陳佛畏比妄拿案竊會得等解審一案緣乾隆四年五月初七日夜蔡元家被賊挖孔蔡元醒覺開門喊拿被賊拒捕用鐵筆打傷頭顱下連右眉梢鼻梁倒地伊姪蔡麟聞知奔救賊已遠颺扶歸蔡元傷重次早殞命經蔡麟查明止失柱門木棍一根並未竊去別物具控經前署晉江縣知縣曹鑾驗訊通詳適有前經行竊孫立家被控有案之柯招在蔡元之附近會得村內傭工遇晚借宿會得家五月初八日早聞有蔡元被賊拒捕致死近村犯案竊賊難免到案究問恐被拿究卽於是日辭歸會得亦因前經行竊張維陳美陳胡良三家被控未結亦恐被獲查訊於初十日出避經捕役陳佛訪知疑其同夥行竊畏罪逃避又值前署縣曹鑾將欲提其

家屬希圖倖免遂以曾得柯招爲此案夥竊稟究併拏柯招解縣經前署縣曹鑿訊未供認未經通報旋即丁艱卸事署縣李永書到任復據陳佛緝獲曾得到案堅稱並未夥竊復妄供五月初七日晚有案竊吳周曾生糾伊偷竊地瓜未曾同往之語當經差役前赴曾得家搜查事主所失柱門木棍并行克鈇筆無獲飭捕勒緝吳周等務獲質審訊供通報續因限滿未據審解業將承審遲延職名咨參在案反覆研訊曾得柯招並未行竊蔡元家吳周曾生先於四月內他出曾得所供五月初七日晚吳周等約偷地瓜未經同往之語亦係畏刑妄供質之捕役陳佛直將蔡元之家並未失賊無憑緝賊因曾得柯招均係案賊彼時又先後逃避踪跡可疑遂混稟爲賊夥希圖嚴審或寔藉此追出正兇併倖免收禁家屬情由供認不諱曾得等既非行竊蔡元家正賊捕役陳佛畏縣嚴比輒敢混稟妄拏但已據曾得等供認先曾行竊有案均係素行不端之人與証良有間且陳佛止稟曾得等同夥行竊並未指爲拒捕毆死事主之人亦屬誣竊爲竊非誣人以死罪然身充捕役不能跣緝正兇憑臆妄稟累人久禁難以輕縱查雍正十三年定例嗣後如有無証據之盜案捕役奉差緝捕拏獲到官雖審非本案正盜但其人素行不端曾經犯竊有案應將捕役照誣良爲盜充軍例減一等徒三年等語陳佛應比照此例杖一百徒三年曾得柯招既據審明並非行竊蔡元之正賊應歸該犯等行竊各案審擬追贓另結發落吳周曾生久經外出請予免緝至捕役妄拏曾得等係該縣自行審出例得免議所有行竊拒捕致死蔡元兇賊嚴緝務獲究結再此案係乾隆四年五月初九日報官除封印日期計至乾隆五年六月初九日一年限滿但署縣李永書於四年六月二十二日到任接緝除封印計至五年閏六月二

十二日一年限滿前因獲有曾得等到案飭審業叅承審遲延是以未經扣限詳叅緝兇不力今既據審明曾得等並非正兇所有承緝接緝不力職名係前署晉江縣事南安縣丁憂知縣曹鑾並現署晉江縣知縣李永書各職名補叅再查曹鑾係乾隆四年六月二十一日卸事李永書於四年六月二十二日署事又此案於乾隆五年五月初六日初叅限滿之日接算起除曾得在監患病四十四日應扣至本年九月二十日限滿合併聲明等因應如該署撫所擬完結會得柯招既非此案正賊應歸各案審結其拒捕致死蔡元之正兇應令嚴飭勒緝兇賊審擬具題至議處文職事隸吏部應將原咨送吏部議

誣竊爲竊拷逼致死

雍正六年十一月刑部議覆河督田 題羅山縣捕役鄧世貴誣拏陳伯一爲竊以致伯一自刎身死一案緣趙宗家被盜稟縣差役劉炳臣等緝拏有草退捕役蔡五言及陳伯一先曾竊牛張志申等隨將伯一鎖拏拴吊樑上鄧世貴談選陳連劉炳臣折桑條打其左右兩肋被毆有傷復押伯一至家同趙孔仁搜檢衣服八件坐脏又勒索銀兩包賠餘脏伯一情急取刀自刎身死張志申等回縣捏稱伯一懼法自刎伊妻郭氏將衣捨去抵換等情具控前任叅草知縣路進廷驗傷通報飭委汝陽縣確審經該縣將縱捕殃民之路進廷職名報叅在案復將伯一屍傷檢明歷審不諱等因具題除張志申在監病故不議外鄧世貴蔡五趙孔仁應如所題合依將良民誣指爲盜捉拏拷打不分首從例僉妻發邊衛永遠充軍至配所杖一百折



責四十板作向士彥合依檢驗不寔律杖八十不行稟阻之刑書  
 范大謨照不應重律杖八十並役搜起伯一衣服給屍親收領奉  
 旨依議

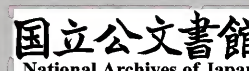
捕役誤拏積匪審非真賊止問不應地方官審出免議

雍正十年七月刑部咨覆准直督劉 咨稱新樂縣吏員張拱極家  
 被盜一案先據該縣捕役張大勛等拿獲匪賊李月到案供認此案  
 係盜首白三起意糾約李三郎三及不知姓名四人夥同行劫該縣  
 據供差拿李三白三等到案亦俱供認前情并據李三供糾蔡禿子  
 白三供糾徐二哥子周三張二入夥等情旋據該縣起獲白三供認  
 所分戒指等物經事主認非原贓且聞訊李三所供代賣贓衣之李  
 鐸亦認無確據隨將該犯等研訊根究原贓而該犯等僉供從前曾  
 行竊過壽縣王永正等家而此案實未上盜至詰其從前因何供  
 認之處因李月本屬匪類一時遇捕心虛冒認繼又恐致刑訊輾轉  
 混扳而李三等因被李月指名妄扳難以剖辨依樣供吐及嚴訊捕  
 役張大勛等僉供拘拿李月之時因該犯本非良民一經盤問遂即

自認是以帶送查訊其續獲之李三等則係李月指名供扳承票差拘並無私刑拷逼等弊查盜案全以賍証爲憑今此案毫無賍跡確據不使拘執前供煨煉成獄相應懸立賞格另緝正賊務獲究擬除李月於保押後病故不議外已獲李三等並未獲之徐二哥子等雖非此案正賊但均係行竊王末正等家在逃未獲之犯應仍歸於各案內分別審擬緝獲另結至李月等均係匪賊捕役張大勛等不行查訪確實冒昧盤詰以致輾轉混扳應照不應重律杖八十時逢熱審照例減等折責發落仍革役其李三供出郎三從前行竊呂岐山等家業經杖刺發落應免緝再李月等本非良民與誣擊平民有間又係該縣自行審明應免查議至此案疎防係現任新樂縣知縣劉師健典史唐尊履現任定州州同方毓秀相應咨叅等因應如該督所擬完結仍令該督作速將行劫張拱極案內正賊設立賞格勒緝務獲審擬具題至議處疎防事隸吏部應將原咨送吏部議俟議結日仍將原咨咨回本部存案再查張拱極家於雍正九年二月二十七日夜被盜迄今一年有餘並無弋獲應令該督將承緝不力職名補叅可也

捕役誣竊行劫雖未成招仍應議處

乾隆七年 月刑部會議覆張振鳶家被劫捕役錢永吉等誤拏竊  
 匪王六畏刑誣服一案據護理東撫魏 疏稱緣張振鳶家被盜差  
 捕錢永吉盧士介宋起正緝賊撞遇乞食之白四盤問不認宋起正  
 等將張振鳶家被盜情形賊物指明復詰問有何人在張振鳶村內  
 討吃白四答係王六杜八張八高四等錢永吉拏獲王六派捕役盧  
 士介司起與徐廷獻用柳條恐嚇王六即妄認與杜八張八高四王  
 三行劫當將王六帶交錢永吉稟明到縣王六即誣認係高四為首  
 起意同杜八張八王三等五人行劫嗣又陸續拏獲杜八張八高四  
 初亦未承王六囑其照依供認以免刑訊杜八等亦俱畏刑誣服迨  
 覆加研訊王六等堅供並未行劫張振鳶家實係畏刑妄認將錢永  
 吉等擬以徒杖等因具題除捕役徐廷獻病故不議外應如該護撫



所題錢永吉司起興盧士介均革役照依補役人等奉差緝盜將素

行爲匪之人誤拏到案照誣良爲盜充軍減一等例徒三年至配所

杖一百該護撫既稱宋起正審未同行誤拏但混向白四盤詰致肇

疑竇白四聽從指使均屬不合俱照不應重律杖八十宋起正免革

役事主張振鳶冒認贓物應照例杖八十年逾七旬依律收贖但查

宋起正白四張振鳶係杖責輕罪情有可原均應遵照清理刑獄

恩旨寬免張振鳶并免收贖王六安板杜八等爲盜係畏刑夾並非有心

陷害且旋即供明應予免議仍同高四歸於偷竊王寡婦家案內完

結杜八張八均行釋放王三免緝等語均應如該護撫所題完結其

現獲行劫張振鳶家贓賊劉 等應令該撫作速詳審明確定擬具

題再該護撫疏稱前叅縣沈爾棠雖未審出誤拏情由但未成招應

否免議聽候部奪等語查此案前縣沈爾棠雖未成招但差捕錢永

吉等將會經行竊之王六安誣拏恐嚇承認該縣於該犯到案並未察

出詳報不便免議應將失察捕役誣拏之前任蘭山縣革職知縣沈

爾棠照例降一級調用註冊奉

旨依議

捕役誣竊為強監斃人命

乾隆元年拾壹月刑部會議覆全椒縣捕役戴榮等妄拿竊犯李張保等為盜一案據安撫趙疏稱緣該縣龍興菴道人姜天聚于雍正拾貳年拾壹月拾貳日夜被盜劫殺經前任叅革知縣丁銘批差戴榮楊太緝拿該捕等以盜劫必跡探殷寔之家姜天聚係屬窮菴眾所共知其盜決非近地之人若係外來之盜亦必探聽得寔未必劫殺窮人遂心疑流丐所為訪知李張保董小係丐中匪類跡至和州善厚集文昌閣適見李張保睡卧旁有新拆被單二幅身衣又有血跡即行盤詰李張保告稱被幅係夥丐余胖頭偷竊分給等語戴榮等不信押至八角廟將董小王公亮陳福林拿獲亦有拆開被幅稟報前縣丁銘未經審訊被叅卸事署縣李庚星到任查訊李張保等因恐受刑俱各供認同王短辮子余胖頭共夥六人劫殺有夥丐

洪老知情分贓隨傳訊在菴教書之張雲鵬到案將所獲被幅認爲原贓續獲王短辮子卽王勝如亦供認無異而王公亮一犯在監病故迨新縣鄭珊提訊各犯僉供被幅係余胖頭竊自和州唐帥兩家之贓血跡布褂係李張保竊鷄被事主趕獲打破鼻血所染又獲洪老到案供與李張保等翻供相同現獲洪老所分藍布單被與張雲鵬所失印花布被互異該縣將陳福林押發和州指認失被事主唐爾彩帥甫周二人經州訊供失被是寔認明原贓移縣研審各犯供明前情實係張雲鵬悞認原贓各犯畏刑因而妄招捕役戴榮等並無拷打教供情事李張保等本係匪竊戴榮等拿獲之時見有贓被類于姜天聚失贓又衣有血跡可疑帶官審訊非同平空誣拿王公亮雖係監禁身死但係竊犯例應收禁與誣拿監斃平人有間將戴榮比照誣良爲盜之例減等擬流協緝捕役楊太擬徒捕役王爵竊

犯李張保等俱各擬杖笞逸犯余胖頭并刦殺姜天聚正克緝獲另結等因其題查例內捕役誣拿平民監禁致死照誣告人因而致死者絞監候又定例嗣後有無証據之盜案捕役人等奉差緝捕拿獲到官雖審非本案正盜但其人素行不端曾經犯竊有案可稽原與誣良有間應將捕役照誣良爲盜充軍例減一等徒三年等語今該撫旣稱捕役戴榮等因李張保等本係匪類獲有被幅類于姜天聚被失之贓又見衣有血跡可疑帶官審訊各犯畏刑自行承認戴榮等並無拷打教供情事王公亮雖係監禁身死但係竊犯例應收禁與誣拿監斃平人有間查誣竊爲盜未致死旣于應得軍罪減一等擬徒則致死亦應于絞罪減一等擬流等語應如該撫所擬將戴榮照誣告人因而致死絞監候例減一等杖一百流三千里協緝捕役楊太照誣良爲盜充軍例減一等杖一百徒三年但戴榮楊太俱事

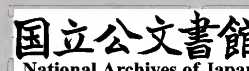
犯在雍正拾三年九月初三日

恩赦以前均應援免仍俱革役李張保等已獲之贓給主未獲之贓追賠姜天聚被劫確盜正贓應令嚴緝務獲審擬具題該撫既稱王爵既非經捕途遇李張保等不合聲言拷打恐嚇應與冒認贓物之張雲鵬均依不應重律杖八十李張保等所分被幅係余胖頭偷竊分給除盜後分贓輕罪不議外李張保董小各竊鷄隻合依盜民間鷄犬鵝鴨計贓以竊盜論一兩以下律杖六十陳福林洪老王短辮子卽王勝如合依爲從減一等律各笞五十係無人看守之物均免刺王爵等俱事犯

赦前均請援宥王爵仍革役至李張保等所竊鷄隻訊無事主姓名應于各犯名下各追錢二十三文入官仍各解回原籍保領安插逸犯余胖頭獲日另結捕役柯成李士榮雖同拿王短辮子但係李張保等

供出名日奉差緝拿和州事主唐爾彩帥甫周因失物無幾未經報官均予免議等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱失察捕役誣良監斃杖犯王公亮一名之管獄官各職名亦事在

赦前均邀免開等語應無庸議再該撫疏稱雍正十二年十一月二十一日定例內誣竊爲盜照充軍例減等擬徒未經載明誣竊爲盜因而致死作何治罪之條一遇此等案件無憑援引請嗣後誣拿竊犯爲盜並未拷打逼詐病故監外者仍照例止擬應得罪名若未拷逼監斃者照絞罪減等擬流其拷詐逼認因而監斃及致死二命以上者仍擬絞罪非刑拷打致死及非用非刑而但拷打致死者俱照故殺律擬斬監候等語夫誣竊爲盜較之誣良情罪寔屬有間故未經致死者既于應得軍罪減徒若因而致死一槩擬以絞抵仍與誣良無所區別情法似覺未平但未立有明條一遇此等案件無憑援引難



免出入之虞應如該撫所請嗣後誣拿竊犯爲盜並未拷打逼詐病故監外者仍照例止擬應得罪名若誣竊爲盜到案日果係驗明並無拷逼情事或該犯等自行誣服或有別故例應收監因而監斃者照絞罪減一等杖一百流三千里其拷詐逼認因而致斃及致死二命以上者仍照誣告致死例擬絞監候非刑拷打致死及非用非刑而但拷打致死者俱照故殺律擬斬監候如此則輕重攸分而承審各官得以遵奉辦理不致有出入之失矣再查地方官于人犯到案時務須詳加驗訊一有拷逼痕據卽將快捕照例治罪若視爲具文止以驗無拷打教逼之語申報後經受害告發或因上司提驗訊明及別有訪聞卽將該州縣題參照徇庇衙役例議處庶地方官自顧考成嚴于覺察而捕役私刑拷逼之弊可以永革矣奉

旨依議

誣竊爲盜徭練擬軍承問官照失入處分并一事有兩罪者從重

議處

乾隆七年二月刑部會同吏部議覆廣撫王 題曲江縣徭練鄧梓材哄嚇趙教化教供認劫何桂馥等香寮一案先據署廣撫王 疏稱緣盜首趙安周探知何桂馥等在于曲江縣屬之羅坑山搭蓋茅寮春造香粉積有銀錢衣物起意行劫于雍正十三年十二月二十日糾合趙安線趙雲偉趙端滿而趙安線轉逼繼子趙教化入夥約定是夜在大流坑田洞聚會至期群盜畢集同黨五人三更時分各執竹槍木棍齊至事主寮外趙端滿以棍頭擡開寮門事主何桂馥溫宏喬驚覺出敵趙安周先用竹槍戳傷溫宏喬顛門右乳上又槍傷何桂馥左手腕趙端滿亦以棍打傷何桂馥頭頂事主負痛奔避趙端滿在外把風餘盜擁入寮內趙安周拾草點火照亮趙安線等



搜劫銀錢衣被分背先行趙安周在後放火燒燬上座寮房赶上各盜奔至頭渡水地方俵分散踪事主溫宏喬傷重越日殞命何桂馥報縣嗣於乾隆四年五月內緝獲夥盜趙教化到家屢審供認不諱除盜首趙安周夥盜趙安線在家病故不議外將趙教化照依強盜殺人放火律擬斬立決梟示刺字但該犯上盜時年甫十七被繼父趙安線誘逼入夥止係行劫一次又未下手傷人情有可原再本案同夥五人止獲趙教化一犯其為首趙安周夥盜趙安線皆係未獲到案在家病故餘犯在逃質証無人原贓又已花銷可否將該犯監候俟勒緝趙雲偉趙端滿到日質証明確并擬具題聽候部議等因具題經臣部等衙門查定例續獲強盜無自認口供贓跡未明涉手疑似夥盜已決無証者俱引監候等語緣續獲盜犯已無可贖之人不即加以斬決故引監候此案何桂馥家于雍正十三年十二月內

被判於乾隆四年五月內拏獲趙教化雖擬該撫疏稱該犯供出盜首夥黨姓名及傷死事主燒燬寮房分贓各實情不諱等語但止獲一人全無質証又非事主認識贓又花銷何憑指為此案正盜遽將趙教化以未傷人夥盜定擬若以趙教化供認上盜情形并所開各盜姓名寔係確鑿無疑又不應將趙教化擬請監候待贖至定例殺人放火盜犯均應斬梟今止獲趙教化一人則其曾否動手自無確供何憑定其未曾殺人放火盜犯遽擬情有可原且情有可原即應發遣若須待贖又應監候今該撫兩請具題趙教化究竟應監應遣殊難辦理強盜重案豈容如此含混草率應令該署撫再行詳訊并速緝逸盜到案嚴審妥擬具題到日再議等因題駁去後今據廣撫王 疏稱復加研訊趙教化頓改前供堅稱並非本案正盜止係行竊乳源縣寡婦劉氏家一次詰其認劫何桂馥之由蓋因猗練鄧梓

材令鄒日養誘令下山於乾隆四年五月二十八日到鄒日養家買穀時已將暮鄒日養留其吃飯鄧梓材帶同徭丁黃細賤拏獲回家二十九日將伊帶入內室鄧梓材見其行竊劉氏已寔圖免比緝遂教供認劫香粉寮案盜犯趙教化不允鄧梓材先以甜言哄誘繼以危詞恐嚇趙教化惧畏允從鄧梓材將同夥趙安周等姓名并糾黨聚會上盜傷人放火分贓情由教令照供希圖借盜銷案隨于三十日將趙教化解縣路經雲門汛邀同汛兵鍾奇貴協解到案前縣許鍾霖等訊供教化畏刑誣服茲喚到原同獲盜汛兵鍾奇貴及徭丁黃細賤并鄒日養暨鄧梓材之子鄧連馨等到案訊供黃細賤供稱當日隨同鄧梓材至石上村鄒日養家將趙教化拏回鄧梓材之家次早帶入內室不知如何教令認盜詰訊鄧連馨亦供伊父將教化教供認盜不諱竈之兵丁鍾奇貴供稱係五月三十日鄧梓材將趙教化解到汛前喚同協解到縣並非在石下山場追擒前審係屬扶同供報訊諸鄒日養亦認哄趙教化到家拏獲則趙教化實非本案正盜係徭練鄧梓材欲免比緝恐嚇教供借盜銷案毫無疑義鄧梓材除借盜銷案輕罪不諫外合依捕役將犯竊之輕罪逼認為強盜例矧例擬軍但該犯已在家病故毋庸議趙教化應于行竊寡婦劉氏家案內從重歸結汛兵鍾奇貴擬杖等因具題除將竊犯逼認為盜應擬軍之鄧梓材已經病故毋庸議外該撫既稱趙教化自誣誣人寔由鄧梓材恐嚇教供所致但供開趙安線趙安周先已在家病故現存之趙端滿趙雲偉未經到案尚無拖累應請免議等語應毋庸議但趙教化尚有行竊寡婦劉氏家打傷事主親屬胡永成一案應於彼案歸結所得米飯錢伍百文照追八官再該撫疏稱汛兵鍾奇貴雖不知誣拏教供情事但將獲盜根由扶同供報應照不應重

律杖八十折責三十板革去名糧先行發落猶丁黃細賤同往拏獲趙教化原係聽從鄧梓材喚令同行訛無通同教供情弊亦不知趙教化是否本案正盜應請免議鄧連聲雖知伊父鄧梓材教供認盜不行首報但律得容隱與審無知情之鄒日養先行釋寧未獲之趙端滿趙雲備亦係被誣應行免拘等語應如該撫所議完結行刼本案正盜應令勒限嚴緝務獲審擬具題再該撫疏稱失察誣良為盜借盜銷案不能審出寔情職名係前任曲江縣降調知縣許鍾霖接署縣事丁夏別案泰革試用知縣許養年盜招內遺漏竊案亦係泰革知縣許養年不行查出確審遽轉職名則係前任韶州府別案泰革知府高綱現任廣東按察使潘 前署撫王 但潘 自行審出改正許鍾霖未經審擬成招旋因計泰離任許養年高綱俱經別案泰離任王 已經回京無從改正合并聲明統聽部議等語查定

例誣竊為盜應照捕役誣良為盜酌量減等議處如未經致死者減為降一級調用又定例官員承審將軍流等罪擬斬絞者府州縣降三級調用司道降二級調用督撫降一級留任又定例官員議處案件寔係一事而其中有兩罪名相因而致者自應從重議處又定例已經革職官員如有前事故到部議處題明註冊倘事後辨復還職如有應降之罪仍于補官日降級又定例丁憂等官于補官日罰俸等語查竊犯趙教化罪止擬杖許養年誣為行刼盜犯擬斬具題部駁始行審出與承審擬罪錯悞遵駁改正之例不符今失察捕役誣竊為盜金承審失入二罪係相因而致自應從重議處應將承問失入之許養年高綱各降三級調用註冊潘 降二級調用巡撫奉旨來京又經革職王 降一級留任註冊至許養年又于盜招內將竊案遺漏金未叙入亦屬不合應將許養年比照官員造報文冊遺漏罰

俸例罰俸三個月註冊再查知縣許鍾霖既未成招應毋庸議奉旨依議潘思渠着炤部議所降之級從寬留任

換主認贓遲延

康熙四十五年七月刑部等議東撫趙 疏李仁民家被盜該縣差役郭瑞等緝賊路遇劉捷逼問行劫李家之盜劉捷將伊先曾與沈祥生偷竊田禾之處隨口而對郭瑞即誣捏沈祥生等六犯為此案真盜私自栽贓威逼各犯初審誣認俱行監禁以致劉汗如身死將郭瑞等擬以絞戍杖罪具題查承審盜案以贓物為憑初招為定此案沈祥生等審經招認為盜且贓亦起獲該縣彼時應即令事主認贓則真偽立辨可以易結今遲至一載有餘至劉汗如監斃沈祥生等改供始令事主認贓况劉捷與沈祥生等素無仇隙何故告訴祥生等為此案真盜且郭瑞尹山俱係白役將無辜之沈祥生等誣拿栽贓監禁以致劉汗如在監病故又將郭瑞等分別首從照平人誣告致死律擬罪承問各官將此等之處並未審出草率完結不合事

五  
關盜案不便遽結應令該撫確擬再議奉  
旨依議

營兵羞辱民婦咆哮縣堂

雍正九年六月刑部議覆東撫岳 疏緣房國碗胞妹袁氏自幼繼  
與袁二之母爲女嫁與孟開祥爲妻後孟開祥久出不歸袁氏之翁  
孟旺將袁氏轉嫁開州人陳英爲妻袁氏之兄袁二房國碗往送袁  
氏行至濮州探知陳英並無家產又欲轉賣與人爲妾袁二等卽往  
濮州具控遞回原籍長清縣經縣于雍正七年閏七月二十二日審  
明將袁氏斷給袁二等擇嫁差役黃星李得功押解赴舖取領因袁  
二買米未回黃星立在對門守候袁氏獨坐舖內適汛兵蕭殷成馬  
守業姚治江聚飲俱醉蕭殷成見袁氏目爲土娼趨入舖內向袁氏  
索烟復邀共飲袁氏詈罵姚治江揪氏頭髮拉至當街同蕭殷成將  
袁氏兇毆並撕毀衣服黃星勸解亦被馬守業拳毆撕衣袁氏黃星  
赴縣鳴冤蕭殷成等又乘醉至縣堂大肆咆哮不服審問該縣通詳

批營革糧并取約束不嚴職名送叅千總馬紹援縱兵肆虐抗違捏  
 詳叅革審擬具題除姚治江取供後在監病故不議外蕭殷成應照  
 兇惡好鬪之徒生事行兇無故擾害良民者發寧古塔例僉妻解部  
 刺字發寧古塔給披甲人爲奴毆差之馬守業應照兇徒聚衆無故  
 將人混行毆打例徒三年至配所折責四十板千徒限滿日交與地  
 方官嚴加管束不許出境袒護捏詳之千總馬紹援已于本案革職  
 毋庸議監斃姚治江之長清縣典史胡鶴孫照例罰俸六個月奉

旨依議

寄發劄付致書宗謝

雍正 年 月兵部議覆甘撫石 題叅把總孟尚志托三等侍衛  
 邸得綬寄發書信一案查孟尚志授補把總例應給發劄付社會文  
 希圖得利敢以妄駁之語恐嚇又勾通韓運豐將劄付領出封入書  
 內索謝韓運豐聽從社會文許給銀兩抽出劄付與社會文雖未得  
 財法難寬宥應將社會文韓運豐俱照衙門人役詐騙財物枷號兩  
 個月發落例各枷號兩個月責四十板仍解回原籍邸得綬雖供並  
 無爲孟尚志托人領劄寄書索銀情事但既已知情又將社會文書  
 信任人轉寄應照不應重律杖八十係官降三級調用查三等侍衛  
 無三級可降相應革職陸升審係無干把總孟尚志已經斥革均毋  
 庸議再千總傅德宗有無爲孟尚志托人領劄情弊行令該撫審明  
 到日另議奉

旨依議

捏稱調處索詐謝銀毆人斃命

乾隆五年閏六月刑部會議覆寧化縣民李餓等串詐斃死張吃食一案據署福撫王 疏稱緣張吃食與楊輝因爭訟山木互控寧化縣分駐縣丞湯其祿衙門乾隆四年三月十九日經該縣丞審斷山歸楊姓詎李餓以張吃食鄉懦可欺起意圖詐捏以此事曾代調處許有謝禮未給糾同李才李長同往等候張吃食審畢出至街上李餓等即向前擒拏至家當經張吃食之母彭氏聞知喊稟該縣丞先差鄉約朱一龍往查李餓不放朱一龍即行回稟該縣丞復差役張祥協查押放李餓即將張吃食藏匿答以已經放回至晚李餓等用繩拴住張吃食頸帶至茶頭庵欲索錢八千文張吃食不允李餓遂毆其左乳二拳李長亦拳毆其右乳左臂膊李才亦拳毆其右後肋張吃食詈罵李餓又拾柴枝打其右臂膊右肘復用李長帶去

扁挑并取庵內扁挑解下庵內籬筐繩子併解下張吃食拴頸之繩將兩條扁挑一頭細住令李才李長按住張吃食身上李餓卽夾其右腳踝又令李才取鍋內滾湯交李餓澆其右膝脚面等處張吃食負痛應允給錢比庵內僧賢係應赴僧因此庵係李餓祖上施捨兼畏兇橫不敢較阻李餓卽寫張吃食欠錢八千文約稿令僧賢照式代寫李餓隨持給張吃食畫押次早李餓等又將張吃食帶至李才家中仍用繩拴於板櫬欲俟有人保領放回至二十二日有張吃食姻親邱養生聞知赴視張吃食令其認領李餓以邱養生非係殷實未允領回張吃食復囑其往邀表弟李臭同往認領李餓因與李臭同族認識卽允担認約以四月爲期爽約願賠李餓始將張吃食放交李臭領回張吃食傷重越十日殞命屢審不諱將李餓等擬絞斬等罪具題應如該署撫所題李餓合依惡棍設法索詐糾衆繫頸

謊言欠債逼寫文券或因詐財不遂竟行毆斃不分曾否得財爲首者斬決例擬斬立決李才合依爲從例擬絞監候秋後處決仍照例刺字該署撫旣稱僧賢合依知人謀害他人不卽阻當律杖一百勒令還俗鄉約朱一龍差役張祥當縣丞湯其祿差查之時不力行查出張吃食下落致被藏匿殺害亦應照知人謀害不卽救護律各杖一百俱革役朱一龍年逾七十照律收贖邱養生李臭先雖不知被害情事但旣聞知往看不行報官扶同保領亦屬不合俱應照不應重律各杖八十杖犯僧賢等俱照例先行折責發落李餓之父已故並無同居兄弟應毋庸議等語僧賢等應均如該署撫所議完結至在逃之李長嚴緝獲日另結再該署撫疏稱縣丞湯其祿據稟卽行差查與玩視民命有間相應免議等語查此案張吃食因爭訟山木被李餓等捏以曾代調處許有謝禮起意圖詐於審畢出街李餓等



卽擒等至家當經吃食之母彭氏喊稟該縣丞湯其祿理應卽行查  
拏審究乃只差役張祥押放僅據該役張祥稟稱已經放回卽置不  
問以致李餓等將張吃食藏匿在家種種非刑釀成人命漫無覺察  
不便免議查定例州縣官應審理事件不卽查究以致釀成人命者  
降二級調用等語應將寧化縣移駐泉上里縣丞湯其祿照例降二  
級調用查有加一級應銷去加一級抵降一級仍降一級調用奉  
旨李餓着卽處斬李才依擬應絞着監候秋後處決餘依議

