

モノトス

此、委任し、独乙国内ノ執行吏^共トシテ、拘留スル一キ債務者カ自己ノ
執務區域ニ在ル時、本法第六百七十四条乃至第六百七十七条第二解
第六百八十五条第二項^{右項}參照ハ必ス^{右項}應セザル可カラズ此ノ故ニ執行
裁判所ノ管轄外ニ於テ拘留ヲ實施スル^ト往々之レアリ^ハシ本法第
七百八十三条第七百八十四条第三解參照

本法第七百八十三条ノ場合ニ於テ債務者ヲ出送セシメ^ト付テ
ハ第七百八十三条第七百八十四条ノ第三解ヲ參照ス^ハシ又債務者
カ其為スル一キ義務アリ^ハ行為リ果行ス^ハシト書述アル^ハ何時モ直
チ^ニ之レリ同伴出送スル^ハ手續リ為ス^ハ可キ^トシ本法第七百七十
四條參照

独乙国外ニ於テ拘留ヲ執行スル^ト付テハ萬國公法ニ依リ定メサ

ル一カラサル^ト

本文第七百九十条ノ取除ケ規則ハ即チ本法第七百九十三条^ナ
第五解官吏僱借及ヒ公館開設ノ教習場教師^等ニシテ人ニシテ本
法第七百八十五条第二ニ掲グル^ル軍人軍属ニ属セザル^ハ即チ本
文第七百九十一条ニ依リ拘留ス^ハカラザル^ト者ト為ス^ハ可カラズ單ニ
公館ノ職務ヲ保護セ^ルル^ハナリ^ト知レ^ル氏亦本法第七百九十三条ノ規
則^ニ適用セラレ得^ルハ^シ本法第七百九十三条乃至第七百九十五条第
三解參照

官吏ニ付テハ本法第七百十五條第十解ニ^テハ理由説明及ヒ第七
百四十七条第八解ヲ參照ス^ル而シテ私立教習場ノ教師ハ本文第
七百九十一条ニ^テ合當セザル^トシ本法第七百十五條第十三解參照
又通知リ為ス^ハキ所属官署トハ何人ナルヤニ付テハ帝國法律及ヒ

各聯邦法ノ定ルル所ニ依ル一ナリ

第七百九十二条 (費用ニ付テノ条)

権利者ハ拘留ニ因テ生ズル費用ヲ賈賄料ト共ニ毎月豫納ス可キモノトモ少クトモ一月間ノ支拂ヲ為サ、ル時ハ債務者ヲ收監スルコトヲ許サズ煙クトモ其支拂ヲ為シ、ル日ノ最終日ノ正午時マテニ更ニ支拂ヲ爲サ、ル時ハ債務者ハ職推ツ以テ拘留ヲ釈放セラレ、モノトモ更ニ支拂ヲ為サ、ルニ因リ又ハ自己ノ承諾ナク権利者ノ申立ニ因リ釈放セラレタル債務者ニ対シテハ同一権利者ノ申立ニ因リ更ニ拘留スルコトヲ得、

〔第一解理由ノ説明〕 権利者ハ必ズ費用ノ前拂ヲ為サ、ル可キニス而シテ之レヲ前拂ニスルニ付テモ法政西訴訟法第七百八十九条バダレテ國第九百八十条以下ハイルン國第九百五十七條等ニテ確手規定スル如ク一月間ニ對シテ之レヲ為スル要スルハ即チ此ノ執行方法ヲ輕忽ニ濫用セシメサラレカメニシテ果シテ其効アル一キハ北部獨ニ聯邦中條第九百六十七條至滿生國中條第七百九條、一周間ノ支拂ニ定メタルニ比シテ遙カニ優レトス

債務者ノ承諾ナクテ拘留ヲ解キタル片ハ法律上再ヒ之レヲ拘留スルコトヲ禁セシメ是レ實驗上権利者カ任意ニ拘留ヲ^{中斷}又ハ^{更替}釈放シテ遂ニ訴訟手續ノ滯滞ヲ醸サレタル弊ヲ防止センカメナリ、バイルニ國第九百六十四條暨他二三聯邦法制卷

〔第二解制定ノ沿革〕 理由説明ニ依リテ差異ノ外ハ各中條皆同レ國務院委員會ニ於テ異議ナク採用シタリ

第三解費用ノ支拂 本文第七百九十二条ハ只権利者カ費用豫納ノ義務アリトモ付テ規定セラレタルノミ而レテ債務者カ権利者ニ対シテ豫納シテハ費用ヲ弁済スルハ義務アリヤ否ノ問題ニ付テハ即チ本法第八十七条第一項及ヒ第六百九十七条第一項ノ規定ニ依リテ拘留ハ果シテ必要アリレバ否、如何ニモ從テ定マシムルハナリ然レ本法第七百七十五条ノ場合ニ在リハ恒ニ拘留ヲ必要ノモノト看做サルハナリ

第四解拘留ノ費用 此ノ費用ノ數額ニ付リハ各邦施行法中、本法第七百八十九条乃至第七百九十二条第一條及第二條ニ於テ之レノ規定スルハ可トス而レテ之レノ規定スルニハ必ズ債務者ノ身分ヲ標準ト為スルハナリ然ラザレハ何体ノ自由ヲ奪ハルルコトモ更ニ區嚴ナル困厄ニ臨ムルノ懼アレハナリ(刑法第十八条第一項參照)

第五解訴訟費用弁償権豫推 費用弁償ノ豫推ヲ許サレタル権利者ト爲モ尚ホ本文第七百九十二条ノ豫納ヲ許サレサルヤ否ハ該条ノ行文並ニ此ノ法律ノ原則ニ付テ理由説明ニ在リテ依レハ頗ル疑團ナキニ非ラス然レハ拘留費用ハ固トヨリ裁判上ノ費用ニシテ且現金ノ立替タルナリ而レテ是ノ盡ク全負ハ本法第七百七十五条一ニ依リテ豫推セラレハナリ然レテ拘留費用ヲ豫推セラレハキモト解スルヤサレ可カラザルナリ(本法第三百四十二条乃至第三百四十四条參照) 第四解參照) 乃チ本文第七百九十二条ノ精神ハ弁償権豫推ヲ得ル者ニハ亦之レヲモ豫推スルニ在リ若シ之レニ反対スル意欲アリテ解釈スルハ即チ豫推アリキ事者ニ限り法律上許シアル拘留ノ強制方法ヲ行ハ能ハサラレタルニ至ルノミナラス南キ事者カ費用弁償ノ豫推ヲ受クレハ假令權利ヲ毀損セラレハ場合ニ際スルモ

尚ホ本法第七百七十五条ノ法律ヲ適用シ難キニ至ルハカクシ

第六解更ニ拘留ヲ為スコト 本文第七百九十二条・末段ノ行文ニ

依レハ正ノ第一解^{タレハ}危急即チ単ニ拘留ノ原因^{タル}トシテ同一ノ状況

ニ因リテノ更ニ拘留スルコトヲ禁シタルノ旨ナリ乃チ国政院^ニ至

公ニ於テ一般ニ本法第七百八十三条ニ依リ明告宣誓ヲ再々為サシ

ムコトハ更ニ妨ケサルモノト決定シテ^此ノ意旨ヲルヤ既ニ第七

百九十四条ノ規定ニ於テ判然タルナリ又債務者ハ再々^{指及}違法ノ行

為リ為スコトニ因リ更ニ拘留セラルルコトモ之レアリ得ヘシ而シテ本

文第七百九十二条ノ行文ハ同一権利者ノ申立ニ因リトアルヲ以テ

単ニ拘留ヲ為サシメタル権利者ニ付テノ決定メタル所ナリ故ニ他

ノ権利者カ別ニ申立ヲ為スル^電モ妨ケサルナリ

第七百九十三条 一軍人軍属ニ付テノ条

陸海常備軍ノ軍人軍属ニ付テ拘留ヲ執行スルコト要スル時ハ裁判所ハ

其所屬軍事情廳ニ其執行ヲ囑託ス可シ

第七百九十四条 一拘留家長期限ニ付テノ条

拘留ハ六月ノ期限ヲ超過スルコトヲ許サス六月ヲ経過スルノ後ハ債務者

ハ職権ヲ以テ拘留ヲ釈放セラルルモノトス

第七百九十五条 更ニ拘留ヲ為スコトニ付テノ条

第七百九十一条ニ記載シタル明告宣誓ヲ拒否スルニ因リ六月ノ拘留ヲ

執行セラルタル債務者ハ其後財産ヲ取得シタルコトヲ明示セラルル

時ニ限り他ノ権利者ノ申立ニ因リテモ亦拘留ヲ以テ再度其宣誓ヲ為

サレメラルハコトアルモノトス

〔第一解制定ノ沿革〕 政府第二回原案ハ本文第七百九十三条ノ行文ニ因シ其他ハ曰兵卒及之ニ相カスル軍人軍属ニ付シ云コトアリ
此ノ他ニ至リハ各章梅皆同シ而シテ国防院委員会於テハ異議ナク採用セラル

〔第二解理由ノ説明〕 本文第七百九十三条ニ付テノ理由説明ハ本法第七百八十五条乃至第七百八十八条第二解ニ約述ス而シテ本文第七百九十四条第七百九十五条ノ理由説明ニ曰物留ノ最長期限ヲ六
月ニ定メクハハインシ同海商法第六百六十六条及是ノ定額上之
レリ更ニ長延スルモ更ニ好成績ヲ見ルニ至ラサルヲ以テナリ然レ
ニ尚ホ之レヲ長クスルハ無益ニ債務者ヲ醜待スルニ過キヤンモノ
ト云フヘレ

本法第七百一十一条ニ記載スルハ明告宣達ヲ拒ミクハ因リ最長期限
ノ以テ物留ヲ執行セラレクハ債務者ハ他ノ権利者ヨリ復テ下ノ身
五解及危其宣達ヲ為スヘキコトヲ要求セラレ得ヘキ條件ノ之レアル
場合ニ限り之レヲ拒ミクハ更ニ物留セラレ得ルトノ規則ハ即チ
物留ノ最長期ヲ局限シクハ結果ニ過キヤンナリ必竟家産之レヲ
物留ニテ強制スルモ遂ニ其目的ヲ達スルニ至ラレメサリシヲ以テ
物留期ノ局限スルモ他ノ権利者ノ要求ノ更ニ起レンニ因テ之レヲ
許スノミ云ヒ

〔第三解軍人軍属〕 本文第七百九十三条ノ行文ハ本法第三百四十五
条第四項第三項及第五项第四項及第七百六十七项第三项ノ行文ニ因
ニシテ即チ凡ソ常備ノ陸海軍隊ニ属スル以上ハ兵卒ト兵ニア
ラサントソ向ハス〔本法第三百四十五条第三項及第四百六条第二解第六

而七十三条第一解及之レヲ包括ス即チ軍吏軍務附僧侶ノ妻ヲモ
含蓄スルナリ然レ而レテ本法第七而八十五条第一解七而八十六条
第一ノ場合ニ方テハ即チ拘留ヲ執行セラレヌ若クハ中断セリ
モト知ルヘシ

本文第七而九十三条第一解ハ本法第三而五十三
条乃至第三而五十五条ノ第一解ニ載ス然レ者ハ一レ又本法第七
而七十四条第一解七而七十五条第一解八而七十二條ニ付テハ
即チ軍人軍属ニ対シテ民事裁判所ニ於テ拘留ヲ判定シ得ヘキハ固
トヨリ疑ヲ容レサレ所ニシテ^{乃チ}既ニ理由説明ニテモ只モ拘留ノ執行
ハ之レヲ世所属軍事官廳ニ囑托スヘキトテ^一タルナリ而レテ第
七而九十四条ノ場合ニ於テ拘留ヲ釈放スルトハ当初之レヲ執行シ
タル軍事官廳ニ於テ命令^{命令}得ヘキナリ

所属軍事官廳ニ囑テ^ハ本法第六而七十三条第一解ヲ免ス可シ
又本法第六而七十三条ニ明定シテ所属軍事官廳ニ通知スルトハ
本文第七而九十三条ニ依リテ^之規則タルニ至レリ
所属軍事官廳ニ囑テ^ルハ本法第七而九十条ニ於ケルト拘レノ
本法第七而八十九乃至第七而九十一条第一解免^免ス推利者ノ申
立アリテ之レヲ為ス可キナリ殊ニ推利者ハ先ツ其費用ヲ豫納セサ
ル可カラザルナリ

第四解拘留ノ最長期限 債務者違法ノ行為ヲ數登シタル中ニ於ケ
ル拘留ノ^{通計}最長期ハ本法第七而七十五条ノ以テ之レヲ二年ト限定シ
ル
然レ而レテ本法第七而七十四条第一解七而七十五条ノ場合ニ方テハ即
チ本文第七而九十四条ノ規則ニ依リテ拘留ノ命令ニ期限ヲ確定シテ

言渡ス一キナリ之レニ反レ本法第百三十五條第ニ項第百八十
二條第百九十八條第百十二條ノ各場合ニ於テハ最初ヨリ拘留
ノ期限リ言渡スヘキニアラス即チ本文第百七十四條ハ其終ルハ
キ如ク明定レタルニ而シテ本文第百七十四條第百七十九條
ハ相度聯スルノ規則ニシテ^{即チ}必^{場合}同一ノ訴訟事件ニ付テモト
解^釋セサル可カラザルナリ(本法第百三十五條乃至第百五十五
條第百五解并三項矢^矢迄)

六月ノ期限ハ本法第百二條ニ依リテ計算ス一カラス蓋決^決第百規則
ハ訴訟上ノ期限ニ付リ定ムル所ナリ故ニ必^必入^入刑法第百九十九條ニ准^准拠
スルモノト知ルヘシ

保^保留^留拘留ト執行拘留トノ通算ニ付リハ本法第百十二條第百三解ノ
矢^矢迄^迄一^一シ

第五解拘留ノ効用上ノ第百二解第百四解矢^矢迄(本法第百七十一條ノ明
告^明宣^宣誓^誓ヲ為メニ定ムルニ六月ノ拘留ノ効力ハ恰モ本法第百七十
四條ノ規則ニ適合スル所ニシテ而シテ債務者後日財産ヲ取得シ
ル^ルハ(本法第百七十八條第百八十四條第百四解矢^矢迄)即チ特^特他
ノ權利者ニ止ラス同一ノ權利者モ亦再度ノ明告^明宣^宣誓^誓ヲ要ムルコト
許サル、ナリ蓋上ノ理由說明ニテハ本法第百七十八條第百八
十四條第百一解ニ於ケル如ク明瞭ナル^鮮明^明即チ本法第百七十八條
第百七十九條第百九十五條共ニ亦^亦字^字ヲ用^用フル所ヲ現^現知^知ル一キノミ

第五章 差押及ヒ仮処分

第七百九十六条 仮差押の許す、条

仮差押ハ金錢ノ債権又ハ金錢ノ債権ニ変スルコトヲ得ハキ請求ニ付
キ動産又ハ不動産ニ対シテ為ス強制執行ヲ保全スル為メ之ヲ為スモ
ノトス

仮差押ハ其請求カ有期中ノモノナルモ之ヲ為スニ妨ケナシ

「第一解并五章ニ付スル例定」理由説明曰本法ニ於テハ仮差押ト

仮処分トノ別ヲ立テテ而シテ仮差押ハ金錢ノ債権ニ関シ其價額

ヲ保全シ且強制執行ヲ保全スル為メニ要シ仮処分ハ個人的給付ヲ

保全スル為メニ要トス「本法第八百十四条及又ハ五章ニ繋ル

権利関係ニ付テノ臨時ノ状況ヲ量定スル為メニ要トナスモノナリ

「本法第八百十九条及乃テ此ノ區別ヲシヤ恰モ本篇ノ第二章第三

章ノ別ニ相均トレクシテ「然レ下ノ第四解及而ガモ實際其保全ヲ

ヲ期スル目的ノ異ナル所ニ就テ判然其別ヲ知り得ヘキナリ「此種独

乙聯邦中按第六百九十二条第七百二十九条第七百四十条及

「多ク氏ハ本法第八百十九条ノ場合ニ限り仮処分ノ目的物ナリト

断言セリ蓋卓見ニ似テリ且氏カ四期洋論雜誌第十五卷ノ終焉ス

ハレ今此ノ説ノ如何ニ付キ論究セントスルハ特ニ冗長ニ漫

ルヲ以テ論^前之^レヲ若ク

仮処分ヲ命ジ且之レヲ施行スルノ手續ニ付テハ即テ仮差押ノ命ス

ルニ付キ又ハ仮差押ノ手續ニ付テノ規定ヲ適用シ得ルナリ「本法第

八百十五条及而シテ其目的ノ異ナルニ因リ仮差押ニ関スル規則

ニシテ仮処分ニ適者ナリ所ノモノハ僅ニノミ即テ其取除規則ハ本

法第八百十六条乃至第八百二十条ニ明定スル可是レトトス

本法ニ於テハ此種独乙聯邦中按第七百三十九条ニ於ケル趣キハ此

本法實施法第十六條第四項依民法上或ん場合に於て仮処分ヲ
 執行し得べきノ規定ヲ民法ニ存留せしめんトトテしり何レナル
 ハ本法第八百十四條第八百十九條ニ準クル賣例ヲ以テ終ヘラノ場
 合ヲ概括シテセリトハ確信シ能ハサルヲ以テナリ勿論訴訟上ノ手
 続ニ屬ス一キモノニシテ而シテ本法ノ規則ニ抵触スルモノハ之レ
 ヲ廢止スルモ豫備^則之^ハシテ^ハ本法實施法第十四條^ニ參照ス
 第一解理由ノ說明 本法ニ於テハ仮差押ニ付テノ管轄裁判所ヲ財
 産ノ管轄裁判所^{本法}第二十四條^ニ參照ス屬セシムルトニ定ムルノ主
 義ナルヲ以テ^{本法}第二十四條ノ理由說明參照今復々此ノ仮差押ヲ
 シテ訴訟手續ノ進行ヲ保全シ又ハ財産推上ノ請求ノ裁判上訴訟ヲ
 保全セシムルノ方法^{本部}獨ニ^{聯邦}中^按第六百九十二條^{參照}ナリ
 ト明示スルノ必要アラズ殊ニ此レヲ審判ノ進行ヲ^{保全}セシムルノ
 方法トモ亦必要ナサレバ^{ナリ}乃チ茲ニ訴訟力起ル^ハ本法ノ手
 続ノ組織に於テ既ニ其訴訟ハ特更ニ差押上ノ規定ニ依ル^{ナリ}ナクシ
 テ自ラ進行し得べきノ豫備方法ノ整頓シテ^ハナリ^{本法}實施法第
 十三條第二項以テ^{千八百六十八年五月二十九日ノ帝國法律}第二條
 ヲ廢止シタル所^ヲ參照ス^ハ是ニ於テ^{即チ}本法^ニシテ^ハ其第七百
 九十六條ニ於テ^ハ仮差押ハ強制執行ヲ保全スル^ノ爲メ^ハ動産又ハ不動産
 ニ對シテ之レヲ爲スモノト^{局限}シタリ
 而シテ個人^的給付^ハ執行^上ニ付テ^ハ往々豫メ之レカ^ハ保全ヲ求メ難
 キ場合アリカ故ニ^ハ權利者若シ其保全ノ目的ヲ達セルト企圖スル^ハハ
 ニ方^テ此ノ^ハ仮差押ヲ請求シテ以テ當時已ニ金錢ノ^ハ保償ヲ受ク^{ヘキ}
 請求ノ如キ申立^ヲ爲ス^ヲ許サ^レん^{ナリ}必ス先ツ其請求ヲ利益補償
 ノ請求ニ變更スル^ヲ得ルニ過キ^ザん^ノニ^ハ必竟此ノ^ハ變更^ハ財産推上^各

ノ請求下ノ第四條危急ニハ恒ニ存在スル所ナルヲ以テ實際ハ只其
權利者カ個人的給付ノ請求ニ関レテハ其給付ノ保全ヲ得ンテ固
執スルカ若クハ利益補償ノ保全ヲ以テ満足スル年ノ二途其一ヲ取
ル外之レアラセム一ヤリ

仮差押ハ仮令期限ノ未至到東セサシ請求ニ付テモ之レヲ得スノ主
義ハ新定ノ各訴法又ハ同草案ニ於テ是認採用スル所トシ例之ハ
ハシノフル国第五百八条五ノテハベルグ国第六百二十一条バイ
ン国第六百五条ハシノフル国草案第五百九十二条字漏生国中第六
百条北部獨乙聯邦草案第六百九十二条危急然リ而シテ此ノ有期ノ
請求ニシテ強制執行ヲ妨害スルキ場合ハ之レヲ期限到來ノ請求ニ
比スルニ往々之レアリ得一キ所ナルヲ以テ有期ノ請求ニ付テハ衆
モ甚シキ危惧アルキニ限りテ仮差押ヲ許スト云々中如キハ頗ル其
理由ナキカ如シ云フ可シ云ルテハハシノフル国第六百二十一条ハシノ
フル国草案第五百九十二条危急

第三條制定ノ沿革 北部獨乙聯邦草案第六百九十二条ノ本法ニ異
ナル所ハ即チ豫草案ニテハ訴訟上ノ危惧ヲモ仮差押ノ原因ト定メ
又條件附ノ請求ヲ有期ノ請求ト同等ニ定メタルノ二点ニ在リ下ノ
第五條危急此他ハ各草案ニ全ク同シ

国務院委員会ニ於テ條件附請求ニ付テハ留保ヲ為ル一キヲ追加
シ又有期ノ請求ニ関スルニ仮差押申立タル重大ナル危惧ニ迫ルン
ガリハ現在ノ保証ノ減損セルノ証明ヲ為ル場合ニ制限セシトノ
動議アリシモ廢棄セラレタリ

第四條 此ノ仮差押ナルモノハ之レヲ本篇中ニ列挙シテ本法第六
百四十四条第六百四十五条第一條第一項危急即チ豫備的強

制執行法トスルナリ即チ是レ權利者ヲシテ特別ナル理由ニ因リテ
〔本法第七十九七条第七九十八条第三章第七百八条乃
至第七百六十九条ニ規定スル金銭債權ノ要求上ノ第一解危急及ヒ
本法第七百七十八条ニ定ムル利益補償上ノ第二解危急ノ要求ニ因
スル成果ヲ成ルヘキ飭迅速ニ裁判所編成法第二百二条第二危急程
全シ得セシメムル方法ナリ〕

第二解ノ理由説明中ニ在ル財産推上ノ請求ナル語ニ付テハ本法第
二十一章第四解ヲ參照スヘシ〇第二解ニ論ズル所ノ權利者カ墮取
スヘキ手続ハ若シ第三章第七百六十九条乃至第七百七十七條ニ奉
クル給付ヲ得レトテ國救スル所ハ即チ仮差押ヲ求メスレテ必ス仮
処分ノ方法ニ依ラサシムル可カラサシムル上ノ第一解危急

本法ニ於テハ此ノアルレスト仮差押ナル語ハ單ニ權利保全ノ手続ニ
付テノミ之レヲ用フ他ノ場合ニハ「グドクシク留」及ヒ「ハフト拘」
語ヲ用ヘリ以テ區別ヲ明カニス帝國商法第九二条第九三條第九
八条ニ於テハ尤モ「シ流」ニ化シ易キ「シントリ」ヘベシラダス左ルヒ
「シグ」公債ノ差ナル語ニ代ヘテ「シネル」アルレストナル語新ヲ用
ヘタリ

〔第五解有期限ノ請求及ヒ條件附請求〕 第二解ニ奉ケル説明ニ次
テ説明シテ曰蓋シテムルハ國許訟法第九二条二十一條アルデシ
ボウルが國第九三條五條並ニ學漏生國草梅第九百條ハシノフル國草梅
第九十九條北部獨ニ聯邦中梅第六百九十二條ニ倣ヒ普通ノ條件
附請求ヲ條件ニ附ニラサシム請求ト同一ニ定メントスルヘキ未
妥者ヲ得サレヘシ何ントナレト獨ニ各邦ニ於テハ未シ停止條件附
ノ權利行為ノ効力ニ付テハ一般ニ規定シテラサシム所之レアルハナリ

然リトテ又條件附請求ニハ一切仮差押ヲ許ス一カラストナスノ原_理
 由モ之レアルヘカラス乃チ本體法ノ規定ニ於テ條件請求ノ為_メ其
 成績_ヲ望_カニスルノ望_ヲ凡_レ場合ニ方_テ條件_附請求_ノ新_規保全スル_ノ請_求
 得_ル許_スハ又ハ條件附請求ノ理由アル_ト共ニ其條件ノ到來_ノ期_間
 未_レ定_ル請_求ヲ確保スルノ請求カ成立ツ_レハ即チ保証ノ請求
 若_クハ條件附ノ權利ヲ保持スルニ付_テノ請求ヲ保全セ_レム_ノ為_メ
 仮差押ヲ許サ_ルル可カラサ_ルナ_リ而_シテ此ノ如_ク請求ハ即チ條件
 附ニアラサ_シ請求ニ因等_シル_レキモトス云々
 帝_ノ氏_ハ廿_四季洋論雜誌第_十五卷ニ於_テ右ノ理由説明ノ不明瞭ナ
 ル_ト及_ヒ其旨_ヲ相撞着_シアル_所ヲ_テ駁論ス蓋_シ亦_チナル_{ヘシ}又_レ國
 後院委員会ノ議事ニ依_ラントスル_レモ偶_ニ動議ノ廢棄ニ属セ_レテ以_テ
 上ノ第三解_ニ參_照亦_チ其詳細_ヲ知_ル能_ハス但_レ本法編纂材料集ニ於_テ本
 法ニ條件附請求ニ付_テ明定セ_ザル_レ全_ク之_レハ_ハ附_シテ_ハ仮差押_ヲ許
 サ_ルル_ノ意_ニ非_ラス_ニテ各聯邦法ノ慣習_ヲ亦_チ範圍_マテ_ハ禁_用セ_シ
 ム_ルノ趣_意ナル_トヲ_テ確_知シ得_ル而已
 蓋_シ各聯邦法ニ_テ訴訟手續法_ニ繋_ルモ_リハ本法_ニ實施法_第十四_條ニ
 依_リ全廢_ニ属_シタル_トハ勿_レ論_疑ヲ_存ス_ヘカ_ラサ_レ氏_而カ_モ各聯邦
 ノ本體法及_ヒ帝國法カ其_レ律_子ニ_於テ_ハ條件附請求ニ_關シ_テ之_レヲ_保全
 ス_ルノ權利_ヲ主_張ス_ルヲ_許ス_場合_ニ於_テハ_ハ即_チ仮差押_ノ方法_ニ依_リテ
 權利_ノ危_害ヲ_防止_ム得_ルノ効_力ヲ_存ス_ルヤ_言フ_候タ_ス上_ノ第_二解_ニ
 三_解參_照〇_レ聯邦法ニ_付テ_ハ法_郎西_氏法_第千_百八_十條_ヲク_リセ_シ國民
 法_第八_十七_十一_條ヲ_參考_スヘ_シ
 條件附請求_ニモ_尚且_レ仮差押_ヲ許_スノ_主張_ヲル_レハ_ハ殊_ニ本_條ノ_謂フ_所
 ノ_有期_{請求}ナル_レモ_ハ其_期限_カ將_來ノ_未知_ルヘ_カラ_サル_出來_事ニ

虞存らん場合ニ在らん即チ其有期ハ條件附請求ニ異ナリ所ナキ所
ニ於テモ益判然多ク得ヘシ(亦クセル国民法第百十四条危急)

第百九十七条(物件ニ対スル仮差押ノ条)

物件ノ仮差押ハ之ヲ為サシレハ判決ノ執行ヲ無効ニ帰セシメ又ハ甚
ク困難ナクシムルノ危懼アル時之ヲ為スコトヲ得

仮差押ノ十分ナル理由ト看做スコキハ判決ヲ外国ニ於テ執行ス可キ
時ナリトス

第百九十八条(人ニ対スル仮差押ノ条)

身体ノ保全仮差押ハ債務者ノ財産ニ対シテ為ル強制執行ノ危険ナ
ル場合ニ於テ之ヲ保全スルヲ必要ナル時ニ限リ為スコトヲ得

(第一解制定ノ沿革) 獨リ北部獨ニ聯邦中樞ノニハ大ニ異ナリ即チ

法律第百九十三条ニ於テハ本文第百九十七条第二項ノ規則ノ
ミヲ明掲シ而シテ仮差押ノ理由ヲ擴張シテ相手人カ外国ニ於テ訴

テルヘキ場合ヲモ看認メタリ又同法律第百九十四条ニテハ身体
ノ仮差押ハ債主之レヲ拘留スルノニ止ラス尚ホ其自由ヲ制限ス

ルヲ以テモ亦仮差押ノ成立ヲヘキヲ明定ス(本法第百十二条及
ヒ其解釈参考)又該条ニ理由トシテ奉クル所ハ即チ行為ノ強制明告

宣誓ヲ為サシムルノ強制並ニ現在ニ債務者ノ財産ニ対シテ強制
執行ノ危険ナル場合及ヒ訴訟ノ進行ヲ容易ナラシムルヲ為メ、數項

トス
国学院季負公ニ於テ本文第百九十七条ハ異議ナリ採用セラレシ

リ第百九十八条ニ付テハ他ノ勅諭ハ棄却セラレタリモ「債務者」

前ニ在リシ「支拂能力」ノ「法」ヲ削除セラルレバ「世」ノ修正ハ「ウ」ノ代
モ「支拂論」雜誌中ニ切言セン所ナリ

「第二」解物件ノ「仮差押」理由説明ニ「日本法」ニ於ケル「バイル」ノ「国訴訟
法」第六百一十一條及ヒ「北邦」獨乙「聯邦」草案第六百九十二條ニ倣ヒ「本文」
第七百九十七條第一項ニ物件「仮差押」ニ関スル要件ノ例ヲ「準示」スル
「ト」ヲ「ウ」サス以テ「裁判所」任官ノ「判断」ヲ「束縛」セサル「ト」テ「企期」シ「ト」特
「リ」一箇ノ「場合」即チ「判決」ヲ「外国」ニ於テ「執行」スル「ハ」キ「場合」全「バイル」ノ「国」第
六百一十一條「北邦」獨乙「聯邦」草案中「條」參照ノ「ミ」ハ「之」レヲ「明」示スルノ「必要」ア
リシ「如何」シ「ト」ナレハ「世」ノ「場合」ハ「各」聯邦ノ「從來」ノ「仮差押」法「ト」相異ナ
ル「所」ナレバ「故」ニ「各」邦「區々」ノ「判断」ヲ「為」スルノ「便」アル「ヲ」以テ「ナリ」而シテ
「外国」ニ於テ「司法」上ノ「共助」ヲ「是」認スル「ト」否「ト」ハ「固」ト「ヨリ」向テ「要」セ
ス「世」ノ「司法」社「共助」ハ「國際」條約ヲ「以テ」保証「ト」ル「所」ナレバ「ト」云

其「條」負ハ「前項」末段ノ「説明」ニ「對」シ「テ」世ノ「如キ」意「見」ハ「世」ノ「法律」ニ於テ
「會」得ル「一」カ「ラ」スト「ノ」異「議」ヲ「述」ヘ「タリ」内閣「代理」官ハ「之」レニ「答」テ「曰」ク
「條」約ハ「一」ノ「條」好「國」ノ「法律」改正ノ「為」メ「妻」動ヲ「被」ル「ト」ナレ「且」世ノ
「如キ」全般ニ「涉ル」事項ヲ「海」法中ニ「載」スル「ヲ」故「ラ」ニ「避」ケ「タリ」云々「然
レ」氏「世」ノ「答」弁ニ「對」シ「テ」ハ「帝國」法ハ「聯邦」法ヲ「破」毀スル「ヲ」法「以テ」廢「ス
可」キ「ナリ」蓋「世」ノ「條」約ハ「獨」乙「帝國」ニ於テ「締」結シ「タ」ル「條」約ニ「ノ」ミ「適」者
ス「ハ」ク「且」「保」全「差」押「ト」テ「相」約シ「ア」ラ「サ」ル「國際」條約ニ「付」テ「ノ」ミ「商
切」ナリ「ト」云フ「ヲ」得「ヘ」シ

外國「ト」ハ「單」ニ「獨」乙「帝國」外ニ「在」ル「邦」國ヲ「指」ス「モ」ノ「ト」知「ル」ハ「レ」示「法」第
十三條「第七」解「參」照

抑「世」ノ「仮差押」ナル「モ」ハ「旧時」ノ「賠償」必「期」ノ「遺」制ニ「シ」テ「而」テ「必」ス
「執行」地ニ「於」テ「ノ」ミ「顯」出スル「手」続「ナリ」ト「ス」而シテ「推」利「債」務「者」ノ「當

事者ノ一方外国人ナリ氏之レヲ独一人ト同一ニ待ツヘキナリ本法
第十二条第二解末句

第三解身体ノ仮差押 前ノ理由説明ノ末段、述フ所ハ四時ノ外
国人仮差押即ケ本文第七百九十八条ニモ亦之レヲ適用ス可シ而シ
テ本法ハ訴訟ノ保全ノ為メ仮差押ヲ許サ、ルヲ以テ、本法第七百九
十六条第二解末句、彼ノ債務上拘留廢止法第二條、本法實施法第十三
条第一ヲ以テ廢止シタルモノノ場合ニ於テ猶ホ存留スルモノハ即
チ獨リ債務者ノ財産ニ對スル強制執行ノ危険ヲ保護スル為メノ保
全仮差押手續ノミトス又理由説明ニ於テ帝國高等商事裁判院ノ判
決ヲ援リレテ述フ所如ク此ノ仮差押ニ付テノ要件タルヘキモノハ
即チ

〔甲〕債務者ハ強制執行ヲ為サレ得又ハ為サレ得ヘキ財産物件ヲ保
有スルコト

〔乙〕前記ノ物件ニ對スル強制執行若クハ其成績ヲ妨ケ若クハ妨ク
ヘキノ虞アラレムル状況ノ現存スルコト

〔丙〕前記ノ妨碍ハ債務者ヨリ拘留スルニ因リテ排除シ得ルコト
是レナリ又 假令 債務者ハ既ニ本邦ノ下調ニ於テ斷定シテ 其
債務者ヲ要迎シテ其外國ニ所有スル財産ヲ提出セシムル目的ノ
為メニ本邦ニ果行シ得ルニシテ、北郊獨ニ聯邦中核 編纂ニ方テ右ノ条
ハ右ノ主テ採行セリ然レ本邦ハ如ク擴張スヘカラサルモノトシ
テ意見ヲ採用セサルモ、蓋債務者ヲ強迫シテ其財産ヲ呈テ呈出セ
シムル為ニ必要ヲ感スル場合ニ於テ實施スル拘留ハ再昔ノ取締
ト云フヘシ而シテ此ノ取締上ノ成リ行テ保全スルニハ即チ身体ノ
仮差押ヲ適者ノ方法ト為スヘキナリ又債務者ハ内國ニ在ル財産ヲ

外国ニ轉輸セントスルノ所為ヲ妨遏スルニ付ノモ亦然リト云フハ
 シ此ノ場合ニ於テハ拘留ハ即チ財産ニ對スル強制執行ヲ保全スル
 為メ必要ナル取締リトシ且右ノ外未チ強制執行ヲ實施スルニ至
 フルニ至ラザル財産ノ隱匿ヲ計ルノ危懼アル場合ニ於テモ亦應用
 シ得ヘキ取締リトシ然レテハ外國ニ存在スル所ノ無済ニ充ツ
 一キ財産ヲ取寄セ及ヒ之レヲ呈出スル為メニ債務者ヲ要迫スルノ
 拘留ニ至テハ聊右ノ取締ト異ナリ此ノ場合ニ適用シ拘留ヲ得ルモ
 ノトセハ更効用上金錢并済ヲ要迫スルノ強制執行方法ナルニ過キ
 スレテ彼ノ謂フ所ノ債務上拘留ト更ニ異別スル所ナカレハ故
 既ニ廢シタル法制ノ向接ニ再ヒ実行スルカ如キ嫌アリト云フハ肯
 言タルナリ今本法ニ於テハ本文ノ明文ヲ以テ身体ノ假差押ハ財産
 明示ノ強迫^制ノ場合ヲ除キ債務者ノ身体自由ヲ奪フ^テ此ノ自由ヲ強制
 執行ヲ無効^ト又ハ甚チ困難ナラシムル手段方法ヲ計ル為メニ利用ス
 ル場合ニ限リノ危険アル場合ニ限リ之レヲ許ストノ意味ヲ表明セ
 ント欲シタムナリ其レ此ノ意味ナリ以テ債務者ヲレテ外國ニ在
 ル財産ヲ呈出セシメレカ為メ強迫スルノ目的ノ為メニ身体假差押
 ヲ應用セシメサレ知ルヘシ必竟本法ハ彼ノ帝國法律第二條ノ意
 旨コトハ一層此ノ身体假差押ヲ適用スル範圍ヲ狹隘ナラシメレト
 決定シタリナリ此ノ他本法ノ要件トスル所々彼ノ帝國法律ヲ於テ
 ルト異^ニアルナリ
 本文第七百九十八條ノ行文ニ依リテ身体假差押ハ純キハ補助ノ
 方法即チ物件ニ對シテノミニテハ強制執行ヲ保全シ難キトニ限テ
 之レヲ適用スルノ意旨ヲ了解スヘシハ此ノナル國第五百九條アル
 テンボムルが國第三百六條第二條甲バデレ國第六百一十條云々

ルが国第八百二十三条字漏生国草梅第八百三条ハシノフ
國中梅
牙五和二十二条ケリセル國中草梅九百四条北却独乙聯邦中梅第六
百九十四条参危云々

「第四解身体侵差押ノ要件」 国院委員会ニ於テ某議員ハ本文ニ依
テ觀ルニ上ノ理由說明ニ於テ縷述スルニ身体侵差押ノ適用ヲ制限ス
ル意ハ法文上發見シ難ハサルヲ明シタリ實ニ本文第七百九
十八条ノ行文ハ彼ノ千八百六十八年五月二十九日ノ帝國法律第二
十五ニ異テラサル所ヲ以テ其旨ノ當レルヲ知ルニ一キナリ加之元來理
由說明ニ於ケル說明其モノカ每事テラサルナリ如何ントナレハ即
チ說明ニ縷陳スル區別ニ付テノ理由ハ曾テ確然タラサルモノナレ
ハナリ而シテ單ニ理由說明各ニ於テ自ラ意見ヲ主張シタリトナレ
テ以テ他人ヲ囂束シ得ザルナリ（本法第七百三十一条第一解参危）殊ニ

况ヤ亦問題ノ如キハ国院委員ニ於テ之レヲ承認セザルニ於テオ
ヤ是ニ於テ字即ケ上ノ第四解ニ列挙セル彼ノ帝國法律第二條ノ主
義ハ亦本文第七百九十八条ニモ之レヲ準用セザル可カラサルト
知ルハシ

北却独乙聯邦草梅第六百九十四条ニ於テ明挙スル場合上ノ第一解
参危^{ニ付テ}明告宣誓ノ場合^{強制}ハ亦本文第七百九十八条ニ付テモ
看認^{本レ}ハ一キ所トス（本法第七百八十二条第一解参危）之レニ反シテ明
告宣誓ヲ為サレメ又ハ外國ニ存スル財産ヲ取寄セシムルヨリ外ノ
行為（本法第七百七十四条参危）ニ付テ強制スルテハ債務者ノ財産ニ
對テ為ス強制執行トシテ之レヲ看做スヲ得ザルナリ

「支拂能力」ノ条件ヲ削除シタルヲハ上ノ第一解参危實際何シタルハ影
響ヲ及エスヲナシ乃ケ上・陳スル^{所依リ}參押^{ナリ}（本法第七百十五

条第七百四十九条第八及第九条第八百八条第九条第一解
急財産物件ノ存在ヲ必要トスルノミニシテ而シテ権利者ハ其存在
ヲ明示スヘキノミナシムルナリ本法第八百条第一

第七百九十九条 (管轄ニ付テノ条)

仮差押ノ命令ニ付テハ本案事件ノ裁判所並ニ仮ニ差押ヘラレヘキ物
件又ハ身体上自由ヲ制限セラレヘキ人ノ現在スル地ノ管轄スル區裁
判所之ヲ管轄ス

第八百條 (仮差押ノ申請ニ付テノ条)

仮差押ノ申請ニハ請求及ヒ其金額又ハ價額並ニ仮差押ノ理由ヲ明記
スルヲ要ス

請求及ヒ仮差押ノ理由ニ付テハ之ヲ明示ス可シ

申請ハ裁判所書記ニ陳述シテ調停ニ記載セシムルコトヲ得

第一解理由ノ説明 仮差押ノ命令ハ其場合ノ如何ナル別ヲ問ハス
本條ノ繫属スル裁判所並ニ仮差押ヲ為スヘキ物件又ハ身体上ノ自
由ヲ制限セラルヘキ人ノ現在スル區裁判所ノ管轄スル所ト定メ
ルハソノノル国第五百十条全上章第五百二十三条北条獨乙聯即
章第七百二条第一條九ノ區裁判所ノ裁判管轄ノ相衝突スルニ至ル
原因ヲ成ス所ノ由ヲ得カハ要素ハ終ヘラレ場合ニ之レアリテ存ス
ルモノナリ而シテ特ニ止ムリ得カハノ要素トシテ之レヲ明別シ以
テ本法ニ依リ仮差押ニ付テノ對審上ノ審判ヲ行ハシマテモ及スヘ
キ裁判管轄ヲ決定スルコトハ裁判所ノモリナルナリ
ク国第八百二十五条ハソノ國第六百十八条第一條今之レヲ確手ナ

タラサルモノトシテ抹ラサルニ因リテ其止ムヲ得サル要素ノ有ル
ノ別ニ取由スヘキ手續ノ區別並ニ元來不確キナルニ因縁レテ
必ズ不確然^{テ知リ行ハレ得ル}手續ノ區別ハ之レヲ防止スルヲ
得タリ

「第三解制定ノ沿革」下ノ第一解ニ述フル差異ノ外ハ各章皆相同
シ又国設院委員会ニ於テ異議ナク採用セラレタリ

「第三解裁判管轄」上ノ第一解ニ述フ本件事件ノ繫属スル裁判所ノ管
轄ニ属スルハ即チ通例ナリ故ニ其訴訟物件ノ價額及ヒ訴訟ノ
性質ニ從フヘキナリ(裁判所編成法第二十三條第七十條第一條
看)但レ此ノ通則ハ本法第八百二十一条ト規定ニ依リテ変更セ
ルナリ

本件第七百九十九條ニ依リテ即チ
財産ノ所在地ヲ管轄スル裁判所(本法第二十四條)若クハ居住地

ノ裁判所(本法第十八條)ニ依リテ區裁判所ハ本案訴訟ノ性質及ヒ
物件價額ニ拘ハラス但差押ニ付キ管轄スルナリ但シト雖モ仮差押
ヲ管轄スルカガメニ本案マテモ管轄スルヲ得ル(本法第七百九十六
條)第二解第八百六條ニ依リテ

債務者ハ本法第七百七條ニ依リテ本文第七百九十九條ニ依リテ管轄
ナリト定メラレタリ區裁判所ヲ以テ自ラ管轄裁判所ト定ムルヲ妨
ケラレス又數個ノ相衝突スル相チ管轄裁判所ノ一ヲ選定スルモ妨
ケラレサルハ但シ但レ本法第七百七條及ヒ第八百二十一条ノ明文
ニ依リテ本件事件已ニ或ル裁判所ニ繫属シアムハ仮差押ノ申請
ハ必ズ其繫属スル初審若クハ第二審ノ裁判所ニ限リ之レヲ^{提出スル}
應ラサレハ本文第七百九十九條ニ明揭スル區裁判所ニ提出スル
カノ一ニ從ハサル可カラサルニ至ルナリ

「第四條及差押請申」ホ文并ハ而至、於「ハ云」スルヲ要スト云フ
ヲ云ハセザン可カラスト云ハス故ニ申請ニシテ欠缺アハモ裁判官
ハ之レヲ却下スルヲ得ル之レヲ訂正セシメ得ルナリ、本法第八
百一條并二項參看

理由説明ニ曰元來此ノ及差押ナル手續ハ甚ク切要ナルモノト云フ
ニ由リテ其申請ノ程式ニ付テハ成ルニキ的自由ニ放任ス而シテ口
述ノ潤滑ニ記載セシムル場合ニハ代人制裁ニ依ルテ要セザンナ
リ、本法第七十二條并二項參看但其中清ニ及差押ヲ求ケル原因ナル
請求及ヒ及差押理由ヲハ必ス之レヲ明記スルヲ要ス而シテ金額又
ハ價格ノ記載ムルヲモ亦其之レヲ立ツルニ因リテ及差押ノ庶断レ
若クハ停止ムルニ至ルニキ保証ノ了當ヲ定ムルカ为メニハ必要ナ
ラストセザルナリ、本法第八百三條參看此ノ他ノ條項ニ付テハ法律
ヲ以テ之レヲ定ムルノ必要アリ、其本條ハ「ハ」ニフル国許民法中
梅第五百十一條并五百十五條及ヒセクセン国草梅第九百七條ニ同
レク新定ノ法律又ハ草梅ト異ナル所アリ、左ルテムベルグ国并八百
二十六條并バイルン国并六百八條并漏生国中梅并七百十條并独
聯邦中梅并七百四條參看乃チ及差押ヲ为スニキ物件ノ明記ノ必要
セザルノ点是シ、然レモ其身體ノ及差押ニ付テハ止テ得ス之レ
ヲ明記セザン可カラス何ントナレハ此ノ及差押ヲ許サントハ特
別ノ要件ヲ具備セザンニカラスナリ、又本條ノ擊属スル裁判所
ノ外ノ裁判所ニ於テ及差押ヲ執行スル場合ニ於テモ亦之レヲ明記
スルノ必要アリ、何レトナレハ物件カ現在其管轄内ニスルト不ト
後ノ管轄裁判所ノ管轄ノ定マン所ナレハナリ、此ノ他ノ場合ニ在リ
ハ即チ物件ノ明記ノ必要ス殊ニ及差押命令ニシテ財産ニ對シ無

制限：仮差押しを為す一ヶ趣旨ノモノナリハ即チ一ノ余金状ニシテ債務者ノ全財産ニ付テ執行シ得ルナリ而シテ物件ノ性質

ニ依リテハ執行ノ為メ必要ナル裁判所ノ共助ヲ得座ニ其物件ニ関係リ得ルモノノ目的ニ出テ、物件ヲ明記スルハ權利者ノ計利ニ属スルノ方法ナルノミ然レテ元来強制執行ノ組織ニシテ裁判所

親カラ之レヲ執行セサル可カラサルノ法制ナリト云フニ取由シテ此ノ仮差押申請ニモ物件ノ明記ヲ要セサルモノト燃^燃ト云フ(空)

テムベリリ国第百二十^六条バデ^六ン国第百七^七条アルデ^六ンボウルガ国第百九^九款^九条^九ニ方テ反テ之レヲ明記スルヲ要スト定ムルナリ

即チ仮差押ニ一ノ^票裁判所付シタルモノト云フハ如何レトナレハ即チ權利者ハ物件ヲ指定シ能ハサルノ場合ニ遭降スルヲ性ニ

之レアリ得ヘキヲ以テ此レカ為メ自ラ損害ニ陥ル^一アルヘケレハナリ云々

前項ノ理由説明ノ結末ハ之レヲ本法第百^一条乃至第百^三条ノ^中解^中ニ援奉ス就テ看ムヘシ

明示ニ付^一ルハ本法第百^二条乃至第百^六条ヲ看スヘシ而シテ本法第百^七条ハ十九^九条ノ場合ニ於^一リシ仮差押申請ノ要件ニ付キ参照シテ頗^一ル有

益ナルハ帝国商^事裁判院裁判^法第^三十^三条^三ノ判決例ナリ

第百^一条 (審判手続ニ付^一ルノ途)

裁判^所口頭^審理^リ開カスレテ之ヲ為スコトヲ得

裁判所ハ請求又ハ仮差押理由ヲ明示セサル時ト虽モ相手人ニ生セシトスル損害ニ付キ任意ノ見込ヲ以テ定ム可キ保証ヲ立ツル時ハ仮差

押ヲ命スルコトヲ得裁判所ハ請求及ヒ仮差押理由ヲ明示スル時ト虽

モ其保証ヲ立ツルニ非ラサレハ仮差押ノ命令ヲ發セサルコトヲ得

第八百二条 (全上)

申請ニ付テハ裁判ハ豫メ口頭審理ヲ南リ場合ニ於テハ終局判決ヲ以テ之ヲ為シ其他ノ場合ニ於テハ決定ヲ以テ之ヲ為スモノトス

仮差押ヲ為サレシメタル原告若クハ被告ノ一方ハ仮差押ヲ命スル決定ヲ送達セシム可シ

仮差押ノ申請ヲ却下シ又ハ豫メ保証ヲ立ルコトヲ必要ナリトシ渡ス決定ハ之ヲ對手人ニ通知スルコトナシ

第八百三条 (仮差押命令ニ付テノ条)

仮差押命令存ニハ供託ニ因テ仮差押ノ執行ヲ停止ス一キ及ヒ債務者カ執行セラレタル仮差押ノ廢棄ヲ申立ルノ推ヲ得一キ金額ヲ確定ス可キモノトス

(一) 第一解理由ノ説明 申請ニハ請求及ヒ仮差押理由ヲ明示セサルハカラスト定メタル此ノ本文ノ規定タルヤ帝ニ獨ニ普通法及ヒ字漏生國裁判通則第一篇第二十九章第四十八條ノ理及ニ適スルノ一ヲス本新定ノ法律及ヒ章程ニ符合スル所トシ其却獨ニ聯邦中梅片七百零九條抑此ノ明示ノ必要條件ヲ完全ニ為シテスルヲハ權利者ニハ頗ル困難ナルノ感アルナク又之レカ為メニ容易ニ不完全ナトセラル、ノ危険ニ陥リ得ヘク而シテ當該裁判官ハ亦之レヲ審査スルニ方リテ厚自ラ慎重ト痛悼ノ感覺ヲ覺スルヲ之レアルハ柄島ナリ是ニ於テ字漏生國法制其他新定ノ法制ニ模倣レテ字漏生國裁判通則第一篇第三十一條ハンノフル國中梅

第五百十^二四^三条^四バ^五デ^六ン^七 国^八第^九六^十九^一条^二ウ^三テ^四ム^五ベ^六ル^七 国^八第^九八^十三^一条^二バ
イ^三ル^四 国^五第^六九^七条^八ハ^九レ^十ノ^一フル^二 国^三第^四十^五四^六条^七サ^八ツ^九セ^十 国^一中^二特^三許^四九
百^五十^六一^七条^八北^九部^十独^一ニ^二 聯^三邦^四特^五許^六七^七百^八九^九条^十矢^一危^二裁^三判^四所^五ニ^六付^七共^八ム^九ル^十ニ^一 保^二護^三
者^四清^五求^六又^七ハ^八 仮^九差^十押^一理^二由^三ノ^四 明^五示^六セ^七ル^八 中^九ト^十 虽^一モ^二 保^三護^四ヲ^五立^六ル^七ニ^八 因^九テ^十 仮^一差^二
押^三余^四令^五ヲ^六 登^七ス^八ル^九ヲ^十 得^一又^二 其^三 清^四求^五本^六ト^七 理^八由^九ヲ^十 第^一六^二百^三九^四条^五及^六ヒ^七 北^八部^九独^十ニ^一
聯^二邦^三草^四特^五許^六七^七百^八九^九条^十ニ^一 依^二テ^三 推^四利^五者^六其^七 清^八求^九及^十ヒ^一 仮^二差^三押^四理^五由^六ヲ^七 明^八示^九ス^十ル^一
ト^二 虽^三モ^四 尚^五ホ^六 保^七護^八ヲ^九 立^十テ^一 サ^二ル^三ニ^四 因^五リ^六 仮^七差^八押^九余^十令^一ヲ^二 登^三セ^四 サ^五ル^六ト^七 得^八ル^九
ノ^十 推^一利^二ヲ^三 以^四テ^五 シ^六リ^七 蓋^八 此^九ト^十 蓋^一 裁^二判^三所^四ニ^五 明^六示^七セ^八シ^九タル^十ノ^一 外^二 更^三ニ^四 保^五護^六ヲ^七 立^八テ^九 シ^十ハ
者^一 ナ^二ル^三モ^四 ノ^五 ナ^六ル^七ヘ^八ク^九 又^十 仮^一差^二押^三理^四由^五ハ^六 十^七分^八ニ^九 存^十ス^一ル^二モ^三 ノ^四ト^五 者^六 依^七テ^八 サ^九レ
ム^十ル^一ノ^二 趣^三ヲ^四 ナ^五リ^六 蓋^七 裁^八判^九所^十ニ^一 明^二示^三セ^四シ^五タル^六ノ^七 外^八 更^九ニ^十 保^一護^二ヲ^三 立^四テ^五 シ^六ハ
ル^七ノ^八 推^九利^十ヲ^一 異^二フル^三所^四以^五テ^六ハ^七 即^八チ^九 推^十利^一者^二 ヲ^三リ^四ノ^五 度^六外^七ノ^八 求^九メ^十テ^一 防^二遏^三シ^四且
仮^五差^六押^七ノ^八 為^九メ^十 格^一別^二者^三 ナ^四ル^五 損^六害^七ヲ^八 醸^九生^十ス^一ル^二ノ^三 悞^四ア^五ル^六ニ^七 対^八テ^九 手^十人^一ヲ^二 保^三護
シ^四得^五ル^六ノ^七 必^八要^九ア^十ル^一ニ^二 由^三レ^四リ^五

第二條制定ノ沿革 各草特相同シ独リ北部独ニ聯邦草特ハ本文第
八百二条ノ第二項第三項ヲ缺ケリ是レ然レシカク一ノ行文上ノ差
異ト称シテ可ナルニ

本文第八百二条第八百三条ハ国務院委員會ニ於テ異議ナク採用セ
ラレリノ本文第八百一条ニ付テハ内閣代理委員會ニ對テ曰仮差押
ナレモノハも事者ノ一方ノ中立ニ因リ余スルヲ通例トス然レモ裁
判所ハ對テ人ヲ審問スルヲ妨ケラレス殊ニ本案訴訟ニ付テノ申立
ニ 何レケハ尤モ然レハ一ヤナリ又裁判所ハ口頭審理ヲモ為シ得ヘキ
ナリ但此ノ場合ニハ本法第八百四条第八百五一条一項ノ規定ヲ適用セサルナ
リ云々(本法第八百四条第八百五一条一項ノ規定ヲ適用セサルナ
リ云々)

第三條特立ノ仮差押及ヒ附随ノ仮差押 本法第七百九十九条第
八百

百六条及び百八条二十一条ノ規定ヲ相俟看ムルハ則チ仮差押ハ
本案訴訟ノ繫属スルト否トニ拘ハラズ格別ノ裁判所ニ仮差押裁判
^{自立} 係特別ノ手続ヲ以テ申請セラシ得ヘキト並ニ本法第百二十一
ニ云フ如ク仮差押訴訟ナルモノカ本案訴訟ノ一部分ヲ為ス例之ハ
訴訟中仮差押ノ申立リ保全シヤルノ如キトモ之レアリ得ルナリ
會得スヘシ然レモ右ノ二種向ニ手続ノ異因ヲ生成スルナラシメ
ラス又附随仮差押ナリトテ亦一ノ自立事件トシテ法裁判長ヨリ之
レヲ余令シ得ル本法第百二十二条危急即チ本案外ノ裁判所ノ特
別事件ト為シ得ルモノナリ而シテ此ノ附随仮差押ニ付テモ特ニ
申請ヲ要スルハ勿論トス本法第百八条危急但繫属スル本案ノ程度
如何シニ依テ頗ル尙^種單ノモノナリ以テ足レトスルナリ
然何レモ種々向ハス仮差押ハ当事者ノ一方ノ申立ニ因リ之レ
ヲ命スルモノトス(上ノ第二條危急而シテ)本文第百一条第一項ニ
於ケル裁判所ノ權利ノ之モハ別ニ異ナル所アラズ
〔第四條裁判〕理由説明ニ曰仮差押ニ付キ為ルモノキ裁判ノ程式ハ即
チ其後ノ手続上ニ影響ヲ及ホスモノトス(本法第百四十五條第百五
条危急)ハテ口頭審理ノ間クナリシテ裁判^{後執行命令状}申^下下
付セザルハ^付ニ在テモ其決定存テ債務者ニ通知スルハ仮差押ノ目的
ニ危険ヲ與フルヲ猶ホ決定前ニ於テ仮差押申請ヲ通知スル^ノ上^ノ異
ニ異ナラザルヘシ(五)ルテムベク(六)国第百二十九条アルデレホ
カ国第百十款第一條ハンブル国中條第五百二十七条北条獨乙聯
邦中條第七百六条危急
而シテ仮差押命令状ハ本文第百三条ニ依リ之レヲ執行スルニ權
利者ノ權利ヲ享クルト共ニ債務者ノ屬スル權利即チ一定ノ金額ヲ

供託するに因り其執行ヲ停止シ又ハ已ニ執行セラルルに及差押ノ
廢棄シ得ルノ權利ヲ短ニ明記シテラケルヘカラス蓋債務者ノ請求
ノ保全ノ自任ニ在り容易ナシ方法ニ於テ為レ得ルノ権アリハナリ
ハニノフル国第五百十八條バインン国第六百十五條タルテハマル
ノ国第六百四十條バデレ国第六百十六條字漏生国中梅第六百十條
北亞獨乙聯邦章第六百七條及又其供託スヘキ金額ヲ確定スル
ニハ權利者カ及差押リ以テ保全セルト欲スル金額ニ相成セサル可
カラスハニノフル国第五百十八條タルテハバインンノ国第六百四十條
及バデレ国第六百十六條ニ於テハ「満足ナル」十分ナルノ法ヲ用テ之
テスレテ權利者ハ低額ニシテ清^{物件}成價格ニ^{大差}アリ金額ノ供託ノ為
メ及差押ヲ為シタル物件ヲ解放スル中ハ復タ其物件ニ對シ再ヒ之
レヲ差押フルコトアリヘケレハナリ云々(アル)バインンノ国第六百十

三款第六百六條及

第五條及差押命令及ヒ保全 夫レ及差押命令ナルモノハ上ノ第四
條及、意申立ニ相成スル決定(本法第六百四十六條第五條八百二條第一
項及)若クハ判決ノ目的物タルモノ而シテ身體ノ及差押ニ付テハ
必ス其旨ヲ明記シ且其執行ノ方法ヲモ確定セサル可カラズ(本法第
八百^{十二}條及)然レ其期限ハ之レヲ豫定スルモノニ非ラス(本法
第七百九十三條乃至第七百九十四條第四條及)又物件ニ對スル及
差押ハ物件所在地ノ管轄區裁判所(本法第二十四條第二條及)及
シ第七百九十九條及)並ニ亦本案ノ管轄スル裁判所ヨリ其權利者
カ特ニ限定スル申立ヲ為サ、ル限リ(本法第七百七十九條第一項及)
看概シテ債務者ノ動産及ヒ不動産ニ對シテ之レノ命令スルモノトス
(本法第七百九十九條及)八百條第四條及)然レ何レノ場合ニ在リテ

モ権利者ヨリ其請求ノ價額ニ付キ明示シテ申立タル額ニ止メサル
可カラサルナリ（本法第八十一条第二项）第三项
仮差押命令ヲ執行スルニ付テハ其命令ヲ發シタル裁判所ノ關係ス
ル所ニ非ラス権利者自ラ処分セザル可カラザルナリ（本法第八十八
条）第四项而シテ決定ノ式ヲ以テ發シタル命令状ハ直ニ之ニ依リテ
執行セラル（本法第七十二条）第五项第六项第七项第八项第九项
テ特ニ執行文ヲ要スル（本法第八十九）第十项
仮差押判決ニ對シテハ次ノ註解ヲ看ヨ
本法第八十一条第二项ノ場合ニ於ケル保証ニハ本法第八十一条ノ規
則ヲ準拠ス（本法第八十一条）蓋保証ノ性質ニ付テハ裁判所ノ見込ヲ以
テ定ムルモノナリ獨リ此ノ保全ハ本文第八十三條ニ依リ或ル金額
ヲ供託（本法第七十二条）第七十七條第七十八條第八條第九條第十條
以テ之レヲ為ス（本法第八十一条）第十四條第十五條第十六條第十七條第十八條第十九條第二十條
第二十一條第二十二條第二十三條第二十四條第二十五條第二十六條第二十七條第二十八條第二十九條第三十條
第三十一條第三十二條第三十三條第三十四條第三十五條第三十六條第三十七條第三十八條第三十九條第四十條
第四十一條第四十二條第四十三條第四十四條第四十五條第四十六條第四十七條第四十八條第四十九條第五十條
第五十一條第五十二條第五十三條第五十四條第五十五條第五十六條第五十七條第五十八條第五十九條第六十條
第六十一条第六十二条第六十三条第六十四条第六十五条第六十六条第六十七条第六十八条第六十九条第七十條
第七十一条第七十二条第七十三条第七十四条第七十五条第七十六条第七十七条第七十八条第七十九条第八十條
第八十一条第八十二条第八十三条第八十四条第八十五条第八十六条第八十七条第八十八条第八十九条第九十條
第九十一条第九十二条第九十三条第九十四条第九十五条第九十六条第九十七条第九十八条第九十九条第一百
零一條第一百零二條第一百零三條第一百零四條第一百零五條第一百零六條第一百零七條第一百零八條第一百零九條
第一百一十條第一百一十一條第一百一十二條第一百一十三條第一百一十四條第一百一十五條第一百一十六條
第一百一十七條第一百一十八條第一百一十九條第一百二十條

シ或ハ送達ス可シ本法第百九条第二項参看又其決定ノ債務者ニ送達スルコトハ之レヲ権利者ニ放任スルコトヲ規定シタリ

債務者、為ス送達ハ何レノ時期ニ於テ之レヲ為スルヲ要スルカニ付テハ此ノ法律ニ於テ規定セズ只本法第百八十九条第二項第百九条第二項ニ依レハ即チ此ノ送達ハ必スシモ仮差押ノ執行以前ニ之レヲ為スヲ要セサル趣意ヲ推知シ得ルナリ本法第百十條第百十一条第一項参看蓋動産ノ差押レトスルニ方テ債務者偶現在スル件ハ此ノ送達ハ即チ執行吏ノ委任証明ニ属スヘキナリ又債権ノ差押ニ付テハ本法第七百三十條第二項身体ノ仮差押ニ付テハ本法第七百九十条ヲ適用スヘキモノトス

申請^所ニ付テハ權利者債務ノ双方共本法第七百一条ニ依リ執行停止ヲ為サヘン即時抗告ノ上訴ヲ為シ得ルナリ
〔本法第五百三十五條第一項参看然レモ債務者若シ仮差押ノ廢止^{取消}ヲ求メント欲スル件ハ本法第八百四條参看即チ異議ノ申立ヲ為サヘン可カラス乃チ其抗告ハ僅ニ附随タルニ過キサルナリ此ノ異議モ亦執行停止ノ能力ヲ有セサルナリ〕

第百四條 〔債務者決定ニ付テハ異議申立ニ付テノ條〕

仮差押ヲ命ズル決定ニ付テハ異議ヲ申立ルコトヲ得

異議ヲ申立ル原告若シハ被告ノ一方ハ仮差押ノ廢止^{取消}ヲ申立テント欲スル理由ヲ相手人ニ通知シテ口頭審理ニ之ヲ呼出ス可シ

異議ノ申立ニ因リ仮差押ノ執行ハ停止セラルコトナシ

第百五條 〔異議ノ判決ニ付テノ條〕

異議ノ申立アリタル時ハ仮差押ノ當否ニ付キ終局判決ヲ以テ裁判ス
可キモノトス

裁判所ハ仮差押ノ全部若クハ一部分ヲ認可シ又ハ変更シ又ハ取消ス
ト得亦任意ノ見込ヲ以テ定ム可キ保証ヲ立ルニ非ラサレハ其認可
又ハ変更又ハ取消ヲ為サズルコトヲ得

〔第一解理由ノ説明〕 本案ニ於テ^{債權者}辯護^{手續}及駁ニ付キ彼ノ独ニ普通^{法律}法
郎西^{法律}法^{並ニ}漏生^{法律}法^{並ニ}北部^獨乙^{聯邦}中^律律^第七^百八^條乃至^第七
百^十二^條ニ反スル組織ヲ採用シタルノ理由トシテ説明シテ曰必竟

債務者ハ手續ヲ迅速ナラシムルノ能力ヲ有セサルカ故ニ今上ニ列
挙スル^{法律}法^制ノ主要ヲ採ル件ハ債務者ヲ危険ノ地位ニ陥ラシメ易シ
云々然ルニ^ウア^氏ハ此ノ説明ヲ駁シ且曰仮差押命令ノ送達ノ遅延

シ得ルカ如キ^本法^第八^百一^條乃至^第八^百三^條乃至^第六^條解^免免^免此ノ新制
ハ債務者ニ危険ヲ惹キ起ス可更ニ大ナリ云々蓋昔言ト云フハシ

又理由説明ニ曰加之^場場合ニ於テ^事事者尙^非口頭^審審^理リ
要セサル^之之^レア^ルモ^ナリ而レテ若シ債務者カ一度^事事件^ニ付テ
行動シ得ルノ位置ニ^轉轉^ス以上ハ債務者能ク此ノ推利ヲ利用セ

ント欲スル場合^ニノミ局限スルハ更ニ妨ケサルハシ何レトナレハ
即テ允リ^此ノ他^ニ債務者尙^本件^ノ終局^ママ^テハ^差差^押押
ノ処分ニ服従スルノ覚悟ナシモノト看做シテ可ナレハナリ然レ而

シ^本法^ニ於テ^ハ即テ^仮差^押ノ否^否ニ関スル裁判ニ付テハ^シノ^{アル}
国^法法^第五^百十^六條^及ル^テム^ベル^カ国^法第^八百^三十^一條^バラ^ルン
国^法第^六百^三十^一條^及七^ハレ^ノアル^國章^第五^百二^十九^條ノ先^蹤ニ

依^テ債務者^{ヨリ}仮差押ヲ命^レタル決定ニ對シテ異議ヲ申立ラ^ルん
片ニ限リ裁判スル^テニ定メ^タリ又^本文^第八^百四^條ニ規定スル手續

ハ元ト仮差押カ口頭審理ヲ用カル、トナクシテ命セラレシル場合ニ限り之レヲ適用スヘキナリ、本法第八百一条乃至第八百三条第二解危急若シ先キニ口頭審理ヲ用キタル場合ニ在テハ即チ異議訴訟ノ審理期日ニ於テ初テ為スヘキ所ノ陳弁ハ既ニ右ノ対審期日ニ於テ尽シタルヘシ而シテ此ノ如クニシテ為シタル裁判ハ即チ仮差押ノ当否ニ付テ為スヘキ判決ノ代用ヲナスモノナリ、乃チ此ノ裁判ハ即チ一種ノ判決トナリテ上訴又ハ救済ヲ以テ攻撃セラル可キモノトシルナリ云々、本法第八百二条第一項危急

〔第二解制定ノ沿革〕 北部独ニ聯邦中樞ハ法蘭西法制ヲ採用シテ權利者ニ仮差押ニ当テ訴訟ナシモノヲ提起スヘキノ義務ヲ負ハセリ、此ノ他ノ各草樞ハ皆相異ナリナシ、然レテ漏生國草樞ニハ対手人ヲ呼出ス、トノ明定ナクシテ只其理由説明ニテ無論ノナリト述フ

國議院委員会ニ於テ權利者ハ仮差押ニ当テ訴訟ヲ起ス權利ヲ有スル、トノ修正勸誘アリシモ遂ニ棄却セラレタリ

〔第三解異議申立〕 本文第八百四条ノ意旨ニ依レハ異議ノ申立ハ独リ債務者ニノミ之レアルカ如ク復タ内閣代理員ノ若キモ然レナリ、然レモ後条第二項ノ行文ノ不完全ナルヲ為メ當事者ノ何レノ一方ニテモ異議ノ申立ヲ為ス者ト云カ如ク解釈シ得ラルヘキナリ、○本文ノ意旨ハ右ノ如クナルカ故ニ第三者カ權利者及ヒ債務者ニ対シテ異議ヲ申立テント欲セハ即チ各加訴訟ヲ起シテ自己ノ權利ヲ自衛スヘキナリ、本法第六十一条第六十三条第六百九十条第七百十條

債務者異議申立人トシテハ即チ仮差押ヲ取消スヘキ理由ヲ呈ケサレハ一カラサレ以テ自ら原告人ノ位地ニ当ルヘキナリ、此ノ事ナリ

即ち氏モ亦駁論スル所ナリ然レ氏債務者ハ独立ノ攻撃ヲ提出スル
 一ナク單ニ侵差押ノ要件本法第七百九十六条乃至第七百九十八条
 危急ニ付テ抗争ヲ為セハ則チ可ナルヘシ此ノ場合ニ於テハ其提起
 セラレタル申立ヲ排斥セント勉ムルハ即チ権利者ニ在ルハヤナ
 リ又裁判所ハ債務者ノ提出スル理由ニ拘束セラル、一ナク全ク自
 由ノ心証ヲ以テ判決ヲ為シ下、第四解危急且權利者カ新ニ提出ス
 ル侵差押理由ヲ採用スルニ妨ケラレス、本法第八百七条第二解危急
 債務者侵差押ノ取消ニ付テ新事実例之ハ無濟ノ抗争ヲ提出セント
 欲セハ即チ之レニ付明示セザン可カラザルナリ、本法第八百七条第二
 項ニ同じ
 口頭審理ニ呼出スニ付テハ通則ニ從フヘキナリ、本法第一百九条以
 下第五十二條以下第九十一条以下危急後テ本法第六十条ニ
 依ルヘキハ勿論ナリ而シテ侵差押カ區裁判所ヨリ命セラレリルニ
 非ラザルハ、本法第七百九十九条危急代理人制裁ニ遵ハサシ可カ
 ラス、本法第七十四條危急此ノ場合ニ於テ本法第八百七条第三項ト如
 キ規定之レアラザレハナリ、世之レアラザルノ理由ハ、即チナリ
 異議申立ト抗争トノ關係ニ付テハ本法第八百七条ヲ看入ヘレ
 一、第四解判決、本文第八百五條、理由説明ニ曰裁判所ハ侵差押ノ書否
 ニ付テ為ルヘキ判決ヲ文渡スニハ、^{必也} 猶ホ侵差押命令ヲ交付
 ニ於ケルト同一ノ自由地位ヲ保ツヘキナリ、乃チ當事者双方ヲ審理
 シタル以上其事件ハ正ニ十分ニ裁判レ得ヘキ度ニ熟シアルヲ以テ
 ナリ、上ノ第三解危急
 當事者間ノ對審ヲ為スニ方テ侵差押ヲ命セラレタル基固ノ請求ニ
 シテ果シテ理由アルモノナルヤ否ヤノ問題ハ全ク之レヲ兼論セス

レモ止ムヲ得ズ然リト爲モ若シ此ノ場合ニ於ケル審理ニシテ推
利者ノ請求ハ明示(本法第百六十六條)爲セラレテアルヤ否ヤノ
判断ヲ超過セラル、中ハ即チ其審理ノ本質ヲ誤ラルノ甚ク著シキ
モノト云フ可キナリ殊ニ此ノ場合ハ未ダ其本質ノ整属シアラ
ザルニ於テヤ乃チ仮差押世モノカ争訟ノ目的物件ニシテ而シテ
裁判所ハ仮差押ノ申請ヲ以テ請求ノ如何ヲ判定スルノ課程ナキナ
リ(タルテムブルグ國中梅毒第百三十四條)ノ理由説明爲又仮差押
ノ申請ハ債務者カ反訴ヲ提起シノ以テ權利回復ヲ確定シ得ルノ一
十七第百三十八條第百六十四條タルテムブルグ國第百三十三條
危

仮差押ニ付テ裁判ニハ若シ之レク取消スル之ハ此ノ裁判
ト共ニ債務者ニ被ハラシメタル損害ヲ權利者ニ於テ負担スルキ
裁判ノ付テシ
裁別シテ(本條)ハバゲン國第百六十九條ハイムン國第百六
三十六條(爲ス)ト爲シテ(其後)ハ長ニ決ルノ事ニシテ(使定ト
爲サ)ルナリ加之此ノ如キ權利者カ直接ニ被ムル一キ負担ヲ務ニ
付テハ訴訟法ノ能ク明定スルキモノニ非ラス必ズ本法ノ規則ニ
属スル所ナリ云々

本文第百五條ニ云フ所ノ終局判決(本法第百七十二條)爲ハ假
障又ハ上訴ヲ以テ攻撃セラレハ一キモノトス上ノ第一解(爲)然レ氏
仮差押ヲ取消シ又ハ変更スル場合ニ於テハ駁推ノ以テ仮執行ノ宣
言ヲ爲シ得ル(本法第百四十八條第百五十八條第百七十一條)爲
而シテ仮差押ヲ認可スル判決ニ付テハ前項ノ如キ規定アラサルナ
リ然レ其仮差押命令ヲ以テ執行シ得ルヲ以テ宜ク其規定ノ必要ニ

ナルノミ本法第八一五乃至第八三九条第五解以下第八百八条第八百九条第九解各条

第八百六条 本案訴訟ノ提起ノ命令ノ条

本案事件ノ未^{推利拘束ヲ為サ}ク^ノ際^サハ時^サ及^サ差^サ押^サ裁判^サ所^ハ申立^ニ因^リ豫

ノ口頭審理ヲ為サスレバ其指定ス可キ期限内^ニ訴訟ヲ提起スヘキコトヲ及^サ差^サ押^サ命令^ヲ發^セレバ^ハ原告^若クハ被告^ノ一方^ニ命令^ス可キモノトス

其命令ニ從ハサシ時ハ申立^ニ因^リ終局判決^ヲ以^テ及^サ差^サ押^ノ取消^ヲ言^フ渡^ス可^シ

〔第一解理由ノ説明〕 本案カ未^ニ裁判^所ニ繫^属シ權利^{拘束}ヲ為^スニ至^ルヤ^ハ申^立後^ニ差^押ヲ執行^スル場合^ニハ即^チテ^モ債務^者カ

弁済^ヲ為^シ又ハ權利^者ニ對^シテ其^債務^ニ付^キ保^証ヲ為^スル成績^ヲ為^スモノナリ此^ノ故^ニ一概^ニ權利^者ニ一定^ノ期限^間ニ於^テ本案訴訟^ヲ提出^セサシヘカラスト^モ債務^ノ負^ハシ^ハシ^ルノ必要^之レアラス(注)漏^出生^國裁判^通則^第一^篇第^二十九^章第^四十二^条第^四十六^条第^七十^四条^及イ^ルン^國第^六百^三十^条北^部獨^乙聯邦^中第^七百^九条^參看^前章^又債務^者ノ為^メニハ必^ズ簡^約ナル^方法^ヲ以^テ本案訴訟^ヲ提起^セレ^バ得^ヘキ便宜^ヲ與^ヘ置^カサル^ハカラス此^ノ目的^ノ為^メニハ即^チ債務^者ノ申立^ニ因^リ一定^ノ期限^間ニ訴訟^ヲ提起^セシ^ムル^ハキ規則^ヲ設^クル^ヲ適^トス(五)又^ハベル^グ國^第八^百三^十五^条バ^テレ^國第^六百^十七^条ハ^レノ^テル^國中^第五^百三^十二^条各^條而^シテ此^ノ豫^案ニ渡^ル命令^ニ從^ハサシ權利^者ニ對^シテハ即^チ及^サ差^押ヲ取消^サシ^ル可^カラサシナリ此^ノ渡^シヤ^ハ必^ズ豫^メ口頭^審理^ヲ開^キテ

漏生国草梅第七而二十三条第二項ニ於テハ之レヲ明定シテ余令シ
アんとし且必ス終局判決ヲ以テ之レヲ余セサシ可カラズ何レトナ
レハ推利者ハ仮差押^{并続}ヲ行ハタシニ因リ及ヒ之レヲ執行シ
ニ因リテ以テ其權利ヲ取得レタル所ナレハナリ又ハシノナル国草
梅第五而三十二條(字漏生国草梅第七而二十三條第二項)ニ於ケル假
差押權利者不参スル片仮差押ヲ取消レ且此ノ缺席判決ニ對シテハ
故障ヲ許サストノ規定ハ本法ニ於テ之レヲ採用セズ蓋缺席判決ノ
場合ニ於テ債務者ニ故障申立ヲ許スハ言ヲ俟タズ何レトナレハ假
差押取消ニ與スル判決ニ付テハ本法第六而四十八條第五ニ依リ申
立ナクシテ仮執行ヲ宣言スヘキ所ナリ

〔第二解制定ノ沿革〕 北部獨乙聯邦中梅五七(字漏生国中梅ノ差異ニ
付テハ既ニ第一解ニ準リ政府第一回第二回ノ二草梅ハ本法ニ同シ
国議院委員会ニ於テ異議ナリ採用セラレヨリ

〔第三解期限〕 抑期限ハ本法第七而六十四條ニ於ケル如ク確定ノモ
ノナラスシテ裁判官カ任意ニ之レヲ指定スヘキナリ即チ裁判官ノ
定ムル期限トスル此レニハ本法第二而二條第二而三條ヲ適用ス
期限ヲ失シタシニ因レン損失ハ本条第二項ニ依リ特ニ申立ニ因テ
ノミテ渡サレ故ニ此ノ申立ニ付テハ口頭審理ノ終結マシマテノ間
ハ本法第二而九條第二項ニ依リ訴訟ヲ進起シ得ルモノトス
〔第四解申立〕 本条第二項ノ申立ニ於ケル申立ハ特ニ相手人ヲ呼出
スノ程式ヲ以テノミ之レヲ為シ得ルナリ何レトナレハ此レニ付テ
ハ終局判決及ヒ口頭審理ヲ必要トスル所ナレハナリ上ノ第一解未
迄而シテ呼出ニ付テハ本法第八而四條第八而五條第三解ニ依リ
所ニ準拠スヘキナリ其起訴シタシニ付テハ証明スヘキハ權利者ノ

義務トス〔本法第七百六十四条第一項終局之レニ付テハ別ニ明定セ
サルハ必竟本案訴訟ハ往々仮差押裁判所ニ提起シ得レハテ〔本法
第二百四十二条第七百九十九条終局〕

〔第五條取消ノ判決〕 仮差押取消ノ判決ハ駁推テ以テ仮執行ヲ宣告
スヘキモノトス〔本法第六百四十八条第五百八十七條第一條終局而
レテ此レニ對シテハ救済又ハ上訴ヲ為シ得んモノトス〔本法第八百
四十二条第八百五十二条第四條終局〕

第八百七条 〔詳シクハ仮差押ノ取消スノ條〕
仮差押ノ取消ハ仮差押ヲ認可シタル後ト虽モ状況ノ変更レタルニ依
リ特ニ仮差押理由ノ消滅シ又ハ裁判所ノ任意ノ見込ヲ以テ定メ可キ
保証ヲ提供せんニ依リ之ヲ申立ルコトヲ得

裁判ハ終局判決ヲ以テ之ヲ言渡ス可キモノトス其裁判ハ仮差押ヲ命
令シタル裁判所之ヲ為シ本條權利拘束ヲ為レタル時ハ本案裁判所之
ヲ為ス

〔第一條理由ノ説明〕 抑仮差押ノ性質ハ仮行ノ保全処分ナルヲ以テ
既ニ之レヲ認許シタル後ト虽モ状況ノ変更セル場合バイルニ因テ
六百三十五条ナルガ亦ルカ因テ三百三十三款北部獨ニ聯邦中條第七
百十五條終局條ニ方テハ之ヲ變更スルヲ許ス特ニ仮差押理由ノ消
滅スルニ因リ全ク之レヲ取消シ或ハ已ニ立テタル保証ヲ改ムルヲ
テ許スナリ此ノ外本條ノ訴訟ノ却下サレタル場合ニ在リモ之レヲ
取消シ得ヘシ蓋仮差押取消ノ申立ハ本條ノ審理ニ方テ之レヲ為ス
トテ得ルナリ而レテ裁判所ハ其取消ヲ直ニ言渡シ又ハ彼ノ特別法
トシテ時ニ実行セザルニ依リ執行ヲ許サ、ルニ付テノ規定〔本法第六百

五十一条第六百五十二条紧急ヲ適用シテ本府請求ヲ却下スル判決ノ確定スルマテ其取消ヲ宣渡サ、ルヲ得ルナリ

凡一ノ仮差押ヲ取消スル判決ハ仮執行ヲ宣告セラル可キナリ(本法第六百四十八条第六百五十二条)而レリ此ノ判決中ニハ仮差押ヲ債務者ノ

利益ノ方ニ変更スルモノヲモ包含スルヲト知んハシ云々

前項ノ説明ニ依ルテ本法第六百五十二条ノ異ナル行文ノ法制即チ本部独乙聯邦草案第六百四十四条ニ対シテ其意ヲ考ヘタリト云フハシ蓋後条ニテハ更

ニ一歩ヲ進メテ債務者ニハ何時モ取消ヲ求ムルノ権アルモノト定メタルナリ

「第二解制定ノ沿革」 北部独乙聯邦中條ハ過半異制ノ趣旨ニ拠リテ其第六百七十二条ノ如キハ即チ仮差押ノ取消ハ權利者新ナル理由ニ基キ更ニ仮差押ノ申請ヲ為スヲ妨ケスト(附註)ス本法ニ於テモ亦

之レヲ無論ナリトシテ許スノ意ヲナリ(本法第六百四十四条第六百五十二条)第三解紧急而シテ此ノ他ノ各中條ハ皆異ナル所ナレ 国法院委員会ニ於テ異議ナク採用セラレヨリ本条任意ノ見込ノ上ノ裁判官ノ文字ヲ削リテハ起稿委員本法第六百一十二条第六百五条ニ符合セシメ

ントセルニ在リ(附註)モリト考フ

「第三解解託」 本条ノ解託トシテハ本法第六百一十二条乃至第六百三条第六百五十二条第六百六十二条第六百四十二条第六百五十二条及ヒ上ノ第一解第二解ヲ参照スルニ

第八百八条(仮差押ノ執行(第一規則))

仮差押ノ執行ニハ強制執行ニ付テノ規則ヲ適用スルモノトス但以下

數条ニ於テ之ニ違フ規則ヲ掲グルモノハ此ノ限ニ在ラス

第八百九条 (全上) 第三 执行文及(時限)

仮差押命令状ハ其命令ヲ發シタル後権利者又ハ債務者ニ於テ権利派
継アリタル場合ニ限り执行文ヲ要スルモノトス

仮差押命令ノ执行ハ其命令ヲ言渡シ又ハ申立リ以テ命令ヲ發セシメ
タル原告若クハ被告ノ一方ニ送達シタル日ヨリ二週ヲ経過シタル時
ハ之ヲ許サ、ルモノトス

〔第一解理由ノ説明〕 本文第八百八条ニ依レハ仮差押ノ执行ニ付テ
ハ亦本法第八百九条乃至第九百十三条ニ格別ナル規則ヲ掲グルルノ
外強制執行ニ付テノ規定ヲ適用スルナリ

本文第八百九条第一項ニ依レハ仮差押命令ニハ強制執行命令ニ同
シ定メタル場合(本法第七百四条第一項參照)ニ限リテ执行文ヲ要ス

ルナリ蓋此ノ規則タルヤ元來仮差押命令ニハ執行文中ノ確著ナル
要件ヲ具備シタルノ實現ニ依レル所ニシテ正當ト云フヘシ

仮差押命令ノ执行ハ素ト権理者ノ行為ニ一任スルヲ以テハシノフ
ル同訴訟法中梅第六百五十八条同前章梅第六百三十三条北部独乙聯
邦章梅第六百九条ニ從ヒ其執行ノ効力ヲ短カク二週ノ期限ニ制

限シテ是レ全ク当初ノ状況ノ変更シタル時機ニ方テ執行スルノ
危険ヲ防リカガメノ(本法第八百三十一條乃至第八百三十三條第
二解參照)

仮差押ノ执行ハ強制執行ノ實施ニ於ケルト同一ノ程式ヲ以テ之レ
ヲ實施シ又执行物件ニ付テハ亦強制執行ニ於ケルト同一ノ制裁ヲ
被ムルハキヒトス而シテ此ノ执行物件ニ関スル制裁ニ付テハ亦
衛生国章梅第六百一条及ヒ北部独乙聯邦中梅第六百九十五條ニ於

テ之レヲ必要ト為レ故ニ明定スルナリ

「第一條制定ノ沿革」 北部獨乙聯邦草梅ニテハ、仮差押ノ執行ニ付テ
詳細ナル規則ヲ明定ス而シテ、其第七百十九條第二項ハ、本文第八百
九條第二項ニ符合セリ且其第七百十九條第一項ニ命セラレシハ、
~~差押~~ノ執行ハ直ニ之ヲ為スルコトヲ得ル明文アリ、此ノ他ノ草梅ハ
相同シ而シテ、國務院專員會ニ於テ異議ナク採用セラレリ
「第三條執行能力」 決定ノ程式ヲ以テ言渡サレタル仮差押ノ執行能
力ヲ保有スルコトハ、更ニ疑ノ容レス、本法第七百二條第三第八百二
條第一項及ヒ第八百一條乃至第八百三條第六條以下參看然ルニ、仮
差押判決ノ執行能力ニ至テハ、本法ハ奇怪ニモ、仮執行ノ宣言ヲ明定
「本法第六百四十八條第五卷着セサル所ニ、原因シテ一般ノ通則ニ準
據セサル可カラサルモノ、如キ觀ヲ為セ、本法第八百一條乃至第

八百三條第六條第一項第八百四條第八百五條第一條以下參看之レ
ニ反シテ、北部獨乙聯邦草梅ハ周到ニ此ノ假執行宣言ノコトヲ明定ス
「上ノ第一條及ヒ本法第八百十四條第八百十五條第二條參看然リ而
シ本法ニ於ケル右ノ不完全ハ此ノ仮差押ノミナラス、假処分ニ付テ
モ亦然ルナリ」(本法第八百十四條以下參看)必竟、仮差押及ヒ仮処分ニ
シテ直ニ之レヲ執行スヘキノ能力ナシトスルハ、遂ニ無用ノ徒法
ニ陥ルヘシ此ノ故ニ、假差押及ヒ假処分ノ一般ノ性質ニ依リテ、本法
第七百九十六條第一條第四條參看權利者ハ、該判決ニ付テモ直ニ執
行スルノ權利アリトモ、~~リトシテ~~應用セサル可カラサルナリ、況ヤ實際ハ、仮
差押並ニ仮処分ノ申立及ヒ是レカ~~判決~~言渡ヲ以テスル言渡ハ、本法第六
百五十條ノ總ヘテノ要件ヲ具備スルモノナルニ於テ、ヤ而シテ若
シ判決ヲ以テスルノ言渡ハ直ニ執行能ルノ力ナキモノト解スルハ、

ハ本文第八百九条第二項ノ意義ト相撞著ス可シ乃ケ權利者判決ヲ以テ言渡ヲサレタル場合ニ方テハ本法第六百四十五條ニ依リ本文第八百九条第二項ニ規定スル期限ヲ遵守セザルハサハハナリ
〔第四條〕^本文第八百八条ノ規定ニ依レハ即ケ本法第七百十五條第七百四十九條ノ規則ハ仮差押ノ場合ニモ適用セラルルハ上ノ第一
解危急且強制執行上抵償トシテ差押ヲハカラサル物件ハ本法第七百十五條第四條第七百四十九條第十二條危急例之ハ郵便受取所ノ器
具ハ本法第七百十五條第一條危急ノ商法第四百四十六條第二項ニ於ケル出帆準備ノ整頓シタル船舶等ノ要ハ仮差押ニ付テモ亦之レヲ差押ナルヲ許サズンヲ了解スヘキナリ而シテ身分保証金ニ付テハ本法第八百十二條第一條ノ危急ノ一ニシ

〔第五條〕^本文第八百九条第一項ノ執行文ハ之レヲ要スル特別ノ場合ニ於テ上ノ第一條危急ノ本法第六百六十四條乃至第六百六十七條第六百九十三條乃至第六百九十七條ノ規定ニ依テ之レヲ交付スヘキナリ〔本法第七百四條及ヒ其解秩危急〕

〔第六條〕^本文第八百九条第二項ノ期限ハ法律上ノ期限ニシテ變動スヘカラザルモノナリ之レヲ急慢スルノ結果ハ法律ニ依リテ定ムルモノニシテ即ケ故障又ハ原状回復ノ申立ヲ以テ動カシ得サルナリ〔本法第七百六十四條乃至第七百六十八條第三條危急而シテ此ノ期限ノ計算ニ付テハ本法第二條ノ規定ニ依ルハ一ニ依令此ノ期限ヲ経過セシムルハ其既ニ着手決定行シタル仮差押執行上ノ処分ヲ継行シ且之レヲ結了スルヲ妨ケラルルヲナシ但新ナル執行上ノ処分ニ着手スルヲ得ザルナリ然リ而シテ權利者其執行ヲ果行セント欲マハ既ニ八仮差押命令ニ代ヘリ新ニ仮差押ノ申請

ヲ提起セザル可カラズ此ノ場合ニ於テ復以前ノ申立ヲ再ヒスル
ハ勿論妨ケザルナリ

仮差押命令ノ定時ノ能力ニ付テハ權利者、執行吏(本法第六百七十四
条利益及ヒ執行裁判所ニ示明スヘキナリ)其之レヲ示明スルニハ該
命令ノ官渡ノ際裁判所存託シテ其旨ヲ証明セシメ置ケル即ケ可
ナリナリ(本法第六百四十六条利益)

第八百十条 (同上(第三)動産及ヒ仮差押上ノ債權)

動産ニ対スル仮差押ノ執行ハ差押ヲ以テ之ヲ為スモノトス其差押ハ
他ノ各差押ト同一ナル原則ニ從テ之ヲ為シ第七百九条ニ定メタル効
力ヲ有スル債權ノ生スルモノトス債權ノ差押ニ付テハ仮差押裁判
所執行裁判所トシテ之ヲ管轄ス

差押タル金錢及ヒ配当手續ニ於テ權利者ノ得有ニ歸シタル賣得金ノ
額ハ之ヲ供託スルモノトス

執行裁判所ハ申立ニ因リ動産ノ著シク價格ノ減少スルノ懼アル時又
ハ其物件ノ保存ニ依リ不相当ノ費用ヲ生スヘキ時之ヲ賣^先賣シテ其賣
得金ヲ供託ス可キコトヲ命ジ得

第八百十一条 (同上(第四)不動産ニ関スル条)

不動産ニ対スル仮差押ノ執行ハ各聯邦法律ノ定ムル所ニ依ル

第一解制定ノ沿革 本文第八百十条ニ付テハ政府原案三種共ニ相
同シ北部獨ニ聯邦原案第九百六十七條第二項ニ於テハ仮差押上債
權ニ付テ規定シ其他仮差押ノ執行ニ関スル各規則ヲ等ク又空漏
生国原案第七百二十八條(本按第八百十一条)異ナル所ハ強制管

理(本法第七百五十五條乃至第七百五十七條第一條參看)ヲ施行スル
ト云フニ在リ

国議院委員會ハ債務者ノ所持スル^物物件有体ニ對スル執行ハ仮差押
會令ノ送達後七日ヲ經テ初テ實施セシトノ動議ヲ否決シテ(本法
第八百一條乃至第八百三條第六條參看)

仮差押上預取權ニ付テハ紛ヒタル議論アリテ而シテ二議會共ニ之
レヲ削除スルトニ決定シテモ^{政府}縣那之レヲ本法第七百九條ノ
結果トシテ必要缺ク一カラストノ要求ニ依リ遂ニ之レヲ採用スル

ニ至リタルナリ然レモ^耳マイボム氏等ノ學者ハ大ニ之レ
ヲ非難シ^耳現行法制ニ背戾シテ漸次ニシテ驅逐シ得タル旧獨乙私法
ノ主義ヲ再燃セシメタルモ^耳ト切言セリ

〔第二條理由ノ說明〕 仮差押ノ目的ハ元ト^強制執行ヲ保全スルニ在
ルヲ以テ其之レヲ實施スルニ付テハ強制執行其モノト同一ナル効
力ヲ有セシムル^耳必要トスルハキナリ既ニ本法第七百九條ノ採用ニ

付キ^耳縷述セル所ハ即チ本文第八百十條第一項ニモ適當スルハク即チ
仮差押執行ノ為メ爲レシムル差押ハ其差押ヘシムル物件ニ對シテ本
法第七百九條ニ定メタルト同一ナル効力ヲ有スル預取權ヲ生セシ

ムルナリ蓋本文ノ行文ニハ異同アリシモ其實行上ノ結果ニ至テハ即
チ北部獨乙聯邦中條第九百六十七條ハ相符合スル所ナリ

蓋仮差押ノ執行ニ付キ須ク注目スルハ^典要點ハ即チ^典單母ナル保証ノ
時^典松既ニ経過スレハ^典權利者ニ満足ヲ^典和^典下^典キ^典ノ時^典松到^典末^典スト

云フ所ニ在ルナリ(本法第七百十六條第七百二十條參看)如クナ
ルヲ以テ当初ヨリ有体物件ノ公賣又ハ債權ノ轉付又ハ差押ヘタル
金銭若クハ公賣上換價シタル賣得金ヲ權利者ニ交付スルナリ之レ

ヲ施行シ能ハサルナリ独リ状況上物件ヲ保存スルニ難キ場合ニ方
テハ他ノ強制執行ヲ施行シ得ヘキ権利者ノ権利ヲ傷ルルヲナクシ
テ該物件ノ公賣ヲ命シ得ルノミテ其獨乙聯邦草案第七百二十六条
及危而シテ此ノ公賣命令ハ執行ノ一部分トシテ執行裁判所^{本法第}
六百八十四条及危之レヲ發スルモノトス

〔第三解差押〕 抵債トナスヘキ^{本法第}八百八条第^八百九条第一解第
四解及危有体物件ハ^{権利者ノ委任シタル}執行吏^{本法第}六百七十四
条及危^{本法第}七百十二条乃至^第七百二十八条ノ規則ニ從ヒ之レテ
差押フルヲ得ルト由モ之レヲ公賣スルヲ許サスルヲ通例トス上ノ
第二解次ノ^第四解及危〇執行吏ノ証明ニ供スルニハ普通ノ程式ニ
依リ製調シ^{本法第}八百一条乃至^第八百三条^第五解及危豫按テ
載セサル^{本法第}八百九条^第二項及危^及差押命令ヲ以テ足レリトス

ルナリ

又抵債トナスヘキ債権^{本法第}七百二十九条乃至^第七百五十四条及
危ノ差押ニ付テハ^{本法第}七百三十条^第一項^第八百一十条^第一項ニ依
リ更ニ裁判所ノ命令アルヲ要ス此ノ命令ハ^及差押裁判所執行裁判
所トシテ發スルヲ得ルナリ然レモ^及差押命令中最初ノ一定ノ債
権ノ^及差押ヲ命スル^{本法第}七百三十条^第三解及危ヲ記載スルハ
元トヨリ之レヲ禁セス此ノ場合ニハ即ケ該^及差押命令状ヲ^第三者
ニ送達スルハ^{本法第}七百三十条^第二項及危而シテ^及差押
ヘタル債権^{本法第}七百三十六条及危ノ轉付々之レヲ許サス上ノ^第一
解次ノ^第四解及危
^及差押命令状ヲ債務者ニ送達スルニ付テハ^{本法第}八百一条乃至^第
八百三条ノ^第一解ヲ参照スヘシ

「第四解 仮差押上 仮取権」 仮差押上ノ 仮取権ハ 裁判ノ 確定ヲ 俟ツヘ
 キ 條件 附ノ 仮取権 ナリトハ 内閣 代理 員ノ 説明 スル 所ナリ 然レモ 此
 如ク 仮差押上ノ 仮取権ハ 中止 条件 附ト 流クハ 誤ナリ 何ンナレハ
 此ノ 仮取権ハ 差押ヲ 為スト 共ニ 直ニ 成立シ 而シテ 取消 判決 本法 第
 八百五 条乃至 第八百七 条 迄アリテ 初テ 消除セラルルモ ノナレハ
 ナリ 即チ 廢除 条件ニ 屬スヘキ モノナリ 是ニ 於テ 配当 手續ニ 於テ 仮
 差押上 仮取権ニ 係ル 物件ヲ 執行 權利者ニ 未^付必^ル未^必トシテ 取扱
 フナリ 本法 第七百五 十八 条 第七百五 十九 条 第三 解 迄
 仮差押上 仮取権 權利者ハ 自己ノ 保有ニ 屬セザル 仮差押物件ヲ 他ノ 技
 行 權利者カ 尙^尙賣^賣ヲ 申立テタル 以上ハ 本法 第七百十 条ニ 依リ之レソ
 尙賣セラルルヲ 妨クル 能ハス 猶ホ 仮差押上 仮取権 權利者ハ 本文 第八
 百十 条 第三 項ニ 依リ 自ら 尙賣ノ 申立ヲ 為シ得ルノ 權アリ 如キナ
 リ 而シテ 仍ホ 箇^一 既^一 物^一 存^一 在^一 中^一 仮差押物件 例之ハ 差押ヘル 全
 錢 差押ヘル 未^未 轉^轉 付^付 セシメザル 債權ノ 邊^邊 及ニ 尙賣シタル 仮差押物
 件ノ 仮差押 權利者ト 尙賣 得金ノ 有^有 歸^歸 シタル 部分 並ニ 轉付セシメ
 ル 債權 仮差押 本法 第七百五 十 条乃至 第七百五 十三 条 迄ハ 必ス 供
 託セラルレサル 可カラズ 本法 第七百二 十七 条 第七百二 十八 条 第八 解
 第三 項 迄 而シテ 全ク 仮差押 処分 又ハ 本 事件ノ 終結ヲ 告グルマ
 テノ 間ハ 仮差押 物件トシテ 存在セシムヘキナリ 本法 第七百五 十八
 条 第七百五 十九 条 第三 解 迄
 又 分散ノ 之レニ 及キスヘキ 能力ニ 付テハ 帝國 分散 法 第十二 条 第九
 十八 条ヲ 參照スヘシ
 仮差押 債權 權利者ノ 為メ 全 錢ヲ 供託シテ 以テ 辨濟 資^金ト 為シタル 以
 上ハ 其 清^金 未^未 全^全ク 確定シタル 之レニ 充テ 辨濟スヘキナリ 裁判 所ヨ

リ余ル十ノ(本法第七百六十八条)又及差押物件カ現物ノ存在
在スルハ権利者ハ之レヲ競賣セシメ(本法第七百十六乃至第七
百二十六条)又ハ轉付(本法第七百三十六条)ヲ為シ得ル可キ
モノトス

〔第五解 不動産〕 此ノ意ニ付テハ本法第七百五十七条第二項及
第七百五十五条乃至第七百五十七条第三解第七解ヲ知テ可シ而
シテ本文第八百十條ノ債取権ハ不動産ニ適用スルコト得ズ(本法第
七百五十五条乃至第七百五十七条)解第七解但及差押ノ結果トシ
テ債取権ヲ生ゼシムト否ヤハ各聯邦法律ノ規定如何ニ依ルニキ
ノミ

本法ニ於テハ如キ^{性質}及差押ノ^{方法}規定ハ法朗西法制ノ曾テ知ラサル所ナ
リ是ヲ以テ此ノ及差押法ニ^{付テハ}特別ノ^{規則}規定セサルヘ

カラス先ツ其方法トシテハ公簿ニ登記スルヲ以テ要件トナスヘシ
トノ説アリ然レモ此ノ方法ハ未ダ以テ完全ナシテ得ズ乃チ権利者
果實ヲ差押ヘタルモ其土地^上債權^上權利者^ノ向テ^保証^不ルニテ是ラサ
^ルト^モ其^他ノ^法律^ニ於^テハ亦^管理^ノ方法^ニ本法第八百十七
条^ノ以^テハ本法第七百十四条^ノ末^節ヲ^モ許サ^ルヘカ止^ム得^ズ自^ラ計^利セ^ルト^欲ス^ル
片ハ亦管理方法(本法第八百十七条)末^節ヲ^モ許サ^ルヘカ
サルコト之レアレハナリ而シテ土地家屋ノ使料ニ付テハ権利者ハ本
文第八百十條ニ從ヒ差押ニ依テ及差押ヲ施行セサル可カラズ

第八百十二條 (空) 第五(身体ノ保全及差押)
身体ノ保全及差押ノ執行ハ拘留ヲ以テスル場合ニ於テハ第七百八十
五条乃至第七百九十四条ノ規則ニ從テ之ヲ為シ其他ノ身体上ノ^{自由}制限
制限ヲ以テスル場合ニ於テハ拘留ノ制限ニ準拠シテ及差押裁判所ノ

発ス可キ特別ノ命令ニ従ヒ之ヲ為スモノトス

第一解理由ノ説明 身体ノ保全及差押ノ執行ハ拘留ヨリモ更ニ寛
カナル方法ヲ以テモ之レヲ為シ得ルナリ但イルニ国第六百十六條
バデン国第六百五條参看即チ身分証明各ノ差押在ルテハ心ルグ国
第六百二十四條参看ヲ以テスルモ一ノ手段トス蓋此ノ証明各其物
ハ固トヨリ財産権上ニ関スル物件ナリ又ハ有体物件上ノ及差押物
件ナリ一キニモノナラス而シテ身体ノ保全及差押ヲ執行スルニ方
テハ他ノ拘留ニ付キ定メタル制限ニ準拠シ其期限モ亦長ク凡六月
ヲ程度トス一キナリ北独乙聯邦章程第六百九十四條第六十九
條ニテハ此ノ期限ノ制限ヲ定メス抑身体上自由ノ制限ニ付テハ
嚴ニ定メ限ルヲ必要トスルナリ必竟徒ラニ拘留ノ強制ヲ
長ラスルニ到底其初用ヲ奏スルニ難キモノト断定シ得ヘキトシ及

此場合ニ在リテモ亦長期拘留

令懲戒拘留ノ言渡以前ニ於テ強制スル亦然ルナリ
ノ濫用ハ其初ナキモノナリ

第二解制定ノ沿革 北独乙聯邦章程ノ外ハ上ノ第一解参看各中
格皆同レ国政院委員会ニ於テハ異議ナリ抹用セラレリ

第三解解題 軍人軍属ニ付テハ拘留ニ付テハ本法第七百九十三條
乃至第七百九十五條第三解ヲ参看スヘシの上第一解ノ末段ニ依レ
ハ即チ身体ノ保全及差押ヲ拘留ヲ以テナス執行ノ期限ハ強制執行
上ノ拘留期限ト相合義ス一キノ意安ナリトシ會得スヘシ此ノ故ニ
本法第七百七十五條ノ場合ヲ除キ及差押ニ依レル拘留ト強制執行
ニ依レル拘留ヲ通算シテ六月ノ期限ヲ越フルヲ許サ、ルナリ本法
第七百九十四條参看之レニ反シ本文第六百十二條ニ於テハ本法第
七百九十五條ニ準拠ス一キトシ明記セズ故ニ他ノ権利者ヨリ其債

務者ニ対シ明告宣誓ヲ強制スル為メ財産取得ノ証明ヲ為サスレテ
債務者保全拘留ニ処セラレラル時期中ニ於テ強制執行上ノ拘留ヲ
申立テ得ルナリ
單ニ自由ヲ制限スルノ例之ハ番人ヲ附シ身分証明書ヲ取上クル
ノ如キハ前項ノ通弊ニ適當セザルモノナリ何レトナレハ是レ等ハ
拘留ト其性質ヲ異ニスレハナリ然レモ本文第百十二條ニ依リ是レ
等ノ制限モ本法第百七十九條乃至第百九十四條ニ準拠シテ執
行セラレハ一キナリ乃チ本法第百九十三條ニ準クル軍人軍属ニ付
テハ其所屬官廳ニ於テ之レヲ執行シ又其期限モ六月ヲ超過スルヲ
許サズルナリ

第百九十三條 〔執行シタル後差押ノ取消ニ付テノ條〕

執行シタル後差押ヲ後差押命令書ニ指定シタル金額ノ供託ヲ得テ取
消ス時ハ執行裁判所之ヲ為スモノトス

後差押ノ継続ニ依リ特別ノ費用ヲ要シ及ヒ後差押ヲ申請シテ之ヲ為
サンメタル原告若クハ被告ノ一方世必要ナル金額ヲ前納セザル時モ
亦執行裁判所ハ後差押ノ取消ヲ命スルコトヲ得

本條ニ記載シタル裁判ハ豫メ口頭審理ヲ開カスレテ之ヲ為スコトヲ
得

後差押ヲ取消ス決定ニ對シテハ即時抗告ヲ為スコトヲ得

〔第一解理由ノ説明〕 後差押ノ相違ニ継続セザルモノ為ス費用ニ費
用ヲ權利者カ支拂フヘキハ勿論ナリトス若シ之レヲ適法ノ時期ニ
於テ豫納セザルハ後差押ヲ取消セルハ本法第百九十二條第百八
百九十三條参照而シテ此ノ場合及ヒ後差押命令ニ指定シタル金額ヲ

供託シタルニ因レル場合(本法第八百三条)ニ於テ仮差押ヲ取消ス
ルヲ執行裁判所ニ任カセラルルハ即チ必竟是レ等ノ場合ハ単ニ執行
命令令ノ執行ニ属スル処分ナレハナリ

第二解制定ノ沿革 宇漏生国草梅第七百三十条ニハ本条第二項
第三項ノ規則ヲ定メス此他ノ各草梅ハ相同シ而シテ国務院委員会
於テ異論ナク採用セラル

第三解解題 本条ハ執行シタル仮差押ノ取消スルニ二箇ノ場合ヲ
定メタリ即チ(甲)債務者カ仮差押命令ニ許サレタル供託ヲ^{執行後}
爲シタルハ(乙)本法第八百三条(丙)権利者カ必要ナル費用前納ノ必
務ヲ尽ササルハ(丁)本法第六百九十七条(戊)是レナリ此ノ他本法第八
百十二条ニ拠リ拘留ニ付ルハ本法第七百九十二条ノ特別法其効力
ヲ有ス

本条第二項ノ規定アル以下ハ本法第七百一条ニ照レテ本条第三項
ヲ明定スルノ必要ナキカ如シ而シテ此ノ第三項ニ依リ第七百一条
ノ場合ニ於テ債務者カ仮差押取消ノ申立ヲ却下セラレタルハ之レニ
對シ即時抗告ヲ為シ能ハサル乎ノ誤解ヲ為ス勿レ
本条ニ於テ管轄ヲ專屬セシメタルハ本法第七百七条(丙)執行裁判所
トハ或ハ本法第六百八十四条第二項ノ裁判所タルハ一リ或ハ仮差押
裁判所(本法第八百十條第一項)タルハ一リ或ハ拘留地ノ區裁判所
(本法第七百八十三條第七百九十二条)タルハ一ニ

第八百十四條 (訴訟物件ニ関スル仮処分ニ付ルノ条)
訴訟物件ニ関スル仮処分ハ現状ノ変更ニ依リ原告若クハ被告ノ一方
ノ権利ノ実行ヲ無効ト為シ又ハ著シク困難ナラシムルノ惧アル時之

ヲ為スコトヲ許ス

第八百十五條 〔仮処分ノ命令及手續ニ付テノ條〕

假處分ノ命令及シ其他ノ手續ニハ仮差押ノ命令及シ仮差押ノ手續ニ付テノ規則ヲ適用ス但以下數條ニ於テ之ニ違フ規則ヲ掲ルモノハ此限ニ在ラス

〔第一解理由ノ説明〕 本法第八百十四條乃至第八百二十條ノ規則ハ專ラ獨乙國ノ新法制及シ草梅ニ符合スル所^ニハハシ^ルノフル國第五百十九條以下バザン國第六百二十五條以下ウテムベル國第八百四十四條以下バイン^ン國第六百五條以下ハンノフル國草梅第五百四十九條以下北部獨乙聯邦中梅第七百二十六條以下矢急^{而シテ}法^律西法制^ニ同國許^ニ法第八百六條以下ニモ太^ク妻^似ス是^レ於^テ或^レ關係ニ付テ特ニ説明ヲ要スルコトアルヘキノミ

〔第二解制定ノ沿革〕 三草梅ハ相同レ又國政院委員會^ニ於^テ異議ナカリシ特^ニ北部獨乙聯邦草梅ハ更ニ慎重ヲ加ヘテ作文セ^ル即チ其第七百二十九條ヲ以^テ仮処分ハ直ニ之^レヲ執行スヘキ旨ヲ明言レ^ル〔下ノ第六解矢急又其第七百三十三條^ニ於^テト仮処分ハ本案事件ノ權利拘束ヲ為シ^ルト否トニ拘ハラヌ之^レヲ許ス旨ヲ明定ス下ノ第五解矢急〕

〔第三解仮処分ノ性質〕 抑本法ニ採用セル仮処分ノ性質ハ即チ本法第七百九十六條第一解ノ理由説明ニ述フル所ノモノニレテ^テ而シ^テ各聯邦ノ本法ニ於^テ定ムル仮処分法モ亦本法實施法第六條第四ノ明文ニ從^ヒ依然有効ナ^ルレム^ルナ^リ〕必^ズ先^ニ本文第八百十四條ニ於^テク^ル假処分ハ即チ本法第七百六十九條乃至第七百七十七條ニ掲

クル給付又ハ行為ニ関スル強制執行ノ保全トシテ規定スル所ナリ

〔本法第七百九十六条第四解及第七百九十九条ノ後

処分ハ即チ本末ノ後処分（注）ニ付スル

〔第四解手續〕此ノ二種ノ後処分ニ付テノ規則ノ編次大ニ隔絶シテ

ルト及ヒ本法第八百九十九条ノ手續ニ関スル規則ヲ前ニ置キテルト

ヲ見テ以テ本法第八百九十九条乃至第八百十八條ハ第八百十九條ニ

於ケル後処分ニ関係ノ有セザルモノ、如ク誤解スヘカラス（注）既ニ第

八百十九條ノ行文中「為メニモ亦ト明記シテ」テ後條ノ前數條規則

ニ相貫聯スルコトヲ示明シテリ而シテ後條以後ニ在ル第八百二十條

乃至第八百二十二條ノ規則ハ全般ニ通スルノ規定ニシテ即チ本法

第八百八十四條第六百十三條第一項ニ於ケル此ノ第八百十九條乃至

第八百二十二條ヲ一括シテ豫想シテモノ蓋本支第八百十

四條ニ於ケル後処分ト第八百十九條ニ於ケルモノト其性質ニ於テ

相異ナルハ明カナリト雖モ而カモ多少ノ変更ヲ以テ後差押手續則

右ノ二種ノ規則ニ適用シ得ヘキハ断シテ疑ヲ容レサルナリ〔本文

第八百十九條〕殊ニ此部獨ニ聯邦章程第七百四十條第二項ニテハ一

妻ノ後処分ニ付テハ他ノ後処分ニ付テノ規定ヲ適用スヘキコト明

カスルナリ

〔本文第八百十五條〕依リテ本法第八百九條第三項ヲ適用スルニ至リ

コトナリ

〔第五解〕本條ノ權利拘束〔本法第二百三十五條及第七百二十

條ノ趣意〕ニ依リ並ニ上ノ第四解ニ依リテ本法第八百六條ヲ適

用シ得ヘキニ依リ本文第八百十四條及ヒ第八百十九條ノ後処分ニ

ハ必スシテ本條事件ノ權利拘束ヲ為レテシテ要セザルナリ〔本文ハ本

條ノ趣意〕

法第百十六條及七第百二十一條ノ行文ノ不明瞭ナル為メ右ノ
疑團ヲ釀成セシメタルナリ彼ノ北條獨乙聯印中條ノ先例ニ倣ヒ單ニ
之レヲ明定スヘカリシナリ上ノ第ニ解夫迄然レ後処分ニ付テ本
法第ニ百三十六條乃至第ニ百三十八條第六解ノ末項及ヒ其前項ニ
述フル理由ニ因^ル並ニ本法第百八十四條第六百十三條ニ於ケル
後処分ニ付テハ權利拘束ノ必要ス^ルナリ(本法第百五十八條乃至
至第百五十八條第四條第六百十三條乃至第六百十五條第一解迄
迄又本法第六百九條ノ後見処分ハ後見廳ヨリ施行スルモノニシテ本
文第百十四條第六百十九條ニ屬スヘキモノニ非ラズ本法第六百
至第六百三條第一解迄)

〔第六解執行力〕 本文第百十四條及ヒ第百十九條ノ後処分執
行力付^ルハ權利者一方ノ申立ニ因リ決定ヲ以テ言渡サルト又
ハ豫メ口頭審理ヲ為シテ判決ヲ以テ言渡サルトシテ向ハス本法第
百十六條第六項迄執行力ノ如何ニ関シテハ^{既ニ}本法第百八條乃至第
百九條第六項迄執行力ニ洗述セリ)

〔第七解債取権〕 本法第百十條ノ意ヲニ於ケル債取権ハ後処分ニ
依テ成立セサルナリ^{通用}ナリ第百十條ノ規則ハ本文第百八條乃至
至ニ於テ^{通用}准據スヘシト明言シ^ル規則中ニ包含シアルヘカラサル
ノ法律タルヤ炳焉ナリ)

其ノ他後処分ノ第三者ニ對スル効力ニ付テハ本法(本法第百二條三十
六條乃至第百三十八條ノ末々ノ之レヲ論ヤス)ノ敢テ規定セサル所
ニシテ而シテ公簿等ニ付テハ之レヲ民法ニ讓リナリ)

第百十六條 〔裁判管轄ニ付テノ條〕

仮処分ヲ命ズルニ付テハ本案訴訟ノ裁判所之ヲ管轄ス
此裁判ハ切迫ナル場合ニ在リテハ豫メ口頭審理ヲ為サスレテ之ヲ為
スコトヲ得

第八百二十七条 (仮処分ノ條項ニ付テノ条)

裁判所ハ任意ノ見込ヲ以テ目的ヲ達スルヲ為メニハ如何ナル命令ヲ要
ス一キキヲ定ムルモノトス

仮処分ハ管轄ニ附シ並ニ對テ人ニ或ル行為ヲ為スコトヲ命ジ若クハ
禁止シ特ニ地所ノ賣渡又ハ負担又ハ質入ヲ禁止スルコトヲ以テ之ヲ為ス
コトヲ得

第八百二十八条 (保証ヲ立テシメテノ処分ヲ取消スルノ条)

特別ノ状況アル場合ニ限り保証ヲ立テシメテ仮処分ノ取消ヲ為スコ
トヲ得

(第一解理由ノ説明及ヒ制定ノ沿革 本文第八百十六至第八百
十八条並ニ第八百二十条ノ即ケ仮処分ノ仮差押ニ異ナルニ付テ定
メラレシ規則ナリトス 本法第七百九十六至第九百一解ニ於ケル理由

説明各条

字漏生因ヤ格第七百三十三条ニ於ケル本法第八百十六至第八百
二十条ノ裁判管轄ニ付テノ規則ノ一条ニ合併シテ規定スル他ノ
單據ハ本法ニ同シ独リ北部獨ニ聯邦ノ亦本法ニ相異ナルハ即チ本
條第八百二十条ノ場合ニ於テ口頭審理ノ南リノ規定ヲ置カ
ザル所ニ在リ

国議院委員会ニ於テ土地公簿登記ノ一ハ之レヲ制定スヘシト動議

アリレ内閣代理官ハ此ノ事ニヤ当然ノリニシテ敢テ明定スルヲ
俟タスト駁シテ遂ニ動議ハ取消サレタリ此ノ他ハ別ニ異議ナカ
リキ

〔第二解裁判管轄〕 本文第八百十六條及ヒ第八百二十條ニ付キ理由
說明ハ說明シテ曰果シテ仮処分ノ断行ヲ必要トナスヤ否ハ通例本
案ノ繫属スル裁判所ニ限りテ之レヲ判断スル事ナリトシテ此ノ故ニ
本法第八百二十條ニ於テハ只切迫ナル場合ニ限り訴訟物件所在地
ヲ管轄スル區裁判所カ仮処分ヲ命ズルノ権限アムトシテ規定シタリ
ハバイルン国第六百二十條北部獨ニ聯邦中樞第七百三十七條及第
レノ此ノ區裁判所ノ命令ハ本案ノ繫属スル裁判所ヨリ命シタムモ
ノニ比スレハ其範圍狭キモノトス乃ケル此ノ區裁判所ノ命令ハ只其
事件ノ法律上若クハ事實上ノ現狀ケル現狀ヲ依然其儘ニ保存

セシテ以テ本案裁判所ヨリ更ニ命
セシテ以テ本案裁判所ヨリ更ニ命
セシテ以テ本案裁判所ヨリ更ニ命

目的ヲ以テスルニ外ナラザルナリ此ノ如クナルヲ以テ後當區裁判
所ハ必ス一ノ期限ヲ指定シ此ノ期限内ニ於テ對テ人ヲ本案裁判所
ニ呼出シテ仮処分ノ當否ニ付キ口頭審理ヲ為トシキハ若シ其期
限ヲ徒ニ空過センメタムハ申立ニ因リテ仮処分ヲ取消ス可ト
ハ穩吉ノ法律ト云フヘシ云々

本案裁判所本法第七百七條ニ依リ專屬管轄ヲ有スルモノハ本法第
八百二十一條ノ明文ニ從ヒ事件ノ審級ニ依リテ異ナリトアルヘシ
而シテ此ノ他ハ通例ニ從フヘキモノトス本法第七百九十九條第八
百條第三解參看

〔第三解審理手續〕 本法第八百十四條第八百十五條第四解參看 蓋審
理ハ本文第八百十六條第二項ニ依リ本法第八百一條第一項ニ異ナ

リ之通例一般ノ規則本法第六百二十一条以下第六百五十二条以下第六百九十一条以下各条ニ准拠シ之レヲ為ス可キナリ但此ノ場合ニ於テモ其理由ヲ明示スレハ即チ可ナルナリ(本法第六百六十六第六百六十七第六百六十八第六百六十九第六百七十条各条而レノ果シテ切迫ナル場合ナルヤ否ヤハ裁判所任意ノ見込ヲ以テ認ムル一キモノトス)

第四解及処分命令ノ條項(本文第六百七十条ニ對スル理由說明ニ曰抑及処分ニ依テ危害ヲ防禦セントスルノ場合ハ素トヨリ右端ナル一レ從テ其防禦ノ方法ヲ豫定セントスルニ蓋為シ難キナリ乃ケ強制執行ノ(租税ノ範圍)ニマテ及ホレ得ヘク動産又ハ不動産ニ付テハ之レヲ保有シ若クハ保管ニ附スル一レアハ一ク對手人ニ行為ヲ為ス一キ一リ余シ若クハ禁止シ殊ニハ地所ノ賣渡及担又ハ侵入ヲ禁ズル一レアセ之レアリ得ヘキナリ)又現状ノ保存ノ為メ行為ヲ為シ若クハ行為ヲ禁ズルノ必要アル中ハ即ケ之レヲ強制スルノ為メ執行処分ヲ實施シ得ヘン(ハンノフル国第六百二十三条バイルン国第六百六条第六百七十四第六百七十五第六百七十六第六百七十七第六百七十八第六百七十九第六百八十条各条而シテ其行為ヲ施行スルニ付テハ獨リ債務者自身ニシテ之レヲ為シ得ヘンモノナル中適否ノ場合ニ於テハ此ノ債務者ニ對シ拘留ヲ執行スル一レ余シ得ヘンナリ)

蓋バイルン国訴法第六百四十一条ノ如キ規則ヲ定ムルハ無用ナル一レ何レトナレハ及処分ノ目的トスル所ニ就テ視レハ即ケ此ノ手續ノ為メ本格ニ付テリ裁判ヲ豫審ハルニモ非又辱被告兩造ノ本體法上ノ權利又ハ兩造ノ地位ニ付テ變動ヲ致サレハモノニモ之レアラサシム一レ會得ルハ容易ナレハナリ云々

不動産ニ関スル場合ニ在リ即チ本文第六百七十条ニ依リ其処分

ノ適當ナル方法ヲ以テスルキナリ。然レモ之レヲ執行スルニ方ニハ
各聯邦法ノ定ムル所ニ依リサレハ可カラズ。〔本法第百一十一條及ヒ第
百十五條參照〕即チ公簿登記ノ如キモ亦然リトス。〔上ノ第一解〕本法第
百五十八條參照。此ノ如クナルハ故ニ本法ニ於テハ、只帝國^{直轄}所屬ノ
「エルサス、ロトリンゲン」ノ為メ相与ノ注意ヲ為シタルノミ蓋然者ト
云フ。一〇本文第百八十七條第一項ハ單ニ世襲例ヲ示シタルノミ
故ニ必スレモ地所即チ有体不動産。本法第二十五條乃至第二十七條
第四解參照ノミニ付キ定ムルモノト解スヘカラス。

〔第四解〕保証ヲ立テシテ処分ヲ取消ス。保証ヲ立テシメテ仮処分ヲ
取消スニ付テハ理由説明ニ於テ別ニ説明スル所アリ。然レト雖モ
此ノ第百八十八條ノ規定タシヤ。本法第百八十三條第百八十七條第百
十三條ニ相連繫シテ止ムリ得ケン。ノ法文ナシ。一〇〔本法第百七十九

八條第一解參照〕但之レヲ特別ナル狀況アル場合ヲ必要件トシテ一
ノ制限ヲ立テシメシメテ而シテ此ノ特別狀況ニ付テハ裁判官ノ任意
ノ所定ニ任カスルナリ。一〇學漏生國草梅ノ理由説明ニ身体的ノ消滅
物件ノ保証ハ其性質上他ノ保証ヲ代用スルモ完然ナリ得ヘカラス
トシテハ適切ト云フヘシ。

第百十九條^條〔假時施行ノ仮処分ニ付テノ條〕
仮処分ハ争ヒトナリタル權利關係ニ付キ一時ノ狀況ヲ處理スル為メ
ニモ亦之ヲ為スコトヲ得但モ處理ハ^殊ニ継続スル權利關係ニ付キ著
シキ損害ヲ避ケ又ハ急迫ナル強暴ヲ防リ為メ又ハ其他ノ理由ニ因リ
之ノ必要ナリトスル時ニ限ル。

〔理由説明〕制定沿革及ヒ解義。本法第百七十九條第一解並ニ第百八

而十四条第八百十五条第一解ニ於テ往々陳述シテハ所ノ外ハ本条ニ付テノ理由ヲ説明セム而シテ字漏生国草梅ト理由説明ニテハ身分ニ関スル訴訟事件ハソノフル国許治法第五百七条字漏生内国通法第一編第七章第五百五十五条以下各条ニ付テノ命令及ヒ婚姻事件ニ付スル例トシテ此ノ理由ヲ説明セム可アリ

各草梅皆本条ニ同シ又国務院委員会ニ於テ異議ナク採用セラレリ

占有訴訟ニ関シテハ本法第二百三十二条第一解第五項又婚姻事件及ヒ後見事件ニ関シテハ本法第五百八十四条第六百零六条第六百三十三條ヲ参看ス可シ此ノ他ニ付テハ宜ク本法第八百十四条第八百十五條第二解乃至第六解ニ就テ参照スべシ

第八百二十条 (特別管轄ニ付テノ条)

急迫ナル場合ニ於テハ訴訟物件ノ現在スル地ヲ管轄スル區裁判所及ヒ処分ノ者否ニ付テノ口頭審理ノ為メ相手人ヲ本梅ノ裁判所ニ喚出ス可キ期限ヲ指定シテ及ヒ処分ヲ命ズルコトヲ得

此期限ヲ空ク経過シタル後區裁判所ト申立ニ因リ其命コト及ヒ処分ヲ取消ス可キモノトス

本条ニ記載スル區裁判所ノ裁判ハ豫メ口頭審理ヲ為サスレノ之ヲ為スコトヲ得

(理由説明制定沿革及ヒ解題) 本条ニ付スル理由ノ説明ハ本法第八百十六乃至第八百十八条第二解ニ在リ口字漏生国草梅第七百三十三条ニ於テハ裁判管轄ニ関シテ單ニ本条ノ規定ヲ明定スルノミ

此ノ他ニ至リハ各草梅皆世扱スル同シ又国務院委員会ニ於テ異議

ナク通過レタリ

其管轄ノ否否ニ付テハ当該區裁判所自ラ獨立シテ之レヲ裁判ス又
其事件ノ急迫ナルト否ニ付テモ之レヲ裁判スルナリ獨リ本案ノ繫
属スル裁判所ハ仮処分ノ否否ニ付テノミ判決スヘキモノトス(本法
第百十六条乃至第百十八条第二解參看)

殊ニ本案ハ既ニ他ノ裁判所ニ於テ推利關係ヲ為シアル場合ニ在テ
モ当該(裁判)所ハ之レヲ受理シ得ルナリ即チ本条ニ於テ其制限ヲ
置カサレハナリ然レ其區裁判所カ必スレモ之レヲ受理スヘキノ或
務アリト云フニ非ラズ只之レカ処分ヲ為スト否トハ其區裁判所ノ
任意ノ見込ヲ以テ決行スヘキナリ

相手人ノ呼出(本法第百四条第百五条第百三条第百三解參看)ハ
申立人ノ為スヘキ処分ナリトス而シテ裁判官カ呼出ノ為メニ指定
スル期限ニ付テハ本条ニ齊シキ本法第百六条ノ第百三解ニ依リ
所ヲ参照スヘシ

本条第百三項ニ付テハ即チ原告兩造共ニ即時抗告ノ上訴ヲ為シ得
ルナリ(本法第百七条一参看)但シ抗告ハ執行中止ノ効力ヲ有セズ(本
法第百三十五条第一項參看)

第百二十一條 (仮差押及ニ仮処分ニ付スル共通ノ規則)

此章ノ各規則ヲ意テニ於ケル本條ノ裁判所トハ初審ノ裁判所ナリト
ス若シ本條控訴審ニ繫属シアル時ハ其控訴裁判所ナリトス

第百二十二條 (全文)

急迫ナル場合ニ於テハ裁判長ハ此章ニ記載シタル申請ニ付キ裁判所

ニ代リテ裁判スルコトヲ得但申請ノ完結カク頭審理ヲ為スヲ要セ
サル時ニ限ル

〔第一解理由ノ說明〕 本文二条ハ北部獨乙聯邦草案第七百十八条第
七百五条ニ倣フテ定メタル所ニシテ即ケ後差押及ヒ後処分ニ通シ
テ之レヲ通用スヘキノ規則ナリトス蓋本文第八百二十一条ニ於テ
若シ本案カ控訴審ニ繫属シアルハ其控訴裁判所ヲ本梅ノ裁判所
トナスハ即ケ本梅ノ判決ノ後日相抵触スルヲ防クカ为メナリ而
シテ上告審ノ裁判所ニ之レヲ通用セサルハ即ケ上告裁判所ナルモ
ノハ元來事件全体ニ付テ審理スル所ニ非ラス且之レカ为メ殊ニ必
要ナシ事實上ノ陳弁ハ之レヲ審理ストテ許サレサルヲ以テニ取由
ス

概シテ合議裁判所ニ於テ裁判ヲ為スメキキ且必ス口頭審理ノ内ノ
ヘキノ規則ナルヲ以テ急迫ノ場合ニ在リハ其裁判ノ便捷ヲ期スル
为メ裁判長ニ委任スルノ規定ハ蓋必要ナリ六二ノフル国第五百十
二条第五百二十二条及ルテムベルグ国第八百二十八条第八百四十
六条及第而シテ裁判長ノ命令ニ對シ異議^ヲ申^出ルハタルハ即ケ之
レヲ其裁判所ニ移シテ之レヲ裁判スルモノトス

〔第二解制定ノ沿革〕 各中梅相同シ特ノ北部獨乙聯邦草案^ニ指^テハ
本文第八百二十一条ノ規定ヲ偏ニ後差押ノ場合ニノニ制限セリ而
シテ国議院委員会ニ於テ本文第八百二十一条ニ付テ上ノ理由説明
ニ述ブル所ノ上告審裁判所ニ繫属スル事件ニ付リハ初審ノ裁判所
ヲ本梅ノ裁判所トナス意ヲ明瞭ナラシムルカ为メ現今ノ行文ニ
修正シテ即ケ初審ノ裁判所トスルノ文字ヲ挿入シテ〔本文第
八百二十二条ニ付テハ異議ナク採用シタリ〕

第三條本條ノ裁判所 本法第七百九十九條第八百七條第二項第八百十六條第一項第八百二十條第一項ニ於テ此ノ本條ノ裁判所ナリ
語ヲ用ヰリ然レニ本文第八百二十一条ニ於テハ本條ノ推判關係ヲ為スリ以テ一要件トナリ故ニ受許裁判所ノ意アリモト知ル
ルレニ本法第九條第一條第三條及但上告裁判所ハ之レヲ除ク
ナリ上ノ第一條第二條及

第四條裁判長 裁判長ハ急迫ノ場合ニ方テハ物件上又ハ身体上ノ侵差押命令(本法第八百一条第一項第八百二條第二項及債權ノ差押又ハ差押ハリル動産ノ競賣ヲ命ジ本法第八百十條及又ハ本法第八百十四條ノ場合ニ方テハ侵差押ノ取消ヲ命ジ又ハ侵差分ノ命ヲ發シ得ルナリ本法第八百十六條二項及第○即ケ裁判長ハ本文列挙スル所ノ申立ヲ受ケルハ任意ノ見込ヲ以テ之レヲ許

否ヲ定メ得ルノ意アリ然レニ

上ノ理由説明中ニ異議ト云ハルハ全ク本法第八百四條ノ意ヲ於ケル一術決ト解スヘキナリ此ノ他ノ場合ニ於テハ本條ノ裁判長ノ命令ニ對シテハ即時抗告ノ上訴ノ外不服ノ申立ヲ許サハルナリ
法第五百三十二條第五百三十三條第二條及七條第一條及

第九條 ^{召集} 催告手續

第八百二十三條 一般ノ要件及ニ管轄ニ付テノ條
請求又ハ權利ノ届出ヲ為サレムル為メ 公訴ヲ以テ之ル裁判
公訴 公訴 催告上ノ催告

ハ其届出ヲ为サ、ル時ハ權利上損失ヲ生ス可キ効力ヲ以テ法律ニ定
メタル場合ニ限り之ヲ为スコトヲ得

公示催告手續ハ法律ニ定メタル裁判所之ヲ管轄ス

第一解第九篇ニ對スル例言 理由説明ニ曰一ノ確定シタル相手人

ニ對シテ發スル所ノ越訴提越ノ为メ若リハ異議申立推ノ実行ノ为

メニスル裁判上催告ニ付テハ本法ニ於テハ既ニ本法第二三十一

条ノ理由ヲ洗クニ方テ述ブルカ如ク本法第二三十一條第一解甲

号項各条之レヲ一種ノ訴訟種彙トシテ確定訴訟ナルモノヲ規定シ

本法第二三十一條第二五十三條各条以テ右ノ裁判上催告ヲ不

必要ト看認メタルナリ

而シテ未定ナル相手人若リハ不明瞭ナル關係人ニ對スル請求又ハ

權利ヲ届出ラシムル为メノ公示催告ノ法制ハ失推ノ條件ヲ以テ獨

乙普通法ニ於テハ或ル場合ニ限り失推ヲ看認ムルナリ各聯邦法制

ニ依リ大ニ^{發達シテ}新ハル^所ノモノナリ必竟此ノ法制ハ主トシ

テ亦民法ニ屬ス乃ケ概シテ如何シノ場合ニ於テカ催告ヲ許スハキ

事如何ナル要件ヲ具フレハ即ケ之レヲ为シ得ハキ事何人ニシテ初

メテ之レヲ公示セリタルノ推アル事如何シノ程度ニ依リ其失推ハ

波及シ得ハキ事如何シノ届出ヲ為シテ能ク失推ト併立シ得又^對

立シ得ハキ事其失推ハ如何レノ効力ヲ有スキノ必要ナル問題ニ付

テハ終ハテ民法ニ於テ定ムルハキ所ナリ然レ而シテ訴訟法ニ於テ宜

ク規定スルハキモノハ即ケ單ニ其手續上ノ程式上ノ處理即ケ公告ヲ

为スニ付テノ規則又ハ失推判決ノ言渡若クハ之レニ對スル不服並

ニ了教ノ催告手續申民法上定メサルモノ、裁判管轄ニ關スル規則

ノ數項ニ過キサルナリ

上未述フル如クナルヲ以テ本法ハ他ノ各法制ニ参照シテ(五)ルテム
べルガ国訴訟法第八百十條並ニ同国草摺第八百十一條以下ノ理由
説明等漏生国同草摺第九百三條並ニ其理由説明サツクセル国同草摺
第九百五十七條參照公示催告平続ハ特別ノ法律帝國法律又ハ各聯
邦法律ノ定ムル場合ニ限リ之レヲ為スコトヲ許スト規定シテ(六)而
レテ現行ノ法律ニ於テ此ノ公示催告ヲ行ハサル邦国^ニハ^ハ本法
ノ^干預スル所ニ^非ズ^ル取テ本法ヲ以テ更ニ之レヲ行ハレ
ムルノ意ニ非ラザルナリ之レニ反シ帝國ノ本體法又ハ各聯邦ノ民
法ニ於テ現行ノ催告平続ヲ更ニ擴張シ之レヲ新ナシ場合ニモ利用
セルト為スハ妨クル所ニ非ラス

蓋現ニ獨乙各聯邦ニ行ハルハ所ノ催告^申ナルモノハ其數巨多ニシ
テ其細微モ亦千差萬別ナリ^以テ^テ其各種ニ就テ各別ニ之レヲ研

究スルハ措テ論セス只其數ノ概算ヲ試シテ欲スルモ尚ホ且容易ノ
業ニ非ラザルナリ現ニハンノナル国ノ委員会ニ於テ嘗テ之レヲ試
ミタリシニ遂ニ為シ能ハスレテ該邦立法院ニ委任シタルノ先例アリ
ルナリハレノナル国草摺第九百十八條參照抑民法並ニ各聯邦特別
法中ニ就テ特別法並ニ邦君主ノ裁可アル^{命令}約款^等ノ第四條第一項參
照ノ大多數ハ公示催告ニ類似ノ法令ヲ設ケ^テアリ^テ學漏生国商法中
梅ノ理由説明參照而シテ之レヲ網羅シ^テ以テ一軌ノ趣^{大凡}成ル
情^申人ハ現ニ法律^其不明ナル者ノ請求又ハ權利ニ對シ自渡スルノ
^{法律上}理由アリ利益ヲ有スル所^此ノ申請ヲ許スト云カ^ル如キ^趣意^等ニ集合セ
レタルヲハ甚ク雅クシテハンノナル国訴訟法草摺第四百九十八條
アルデシホウルガ国第九百二十六條ハ^レ國第六百八十四條^ハツゼン
國中梅第七百九十六條參照而カ^テ其法令ニ加フル^ニ一ノ平続上ノ

九一テノ証券無効ノ宣言ノ奏モ亦訴訟法上ノ手續ニ支配セシメタリ
リ但証券無効宣言ニ付テハ尚ホ特ニ定メタル訴訟法上ノ手續(民法
第八百四十二条乃至第八百四十七条第八百四十九条)必要ス
ルナリ

本条第一項ニ掲ぐる意ヲ依レン催告ニ属セサルモノトナシテ敢
テ本法ニテ規定セザルモノハ左ノ如シ

一 重允リ裁判所ヨリ發セサル催告例之ハ帝国管掌条例ヲ範圍ニ於テ
行政官廳ニ於テ為スモノ又ハ身分取扱役場(千八百七十四年五月
十七日身分取扱法第二十六条以下)ニ於テ為スモノ又ハ町村長事
令ヲ書入債裁判所トシテ為スモノ又ハ公証人カ遺產能事手續ニ

關シ為スモノ等(其他ノ如シ)
二 其他ノ裁判上ノ手續(九可キ裁判上ノ手續ヲ以テスル催告例之ハ分級

法ノ手續又ハ遺產上ノ清算手續)ノ規定ニ依ルハキモノ等トス
三 帝國分級法第六十八條第六十九條第七十条本民法實地法
第十九條第三及七本民法第七百五十七條第一項(矢野)

四 允リ直接ニ若クハ間接ニ失權ノ損害ヲ致スハキモノニ係ラスニ
テ此ノ損害トハ失權並ニ消滅上ニ困難ヲ致スルヲモ概括スルノ意
五 ナリ(只事實若クハ事實上ノ状況ノ回復又ハ滅無ニ歸シタル權利
關係ノ實際ニ留存スルヲ防ク為メニ為ス催告是レトナトス

夫レ此ノ如ク之レヲ大別シタリト雖モ其各區別中ニ於テ之レカ一
定共通ノ規律ヲ設ケントナスルハ亦甚ク困難ナリ何ントナレハ即
チ現行催告手續ノ數ノモノニシテ本法第八百二十四條乃至第八百
三十六條ノ規定カ權利留保判決ナリモノヲ定メアラザルヲ以テ
適當ニ得ザル(一)收得(二)未一カラス例之ハ字漏生因千八百六十九年

三月十二日相統証明ニ関スル法律第四條並ニ他ニ至テハ從來
ノ催告ヲ一ノ補足法トナシテ付之レヨ保護^{持スル}トシテ設ケタル法律
其物ト相連繫シテ之若シ此ノ關係ヲ強ク斷ラントスレハ即チ各
聯邦ノ民法現行ノ是建^ト東^ト毀傷スルニ至ルハキ^ト以テテ^ト例之
ハ(通商)入法中ニ属スル催告ノ多數並ニアレメレ市ニ於ケル不動産
ノ賣買ニ関スル(明定)手續ヲ定メセヨ
然ルニ本法ハ九一ノ催告手續ノ原則上一定ノ手續ヲ実行セント
欲スルモ右ノ困難アルカカ即チ(本)法實施法第十一條ニ特別ヲ定
メテ以テ救護スルコトヲ為レヨ是ニ於テ各聯邦法制ニ於テハ本法
ノ規則ヲ遵守セサルコトヲ得又ハ他ノ規則ヲ定メテ(本)法ノ全部若ク
ハ一分ヲ補充スルコトヲ得(キナ)但各聯邦法制ノ必ス遵守スルキ
モノハ即チ

(本)法第八百三十七條第一項ニ掲グルル証書無効ニ関スル催告(本)法
施行法第十一條ノ現在ノ行文ニ依リ本法第八百四十九條ノ規則ハ
本文ノ催告^{ニ付}準用スルキモノトス
但現行又ハ向來制定セラルル一キ帝國法律ニ規定スルキ總ヘテ催
告手續ナリトス
右ノ場合ニ在リテモ實ニ訴訟上ノ手續ニ依ルハ絶對的ニ不適者ナ
ル限^ニ限リテハ亦彼ノ特別ヲ用フルコトヲ得ルナリ云々
上ノ理由說明第二項中ニ「失推ト候立レ得ヘキ手ノ數字ヲ追加シヨ
ルハ適原格ニ照過シヨル意アリ分析シテ之レヲ明瞭ナラシメレヨ
ト」云々ナルノミ

(第二)解制定ノ沿革 此部獨乙聯邦章程ハ本條第二項ノ規定ヲ載セ
ス而レテ該條第九百二十六條ニ於テ本法第二十三條以下ノ規則即

ナ催告手續ニ付テハ訴訟物件ノ價額ニ拘ハラズ一區裁判所之レノ管轄ニトノ規則ヲ明定セリ他ノ章條ハ皆相同シ國務院委員會ニ於テ各聯邦法ニ依ル一ト場合ニ付キ一ノ規則ヲ明定スルヲ美シトス一トノ浮論アリシノニ必克本法実施法第十一條ノ明文ニ依リ聯邦法ニ依ル場合ニ付テハ更ニ拘束スルヲ排ナリ

〔第三解法律〕 本法第八百二十三條第一項第二項第八百二十七條第八百三十七條第二項ニハ「法律ナル法ヲ用テ抑此ノ法ノ意ヲルヤ先ツ上ノ理由說明第三項ノ述フ所ニ依リテ帝國法及ヒ各聯邦法ヲ概括シ且本法實施法第十二條ニ依リ各規條ヲモ包含スルノ意ヲ有スルモノト知ル一シ」規條ニ付テハ本法第五百一十一條乃至第五百十三條第三解第四解第六解第七解各條

〔第四解亦第一項ノ範圍〕 蓋亦第一項ノ意ヲ範圍ニ付テハ其行文ト本法實施法第十一條トヲ相俁而シテ以テ上ノ理由說明ニ述フル意味ヲ解款シ出スコトハ為シ難ハサレリ然レニ理由說明ニ依リテ國務院委員會、認議院議事錄第四百三十四條以下各條ノマテ經タルナリ然レハ左ノ條項ハ即チ兩立法員ノ意趣ト着做スルキモノトス

〔軍為替及ヒ一定ノ商法〕 本法第八百三十七條第一項ニ於テ除キテ何シタルモノモ一ニシテ
〔州ノ公示催告〕 為レ得ハキヤ否ヤハ現行若クハ向來ノ例
民法上ノ帝國法律若クハ各聯邦法律ノ規定スル所ニ準拠スルモノトス乃チ例之ハ本法實施法ニ依リテ帝國商法第二百二條ノ場合ニ付キ公示催告手續ノ申請ヲ許スト否ヤハ各聯邦法律ノ制定ニ依ルニキナリ

前項ニ援用スル本法實施法第十二條ヲ參照シテ以テ彼ノ執事業

裁判中ノ帝国司法法令ヲ工ルサス、ロトリレゲン例ニ実施スルニ付
 ●^地第一旅会理事ニ之レアル加、本条ノ規則ニ因拠レ該^地司法令
 ヲ以テ定ムル無効宣言手續ノ無効力ヲ生セシムルモノト認ムル
 ヲ得サレトシ、蓋局地法令ハ邦表之レヲ裁可シ且之レヲ公布セシ
 メタル場合ニ於テモ本条ノ意ヲ於ケル法律トシテ之レヲ着做
 ス可キニ非ラス然レモ如キ法令上ノ規則ハ一ノ規準ト爲做
 ス一キヤ否ニ付テハ復テ帝国又ハ各聯邦ノ公地法トモ之ニ依テ
 サル一カラス上ノ第一解第四^項解^条爲
 (七)此ノ公示催告手續ハ偏ニ其人ノ失推ヲ確定スル爲メ即ケ上ノ第
 一解^各里^各而ニ掲載スル場合ニ依リ裁判官ノ爲ス一キ取分^各普通
 ノ場合ニ付テノ規定セラレタルモノトス而レモ此ノ規則ハ本
 法第八百三十七条第一項及ヒ第八百四十九条第一項ニ定メタル
 証^各得^各ニ関シテハ命令法上ノ規定ナリト雖モ其他ノ場合ニ対シテ
 ハ唯ニ補助規定タルニ過キス即ケ帝国法律又ハ各聯邦法律ニ於
 テ更ニ明定シアラザル場合ニハ其^各缺^各欠^各ヲ補充シ又本法実施法第
 十一條ニ依リテ其^各取^各除^各若クハ修正^各ハ概^各シテ^各一^各定^各ノ^各範圍^各ニ於テ^各全^各ク
 之レヲ該聯邦法制ニ一任スルノ意^各ナ^各ル^各而^各也^各

(第五解裁判管轄) 本条第二項ニ対スル理由ノ說明ニ曰裁判所編成
 法第二十三條ニ依リテ即ケ公示催告手續ヲ區裁判所ノ管轄ニ属セ
 レルナリト然リト雖モ各聯邦法制ニ於テハ本法実施法第十一條並
 ニ裁判所編成法實施法第三條第三項ノ取除ニ依リテ且帝國法律ヲ
 以テ定メサレ^他ル場合ニ付テ裁判所編成法ノ規定外ノ裁判管轄ヲ
 特定スルヲ妨ケラレ、^一ナレ例之ハ公示催告手續ノ地方裁判所ノ
 管轄ニ属セシムル^一ヲモ爲シ得^一ナリト云^一

蓋本法ニ於テ如何シノ區裁判所カ之レヲ管轄スルヤ明定シル
ハ即チ獨リ本法第八百三十九条ニ於ケル或ル志各ニ與スル場合ノ
ニ此ノ他ニ至リハ總ヘテ帝國法律又ハ各聯邦法律ノ規準ニ依ル
キナリト上ノ第三解卷元ト公示催告手續ニハ被告人ナシ者之レア
ラサレテ以テ表シ右ノ規準ノ之レアラサレ場合ニ在テハ即チ本法
第十二條以下ノ規則ニ準拠シ得ヘシ但直接ニ之レヲ適用スルニ
ラスレテ本法第八百三十九条ニ於ケルト齊トシク之レヲ參照シテ
唯用スヘキナリ

抑此ノ手續ニ付テハ裁判管轄ノ規則ハ各聯邦法制區々ニ之レヲ規
定シ得ル所ナリカ故ニ其^甲邦ノ^乙除判決カ如何ナシ程度マテ他ノ乙
丙邦ニ於テ執行シ能フ一ヤヤノ問題ハ頗ル難向ナルヘシ此問題ニ
付テハ卷ニ之レヲ詳述スヘキニ此^乙但此ノ公示催告ナルモノハ民法

上ノ章論ニアラス從テ千八百六十九年六月二十一日ノ司法上共助
法(同法第一條卷通ヲモ適用スヘカラス又裁判所編成法第五十七
條以下同法實施法第二條卷通ヲモ適用スヘカラサントテ茲ニ明言
ス

本法第八百三十九条ノ規則ハ即チ全帝國ニ於テ其裁判管轄ヲ定
メタル所ナルヲ以テ此ノ判決ノ効力ハ必ス全國ニ通シテ有効ニ爲
認メラレサル可カラス(本法第八百五十條及ヒ其註解卷通)

第八百二十四條 (一) 申立及ヒ^{催告}ノ條項ニ付テノ條

申立ハ書面ヲ以テ又ハ裁判所書記ノ調停ニ記載セシメテ之ヲ爲スコ
トシ得世裁判ノ豫メ口頭審理ヲ爲サスレテ之ヲ爲スコトヲ得
申立カ認許ス可キモノナル時ハ裁判所ハ催告ヲ發スルモノトス其催

告ニハ特ニ左ノ諸件ヲ記載ス可シ

第一 申立人

第二 請求及ヒ権利ニ付キ違フトモ催告期日ニ之ヲ届出ツ可キコトノ催告

第三 届出ヲ为サ、几時生ルル失推

第四 催告期日

第一 解制定ノ沿革 学漏生国草梅第七而四十条ニ於テハ本条第一項ノ末段ノ行文ヲ缺ク反テ~~強~~全ノ第二トレノ提出シノ申立ヲ明記スヘキ旨ノ規定ヲ掲ゲタリ而レノ~~右~~第二ニ係ル規定ハ此部独乙联邦草梅第九而二十八条ニ於テモ亦之ヲ明定ス此ノ他後草梅ニハ届出ノ期限ニ付テノ規則ヲ定メ且其第九而二十七条ニテハ申立ヲ必要スルニ付テノ規則ヲ定ムルナリ此ノ外ノ各草梅ハ本条ニ同シ

国務院委員会ニ於テ本条第二ノ「~~下~~」^{下ニ}裁判所ニテ決メ挿入スルノ修正動議アリテ之レヲ起稿委員ニ依託スル~~ト~~決シテシテ同委員ハ遂ニ之レヲ追加セシメ止ミ~~テ~~必克本法第九而四十一條ノ行文ノ末ニ異ナリ見ルモ尚ホ此ノ語ヲ挿入スヘキ~~レ~~ナリ~~ハ~~ニ~~下~~ノ第四條ヲ參照ス

第二 解理由ノ説明 公示催告手續ノ取扱ニ付テハ即ケ必ス申立アルヲ待テ之レニ異ナリ法律即ケ学漏生国第九而六十九年三月十二日ノ相統証明ニ因ルル法律第九而三條ニ依リ裁判所ヨリ其申立ノ可否ヲ審査シテ之レ後ニ於テ初メ催告ヲ为ス可キモノトス~~ハ~~下ノ第三條ニ依リ蓋取扱上ハ頗ル本法上ノ効力ニ唯扱スヘキ所アリ~~ハ~~下ノ以テ獨乙為替法第七十三條ヲ參照ス~~ハ~~裁判所ニ於テ之レヲ認得スルニエトノ決定ヲ为スヲ必要トス~~ハ~~後事業花録第五卷第九而四十二丁參

急又終令此ノ如キ場合ニ非ラサル氏裁判所カ決定ヲ為スコトハ大
 ニ美シトスルハソノアル国第五百九条及ルテムベルグ国第八百十六条
 未通知何レトナレハ即ケ申立及^又權利ノ除斥ヲ宣言スル決定ノ申
 立ハ元來其事件タル一ノ争訟ノ裁判スルニ非ラスレテ只申立人ノ
 一方ノ片言ニ付キ之レカ審査ヲ為ルニ過キサレバ以テ公手催告ヲ
 發スルノ前テ向ハス能ク之レヲ^{決定}得ヘケレハ十ノ但申立人
 ノ利益トシテ^{決定}催告前ニ於テ此ノ裁判ヲ得ルニ在ルハ一又申立
 ヲ却下セラレタル中一ノ條件ヲ付^セル^ル其條件タルヤ申立ノ理由
 トシテ不完備ナリトスルモノヲ更ニ補正シ得ル場合ニ在テハ即ケ
 其決定ハ後日ニ為スヘキ中間裁判ニ代用セラレ大ニ手續ヲ簡易ナ
 ラムルヲ得乃ケ催告ノ後五ニ失権判決ヲ為シ得ヘキナリ然リ而
 シテ^{決定}催告申立ヲ却下セラレタル中申立人ハ抗告^{決定}本法第五百三十
 条^{決定}未^{決定}爲^{決定}ヲ為スコトヲ得ルナリ
 又催告ヲ發スルコト^{決定}本法第九十七條以下ノ原則ニ準拠シテ亦
 裁判所カ之レヲ爲スル要ス
 蓋催告ニ明記スヘキ要件ニ付テハ^{即ケ}其記載ノ洋略ニシテ申立人ノ実
 情又ハ利益ニ影響ヲ及ホスル甚々稀ナリ場合^{ナリ}在^ル故ニ本
 條第二項ニテハ必ズ缺クヘカラサル条項ノミヲ規定シタルナリ而
 シテ一定ノ失権ヲ豫告スル趣意^{決定}本法第三項第三ハ普通訴訟手續ニ
 於ケル呼出ノ場合トハ相異ナリ本法第九九条^{決定}未^{決定}爲^{決定}必^{決定}先^{決定}普通訴訟
 手續ニ於ケル呼出^{決定}ノ場合ノ失権^{決定}ハ^{決定}現^{決定}ニ本法ニ定ケル所ノ
 外ニ在ラサレ氏本条ノ失権^{決定}ハ^{決定}自^{決定}ラ^{決定}催告申立ヲ認許スル決定ノ
 範圍ヲ表スルノ原理^{決定}ナ^{決定}リト^{決定}取^{決定}テ^{決定}其^{決定}決定ヲ表明スル^{決定}催告^{決定}申^{決定}立^{決定}ハ^{決定}右
 ノ趣意ヲ应用スヘカラサルナリ^{決定}ハ^{決定}ソノアル国第五百九条及ルテムベル

リレナリ（推）催告其モノニハ必ス申立アルヲ要スト云フニハ之レアラ
ス例之ハ無主ノ裁判上（寄託）積金又ハ厚被告ノ証言ノ添付シアン四許
訟記録ノ廢毀等ニ因レ取推シ以テ公示催告ヲ為スノ場合アルハナ
リ未漏生国章第百七十四條ニ於テハ申立ニ因リテ公示催告ヲ
命スルキニ限リ除^推裁判決ノ言渡ノ申立アルヲ必要ト為レテ以テ取
推上手続ニ付リハ之レヲ明定セズ然ルニ（法律第六十九）該章第百七
用セス且如何ナル場合ニ在リモ除^推裁判決ニ付リノ申立アルヲ必要
トスルノ趣意ナリ以テ公示催告ヲ命スルニモ亦申立アルヲ要ス
ルモノト定解スヘキナリ（本法第百八而二十九條第百三十條第一解）然レモ
第ニ項參看而レテ上ニ記載スル例ノ場合ニ付リハ宜各殊種法制ニ
於テ規定スヘキ所ノモノトス

明示（本法第百六十六條參看）ハ本條ニ於テ殊更ニ之レヲ必要セシ
メサレナリ（本法第百八而二十九條第百三十條第一解）然レモ本
法第百八而二十九條第ニ項ニ於テ裁判官ニ事体ヲ索知スルノ權利ノ
與ヘナリ

（第四解）權利及ク請求ノ届出（本法第百二條第百三條第百六條第百三項參看）
（第一項）權利又ハ請求ノ届出ヲ為スニハ（即）催告期日ニ於テ（本法第百二十
條第百一項參看）殊ニ此ノ手續ハ區裁判所ニ於テ之レヲ行フモノナリ
カ故ニ裁判所編成法第百二十三條以下本法第百八而二十三條參看（本法
第百二十四條ヲ適用シテ）人ヲ委任スルノ要セズ（本法第百七十四條參
看）其期日ニ於テ局面ヲ以テ又ハ口述シテ裁判所書記ノ潤音ニ記載
セシメテ之レヲ為シ得ルナリ然レモ本法第百二十條第百二項第百二
十四條ニ依リテ一本ハ之レヲ裁判所書記局ニ呈出し一本ヲ封封人
ニ送達シテ届出ヲ為スルニモ亦許スナリ何ントナレハ本條ニテハ本

法第八百四十一条に於ける如く裁判所に届出ツヘント明定シアラ
サレハナリ

本条第二ノ期日ハ本法第八百二十八条ノ為メ緩和セラレ、ナリ又
同上第三ニハ或ル取除ク規則アリ本法第二百九条第一解^{本条}

第八百二十五条 (催告ノ公告ニ付テノ条)

公示催告ニ付テノ公告ハ裁判所ノ揭示板ニ揭示シ及ヒ独乙帝国官報
ニ掲載シテ之ヲ為シ此他法律ニ於テ此場合ニ関シ之ニ異ナル規則ヲ
設ケザル時ニ限り第八百七十条ニ於テ呼出ニ付テ定メラルル規則ニ従
ヒ之ヲ為スモノトス

第八百二十六条 (全上)

貼付ス可キ唇表ヲ貼付ノ場所ヨリ早ク取除キラルル時又ハ再度公告ノ
場合ニ於テ規則上ノ中間期限ヲ遵守セザル時ト虽モ公告ノ効力ニハ
影響ヲ及ススコトナシ

第一解制定ノ沿革 各草案皆相同シ而シテ国議院委員会ニ於テハ
本法第八百二十五条第八百二十七条第八百三十三条第八百四十七
条第八百四十八条ニ於ケル公告紙ハ本法第八百七十条ニ依ヒ帝国
官報ト定メタル本法第八百六十六条^{本条}第八百八十九条第二解^{本条}又
本条第八百二十六条ヲ本法第八百八十九条第三項ニ依ヒ其事体ノ結
果ニ付テ之レヲ裁判官ノ裁判ニ任カスノ意旨ニ修正セリトノ動議
アリシニ遂ニ採存セラレリ

第二解理由ノ説明 現行ノ法律ニ於テ明瞭ナル書事者ニハ公示催
告ノ下リ特更ニ通告スルハ要スルノ規定並ニ其ハ場合ニ於ケル公

示催告ノ効力ニ付テハ本法ニ於テ別ノ規定セサルナリ
凡ソ本法ニ掲グルル規則ハ只彼ノ特別法ニ於テ裁判官任意ノ裁定ニ
放任スル場合ニ付テハ一揆ノ処分ヲ如シテ定メタルナリ此ノ他
ニ至テハ公示催告ノ程式ヲ一定ニ為スヘキノ必要モレアリ凡ソ
メサルナリ而シテ公告ノ程式ニ付テ其簡便ヲ期シテハ即チ貼付
ス一キ番賣ヲ早ク取除キタリ凡ソ又ハ再度ノ公告ニ方テ中間期限ヲ
恪遵セズ凡ソ世公告ノ効力ニ影響ヲ及ホサシメサル可トモ
年漏生因千八百六十九年三月十五日法律第三十九条北部独乙聯邦
草案第千而三十八條サツクセン 国草案第八百六十三條参看
第三解解題 本法案八百二十五條ニ於テ本法第百八十七條ヲ援用
セル所ニ依レハ即チ公示催告ノ抄本ヲ官地公告紙ニ必ズ掲載セ
サル一カラサルナリ及ヒ此ノ他ノ新聞紙ニモ之レヲ掲載スル事
ヲ明示セルモノナリ之レニ反シテ裁判所ノ揭示板ニハ必ズ通告ノ
抄本ヲ貼付シテ決シテ贖本ヲ用テ可カラス且帝國官報ニハ催告ノ
全文ヲ掲載スヘキナリ但本法第百三十六條ハ公告ヲ紙ノ簡易ナ
ラシムルナリ
是カ为メニ生シ又此ノ他ニ要スル催告ニ付テハ費用ハ申立人之レ
ヲ豫納セサル可カラス(裁判所費用法草案第七十六條北部独乙聯邦
草案第千而四十二條参看)而シテ特ニ届出ニ関シテハ各論アルナ
ハ本法第百八十七條以下ヲ適用ス可シ
法律ノ語ニ関シテハ本法第百二十三條第三解ヲ参看スヘシ
第百二十七條 (京短期限ニ付テノ條)
獨乙帝國官報ニ公示催告ノ掲載ヲ為シ又ハ第一ノ掲載ヲ為シタル日

ト催告期日トノ間ハ少クトモ六週ノ時間アラサル可カラズ但法律ニ
之ニ異ナル規則ヲ定ムル時ハ此限ニ在ラズ

第八百二十八条 (届出ノ通時)

催告期日ノ終了後ニ在リテモ除権判決ノ言渡前ニ為シタル届出ハ之
ノ期限内ノ届出ト看做ス可シ

(第一解理由ノ説明) 本法ニ於テ最短期限ヲ六週ト定メタルハセク
セシ国中條第八百六十二条各号亦取扱手續ヲ一授ニ為サシノ意ヲ
以テ現行法律ヲ補充シタルニ過キサルナリ

催告期日ニ於テ除権判決ノ言渡スニ至リ得サル場合ニ付テハ本法
第二而八十一条第八而三十条各号(即テ其期日ノ終了後ニ若シ請求
又ハ推利ノ届出アル内之レヲ許スヤ否ヤノ問題ヲ生スヘシ元来此

ノ除権判決ナルモノハ缺席者ニ對シテ言渡スヘキモノナルカ故ニ
其豫告スル~~法律~~ 缺席ヲ因レル失推ハ果シテ何レノ時期ニ於テ成
立ツヘキヤニ付テハ普通裁判手續ニ於テ缺席シタル場合ニ付テノ

通則ヲ適用セサル一カラス(本法第二而九条各号)然レハ即テ除権判
決ノ言渡前ニ為シタル届出ハ一切適者ノ時期ニ於テ為シタルモノ
ト看做スヲ妥者トスヘシ蓋然判決ノ言渡サシル間ハ其言渡ノ申立

ニ付テノ審理カ未ダ結局ニ至ラザルモノト做シ得ルヲ以テテ但
ホ本文第八百二十八条ノ規則ハ右ニ説明スルノ趣意ニ因レルニ非ラ
スレテ而カモ除権判決ニ對シテハ故障ノ申立並ニ上訴ヲ許サシ

ヲ以テ特ニ寛法ヲ設ケタルニ過キサルナリ(本法第八百三十四条ハ
レノフル国第五而二条北部独乙聯邦章條第九而三十三条各号)

(第二解制定ノ沿革) 各中條皆同シ而シテ国設院委員会ニ於テ内閣

代理負或ル動議ヲ駁シテ曰本文第八百二十七条ノ期限ハ必ス之レ
ノ恪遵セザル可カラサルナリ而レテ本法第八百二十六条ニ云フ所
ハ單ニ中間期限ヲ指シタルモノニシテ即ケ催告期限ハ關係セザ
ルナリト云云

〔第三條最短期限上ノ第二解答〕 本文第八百二十七条ニ於ケル期
限ハ催告ヲ為スニ方テ之レヲ延長スルコトヲ為レ得ヘキモ〔北却独乙
聯邦草案第九百三十三条ニテハ六月マテ延ハスコトヲ得トノ明文ア
リ之レヲ短縮スルコトヲ許サス而レテ催告ニ付テ六週以外ニ定メ
タル期限ヲ短縮シ又ハ六週ノ期限ヲ延長スルコトハ本法第九百二
条第二項ニ從ヒ申立ニ因リテ之レヲ為レ得ヘシ何レトナレハ即ケ
是レ先ト裁判官ノ定ムル期限ナレハナリ〕〔本法第九十八條第一解
答〕但之レヲ短縮シ又ハ延長スルコトモ亦ナリ一ノ催告ニ因シテ

ス之レヲ公告セザルヘカラサルナリ〔本法第八百三十二條答〕
法律ニ関シテハ本法第八百三十三條第三解答ニ於ケル
〔第四解出ノ進申上ノ第一解答〕 本文第八百二十八條ニ於ケル
届出ノ進申ノ本法第九百九條第二項ニ於ケル進補ト相異ナル所ハ
即ケ既ニ明定スル如ク世懈怠ノ進補ハ決期日ニ於ケル口頭審理ヲ
終結シタル後ト雖モ陰権判決ノ言渡アルマテハ之レヲ許スト云フ
ニ在リナリ〔本法第九百九條第五解第六百三十四條第二解答〕

第八百二十九條 〔陰権判決ニ付テノ条〕
陰権判決ハ申立ニ因リ公開スル法廷ニ於テ之ヲ言渡ス可シ
其判決ノ言渡前精密ナル標知ヲ命シ特ニ申立人ノ為レタル主張ノ真
實ニ付テ宣誓上ノ保証ヲ命スルコトヲ得

除推判決ノ文渡ヲ求ムル申立ヲ却下スル決^定並ニ除推判決ニ付加シ
タル制限又ハ留保ニ付テハ即時抗告ヲ為スコトヲ得

第八百三十条 (全上)

申立人ノ申立ノ理由トシテ主張シタル権利ヲ争フノ届出アリタル時
ハ其場合ノ状況ニ從ヒ^届申出テタル権利ニ付テ終局裁判ニ至ルマテ公
示催告ヲ中止シ又ハ除推判決ニ付テ其届出ヲ行ハシテ權利ヲ留保ス可キ
モノトス

〔第一解制定ノ沿革〕 字漏生国草按及ニ北部独乙聯邦草按ニ付テハ
本文第八百二十九条第三項ノ場合ニ付テ普通ノ抗告ヲ許スノハ此
ノ他本法第八百二十四条第三解ニ付テ^{法律}字漏生国草按第七百四十四
条ヲ特別ナシ趣意ヲ定ムルノ外ハ各草按皆同シ○国議院委員会ニ

於テ異議ナカリシ

〔第二解理由ノ説明〕 催告期日ニ於ケル審判手續ハ普通原則ニ從テ
一キモノニシテ^ハ然レ下ノ第三解^ハ而レテ届出テタル請求ニ因リ
除推ニ至ラサル片ハ即チ判決ヲ為スヲ以テ終結スルナリ又文渡ス
一キ裁判ノ準備手續ニハ立^定証決^定又ハ新ニ^定告知ヲ命ズルヲ等ヲ為
シ得ルナリ且此ノ中間手續ニハ審理手續ノ程式並ニ其手續ニ付テ
ノ本體上ノ要件ヲモ含蓄レ得ヘシ但此ノ程式及ニ要件ナシモノニ
付テハ如何シノ^決証^決ノ必要トス一キ申ノ問題ハ右要件及物ノ規則
ト共ニ特別法ニ依ラサル可カラサルナリ蓋本法ニ於テ原則トシテ
採用スル所ノ^決証^決主義ニ唯^決証^決スレハ本文ノ九^九ヘテノ場合ニ於テ
申立人ノ^決証^決上ノ^決証^決ヲ要スル^決証^決又ハ^決証^決ヲ以テ十分ナリ
ト定メタル所ハ^決証^決ナラザルカ^決証^決ニ^決証^決申立人ノ各主張ニ

ニ付テ宣裁上ノ証明ヲ要求スル、取推ノ裁判官ニ付與シテ足レル
ナリ

除推判決ハ期日ニ於テ提出スル申立ニ因テ之レヲ立渡スナリ
本法第百九十五條第百九十六條北郡獨乙聯邦草案第百三十
四條第百三十一條蓋公示催告手續ニ於テモ亦純キタル取推ニ裁判官力為ス
ハキ行為ヲ必要トスルノ理由ハ之レアラサルナリ既ニ現行ノ手續
ニ於テモ申立ヲ候ツテ以テ原則トナスナリ然レ本法第百二十四
條第百三十一條而シテ申立ヲ候タル場合例之ハ空漏生國ニ於ケル
拾得物ノ公示催告又バイルン國ニ於ケル吞入債公簿ノ登記ノ期
ニ屬スルモノノ再注入ノ催告ノ卷ニハ申立ニ齊シキ一ノ手續ヲ要
セシムルナリ

除推判決申立ノ却下ハ決定ヲ以テ之レヲ為ス而シテ其ノ決定ニ對
シテハ即テ缺席判決申立ノ却下ニ付テ規則本法第百一一条第百
二條第百三十一條即時抗告ヲ許スナリ北郡獨乙聯邦草案第百
四十條第百三十一條ニ况ヤ或ル場合ニ於テハ手續ノ指揮ニ相連屬スル所
ノ本法上ノ能力カ即時抗告ヲ要セズルニテ永ク継続スルキニ於テ
テヤ而シテ申立ニ及シテ各箇ノ請求カ留保セラレ又ハ其他除推ノ
制限カ付加セラル、ハハ在リモ亦即時抗告ヲ許スナリ如何ニ
トナレハ即チ右ノ留保及ニ制限ハ往々除推ノ全能力ヲ廢痺セシメ
之レヲ換言スルハ申立ノ却下ト世實ヲ因レカケルムモノナレハ
ナリ且除推判決ニ於テ第三者ノ利益ノ為メ權利其他ノ留保ヲ付加
セテレリハ其レヲ排除スル為メニハ亦實際上抗告ヲ求メ便法ト
ナスナリ本法第百三十條第百三十一條蓋右ノ場合ニ方テハ當該者ハ一ノ
獨立訴訟トシテ其權利ノ第三者ニ對シテ起訴スルハ理論上當然ナリ

十八本法律第二百八十条以下ノ規則ニ從フヘシ

（第四解届出） 請求又ハ權利ノ届出ハ除推判決ヲ為スマテノ尙ハ各
面ヲ以テ又期日ニ於テハ口頭ヲ以テ之レヲ為シ得ルナリ（本法律八
百二十四条第四解第八百二十八条大意）

本文第八百三十条ニ付テノ理由説明ニ曰公示催告ヲ以テ届出ヲ催
告スル請求ハ即チ公示催告ヲ申立ラシムル申立人ノ權利ニモ關係セ

ス又申立人カ公示催告ヲ以テ攻撃ヲ豫防シラシムル所ノ自ラ主張スル
權利ニモ關係セサルモノナリ得ヘキナリ然リ而シテ此ノ如キ届出

ハ結果ニ適法ニ豫告セラレタル失權ノ到不^{ニ係ラサル別ノ}以テモノトセラレ
ノ結果^{果テ}成ス^{稀ナ}先申立人カ^{稀ナ}進取スル權利以外充塞スルニ足ラサ

ル權利^テ申立人^テ届出^テラシムルハ恒ニ然ルカ如キニ均シキナリ例
之ハ或ル土地ニ付テ催告ヲ公告シタル場合ニ對シ逸失物權ノ届出

ヲ為シタルカ如キ^テ遂此ノ他ノ場合ニ於テハ即チ届出アレハ公示催
告ノ手續^テ茲ニ終結シタルモノト看做スニ足ルナリ例之ハ失踪者カ

其死亡宣告ノ^ハ公告ニ對シ^テ存生ヲ届出テ又ハ死亡ヲ無効トス^ハ正
當ヲ提出スル片ノ如シ

又届出ニハ先キニ公示催告ヲ命ズルニ方テ須ク注意スヘカリシテ
為サ^ハ以^テ此ノ催告ヲ命ズル手續ニ對スル異議ヲモ含蓄セシムルナ

リ得ルナリ此ノ如キ異議アリテ除推判決ノ申立カ其外形上且テ
裁判スルヲ候タス^ハ理由^ハ既ニ其理由ナキナリ^ハ明矣スル片ハ^ハ輒テ直

ニ決定ヲ以テ之レヲ却下スヘキナリ是レ必^ニ先^ニ届出^テ其^ハ異議アルカ
為メノミナラス尙^ハ他ノ^ハ關係人ニ對シテ^テ言渡スヘキ^ハ除推判決其モ

ノ^ハ關係人^ハ可^クカ^ラサ^レル^ハナ^リ（^ハナ^リ）

爰ニ亦申立人ノ申立ノ理由トシテ主張スル權利ニ付テ^ハ争フ

ノ届出リ為ス場合アノ蓋此ノ事ニ付テノ裁判ハ公示催告ノ為メノ
 審理手続ニ於テ求ムヘカラサルナリ必先候審理期^{再後}ハ法律上指定
 シタル如クニ届出テサレ終ヘラノ者ニ付テ法律上^{権利}確權^ノ除付ス
 ルトヲ確定スルノ外^別規定ヲ示シアラサレハナリ然リト雖モ其届
 出ラタル権利ハ他ノ終ヘラノ関係人ニ付^{スル}除推判決ハ之レヲ
 言渡シツコ之レヲ留保スヘキ事又ハ公示催告手続ノ其届出ラタル
 権利ニ付キ特別ニ事案者ノ一方ヨリ提起スヘキ審理手続ニ於テ裁
 判アランマノ中止スヘキ事ハ其場合ノ情况ニ從テ之ヲ定メサレ可カ
 ラス此ノ他ノ規則ハ之レニ付テ更ニ規定スルヲ要セム^スブラウシ
 多イニ国第ニ百八十条北都独乙聯邦單據第千而三十六条^免然リ
 而シテ公示催告裁判所ノ管轄権限ヲ更ニ擴張シテ^{以テ}留保^ノ事^ヲ述^スル^ルセ^ラ
 レタル権利ニ付キ又ハ除推判決ノ言渡シヲ妨ケク^ル異議ニ付テノ
 許^シテ^モ終局セシメントスルハ^ハ北都独乙聯邦中據第千而四十一条
 免^免先完全ノ理由トキナリ云々
 本文第百三十一条ハ其行文ニ於テ明ナル如ク上ノ理由説明ノ第三
 項^項ニ於テ述フル場合ニ限リ之レヲ規定シタルナリ而シテ理由説明
 ノ第一項第二項ニ述フ^ル如キ^別格ナ^ル届出ニ付テハ實際ノ情况ニ
 從テ判断ス^ルナ^リ蓋^シ此ノ理由説明ハ只学理的ノ價値ヲ有スルノ
 ニ^ニ必^シ免^ス此^レ等^ハ多^ク特別法ニ於テ明定スヘキナ^リ本法第百三十
 四条第五並ニ其^其解^釈免^免
 除推判決ニ届出ノ利益ノ為メ付加シタル留保ノ効力ニ付テハ帝國
 高等商事裁判院裁判録第^第十四卷^卷第^第五十八号^号ヲ參^照スヘシ
 第百三十一条(申立人ノ缺席ニ付テノ条)

申立人催告期日の生延セサル時ハ申立人ノ申立ニ因リ更ニ期日ヲ指
定ス可キモトス此申立ハ催告期日ヨリ起算スル六月ノ期限以内ニ
限リ之ヲ為スコトヲ得

第八百三十二条 (再度ノ期日ニ付テノ条)

公示催告手續ノ終結ノ為メ更ニ期日ヲ指定スル時其期日ノ公告ハ之
ヲ為スヲ要セズ

第八百三十三条 (除裁判ノ公告ニ付テノ条)

裁判所ハ除裁判決ノ要項ヲ公告ヲ独乙帝國官報ニ掲載シテ為スハキ
コトヲ命ズルヲ得

第一解制定ノ沿革 本文第八百三十三条ノ規則ハ始メテ第一回政

府原案ニ掲ケタルナリ他ノ二条ハ各草案ニ同シ国議院委員会ニ

於テ本文第八百三十二条ニ付テ本文第八百三十一条ノ場合ヲ後条
ノ取除規則ト為サントノ動議アリシモ遂ニ排斥セラレリ

第二解理由ノ説明 申立人カ自ラ期日ニ缺席シタル時ハ實際申立

ノ申立之レナキニ因リ本法第八百二十九条第一項各条届出ヲ為サ
ルニ請求ニ付テハ到底裁判ニ能ハサルナリ(幸福生同千八百五十年

二月十五日ノ獨乙為替法施行法第二條ハンノフル国許法第五而
二冬各条而レテ新期日指定ノ申立ハ六月以内ニ限リ之レヲ許ス六

月以後ニ至ラハ更ニ公示催告ノ申立ヲ為スハキナリ是レ其除裁判
決カ成ハ全ク別異ナリ情状ニテ之ヲ渡サルハノ悞ヲ豫防スルヲト

ス(本法第八百八条第八百九条第一解各条)右ノ場合又ハ他ノ場合ニ
方テ更ニ期日ヲ指定シタル時ハ其期日ハ之レヲ公告スルヲ要セズ

心免公告ハ催告ノ為メニ其効力アルヲ以テナシ

本文第百三十三条ノ理由説明ハ本法第百四十八条ノ理由説明ト相連属セシメタリ

第三解新期日 本文第百三十二条ニ於テハ新期日ハ申立人カ缺席スル^{カガメ}中向決定ノ文渡ノ為メ(本法第百二十九条第二項及

第百二十九条第一項)又ハ後日届出ア^ル為^ルメ(本法第百二十八条各条)之レヲ要トス凡ソ右ノ場合ニ

於テハ其新期日ノ公告ハ之レヲ要セズ但之レヲ禁止スルニハアラズ是ノ故ニ或シ理由ノ以テ裁判官之レヨ公告シ得即チ本法第百

二十七条ニ依リ裁判官ハ制裁ヲ被ラサヘナリ
第四解除権判決ノ^{宣告}通知^{宣告}ハ普通ノ方法ニ依リテ之

レヲ為スナリ(本法第百二十九条第一項)以下各条而シテ之レヲ对手人ニ送達スル^ルハ本法第百三十五条第一項ニ依

リ必要トセス但本文ニ依リ其要旨ヲ知ラレム^ルハ實際便宜ナリ
一(本法第百二十八条各条)

第百三十四条 (除権判決ニ対スル不服申立ニ付テノ条)

除権判決ニ対シテハ上訴ヲ為スコトヲ許サズ

除権判決ニ対シテハ左ノ場合ニ於テ申立人ニ対シ提訴ス可キ訴訟ヲ以テ公示催告裁判所ノ所在地ヨ管轄スル^ル地方裁判所ニ不服ヲ申立ル

コトヲ得

第一 法律ニ於テ公示催告手續ヲ許ス場合ノ存在セサル時

第二 公示催告ノ公告ヲ為サ^ルル時又ハ法律ニ規定シタル告示ノ方法ヲ遵守セサル時

第三 規定上ノ公示催告期限ヲ遵守セサル時

第四 判決裁判官法律ニ依リ裁判官ノ職務施行ヲ禁止セラレ時

第五 其為レシムル届出ニ拘ハラス清亦又ハ權利ヲ法律ニ從ヒ判決

中ニ採用セサル時

第六 罰セラレハキ行為ニ付キ原状回復ノ訴訟ヲ為スコトヲ得ル

要件ノ存スル時

第八百三十五条 (全上)

不服ヲ申立ル訴訟ハ一月ノ不變可期限内ニ之ヲ提起ス可キモノトス
其期限ハ原告人カ除権判決ヲ知ラシメタル日ヲ以テ始マル但訴訟カ第
八百三十四条第四第六ニ記載スル不服理由ノ一ニ原因シ原告人其理
由ヲ其日ニ知ラセサルニ場合ニ於テハ其理由ヲ知ラシタル日ヲ以テ

始マル

除権判決文渡ノ日ヨリ起算シ十年ヲ経過シタル後ハ訴訟ヲ為スコト
ヲ得ス

第八百三十六条 (數個ノ催告ヲ合併スルノ条)

裁判所ハ第八百三十八条ノ要件ナキ時ト雖モ數箇ノ公示催告ヲ合併ソ
命スルコトヲ得

(第一鮮理由ノ説明) 抑此ノ除権判決ハ宣告セラルト共ニ確定力

ヲ保持シテ之レニ對シテ故障申立ニ上訴ヲモ許サレシナリ蓋缺席者

ニ向テ為ル判決ナレニモ拘ハラス其性質ニ於テ故障申立ヲ許スハ

キ所之レアラズ何レトナレハ其性質 然レハ其ノ性質ニ審理ノ向

キノ後ニ文渡シテ而レテ彼ノ權利ヲ廢止シ更ニ此ノ權利ヲ保持

セシムル裁判ノ積極的ノ性質ヲ有スレハナリ。此ノ性質ノ尤モ顯著
 ナル場合ハ即チ証言無効ノ宣言ニ方リ四証言ノ代リニ新証言ヲ作
 ラレムルノ効力ヲ呈ハス所ニ於テ見ルヘキナリ。本法第百八十五條
 未遂終令故障申立ヲ許スト為スモ其案ハ公示催告期限ヲ延長スル
 ノ外ニ何レノ利益アルヘカラス。又漏生国裁判通則第一條第五十
 一章第百六條ハシノフル国第百五十二條第百
 除推判決ニ對シ不服ヲ申立ツルニ上訴ヲ以テ為サレムルコトハ既
 ニ第一審ニ於テ原告被告両造現在シアラサルヲ以テモ妥當ナラザ
 ルハシ即チ第二審ニ至リ申訴可人トシテ多訟トシテ其審ニテ因延シ
 反テ其第一審ニ未タ第一審ノ審判ヲ受ケサルノ新觀ヲ呈ス加之
 上訴ヲ許ストセハ即チ上訴期限ノ起算ヲシテ確辛不接ナラレド能ハ
 ス乃チ不明ナル關係人ニ判決ノ送達ヲ為ス。ハ素トヨリ為レ能ハ
 ハサルノミナラス尚ホ彼ノ補充送達ノ方法例之ハ判決ノ公示送達
 ハシノフル国第百五十二條第百二條第百二條第百二條第百二條第百二條
 生国千八百三十八年五月五日ノ勅令第百三條千八百十九年六月十六
 日勅令第百十二條第百二條第百二條第百二條第百二條第百二條第百二條
 所ナリトス如何ントナレハ此ノ關係人ハ其判決ヲ實際ニ知ラシメ
 初テ此レニ對シ不服ヲ申立テ其後カ故ナリ
 此ノ如クナルヲ以テ除推判決ニ對スル不服ハ特リ訴訟ヲ提起シノ
 之レヲ為スヲ當然トス。又レムルグ国第百八十九條第百九十九條第百九十九條
 又イヒ国第百八十二條第百八十二條第百八十二條第百八十二條第百八十二條
 シテ此ノ訴訟ヲ提起セシムルニ付テモ亦必ス一定ノ制限ニ依ラレ
 メサルヘカラサルナリ然レトテ元末或ル場合ノ為メ缺クヘカラサ
 ル除推審判上ノ價值マテモ甚著削減セシムルコトハ不可ナリ蓋公示

ニ提起スハト定メタリ然レ下ノ第ニ解ニ爲ラサレハ催告裁判
所即チ區裁判所ナリ本法第ハ而二十三第ニ解ニ爲カ往々自己専
断ニ流ル、ノ悞アレハナリ而シテ
本条第ハ而三十四第ニ解ニ爲カ往々自己専断ニ爲ル
ノ公勉解ニ爲シテ下ノ第ニ解ニ爲スハ又次第ニ
判決裁判所カ適法ニ構成セラレサレハ一項ヲ挿入セントノ動
議アリシト遂ニ廢棄セラレリ

〔第三解上訴〕本文第ハ而三十四第一項 抑上訴トハ即チ控訴上告
及ヒ抗告〔本法第四而七十二第乃至第五而四十第及ヒ本条九例ニ爲
ナリ故障〕本法第三而三第以下ニ爲ハ
本条ノ上訴中
トナレハ即チ本文ニテハ本条ノ缺席判決ト云フモノニ非ラサレハ
ナリ〔上第一解ニ爲而レテ再審ノ訴ハ本法第五而四十二第以下ニ爲
即チ本文第ハ而三十四第第四第五第六ノ場合ニ限リ之レヲ許サル

一レ上ノ第ニ解次ノ第四解ニ爲

必先本文第ハ而三十四第ノ第一ハ第三者ニ對シテノ云フナリ其
申立人ニ對シテハ即チ本法第ハ而二十九第ノ規定ニ準拠スハキセ
ノトス〔下ノ第ニ解ニ爲〕

〔第四解地方裁判所ノ管轄〕 本文ニ於テ地方裁判所ノ管轄ニ定メタ
ルハ即チ裁判所編成法第而一第ニ依リ商事ノ件ハ地方裁判所商事
局ノ管轄スル所ニシテ而カモ特許物件ノ價額ニ依ルノ通則ヲ以テ
セサル特別ナルナリ〔裁判所編成法第二十三第第七十第〕本法ニ
於テ之レヲ地方裁判所ノ管轄ニ屬セシメタルハ必スシテ從來ノ慣
行ヲ改正シタリト云フニモ之レアラズ既ニ特別單行法ニ於テハ公示
催告手續ノ地方裁判所ノ管轄ニ屬セシアレハナリ〔上ノ第ニ解〕
本法第ハ而二十三第第五第第一項ニ爲然リ而シテ此ノ裁判管轄ヲ

ルヤ特定専属ト云フニ非ラズ是ノ故ニ管轄ノ認識ハ之レヲ為シ得ルナリ(本法第三十八条乃至第四十条参照)

第五解不服訴訟ノ理由(本文第八而三十四條ニ依レハ不服訴訟ノ理由ト為ルハ其原因ハ之レヲ定限シテ掲載セム上ノ第一解第三項

参考而シテ之レニ付テ理由説明ニ曰届出ヲ為シタル請求ヲ付キ審査セサルハ(本文第八而三十四條第五)及ヒ公示催告手續ヲ許スハキ

法律ノ存セサルハ(令上第二)ハ其^{再核}對シテ攻撃シ得ハキモ催告手續ノ理由タルハキ[○]事實ノ判断上ニ誤謬アル以上ノ第一解第三項

参考ハ之レニ對シ[○]誅責スルヲ得サルナリ又手續ノ違反ト云フハキハ只公告ヲ為サルル[○]又ハ公告ニ付テノ規則ニ違反[○]ト云フハ而

三十四條第二(明瞭ナル關係人ニ特ニ必要ナル通知ヲ為スハキ)ハ即チ右ノ公告ノ規則中ニ属ス並ニ届出期限ヲ公示スル[○](令上第三

ノ規則ニ違反[○]ト云フノ如キハ不服訴訟ノ完全ナル理由ヲ成スモノトス然[○]ル而シテ期限ニ関シテハ本法ニ於テハ其違反ノ輕重ニ因リテノ

取消規則ヲ定メス必[○]先此ノ如キ取消ハ法律上許サレシム程度以内ニ於ケル期限ノ短縮ヲ為スニ外ナラサレハ(上)此レ等ニ付テハ特

別法ノ定ムル所ニ放任スハキヲ以テ(本法第八而二十七條参照)此ノ他不服訴訟ノ理由トシテ許スハキハ概シテ之レヲ[○]適用シ得ル

限リハ再審訴ノ理由ヲ唯用シテ可ナリ(本法第五而四十二條第二項五而四十三條第一乃至第五條参照)

本法第五而四十二條ニ新ニ追加シタル第一項何故ニ本文ニモ採用セサルヤハ甚[○]ダ[○]解シ難キ所ナリ(本法第五而四十二條第一解第二

解及ヒ上ノ第二解参照)

法律ニ関シテハ本法第八而二十三條第三解第四解ヲ参照スハシ又

届出(本文第八而三十四条第五)ハ唇面ヲ以テ又ハ口頭ヲ以テ之レヲ
為レ得ルナリ(本法第八而二十四条第四解系危)

(第六解公然ノ解状(本法第五解系危) 国設院委員会ニ於テ某

該負執ヲ為シテ曰若シ除推判決カ公示催告ニ於テ豫告セル^除失権ニ

適合シテアラサルハ申立人ハ世不適當ナル制限ニ對シ即時抗告ヲ

為レ得ヘシ(但シ本法第八而二十九条第三項ニ照シ更ニ疑ヲ容レサ

ル所ナリ)而レテ豫告シタル手續ノ違反ハ第三者ニ對シ其効力ヲ有

セサルヘク後テ本文第八而三十五条ノ十年以内ニ不服訴訟ヲ起ス

ル必要ナカルヘシ猶モ彼ノ叫出ヲ受ケサレ或ル人ニ對スル判決ニ

對ケルト同一ナルヘシト内閣代理員ハ右ノ第二段ノ說ヲ駁シテ抑

除推判決ハ公告ナル送達手續ニ依リ第三者ヲ拘束スルモノトス但

不服訴訟推ハ留保セラシ、勿論ナリト然ルニ議長ハ斷言シテ曰決

推判決ハ叫出ヲ受ケサル第三者ニ對シ其効力ヲ有セザルトハ更ニ

疑ヲ容ルヘキノ餘地之レアラス但モ其判決ヲ取消スニ付キ十年以内

ニ不服訴訟ヲ起スル必要トスルヤ否ヤノ判斷ニ至テハ之レヲ實際

家ニ一任スヘシト云々

而レテ右ノ斷言ノ公然解状中ニ採用セラレタリ

上ノ論争ノ結局ハ世當リ失レタルモノト云フハシ如何レトナレハ

即チ若シ其判決ハ正ニ送達セラレ而レテ上訴期限ハ後ラニ空過セ

ラレタルハ(本法第五而十三条第五而四十二解系危及ヒ第六而

四十五解系危ハ叫出ヲ受ケストノ一事ハ全ク要用ナキモノニ歸ス

レハナリ)蓋公示催告手續ニ於テ判決ノ第三者ニ公告スルヲハ決シ

テ判決送達ノ効力ヲ有スルモノニ非ケル(本文第八而三十五解及ヒ

下ノ第七解系危乃チ之レヲ公告セんと為サルトニ從テ各別ノ成

果ヲ呈スハキニ非ラザルナリ

而シテ公然解款ニ於テモ公訴催告ニ於テ原告三者ニ豫告シタル失権ノ違反ハ不服訴訟ノ理由ナリトシテ之レヲ許サ、ル可カラサルナリ
○心ス先忍スルノ責アリト云フハ是レ亦矛盾八而三十四条矛盾ニ於テ既ニ刺迫ナリ其ノ既ニ之レヲ許ストセハ即ケ不服訴訟ナリ
モ、必要ナルトハ忍メサルハカラザルノ結果ヲ生ス即ケ該条矛盾ニ依リ公訴催告ノ公告ヲ全ク為サ、ルニ方テハ此ノ不服訴訟ナル後即方法ヲ必要トセハ即ケ其公告ノ不完全ナル片ニ於テモ亦必ス此ノ方法ニ依ルヲ必要トスハキナリ

矛盾七解不可変期限及ヒ消滅期限 不可変期限ニ付テハ再審訴ニ付テノ規則亦法矛盾四十九条迄ニ依ヒテ以テ此期限内ニ不服訴訟ヲ提起セザルハカラザルナリニ定メタル蓋此ノ如キ期限ヲ規定スルハ不必要ニ非ラザルナリ如何ントナレハ即ケ時限ヲ定メシテ

訴訟提起ノ許ス片ハ自己ノ権利ヲ利用スル不服訴訟原告人ニ假スル保護ノ程度ハ逐ニ世対手人ノ損失ニマテ擴充スルノ悞アレハナリ而シテ該期限ノ未定ナル起點期四ハ即ケ再審訴ニ於ケル如ク本文矛盾三十四条矛盾第六ノ場合ニ於テハ不服理由ヲ知ラズレシル時期ヲ以テ開始シ此ノ他ノ総ヘテノ場合ニ於テハ単ニ判決ヲ知ラズレシル時期ヲ以テ開始シ之ニ確定セリ蓋該条第一矛盾三及ヒ矛盾五ノ場合ニ於テハ其判決ヲ知ラズレハ即ケ可ナリ何ントナレハ判決其モノカ起訴ノ原因ヲ成シテ而シテ世不服ノ理由ハ直ニ容易ニ索知レ得タルハキヲ以テナリ又本法矛盾八而三十三条矛盾四十八条ノ場合ニ於ケル期限ハ其独乙官報ニ掲載シタル時期ニ於テ之レヲ知ラズルモノト為レテ其官報ノ發見ノ時ヨリ起算スルナリハ實際

ニ於テ^ハ通常^ハ訴訟^ノ期間^ヲ共^ニ一^トル^ノ外^ナラス蓋^シ此^ノ規則^ノん
ヤ尤^モ望^ミシカラサ^レん所^ノ成果^ヲ呈^シ即^チ各^ノ聯邦^ニテ^モ催^テ告^ス手^続ク
定^メ逐^ニ本法^第八^而二十三^条以下^ノ一^種主^義ニ^テ抵触^スんモ^ノヲ^統
出^スル^ニ至^ラん

再^審訴^ニ規定^シタル^ル最^長期^十年^ノ起^訴期^限本法^第五^而四^{十九}条^第
二^項参^照ハ^恰モ^本文^ノ不^服訴^訟ニ^モ亦^彼ノ^如ク^テハ^ビル^グ国^際訟
法^第八^而十九^条ニ^於テ^ハ普通^ノ期^満得^光規則^ニ比^シテ^ハ更^ニ適^当ト
云^フハ^シル^ル所^ナリ^トシ^テ手^続上^ノ審^査並^シ主^トセ^ル
手^続上^ノキ^レル^ル而^シテ^ハ其^結果^ニ依^リ終^局ノ^決定^ヲ為^シ得^ルハ^ナリ
不^服申^立ハ^世判^決ニ^シテ^ハ原^告者^ノ内^係ノ^有ス^ル部^分ニ^限リ^判決^ノ
取^消シ^惹キ^起ス^テア^リ而^シテ^ハ此^ノ取^消カ^原告^者ノ^特權^ヲ致^ス第^三
者^ノ推^利上^ニ如^何ナル^影響^ヲ及^ホス^ハキ^平ニ^付テ^ハ即^チ根^元法^ノ

原則^ニ從^フハ^キナ^リ云^フニ

不^可變^期限^ノ理^由ニ^付テ^ハ本法^第二^而一^条第^五解^ヲ参^照ス^ハシ^テ而^シ
テ^ハ其^推判^決ノ^知ル^ル確^カメ^シタル^ニハ^申立^人ヲ^シテ^ハ其^推判^決ノ
更^知リ^{タル}対^手人^ニ送^達セ^シタル^ヲ以^テ最^便法^ト為^スナ^リ本法^第
八^而三^{十一}条^乃至^第八^而三^{十三}条^第四^解参^照

猶^モ本法^第四^而九^{十七}条^第五^而五^{十二}条^ニ於^テル^カ如^ク不^服訴^訟
ノ^原告^人ハ^其適^法ノ^時期^ニ於^テテ^ハ起^訴シ^テハ^本法^第二^而三^十条^第
一^項第^二而^三十^五条^以下^参照^即チ^其推^判決^又ハ^本文^第八^而三^{十四}
条^第四^而六^ノ不^服理^由ヲ^知ル^セサ^レル^テハ^即チ^本法^第
五^而五^{十三}条^第二^項参^照而^シテ^ハ是^ニ付^テハ^裁判^所ハ^取消^シ以^テ審
査^スハ^キナ^リト^ス

夫^レ本^文第^八而^三十^五条^ニ於^テル^ハ公^告ヲ^為シ^{タル}ト^否ト^ノ差^別ナ^リ

ク必ス使^除裁判決ヲ知ラスルヲ要スルヲ以テ遂ニ上ノ理由説明ニ於
テ公告ハ五ヶニ知リノ推測ヲ成スヘカラストノ後ヲ可トスヘキナ
リ、商法第^二十五條第^三項ハ之レニ反ス但場合ノ情況ニ依リテハ公
告ヲ以テ知リテ悉スルノ立証方法ト為レ得んハ妨ケサルナリ、^本法
第^二百^五十九條第^二百^六十六條^末節

再審訴ニ付リノ規定ハ不随附訟ニ準用スヘキヲ以テ宜ク^本法第^五
百^四十九條第^二解第^三解第^一項第^五解及ヒ第^五百^五十二條乃至第^五
百^五十四條第^二解ヲ^末節スヘレ、獨リ^本法第^五百^四十九條ニ於ケ
ル^国法院^委任^終止ニテ^五年ニ^低減^シル^消滅^期限^本法第^五百^四
十九條第^一解^末節ハ^亦文第^八百^三十五條ニ於テ、仍ホ十年ノ^原據^ヲ
保持ス

第^八解^數箇ノ^催告^ヲ保^念スル^ト 既ニ理由ノ説明ニ付ルル如ク數
箇ノ^催告^ヲ保^念スル^トハ^世手^統一^檢ト^費用^ノ節^減ハ^為シ^亦文第
百^三十六條ニ依リ無論之レヲ^為レ^得ン^ナリ、^サツ^キセン^国中^梅第^八
百^六十三條^末節^後ヲ^表式^ノ程^式ヲ^用フル^トハ^容易^ナル^ヲ得^ヘシ

第^八百^三十七條 (一) 為替手形及ヒ商業^証手^形ノ^無効^ニ付^テノ^途
紛^失シ^又ハ^破滅^レタル^為替^手形^及ヒ^商法^第三^百一^條第^三百^二條^ニ記
載^レタル^証手^形ノ^無効^ニ付^テノ^途ノ^為メ^ニスル^公手^催告^手統^ニ付^テハ^以下^數
條ニ^掲グル^特別^規則^ヲ適^用ス

此規則ハ法律ニ於テ公示^催告^ヲ許^ス他ノ^証手^形ニ^關シ^テハ^法律^ニ別
段ノ^規則^ヲ定^メサル^場合^ニ限^リ之^ヲ適^用ス

(第一解理由ノ説明) 此第^八百^三十七條以下ノ規則タルヤ以前ノ第
百^二十三條乃至第^八百^三十六條ノ^通則^ト相^俟テ^以テ^公手^催告^ニ

付々完備ノ規定ヲ成スモノニシテ即チ本条ハ証券ノ無効宣告ニ関
 スルノ規定ナリ而シテ此ノ規則ハ本条第一項ニ指入証券ニ対シテ
 ハ必ス適用セラルヘキ所ニシテ此ノ他ノ証券ニ対シテハ一ニ補充
 規則タルニ過キサルノミナラス亦各聯邦法ノ定ムル所ニ從ハケン
 ハカテサレテ本法実施法第十一條ニ蓋該全ノ施行文ニ依リ
 テ本法第九十四條ハ自ラ制限ヲ被ルルニ至レリトシ
 本法ニ於テハ猶ホ第九十二條第一項ニ掲ケル如ク証券無効ノ
 宣告ハ既チ帝國法及ヒ各聯邦法ニ於テ明カニモ一ニ付テハ亦
 之レヲ明カニサレテ即チ証券及ヒ無記名証券
 ニ付テハ無効條件ニ與スル各規則ヲ恪遵スヘキナリトシ獨ニ商法第九
 八十二條第二項七條〇但シ本法第九十四條第一項ニ蓋
 帝國法ニ於テ無効宣告ノ看認メラルハ即チ爲替手形獨ニ爲替法第九
 七十三條ニ獨ニ商法第九十一條ニ掲ケル爲替手形ニ同等ノモ
 ノト定メタル証券毎々其主義ニ於テ商法第九十二條ニ掲ケタル証
 券^{モ其類}ハ本法第九十五條第二項ニ蓋ニルンベシトシ各府集會ニ於
 テ決定シタル手形記録ニ第九十二條ニ掲ケタル証券ハ各聯邦法ニ從
 テ無効宣告ヲ爲サレトアルニ依リ知ルヘシ商法第九十二條ノ証券
 ヲ全ク爲替手形又ハ商法第九十一條ニ掲ケタル証券ト同一ナラシ
 ムルコトハ一ニ実行スヘカラサレモノアリ即チ此ノ証券ノ大部分ハ
 爲替法第九十三條ノ規則ニ適者セサルヘク其他ノモノニ付テハ支
 拂地又ハ履行地ノ裁判所カ裁判管轄ヲ有セサルヘキヲ以テテ例
 之ハ船荷証券又ハ冒険使借証券ニ於ケン如キ是レナリ然レニ右ノ
 障碍ハ既ニメックレンボウルグジュウリニ國第九十六條六十三條十二條二十
 八條ノ高法實施法第九十五條ヲ以テ之レヲ排除シタル如ク本法ニ

於テモ亦常務法ノ範圍ヲ超過スル本法第百三十九条ニ於テ公示
催告裁判所ノ管轄ハ必スシモ契約履行地ノ裁判所ノ専属ト規定セ
サルニ依テ之レヲ排除スルヲ得ルル也、他商法第百二条ニ掲ケ
ル証券ニ付テハ取替ヲ以テ移轉スルト約束手形、債務証券及ヒ為替
手形ト同一ナル取扱ヲ為スニ差支ナキヲ以テ終ハテ是レ等ノ証券
ハ一定ノ規則ニ従テ支配レ得ルナリ、（本法第百三十七條第一項索
漏生国商法中條第百三十九條參看）

本法第百三十八條以下ノ規則ハ本条第一項ニ指ス証券ニ付テハ
主タル効用ヲ有シ、本法第百四十九條第一項ニ指スモノニ付テハ
他ノ其他終ハテ他ノ証券ノ無効宣言ニ因テハ特別法ニ付テハ亦
之レカ適当ナル補充規則タルナリ、此ノ故ニ為替手形又ハ他ノ商業
上証券ニ於テ發成セサル情況ニ付テモ支配スルナリ、（注）

法第百四十三條參看）而シテ此ノ第百三十八條以下ノ規則ハ後
夕一般ニ獨ニ為替法第七十三條及ヒ字漏生国千八百十九年六月十
六日勅令^{紛失}相連繫^{レタル}國債証券等ニ關スル勅令ニ相連繫ス蓋此ノ勅令
ハ北邦獨ニ聯邦千八百六十七年十一月九日及ヒ千八百七十年七月
廿一日ノ公債券集法及ヒ獨ニ帝國千八百七十一年四月二十六日ノ
同上法ニ採用セラレタリ

〔第二條制定ノ沿革〕 商法第百五条ノ末段ヲ^刪存スルニ至レシ^也
ニ正確ナル進歩ハ始メテ政府第一回折衷法原案ニ於テ之レノ見テ
リ此ノ他ハ各中條皆相同シ、國議院委員會ニ於テ異議ナク採用セラ
レタリ
〔第三條各聯邦法（本法第百二十三條第一項、第三條、第四條參看）各聯邦法
ニテハ本条第一項ニ掲ク^ル証券ニ付テハ本法第百三十八條以下

ノ規則ヲ変更シタル規則ヲ定ムルヲ得ス又本法第八十四九条第一項ニ掲ケル証券ニ付テハ該条ニ於ケルト同一ナル若シハ更ニ重キ條件ヲ付シ得ルノミ本法実施法第十一条本法第八十四九条第二項及ヒ上ノ第一解免免然リ而シテ此ノ立法（外）一、補助法（法トシテ）併ヒ行ハルハキコトアリ即チ各縣邦法ニ於テ本法第一項ニ掲ケル外ノ証券ノ無効宣言ヲ許シ但テ手續ニ至テハ特別法ノ制定ナキハ本法（規定ノ適用）規程（規程）ニテハ本法第二項本法第八而二十三条第四解免免

一第四解免免為替手形及ヒ商票証券 為替手形並ニ商法第三而一条ニ掲ケル商票証券ノ無効宣言ヲ被ハリ得ルコト已ニ帝國法律ヲ以テ之レヲ認許セリ上ノ第一解免免之レニ反シ商法第三而二条ニ掲ケル証券ニ付テハ本条第一項ニ於テ其無効宣言ヲ為シ得ハキコトヲ特ニ制定セサル可カラサルナリ蓋本法実施法第十二条ニ於テナリトモ又ハ本条第一項中ニ於テナリトモ直接ニ之レヲ明言スルハ安當ト為スナリ然レ法律ノ目的所ハ本条第一項ヲ玩味スレハ自ラ會得スハキナリ

或ル場合ニ於テ為替手形為替法第九条第二項免免又ハ商票証券カ何人ヨリノ命令ニ因ラストシテ發行セラレタルモノト雖モ其無効宣言ヲ為スニ付テハ更ニ差別スル所之レアラサルナリ（帝國高等商事裁判院裁判録第一九卷第一八十一号免免）

必竟為替法ノ精神ニ於テハ本条ノ為替手形及ヒ商法第三而一条第一而二条ノ意旨ニ於ケル商票証券ハ即チ必ス強制的ニ本条ニ依ラサル可カラサルナリ上ノ第一解免免而シテ例之ハザツクセレ國ニ行ハルニ所ノ為替法ニ依レル債務轉換証券並ニ縣邦ニ行ハルニ所ノ

商法第三十四條ニ於ケル命令証券ノ如キハ本條第二項ニ照シテ之
レヲ判斷スヘキナリ之レヲ換言スレハ其無効宣言ノ是非ハ宜ク特
別法ニ從テ定ムヘクシテ若シ特別法ノ規定アルハ則チ本法第ハ
百三十八條以下ノ教規則ハ其一部分ハ本法トモテ他ノ一部分ハ補
助法トシテ準用セラレハキナリ上ノ第一解并三解ニ從

第八百三十八條(申立ノ權利ニ付テノ條)

無託名ノ証券又ハ裏層ノ以テ移轉スルコトヲ得ルモノニシテ且白地
裏層ヲ備ヘタル証券ニ付テハ最終ノ所持人カ公正催告ヲ続テ亦ハ
ノ申立ヲ為ス權利ヲ有スルモノトス
其他ノ証券ニ付テハ其証券ヨリ生スル權利ヲ執行スルコトヲ得ル者
其申立ヲ為スノ權利ヲ有ス

「第一解理由ノ説明」証券無効ノ宣言ヲ申立テ得ル權利ノ正否ハ証
券ヨリ生スル權利若シ其現在スルモノナレバ其執行レ得ルノ權利
ト相離ルハキニ非ラザルナリ

本法ニ於テ右ノ如キ行文ヲ必要トシタリシハ止テ得ザルニ出ツル
所ニシテ「**譲取**」太利國中按第百五十六七條**北都**獨乙聯邦中按第百而
四十五條**矢島**即チ証券ハ請求ノ理由ヲ証スルニ非ラスレテ共同所
有権ヲ証スルノ問題ツモ含蓄スレハナリ蓋本條ノ行文ニテハ總ハ
テノ場合例之ハ存入後ヲ為シタルニ原因シテ一箇ノ証券ニ依リ數
箇各別ノ權利ヲ包含スルモノヲモ包含シ得ルナリ

無託名ノ証券又ハ裏層ノ以テ移轉スヘキモノニシテ白地裏層ヲ有
スル証券ニ付テハ其所持人カ証券ヨリ生スル權利ヲ執行スルニ通
チノ有権者リナリ即チ最終ノ所持人カ申立ヲ為スノ權利アリト

云フ一レ而シテ債務証券ニシテ之レヲ債務者ニ返戻シル後又ハ
債権者ニ弁済ヲ為シタル後ニ於テ尚モ其証券ノ有効ナラシメレト
スル片ハ即ケ此ノ規則ハ該債務者ノ為メ適用セラル一キナリ左ル
テハベルグ国第八百十四条法蘭西民法第九百八十二条第九百
八十三条参看

〔第二解制定ノ沿革〕 各中樞皆相同シ而シテ國設院委員会ニ於テ異
議ナク採用シリ

〔第三解申立〕 本条ハ下ノ第八百四十条ト相貫聯シテ必ス申立ヲ要
スル趣意ヲ明瞭ニ示シタリ〔本法第八百二十四条第三解参看〕○本法
ニ於テハ只裁判上無効力ヲ宣言スルニ過キサル精神ナルヲ遺忘
ス一カラス乃チ例之ハ融通ヲ禁止シタル紙幣又ハ既ニ抽籤シタル
公債証券ノ告示ノ如キニ至テハ元トヨリ本法ノ干渉スル所ニ之レ

アラス〔本法第八百二十三条第一解第二号参看〕

〔第四解無記名証券〕 為替手形及ヒ商法第三百一条第三百二条ニ掲
タル商票証券ハ無記名証券タルヲ得サルナリ〔為替法第九條第十二
条商法第三百五条第一項参看〕蓋無記名証券例之ハ無記名株式〔商法
第二百二十二条〕参看ニ付キ定メタル所ハ即ケ本法第八百三十七条
第一解第四項及ヒ第三解ニ就述スル趣意ノモノト知ル一レ
〔第五解向地裏存〕 向地裏存ハ本法第八百三十七条第一項ニ掲グル
証券ニ行ハル、モノニシテ、為替法第十二条商法第三百五条第一項
参看此ノ他ノ証券ニハ例之ハ株式ニ用フルナリ〔商法第八十二条
第五項〕第二百二十三条参看

為替法第七十三条ニ於テハ証券ノ所有者ヲ正當有権者ト定ムレ氏
本條ニテハ最終ノ所持人ヲ以テ有権者ト定メリ然レト雖モ上ノ

第一解ニ於テ述フル主義ニ依レハ即チ不妥当ナル結果ヲ見ルニ至
ル場合アルヘシ乃チ最終ノ所持人トシテハ未タ適当ノ資格ヲ具備
シ能ハス且其特格要件ヲ完成スルニ足ラサルヘシ例之ハ若シ白地
ニ敷存セラレタル為替手形ノ最終ノ所持人ハ単ニ正金受取人タル
ニ過キサル場合ニ於テハ此ノ所持人ハ無効宣言ヲ求ムルノ権利ナ
ク貴委任本人カ右ノ権利ヲ有スレハテ之ノ加ニ最終ノ所持人ハ無効
宣言ヲ求ムルノ権利ハ讓與等ノ方法ニ依リ之レヲ他人ニ轉付シ得
一キモノナリナリ

第六解他ノ証券 本条第二項ニ於ケル他ノ証券ハ即チ白地敷存ノ
モノナラス全^其敷存ノモノナリ以上ハ本法第八百三十七条第一項
ニ掲ケル証券タル一キナリ

第八百三十九条 (裁判管轄ニ付テノ条)

公示催告手續ニ付テハ証券ニ履行地トシテ明記セル地ノ裁判所之ヲ
管轄ス証券ニ此明記ナキ時ハ發行人普通ノ裁判管轄ヲ有スル裁判所
之ヲ管轄シ其裁判所ナキ時ハ發行人發行ノ際普通ノ裁判管轄ヲ有セ
ル裁判所之ヲ管轄ス

証券ヲ發行セシメタル請求カ土地公簿又ハ存入債公簿ニ登記セラレ
アル時ハ其物件所在地ノ裁判所ノ特定管轄ニ專屬ス

第一解理由ノ説明 公示催告手續ニ付テハ獨ニ為替法第七十三条
ニ依リ其証券ニ明記スル履行地ノ裁判所ノ管轄ト定メタル若シ証
券ニ此ノ明記ナキ時ハ通例債務者カ住所ヲ有スル地又ハ住所ナキ
時ハ滞留スル地若シハ証券發行ノ際滞留シタリシ地ニ於テ履行ス
ルモノト看做ス一キナリ乃チ本条ノ獨ニ為替法第七十三条ニ於ケ

ル裁判管轄規則ニ因拠セル規則ハ自然ノ結果ニ從ハルルノニ準ジテ
北部独乙聯邦章按第千而四十七条ニ同シク証券、履行地ヲ明記シ
アラサル場合ニ於テハ發行人カ公示催告ヲ申立ルノ際ニ有ル善
通裁判管轄^{有之}裁判所名シ之レナキハ証券發行ノ際ニ有ル善
通裁判管轄ヲ有セル裁判所ノ管轄ニ屬セシメタリ

蓋字漏生国千八百十九年六月十六日勅令第五条及ヒ北部独乙聯邦
千八百六十七年十一月九日法律第百六条ニ於テハ、^ル府市裁判所
ヲ以テ管轄裁判所ト規定シタルハ即ケ前項ニ述フル趣旨ニ適合ス
ル所ナリ

〔第二解制定ノ沿革〕 各章按皆同シ國議院委員会ニ於テ本条第二項
ハ本法第百二十五条ノ結果ナリトシテ追加セラレタリ

〔第三解公示催告裁判所〕 本条ニ於ケル管轄裁判所ハ即ケ區裁判所
ナリ裁判所編成法第百二十三条以下各条蓋本法第百八而三十七条第一
項及ヒ第百八而四十九条第一項ニ掲ケル証券ニ付テハ各聯邦法ヲ以
テ其ノ區裁判所ノ管轄ヲ改ムルコトヲ得ス但此ノ他ノ証券ニ付ケル
之レニ異ナル法律ヲ定ムルモ取テ妨ケナシ〔本法實施法第百一一条
見〕

〔第四解履行地〕 履行地ニ関シテハ本法第百二十九条第百四解第百五解ヲ
矢爲スルニ蓋本條ニ於テハ履行地ノ明記ヲ必要スルノ意ニ非ラス
乃ケ本条ニ於テハ^ハ爲替法第百四條第百八及ヒ第百九十七條ノ規定ヲ准用
スハキナリ故ニ概シテ其証券ニ付テ書事者間ノ合意ヲ以テ履行地
ヲ指定セシムルハ即ケ是レナリ必克本法第百二十九條ノ行文ニ異
ナル本条ニ於テ法律上ノ履行地ヲ指スモノトハ鮮缺セシム可カラ
ズ本法第百二十九條第一解見又証券例之ハ國債証券私債務証券ニ

於ケル如ク教箇ノ履行地ノ記載シアルモノニ付テハ^{申立}清算人其一ツ
 選拔スルノ権アルヲ通例トスヘシ此ノ説明タルハ内閣代理負カ一
 箇人タル資格ニ於ケン説明ナリト云ハレモ遂ニ公館解款上ノ問題
 トハナレリ^{清算筆記簿}地シ安ハ本条ノ趣旨ヲ推スニ唯一ノ履行地
 ヲ想像シタルヲ知ルヘシ若シ數箇ノ履行地中の一ツ債務者ヲシテ
 選定シ得セシムルハ即チ債務者甘受行権ヲ施用セサル向ハ未タ
 適否ノ履行地ナキニ至ルヘシ然レハ到底債務者ノ普通裁判管轄ヲ
 有ルニ裁判所ニ申立ヲ為サレバ可カラサルナリ
 履行地ナシモノト契約地荷揚地届先地又ハ船積地ト混雜誤解スヘ
 カラス
 (第五條普通裁判管轄) 履行地ノ^{文レ}明定ナキハ上ノ第四條及第^六條
 催告申立ノ際發行人ノ普通裁判管轄ヲ有スル裁判所之レノ管轄ニ
 此ノ補助管轄トシテハ發行ノ際ニ普通裁判管轄ヲ有セシ裁判所カ
 管轄スルナリ(本法第十三條乃至第二十條及右ノ裁判所之レナシ
 トスルハ独乙帝国内ニ於テハ催告ヲ申立テ得サルナリ)
 數名ノ發行人各別ノ普通裁判管轄ニ^分屬スルハ即チ本法第三十
 六條第三ノ規則ヲ適用スヘキナリ
 (第六條特定專屬ノ裁判管轄) 本法第十二條第六條及右ノ^六條
 ニ於ケル裁判管轄ノニ特定專屬ト為スヲ得ルハ同條第一項ノ管轄ニ
 亦他ニハレ何レトナレハ即チ相手人ノ在ラサルハ管轄ノ混雜ヲ
 為シ能ハサレハナリ(本法第三十八條乃至第四十條及右ノ
 第七條) 裁判管轄ノ一揆ニ定ムルノ効能ニ付テハ本法第八條及十
 條及ヒ其註解ヲ參照スヘシ

第百四十条 (申立ノ理由ニ付テノ条)

申立人ハ申立ノ憑拠トシテ左ノ手續ヲ為ス可シ

第一 証券ノ騰本ヲ差出シ又ハ証券ノ重要ナル旨趣及ヒ証券ヲ十分ニ認知スルニ必要ナル諸件ヲ開示ス可コト

第二 証券ノ滅失並ニ公示催告手續ヲ申立ル権利ノ一定スル事實ヲ明示スルコト

第三 陳候ノ真実ナルコトニ付テ宣誓ソ以テ保証ヲ為スコトヲ申述フルコト

(第一解理由ノ說明) 無効宣言ノ手續ヲ成ケル申立ハ先ツ申立人カ、向テ官報ヲ以テ証券紛失ノコトヲ空ク公告シタル後ニ於テ初メテ之レヲ許ストノ規則(民法中按第千三十三条北部独乙聯邦海民法中按第千而四十六條)ハ本法ニ於テ冗贅ナリトシテ之レヲ

採用セス

蓋テ滿生國千八而十九年六月十六日勅令第六條北部独乙聯邦千八而六十七年十一月九日法律第六條及ヒ千八而七十年七月二十一日法律第三條ニ定メリシ 國債証券ノ遺失ニ付テ届出アレハ若シ監督官ヨリ其旨ヲ公告スルノ手續ハ別種ノ意ニ依リテ之ニ公告ヲ以テ其紛失シル証券ノ所持人ヲシテ該証券ヲ發給シル官ヨリ届出ラシメテ以テ所持人ヲ保護スルノ意ニ依リテ有スルモノトモ何ントナレハ公示催告手續ノ施行モ無効ノ宣言モ其証券ノ發見ヲ知ルト否ニ拘ハラズ監督官ヨリ申立次第ニ依リテ定ムルハキヲ以テナリ若シ此ノ公告ノ性復ニシテ裁判所ノ公示催告ヲ重複ニ為サレタルニ過キヤンモノナリセハ蓋前ノ公告ハ無用ナルカ如キ觀アルハカラシ(本法第百而四十九條第二項及ヒ本法實施法第十

一条矢急

〔第二解制定ノ沿革〕 北部独乙聯邦草案第千四百八十八條ニハ更ニ第
四ヲ置キ上ノ第一解ニ於テ述ヘタル漢律第千四百六十六條ヲ以テ定
メタル規則ノ手續ヲ施行シタルノ証明ヲ要シタル他各草案
ハ皆因シ又國務院委員会ニ於テ大ナル異論ナクシテ採用シタル
第三解証各ノ滅失 滅失トハ証各ノ紛失及ヒ滅破ヲ含蓄スルノ義
ナリ本法第百三十七條第一項矢急而シテ故ラニ偶然ノ破滅ノミ
ニ制限セサルナリ字漏生同千八百十九年六月十六日勅令第一条矢
急抑此ノ滅失ヲ疏明セシムルハ本法第百三十八條第一項ノ場
合ニ於ケル正當權利者タルノ資格ヲ必要スル意アリ包含スルニ即
カナル所持人ニ對シテ証各取戻ヲ為サレカタメ故意ニ公示催告手續
ヲ濫用スルカ如キ弊ノ防遏スルニ在ルナリ字漏生國中律第七百九

十五條ノ注解矢急

〔第四解明示及ヒ宣授ヲ申述フル工〕 本條第二ト第三トノ間ニ有ル
ノ撞著ヲ見ルカ如シ何レトナレハ元來明示本法第百六十六條
矢急ナルモノハ即チ宣授ノ為ニ近キ部分ニ属スレハナリ本法第百
百二十九條第一項矢急蓋此ノ第三ハ單ニ申立人カ裁判所ノ命令ニ
從ヒ自己ノ陳供ニ付テ宣授ヲ為スヘキモノナルヲ豫知スルカ為
メ明定セラレタルノ字漏生國並檢理由説明卷此ノ故ニ第三ノ
規定ヲ見テ明示ナルモノニハ恒ニ特格ナル立証方法ヲ要スルモノ
ト解ス可カラス即チ付^{即チ}依然本法第百六十六條ノ規則ニ拠
レハ可ナルモノニシテ所^{即チ}ノ裁判官ハ宣授ヲ為サレムルニ付テハ
別ニ制限セラルルコト之レアラサルナリ
公示催告手續ヲ申立ルニ付テハ必スシモ完全ナル立証ヲ要スト云

フニ非ラス只其發行人ニ対スル權利^者關係ニ付キ証スル所アレハ
即チ十分ナリトス

第百四十一条 (催告ノ要旨ニ付テノ条)

証書ノ所持人ハ公示催告ヲ以テ遅クモ催告明日ニ其權利ヲ裁判所
ニ届出テ及ヒ証書ヲ差出ス可キコトヲ催告セラルモノトス權利ノ
損失トシテ証書ノ無効宣言ヲ為ス可キコトヲ豫戒ス可シ

第百四十二条 (公告ニ付テノ条)

公示催告ノ公告ハ裁判所ノ揭示板ニ貼附シ及ヒ催告裁判所ノ所在地
ニ相場會所ノ存在スル時ハ其會所ノ場内ニ貼附シ並ニ第百八十七条
第ニ項ニ掲ケタル公告紙ニ三回^登記載シテ之ヲ為スモノトス

裁判所ハ尚ホ他ノ公告紙ニ數回掲載スルコトヲ命スルテ得

第一解制定ノ沿革 各単據皆同シ独リ北郡独乙聯邦中梅第百五

十条ニ於テハ本文第百四十二条第ニ項ニ更ニ頗ル適切ナル規定
ヲ加ヘタル乃チ公告紙ハ依ル一ク其發行者^{業行}ノ權^{業行}ニ從ヒ株式會
社^{業行}總會又ハ其他ノ協會ニ與^{業行}スル公告紙^{業行}ヲ選^{業行}レテ之レニ掲載スハシ

トナリ

(第二解理由ノ説明) 本文ニ於ケル公示催告ニ掲クヘキ証書無効ノ

宣言ヲ為スヘシトノ豫戒ハ即チ本法第百四十八条第一項第百八
五十二条ノ除權判決ノ効用ニ相均シヤナルハサツクセニ國中梅第百八
十五條澳斯太利國中梅第百六十八條矢筈而シテ結果トシテ生シ
束ルヘキ所ノ証書ニ原因スル終ヘテノ權利ヲ債務者ニ對シ実行シ
得ヘキ權利ニ付テハ豫戒中ニ之レヲ^{業行}示^{業行}サ^{業行}ル^{業行}ナ^{業行}ク^{業行}如何ニトナレ