898
209

經義考

書

十五、十六

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209

ガラス使用

東京圖書館
漢書門
目錄類
一五六
三〇函
二架
ノ七號
四八冊

226
石24
7

十五

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

經義考
東京帝國大學圖書館藏書之印
LIBRARY OF TOKIOFU

秀水 朱彝尊 編
男 昆田 校

書八

宋真宗皇帝尚書圖詩 一卷 佚

王溥景德四年崇和殿壁挂尚書圖祥符七年作尚書詩三章

郭氏忠恕古今尚書 佚

姓譜忠恕字恕先洛陽人仕周爲周易博士宋太宗召爲

經義考 卷七十九

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

國子監主簿令刊定古今尚書

胡氏旦尚書演聖通論

七卷

佚

王氏曙周書音訓

十二卷

佚

宋史王曙字晦叔東皐子績之後世居河汾後爲河南人中進士第咸平中舉賢良方正科後以工部尚書侍郎參知政事進樞密使拜同中書門下平章事卒贈太保中書令謚文康

楊氏繪書九意

通考一卷

佚

晁公武曰皇朝楊繪元素撰其序云詩書春秋同出於史而仲尼或刪或修莫不有筆法焉詩春秋先儒皆言之書獨無其法耶故作斷堯虞書夏書禪讓稽古商書周書費誓秦誓意凡九篇

東都事略楊繪字元素漢州綿竹人舉進士再知諫院擢翰林學士御史中丞

胡氏瑗尚書全解

宋志二十八卷

佚

朱子曰胡安定書解未必是安定所注蓋專破古說不似

898
209

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

胡平日意又間引東坡說東坡不及見安定必是僞書

張氏景書說

未見

董鼎曰景字晦叔

姓譜公安人

袁氏默尚書解

佚

姓譜袁默字思正無錫人嘉祐進士官至湖北轉運判官

范氏雍尚書四代圖

一卷

佚

王應麟曰仁宗時樞副范雍繪尚書四代圖進之以備中

東都事畧范雍字伯仁河陽人舉進士官至資政殿大學士禮部尚書卒贈太子太師謚忠獻

謝氏景平書傳說

佚

姓譜景平皇祐中進士仕終秘書丞

樂氏敦逸尚書略義

通志一卷

佚

黃氏君俞尚書闕言

通志三卷

佚

閩書黃君俞字廷脩莆田人治平四年進士歷官崇文院
校書改館閣校勘
尹氏焞初尚書新修義疏
宋志二十六卷
佚
吳氏孜尚書大義
宋志三卷
佚
浙江通志吳孜會稽人從安定胡瑗學馳名嘉祐治平間
按紹興四庫續到闕書目有之
顧氏臨等尚書集解
通考十四卷
未見
晁公武曰皇朝顧臨蔣之奇姚闢孔武仲劉敞王會之周
範蘇子才朱正夫吳孜所撰後人集之爲一編然非完書
也
姓譜顧臨字子敦會稽人皇祐中爲國子直講元祐初拜
天章閣待制後歷刑兵吏三部侍郎兼翰林學士
按是書所集相傳凡二十家晁氏所未及者司馬
光王安石黃通楊繪陸佃李定蘇洵胡瑗張晦之

程頤
文氏彥博尚書解
一卷
存

彥博進表曰臣伏讀尚書序云孔子生於周末覩史籍之煩文懼覽之者不一遂乃討論墳典斷自唐虞以下訖於周舉其宏綱撮其機要典謨訓誥之文凡百篇所以恢宏至道示人主以軌範也帝王之制坦然明白以其上古之書謂之尚書然則後代聖帝明王莫不祖述寶爲大訓恭以皇帝陛下聰明文思稽考古道日御邇英延訪經義方命講官講解尚書孜孜不倦所以聖德日新比隆堯舜臣以叨侍經筵輒於尚書三十二篇采其切於資益聖治宜於重複温故者凡十篇錄進篇別有後序所以發明永篇之大旨所冀便於乙夜之觀

宋名臣言行錄文彥博字寬夫汾州人中進士第事仁宗英宗神宗哲宗位至丞相除太尉以太師致仕

按潞公尚書解附載集中堯典舜典大禹謨皐陶謨益稷伊訓洪範無逸立政周官凡十篇

范氏鎮正書

佚

宋史范鎮字景仁成都華陽人舉進士禮部奏名第一歷端明殿學士以銀青光祿大夫致仕封蜀郡公謚忠文

按蜀公正書志傳不載莫詳其篇目王氏困學記聞采其一條云舜之刑流也官也教也贖也賊也流宥五刑者舜制五流以宥三苗之劓刵荆宮大辟也胡氏皇王大紀本之而以墨劓荆宮大辟爲賊刑之科目可謂精確之論

孔氏武仲書說

宋志十三卷

未見

東都事畧武仲字常父新淦人舉進士爲禮部第一歷中書舍人直學士院擢給事中遷禮部侍郎坐元祐黨奪職著詩書論語說

按是編諸家藏書目均無之疑其佚久矣康熙乙亥三月西吳書賈目中有抄本二冊亟索之云於正月鬻之松江張姓者叩其名字不知無從訪獲爲之惘然

孫氏覺書義十述

通志一卷

佚

通考十二卷

佚

晁公武曰覺仕元祐謂康王以喪服見諸侯爲非禮蘇氏之說本此

范氏純仁尚書解

一卷

存

純仁經進序曰臣近奉德音俾將前世君臣議論諫爭之言編次進呈臣以史籍浩博采掇未能遽就而君臣之際莫盛於堯舜三代故取尚書自古君臣相儆戒之言關於治道者錄爲三十章仍於每章之後輒有解釋或用孔氏

注意或與孔說不同但取理當義通以伸俾補之誠幸陛
下赦其愚而少垂采擇亦聖人不以人廢言之義也
東都事略純仁字堯夫以父任爲太常寺太祝中進士第
元祐三年拜右僕射兼中書侍郎卒贈開府儀同三司謚
忠宣
蘇氏軾書傳
宋志十三卷 萬卷堂目二十卷
存
晁公武曰熙寧以後專用王氏之說進退多士此書駁異
其說爲多又以嗣征爲羿篡位時康王之詔爲失禮引左
氏爲證與諸儒之說不同
朱子語錄或問諸家書解誰最好莫是東坡曰然又問但
看之大旨曰看下消如此解書者又曰於東坡書解却
好他看得文勢好　又曰東坡解呂刑王享國百年耄作
一句荒度作刑作一句甚有理
陳振孫曰傳於嗣征以爲羲和貳於羿而忠於夏於康王
之誥以釋哀服晁爲非禮曰予於書見聖人之所不取而
猶存者有二可謂卓然獨見於千載之後者又言昭王南
征不復穆王初無憤耻哀痛之語平王當傾覆禍敗之極
其書與平康之世無異有以知周德之衰而東周之不復
興也嗚呼其論偉矣
馬中錫曰東坡傳書三江既入震澤底定謂三江爲南江
中江北江蔡九峰不取其說且謂其爲味別者非是然所
謂以味別水者非東坡之臆說也唐許敬宗曰古五行皆

有官水官不失職則能辨味與色潛而時出合而更分皆能識之是先已有此言矣九峯未之考也至其所謂堯之洪水未治也東南皆海豈復有吳越哉及彭蠡既瀦三江入於海則吳越始有可宅之土水之所鍾獨震澤而已斯言也百世以俟聖人可也

程子頤書說

宋志一卷

存

晁公武曰伊川之門人記其師所談四十餘篇

王氏安石子雱新經尚書義

通考十三卷宋志卷同書其父安石名

佚

安石序曰熙寧二年臣安石以尚書實嗣講事有旨爲之說以獻八年下其說太學頒焉惟虞夏商周之遺文更秦而幾亡遭漢而僅存賴學士大夫誦說以故不泯而世主莫或知其可用天縱皇帝大知實始操之以驗物考之以決事又命訓其義兼明天下後世而臣父子以區區所聞承之與榮焉然言之淵懿而釋以淺陋命之重大而承以輕眇茲榮也祇所以爲媿與

長編紀事本末熙寧八年六月同修經義呂升卿言尚書有王雱所進義乞更不刪改從之時升卿輒刪改詩義安石雱皆不悅故有是言

晁公武曰王雱元澤撰熙寧六年命呂惠卿兼修國子監經義王雱兼同修撰王安石提舉而雱成是經頒於學官

用以取士或少違異輒不中程由是獨行於世六十年而
天下學者喜攻其短自開黨禁世人罕稱焉
陳振孫曰雱盖述其父之學王氏三經義此其一也熙寧
六年命知制誥呂惠卿克修撰經義以安石提舉修定又
以安石子雱惠卿弟升卿爲修撰官八年安石復入相新
傳乃成雱盖主是經者也王氏學獨行於世者六十年科
舉之士熟於此乃合程度前輩謂如脫鞚然按其形模而
出之爾士習膠固更喪亂乃已
朱子曰王氏說傷於鑿然其善亦有不可揜處荆公不解
洛誥但云其間煞有不可强通處今姑擇其可曉者釋之
今人多說荆公穿鑿他却有如此處後來人解書却須盡
要解 又曰荆公解聰明文思牽合洪範五事此却是穿
鑿如小旻詩云國雖靡止或聖或否民雖靡膴或哲或謀
或肅或艾却合洪範五事 又曰人說荆公穿鑿只是好
處亦用還他且如惟若疇圻父薄違農父若保宏父定
辟古注從父字絶句荆公則就違保辟絶句復出諸儒之
表
王應麟曰酒誥圻父薄違農父若保宏父定辟荆公以違
保辟絶句朱文公以爲復出諸儒之表洛誥復子明辟荆
公謂周公得卜復命於成王也漢儒居攝還政之說於是
一洗矣
曾氏肇尚書講義
宋志八卷
佚

楊時作行述曰肇字子開建昌軍南豐縣人舉進士哲宗嗣位擢起居舍人兼權中書舍人累遷朝散大夫翰林學士知制誥兼侍讀以龍圖閣學士提舉中太乙宮元符末汀州安置今天子即位盡還元祐貶死人官職復公龍圖閣學士紹興二年謚文昭

呂氏大臨書傳

十三卷

佚

于氏世封書傳

佚

金華府志世封浦江人舉進士撰書易詩公羊四十卷

佚

董鼎曰張庭堅字才叔姓譜庭堅廣安人元祐進士官右正言訟司馬光呂公著之冤論蔡京章惇之罪薦蘇軾轍蘇轍之賢忤執政意謫官卒贈直徽猷閣謚忠愍

楊氏時書義辨疑

通考一卷

未見

梟公武曰其書專攻王雱之失時自序曰古者左史記言右史記動書者記言之史也上自唐虞下迄於周更千有餘年聖賢之君繼作其流風善政可傳於後世者具載於百篇之書今其存者五十有九

篇予竊以一言蔽之曰中而已矣堯之咨舜曰天之曆數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終舜亦以命禹夫三聖相授蓋一道也貴爲天子而以天下與人窮爲匹夫而受人之天下其相與授受之際豈不重哉而所言止此仲虺之誥稱湯曰建中于民箕子爲武王陳洪範曰皇建其有極然則帝之所以爲帝王之所以爲王率此道也予故以一言蔽之曰中而已矣夫所謂中者豈執一之謂哉亦貴乎時中也時中者當其可之謂也堯授舜舜授禹受而不爲泰湯放桀武王伐紂取而不爲貪以至爲臣而放其君非篡也爲弟而誅其兄非逆也書之所載大倫大要不越是數者以其事觀之豈不異哉聖人安爲之而不疑者蓋當其可也苟違是道雖以天下與人猶爲常而已後世昧執中之權而不知時措之宜故狥名失實流而爲子噲之讓白公之爭自取絕滅者有之矣至或臨之以兵而爲忠不可忍而爲仁皆失是也又烏足與論聖人之中道哉

國家開設學校建師儒之官蓋將講明先王之道以善天下非徒爲浮文以誇耀之也以予之昏懦不肖豈敢自謂足以克其任哉姑誦所聞以行其職耳然聖言之奥蓋有言不能論而意不能致者也諸君其愼思之超然默會於言意之表則庶乎有得矣

尚書講義

一卷

存載龜山集

葉氏夢得書傳

宋志十卷

朱見一齋書目有之

夢得自序曰自世尚經術博士業書者十常三四然苐守一說莫能自致其思余竊悲之因叅總數家推原帝王之治論其世察其人以質其所言更相研究折衷其是非頗自紀輯爲書二十卷十二萬有餘言

陳振孫曰少蘊博極群書强記絕人書與春秋之學視諸儒爲最精

黃氏預書解

佚

王折曰預字幾先龍溪人爲監察御史以直忤蔡京貶

曾氏旼等尚書講義

宋志三十卷

佚

朱子曰曾彥和說書精博其解禹貢林少頴吳才老甚取之

王應麟曰曾旼字彥和爲書解朱文公呂成公皆取之館閣書目書講義博士曾肱等解蓋誤以旼爲肱

卞氏大亨尚書類數

宋志二十卷

佚

寧波府志卞大亨字嘉甫其先泰州人靖康中官懷寧簿隱居象山自號松隱居士

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

蔡氏卞尚書解

佚

東都事略卞字元度仙游人與兄京同舉進士王安石以女妻之紹聖初拜中書舍人遷翰林學士兼侍講拜尚書左丞兄京爲相拜知樞密院事遷開府儀同三司卒贈太傅謚文正卞省辭辨貌恭順而中險與章惇安惇締交起史禍以中范祖禹趙彥若黃庭堅與同文獄以陷劉摯梁燾王巖叟劉安世等斥逐元祐之臣禁錮其子孫時號二蔡二惇云

胡氏仲尚書解義

佚

姓譜申字彥時婺源人入太學與汪藻齊名登第試學官教授撫川崇寧中召爲太學正累遷國子司業後知無爲軍

薛氏肇朗尚書解

佚

雷氏度書口義

佚

姓譜雷度字世則臨川人上官氏公裕尚書解說

未見

亡名氏尚書要記名數

通志一卷

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

尚書義宗

通志三卷

佚

按以上二書紹興四庫續到闕書目有之

尚書治要圖

宋志五卷通志一卷

佚

中興書目不知作者有月令後漢制中星圖周官九禮圖等篇取其與尚書參會也

尚書會解

通志十三卷紹興書目三卷

佚

鄭樵曰載四庫書目

書傳

一卷

佚

晁公武曰不載撰人蓋爲程正叔之學者疑諸呂所著

尚書新篇

一卷

以下俱佚

尚書新編目

五卷

尚書解題

宋志一卷

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

尚書血脈　一卷

古文尚書宇　一卷

按以上五部俱見紹興續到闕書目則爲北宋人所撰也

弟子海寧王世琦覆校

經義考卷七十九終

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

書九

王氏居正尚書辨學　十三卷　未見

呂祖謙作行狀曰居正字剛中上世故蜀人徙江都初熙寧中王安石以新義頒天下其後章蔡更用事槩以王氏說律天下士盡名老師宿儒之緒言餘論爲曲學學輒擯斥當是時內外校官非三經義字說不登凡案他書雖世通行者或不能舉其篇帙公勉以親命屈意場屋心獨非

之未嘗肯作新進士語流落不偶宣和三年賜上舍出身紹興元年除禮部員外郎進太常少卿除起居舍人數月除中書舍人兼史館修撰公之學根極六藝深醇宏肆以崇是闢非為已任自其少年已不為王氏說所傾動慨然欲黜其不臧以覺世迷為毛詩辨學二十卷上之

三卷周禮辨學五卷上之

程氏瑀尚書說

佚

宋史程瑀字伯禹浮梁人政和進士累官校書郎欽宗即位擢右正言高宗召赴行在除江東提刑轉侍讀進兵部尚書秦檜忌之出知信州罷祠瑀說論語至弋不射宿言乞氏怀尚書小傳

佚

閻書愔字仲雍邵武人政和二年進士建炎中累除吏部員外郎出知南劍州

揚州府志愔儀真人

張氏綱尚書講義

宋志二十卷

佚

洪蕆作行狀曰綱字彥正金壇人於五經尤精於書每因講解著為義說皆探微索隱倫類通貫其言無一不與聖人契自是後學潛心此經者爭傳頌之諸家之說雖克棟汗牛束之高閣矣

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

汪應辰曰綱行狀云公講論經旨尤精於書著爲論說探微索隱無一不與聖人契世號張氏書解竊以王安石訓識經義穿鑿傅會專以濟其刑名法術之說如書義中所謂敢於殄戮乃以乂民忍威不可詰凶惡不可忌之類皆害理教不可以訓綱作書解掇拾安石緒餘敷衍而潤飾之今乃謂其言無一不與聖人契此豈不厚誣聖人疑誤學者

董鉞曰世所傳張綱書解只是祖述荆公所說或云是聞中林于和作

陳振孫曰綱政和時及第仕三朝歷蔡京王黼秦檜三權臣乃不爲屈紹興末與政此書爲學官時所作

存

之奇自序曰理義者人心之所同然也聖人之於經所以開百世而不慙蔽天地而無耻者蓋出於人心之所同然而已苟不出於人心之所同然則異論曲說非吾聖人之所謂道也孔子曰君子之於天下也無適也無莫也義之與比竊謂學者之於經苟不知義之與比先立適莫於胸中或以甲之說爲可從以乙之說爲不可從或以乙之說爲可從以甲之說爲不可從如此則私議(參雜)起好惡閧然將不勝其惑矣安能合人心之所同然哉苟欲合人心之所同然以義爲主無適無莫平心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於

義雖先儒之說亦所不取如此則將卓然不牽於好惡而
聖人之經旨將煥然而明矣書孔子所定凡百篇孔子之
前書之多寡不可得而見書緯云孔子得黃帝玄孫帝魁
凡三千二百四十篇爲尚書斷遠取近定其可爲世法者
百二十篇爲簡書此說不然古書簡質必不若是之多也
班孟堅藝文志於古今書外又有周書七十一篇劉向云
周時號令蓋孔子所論百篇之餘於周時所刪去者纔七
十一篇自周以前疑愈少矣謂有三千餘篇非也孔子百
篇遭秦火無存至漢時伏生口授得二十八篇後又得僞
泰誓一篇爲二十九篇孔壁之書既出孔安國定其可數
者二十五篇又別出舜典益稷盤庚康王之誥共爲五十
八篇疏攷以讖儒書辭指取之故五十八尚書與儒書之被遭
徒造僞書二十四篇爲古文尚書兩漢儒者之所傳大抵
覇僞本也其實未嘗見真古文尚書也故杜預注左氏傳
韋昭注國語趙岐注孟子凡所舉書出於二十五篇之中
皆指爲逸書其實未嘗逸也劉歆當西漢之末欲立古文
書學官移書責諸博士甚力然歆之所見皆覇僞本亦非
真古文書也以至賈馬鄭服之輩亦皆不見古文書至於
晉齊之間然後其書漸出及開皇二年求遺書得舜典然
後其書大備嗚呼聖人之經可謂多厄矣遭秦火失其尚
其半存者又隱而不出自漢武帝巫蠱事起至隋開皇二
年凡六百七十餘年然後五十八篇得傳於學者而大備
是可歎也孔氏書始出皆用隸書至唐天寶間詔衛包改

古文從今文書今之所傳乃唐天寶所定之本也此蓋書之始末也學者必欲知書之本末蓋有伏生之書有孔壁續出之書夫五十八篇皆帝王所定之書有坦然明白而易曉者有艱深聱牙而難曉者如湯誥均成湯時語令如說命高宗肜日均高宗時語言如蔡仲之命微子之命康誥皆周公誥命然艱易顯晦迥然不同者蓋有伏生之書有孔壁續出之書其文易曉不煩訓詁可通者如太禹謨脩征五子之歌仲虺之誥湯誥伊訓太甲三篇咸有一德說命三篇泰誓三篇武成旅獒微子之命蔡仲之命周官君陳畢命君牙冏命此二十五篇皆孔壁續出其文易曉餘乃伏生之書多艱深聱牙不可易通伏生之書所以艱深不可通者伏生齊人也齊人之語多艱深難曉如昉於此乎登來之公羊亦齊人也故傳春秋語亦艱深如此

也何休注曰齊人語以是知齊人語多難曉者伏生編此書徃徃雜齊人語於其中故有難曉者衛宏序古文尚書言伏生老不能正言使其安傳言教鼂錯齊人語多與潁川異鼂錯所不知者二三篇以其意屬讀而已觀此可見以是知凡書之難曉者不必帝王之書本如是傳者汨之矣

孫畊後序曰畊自兒時侍先君旰江官舍郡齋修刋禮樂書先君實董其事與益國周公誠齋楊先生書問往來訂正訛舛甚悉暇日因與言曰吾家先拙齋書解今傳於世者自洛誥以後皆訛蓋是書初成門人東萊呂祖謙伯恭取其全本以歸諸生傳錄十無二三書坊急於鋟梓不復

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

參訂訛以傳訛非一日矣先君猶記鄉曲故家及嘗從先
拙齋遊者錄得全文及歸方尋訪未獲不孝甿志莫償晬
早孤稍知讀書則日夕在念慮閒汩汩科舉業由鄉選入
太學跋涉困苦如是者三十餘年淳祐辛丑僥倖末第閒
居需次得理故書日與抑齋今觀文陳公虛齋今文昌趙
公參考講求搆趨請益抑齋出示北山先生手蹟具言居
官娶女日從東萊先生學東萊言吾少侍親宦於閩從林
少穎先生學且具知先拙齋授書之由時抑齋方閱六經疏義
尤加意於林呂之學虛齋亦倣朱文公薛安國書著本旨
晬得互相詰難其間凡諸家講解搜訪無遺一日友人陳
元鳳儀叔攜書說拾遺一集示予蠹蝕其表幅頭細書云
[illegible]之字文敬家塾字敬之甫遂以鏤本覩樓康藏識其
集從康詰至君陳此後又無之遂以鏤本與康藏識其
梓材召詰皆同鏤本自洛詰至君陳與鋟本異其詳倍之
至是益信書坊之本誤矣當令兒輩作夫字本謄出以元
集歸之然猶未有他本可以參訂也又一朋友云建安書
坊余氏數年前新刻一本謂之三山林少穎先生尚書全
解此集蓋得其真刋成僅數月而書坊火今板本不存矣
余亦未之信因遍索諸鬻書者乙巳春仲一老丈鶉衣衝
袖踉蹡入門喜甚揖余而言曰吾爲君求得青氈矣開視
果新板以尚書全解標題書坊果建安余氏即倍其價以
鬻之以所謄本參校自洛詰至君陳及顧命以後至卷終
皆真本向者麻沙之本自洛詰以後果僞矣朋友轉相借
觀以爲得所未見既而畔暫攝鄉校學錄葉君眞里之耆

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

儒嘗從勉齋遊其先世亦從拙齋學與東萊同時又出家藏寫本林李二先生書解及詩說相示較之首尾並同蓋得此本而益有証驗矣嗟夫此書先拙齋初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟貫穿諸家旁搜遠紹會而粹之該括詳盡不應於洛誥以後詳略如出二手今以諸本參較眞贋曉然信而有徵可以傳而無疑矣書解自麻沙初刻繼而婺女及蜀中皆有本然承襲舛訛竟莫能辨柯山夏氏解多引林氏說自洛誥以後則畧之僅有一二語亦從舊本往往傳訛東萊解只於禹貢引林三山數段他未之詳東萊非隱其師之說蓋拙齋已解者東萊不復解而惟條暢其義嗟夫書自安國而後不知其幾

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

也乃會書院新租歲入之積因郡庠憲臺撥錙之羨擴學
廳清俸公給之餘計日命工以此全書亟鋟諸梓字稍加
大匠必用良板以千計字以五十萬計釐爲四十卷始于
己酉之孟冬迨明年夏五月而畢是書之傳也亦難矣哉
亦豈苟然哉舊本多訛毗借次兒駿伯重加點校凡是正
七千餘字今爲善本庶有補於後學淳祐庚戌夏五嗣孫
弛功郎衡州州學教授兼石鼓書院山長毗謹書

郡均曰觀林君毗叟序述其先王父全書始末兩世訪求
志亦苦矣先是抑齋陳先生爲僕言閩學源流開教甚悉
乃知始於紫薇呂公載道而南而拙齋先生實親承心學
拙齋著書多而於尚書尤注意即少頴先生書解是也然
自洛詰以後專者失真世不得其全書爲恨先生之猶子
讀之啓發五科爲南豐簿常分教盱江再轉爲丞僕頃
在庠序尚及識縣丞公於丈席縣丞公在盱據勘遺文多
矣獨於拙齋全書散佚之餘訪求而未得不幸齎志以歿
又數十年而先生之孫毗始克纂就豈其書之泰阨固自
有時耶拙齋雖不克竟其用而傳聖賢之心壽斯文之脈
其功大矣縣丞公尅志世其學而畧不獲施於用至毗而
全書始出以傳惟拙齋之學卓然光明久而益昌何庸贅
書毗字耕叟爲衡州教授暨先生甫三世其孜孜問學多
識往行好修者也君子曰無忝祖淳祐十年七月既望
朱子曰三山林少頴書說亦多可取但自洛詰以後非其
所解　又曰少頴解放動之放即推而放之四海之放比
之程氏說爲優

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

陳振孫曰少頴從呂紫微本中居仁學而太史呂祖謙則其門人也其自序謂初著之時每日誦正經自首至尾一遍雖有他務不輟乎心定氣博採諸儒之說而去取之苟合於義雖近世學者之說亦在所取苟不合於義雖先儒之說亦所不取

王圻曰林之奇侯官人累官中正丞辭祿家居呂祖謙嘗師之

范氏浚書論　一篇　存

吳氏棫書裨傳

王明清曰吳才老舒州人陳振孫曰太常丞吳棫撰首卷舉要曰總說曰書序曰君辨曰臣辨曰考異曰訓詁曰釜牙曰孔傳凡八篇考據詳博

朱子曰吳才老書解徽州刻之才老於考究上極有功夫只是義理上看得不仔細　又曰才老說梓材是洛誥中書甚好　又曰吳才老說亂征康誥梓材等篇辨證極好但已看破小序之失而不敢勇決復爲序文所牽殊覺費力耳

董鋐曰才老以修五禮只是五典之禮唐虞時未有吉凶軍賓嘉至周時方有之五刑才老亦說是五典之刑如所

謂不孝之刑不悌之刑也

王應麟曰吳才老書稗傳以鳳凰來儀爲簫韶之和訛說篠傳巖之野以築爲居

袁樞曰書別於今文古文晉世相傳馴致後宋時則有若吳棫趙汝談陳振孫疑焉有考過千百年而能獨明者閩書吳棫字才老建安人舉重和元年進士召試館職不就除太常丞忤時宰出通判泉州所著有書稗傳詩補音論語指掌考異續解

胡氏銓書解

宋志四卷

通考七卷

存

陳振孫曰樞密院編修官鄭樵漁仲撰其自曰糾繆四關疑一復古二樵以遺逸召用博物洽聞然近迂僻

朱氏弁書解

十卷

佚

宋史朱弁字少章婺源人建炎初補修武郎借吉州團練使爲通問副使至雲中黏罕使就館守之以兵和議成得歸以宣教郎直秘閣轉奉議郎著書解十卷

陳氏鵬飛書解

宋志三十卷

佚

中興藝文志紹興時太學始建陳鵬飛爲博士發明理學

爲陳博士書解

葉適志墓曰少南諱鵬飛温州永嘉人自爲布衣以經術文辭名當世教學諸生數百人其於經不爲章句新說至君艾人倫世變風俗之際必反復詳至而趨於深厚今世所刊詩書傳者是也晚而始得仕用之未及而斥逐以死既死不泯滅而南方學者尤思之

陳振孫曰秦檜子熹嘗從之游在禮部時熹爲侍郎文書不應令鵬飛輒批還之熹寖不平鵬飛說書崇政殿講天

王來歸惠公仲子之賵因論春秋母以子貴言公羊穀梁之非紹興十三年所序於文侯

昊格怒謂惠州以殺今觀其書紹興

之命具言驪山之禍申侯啓之乎王感申侯之立已而來知其德之不足以償怨鄭桓公友死於難而武公復娶於申君臣如此而望其振國恥難矣嗚呼其得罪於檜者豈一端而已哉

浙江通志鵬飛兩舉於鄉俱第一登紹興進士調鄞縣簿召對爲太學博士改秩兼崇政殿說書遷禮部郎

洪氏興祖尚書口義發題

趙氏敦臨尚書解

佚

姓譜敦臨字茂民鄞人紹興初進士官湖州教授

宋志一卷

佚

晁氏公武尚書詁訓傳

宋志四十六卷

佚

徐氏楨年尚書本義

佚

江西通志徐楨年字壽卿永豐人登紹興十二年進士主宜黃簿從張九成學

史氏浩尚書講義

宋志二十二卷

未見一齋書目有

朱子曰史丞相說書亦有好處如命公後衆說皆云命伯禽爲周公之後史云成王既歸命周公在後看公定予往矣一言便見得是周公且在後之意

李氏舜臣尚書小傳

宋志四卷

佚

陳氏長方尚書傳

佚

徐師曾曰陳長方字齊之其先長樂人從王蘋遊家震澤紹興中舉進士授江陰教授有春秋禮記尚書傳

劉氏安世尚書解

紹興二十卷

佚

王庭珪志墓曰安世字世臣安福人紹興十八年登進士第以宣教郎知贛州雩都縣轉朝奉郎致仕有論語尚書解各二十卷

張氏九成尚書詳說

宋志五十卷

禾見一齋書目有之

書傳綂論

六卷

存

陳振孫曰無名者經解大氏緩急詳簿文意開以評少高巖云務欲開廣後學之見聞使不墮於淺狹故讀其書者亦往往有得焉

王應麟曰張子韶書說於君牙冏命文侯之命其言峻厲激發讀之使人憤惋其有感於靖康之變乎

按張子韶書傳綂論載橫浦集中自堯典至秦誓各爲論一篇

程氏大昌書譜

宋志二十卷

佚

陳振孫曰本以解經而不盡解有所發明則篇爲一論

鄭氏伯熊書說

一卷

存

陳亮序曰余聞諸張橫渠曰尚書最難看難得胸臆如此之大若秖解文義則不難自孔安國以下爲之解者殆百餘家隨文釋義人有取焉凡帝王之所以綱理世變者蓋未知其何如也永嘉鄭公景望與其徒讀書之餘因爲之說其亦異乎諸儒之說矣至其胸臆之大則公之所自知與明目者之所能知而余則姑與從事乎科舉者誦之而已

雲谷胡氏序曰書自孔子刊定所存僅百篇帝王之軌範悉備不幸火於秦傳注於漢而堯舜禹湯文武傳授之奥旨與夫臯益伊傅周召警戒之微機雖老師宿儒皓首窮經支辭蔓說千什萬語曾不能彰理其萬一而世俗訛謬至於今千有餘歲矣心本同然生知安行者幾人而已

心於千載之上識孔子之意於百篇之中雖不章解句釋而抽關啓鑰發其精微之蘊深切極至要皆諸儒議論之所未及亦可謂深於書者歟學者於此優游玩味之則思過半矣嘉定癸未四月

姓譜鄭伯熊字景望永嘉人紹興十五年登第歷吏部郎兼太子侍讀宗正少卿以直龍圖閣知寧國府卒謚文肅

汪氏革尚書解義

四十一卷

佚

姓譜臨川人字信民分教長沙

鄭氏東卿尚書圖

一卷

存

按合沙鄭氏尚書圖宋刻不著撰人名圖凡七十有七一書篇名二逸書篇名三作書時世四君臣名號五唐虞夏商周譜系圖六曆象授時圖七堯典四仲中星圖八日永日短圖九閏月定時成歲圖十七政十一五辰十二璿璣玉衡十三律度量衡十四時月圖十五明堂圖十六九族圖十九六宗圖二十一弼成五服圖二十二疏夏圖十七箕畢風雨圖二十三堯制五服圖二十四家弼五服說二十三歷代九州封域二十四六年五服朝圖二十五諸侯玉帛圖二十六十二章服圖二十七聲八音圖二十八六律六呂圖二十九韶樂器圖三十東坡禹迹圖三十一隨山濬川圖三十二九州境圖三十三鄭氏別州圖三十四別州圖說三十五導山圖三十六導山圖說三十七導水圖三十八導江圖三十九導江圖說四十導河圖四十一導淮圖四十二導濟圖四十三通冀圖四十四任土圖四十五任土圖說四十六諸篇內地名四十七九州山名四十八九州川名四

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

十九禹乘四載圖五十東坡辨水五十一舜十二州說五十二三條五岳說五十三聶氏河議五十四潛畝濬距川圖五十五洛書自然數五十六九疇本河圖數五十七洛書本文圖五十八皇極本數圖五十九九疇本大衍數圖六十九疇相乘得數圖六十一洪範九疇總圖六十二劉向洪範傳圖六十三老泉先生洪範圖六十四老泉先生洪範論六十五頴濱洪範五事圖六十六頴濱洪範五事說六十七商遷都圖六十八商七廟圖六十九周營洛邑圖七十召誥土中圖七十一羽圖七十二周纂圖七十三太常圖七十四圭瓚圖七

授書學圖所稱聶氏謂麟也合淵源父鄭東卿寧號當即其所著書　秀水　朱彝尊　編

二卷　男昆田　校

佚

李氏經尚書解

佚

朱子曰李經叔異伯紀丞相弟解書甚好亦善考證

孫氏懿書解

佚

右見朱子語類

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

書十

王氏十朋尚書解

未見一齋書目有

黃淮曰梅溪先生以斯道自任紹興間對策大廷日盈萬言援經證據切中時病高宗親擢首選試以民事僉判紹興府自後歷官侍從臺諫出知饒夔湖泉四大郡入爲太子詹事以龍圖閣學士致仕謚釋輯五瑞昭德之致於異姓何文淵曰少時讀王先生註釋輯五瑞昭德之致於異姓之邦諸篇而知先生之學遠於經宣德庚戌出守温郡求

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

未見 李氏清臣尚書解

佚

宋史藝文志李氏清臣尚書解十三卷

東坡辨水五十一卷

東坡論六十五事說六十五卷洪範五事圖六卷頻濱洪範都圖六十八商七厨圖六十召誥土中圖七十二劉向洪範傳六晴總圖六十二太常圖七十四孝泉先生洪

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

得先生文集而缺注釋經傳之言

浙江通志王十朋字龜齡樂清人紹興中舉進士第一

何氏逢原書解

佚

樊氏光遠尚書解

三卷

佚

汪逢辰曰光遠字茂實錢唐人紹興五年進士官福建路轉運副使

王氏大寶書解

佚

張氏淑堅尚書解

佚

呂祖謙作墓志曰淑堅字正卿其先自開封遷於衢官止承節郎有詩書解合三十卷

陳氏舜申渾灝發旨

宋志一卷

佚

唐氏仲友書解

三十卷

佚

蘇伯衡曰說齋唐公與其父侍御史堯封其兄饒州教授仲溫樂平王簿仲義皆紹興名進士家庭之間自相師授不惟史學經精而尤遂於諸經自謂不專主一說不務爲

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

苟同隱之於心稽之於聖人合者取之疑者闕之又謂三代治法悉載於經灼然可見諸行事後世以空言視之所以治不如古此其志爲何如哉天文地理王霸兵農禮樂刑政陰陽術數郊廟學校井野畿甸莫不窮探力索於遺編之中而會通其故不啻若身親見之上下古今和齊斟酌之以綜世數精麤本末兼該並舉其所造又何如哉使得志而大行焉舉帝王之大經大法於千載之後輔成一王之治俾天下之人復覩唐虞三代之盛夫何難之有然天性廉直利不能回勢不能撓忤物既多誚讒攸歸仕未通顯而遽自引退其欲發而揩諸事業者僅推而託之論述此君子之所以追恨而深惜者也所著書六經解百五百卷帝王經世圖譜十卷乾坤變通秘解庶職書數疏錄八卷十七史通論二卷天文地理詳辨各三卷故事倫要詞科雜錄各四卷陸宣公奏議詳解十卷說齋文集四十卷今去公垂二百年行于世者惟經世圖譜諸史精義耳其他傳者益亦無幾矣楊雄有言存則人亡則書欲求公於公之書而其書又如此不愈大可惜哉

金華志仲友字與政金華人紹興中登進士第復中宏詞科仕至江西提刑

王氏炎尚書小傳

宋志十八卷

未見

炎自序曰夫子定書始自堯舜訖於平王凡百篇秦火煨

燼之後伏生口所傳授纔二十餘篇漢壁腐壞之餘孔安國手所校定止於五十八篇老翁幼弱齊語之訛脫簡蝌蚪秦隸之變必有失其眞者西漢諸儒經學各自名家其訓詁行於今者惟毛氏詩孔氏尚書昔人有言孔安國說書不如毛公說詩毛公時發大義孔安國章句而已其說誠然然章句所以訓故不可畧也炎不足以知書之大義古語有曰天下無粹白之裘爲其緝衆腋而成之也今所解亦不過會緝先儒之遺論間有未安者或以已意發之既終篇因序其大畧曰四代之書堯舜言動載於二典禹之治水見於禹貢武王武功其畧見於武成周公遭變其要見於金縢其餘皆君臣之格言至論蓋古今之所記也堯舜禹洛盤庚高宗成康繆王之爲君臯陶益傳說不同伊尹箕子周公進退去就與臯陶益傳說不同伊尹箕子周公進退去就與臯陶益傳說不同伊尹箕子周公進退去就與

文公既歿而諸公方脫黨禍起而廢格不用王先生之書與其爲人後生輩不及盡知以爲惜余不暇論其何如也已亥之夏有王君傳自京口來以尚書小傳五十八卷相示蓋雙溪先生所著而於君爲四世矣曰自吾先君子遭喪亂遷徙不一舊物皆不得存而此書儼然獨存竊自喜幸余以餘隙稍取習其發蒙之義破的之辭大抵訓詁家所未及文公居閒多於諸經釐正不遺餘力而獨尚書及春秋遜避若有所待先生此書稿脫於開禧末而板行於嘉定初於時文公易簀之日既久假令尚在必相與綢繆桑梓雅舊相樂當有莫逆於言辭文字之間者殊鄉晚出各立名字驟分門戶遂生異同不相一惟其不相一而真是出焉而今人謂獨視單聽可以盡天下之耳目無是理也王先生又有易上下經解六卷易繫辭總說若干卷余次第將盡求而學之

張氏栻書說

佚

葉紹翁曰南軒書說解酒誥曰酒之爲物本以奉祭祀供賓客此即天之降命也而人以酒之故至於失德喪身即天之降威也釋氏本惡天降威者乃并天之降命者去之吾儒則不然去其降威者而天之降命者自在如飲食而至於暴殄天物釋氏惡之而必欲食蔬茹果吾儒則不至於暴殄而已衣食而至於窮極奢侈釋氏惡之必欲衣壞色之衣吾儒則去其奢侈而已至於惡濫

惡而絕夫婦吾儒則去其濫惡而已釋氏本惡人欲併與天理之公者而去之吾儒去人欲所謂天理者昭然矣譬如水焉釋氏惡其泥沙之濁而窒之以土不知土既窒則無水可飲矣吾儒不然澄其泥沙而水之清者可酌此儒釋之分也考亭先生謂是解千百年儒者所不及

夏氏僎尚書解

宋志十六卷

存

時瀾序曰有唐虞三代之議論有叔季之議論居叔季之世而求譯於唐虞三代之書難乎而得其蘊也夫書之爲書斷自唐虞迄於秦穆凡堯舜之典謨夏啓湯武之誓命而慮處之說要必深究詳繹求見於唐虞三代之時心而後可故讀二典三謨之書當思堯舜授受於上皐夔稷契接武於下都俞吁咈者何味讀三盤五誥之書當思人君布告於上臣民聽命於下叮嚀委曲通其話言而制其心腹開其利益以柔其不服者何旨讀九命七誓之書當思命諸侯命大臣者何道誓師旅誓悔悟者何見以是心讀是書則唐虞三代之用心庶乎其有得而唐虞三代之議論可以心通而意解矣柯山夏先生僎少業是經妙年擷其英以掇巍第平居暇日又研精覃思而爲之釋今觀其議論淵深辭氣超邁唐虞三代之深意奧旨皆有以發其機而啓其秘於千載之下不謂先生居今之世而言論風旨藹乎唐虞三代之氣象也嗚呼書說之行於世自二孔

而下無慮數十家而其中顯著者不過河南程氏眉山蘇氏與夫陳氏少南林氏少穎張氏子韶而已然程氏温而遂藴氏奇而當陳氏簡而明林氏博而贍張氏該而萃皆近世學者之所酷嗜今先生繼此而釋是書觀其議論參於前則有光而顧於後則絕配夫豈苟作云乎哉麻沙劉君智明得其繕本不欲秘爲已私命工鐫木以與學者共之余既喜柯山之學有傳於世而嘉劉氏之用心非私心町畦者之比也求予爲叙故書以歸之

陳振孫曰柯山夏傑撰集二孔王蘇陳林程顧張九成及諸儒之說便於舉子

楊慎曰伏讀高皇帝科舉之詔書從夏氏蔡氏兩傳

羅氏頎古儀書集說

伏

楊萬里序略曰吾友羅惟一允中掇尚書集說集說者集諸家之說也自孔氏疏義而下入九家與焉大抵存其大槩而通其精微去其牴牾而合其通達至於文義自相矛盾者則又出已見以補其缺易其說以達其意如論正錯之說謂賦之有九等者以九州相推比言也賦之有錯者以四州相推比言也如論九江之說謂天下之物皆五行也五行一陰陽也陰陽散於五行五行散於萬物其本一也其本既一其末豈有不合哉如論伊尹放太甲之說謂伊尹初未嘗放其君曰放者使君居憂於外古無是禮以明天下之大法也蓋太甲之縱欲敗度女子小人之道也

居憂於桐女子小人不得以焚惑之矣三年喪畢則奉之以歸故夫子序書不曰思庸復歸于亳而曰復歸于亳思庸如論有一於此未或不亡之說謂譬之一身五臟六腑其一受病則五六相傳五六皆傳則死一心之病亦猶是焉愛身者不可以一臟之病爲未必死而不懼愛國者不可以一事之失爲未必亡而不憂此說余尤愛之可以爲有國者之上藥已是皆先儒所未有之說而允中之所自得者也允中自序謂去古雖遠前聖賢雖不可作而受中秉彝根於心者不可泯也惟一尚言信而非矜云

李氏燾尚書大傳雜說

宋志一卷

佚

呂氏祖謙書說

宋志三十五卷通考十卷趙氏讀書附志六卷

存

朱子曰伯恭直是說得書好但周誥中有解說不通處只須闕疑伯恭却一向解去故徵有尖巧之病

趙希弁曰書說六卷呂成公祖謙之說自洛誥至秦誓凡一十七篇或說先生之說始於秦誓上至洛誥而止

陳振孫曰今世有別本全書者其門人續成之非東萊本書也

大愚叟書後曰尚書自秦誓至洛誥凡十八篇伯氏太史已亥之冬口授諸生而筆之冊蓋著也惟念伯氏退休里中之日居多以詩書禮樂訓授學者俾其有以自得乎此初未嘗喜爲書也然聽之有淺深記之有工拙傳習既廣而漫不可收拾伯氏益深病之一日客有來告者曰記錄之易差固也各述其所聞而復有詳畧得失之異則其差爲甚矣非有以審其是學者何從而信之於是然其言取尚書置几閒而爲之說先之秦誓費誓者欲自其流而上泝於唐虞之際也辭旨所發不能不敷暢詳至者欲學者易於覽習而有以舍其舊也訖於洛誥而遂以絕筆著以夫精義無窮今姑欲以是而廢夫世之筆錄蓋非所以言夫經

未及次第考論而書則猶口授而非傳聞庶幾其言取而刊之學官書來求記其本末義不得辭也因書其所知以附於卷末

徐乾學曰東萊書說十卷祖謙里居時嘗以書教授弟子因而筆之始自秦誓追溯而上訖洛誥而止

按吕成公爲林少穎門人少穎著書集解朱子謂洛誥以後非其所解蓋出於他人手成公意未安故其書說始洛誥而終秦誓以補師說之未及爾門人不知微意乃增修之失成公之本懷矣

時氏瀾增修東萊書說三十卷存

瀾自序曰生蒸民而理之皆天也綱三常五以範人事君師贊焉出爲大綱小紀公卿大夫士而等級維之然後以化以育以立人極天平地成而位三才時有先後道有升降是以爲二帝三王而虞夏殷周之書作經生襲陋病不能窺也東萊夫子講道於金華首據是書之蘊門人實之片言隻字退而識錄見者恐後亟以板行家藏人誦不可禁禦夫子謂俚辭間之繁亂復雜義其隱乎修而定之瀾執經左右面承修定之旨曰唐虞三代之氣象不著於吾心何以接典謨訓誥之精微生於百世之下陶於風氣之餘而讀是書無怪乎白頭而如新也周室既東王迹熄流風善政猶有存者於橫流肆行之中有間見錯出之理者派而求之於秦誓始於洛誥而工夫之不繼悲夫書說之行於世終狐裘而羔袖瀾以西邸文學入三山監丞全州鄭公肇之臭味傾蓋謂東萊說經其純不可得而見者莫如書說子盍補其餘工瀾謝不敢僭曰子師之書非千誰責且所欲修者門人識錄之陋耳而後師之說明子何嫌於是記憶舊聞如對夫子伏而讀之清其俚辭芟夷繁亂剪截複雜俾就雅馴至於旨意所出毫髮已見罔敢參與嗚呼上帝臨女此義可不存耶同焉者曰猶不韙乎異焉者曰安用是或察焉取未修之書合而觀乃免

吳師道曰東萊呂成公倡明正學四方來者至千餘人而莫盛於婺清江時氏名鑄字壽卿者公同年進士與弟鋹

長卿率其家群從弟子十餘人悉從公遊若漆若潤若溥
尤時氏之秀成公輯書說自秦誓泝洛誥未畢而卒獨以
平昔所聞纂成之今所行書傳是也

按瀾官從政郎差克西外睦宗院宗學教授見周
益公集附錄

陳氏傳良書抄

未見

黃氏度書說

宋志七卷

存

陳振孫曰度篤學窮經老而不倦晚年制閫江淮著述不
殺時得新意在在書錄解題卷二尚書類

呂祖洵序曰洵得黃氏尚書說七卷於武部之
太史唐荊川氏校其訛謬以授黃氏子孫刻諸家塾刻成
叙之曰夫尚書帝王經世之書傳心之要也漢藝文志古
文尚書經四十六卷傳四百一十二篇凡九家列於學官
後魯恭王得孔壁尚書孔安國受而注焉未立學官然學
士諸生多誦習之矣至唐孔穎達疏益加詳並列於官取
士宋諸儒治尚書者言人人殊蓋數十餘家吳氏王氏呂
氏蘇氏最著九峰蔡氏得紫陽朱子之學作集傳學者尤
宗之於是諸家言尚書者不復行於世好學之士無所參
互以求自得而書益難言矣宋禮部尚書宣獻公遂初黃
先生與紫陽朱子止齋陳子水心葉子相友善著詩書周
禮說諸書共百餘卷周禮詩說水心葉子序而行之其餘

或不復存幸而存者尚書說其訓詁多取諸孔氏而推論三代興衰治忽之端與夫典謨訓誥微辭眇義如人心道心精一執中安止惟幾緩猷協一建中建極之旨皆明諸心研諸慮以其所契悟注而釋之其辭約其義精粲然成一家言諸儒莫尚焉孟子曰誦其詩讀其書是以論其世也史稱先生起家文學因心孝友筮仕曠邑廉惠彰聞入行國子監簿正色直言歷御史諫官抗論時政無憚逆鱗策蜀帥吳曦必反已果陷蜀如先生言累疏請光宗重過孝宗斥內侍楊舜卿陳源邪佞罪浮李輔國極言韓侂胄誤國乞肆市朝皆不報即解官去由是黨論起國是乖侂胄雖誅而橫挑強胡之禍成矣乃再起先生置制江淮至

歲而東南王室宴然所謂質有其文言顧行行顧言以篤存亡之故究化理之原極天人之際書未訖簡而先生沒天下之學士歛望焉水心葉子誦之曰明哲先幾終始典學可謂知言也已

姓譜度字文叔新昌人紹興進士爲御史劾韓侂胄寧宗時累官煥章閣學士

馬氏之純尚書說

佚

金華志焉之純字師文東陽人隆興元年進士知嚴州稱爲茂陵先生

薛氏季宣書古文訓

十六卷

存

季宣自序曰昔者子夏學書見於孔子子曰商也何爲於書子夏對曰書之論事也昭昭如日月之代明離離如星辰之錯行上有堯舜之道下有三王之義凡商之所受書於夫子者志之於心弗敢忘退而窮居河濟之間深山之中作壤室編蓬戶彈琴瑟歌咏先王之風則可以發憤慨嘅忘已貧賤有人亦樂之無人亦樂之而忽不知憂患與之而已未觀其豪也顏淵曰何謂也子曰闚其門而不入

其奥中靚奥藏之所在乎然藏又非難也丘嘗悉心盡志以入其中則前有高岸後有大谿填填正直而已矣是故帝典可以觀美大禹謨禹貢可以觀事皐陶謨益稷可以觀政洪範可以觀度大誓可以觀義五誥可以觀仁甫刑可以觀戒通斯七者書之大義舉矣夫子於商之書謂之表所以語回謂之義自以填然正直一時三語若不相侔然則帝王之書其不可識矣君子察於三者而後可以言書今夫天之昭明地之博厚而人之靈於萬物匹夫匹婦無不固已知之至於風霆雨露之迭興海岳河山之流峙所以知之蓋鮮喜怒哀樂出乎爾者其靜其作則或自知之不暇不察乎近孰明乎遠不得乎身何以論古之人是

故以書學書書而已遺書學書非書矣不以不遺未足與於書之旨以而遺之從之來可或廢幾乎書之大義云爾子言之也書之於事也遠而不潤近而不迫志盡而不怨辭順而不諂吾於高宗肜日見德有報之疾也苟由其道致其仁則遠方歸志而致敬焉於洪範見君子之不忍言人之惡而質人之美也發乎甲而見乎外以成文者其惟洪範乎堯舜之命受於天湯武之命受於天不讀詩書易春秋則不知聖人之心無以別堯舜之禪湯武之伐也語之不切見諸言外斯言之辨可以觀於虞夏商周之書矣走之於書學焉不如子夏觀焉何敢望囘世無孔子則將何所取正述而藏之以待能者其廢乎以書觀書者矣緑

緑改定書而後儒乃訟文義多歧駁古文與今文異說而不明學者惑焉之正也書序出於孔子昔自有在詮次百篇之後將以歸於古學好古之僻走何辭焉昔孔子學琴操而得文王之形季子聞樂音而知其國之政讀其書不知其人可乎故序篇端論以讀書之法

朱子曰薛士龍書解其學問多於地名上著功夫

未見

周必大曰謚字昌國新喻人官朝議大夫直學士

艮齋定齋二先生書說

三十卷

未見

按艮齋薛氏季宣定齋者謝氏諤不知何人合

刻

蕭氏彧集永嘉先生尚書精意

九卷

佚

陳氏埜尚書考

二卷

佚

姓譜陳埜字叔通臨海人寧宗時知樞密院事兼參知政事卒贈少傅謚文簡

十卷

佚

朱子志墓曰公諱若水字子淵雙流縣人江南西路轉運判官

通考五卷

朱子晚尚書古經

宋志七卷

陳振孫曰前序所錄分經與序仍舊文簡

弟子無錫華宗源覆校

經義考卷八十一終

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

經義考卷八十二　缺

欽定四庫全書

尚書

未千志慕曰公韓若木宋千無錫秦蕙田雙流張沅同校

欽定四庫全書

經義考卷八十二

書十一

朱子遺尚書古經

通考五卷

未見

陳振孫曰晦庵所錄分經與序仍爲五十九篇以存古也

書說

宋志七卷

存

陳淳曰書無文公解然有典謨二篇說得已甚明白親切

精當非博物洽聞理明義精不及此
陳振孫曰晦庵門人黃士毅集其師說之遺以爲此書晦
庵於書一經獨無訓傳每謂錯簡脫文處多不可强通今
惟二典禹謨召誥洛誥金縢有解及九江彭蠡皇極有辨
其他皆文集語錄中摘出
鄱穆曰朱子於經傳多有訓釋惟尚書則否蓋以其多錯
簡脫文非古文之全也蔡氏書傳序云二典禹謨先生蓋嘗
是正則其他固未之及世所傳有朱子書說蓋當時門人
取語錄文集中語以成之非朱子意也
按文公書說黃氏所錄外又有湯氏中所輯今不
傳

存

沈自序曰慶元已未冬先生文公命沈作書集傳明年先
生歿又十年始克成編總若干萬言嗚呼書豈易言哉二
帝三王治天下之大經大法皆載此書而淺見薄識豈足
以盡發蘊奧且生於數千載之下而欲講明於數千載之
前亦已難矣然二帝三王之治本於道二帝三王之道本
於心得其心則道與治固可得而言矣何者精一執中堯
舜禹相授之心法也建中建極商湯周武相傳之心法也
曰德曰仁曰敬曰誠言雖殊而理則一無非所以明此心
之妙也至於言天則嚴其心之所自出言民則謹其心之
所由施禮樂教化心之發也典章文物心之著也家齊國

治而天下平心之推也心之德其盛矣乎二帝三王存此心者也夏桀商受亡此心者也太甲成王困而存此心之存不存何如耳後世人主有志於二帝三王之治不可不求其心之要舍是書何以哉沈帝三王之道不可不求其道有志於二自受讀以來沉潛其義參考衆說融會貫通廼敢折衷微辭奧旨多述舊聞二典禹謨先生蓋嘗是正手澤尚新嗚呼惜哉集傳本先生所命故凡引用師說不復識別四代之書分爲六卷文以時異治以道同聖人之心見於書猶化工之妙著於物非精深不能識也是傳也於堯舜禹湯文武周公之心雖未必能造其微於堯舜禹湯文武周公

子梳書集傳表曰伏以惟精惟一以歆中乃三聖傳授之心法無黨無偏而建極蓋百王立治之大經先臣親繹於師承遺帙初明於宗旨恭逢睿聖敬勑涓埃臣則考典謨訓誥誓命之文燕非載道及更劉班賈馬鄭服之手寖以失真二孔註疏雖存諸家箋釋愈衆黨同伐異已乖平蕩蕩之風厭常喜新又失渾渾顥顥之氣訛以相襲雜而不純暨皇圖赤伏之中興有大儒朱熹之特出經皆爲之訓傳義理洞明書尤切於討論工夫未逮謂先臣沈從遊最久見道已深俾加探索之功以遂發揮之志徵辭奧旨既得於講習之餘大要宏綱盡授以述作之意往復之緘具在刪潤之勞猶新半生殫採摭之勞六卷著研覃之思帝王之制坦然明白聖賢之言炳若丹青使澄徹於九

重亦熙績之一助茲蓋恭遇皇帝陛下智由天錫德與日新任賢勿貳去邪勿疑既從民情而罔咈制治未亂保邦未危蓋思君道之克艱雖聰明之憲天猶終始而念學臣誤蒙拔擢獲玷班行自揣章句之徒莫効絲毫之報抱父書而永歎望宸闕以冒陳倘獲清閑乙覽之俯臨豈但疇昔辛勤之不朽置之座右常聞無怠無荒之規措諸海隅咸仰克寬克仁之治所有先臣沈書集傳六卷小序一卷朱熹問答一卷繕寫成十二冊用黃羅裝褙護封謹隨表上進

眞德秀表墓曰君諱沈字仲默姓蔡氏西山先生季子也從文公遊文公晚年訓廸諸經畧備獨書未及爲整理視用心之要洪範洛誥泰誓諸篇往往有先儒所未及者慶元初僞學之論興文公以黨魁點聘君亦遠謫春陵君徒步數千里以從聘君不幸渡瞿所君復徒步護柩以歸卜居九峯當世名卿物色求訪將薦用君不屑就也

趙希弁曰右晦庵先生訂正而考於前其子奉議郎秘書省著作佐郎兼權右侍郎官兼樞密院編修官兼諸王宮大小學教授杭進於朝沈字仲默號九峰先生

黃震曰經解惟書最多至蔡九峰參合諸儒要說嘗經朱文公訂正其釋文義既視漢唐爲精其發指趣又視諸家爲的書經至是而大明如揭日月矣

朱升曰古文書序自爲一篇孔汪移之各冠篇首序文與書本吉往往不協蔡氏删之而置於後以存其舊益朱子所授之旨也

何喬新曰自漢以來書傳非一安國之汪類多穿鑿顚達之疏惟詳制度朱子所取四家而王安石傷於鑿呂祖謙傷於巧蘇軾傷於略林之奇傷於繁至蔡氏集傳出別今古文之有無辨大序小序之訛舛而後二帝三王之大經大法粲然於世焉

桂萼曰書典謨注雖經朱子改定尚有冗處其夏書以後蔡傳雖詳亦多贅鑿務在反之於心其不可通者不可强也

何孟春曰蔡氏書傳日月五星連與朱子說異季友所論亦有未安者

他注說與僞陽鴞季友所論

翟灝曰蔡氏書傳不同及其

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

殘之故多勉强附會

黃氏榦尚書說

十卷

佚

潘氏柄尚書解

佚

輔氏廣尚書注

佚

浙江通志輔廣字漢卿崇德人師事朱子及東萊呂氏嘉定間入仕尋奉祠學者稱傳貽先生

董氏鉄尚書注

佚

李氏相祖書說

三十卷

佚

閩書李相祖字時可光澤人從朱文公學曾以文公命編書說三十卷

吳氏祖書說

四十卷

曾孫敱曰先曾大父從游朱子之門文公以梅蕈歸發源曾大父上所著書說文公深嘉之

按龍翰字弢賢有古梅吟藁其讀家集詩云吾家友堂翁視影雙鬢寒刻志纘書史籌燈照夜闌寬哉命壓頭那復博一官友堂翁遺藁幾成汲冢幾江東兵燹餘白璧喜重完自序云友堂遺文今所存者書說四十卷易論四十卷蓋宋季書雖僅存未曾刊行者也

陳氏文蔚尚書類編

十三卷

佚

文蔚進表曰臣文蔚言七月十五日伏準本州送到七月

五日尚書省劄子取索臣所著尚書類編者臣一介庸愚識見膚淺不自揆度妄意纂輯得罪聖門方竊自訟豈謂
聖朝不棄涓埃兼收並取下及纖微臣文蔚惶懼惶懼頓
首頓首臣竊聞帝王出治稽古爲先聖哲貽謀修身是急
必探賾於精微之地乃收功於土苴之餘自昔講求具有
本末伏惟皇帝陛下英資天縱聖敬日躋道得堯禹湯文
之傳書寅虞夏商周之蘊微言奧旨默契於宸衷大義宏
綱悉關於天理非如經生學士窮年既日苦志疲精溺情
傳注之間玩意篇章之末蓋將以彌淪天地酬酢古今無
非帝學之淵源豈但雲章之黼黻然且下採芻蕘之論上
裨旒冕之聰如太羹之微塵不遺若日月之容光必照聖
而益聖新於又新幸詔憲臣參詳校正增損刪繁得盡鑽研之力竊謂書者載
澤幼玩簡編久蒙教育之恩復
一之旨首傳於二聖彝倫之叙倫闡於九疇天文稽七政
之齊地理盡九州之貢揖遜征誅心同而迹異侯甸男衛
理一而分殊拔伊尹於耕野之微相傅說於築巖之賤官
制刑以儆有位德好生以洽民心無逸俾知於艱難酒誥
深懲於沈湎鼎耳雉鳴則祖己之訓入再旅獒獻則召公
之戒陳以至用人建官大則公孤師保惟其人微則侍御
僕從罔非正非其人何以經邦而論道不以正未免親佞
而狎邪所繫非輕誠
忽凡此皆理國安民之要亦豈
無補宗會元之方要之典學之一言是乃尊經之明法伏
願皇帝陛下加日就月將之志進日升月至之功用舜之
中建武之極以是陶成萬化鼓舞群生還風俗於邃古之

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

初製法則於將來之永則臣得漁樵同樂鉛槧自娛雖居曠野之遐若對清光之近書編凡一十三卷謹隨表投進以聞

宋鑑端平二年二月都省言進士陳文蔚所著尚書解注有益治道詔補廸功郎

按類編已佚其表載克齋集中書成時賦詩二水飲已忘三月味叢中真乏一錢儲屢空本是吾家事厭得閒身且著書洵有道之言也

戴氏表書說

佚

馮氏椅尚書輯說

五十卷

佚

尚書發題

佚

林氏夔孫尚書本義

佚

閩書夔孫字子武福州人從朱文公游嘉定中特奏名爲縣尉

徐氏僑尚書拈旨

十卷

存

初製法則於將來之永則臣得漁樵同樂鉛槧自娛雖居曠野之遐若對清光之近書編凡一十三卷謹隨表敷進以聞

宋鑑端平二年二月都省言進士陳文蔚所著尚書解注有益治道詔補廸功郎

按類編已佚其表載克齋集中書成時賦詩云水飲已忘三月味囊中真乏一錢儲屢空本是吾家事厭得閒身且著書洵有道之言也

戴氏表書說

佚

馮氏椅尚書輯說

一卷

佚

尚書發題

佚

林氏夔孫尚書本義

佚

閩書夔孫字子武福州人從朱文公游嘉定中特奏名爲縣尉

徐氏僑尚書拈旨

十卷

存

姚希得序曰凡物有所不至者必有所獨至如丘明擅良史之譽子夏列文學之班此二子者非所稱五官不具無以與於文章之觀者哉而春秋敘事獨見左氏聖門辭藻首重卜商乃知古人用志凝神之說良不誣也婺州文清公徐先生諱僑字崇父號毅齋淳熙十一年進士胸吐詞峰心吞學海而於五經宗旨尤所究心故先生著述有讀易記讀詩記諸咏雜說文素等書行於世爲世所傳誦若此虞周二書括旨尤其潛心究學輯而成帙者夫五經爲諸書之冠而虞周二書皆聖訓典謨惟精惟一之旨又爲五經之冠苟非深明其奧曲洞其理安能妄措一詞今諦觀是帙注解詳密毫無滲漏乃知先生於此書之宗旨默識心通其於繼往聖開來學豈不續有光耶先生暮年以此書進呈皇朝存於青宮閣秘本客秋余得先生原稿因重錄寶藏允留家塾讀是書者始信先生之學問淵源當與左氏卜商並垂於天壤矣景定四年三月

許氏奕尚書講義

十卷

佚

魏了翁撰碑曰奕字成子慶元五年進士第一授宣義郎簽書劍南節度判官嘉泰四年授秘書省正字遷校書郎兼吳興郡王府教授尋遷秘書郎著作佐郎著作郎兼權考功郎官開禧三年遷起居舍人明年改元嘉定爲通謝使聘金遷起居郎兼權給事中使還除權禮部侍郎俄兼侍講陞侍讀二年遷吏部侍郎三年兼修玉牒官又以給

事中闢宮申命兼權除顯謨閣待制知瀘州五年除知夔州府表辭不行改知遂寧府入年進龍圖閣待制九年加寶謨閣直學士致仕公詞章雅健兼通篆籀書其所裒粹斷簡僅得毛詩說三卷論語尚書周禮講義十卷所逸多矣

姓譜奕簡州人

鄭氏補之書說

佚

浙江通志鄭補之字公袞開化人受業朱子及東萊之門淳熙初舉進士判江寧府

秀水　朱彝尊　編

男昆田　校

弟子金曜干　祥放　覆校

書十二

袁氏燮潔齋家塾書鈔

宋志十卷

未見

眞德秀狀曰燮字和叔慶元府鄞縣人淳熙辛丑進士官至太中大夫爵自鄞縣男再進爲伯以顯謨閣學士加秩二等致仕贈龍圖閣學士光祿大夫學者稱曰潔齋先生陳振孫曰其子喬崇謙錄其家庭所聞至君薨而止

王應麟曰潔齋解微戒無虞云治安之時危亂之萌已兆

漢宣帝渭上之朝是年元后生成帝新都篡漢已兆於極盛之時矣無虞豈可不儆戒與解七旬有苗格云舜耕歷山之時祇見厥父惟知已之有罪而不見父之爲頑所以底豫及其征苗也自省未嘗有過而惟見苗民之作慝所以迪命至班師之後誕敷文德無異負罪引慝之心而遂格焉滿損謙益捷於影響人心豈可以自滿哉

按是書葉文莊編纂竹堂目尚存

袁氏覺讀書記

宋志二十三卷

佚

陳振孫曰題四明袁覺集未詳何人大畧倣呂氏讀詩記

黃氏倫尚書精義

宋志六十卷

佚

陳振孫曰三山黃倫彝卿編次或書坊所託

趙氏汝談南塘書說

宋志二卷

永見

陳振孫曰汝談疑古文非眞者五條案文公嘗疑之而未若此之決也然於伏生所傳諸篇亦多所掊擊厥排則似過甚

王氏炎休書解

佚

戴氏溪書說
佚
宋氏蘊尚書講義
五十卷
佚
魏了翁誌曰彭山宋元發名蘊淳熙五年進士終流溪令
遺文有論語畧解二十卷尚書講義五十卷
余氏樸尚書說
五卷
佚
馮氏誠之書傳

王氏時會尚書訓傳
佚
姜氏得平尚書遺意
一卷
佚
張氏沂書說
佚
董氏琮尚書集義
佚
丁氏鍔書辨疑
佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

董鼎曰琮字玉振號復齋鄱陽人
姓譜復齋慶元中進士任龍[illegible]簿
史氏孟傳書略
十卷
佚
魏了翁志曰丹稜史孟傳守道既奏名將入對忽以疾卒
詔附劉渭榜賜同進士出身授迪功郎致仕
柴氏中行書集傳
佚
庶氏鏞尚書約義
宋志二十五卷

金華志庶鏞字子和蘭谿人登慶元五年進士又舉博學宏詞科官至太常寺簿知開州
吳師道曰庶鏞邵囝皆遂經學今惟衛湜集禮記解間見稱引而他書無聞
陳氏振孫尚書說
佚
袁樞曰書有今文古文陳振孫授拾援据確然明白
周密曰直齋有書說二冊行世
陳氏經尚書詳解
宋志五十卷
存
經自序曰帝王之書帝王之行事也帝王之行事帝王之

心也帝王以是心見諸行事而載諸典謨訓誥誓命夫人能皆知之至於皓首窮年研精極思率不能得其要領者往往得裏遺表見其異不見其同則典謨訓誥誓命之所載者是直典謨訓誥誓命而已於已何有哉昔者嘗觀授受之秘危微精一片辭隻語足以該該之至易曉也乃若立綱陳紀綏民請命國死生患難之變下而至於軍旅行陣器械弓矢之微纖悉具備何如是之不憚煩也耶與賢與子各因其時天尊地卑貴賤位矣革命之際湯武行之當時不疑後世稱聖於變之民不煩告戒九宮分職初無貴辭多士多方乃諄復而不已君陳畢命亦幾數百言安在其爲同條共貫也苗民之頑若非干羽之所能格太甲不明

感動哉然此聖人所能變彼應捷於影響況帝王之行事幾於觀漫無所統紀者然旁通曲暢無不各得其宜各止其所此豈無自而然哉道行於天地之間散在萬物萃於人心廣大悉備悠久無疆卓然常存而未始須臾亡也精粗一理古今一時物我一機天人一致得其所謂一則應變酬酢開物成務亦無所而非一之所寓也故凡用心之狹隘者欲以觀此書而此書卒非狹隘也用心於寂滅者欲以觀此書而此書卒非寂滅也是雖諸儒之訓釋盡天下能言之士蓋有彰之愈晦而即之愈遠矣今日語諸友以讀此書之法當以求人之心求古人之心吾心與是書相契而無間然後知典謨訓誥誓命皆吾胸中之所有亦吾日用之所能行則二帝三王群聖人之道雖千百載之遠猶旦

暮遇之也諸友其毋忽

姓譜經字正甫安福人慶元中進士官終奉議郎泉州泊

幹

錢氏時尚書演義

八卷

朱見

按葉氏菉竹堂目載有是書

胡氏詮尚書釋疑

十卷

佚

寧波府志胡詮字正之奉化人與兄謙師事袁燮自號觀

佚

鄭氏思忱尚書釋

佚

閩書思忱字景千安溪人授尚書於西溪李季辨解析精詣生徒常百數嘉定三年詞賦首鄉薦中第知崇安縣左遷浦城丞眞文忠公與語知其賢言於太守復得仕知南恩州爲浙東參議官

戴氏仔書傳

佚

戴氏侗尚書家說

佚

滕氏鉞尚書大意

佚

姓譜鉞字和叔婺源人合肥令珙之子爲安仁令

方岳序曰吾州以經名家者多矣書爲最以書名家者加多矣滕爲最書自程大昌王炎監皆有所論著天下所謂程泰之禹貢圖志王晦叔尚書小傳者也至溪齋先生與其弟合肥令君同登晦翁之門學者謂之新安兩滕和叔漸涵於二父之淵源披剝於百家之林藪蓋自與予別三十有五年矣一日訪予崖底出其所著書曰尚書大意者十二萬言教予曰子亦知夫尺書之有大意乎猶之木焉木而柝之曰也猶之水焉原而非派別也若書之大意則一字讀此一書迎刃解矣予授而讀之大意吾未之前聞也子於何有所聞曰予聞之先君子先君子聞之紫陽翁紫陽翁聞之濂洛諸老而予發其秘旨也竇祐乙卯重陽日

真氏德秀書說精義

三卷

未見

趙希弁曰右西山先生真文忠德秀之說也

魏氏了翁尚書要義

宋志二十卷序說一卷

存

陳氏大猷東齋書傳會通

十一卷

佚

尚書集傳或問

二卷

存

大猷自序曰大猷既集書傳復因同志問難記其去取曲折以爲或問其有諸家駁難已盡及所說不載於集傳而亦不可遺者并附見之以備遺忘然率意極言無復涵蓄辨論前輩有犯僭妄因自訟於篇首云

張雲章曰大猷東陽人登紹興二年進士由從仕郎歷六部架閣宋史無傳藝文志亦不載此書然頗盛行於宋季四書集注之外別爲或問一書也又同時有都昌陳大猷尚書集傳一十號東齋饒雙峯弟子著書傳會通壯爲黃州軍州判官乃陳澔之父與東陽陳氏實爲兩人學者勿混而一之

按葉文莊菉竹堂書目有陳大猷尚書集傳一十四冊西亭王孫萬卷堂目亦有之其書雖失或尚存人間未知其爲東陽陳氏之書與抑都昌陳氏之書集傳特注明東齋守正朱可定爲東陽陳氏之書而非都昌陳氏所撰也

張氏孝直尚書口義

佚

劉氏欽書經衍義

佚

閻書欽字子時建安人從蔡沈學以蔭補官轉朝奉大夫
陞殿中侍御史仝知樞密諫院事歸隱武夷自號米壺散
人終朝請大夫卒謚忠簡

董氏夢程尚書訓釋

佚

江西通志董夢程字萬里號介軒得朱子之學於黃勉齋
登開禧進士官朝議大夫知欽州

王氏宗道書說

六卷

佚

洪氏咨夔尚書注

佚

舒氏津尚書解

佚

兩浙名賢錄舒津字通叟奉化人景定二年進士官太學
博士知平江

章氏元崇尚書演義

佚

王氏萬書說

佚

劉氏甄青霞尚書集解

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

宋志二十卷

佚

孫氏泌尚書解

宋志五十二卷

佚

潘氏衡書說

未見

康氏聖任尚書解

未見

張氏震尚書小傳

未見

吳氏棫尚書小傳

未見

董鼎曰如晦字彌明號月谿

吳氏仲尚書說

未見

董鼎曰仲午字正父

史氏漸書說

未見

董鼎曰漸字鴻漸

劉氏彝橫舟尚書講義

佚

董鼎曰彝字子有

国立国会図書館　タイトル『經義考巻1-285, 287-298目2巻』　請求記号 898-209　ガラス使用

楊氏明復尚書暢旨

佚

謝鐸曰尚書暢旨楊明復著今亡

康氏伯成書傳

宋志一卷

佚

楊氏炎正書辨

一卷

佚

徐氏寀尚書申義

五十八卷

吳氏澄尚書纂言

十三卷

佚

吳氏時可樵坡書說

六卷

佚

姚氏三錫書鈔

佚

按三錫餘干人劉克莊後村集有讀書鈔詩

程氏穆尚書約義

佚

嶽州府志休寧人著書約義倉使王伯大序其書

宋尚書全義　　吳明徹著今亡

　　卷三題續千人撰京兆杜預集善誦書傳

　　佚

　　杜丑三臨書述

　　六卷

　　失名撰

　　十三卷

秀水　朱彝尊　編

書十三

成氏申之四百家尚書集解

　　宋志五十八卷

　　佚

四川總志成申之眉州人紹定進士紹興初隆慶知府

李氏杞謙齋書解

　　未見

陳氏梅叟書說

　　未見

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

董鼎曰梅叟永嘉人

張氏葆舒書蔡傳訂誤

佚

江西通志葆舒號虛緣德興人

李氏寺鏞尚書家說

佚

馬氏廷鸞尚書蔡傳會編

佚

姓譜馬廷鸞字翔仲樂平人淳祐間進士累官右丞相兼樞密使與賈似道不合以觀文殿大學士提舉洞霄宮

方氏逢辰尚書釋傳

四卷 見

黃氏震讀書日鈔

一卷

存

劉氏元剛尚書演義

佚

文天祥志墓曰先生字南夫世爲吉州吉水縣人嘉定十六年登進士第官至郡守家無餘貲蕭然環堵四方學者執經問字相繼於門先生誘掖懇懇不啻父兄之遇子弟遺墨有詩書論語孟子演義若干卷任左藏日以孝經論語孟子演義上進有旨降付資善堂

繆氏主一書說

佚

周氏敬孫尚書補遺

佚

謝鐸曰尚書補遺周敬孫著今亡

陳氏櫟書傳通

朱見

王圻曰櫟豐城人

陳氏普尚書補徵

佚

書傳補遺

佚

一卷

存

胡氏士行初學尚書詳解

十三卷

存

按士行廬陵人題云前臨江軍軍學教授

趙氏若燭書經箋証物通　姓譜作趙閎誠

佚

袁州府志趙若燭字竹逸宜春人寶慶二年進士知光澤縣事宋亡不仕教授於鄉

何氏逢原尚書通旨

佚

嚴州府志何逢原字文瀾分水人成淳間官中書舍人至元中程文海薦之朝授福建儒學提舉辭不赴

丘氏葵書解

佚

王氏柏書疑

宋志九卷又讀書記斗卷

存

書經章句

佚

尚書附傳

宋志四十卷

柏自序書疑曰聖人之經最古者莫如書以二帝三王治天下之大經大法孰有加於書者奈何伏生之口授科斗之變更孰能保其無誤此書之所以難讀也朱子於諸經莫不探其淵源發其簡要疏淪其湮塞而貫通之縷析其錯揉而紬繹之無復遺恨獨於春秋不敢著一字書止解典謨三篇而已後又有金縢召誥洛誥說及考定武成凡四篇予嘗多幸得觀典謨手筆密行細字東圈西補蓋非一日之所更定其用力精勤如此學者猶恨不及見其全書孰知書之果不可得而全解也朱子嘗謂眉山蘇氏書說善得其文勢或謂失之簡曰如是亦可矣謂金陵王氏獨不解洛誥猶能於此而不穿鑿亦稱之也又嘗問東萊先生於書有不可解者否曰亦無

可缺後二年復見乃曰誠如所喻是亦難說者至於朱子教門人則俾之先讀其易曉而姑後其贅訛此固不得已之詞甚矣書之難讀也今九峰蔡氏祖述朱子之遺規斟酌群言而斷以義理洗滌支離而一於簡潔如今文古文之當考固已甚明矣大序小序之可疑今已甚[redacted]帝王之詞與史氏之詞參錯乎其中今亦可辨有害理傷道者又辭而闢之有考訂平易者亦引而進之如天文地理之精覈歲月先後之審定用工勤苦久已成編後學可謂大幸然疑義闕文之難朱子曰未詳曰脫簡者固自若也分章絕句之難朱子不肯句讀者亦未能盡通也況讀書至拙如予者豈能遽豁然於中哉諸儒之所能解予固幸因得

可以脫簡疑經如此則經盡可疑先王之經無復存者後生爲學所當確守先儒之訓何敢疑先王之經也不幸秦火既焰後世不得見先王全經也惟其不全固不可得而不疑所疑者非疑先王之經也讀書者往往因於訓詁而不暇思經文之大體間有疑者又深避改經之嫌寧曲說以求通而不敢輕議以求是夫聖人之書萬世之大訓也與日月並明與天地始終不惟不當疑亦本無可疑後學非喪心孰敢號於衆曰吾欲改聖人之經然伏生女子之口傳孰不知其訛舛聖人之經不改伏生之言亦不可正乎糾其謬而刊其贅訂其雜而合其離或庶幾乎得復聖人之舊此有識者之不容自已漢唐諸

儒智不足而守有餘泥古護短堅不可開逮至本朝二三大儒方敢折衷以理間有刪改讖議喧啾猶數十年而後定今訓詁多已詳明而猶有略也惟錯簡繁多極問玩索若稍加轉移以復大體不動斤斧以鑒元氣不可強通者乃缺之是亦先儒凡例之所許也元體苟正則訓詁不待贅詞可以益簡而益明矣愚不自揆因成書疑九卷凡五十篇正文考異八篇藏之家塾以備探討嗚呼歐陽公曰經非一世之書也傳之繆非一日之失也刊正補輯非一人之能也使學者各極其所見而明者擇焉以俟聖人之復生也予深有感於斯言云

按漢儒於經文遇有錯簡斤斤守其師傳不敢更

更定武成洪範者餘亦不數見也魯齋王氏於詩書皆疑之多有更易書則於舜典堯典舜讓於德弗嗣下補入論語堯作曰咨爾舜天祿永終二十四字於敬敷五教在寬下補入孟子勞之來之匡之直之輔之翼之使自得之又從而振德之二十二字餘若皐陶謨益稷武成洪範多方多士豳政皆更易經文先後而次第之觀者未嘗不服其精當然亦知者之過也

金氏履祥尚書注

十二卷

存

張雲章曰尚書表注四卷見於仁山先生本傳而無所謂書注十二卷者按柳文肅貫撰行狀云先生早歲所注尚書章釋句解蓋指書注十二卷而言此書爲先生早年所成晚復擬其要而爲表注也

尚書表注

二卷

存

履祥自序曰書者二帝三王聖賢君臣之心所以運量警省經綸變通敷政施命之文也君子於此考迹以觀其用誉言以求其心以誠諸身以措諸其事夫之用天下國家

存者又爲不天幸有完書可得見帝王之詮次書精華而攄其事迹之實字辭不辨則失其所以言之意此書所以未易讀也蓋自周衰而帝王之典籍不存學校之教習俱廢夫子觀周歷聘諸國歸而定書爲以詔後世不幸而盡於秦灰於楚鉗於斯何偶語挾書之律久之而伏生之耄言僅傳孔氏之壁藏復露伏生者漢謂今文孔壁者漢謂古文顧伏生齊語易訛而安國訓論未盡失壁中不惟有古文諸篇訓必兼有今文諸篇安國雖以伏生之書考古文不能復以古文之書訂今文是以古文多乎易今文多艱澀今文雖立學官而大小夏侯歐陽文各不同不幸古文竟漢世不列學官後漢劉陶獨推今文三家與古文異同定正文字七百餘事號曰中文尚書不幸而不傳於世至

東晉而古文孔傳復出至蕭齊始倫至蕭梁始行北方至
唐貞觀悉屏諸家獨立孔傳且命孔穎達諸儒爲之疏夫
古文比今文固多且正但其出最後經師私相傳授最久
其間豈無傳述附會所謂大序文體不類西京而謂出安
國小序事意多謬今文而上誣孔子前漢傳授師說不爲
訓解後漢始爲訓解而謂訓傳盡出安國之手唐儒曲暢
注說無所辨正至開元間則一用今世文字改易古文至
後唐長興間則命國子監板行五經而孟蜀又勒諸石後
之學者守漢儒之專門開元之俗字長興之板本果以爲
帝王一字不可刊之典乎幸而天開斯文周程張朱子相
望繼作雖訓傳未備而義理大明聖賢之心傳可窺帝王
之作用昜觀朱子傳注諸經略倫獨書未及嘗別出小序
就正疑謬指其要領以授蔡氏而爲集傳諸說至此有所
折衷矣但書成於朱子既沒之後門人語錄未萃之前爾
履祥緬閱諸家之說章解句釋蓋亦有年一日擺脫衆說
獨抱遺經復讀翫味則見其節次明整脈絡貫通中間枝
葉與夫譌謬一一易見因推本父師之意正句畫段提其
章旨與夫義理之微事爲之槩考正文字之誤表諸四闌
之外以示子姓間以視朋從之士雖爲疎畧然苟得其綱
要無所疑礙則其精詳之緼固在夫自得之者何如耳好
古博雅之君子若或見之赦其僭補其缺弊其疑則亦此
書之幸也願竊有請焉

姓譜履祥字吉父蘭谿人師事王柏宋末以史館編修召
不及用而國亡遂隱居著書以淑後進

柳貫曰先生早歲所著尚書章釋句解既成書矣一日超然自悟擺脫衆說獨抱遺經復讀玩味則其節目明整脈絡通貫中間枝葉與夫訛謬一一易見因推本父師之意正句畫段提其章指與其義理之徵事爲之概考正字文之誤表諸四闌之外曰尚書表注而自序之

趙崇善曰宋季國勢阽危在事者束手罔措先生獨進奇策請以舟師由海道直趨燕薊俾撝虛弃制以解襄樊之圍其叙洋島險易歷歷有據而宋竟莫之用及宋改物儒者率侻焉比面先生獨以宋室遺民高蹈不屈著作止書甲子而不及年號自署止稱前聘士云

徐乾學曰表注引據精確可裨蔡傳其作通鑑前編即自采用其說

熊氏禾尚書集疏

佚

黃氏景昌尚書蔡氏傳正誤

佚

兩浙名賢錄黃景昌字清遠浦江人從方鳳吳思齊謝翱游通五經自號田居子

梅氏鷟尚書集解

通考三卷

佚

陳氏振孫曰其書三卷不分卷不著名未詳何人

趙氏 失名尚書百篇講解

佚

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

林希逸曰余讀延平趙君百篇講解而曰書自諸傳既行句句字字毫分縷析孰不知之而每篇之要領則得者蓋鮮今君篇篇有解鋪叙發明該貫首末使夫人一覽而大畧皆具非用功深密者能之乎

亡名氏尚書名數索至

未見

方時發序曰孔壁之書載聖人之心法允執厥中建其有極曰德曰仁曰敬曰誠先賢之集傳發揮無餘蘊矣此編題以索至舊出於賢關纂集獨詳於諸家如堯典之天文禹貢之地制洪範五行之次序大誥諸篇之官名凡儀章制度服食器用辨之必明確乎其證也語之必詳炳乎其文也復而熟之幾理軍然之中條目粲然誠有補於流通知遠之學余自潮歸隱溫舊書惟此編江廣罕得其傳由是載加考訂付之剞劂其貫穿六經出入諸子苞羅旁魄未易悉通荄滋魯豕未易悉辨當世有行秘書覩其違闕一儻改而正諸嘉惠後學尤賢於著述也

按是書蔡竹堂萬卷堂澹生堂三家書目均有之

經義考卷八十四終

弟子金壇蔡　鏞覆校

東京圖書館
漢書門
目錄類
函 三〇
架 二六
號 ノ七
冊 四八
一五六

十六

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209
ガラス使用

東京府 書籍館 LIBRARY OF TOKIOFU

書十四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

王氏若虛尚書義粹

三卷

未見

按是書天一閣萬卷堂目均載之

呂氏造尚書要略

佚

王圻曰金哀宗正大間萬壽節同知集賢院呂造進

趙氏孟頫書今古文集注

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

未見

孟頫自序曰詩書禮樂春秋皆經孔子刪定筆削後世尊之以爲經以其爲天下之大經也秦火之後惟易僅全而樂遂無復存詩書禮春秋由漢以來諸儒有意復古殷勤收拾而作僞者出焉在書爲尤甚學者不察尊僞爲眞俾得並行於世若張霸之膚陋二十四篇亦以爲古文尚書小序之舛訛大悖經旨亦以爲孔子所定嗟夫書之爲書二帝三王之道於是乎在不幸而至於亡於不幸之中幸而有存者忍使僞亂其間耶又幸而覺其僞忍無述焉以明之使天下後世常受其欺耶孟頫毀其眞而爲之集注越二十餘年再一訂正手錄歲書可與知者道難與俗人言也意余恐是書之作知者曰後世有予雲必愛之矣庸詎知今之世無與我同志者哉但天下之書之爲道誠邃矣漢自伏生以下晁錯倪寬夏侯勝皆專治書而不得其旨孔安國雖爲之注多惑於僞序而討論未精蔡邕才堪通正而其說不盡傳孔穎達之疏曲暢附會無所折衷至宋朱子留心雖久未遑成書蔡沈過譖而失之繁亦爲才識之所限金履祥懲之而失於簡亦以精力之所拘終不若他經之傳注審之熟而言之確也昔文中子尚續書百五十篇今正書止五十八篇而傳注可使之不確乎孟頫繙閱考據自童時今至於白首得意處或至終夜不寢嗟乎惟精惟一允執厥中者書之道也一毫之過同於不及安得天下之精一於中者而與之語書哉

集注始於至元十六年中更作輟成於大德元年今又二十餘年矣衰貌頹然不能不自愛也因重輯而爲之序

按是序集中所載係節文今依墨跡錄其全

男雍跋曰先君於六經子史靡不討究而在書經尤爲留意自垂年創草爲古今文辨後三入京師而三易稿皆謹楷細書毫髮不苟及仁宗朝議改隆福宮爲光天二字以書質之中留一本復輯是冊已精而益精者也古人以半部論語佐太平吾先君有焉至元後已卯

楊載曰公治尚書爲之注人知其書畫不知其文章知其文章而不知其經術也

兩浙名賢錄趙孟頫字子昂吳興人宋之宗室也以胄監入仕爲閩州錄事參軍至元間以薦入翰林學士承旨贈榮祿大夫追封魏國公

吳氏澄書經纂言

四卷

存

澄自序曰書者史之所紀錄也從聿從曰者聿古筆字以筆畫成文字載之簡冊曰書者諧聲伏羲始畫八卦黃帝時蒼頡始制文字凡通文字能書者謂之史人君左右有史以書其言動堯舜以前世質事簡莫可詳考孔子斷自堯舜以後史所紀錄定爲虞夏商周四代之書初蓋百篇遭秦焚滅挾書有禁漢興禁猶未除舊學之士皆已老死文帝時詔求天下能治書者惟有濟南伏生一人年九十餘遣掌故鼂錯即其家傳授僅得二十八篇武帝時河內

女子獻僞泰誓一篇得附二十八篇之列元成間東萊張霸作僞舜典等二十四篇其書不行東晉豫章內史梅賾增多伏生書二十五篇又於二十八篇內分出五篇共五十八篇上送於官遂與漢儒歐陽氏大小夏侯氏三家所治伏生之書並唐初尊信承用命儒臣爲五十八篇作疏因此大顯而三家之書廢今證所注止以伏生二十八篇之經爲正

王禕曰今文多艱澀古文多平易先儒嘗深疑之宋蔡沈氏集傳於每篇各疏今文古文有無既爲明白而近時吳澂氏又分今文古文各自爲書不相肴雜尤足以釋後世之疑矣

顧應祥序曰書籀言揩元儒葉夢得稽攷舊聞時遇臨川得之藏篋誤數年歲新諸地應起廢再撫南中偶攜以隨督學憲副胡君堯時見而悅之曰漠苦無書盍刻以惠漠士乃命郡文學偕治書諸生正其譌舛屬雲南守陳君光鑿刻以傳焉夫自古帝王之治天下必有史以紀其行事必有言以發之號令於是乎有典謨訓誥之作唐虞以前渾渾噩噩其事簡其言可傳孔子刪書上自唐虞下迄三代得百篇秦燔六籍煨燼無餘漢興除挾書令濟南伏生始以其所藏者教授齊魯間文帝求治書者伏生老不能行詔太常遣掌故鼂錯即其家受之是謂今文尚書後魯恭王治宮室壞孔子宅得壁中所藏虞夏商周之書皆科斗文字無有知者博士孔安國取伏生之書考論文義而爲之傳是謂古文尚書會巫蠱

事未及以聞至東晉豫章內史梅賾始奏上列於學官漢
魏之間所謂歐陽大小夏侯尚書之學皆伏生所授者也
伏生書二十九篇內泰誓一篇或以爲後人所增安國所
傳析伏生二十八篇爲三十三篇泰誓爲三篇又伏生所
無者二十二篇并序一篇共五十九篇分爲四十六卷但
其間出於伏生者皆艱澀難讀出於古文者辭反平易故
先儒往往致疑而文公朱子亦謂不類西漢文字文正公
是編蓋祖朱子之意而斷然以二十八篇爲伏生之舊餘
二十五篇則自爲卷袠以冀諸後欲使後之學者知上古
所傳之書所可信者惟此焉耳矣然竊有疑焉漢藝文志
尚書古文經四十六卷顏師古注曰孔安國承詔爲傳經
二十九卷注曰即伏生所授者史記儒林傳伏生書二十
九篇教授齊魯間至隋唐時殆不可考安國之書雖未
或以爲武帝時或以爲宣帝時殆不可考安國之書雖未
嘗列於學官然史稱司馬遷授書於安國班固以之而入
志其私相傳錄增損附會容或有之若槩謂梅賾所增豈
其然乎又謂梅賾所上書分堯典慎徽五典以下爲舜典
初無曰若稽古帝舜二十八字以爲姚方興添入今觀太
史公五帝紀於帝堯則曰名放勳帝舜則曰名重華恐亦
有所自焉噫士生千載之下而欲以殘編斷簡訂千載之
上之是非蓋亦難矣愚因刻是書而并以典籍之所見者
附於首簡蓋不自知其僭妄云

齊氏履謙書傳許說

佚

胡氏一桂書說

佚

程氏直方蔡傳辨疑

一卷

未見

陳氏櫟書解折衷

佚

櫟自序曰周禮外史掌三皇五帝之書楚左史倚相亦能讀此書蓋伏羲神農黃帝之書是爲三墳此三皇書也少昊顓頊高辛唐堯虞舜之書是爲五典此五帝書也至孔子始斷自唐虞以下訖於周去三墳五典所定者二帝三王禮見但始於唐虞三讀五典簡編落而不可通卽帥舊篇及秦坑焚補作新篇

之書無敢藏者漢孝文時聞濟南有伏生勝能讀之生時年九十餘欲召之不能行詔晁錯往受生又老不能正言其女傳言教錯以意屬讀所得僅二十餘篇爾先是孔子孫有名鮒者秦禁密藏竹簡書於其家壁中者至漢景帝子魯共王壞孔子舊宅又於壁中得尚書數十篇皆科斗書後世遂目出於孔壁者爲古文出於伏生者爲今文合古今文共五十八篇卽今行於世者是也外四十二篇自此時已亡矣篇各有序或曰孔子作然亭多與經戾非孔子作也自孔壁初藏時已有此序百官表序共爲一篇武帝詔孔安國傳書安國始分序各冠每篇之首卽今所謂小序而亡書四十二篇之名尚賴小序可見焉三皇五帝之書自

孔子時而已失二帝三王之書遺亷秦氏而不全今所存五十八篇學者可不知其旨哉書體有六典謨訓誥誓命是也今篇名元有此六字者固不待言矣其無此六字如太甲咸有一德旅獒無逸立政訓體也盤庚西伯戡黎微子多士多方君奭周官誥體也亂征誓體也君陳君牙呂刑命體也雖其間不無簡編之殘斷字語之舛訛然上自堯舜之盛下逮東周之初二千餘年之事猶賴此可考焉兼諸經之體多已見於書中舜臯之歌五子之歌三百篇祖也周官六卿太平六典之綱也洪範之占用二可以見易之用舜典臯謨之五禮可以該禮之名自虞迄周二千年之史筆在焉下逮周平王秦穆公正與春秋接矣諸經各得其一體而書具諸經之全體治經不盡心於此非知本者予幼習此經老矣猶心醉焉諸家之解充棟汗牛嗥嗥心心孰爲真的蔡氏受朱子付託惜親訂僅三篇朱子說書謂通其可通毋强通其難通而蔡氏於難通罕闕焉宗師說者固多異之者亦不少予因訓子遂掇朱子大旨及諸家之得經本意者句釋於下異同之說低一字折衷之語錄所載及他可採之說與夫未盡之蘊皆列於是惟以正大明白爲主一毫穿鑿奇異悉去之噫講姚姒聱瀕詰而至此亦勞矣爾小子其尚懋之舊嘗述尚書大旨繼成書解折衷屢欲序之未遑也大德癸卯十二月五日始取大旨略改冠於篇端云

又自述曰予編書傳折衷宗朱蔡采諸家附已見大略與深山董氏相類第不盡載蔡傳於前爾

尚書集傳纂疏

六卷

存

櫟自序曰書載帝王之治而治本於道道本於心道安在曰在中心安在曰在敬揖讓放伐制度詳略等事雖不同而同於中欽恭寅祗畏慎等字雖不同而同於敬求道於心之敬求治於道之中詳說反約書之大旨不外是矣況諸經全體上下數千百年之治迹二帝三王之淵懿皆在於書稽古者舍是經奚先哉孔子所定半已逸遺厥今所存出漢儒口授孔宅壁藏錯簡斷編當疑闕者何限自有註解以來二四百家朱子晚年始命門人集傳之惜所訂正止篇而北

聖朝 汗舉與行諸經四書一體以朱子爲宗書宗蔡傳固亦宜然櫟不揆晚學三十年前時科嘗編書解折衷將以羽翼蔡傳亡友胡庭芳見而又勉以即蔡傳而纂疏之遂加博采精究方克成編人板行幸遇邢張子禹命工刊刻以與四方學者共之

楊士奇曰書傳纂疏六卷分爲三冊元新安陳櫟輯櫟字壽翁號定宇今讀書傳者率資此書及董鼎纂注吾外氏有書傳會通先詳備而今學者多未及見余雖見之亦未及錄也

劉氏莊孫書傳上下篇

二十卷

佚

胡氏炳文書集解

尚書集傳纂疏

六卷

存

櫟自序曰書載帝王之治而治本於道道本於心道安在曰在中心安在曰在敬揖讓放伐制度詳略等事雖不同而同於中欽恭寅祗畏慎等字雖不同而同於敬求道於心之敬求治於道之中詳說反約書之大旨不外是矣況諸經全體上下數千百年之治迹二帝三王之淵懿皆在於書稽古者舍是經奚先哉孔子所定半已逸遺厥今所存出漢儒口授孔宅壁藏錯簡斷編當疑闕者何限自有訓解以來二四百家朱子晚年始命門人集傳之惜所訂正未及脫稿而止明許謙輿行著經四書一提汉朱子三十年前時科舉為宗書宗蔡傳固亦宜然櫟不揆晚學三十年前時科舉為宗書宗蔡傳固亦宜然櫟不揆晚學三十冊元新安陳櫟輯櫟字壽翁號定宇今讀書傳者率資此書及董鼎纂注吾外氏又勉以即蔡傳而纂疏之遂加博采精究方克成編今謀板行幸遇邢張子禹命工刊刻以與四方學者共之

楊士奇曰書傳纂疏六卷分為三冊元新安陳櫟輯櫟字嘗編書解折衷將以羽翼蔡傳亡友胡庭芳見而許可壽翁號定宇今讀書傳者率資此書及董鼎纂注吾外氏有書傳會通先詳備而今學者多未及見余雖見之亦未及錄也

劉氏莊孫書傳上下篇

二十卷

佚

胡氏炳文書集解

未見

董氏鼎尚書輯錄纂注

六卷

存

鼎自序曰生民之類必帝王而後治帝王之道必聖賢而後行攷之古可見矣黃虞遠矣蒼姬訖矣三代以降有帝王而民不治者聖賢未遇也孔孟繼作有聖賢而道不行者帝王不用也噫虞夏殷周之盛非適然也人事之所致也堯舜禹湯文武之聖非獨善也人心之所同也高風遐躅豈遂不可追而及之哉孟子言必稱堯舜孔子知百世可繼周言豈苟乎哉事豈虛乎哉蓋於百篇之書的然有見而六爾也然則是書也惟聖賢能盡之惟聖賢能盡之而後聖賢之學可得而事帝王之事業可顧其學聖賢之學而事帝王之事業何如耳雖聖遠言湮之後

亡表章之而漢興往者可鑒矣惜乎安國之傳不無可疑而穎達之疏惟詳制度二帝三王群聖人之用心獨決於一夫之見管窺天而蠡測海豈足以得其奧蘊哉至宋諸儒數十家而後其說漸備又得文公朱子有以折其衷而悉合於古雖集傳之功未竟而委之門人九峰蔡氏既嘗親訂定之則猶其自著也鼎生也晚於道未聞賴族兄介軒夢程親受學於勉齋黃氏槃澗董氏故再傳而鼎獲私淑焉釋經緒論多出朱子廼以訂定集傳爲之宗而蒐輯語錄於其次又增輯諸家之注有相發明者并間綴鄙見於其末庶幾會粹以成朱子之一經可無參稽互考之勞而有統宗會元之極則亦不無小補矣第顧繙閱傳注盈

溢克斥衆竇眩瞀遺珠棄玉或所不能免也惟於君心王政人才民生之所係諸儒之論可堪警策者擴扶不遺闕者補之以備臨政願治之觀覽固不徒爲經生學士設噫人皆可爲堯舜塗人可以爲禹而況聰明首出受天之命奄有四海有能致之資居得致之勢而又有可致之權可以千古聖賢自期可以四代帝王自許而顧乃謙讓未遑也哉是書若遇雖書之幸實天下萬世生民之大幸也至

大戊申十二月巳未序

子眞卿跋曰先世以來多習書經先君子克承家學復私淑朱子緒論於蔡氏傳尤用力焉大德甲辰命眞卿從雙湖胡先生一桂退齋熊先生禾讀易武夷山中因得刊行乃曰有朱蔡二師在前編集其可苟乎眞卿歸而以請先君先君校定且謂眞卿曰是書將盛行吾老矣當不及見傳之者汝也及悼棄藐孤之三年會聖天子興賢有詔命習書者惟蔡傳是宗斯文開運其在茲乎蓋先君此書懼其遺亡而靡不錄覽其煩也而欲簡是從晚雖重加校定尚欲質之同志而未遂眞卿仰遵先訓求正於當世儒先與先君之舊交如蔡初王先生希旦雙湖胡先生定宇陳先生櫟息齋余先生芑舒多得所討論於朱蔡此書似爲大備敬壽梓闕坊以廣其傳非徒不負先君之囑且以欽承明詔尊崇朱學之萬一云延祐戊午十月朔日

吳澄序曰自樂經亡而經之行於世者惟五詩禮易春秋雖不無闕誤而不若書經之甚也朱子嘗欲作書說弗果

問人嘗請斷書句亦弗果得非讀之有所疑而爲之不敢易耶訂定蔡氏書傳僅至百官若帝之初而止他篇文義雖承師授而周書洪範以後浸覺疎脫師說甚明而不用著有焉豈著述未竟而人爲增補與抑草藁初成而未及修改與金縢弗辟鄭非孔是昭昭也既迷於自擇而與朱子詩傳文集不相同然謂鴟鴞取卵破巢比武庚之敗管蔡及王室則又同於詩傳焉與上文避居東都之說自相反一簡之內而前後牴牾如此何哉名洛二詁朱子之說具在而傳不祖襲之故切疑洪範以後殆非蔡氏之手筆也鄱陽董鼎季亨父治聖人之經學朱子之學詳稽遺語旁采諸家附於蔡氏各條之左名曰輯錄纂注有同有異俱有所裨西伯戡黎其國蓋在黎陽之地而非上黨壺關之黎武王伐商兵渡孟津必過黎陽先戡黎而後至紂都妲齊桓伐楚先潰蔡而遂入楚境也輯錄引董鉄叔重之問謂吳才老以戡黎爲伐紂時事召誥三月甲子周公用書命庶殷侯甸男邦伯多士篇即其命庶殷之書也而舊注云多士作於祀洛次年之三月篡注引陳櫟壽翁之說以此三月誥商士爲周公至洛之年周公居東二說兼存不以蔡之從鄭爲然也略舉一二端則季亨父之有功書經多矣澄於書經亦嘗因先儒所疑而推究其所可知往往不能悉與舊說合觀所輯纂其間乃有與予不異者季亨父篤行信於鄉里年六十八而終子真卿來遊京師出父書以示嘉其窮經有特見而無黨同護闕之弊於是爲識其卷末

陳櫟曰鄱陽深山董公宗蔡氏書傳輯朱子語錄增諸家
注解間以己見發明之
江西通志董鼎字季亨德興人
何氏申書傳補遺
十卷
佚
余氏芑舒讀蔡傳疑
一卷
佚
書傳解
佚

姓諸德興余芑舒諸心程未之

嚴氏厳書說
佚
吳澂曰書經惟後晉增多二十五篇之文明白易曉其先
漢伏生所傳者則詰屈難讀章貢厳厳篤志嗜經博覽深
探於書有說略述梗槩如金屑花雖未底渾全然嘗鼎
一臠已可知矣
張氏仲實尚書講義
卷
佚
牟巘序曰講學所以明理理之不明而弊之徒費雖多奚
以爲伏生書僅二十九篇史稱秦禁挾書增其家法至百萬餘
言亦既多矣論衡又稱說堯典篇目二字十萬言但曰若

国立国会図書館　タイトル『經義考卷1-285, 287-298目2卷』　請求記号 898-209　ガラス使用

稽古二三萬言就其中尤褒多焉與近世所謂時文大義者復何異班固以爲不思多聞闕疑而務碎義逃難便詞巧說破壞形體不惟切中當時之病殆若爲時文發也烏乎書出屋壁簡脫字訛尚難究悉苦於分外汎濫牽引重自纏繞辭愈繁理愈失終其身無所見可哀已今爲講說者固當一洗此陋悉從簡要求其坦然明白者庶幾聖賢之意或得五六不然亦一時文義耳予倩張仲實在江陰時嘗爲諸生講尚書其從哀取教◎示予異時吾家君高有牟氏章句授業者萬人顧子皓首不名一藝甚慙無以發之然深喜其不爲游詞得講經之法盡先攷音義名物度數次列諸儒之說辨其是否暢其同異大抵隨文直不立訓傳其見於他書散於語錄著往往采用焉如以克明俊德親九族平章百姓協和萬邦咎於大學危微精一執中合於中庸善於言聖人矣仲實幼能刻苦力學通於經術徒稱其詩文未爲深知仲實者夫義理無窮學問亦無窮所當講者似未止此尚益勉其未至盡畢餘義成一家可也孔安國始注尚書其族兄臧貽書規切固不得雷同相私◎有稱道覽者當自得之

程氏龍書傳釋疑

佚

經義考卷八十五終

弟子武進劉國定覆校

許氏謙讀書叢說

六卷

存

黃溍曰先生書說時有與蔡氏不能盡合者要歸於是而已

謙自序曰自堯至襄王六十五君堯元年至襄二十八年歷年一千七百三十四而惟十八君之世有書以亡書敘之亦惟沃丁太戊仲丁河亶甲祖乙五君之世著書十篇

秀水　朱彝尊　編
男　昆田　校

耳自此二十三君之外其餘豈無出號令紀政事之言蓋
皆孔子所芟夷者緯書謂孔子求帝魁之書迄於秦穆凡
三千二百四十篇雖其言未必實然有書者不止二斗三
君則明矣愚嘗謂聖人欲納天下於善無他道焉惟示之
觀戒而已故孔子於春秋嚴其褒貶之辭使人知所懼於
書獨存其善使人知所法是故春秋之貶辭多而褒甚寡
書則全去其不善獨存其善也雖桀紂管蔡之事猶有於
篇蓋有聖人誅鉏其暴虐消弭其禍亂獨取乎湯武周公
之作爲非欲徒紀其不善也至於羿浞之篡夏幽厲之滅
周畧不及之觀此則聖人之心可見矣

張樞序曰孔安國始爲書傳辭義簡質至唐孔頴達撰正
義以惟行之其後書說浸廣見於著錄者數十百家間有
所明而其大要率不能出先儒之訓焉今集經義考之
屬之門人蔡氏固當質疑問難然非若易詩之有全書也
本朝設科取士並紬衆說而專用古注書蔡氏猶以朱子
故也蔡氏之說或有未倫仁山先生文安金公於書表注
通鑑前編引書語中既剖晰而著明之矣先生受學之久
闚義之遂獨患是經之傳出於朱子之門人苟一毫之不
盡則學者烏乎折衷乃研精覃思博求其說爲之圖說以
示學者使人人易知焉叢說中所引傳疏諸家之說或采
掇其詞而易置其次不必盡如舊也蓋皆有所裁定而畢
致其意非徒隨文援引而已雖其說之時少異於蔡氏而
異者所以爲同也先生嘗誦金先生之言曰在吾言之則
爲忠臣在人言之則爲讒賊要歸於是而已豈不信哉至

正六年門人南臺監察御史白野普花帖睦爾與其僚大
梁楊公惠移浙東廉訪使鋟版以傳於是先生所著詩名
物鈔八篇四書叢說十二篇與讀書叢說皆刊行先生不
幸無位退而求之於經不爲新奇不求近名卒以救往說
之偏得聖人之意而會夫大中之歸既沒而其言立其施
於人者溥矣

俞寶序曰私以求聖人之意求之愈深而失之愈遠言之
愈廣而襲之愈晦此世士之爲經者之所同病也先生不
幸無位退而求之於經不爲新奇不爲近名卒以救往說
之偏得聖人之意而會夫大中之歸既沒而其言立其施
於人者溥矣宜其爲士所宗爲時所尚考行易名而令聞

長世地先生金華人其諱字世系言行本末具令翰林直
學士鄱陽黃公溍所爲墓表詳錄

俞氏元燮尚書集傳

十卷

未見

或問

二卷

未見

黃虞稷曰元燮居於吳其卒也虞集銘之

張景春曰元燮字邦亮其先建寧人徙長洲通蔡氏傳博
采群說著集傳十卷或問二卷

吳氏萊尚書標說

六卷

未見

元氏明善尚書節文

佚

陸元輔曰元明善復初以太子文學事文宗於東宮陞翰林直學士譯尚書節文以進每奏一篇必稱善

王氏克耑讀書管見

二卷

存

亡名子序曰書有管見曷爲而作也耕野王先生考訂蔡傳而誌其所見也先生當前代科目鼎盛時用書經登二甲進士第授承務郎同知永新州事先生棄官養母著書

授徒金溪皆心是經自殷辭奧語以至山川疆理名物訓詁以及典制沿革附其所疑於後庶不究竟辨析必公是之從而不敢自是精深造詣微密豈徒專門名家黨同伐異者之爲哉此其能爲蔡氏之忠臣不啻蕘黃門古史之有功於子長也先生易簀之際書其卷端曰吾爲吾徒著須人錄一編以的本付吾兒其惓惓遺後之意爲何如耶先生沒未幾而元綱板蕩山棚搆孽世家藏書悉遭焚盪是編賴先生從子光薦密置諸複壁中僅免於燬乃以別本訂其訛缺以付先生之子吉光薦其可謂善學先生之學而不失其本者矣先生於四書別有管見若干卷多所發明而不獲與是編俱存惜哉

梅鷟曰此書得之西皐王氏寫者甚草草而其末尤甚當時恐失其真輒以紙臨寫一本而以意正若干字畧可讀

吁惜吾生之晚不得摳衣於耕墅之堂也

黃虞稷曰克耘字與耕吉水人登元統甲戌進士授永州同知以母老棄官歸著是書外有四書經疑貫通失傳

書義主意

六卷

存

劉景文序曰四代之書蔡氏訓詁深得於朱子心傳之妙宜今日科舉之所尚也王君與耕以是經拾巍科愚嘗購求得其經義主意語雖不離乎傳注之中而實有得乎傳注之外又可謂能發蔡氏之所未言者歟是編輯作義要訣於其前附群英書於其後學者苟先熟乎經傳因是推

而伸其於致君澤民豈小補哉王之道自有利私用爰詩林以尋其蘊奚學憂

其傳云尚至正戊子七月既望

書義矜式

六卷

存

張雲章曰宋熙寧四年王安石始更科舉法罷詩賦以經義論策試士士各占法一經此經義之始其格律有破題接題小講謂之冒子冒子後入官題官題下有原題有大講有餘意亦曰從講又有原經亦曰考經有結尾承襲既久冗長繁複可厭則不盡拘格律然大槩有冒題原題講題結題此經義定式也克耘主張題意率本功令而又自爲經義名曰矜式存此猶見當時體製克耘名進士是編

之出操觚家詎不奉爲鴻寶哉今雖流傳於後孰取而寓目焉

李氏天篆書經疏

佚

江西通志李天篆吉水人得劉靜修道學之傳

陳氏悅道書義斷法

六卷

存

張雲章曰此亦科舉書以其流傳久存之後附作義要訣

新安倪士毅所輯也

王氏天與尚書纂傳

天與自序曰愚少從師取友讀尚書審問明辨亦既有年追惟百篇之義由伏生傳二孔注疏暨數百家解釋富矣晦庵先生於易於詩皆有訓傳獨於書晚年屬之蔡九峰二典禹謨親所訂定其貢舉私議則曰諸經皆以註疏爲本書則兼取劉王蘇程楊晁葉吳薛呂其與門人答問則如林如史如曾如李如陳各取其長西山先生讀書記纂三十餘篇大學衍義講數十餘條愚嘗稽首敬嘆曰古今傳書者之是非至晦庵先生而遂定晦庵先生折衷傳書者之是非至西山先生而愈明學者不於二先生乎據將焉據乃本二先生遺意作尚書纂傳其條例則先二孔氏說者崇古也有未當則引諸家說平之有未倫則引諸家

說足之說俱通者並存之間或以臆見按之大要期與二
先生合而已愚亦安敢以私意見去取哉且愚之編此特
示兒振耳積日累月而編始就就矣未敢自安乙亥冬攜
是編偕振求是正於集齋彭先生先生首肯增廣校定凡
若干條往復究竟十四五載且慫慂流布以與四方同志
共切磋之先生以是經擢巍科視富貴如浮雲不鄙末學
是講是廸使帝王遺書昭如日月愚父子之幸也晦庵西
山二先生所望於後來者其庶幾乎庸是俾振鋟之梓云
劉坦序云梅浦王君立大書纂傳成集齋先生爲之序而
又俾余贅一語余於立大十年以長居相鄰世相好也梅
浦籍籍有聲場屋一時從之遊者膏殘馥賸無不意滿而
歸數奇衆酋以晚器相之數試於鄉不至舉向使業舉子學研
精覃思博采諸說纂爲此書勤亦至矣觀發百篇之奧蘊集四百
躍虎變未必有暇著述由今而觀其視夫收科牘仕甘與草
氏之大成私淑諸人垂訓來世其視夫收科牘仕甘與草
木俱腐者又孰爲得失也近有善評紫陽謂其山林之日
長學問之功深輒借斯言甚名傳末若其傳中大義數十
微顯闡幽有先儒所未到覽者安自得之
劉辰翁序曰聞若稽古說三萬言又聞書解近年至四百
家使人茫然孰何不識其所謂得王君纂傳如遠遊半天
下首路以歸如觀樂請止不願更有是可嘉也每憶咸淳
初諸老薦徐幾經筵第一義論人心道心以爲人心惡幾
也余歎曰有是哉以其在理慾之間也故危緊以爲惡則
過矣亦何所附麗以爲道心哉侍御史陳千峰聞吾言是