

(六期星) 版出日八月十一年九月三十日

於國民依現
最民權主熙在
短會續義余革
期議努及所命
間及力第著尚
促廢以一建未
其除求次國成
實不費全方功
現平敵國略凡
是等量代建我
所條近表國同
至約主大大志
囑尤張會網務
須開宜三須

總理遺像



民經在余
族衆驗求致
共及深中力
同聯知國國
奮合欲之民
圖世經自革
界到由命
上此平凡
以目等四
平的積十
等必四年
待須十其
我喚年日
之起之的

中央政治學校校刊

中國中央政
治學校編印

第二期 目錄

校聞演講

國民革命與心理建設

劉振東

王西區十全街社福來一舉蔣胡國定康黨五校維會譯懋年行夢展慶一班部區職換主部澄縣學騎堂日慶卓將近分員先禮之先生三期先生慶生史定生黨中生生祝調誌盛成聲發中期講義半講教話盛校下刊新教考試興政治演卷物村師講出問題

專載
圖書館暑期內添購新書目錄(丁)
已立
立外參觀

社會主義及其運動史

本校編輯部新書出版

△ 分上中下三卷
△ 全部定價三元
△ 在本校消費合作者半價

講演

國民革命與心理建設

劉振東先生講

▲十月六日第六次總理紀念週

本篇為本校財政學系主任劉振東先生在本校第六次總理紀念週之演講稿，原稿曾在長風雜誌發表。

國家的根基，是建立在國民的心理上，一國之中，其政治的醜惡，社會的興替，舉國者往往鑽於考察民情風俗之中，以推知而預言之。李就讀光上國，聽諸侯之策，而知各國存亡之期，與衰之勢；李有道伊川，見其人民禮亡俗亂，而知其將淪爲戎狄。古今中外，類似這種的預言，真是指不勝屈，而其結果，往往如譽之聲，絲毫不爽。這種道理，固然一看，或許認為有幾分玄奧，而過細一想，也並沒有什麼奇怪。集民成國，民爲部本，其政治的所以醜惡，社會之所以興替，皆視此邦本成分的善惡而定，而所以判斷其善惡者，更以人民心理的善惡爲標準。以中國以往的歷史觀之，當大亂之餘，人心思治之時，往往易於撫綏而安輯之；當世道衰微，人心思亂之時，雖有賢者，亦不易於維持垂危之局勢。以中外之現勢觀之，歐美諸國之人民，受平等，重自由，守法奉公，發奮爲雄，故能立民治之基礎，而成富強之宏圖；亞洲諸國之人民，頗喪怯懦，習於統治者之無理壓迫，而視為固然，對於國家政

治，視爲責任以外之事務，毫不在意，故其國家或淪爲奴屬，或終年喪亂，而莫能自振。一個民族在某一時期的政治，社會，文明，爲此時期中其民族精神的結晶，而此時期中一般人民的心理，則爲一切事業之根本出發點。所以我以爲欲求政治之善良，社會之興隆，當先注意於國民心理之改善，而以此爲根本之要圖。不然，則無論何種主義，何種政制，皆屬無補於實際，皆不能救國家於危亡。即有小數賢才，持優美之主義政制，施之一方，而著有成效，一般國民若不從心理上根本改善，亦不足以長治而久安。

中國的喪亂，到今日可謂登峯造極了！天災流行，水旱頻仍，長江流域及珠江流域之餘行省，所謂天府之國，地大物博，其人民猶多啼餓號寒，而不能自給；至於西北數千里之區域，昔日爲我中華民族發祥之聖地，其人民肅清，土匪共黨之不易消滅，腐敗政治之不昌明，天災流行之不易補救，而在一般國民之毫無覺悟。蓋以軍閥，土匪，共黨，天災以及貪官污吏，此不過在國民革命過程中種種當時的障礙，倘使一般國民能根本覺悟，改造歷史傳留之種種錯誤心理，以求克盡國民義務，站在革命的戰線上，助本黨以完成新中國建設之使命，則前述之種種障礙，固易於短時間

奸梟謀亂，兵連禍結，屍骸於戰場之慘狀，以百萬計，衝鋒肉搏，死亡枕藉，經年而不決。而拉夫徵車，頑怖於道路者，猶不計焉。全國之廢墟，擾攘於閭閻，共產亂黨，跳梁於鄉間，焚殺劫掠，村里荒廢，城邑爲墟，而食官汚濁，地痞，豪劣紳之孽畜，尤其餘孽。至於國際的關係，則除積年帝國主義者侵略之外，又有天外飛來金融之橫禍，商賈之破壞者，滿載駐相接，統全國而計其損失，殆將十萬萬兩，即一般人民之生活，亦直接間接受其應遭之一般國民，祇知咨嗟太息，恨我生之不辰，而不知盡其主人翁之責任，投袂而起，聯成游擊，芟夷大難。常此以往，其種非亡國殃家不此。所以我以爲全中國之國民，若不徹底覺悟，從心理上根本改造，則中國之前途，必有不忍言者。

內，一一削平。當革命建國的時期，自然不能毫無障礙，吾人之所患者，不在障礙之多且大，而在於無擋除種種障礙之決心與方法。本黨方略，在革命方法上，已有三民主義，建國方略及建國大綱等傳授於國人，而今日之所急需者，即在國民根本覺悟，國民革命決心。從前總理曾經說過，革命必先革心，舊因革心以後所作為，始能為真正之革命工作，若一般國民不能從心理上根本革命，根本覺悟，則無論若何優美之主義與方略，皆不能救中國於危亡；若一般國民，不能從心理上根本覺悟，而將新中國建設之責任，完全置於本黨同志少數國民之身，則中國民國革命，也必終於無徹底成功之一日。但是現在我所要談的心理建設，不外於總理的心理建設，而是於總理心理建設之外，根據個人數年來之觀察，對於中國一般國民應有的心理覺悟與建設，舉其重而大者，貢獻幾點意見而已。

第一「我覺得中國人的自尊心太大而公心太小」中國人因為受歷史上封建思想的薰染，往往自恃自雄，妄自尊大，而同時把旁人看得太小。對於自己，總想造成一個惟我獨尊的地位，於旁人，則不講什麼是非，不講什麼公理，一點公平的思想都沒有。在從前專制時代，天下一亂，草野英雄，皆舉起逐鹿，倉卒間人人皆有君臨天下的志願。因為有了這樣一個

志願，又因為這種人皆抱有「立大操者不累細故」的思想，所以他們是絕對的不擇手段。守城一戰，殺人盈城，爭地以戰，殺人盈野，這種事實在舊腦筋的軍人看來，是極自然而應當的，天經地義的，是理所當然的。若是有時對方乘城堅守，久攻不下，那麼趕到城下之日，往往是以屠戮淨盡，鶻犬無留的手段相對付。這種是以屠戮淨盡，鶻犬無留的手段相對付。這種慘無人道的辦法，在西洋上古時代，我們雖有時看得見，而兩千年來，在號稱文明的國家中，恐怕只有讓中國專美了。而一究其所以出此的原因，則無非由於草野奸梟妄自尊大的心理。至於抽納拉夫，則更是竭澤而漁，不惜害盡天下人，以求一己之所大欲。無論人民如何呻吟號寒，頹沛流離，他們是絕不顧及。黃巢，李開，張獻忠之流固然如此，即使劉邦，朱元璋也何嘗不是如此？當其未成功時，是要犧牲一切人民的福利，以達到自己的成功目的，及其既成功之後，則更竭天下的財力，以養一人，竭天下的聲色，以樂一人，神聖文武，是其稱號，作威作福，是其本領。至於人民的福利，及人與人間的公平，則絲毫不計算。這種事實，在今日雖然已成為過去，而其流毒，則未經根株。曹琨，關鵠山，禡玉祥諸將，無一而無效聞聲之故智，無一而奉聞獻為規臬。至於十餘年在山東河南安徽四省之幾個小土匪，更不必問了。

以上所述，是極顯明的例證，我們再一觀

察一般社會上的狀況，更可格外明瞭。精蟲道寡的土匪成功者，固然是毫無公平觀念，那一般官吏，也何嘗不是如此？一省的督撫長官，自然是一方的皇帝，即州縣令宰，也何嘗不是州縣的霸王？推而至於士豪劣紳，胥吏差役，亦莫不武斷彌曲，魚肉小民。他們對於地位較低的人，特別是自己的部屬，莫不作威作福，無所不作，更無所不用其極。而那一般受雇迫使凌遲的人，則惟有任其宰割，甘心認命，這些人等慘無天日的事！而中國人却習爲固然，無所謂不以為怪！爲長官的，只知掠取小民的財產，而對於人民的苦痛，則一點也不理睬。甚至災旱凶年，人民流離失所，而他們還是依樣的貪財枉法，只求自己可以養尊處優，安富尊榮，對於不尊重旁人的人格，絕對沒有關懷心的人，還配作二十世紀的大國民麼？所以我常說，在中國的萬惡社會中，是絕對沒有同情心，是絕對沒有公德心，弱肉強食，視為固然，國家法律既不能保護人民的權利，而社會上人士又不肯主持公道，一個人所能得到的公平待遇，不是看他應該得到多少，而是全看他自己能等到多少，好像在原始時代野蠻社會一樣的。這種惡現象若不徹底改革，這種公心若不從根柢養，這種自私自大的心理若不從根柢除，則不但吏治永無清澄的一日，平民政治，永遠無不

能實現，國民革命永遠也不能成功呵！」

第一，「我覺得中國人犯法干後之心太大而守法奉公之心太小」。人類進化以後，國家的範圍由部落而成爲大邦，社會上的事務由單簡而趨於繁雜，無法紀以織繁而制裁之，不惟不能增長人類的幸福，亦且無以保持秩序的安寧，所以法律爲文明社會之所必具，遵守法律亦爲良善國民的最要條件。秦西各國，尤重法治之精神，其人民亦深以犯法干紀爲恥辱。今中國人之心理，則大反乎是！中國的法律，固以不完善而貽穢於當世，而人民則並守法之心而無之。吾嘗試察中國一般人之心理，不惟不以犯法干紀爲恥辱，而以能逍遙法外爲榮耀。若有人焉，守法奉公，跬步不離繩墨，則社會一般人士之批評，必目爲庸愚，視爲怯懦，甚或以無用謂而罵之。通常已屬如此，而政界特爲尤甚！爲官吏者，若能貪贓枉法，屢獲貲貢，亭台樓閣，以安其居，花天酒地，以驕其妻妾，於是財友朋羨之，鄉里榮之，父母必以爲孝子，社會必以爲能吏。反之，若守法奉公的官吏，一旦夕從公，兩袖清風，去職之日家無餘糧，則朋儕必相非笑而以爲無用，鄉里必咤爲蠹材，人更必鄙棄之而不屑道。即有少數明達之士，略有公正之論，亦不足以維持清議。因爲社會上一般的輿論，是如此顛倒是非，因爲社會上

一般的心理，是趨向於犯法干紀，貪贓妄爲，所以少數清白自好之青年，往往加入政界以後，即漸漸軟化而變爲污濁。不但如此，即就同樣之貪官污吏而言，其黠面巧者，於貪贓枉法之後，能彌縫一切，或其案雖發，而猶能行賄，使勢以逍遙於法律制裁之外，則其同儕必仍以爲賢能而羨慕崇拜，不失其常。其拙面愚者，於貪贓枉法之後，終於破案而罹法網，則人必且謂其技不精，而非笑之。社會之心理，其錯誤至於此極，而望吏治之清澄，是所謂緣木而求魚；社會之心理，其錯誤至於此極，而望一般人之能守法奉公，是所謂南轔而北轍。中國人之恆言曰：升官發財，此言雖極粗淺，却甚足以代表國人普通之心理，更足以描寫政界之異象。嗚乎，國家設官，所以治事，而乃以升官

發財爲相提並論之名詞，爲不可分離之名詞，是誠可爲長太息者也。所以我以爲中國人這種社會心理其不能根本改革，則俗之所尚，人皆趨之，執政諸公雖嚴法以待貪汚之吏，恐終不能以驟社會之弊，而造成循良之吏治。

且勿論，即以尋常小事而言，馬路之上，乘車如電，而傷及行人者，則不問而知爲惡人之行。火車之上，無票而坐，與車務人員起細辯者，則不問而知爲軍政界之人員。至於偷關稅，販運違禁之物品，則明日張風，公然行之。法庭熟視而莫敢誰何，警察束手而不敢管。究察此輩之心理，竟不以爲國家法律，可以制裁他人，而我則必爲例外，且非此無以見其之偉大，一加干涉，即怒目而視，一若擅進之來侵者！因此之故，官吏犯法者，類皆橫拖熟睡，法律等於空文，其受制裁者，類皆權柄過甚之小民。所以我以爲國人若不培養守法奉公之心，則任何制度，皆成具文，而此種心理的培養，更必自公務員開其端。

第三，「我覺得中國人依賴心太大而自立心太小」中國人最大而又最普遍的弱點是依賴心太大，而自立心太小。人生於世，貴乎自立，人能自立而無求於人，然後始可以保持萬物最不可侵犯的人格，而後始可以爲社會上有用之份子，而後始可以爲國家健全之國民。但吾人試一留心觀察中國之社會，則處處可以發現國人依賴心之過分發達，及自立心之過分缺乏。以家族之關係言之，中國人之家庭，一個大家族制度，一家之中，老幼食指，往往以十數，而能自立者則寥寥無二三焉！固有全產之中，皆遊手好閒，不務正業，而專恃一二人的

收入，以維持生計者。父倚其子，子倚其父，兄依其弟，弟依其兄，甚且依賴其親戚朋友以為生，至若婦女，其倚賴心則尤甚。此種惡劣的現象，在鄉村已屬慣見，而城市則格外顯明，在貧寒之家，已屬多有，而中產以上，特別是仕宦階級，則愈為普遍。全國人民以四萬萬數，而此四萬萬人民之中，若計其生利之份予，恐最多不過四分之一，其餘大多數之國民，其所資以為衣食住行之用者，則皆出諸此少數國民之身。無怪乎人口愈衆多，而國家愈貧弱！我嘗以為人生於世，其最低的條件，須能自理其事，自養其身，即不能為國家生利為社會服務，其最低的條件，亦應當使社會國家不為我之生存，多一份負擔與麻煩。滿足此最低的條件以後，始可以達為國家社會有用之份子，若此最低之條件而不能滿足，則試問一家之中，何樂有此子弟，一國之中，何樂有此人民？而細察中國之情形，則殊反是。惟因中國大數的人民，皆保少數人以為生，故此少數人一經得意之後，多用非法之手段，以謀增加其收入。為商賈者，往往侵吞主人的血本，以充家用，為官吏者，往往侵吞公家的款項，以為私囊。這種情形之發生，固然是因為國民公德心之缺欠，而為家族經濟狀況壓迫，以至以此為唯一出路的，則固所在多有！至於父子兄弟親戚朋友之薦引，不問賢愚，只求衣食與地位者，則更比比皆是，而其所以致此的原因，

皆由於大多數人民的不能自立，不得不以此下策以求存。地不改耕矣，民不改聚矣，而國以日貧，政以日亂，民以日弱，推源禍始，皆由於此，立國於二十世紀，此固不足以爭存！

荀卿子有言曰：強本而節用，則天不能貧

，養備而勤時，則天不能病，修道而不貳，則天不能惑。此種矯健自立的精神，吾先民早已昭示於吾人，固不待取法於歐西。但吾人觀察中國之社會，則處處與此相反。為農夫的，不講壅植灌溉之術，以求抵禦水旱之天災，而惟

日祝風調雨順之豐年，為工商的，不求開發天

方長官，其力本足以維持地方之秩序，則又推

諉其責任於正式之軍隊。正式軍隊勢力雄厚，

本可以誅奸鋤暴，而又諉為地方行政責任，不肯一援手。全國人民，將國家社會上一切的責任，此諉於彼，彼恃於此，邦家喪亂，至於此極，究無一可恃之人！吾不知我中華民族，何以怯懦至於此極？希臘先哲有言，凡是不管政治的良民，應當使他們受惡人管理政治的懲罰。

我國今日已身受之，而猶不知覺悟。比年以來，天災流行，饑殍載道，國人不能自救，而外人代我賑濟。數月前美國紅十字會對其國人的報告，其結論有曰：中國的天災，皆由於中

央政策校刊

（第廿二期）

5

國人不自努力所造成，外人無法救濟，而其實亦愈救愈甚，救濟中國災害惟一的途徑，在於中國人的自覺與自救，否則外人努力賑災的結果，必使中國災害因此而愈多。這種沈痛的批評，我們雖覺其同情心的缺乏，但不能不引為當頭棒喝呵！

第四「我覺得中國人的婢妾性太大而丈夫氣太小」中國人因為受數千年專制餘毒的薰染，無形中養成一種奴婢妾婦搖尾乞憐的劣根性，而將大丈夫的浩氣正氣消磨淨盡！在政治一方面，對外失却民族獨立的精神，對內則完全無政治道德與人格，而惟求奴顏婢膝，靠依強有力者以圖目前的榮利。在以往的歷史上，我們看見無數的污點，如劉邦曹操朱元璋之流，以陰毒奸詐的梟雄，可以使中國人北面稱首，奉為神明，即石敬瑭張邦昌之甘心媚外，稱兒稱孫，亦可以稱王稱帝，恣睢於民上，他如遼金元清之以外族入寇中華，恃其野蠻的武力，於憑陵殺戮之餘，亦可使中國人事為君父，寧為神明！百年以來，歐風東漸，太西諸國挾其堅甲利兵以臨我，我人竟望風而靡，甘為虎狼之無上的尊榮，盡忠竭力，為虎作倀，以吞噬國家之權利，更依恃外人之勢力，以便繕本國之同胞，猶自鳴得意，而以為天之驕子，即市井之無賴，鄉里之流氓，也都加入教會，藉外人的勢力，上抗官府，下欺平民。若有人焉，

素為雄，以與外人相抗衡，則一般人必且恥為怪異，視為愚蠢。本黨革命於今垂五十年，而外人的勢力不能剷除，國家的地位，不能恢復，其根本原因，皆由於國民奴性太深，丈夫氣太小，不肯協力禦侮的結果！

對外的奴性，固有如前所述，即在國內一般人的心理也莫不如此。無論軍閥也能，政客也罷，貪官污吏也罷，土豪劣紳也能，只要你能有些少的勢力，總會有許多人來稱兒稱孫，搖尾乞憐。卑鄙無恥，陰險狠如司馬家兒，固然可以擬之如堯舜，而奉之為神明；市井無賴，略無人性如朱溫，也可以尊之為君，事之如父，即卑璫下流如宦官宮妾，而士大夫之林，亦可以屈膝倒拜於門牆之外。往事且不必論，請就近者言之，袁世凱之陰險詐，居然有人為之籌安，曹琨之昏庸下賤，也有人為之捧場，推而至於各省之軍閥官僚，亦可以頤指氣使，雄長一方。民氣人情如此，亦何怪哉！
李宗仁獨玉祥之屢蹶屢起而不易消滅？以耳目之所聞見，有以其妻女邀寵於權門，而固祿位者，有進其姊弟為姬妾，以求一官一職者，彼其行為，如此之汚也，而社會人士猶恬不為怪，拜謁請託以求分其餘灑！至若瑣瑣姻姪，盤據津要，奄直黃白，晝夜求見，甘為牛馬以供囑策，則更尋常之尋常，而視為當然！我誠不解我中華民族的根性，何以墮落至於此極？我更不解人之欲求功名顯達者，何以不努力於事

功之建樹，學術之鑽究，於坦蕩正直之大道中，以巍然獨立，而必甘蹈下流以為快？嗟乎。
以奔競鑽營的精力，用之於事功，以詔事權貴的誠心，努力於學術，則其名位之顯達，未必後人，而國家社會且將因之以受無限之福利，求自立者固不必以破壞人格為先務！吾言及此，不能不太息痛恨於國民婢妾心之太強，而丈夫氣之太弱！

第五「我覺得中國人微倖心及破壞心太強而創造心太弱」人生於世，其成就的大小，造詣的淺深，專靠自己創造力的大小，除此以外，別無捷徑！太西諸國的人民，自政治家學者以至農工百業，各盡其力，各盡其才，從事創造，從事經營，國家社會，又有法律以保障而維持之，所以能百業振興，蔚為富強。中國社會上一般人的心靈，不以創造為成功的途徑，而惟以微倖心，機詐心以破壞他人已成的名譽及攘奪佔有他人已成的事功。普通人的心理，又過於苛刻而無同情。因為對自己過於妄自菲薄，所以絲毫不能建樹。小善則以為太小而不屑為，且以為難為之而無補於大節；大善則畏其艱鉅而不敢為，且以為此不世之業，非我所能堪。小善既不屑為，大善又不肯為，於是乃惟有飽食終日，無所用心，而羣居以為不善之變者有之。今日之學風如是，則他年之國是

立，一無所成，而其貪利之心却不因此而稍減，以巍然獨立，而必甘蹈下流以為快？嗟乎。
因為對人苛刻，所以他人雖有一技一藝之長，也必格求周內，以毀謗而摧殘之。其處世的唯一妙訣，不在於努力前進以求勝人，而在於「拖人下水」，以破壞旁人已成的事功與名譽！其競進的唯一途徑，不在於自己創造力的發揮，而在於微倖以擺出他人已成的局面！當其未得意機緣一至，則又倒行逆施，反思為仇，以逞其欺騙攘取之技能。此種陰詐之事實，在中國社會中，幾於無處無之。為商人的，由夥友而驕經理，為軍人的，由部曲而逐軍長，為官僚的，由下屬而趕長官。即悍僥倖奴之欺主，以至土匪之搶劫，劣紳之肆虐，也無非由此微倖的心理及攘奪的技能所構成。舉國上下，從事於創造者少，而從事於攘奪者多，亦何怪哉！
神州，終歲擾亂，而靡有底止？世人但知軍閥之攫取地盤，為爭權攘利之事，而不知此不過今日中國之土壤世界中惡劣現象之一端！其尤可痛心的，則為今日學界的現象！學界本一極清高之領域，其中份子，亦皆所謂讀書知識之君子，社會觀瞻，以此為極則，國家元氣，不越乎禮法準繩以外，而實際情形，乃大謬不然。結黨營私，無惡不作，好儉儉軌，遠乎尋常，以學生而辱師長者有之，以教授逐校長，思取其位而代之者有之，鼓動煽惑，以譖言外，更不外他們自己雖然是毫無勇氣不求建樹，對於旁人，却格外的苛責，他們自己雖然無所樹

可知。衷考其故，皆由於創造心太小，而微倖運利之心太大的原因，吾願國人於此再三留意而詳思之。

比年以來，新思潮澎湃洶湧，五花八門，無奇不有，青年學子，血氣未定，往往誤入歧途。自五四運動，以迄今日，青年之加入本黨者固多，而誤受共產亂黨之煽惑者亦不在少。為革命而犧牲，為黨國而努力者固多，而藉此門徑以求達其領袖慾與升官發財慾者亦不少。此種思想不正確的青年，多剽竊共產黨的技術，以為競權奪利的手段。革命進展之所以中途頓挫，以及本黨內部之所以屢起紛糾，此為一大原因。我敢正顏厲色以警告青年的同志們，領袖地位的造成，須靠個人光榮的歷史，偉大之功績。果然能有光榮的歷史與偉大的功績，則本黨同志以及社會人士方將擁護之不暇，即欲退避領袖的地位，亦不可得，若無光榮的歷史與偉大之功績，則無論個人的領袖慾如何發達，其攫取的技術如何乖巧，將終無由取得領袖的地位。人生的地位是硬要靠自己對黨對國的貢獻，而不能求之以微倖的心理，與取之以巧詐的手腕。個人若不覺悟，則必受天然的淘汰，而日趨於淪落，多數同志若不能覺悟，則本黨所領導的革命，必終歸於失敗，以往前烈所創之光榮歷史，亦必斷送於吾儕不肖後進之手。願吾同志以此為戒！

第六「我覺得中國人的門戶之見太深而容

納之量太狹」集數萬萬方里的土地及數萬萬人口的民族以成國，其中份子既多，意見自異，欲其相安相樂，共同努力，以造成一新中國，是相互之間，必有絕大的容量。此於社會日常生活之來往，已屬不易之要訣，而以政治生涯

為尤甚。社會上的人民，各有不同的目的，各有不同的方法，分道揚鑣，各行其是，惟大政妨害個人達目的求發展之中，而猶能使之共同協力，殊途同歸，以盡瘁於邦國之建設！大政治家的手腕，將於是而見其妙用，大政治家的功用，亦將於此而見其重要！其所以致此的方法雖多，而最要一着，則為容量的寬宏！這不僅是太西政治家之長處，亦為吾先民所遵奉而履行的。書曰：「其必有容，有容德乃大」，可謂一語盡之！中國人門戶之見，不惟極其深刻，其花樣尤格外繁多。人與人間，有門戶之見，往往因師承之不同，而冰炭水火，入主出奴，相激相盪，以造成空前之慘討，漢唐明清流之爭，雖成陳迹，而其流風遺韻，至今猶有存者。省與省間有門戶之見，此疆彼界，假如敵國。中日之戰，北洋獨當大敵，而去歲中餓之役，邊方情形，雖異常緊迫，猶不足以稍減閩

禦諸逆謀亂之心。此種現象之發生，皆由於個人私利之成見太深，門戶之意識太重，及政治容量太小的緣故。至於下級黨部與下級政府，其私人門戶之爭，則尤為顯著。長者先進，青年既冒為昏庸老朽於不能負責者，而少年後輩，尤多意氣用事飛揚跋扈，以營個人之私利。他如種種小組織，小派別則更互相仇視，互相攻訐，不肯協力同心以為黨國效忠盡力而求共同之繁榮。國之所以日非，黨紀之所以日亂，容量淺狹，諒解太少，實一大原因。不佞今所論列，自謂係以冷靜的頭腦，分析現存的事實，為知為罪，非所計較，願吾黨同志，一思此言。

尤可怪者，汪精衛李宗仁之流，雖因政治容量太淺，國家觀念太薄，不能與本黨同志和衷共濟，而自趨於反革命的途徑，但同時對於素所反對而卑視的閻錫山馮玉祥等乃能一旦由仇敵變為同志，吾思及此，以為中國人不惟政治容量太小，實則並政治人格而無之，蹤其朝秦暮楚反覆變詐的陳迹，吾人敢謂此輩絕無政治理想與信仰。李白諸逆，固不足道，汪精衛，蔣介石，總理二十年，而竟因一時權利之爭，遂於破壞總理的革命方略，取消制政，以迎合軍閥之心理，此其心術，不可謂矣！所以我要為今日政象之所以日趨於紛糾，於從政者容量淺狹以外，又有政治信仰問題。彼其政治信仰，根本不定，忽而親共，忽而反共，忽而親英

國爲仇敵，忽而軍閥爲領袖，花樣雖多，要皆以個人利害爲前提，毫無政治信仰之可言，故我以爲今後本黨同志宜堅定其政治信仰，嚴審黨的組織，矢勤矢勇，必信必忠，以共同努力於國民革命，則國事才能臻於上理！

以上所述六種心理的改造與建設，是我這幾年觀察中國社會後的幾種意見。中國人心理的錯誤與其應當改造的地方，當然不止這幾點，不過在我看來，這幾點是格外顯著，格外重要，而必須急急改革罷了。我以爲我國民若不將這二十世紀的大國民，即根本不配談全民政治。若不從根本上澈底改造，無論有什麼樣的好主義，好政策，好法律，其結果皆成空論，而國民革命，也必終於沒有成功的一天。總理老早就說過，革命必先革心，我希望全國國民急起直追的先把自己的心理改革，然後國民革命，才能有成功的希望。

不過心理建設，雖是要人民根本覺悟，但在心理建設過程中，政府的責任，亦不在少。什麼是心理建設過程中政府責任？一言以盡之曰，政府的責任，是要明是非，別善惡，以正視聽，而端趨向！這種說法，好像是主張賢人政治者的口吻，其實並不悖於三民主義的原理。在理想的全民政治中——實現三民主義以後——這種責任，或者不要政府去負擔，而在今日訓政時期，這種責任，是完全要政府負擔

起來。本黨因爲國民今日不能行憲政政治，所以才有訓政時期的規定，在物質建設一方面，既要本黨負起責任來幹，在心理建設一方面，當然也是如此。政府如何始能負起明是非，別善惡，以正視聽，而端趨向的責任呢？簡明的說，即要一方對於種種善良心理的建設，加以鼓吹與指導，一方對於種種惡劣心理的革除，與犯法干紀之匪類，則加以極嚴格的制裁。犯法干紀者，網漏吞舟，不足以示法律之尊嚴，而杜微倖之心理。貪污廢事者，供職中樞，不足以示求治之誠心，而爲宵小所戒懼。人情挫辱，則氣節風損，馭下以禮，則廉恥之道興。

上不徵賄，則僚屬無所施其伎倆，上無邪行，則部曲不能利用弱點。任官惟賢，進退有常，則奔競之風自息。綜覈名實，信賞必罰，則責任自明，而吏治易清。交鄰有道，榮侮有方，則外患自戢，而民氣以伸。除門戶之見，以天下爲公，則人盡其才，而百廢自舉。……凡此諸端，皆可謂爲明是非，別善惡，以正視聽。

而端趨向的方法，果能行之十年，則其效必可大見！我嘗以爲今日中國士氣沉沈，廢弛墮落，所以至於此極，固有歷史背景及社會環境的關係，而歷來政府對於良善風化之不能培植，也是一大原因。今日的中國，固然感覺人才的缺乏，而同時又不能不感覺賢愚混雜的遺憾。儻能集全國之人才，開誠布公，同心協力，以彰顯於建設的大道，則即以人才缺乏之中國，其成績也必遠過於今日。今日之萬惡現象，固由國民之萬惡心理所造成，心理建設之成功，亦固非一朝一夕之企圖，但是我們不能不從今日即下一大決心，出全力以求國民心靈之改善。國民心理若不澈底改造，則國民革命即永無成功的一日，三民主義即永無實現的一日。國民心理建設成功之日，即國民革命即永無成功的一日，三民主義即永無實現的一日。國民心理建設成功之日，即國民革命成功之日，亦即三民主義實現之期。書生墨客，吾輩而寧，所望全黨同志，全國同胞，於此少加留意，而努力以求心理之建設則本黨幸甚，中國幸甚。

（完）

國慶日祝詞

聞

本校於九日晚舉行國慶紀念大會，計到本校全體員生及來賓三千餘人，六時開會，吳挹峯，吳冕，彭善承，黃世傑，蔣慎良，汪庸豐等，及工友代表齊正發等，七大担任主席團，首由吳挹峯主席席領導行禮，恭請總理遺像，次由吳挹峯致開會詞，略謂：今天提前開國慶紀念大會，固然還有其他事實上的理由，但最

還是在紀念十九年前今天的革命精神，大革命一想十九年前的革命同志，不怕艱難，不怕犧牲，毅然決然的發動，十九年前十月十日的革命精神是何等值得我們來紀念，所以舉行大會，可以說沒有十九年前今天的革命精神，該

有十九年前雙十節的成功。希望大家保持十九年前今天的革命精神，把新中國建設起來。報告畢，即開始遊藝，計有國樂，京劇，歌舞等二十餘項，以新劇「且對嬌娘訴我心」及「洞庭秋」為最精采，擔任洞庭秋人員如李琴，曲復直，郝遇林，涂景文，蔣慎良，張雋客等表演均佳，尤以全雲賓之富於革命情緒，更換新之陳誠，黃懋材之老氣橫秋，范作瑤之龍鐘老態，高淑筠之慈祥可掬，博得觀眾掌聲不少。至十一時半，始散會云。

胡展堂先生訓話

△本月七日下午

本校於每星期二下午及星期五下午，向有特別演講之舉行，業誌本刊。本月七日（星期二）下午四時，為第二次校務委員訓話之期，事前請校務委員胡展堂先生擔任。胡委員雖國務倥偬，亦抽暇前來，演講地點為大禮堂，當時全校學生齊集，胡委員按時到場，演講大意，謂近者無知之徒，往往以召集國民會議等事當機會，蓋軍閥未平定，政客四出活動，如冒昧舉動，以為攻擊中央之藉口，實則本黨自北伐以後，實無時刻不思召集此項會議，奈無相當機會，蓋軍閥未平定，政客四出活動，如冒昧舉動，以為攻擊中央之藉口，實則本黨自北

伐以後，實無時刻不思召集此項會議，奈無相當機會，蓋軍閥未平定，政客四出活動，如冒昧舉動，以為攻擊中央之藉口，實則本黨自北伐以後，實無時刻不思召集此項會議，奈無相當機會，蓋軍閥未平定，政客四出活動，如冒昧舉動，以為攻擊中央之藉口，實則本黨自北

伐以後，實無時刻不思召集此項會議，奈無相當機會，蓋軍閥未平定，政客四出活動，如冒昧舉動，以為攻擊中央之藉口，實則本黨自北

蔣夢麟先生講

△在本校第七次紀念週

本校本學期第七次總理紀念週，於本月十二日在本校大禮堂舉行。出席者全體學生及教職員。由吳惠軒主任頒導行禮，教育部部長蔣夢麟演講。前者本校曾一度約請先生演講，後以蔣先生因公赴滬未得如約，此次蔣先生應然蒞止，全體員生莫不表示歡迎。登台後略謂本人因近日患傷風，不能作長談，僅略言教育與政治之處的關係而已。然演講開始，即滔滔不絕者二句鍾，若忘其有探薪憂者，蔣謂現在全國學校所最缺乏者，亦即本校所最特出之一點，厥為學生生活之紀律化。此點乃全國教育家之焦心積慮，欲求而不可得，教育部方面，亦將致力於此，然匪數年之功，恐不克奏効，因現在各大學中學，浪漫習氣實過甚也。演講內容，首闡明古中國與古希臘教育哲學之異同，而後說明中西生活之所以不同，及中國今後之急務，厥為發展生產事業，政治家與教育家均宜努力於此項目的，蔣先生語甚滑稽，時博滿場之鬨然大笑，辭畢，掌聲不止。

朱懋澄先生講新村問題

△十三日在本校演講室演講

本校三年級地方自治系社會行政一課，由言心哲先生擔任教授。近者言先生以所長之職，請朱懋澄先生就該班講演。朱先生為勞工新村之研究專家，在工商部任勞工司司長。本年八月內瓦國際勞工大會開會，朱先生為中國之政府代表，任該會之副委員長，譽聲國際，頗為中國爭一光榮地位。該日演講題目為勞工新村之設施，詳述合於理想標準而切於實際之勞工新村，應有如何之設備及管理。並述有理想新村之模型，當極表演，使演講內容，更加具體化。

種考試，西人稱為 mid-term examination，即在開學至學期終了之過程中，於過程中點舉行。本校每屆一學期中間，即有一度考試，此在開學至學期終了之過程中，於過程中點舉行。

一度試驗，以測驗前半學期學生之學業進步情形，故教務處方面，即忙於準備，並請各科教師，現已分別通知各系教授，定期於八月底九月初舉行。想全校同學，又將熱鬧一場矣。

一年級之新村教師

△楊宇宙先生代理

本校一年級之新村一課，向由本校市議員鄧海長頒導先生擔任。近調鄧先生回國深造，頗冗，不克繼續擔任，已另請楊吉慶先生代辦。楊先生對於本校主義，頗有研究，余不詳。

舉行學期中半考試

△下星期開始

本校每屆一學期中間，即有一度考試，此在開學至學期終了之過程中，於過程中點舉行。

本校每屆一學期中間，即有一度考試，此在開學至學期終了之過程中，於過程中點舉行。

編譯部之定期刊物

△出版月刊及季刊兩種

△由教授及學生分別撰稿

△明年一月一日創刊號出版

本校編譯部之定期刊物，近祇有本刊一種，然以編幅短小，而性質又僅限於記載校務，不克為全校教授及學生盡量發表思想之園地。

當本刊開始出版時，編者即有一種希望，即本校須有三種定期刊物，一以記載校務，一以發表學生之思想，一以發表教授之著述。然本校改組迄今，此種理想，尚未實現。現校部鑒於定期刊物發行之重要，已由編譯部主任蔣孟武先生擬定出版月刊及季刊各種計劃，積極進行。除本刊繼續出版外，其餘二種，創刊號均決定於明年一月一日出版云。

月刊為同學中成熟作品發表之園地

其編輯責任，由一月刊編輯委員會

負擔之。該會組成，以編譯部主任為委員長，以編譯部中指定編譯員二人為委員，更由各系選優秀學生各二人，參加該會為委員。徵稿及編輯之責任，由各學系及編譯部指定之委員負擔，而以委員長總其成。開校部為該期學生發表之興趣起見，該月刊投稿者亦得受相當之酬金云。

至於季刊之編輯，則由編譯部主任負其全責，而徵集稿件之責任，則由各系主任輪流負擔之。因本校共有四學系，每年每學系主任擔任徵稿一次，第一期

期徵稿，由政治系主任梅思平先生負責，梅先生及蔣先生均為出版界健將，其撰稿索稿之本領，素稱能手，季刊內容，精采豐富，當可以預期。聞本年十一月底，即須集稿完畢付印云。

社會主義史中下卷出版

△楊代復同志逐譯

編譯部逐譯之Fischer氏所著之社會主義史，其上卷早已出版，至中下二卷，亦已由楊代復同志譯完，本校印刷所印就。現中卷已發訂成帙，下卷亦在裝訂中，全書出版事可以告一結束。該書共千二百餘頁，亦一鉅大之譯事也。

史維煥先生蒞校演講

△起為民衆訓練法規方案

△在本月十三日下午四時至五時

本月十三日（星期二）下午四時至五時，本校依例舉行特別演講，事先由校部約定中央訓練部祕書兼南京市黨部常委史維煥先生來校演講，其題目規定為民衆訓練法規方案。按本校振東先生等，均赴止，惟余英德先生及蔣先生、中國合作社之年會，故未出席。演講之後，籌款交錯，盜廳既開，各盡所數之慶祝，並致辭，勸各努力加餐，直至晚八時許方始散。歎而歸，其夜，游蘇聯方面訓練官鄧羅在大禮堂開演云。

十五區分部成立

△張雋容等被選執委

△於十月三日正式就職

現在該處工作，尚專著重於法規及方案之編訂，關於民衆訓練之第一步工作，厥為訂定以後，即於訓練部下設民衆訓練處專司其事，

本校一年級新同學黨員及本校兩院之同學工作人員養成新黨員，向區黨部請示，並請各系主任輪流負擔之。現各項法規方案，已大致草擬完就而經中央決定頒佈於各下級黨部。史先生自中央訓練部成立伊始，即在該部服務，迄

於今日，未嘗間斷，故於各項法規內容及範例經過，知之詳，其來校報告，實有其確之說，誠以偉人也。

全校職員聚餐

△並開演電影

△在國慶後一日

本校為聯絡全校職員間之感情，每期期初，有職員聚餐之舉。本月十一日，即國慶後一日，為本學期職員聚餐舉行之期。奉請各員，發通知單於校內以及測驗班西康班之各同學。該日下午六時許，均集於校部之會議室，即設於該處，圍坐者凡六席，總務主任吳治平先生，教務副主任吳南軒先生及行政主任王振東先生等，均赴止，惟余英德先生及蔣先生、中國合作社之年會，故未出席。演講之後，籌款交錯，盜廳既開，各盡所數之慶祝，並致辭，勸各努力加餐，直至晚八時許方始散。歎而歸，其夜，游蘇聯方面訓練官鄧羅在大禮堂開演云。

LIST D.

- BINDING, Rudolf: *a fatalist at war.* 1929.
 Co-operative Belgium.
 Craig, E T: *A Irish commune: The history of Ralapine.*
 Dewey, Jhon: *Germany philosophy and politics.* 1915.
 Dewey, J: *Reconstruction in philosophy.* 1920.
 Elmer, Manuel C: *Technique of social surveys.* 3rded. 1927.
 Gray, W S. & Munroe, R: *Reading interests and habits of adults.* 1930.
 Hall, Fred: *Standard co-operative bookkeeping.* 2 pts.
 Halstead, Robert: *Producers' place in society.*
 Hamilton, J: *The co-operative movement.*
 Mercer, T W: *Dr. W: King and the co-operation.*
People's year book for 1929.
People's year book ... 1930.
Review of international co-operation. 1929.
Shanghai Stories by Members of the Short Story Club. 1927.
 Smith-Gordon, & O'Brien: *Co-operation in Ireland.*
 Spalding, W F: *Banker's credits ... 2d ed.*
 Terry, G P Warner: *The rating and valuation act.* 1925. 1927.
Waste in industry. by Committee on Elimination of Waste in Industry of the
 Federated American Engineering Societies. 1921.
 Winston Simplified dictionary. Ed. by Lewis, W. D., Canby, H. S. and
 Brown, T. K. encyclopedic ed.
 Amann, Gustav: *Legacy of Sun Yat Sen...* c1929.
American year book; year 1929. 1930.
 Cook, T. D. & Cooper, E. W: *Drapery and boot management.* 1925.
 Davies, A Emjl: *The case for nationalization.* 1920.
 Davis, Malcolm W. & Mallory, W H: *Political handbook of the world.* 1929.
 Duncan, Hannivae Gerald: *Race and population problems.* 1927.
 Duqy, Victor: *History of Rome and of the Roman people.* 8 vols. in 16.
 Fisher, Ernest Mackinley: *Principles of real estate practice.* 1927.
 Fitch, William E: *The new pocket medical formulary with an appendix ...*
 5 ed. 1928.
 Gierke, Otto: *Political theories of the middle class.* 1927.
 Guyot, Yves: *Principles of social economy.* 2d ed 1892.
 Haig, Robert Murray & McCrea, R. C: *Major economic factors in metropolitan
 growth and arrangement.* 1927. vol. I
 Hobson, J A: *Democracy after the war.*
 Hobson, J A: *Economics of unemployment.*
 Hobson, J A: *Problems of a new world.*
 Hopkins, Florence M: *Reference guides that should be known and how to
 use them.* latest ed.
 Kishorne, Russell Donald: *Principles of money and banking.* 2 ed rev.
 c1921 & 29.
 Lee, Baen: *Three principles English reader.* 1929.
 Lippincott, Isaac: *Economic resources and industries of the world.* 1929.
 Lundberg, George A: *Social research.* 1929.
 Miln, Louise Jordan: *By Soochow waters.* n.d.
 Orne, Anders: *Co-operative Ideals and Problems.* 1926.
 Pritchard, F H: Ed: *Great Essays of all Nations.* 1929.
 Redfern, Percy C: *Consumers place in society.* 1929.
 Scarborough, W: & Allen, U W: *A collection of Chinese Proverbs.* 1926.
 Simpson, Bertram L: *Why China was red.* 1926.
 Sloan, Lawrence H: *Corporation bonds - a study of their size, varieties,
 use, & distri. etc.* 1929.
 Vincke, Harold Monk: *Modern constitutional development in China.* 1929.
 Teong, Zee-Pang: *Modern Chinese political thought.* 1929.
 Wood, E. H: *Modern Chinese political thought.* 1929.
 Woolf, L S: *Chinese political thought.* 1929.