



蘭亭續考



松前集

本館據知不足齋
叢書本排印初編
各叢書僅有此本

王逸少歿垂二百七十年、而所書脩禊敍、自人間復歸御府、又近二百七十年、而自昭陵復出人間、後百三十餘年、而定武石本始傳於世、又後六十餘年、而石歸天上、又後二十年、而復失於維揚、自是百餘年、聞士夫所藏、真贗相雜矣、惟嘉禾俞壽翁以酷好精識之故、家有此帖數十、多渡江以前、中山摹拓之舊、因次第其所藏與所見、粹爲一編、以續桑氏之考、抑可謂太清而不俗矣、余嘗怪昔之善書者、如漢之蔡中郎、唐之顏魯公、率爲人忌嫉、不得其死、而本朝坡谷二公、亦流離困躉於嶺海之外、絕藝之足以累人如此、彼右軍者、顧乃生都顯名、衆所歆慕、誓墓辭官、卒以樂死、雖與元司馬竝世、而不與達空函者同科、遺墨流傳、復無蘇黃禁錮燔削之禍、歷十二朝、自天子至於庶人、莫不愛重、所遭乃爾、絕藝果足以累人哉、然文皇所儲丈二之軸、至三千六百紙、而更六百年、復古殿中所存、纔兩行耳、今僂取上賓五十六載、所存兩行、又不知其安在、則右軍真跡、遂絕於世矣、雖他帖之傳尚十百、然皆不得與蘭亭比矧臨摹刻書、大抵失真、則壽翁於此寶藏、折衷以示後人、亦志據依游之一助、未可以玩物而疵之也、披攬再三、遂復題其卷首、淳祐壬寅、小寒節後五日、蜀人李心傳序。

蘭亭續考卷一

宋 吳山俞 松集

蘭紙鼠鬚、真蹟不復可見。惟定武石本、典刑具在、展玩無不滿人意。此帖所宜寶也。

右紹興癸丑歲高皇賜鄭誕本有御筆復古殿書四字下用御書之寶藏俞松家李秀巖有跋在後世傳太史箴、大雅吟、黃庭經、樂毅論、遺教經、蘭亭記皆逸少奇蹟而太史箴大雅吟不復傳黃庭雖有本然殊不類似後世依放而託之者遺教經又訛缺過半獨樂毅論字完正精勁絕出此本藏於昆陵高氏云始得之石城已亡其一角所存三百餘字卽其真也其後或見其石者以爲元玉高氏子弟以火試之今將破爲數段石蓋楚石堅瑩似玉而畏火予亦嘗見之然物之不幸有如此者亦可嗟也蘭亭記傳者尤多行草不一竟未見其正本嘉祐中侍官陳留得集賢胡公謹家本觀之與世之傳者不相類而字勢奇絕非後人所能爲然予不知公謹果何從得之也治平乙巳予歸昆陵又獲瑯琊模本而字體乃與公謹所藏悉同其後有永陽守杜符卿題云蘭亭記自永嘉之亂而亡其石刻今存於定武李氏李氏初亦不甚祕而今無能見之者惟府帥下教或得墨本一二而已於是予乃知公謹所藏蓋定武李氏本也杜守真可謂好事者然其傳模非良工僅存梗槩而失其精神遠矣聊識而藏之然不知異日果能得李氏正本否四月壬辰南陽子厚題於山軒南齋

杜守云、蘭亭記永嘉之亂亡其石。而張彥遠書斷云、右軍脩禊事時、三十三歲、揮毫製敍、於時寶之。
貞觀中入於內府。文皇帝令楊書人趙模、韓道政、馮承素、諸葛貞等四人各榻數本以賜皇太子諸
王近臣。後以玉匣盛貯、隨葬於昭陵。然永嘉之亂乃是惠帝、惠帝蒙塵辛未歲至穆帝永和癸丑歲、
相去四十二年、豈非傳之誤耶。因誌於此用祛羣惑耳。治平乙巳中元日閑閑堂記。

右魯子學本後歸沈虞卿。

蘭亭樂毅東方先生三帖皆妙絕。雖摹寫屢傳。猶有昔人用筆意思。比之遺教經。則有閒矣。元豐二年上
已日寫東坡跋官本法帖。

蘭亭敍世間本極多。惟定本者最佳。且有東坡先生跋證可爲雙寶。張氏其珍藏之。辛未孟春中休日、賀
方回云。

此蘭亭乃定本也。今亦罕有賞歎無已。元祐辛未仲春十八日、田晝、楊書思、趙滂。

始鄒正言浩。赴貶所。其友人告之曰。使君官京師。遇寒疾不汗。五日死矣。獨嶺海之外能死人哉。友爲
誰。田晝是也。蘭亭佳無說。蘇子瞻賀方回人所共識。蘇君求楊趙又從可知也。淳祐四年夏至日長樂
潘牥。

右一本自東坡而下四跋、藏俞松家。

劉郎無物可繁心。沈迷蠭縑與斷簡。求新不獲狂時發。自謂下取且謾眼。猗嗟斯人今實眇。我欲從之官

有限。何時大叫劉子前，跪閱墨皇三復返。

右米元章題劉涇所收唐絹本。

永和九年暮春月，內史山陰幽興發。
羣賢題詠無足珍，敍引抽毫取奇札。
好之寫來終不如，神助留爲後世法。
二十八行三百字，模寫雖多誰定似。
昭陵竟發不知歸，尚有異形終可祕。
彥遠記模不記褚，要錄班班有名氏。
後生有得苦求高，俗說紛紛那有是。

右米元章題永徽中撫本。

予爲兒童侍先君旁，嘗聞與客論蘭亭詩敍。
惟取定武本爲最真，予初不悟此說。
今老矣學書無所成，信知蘭亭詩敍，不可以水墨積習也。
此軸迺侍郎王彥昭文房物，觀之使人健羨，是尤可珍也。
丹陽蔡肇天啓題。

右李鳳山所藏本。

先君所藏定本脩禊敍，愛之甚切。
今觀此刻宜在季孟之間，紹興九年歲次己未春三吳吳說跋。

右王岐公本藏俞松家。

嘗聞之於工部外郎薛伯常曰：蘭亭自唐太宗刊在玉石，後流落定武民閒。
世以定本爲貴，伯常尊君道祖，世以米薛名者，侍其先樞密守定武，別以玉石刊一本，易民閒太宗本以歸。
薛道祖長安人也，自此天下以長安薛家本爲貴。道祖又留刊一石在使宇，留刊一石在譙門，計之民閒所易者一石，只定武自有

三本然皆經道祖手元用太宗碑本便上石皆善本也及之與伯常游數於其家參之曲折精微得蘭亭妙處一間不能逃也雋道此本真薛家好本也然伯常又說玉石本惟背後有五色蓮花記者爲貞觀時本耳此石後來亦不在長安薛家蓋道祖死其弟尚書嗣昌奏之宣和之間已取歸汴京龕在宣和殿上靖康丁未燕人載歸沙漠嗚呼中國所存者亦可知矣雋道妙於翰墨方能珍玩之他人有之未必能披玩法書如此也道祖諱紹彭其幼子伯常諱經紹興二十八年八月十三日錢及之中叟謹書

右藏俞松家

王羲之蘭亭敍詩真蹟唐貞觀中御史蕭翼就會稽僧得之詔內供奉摹寫賜功臣時褚遂良在定武再撫於石真蹟復入昭陵世不復見自唐以來所傳惟寶定武本當時印取已多缺去會字此石宣和閒又歸內府亦不復見矣今古摹刻響榻奚翅數十百卒非識者眼中物按張彥遠法書要錄云羲之復書此敍凡三十終不類初以是知無心之妙亦不自知也能造此理可以學道僞寓南安觀知白所藏定武真本旅愁頓解建炎二年五月二十六日宋唐卿謹識

右本藏越僧處

王性之家蘭亭云是唐人所臨後有建中押尾建中乃李西臺名也以予觀之落筆結字皆是西臺法度此帖爲西臺所模者無復疑焉陳長方齊之書於唯室之東雲巢

右李西臺臨本藏俞松家

翰墨風流冠古今。鵝池誰不賞。山陰此書雖向昭陵朽。刻石猶能直萬金。紹興十六年、歲次丙寅、懶拙翁米
窗、跋致柔定武本、

桑澤廻考中已載。

右藏俞松家。

昭陵一入見無從。鐫石猶將贗本供。八法典刑今在此。華山天外立三峯。
不須苦恨厭家雞。自是鹽車後月題。弄筆數行書紙背。莫教人喚庾安西。
此甥此舅兩風流。翰墨相傳不誤投。大似曹溪付衣鉢。臨池他日看銀鉤。

吾友胡少明宮教以王文正家所得蘭亭敍。惠其甥王立之定武石刻屢經牧守私易。此本信非近

年撫榻失真者所能髣髴也。紹興乙卯上元日閩人陳長方齊之題於笠澤寓舍。

庚申二月復借此本參訂程光祿滕康樞密家所得本。此石實與滕氏所藏同出一轍。

柳子厚殷賈戲批書後寄劉連州并示孟崙二童家有右軍書每紙背庾翼題云王會稽六紙二月三十日。

右三詩三題竝陳齊之筆。王沂公本、李秀巖有跋藏俞松家。

平生三見唐人模本蘭亭敍。一是泗南山杜氏木刻者。一是周延雋家本。一是蘇中書家。唯蘇氏本冠諸家本。其傳撫不失真處決非定武石刻所能及。然不善爲斲血指汗顏。模書手未免有之。

右陳齊之評唐人模本。

定武舊刻、長安薛氏所藏、余政和丁酉歲倅郡、次年移南陽、薛氏子暎以此贈行、建炎己酉、承乏鄉部、遭里中之變、已失復得錢塘吳說傅朋題。

傅朋赴鎮上饒、相遇嘉興、觀定武舊本蘭亭、真氣凜然、紹興中甲子九月十四日、雒陽朱敦儒題。
揆家所藏定武禊帖有三、最後得此本絕妙。戊申九月三日、觀於欣遇東齋。沈虞卿題

是歲冬十一月、觀楊伯時路分家藏本與此正同、其籤題是薛紹彭手書、知此爲定武真刻無疑。沈虞卿再題

蘭亭敍唐書摹本已不復見、今但石本爾、摹手刻工各有精麤、故等差不同、惟是定武者筆意彷彿尚存、士大夫通知貴重、皆欲以所藏者當之、而未必皆然、觀此本則不容聲矣。紹興辛亥立冬、石湖范成大書。余從士大夫家見蘭亭石刻多矣、皆號定武本、雖祕府之藏、亦未免雜贗也。紹定癸巳脩禊之月、舟過禾興、欣遇沈公之孫寺丞、出示家世所寶二軸、望之知其爲真也。此軸本吳傅朋得諸薛氏、而博古如尤王、善書如朱范、同所鑒賞、則又信而有徵矣。近歲士人作蘭亭考、凡數萬言、名流品題、登載略盡、惜無以此軸示之。陵陽李心傳書。

右一本六跋沈伯愚所藏本。

唐太宗旣獲蘭亭敍、乃命馮承素、趙模、諸葛貞之流、鉤模以賜近侍、令褚遂良檢校而董之、今嗜古好奇君子、尚有祕傳、當日賜本、近見一本、已歸御府矣。神物護持、斯爲萬世不朽之藏、廣宇閒石刻莫可勝紀、悉以定武爲最善、此蓋是也。紹興十九年九月十五日、懶拙老人米元暉書。

宣和之末、復置書學、增博士三員。杜從古米友仁與兢昨兼見任職事、一日太上徽皇各賜蘭亭敍石刻一本。其下御筆書云、康定二年進、尙是定州所貢。今觀是本、政與向來所賜同。今不易得、宜珍祕之。紹興壬申春二月六日、保大騎省雲來徐兢題。

定本蘭亭敍、如世奇寶、不惟難得、亦難辨。此蓋故家所藏、米徐二公好古博雅、與之不疑。僕因而識焉。幸矣。淳熙辛丑閏月晦日、唐季度題。

右一本三跋、藏俞松家。

蘭亭禊飲敍草、號右軍法書第一。真墨入昭陵、虞褚輩所臨、典刑猶在、散落人間。今復數百年、鈎楊既多、真贗轉雜。濃輒過肥、纖或病瘦、偏勁露鋒、規媚傷弱、工不勝拙。當時無復見右軍大成矣。余每獲蘭亭隨以入集、晚游都下蘭若、得本於老書生云、清獻趙公少年學書定武本、一見驚喜、取較他本果勝不誣。遂以壓卷。魯直嘗跋蘭亭有云、摹寫或失真、肥瘦亦自成妍。要各以心會其妙處、因題所集曰蘭亭會妙。紹興辛巳元夕後一日、魯長卿書。

右藏魯子平家。

蘭亭爲書法之祖、南中模倣幾數十本、終不若定武者之勝。今觀此軸、刻畫於使墨、皆有佳趣。決知其爲定武者也。然較之予所收者、墨色勻重、亦打碑者自有不同。得之者當寶藏。蓋書法盡於此矣。石湖居士書。

右范至能跋。

右蘭亭記曾禹任得之諫大夫毛氏毛氏得之淮陰非近時習訛者也予見元明跋山谷書云山谷謫黔
涼峽舟中日日惟把玩石刻一紙蓋此記也故末歲筆法超絕云予聞五更侵早起更有夜行人願持此
句子寄聲山谷楊萬里

右楊誠齋跋曾氏本。

晉人風度不凡於書亦然右軍又晉人之龍鳳也觀其鋒藏勢逸如萬兵衝枚申令素定摧堅陷陣初不
努力蓋胸中自無滯礙故形於外者乃爾非但積學可致也昔梁昭明以一語不中廢此敍而不錄後世
因以絲竹管弦爲重複之病至齊梁小兒僞妄之作則信而不疑是蓋以微瑕棄玉而以玉表重珉唐太
宗親傳晉史備載斯文豈無意邪雖然翰墨如此閱千百載終當輝映學海後之覽者亦將有感於此固
右軍期望於士大夫之志也故吾樂爲仲威言之紹興乙亥九月二十七日必大書

朝士喜藏金石刻且殫見治聞者莫如沈虞卿尤延之王順伯予每咨問焉淳熙己酉正月五日必大題
唐太宗始得脩禊敍命趙模韓政馮承素諸葛正楊本賜羣臣而虞世南歐陽詢褚遂良各自臨摹繇是
流傳人間今高宗皇帝臨定武石本則唐摹本亦亡矣皇諸孫臣善鑄好古博雅得紹興宸奎寶藏之屬
臣必大記其後必大嘗伏讀御製御書翰墨志近三千言而稱美此敍無慮數四旣曰測之益深擬之益
嚴姿態橫生莫造其原又曰得右軍書手之不置自束髮喜作字晚年得趣又曰右軍揮毫製敍用蠶繭

紙鼠鬚筆，迺媚勁健，絕代更無。凡三百二十四字，有重者，皆具別體。之字二十許無同者，歷代論書，遂集大成。方孝宗皇帝在王邸，詔摹寫爲日課，乃知二聖心畫，雖曰天縱，亦積學之助也。使羲之復生，將云非恨陛下無臣法，恨臣無陛下法爾。嘉泰二年三月三日，少傅觀文殿大學士致仕益國公臣周必大謹書。

右三跋周益公題。

定武本、凡湍流帶右天五字全者，皆謂在薛紹彭之前。然不能知歲月之久近。此誠善本。王順伯謂是熙寧前摹拓於中山者爲可貴。近見畢少董所藏董氏淳化閒本，尤爲精好。自言爲兒時，親在定武見青石本，帶右天三字已缺壞。大觀再見之，與舊所見無異。則五字未必皆紹彭剗損也。更當考紹彭在中山時歲月云。樓大防。跋王伯常本。

薛道祖名紹彭，向之子也。與米元章劉巨濟相爲莫逆之友。不惟人物翰墨相上下，所蓄法書名畫亦略相埒。今有清闕堂帖，名字印章瞭然。跋語所謂河東公者也。從孫棣近以伯父揚州所藏禊敍問清闕爲誰，誦所聞以告之。樓大防。跋清闕居士本。

子耕明遠以古帖相易，不啻各有其寶。余有淳化閒本，與此相似。而流帶右天尙全。謂子耕曰：天下有道，丘不與易也。明遠姓單名丙，文右選之有文者。樓大防。跋黃子耕本。

右二跋樓攻愧題。

南朝千載有斯人，拈出蘭亭花草春。俯仰之間已陳跡，至今此帖尙如新。[△]

右楊誠齋題袁起巖本

慶歷中宋景文帥定武有舉子攜此石至郡死於營妓家樂營吏號何水清者見而識之取獻景文景文喜甚不敢私有留於公帑世謂之定本後爲薛道祖攜以歸長安宣和中有旨取舊石置睿思殿嘗以墨本分賜近臣時先君通籍殿中遂得此本聞關兵火之餘迄今數十年祕藏不墜豈有物之所護持因書所聞以告來者淳熙二年八月二十三日東平榮芑書

定武蘭亭敍凡三本其一李學究本傳爲智永所模薛氏別刻本易以歸長安宣和間歸御府前本是也其二字肥有薛道祖別刻留定武與前本方駕人多誤爲舊本非也其三斷字差瘦得於脩城役夫後藏康伯可家舊刻與岐陽石鼓俱載以北宋元功云嘗從使北聞在中原楊伯時云與薛氏爲姻家定武本以玉石刻背舒元輿牡丹賦併記之以廣異聞淳熙十三年五月十三日右北平榮芑題

右榮次新二跋桑澤卿考中已載其閒三斷石本今藏俞松家李秀巖題跋在後

蘭亭皆以定武爲貴其實有三各不同始慶歷中宋景文爲帥得唐石本匣藏庫中至元豐中薛居正爲帥惡摹打聲乃刻別本置譙樓未幾其子紹彭又別刻易元石歸長安蓋道祖嗜古工書臨摹盡善三本皆出定武而宋之所得者當謂之唐石本薛氏父子所刊者則謂之定武本可也大觀旣詔取元易石本龕置宣和殿靖康時岐陽石鼓共載以北南渡以來舊物多不存後人所在摹刻不知幾本觀之者有肥瘦剝損取況之說紛紛不一皆未足爲證多取他本較出自然萬萬不侔余亦嘗以後凡所見參攷兼見

楊槃齋所藏薛道祖籤題本與此無纖毫異故知此本爲定武者無疑淳熙丁未仲冬後一日山陰王明清題

右玉照王仲言所題本

定武蘭亭敍熙寧中薛師正爲帥其子紹彭竊歸洛陽斲損湍流帶右天數字以惑人宣和閒歸御府建炎初宗澤送之維揚敵騎焚維揚方不知所在此本未斲損乃舊日定武所拓尤可貴重黃太史謂肥不剩肉瘦不露骨謂此帖也臨川王厚之跋

前輩論定武蘭亭石本風流秀潤骨肉相稱視其筆意右軍清真氣韻冠映一代猶可想見今觀此帖寧不信然已未中冬武夷詹體仁

永和歲癸丑羣賢會蘭亭流觴各賦詩風流見丹青右軍草禊敍文采粲日星選文乃見遺至今恨昭明字畫最得意自言勝平生七傳至永師襲藏過金籞辨才尤祕重名已徹天庭屢詔不宣獻託言墮戎兵妙選蕭御史微服山陰行謫詭盡萬狀徑取歸神京辨才恍如失何異敕六丁文皇好已甚丁寧殉昭陵當時馮趙輩臨寫賜公卿惟此定武本謂出歐率更採擇獨稱善遂以鑄瑤瓊流傳迨五季皆在御寢局耶律殘石晉睥睨不知名意必希世寶既裹載輜輶帝犯旣北去棄與朽壤并久乃遇知者龕置太守廳或云政宣閒此石歸紹彭又言入內府宣取恐違程焚膏繼短晷拓本手不停疊紙至三四肥瘠遂異形南渡愈難見得者輒相矜我見十數本對之心欲醒汪侯端明子嗜古自弱齡錦囊荷傾倒快覩喜失驚

帶流及右天往往字不成而此獨全好護持如有靈尤王號博雅異論誰與評硬黃極摹寫唐人苦無稱。贗本滿東南瑣瑣不足呈猶有皴與撫碱硃近璜珀右軍再三作已覺不稱情心摹且手追安能效筆精。譽暢固近似形似神不清不如參其意到手隨縱橫況我筆素拙何繇望羣英近亦得舊物庶幾窺典刑。此本更高勝著語安敢輕孤風邈難繼悵望冥鴻征攻愧題汪季路本。

悵望當時真蹟臨摹所在支分千載但稱合作誰能有感斯文。

定本爲世第一此又在定武前今日錦標玉軸向來不直一錢攻愧題袁起巖本。

東遊登會稽祇見蘭亭不見碑北過中山府欲訪此碑不知處閒從故家看墨本如此二者絕難遇曾經耶律鈞裹去至今邊塞猶知慕時將一二餽北使持歸往往快先覩未知玉石真在否要比江南終近古。他日縛取呼韓作編戶勒銘歸來過定武只問君王乞此碑打向人間莫論數攻愧題羅春伯本。

余三爲蘭亭作詩姚江施令尹家世好古所藏定本略與季路者相似披玩不已欣然爲題其後四

明樓鑰

慶元戊午詹阜民子南趙師夏致道與武予以是日脩故事於此地武子出示同觀相望八百四十六年矣懷想風流爲之慨然。

觀蘭亭當如禪宗勘辨入門便了若待渠開口堪作什麼識者一開卷已見精麤或者推求點畫參以耳鑑瞞俗人則可但恐王內史不宥爾余平生見佳本亦多然如武子所藏不過三四真可寶也慶元庚申

重九日笠澤陸游書。

莆人陳讓正仲借觀於越上齋宮。是本真定武二三百年前本也。宜珍藏之。嘉泰元年八月初八日。

嘉泰元年八月上休日。南豐曾喚茂昭觀於越之棟華堂。

常叔度徐淵子同觀於西湖張園。壬戌四月廿四日。是日微風小雨。

嘉泰壬戌冬至後五日林成季周南朱鼐趙汝謙朱元紘滕歲別盱眙施武子於虎丘同觀書畫。武子弟

寅宏。

往見定武蘭亭後有畢少董所題。與此正同。真奇物也。甲子七月二十有三日關中張嗣古敏則。

曩年沈揆虞卿蓄蘭亭敍刻凡百餘本。予嘗見之。要各有所長。而以定武刻爲冠。予聞沈何以別其爲定武本。沈以斲損湍流帶右天字爲驗。今觀王順伯跋云。未斲損前本尤可貴重。則是沈之前說尙未盡也。以是知見聞不可不博。開禧丁卯正月望題倪正甫。

李廩真德秀任希夷同觀。嘉定癸酉中冬二十五日。玻瓈泉上題。

定武禊敍有三。曰肥。曰瘦。曰五字搨本。予皆舊藏焉。今又得此肥本於施武子。因以識之。嘉定戊寅重九日。古汴向水若冰甫。

右不損本。自王順伯而下十五跋。藏俞松家。

鄱陽洪景盧。梁溪尤延之。

東平范東叔。括蒼梁昭遠。

三山黃蘿卿。丹丘謝子長。

延平鄧千里。長樂黃邕父。

霅川倪正甫。

淳熙丁未夏孟六日觀於羣玉亭。祕書省印

括蒼王誠之將命出使三館之士餞於史退傅北園構李沈虞卿出此書示坐客同觀者凡十四人鄱陽洪景廬遺。

錫山尤袤延之。三山高子雲曇。

無諸黃倫蘿卿。山陰莫叔光仲謙。

蜀范仲藝東卿。

括蒼王信誠之。

延平鄧駟千里。

濟陽李巘獻之。

長樂黃唐邕父。

渠江王叔簡敬父。

吳興倪思正甫。

臨江羅點春伯。

右一本兩經題名藏俞松家李秀巖題跋在後上卽大位之初揆以國子祭酒召入都越旬日被命使燕過定武得此本然非舊刻也顧脩程萬里犯暑

馳驅而歸橐有此亦可喜也後三年來守吳門遂以頃歲所得別本裝爲一卷北望故都回思經行之地撫卷慨然因書於卷後紹熙壬子仲冬四日揆題

右蘭亭修禊敍劉鍊嘉話云蘭亭敍梁亂出在外陳天嘉中僧智永得之隋平陳或以獻晉王卽煬帝也僧智果借榻不還後果死歸弟子辨才唐太宗爲秦王時見模本喜甚使歐陽詢求之以武德二年入秦王府正觀中榻十本賜近臣世言遺蕭翼詭計取之者妄也後遂入昭陵溫韜發唐諸陵蘭亭復出人間世所傳撫刻本極多而獨貴定武本者自山谷始所謂彷彿存古人筆意者是已此刻是定武舊本慶歷中韓魏公守定武有李學究者得此刻魏公力求之迺埋石土中刻別本以獻李死其子稍稍摹以售人宋景文爲帥伶人孟水清得之以獻子京子京愛而不敢有留於公帑元豐中薛師正樞密爲帥攜石去其子紹彭道祖刻別本在郡大觀中次子嗣昌始納之御府龕於宣和殿後與岐陽石鼓俱載以北或云道祖於定武舊本剗去湍流帶右天五字以惑人或云道祖別刻本剗去此五字未知孰是尤延之云此舊本蓋道祖未剗去之前摹拓者尤可愛重也延之平生所見禊帖不一其言當可信構李沈揆題

右二本沈虞卿題

歐公所得蘭亭凡三其一得於王沂公家此本是也揆爲太學正時同舍生章澥爲余得之其族人家今二十有一年矣撫卷感慨豈惟山陰勝游成陳迹而已哉紹興癸丑正月十日書於姑蘇郡齋

右藏俞松家李秀巖題跋在後

唐硬黃紙雙鉤蘭亭敍、字皆率意爲之。咸有褚法。必馮承素之流所榻寫本。無復可疑。此書當下真蹟。一等非知書者未易道也。昔南宮米舍人芾元章書史有云。樂毅論天下正書第一。蘭亭敍行書第一也。縫有半書印。乃米氏寶晉書印。後有忠孝之家印。卽吳越錢氏印。及有趙景道進德齋印。蓋已經名公鉅卿賞鑒矣。乾道二年中元前一日獲於錢塘故人杜可升。升之因手裝於行在祥符寺。張堯臣跋。

信以傳信。疑以傳疑。事物皆然而字畫爲尤甚。世之法書。亘古窮今。王逸少爲稱首。永以爲訓。不可復加。然精蘊真僞。在當時。在後世。或猶有疑者。逸少嘗作意書表上穆帝。帝使張翼擇紙色長短相類者。臨寫。而題後答之初。亦不覺。詳視乃歎曰。小兒亂真迺爾耶。在當時已自疑如此。唐初去永和猶未遠。相傳以敍草爲遺蹟之冠。太宗寤寐求之。以王氏家傳在其孫智永弟子辨才處。用房元齡計得之。及攷紀聞所載。乃云。元草爲隋末時五羊一僧所藏。誓興死守。太宗以威驅勢脅而又得之。二說不同。則此敍真蹟又有可疑如此。自匣殉之後。獲見硬黃響搘者。且爲欣幸。迨於明皇始刊之於學士院。洎顯宗朝又刊於翰林待詔所。攷二石。一乃懷仁所臨。前瘦而後肥。一乃王承規模刻。豐殺得所。轉摺精神。至石晉時。耶律贊藏北去。遺是石於殺虎林。遂號爲定武本。亦不知其爲學士院本耶。或待詔所本也。後汴京書坊亦刊一石。咄咄逼近。而摹思差劣。識者謂之贗本。時人鮮克致贗。而墨本茲焉可疑。宣政初。薛紹彭易定武石歸藏於家。敲刷過多。駿駿剝裂。上之天府。更以他石別鐫。其致疑滋甚。二百年間。博雅君子家摹而戶刻之。無非根苗於定武本。其庸工者駭乎無以議爲。而精緻者得其十六七。互相詆訾。而收藏者爲疑。又將如

何。自非得之之正、傳之之的、雖明晉秋毫、欲決其近似之惑、亦憇乎其難哉。雙槐仙祖政和閒爲博士日、得是本於定守之故家、攜歸祕篋、示爲子孫矜式。淳熙中、闔入伯父位、愛護惟謹、近爲鬻碑者所得、不期而遇。若有神明呵禁之爲者、价驚喜之餘、亟以倍價復歸。較之所集蘭畹數十本、何啻驪珠之與魚目、瑜瑾之與砾砆、筆勢自然、精微遒勁、玩味不能釋手。信乎其爲王承規舊本也。因驗諸易得卦之睽象曰：上火下澤、喚君子以同而異、蓋始焉同於槐堂、而中也異於蘭畹、初九曰：悔亡、勿追、自復、蓋幾爲鬻碑負之而走、幸終歸於我。上九乃曰：羣疑亡也、蓋家傳之可信、而絕無前所謂數者之疑、吁合極而睽極而合、至理所存、非偶然者。謹薰沐裝軸、永爲青虧之藏。抑當思其信以守器之誼、則其傳斯無忝爾。嘉定己巳中秋、鄭介裕齋誌。

右二本二跋、鄭雙槐本、藏俞松家。

蘭亭博議、予友桑君澤卿所輯也。予挈故書入山陰、結廬茂林脩竹間、訪問王謝諸人遺躅、但見壑流巖秀、雲物興蔚而已。既而於屋東得鄰土地數畝、益藝卉竹治堂觀、又有以汪龍溪家所藏禊圖見遺者、乃揭之屋壁間、又有舊藏定武石刻、亦設諸几席。日與兒輩來游、觀圖玩字、如與王謝諸人相接。一日澤卿忽攜博議見過、予驚且歎曰：此越故事也。吾曹不能爲之、而澤卿所編、其勤且篤而又精贍貫串如此。余每謂右軍召爲侍中尚書、皆不拜。又擢護軍將軍仍不就。至於兒娶女嫁、便有尚子平之意、縷縷書辭、聞其識宇度量、似非江左諸傳所可及。天若有晉、使昌於事業、當不在司徒叔太傅公之下、而論者僅推其

研精篆素盡善盡美而已。吁是何其不知右軍者耶。蘭紙一帖辨者多矣。自有確論。固不復云。獨愛我澤卿續燈詩書之系。音旨大雅之傳。凡所考訪一一詳的。直有括囊流略。苞舉藝文。編該紺素。殫極丘墳之意。因以此敍博議。且以策兒曹之苟簡鮮工云。開禧元年十二月望日。四明高文虎書。

右藏楊叔憲家

嘉泰壬戌十二月。因與鄰人湯升伯過童道人許。見此禊帖。知是烏臺盧提點者所藏定武舊刻。後數日雪後更欲尋。上車寒凜。因詣童買得之。白石道人姜堯章書。

廿餘年習蘭亭皆無入處。今夕燈下觀之。頗有所悟。漫書於此。癸亥三月十二日。白石。

天下能事無有極。其至者袁昂謂右軍之字勢雄強。龍跳天門。虎臥鳳闕。歷代寶之。永以爲訓。然右軍在時師法平南王廩。又衛夫人書大雅吟賜子敬。右軍亦嘗臨學。同時有荀爽字長倩。寫狸骨帖。右軍自謂不及也。大抵右軍書成。而漢魏西晉之法盡廢。右軍固新奇可喜。而古法之廢。實自右軍始。亦可恨也。今官帖中有張芝草帖。皇象文武帖。鍾繇宣示帖。王世將廩上表二首。其筆高絕。具存古意。而宣示帖乃右軍所臨。不失鍾法也。右軍之前既多名書。右軍同時又有世將李衛長倩王洽謝安珉瑜諸人。皆妙於此。故蘭亭不見稱於晉。而至隋唐始顯爾。癸亥六月九日。白石書。是日天乃大熱。

右一本姜堯章三次題跋。藏俞松家。李秀巖有跋在後。

蘭亭出於唐諸名手所臨。固應不同。然其下筆皆有畦町可尋。惟定武本。鋒藏畫勁。筆端巧妙處。終身效

之而不能得其彷彿。世謂此本乃歐陽率更所臨。予謂不然。歐書寒峭一律、豈能如此八面變化也。此本必是真蹟。上摹出無疑。學右軍書者、至蘭亭止矣。今世所傳石本剗一角者、皆定武所自出也。然其工拙妍醜如人面之不同。覽者自留具眼可爾。又定武一石前輩紛紛各有異論。旣自具眼、必知所擇。定不向人言下轉也。此卷有山谷題字。山谷之言云爾。乃知當時真贗混殺久矣。山谷之孫字子邁、今爲農丞。過予見後題欲乞去。予不忍與。以爲去此題則蘭亭廢矣。周翰者文及甫之字、多見其名於書帖後。雅尚如許、亦足以贖粉昆之疵矣。嘉泰壬戌十有二月白石道人姜夔堯章書。

右蕭千巖所藏本

余幼侍先君、見薛氏子爲先君道定武脩禊敍刻頗詳。薛之伯祖師政嘗帥定謂初得此刻於定之殺虎林後置郡廨歲月久矣。薛至定士大夫乞墨本者狎至。薛惡摹打有聲、自刊別本留譙樓下、多持此以授覓者。蓋先後已二刻居亡何。薛之子紹彭私又摹刻易元殺虎林本以歸。自是定武所藏、殆薛父子所重刻二本爾。政非舊物也。然好事稽究源流次第、真贗各據所聞以定勝否。年來有剗本之說。謂薛所得殺虎林本欲以自別、乃取湍流帶右天五字各剗一二筆、私以爲記。又有取況之說。謂定武者於仰字如針眼、殊字如解爪、列字如丁形、紛紛之論、莫知孰是。然予獨信者、薛蓋其家親見而身歷之。豈今所謂定武本者、或出於薛氏父子所重刊者耶。抑所挾歸者中更多故、將又轉而之他也。今觀順伯所藏、余亦未敢遽以薛語剗本取況之說爲證。然在等輩實稱第一。余雖隨羣嗜此、所蓄益未敢信是。夫以右軍平生得

意書一字一筆皆足以心會而神遇要不必苦較計毫釐疑似之間予自此更當訪佳本以求正於順伯云。袁起巖題王順伯少卿本

頤歲有薛氏子爲先君道其族伯紹彭定武蘭亭帖三本始末語與前輩略同去春予跋王順伯定武本嘗及之矣蘭亭帖距今歲月滋久本旣弗一好事者說亦紛異然物之珍謬雖相去毫釐吾人一具眼目少加訂正便可盡見如順伯與今季路所藏一見知爲至寶物也以肥瘦別定本先後本亦是要論余留都下九年士大夫家所有幸數見之往往筆瘦而刻畫太明者甚多校之肥本自永和九年而下只此一行其運筆自然氣象渾厚已不可及其間如會有咸流弦暢清可浪猶齊攬數字相去尤不勝天淵他皆如此又肥本字畫之旁石紋自然皴動如輕烟籠染拭未去之狀俗語謂之粉紋此尤不可僞爲前歲見范元卿所藏渠卻未深信肥本人固各有見也尤延之領襄博雅定武古本偶未得刮目嘗見沈虞卿之本似不減順伯季路者余雖隨羣嗜此而所儲未確僅有一二可以備遺然必求有以韻頌於尤沈王汪之門可也。袁起巖題汪季路太博本

富沙袁說友敬誦蘇富諸鉅公題跋注想典刑如生乎其時也輒冒不避書歲月於下方。袁起巖題唐人臨本

永和九年暮春日蘭亭脩禊羣賢集含毫欲下意已先媚日暄風佐搖筆當時一筆三百字但說斯文感今昔誰知已作尤物看流落人間天上得天高地遠闕不示僅許一二翻摹勒忽然飛上白雲俱徑入昭陵陪玉骨識真之士已絕少真者一去歎難覓紛紛好事眼空眩只把殘碑慕真蹟蕭郎裏去明真贗定

武傳來方甲乙。如丁如爪辨形似。不豐不露分肥瘠。人亡無復見風流。謾費精神疲得失。臨川先生天下士。古貌古心成古癖。搜奇日富老不厭。如渴欲飲飢欲食。牙籤軸不止三萬。集古已多千卷帙。有時警眼道旁見倒屐迎之如不及。平生著意右軍處。竝蓄兼收一何力。賞音本在筆墨外。何必此優而彼劣。清波萬頃潭一點。明月一輪雲半入。是中元不礙真趣。氣象典雅刑尤歷歷。知我罪我春秋乎。政爾未容言語直。我方隨羣厚其嗜。門戶弗強才僅立。幾年冥搜政無那。剩欲流涎分半席。閱公善本三四五。不覺長歌書卷側。義之死矣。空費公家九萬牋。安得斯人寫金石。

右三跋一詩袁起巖題內所題王順伯詩本藏俞松家李秀巖有跋在後

予嘗觀歐陽文忠公題是書。是知真本已葬昭陵。唐末之亂昭陵爲溫韜所發。其所藏書畫皆剔取金玉而委棄之。於是魏晉以來諸賢墨跡復流落於人間。我宋太宗皇帝購募所得集爲十卷。俾模傳之。特以分賜近臣。今公卿家所有淳化法帖是也。獨蘭亭真本亡矣。自唐以來傳本雖多。皆以所藏舊本轉相模傳。失真彌甚。而皆不同。閒或得其一二爾。此本光朝頃得之於表兄羅山宰王敬子。蓋其奉使北庭歸以爲贈。藏之踰三十年矣。嘗以諸本校其優劣。獨此爲冠。今所謂定武本者是也。故特寶之以爲楷式。因知傳刻者尙爾造妙。想其真蹟宜如何哉。嘉定十六年歲在癸未六月望日樂靜居士永城劉光朝明遠跋。

右藏俞松家

禊帖趨唐。乃有湯普徹趙模韓道政馮承素楊本。皆不如永禪師褚河南所臨。惟柳誠懸自用柳法作大

字雋奇特甚。今工部公所書生氣凜凜，儼然魯公、柳莫及也。公在高宗臺閣孝宗省曹，名節論議，繫獻典刑，皆足以標準兩朝儀刑諸老。而一本諸學，晚來東臺訪舊事，風流聲采猶被晉人士清哉。孫踐世官拜遺像，清白雅亮，挺挺祖風，顧瞻棠陰，遺越以淡，一香世世，如彼渚蘭。乃若袁上祖以來，書導自羲獻二十八人，直可陋視方慶。嘉定十二年八月日高似孫書。

右高疎寮題喻工部榜所寫禊敍。

之茂爲兒童時侍先祖龍舒府君，常見几閒卷舒蘭亭會妙，喜動顏色，抱之茂於膝上指示且曰：此王右軍蘭亭脩禊敍草也。筆意精妙，於時寶之。劉餗蘭亭嘉話云：蘭亭敍自梁亂出在外，陳天嘉中僧智永借得之。隋平陳或以獻諸晉王，卽煬帝也。僧智果借榻不還，後果死歸弟子辨才。唐太宗爲秦王時，見模本喜甚，使歐陽詢求之。武德二年入秦王府，正觀中榻十本賜近臣。世言蕭翼取者妄也。後遂入昭陵溫韜之亂，發唐諸陵。蘭亭復出人間，世所傳模刻本極多。而今獨以定武爲貴者，自山谷始，所謂彷彿存古人筆意者是也。慶歷中韓魏公守定武，有李學究者，得此刻，魏公力求之，迺埋石土中，別刻本以獻。李死，其子稍稍摹以售人。宋景文爲帥，伶人孟水清得之，以獻于京。子京愛而不敢有也，留於公帑。元豐中薛師正爲帥，攜石去。其子紹彭道祖刻別本在郡。大觀中，次子嗣昌始納之御府。龕於宣和殿後，與岐陽石鼓俱載以北。或云道祖別刻本，剗去湍流帶右天五字。又云：剗去者別本也。今此數刻字皆全。又云：此皆未剗去之前模本也。傳刻既多，工有巧拙，自各存其妙。然真蹟已千百年不可復見矣。故題之曰蘭亭會妙。

之茂痛念先祖誨言時已七十年矣遺墨如新不覺感愴墮泪遂書於後

右雪邨魯伯秀跋家藏本

孫叔詣參政以所被賜本刻石會稽而薛嗣昌所得長安崔氏本亦刻在浙東倉司柳公權楷書禊敍改天朗爲天融不知何意

右二說秀巖李先生筆記

蘭亭續考卷二

魯氏此帖藏之百年而壽翁表出之非篤好何以至此後山陰修禊之八百六十有九年中冬月上朔日

蜀人李心傳

淳祐初年、題晉雲林所藏本

董承旨者名誠劉信叔子壻也劉氏世爲貴將則此帖繇來可考矣鏤去五字所傳亦不同昔右軍旣書此文甚自愛賞更書之無能及者則謂蘭亭不見稱於晉恐未爲確論也摩搨墨本尙爾況其真蹟耶淳祐辛丑歲十有一月庚子哉生霸越六日乙巳秀巖老人李心傳題

姜幾章所藏本

紹定之季歲予罷史職歸巖居春三月過禦溪沈虞卿侍郎之孫提舉君以家藏禊帖似余求識其後秋九月過梁溪尤伯晦仲晦方里居邀予與蔣良貴共飯日加巳已速客席間設大几錦襯玉軸堆積其上余雅聞遂初圖書之富也亟起觀之則多元老鉅儒所嘗鑒賞者良貴拔其尤者謂予各題數語觴每行趣輒更一二軸遲明飲散予遽解舟今不憶所題若干寫亦不憶有無禊帖在其間也淳祐初年小寒節前五日俞壽翁走价以此帖示余實沈貳卿於羣玉贊史園兩嘗出似坐客者而尤公遺墨在焉其爲定武真帖不疑矣前後同觀者十有六人大抵二熙名士其閒蓋有出處與隆替對者自是右軍輩人物書翰其一也後之覽者又當有感於斯文陵陽李心傳書

洪內相所題本

俞壽翁寄似禊帖四皆定本也但筆蹟微有肥瘦之不同爾聞諸前輩謂此石將歸天上好事者疊紙以

拓之紙在上者字微瘦、理宜爾也。此帖差瘦勁。余一見之便覺與沈貳卿家本相類。視壽翁所評亦然。因識其後。淳祐元年冬十有一月乙巳研溪李心傳劉明達所題本。

此帖嘗經思陵賞識無復可議。況後有驪珠三十六耶。思陵本駁黃書後以僞豫遺能黃書者爲聞。改從右軍。而紹興之初筆勢已如此。乃與戒石銘字體頓異。殆天縱也。鄭諶寺人中之虯能詩者。上雖以此帖畀之。未幾屬讎之除。復以其交通士大夫而止。蓋畏公議如此。後百有十年。承議郎臣俞松以示前史官臣李心傳。因憶傳舊聞。襲識其後。高皇賜鄭謙本

此卷不知何人所作。觀其意象。殆二人初相見時也。或謂當作老僧蒼皇顙印口咷而不能合之狀。迺爲真失蘭亭爾。昔政和畫學以午陰多處聽潺湲命題。衆皆作清流激湍而聽者坐其側。最後納卷者獨爲藤蔓膠葛樹影正中。而有人屬耳於崩崖亂石之間。上攬之以爲真聽潺湲者。遂除畫學錄。然則摹寫之工。固不在乎泥其蹟。毋亦對談之頃。而蘭亭已落吾度中耶。壽翁試評之。淳祐二年春正月甲午。醫濱病叟書。江南蒲翼取蘭亭圖

余嘗評壽翁四禊帖。以瘦本爲勝。後見周益公之說亦然。壽翁復以二帖示余。亦瘦本也。沂公作相時。定武石似未刻。豈其子孫所藏耶。淳祐壬寅歲雨水節。醫濱病叟李心傳書。范文正公所藏本

余旣題此帖後。五旬有一日。壽翁復以示余。反復觀之。真善本也。以集古錄考之。當嘉祐中。定武民間石刻已出。但未入公廨爾。然世傳薛紹彭易之以歸長安。後其弟嗣昌獻諸朝。今觀嗣昌大觀初題識。乃以

爲得長安崔氏所藏真蹟而刻之，則又非定本也。蓋薛本幸存於靖康北狩之日，而復逸於建炎南渡之時，自是絕跡矣。今壽翁訪求至十數帖而已，其殆有蘭亭癖耶？心傳嗣書。再題范文正公前本

歐陽文忠公所藏本

集古錄所收蘭亭四刻，王沂公家本纔居一爾。而沈陳二跋咸稱焉，或疑其有一誤。然沂公家自有石，則摹傳宜不止此。但渡江之後，所存絕少，滋爲可愛爾。虞卿鑒賞甚精，茲壽翁所以爲據也。歐公錄沂而舍定政，謂其纖毫無異，不必並列爾。非有所輕重也。淳祐壬寅歲清明後五日，蜀人李心傳觀歐陽文忠公此帖，信美矣。唯室以爲王沂公家本，蓋有所授。第併指定武石刻，則似未深考耳。歐陽公旣敍沂本而繼之云，又有別本在定州民家。二家各自有石，校其本，纖毫無異，故不復錄。然則二本皆佳也。奚必以定本爲貴哉？唯室紹興名士也。余嘗得其步里客談一編，今又見其三詩，風流可想矣。淳祐壬寅歲季春之四日，譽溪病叟書。王沂公本

德壽臨蘭亭，世所藏者不一，而垂針蟹爪之體各具，真宸筆也。但摹刻者視真蹟爲稍腴耳。嘗聞普安恩平宗藩竝立之時，上各賜以所臨蘭亭，而批其後云：「依此進五百本。」其後重華書七百本上之，而恩平訖無所進。蓋懶怠之分，天命之所以去留也。書帖云乎哉？淳祐二年修禊日，承議郎臣松以真蹟示臣，心傳襲題其後。高皇御書
臨寫本

壽翁以三禊帖示余，其末用青社忠臣曾孫之印，蓋曾威愍家所藏也。威愍建炎初帥京東，死國難。余聞定刻以瘦本爲貴，而此首帖特秀潤。昔歐陽文忠公評李陽冰忘歸臺等諸碑，謂三石皆活，歲久漸生刻

處欲合故多瘦細時有數字筆畫偉勁者乃真蹟也然則此帖殆亦活石所刻但摹打有先後故潤瘦不同耶反復視之滋爲可愛其他亦不足較也淳祐壬寅歲北至日秀巖李心傳審定曾公序所載賜本、公序爲京東帥之死難也、博士錢菜謚曰剛愍執政廉之、乃改曰威

論漢魏以後法書東晉爲第一就晉人論之右軍又爲第一右軍遺墨流傳至國初者尚數十紙而蘭亭臨本特爲士大夫所稱余嘗見壽翁所藏蘭亭石刻凡十餘而此最後出蓋曾魯公家故物也定本始見集古錄中後六十年乃歸御府魯公所藏豈其居揆席時與歐陽公俱得之耶或謂右軍風流人物與謝太傅自是輩流不應專以筆札之工爲貴余謂有如此人作如此字乃所以爲第一宜壽翁之寶藏而無教矣淳祐橫艾攝提格臯月幾望譽濱病叟李心傳書曾魯公所藏本

定刻得薛氏父子而顯道祖臨帖殊可賞愛豈心誠求之之故蘭亭自入渠筆端耶如未能然匠意經營終不近爾帖藏卞山已久今乃入於禦溪歐陽公謂物常聚於所好者是也淳祐二年孟秋九日譽濱病叟李心傳題薛脩撰道祖臨寫本

此榮氏賜本真定刻也但次新謂慶歷中宋景文帥定武得此石留於公帑則小誤景文鎮中山在皇祐中墓碑可考建炎初宗元帥守汴都得此刻致之維揚行在渡江時失之自是絕跡余嘗讀洪丞相隸釋云碑刻不必問所從但以書之工拙爲斷此帖既佳而其來復有自非壽翁篤好之未易致也淳祐二年八月端午譽濱病叟李心傳書榮次新所賜本

王順伯好古博雅。在二熙間爲第一。所藏諸禊帖。尤遂初極稱之。袁起巖所賦。茲其一也。賞音本在筆墨外。何必此優而彼劣。其然耶。其未必然耶。壽翁試評之。淳祐壬寅歲秋八月哉生明書。濱病叟李心傳書。

袁起巖賦長篇題
王順伯所藏本

壽翁以此軸示余。石旣中斷。故缺十六字。字亦瘦勁。榮次新所謂第三本也。康生湖南徧歷至乾道閒。尙存此帖。未知何時歸卞山。今又易主。蓋余行四方所未見者。滋爲可貴也。淳祐次年龍集攝提格晏天中月皇極之日。雪濱病叟題。葉石林所藏定武斷石本

王右丞所畫蘭亭圖。祐陵標題。仍書何延之所作記於後。逮今百三十三年矣。爰自火龍騎日以來。天上圖書散落人間。不知其幾。其至江左者。僅毫芒耳。臣松得之以示。臣襲攬流涕。記中數字。殆是筆誤。讀者以意屬焉。可也。王圖已經睿鑒。故不復論。淳祐三年白露節日前。史官臣李心傳謹記。徽皇御題王維蘭亭圖。又御書何延之記

蘭亭記

祕府藏祐陵書百餘軸。臣三入承明備見之矣。大抵政宣閒所賜。臣下親筆也。紹興日歷載高廟聖語云。近有進先帝御札者。宸翰小璽。皆人僞爲之。時渡江未久也。而贊本已出矣。何耶。淳祐癸卯二月幾望。臣松以帖示臣襲。攬再三。筆勢似與祕府所藏稍異。因憶蔡絛史補政和初。宰臣言近降御筆。有不類上書者。上曰。比得一工製筆。其管如玉。而鋒長幾二寸。是以用之作字。軟美。乃知崇觀政宣。筆法固已不類。此帖殆崇觀閒所作也。帖中領悟惓三字。咸從右軍之舊。不復釐正。蓋自來臨摹之本如此。惟麗字特有所

蘭亭續考卷二

避故與諸本不同云前史官臣李心傳襲書

徽皇御書臨高綱本

蘭亭續考前一卷其間有松所藏本與他人所藏者合爲一卷後一卷皆松所藏嘗經秀巖李先生品題命工鋟版以貽同志淳祐甲辰中秋日書於景歐堂

余先得蘭亭考十三卷錄之久矣今得續考二卷係宋刻大字本與前本不同今照前書式寫過合不相失幸矣嘉靖庚寅安

正德閒吳人柳大中僉嘗藏書萬卷特以鈔本鬻於嗜古者此冊亦出諸柳氏云係宋刻大字本榻之又有桑澤卿蘭亭考十二卷藏於家今大中亡矣所藏皆散去余偶得之華少岳忽病竝不能執筆乃命病兒手榻以供老境清玩復繕數語末簡云

嘉靖乙卯杪秋廿二日句吳茶夢散人姚咨時年六十有一

中華民國二十五年十二月初版

發行人 王雲五

印刷所 商務印書館

發行所 商務印書館

上海及各埠館

編主五雲王

叢書集成初編

蘭亭攷及其他種一

*D六八一七

符



3
4
1598