



書叢濟經代現

# 動運興復國美

編晟恭蔣

行印局書華中海上

民國二十六年七月印刷  
民國二十六年七月發行

現代經濟叢書

美國復興運動 (全一冊)



實價國幣三角五分

(郵運匯費另加)



編者 蔣 恭 晟

發行者 中華書局有限公司  
代表人 路錫三

印刷者 上海 中華書局 澳門 印刷所

總發行處 上海福州路 中華書局發行所

分發行處 各埠 中華書局

(本書校對者萬迥儲 馮其宏) (一一六五四)

# 美國復興運動目錄

一	緒論	一
二	復興運動之開端	一〇
三	復興運動之經過	二六
四	復興運動之成績	四三
五	復興運動之批評及與中國之影響	六四
六	美國最近各政黨之政綱與復興運動關係	九一
七	復興運動中之美國工潮問題	一〇四
八	本屆大選及復興運動推進之新動態	一二

# 美國復興運動

## 一 緒論

美國自南北戰爭以來，國家基礎，逐漸穩固，而富力亦與時俱增。及一九一四年歐戰發生後，其國力一躍而爲世界第一。世界第一大金融市場，亦由英國倫敦移至美國紐約，且因戰時，各國均向其借有鉅款，戰後遂成爲唯一的債權人，各國黃金，源源流入美國，因有「黃金國」之稱。當可想見國力雄厚之一般。吾人以爲美國既擁有如此之雄厚富力，當一時決不如歐洲各國之發生經濟恐慌。然事有出人之意料者，美國之黃金時代，竟不旋踵而過去。自一九二七年以後，國內即發生極大的經濟恐慌，銀行擠兌，工廠倒閉，工人罷工，而失業率年有增加。及一九二九年後，情形益臻嚴重，號稱手腕靈敏之胡佛，亦無法應付，卒於一九三二年，被迫下野，而讓其總統職於羅斯福。羅氏乃展其政治雄略，進行其所謂復興運動，膨脹

國家預算，穩固金融與幣制，救濟失業，擴張國營事業等，均着着實施，數年以來，頗著成效。雖反對者，責以濫用公款，遇事專斷，謀推翻其勢力，然自本年十一月四日選舉之結果，羅氏仍大佔優勢，繼任二屆總統，足見美國人民，仍信賴羅氏之復興政策，則將來羅氏亦必努力完其未竟之業，此可斷言。按羅斯福爲美國之第三十三任總統，隸屬於美國之民主黨，其復興運動之計劃，雖出於本人之裁決，然其原則仍依該黨之黨綱而行，不過略加變通而已。故吾人欲明瞭美國復興運動之由來，不能不明白民主黨之政策，欲明該黨之政策，不能不研究該黨歷來活動之情形與其他各黨勢力競爭之經過。

美國自一七八九年華盛頓爲總統以來，歷任總統，均爲民主與共和兩黨所包辦，至現任總統羅斯福爲止，共有三十三個。其間二黨勢力，屢有起伏，至爲不定。茲列表以明之。

總統名

在職年代

黨派名別

華盛頓 Washington

一七八九

聯邦黨

約翰阿達姆斯 John Adams

一七九七

聯邦黨

傑弗遜	Jefferson	一八〇一	共和黨
梅迪遜	Madison	一八〇九	共和黨
孟羅	Monroe	一八一七	共和黨
坤西阿達姆斯	Quincy Adams	一八二五	共和黨
傑克遜	Jackson	一八二九	民主黨
拜龍	Van Buren	一八三七	民主黨
漢立遜	Harrison	一八四一	民主黨
泰來	John Tyler	一八四一	民主黨 雖非民主黨員，但受該黨勢力之支配
泊克	Knox Polk	一八四五	民主黨
太羅	Taylor	一八四九	民主黨
斐律蒙	Fillmore	一八五〇	民主黨
不埃斯	Pierce	一八五三	民主黨

美國復興運動

布克南 Buchanan 一八五七 民主黨

林肯 Lincoln 一八六一 共和黨

約翰遜 Johnson 一八六五 共和黨

格蘭第 Grant 一八六九 共和黨

漢斯 Hayes 一八七七 共和黨

加斐爾 Garfield 一八八一 共和黨

愛特 Alan Arther 一八八一 共和黨

克利夫蘭 Cleveland 一八八五 民主黨

漢禮遜 Harrison 一八八九 共和黨

克羅夫克利夫蘭 Grover Cleveland 一八九三 民主黨

麥剌萊 McKinley 一八九七 共和黨

羅斯福 Theodore Roosevelt 一九〇一 共和黨

塔夫脫 Howard Taft 一九〇九 共和黨

威爾遜 Wilson 一九一三 民主黨

哈定 Harding 一九二一 共和黨

柯立芝 Coolidge 一九二三 共和黨

胡佛 Hoover 一九二九 共和黨

羅斯福 Franklin D. Roosevelt 一九三三 民主黨

依右列總統勢力表而論，約可分爲五期：第一期屬於聯邦黨，蓋美國合衆國之創造，多係聯邦黨努力之結果，且該黨黨領又係開國元勳，故美國開國初年之中央政治統轄權，掌於聯邦黨之手。第二期屬於共和黨，此時期共黨因得梅恩 (Maine) 喬治 (Georgia) 諸州之助，遂膺總統之選，自傑弗遜始，至坤西阿達姆斯 (一八〇一年至一八二八年) 止，握美國政治者凡二十八年。第三期屬於民主黨，該黨之所以能膺大總統之選者，實由傑克遜努力之結果。彼曾努力美國向西墾殖之工作，使美國農業之發展，因甚得西部人民之擁護，故於

一八二九年即被選爲大總統，奠定該黨握中央政治權之基礎。自後三十二年（一八二九年至一八六一年）間，該黨黨員被選爲大總統者共二十四年，佔下院議員多數者，二十二年，佔上院議員多數者，亦二十四年。此時期可稱爲民主黨勢力發展時期。第四期美國中央政權，又移於共和黨之手。時民主黨因主張使用黑奴，不爲輿論所滿意，故於一八六〇年選舉之結果，竟遭慘敗，而共和黨主張解放黑奴最力之林肯，遂被選爲總統，後又經五年（一八六一年至一八六五年）之南北戰爭，民主黨更受重大之打擊。故自後六十五年（一八六一年至一九二六年）間，共和黨在美國政治上，遂大佔優勢，該黨黨員，爲大總統者共四十九年，在下院佔多數議員者，四十一年，在上院佔多數議員者，凡五十五年。其間雖有民主黨之總統，與國會中有民主黨佔多數之議員，但爲時甚暫，其勢力不能與共和黨並駕齊驅。第五期爲民主黨勢力復活時期，共和黨因無法挽救美國經濟的崩潰，被迫放棄其久握之政權，而讓民主黨去代任巨艱。而大刀闊斧的羅斯福，自一九三三年秉政以來，以復興運動爲號召，頗得全國人民之擁護。今者民主黨於本屆大選之結果，又獲空前之勝利，而共和黨

非但不能獲選總統，而在國會中之議席，亦銳減不少，足見其勢力已呈極度之凋衰。故依現在情形觀之，美國之民主黨勢力，實方興未艾。

美國之政黨，向以二黨著於世，其他各小黨，如社會勞動黨（Socialist Labor party）（成立於一八七六年，以宣傳馬克斯主義於美國無產階級爲目的。惟美國人對馬克斯主義，不感興趣，故該黨勢力，始終未能擴大。）美國社會黨（Socialist party of America）（成立於一九〇一年，目的在促進美國之社會主義運動。）農民勞動黨（Farmer-Labor party），（以擁護農民勞動者的利益爲號召，攻擊二大政黨的政策。成立於二十世紀初葉。）共產黨（Workers' Communist party）（成立於一九一九年，由第三國際之指揮，而進行其激烈化的共產政策。）及禁酒黨（Prohibition party）（成立於一八六九年，以禁酒爲主要黨綱。）等，雖亦從事於政治上之活動，然於二大政黨之專政，影響甚少。雖美國曾有拉福來特氏（Robert M. La Follett）的第三黨運動，希圖破壞二大政黨的把持中央政權，然亦無結果。至於美國何以利於兩黨制度的存在，雖原因複雜，然其主要者不外乎三點：

(一)是美國憲法之特別。因為中央政府與國會的權力，很受憲法的限制，各州及地方問題，中央無權力解決，政黨問題與中央政治，無甚關係，故政黨的競爭，對中央政治亦無甚直接影響。(二)是美國選舉大總統方法的特別。美國總統之候選人，既非國會議員，亦非普通人民，是各州議會所特別推定之選舉人。故人民欲達其自身之利便，自不能不擁護自己所願之選舉人。又欲達到擁護選舉人之目的，自不能不選擇偉大政黨，以為提出候選人之梯階。如果政黨衆多，則票選分散，如各黨之候選人不足半數提票時，勢必依憲法的規定，將大總統的選舉，移於中央下議院舉行，則各黨的努力，或恐成爲泡影，故美國均擁護二大政黨之存在，努力防止第三大政黨之出現，這是美國二大政黨發達的唯一原因。(三)因二大政黨的政綱，無十分顯異之點。因為兩黨的勢力，均遍於全國，包含各小團體甚多，各黨爲擁護彼等之利益起見，如非十分難困時，總以設法遷就，故平時所標明之黨綱，雖有不同，然在實施時，大概均無大出入。因此人民所以擁護二大政黨，並非因政策上之關係，而是利用其勢力，達其願望而已。且二大政黨對峙之結果，可以互相監視，互相勉勵，減少政治之不道德弊端，

使政治安定，此亦二大政黨所以能存在與發達之原因。

美國既然利於二政黨之存在，故民主黨與共和黨之勢力，亦消長不已，歷年來美國國會之議席，其優勢非屬於民主黨，即屬於共和黨，吾人祇以一九二七年，一九三二年，及一九三六年，三期間，二黨在國會中勢力比較之，即可明其競爭之情形。在一九二七年，共和黨在上院佔議席五十一，在下院佔二百二十五。民主黨在上院佔四十三，在下院佔二百〇七。及一九三二年，共和黨佔上院三十六席，下院一百十七席，為數銳減。民主黨在上院佔五十九席，在下院佔三百十三席，其數均有增加。至本屆選舉之結果，民主黨在上院佔七十五席，在下院佔三百三十四席，較上期勢力，尤見擴大。共和黨在上院佔十七席，在下院佔八十九席，勢力較上期更衰。由是言之，羅斯福今後既得如此雄厚勢力之國會做後盾，對於彼之政治計劃，自可放手做去，見效亦必日增，然美國人民浮於情感，易於刺激，一有不滿意之處，立表反對，甚少理智之控制，萬一羅氏有極大之破綻發生，則將來前途，亦不易逆料。

## 一一 復興運動之開端

美國地理環境，異常優越，居大西洋兩洋之間，東與歐洲工業發達之法英等相望，西與中國日本等遙臨。自工業革命發生以來，世界交通之利器，日益發明，美國藉此縮短兩洋的距離，而擴充其工商業。且自一八二三年，其總統孟羅提出孟羅主義以後，歐人在美洲的勢力，先後衰落，美國乘機收美洲諸小國為衛星，作美國工商業往外發展之根據地。及十九世紀末葉後，西越太平洋，與英日等國競爭東亞之霸權，東則渡大西洋，干涉歐洲各國的國際政治，儼然成世界唯一的強國。美國在獨立革命之初，領土不過沿大西洋岸十三洲，然後逐漸擴充，向西邁進，或佔或購，至今已有七百八十萬方里之面積，巍然為世界第三大國家。以土地的性質而論，大體均屬肥美，尤以密士失必河流域為甚，為美國農業發展之根據地，如棉花、小麥、煙葉等之出產，均以此為中心。其氣候雖不一致，然因境內山脈直列，（南北直列）與海洋性調和之故，亦無妨害農業之發達。美國原為世界三大農業國之一，

自南北戰爭以後，農業地逐漸向邊境上擴充，此所謂美國之殖邊運動。及歐戰時美國農業之發達尤速，出產量極大，然因工業發達之故，農產品漸趨於商品化，如棉之產額，美國佔全世界出產三分之二，但美國本國只能消費四分之一，其餘均須往國外尋求市場。其他如玉蜀黍，（美國、玉蜀黍的出產量，推世界第一。）小麥，（美國、小麥的出產量，僅次於蘇俄）菸葉（美國、菸葉的產額，等於世界總量四分之一）等，均亦須往外推銷，如遇有他國施行抵制，或因經濟恐慌無力購買時，則必發生生產過剩之弊，及啟農業凋衰之機。

美國工業革命的發生，為時雖較英法諸國稍遲，然自南北戰爭以後，其發展之程度，反較他國為速。大約自一八六〇年至二十世紀的初年，其工業已可與英德二國並駕齊驅。經大戰後，則已超過世界任何國家。以工業生產方面觀察，第一點是生產力之進步，因為美國機器之應用於工業生產，極為普遍，因此生產的規模亦漸大，且近來電汽化的發動力，應用漸廣，生產方法，日益進步，故生產力自亦猛增。現美國鋼鐵工業品，佔世界第一。其他如糧食工業，機器工業（包括交通器具等）及紡織工業等，均可與歐洲各國相頡頏。美國工業上之

唯一特點，是資本的集中，據一九二五年調查，有六個大工廠，其所雇用之工人，竟達全國總工人百分之五十六。故工業多趨向「托拉斯」主義，大資本家亦先後輩出，其中尤以洛克弗勒與摩根二托拉斯，操美國經濟界無上的威權，非但支配本國之金融與工業權，而且可以左右世界金融權的勢力，而美國所謂「金元外交」的成功，亦多歸功於他們的努力。按大戰以前，美國雖工業已十分發達，然仍為負債的國家。及歐戰後，即一躍而為債權國，據一般之統計，在一九二五年，美國全國富力，達二千四百萬萬美元之多，遠超英國國富三倍有餘。自後續有增加，及至一九三一年，其國外投資數，達二百四十三萬萬九千零三十三萬九千元之巨，其中尤以歐洲各國為多，約佔債額總數之半，足見其對世界金融上勢力之雄厚。不過自歐洲發生經濟恐慌以後，對美貿易銳減，而戰債問題，又因各國經濟的困難，雖有道斯楊格等為之設法解決，然總不能得良好的結果，近德國且已停止賠償凡爾賽條約所定之款，而美國之戰債，亦無形擱置，益足使其經濟達於困難之境，而不得不另想方法，以謀救濟，於是轟動一時的復興運動，從此發生。

美國的復興運動，本不自羅斯福始，在一九二〇年，美國因受歐洲戰後經濟困難的影響，一度發生經濟恐慌，經營局者的努力復興，減輕工業品的製造費，降低物價，復由胡佛（時胡佛爲商業部長。）極力提倡工業改組，務使生產「模範化」（Normalisation）與「標準化」（Standardisation）逐漸減少工業品的種類，與生產的成本，其恐慌始告終止。且自後美國的工商業，卽有蓬勃之氣象，不過舊有的工業，如紡織，車輪，車頭等，均不見起色，而獨盛者爲新興的汽車業。據一般的統計，美國在一九一〇年，人民須有二百六十五人，方可得一汽車，及一九一七年，三十二人卽可得一汽車。至一九二九年，竟只要五人，就可有一部汽車了。故自一九二二年以後，美國工商各資本家均有盈餘，而勞働者之待遇，亦逐漸提高，由一百分（以一九一四年爲標準。）增至百分之四十九。同時美國國家的總收入，亦隨之激增。在一九一三年，美國對外的總收益，不過三百六十萬萬美金，至一九二八年，竟達九百萬萬美金了。然而黃金時代易過，不旋踵而經濟恐慌時期又臨，自一九二八年下半年起，全國卽籠罩不景氣的狀態，初則股票行市，飛漲突增，雖由聯邦銀行努力對經紀人放款，以

謀救濟，然不見效，繼則各種股票，價值慘跌。及一九二九年的十月，形勢更嚴重，股票行市，更見狂跌，於是黑暗的禮拜二（十月二十九日）將美國大資本家，「經濟循環沒有恐慌」(Cycle sans crise) 的迷夢，突然驚醒了。

此後美國的經濟，就呈恐慌紛亂之狀態。物價方面，逐漸慘落，吾人假定一九一三年，美國物價指數爲一〇〇，則自一九二八年至一九三一年，其物價慘跌的情形，有如左表所列：

（見實業統計第二卷第三號之一九二九年世界經濟恐慌的前因後果。）

一九二八年	一四〇
一九二九年	一三八
一九三〇年	一二四
一九三一年	九六

物價跌落的結果，必使錢幣的購買力增加，美國自一九二九年，物價大跌以後，直至一九三三年二月爲止，物價之差，適值一倍，如此，則在一九二九年的一金元，可買一九三三年

二金元的物品。同時在一九二九年負債百元金元者，至一九三三年，須償還二百元之金元了。故自物價慘跌以後，一般負債者多至破家盪產，狼狽不堪。美國農民成爲負債者的中心階級，且當時農產物的價值，較工業品的跌落爲尤甚。據美國政府的統計，在一九二九年，全國農民收入農產物的價值，爲一二、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。及至一九三二年，降至五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元，減去七、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元，銳減竟至一倍以上，足見美國農民受經濟恐慌影響之鉅大。不過農人雖受物價跌落的關係，而生活發生困難，然尙可依賴自己的生產物與房屋，勉強度日。而受經濟恐慌最發生危險者，莫如工人。工人無恆產，平日生活，均賴工資維持，自經濟恐慌發生後，物價固然低落，但同時工資亦隨之銳減，所得實不償所失，且各工廠商店，多紛紛倒閉，而失業者年有增加，更使工人無法謀生，其處境之窘，實較農人爲甚。據美政府的統計，美國全國已登記的工人，自一九二九年以來，至一九三三年五月止，其失業者達八、五一四、五一三人。（一九二九年，一年平均之作工人數爲三二、一五七、一二三人。一九三三年五月時，作工人數減至二三、

六四二、六一〇人。其中農業方面佔九九、六四五人，工商方面（包括礦業，製造，建築，鐵路，買賣，公用，服役等七類）合計八、六一四、一五八人。至於工人收入方面，損失亦大，其中建築業減少三、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。製造業減少八、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。礦業減少一、一〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。鐵路工人減少一、五〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。此外商業，公用事業，及服役（包括各種店舖，公共汽車，電車，電報，電話，電汽，旅館，及洗衣作等）三類，共計損失四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。若以美國全國工人總損失估計，共達二五、六六二、七六六、〇〇〇金元。（此數據據美政府各部會的統計，謂一九二九年，美國全國已登記之工人總收入，爲四五、二五三、八五一、〇〇〇金元，及一九三一年五月止，如折合一年計算，共得一九、五九一、〇八五、〇〇〇金元，兩兩相較，相差二五、六六二、七六六、〇〇〇金元。）及一九三三年，情勢更見惡劣，失業人數與工資損失，均續有增加。據美國勞動同盟會的統計，謂至一九三三年五月止，美國失業者如與一九二九年以來之失業人數合計，其數約達一二、五四〇、〇〇〇人。

其損失如與已登記各業作同樣比例，可達三六、九〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元之鉅。其中農民損失六、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元，工商損失三〇、二〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。由此足徵美國經濟恐慌，關於人民生計之嚴重。

美國失業的情勢，既如上述之嚴重，其購買力自然亦隨之減少。同時世界各國亦因經濟恐慌，對於購買美國貨物的力量，日趨薄弱，因此美國生產力，不得不隨之銳減。自一九二八年起，許多大工業即逐漸崩潰，即努力掙扎，其生產力亦減少至百分之八〇，或百分之九十。其中尤以鋼鐵業為甚，全國鋼鐵廠，都完全達於破產地步。次之為營造廠，如芝加哥（Chicago）與伊里諾斯（Illinois）等處之房屋營造廠，多關門大吉。鋼鐵為美國之基本工業，在一九二九年，其產額為三九、一〇〇、〇〇〇噸，一九三〇年，為二八、九〇〇、〇〇〇噸。及一九三一年，突然跌至八、〇〇〇、〇〇〇噸，足見生產力慘落的一般。而營造業的不振，亦可以數字表顯之。在一九二八年，其營業總數為二八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元，一九二九年，為一四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。一九三〇年，為一一、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。一九三一年，為一〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。

、〇〇〇、〇〇〇金元，一九三一年，爲八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。及一九三二年，竟減至三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。同時鐵路公司的營業，平均之收入數，亦續有跌落。一九二九年，收入數爲一〇六、〇〇〇、〇〇〇金元。一九三〇年，爲七四、〇〇〇、〇〇〇金元。一九三一年，爲四四、〇〇〇、〇〇〇金元。及一九三二年，則跌至二七、〇〇〇、〇〇〇金元。其他各商業亦各不振，現將美國自一九二九年至一九三二年間的全國營業總況，列表於左，以明各業凋衰之普通現象。

年 代

全國工資俸總額

零售商業週轉總數

一九二九	五三、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元	五〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元
一九三〇	四五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元	四四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元
一九三一	三七、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元	三七、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元
一九三二	二八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元	二八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元

失業與營業的不振，結果自然反映到信用制度的動搖。因在現代的經濟組織，產業與



○金元。及一九三二年，只有三七〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇金元。如與全國人口比例計算，在一九二九年，每人平均可得七百金元，至今祇有三百金元了。而且每人尚須負擔聯邦政府、州政府，及市政府的租稅，約七十七元，又加入固定利息（如亦假定爲七十七元。）則一九三二年的所得，不過只剩一百四十五元。此外若再除去每人每月的生活費，那末，只有十二元的餘款了。因此一般債務人，均負債重重，無力償還，祇得擱置不顧。原來近代工業之特點，是分工制度之利用，與機器技術之進步，而其主體則爲工人。現在美國既因經濟困難，大多數工廠除倒閉以外，均努力行緊縮政策，將工人裁減，以前需用二人者，今則雇用一人，以圖資本之節省，與免去生產物過剩之弊，但結果反映到工人購買力之銳減，因工人失業者愈多，而消費者推銷貨物之力量，亦愈薄弱，而工業的生產，勢亦不能再設法緊縮。如此以往，美國工業不到完全停頓地步不止。且同時生產物之資本，如工廠房屋，機器，運輸器具，以及一切設備等物，因工業生產的停頓，而日漸曠廢，不能利用。又此等之資本，並非完全資本公司自身之實力，大多數均信賴資本制度。美國之大公司與工廠，多向銀行借有短期

之流通款，或發行長期公債票，以設置應用之資本物，從事於生產事業。但現在既因人民購買力逐漸減少，生產品無法推售，遂響應到銀行的信用。因為美國自一九二九年以來，資本雄厚之公司或工廠，雖在經濟恐慌中，尚能向銀行付款，不過減少潤利而已。然一般資本弱小之工廠公司，則完全無力償還，而銀行之基礎，因之發生動搖。不寧唯是，銀行固然不能收回放款，而另一方面，人民因無法向工廠公司索取債票之本利，為日常支用所壓逼，只得向銀行提取平日之儲蓄存款。我們知道美國人在銀行之存款，為數極多。銀行既一時不能收回放款，而存款則不得照付。初時尚可應付，及數日一多，即陷於困境，不得不宣告停閉。且銀行與銀行間之關係，異常密切，有一倒閉，即影響到他家，幾有一倒百倒之趨勢。因此人心恐慌，提取益多，遂發生提取與倒閉之大風潮。

在一九三二年二月，美國密執安州銀行，即發生大風潮，結果，五百家銀行，陸續宣告停閉。不久，密蘇里，馬里衣阿華，英特安那，奕倫諾斯，及俄海阿等州的銀行，亦受影響，相繼休息。及是年三月，情形嚴重，銀行倒閉之風潮，如野火燎原，蔓延全國，以致素稱黃金國家的美

利堅，一時經濟的活動，完全陷於混亂的狀態。當時的美國大總統，是曾做過商人部長的胡佛，他就任後不久，即遭美國空前的經濟恐慌。他見形勢不佳，就努力想用金融統制的方法，來挽回危局。不過這種方法，在胡佛未就總統職以前，美政府早已用過。一九二八年的二月，聯邦準備銀行，即奉政府的命令，將貼現率提高百分之四。及同年五月間，又提高至百分之五，并出售大批證券，目的在壓低股票行市的飛漲突增，以制止投資的狂潮。但仍不見效力，結果，股票依舊飛漲，而銀行對經濟人的投資，亦同時增加。據一九二八年與一九二九年二年間的統計，全美各銀行對各經濟人的放款，其增加情形，有如左表所列。

## 銀行種類

一九二八年一月放款數

一九二九年一月放款數

## 紐約各銀行

一、五一一、〇〇〇、〇〇〇金元

一、五一六、〇〇〇、〇〇〇金元

## 各洲銀行

一、三七一、〇〇〇、〇〇〇金元

一、六四八、〇〇〇、〇〇〇金元

## 其他放款者

九二八、〇〇〇、〇〇〇金元

二、一六六、〇〇〇、〇〇〇金元

## 總計

三、八一〇、〇〇〇、〇〇〇金元

五、三三〇、〇〇〇、〇〇〇金元

銀行對經濟人的放款，既不能使之減低，故聯邦銀行的統制金融政策，亦終成泡影。結果，遂有一九二九年下半年各種證券市價的慘跌，其中尤以合衆國鋼鐵（United States Steel）證券等十種爲重要，茲列其情況如左。（見實業統計第二卷第三號四四頁。）

年	月	一九二九年			
		十月	十一月	十二月	最高市價
United States Steel	券類	262	193 $\frac{1}{2}$	166 $\frac{1}{2}$	150
Bethlehem Steel	券類	141	92 $\frac{1}{2}$	80	78 $\frac{1}{4}$
General Motors	券類	92	49	33 $\frac{1}{2}$	36
Chrysler Motors	券類	135	43	25 $\frac{1}{4}$	26
American Telephone and Telegraph	券類	310	245	202	179
International Telephone and Telegraph	券類	149 $\frac{1}{4}$	79	61	53
Consolidated Gas	券類	153	103 $\frac{1}{2}$	88 $\frac{1}{2}$	80 $\frac{1}{2}$
North American Cy.	券類	187	99	70	66 $\frac{1}{2}$

General Electric	403	288	210	168 $\frac{1}{2}$
Westinghouse Electric	292 $\frac{1}{2}$	160	100	102 $\frac{1}{2}$

聯邦銀行的統制金融政策，既然失敗，經濟恐慌，亦日甚一日，胡佛遂放棄以前政府的政策，乃於一九三二年一月二十二日，改組美國的財政，建立「再造財政公司」(Reconstruction Finance Corporation)，并於同年二月二十七日，頒佈擴張信用的條例，政府允聯邦標準銀行，擴大票據的貼現，增加發行兌換券的擔保品，并規定過去的兌換券，只能以現金，或合於聯邦銀行所規定的票據，作擔保後，方可沿用。同時將聯邦準備銀行的「自由金」(Free Gold) 從事增加。如此則美國的農工的信用，可以擴張，還債的期限，可以延長。但結果，亦無補於事，工業仍就不斷的衰落，金融的混亂，亦繼續的尖銳化。胡佛以為美國經濟恐慌，由於國內外人民購買力的薄弱，遂於一九三一年下令暫停付債，一面將歐洲各國的借款，亦允暫停，目的在恢復國內外的購買力，使美國農業工業，逐漸恢復，可是亦事與願違，施行的結果，非但無甚見效，情形反日臻惡劣。及一九三二年，美國大選的結果，胡佛竟以無法

挽回經濟恐慌而落選，繼任的總統，是抱大無畏精神的羅斯福。他於一九三三年三月四日就總統職後，即變更策略，進行其所懷抱的救濟方法，從事美國經濟的復興運動。

### 三 復興運動之經過

當美國經濟恐慌達於極點之時，人心異常悲觀，對於美國的政治及社會的組織，均發生懷疑，甚至主張推翻現所存在的共和制度，而改行共產主義的政治，是見當時人心對政府的嫌惡。故當羅斯福就職之初，其環境之困難，自可想見，如不提出一個驚人的政策，以安慰人心，則其政治生命，亦決不能延長。因之他就職不久，即宣佈復興工業的(N.R.A.)政策，(National Recovery Administration)，實行購買力恢復的辦法。及一九三三年六月十六日，又頒佈「復興國家工業法案」，(National Industrial Recovery Act 簡稱N.I.R.A.)，從事實際工作的進行。政策與辦法既決定，羅氏乃命約翰遜 (Hugh S. Johnson) 將軍，為全國復興行政處的行政長，施行全國工業復興的責任。行政長之下，組織企業家、消費者，及勞働者三個顧問委員會，以決定各業法規最後施行的步驟。企業顧問委員會，以特克羅 (Walter Teagle) 任主席委員，其職務在盡量提出與雇主利益有關各法案的理由，使雇主

的利益，有所保障，同時亦不限於雇主所指示，而得自由發表政見。該委員會設委員五人至六人，爲與各企業聯合會接洽事務起見，常川駐京。如各企業團體向全國復興行政處提出法案時，該會即須注意二點：（一）如各企業團體所提出法案之意見，與行政處完全不同，可不必予以討論。（二）如所提出之意見，與行政處無甚大異，即須特別注意研究，幷咨同勞動委員會，共同詳細研究企業界之情況後，再決定確實辦法，呈行政處檢定施行。勞動顧問委員會方面，以胡門博士（Dr. Leo Wolman）爲主席委員。凡各勞動團體自身不能解決之問題，或不能爲之事業，該委員會須代謀一切，故其權力頗大，發言亦極有效力，其工作亦極繁重，對於各企業約規的草案，均須逐一加以精密的研究，務使勞動者不爲企業家所壓，致損害勞動者之權利，故該委員會之任務，在處處爲勞動者謀利的保障。該會依照（N.R.A.）的原則，主張工人作工時間，由每星期五十五小時，減爲每星期四十小時，使企業機關得多雇用工人，失業者可以有恢復作工的機會。工資應由每星期七金元，增至每星期十五金元，如此則工人的購買力，可以恢復到一九二九年上半年，及一九二八年的狀態。幷且足以使

工人技術的進步。不過這種辦法，亦有例外，如罐頭事業的工作，均在一年四季中的某一季，其餘則無事可做，或工作甚少，則某一季的工作，自然不能減少，或且增加。又工業中有工作時間，本不甚長，而工資亦不甚低者，現在如果須再縮減工作時，及增加工資，則該工業勢必無法維持。凡在此種情形下之工業，實不能以普通之辦法，處理一切，必須設法在有利於勞工者的條件下，努力使勞資雙方的妥協。如無法使之妥協，則一時亦毫無辦法，故該會之工作，往往發生重大的困難，而陷於窘境。消費顧問委員會，以路西夫人 (Mrs. Mary Rumsey) 爲主席委員，其任務在阻止各物價無故的提高，以保障各消費者之利益，并提倡各消費者之團體組織，以促其任務之實現。但該委員會的工作，較勞働與企業二委員會尤爲困難，因爲美國的一般消費者，向多散漫，而無切實的組織，故一切接洽，苦無相當代表。但路西夫人亦頗欲努力作保障消費者的利益，在就職之初，即發表重要之談話，以宣示其施行政策之方針。她說：「各業法規通行之後，吾人須研究美國家庭所接到發票物價之是否公平。如若公平，當無反對之餘地。因各工業得國家之補助，得以逐漸復興，即全國人民亦當受其利益。

至於如何研究物價發票之公平與否，吾人之最大任務，即比較各消費者的發票物價，並且在報端宣布，使三千萬美國家庭，得以明白物價之情況。至於比較之標準，實亦簡單。各工業雖遵照國家復興政策，其成本費用的增加，可以歸消費者負擔一部份，然彼等不能將全部均歸消費者負擔。因為依新工業法的規定，已可消滅舊式生產制度之浪費。在此種節省所積之利益，消費者應亦可享受其一部，不能完全歸企業者所得。」

以上所述之三種顧問委員會，為全國復興行政處下之基本組織，所有一切復興工作，均由三個委員會計劃，行政處不過處於監督之地位而已。羅斯福自決定復興政策後，對美國人民曾發表左列之宣言謂：

「施行 (N.I.R.A.) 之目的，為減少失業人數，及提高工資，使工人得有高尚與美滿生活程度。為達此目的起見：第一，工業界須與政府通力合作。第二，由政府擴張公共事業，此法可以打破以前工業界自私自利之心，去除減少美滿生活之剝削式的工資制度 (N.I.R.A.) 之要旨，為提高最低工資，減低最高工作時間。為求 (N.I.R.A.) 的實施起見，設全國復興

行政處，置行政長一人，由總統任約翰孫將軍任之。無論工商界爲獨資，分股，或公司組織，必須加入(N.R.A.)爲會員，與總統簽訂復工條約，自願依照(N.R.A.)之規定要旨，支付工資，不低於每星期之十五元美金，雇用時間，每星期不得超過四十小時，並不准雇用十六歲以下之童工。雇主簽字之後，則由(N.R.A.)發給會員證章一枚，懸於店前。消費者亦得加入(N.R.A.)爲會員，自認不買非(N.R.A.)會員之貨。」

由羅斯福宣言觀之，實欲厲行國家大托刺斯工業的方法，以挽救國家經濟恐慌的危局，吾人可稱之曰國家社會主義的工業政策。此種政策，德國俾斯麥於十九世紀下半葉，曾施行見效。今羅斯福襲行其法，實亦救濟美國經濟恐慌的一個妥善辦法。因爲此次美國經濟之所以發生恐慌，其原因雖然衆多，但其主因則爲大資本家從中操縱所致，故挽救的方法，只要排除大資本家的把弄，竭力設法使中產工業的復興，及保障勞動者的生活與利益，即可奏效。不過美國資本家的勢力極大，歷來的大總統，多不敢得罪他們，胡佛總統，就是其中之一個，結果，不得美國羣衆的好感，卒不能蟬聯總統之職。羅斯福窺破當時美國經濟恐

慌結穢之所在，故就職之初，即用強硬的驚人手段，給資本家一個重大威脅。時大資本家雖欲反抗，然以自身無法解決困難，只得讓政府來擺佈一切了。故羅斯福使人驚異的地方，並非他所施行辦法的特別，是他的手段靈敏，眼光敏銳，對症下藥，是他重大的成功。自羅斯福宣佈種種復興法規後，各業因自行起草公平競爭規則（Code of Fair Competition），以從事恢復各業。及九月四日，全國已有半數之人員，在（N.R.A.）的旗幟下工作。纖維工業界得一百七十餘萬人之同意，推派代表，草就法規，向復興行政處請示辦法，結果於六月二十七日，由行政處召集纖維業雇主代表，工人代表，及消費者代表，開會討論辦法，並將法規修正通過，旋於七月九日，呈請大總統檢核，公布施行。其他各業，如鋼鐵，木材，煤炭，汽油，汽車，及零傳商等，亦多依照（N.R.A.）的規定辦法，成立法規，進行復興運動。

農業為美國立國之本，故復興農業，自亦為羅氏復興中重大政策之一。在他就職之初，雖忙於工業與金融的調整，然亦極重視農業的救濟政策，因命毛根韜（H. Morgenthau）任聯邦農事局總裁，負任規劃全國農業的復興。及五月十日，其所提出之農業救濟與通貨

增發法案，即由國會予以通過。該法案共有三篇。第一篇稱爲農業調整法，規定美國此後農業應限制生產及農產物價值的提高。因爲現時經濟的不振，由於農產物價值的低落，結果工商品的價格，遠高於農產物，因此農民購買工商品的力量，逐漸趨薄弱，形成工商業的凋衰，故爲救濟起見，其辦法規定如次：(甲)爲謀農產物之生產與消費平衡起見，宜統制其販賣市場，幷提高農產物價值的標準，使農民的購買力，亦可同時增加。(乙)爲謀增加購買力起見，應從速酌量消費者的實況，從事改正現存不平衡的狀態。如欲此種政策的實現，必須予農業部長以極大的權力。其權力的範圍，約如下列：(一)關於棉花生產及其他之限制權，其辦法如次：(1)聯邦農業局與政府各機關，得依市價規定之價值，將其所有棉花出售與農業部長。(2)農業部長得有權發行購入棉花倉庫券，爲借款的擔保品。(3)復興金融公司，實行上述貸借事宜。(4)農業部長得在一九三四年一月一日以前，酌視市面的需要，於不超過減產額的範圍內，可出售其以前所收買之棉花。(5)依上述的方法，逐漸普用於小麥，玉蜀黍，菸草，豬，牛乳，及乳製品等的全部基本農產物。(二)農業部長有規定處理農產物賠償金

之全權。其政策的範圍如次：(1)農業部長對於基本農產物及耕地面積之減少，或出售於市場生產額之減少者，得以地租或賠償金之形式，而支付適當之金額。(2)農業部長得與農產物之生產者，增加工業者，與交易業者，締結販賣統制之契約。契約之當事者，有被給予以爲契約履行之資本，可由復興金融公司而收受貸借之資格。(3)上述之各業，須由農業部長之許可，否則須加以相當之處罰。(4)已被農業部長認可之各業，必須報告其所進行之農產品數量，價值，交易方法，及需要市場等。(三)農業部長有處理加工稅之權。其方法如次：(1)農業部長如決定支付基本農業產物的地租，及賠償金時，得對於農產物之製造品，征收加工稅。(2)無論國內之生產品或國外之輸入品，凡在美國爲農產物之最初加工者，悉須征收加工稅。(3)加工稅之稅率，以足可填補現在農村農產物之平均價格，及農民購買物之差額爲限。(4)如因征收加工稅，以致販賣銳減時，農業部長得酌量變更其稅率。又如爲自己消費而實行加工時，可免征收加工稅。(5)對於國內，如有與已課稅商品之同類商品輸入時，須徵以與加工稅相等之賠償稅。如對已課稅加工品之輸出，應將課稅予以發還。以上所述種種方法，

是限制農產品過剩的弊病，其法甚佳。如以棉花一例爲言，將一九三三年之預定收穫量，一千七百萬包，使減至一千三百萬包，政府雖須支出四百萬包之賠償金，約九千二百萬元，然可向紡織業者每鎊可以徵收四·二仙之加工稅。此加工稅之所得，實填補賠償金而有餘。

第二篇是對農業信用的規定，又稱一九三三年非常時期農村抵押貸借法。目的在謀農民資本的流通，使負債重重的美國農民，漸恢復其償付的力量。其首先實行者爲聯邦農事貸借法。其辦法如次：(甲)使聯邦土地銀行實行重新貸借，抵押權之購入，抵押權與債券交換等。且使其有二十億元農事貸借債券的發行，以流通農村的金融。(乙)財政部長在聯邦土地銀行實行緩期已到押款之返還時，或爲金元支付之緩期時，須對聯邦土地銀行，交付與緩期數額相等之金額，以爲公積金。(丙)聯邦土地銀行對於經營農業貸借團體，或土地銀行代理所實行之抵押貸借，以及由股份土地銀行所購入之抵押貸借，其尙未清償者，規定支付利息，使農民之債務，每年可以減少。但財政部長須對聯邦土地銀行，應支付與前項抵押貸借利息支付減少之相等金額。(丁)土地銀行對每名借款人之最高貸借限度，由

二萬五千元，提高至五萬元（戊）財政部長對於聯邦土地銀行，應予以處理特殊區域農民之直接貸借權。（己）復興金融公司須對農事貸借委員長，供給二億元以內之金額，使實行辦理以農民動產，或不動產為擔保之貸借事宜。此種抵押之借款，限於擔保財產評定價之百分之七十五以內，而利率每年為百分之五以內。但此種借款之目的，限於債務之互換，喪失土地之購回，及活動農業之資本等。美政府為執行右列辦法起見，於五月十二日，特設立「農業調整局」，進行一切。并於同月末稍，又設「農地信用管理局」，以管轄聯邦土地銀行之農民貸借機關。

第三篇則規定依於通貨增發全部之產業復興政策，與羅斯福的金融復興政策，有密切的關係。其重要之點，即主張「貨幣膨脹」以減輕農民的負擔，并增加其購買力。因為美國農民自經濟發生恐慌以來，負債重重。在農產物未跌價前所借之款，至是因物價之大跌，而須加倍償還。但因農民無力負擔，只得將田屋的擔保品，由債權者沒收，因此美國農村，遂陷於崩潰的狀態。故聯邦農事局，主張授權與政府，減低金元之價值，同時提高物價，使農民

恢復還債的能力，此即所謂「貨幣膨脹政策」。例如一金元價值之鈔票，本只值米一斗，現在因錢貴物賤，一元可以購二斗，則農民自然要吃大虧，這是「貨幣緊縮」(Deflation) 穀賤傷農的情形。現在如欲救濟，其唯一的辦法，即使物貴錢賤，欲錢之賤，不能使錢幣增加，而貶其值。如果使一斗米之價值(原為貳金元)只值一金元，則農民還償借款的能力，就恢復到借債之時，若一斗米值價二金元時，則農民還債力更大，而農民之負擔，亦可減去一半。這種「貨幣膨脹」政策，對農業的復興，自然有宏大之效力。不過反面來說，則債權者損失亦大，故竭力反對「貨幣膨脹」政策，以致釀成負債階級與債權者階級之爭。及到現在，還無法徹底解決。

金融的復興，當然是羅斯福就職後之當前問題。因為欲各種工業的復興，必須首先整理金融。美國在一九三三年三月四日以後，全國銀行均已達停閉或半休業的狀態，整個的經濟制度，已陷於奄奄一息之地步。當時有許多人均主張放棄已經崩潰的信用制度，而另取社會化的政策，將以前操於華爾街(銀行區域)大資本家的金融權，應另由國家予以

重新分配，以免後來再被操縱，引起將來的經濟恐慌，但亦有主張不完全放棄以前之信用制度者，而僅從原有之制度上，加以改良，因為如完全放棄以前的制度，或更引起不良的影響。羅斯福是採取後一種辦法的。他於三月六日以後，就發表宣言，用戰時處置敵人的方法，令全國銀行，一律停閉，停止兌現，禁止現金出口，並不許積蓄現金與通貨，如違反者，以犯罪論。這是完全停止金融活動的辦法。因為不是這樣辦法，恐怕一般投機分子，乘政治經濟局面混亂時，從中取利，損及大眾利益，故有此緊急處置的命令。及三月九日，羅斯福即召集新國會的特別會議，討論銀行的復業辦法，及今後採取的金融政策，一時各重要銀行的首領，及大企業的資本家，也均羣集中於華盛頓，討論銀行的復業問題。當國會初開會議時，羅斯福即要求國會通過緊急處理的銀行法，即以大量通貨，供給銀行去抵消債務，並要求在政府薪俸下提取一萬萬金元，以作改良殘廢兵院之用。這法案提出後，保守派與民主黨的下議員，都表示反對，反由共和黨議員的擁護而通過。新財政部長胡特（W. H. Woodin）即向各銀行領袖，及大資本家，宣布財政政策，他們雖表示失望，但亦無反抗，只得依照政令，去辦

理銀行復業的手續，人民也漸把款項復逐漸向各銀行存放。於是數年來的金融混亂局面，至是始漸趨平穩。及四月二十日，美國政府爲調和工人與資本家的衝突計，宣佈脫離金本位的貨幣政策，目的在避免國內金融組織的崩潰，及促進對世界市場的進攻。及七月間，各國在倫敦召集經濟會議的結果，各國多表示厲行其國家主義的經濟政策，美政府亦決計施行澈底的集中現金，及膨脹通貨政策。於同年十月，卽下令購金運動。及一九三四年五月起，又先後下令宣佈購銀法案，及自銀國有法案。目的在減低工資成本，促進美國貨物在世界市場上，發揮其競爭之力量，且足以報復各國厲行國家主義的經濟政策。但美國本是金元國，何以要集購自銀呢？這理由一面是很簡單的。因爲美國如集購自銀，則銀價必逐漸提高，而美國貨物在用銀國之市場，更可發揮其推銷的力量，這是阻止貨物輸入獎勵輸出的經濟政策。但另一方面說起來，亦是複雜的，茲述其主要者如次：（一）集中現銀準備戰爭時，可以操縱世界經濟的實際支配權。在歐戰時，交戰國因以金購買（英、法、德、俄等國，均屬用金國。）貨物的困難，均改買現銀，以致銀價高漲。故如預爲購貯，以免臨時補救。（二）美國政

府爲應付一九三五年下半年選舉起見，使白銀國有，使一般從事白銀生產者，援助政府財政復興政策之實現。如依當時財政當局者之計劃，發足金三銀一爲比例之銀券，則應購白銀十萬萬盎斯，但現在美國所存儲與流通之白銀，共計不過一萬萬五千萬盎斯，至三萬萬盎斯之數，數量殊嫌不足，促進白銀生產事業之發展。(三)白銀如歸國有，可彌補一九三三年至一九三四年度財政上之不足。依照白銀國有的辦法，以每盎斯五角零一釐之價值，收買白銀，而將其所買得之白銀，抽出百分之六一·三二爲鑄造事業之用，則政府可得一倍以上之利益。如美國購足十萬萬盎斯足數之白銀，政府即可取得十萬萬之潤利，很可彌補美國財政之不足。(四)如果白銀國有，其數達到十萬萬盎斯時，則「通貨膨脹」的政策，更可施行無阻。據財政當局之意，白銀如果購足十萬萬盎斯，則美國政府可以增發二十六萬銀券，對於通貨膨脹，自有極大之助力。(五)美國如將白銀歸於國有，可以提高世界用銀國的購買力，同時與用金國競爭在用銀國之市場。萬一用銀國拒絕通行通貨膨脹的政策，則美國利用銀貴金賤之機會，以謀得第二點之利益。(六)白銀國有，可使金銀價值比例之固

定，使金融信用之固定，而達經濟恢復的目的。有了以上種種的理由，所以美政府對於購銀的政策，積極進行，結果，墨西哥，中國，英國，法國等，均將大批白銀，運往美國，以致金價狂跌，銀價飛漲，各國不得已，只得設法抵制，英國於一九三四年八月起，亦出售金磅，使金磅之價低跌。墨西哥則被迫而放棄銀本位，而中國則亦規定白銀國有，以杜絕現銀之外流。

以上所述工業，農業，及金融的三種政策，是羅斯福復興運動的主體。此外關稅政策，亦為重要政策。羅斯福的關稅政策，是採取國家主義的保護政策。此點在上述各種政策中，本已可看出其主旨之所在。如放棄金本位，購買白銀，及白銀國有等，處處以阻止輸入獎勵輸出競爭國際市場為目的。原來美國在共和黨秉政時代，其所取之關稅政策，是以保護國內有組織資本團體的利益為前提。而在羅斯福時代，則以出口商，消費者，及農民等的利益為目標，其取保護政策之方法相同，而其所代表之利益團體則不同。羅斯福自一九三三年七月以來，關稅政策，即帶有很濃厚的國家主義色彩，然當與各國訂立關稅條約時，亦以互惠為原則，這也可說是羅氏對國家主義的經濟政策，不適宜於現代的經濟潮流了。美國本來

訂立關稅條約之權，本屬於國會，現已移至政府機關了。且政府對於「關稅委員會」之建議，有時亦置而不理，而一切對外之關稅政策，由政府獨斷獨行，故現在的羅斯福，無形中已成爲美國「狄克推多」了。

## 四 復興運動之成績

羅斯福努力於復興運動之實施，至今已有一年多。在此短時期中，其成績究竟如何？吾人當不能作簡單之評定。因為羅氏之功績，多見國內之內政經濟方面，對於外交政治上，則表顯者甚少。羅氏爲人頗努力於實際工作，對於毀譽，似非所計，故在共和黨及自由團體，及有關係各國攻擊之下，亦毫不減少其努力程度。且依一般的觀察，美國近來工業的發達，亦爲不可掩之事實。據美國聯邦準備局的美國經濟表示，其活動力量，業已越過一九二三年至一九二五年之平均指數，且距一九二七年之最高指數，相差甚微。足見其成績之不可忽視。依工業方面而論，當施行復興運動後的三個月，各工業都漸陸續復業，工人之復業者亦漸多。鋼鐵工業增加工人五萬至六萬人。煤油工業增加工人二十四萬人，木材工業增加十萬餘人，如與其他各業工人合計，已約達二百萬人了。自後工人復業的問題，因一般資本家的從中破壞未見良好之成績，且因工人每週工作減少，而工資並未減低，同時生活費則

增加，故工人之得業與生活之維持，極爲困難。在一九三三年的十二月，美國失業工人的總數，爲一〇、七六九、〇〇〇人。至一九三四年的一月，增至一一、七五七、〇〇〇人。以後雖漸有減少，至同年九月爲一〇、九五一、〇〇〇人，但爲數極少。最近美國失業者，據一般之統計，謂已由一九三三年最高峯之一千五百萬人，減至不足九百萬人，約已有六百萬之得業，然據共和黨候選人蘭敦，在一九三六年十一月的競選演說中，稱美國之失業者，仍有一千一百萬人之多。足見美國失業問題，形勢依然嚴重。不過羅斯福對於救濟失業成績之所以不見優良，主因還是由於共和黨的反對。共和黨自失勢以來，無日不在活動破壞羅氏之新政。雖因美國羣衆多擁護羅氏，一時無法推翻其勢力，然往往藉其在國會中之殘餘勢力，及法律上之根據，運動推翻新政的推行，且很見成效，如產業復興法之被最高法院所打消，農業調整法之被宣告違憲，其他法案，亦往往受法律的阻礙，不易實行，因此新政之實施不能穩定，失業者也因此日多。

至於美國工業，因新政施行之欣欣向榮，事實亦極顯著，依全國生產之指數而觀察，如

假定一九二八年之指數爲一〇〇，則其活動情形，其一九三二年爲五十八，一九三三年爲六十九，一九三四年爲七十三，平均都逐漸升高。其中尤以鋼鐵的生產量爲最顯著：在一九三二年，爲一、八六三、〇〇〇瓩，一九三三年，爲三、〇五六、〇〇〇瓩，及一九三四年，爲四、〇一六、〇〇〇瓩。其增加極速，與一九二八年之生產量（七、五六七、〇〇〇瓩）相比較，已恢復一倍以上。最近美國鋼鐵業之資本，亦已增加百分之十至二十。（見本年十一月十四日新聞報）至於各業生產的潤利，總數均有增加，在一九三三年，較前增加百分之三十五，一九三四年，較三三年增百分之六十四。及去年（一九三五年）竟較三四年激增至百分之四十二。即以本年（一九三六年）上半年而言，亦已平均較去年增百分之五十。這是美國復興後，各業發展的實情。再就美國國際貿易而觀察，也很足以反證其工業進展的情形。自一九三三年下半年，羅斯福實行向世界市場進攻以來，其貿易價額，年有出超。吾人只將一九三三年與一九三四年的十月，國際貿易情形來比較，就可明白。在一九三三年的十月，美國貨物輸入總額，爲一五〇、八六七、〇〇〇元美金，輸出額爲一九

三、〇六九、〇〇〇元美金，共計出超爲美金四二、二〇二、〇〇〇元。及一九三四年十月，輸入額爲一三〇、〇〇〇、〇〇〇元美金，輸出額爲一九二、〇〇〇、〇〇〇元美金，共計出超美金七六、〇〇〇、〇〇〇元。又自去年（一九三五年）入春以來，美國的國際貿易，亦輸出增多，輸入減少。其輸出物品增加之主要原因，則由於國內農產物價格之增貴。

羅斯福施行新政之最有成績者，首推農業。自一九二九年至一九三二年，美國農業之凋敝，可說已到極點，農村之總收入，減到三分之二，凡以農產物圖利的公司，莫不叫苦連天。然自羅氏厲行救農政策（A.A.A.）以後，情況即逐漸轉佳。因限制農產物生產的結果，成績極良。據一九三四年五月的調查，棉花一項，收穫畝數，在一九三三年已減去一千零八十七萬四千畝之多，（一九三三年之栽培畝數，爲四〇、八五二、〇〇〇畝，收穫畝數爲二九、九七八、〇〇〇畝。）而收穫額則爲一三、〇四七、〇〇〇包，較之上年加四萬五千包，雖爲數甚微，且須費去賠償金一億九百六十七萬七千元，然減產之計劃，終能滿意的成

功。故結果，棉花之市價，因此而騰貴。吾人如假定一九三二年九月之棉花物價指數為一〇〇，則一九三三年之市價指數，有如左列之升高。

年	月	市價(以仙作單位)	指數
一九三三年	一月	六・〇三	七九
	二月	六・〇一	七九
	三月	六・三九	八三
	四月	七・〇八	九一
	五月	八・六五	一一三
	六月	九・三八	一二二
	七月	一〇・七四	一四〇
	八月	九・五六	一二四
	九月	九・六三	一二五

十月

九·二二

一一〇

十一月

一〇·〇五

一三一

十二月

一〇·一七

一三二

其他如小麥栽培面積，亦減少八百一十一萬畝。同時玉蜀黍，菸草，牛，豬等，亦有良好的成績。此等成績之收穫，實由政府化大量的賠償金而得。據一九三四年三月四日，美國農部之表示，政府已共支出經費五億二千二百萬美金，其分配於各農產業的情形如次：

(甲) 棉花小麥煙草等減種之地租與賠償金爲：

二八九、〇〇〇、〇〇〇元

(乙) 農戶所保有玉蜀黍之貸借費爲：

六一、〇〇〇、〇〇〇元

(丙) 農戶所保有棉花之流融資爲：

五六、〇〇〇、〇〇〇元

(丁) 對減種農戶選擇棉花之流融資爲：

四八、〇〇〇、〇〇〇元

(戊) 一九三三年秋季之農產物緊急收買費爲：

三六、〇〇〇、〇〇〇元

(己) 豚及牛酪等之緊急收買費爲：

三二、〇〇〇、〇〇〇元

#### 四 復興運動之成績

四七

美政府所費雖多，而農產業確已有很大的轉機。在一九三四年三月二十六日，農業經濟局即報告滿意之結果，略謂：「自農業經濟局設置以來，美國之農家所得，已漸次增加。在一九三二年，有二十一億一千三百萬元之收入。及一九三三年，已達三十三億七千一百萬元，即比較前年激增至百分之五十五。如此所得之銳增，實不外為農業調整局努力恢復戰前購買力之結果。」又據農業經濟局所報告，其農業總收入之增加情形如次：

一九三二年

五、一四三、〇〇〇、〇〇〇金元

一九三三年

六、四〇三、〇〇〇、〇〇〇金元

故一九三三三年之農業總收入，較一九三二年，增加至百分之二十四，即十二億六千萬金元。因之農產物價的指數，（依一九一四年七月為基準數。）與農家之購買力，均有騰貴與增加。其情形如次：

年 月

農產物價指數

農家購買力

一九三二年平均

五七

五三

一九三三年平均	六三	五八
一九三三年三月	五〇	五〇
一九三四年一月	七〇	六〇
一九三四年二月	七六	六四
一九三四年三月	七六	六三

由右表所列，一九三四年三月份之農產物價指數，較之一九三二年平均數，增加百分之九，一九三三年三月，增百分之二十六。農家之購買力，一九三四年二月之指數，亦較一九三二年之平均數，增百分之二十一。如以一九三三年與一九三四年的同月（三月）指數相比較，相差提高百分之二十三。此不能不歸功農業調整法施行的效果。不過此法之所以能得如此之良好成績，犧牲極大，且弊端亦多。因為政府對農民之減種，須予以賠償金，以致財政上發生種種困難。雖征收加工稅，而冀減少國庫之負擔，然被征收之工業者，亦往往增加物價，以取償於消費者，而激起消費者之反抗，故自一九三四年上半年以後，工業品物價騰

貴，而農民之購買力，反因農產物銷路滯停而銳減，農民不得已，只得自動的放棄農業產物之增加，使可耕之地，廢棄不用，在一九三四年中，總計美國放棄可耕之地，約三千三百萬英畝之多，（其中棉田計一千一百萬畝，麥田佔八百萬畝，玉蜀黍佔一千萬畝，其他則爲菸草等地。）其面積幾等於日本全國所有之耕地。馬星野君在羅斯福總統之救農政策一文（見東方雜誌第三十一卷第十八號）中，曾詳述羅斯福怎樣施行減小耕地。其施行後的影響，所得實不償所失。茲節述如次：

「棉花是美國輸出之大宗。其過剩之數額，非常可驚。政府雖盡力收買，以防過剩之棉花，損害了國內棉業市場，然去年（一九三三年）美國南部棉田，又值大有之年，舊棉沒有賣掉，新棉又源源而來，如果不節制一下，棉花市價非跌到五分錢一磅不止。所以現在政府爲「一了百了」計，把一百五十萬英畝的棉田，關閉起來，不許耕種。把去年度四分之一的新棉，收買過來，花了一萬萬一十萬金元的錢，才算把南部的棉業恐慌問題解決。往年美國棉田，達四千萬畝，今年（一九三四年）只許種二千五百萬畝的棉田了，差不多一半棉田，

放着荒蕪。其次就是小麥。本年的美國麥田，有百分之十五放着荒蕪，由各縣農民自動組織起來，監督着荒蕪的麥田，以免他人偷種。現在已有一千四百八十縣的農民，有此種組織。爲補償放荒的農夫們之損失，政府要支出一萬萬金元。此項金錢，由農物入廠稅中補償。總之，本年美國，有八百萬英畝的麥田要荒蕪着了。其次是玉蜀黍和豬，這兩樣東西，是中部美國農民經濟基礎。去歲十月間農民大暴動，便因爲這兩樣東西價格大跌。前者政府爲限制豬之供給，曾向農民以高價買豬，可是農民是自私自利的，他們知道政府買了大批的豬以後，豬價會扶搖直上的，於是只賣雄的豬，而把母猪留着，以便豬價高時，再使牠們生育。於是政府再下命令，專買母猪。諱者以此爲豬世界的節制生育運動。政府的力量，干涉到豬公豬婆，真是自由主義經濟學家所夢想不到之事。亞丹斯密聞之，亦咋舌否？至於玉蜀黍一項，政府正設法使五分之一的黍田放荒。古人以有地無人耕種，爲凶年的現象，「漢家山東二百州，千村萬落生荆杞，縱有健婦把犁鋤，千生隴畝各東西。」以及「頗嫌酒味薄，黍地無人耕。」都是爲戰爭而使農田放荒而嘆氣。現在的美國，卻生生地使農田放荒，這真是資本主義下

農業經濟的畸形現象之畸形補救了。」

美國各基本農業中最有農業調整法的影響者，厥惟棉業。棉花減種之結果，非但國家財政發生困難，即國際貿易的棉花輸出，亦因之銳減，國外市場，多為印度、中國、巴西等產棉國所奪，美國東南各州的農民，因喪失了國外棉花市場，生活發生極大困難。故國內輿論，對政府所施行的農業調整法，漸表不滿，反對者亦多。政府為補救起見，初欲採取板克黑特 (Bankhead) 棉花統制法，以救其弊。該法由議員約翰板克黑特 (John Bankhead) (係上議院議員) 與威廉板克黑特 (William Bankhead) (係下議院議員) 兄弟二人所提出。(在一九三四年一月三日至六月十八日，開第七十三次議會時所提出) 內容大概是：(甲)自一九三四年八月一日起，至一九三五年七月三十一日止，全國棉花的生產，最大限度為一千萬包。(乙)農業部長有分配農民在各市場出售棉花之權，其分配量之標準，則以過去五年間之平均生產額為根據。(丙)超過分配量棉花的出售，應征收稅率為中央市場之原棉平均市價之百分之五十。但無論如何，其征收之標準市價，不得在每磅五仙之下。

(丁)政府准許農民得保留其過量生產之棉花，於翌年棉花生產不足其分配量時，可以出售。(戊)本法以一年為施行期，如經種棉農民三分之二以上之請求時，可再延長一年。此法提出時，頗受一部份人士之反對，然羅斯福頗為贊成，故卒於四月二十七日，經總統之裁可，公布施行。羅氏且於五月二十八日，聲明該法：「乃防止拒絕對現在政府之減種計劃的協力，有妨害減種計劃效果之虞的一部少數者的出現。」為目的，特強迫實行，且聲明此法與農業調整法並行不悖。自該法施行之後，美國棉花的生產，更見銳減，吾人觀左列美國棉花之生產量表，就可明白一切。

年 代	栽 培 畝 數	收 穫 畝 數	實 收 包 數
一九三〇	四三、三三九、〇〇〇	四二、四五四、〇〇〇	一三、九三二、〇〇〇
一九三一	三九、一〇九、〇〇〇	三八、七〇五、〇〇〇	一七、〇九六、〇〇〇
一九三二	三六、五四二、〇〇〇	三五、九三九、〇〇〇	一三、〇〇二、〇〇〇
一九三三	四〇、八五二、〇〇〇	二九、九七八、〇〇〇	一三、〇四七、〇〇〇

一九三四

二七、三七一、〇〇〇

九、一九五、〇〇〇

羅氏之計劃，原欲借此法以使棉花的出產，合於需要量的分配，及市價的穩定，然事與願違，人工的救濟法，卒不敵自然力量的偉大，所施行的救濟方法，往往不能達預想的目的，故政府的政策，亦時有更動或加增。自板克黑特法施行外，尚有農產物貸借法（定資本四千萬元，為各種基本農業之貸借流動金。）畜牛補償法（將牛、落花生、蔬菜、裸麥、大麥等，加入農業調整法中之基本農產物，定其補償金為二億五千萬元。）砂糖統制法（砂糖每年消費額，定六百四十五萬餘噸，國內甜菜的生產比例，為一百五十五萬噸，甘蔗糖為二十六萬噸，將砂糖關稅，每磅減為二分之一仙。）旱災救濟法（定救濟旱災被害金，為五億二千五百萬元。）以及每磅棉花融資十二仙法（在一九三四年八月二十一日施行，目的在使棉花市價之堅挺。）等，也先後施行。然此種種的政策，多係應急的政策，後來亦少明顯的效果，因此反對新策之聲浪，亦不因此而停止，且國會亦通過新政為非法，故新政的前途，實為黯淡，不過美國的農業，經過羅斯福四年來之慘淡經營，大體均趨穩定，不像以前杭阻不安，這

也是明顯的事實。

羅斯福之金融復興政策施行之結果，對國內國外，均有極大之影響，其情形已略見上述，茲再申述之。第一點是銀行之安定。自銀行復業以來，一般的信用，漸行恢復，而收藏通貨之現象，亦漸減少。第二點是美金價值之低落；價值下落之結果，是使輸出增加，輸入減少，同時引起物價之騰貴。第三點是金融資本之豐富；資金的供給，逐漸增加，而需要資金，則反形減少。第四點是購買力之增加，因政府救濟金大量之支出，農產物價，因此騰貴，故購買力轉強。第五點是通貨政策之見效；美金價值低落，收買白銀的結果，使通貨膨脹政策，日趨強化。且金銀之輸入，較前增多。吾人觀左列之美國金銀輸入與輸出表，很可惜以作證。（見經濟評論第一卷第九號之現階段之世界經濟。）

1934	金				銀			
	輸	入	輸	出	輸	入	輸	出
一月	1,647	4,715	(-)	2,768	3,563	859	(+)	2,734
二月	452,622	51	(+)	452,571	2,128	734	(+)	1,394
三月	237,012	44	(+)	237,568	1,823	665	(+)	1,158
四月	52,279	37	(+)	52,232	1,655	1,425	(+)	530
五月	35,362	1,780	(+)	33,582	4,435	1,538	(+)	2,797
六月	70,291	6,586	(+)	63,705	5,431	2,404	(+)	3,027
七月	53,330	114	(+)	53,216	1,590	1,789	(-)	199
八月	51,781	14,556	(+)	36,225	21,929	1,741	(+)	20,188
九月	3,585	22,255	(-)	18,670	20,831	1,424	(+)	19,407
十月	13,010	2,173	(+)	10,837	14,425	1,162	(+)	13,293
十一月	—	—	(+)	125,000	—	—	—	—

自羅斯福厲行購銀政策以後，因中、印、墨諸國之反對，美國之購銀步驟，頗見緩和，然自上年（一九三五年）以來，美政府用高價購進之白銀，其數量極多。本國內之銀價，仍有七角七分五之高。至於世界市場中之銀價，只不過四角五分（每盎司），故美國的白銀，依然

數量續有增加，不過美政府金三銀一之準備比例，及至現在，尙未做到。

羅斯福之金融政策，其反映於美國國富及國家財政者，變遷至鉅，因爲羅氏之金融政策，是防止財富之集中於少數人之手，自該政策實行以後，頗見成效。在一九三三年年底，據美國財政部之報告，謂美國財富之分配，已較有平均之現象。因爲美國人民每年收入二五、〇〇〇美金者較前增加，而不足此數者，則逐漸減少。是年末，呈報個人所得財政情形者，其人數爲三、六六〇、一〇五，其應付所得稅者，不過一、七三一、一一六人，比較一九三二年減去百分之二、六七，或一〇〇、二九七人。而在一九三三年，其呈報個人所得之財政情形者，總數爲一〇、八四五、六五三、五三二金元，較去年（一九三二年）減少三三九、七五五、七七七元美金，較一九二八年則減少一四、三八〇、六七六、三八〇元美金。現將一九三二年及一九三三年，呈報者個人所得之財富，其分配情形，比較如次：

各人所得財富額

一九三二年

一九三三年

比較情形

超過百萬美金者

二〇人

四六人

加二六人

四 復興運動之成績

五七

美國復興運動

五八

五十萬至百萬者	八〇人	八四人	加四人
三十萬至五十萬者	一三六人	一三九人	加三人
十五萬至三十萬者	五八九人	六九三人	加一〇四人
十萬至十五萬者	九六二人	一、〇八五人	加一二三人
五萬至十萬者	五、六四四人	五、九二七人	加二八三人
二萬五千至五萬者	一七、六三八人	一八、一六八人	加五三〇人
一萬至二萬五千者	七七、〇四五人	七四、六二六人	減二、四一九人
五千至一萬者	二三七、二七三人	二一九、七三五人	減一七、五三八人
不及五千金元者	三、四二〇、九九五人	三、三三九、六〇二人	減八一、三九三人

在一九三二年，美國財政部收得個人所得稅共三七二、九六七、七六一金元，但其中在個人所得財富二萬五千者所得之所得稅數目，已達一九三、二八四、五三二金元之鉅。至於財政方面之影響，其最明顯者為美國國家預算數額之增大。羅斯福之施行新

政，處處需用鉅大之款額，故國家預算額自亦隨之而增，吾人依一九三五年一月間，羅斯福在國會中所咨告之預算數觀之，其數之巨，爲歷年來所未有，彼要求國會撥付一九三六年財政上之用度，賑工費爲四、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，國防經濟預算，計海陸軍費共達九〇〇、〇〇〇、〇〇〇元，并謂彼所提出之一九三六年之預算，尙未能如預期之平衡，而其中約短少四、五二八、〇〇〇、〇〇〇元，將使美國之國債，共達三四、二九九、〇〇〇、〇〇〇元，但如無失業者之救濟費用，則該項預算，亦可勉強平衡。彼在咨文中，又謂一九三六年之復興及救濟經費，較一九三五年，尙稍可減少，惟希國會卽予通過業已滿期之特別費。由上所述，足見美國財政受復興政策影響之一般。美國近來因財政的增加，漸使危機潛伏，表面上政府裝做結實的架子，人民亦多大唱「歡樂日到臨」的歌，可是外強中乾，恐非持久之計。最近新聞報（二十五年十二月十日）載有美國財政的空前危機一文，論及美國政府的專橫，及財政上潛伏的危機，語雖有時過於漲大，然亦頗明瞭美國現在財政結癥之所在。該文云：「美國有一個揮金如土的總統，好像美國的錢，是取之不竭的。」

自羅斯福當選聯任以後，他會大刀闊斧的幹下去。可是美國財政，潛伏着很大的危機。美國人所害怕的「通貨膨脹」，將於不知不覺之中，達到那種程度。因為銀行信用，及貨幣的眞價，逐步下落，結果是物價上漲，購買力降低，一切證券慘落，必釀成不可收拾的局勢。刻下通貨膨脹，無論人們怎樣的厭惡，和恐怖，其勢力網已密佈於美國全境，使貨幣實際的價值貶少，不單是資本家直接受到損害，一般人同樣吃到苦頭。這由於資本家的儲蓄力銳減，及家庭經濟力的崩潰。失業的機會增加，形成普遍的恐怖狀態。羅斯福口頭上說得很甜蜜，他所採取的方法，是不加稅不舉債，而強制銀行團吸收政府的證券，表面不久可以償還，實際上除非借債還債的方法以外，那有這一回事！這種論調，是泛論美國財政的危機，且攻擊羅斯福的政策，不遺餘力，該文或由作者譯自反對羅斯福者的言論，亦未可知。然自羅斯福執政以來，美國的資本家，已爲政府所壓伏，而全國經濟大權已轉移於政府之手，以後美國經濟之發展與否，其運命亦由政府如何處置而定，此爲不可掩之事實。故該文後段之言論，甚爲精駭，其文云：「銀行團爲什麼馴服得像似羔羊呢？原來銀行是不敢開罪於大股東的。依

據美國法律，政府爲六千家銀行最重要而優先的大股東，而這六千家銀行，佔全國銀行總數五分之一。總計政府的資本，投入銀行股票，在一、二五〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元以上。美國全國所有銀行的資本，不到六、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元，而政府強制他們購買國債，百分之六十（國債總額，爲一八、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美金。）美國法律，禁止銀行對於某一筆債或某一次投資，投入其資本十分之一。然而現在的對方是政府，雖有三十倍的危險，那裏顧得了許多。政府政策之所在，什麼法律都不管。銀行之安全，及其財源，都受威脅，這不是通貨膨脹是什麼。向例，政府向銀行推銷公債，即將公債應得淨價，轉入政府存項之內，此後便由政府隨時支用。這樣，等於政府向市場增發了若干的通貨。新政策中之「公共工程」、「社會安全法」及其他計劃，其籌款已達到最高限度。而在最近的將來，毫無付還之望，銀行所得的，是等於廢紙的滿箱新印債券；例如聯邦儲蓄保險銀行，其資本總數爲三萬四千萬元，內有三萬二千萬元爲債券。這樣，請問現在的金融制度及銀行制度，還能維持到幾時？美國銀行存款，在帳簿上是年年增加；在一九三三年夏天，爲三百七十九

萬萬美元，一九三四年夏天，爲四百十八萬萬美元，一九三五年夏天，爲四百五十七萬萬美元，而一九三五年之末，竟達四百九十萬萬餘元，這是何等可驚喜的數字。但是，按之實際，是政府強銷公債，轉入政府存項之所致，與一般人所想像之經濟復興，真隔得天差地遠。無疑的這樣的通貨膨脹，而表面上看起來，貨幣信用，尙未顯著的跌落，物價已漲至與一九二六年之水準相當，這由於美國人心理尙未動搖，紙老虎尙未戳穿之故。假使風勢陡變，那麼號稱金元王國之美利堅，可於剎那之間，變成德國戰後馬克狂跌的慘象。但美國政府，如能公開的加稅募債，如歐戰時期，曾達到二五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇美元之紀錄，（在兩年之內。）那麼表面雖是苛斂暴征，却可以避免不可思議的後患。但是羅斯福不肯出此，依舊要標榜着不加稅，不舉債的賢明政策。此段所論，確爲美國近來財政與金融之現象。但此種危機，爲世界各國，大多數所共有，非獨美國而然，且現代世界一般經濟之趨勢，以國家謀發展爲單位，私人經濟，似已成過去之陳跡，況金錢之運用，亦已衰落，將來國家經濟之發展，全賴物質（一國出產力）與信用，則準備金銀之雄厚與否，似非必要，故該文之推測美

國財政危機，是否如此，亦未可必。

## 五 復興運動之評批及與中國之影響

我在前面說過，羅斯福的復興運動，其成績多見於內政經濟方面，對於外交政治上，其表現者甚少。但一般人對羅斯福之攻擊與讚揚，則國內外均有。不過依復興運動之全部計劃而論，一時實不易斷定其得失，必待其最後之成績表現後，方可評定其價值，故自羅氏施行新政以來，雖評論者甚多，然其所根據之點，多偏於一部，或理論上之評判，或部份事實上之討論。茲就其著者，略述於次：

根據理論而富於主觀之抨擊羅斯福之復興政策者，首推蘇俄之真理報。該報曾於一九三三年十月七日，發表赫梅爾尼茨加雅女士所撰之美國的復興計劃及其真面目（譯文見時事類編第一卷第十一期）一文，攻擊復興計劃的失當。該文主旨，共有兩點：（一）列舉最近（一九三三年下半年）兩月來的美國生產數字，證明美國經濟，自實施復興計劃以來，未見起色，反有跌落之勢。（二）羅斯福所實施之復興計劃，在在加強獨佔資本之勢力，

進攻勞工階級，和排斥競爭者，其本質與法西斯蒂狄克推多下所採取之經濟政策，初無二致。關於第一點，她說：「經濟活動的每週指數，在七月十五日（一九三三年）爲九九，而在九月二日，已跌至八一·六。美國重要工業主要部門的生產，顯著在跌落着。七月份鋼的生產，爲三百零九萬四千噸，到八月份，已跌至二百八十萬零一千噸。據『Analyst』週刊的材料，鋼鐵工業的開工率，在七月十五日曾升至百分之五十九，到九月十一日已降至百分之四十二。熔礦爐之數目，在八月初有一〇六所，在九月初已減至九十八所。鋼鐵額的縮減，是與汽車工業狀況的不斷惡化有關係：在八月份之最末一週，汽車出品爲六萬四千四百輛，到九月份的第一週，已減至四萬輛。在建築事業中，甚至連普通季節的活躍朕兆都沒有。輕工業的生產額，在剛不久以前，略有起色，但現今重要各門，又急劇跌落。工廠購存之指數，在八月初爲一六五·一，在九月初則跌至一〇二·八。復興工業措施的失敗，又引起了物價的跌落，若將物價折合爲金價，其一般指數（據『Analyst』週刊）在七月初爲五七·八，在九月初爲七一·一。農產品的跌價，尤其利害，即以跌價的元價而言，農產品的指數，在七月

中旬爲一〇〇·四，在九月初旬，已跌至八七·四。此種統計，是否真確姑置不論，然以數月間之變動，而論定復興計劃的失敗，吾人當不能贊同。關於第二點方面，她說：「復興總業規，規定減少工作時間。即是說，在半失業極端盛行之下，該業規所規定的最低工資，事實上變成最最高的限度了。這種規定分配工作，和調劑工資的全部奸計，無非向工人階級的生活水平進攻罷了。」又說：「社會法、西斯主義，完完全全是藏在法西斯蒂化的資本戰車下，去做這種國家統制方法的射手和理論家。在實現資本進攻和有產階級狄克推多法、西斯蒂化的目的上，有產階級和其代言人之間，在本質上是沒有什麼分歧的。在這一些上，法西斯蒂主義和社會法、西斯蒂，同是一邱之貉。但有產階級的陣營裏面，關於策略的問題，關於實現一般計劃的方法問題，却有紛爭。社會法、西斯蒂主義，則模造了有產階級陣營裏面的這種紛爭。他們執迷於羅斯福式的國家資本主義，而却假裝哭泣說，法西斯蒂主義，實現這些措施的方法，太彰明較著，太粗暴了。他們謳歌羅斯福，說他是無社會主義者的社會主義。新紀元的振鈴人，而却佯裝哭泣，說希特勒和法西斯蒂是偷竊了他們。」以上攻擊羅斯福

的言論，完全是激烈派共產主義者的口吻，毫無事實上的根據。羅斯福所施行的政策，固然是國家社會主義，但他想用國家的力量，努力改進工人與農民之幸福，我們看他，不顧資本家的反對，而支出大宗鉅款，救濟失業的工人與困難的農民，就可明瞭。現在說他加強獨佔資本的勢力，進攻勞工階級，這未免太冤枉他了。

或者對於美國復興行政所規定之最低工資率，及每星期最高工作，是理想的。劉口一君在他所撰之美國產業復興政策的推展一文（見政治季刊第一卷第一期）中，就是這樣主張，謂提高工資之先須考慮四點：（一）家庭之美滿的生活程度之費用需要多少？（二）一九二九年來之工資損失如何補充？（三）工人的生產與一九二九年比較增加多少？（四）工資如何才能與一般物價平行？依這四個目標，他的主張有如左列：

「（一）家庭的美滿生活費用需要多少？最低生活費用的工資標準的經濟理論已成過去，不適此二十世紀的新思潮。工人的工資，應以美滿的家庭為標準。近代經濟學者雖有許多研究工人之生活費用須多少才能維持健康及有效率的家庭，哥倫比亞大學教授攝

斯托母(Professor Nystrom)已將其研究結果發表如下。

工人家庭每星期預算表(按一九三二年十二月之物價。)

個	人	五口之家
僅足生存之費用	八·九二元	二六·七七元
能增進健康及有效率之費用	一一·九〇元	三一·二三元
最低程度之舒適	一四·八七元	三五·七〇元

僅足生存之費用，是在危險線之下，因為必須醫費用不計其內，此級費用可窮困的平面，其他各家亦有相似的估計，大抵五口之家，能維持健康及效率之費，每星期約在三五元左右。

(二)一九二九年來工人之損失。今日美國工人工資，與上表所估計之生活費用相比較，相差甚大。無集團組織之各業之工資，有許多遠在最低生活程度之下，甚至五口之家，須二人協同工作僅足糊口者。觀工部統計，今年(一九三三年)五月，實際每星期平均工資，有集團組織各業居首：印刷三〇·五三元，飲食業三〇·二六元，鐵路修理工廠二二·二

一元，麵包廠二一·五一元，無烟煤礦工二〇·二〇元，此類平均數目，有技術工人與無技術工人一律計入。統計表之下方，陳列極低之工資，須依照各業約法提高之例，如襯衣及硬領工人工資平均每星期九·五〇元，平均數既低如此，則最低者尤低可知。棉業一〇·一四元，男子服裝業一〇·四二元，罐頭一一·六九元，軟煤一一·四一元，肥皂一〇·五九元，紙煙一二·五一元，磚瓦一〇·九二元，鋸木一一·一四元。以此平均工資，五口之家，已須二人勤苦工作，方有較好生活。上述今年五月之工資，與一九二九年之工資比較，則在業工人工資之損失，平均每星期八·三六元，約減少百分之二八·六。但因生活費用降低百分之二三·七，只要增加工資百分之五，即可恢復一九二九年之平面。假使生活費用恢復一九二六年之平面，則工資須提高百分之四三。

(二)工人生產力與一九二九年比較增加多少？根據 Alexander Hamilton Institute 報告，美國工人一九三三年之五小時生產力，與一九二九年比較，增加百分之一三·三。規定最低工資平而時，務須考慮此項生產力之增加。

(四)工資與物價。工資之提高，須能與物價之升漲，並駕齊驅。若物價升漲之程度，遠過於工資升高之程度，則為工資實際降落而非提高。自三月以來，美國物價不斷的飛漲，若長此以往，則足破壞提高工資政策之效能。但是事實上最低工資率，必須為特定工業所能忍受者為限。美國復興行政所規定的最低工資率，及每星期最高工作却是理想的，有時不與事實妥協，將理想的規定，略加修改，不過凡事成功，最初必須明瞭理論之是非，然後以勇往邁進的精神幹去，困難自然打破。」

右列的言論，雖偏於工資一方面的評論，可是立論頗有見地，并且供獻意見，與勗勉之意，非若一味攻擊與一味誇諛的評論者可比。此外世界各國對羅斯福的復興政策，大多數均表示同情，英國改良派的工會，特在布萊頓舉行全國代表大會，慶祝美國的復興運動，除演說外，并通過一議案，歡迎羅斯福的復興設施，謂這是解決失業，增加購買力和工資的唯一辦法。俄國的萊宏穆勒 (Leon Blum) 稱羅斯福的復興計劃，含有勇敢，新穎，及大無畏的精神。奧地利社會民主黨的機關報，(Arbeiter Zeitung) 譽羅斯福為能抑壓「紛亂恐慌

的活潑。〔蘇俄孟塞維克主義 (Menshevism) 派之亞布拉摩維赤 (Abramovich) 在第二國際的大會中，亦盛稱羅氏的政策，是「爲了保持民衆生活水平之故，而在美洲大陸上建設沒有組織的，統制的資本主義，以克服經濟恐慌之大試驗，使美國可以免去布爾塞維克主義 (Bolshevism) 的恐怖。〕這些言論，大概措辭，均係空洞，而以世界經濟潮流的趨勢爲立足點，批評羅斯福之復興政策者，爲劉口一君所撰之 N. R. A. 的根本問題。（見政治季刊第一卷第一期之美國產業復興政策的推展。）其精駭之語爲：「二十世紀來，據著者所知，已經沒有經濟學者還主張極端的個人主義，及無限制的自由競爭。爲補救勞資間個別談價的無理和不公平起見，近代學者多數主張集團談價學說 (Collective Bargaining) 勞動者組織起來，產業家亦組織起來，一切契約由兩方各舉代表協議訂立之。這個學說顯然帶有社會主義的色彩。究竟土地和資本的所有權，仍然保存着，在這一點上與社會主義判然不同。美國產業復興法中第七節所規定的集團談價，就是本此學說，但是在實施上却有許多困難的問題發生。據該節規定：「在各業約法及總統復工約字中，必須規定勞動者

有組織工會，及由自己所選舉的代表，舉行集團談價的權利。」這樣規定，工人似非有工會的組織，就無法進行團體談價。因此工會組織未完成的產業必發生極大的問題，最顯著的是鋼鐵、煤炭、和汽車工業。如果要實行集團談價，就非要等到這許多重要產業的工會組織完成不可。還有一層，假使一業有二個以上的工會，那一個才能真正代表工人舉行集團談價呢？現在美國最大的工會，是美國勞動同盟（American Federation of Labor），統率一〇九個全國總工會，及國際總工會，而代表二六、三六二個地方總工會。一九三二年有會員二、五三二、二六一人。（一九三一年有二、八八九、五五〇人，一九二〇年，約有四、〇〇〇、〇〇〇人。）其次者是衣服工人聯合會，職業工人聯合會，世界勞動社，和鐵路兄弟會等，各業尚有許多工人未加入工會，大體上尚與雇主舉行個別談價。此（N.R.A.）尚應注意工人的自由選舉工會代表問題，和工會組織領袖的自由提案問題。（N.R.A.）能够保證公平選舉到何程度？和如何能够影響雇主的行動？却亦是一個問題。在未工會組織的工業中，這些問題是很急迫的，必須於最短期內解決。」此論贊成羅斯福政策之合於世

界經濟潮流，但須改進工會的組織，爲適應集團談價之需要，其立論自較一般泛論贊成與否者，獨有見地，對於（ZIRA）之施行，亦有相當之見解。至於近來羅斯福所施行新政之結果，世界人士之評論者，亦毀譽參半，因羅氏施行政策之成績，實亦良陋互見，關於此點，馬星野君論之頗詳，（見外交評論第七卷第四期之從羅斯福政績推論美國大選之結果。）謂：「三年來羅斯福努力之成績，表現於外交者寡，表現於內政者多；表現於政治者寡，表現於經濟者多。他在一九三二年當選，根本因爲經濟恐慌，人民交給他的任命，便是拯救人民，脫離經濟恐慌之深淵，使經濟秩序，恢復常態。到了目前，經濟復興，已經到什麼程度呢？共和黨及自由同盟等團體，攻擊政府經濟政策，以爲是完全失敗的。然而美國產業之欣欣向榮，却是誰也不能否認的事實。最近美國聯邦準備局發表經濟統計，以爲目前的美國經濟活動率，已經超過了一九二三年至一九二五年之平均指數。這是一九三〇年以來之空前現象，目前之繁榮，不但在一九三〇年度以上，而且在指數看來，距一九二七年的最高峯，只差五個「派因」了。在本年（一九三六年）五月間，工業方面，因經濟恐慌而停止活動者，已經

有百分之七十重行活動。消費者在恐慌期內喪失之購買力，已經恢復了百分之六十一，農村喪失了的進款，已恢復百分之五十二，百貨公司已恢復其損失之百分之五十四。雖然失業工人仍有一千一百萬之衆，然即從一九三三年以來，已經有六百萬失業者得到了工作。三百五十多萬人民，在政府的許多爲救濟失業而設的工程內，得到了工作。這些事實，表示美國經濟的復興，是不可否認的現實。在一般選民看來，這些事實，便是羅斯福政策有成績的證明。然這種經濟轉好，到底是自然力的結果，或者是政府努力的結果，沒有人能够作肯定之答覆。在前屆總統選舉，正值經濟大恐慌時候，胡佛總統，以爲恐慌是自然力的結果，不是胡佛的責任。然而選民們不肯相信，終至於推倒了胡佛。平心而論，經濟轉好，也不是羅斯福全部的功績，也不能說他全沒有功績。他的經濟政策，是矛盾的，變化不定的，如果他有較善的經濟政策，或者經濟復興可以早一點到來。政策之矛盾，有各種因素在內，如民主黨內部意見之不一致，羅斯福顧問們的舉棋莫定等……」

自本年五六月以來，美國各政黨因十一月初爲美國大選之期，均紛紛推定總統之候

選人。共和黨及各反對政府黨，都攻擊羅斯福的新政，以謀推翻現政府之政治勢力。同時民主黨亦發表其新政施行之成績，以爲辯護。吾人在彼等之正反言論中，甚可看出數年來，羅氏政策之價值高下。茲申述如次：共和黨之言論。此次共和黨之總統候選人，爲現任坎薩斯 (Kansas) 州州長蘭敦 (Alfred Mossman Landon)，在六月十一日，被共和黨全國代表大會推爲候補總統以後，即大肆活動，於八月二十二日，在本雪萬凡尼亞州 (Pennsylvania) 之密特萊塞克斯 (Middlesex) 城，發表第一次競選之演說，關於羅斯福所施行的應付經濟恐慌政策，及統制農業生產制度，加以猛烈之攻擊，說羅氏之政策，均係採取外國而倣效之，實不足爲式。并謂：「吾人志在獲得安全與富庶，但祖先所遺留之寶貴的自由權利，決不能輕易犧牲，吾人仍當信守此種志願，不能淪越。」此乃攻擊羅氏之專斷政治，危及共和民治制度。同月二十六日，蘭敦在布發洛 (Buffalo) 之萊克薩 (Lakeside) 運動場演說時，對羅斯福之賦稅政策及新政費用，作激烈之抨擊，謂：「新政費用，均屬浪費，禍患無窮。至於賦稅方面，彼允於當選以後，廢止公司稅法，蓋此項稅則，乃近代國家最不正當之法律，不僅將使失

業者更難覓求工作，即目前有工作者，亦將因此而感不安。在一九三二年度各種收稅中，直接稅佔百分之五十九，今日則僅佔百分之四十九。反之，間接稅續有增加，使收入不豐者大受其累。」及勞工紀念日（九月七日）又蘭敦在坎薩斯州之維西泰（Victrola）城，向美國參戰軍人會（American Legion）演說美國各人種互相傾軋之嚴重形勢，並希望參戰軍人努力改善此種形勢，大意稱：「從前耶穌教、天主教、猶太教之信徒，均能和衷共濟，通力合作，現在則各煽動各人種互相抗爭，此種情形，漸趨嚴重，實不容忽視，而推測其根源，大概均由於經濟發生恐慌之故。全世界人心受其刺激，頓失常態。幾個國家遂有仇視異種人之舉動，美國亦不免受其影響，而有同樣情形之發生。」此種言論對羅斯福之政策，在表面上似無甚關係，實則亦為攻擊羅氏而發，因為民主黨之機關報，時常攻擊蘭敦有反對猶太教，而盛稱羅氏之新政，嘗謂其所施政之利益，則無種族之見，一體同仁。故蘭敦特為此而作自身之辯護。在同月十二日，蘭敦又在梅恩（Maine）州之波特蘭（Portland）城，表示演說，要求人民一致反對羅氏之新政，謂：「現在政府所控制之農業與實業，實乖離民主政治之傾向，結

果將引起戰爭，故世界欲免去戰禍，必須立即阻止這種趨向。」繼則對羅斯福之政策，加以直接攻擊，其措辭之主要者約有三點：（一）羅斯福之政府，尚為全國復興法之精神所支配，欲推翻私人事業，改由政府統制，且欲以個人之權力，代替立憲政府。（二）要求羅斯福明白宣布對於政府所擬，以政府命令統制農商各業之計劃，究竟是否自認錯誤。（三）指摘羅斯福於一九三三年倫敦經濟會議時，使各國背棄美國，以致美國失去倡導世界和平及經濟安全之大好機會。」

或謂羅斯福之政策，係帶共產主義之色彩，以此點為抨擊的立腳點者，大概為操有資本勢力的人，因為羅氏所施行之國家社會主義經濟政策，對彼等之自由經濟權，頗多剝奪之故。美國紐約美利堅報之主辦人赫斯德（William Randolph Hearst）就是其中之一。他因受總統府之攻擊，（總統府曾竭力詆責某某著名報館主人之消息，稱：「此數報主人，計劃使人民對於羅斯福總統發生一種印象，以為羅氏曾消極接受與美國政體立於反對地位之某某外國團體之援助。」此某某著名報館主人，係即指赫斯德。）遂在荷蘭阿姆斯特

特丹寓所，發表抗辯，并反攻羅斯福爲共產主義者之健將，其言曰：「彼從未登載任何消息，述及羅總統對於馬克斯社會主義派，佛郎克福脫共產黨，與無政府黨，格威爾杜布爾希維克黨，及李樞堡革命黨之援助，是否願意？或無意中予以消極之接受。彼所發表者，不過說明羅氏確曾獲有與美國政體爲敵者之援助，並竭盡其能力，以博取上述各種擾亂破壞份子之援助而已。」又言：「羅氏自當選之後，即繼續採納佛郎克福脫教授，及其共產主義信徒之忠告，並遵從彼等之指導。」及九月二十日，他特著論作激烈之攻擊語，謂：「柏勞特（Carl Browder）氏爲有名無實之共產黨總統候選人，真正之候選人實爲羅斯福。」羅斯福被抨擊後，白宮方面，亦發表聲明，謂：「此類文字之用意，實爲洩一己之私忿，皆係因政治上之怨恨而起，欲藉此構成一種虛僞之印象。須知羅總統對於接受外來訓令之個人或團體，決不需要及歡迎其投票或贊助。」羅斯福本人，對赫斯德之攻擊，於九月二十九日，在敘拉古斯（Syracuse）舉行紐約州民主黨大會上演說時，亦予以反駁，否認現政府信奉共產主義，亦申明未受任何信仰共產主義，或其他異國主義者之擁護，歷舉彼數年來之政績，作

爲佐證，并極力痛誡共和黨之不應應付一九三三年之危機。又謂：「惟有新政始能如此清明，以目光遠大之立法，應付共產主義之威脅，而保全民主政體，故真正之保守主義者，應糾正因私有財產而起之不公，始可保護私有財產制度。而自由主義，實爲目光遠大之保守主義者之護符。」繼說：「美國政治宣傳之歷史，可以證明有黨派偏見者，輒不願據實發言，以自掩其弱點，此次乃牽及蘇俄之共產主義，現在美國兩大政黨對於共產主義，並無意見不同之處，然彼輩必欲設法以共產主義爲大選時之爭點，余之政績，初在紐約，繼在首都，皆簡單清明，毫無改變，不但遵守美國政治制之方式，亦絕未背離美國政治制度之精神，將來如再秉政，亦仍擬如此。至於共產主義，則美國兩大政黨之意見，初無乖異，惟應付之法，大有不同。蓋共產主義以爲社會不安，乃經濟制度失調之表見，民主黨不以斥責此等不安狀態，卽稱盡責，必須應付實現。譬如一九三三年之危機，已造就推翻政府者之機會，然自民主黨秉政以來，一切貧困饑饉之苦況，皆已改善，實業已經復興，危機已成陳跡，良以民主黨深知極端主義，決不能以反動主義對付，而必須籌劃改造之方案。民主黨反對革命，故亦與造就革

命之環境奮鬥，現已證明民治主義，確可實行。共和黨但知空言極端主義之非，然其行動，則處處與以鼓勵。且目光短小，不顧極端主義之起因，以致危機一來，全無準備。蓋當時美國應付危機之困難，全在缺乏領袖人才，皆不能了解社會不安之原因。」

羅斯福之新政，確有社會主義之色彩，但係欲用國家之力量，達到平均人民富有的目的，固非一般所謂激烈的或空洞的社會主義。關於此點，吾人已詳述於前，茲得羅氏之辯護聲明，其理益彰。羅氏自九月二十九日，在敘拉古斯城演說後，即與共和黨候選人蘭敦繼續發表彼等之競選演說。羅氏於十月八日，即由華盛頓起程，往美國中西各州，預計行程八九千里，演說三十八次，并擬在芝加哥 (Chicago) 阿馬哈 (Omaha) 鄧佛 (Dever) 及的得羅 (Detroit) 等名城，作稍長時間之勾留。及十月十三日，因共和黨總統候選人蘭敦，在克利夫蘭 (Cleveland) 發表攻擊新政之言論，(大意謂：「現政府於不景氣最嚴重之時，猶有餘力編輯導遊書籍，及分析地質化石，且利用賑款，以構成極大的政治組織，俾可保全其政權。且以全國人民六分之一，使在另一經濟世界中生活，而以毫無希望聯邦官僚政治統治之。其

實賑災問題之解決，全在復興，而復興之道，端在政府停止控制人民之生活，本人如當選，共和黨將先行搜集失業問題之實況，然後以地方機關辦理賑款，聯邦政府僅予以經濟上之協助。」在坎薩斯州作反攻之演說，謂：「共和黨領袖散布恐懼，企圖阻礙新政，坎薩斯州苟無聯邦政府財政上之援助與合作，則不能有今日之繁榮。」又在鄧佛演說時，謂：「渠秉政之初，國家經濟活動完全停頓，勢必以強毅之行動，政府撥款使失業工人獲得工作，並以款項貸予各業人，事誠有之。特政府此種行動，乃係採納全國各區尤其是農礦業中心地帶之技術人員，與專門機關所提供之意見，並非貿然從事。嗣後各業賴以振興，皆政府之力。且現政府所保有之準備金額，足供流通紙幣全部兌現之需，吾國幣制穩固情形，世無其匹，且政府現正設法節省支出，增加收入，不出兩年，即可平衡預算，減輕國債之數字。」此外羅氏於二十三日，乘美國全國商人舉行敍餐會之機會，特作播音演說，否認新政企圖破壞私人之營業，採行社會主義之說，略稱：「現政府如欲變更經濟制度，儘可坐令舊制度自腐以害公衆，但吾人不欲袖手旁觀，決定積極行動，以保全私人企業。近數年來，我國商業，頗有進步，

但不應固守繁榮時代之理論。現在薪水階級，及多數商人對於少數雇主，散放空氣，危言欺騙，實所憤懣。」

平心而論，共和黨及反對派攻擊羅斯福之言論，固多偏激空洞，然羅氏之辯語，有時過於自誇。因為羅氏新政初施的結果，確能見效。然自一九三四年以來，工商農各業之發展，即停止不進。據英國勞工聯合會長格倫（Green）氏，在一九三四年四月間之調查，美國本月失業之工人，仍有一〇、六一六、〇〇〇之多，因之物價繼續增高，人民日常之支出亦加多，平素在銀行所儲蓄之款項，被提用淨盡。在五月中被政府救濟賑卹之家庭，達四、〇〇〇、〇〇〇戶之多。且因紐約市公共建築事業完全以後，工人失業者更衆，在三四月間被政府所救恤之工人戶數，增漲到百分之八十二。同時商業方面，亦漸見衰落。依照波士頓第一國家銀行（The First National Bank）月刊之統計，謂自經濟復興計劃實行後，社會真正之購買力，反而減低。據說零售物價，雖較上年者為高，然售出之物品總量，則遠不及前者之多。」因為物價提高的結果，消費者往往購買較劣之物品，以節省費用，如一九三四年

春季之汽車公司，其所售出之汽車，多爲低廉之品，一面股票價格，並未提高，華爾街資本家，常以股票跌落爲慮。同時美國對外之國際貿易，自三月至四月間，銳減至二三、〇〇〇、〇〇〇元美金之多。且據紐約時報所載美國商業活動指數之表示，全國工商業進展之情形，並無何等起色。至於美國農業之復興，其進展情形，雖已見上述，然亦無顯著之發達，因美國政府雖舉辦各種農業貸款，及救濟金，及設法提高農產品之物價，以解救農民之困難，然政府之款，究竟有限，而待救濟者太多，車薪杯水，實無濟於事，極貧困之農人，仍須借債度日。同時農產物價，固然升高，但同時工商物品，價格亦激漲，而所漲之價格，往往工商品較農產爲大，兩兩相抵，農民仍蒙很大之不利。不寧唯是，在美國農業復興計劃困難的進行中，又遭久旱不雨之災，自一九三四年五月中，炎日如火。中西部美國的農田，久不得雨，禾苗多殞，而枯，農產物產量大減，故六月五日國會議員多贊成再籌五二五、〇〇〇、〇〇〇元美金，以救濟旱災之農民，足見情形之嚴重。羅斯福以窮於應付，將國家復興處改組，准復興處行政長約翰遜將軍辭職，以復興處法律顧問李芝伯 (Richberg) 爲行政長，以謀改變復

興計劃，但至今亦未有顯著之成效。故羅斯福執政四年以來，各業賴以維持者，實賴政府運用金錢之力量，因此羅氏在四年中所用去之公款，其數實足驚人。據趙誦麟君在他所撰之美國總統選舉制度及本屆選戰之透視（見東方雜誌第三十三卷第十七號）一文中，謂：「羅氏執政四年，其濫用國庫，確為可驚之事實。現在美國債總數，比一九三〇年已增加一倍，下列小小統計，即可看出：

(一) 羅斯福就職以前。

一九一七年三月十三日（參戰以前之負債總數）

二一、二八二、〇四四、三四六元

一九一九年八月三十一日（大戰終止以後）

二六、五九六、七〇一、六四八元

一九二九年三月三日（胡佛總統就職之時）

一七、三四四、八七二、七九九元

一九三〇年十二月三十一日（戰後之最低額）

一六、〇二六、〇八七、〇八七元

(二) 羅斯福就職之時。

一九三三年三月三日

二〇、九三七、三五〇、九六四元

(三) 羅斯福就職以後。

一九三四年六月三十日

二七、〇三五、一四一、四一四元

一九三五年六月三十日

二八、七〇〇、八九二、六二四元

一九三六年三月十五日

三一、四四七、一〇六、〇五七元

據評論之評論所言，美國政府自華盛頓於一七八九年就職為總統，至威爾遜為總統，百二十四年間，政府所用金錢之總和，僅差等於羅斯福就職後，三年預算案中所用金錢之數，則羅氏之濫用可知矣，其統計如下：

一七八九——一九一三年（共百二十四年）

二四、五二一、八四五、〇〇〇元

一九三四——一九三六（羅斯福就職後三年）

二四、二〇八、五三五、〇〇〇元

羅斯福舉債，雖皆為培植民主黨之勢力，然寧不畏民衆之反對耶？美國報界曾舉行一次民意測驗，問民衆「是否認為政府必須平衡預算及減低國債？」結果百分之七十以上，均謂政府亟應收縮用途。羅氏真欲得人民之擁戴，不可不在經濟上着眼也。」

總之，羅氏之施行新政，其結果未必均能實現其理想，且能達到今日經濟之穩定，其犧牲亦大，但當前數年美國經濟如此之恐慌，如非羅斯福之大刀闊斧做去，恐亦不能達到今日之結果，故羅氏之新政，實亦濟時之良法。

美國舉行新政中，其與我國發生影響最大者，厥惟購買白銀政策。因我國為用銀國，自美國宣佈購銀政策實施後，在世界各用銀國中所遭遇之影響，以中國為最早。中國自民國十九年與二十年以來，因信用過度膨脹，及盛行投機之風，金融環境本已困難，且因內地水旱各災交迫，各業均呈凋衰之象。然當時獨現銀不斷的增加，上海等各通商大埠，均有大量現銀之屯積。因之各埠之地產事業，蔚然而興，各項實業，亦漸有轉機，其時金鎊日元，均相繼跌價，而華幣價格，獨屹然趨昂，金融情形，至為穩定。及一九三四年，因美國購買白銀之結果，華幣價格，突然增高，沿海各埠之白銀，源源向美國流去，勢如潮湧，結果，中國之通貨，益形緊縮，國際收支，陷於困境，輸出貨物銳減，損失甚多，且同時華僑之匯款，亦日漸減少，全國籠罩不景氣之景象。當美國宣佈購買白銀政策後，我國政府以其混亂中國的金融，乃向美國政

府提出抗議，但無結果。我國不得已，乃征白銀出口之稅，一面統制匯價之上漲，以期杜絕白銀之外流，亦甚鮮成效。自一九三五年以來，美國收買中國白銀益多，投機之輩，益形活躍，致公開市場之銀價，每盎司自五角四分漲至八角一分，而美國財政部收買白銀之價，亦自每盎司六角四分六十四，漲至七角七分五七，情形尤見惡劣，以致中國國幣之價值，與統制匯兌之匯率，發生鉅大之差額，一般奸商，以白銀輸出，有大利可圖，因努力偷運，結果國內銀根奇緊，商業蕭條，銀行倒閉，信用發生動搖。美國紐約國民銀行副董事長勞勃芝 (George B. Roberts) 曾撰美國銀政策之檢討及實施後之結果 (原文見今年五月之 *Proceedings of the Academy of Political Science*) 譯文見中行月刊第十三卷第三期。) 一文，對於美國購銀之關係於中國影響，評論極詳，其言曰：「中國爲——或曾爲——世界唯一商業上重要之銀本位國。對外貿易額，佔世界總貿易額百分之二。其貿易或匯兌上之變動，縱使他國略受影響，但未可認爲世界經濟繁榮或衰落之主要原素。且就目前所見，銀價雖已提高，然中國之購買力則並未高增。反之，其輸入貿易，年見下跌，計一九三四年輸入價值跌百

分之二十四。降至客歲，每況愈下，復又跌去百分之十一。此實予吾友誼之邦以充分之理由，表示對吾之不滿也。中國因停止紙幣兌現，並將外匯壓低至每華幣一元合美金三角之程度，故得免致通貨緊縮之危險。且目前狀況，頗有進步。但其最後之結局若何？現尙未至其時，未可斷言耳。就一般之意見，今日中國所遭之厄運，如仍不能保其復臨，則雖不願恢復其原有之金本位矣。是以待疑叢生，有信華幣將與英鎊相聯者，或又謂將與日圓相繫者，言人人殊，莫衷一是。由另一方面觀察，中國目前狀況，正處於經濟狀態進展之過程中，而大部分民衆復狃於硬幣之習用，今一旦突行管理通貨，殊非所宜，故此新貨幣政策之實行，表示懷疑者，頗有人在。且一般熟悉國內情形者，深信中國之通貨遲早將恢復以硬幣爲基礎之一日，但應視政府之是否能維持其政策之信用，方可決定耳。」

我國去年之宣布國幣政策，關係固然複雜，然因美國之購買白銀，實亦主要元素之一。關於此點，吾人可於本年五月美國財長毛根韜，及我國財長孔祥熙之表示中得之。今年春間，中美兩國欲爲解決兩國間白銀之糾紛起見，因舉行中美貨幣協定談判，我國派陳光

甫赴美出席。結果雖未經政府公布，然從毛根韜之談話，及孔祥熙之第二次貨幣宣言中觀之，一爲中國白銀仍不斷的往美國流出，二爲中美兩國應從速設法，維持兩國的金融安定，且依第二次幣制宣言中之規定三點：「（一）政府爲充分維持法幣信用起見，其現準備部份，仍以金銀及外匯充之，內白銀準備，最低限度應佔發行總額百分之二十五。（二）政府爲便利商民起見，即鑄造半元一元銀幣，以完成硬幣之種類。（三）政府爲增進法幣地位鞏固起見，其現金準備，業已籌得鉅款，將金及外匯充分增加。」內容觀之，可推測此次中美貨幣協定之內容，實亦不外三點：（一）美國得承購中國之白銀，惟予以金及金外匯爲中國外匯穩定之基金。（二）中國出售白銀，目的在提高法幣之準備金及外匯。（三）中國規定白銀準備最低之百分數，與鑄造半元一元之銀貨幣，增加白銀之用途，目的在不致因白銀之外流，而影響世界銀市之用途。

自中美貨幣協定談判後，因我國幣制之日趨穩定，與美國之購買白銀政策，略有改變。（去年冬季，美政府之購銀政策，甚受大部份議員之攻擊，方針漸變，其財部因於十二月對

國外市場自銀之收購，大事減削，甚至完全退出銀市中心之倫敦市場。結果，世界銀市頓見崩潰，銀價慘落，自銀每盎司僅值四角五分，其情形幾恢復至一九三三年上半年。美國購銀之影響，對我國之金融，已遠不及初施時之重大。

## 六 美國最近各政黨之政綱與復興運動關係

美國各政黨之蛻化情形，及其主張，已略見於緒論。及至近年以來，美國雖仍以民主，共和，二黨勢力爲大，然共產黨，社會民主黨，及聯合黨等三黨，勢力亦日漸滋榮。自羅斯福執政以來，他們往往對於新政之施行，加以抨擊，欲推翻民主黨之勢力，取而代之。且每年明標政綱，向人民從事宣傳，不但爲民主黨之勁敵，亦關羅斯福復興政策之前途，茲將本年美國各政黨之黨綱比較如下：

(一) 關於憲法修改及最高法院問題。民主黨主張國家大事不能解決時，於可能範圍內，得將憲法加以修改，給予聯邦政府及各州政府，有頒布社會立法之權。共和黨主張於必要時，得將憲法略加修正，給予各州政府以權力，規定婦女及兒童的最低工資及最高工作時間，但反對減低最高法院任何部份的權力。共產黨要求將憲法修改，并減低最高法院之權力。社會民主黨主張取消最高法院宣布社會立法爲不合憲法之權力，并主張此種權

力應歸政府所有，得全權辦理各種實業。且童工法亦須修改。

(二)關於行政及預算案。民主黨主張減少政府之費用，於短期內使財政預算得以平衡。且贊成政府中所有非政務官均應施行考試成績制度，而文官得處理一切急務機關的一切工作。共和黨亦主張減少政府費用，且不以增稅為平衡預算之辦法，并主張擴充及改良文官之考查成績制度。共產黨對富人主張加稅，使國家預算平衡，并要求對於收入在五千元以上者，征收嚴格的累進所得稅，而各公司之盈餘稅，亦須征收。社會民主黨主張將所得稅與遺產稅提高。同時提高額外利益稅，及普及地價稅。聯合黨要求取消各黨的分贓制，將一切聯邦政務歸於文官辦理，并將限制每人每年淨收及遺產的稅率，加以定額。

(三)失業及救濟問題。民主黨主張聯邦政府辦理失業與救濟事業。各州及地方政府，對通行工資共商公計劃。共和黨主張取消生產的限制，及對於私人工資競爭之管理，并主張促進農工各業，以救濟失業者，且提議救濟之行政權，交還於各州政府自行施行，而由聯邦政府從旁協助。共產黨主張應以政府的力量辦理已倒閉之鑛產，工廠，麵粉廠，及失

業保險，務使達到足以救濟之標準，並提議繼續擴充工程改進管理局，且要求通過美國青年法，對於大規模之公共工程付一致之工資。社會主義黨主張國會應通過六兆之美金，以作繼續救濟失業之用，亦主張通過美國青年法，以一致之工資，使工程改進管理局繼續進行各項事業，且要求政府從速劃策社會必需之工業，而增雇工人。聯合黨主張立法保障一切能工作及願工作工人之每年生活工資，國會須重行酌量各種情形，使政府進行各種需要之工業，庶可使國內離校之青年，在初入職業之過程中，有機會獲得溫飽之生活。又提議用大規模之公共工程來保護自然原料，對於工人亦付通行一致之工資。

(四)商業規程方面。民主黨贊同證券及匯兌委員會之學說與工作：主張繼續銀行準備的保障，而減低公用公司之權力，且主張加強現有之反托辣斯法，并擴張法律之權力，如在必要時得實行專利之取消。共和黨主張實行證券市場與各州公用事業之聯邦法規，將專利及不須限制之規程，加以取消。同時保持私人競爭之自由企業。社會主義黨主張社會機關有權控制礦產，鐵道，電力工業，及其他一切主要之工業。聯合黨主張解散專利的勢

力，保護小工業及私人之企業。共產黨主張全國一切實業之主權及控制權，均歸於社會所有。

(五)勞工方面。民主黨主張縮短工作時間，增加工資，禁止婦女及兒童工作。且以法律保障工人不受雇主的干涉，由工人自行組織團體，實行集體談判之權，并以聯邦政府為主體，解決勞資間之糾紛。共和黨贊成各州法律或州際法禁止血汗工廠及童工，及規定兒童之最低工資，及最高工作時間。他們亦主張保護工人之組織，及集體談判之權，不准政府有任何干涉，並取消政府管理勞工之權。共產黨主張立法保障工人集體談判之權，而反對各公司之聯合，並嚴厲懲罰資方對於開除參加政治及工會活動之工人。又政府應規定男女工人之每年最低工資，定每星期工作時間為三十小時，而反對現有鐵道之整理計劃。如為情形所許，須將現在的工資，逐漸提高，如遇假期停工，資方亦須付給工資。同時將南北工資之差別，亦須廢除。社會主義黨亦贊成每星期工作時間，規定為三十小時，禁止各公司之聯合，廢止勞工爭執之禁令。凡公司守衛，如警察及軍隊等之干涉勞工舉動，均應禁止，且亦

主張集體談判爲實業中應有之法則。聯合黨主張對於公共工程付普通一致之工資，且要求立法以保障每年工人最低之工資。

(六)社會安全方面。民主黨主張現有社會安全法中，應建立全國人民經濟安全的組織。且準備失業、年老保險，及殘廢救濟等辦法。共和黨主張凡六十五歲以上的老年保險，應由州政府津貼一部份。聯邦政府可取直接稅爲津貼，以鼓勵各州採取失業保險方法。但對於現有社會安全法，則表示反對。共產黨對於一切的失業者，均須予以救濟，其數量應等於以前賺錢能力之老年恩金、健康保險，及全國生產。社會主義黨主張將遺產及所得稅，用以辦理六十歲以上之老年津貼，及失業保險，并由公家擔負病傷醫藥之救濟費。聯合黨贊成國會立法，以規定老年安全的保險。

(七)農業政策方面。民主黨主張改良保護土地及家庭分派物之計劃，且允給付現款。同時承認農地租佃之害處，在農人解決債務時，政府須參加合作。并將儘餘之貨物公債，用以鼓勵農業合作與開墾事業。共和黨主張籌備大量農業信用借款，及集中行政權之力

量津貼對於有出口儘餘之家用與糧食，及緊急之補助，將不生產之農地收歸公有，保護與恢復土地之原料，且主張用關稅以維持物價。共產黨主張政府即發行公債，救濟農人之債務，及災區。而對於小農及合作社，則免其納稅。贊成政府規定價格，保護農人生產之費用，但反對減少出產收成。提議用漸進稅法，限制本人不事耕用之大地主，對於自耕農與佃農，則予以充分之補助。社會主義黨主張廢除佃農，而代以耕者有其地之方法，或用合作之主有權。由合作社操交易及分配法，物品價格由農人生產費而定。政府對農人放信用借款的條件，須輕而易辦，不能苛刻，遇歉荒時，須設社會保險。聯合黨則提議國會立法保障農人生產之利益。

(八)公民之自由。民主黨主張依憲法之規定，繼續保障言論，出版，無線電，及宗教之自由。共和黨亦主張保障宗教，出版，言論，及無線電之自由。并保護集會與請願之自由權，反對無理搜查及威嚇或恐脅。共產黨對於出版，言論，無線電，及集會等，均主張無限制的自由；廢止外國生長工人之放逐，恢復美國收容政治犯及逃遁的傳統權利；嚴禁反猶太的宣傳；

廢除一切人丁稅及政治犯；以平等精神對待黑人社會，經濟，及政治各種事業。凡無故毆人者或綁票者，均須用嚴法懲罰。又對於用私刑者處以死刑。社會主義黨亦反對干涉言論，出版，集會之自由權。并保障工人爲爭取組織團體及和平行動之法律。對於黑人及被壓迫少數民族，在法律經濟，政治，及社會上之權利保障，在憲法上應加強其效力。對於私人的法律，應嚴厲查禁。

(九) 銀行及貨幣政策。民主黨主張永久穩固全國之金融，使貨幣價值，不至有極大之變動。並承認美國現行之金融政策，爲世界各國中最妥善的辦法。共和黨反對金元再繼續貶值，主張美國返行金本位，以穩固金融。但反對將一切鑄幣及定價權，自國會移轉於政府，共產黨則無條件的反對通貨膨脹政策，并主張以國家的力量，管理全國之銀行。聯合黨主張國會予中央銀行以鑄造，發行，及規定一切貨幣價格與信用之權。如此點做到後，即逐漸取消一切不需要之公債，稅捐，及聯邦政府之債務證。并供給現在農業典當債務之資本。且利用現在私家銀行所控制之貨幣與信用，爲城市房屋主人重行供給房屋典當債務之

資本。

(十)外國貿易政策。民主黨主張與各國進行互惠商業協定之談判，而一方面對於農人及製造者維持足夠之保護關稅。共和黨反對互惠商業條約之祕密談判，主張調整一切與美國出口品競爭之入口稅率，以保護國內工商業，并恢復有彈性的關稅原則。聯合黨主張美國立法保護國內農業，工業，與商業，使免受外國貨幣漲落與廉價物品之影響。

(十一)外交政策。民主黨反對帝國主義之侵略，及以戰爭為國家政策之工具，并反對從戰爭謀利，主張嚴守中立。又凡因政治行為，國際銀團，及私人商業之足以引起戰爭者，亦一致反對。共和黨反對美國加入國際聯盟及世界法庭，或與他國締結同盟。但以中立態度促進與維持世界和平與國際仲裁，且與各國合作，限制及統制軍火買賣。戰債則應討索。對內則主張強固國防，使海陸軍備足夠自衛。共產黨主張美國須與國際及蘇聯合作，反對德日意之威脅，而保護集體安全。一面嚴守中立。對於拉丁美洲及菲律賓等之獨立運動，不加干涉。對於破壞凱洛格和平公約之侵略國，則與斷絕貿易及借款之關係，且不承認日本。

及意大利之侵佔行爲，對國內主張廢止軍事訓練，軍火工業歸於國有，并縮減軍備。社會主義黨主張美國反對海外經濟或軍事之侵略，加強中立法之效力，並蘇聯維持友好之關係，反對政府作任何之軍事行動，一面建立一種消弭戰爭經濟原因之社會秩序。聯合黨主張鞏固國防，以禦外國侵略。但亦反對美國參加任何國外之戰爭。

以上所述，是一九三六年所宣布美國各政黨之黨綱，以大體觀之，其內容除幾點稍特殊者外，其餘大概大同小異。且民主黨的黨綱，多能包括其他各黨之政策，故民主黨自秉政以來，所實施之政策，各黨亦無重大之責言，不過攻擊政府者，多謂羅斯福之專制，與責其進行手續多違憲而已。因此美國現行之復興運動，如依大概內容而言，與各黨政綱，亦無多大出入之處。所成問題者，感惟羅斯福對新政設施之手段與方法而已。然吾人就羅氏近來之行動觀之，非但爲敵黨所不滿，即其他民主黨人，亦多痛惡之。蓋民主黨自一九三三年大選勝利以後，一般民主黨要人，莫不舉杯相慶，以爲均可分握政權，共享榮祿，然誰知「共患易共安樂難。」羅斯福一經登臺以後，對於共患難之民主黨要人，（按民主黨自林肯爲總

統以來，即鬱鬱不得志，以後每臨選戰，動輒敗北。但憂勞足以興國，黨內各領袖之團結，反日趨強固。現在反對羅斯福之民主黨首領，在一九二〇年曾在極不利情形之下，曾與共和黨之候選總統哈定氏，奮勇作戰。及一九二四年與一九二八年之兩屆選期，又曾密切合作，以期驅出柯立芝與胡佛二氏於白宮之外，雖事與願違，然彼等勇氣與勞績，在民主黨黨史上，已可永垂於世。且彼等再接再厲，鼓其餘勇，卒於一九三二年，擊敗共和黨，而擁羅斯福爲合衆國大總統，論功行賞，自以彼等爲首。多棄若敝屣，且一反成例，內閣中之閣員，並不以黨籍作根據，而一切之政治措施，亦多背離民主黨之黨綱。在新組織上之復興處，與腦力托辣斯，亦由約翰生將軍與穆萊所領導，爲羅氏私人之御用機關，與民主黨政治系統無甚關係。至於國會中之參衆兩院，民主黨黨員雖佔多數議員，然羅氏嫌其不能靈於運用，因用種種方法，擴大總統權力，對政治之設施，多獨斷獨行，因之國會權力多被侵奪，民主黨員，亦有英雄無用武之歎。因進行其反羅運動，民主黨內部暗潮，日益激烈，直至本年大選以前，分化更甚。據『共和黨紐約州衆議員費許（Hamilton Fish）在不久以前曾制成一「民主黨反幹

部明皇棒球選手」名單，擬反羅斯福之九個主要球員：發球員史密斯 (Alfred E. Smith) 接球員台維斯 (John W. Davis) 第一站員嚇斯脫 (William Randolph Heast) 第二站員奧文楊 (Owen D. Young) 第三站員李德 (EX-Senator, James A. Reed of Missouri) 近止員格拉斯 (Senator Carter Glass of Virginia) 左外場員弗列 (Governor Joseph B. Ely of Massachusetts) 中外場員拜爾吉 (Senator Joseph W. Bailey of North Carolina) 右外場員羅根 (Senator M. M. Logan of Kentucky) 除此九個主要選手外，費許認為尚有美國現任副總統嘉納 (John N. Garner) 州長李虛 前國務卿古黎 (Ba-nhrdge, Colly) 前戰爭部長培克 (N. D. Baker) 等，亦為反羅斯福之要角。上述諸人中，史密斯與台維斯二人，俱曾被推為民主黨之候選總統，二人反對羅斯福之共同原因，乃不同情其經濟政策。自白拉揚之自由政策時代 (The Free Silver Time of William V. Bryan) 以來，黨內意見之參差，從未有今日之激烈。(見東方雜誌第三十一卷第二十二號之日暮窮途之美國經濟復興計劃)

羅斯福在民主黨中，既不爲各黨魁所不容，而對他黨的形勢，亦甚不利。共和黨雖自一九三二年競選失敗以來，已入睡眠狀態，然自羅斯福之經濟復興計劃施行年餘後，因成績不優衆意，輿論漸噴有繁言，於是睡眠已久之共和黨，亦蠢然思動。在一九三四年的六月間，共和黨在芝加哥，舉行盛大的集會，改選全國委員會總主席，結果，前美國駐意大利大使富蘭士（H. P. Fletcher）獲選爲主席。富蘭士爲胡佛之親信，則此次富氏之當選，當然爲胡佛活動之結果，且可見胡佛尙在共和黨內，仍有雄厚之潛勢。共和黨經此次改組後，組織似較以前爲嚴密，且曾宣言發表共和黨之政見，一面對羅斯福之現行政策，頗施攻擊，足見共和黨之勢力，亦已不可輕視。美國社會主義黨尙有左右兩派之分，雖同在湯姆斯（Thomas）領導之下，而勢力分散。然自一九三四年六月間，舉行全國代表大會後，左派大獲勝利，宣言主張接受無產階級專政之辦法，協助總同盟罷工爲反對戰爭之武器。同時美國密尼蘇達省（Minnesota）之農工黨（Farmer-Labor Party）因不滿意政府之農工救濟政策，活動甚力，謀推翻政府現有之勢力，故近年來，美國政治甚机阻不安，羅氏近亦努力於

政治上之安定，對於新政之設施，致力量分散，實亦羅斯福前途的殷憂。

## 七 復興運動中之美國工潮問題

在復興運動過程中，解決最困難的問題，是工人失業。羅斯福雖用全力欲解決之，但總無法解決一千多萬工人之失業，因此各處罷工風潮，時起時伏，至今愈演愈烈，政府疲於應付，迄未有妥善之辦法，實予羅斯福施行新政之一大威脅。自一九三四年五月起，美國各地罷工風潮，即如潮湧一般之興起，聲勢浩大，形勢極嚴重。當時各地工潮發生之原因，雖爲工人方面要求縮短作工時間，及改良待遇而起，而實亦爲勞資雙方地位之承認問題。其時工人以政府復興條例中第七條之規定，因組織工會，推舉代表，依法請求資方承認，希望依賴團體之力量，進行集合談判，以謀勞動者之幸福。詎資方以工人此舉，實欲加他們以威嚇，且如承認其地位，則予工人以自衛之利器，堅拒不承認，於是工潮遂連三接四的發生了。初時罷工風潮情形之最嚴重者，爲舊金山 (San Francisco)，明尼堡 (Minneapolis)，託里度 (Toledo)，及阿里根 (Oregon) 省之布特蘭 (Portland) 等四處。舊金山碼頭工人因要求資

方改良工作待遇，及承認其工會地位，不能實現，於五月十二日舉行罷工。雖經政府屢次調停，不能解決。後聯邦政府且派員組織調解委員會從事處理，然勞資雙方堅持不肯讓步，亦無結果。及七月初，工潮愈烈，範圍亦愈趨擴大，工人與彈壓軍警發生衝突，工人斃命者二人，受傷者二十餘人。工人經此威迫，氣餒愈加激昂，更聯絡太平洋沿岸之碼頭工人，聯合舉行總罷工，而全市工人於死難工人出殯之時，亦作大規模之示威運動。旋汽車工人與屠宰工人，亦相繼加入，工潮範圍益大。後工人以損失浩大（僅以五月至七月而論，損失已達兩千五百萬美金以上。）由聯邦政府之調停，漸告平息。明尼堡貨車與轉運汽車之工人，因資方不承認其所組織之工會，亦開始罷工以圖要挾，因此全市食料汽油及各種商品之運輸，均停止而發生困難。且工人與警察屢次發生衝突，死傷數十人。後以政府當局之調停，由資方讓步，允各業中之汽車工人，能在工會上達半數以上者，則此工會即被認為正式之團體。於是工潮漸告終止。託里度亦因資方不肯承認該市工人所組織之工會，而發生罷工風潮。俄海阿(Ohio)省政府當局，以該市罷工工人，有煽動電氣公司(Electric Auto-Lite Co.)工

廠工人搗亂之舉，因派軍警千人，前往鎮壓，並從事保護電氣公司。工人以政府壓迫，不勝憤恨，遂於五月二十四日，舉行大規模示威運動，結果與軍警發生衝突，工人受傷十餘人，死二人，工人遂四起暴動，形勢極為嚴重。聯邦政府聞訊，即派代表前往該地組織調解委員會，從事調停，然以勞資兩方意見相差太多，迄無結果，後因電氣工人且進而運動全市其他工業之工人，加入罷工，而作全市工人總罷工之準備，資方乃表示恐慌，因漸贊同接受工人方面之要求，允將工資增加百分之二十，且承認工人所組織之工會，由工會代表與資方作集團談判，其事始了。布德蘭市的工人，亦因要求增加工資，及承認工會問題，而與資方發生衝突，而釀成罷工風潮。旋於七月初與軍警發生衝突，死四人，傷者甚多，後以調停之結果，始了其事。按此次各地之罷工風潮發生，其理由約有三點：(甲)自經濟復興計劃施行後，物價逐漸提高，工商業亦漸滋榮，但勞工之待遇，仍不曾提高，故當時工人均欲要求資方，恢復一九二九年以前之工資。(乙)時政府以救濟失業工人為號召，但只發不兌現之支票，所謂口惠而實不至，因此政府之假面具，為工人所揭破，引起工人之仇視心。(丙)按經濟復興條例第七

條之規定，勞働者有權組織工會，進行集團談價，且規定凡關於此條所發生之糾紛問題，得由聯邦政府派員調解。然在事實上，工人所組織之工會，資方往往不肯承認，而聯邦政府之調解，亦往往與資方站在同一立場上，對勞工方面，則屢施以壓迫，故激起工人之憤恨，而出於罷工之最後手段。又此次各地工潮發生後，其最大之影響，即為經濟復興處之改組。蓋經濟復興處自約翰生將軍主持以來，因辦事專斷，處置勞資之衝突，亦帶褊護資本家之色彩，為各方所不滿，尤以勞工方面反對為尤甚。政府因命達羅調查委員會從事調查新政府施行之情形，與成績。在一九三四年五月二十日，六月十二日，七月一日，達羅委員會，連接發表三次報告書，攻擊經濟復興處措置之失當，言語極為激烈。羅斯福雖將達羅委員會加以解散，但對約翰生將軍，亦隱示不滿，故一時盛傳經濟復興處，將遭改組，新政將另設委員會主持，不由約翰生將軍獨任其責。及七月十日，約翰生將軍，向羅斯福總統建議，主張復興處之施行政務，另行組織委員會主持之，并表示辭職，另呈請任用賢能。羅氏雖採納其建議，但不准其辭職。約翰生將軍乃依命設五人委員會，但要求羅氏將復興處之實權，仍須由他掌握，其

他五委員僅係顧問性質。羅氏不允其請，二人遂發生意見。時美國適值紡織業大罷工之際，約翰生將軍即施以壓迫，并詆責「此種罷工，含有政治運動，美國紡織業乃第一有業規者，該業之情形早已改善，他業儘可罷工，而紡織業獨不能。」因命紡織業工人至復興處公開陳述罷工事件之理由，工人以其出言強硬，拒不應命。同時紡織工人總會副會長戈爾門宣言：「如約翰生將軍仍佔行政處有勢力之位置，則工人不願將任何事件交該處辦理。」羅斯福以內外形勢既不利於約翰生將軍，且恐激起全國工人之憤怒，乃暗示他自行辭職，於是於九月二十五日，約翰生乃再呈辭去經濟復興處主任之職，當由羅斯福批准，并即着手改組復興處之組織。及五月二十七日，羅總統發表經濟復興處改組計劃之大綱，并規定組織三個委員會：(甲)工業緊急委員會，主持制定關於經濟一般之政策與立法事項。委員六人任經濟復興處顧問李芝伯為委員長。(乙)全國工業復興委員會，主持關於復興法規之行政事宜。委員五人，任命林區上校為委員長。(丙)第三委員會，專理司法問題。經濟復興處本為約翰生將軍之獨裁機關，現分為三權鼎立，一改昔日之面目。

然自經濟復興處改組以來，美國之工潮，仍時起時伏，不能安定。自本年春間起，反愈熾愈烈，各種工潮，時有發生，尤以海員罷工風潮，爲最激烈，情形亦最嚴重。茲述其情形如次：此次海員工人之罷工，醞釀於本年十月初旬。其原因則爲雇主與海員間所訂立之舊有合同，已於九月三十日期滿，各工團因進行與雇主談判訂立新合同，但結果竟遭雇主之拒絕而失敗，各工團遂憤不可遏，進行罷工。至十月底而實現，首由舊金山之海員工人五萬餘人，開始罷工。在罷工以前，各輪船公司尙欲與工團用和平方法，解決一切糾紛，但終歸失敗。及是月三十一日，以舊金山爲中心沿太平洋沿岸之罷工船隻，共達一百五十艘之多。同日罷工委員會要求紐約港之海員，於二十四小時內，亦一律罷工，以爲聲援。結果，國際海員聯合會議決贊成，即時宣布罷工，於是東西兩岸之要港，如舊金山，西雅圖，紐約，巴爾的摩，普羅維斯頓，波士頓等處，均先後宣布罷工，海上交通漸陷於停頓狀態。舊金山市長羅西，因本港船隻取消開行日期者達二百餘艘之多，恐工人滋事，特於三十一日宣布戒嚴。據當日之所得消息，他港停泊之船隻，亦多不能開行者，計聖彼得五十七隻，西雅圖二十二隻，桑地哥三

十隻，檀香山二隻，如此則夏威夷，阿拉斯加及美國西海岸各城市，均將大感糧食缺乏之虞。同日得報之消息，謂西雅圖今日有一千四百餘人開始罷工，但工人自行糾察甚嚴，未生事端。西海岸之採木工亦謂倘海岸罷工事件，延不解決，則自貝林漢起至柯斯灣止，所有二萬工人，數日內亦將起而響應。布特蘭今日已有一千五百餘人作和平的糾察工作，同時特別警巡邏沿岸，以維秩序。全國農會穀產協會宣布，此次罷工運動，已蔓延至內地，華盛頓州之麵粉廠，幾已全部停工。惟國際海員工會紐約分會總幹事安格爾，則稱該會不主張同情罷工。桑地哥今日亦有糾察隊二百餘人，巡視各船塢，國際海員工會雖禁止同情罷工，然各處工人違抗命令者甚多。據此則此次罷工風潮，不僅限於海員工人，即其他各工人，亦參加其間，可稱美國全國勞工階級，向資本階級下總攻令之運動。華盛頓聯邦政府聞此消息，甚為震驚，因竭力設法以謀解決，除由勞工部長斐金斯女士，至紐約謀阻止工潮擴大外，郵政部亦首先考慮借用加拿大及日本之船隻，以為暫時之救濟。并令預算處長核准大宗款項，設立政府控制海員介紹所，從事救濟失業之海員工人。聯邦航務委員會沿海巡邏隊司

令亨雷特上將，繼續調查此次之罷工起因與背景。惟此時政府正忙於籌備大選，警察無暇顧及，工潮更形擴大，且蔓延於內地，且傳政府或將用強硬手段制止，罷工風潮，漸成僵局。茲據路透電十一月二日所傳，美國工潮演進的情形如次：

(一)紐約方面之消息。據海員保護委員會宣布，謂東部各港因表同情於太平洋濱罷工者，所宣佈之罷工，船隻因以不能啓碇者，現共有五十七隻。同時大西洋沿岸之工潮，已向內地蔓延，鐵路工人已拒絕裝運交由輪船轉運之貨物，木料等工業，現均停工，以待工潮之終止，加入罷工之海員二萬人，現嚴守秩序，且正在組織糾察隊。紐約警察因選舉總統之投票在即，故均異常忙碌，不遑他顧。聞輪船主人議呈請政府加添海軍衛隊，保護停泊之船隻。太平洋沿岸之航業，仍在停頓中，罷工者共有三萬七千人，困泊船隻，至少共有一百五十艘，內有外國之船二十七艘，衆信將許彼等出口，惟不得載任何貨物。又訊，工潮現蔓延於大西洋沿岸，及墨西哥灣各港，而危及美國整個航業，故航業委員會今日在舊金山從事澈查以圖打開僵局。但水手工會太平洋分會代表，憤然離會，謂彼等反對澈查，並拒絕提出爭案。

但委員會仍再待報告，進行調解，不因若輩之退出而停頓。美國最大之郵船佛奇尼亞號，本定明日由此開往太平洋濱，茲因海員罷工而取銷此行，船中之旅客五百人，均下船返家。紐約港濱之狀況，殊形安靜，碼頭未駐糾察隊，加派之警察亦無事可爲。國際港工聯合會宣布，船主人已允在維爾明頓、北加洛里那與佛洛里達州、丹巴間之各港，將工資平均增加百分之二十，船主人因東南部，亦有罷工響應之趨勢，故有此舉。

(二) 舊金山方面之消息。太平洋沿岸之罷工風潮，今日已延及有關係各業，至星期三勢將有十萬人停工，故政府或將採取強硬手段以謀制止。勞工部次長麥格蘭第曾奉命來此以謀解決工潮，但未有眉目。

自後罷工風潮，因勞資雙方堅持不讓，日漸擴大，十一月四日起，又蔓延至檀香山；據紐約四日路透電消息，謂「因美國航業之繼續蔓延，致火奴魯魯亦發生嚴重之局勢。該島因輪船停滯之結果，頗感食糧供給品缺乏之痛苦。夏威夷總督波恩德格斯特已致電華盛頓，陳明頃有旅客約四百人，中有英籍者多人，滯留火奴魯魯，至爲窘困，請政府官員竭力予以

救濟。現受罷工之影響者，迄今已有輪船二百七十八艘，與海員八萬人。至西海濱方面，亦因罷工之結果，約有八千至一萬之鋸木工廠工人不能工作。」又十日檀香山消息：「美國之航業罷工風潮，續使此間航業，陷於停滯狀態，旅客遊歷之招待營業，大受打擊，計自美國罷工風潮發生以來，檀香山所受之損失，已不下美金五十萬元，現有輪船七艘停泊此間，不能開行。舊金山各工團領袖，雖已下令，命罷工者恢復工作，仍未發生效力，同時旅客六百餘名被迫留此，致食料發生問題，困難程度，與日俱增。」

美國此次之工潮，雖無十分嚴密之組織，與堅持到底之決心，然因勞資兩方均有背景，故不易解決，資方以國際海員聯合會為主要機關，勞工方面，則以海員保護委員會根據地。自罷工風潮發生後，該二機關，嘗反唇相罵，據四日路透電所傳謂：「國際海員聯合會第三副會長格蘭第，昨夜宣布該聯合會準備以海員供給受罷工影響而停航之船隻，並允保護諸海員，如有危險，聯合會可供以武器。格氏且指責保護委員會威脅海員加入罷工。此為共產黨所組織之一種非法運動云。海員保護委員會主席冠蘭立時答復曰，果爾，必將發生許

多騷動。」

罷工者以政府不敢得罪資本家，知無調解可能，因更積極運動擴大罷工，結果紐約全港亦舉行總罷工。據紐約七日路透電：「紐約海員保護委員會已宣布全港總罷工，以代表同情於太平洋濱罷工者之怠工。該委員會並決定設法阻止美軍號郵船今日啓旋駛往阿真廷京城。美國國務總理赫爾與其他美代表均擬搭該船赴阿京出席汎美和平會議，因此將不能成行。估計東四兩海濱因航業罷工而賦閒者，不下五萬人。聞西海濱之船隻，現已完全停駛。」十一月中旬起，以政府努力調解，海員與資方始舉行聯席會議，以謀解決，但協議經過，仍歸失敗，據國民社舊金山十七日電：「海員與資方聯席會議對於解決工潮辦法，仍未獲得同意，以致勞工部次長麥格拉第之和平計劃，已告失敗。同時貨棧業主宣布擬設法打破該業工潮云。果爾，則彼等爲雇工人之結果，沿岸或將發生流血事件。」自後工潮之調解，卽成僵局，影響所及，不但美國國內之交通，發生困難，卽外國貿易，亦大受打擊，其中尤以中美與美法之國際貿易發生重大影響。茲分述如次：

美法方面，因法國近來工潮亦日趨激烈，其工人亦與美國罷工海員聯絡一致，合作拒絕美法貨物之裝卸，因此兩國間之國際局勢，漸趨嚴重。據巴黎十一月二十八日海通電：美法兩國罷工情形所造成之局勢，已與國際外交，發生重大關係。緣法國各海港海員，欲與美國罷工同志情感上謀團結起見，拒不起卸美船之貨物。美駐法大使鮑里德特於本日訪晤法外長台爾博斯，對此事有所商談。同時美國未宣告罷工之碼頭工人，亦拒不起卸法國船之貨物，以爲一種報復手段，結果局勢更形嚴重。

中美航務，向以上海一埠爲中心。自美國海員罷工風潮發生後，美國駛太平洋及中國之郵船，行將絕跡，上海之中美商輪，雖仍有往來，但亦他國商輪代駛，或因船員係他國之國籍關係，完全美國之船隻，亦均停駛。據十一月二十一日新聞報所載，其詳情如次：「美國郵船公司開行世界班，西雅圖班，舊金山班者，計有威爾遜，范白倫，門羅，麥金蘭，傑弗遜，林肯，胡佛，塔虎脫總統等十九艘。自工潮爆發後，其泊於洛杉磯之威爾遜總統號，紐約之孟祿總統號等，固不及開出，即在遠東行程中之哈立遜，胡佛，海士，格蘭等輪，亦以班期關係，先後駛回

美國舊金山及檀香山各埠停泊，僅有林肯及麥金蘭兩輪，照例應於本月二十一、二十五兩日，分別自滬赴美。因兩輪所載美籍乘客，購買來回票，來華遊覽者，頗不乏人。該總公司謀此項乘客之便利，特電滬延期赴美，其班期改爲本月二十五日（林肯）及下月二日（麥金蘭）。此後工潮如不迅予解決，則美國郵船全部，將絕跡於太平洋矣。本埠（上海）專駛中美航線之商輪，計有太平洋、美最時、天祥等公司。此外日本郵船及英商昌興皇后輪，亦有兼駛西雅圖及檀香山者，故美郵船停駛後，天祥、昌興輪等，仍可依舊通航。惟以太平洋沿岸碼頭工人，已與海員聯絡，對於貨運起卸，已發生甚大之阻力。前日日郵平安丸，曾將遠東方面所載去巨額貨運，由西雅圖轉至橫濱上棧，昌興皇后船，則在加拿大卸貨，轉由火車輸入美國，其運費之加重，可想而知。惟乘客上下，則尙如常。至美最時、天祥兩公司，一以船員係挪威籍，並懸用丹麥旗，一以德商關係，且該公司等輪船，係由巴拿馬運河直放紐約或波士頓，不經舊金山、檀香山各埠，故於到達各埠時，有車站脚夫爲之搬運，不受此次工潮之影響。此外如太平洋公司之將軍輪，則以純屬美商，所有各輪，多泊於舊金山、檀香山各地。本月二十四

日之潘興將軍號，三十日之霄漢將軍號，均將脫班。」

自海員罷工以來，中美貨運，亦甚受影響。按中美間之貨運，進口向比出口爲多，每週之進口美貨，約在一萬噸左右，而出口之華貨，則約僅六七千噸之譜。現因罷工關係，出口固不及十分之五，而進口亦銳減至十之二三。蓋美輪停頓後，天祥美最時各輪，噸級既小，班期亦少，殊不能載多量之貨物。故近來美貨價，日趨昂貴，報紙每噸漲一元五角，橡皮每噸漲一二元不等。其他木料，煙葉，水菓，白鐵等，價均上升。而中國之出口貨，亦多積滯輪中，未能起卸，惟多係毛革，茶葉，絲棉等物，尙無腐爛之虞。因此上海近日之商人，均憂形於色，商業均漸趨凋衰。據大美晚報所載謂：「美國航務罷工至今，美國在上海及全中國各處之商家，大受打擊。上海美國商會之董事等禮拜五午時在花旗總會討論此事，雖未取切實辦法，頗有意見發表，以爲罷工不已，使貨物不能從太平洋上運來，美商貿易生危急局面。且目下正值興辦年貨之際，進出口商家無不感覺困難。一至下月初旬，將令無法可施，往來定貨既不能行，已定之貨，亦無從運出，在上海有貨存者，尙可勉強維持，而經營食品一類者，則大受其累，消耗品

之商務尤甚。他國商家，藉此奪美商之業。而出口商家則又因無船可裝，或因不能照約進貨而致棘手。」（見新聞報十一月二十一日之記者調查。）

按此次美國罷工之損失，實屬浩大，據一般之統計，每日約損失美金七百萬元之譜，因輪船停泊既多，海員及碼頭工人之失業者亦衆。惟據上海大來公司之消息，該公司所轄各輪，計十九艘，每艘均在二萬噸以上，合計約四十餘萬噸，每輪每日班期損失，至少在三千元左右，自十月三十一日罷工，以迄現在，其損失數目，已足驚人，其他各公司，則尙未列入。及至本月（十二月）以來，美國罷工風潮之消息，似有轉機之望，大約由羅斯福總統努力調解之結果，據十二月三日紐約路透電所傳，謂：「美國航業罷工今日有重要之發展三起，一爲台克柴斯州好斯頓地方，萊傑斯輪船公司主人宣稱，渠將向罷工海員提出一種新合同，許增加人工資至每月美金二十元，及作其他之讓步。一爲現泊紐約之法國郵船伯蘭號，自經碼頭工人領袖與該輪當局協商後，已延期起碇，由歐載來之六百噸貨品可望起卸。一爲據華盛頓方面宣稱，因罷工之結果，美國輸出入貿易，目前已完全爲外國船隻所佔有。政府

方面對此事甚爲關切。蓋因工會各領袖以各地罷工，已經月餘，工人生活極其困難，故頗欲與資方進行談判，以期早日結束，恢復工人生計。而資方亦以罷工日久，損失不貲，亦願讓步，恢復商務。故自十一月末稍，工會領袖即與資方開始談判。然經長時期之討論，仍無妥協希望，蓋資方對於工人所提出二種條件：（一）增加工資。（二）減少工作時間。表示只承認一種，不能完全接受，而工人方面，則非完全達到目的不休。當時工會各領袖頗欲讓步，但下級海員則堅持不肯稍讓。因此工潮仍日漸強化，談判又告停頓。美國政府亦擬施用壓力，以解決罷工風潮。據十二月五日國民電之消息，美國最近工潮之情形，有如左述。

（一）紐約方面之消息。海員罷工之形勢，今日已成工會領袖與違抗命令之海員爭持之現象。海員批評工會與資方代表「祕密談判」。因工會領袖曾簽立協定，限制各工會之行動，至明年十二月一日爲止。此項協定早經海員工會以八對一之投票反對。今日四船開出，所雇船員皆爲菲列賓人及東方人。據悉尚有一船，亦將開出。又海員罷工工人今日宣稱，大西洋沿岸及墨西哥灣各港，續有輪船二十五艘停航。紐約方面計有十二艘，東海岸及

南方海岸停航之輪船，因達二百十四艘，罷工工人則在一萬四千名以上。

(二)華盛頓方面消息。聯邦政府，今日有增加壓力以解決罷工之表示。羅斯福總統明日(六日)反京之後，大概將予以詳細之研究。據稱總統之提早返京，即因全國罷工風潮，日見蔓延，實業界發生危機，故亟欲親自辦理。

(三)舊金山方面消息。海員工會現傾向要求羅斯福總統指派緊急調解委員會，以解決工潮。

此次美國之工潮，前途究竟如何？固難預測。然工人因生活不能維持，自然已趨於終止罷工之途，故不久美國罷工之終止，自亦在意料之中。不過工人之背景，是美國之共產黨。且該黨因美國之經濟問題，多不能解決，因之勢力日益擴大，將來難保其不用工人為利器，而與資本家及政府為難，故對羅斯福施行新政之前途，亦不無重大關係。

## 八 本屆大選及復興運動推進之新動態

本年十一月三日爲美國大選之期，各黨方面爲奪取政權起見，自五六月起，卽開始競爭，紛紛發表政綱，大事宣傳，期得選舉之勝利。且均推舉候選人，以爲全國民衆屆期選舉大總統之準備。在六月各黨選舉候選總統之結果，各黨候選總統名單如次：(一)民主黨羅斯福正，嘉納副。(二)共和黨蘭敦正，諾克斯副。(三)聯合黨威廉來姆克(William Lemke)正，湯姆斯阿勃利安(Thomas Obrian)副。(四)社會主義黨諾曼湯姆斯(Norman Thomas)正，喬治納爾遜(George Nelson)副。(五)共產黨愛爾勃勞德(Earl Browder)正，詹姆斯福特(James Ford)副。(六)禁酒黨柯爾文(David L. Colvin)。(七)社會勞工黨愛金(John Aiken)。然據美國選舉史上之習慣觀之，除民主共和兩黨外，其餘各黨之總統候選人，均係配角性質，實無當選希望，不過照例共湊熱鬧而已。故當時競選之實際資格，只有民主共和兩黨，依兩黨之政綱(詳見前述)觀察，雖各有特殊之見解，然亦大同小異。至其顯

異之處，民主黨主張中央集權，及統制經濟，思想政策均較進步。共和黨則墨守自由貿易，主張地方分權制，帶有濃厚之保守色彩。因此兩黨之背景，亦形成「進取」與「保守」之兩大壁壘。人民中贊成民主黨者為智識階級，有為青年，及受惠之勞工等。其他如大企業家，財閥，老年人，及婦女等，則多表示同情於共和黨。又依國會中之勢力而論，民主黨總統選舉之力量較共和黨為強，按當時總統選舉人數，共計五百三十一名，與上下兩院名額相當，而現在兩黨在國會中勢力之分配，民主黨亦佔優勢。（民主黨在上院佔議席六九名，下院佔三二二名。共和黨在上院佔二五名，下院佔一〇二名。）如以此而論，兩雄之成敗，則蘭敦決非羅斯福之敵。美國有兩個具有權威之民意機關，一為輿論研究局，一為文學彙報。彼等為推測各黨候選人之勝利誰屬起見，曾舉行民意之調查與假測驗，據輿論研究局九月調查之報告，謂人民擁護羅斯福者，有二十九州；農民居百分之五十四，婦女居百分之五十三，青年居百分之五十九，受賑之窮苦人，佔百分之八十二。擁護蘭敦者，有十九州。農民佔百分之四十六，婦女居百分之四十七，青年居百分之四十一，受賑之窮困人佔百分之十八。就年齡上

分析之，擁護羅斯福者，自二十一歲至二十四歲，居百分之五十九。自二十五歲至三十四歲，居百分之六十。自三十五歲至四十四歲，居百分之五十五。自四十五歲至五十四歲，居百分之四十九。自五十五歲以上，居百分之四十。擁護蘭敦者，自二十一歲至二十四歲，佔百分之四十二。自二十五歲至三十四歲，佔百分之四十。自三十五歲至四十四歲，佔百分之四十五。自四十五歲至五十四歲，佔百分之五十一。自五十五歲以上，佔百分之六十。總計擁護羅斯福，佔百分之五二、六。蘭敦佔百分之四七、四。據此統計，有很明顯者二點：（一）羅氏雖較蘭敦為稍佔優勢，然蘭敦之勢力，亦表示不弱。（二）凡年青者之人民，多擁護羅斯福，而年大之人，則多擁護蘭敦，足徵美國人民之人民思想，多有進取之趨向。文學彙報亦於九十月間舉行民意之假投票，結果，在十月六日止，投票總數共一、二五四、七一六票。羅斯福得四八五、三九二票，蘭敦得七一三、四五一票，來姆克得四四、八二五票，湯姆斯得五、五六一票。截至十月二十日止，投票總數為二、一五八、七三九票。羅斯福得八七八、五二六票，蘭敦得一、一八二、三〇七票，來姆克得七五、一一九票，湯姆斯得一〇、四四一

票。愛爾勃勞德得七、七六七票。柯爾文得三、五三八票。愛金得五、八四票。其他散投者四、五七票。如依此推測，則蘭敦之勢，銳不可當，竟壓倒羅斯福至三十三萬票之多，與前者輿論研究局調查所得，剛成反比例。及選舉相近之最後消息，以前二機關調查得之結果，仍續有披露。文學彙報謂羅斯福佔百分之四二、六。蘭敦佔百分之五七、四。輿論研究局方面所披露者，謂羅斯福佔百分之五十四，蘭敦佔百分之四十六。文學彙報且公布具體之計算法，即在全國四十八州中，蘭敦佔優勢者共有三十二州。在五三一選票中，蘭敦可獲三百七十票。而輿論研究局則謂羅斯福可得三百九十票，而獲選為大總統。但這是一種推測，真正之事實，當然尚有下文。不過羅斯福與蘭敦何以能得候選人，在當時確為一般人所懷疑。在羅斯福方面，他本人自一九三三年以來，與民主黨互相水火的情形，吾人已詳述於前，今後不願再舉彼為候選人，自亦在意料之中。且在選舉候選人以前，美國南部有名之政治家胡郎（Huey Long）曾與羅斯福作劇烈之競選。胡郎氏以「均富哲學」之演辭，使一般聽衆大為迷醉。又當他至參議院演說時，全院擠得無立足之地。足見人民對他之好感，同時反映到

羅斯福之危險。可是六月二十三日在費列台爾費亞城開民主黨大會時，竟無一人與羅氏競爭。時胡郎氏已被暗殺斃命，雖羅氏之仇敵史密斯 (Al. Smith) 及柯培爾 (B. Cobly) (在威爾遜總統時代的國務卿) 等，亦曾電致大會，要求排斥羅斯福及其新政，但無絲毫反響。及開臨選舉會時，雖曾因史密斯的爪牙十二人，闖擾會場，但此十二人亦盡被警察所驅逐出場。而羅氏竟於二十四小時內被選為民主黨之總統候選人了。現在吾人如果欲究民主黨何以選羅斯福為該黨之總統候選人，其明顯之理由，約有三點：(甲)是選舉史上的習慣。依美國選舉慣例，現任之總統，往往被推為下屆總統之候選人，如一九三二年，成為衆矢之的之胡佛總統，仍能被選為共和黨總統候選人，而況現任勇敢有為羅斯福。(乙)是民主黨內無新興之政治領袖，足與羅斯福競爭。當時黨員雖均認羅氏為不羈之馬，違反黨規，然亦承認羅斯福為世界偉大政治家之一。因為羅氏在本年新正，曾向全世界廣播無線電演辭中，劇烈的抨擊墨索利尼，希特勒，及日本軍閥之法西斯蒂主義，及侵略行為，博得全世界被侵略弱小民族國家的同情與讚揚。關於此點，民主黨員均引為無上的光榮，與欽佩 羅斯

福精神之偉大，在其他黨員實不能望羅氏之項背。雖史密斯亦常被民主黨認爲領袖之一，（史密斯曾贊助羅氏任紐約州長。在一九二八年，史密斯與胡佛競總統時，羅氏亦爲史氏奔走效勞。二人實互相提攜。及一九三二年，羅氏勢力頓盛，史氏不敵，總統遂被羅氏所獲。近數年來，史氏表面上雖尙未與羅氏破口相詆，但常與羅氏站在對敵地位，且屢指責新政施行之失當。及至大選期近，史氏之反羅運動始漸露骨。然力不敵羅氏之雄厚，徒呼奈何而已。）然現在年高力衰，不足爲羅氏患。反羅氏之健將格拉斯，亦爲民主黨中著名領袖之一，羅斯福在初成立政府時，曾邀彼任財政部長，但彼謂羅氏之財政政策，與彼不一致，拒絕入閣。數年以來，彼雖屢次抨擊政府之貨幣政策，及約翰生將軍之藍鷹運動，但格氏對政治之野心並不大，與羅斯福無競爭總統之意。台維斯雖爲民主黨元老，也曾表示反對華盛頓官僚政府，危及美國之民主政治，然思想既偏於保守，而擁護者亦少，無甚勢力，不足爲羅氏患。至於喬治亞州長太爾馬基（E. Talmadge）爲南方民主黨之有力領袖，且亦爲攻擊新政最力之一人。當本年二月間南方民主黨員在麥加舉行十七州代表大會時，一致攻擊羅

斯福之政府，并共舉太爾馬基爲民主黨總統候選人，然該會代表只有三千餘人，均係保守人物，殊不足代表全黨意見，故亦無重大威力。此外如律師巴格里基 (H. Breckinridge)，亦曾與羅斯福表示競爭，但不久亦無下文。因此民主黨中實無一人競選勢力，足與羅斯福分庭抗禮，此所以羅氏不費重大損失，而獲得總統候選人。(二)參議員胡郎之死，胡郎之被刺，實爲羅斯福去一勁敵。上述胡郎氏所標榜之「均富運動」(Share-our Wealth) 雖屬理想，然擁護者甚多，彼固曾正式聲明與羅斯福競選，達到居住白宮四年之迷夢，而民主黨中人，亦不少欲選胡郎爲該黨總統候選人。且據一般之觀察，如果胡郎氏能出全力與羅斯福競爭，則民主黨本屆總統之候選人，雖不能斷定鹿死誰手，然至少予羅斯福以極大之威脅與困難，不幸「出師未捷身先死」，遂使羅氏之成功，輕而易舉了。

至蘭敦之被選爲共和黨總統之候選人，殊出人意料之事。他是美國中西部一個不著名坎薩斯 (Kansas) 州的州長，美國政治上無地位可言。華盛頓的政治通訊員克拉伯 (R. Clapper) 在評論之評論裏說：「他去年曾遊歷密西失必河及美國西岸一帶，與許多共和

黨員談論時，很少知道蘭敦這個人，雖有知悉者，亦不過說中西部某農州之州長而已。」又羅斯福競選之後臺某君，也說蘭敦是個「模糊人物。」足見其聲望之低微。誰知六月九日，共和黨在克利夫蘭（Cleveland）開大會時，竟一致推選這位無聲無臭的政治家，為該黨總統之候選人，老資格的胡佛與波拉，都一致落選，這真是「偉人出冷門」了。然吾人如果詳細研究這位蘭敦所以能膺為共和黨總統候選人之內容，情節亦不足過於奇異。因為共和黨雖明知蘭敦是個很平庸的人物，但不得不舉他做總統候選人。茲分述其理由如次：

（甲）共和黨之無適當領袖。共和黨是一九三二年競選失敗以來的衰落情形，已略述於前。後來胡佛雖圖死灰復燃，然所發表攻擊政府之言論，終因空泛無物，引不起人民之興趣，且反引起人民之惡感，因為他雖抨擊羅斯福所行使之總統權，超過憲法所賦予，而干涉實業之活動，乃違反自由競爭之原則，又貶金價及「通貨膨脹」政策，乃加重人民之負擔，然他對於美國經濟恐慌，仍不能提出確實挽救之辦法。故這種老調之言論，人民聞之反而厭聽。至於憲法神聖論，雖頗引起一般擁護傳統政策之同情，然美國人民之思想，已多趨

於實際，對空洞憲法之剛性論，亦多棄若敝屣，不如以前的熱心擁護，評論之評論所登明日之政黨（Political Parties of Tomorrow）一文，就是這種意見，其中說：「吾人須注重今日與明日，不必回顧哈密頓或傑弗遜之時代。其時美國較現今一完備之城市，尙且簡單，豈可同日而語？總之，吾人應更採取一更科學之方法，以適應公眾事務，放棄空想。吾人實不需馬克斯與社會主義者，或哈密頓與傑弗遜主義者。足見美人政治思想，業已進步，已遠非昔日所可比擬。故胡佛現在民主黨中，已爲不孚衆望之人物，不足爲總統之候選人。上議員波拉，在共和黨中可算是一位元老，資格既老，富於演說天才，且爽直忠實，素爲同僚同黨所欽佩，頗具政治上之勢力，歷來的總統，如威爾遜，胡佛，柯立芝等，均畏敬其人。羅斯福亦承認共和黨中，足與競選者，亦波拉一人而已。但彼年紀太大，不合美人標準中之總統，又彼主張孤立外交政策，（在威爾遜總統時代，波拉即激烈反對美總統之提倡組織國際聯盟，使上院一致與威爾遜爲難，卒使美國拒絕參加。）不與世界各國合作，頗不合世界外交潮流。且彼反對大託辣斯主義，不爲華爾街財閥所喜。因不得當選。此外如諾克斯（F. Knox）（係

芝加哥每日新聞(Chicago Daily News)之出版人。雖常登載攻擊政府之言論，但資望較淺。)佛來基(H. P. Fletcher) (亦共和黨重要領袖，曾任美國駐意大使，以精幹著於黨。)狄根生(L. J. Dickinson) (係美國之上議員，在美國中部農業區頗佔勢力，曾任一九三二年共和黨全國代表大會臨時主席。)馬克那來(Charles J. Mac-Nary) (爲上院議員，以穩健著於共和黨，但不爲青年黨員所喜。)密爾斯(O. Mills) (爲共和黨中之富豪。在紐約政治上頗爲活動。)及凡登堡(Senator Vandenberg) (本爲新聞記者，爲上院中最有才力之議員，爲本屆共和黨最有希望之總統候選人。然近來爲羅斯福所引誘，竭力擁護政府之復興計劃，已作共和黨之叛黨分子)等，均非該黨適合之總統候選人，故只得擁護忠實老成之蘭敦。

蘭敦雖不是一位知名的人物，可是有三種特長：一是性情溫和，重於實際。因爲他爲人醇厚，能埋頭苦幹，而無好高騖遠之弊，甚得資本家之歡心。前數年在民主黨氣餒不可一世之時，各地共和黨之選舉，均告敗北，而蘭敦獨能得勝，而聯蟬州長。二是有妥協精神。共和黨

向分東方資本及西方農人兩派，兩派因利益不同，常相水火，蘭敦則努力調和，使兩派不至各走極端。東方資本派常有全部推翻政府所施行新政之主張，頗爲西方農人派所不滿，因爲新政施行之結果，對於農人確有利益。蘭敦因常規勸東方派停止激烈之攻擊，以免內部之崩裂，且不大傷羅斯福之感情。故當羅斯福施行復興計劃，要求予以廣泛權力時，蘭敦卽表示贊成。又當胡佛諾克斯等向政府作激烈攻擊，及最高法院欲全部推翻新政時，蘭敦則嚴守緘默，不發一言，其穩健之態度如此。故共和黨甚欲使他出任總統，一來固然可以調和東西兩派之爭端，二來可以緩和民主黨與共和黨之互相水火。第三是他長於經濟的才能。蘭敦的理財手段，亦很令人驚服。他平生的政治與經濟哲學，是財政掙節，預算，平衡預算，及公平救濟四者。他在坎薩斯州長任期內，曾使該州的預算，收支平衡，將地租由一萬二千七百萬，減至九千七百萬。故美國一般大資本公司，均喜他的省儉政策，在羅斯福「行政浪費」及「收支相差」(二點爲共和黨攻擊羅維政府之主眼)之下，自然歡迎蘭敦的儉樸政策了。

有右述的理由，且利用蘭敦在華盛頓政治舞臺上，未曾扮演過任何角色，不致為各方之注意，或可因而易於得選，故以資本家為後臺之報紙，遂突起狂捧，蘭敦之名遂震於一時，結果，遂被選為共和黨之候選總統，成為羅斯福競選唯一的敵人了。但吾人以為蘭敦在共和黨中，固為適當之人物，然若與羅斯福為敵，則蘭敦之力量與聲望，究嫌不足。因為蘭敦之靠山，唯一的是資本家，物質與精神之援助接濟，固可源源不絕。然羅斯福有偉大政治勢力做背景，一切新政機關之設施，如救濟失業，賑災，及慈善機關等，均可使羅斯福有適當宣傳之機會。且羅斯福亦常用經濟之勢力，使一般黨人（如社會主義黨，共產黨，禁酒黨，農工黨，甚至共和黨等）都為之奔走，造成票選之勢力。關於此點，遠非蘭敦所能做到。因此某記者曾說過：「如果共和黨之候選總統，不出於波拉蘭敦及諾克斯諸人，而無其他之新興偉人，則十一月之競選，其失敗將不成問題。」湯姆孫女士在紐約講壇報上，亦說：「看起來羅斯福是會當選的，我想他的當選，不一定用金錢購買而來的，（因政府用各種賑濟金錢，培養民主黨的實力）也不是因為美國經濟已經復興，商業已經欣欣向榮。便是蘭敦當選，復興

也不至於停頓的。本屆選舉，與其說是由理性決定，不如說是由本能決定。本能告訴大家，蘭敦所代表的，是個無能為之政府，他代表不管與放任的政治觀念，任經濟之自然力，去推進國家達繁榮之路。羅斯福所代表之政治理想，是國家須有目的，政府活動去做。我相信美國人民，大多數是希望政府能領導與活動。有這種希望的，不是不愛國無見識之人。我相信歷史是向這方面演進的。而其必然性，一如太陽之及朝而出，及夕而沒。一如依當時眼光而論，羅斯福與蘭敦比較起來，雖各有所長，大體而論，羅斯福之地位與機會，似較蘭敦為良好。

自本年九月起，民主黨與共和黨之競選，已到短兵相接之時，除兩黨候選人，往各地發表競選演說（演說情形，已述於前。）外，復用金錢運動，「民意盲目」與「金錢萬能」這兩句話在現今世界，是都通行的。據十月底各報所載，美國兩大政黨，均用大批金錢，作最後競選勝利之希望。路透電十月二十日所傳之消息，謂：「美國歷史中費用最鉅之總統競選，當莫過於本屆。據估計兩黨所用之經費，約在二千萬至二千五百萬美金之間，其中以共和黨為更多。」足見共和黨資本家犧牲之一般。及十一月一日起，美國大選即開始競爭。據國

民社一日華盛頓電：「羅斯福總統及共和黨總統候選人蘭敦，對於本屆競選，今後不再發表任何重要演說，現正靜待美國人民投票表決。本月四日投票時，苟不下雨，投票人數將達四千四百萬人之新紀錄。」在三日全國舉行票選之時，人心極奮發，選舉經過之秩序，亦極整齊。結果羅斯福以五百三十一票之絕對多數當選，蘭敦只得八票慘敗。同時國會選舉之結果，民主黨亦大佔優勝。茲述其情形如次：據哈瓦斯社三日紐約電稱：「本日乃係美國大選之期，全國各處，一律自上午十一時（倫敦格靈威治之時間，即美國東部時間）上午六時）開始投票。本城投票事務所，遍設各處，如紙張文具舖，理髮店，旅館等，均設有票櫃。自清晨起，選舉人即如潮湧而至，魚貫而入，首尾相接，綿延半公里之長，其他各大城市，如芝加哥等亦復類似，路上行人，無不匆遽而行，前往投票，街頭情形遂較平時益增熱鬧。本日本氣晴和，人心興奮，警察一律取銷例假，以便維持治安，消防隊與市政府各職員，亦多出動，以補警力之不逮，各咖啡館，酒排間等，在投票之時，亦均暫時停止營業。投票事務所內，并派有人員監視投票，毋許選舉人談論政治問題，故經過頗良好。民主黨總統候選人，即現任總統羅斯

福，共和黨總統候選人，即坎薩斯州州長蘭敦，暨共和黨副總統候選人，即芝加哥新聞報主人諾克斯上校，均於清晨在所隸選舉區中舉行投票。民衆見之，無不拍掌歡呼，以致敬意。」又路透社四日紐約電告：「國會選舉最後發表之結果，民主黨在衆院中得一百六十四席，共和黨僅得二十八席。民主黨在參院中獲十四席，共和黨只獲一席。民主黨在舉行州長選舉之三十三州中，已在二十三州佔得優勝，共和黨則僅在十州稍佔優勢。由各方面情形觀察，民主黨在下屆參議院中，必將超過上屆七十席之紀錄。昨日各州州長之選舉中，民主黨之成績，截至發電時爲止，已在三十三州中獲得二十三州之優勝。於此」可見美國人民之擁護實行「新措施」之羅斯福，而反對共和黨候選總統蘭敦氏之大政方針也。

羅斯福之獲選聯任總統，實在吾人之意料之中，即競選中之蘭敦氏，亦自知其力量之不及。故當羅斯福獲選勝利之消息傳出後，蘭敦亦致電（大意謂民意業已明白表示，選舉角逐，勝負既定，美國全體人民，定當一致予以接納，吾人今後，務當爲共同之自由，與國家之幸福，而努力工作。謹以至誠，特伸賀悃，尙希察納。）相賀，毫無自覺懊喪之表示。誠以美國自

羅斯福厲行復興計劃以來，雖因種種關係而未得十分之滿意結果，然以現在美國經濟情形，與羅斯福初任總統之時相較，實已有天淵之別，且新政之施行，爲時不久，如能假羅氏以時間，使彼繼續努力，將必有更滿意之成績出現。此點是美國人民大多數心理之所同具，亦羅斯福在本屆大選能獲勝利主要原因之所在。故自近二月以來，羅氏對於美國復興計劃之繼續推進，頗爲努力。茲分述如次：

(甲) 財政計劃。在本屆大選以前，美國曾與英法兩國訂立三國金融協定，以謀三國間國際匯兌之穩定。及十月十三日，美政府即宣布三國金融協定之生效，并發表實施新金本位之宣言，目的將美國賣買黃金之權，由投機家而移入政府之掌握，以便保護商業，使免受匯價劇烈漲落之影響，而不礙及美元之本值，且規定從此美國黃金之出售，由紐約聯邦儲備銀行辦理一切手續。及羅斯福獲選之初，即向歡呼之羣衆，宣言：「今返白宮，將設法平衡預算案，以踐余選舉運動時所發第一質言。」羅氏爲踐其諾言起見，不久即發佈其新財政計劃，共標八大要點：(一) 平衡下屆預算。(二) 維持現行捐稅。(三) 繼續購買白銀。(四) 穩

定國際貨幣。(五)減輕國家債務。(六)延長貨幣貶值。(七)增加國防預算。(八)放棄通貨膨脹。茲據國民社華盛頓十一月六日之電傳述美政府之新財政計劃如次：「政府高級官員今日表示，政府未來財政計劃，擬設法使下屆預算，獲得平衡。至政府財政政策有如下述：(一)明年度經常費將自一、二五七、〇〇〇、〇〇〇元，減少一四〇、〇〇〇、〇〇〇元。(二)維持現行捐稅。(三)減少新借款。(四)繼續徵收盈餘稅。(五)中美購銀協定，即將滿期，不再繼續。(六)繼續國內購銀政策。(七)繼續世界貨幣穩定政策。(八)維持平準基金。(九)總統繼續賦有變更美元金價之權力。(十)減少三國貨幣協定金準備，藉此減低逾額準備，而促進國內金融穩定。財部官員並稱政府將實施現付政策，而於二年後，減輕國債。惟本年度已知之支出，業已超過財部收入。在政府減輕國債以前，國債有達三五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元之可能。財部預計本年度稅收可達六〇、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。又羅斯福總統今日接見記者，暗示政府或將要求國會延長減元價期限，藉以應付國際貨幣局勢。美國減低幣值將於明年一月三十日滿期。據國會前所通過法案，美元金成色已

減至百分之五九·〇六，如屬必要，仍將減至百分之五十。明年一月三十日，與此項美元貶價同時屆滿者，尚有二十萬萬元之平準基金。毛根韜財長表示此項基金有益於世界通貨穩定甚鉅，故將提議維持之。政治專家今日咸信，新國會明年開會時，政府首將提出國防預算，其總數至少將達十萬萬元，並可望順利通過。至社會計劃之完成，將爲羅斯福總統連任後行政大綱中之要舉，而通貨膨脹法案，則已無一顧之價值。」

右述爲羅斯福聯任後新財政計劃之大綱，將來施行之成績如何？自當見之於異日，現在無從預測，惟關於白銀問題，因羅斯福宣佈繼續購買後，世界各國已受重大之影響。各國之投機家，因美國將擡高銀價，競相購買，以致各處銀價飛漲，銀潮澎湃，尤以倫敦、上海、孟買、紐約等地爲甚。茲據各電所傳述各地銀潮的情形如次：

(一) 紐約方面之消息。據十一月九日路透電所傳：「漢第哈曼公司今日發表聲明云：『吾人現定外國白銀之正式價格，爲美金四角七分五。自本年五月十九日以來，美財政部所付之銀價，始終爲四角五分』」云云。可見今日銀價之上漲，乃係倫敦銀價趨高之反映。

參議員畢德門氏已召集參議院，及白銀集團各關係人，如托瑪斯，麥克納瑞，波拉及金氏等，開一會議，討論在下屆國會提出之新白銀立法國各項提案。此項會議，將於本月十四日在里諾地方舉行。

(二)倫敦方面之消息。九日路透電：「此間各銀行家對於銀價之繼續上漲，頗滋不解。而於孟買地方之續行購進，亦不明其所以然。白銀輸入倫敦之稀少，確係不常見之事，因製造湯匙及食叉，皆需白銀之供給，故一時頗感缺乏。又聞中國方面，對於白銀正在收回，市面上仍有相當之多頭地位。蓋以爲美國似不致再恢復其大量購買。羅氏既已重行當選，自可不必再加白銀派以撫慰矣。在另一方面，財長毛根韜氏，或將被迫而購買白銀，以防美金兌換金鎊時，價值之過高云。」

(三)華盛頓方面之消息。九日各電所傳謂：「美國產銀各州參議員，定於本月十四日，在納伐達州雷諾城，舉行會議，以便決定白銀所當保有之用途，暨在新國會開幕時所當提出之白銀程序。又謂外國投機家因信政府大選勝利，財部以後將積極履行購銀政策，故

今日購進現銀甚多。亨代、哈蒙公司掛牌，銀價升起二分半，爲每盎斯四角七分半。此係五月十九日以來，第一次變動，亦爲今年之新高價。惟此項價格僅爲國外現銀。因本國出產早已收歸國有矣。亨代公司因銀價上升，曾發表聲明，謂係受倫敦市場之影響。至於倫敦方面銀價激升之原因，則據此間所悉，係因投機家所購進，尤以孟買及中國方面爲甚。現在紐約與倫敦銀價，相去僅五釐二毫，他處市場如蒙德里亦已隨紐約市價上升。

實則美國是否繼續購銀？尙未可必，此次銀潮實由投機家操縱而起。關於此點，英國金融新聞論之甚詳。據倫敦十一月十八日路透電：「金融新聞今日載有專論一篇，預料銀價之未必上漲。該文分析一般希望銀騰貴投機家之心理，謂其有三大理由如下：（一）羅斯福總統此次選舉大獲勝利。（二）美國或將採購白銀，以統制其貨幣。（三）及一般物品漲價之結果。殊不知羅斯福氏對於購銀計劃，原不十分贊成。自一九三四年十一月選舉以來，羅氏即與美國之白銀派脫離關係，購銀法案之精神，已完全喪失，所保留者不過紙上空文而已。一九三四年七月至一九三六年七月之間，輸入美國黃金之總額，共值二、五五九、〇

〇〇、〇〇〇元美金，而白銀之輸入，則僅值五、三二七、〇〇〇元美金，於是金銀所存比例，遂成三對一。近來銀價得美國之助，有非自然之上漲，似屬全無根據，因中國貨幣之改革，墨西哥之復鑄銀幣，皆須有賴於國際銀價之穩定。大約皆與美國商議之後，始付諸實行者也。倫敦目下存銀有限，實不足為供統制貨幣而大批採購；且銀價上漲一便士，則所付之總額，亦不過增加四千一百六十六鎊而已。最後該文又云，今日白銀已無人需用，現時價格對於工業方面，似嫌過高，並不直接受物品漲之影響云。但據華盛頓方面同日國民電所傳：「此間負責人士今日表示，美國在最近之將來，或須向倫敦稍購白銀。此舉大概須在根據協定購買中國白銀足額之後，始能實行。屆時即向倫敦購買白銀，亦將避免擾亂市場，故大宗白銀，仍將向產銀國購買云。」如此，則美國購銀之迷，一時不易探測，須待將來事實之證明。

(二) 工商業促進之動態。羅斯福初膺重選總統以後，即注意全國工資時間限額之重新規定。據華盛頓六日路透電所傳：「現信羅總統將設法規定全國之工作時間與工資

限額，而不提議修正憲法。惟若不能成功，則勞工部長將要求修正憲法。左翼議員受此次選舉勝利之刺激，對此問題，不致留難。華盛頓已盛傳規定每週三十一時之議案，將強迫通過於國會。」至於其他新政法案，除繼續進行外，似未有重大更張，然人心對於工商業之前途，均多抱樂觀。羅斯福所唱之「歡樂日復臨此間」之歌調，雖尙未完全實現，然一般人心，已極興奮，衆料本年耶穌聖誕節以前，人民所購之各物，其多將爲美國歷史所僅見，且人民咸信羅斯福必能踐其平衡預算及安定稅捐之決心，已使證券市場受良好之影響，外人亦紛紛以鉅款購買美國各種實業證券（據倫敦國民社十四日電：「謂外人購買美國證券者，約有三類：（一）爲法國人之投資，因政治關係，亟欲將資金輸出。（二）爲美國人之投資，因在國外購買，可以規避納稅。（三）爲倫敦及國際市場之投機家。因彼等相信美國實業，即將勃興。故倫敦之證券經紀人，近來經營美國證券，竟多於本國證券。」）足見美國實業有新發展之趨勢。

（三）外交政策。外交政策，雖非完全屬於復興政策之範圍，然羅斯福相信外交政策

之妥善與否，與國家之幸福前途，甚有密切之關係。故本月（十二月）一日汎美和平會議開幕時，羅斯福曾致詞曰：「此類愚妄國家，將來難免有使用其武器，以侵犯鄰邦。或因國家經濟匱乏，而陷於總崩潰之一日。上述兩種情形發生時，美洲各國即使不捲入戰事漩渦，亦必受聯帶之影響。須知他處發生大戰，吾人之幸福，必將處處蒙受影響。」足見羅氏外交政策主旨之所在。按美國歷年來之外交政策，向墨守孟羅主義，雖在大戰時，威爾遜曾一度逾越，參加戰爭，并欲干涉國際事務，然自巴黎和會以後，仍漸恢復以前之傳統外交政策，復屹立於國際聯盟之外，其態度始終未移。迨自羅斯福於一九三三年執政以來，孟羅主義又漸變其精神，美國時有加入國際法庭之傾向，而對於美洲諸小國所標榜之善鄰政策，尤爲其得意之外交政策。然羅氏在數年以來，因忙內政復興工作，對於外交方面，除購買白銀，謀發展美國之國際貿易外，實無重大之建樹。及本年開始以來，始頗努力外交政策之改進。其中最重之點，即本屆汎美和平會議之召集。該會由羅斯福於本年二月間，發出請帖，至十二月一日始開幕，其鄭重其事可知。美國除派大批代表外，羅斯福於百忙之中，亦撥冗前往出席。

指導，又足以證羅氏對該會議重視之一斑。吾人探測羅氏之主張，即欲由美國之中立政策，而變爲汎美之中立政策，且由汎美之政策，以反對全世界之侵略戰爭。故此主張實較以前之孟羅主義，獨善其身之辦法，更形進步。誠以現今立國於地球上，其關係實息息相通，一國之治亂，世界各國往往同受其影響，決非十九世紀以前之國際關係可比。此實羅氏對外交思想進步之處。及本月十三日，參加汎美和平會議之各國代表，已簽定和平機構公約兩條，及議定書一件。茲述其內容如次：

第一條 美洲和平感受威脅時，巴黎非戰公約（一九二八年八月間所簽訂）或汎美洲和解暨互不侵犯公約（一九三三年十月間所訂立）各簽字國，應與美洲其他各國政府，互商和平合作方案。

第二條 美洲各國之間，若果發生戰爭，美洲其他各國政府，應立即互相諮詢，俾將巴黎非戰公約與汎美洲和解，及互不侵犯公約所規定之義務，加以確定，並商定和平合作方法。至美洲以外各國發生戰爭，美洲大陸，因而感受威脅時，則上開互相諮詢辦法之範圍，應

予以擴大。

議定書 任何國對於其他各國之內政外交事件，無論直接間接，概不許加以干涉。此項規定，若由簽字國之一，加以違反時，其他各簽字國，應立即互相諮詢，以便覓獲和平解決方案。再簽字各國因解釋本公約與本議定案，而發生爭議時，應即經由和解仲裁程序，予以解決。

由此和平機構公約內容觀之，其範圍不僅限於美洲，其影響將及於全世界。因此羅氏之外交政策，亦已逾越孟羅主義之傳統精神，而欲謀得國際間外交領袖之地位。

民國二十五年十二月卅一日完稿於象山港之旁。



## 本書主要參考

- (一) Survey of International Affairs.
- (二) The Industrial Revolution of the United States.
- (三) Political and Social History of Modern Europe. (Vol. II.)
- (四) Current History.
- (五) Franklin D. Roosevelt.
- (六) 東方雜誌。
- (七) 外交評論。
- (八) 時事月報。
- (九) 時事類編。
- (十) 政治季刊。

參考書

美國復興運動

(十一) 經濟評論。

(十二) 最近世界各國之政黨。

(十三) 國聞週報。

(十四) 銀行週報。

(十五) 各報紙。

美國復興運動終

標商冊註

