

瑜伽師地論

古籍
第八十七

二百三十一
善七

49077



瑜伽師地論卷第八十七

彌勒菩薩說 沙門玄奘奉

詔譯

善

攝事分中契經事行擇攝第一之三

復次溫陀南曰

因勝利二智 愚夫分位五 二種見差別

於斯聖教等

一切行因略有二種二共二不共 因者謂

喜為先因由此喜故於彼彼生處障於厭離

滋潤自體為欲將生所生之處雖有一切煩

惱為因而於生處生喜者生非於彼起厭逆

想者又即此喜唯依色說宿因生已不待餘

因究竟轉故不共因者謂順苦樂非苦樂觸

望於受等所有心法無間滅意及俱生名十
種色等望六種識由彼雖從先因所生刹那
刹那別待餘因方得生起

復次有解脫心有淨智見諸阿羅漢有四勝
利當知不與諸外道共一於行時恒常住性

二於住時無相住性三往昔因所生諸行任

運歸滅四後有行今因斷故當不復生為證

如是四種勝利有三漸次謂學智見為依止

故得厭離者於諸行中不生喜樂乃至不生

耽洄而住厭離為先而得離欲離欲為先心

善解脫自斯已後即由如是心善解脫恒常

住故無順無違又於行時或於住時於一切

六心

相無復作意於無相取作意思惟無相而住
能障於此一切見趣先已永斷況當為礙彼
由是二若行若住乃至壽盡便以無學內般
涅槃而般涅槃先所生有於今永盡當來諸
行無復更生又由三分當知建立薩迦耶見
以為根本一切見趣一由前際俱行故二由
後際俱行故三由前後際俱行故前際俱行
者謂如有一作是思惟我於去世為曾有耶
為曾無耶曾為是誰云何曾有後際俱行者
謂如有一作是思惟我於來世為當有耶為
當無耶當為是誰云何當有前後際俱行者
謂如有一作是思惟我曾有誰誰當有我今

此有情來何所從於此沒已去何所至又諸
 外道薩迦耶見以為根本有六十二諸惡見
 趣謂四常見論四一分常見論二無因論三
 有邊無邊想論四不死矯亂論如是十八諸
 惡見趣是計前際說我論者又有十六有見
 想論八無想想論八非有想非無想想論七斷見
 論五現法涅槃論此四十四諸惡見趣是計
 後際說我論者如是計度後際論者略攝有
 五一有想想論二無想想論三非有想非無想想論
 四斷見論五現法涅槃論如是五種復略為
 三一常見論二斷見論三現法涅槃論又此
 一切諸惡見趣由六因緣而得建立一由因

善 瑜伽師地論八十七

二



緣故二由依教故三由依靜慮故四由依世
故五由依諸見故六由生處故由因緣者謂
彼一切薩迦耶見以為因緣由依教者謂由
依彼能顯見趣不正法藏師第傳聞展轉相
授為方便故由依靜慮者謂以靜慮為依止
故於先所聞先所信解而得決定又此靜慮
獲有二種一與宿住隨念俱行二與所得天
眼俱行宿住隨念俱行者謂計前際三常論
中由下中上清淨差別及於四種邊無邊論
由彼憶念諸器世間成壞兩劫出現方便若
時憶念成劫分位小時便生三種妄想若有
一向憶念上下下至無間捺落迦下上至第

四靜慮之上、憶念如是分量邊際便於世間
住有邊想若有一向傍憶無際便於世間住
無邊想若有憶念二種俱行便於世間住二
俱想若時憶念壞劫分位尔時便住非有邊
想非無邊想諸器世間無所得故復有依止
諸靜慮故當知或說一分常論或說無因論
善 瑜珈師地論卷十七
或說不死矯亂論應知此中有二淨天一不
善清淨二善清淨若唯能入世俗定者當知
是天不善清淨於諸諦中不了達故其心未
得善解脫故若能證入內法定者當知是天
名善清淨於諸諦中已了達故其心已得善
解脫故當知無亂亦有二種一無相無分別

二有相有分別此中第一是善清淨天第二
是不善清淨天前清淨天於自不死無亂而
轉是故說名不死無亂後不清淨若有依於
不死無亂有所詰問便託餘事矯亂避之以
於諸諦無相心定不善巧故先興心慮作是
思惟我等既稱不死無亂復有所餘不死無
亂於諸聖諦無相心定已得善巧彼所滅德
望我為勝彼若於中詰問於我我若記別或
為異記或撥實有或許非有彼於記別見如
是等諸過失已作是思惟我於一切所詰問
中皆不應記又於是中見有餘過謂他由此
鑒我無知因則輕笑不死無亂有行論者作

是思惟我於此中應如是記非我淨天一切
隱密皆許記別謂自所證及清淨道如是思
已故設詭言而相矯亂彼既如是住邪思惟
遍布其心於彼最上清淨天所故稱我是不
死無亂由懷恐怖而無記別勿我劣昧為他
所知由是因緣不能解脫以此為室而自安
善 瑜伽師地論卷十七
處又有愚戇專修止行不能以其諂詐方便
矯設亂言但作是思諸有來問我當反詰隨
彼所答我當一切如言無減而印順之由是
計度有差別故建立四種由依世者謂依過
去及現在在世起分別故名計前際依未來世
起分別故名計後際由依諸見者謂依三見

如前應知由依初見於現法中計我有色後
或有色有想或無有想或非有想非無想依
第二見於現法中計我無色於後所計如前
應知依第三見我論有二一者說我有色無
色二者說我非有色非無色餘如前說又即
計我是有色者或言狹小或言無量計我無
色當知亦尔此二我論依第三見立為二論
一者計我狹小二者計我無量由是四種我
論差別說我有邊說我無邊說我亦有邊亦
無邊說我非有邊非無邊隨其次第如前應
知又即依止如是諸見及依我論復宜說我
清淨解脫於欲靜慮皆得自在隨其所欲多

住變化如其所欲安住靜慮以清淨見遊戲
受用方便法樂如是名為依諸見故應知安
立由生處者謂我有一想乃至廣說有一想
者謂在無色空無邊處識無邊處有種種想
者謂在下地即如所說隨其次第應知說我
有狹小想有無量想一向有樂者善謂在下三
善 瑜伽師地論卷七
靜慮一向有苦者謂在捺落迦有樂有苦者
謂在鬼傍生人欲界天有不苦不樂者謂在
第四靜慮已上乃至非想非非想處又於如
是諸外道處當知摠有三種衰損一者見及
欲樂展轉相違論衰損二者依我無智論問
記衰損三者依法隨法行證得衰損此中三

種若計有想若計無想若計非有想非無想
論者及斷見論者或依責他為勝利論或依
免難為勝利論而起計度當知是名第一衰
損由彼諸論計度後際依未來世妄計於我
為有無故依我無智論問記衰損者謂於若
諸雜染若雜染處若能雜染如是一切世俗
勝義二諦道理不如實知由此無智有所趣
向以為先故得有差別從此無智何所趣向
謂三四轉一常無常等二有邊無邊等三自
作他作等所以者何彼由無智要先趣向如
是差別後方問記又於聖法毗奈耶中所有
智者不可記事於二道理不容記故謂世俗

勝義二諦道理此中四種一向常論計前際
者及計前際無因論者二種差別皆先計我
後方緣我一向常等諸論差別又即四種一
分常論計前際者彼有差別謂有一分緣常
無常論或有一分緣非常非無常論邊無邊
等諸論如前邊無邊等應知其相若欲一切
善 瑜伽師地論卷七
皆宿因作各自作論若欲一切皆自在等變
化因作各他作論若欲少分自在天等變化
因作一分不尔各俱作論若無因作論各俱
非作論當知是名第二依我無智論問記衰
損由彼諸論計度前際依過現世妄分別故
依法隨法行證得衰損者謂有沙門若婆羅

門不觀責他為勝利論不觀免難為勝利論
亦不依我無智諸論為求利養恭敬等事樂
欲開闡於惡說法毗柰耶中而求出家唯除
樂求出離解脫當知彼是薄塵種類為性愚
戇專修止行彼由為得初靜慮定教授教誡
能於後際俱行見趣及於前際俱行見趣不
然許故而得超過於現法中又能超過欲界
諸詰證遠離喜自斯已上無聞無知即於此
中生涅槃想如由彼故證遠離喜如是或有
由別因緣證得第二第三靜慮無愛味樂第
四靜慮無苦樂受從此已上乃至非想非非
想處當知亦介於種種想俱行苦樂受等差

別已超過故如是彼於趣諸取行不能超越
樂退還法未般涅槃起涅槃慢當知是名第
三衰損此中如來自然證覺寂靜妙迹於如
所說一切行相三種衰損由五種相如實了
知謂若彼自性若彼諸見若由無智彼得生
起若所緣轉若彼所緣麁弊過患及上出離

善 瑜伽師地論卷十七

於如是事如實了知即出離中常自出離

復次有二智能令見清淨及見善清淨謂法
住智及此為先涅槃智法住智者謂能了知
諸行自相種類差別及能了知諸行共相過
患差別謂於隨順若苦若樂不苦不樂三位
諸行方便了知三苦等性涅槃智者謂於如

是一切行中先起苦想後如是思即此一切
有苦諸行無餘永斷廣說乃至名為涅槃如
是了知名涅槃智即此二智令見清淨及善
清淨要由二門正勤修習方令被淨一自無
力補特伽羅因他教授能令被淨二自有力
補特伽羅多聞思求能令被淨此中第一補
特伽羅不聽利故信等諸根唯一味故止觀
所緣於少分法諦察忍轉與此相違當知第
二補特伽羅復有三種現觀邊智修習被故
見得清淨一能頓生無漏智二無漏智三無
漏智後相續智初世間第一法所攝智第二
若住於彼能斷見諦一切煩惱第三煩惱斷

後解脫相續智若住中智便名已入正性雖
生超過異生地未得預流果雖未剋證第三
解脫預流果智於其中間所住剎那如未剋
證終無中夭以時少故從此無間必證第三
住此位中如實現見所知境故名見清淨有
餘善感故非善清淨若於此智更各修習成阿
羅漢一切煩惱皆離繫故名善清淨又無餘
斷三相應知一由不現行故二由界故三由
事故不現行者謂雖生起而不深著雖未永
斷由數修習諸善法故令成遠分諸纏煩惱
不復現行界者三界如前應知事謂二事一
煩惱事二是苦事又於安樂利益隨逐諸離

繫品五種界中有寂靜微妙勝功德等乃至
涅槃為其最後差別應知又於此中一切依
持皆棄捨者當知割捨父母等事又於中有
生有後有無復更生如其次第當知說名無
有相續無取無生又於三品由三種門為障
礙故當知建立三結差別謂未發趣故雖已
發趣邪成立故於正法中不正行故即在家
品處惡說法毗柰耶中而出家品處善說法
毗柰耶品又行趣向逆流行者解脫惡趣成
就二種解脫決定一者煩惱解脫決定二者
後有解脫決定由是因緣故名預流乃至廣
說又若證得阿羅漢果先住學地於諸行中

已不執受我及我所後於諸漏皆得解脫又
與四種義相應故當知是名阿羅漢相一者
自事已究竟應作他事義故二者應得自義
一切遍滿道理義故三者未來行因已永斷
滅應證現法樂住義故四者超有學地入無

學地相應義故

善 瑜伽師地論卷十七

復次愚位有五若於中轉墮愚夫數何等為

九

五一不獲得俱生慧故二不獲得從聞他音
緣生慧故三不獲得真聖慧故四愚癡纏所
纏縛故五被隨眠所隨縛故復有四種妄計
我論一者宜說諸行是我二者宜說我有諸
行三者宜說諸行屬我四者宜說我在行中

由二因緣妄計我論作諸雜染一執著故二
隨眠故執著故者謂諸外道雖求解脫由彼
為障於一切種不能獲得隨眠故者謂諸內
法耽著境界暫時為障而非究竟

復次若有我見若無我見同緣諸行為境事
故說名同分而於彼事邪取正取染汙清淨
等義別故名不同分又由四相於所緣事邪
僻執著增上力故能令我見作諸雜染一因
緣故二自性故三由果故四等流故因緣故
者謂二愚癡一事愚癡二見愚癡事愚癡者
由愚事故先聞邪法後起我見見愚癡者謂
愚見故於見相應諸無明觸所生起受妄計

為我由此為緣。但為我愛之所隨。逐復由此。故常於我見不能捨離。自性故者。謂二因緣之所攝受。等隨觀察於彼。隨眠不得遠離。由果故者。謂即以彼薩迦耶見為依止。故不能遠離。我慢隨眠是二隨眠。增上力故。能引當來諸根。令起由彼領納苦樂二受。因更發起善計我我所。不如正理思惟相應。意言分別。謂我我所有。其領受等流。故者。謂由先因力所持。故即見種子所隨。逐意後有意界。由前因緣所熏。修力而得成滿。即於如是後有意中。有無明種及無明界。是二種子所隨。逐意所緣法界。彼由宿世依惡說法及毗奈耶所生。

善 瑜伽師地論卷十七

十

分別薩迦耶見以為依止集成今界即由此
界增上力故發起俱生薩迦耶見於善說法
毗柰耶中亦復現行能為障礙又即此見由
二種相六轉現行一由世故二由慢故由世
故者謂我於過去為曾有耶為曾無耶乃至
廣說如應當知由慢故者謂我為勝乃至廣
說彼於如是一切如實不知不見由此因緣
不如正理起於邪觀又明位有三謂聞他音
如理作意是初明位已能證入正性離生是
第二明位心善解脫阿羅漢果是第三明位
其無明位復有二種一先二後隨眠位是先
諸纏位為後又約見修所斷有異當知是名

第二差別

復次是處世尊依自聖教為欲顯示善說發起依他邪教為欲顯示惡說失墜自有所說後結集者於法門中稱為世尊毘陀南說由二因緣善說法律名為發起大果大利益惡說法律即為唐捐一者於善說法毗奈耶中一切眾苦永離可得謂三種苦性二者一切諸結永斷可得謂下上分結於惡說法毗奈耶中如是二事皆不可得彼由依止薩迦耶見於諸行中心厭苦苦欲樂為依起茲勝解願於當來無有苦我我無有苦或復已斷即彼苦因及彼當果於未來世由二種相而生勝

善 瑜珈師地論八十七

十一

解謂苦未來當離於我及我未來當無有苦
雖由如是四種行相樂斷為依離欲界欲生
初靜慮次第乃至於彼非想非非想處若定
若生由是因緣超越若若而未能斷下分諸
結未斷彼故當知若若未永超越彼於壞行
二若斷中尚不生樂何況能斷由彼隨順所
未斷故當知於順上分諸結亦未能斷住內
法者初修觀時雖於欲界未得離欲有情勝
故而於三若深心厭離依樂斷欲於諸行中
用無我見以為依止發其勝解願於未來無
三若我我無三若彼初修習如是行已於欲
界欲而得遠離永斷若若如前復生如是勝

解當無彼我我當無彼如是行者於其苦苦
究竟解脫亦永超越頓下分結即於此道次
第進修乃至能得阿羅漢果若諸愚夫墜迦
耶見以為依止於永超越壞行二苦及永斷
滅隨頓上分一切結中謂我當無於不應怖
妄生怯畏尚不起樂況當能斷又於是處中
善輪如神地輪十七
二因緣不應生怖謂唯有心住四識住有轉
有染又唯有心斷四識住無轉無染復有四
依謂色受想行復有四取謂於欲見戒禁我
語所有欲貪復有二緣謂若所緣及若能緣
復有六識謂眼識等復有二識住謂煩惱纏
住及彼隨眠住此中諸取增上力故以不如

理分別為先由我我所邪境界取由緣自相
境界之取由俱有依此三因緣今諸識轉及
今染汙復由三種謂於現法趣集諦故緣未
來苦我當如是如是愛故於彼先因所生現
苦而安住故復由三種謂趣樂位故緣苦位
故安住不若不樂位故彼由三種謂趣來世
故緣去世故住現世故復由三種謂由後有
愛趣後有故由彼彼喜樂愛緣未來境界故
由喜貪俱行愛住現在已得境界故復由三
種由貪欲身繫趣向隨順貪處事故由瞋恚
身繫緣彼事故由戒禁此實二取身繫住彼
事故中嗚拖南曰

果因與受。世愛及繫

喜愛滋潤如前應知謂如諸行因中宜說又

即彼識如是轉時於二生處當知結生相續

增廣一於有色二於無色於有色處依止中

有而有去來於無色處唯有從生即於兩處

乃至壽盡相續而住故名為住當知此住欲

界人中有三分位謂初入胎識所滋潤胎分

圓滿自胎而出當知此三復有差別欲色無

色如其次第若有棄捨如來所說識流轉道

而作是言我當更作別異施設當知是人所

施設者其文有異其義無別但有言事或餘

智者於其異文先示道理後方詰問汝所施

善 瑜加師地論卷十七

十一

設別異者何彼於今時茫然不了或於後時
自得達鑒於前所立如理諦觀反生愚昧由
愚昧故自覺無知我本受持為惡非善又十
色界名為色界當知復有六種受界想界行
界又於三位當知諸識解脫煩惱謂於諸行
深見過患能令諸纏遠分離故於見地中一
切外道諸繫隨眠永斷滅故依止修道得究
竟故又諸外道於所妄計一切生處謂大自
在那羅衍拏及衆主等無量品類樂生彼故
名貪身繫於他諸見異分法中深憎嫉故名
瞋身繫依於邪願修梵行故於同梵行可樂
法中起憎背故由此二緣於增上戒學能為

雜染當知即彼由戒禁取於增上心學能為
雜染由此實執取身繫故於增上慧學能為
雜染如是四法能於色身名身趣向所緣安
立事中令心繫縛故名身繫又彼在意地故
意分別故意相應故意隨眠故染汙意故名
意所成又彼斷者謂緣彼境諸煩惱斷非彼
所緣善 瑜伽師地論卷十七即於彼境無倒解故又由後有諸業煩
惱之所攝持後有種種識當知於此依止建立
彼無有故當來三種如前所說差別理趣生
長廣大當知一切悉皆盡滅又即由彼無所
住識因分果分不復生長諸道所攝而得生
長又後空解脫門為依止故名無所為無願

解脫門為依止故名為喜足無相解脫門為
依止故說名為住於彼愛樂數修習故得善
解脫一切隨眠永滅盡故心善解脫從是已
後逮得恒住雖住諸行而無所畏已得諸蘊
住運而滅餘因斷故無復更生彼有漏識由
永滅已遍於十方皆無所趣唯除如影諸受
與彼識蘊識樹當知如燈皆歸寂滅即於有
餘涅槃界中依初纏斷說名寂靜依第三斷
說名清涼依第三斷說名宴默又由三緣識
趣識住皆無所有一由自然非染汙故二由
所餘不染汙故三由餘識助伴無故復次喟
拖南曰

斷支實顯了。行緣無等教。四種有情衆

道四究竟五

諸修斷者略由五支攝受於斷能於諸行如

實顯了。一由身遠離故。二由心遠離故。三由

奢摩他品。三摩地故。四由毗鉢舍那品。三摩

地故。五由常委所作故。

善 瑜伽師地論十七

復次當知有十二種如實顯了。行相如攝異

十五

門分說。謂聽聞各別善取惡取故。正教現量

比量境界故。自相共相故。如所有性盡所有

性故。入見究竟地故。

復次略有四種如實顯了。行相道理智所緣

事。謂住內法。異生於率。介墮境所起受中不

如實知增上力故能令諸行流轉雜染如實
知故能令清淨復有在家異生於欣後有等
所依中不如實知增上力故能令諸行流轉
雜染與彼相違能令清淨復有諸外道於所
愛樂虛妄分別定生喜愛所依行中不如實
知增上力故能令諸行流轉雜染與彼相違
能令清淨復有住於內法有學依諸根境所
有忘念於餘殘行不如實知增上力故流轉
雜染斷餘殘故便得清淨當知於此一切品
中諸清淨品皆住內法如是名為四所緣事
復次由三因緣如來所說教無與等一者宜
說不共法故二者宜說無倒法故三者宜說

自覺法故此中宜說若趣薩迦耶集行即是
趣若集行若趣薩迦耶滅行即是趣若滅行
是名宜說不共法教若復說言此真實有是
名宜說無倒法教若復說言我如實知是名
宜說自覺法教復有三種諸行流轉差別一
者薩迦耶是諸有情染著安足處所義故二
善 瑜加師地論卷七
者世間是染著處敗壞義故三者有是染著
者更生意義故

復次彼有情眾略有四種何等為四一者一
向安住可愛業果即於此果耽著受用謂生
天處專行放逸二者一向因轉謂希求彼所
有沙門若婆羅門三者樂般涅槃諸有情眾

四者諸雜種類謂住於此或住於果耽著受
用或樂攝受當來愛果或時時修涅槃資糧
離諸放逸於前三種有情象中隨其所應當
知世間彼集滅邊及薩迦耶彼集滅邊於後
第四有情象中當知薩迦耶彼集滅趣道
差別

復次依二種道當知施設四種行相云何依
二種道謂依見道及依修道云何施設四種
行相一應遍知行相二應永斷行相三應作
證行相四應修習行相如是四種三依見道
一依修道人見道時諦現觀俱能遍知若斷
一分集證一分滅於彼一分能斷證者於修

道中為求無餘斷及證故如所得道應勤修
習因修如是諸思擇道及修道故永斷餘集
證得餘滅

復次證得如是極究竟者由五種相應知究
竟何等為五謂已證得苦及苦因無餘盡故

堪作他義

一切自義皆圓滿故證得畢竟斷

及智故能入

究竟涅槃城故既得入已於其

善

瑜伽師地論卷十七

十七

聖位能安住故於第一相有割愛等四種差
別如前應知於第二相有阿羅漢盡諸漏等

所有差別如前應知於第三相有畢竟究竟

一切行事皆悉斷故有畢竟無垢一切煩惱

畢竟斷故有畢竟梵行以為後邊謂已獲得

彼對治故於第四相譬如世間具五種相名
入宮城隨闕一種不名為入如是要具與彼
相似五種相故當知名入涅槃宮城何等名
具世間互相一者闕宮城門二者超踰隍塹
而不墮落三者深起果決而越度之四者越
隍塹已逼臨宮闕五者非自非餘之所希望
勝幢旣什徐入中宮如是入宮無諸罣礙入
涅槃宮亦復如是先斷能順互下分結如彼
闕門次於涅槃起深坑想無明怖畏斷無餘
故如超隍塹而不墮落能到薩迦耶彼岸故
能持最後身故如彼果決而越度之將入無
餘依涅槃界如逼宮闕已斷有愛於諸境界

無復愛生徧於一切憍慢不起而入涅槃如
非自他之所希望勝幢既仆徐入中宮如前
所說五種因緣入涅槃宮當知亦尔又既入
已由二種相安住聖住一由行故二由住故
行由三相應正了知一不共故二無染故三
正依止所依止故永斷順五下分結故於諸
善 瑜師地論 卷十七
欲中畢竟離欲即於是處而遊行故說名不
共於六恒住常攝受故名為無染於一分法
思擇遠離謂惡象馬等於一分法思擇習近
謂衣服飲食等是名為正依止所依如是於
行善清淨已復由五相應了知住謂若由此
而住若此為依若由此離繫若此為依若由

此相應當知此中由不動心解脫而住於一
分法思擇除遺謂遊行散亂劬勞因緣身心
疲怠於一分法思擇忍受謂寒熱等是名為
依由於三種雜染雜繫謂見雜染及愛雜染
尋思雜染由見雜染得雜繫故於後有中心
無動搖由愛雜染得雜繫故於諸境界不被
漂淪尋思雜染得雜繫故尋思唯善無有不
善如是名為由此雜繫此依四種靜慮無動
三摩地安住第一現法樂住是名為依由與
無學心善解脫慧善解脫而共相應又雜愛
者於第二身不復生故於涅槃舍無退轉故
剋證無上圓滿德故由此五相應知圓滿住

第一住

復次暹拖南曰

二品總略三有異

勝解斷流轉有性

不善清淨善清淨

善說惡說師等別

略由三處總攝一切黑品白品一由所遍知

法故二由遍知故三由成徧知故所徧知法

者謂善苦諦集諦攝當知攝一切黑品徧知者十九

謂滅諦當知此攝白品一分成遍知者謂補

特伽羅及道諦補特伽羅雖是假有當知亦

是白品所攝此即如來諸聖弟子於世俗諦

及勝義諦皆悉善巧依二道理如實隨觀俱

不可記謂如來滅後若有若無亦有亦無非

有非無皆不可取亦不可記所以者何其依
勝義彼不可得況其滅後或有或無若依世
俗為於諸行假立如來為於涅槃若於諸行
如來滅後無有一行流轉可得尔時何處假
立如來既無如來何有無等若於涅槃涅槃
唯是無行所顯絕諸戲論自內所證絕戲論
故施設為有不應道理亦復不應施設非有
勿當損毀施設妙有寂靜涅槃又此涅槃極
難知故最微細故說名甚深種種非一諸行
煩惱斷所顯故說名廣大現量比量及正教
量所不量故說名無量

復次由三因緣內荷擔苦與外荷擔苦有其

差別一所荷擔二能荷擔三荷擔時謂外荷
擔色一分攝或得或窮或餘種類是所荷擔
愚夫乃以一切諸行為所荷擔又外荷擔屬
在身肩是能荷擔愚夫乃以一切愛蘊為能
荷擔又外荷擔唯以現肩荷擔所擔愚夫乃
以一切愛蘊荷擔所擔欲捨所擔要并除蘊
善 瑜伽師地論卷七
與別方便而能棄捨乃至未能捨所擔來恒
常荷擔大重擔故執持玩劣微弱細軟不靜
肩故長時無間荷所擔故內有三德領受如
是荷擔象苦外則不然是名二種荷擔差別
復次由五種相愚夫內縛與彼外縛而有差
別謂彼外縛為色一分之所繫縛或木或鐵

或索所繫愚夫乃為諸行所縛又彼外縛他
縛所縛愚夫乃為自縛所縛又彼外縛易可
了知縛縛因緣脫脫方便愚夫內縛一切難
知又被外縛死後即無愚夫內縛死後諸行
隨逐往來循環不捨又被外縛所有出家能
捨諸欲便得解脫一切怨讎不能拘礙愚夫
內縛雖得離欲乃至有頂尚未能脫況唯出
家當知此中在離欲位魔羅於彼不得自在
未離欲位便得自在其出家位未脫魔手若
在家位隨欲所作未離欲位魔縛所縛由世
間道雖生有頂未脫魔羅
復次略由四相當知如來與慧解脫阿羅漢

等同分異分由一種相說名同分謂解脫等
故由三種相說名異分謂現等覺故能說法
故行正行故此中如來無師自然修三十七
菩提分法現等正覺等正覺已遍依勝義若
於現法有能無能若現見法不現見法於一
切種皆悉了達是名自然等覺菩提如是了
達勝義法已於其二障善得解脫謂此并習氣
諸煩惱障及所知障與諸天衆及餘世間為
解脫師獨一無二當知了達如是四相是名
自然等覺菩提由此不與諸聲聞共又依他
義作所作等能說正法由五種相當知不共
何等為五一者如來如實了知一切種道為

道一切種非道為非道二者知已如實宣說
是道非道為令趣道不趣非道三者若有如
所說道樂欲勤行為令彼行攝受方便如理
所引作意正道以教授門而為宜說四者彼
如聖教行時若有障礙止觀過失皆令除遣
五者若有隨順彼法皆令攝受是名能說不
同分法此中正行不同分者謂彼聲聞先依
如來後行正行夫如來者無少所依又被成
就聲聞種性行於正行而佛如來成自種性
又被聲聞或已成熟或當成熟非最後有菩
薩身中二行可得若未熟者彼隨道行能熟
當來成熟相續若已熟者彼於現法成大師

教如此二種如其聖教即如是行若隨道行
彼於來世當證涅槃若於現法成大師教彼
依此身便證聖道道果涅槃即此聖道及聖
道果無損樂故名如實法饒益性故又說為
善

復次於諸行中略有二種無我勝解一者聞

善
瑜伽師地論
十七

思增上勝解二者修證增上勝解此中間思

增上勝解能與修證增上勝解作生依止諸

善男子淨信出家雖復在此極善殷到且於

其中不應喜足要此為依於諸行中漸次修

習無常等想證得無我增上勝解為令彼證

轉增勝故勤修觀解

復次由四種相應知諸行有二種斷何等為
四一諸纏斷故二隨眠斷故三後有諸行因
性斷故四現在諸行染行斷故如是四種當
知摠說為二種斷謂煩惱斷及以事斷前之
三相名煩惱斷後之一相說為事斷
復次於欲界中諸行流轉初中後位當知略
有三種密苦一者生時為其胎藏所覆障故
有覆障苦二者生已處嬰稚位多疾病苦三
者衰毫諸根成熟有老死苦又被諸行流轉
生起初中後滅當知即是三種苦滅
復次有三有性為斷彼故諸聖弟子當勤修
學一依過去為因有性由是因緣淨信捨家

趣於非家深見過患狀棄諸欲二依未來所
生諸行為因有生三依現在未到意樂難深
有性為斷如是三種有性故有三斷謂無顧
戀故不攸樂故斷難欲滅界集成故

復次於諸行中略有二種難增上慢觀無我

見行等為二善一不善清淨二善清淨云何名

為不善善清淨瑜加師地論卷七謂如有一遠難而住依觀諸行

無常性忍由世間智於無我性發生勝解因

此勝解於眼所識色乃至意所識法等隨觀

察我我所相不現行故說名為斷又能制伏

四外繫所攝貪瞋癡三種所有謂貪欲身繫

攝貪所有瞋恚身繫攝瞋所有餘二身繫攝

癡所有當知此中極鄙穢義是所有義難增
上慢無我智者如理作意共相應故定地攝
故當知此智由二因緣不善清淨一者即於
此時謂於趣入順決擇分善根位時有麁我
慢隨入微細現行作意間無間轉由是因緣
作如是念我今於空能修能證空是我有由
是空故計我為勝如空無相及無所有當知
亦尔二者能令彼法現行因緣謂於諸欲或
薩迦耶有深愛識由於如是有深愛識不遍
了知增上力故便為諸欲薩迦耶愛之所漂
溺由此意樂於彼涅槃不能趣入其心退還
如前已說又由八相能遍了知遍了知故除

諸過患當知是名極善清淨離增上慢無我
真智又於此中已滅壞故滅壞法故說名無
常諸業煩惱所集成故說名有為由昔願了
所集成故名思所造從自種子現在外緣所
集成故說名緣生於未來世衰老法故說名
盡法善死歿法善故說名歿法善未老死來為疾病善
等種種災橫所逼惱故名破壞法由依現量善
能離欲故能斷滅故名於現法得離欲法及
以滅法當知此中除離欲法及以滅法由所
餘相略觀三世所有過患由所除相觀彼出
離若由如是過患出離遍知彼識名善徧知
一切法中無有我姓名諸法印即此法印隨

論道理法王所造於諸聖身不為惱害隨喜
能得一切聖財由此自然吉安超度生死廣
大險難長道是故亦名象聖法印當知此中
由前名通達智由後名善清淨見

復次應知由五種相於內外法師及弟子高
下差別一由住故二由御象故三由論決擇
故四由建立開顯道故五由行故謂諸外道
師及弟子恒常住於憤鬧之住內法師弟子
時時住於極寂靜住是名第一高下差別又
外道師由自有量出家弟子諸外道僧說名
有僧由自有量在家弟子諸外道象說名有
象希彼一切共許為師故名象師愚類象生

咸謂有德是故詭名共推善色當知如來與
彼相違雖為一切天及世間無士大師於彼
同尊而無所冀又外道師與自弟子共興議
論決擇之時凡有所說展轉意解各各差別
不相扶順轉增愚昧非淨其智當知內法與
彼相違又外道師為諸弟子依止無因不^善平
等因施設建立開顯其道聽聞如是不正法^{次五}
故為大羅刹媿亂其心又由不正尋思相應
非理作意其心散動以於他所懷勝負心各
責於他若他反詰便興卒暴不審思擇輕出
言詞自為無因不平等因所覆藏故名為雜
染由此愚夫於染因緣若自若他不如實知

故名愚昧離清淨故名不明於清淨因不善巧故說名不善又乃至於應所說語如所說語是處說語如是一切不如實如是故說彼為不知量為不知恩當知內法與彼相違又諸外道師及弟子雖無異說所說無減無顛倒故雖不流漫所說無增無加益故雖等所說義相似故雖是法說文平等故雖復記別法及隨法然於同法樂為朋黨當知彼於法隨法行自義證得不放逸者尚不能得況縱逸者彼由如是不得自義便為他論制伏輕毀并彼所受諸惡邪法當知內法與彼相違是名五種高下差別

復次由四種相當知諸行非定苦深又由四
相非定樂淨如是四相摠依三事何等為三
一依生處故二依受故三依世故此中樂者
謂在第三靜慮樂所隨者謂在人中容有二
種喜樂遍者謂在初二靜慮未永離樂者謂

在第四靜慮已上此中苦者謂在餓鬼及以

傍生苦所隨者謂在人中憂苦福者謂在耶

落迦未永離苦者謂在上天象中當苦所隨

故又言樂者謂不苦不樂受現在前位樂所

隨者謂苦受現在前位喜樂遍者謂樂受現

在前位不永離樂者謂於一切位樂因所隨

故若與此相違當知苦差別又言樂者謂順

善 瑜伽師地論卷十七

十六

樂行及樂已滅樂所隨者謂有樂因於未來
世當生起樂喜樂遍者謂於現在隨順樂處
未永離樂者謂餘二世與此相違苦差別四
如應當知

瑜伽師地論卷第八十七

善
瑜伽師地論卷第八十七

山城國級喜郡新村

其七

善

靈瑞山剛恩菴沙門宗桂書寫之

