

成實論



四百十四
西三

50848



Large watermark characters: 佛 (Buddha)

佛
藏
金
剛
經
卷
第
一

佛
藏
金
剛
經
卷
第
一

佛
藏
金
剛
經
卷
第
一

佛
藏
金
剛
經
卷
第
一



成實論卷第三

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

西

二世有品第二十一

問曰實有過去未來所以者何若法是有此
中生心如現在法及無爲法又佛說色相亦
說過去及未來色又說凡所有色若內若外
若麤若細若過去未來現在摠名色陰又說
過去未來色尚無常何況現在無常是有爲
相是故應說有又現見從智生智以修習故
如從稻生稻是故應有過去若無過去果則
無因又經中說若過去事實而有益佛則說
之又說應觀過去未來一切無我又緣未來

意識依過去意若無過去識何所依又知過去業有未來果是名正見又佛十力知去來諸業又佛自說若無過去所作罪業是人終不墮諸惡道又學人若在有漏心中則不應有信等諸無漏根又諸聖人不應決定記未來事又若無去來則人不應憶念五塵所以者何意識不知現五塵故又說十八意行皆緣過去又若無去來則阿羅漢不應自稱我得禪定以在定中無言說故又四念處中不應得觀內心內受所以者何現在不得觀過去故又亦不應修四正勤所以者何未來世中無惡法故餘三亦尔又若無去來則無有

佛又亦不應有修戒久近是故不然

二世無品第二十二

荅曰過去未來無汝雖說有法中生心是先
已荅無法亦能生心又汝說色相色數色可
相者是事不然過去未來不應是色無惱壞
故亦不可說無常相也但佛隨衆生妄想分
別故說其名又汝言智生智者因與果作因
已滅如種與芽作因已滅佛亦說是事生故
是事生又汝言實而有益佛則說者佛說是
事本現在時不言猶有若說過去滅盡則知
無有又汝言觀無我者以衆生於去來法計
有我故佛如是說又汝言是正見者以此身

起業此業與果作因已滅後還自受故說有
果於佛法中若有若無皆方便說爲示罪福
業因緣故非第一義如以因緣說有衆生去
來亦亦依過去意者是方便依不如人依壁
等亦明心生不依於神因先心故後心得生
業力亦亦佛知是業雖滅而能與果作因不
言定知如字在紙罪業亦亦以此身造業是
業雖滅果報不失又汝言不應有諸無漏根
者若學人得無漏根已得在現在雖過去滅
未來未至以成就故不得言無又汝言聖人
不應記未來者聖智力亦雖未有法而能懸
記如過去法雖已滅盡念力能知又汝言不

應念五塵者是凡夫人癡故妄念先取定相
後雖滅盡猶生憶念念法應尔非如兔角等
十八意行亦復如是現在取色雖滅過去亦
隨憶念又汝言不應自稱我得禪定者是定
得現在現在憶念力故自言我得又汝言不應
得觀內心內受者有二種心一念念生滅二
次第相續用現在心觀相續心非念猶在又
汝言不應修習四正勤者防未來世惡法因
緣亦起未來善法因緣又汝言則無佛者佛
寂滅相雖現於世不攝有無況滅度耶衆生
歸命亦如世人祠祀父母又汝言亦不應有
修戒久近者不以時故戒有差別所以者何

時法無實但以諸法和合生滅故名有時是
故汝所說因是皆不然

一切有無品第二十三

論者言有人說一切法有或說一切法無問
曰何因緣故說有何因緣故說無答曰有者
佛說十二入名爲一切是一切有地等諸隨
羅驃數等諸求那舉下等諸葉揔相別相和
合等法及波居帝本性等及世間事中兔角
龜毛虵足鹽香風色等是名無又經中佛說
虛空無轍跡外道無沙門凡夫樂戲論如來
則無有又隨所受法亦名爲有如陀羅驃等
六事是憂樓伽有二十五諦是僧法有十六

種義是那耶修摩有又若有道理能成辦事
亦名爲有如十二入又佛法中以方便故說
一切有一切無非第一義所以者何若決定
有即墮常邊若決定無則墮斷邊離此二邊
名聖中道

有中陰品第二十四

論者言有人說有中陰或有說無問曰何因
緣故說有何因緣故說無答曰有中陰者佛
阿輸羅耶那經中說若父母會時衆生隨何
處來依止其中是故知有中陰又和蹉經說
若衆生捨此身已未受心生身於其中間我
說受爲因緣是名中陰又七善人中有中有

滅者又經中說雜起業雜受身雜生世間當
知有中陰又經中說四有本有死有中
有生有又說七有五道有業有中
有又說閻羅王訶責中陰罪人令顛倒墮
又佛因中陰知衆生宿命謂此衆生
生此處彼衆生彼處又經中說以天眼
見諸衆生死時生時又說衆生爲陰所
縛故從此世間至彼世間又世人亦
信有中陰言若人死時有微四大從此
陰去又若有中陰則有後世若無中陰
則無後世若無中陰者捨是身已未受
後身中間應斷以是故知有中陰

無中陰品第二十五

有人言無有中陰汝雖說阿輸羅耶那經中說有中陰是事不然所以者何若是聖人不如此爲是誰從何處來則無有中陰若有者何故不知又汝言和蹉經說是事不然所以者何是經中間異答異是和蹉梵志所計身異神異故如是答中陰中有五陰又汝言有中者滅者是人於欲色界中間受身於此中滅故名有中者滅也所以者何如經中說若人死何處去何處生在何處是義無異又汝言雜受身雜生世間者若言受身言生世間是義不異又汝言四有七有者是經不然以不順法相故又汝言閻王訶責者此在生有非

中有也又汝言佛因中陰知宿命者是事不然聖智力亦雖不相續亦能念知又汝言天眼見死時生時者欲生名生時將死名死時非中陰也又汝言衆生爲陰所縛從此至彼者示有後世故如是說不明有中陰也又汝言死時有微四大去者世人所見不可信也此非用因又汝言若無中陰中間應斷者以業力故此人生此彼人生彼如過去未來雖不相續而能憶念是故無有中陰又宿命智中說知此人此間死彼間生不說住中陰中又佛說三種業現報生報及後報業不說有中陰報業又若中陰有觸即名生有若不能

觸是則無觸觸無故受等亦無如是。何所有耶。又若衆生受中陰形。即名受生。如經中說。若人捨此身受餘身者。我說名生。若不受身。則無中陰。又若中陰有退。即名爲生。所以者何。要先生後退。故若無退。是則爲常。又以業力。故生。何用中陰。又若中陰從業成者。即是生。有如說業因緣。生若不從業成。何由而有。是應速答。答曰。我以生有差別。說名中陰。是故無如上過。是人雖中陰生。亦與生有異能。今識到迦羅羅中。是名中陰。難曰。以業力能至。何用分別說中陰耶。又心無所至。以業因緣。故從此間滅於彼處。生又現見。心不相續。

生如人刺足頭中覺痛此足中識無有因緣
至於頭中以近遠衆緣和合生心是故不應
分別計有中陰

次第品第二十六

論者言有人說四諦次第見有人說一時見
問曰何因緣故說次第見何因緣故言一時
見荅曰次第見者如經中說若人見世間集
即滅無見見世間滅即滅有見當知集滅二
相各異又若人能知所有集相皆是滅相是
名離垢得法眼淨又說利智慧人漸捨諸惡
如鍊金師能離身垢又漏盡經說能知見者
則漏得盡行者不能自知日日所盡常修習

故得盡諸漏又佛言於諸諦中能生眼智明
慧欲界苦中二色無色界二集等亦尔又經
中佛自口說漸次見諦如人登梯次第而上
以是等經故知四諦非一時得又諸煩惱於
四諦中四種邪行所謂無苦無集無滅無道
故無漏智亦應次第第四種正行又行者應定
心分別是苦是苦因是苦滅是苦滅道若一
心中何得如是次定分別故知次第非一時也
一時品第二十七

有人言四諦一時見非次第汝說見世間集
則滅無見見世間滅則滅有見者則壞自法
若然者亦不應以十六心十二行得道又汝

言知所有集相皆是滅相得法眼者若尔便
應以二心得道一者集心二謂滅心但以不
然又汝言利智漸捨惡者亦不應但十六心
也又汝言漏盡經說能知色等得漏盡者如
是則應有無量心非但十六心又汝言眼智
明慧者佛自言於四諦中得眼智明慧不言
次第有十六心又汝言佛自口說漸次見諦
如登梯者我不習此經設有應棄以不順法
相故又汝言四種邪行者於五陰等亦應邪
行隨所邪行皆應生智如是則不應但以十
六心得道又汝言應定分別者於色等中亦
應分別是故不但應有十六心也又行者不

得諸諦惟有一諦謂見苦滅名初得道以見法等諸因緣故行者從暖等法漸次見諦滅諦最後見滅諦故名爲得道

退品第二十八

論者言有人說阿羅漢退或說不退問曰何因緣故說退何因緣故說不退答曰有退者如經中說時解脫阿羅漢以五因緣故退樂作務樂誦讀樂斷事樂遠行長病又經說二種阿羅漢退相不退相又經中說若某比丘退解脫門則有是處又經中說觀身如瓶防意如城慧與魔戰守勝無壞若無退者不應守勝又二種智盡智無生智若盡智不復生

者何用無生智又優陔耶難得滅盡定者即
是退因是人雖退亦生色界以是等緣當知
有退

不退品第二十九

有人言聖道不退但退禪定問曰若然者無
二種阿羅漢但有退相以一切阿羅漢於禪
定中皆有退故荅曰退禪定中自在力非一
切阿羅漢皆得自在力問曰不然如劬提比
丘六反退已便以刀自害若退禪定者不應自
害以佛法中貴解脫不貴定故荅曰是人依
此禪定當得阿羅漢道失此定故則失無漏
非無漏有退所以者何如偈說畢故不造新

於諸有中皆得厭離滅諸結使更無生相是
諸健人猶如燈滅又說譬如石山風不能動
健者如是毀譽不傾又經中說愛生愛等是
阿羅漢永拔愛根何從生結又說所謂聖人
究竟盡邊所作已辦又說聖人散滅不集破
裂不織等又經中說無明因緣起貪恚癡是
阿羅漢無明永盡去何生結又經中說若諸
學人求泥洹道我說是人應不放逸若得漏
盡不復漏也是故不退又說智者善思惟善
語言善身業所作無失又說比丘不樂放逸
見放逸過是則不退親近泥洹又經中說麋
鹿依野鳥依虛空法歸分別真人歸滅又三

因緣起諸結使貪欲不斷所欲現前中生邪念是阿羅漢貪欲已斷雖對所欲不生邪念故不起結又說比丘邪觀諸法故起三漏是阿羅漢無邪觀故不起諸漏又經中說若以聖慧知已則無有退如須陀洹果無有退者又阿羅漢善知三受生相滅相味相道相出相故不起結又說比丘若戒定慧三事成就則不退轉又阿羅漢斷已生結未生者令不生又經中說實行聖人終無有退阿羅漢已證四諦諸漏盡故名實行者又說七覺名不退法阿羅漢具足七覺是故不退又阿羅漢證不壞解脫是故不退又阿羅漢於佛法中

得堅固利所謂不壞解脫又如人截手念與
不念常名截手阿羅漢亦介斷結使已念與
不念常名爲斷又經中說信等根利名阿羅
漢利根者終無有退又阿羅漢能於無上斷
愛法中心善得解脫畢竟盡滅又譬如火燒
所未燒燒已不還本處比丘如是以能成就
十一法故終無有退問曰有二種阿羅漢汝
所引經說不退者答曰此是揔相說諸學人
應不放逸阿羅漢不須非是別相說不退相
者又佛說偈勝若還生不名爲勝勝而不生
是名眞勝若阿羅漢還生煩惱則不名勝又
阿羅漢生已盡故不復受身汝經雖說阿羅

漢退法應還得若尔亦可法應不退若比丘
能令諸根不生名阿羅漢是故無退

心性品第三十

論者言有人說心性本淨以客塵故不淨又
說不然問曰何因緣故說本淨何因緣故說
不然荅曰不然者心性非本淨客塵故不淨
所以者何煩惱與心常相應生非是客相又
三種心善不善無記善無記心是則非垢若
不善心本自不淨不以客故又是心心念念生
滅不待煩惱若煩惱共生不名為客問曰心
名但覺色等然後取相從相生諸煩惱與心
作垢故說本淨荅曰不然是心心時即滅未

有垢相心時滅已垢何所染問曰我不爲念
念滅心故如是說以相續心故說垢染荅曰
是相續心世諦故有非真實義此不應說又
於世諦是亦多過心生已滅未生未起去何
相續是故心性非是本淨客塵故不淨但佛
爲衆生說心常在故說客塵所染則心不淨
又佛爲懈怠衆生若聞心本不淨便謂性不
可改則不發淨心故說本淨

相應不相應品第三十一

論者言有人說諸使心相應有說心不相應
問曰何因緣故說心相應何因緣故說不相
應荅曰心相應者後使品中當說又貪欲等

諸煩惱業是業諸使相應汝法中雖說心不
相應使與心相應結纏作因是事不然所以
者何經中說從無明邪念邪思惟等起貪等
結無有經說從使生也汝法中雖說久習結
纏則名爲使是事不然所以者何身口等業
亦有久習相是亦應有似使心不相應行而
實不然又若然者諸法皆從現在因生無過
去因然則不應從業生報亦不從意生意識
也又此諸使念念滅故復何因生
問曰共相因生答曰是亦不然因果不得一
時合故此專後燈喻中當說故不應言諸使
非心相應

過去業品第三十二

論者言迦葉鞞道人說未受報業過去世有餘過去無答曰此業若失則過去過去若不失是則爲常失者過去異名則爲失已復失是業與報作因已滅報在後生如經中說以是事故是事得生如乳滅時與酪作因何用分別過去業耶又若言若然者餘因中有過云何無因而識得生如無乳時何得有酪若無四大身口等業何依而有如是等我先說過去有過彼應答此

辯二寶品第三十三

論者言摩醯舍婆道人說佛在僧數答曰若

說佛在四衆所謂有衆衆生衆人衆聖人衆是則非過若言佛在聲聞衆中是則有咎以聞法得悟故曰聲聞佛相異故不在此中間曰佛居僧之首有人施者名爲施僧荅曰此施屬何等僧此經小失是應當言施屬佛僧問曰佛語瞿曇以此衣施僧則爲供養我亦是供養僧荅曰佛意言以語言爲供養我是物供養僧如經中說若人瞻病即是看我問曰諸有成就聖功德人舍利弗等皆在僧數中佛亦如是以同相故荅曰若以同相者諸凡夫人及非衆生數亦有應入僧數者而實不然是故知佛不在僧中又佛不入僧羯

磨中亦不同諸餘僧事又以三寶差別故佛不在僧中

無我品第三十四

論者言犢子道人說有我餘者說無問曰何者為實荅曰實無我法所以者何如衆經中佛語比丘但以名字但假施設但以有用故名為我但以名字等故知無真實又經中說若人不見苦是人則見我若如實見苦則不復見我若實有我見苦者亦應見我又說聖人但隨俗故說言有我又經中佛說我即是動處若實有者不名動處如眼有故不名動處又處處經中皆遮計我如聖比丘尼語魔

王言汝所謂衆生是即爲邪見諸有爲法聚
皆空無衆生又言諸行和合相續故有即是
幻化誑惑凡夫皆爲怨賊如箭入心無有堅
實又言無我無我所無衆生無人但是空五
陰生滅壞敗相有業有果報作者不可得衆
緣和合故有諸法相續以是等緣故佛種種
經中皆遮計我是故無我又經中解識義何
故名識謂能識色乃至識法不說識我是故
無我又群那比丘問佛誰食識食佛言我
不說有食識食者若有我應說我食識食以
不說故當知無我又泝沙王迎經中佛語諸
比丘汝觀凡夫隨逐假名謂爲有我是五陰

中實無我無我所又說因五陰故有種種名
謂我衆生人天等如是無量名字皆因五陰
有若有我者應說因我有長老弗尼迦謂外
道言若人邪見無而謂有佛斷此邪慢不斷
衆生是故無我又焰摩伽經中舍利弗語焰
摩伽言汝見色陰是阿羅漢耶荅言不也見
受想行識是阿羅漢耶荅言不也見五陰和
合是阿羅漢耶荅言不也見離五陰是阿羅
漢耶荅言不也舍利弗言若如是推求不可
得者應當言阿羅漢死後無耶荅言舍利弗
我先有惡邪見今聞此義是見即滅若有我
者不名惡邪又四取中說我語取若有我者

應言我取如欲取等不應言我語取

又先尼經說於三師中若有不得現我後我
我說是師則名為佛以佛不得故知無我又
無我中我想名為顛倒若汝意謂我中我想
非顛倒者是事不然所以者何佛說眾生所
有見我皆見五陰是故無我又說眾生種種
憶念宿命皆念五陰若有我者亦應念我以
不念故當知無我若汝意謂亦有經說憶念
眾生如某眾生中我名某者是事不然此為
世諦分別故說實念五陰非念眾生所以者
何以意識念意識但緣於法是故無有念眾
生念又若人說決定有我於六邪見中必墮

一見若汝意謂無我亦是邪見者此事不然
所以者何以二諦故若以世諦說無我第一
義諦說有我是則爲過我今說第一義故無
世諦故有是故無咎又佛說拔我見根如癡
王問中佛答癡王若人以一心觀諸世間空
則拔我見根不復見死王又諸說有我因緣
憂喜等事皆在五陰又以破諸外道我見因
緣是故無我

有我無我品第三十五

問曰汝言無我是事不然所以者何四種答
中是第四置答謂人死後若有若無亦有亦
無非有非無若實無我不應有此置答又若

人言無有衆生受後身者即是邪見又十二部
經中有本生經佛自說言彼時大喜見王我
身是也如是等本生今五陰非昔五陰是故
有我從本至今又佛說今喜後喜爲善兩喜
若但五陰不應兩喜又經中說心垢故衆生
垢心淨故衆生淨又一人生世間多人得衰惱
一人生世間多人得利益又若修集善不善
業皆依衆生不依非衆生數又處處經中佛
自說我言有衆生能受後身又能自利不利
他等以是等緣故知有我汝先雖說但名字
等是事不然所以者何佛但以外道離五陰
已別計有我常不壞相斷此邪見故言無我

今我等說五陰和合名之爲我是故無咎又
雖言我但名字等應深思惟此言若衆生但
名字者如殺泥牛不得殺罪若殺實牛亦不
應有罪又如小兒以名字物施皆有果報大
人持施亦應得報而實不然又但名字故無
而說有者聖人應有妄語以實語故名爲聖
人故知有我又若聖人見實無我而隨俗故
說有我者則是見倒以異說故又若隨俗無
而說有則不應復說經中實義十二因緣三
解脫門無我法等若人謂有後世隨而言有
若人謂無隨人言無又謂世間万物皆從自
在天生如是種種邪見經書皆應隨說是事

不可是故汝所引經皆已搃破故非無我答
曰汝先言以置荅故知有我者是事不然所
以者何此不可說法後滅諦聚中當廣分別
故無實我及不可說者但假名說非實有也
又汝法中我以六識識如汝經說因眼所見
色故我壞是則眼識所識則不應言非色非
非色聲等亦如是復次若我六識所識則與
經相違經中說五情不能手取五塵所伺異
故若我可六識識則六根牙用又汝所言前
後相違眼識所識則不名爲色又汝言無我
是邪見者經中佛自告諸比丘雖無有我因
諸行相續故說有生死我以天眼見諸衆生

生時死時亦不說是我又汝自法中有過汝
法中言我不生若不生則無父母無父母則
無逆罪亦無諸餘罪業是故汝法即是邪見
又汝言有本生者因五陰故名喜見王即彼
陰相續故名佛故說我是彼王汝法中我是
一故不應差別又汝言爲善兩喜者經中佛
自遮是事言我不說又捨此五陰受彼陰者
但以五陰相續不異故言兩喜又汝言心垢
故衆生垢者以此故知無有實我若有實我
應與心異不應言心垢故衆生垢所以者何
不可彼垢此受故但以假名因緣有垢故言
假名垢是故假名爲我非真實也又汝法中

說我非五陰是則不生不滅無罪福等有如是過我說五陰和合假名為我因是我故有生有滅及罪福等非無假名但非實耳又汝先言破外道意故佛說無我者汝自妄想如是分別佛意不然又種種說我皆是過各如汝言外道離五陰已別計有我汝亦如是所以者何五陰無常我不可說若常無常是即離陰復次陰有三分戒定慧品善不善無記欲界繫色界無色界繫如是分別我不得介故異五陰又我是人五陰非人是則為異又陰是五我是一是故我非陰也若有我者以此等緣則異五陰又世間無有一法不可說

一不可說異是故無有不可說法問曰如然
可然不得言一不得言異我亦是答曰是
亦同疑何者是然何者可然若火種是然餘
種是可然則然異可然若火種即是可然云
何言不一若可然即是火種若離火種亦俱
不然故名同疑若然有可然如我有色即墮
身見又應多我如薪火異牛糞火異我亦如
是人陰我異天陰我異即是多我又如然可
然在三世中我與五陰亦應如是在三世中
如然可然是有爲故我與五陰亦應有爲又
汝雖言然與可然不一不異然眼見異相我
與五陰亦應有異又五陰失而我不失以此

間沒至彼間生有兩喜故若隨五陰有失有
生則同五陰不名兩喜汝以妄想分別是我
得何等利又諸塵中無有一塵六識所識汝
所說我可六識識則非六塵又十二入不攝
則非諸入四諦不攝則非諸諦是故若說有
我即爲妄語又汝法中說可知法者謂五法
截過去未來現在無爲及不可說我在第五
法中則異於四法汝欲令異於四法而非第
五是則不可若言有我則有此等過何用妄
想分別我耶是故汝先說外道離五陰已別
計有我我等不尔是事不然又汝先言我但
假名應深思者是事不然所以者何是佛法

中說世諦事不應深思又汝說妄語見倒亦
復如是又汝言不說經中實義者是事應說
令知第一義故又汝言世間所說盡應隨者
若說從自在天生万物等是不可受若有利
益不違實義是則應受是故無咎若世諦中
能生功德能有利益如是應受後當廣說又
汝言殺泥牛等無殺罪者今當荅此若於有
識諸陰相續行中有業業報泥牛等中無如
此事是故當知五陰和合假名爲我非有實也
苦諦聚色論中色相品第三十六

問曰汝先言當說成實論今當說何者爲實
荅曰實名四諦謂苦苦因苦滅苦滅道五受

陰是苦諸業及煩惱是苦因苦盡是苦滅八
聖道是苦滅道爲成是法故造斯論佛雖自
成此法爲度衆生故處處散說又佛略說法
藏有八万四千是中有四依八因是義或捨
而不說或有略說我今欲次第撰集令義明
了故說問曰汝言五受陰是苦諦何謂爲五
答曰色陰識陰想受行陰色陰者謂四大及
四大所因成法亦因四大所成法揔名爲色
四大者地水火風因色香味觸故成四大因
此四大成眼等五根此等相觸故有聲地者
色等集會堅多故名地如是濕多故名水熱
多故名火輕動多故名風眼根者但緣諸色

眼識所依及同性不依時皆名眼根餘四根亦如是色者但眼識所緣及同性不緣時是名爲色香味觸亦如是是等相觸故名爲聲色名品第三十七

問曰經中說諸所有色皆是四大及四大所因成何故言諸所有皆是耶答曰言所有皆是定說色相更無有餘以外道人說有五大爲捨此故故說四大及四大所因成者四大假名故有徧到故名大無色法無形無形故無方無方故不名爲大又以麤現故名大心心數法不現故不名爲大問曰何故名地等法爲色不名爲聲等答曰有對法名色聲等皆

有對故亦名爲色非如心法等有形故名色
聲等皆有形故亦名爲色障礙處所故名爲
形問曰色等非盡有形聲等無形荅曰聲等
一切有形以有形以有對有障礙故壁障則
不聞問曰若聲等有礙則應不受餘物如壁
障故則無所容荅曰聲細微故得有所受如
香味等細故共依一形不相妨礙是故聲等
有礙有對故皆名爲色又可惱壞相故名爲
色所有割截殘害等皆依於色爲違此故名
無色定有示宿命善惡業故名爲色又示心
心數法故名爲色又爲稱名故名爲色

四大假名品第三十八

問曰四大是假名此義未立有人言四大是實有答曰四大假名故有所以者何佛爲外道故說四大有諸外道說色等即是大如僧佉等或說離色等是大如衛世師等故此經定說因色等故成地等大故知諸大是假名有又經說地種堅依堅是故非但以堅爲地又世人皆信諸大是假名有所以者何世人說見地嗅地味地觸地又經中說如地可見有觸又入地等一切入中是人見色不見堅等又人示地色地香地味地觸實法有中不可得異示又大名義以遍到故此相假名中說不但在堅相中又說地住水上是假名地

住非但堅住又說大地燒盡都無煙炭燒假
名地非但燒堅又以色等故信有地等非但
堅等又井喻中說水亦見亦觸若濕是水則
不得有二所以者何佛說五情不能取取塵
故又佛說八功德水輕冷軟美清淨不臭飲
時調適飲已無患是中若輕冷軟皆是觸入
美是味入清淨是色入不臭是香入調適無
患是其勢力此八和合搃名爲水故知諸大是
假名有又因所成法皆是假名無實有也如
偈中說輪軸等和合故名爲車五陰和合故
名爲人又阿難言諸法衆緣成我無決定處
又若人說堅等是大是人則以堅等爲色等

所依是則有依有主非是佛法故知四大皆是假名又諸法中有柔軟細滑等皆觸入攝堅等四法有何義故獨得爲大又一等四執皆有過咎故知四大但是假名又實法有相假名有相及假名所能後當廣說是故四大非實有也

四大實有品第三十九

問曰四大是實有所以者何阿毗曇中說堅相是地種濕相是水種熱相是火種動相是風種是故四大是實有又色等造色從四大生假名有則不能生法又以堅等亦四大所謂堅依堅名地是故堅等是實大有又經中

二種語堅依堅濕依濕等故知堅是實法依
堅是假名餘大亦如是是故堅等是實大依
堅法以隨俗故名大故有二種大亦實亦假
名又阿毗曇中說形處是地堅相是地種餘
大亦余又經中佛說眼形中所有堅依堅是
地濕依濕是水熱依熱是火肉形是地此肉
形中佛說有四大當知堅等是實大形是假
名大又佛不說風中有依故知風是實大又
若人說四大是假名則離大相若依堅名地
種者水依堅物水即爲地泥團依濕泥團即
爲水如熱病人舉身皆熱身即爲火是事不
然是故不得言依堅是地種但堅爲地種餘

大亦尔又四大共生故不相離如經中說諸
所有色皆四大造若人說四大是實則不相
離若四大假名則應相離所以者何依堅色
等眾離依濕等眾若尔則眼形中無有四大
則與經相違汝欲不違經者則四大是實汝
先言爲外道故說四大者是事不然所以者
何諸外道輩說四大與色等若一若異我等
說觸入少分是四大是故無咎又我等說現
見堅等是四大不如衛世師人說四大亦有
非現見又汝言堅依堅者依義二種如經中
說色依色又說心依法此義中說堅即依
堅更無異法若尔有何過耶又汝說世人皆

信乃至八功德水但隨俗言說非是實大又
汝說因所成法皆是假名是事不然所以者
何經中說若六觸入若因六觸入所成法又
有比丘問佛何等爲眼

佛答因四大造清淨色是名爲眼如是十入
又汝言有主有依我等不然但說法住法中
又汝言堅等有何義故獨得名大者堅等有
義所謂堅相能持水相能潤火相能熱風能
成就是故四大是實

祠祀

似下音

羅驃

妙下反

轍跡

列上反直

僧佉

迤反

丘和蹉

何下反

梯反

他方

勅提

衢上音

麋鹿

音上

眉葉鞞

下上

詩葉

反摩醯

下呼

犢子

上音

泚沙

音上

瓶上音

伺反

相寺

嗅鼻

二同計

臭鼻

二同昌

救反

救反



