

大乘起信論筆

別記  
三卷

起信論疏筆削記卷第三

長水沙門 子璿 錄

初顯体言以明觀智境

釋真如相者前云是心真如相自此之前已釋真如兩字從此向後方釋相之一字初摠標論復次真如者問此既說真如之相何不牒云相耶答以從無相中辨相相即無相不異離言之法故又相即義也今於真體之中開說二義故云有二種義義即相也一味者前云一心一法界故然且約理離諸相故強名為一而此一相即不可得法句經云森羅及萬像一法之所印一亦不為一為欲破諸數淺智之所聞見一謂為一幸諸深智者忘懷而體之有二者既容言說分別故有一二之相也不可隨言者前雖顯體

離言不可執爲無說以有二義故今雖分別二義不可取  
爲有相以相即無相不異離言故故不得隨言執取也但  
爲下必若無言憑何信解必若有二法體全乖證入絕分  
引文可知一略辨疏無妄深者以如實體中本不與九相  
六深相應故名爲空不是真體是空如實之空者如實是  
真性空是無妄深如實之空依主釋如言瓶空蓋爲瓶中  
無物非謂瓶體是空涅槃經中具有此喻也論究竟者至  
極義意明立空之言至極只爲顯於真實也遂能等者  
以妄空爲能顯真實爲所顯不因彼妄空焉知此真實異  
妄無體者妄攬真有真元自有故云異也有流者有謂三  
有二十五有流即四流九流以彼諸有煩惱能漂溺羣物  
故摠名流即根隨等共有二十六使此論即三細四麤如

是煩惱多不可計故曰恒沙若準此論所說即過河沙數  
理實無量豈止河沙若有定數恐非了義所言異者彼曰  
煩惱此名功德彼深此淨彼空此有故相離者妄體本空  
無可相隨故下文云一切煩惱深法皆是妄有性自本無  
明妄不入真未曾與如來藏相應故無上法者即大智慧光明義等  
是佛所證之法故云無上此皆即性之德德皆是性不相

捨離故曰相隨初略明疏能所分別者即心境也深法雖  
多統唯此攝故論云一切而疏云能所下即心境別明所  
取相者即境界相於中有色香味觸等不同故云差別能  
取見者即智相相續等於中分見聞覺知不同摠名能取  
二中明分別事識中云依於六根別取六塵即下分離識也此即約雙遣心境釋又以下約唯遣境界  
釋前二句但說境無此則出境無所以謂凡是境界皆從

心念所生。心念既無境。從何有故。前文云一切境界唯依妄念而有差別。若離於念則無一切境界。據此是本識中能見相也。以與智相生境取境功能別故。良以下通釋文。意情有理無者。妄情中有真理中無。猶如空華翳病。故見理有已下反前可見。故不相應者。結前妄法理中既無說何相應。斯則却與情為相應。以從妄念生故。離念則無一切法。故論當知下二四句。初有無四句。疏離妄有者。謂人執有。故言非有。若無所執。約何言非。妄有之言攝一切相惑者。下為不了非有之言。是遣情執之有。却認法體是無。今此釋云上。但以非非汝執有不道。此法便是於無故云。非非。無雙非是。真法者。將謂真如是非有。是非無。故破云。非非有相。非非無相。此皆上非字是能治之藥。下三字是所治。

之病釋云下細詳可解此中前後四箇謂字前二箇中上  
是計謂之謂下是言謂之謂後二例之還立等者執第  
一第二句同時有無相並爲真如也非許雙是等者我若  
單言非非則從汝雙執有相無相我以兩非和非有相非  
無相一時非却何以迷倒雙執有無故今論云非有無俱  
相俱相者即有無同時也今皆非却論非下二二異四句  
疏準前等者但前約有無此約一異二執不同餘皆無  
別但如前疏配釋可知然執下結摠攝別謂衆生執取無  
量無邊根本從此二四句起所以百非只約此說義我見前  
文故廣下引例皆非真實者是妄計著不稱實理同此  
有無一異二四句也所執不同者四人各執一句有即有  
句是此初句所遣也非有即無句是此次句所遣也俱即

亦有亦無句。是此第四句所遣。非即非有非無句。是此第三句所遣。一等例。此配之隨次配者。如上配爲四句。然但一向就彼所配。非與此論相配。皆是妄執。故云非真。四宗外道者。一數論。外道執有等性與諸法。一即當有句。故彼破云。此執非真。所以者何。若青等色與色性。一應如色性。其體皆同。五樂等聲與聲性。一應如聲性。其體皆同。眼等諸根與根性。一應如根性。其體皆同。應二根取一切境。應二境對一切根。又一切法與有性。一應如有性。其體皆同。二勝論外道說有等性與法。非一當非有句。此亦非真。所以者何。若青等色與色性。異應如聲等。非眼所行聲等。亦爾。又一切法異有性者。應如兔角。其體本無。乃至廣破。三無慙外道執有等性與彼諸法。亦一亦異當於亦有亦非有句。此亦

非真所以者何。若有性等與色等。一同數論。過與色等。異同勝論。失一異二種性。相相違。而言體同理。不成立。一應非一。以即異。故如異異。應非異。以即一。故如一。乃至廣破。四邪命外道。執有等性。與彼諸法。非一非異。當非有非。非有句。此亦非真。所以者何。汝此所說。非一非異者。為但是遮。為偏有表。若偏有表。應不雙非。若但是遮。應無所執。有遮有表。理互相違。無遮無表。言成戲論。乃至廣破。如是世間起四種謗。謂有非有。雙許雙非。如次是增益損減。相違戲論。是故世間所執。非實。今此下揀異。此是一人展轉。彼乃四宗各殊。自性不是有無一異又此則為顯真。如彼則一向治執。故不同也。後段等者。今但取皆非真實。已上文不取。及顯外道已下也。三摠結。疏妄計塵沙者。顯妄執多也。既從念生。豈順無念。真理故不相應。



然此文中但約心結而不約境者以一切境界皆從心生但說無心則知無境故略不言以對下謂如實之體約無妄故說名為空非謂具體是無名為空也亦可下通指此段摠結之文皆是釋疑恐聞前真如自性非有相等便謂全無自體及功德法成斷滅見故今釋之云乃至等聞空謂真無妄相不空謂自性功德清淨本然初正釋疏牒前者牒前

體空無妄顯下不空之法舉體者體是所依下常等諸義皆依此說故常者三際四相不能遷故樂者三苦八苦不能害故疏以恒為樂者以無生老病死故名恒此生老等正是苦法故今配此前約惑業故配四相今約果報故配老死等我者是自在義為對所繫不自在故以離業行繫縛故論云不變不變是離行也行即是業既非業繫則得

自在故云我也。淨者深而不深故。然此注合在淨字之下。以  
滿足之言。蓋是都結。謂除此四德之外。所有過河沙數功  
德。悉在其中。故云滿足。即如下所說大智慧。慧光明。徧照法  
界等。故本疏以淨法爲淨德。不該滿足之言。然法一字。猶  
通上下。又詳常恒不變之文。但成一義。縱此各配。自是一塗。  
今助一解。則與疏異。常恒不變者。豎顯真體。三際無窮。斯  
則釋前以有自體也。淨法滿足者。橫顯淨德。十方無盡。斯  
則顯前具足無漏等。自體既常不變。復具無漏功德。法體  
若然。豈是空耶。故結不空。一釋疑。疏情執有者。謂徧計所  
執色等諸法。是妄情中有故。是則等者。真實法體自性功  
德。雖無欠少。然無一相可得。故不異。空釋無相等者。夫有相  
者是妄念所緣。今既唯以證智相應。故知無相。故唯識偈

云若時於所緣智都無所得爾時住唯識離二取相故科  
釋生滅心法者以立義分中云是心生滅因緣相能示摩  
訶衍自體相用故今此文正解生滅因緣相也染淨生滅  
者以染法淨法各有生滅染以順流為生反流為滅淨以  
反流為生順流為滅又染法生時是淨法滅時淨法生時  
是染法滅時又染法生是妄生滅是盡滅淨法生是顯生  
滅是隱滅雖通云生滅而義有此異也初標體論如來藏  
者具三種義謂隱覆含攝出生義隱覆之中復有二義一  
者藏如來故名如來藏即煩惱為能藏如來為所藏藏  
於如來如來之藏依主釋也如櫃中有金名為金櫃櫃不是  
金故理趣般若云一切眾生皆如來藏勝鬘及如來藏經  
具有此說二者如來自隱不現名如來藏法身無相不可以

智知識識況眼見耶。斯如來即藏持業釋也。如佛性論說。

含攝之中復有三義一體含用謂法身中有身土相用等。

二聖含凡謂一切眾生皆在如來智內亦如佛性論說。三因

含果謂因地已攝果位功德。此則以因為藏藏果佛故。前

果佛勝因地劣

第三

二持業釋後一依主釋。出生者謂十地證真名藏能成佛

聖含凡出生

果名如來亦持業釋。今論於六義中除於四六餘者皆通

疏。今初正釋標體者說有通別別則唯取所依即如來

藏是體通則兼取能依即如來藏與生滅心俱為體以生

滅法皆依此故。今通兩說然此下顯生滅與不生滅義說

能依所依實無二體也。但有相依之義理而無相依之法體

如不動下喻顯當知下法合並如文言思之者意令細合使

法如喻皆無二體也。楞伽下引證經云大慧如來藏者輪

謂此識在輪轉謂之  
輪轉在涅槃謂之  
涅槃與其苦樂  
而未始不淨小乘  
著空乃為空所亂也

轉苦樂因也。亂意慧愚癡凡夫所不能覺勝鬘云世尊依  
如來藏故有生滅依如來藏故證涅槃世尊若無如來藏  
者不能厭生死苦樂求涅槃。此顯下二揀濫如說依水有波  
意顯所依之水全起成能依之波不同依母有子非全母成  
子能所別故。斯則舉一法以豎論非約兩法橫說。以此下出  
所以以是所依之真起成能依之妄故得有覺不覺二義  
以有二義故遂以不覺妄法顯示覺義之中三大也。如水起  
成波已而動溼兩全以有動溼故遂能以動顯於溼也。若  
言依母有子母不在子中以不在中故不能以子顯母是  
故下結成上義所依即如來藏。二辨相中疏。三初釋和合義。三  
今初略指非謂等者。意云真如家所起生滅還與生滅家  
真如和合非謂別有一段生滅自外而來與真如合。生滅

之心者謂全妄之真也。心之生滅者全真之妄也。此則本末更互相攝。非謂結成六釋。無二相者。心即是體。生滅是相反覆。皆一故。無有二心之下。二備釋。二初正釋。心之不生滅。即真如門。生滅之心。即生滅門。從本覺起者。窮妄源也。然是本覺起。成生滅。非謂別有生滅。從覺而起。如水起波斯義。無別本覺。即如來藏也。無二體者。前云無二相。此云無二體。意明只有一相一體。以心是生滅。體生滅是心相。覺成不覺。不覺與覺不相捨離。故下文下二引證。三初引文。即隨染本覺中文。此中下二釋意。可知。心亦下三法合神解者。本覺不昧。鑒照靈通也。餘文可知。疏此是下揀濫。不生滅與生滅合者。謂真隨妄轉。流轉門也。即背覺合塵義。非是等者。謂息妄歸真。還滅門也。即滅塵合覺義。然此二中隨

合則體隱相現。反合則相泯。體彰故前門云一切法悉皆  
真故。皆同如故。此反合也。此門即云依如來藏。故有生滅心。  
又云依覺。故迷等。此隨合也。由是疏中前義。即生滅門後  
義。即真如門。論非一異中。三初約法。略明疏真如者。即前  
不生滅也。非少分動。故云全體。既全體動。成生滅。法何異之  
有。雖成生滅。而性不變。從本便爾。非適今也。故云而恒生  
滅。是變與不變義別。故云非一。楞伽下二。按經出體七識  
是見聞。鼻嘗覺知末那。餘文可知。非異門下三。據義廣  
釋三。初離釋二。初釋非異。三然三段中。皆以真如爲本。生滅  
爲末。初則以不生滅望生滅說。次則以生滅望不生滅說。  
後即兩門同時同處說。其不異者。義在能成。即唯同俱六字  
之中。隨文詳會。問論云非一非異。疏合順論。以明何故。先釋

非異後解非一耶。答論順依真起妄義便故先舉非一後  
言非異。文云依如來藏有生滅心不生不滅與生滅合此  
非一義也。然此生滅既依心體不相離性故後方可言非  
異也。疏文約法廣釋令人生解要先知體無二由無二故  
方成不一。此則順法備明令悟本無真妄之異。悟此法已  
任辨義異則不迷本也。故下疏云此中非直不乖不異以  
明不一亦乃由不異故成於不一也。今初以本從未釋經  
云即楞伽經善不善因者殺等十惡為不善不殺等十為  
善一切趣生者六趣四生其中兼有善與不善生滅者捨  
陰取陰之義斯則如來藏是真如善不善等為生滅既言  
如來藏為因能造即不異也。又經涅槃槃也文云譬如雪山  
有一味藥名曰樂味其味極甜在深叢下人無見者有人



聞香知其地中當有是藥過去往世有轉輪王於雪山中  
爲此藥故在在處處造作木簫以接是藥是藥熟時從地  
流出集木簫中其味正真其王歿後是藥或醋或鹹甜苦  
辛酸六味成別如是一味隨其流處有種種味喻如佛性  
以煩惱故出種種味所謂六道等此則佛性是眞如六道  
爲生滅旣言佛性隨成卽是無異之義二攝末下二初正  
釋今義衆生卽如者淨名經也如前所引然衆生是生滅  
如是眞如旣言其卽當知不異涅槃等者文云善男子我  
於諸經說若人見十二因緣者卽是見法見法者卽是見佛  
見佛者卽見佛性何以故一切諸佛以此爲性善男子觀  
十二因緣有四種之智得四種菩提乃至云以是義故十二  
因緣名爲佛性斯則佛性是眞如十二因緣爲生滅旣說

十二因緣為佛性豈日異乎。十地等者此是華嚴經意彼  
經文云佛子菩薩復作是念三界所有唯是一心如來於  
此分別演說十二有支皆於一心如是而立今疏所引是彼  
論牒經也。第一義諦者是論釋也。心是中道實相故云第  
一義諦。斯乃三界是生滅一心是真如唯之一字顯不異也。  
以此下即始覺中文四相是生滅一覺即真如既云平等  
而同欲何為異。然此非異之義深而且隱難有信解故此  
廣引經論證之。又前下二對前重辨即重對前科以明非  
異也。即末之本者重釋前科也。此則以末收本而非  
末如以波攝水無水而非波更有何水與波為異故云非  
異。後即等者重辨此科攝末歸本義也。此則以本收末無  
末而非本如以水攝波無波而非水更有何波與水為異。

前則唯末後則唯本。既無二相。故云非異。二本末平等。中經云。即楞伽經文云。大慧。如來藏。藏識。本性清淨。爲客塵所染。而爲不淨。我爲勝鬘夫人。及餘深妙淨智菩薩。說如來藏。名爲識藏。與七識俱起。今諸聲聞見法。無我。我爲勝鬘。說佛境界。非外道境界。此言如來藏。即是真如。真如是本。七識是生滅。生滅是末。既云其俱。即平等義。又經亦彼經也。與前文小異。而意大同。詳之可會。又論即十地論。唯真不生者。果佛無生。故單妄不成者。無所依。故然。唯真之法。則容有單妄之法。則全無。今以相對。且作斯說。此則下都結。亦通結。三門詳。妄不一下。釋非一文。四今初躡前正釋。四初正釋。攝末之本。即生滅之真如。攝本之末。即真如之生滅。既一生滅。一不生滅。豈爲一義。是則於心不異。中明不

本

一義依是下二引證可知解云下三釋上引文意不在中者  
無中可在也。不同二人同在一室中。即如兩木成林。兩木既  
分乃得云二木不在林中。此約下四通妨。或問曰義既不一  
應不和合。故此釋之謂於二義之中偏舉此義而說非謂  
壞彼和合以成不一。即知正說此不一義時彼法元自和合。  
何以故者徵意云何以不壞和合又能不一耶。此中下釋也。  
如來藏等者謂不生滅既是即生滅之不生滅當知此不  
生滅與自七識生滅未曾不和合。於和合中而論不一也。七  
識等者謂生滅既是即不生滅之生滅當知此生滅與自  
如來藏不生滅未曾不和合。而於此中以論不一也。所言自  
者顯非別外乘。不相離不相離者即和合也。斯則只於非  
異處說非一義。誰言破此和合耶。此中下二反籍非異二初

標可見。二釋何以故者。徵意云。不乖非異。其義已明。有何所以能成非一。若如等者。釋意云。若如來藏隨緣時。失自不生滅體。即兼無生滅相。以無所依故。此文且顯二法。若異有如此失。是則不成不異義也。彼義既不成。兼此不一義亦不成。以二義既失。約於何法以明不一耶。是故下明不異義。今由不異故。生滅起時不失不生滅。由不失故。生滅得存。二義既存。故得不一義成立。豈非由不異故。成得不一耶。又亦由此非一義。故得成彼非異義。以具起成妄。故得說有妄不異具。妄若不起。說何不異。前段所不言者。以未說後義故。又此下三舉體相攝。二初正辨。具妄下各出其體。如文可知。此以無明為非生滅者。非麤相之生滅故。非不生滅者。以有細相流注之生滅故。例如非想非非想

處耳。此四下正辨舉體相收。且舉如來藏者必收諸法。以是在纏名故。又舉黎耶。由無明動真妄合故。若舉七識。亦由無明與藏俱在黎耶中故。若舉無明無明無體。依覺有故。亦在黎耶。故下文說依黎耶有無明。又說無明滅時和合識破。由是舉一即蔽諸也。緣起等者。來法和合方成一大緣起之相。此中下二釋疑。或問曰。若然者。云何前引經言。如來藏不在黎耶中。故此釋通。以義說如此。非事異也。餘義準此者。今文舉喻。且約溼性對<sup>浪</sup>糠而說。以喻藏性唯不生滅對七識。唯生滅一義以論。即離對餘二義。理亦準知。故云思之。故前文云。隨舉一義。即融攝自體也。問既下四問。答通妨有二。問答初問中。怪前所引經文云。如來藏者不在阿黎耶中。答意云。真與妄合方曰黎耶。其如黎耶都無

自體且約義說則真妄二法悉在其中。由是黎耶爲摠。真妄爲別。只合言在摠中。不合言在別中。今旣分動靜。則使黎耶摠義不成。無中可存。故云不在黎耶中。後問意云。今黎耶旣通動靜。應合亦在真如門。何故獨在生滅門耶。答中且說唯在生滅門。意自然。例知不在真如門也。以黎耶是起靜以成動。體不相離。故靜隨動在此門中也。非直等者。意云。謂不動尚在動門。何況動靜兼者。何以下徵釋可知。應思準之者。意令準知不在真如門也。以黎耶雖有靜義。然不在真如門者。以此靜是隨動之靜。非同真如門是不起之靜。靜體雖同。靜義且異。黎耶旣動靜相帶。故不在真如門也。以此門是唯靜。故疏略不說此義。乃云應思準之。又若下二合釋二義。二初遮一異。然則相無相宗學人

有失意者於此二中各負一過離此等者故前云依如來

藏有生滅心後云無明滅故智性不壞又若下二顯和合

二中智淨相相續則滅

二初正釋無和合等者例如中論偈云深法深者二法云

何合深法深者異異法云何合此則由非一異義成和合

義也如經下二引證三初雙標二喻即楞伽經也如文二若

泥下單釋塵泥非彼所成者非彼微塵成泥團也應無差

信。十

者塵未和水應名泥團既成泥團應曰微塵如是下三摠

以法合藏識非因者非無也因真相也既若成異則藏識

不因真相所成如前泥團不因微塵又如何云依如來藏

有生滅心藏識亦應滅者以無和合義故故下云破和合

識相今言滅者但無一分生滅是故非真相滅者下文云

妄心則滅法身顯現又云心相隨滅非心智滅業相滅者



舉細攝麤也。解云：下三釋其所引文，易可知。今此下三摠結成可知。立名中疏：「初正釋論意，此生等者，再牒前文之義。」自此下合彼二義以結此名。或云：下二廣辨名相，二初對二師以辨名。楚夏者，謂如此方吳楚華夏言音訛轉西域五天亦爾。故指彼同此。又云：阿黎耶阿陀那等，此但輕重有異也。無沒者，即正與梵文敵對。藏識即取名下義翻。藏是下會二名也。由彼我見所攝藏，故遂令無始相續不斷。故云不失。是以義上之名雖少，不同名下之義故無異也。如佛性爲覺爲知了了分明等，所攝下二約三藏以釋義於中。有執藏所藏能藏之義，如次辨釋。謂諸下標所以。下釋似一者，業相初起未分王數及與外境實非一而似一也。似常者，生滅微細似常而非常也。楞嚴云：又汝精明湛不搖。

護法立五八無法亦無  
人六七二識甚均平

處名恒常者於身不出見聞覺知若實精真不容習妄故

云似常諸愚者一切異生無二空智者以似為實即法執

智相執之確然不改即六七二識是能執心也分別二俱生二內我即我恒審思量

執於自身內而生執故以執他身及諸法各有自性亦名

為我故此揀云自內也我見下結為藏義也攝即執也既

為我見所執故名為藏執即藏也由是下出所以二種我

見即人法也永不起位即第八地準唯識說此識有三位

一我愛執藏位通一切異生二乘有學及七地已前菩薩梵云阿賴耶

皆起我執執第八見分為我故第八識名阿賴耶此云執

藏也二善惡業果位即通一切異生至十地滿心三乘無學昆播如

等位由善惡因感無記果果異於因名異熟識三相續異類而熟阿陀那

執持位即通因果一切位以第八識執持諸法種子等今

法 我執

不散失故名阿陀那阿陀那義翻執持今云不起位者即

第八地已上也以離我見所執不名賴耶故失斯名仍揀

不執為自  
內我故失

下位入觀之時有暫不起故云永也然不止識體故言失

名又能藏下所藏義謂此識體藏在根身種子器世間

中以根身等是此識之相分故如珠在像中不同身在室

中若覓黎耶識只在色心中欲覓摩尼珠只在青黃內又

能藏諸法下能藏義也謂根身等法皆藏在識體之中

如像在珠內欲覓一切法揔在黎耶中欲覓一切像揔在

摩尼內然但以前義互為能所也論云下引唯識證成可

知科云釋上生滅心者以立義分中云是心生滅因緣相今

則且釋心生滅也論二種義下疏二初釋開數二初標舉

釋意稍難者以此一識二義之中含有多法外則色羅萬

確

像內則能所俱成存之則生死無涯破之則涅槃有得若不分別何以了知行相幽隱故名爲難然其深智於此可了故復言稍稍少也括檢也謂摠檢括論之前後以釋此意然亦但齊生滅一門何者下二依義具釋中三初約真妄開合以釋義文有七一開真妄成四義然真之與妄皆依一法界心所說蓋以此心本來有體有用即用之體則蕩然空寂即體之用則了然覺知以無始迷之故於空寂之處則確然根身塵境於覺知之處則紛然分別緣慮故肇公云法身隱於形羸之中真智隱於緣慮之內然其形羸緣慮本來體空空寂覺知元來不變不變之真本自隨緣體空之妄元來成事非因造作法爾如斯衆生身心見今若此即約此義以明深淨緣起之義也今不別標

一心者含在真字中以無二體故不變者未嘗不空寂未

依言中亦也

嘗不覺知故故論云所謂心性不生不滅又云一切深法不

相應故又云所言覺者心體離念等虛空界隨緣者隨

如夫人

深順流而成九相故文云依如來藏故有生滅心等隨淨

反本而成四位故下文云覺知前念起惡能止後念令其

不起等體空者徧計之法情有理無故故論云一切諸法

唯依妄念而有差別等又依他之法相有性無故故論云

是故一切法如鏡中像無體可得成事者成深事則三界

依正成淨事則三乘因果如下所說九相二身是也此則隨

緣如作夢成事如夢物體空如夢物元虛不變如內身宛爾

此真下二束四義成二門初義即真中不變妄中體空由此

二義成真如門此門攝妄則妄體空攝真則真不變深

淨平等一相無相故有此門。後義即真中隨緣妄中成事。由此二義成生滅門。此門攝真則真隨緣攝妄則妄成事。即成染淨諸法差別等相。故有此門。此隨下三開生滅成四義。此約生滅門中真妄相對互論自他便成四義。然真中違他順自即是妄。中違自順他真。中違自順他即是妄。中違他順自但爲門不同而義一也。違順行相即見下文。無明下四開四義成八義。三初正示八義。無明下且明妄中四義示性等者。謂及流對染詮顯示現真性功德。如下云。不覺念起見諸境界。故說無明心性不起。即是大智慧光明義。乃至若心有動。具有過恒沙等妄染之義。心性不動。則有過恒沙等諸淨功德相義。示現又說性本無慳順修檀度等知名義等者。謂分別安心順生滅時。屬於無明。

名為深用。若順真如故，名淨用。故下文云：以有不覺妄想

心故能知名義。為說真覺。若離不覺之心，則無真覺。自

初妄有起淨之功

後真有待妄之義

相可說。又云：無明深法實無淨用。但以真如而熏習，故則

有淨用。覆真者，具理平等。妄心差別，差別之妄現時平等

之真，即隱。故下云：深心義者，名煩惱礙，能障真如根本智

故。無明義者，名為智礙，能障世間自然業智。故成妄心者

以無明熏習之所起。故論云：以有無明深法，因故則熏

習真如。以熏習故，則有妄心等。又云：無明熏習義有二種

一者根本熏習，以能成就業識義。故二者所起見愛熏習

以能成就分別事識義。故真如下明真中四義，顯真德者

反流翻深形對妄法，顯此真德。即下隨深本覺中智淨

相文云：謂依法力熏習，如實修行滿足，方便故破和合識

相滅相續心相顯現法身智淳淨故起淨用者無明是妄。

恒起染用以真熏有力令彼反流順真如性故名淨用下

云自體相熏習者從無始世來具無漏法備有不思議業

亦乃與其觀智作所觀境

不空本覺成能觀

作境界之相。依此二義恒常熏習能令衆生厭生死苦樂

求涅槃又云以有真如法故能熏習無明乃至得涅槃成

自然業等隱真者即前說真如隨緣成梨耶識既成識已

隱在識中以其隱故名如來藏已見上文現妄者具體既

隱妄相即現謂境界相是也下云不了真如法故不覺念

起現妄境界此上下二合對四覺然此覺與不覺但以真妄

相對為門不同各有四義故開成八今於真妄各分體用

故兩兩相從但唯有四如疏四段前二段約淨分其體用

初段合二順體成本覺次又由下合二順用成始覺後又由



下二段約染分其體用初段合二順體成根本不覺次又由下合二順用成枝末不覺是以二二合論乃成染淨各分體用故合前八成四義也此生下三結指廣略然八門之廣則已極四門之略則未極以次更有爲二爲一故言四義者即上違順等四非取今四覺爲四以此是結指上文也若約下五束八義成四門言分相者謂分齊法相屬以一切淨緣分齊法相屬於二覺一切染緣分齊法相屬三不覺又於中淨法之體屬於本覺淨法之用屬於始覺染法之體屬根本不覺染法之相屬枝末不覺故合前八以成四也若本下六束四門成二義謂始覺是末不離本覺之本故下文云以始覺者即同本覺又云而實無有始覺之異乃至平等同一覺故枝末不覺不離根本不覺故

明始不異本

下文云當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相

六章後結末歸本

故然本始二覺但是體用之異本末二不覺但是麤細之異豈得離體有用離細有麤故唯二也若鎔融下七合二義成一門以本從一生滅門展轉開成八門之義乃是據本以彰末今却收束以成生滅門則是攝末以歸本也又若下二約諸識分齊以結成諸識等者即本事二識也然此

二識分齊行相各不相是以本識是體事識屬用今以二本是體宜在體分以梨耶無始相續具覺不覺行相相順是故二本皆在其中故下文云以如來藏無前際故無明之相亦無有始餘二等者始覺悟時方有六麤託境而生行相麤淨宜在麤分是故此二在生起識中此則攝四覺歸二識也若約本又攝事識歸本識以體用不二如波與水

是故四義俱不離本識也。此即同前一生滅門耳。但前約門說今約識論也。故云下結。由是廣之成八攝之成三義。皆從一識中出。故今論云。此識有二義。問此下三約問答。通妨以辨異二初辨異二義。問意可知。答中先分別正答。初辨一心二義。即依一心法有二種門義。隨緣即生滅門。不變即真如門。今此下辨一識二義。即唯約生滅門不該真如門。此中上中就体摠標理淨即覺義。染事即不覺義。即前生滅不生滅和合之義。廣如前釋。無二相即前和合非異義。深淨等即非一義。是則下判成寬狹。可知問此下二辨異二真。問意云。若言同者。應合俱名真。如不然。俱名本覺。何以前後立名別耶。若言異者。約何論別。答中約體絕相者。如前云。心真如者。即是一法界大摠相。法門體乃至離言說名字心。

緣等相。本覺等者。是所示相。大中文本者。下釋所以謂本  
性功德。即是覺也。今就略以立名。謂之本覺。約廣以顯相  
号性功德也。以此下結揀所異。謂本覺之名。不於真如門  
中說。而於生滅門中說者。以約翻妄而立故。是故下引所  
示之法。證成前義。論生一切法中。疏三。今初對前門。以通  
各義。上二下牒。外難。以此下通釋。狹義。如前已見。由含下  
正明攝一切也。一切雖多。不出染淨。今有覺義。故攝淨有  
不覺義。故攝染。故云一切法。不言下明不同二門也。以染淨  
相兼。方成一切。今覺義攝淨。不攝染。不覺義攝染。不攝  
淨。斯則二義共攝一切。則可。各攝一切。則不可。若一心二門之  
中。則每門已自攝染攝淨。由是不同。故不言各也。又上下  
二揀。前文以釋生義。先牒難。以真下通釋。無能生義者。

文云所謂心性不生不滅等故以不覺下約順流生諸染法  
即三細六塵等以本覺下約反流生諸淨法即四位二身  
等依此下通結下四下引說處問此門既有生義何不於  
二門之初便言耶答前文以生滅與真如同處標示無便  
言之今此獨明故得言生也非直下三躡下句以辨攝義  
其猶金能成像像不離金水能生波波不離水即三藏之  
中能藏之義約淨等者覺是淨法於中有始有本則  
隨流時體本隱用始廢為滅反流時體顯用起為生論  
所言下二初正顯覺體謂心下標也疏離於等者心體真  
實本自靈鑒念想虛妄從來闇昧若心有念是謂闇昧  
名為不覺心既離念則無闇昧唯一靈如名之為覺復言  
體離者當知本無以本無故名本覺論離念相下釋也

相謂義相即下二義是也。此之二義正是本覺相即相大也。等謂齊等。本覺之義與空齊等故也。疏非唯等者即正釋相之一字即大智慧光明等義以一二義稱體而周不異不二皆等虛空故云與虛空等。此文乃是海東疏義故今引用二義如下所配。橫徧三際者若言徧則合云凡聖。若言通則合云三際。今所異者以三際凡聖互有相通。舉三際時二際中必具凡聖。凡聖皆如故云橫徧三際。舉凡聖時二凡聖必具三際。始終皆爾故云豎通凡聖。蓋欲異於常說橫不該豎故有此言顯無不徧也。在纏等者此雖約時豎說語似未盡。然理亦該收。謂在纏必具情器出障必收身土二俱無二也。論如來下二會體立名。如來者是應身。法身是真身。如來之法身依土釋。意明心體與法

身無二故云即是。又離真無應。應即是真。故云即是。又如來法身並同真身。但以約人標法。故曰如來法身亦是即義。上二皆持業釋。由是即字通茲三用。然初一是正。餘二是兼也。學者應知言平等者。聖凡情器無二圓滿。故疏欲明等者。欲顯在纏之本覺。遂舉出纏之法身。此則約果以顯因也。名雖因果有殊。而真實之體無二。故論云即是也。論依此等者。依體立名也。謂心體寂滅。無有變改。從本已來可軌。則故名之為法。是體依聚。故名之為身。今依此體而立覺名者。以顯法身。非是一向凝然寂滅。無知無覺也。又顯此覺非是有為生滅之法。故約法身以立。是則一體之上。寂故名法身。照故名本覺。所言依者。但是依約之義。不同草木依根有苗。分能所也。亦不同依如來藏有生滅。

轉識成四智

顯法身有覺照之義  
顯此覺就是法身

心有真妄也。此乃一體真實。但約此體上靈照之義。便名本覺也。疏既是等者。法身之理。三乘教中同許不生不滅。是本有之法。既目此法為覺。是可為本。無性下引證本覺。即法身義也。以此宗中理智無別。謂即理之智。名為本覺。即智之理。名為法身。如珠即明。無二無別。不同權宗為無為異。二釋本覺名。疏責意云。二者但反覆成難。而實無二。故本疏云。進退成難。以對等者。下云。當知深法淨法。皆悉相待。今此且約對於新生。立為本有。以始覺從修。新生本覺性。自元有。由是對始以立於本。又以下約別義釋。前約對始名本。今約生始名本。原其始覺。是本所生。內因熏習。外假緣力。創然而有。故名為始生。於始故名為本也。苟無所生。亦不名本。如女生子。方得母稱。以至下二初隨文別釋。



者。此辨但名覺之所以以始本既合則無二相無二相故但  
是一覺。故下文云亦無始覺之異以四相本來平等同  
一覺故。又此下約別義釋。前段是辨一覺所以此即辨始  
覺所以。意明此段論文是明始覺以依本起始始還同本  
故名始覺。以始得無念之覺名真始覺也。已前雖亦名始  
覺以未離念猶名不覺。或立相似隨分等名。至此念盡已  
覺初相。故名始覺。是知直待合同本覺心源故名究竟覺。  
隨深本覺  
智淨相等。並同是始覺也。問若下二問答違妨異不成始  
者。以前文云是本所成故融同本體方名始覺故同不成  
始者。以前云至心源時始本無二平等一相無所待故。既  
而同異二俱不立如何說言對始立本耶。此問因次前疏文  
中來。答意昔日不覺而今始覺若窮其體與本不殊就

生滅門相待義邊得名始本也。形本不覺者形本覺故立為始形不覺故立為覺也。若至心源已屬真如門攝不同前難。而實始覺等者無不覺之染緣可形待故無覺名與本平等不殊故無始名但名真如不名始本覺也。由是真如門中但顯於體不顯相用。一始覺疏明起等者正明始覺文雖在後轉推其源元因本覺由迷本覺方有妄念妄念即不覺也。則前依如來藏有生滅心後依覺故迷等如依不睡人有睡人也。論依不覺有始覺者如依睡人方有覺人疏三初別解文本覺等者下云以有真如法故能熏習無明以熏習故則令妄心厭生死苦樂求涅槃等。究竟同本者下云而實無有始覺之異本來平等同一覺故下文引證者即隨深本覺中文斯則本覺離深初淨便名

始覺此文下二通辨論意。此如好人成睡人。睡人成覺人。此顯展轉成立也。始覺同本。下明展轉泯絕也。如覺人同好人。以同好人。故即無睡人。無睡人。故即無覺人。無覺人。故即無好人。無好人。故平等。平等亦不可言平等者。無始本異。故再言之者有二意。一則始覺與本覺平等。始即本。故本覺與不覺平等。本覺即本覺。故二即始本不覺。竟無差別。本自平等。又差別平等。亦復平等。離言者。欲言始覺體同本。故欲言本覺無所對。故欲言不覺體即覺。故言之不及。故云離言。以離言。故無相可得。心行處滅。故云絕慮。此即泯同真如門也。是故下三摠結示圓融者。圓攝深淨覺與不覺融歸一體。清虛無累。故曰脩然。迷覺中道。一不住著。故名無寄。況有三身異者。以三身由始本所成。始

本既不安立豈有三身之殊。此揀權教定說三身差別於中。分爲無爲別及三常之異也。但隨下釋疑也。或曰下說不思議義業相緣熏習鏡報身應身。又云無明盡有不思議業能現十方利益衆生。此豈非報化之用。何言無三身耶。故此釋之。但約機見有異名爲報化之身。若約果海實無身說。下文即真如用大文云。諸佛如來唯是法身智相之身。第一義諦無有世諦可見之法。但隨衆生見聞得益。故說爲用科。始覺者亦可前略明始覺體。今廣明始覺相。後始不異本。即結相同體。初標因果。疏。深心者即六深心。性淨者即如來藏。以汙淨成染。故說淨爲染源。故下文云。是心從本以來自性清淨。而有無明爲無明所染。有其深心。麤麤相者。即轉現二相。并六麤等。轉現亦是細中之麤。並爲麤。

相生相即業相安中最細者以塵醜從細生故說細為塵醜源

不斷及分別智相應深。能見能現形後業為塵。根本業不相應能所未分行相極細故惟佛了

故下文云塵醜中之細細中之塵醜菩薩境界細中細是佛境界

然心源之言疏中兩解初解依士釋次解依士持業二釋俱

通或可淨心即源持業釋此解與疏初解俱約所證之極

疏之次解約所斷之極斯則心源二字通於真妄覺之一字

即是始覺始覺至於生相生相足以斷除始覺至於性淨

性淨足以冥合故下文云覺始覺心性淨初起生冥無初相

斷以遠離微細念上所斷者故得見心性心即常住上注合者名究

竟覺能所合已始覺道圓者道即因義至此位中因滿成

果無始本異名究竟覺即佛地也不了等者有生相等

之所隔故金剛等者金剛喻定無閒已還乃至一切異生即

下文隨分相似及不覺等是也斯則究竟是果非究竟是

因也。疏前三者則滅異住。覺此三相已還名不究竟。後一則生相。此一相盡故名究竟。此約反流。故生相居後。若約順流則滅相為後。科顯四位者。此同圓覺。凡賢聖果之四。或開為五位。即資糧加行通達修習究竟也。或合為三。謂信行淨心究竟也。廣即五十二位。疏二初摠敘意文。古今初略標大意。麤則滅相。細則生相。中間相望。互通麤細。寄顯等者。寄託四種塵勞相上。顯明始覺功力分齊。是則約所覺之麤細。辨能覺之淺深也。然此下三料揀四相。意顯真心隨無明重從細至麤。從惑至業。寄此惑業之上。說為四義。乃是一期之四相也。非約等者。剎那之中。雖具四相。非今所辨。故乃揀之。今以下三正釋本義。我二初標列如文。三釋文。二初摠三初摠敘起。妄二初正敘原者。鞞窮之義。夫語辭也。謂窮

此四相之由本因迷心所成也。或二字俱是發語之端。心性下敘所迷心體即真如門。如前文云所謂心性不生不滅乃至離心緣相等。而有下明迷成生滅即生滅門。如前云依如來藏故有生滅心等。經云下二引證。初則涅槃如前所引。又經即法身不增不減經。彼云即此法身為過於恒河沙無邊煩惱所纏。從無始世來隨順世間波浪漂流往來生死名為衆生。今疏略引大槩。此下下即隨染本覺中文。今就下二摠配四相如文。佛性下三引論釋成。彼論所說一一有為皆不皆為四相所遷。以證今論一期四相。二別下二初略配下文約位等者。即將此覺四相位對下六染文。即知此四別分各成多少不等。如下文云。一者執相應染依二乘解脫及信相應此遠離。即是此文如二乘觀智初發意菩薩

等覺於念異念無異相等下文具云三者不斷相應深依  
信相應地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故乃至  
五者能見心不相應深依心自在地能離故此上四深即是  
此文云如法身菩薩覺於念住念無住相等又下文云六  
者根本業不相應深依菩薩盡地得入如來地能離故即  
是此文如菩薩地盡滿足方便一念相應覺心初起心無  
初相等也以此對彼足見四相別分之義但以彼約淨智  
翻深一向就煩惱道說故不說於滅相起業今文約覺起始  
終具論故摠明四相也準海東疏配生相有三三細也住相  
四即七識四惑異相六即根本六煩惱滅相有七即身三口  
四然彼所說法體即同但開合有異今疏即就當論所辨  
以要順宗故無以棄近而就遠也生相下二廣釋四今初業

三者分別  
智相應深  
四者現色  
不相應深



相者標名謂由下釋相以無明下結成表此先無故名生相

本無今有  
有位名生

甚深下別歎下文下引證即生滅因緣中文即下文下類

攝初一即業相後一即根本業不相應深第一即業識此

等下都結但以所說為門不同而法體是一故皆攝之為門

不同者九相是明不覺五意六深是明生滅因緣但五意是

生因緣六深是滅因緣也由義異故名字不同及說處亦

別以體同故故通攝也下諸段標釋結攝例此住相下二住

相此二等者已上三細是三不相應心屬於本識此二並在

等者此是塵中之細屬於事識無明等者結成也確然不

改故名堅住後二三細即轉相現相初二六粗即智相相續相後四五識即

轉識現識智識相續識中四六深中即能見心不相應深所現色

不相應深分別智相應深不斷相應深言異下三異相此

在等者此二是塵中之塵屬於事識無明等者惑妄塵顯能發身只貪瞋等別故名異相下文下類攝中二者即執取計名字相初一者執相應深以合二相爲一深故意識即意之識言滅下四滅相滅前異心者謂惑至此終極入於業道也如小乘滅相滅現在心令入過去以無明等者從微至著起惑造業業因既成必招來果一期事畢故名周盡以周盡故故言滅相非謂從此不起煩惱如人謀事緣備事遂名爲周盡以果下或問曰生等四相於九相中已攝前八何故不攝業繫苦相耶故此釋之意云因則未造者不造已造者轉滅即有可斷之義若至果報已當受處即不可斷如已至地獄必當須受也故佛今知苦斷集本令斷苦是斯意也故今文中廢置不說言第六者即

六塵之最後也是故下四摠結前說唯一夢心喻也。如有一

人真忽然睡著無作夢業見轉種種事現起心分別智

念念無閒相於其違順深生取著執為善為惡是親是

疎計於善於親則種種惠利於惡於疎則種種陵損起或

有報恩受樂或遭報怨受苦業繫忽然覺來上事都遣

當知此事唯一夢心皆因等者法也。九相之興皆依此力。如

依於睡有諸夢事。經云下引證即勝鬘經也。彼云世尊如

是無明住地力於有愛數四住地無明住地其力最大。大論

云譬如大地有勝力故持四重擔故名住地。一大海。二諸山。

三草木。四衆生。無明亦爾於五住地中此最難除。故知力大。

下文則九相未都結之文。雖復下五據理融攝。先縱牒前

文謂細不是麤。惑不是業。法執非我執。本識非事識。前位

謂

異後位故云階降。然其下攝彼麤細差別以為一念。所言一

念有兩意。一則但是無明之念。二則一刹那之念。且如一人

忽逢一怨。便行殺害。業起如以為張人王人。計名定言於我有

怨。執取惡心無間。相續分別是怨非親。智相彼為所見。現相已為

能見。轉相念起動。業相即於一念之中。八相具足。然於二義

中正唯前義亦可。一念者即一心也。故下文云。一念相應

即無念之一念也。為麤下出。所以或問曰。既有麤細前後

等差。何得說為一念。故此釋也。謂雖有麤細等差。而是

一心所作。豈有心在滅相而生相中無心。若言無者。生何

所依。亦不可分此一心以應四相。既心不可分。復無前後。如

何四相得有前後耶。如人是一夢。種種事。夢事雖多。即

無前後。故說下引證。即始覺末文。正云。而實無有始覺之

異以四相俱時而有皆無自立本來平等同一覺故然未  
下六決通伏難或難云既四相同時何故覺者有其前後  
故此釋之達心源下以了四相同依心者方得俱時而知也  
如人夢中說夢漸漸而知或至覺來方可併悟斯乃得  
失在人不應疑法經云下引證始者下轉釋所引並可知既  
因下七結成始覺二初順流釋所覺所覺即不覺也種  
種夢念即煩惱障轉至滅相即業障長眠下即報障既  
三障所覆殊不覺知無始至今未曾覺悟故云長眠三界  
即依報六趣謂正報於此六中數數歸往故名爲趣今因  
下二約反流以明能覺能覺即始覺二初明起覺因緣本  
覺熏者內因熏也覺力冥熏微妙叵測名不思議本覺  
是體熏令厭求是用此即內因體用也又因下明外緣熏

力真如是體所流教法是用此即外緣體用也。梁攝論說  
從清淨法界流出正體智。正體智流出後得智。後得智流  
出大悲心。大悲心流出十二分教。清淨法界即是真如。據本  
而言故云真如所流教法。聞熏者謂以聞慧熏得真流之  
教。反資覺性令彼有力。是則本覺所流教法還即熏於  
本覺。以體下二顯覺起功用。即指前內外熏力能起始覺  
也。體同即外緣之體與內因體無二相。故即真如同本覺  
也。用融即外緣教法與內厭求二相通和。不相違拒也。領彼  
聞熏者。正顯同融之相。若不同融。即不領受。以領彼故。遂  
能資益內熏覺性。起始覺之解。解力既增。無明力劣。故得  
反流漸向心源也。始息滅相。下明其漸向之義。從初信位止  
其造惡次了我空。漸斷法執。覺至本識。窮了生相。纖塵

既盡覺照獨存故曰即然大悟。即無明夢盡成究竟覺也。覺了等者。心源常湛。本自不動。動相既無。對誰云靜。下云。覺心初起。心無初相。故又云。譬如有入迷東。爲西方實不轉等。平等者。心無二相。故再言之者。平等之相。亦復平等。故或即本末平等。能所平等。自他平等。以要言之。諸相待法。悉平等。故如經下引證。即華嚴經。經云。譬如有入夢中。見身惰。在大河。爲欲渡。故發大勇。猛施大方便。以大勇猛。施方便。故即便寤。寤寤已。所作皆息。菩薩亦爾。見衆生身。在四流中。爲救度。故發大勇。猛起大精進。以勇猛精進。故至不動地。既至此已。一切皆息。二行相行。悉不現前。彼之意者。說此菩薩。從有相。有功用。入此地。無相。無功用。得無生忍。不見我及衆生。菩提涅槃。槃生死煩惱。故二行俱息。

以得法無分別故。今此約究竟位始覺同本無相可覺。平等平等。位雖不同大意無異。故云大意如此。次正下二別釋文。二初示文可知。一正釋論。四今初。疏摠相徵者。意問究竟與不究竟覺。約人約法其義云何。以躡摠標之文而徵起故。十信即劫外凡夫。夫言凡夫通至地前。今此既能止惡則非迷倒之類。未覺煩惱又非十住已上正在不定聚中。故云十信。一所觀相。疏未入下。且明所覺滅相未入信位。迷倒之時所行之行唯惡。是從身有三種。謂殺盜淫口。有四惡。謂妄言綺語惡口兩舌。不了此業定招苦果。以不知故熾然造作。斯則不識因果罔知罪福之時也。今入下明能覺功用。信於善惡業緣受報好醜。如聲響音形影必無差忒。故覺滅相者方知此相過慮如是。論文但言覺知。



起惡而無滅相之言。故疏對之。三辨利益。疏不造惡等者。前念雖起。但是惑門。止後不生。終非業道。意地既止。即身口不為世。四結觀。疏能知等者。但知善惡之業。不止不知無我無造。由是雖覺。即是不覺。此約當位釋。此但下約望後位釋。後位已覺。惑故。此位但覺於業。惑與覺義敵體。相翻業與始覺。猶非敵對。故但名止也。論異相中。初能觀。疏十解。即十住之異名。彼名發心。此云發意。名義俱同等之。一字意。該九住及與行向。故云後也。留惑者。伏而未斷。故不證者。意為利生。故謂此菩薩悟真本有。達妄本空。隨順真如。修唯識觀。雙伏二障不起。現行但留種子。若準法相宗說。以止觀力微。不斷隨眠也。若依涅槃經地前菩薩。依教起行。不可思議。惑障不起。以悲願力助。惑潤業受生。

死身六道教化正當此義。若唯識說初地已上悲增菩薩  
方有留惑之義。今此疏中於三賢位而論留惑者。以此是  
法性宗實教菩薩根性猛利。初發心時便能頓了本性達  
妄體空順性修行。諸波羅蜜趣理速疾於惑自在。故於三  
賢便說留也。得自在者能入此觀。能伏此惑。故用觀既齊  
故同一位。問論文何故不直言二乘而言觀智者。何謂耶。答  
以二乘偏觀人空菩薩雙觀二空。故分大小之別。今但就  
用人空觀同處爲言。故得合論也。此則但約觀智力用分  
同菩薩而非全同。如或直言二乘者。恐成濫失。此則不同而  
同。須言觀智。二所觀。疏二種者。執取計名字相分別等  
者。於身內計我。於外計所。於中具含俱生分別。故云見愛。  
然於六根本中除我見。是見惑。餘皆是愛。如常所論。此二等

者即二乘三賢同覺此相俱能了知此我執故明本下明  
所覺異相發起因緣謂未起智時無明之念與異相和合  
起諸煩惱熾然不息殊不覺知也而今下明能覺功用謂  
於無明念中照察人我愛見有無道理知此煩惱由無明  
生始了麤念故云微覺是覺念中之異義三利益疏既能  
等者於無明中如理照察人我之體了無所得故云念無異  
相斯則我空義也四結觀論以捨等者此文兩勢一則結  
觀二是釋前下二相例知疏以於等者以覺我空故不起  
我執煩惱故云捨麤分別等而猶等者以未能覺法執  
故此乃通明二乘三賢俱名似覺以此下釋所以也菩薩  
未證本分是似二乘雖在自乘名為入證以望大乘但得  
我空未證法空亦名未證故同似覺斯則望於初地證真

故此名似問中引前爲難可知。答中先縱若約下奪也。謂依覺有不覺不覺是惑不覺與覺是正敵對轉依不覺之惑方始造業業與覺義猶隔一重故非敵對以敵對故名爲似覺非敵對故名爲不覺其猶塵鏡在匣匣與鏡非正敵對塵與鏡是正敵對也。此義亦然在相四初能觀疏初地等者謂十地菩薩皆證真如依真如法爲自體故名法身菩薩以十地滿心便成正覺故此位中但標前九所觀論覺念住者以此菩薩於無明念中次第覺於四種住相謂初地覺相續從二地至七地覺智相八地覺現相九地覺轉相此四俱名爲住故云覺於念住。三利益疏雖知等者意明此地相續雖亡二地至六地智相猶在在觀則無出觀還有雖不故意任運如斯以是俱生修造惑故今論無住

相者但約在觀時及後位說故又亦可此文是却說地前行相意明在地前時信教修觀知一切法唯是識現不起麤念分別執著此即已離前異相也然未親證法空至出觀後而於深淨法上尚起法執分別即相續相也若至初地親證唯心境界遠離二取分別隨眠覺相續相乃至見相故云念無住相今論無住相者但通約後位而說也明彼下辨所覺住相生起因緣謂未覺之時無明之念與此住相和合堅執而住竟無所改也今與下明能覺功用謂於無明念中照察法我及能所心境有無道理了不可得即轉分別之心成無分別智故故云念無住相四結觀疏異前等者揀異前後前云麤念分別執著今但云分別故異前也後云微細念今云麤念故異後也此四下明前九地所覺

初覺相續二至七覺  
智相八覺現相九覺  
轉相

四種住相多少不同如前所配此菩薩以於無明念中各隨  
其分以始覺力離此念中四種相也然則前不離後後兼  
離前今就別意各指一相也下文即生滅因緣六深義中  
廣釋如彼眠生相等者然今且約通意而指生相若別而  
言之初地尚餘智等四相二地至七地餘現等三相八地餘  
轉生二相九地餘一生相由是隨其智力覺彼多少不同故  
名隨分生相初能觀疏學窮者十地滿心有學位極方  
便道者是證佛果之方便故萬行已圓故名滿足此明行  
滿無閒道者自此相應永無閒絕故無閒道內以此為初  
故論云一念此則無念之念也亦即始覺合本之一念也此  
明智圓故對法論云究竟道者謂金剛喻定此有二種謂方  
便道攝無閒道攝然準論文依常所配即此二句是標無

閒解脫也。以無閒道斷解脫道證故。從覺心下至離微細念故。是釋無閒道。得見心性下。是釋解脫道。尋文可解。三所觀論覺心初起者。始覺覺彼心體初起之相。即生相也。起謂生也。二利益。疏根本下。明所覺生相所起因緣。謂無始迷時。根本無明轉靜令動。最初微細名爲生相。由與無明和合相續不滅。漸至麤著。起惑造業。流轉無窮。前位雖覺麤相。至此位中微念方現也。今乃下明能覺功能也。謂於真淨心中。照察能起有無道理於淨心中了無所得。真淨心體本自不動。故云本來寂。由是本寂故無初相也。此則十地住心猶有微念。及至滿心不見微念也。猶如下喻明可見。前三下對前辨異。然覺業之位不足可論。且第二位中由有二相未盡。第三位中有一相未盡。既於念中覺念

未得言心。但於無明念中無住相等。唯此窮極洞徹心體。真淨獨存。更無別法。故特言心也。四結觀疏。念中最細者。故下文云無明熏習所起識者。乃至菩薩究竟地不能盡。知唯佛窮了。生相者配屬四相也。以在九為業。在四名。生今約四位。故須配入。又以論中無生相之言。故如前凡位亦無滅相之言。疏亦配也。此相等者。前諸位中。但言以捨以離等。而無遠字。今以業相最微。更無微細。為此相本。既能覺了。更無遺餘。方稱遠離也。真性現者。以妄覆故。真性不現。以不現故。不得見性。今既離妄。性即現前。以現前故。即得見性。前三下對前辨異也。下云一切衆生。不名為覺。以從本已來。未曾離念。故既有念在。為念所障。豈得云見心性耶。仁王云。始從伏忍。至願三昧。照第一義。不名為見。所謂見者。



是薩婆若。前三下敘前位也。業識為生滅本。前既未離。豈名常住。今生下辨此位也。前但夢中覺夢。今此夢念都盡。是謂大覺。方名常住。佛地論云。如大夢覺。即斯義也。論究竟覺者。此正結名也。此有五義。故稱究竟。一斷究竟。即前遠離微細念故。二證究竟。即見心常住也。并前行滿智圓。故成四矣。四事既備。即位究竟也。即前云菩薩地盡也。前未下敘前位。既言望到。則知未至。今即下明此位。可知以更無所進。故名究竟也。然此十地。滿心與等妙。二覺義說分三。若究其體。更無三異。是故此支與後相望。互出不定。此中約斷四相。只言菩薩地盡。斷於生相。便是究竟。若下文又云。此無明所起識者。乃至菩薩究竟地。不能盡知。唯佛窮了。又云。根本業深。依菩薩盡地。得入如來地。能離。又不了。一法

滿足方便是方便道一念相應是無間道

界義者從信相應地觀察學斷乃至如來地能究竟離應  
知第十地覺生相只一刹那覺生無生便是佛位義說前  
後也若準瓔珞經說等覺照寂妙覺寂照今見性常住即  
是照寂名究竟覺即是寂照此即一位之中約寂照二義而  
分二覺無二體也。引經證疏在因者以因中未能親觀無  
念真理故但能觀無念道理此約地前說耳然以無念是佛  
地故能觀此者是向佛地之智也亦可智字通於所觀是  
則向於佛智故後譯云能觀一切妄念無相則為證得如來  
智慧以是下明引經意經中既言觀無念者是向佛智當  
知佛果決定無念也此是等者衆生是因佛即是果能觀  
無念即是望義望即向也。二重釋疏牒上等者恐聞前覺  
心初起之言將謂具心實有所起之相今方覺此名覺初相

今欲釋出故此牒之非謂等者以迷時謂有覺處元無  
唯是一心何有初相此亦例前位皆無所知之相方成知異住  
等問既下躡前難起故爲下指論以答如覺下約喻釋意  
覺心下合顯論文並可知三舉夫疏是前下釋是故二字  
即顯下解餘文金剛已還者無閒道前諸位菩薩與諸異  
生故云一切未離等者以生相念盡始得名覺當知前之三  
位皆名不覺况異生耶然則下對前釋成也以前說隨分  
覺及相似覺者以約無明夢中四相差別各齊一相而論故  
有覺義由分淺深遂有隨分等別今約無明眠之不別俱  
名不覺夢雖有差眠豈有異無明即生相也此顯等者顯  
無明即爲諸法之始以是五住煩惱之端十二因緣之首故故  
下云當知無明能生一切染法既爲能生則知無有先於此

者斯則無始屬於他深。無始之無明依士得名。又無明下約當體釋無始也。謂此無明無有初際以依真故。斯則無始即無明持業得名。故下文云以如來藏無前際故。無明之相亦無有始。四顯得疏若至等者。此顯始覺覺至心源見自無念。亦知一切衆生皆悉轉彼靜心成四相差別也。雖云知四相乃是知衆生同是一心本來成佛也。如華嚴說如來成正覺時。普見一切衆生悉皆成佛。釋云等者。佛得無念。知念本無。衆生雖現在念中。佛知彼念亦即無念也。斯則佛無念與衆生有念義齊。故云等也。以念即無念。故得彼無念始知四相念也。此即生佛相望論等義。又釋下約四相相望明等義。意明四相皆是轉彼靜心所成。所成四相既各無體。豈不即是一靜心耶。靜心即無念也。既一一相皆即無念。

是故平等以平等故得無念者而能知之如一珠中現四色像見珠體者悉能知之然前以有念即無念爲等義此以四相各即無念爲等義也此上前解是海東疏依大論釋義則約覺至心源以已得無念故則知一切衆生生住異滅也然據論文只有知心相之語且無衆生之語今直就論文更助一解謂得此無念之時已覺初相本無所起常自一心本來無念由是則知四相皆然即是一心是心之相元未曾起非謂別有生住異滅從心而起也何以故以二相皆同初相即是無念故云以無念等故無念唯一故云等也故次文云四相俱時同一覺故一覺即無念也故後譯云若妄念息即知心相生住異滅皆悉無相也即符此解有智請詳論初標立疏雖得無念等者謂得覺無念之始覺也本無起者即四相

本無念故待何等者以因不覺有始覺今不覺既無始覺亦絕也。一釋成論四相俱時有者以轉彼靜心一念所成一念本無念四相無自性故云皆無自立。疏三初正釋也。如依一水而有千波波無別體皆同一水然未下對前辨異初指昔今既下顯今並可知。疏問下二問答通妨二初正問答問中兼難並可詳悉。辨音者前正釋是也。唯一下重釋處夢士者即金剛已還及一切異生也。大覺即佛位並如前說文易可知。攝論下二引證二初引攝論前二句舉喻後二句法合以須臾閒睡成多年夢。如有說言宗鏡一夢之間經歷三世受身生死此之謂也。此中下指引文意思云經年夢事不出須臾無涯生死不出刹那彼論刹那即今之無念指彼同此也。楞伽下引楞伽三初正引可知。一解文意思云刹

那生即無生以無自性故。若非下反明也。謂若刹那不是無生，即有自性也。既有自性，即不流轉。今既流轉，即知無有自性，是故無生也。是故下結也。由是刹那即無生，故所以契無生者，即是見刹那也。此即例前四相，諸念即無念，故是故得無念者，方覺四相唯是一心淨。名下三重證不生等者，意思云無常之法必無自性，以無性故，即不生滅。此與楞伽文異義同。七識等者，亦即流轉無性四相無念義。故圓覺云知是空華，即無流轉，亦無身心受彼生死。楞伽正文云五識身不流轉。今云七識，疏筆悞爾。如來藏等者，以有實體不可泯，故故生滅處，即如來藏。楞嚴云生滅去來本如來藏妙真如性。疏此下三摠結大意。文旨可知。然前四位及引經下至後段，正同圓覺依位漸證忘心頓證。

具明此者。意令頓悟漸修自然成位。其猶學射。心唯在的。箭有近遠。標嚴亦云。理即頓悟乘悟併消。事非頓除。因次第盡。由是若不說漸位。則階降何知。若不說頓門。則終卒難入。由是具說以備修行。隨染本覺者。亦前略說是體文。本覺義者云。心體離念。故此段是相文。云。生二種相。故後四鏡是體相。雙辨文云。覺體相。故初揔標疏。此二下以是本覺不合言。生今隨染緣還淨而顯。故有生義。斯則顯故名。生非創然而生也。故下文云。顯現法身等。生已不離者。其實即是今猶義說也。其猶明鏡在塵。出塵其體不別。二徵列疏。明本等者。自隨流而還源。自垢染而清淨。亦即自隱而顯也。覺處不覺。久被染塵。却復本真。故云還淨。明還等者。昔以相隱而用廢。今以相顯而用興。其猶出塵之鏡。形對而像生也。此



之下揔明二相得稱隨染所以也。然智淨相離自業識等  
染緣故不成。以無能顯故。故下云若離不覺之心則無真  
覺自相可說等。若不思議業相離彼衆生等染緣故亦  
不成。以無能感故。故下云諸佛如來唯是法身智相之身  
第一義諦無有世諦境界離於施作。但隨衆生見聞得益  
故說爲用。由是此二俱名隨染初因。疏真如等者謂在內爲  
理法在外爲教法。雖內外不同皆名爲法。由是論中通言法  
也。此在等者。但由熏習力故緣教修行。從初信位終至第  
十迴向也。資糧者謂十信三賢具修福智爲成佛之資糧  
故亦名順解脫分善加行者。即燻頂忍世第一四種加行。此  
在三賢位後十地位前加功用行以求見道。故亦名順決擇  
分善。此四加行依四尋伺四如實觀觀名義名義自性名

初獲道火  
尋思位極  
忍境識空  
有漏位極

義差別假有實無如燻頂二位同修四尋伺觀忍世第一  
伺觀所取名義自性差別皆空向由得空觀所取四皆自心變皆假施設實不可得不空而何

重觀所取名等四法實不可得唯自心變

同修四如實觀燻位修明得定發下尋伺觀無所取頂位

修明增定發上尋伺重觀無所取忍位修印順定印前順

後發下如實智此有三品下品印無所取中品順無能取上

品印無能取言如實智者如實徧知名等四法離識非有

所取若無能取亦無也世第一位依無間定發上如實智

雙印二空又離所取能除徧計離能取除依他起雙印二空

印前二空伏除二障俱生分別

得圓成實猶帶空相非真唯識故彼頌云現前立少物謂

帶相觀心名為所得即前少物也

是唯識性以有所得故非實住唯識也登地已上者初地

見道二地已上即是修道以此二位證真起行還契於真也

非同地前緣教而修故云如實以地前是教道此名證道故

無間解脫

金剛等者於此定位二種道中方便道也義見前文後果

疏由前等者即方便行為能破生滅相為所破又方便道  
為能顯不生滅性為所顯此根等者以未至此位之前根  
本無明與真淨心常相和合成此識相今至此位無明既  
盡唯前不接滅後不引起一心在照體獨立與誰為合故中論云三法云何合即  
顯等者此中疏意明今論文隔句顯發謂破和合識內根  
本無明生滅之相即顯不生滅法身本覺滅染心之中業  
等相續之相成淳淨圓智報身始覺今此且明初段顯法  
身義法身即本覺隱顯得名今雙舉者要對後始覺  
故也即於等者以六染心皆依無明與真和合而得相續  
今無明既盡和合不成染心依何而得相續故並隨滅然  
諸染心皆相妄而體真故相滅而體不滅故云不滅心體  
也故令等者比以無明和合染心相續故使本覺曠劫隨

流。今既無明破。染心滅。無所拘累。故得此心。却復元淨。其猶窮子歸家。摩尼出垢也。成淳淨圓智者。不雜故淳。離染故淨。無缺故圓。滅識故智。成應身。始覺者。應字平聲。呼謂始覺。智與本覺相應。即報身也。真諦三藏亦呼報身為應身。然此始覺與前本覺皆是能成。此應身與前法身皆是所成。意謂識相破而性在。性即本覺。本覺能成法身。心相滅而智淨。智即始覺。始覺能成報身。此皆義說能所成也。然此段文是海東疏義圭山參而用之。石壁失照作應化解。深為不可。以下不思議業相方是應化身故。若如上解三身義足。不爾文中便成欠剩。剩一化身欠一報也。有智請詳。然此下始同本也。以始覺是本之用。由有染故本覺用起。以為對治。今染緣既息。用還歸體。故轉其名為圓淨智也。

斷德者除淳淨智外餘文悉是斷德。識與心相是所斷。故法身是彼斷所顯。故後之一相即是恩德。即三德備矣。若依此說。前之應身正當屬報文理甚順。初問疏問意等者。前云依如來藏。故有生滅。心仍說和合不相捨離。今生滅既滅。真亦合滅。如何却云滅相續。心顯現法身智淳淨耶。斯則約相即門以相難性也。初法中三初釋正難。疏意云等者。前說心成識者。但是心相成識。今言識滅者。亦是心相滅。斯則生之與滅。皆約心相不約心體。故得說言滅相續。心顯法身等。此則約非一門性相不即而答也。轉難等者。意云既若起滅不干心體。斯則真妄迢然。如何前云轉彼靜心成起滅耶。此約性相相離義。我為轉難也。論無明下二釋轉難也。疏如此等者。意云前雖云相滅。但是相

融歸性義說爲滅以此識相不離覺性故是則真妄元  
無別體而難云離真有妄耶此乃約性相不離義以答  
也論非可懷下三雙結成前二義也前句結後義相不離  
性成得轉彼靜心爲起滅等後句結前義心相是無明  
成得滅相續心現法身等疏非一異等者後譯本云相與  
本覺非一非異非是可懷非不可懷等生滅門初已曾廣  
釋今却以彼非一異義成此文中非懷不懷義此即約義  
揔標也若依下引經別釋無明即明故不可壞壞則壞於  
明體故涅槃具云明與無明凡夫爲二智者了達其性無  
二無二之性即是實性若就等者以識相即非心體故所  
以因滅無明得菩提也無明滅下結成可壞之義此即正  
顯前文滅相續心顯法身也如正法念經說水乳一處搗

王飲之乳盡水在。滅惑準知者。世人皆謂斷盡惑結。然後  
證真。殊不知惑體本真。全覺之不覺。如迷東爲西。誰之過  
耶。而欲求滅西相。然後見東。愚之甚矣。二喻疏真隨妄轉  
者。即下淨心。因無明風動。論水相風相。不相捨離者。溼是  
水相。動是風相。動處全溼。溼處全動。是不相捨離。亦可水  
相者。波動也。風相者。亦波動也。以水之與風。俱用波爲相。  
故云不相捨離。以喻一切染法。依真而起。由癡所發。染法  
望眞是眞之相。若望於癡。是癡之相。如下云。以一切染法。皆  
是不覺相。故又云。皆同眞如性相。故此喻之。疏眞妄相依  
者。即下心與無明。不相捨離。眞體不變者。即下心非動性。  
以心性寂滅。本非動作。以不守自性。隨他無明。故成起滅。  
如水溼性。本不動搖。由風故動也。息妄顯眞者。即下無明。

滅相續則滅智性不壞此明等者意明若真自性是動法  
者識相滅時真性應滅今既不滅應知非自性動也如彼  
水性若自性動波相滅時溼性應滅今既不滅應知非  
自性動也三合疏水隨風動者即前大海因風波動也以  
水下喻文可知所況者應云以心不能自生要因無明以成  
識等無明不能自現妄相要因心方現妄相故無明動相  
獨妄難成  
即心動相無別體也故前云染法望真是真之相若望無  
明是無明相也風水相依者即前水相風相不相捨離然  
於中俱無形相義喻中不言故今疏中約法顯喻以溼下  
喻明心法下法說並可見若據疏意即約全奪兩亡之義  
今於疏外別助一解言心與無明俱無形相者此約真妄各  
住自位時說也舉此義者要顯真妄之相不相離故以真



本無形相約深心以說其相。無明亦無形相。還指深心以爲其相。斯則住自位時。雖無形相而真妄和合共現深相。以此深法亦是真如相。亦是無明相。故云不相捨離。如父母共生一子。此子亦是父之子。亦是母之兒也。問。何故前喻中只言風相水相不相捨離。而不云俱無形相耶。答。以前文中但喻不相捨離義。我不喻無形相義。以水不起波時亦有相。故風亦如是。但取分喻。故不言無形相也。問。喻中云風相水相法中云俱無形相法。喻豈齊耶。答。喻中就所起共相說。故皆云相法中就能起自相說。故云俱無。雖無自相之相。而有共相之相法。喻正齊也。然喻中約已起。故云相法中約未起。故云俱無。又喻中約合說。故云相法中約開說。故云俱無也。然今法喻正意。只明無明之相。與覺性不相

捨離義不顯無形相義故前喻中不喻此也。合中雖有無形相言正意亦要顯不相離。有智請詳。非爲僭越。水性不動者即前水非動性。風息顯水者即前云若風止滅動相則滅溼性不壞。餘一一別配可知。初揔標論依智淨等者是依真起應。如依鏡明現諸色像也。謂前隨深本覺之心始得淳淨。依此智力現應化身與彼衆生作利益故。故寶性論云何者成就自身利益謂得解脫遠離煩惱障智障得無障礙清淨法身故。何者他身利益既得成就自身利益已無始世來自然依彼二種佛身示現世間自在力行是名成就他身利益。他身即應身也。故唯識云大圓鏡智能現能生身土智影等。疏謂與等者一切雖多不出六境故標此也。寶性下引論釋義虛空無相者即前所依之

真身唯是如如及如如智周徧一切無有差別故如虛空  
爲勝智者即能感應化之機深厭生死樂求涅槃故云  
勝智者此有二類一地上感勝應身二地前等感劣應身  
作六根境如文具顯一別辨疏顯業德者如下云身有無量  
色色有無量相相有無量好所住依果亦有無量種種莊  
嚴等業根者如下云隨其所應常能住持不毀不失斯則  
橫豎皆依真覺故得無量無斷勝能者如法華云應以佛  
身得度者即現佛身而爲說法等有感斯應不用加功如  
百水不上升一月不下降慈善根力法爾如此故曰自然也  
疏四顯下二初通釋上文勝益者或見形以發心或聞法以  
起行乃至知覺功不唐捐故云不虛此上三句猶是別指  
此文也如此下則通釋上義報化等者報即地上所見亦

名勝應化。即地前所見亦名劣應。此二種身皆淨智所顯。真如之用也。無始等者。即前常無斷絕也。下文自顯問始得下二問。答釋妨。二初問意云。始得智淨相。以自利方起。不思議業以利他。故上云。以依智淨作勝境界。若然者。則利他有始。何言無始耶。二答三初約一佛釋。以無明下如文。言本覺常起用者。有其兩意。一約內熏說。即自體相熏

真如熏習

習義。故下云。從無始來。具無漏法。

備有不思議業。作境界

之性。依此二義。恒常熏習等。二約應化說。應化不起者。但

所觀境界

作能觀智

以妄深覆之。非謂本覺無此應用。亦非固心抑令不起。斯則過在於妄。何責於覺。實如崐竹有龍鳳之音。塵鏡有光明之用。如或裁之以利磨之。於塵則何患乎雅韻精明。而不顯發耶。以一下二等諸佛。釋通約十方三世諸佛。皆以

始覺同本故得應用無始終也。此本覺下三同衆生釋以衆生真心與佛真心不別故佛應用即是衆生應用用即體起故云無二。若就佛說用即屬佛若就衆生說則屬衆生略同明月現在澄潭此所現月亦是月影亦是潭影下文廣釋初揔標疏以空下二初雙標空鏡二喻若據論意但明覺相有四種義以二義皆徧法界遂舉二喻以虛空喻周徧以淨鏡喻四種具明二喻者若單舉空喻則不顯四義若單舉鏡喻則不顯周徧遂舉二喻互相顯發也。未必虛空亦有四義今隨鏡說故言皆有也。空下二單釋鏡中四義文二初略配空者此就真體本無妄染如文云以從本已來一切染法不相應故猶如於鏡唯有性明故云空也。鏡中所現但是影像其相元無亦成空義不空

等者。雖無妄染。然有自體及性功德。若無其體。將何現物。餘二可見。此四如次以配四義。此中雙標而後單釋者。以空隨鏡顯也。但釋鏡義。自挾虛空。以二義皆有周徧如虛空。故是故單釋。四中下二料。揀配有五對。第一性淨離垢對二。因隱果顯對三。空有體用對四。體相對五。空鏡對一。三有空義者。然空語雖同。而空義不同。以第一就因無妄體為空。第二據果離妄相為空。三四有鏡義者。義亦不同。二以本末現物為鏡。四以隨時照物為鏡。然則一三非無鏡。義二四非無空義。今但取增勝配之。餘如本文後別釋。四初空鏡。三初標名。疏本無等者。以從本已來不相應。故非同隨相之說。未斷則有斷。已始無故名本無。亦非推之使無。故名本無。論遠離下二辨相。初二句正顯空義。無

身觸為覺心緣曰知  
由此分別障正知見  
明者正顯靈妙之体

法下一句重辨所空。疏文法喻對顯昭然可見。論非覺照  
下三結名。疏二初正釋二初約妄無真照之功。先法說違理  
者。理有覺照。妄既違理。即無覺照。既無照用。理中豈能容  
彼妄耶。由是前文云遠離也。如鏡下喻顯也。如鏡本有照  
用。外物違鏡。則無照用。既無照用。鏡中豈能容彼物耶。以  
照與無照。非和合故。亦猶仁人之家。豈容不人共住。以性相  
違故。彼約真無妄覺之用。先法次喻。並可知。圓覺云。無知  
覺明。即斯義也。然此二義之中。雖約妄約真。皆就無能照  
說也。問。妄屬無明。容無能照。真性明了。教理俱成。何言無  
照。答。今言真無照者。但無能所之照。不無性明之照。如楞嚴  
云。性覺必明。妄為明覺。今此但無妄為明覺之照也。疏中  
約所顯能。非謂但無所照義爾。智者詳焉。此約下二通

妨。或問曰。次云一切境界悉於中現。云何此言無可現耶。  
故此釋通。徧計情有理無依他相。有性無故。知此言無可  
現者。無妄體故。下云現者有虛相故。其次云常住一心等。  
即明依他無體。唯是圓成。則三性之義備矣。論二鏡中二  
初標名出體。疏現法因者。以次云現境界故。內熏因者。其  
次云熏眾生故。亦可下重辨。斯則因義通而熏義局也。以  
現法及熏習俱名因故。現法非是熏習。義故有自體者。  
異妄無自體故。及功德者。異恒沙煩惱故。妄則不唯無功  
德。兼無自體。真則不唯有自體。兼有功德。如前文云。以有  
自體具足無量性功德故。別釋二因。二初現法因。二初正  
辨。疏心外等者。下論云三界虛偽。唯心所現。離心則無六  
塵境界。明心等者。待無明熏。方變諸法。若自出者。無明

五意後二順結

反結



斷後應出法無窮則修斷何益故知不待無明法則不  
出離心等者雖云待熏方出非謂別有法自外而入爲  
能熏耳以是即心不覺爲能熏故能熏旣非心外所現安  
得離真故非外入又此諸法全心而成非謂諸法從心內  
出而現於外也此即非如人從室內出名爲現也又非別  
有諸法自外而來入此心中而現其影此即非如形對於  
鏡而現其像也以心無內外故此二句揀濫後二句正顯如  
疏所明良以不失不壞常住一心故名爲現雖復等者心  
境歷然潔淨宛爾故諸法緣集下法喻可見斯則性起  
爲相故不失相同於性故不壞論常住一心者有二意一  
者以一切法常住一心而住故得不出不入不失不壞也二  
則諸法當體常住唯是一心一心之外無有一法可爲出

入失壞也。故經云世間相常住。此二義中前義為正。以下有論自釋成故。疏文可知。一釋成。疏釋成同體等者。意云何以諸法常依一心而住耶。故此釋云以法即是真實性故。斯則以此二句轉釋前義也。據疏指配合如此釋。今疏却敘前文釋成此段。意謂前後互釋皆得。故此反明也。

二熏習。因二初顯體離染。疏以性下順釋文。非直下別顯意。先法次喻。若不下反以結成。並可知。論以智下釋成。因義疏以本下約本淨。今淨明不動。又雖下約現染不染。明不動亦先法後喻。並易解。此本下釋論初句。即下所說大智慧慧光明義等。後結云乃至無有所少義故。又與下釋論下句。即自體相熏習義。如前引勝鬘下引經論證可知。道諦即出世。因因即熏習義。論三中二初標名出體。疏謂

真如下釋此當文前在下料揀前後性淨即初義不空即  
第二義。如來藏者彼二在纏故通名如來藏但以空空不空  
異耳。今明不空等者與前不空義同。法身者與前如來  
藏義異體同。彼隱此顯故前云依法身說本覺後云名如  
來藏亦名如來法身。然法身但屬第三鏡其後一鏡即是  
報化身也。寶性下引證同相者通凡聖故。勝相者勝於因  
故。然初淨即前二義後淨即後二義。出法體者即前為二  
因之法也。故前云謂如實不空等。今明離障故重指之論  
出煩下二正辨。疏麤細染心者四麤三細。如下文云染心義  
者名煩惱礙。所依無明者根本枝末是六染所依法故。如  
下文云無明義者名為智礙。淨心出障者出前二礙礙即  
障也。二障既出業識等忘心無所合故云離也。離和合等

三段疏即翻前和合煩惱智礙成此淳淨明等三字如疏  
可知然此三字淳字是摠淨明爲別謂淳淨故淳明故  
淳淨即滿淨義揀異菩薩等是分淨故淳明即滿覺  
義揀異菩薩等是分覺故斯則六深盡故謂之淳淨二覺  
圓故謂之淳明也又此三字即圓三德謂如次是法身解脫  
般若備此三點以成大般涅槃函中二初標名顯體論緣  
熏等者緣即外緣爲諸衆生而作發起善根之外緣故  
熏習者熏謂資熏熏成習氣發善根故依法出離者  
依於體相以起用也二正釋其相論徧照等者即明此法  
出離惑深遂成三輪不思議化也徧照即意輪鑒機示  
現即身口設化以此爲緣熏習力故令修善根也即彼下  
二初通釋上文與彼等者謂與二乘十信作差別緣與三

賢十地作平等緣如下用熏習中說問前下三料揀前後  
二初辨異二義問意可知答中前約等等者意明前之二相  
與此二鏡法體無二為門有殊謂前二相以智為門故云  
俱就始覺說後二鏡以理為門故云俱就法體說又前  
約相說故云生二種相此約性說故二種俱言法又前約對  
深明淨相故云智淨等此約自性顯大義故云有四種大  
義與虛空平等也又前以顯為門此以隱為門所以有斯二  
說者恐有人言顯時方淨隱時不淨故因說二隱又重說  
二顯故有法出離緣熏習又先明二顯者以取始覺之末文  
便故又亦即是始覺義故亦即隱處難信且就顯處而開  
示故餘義易知然法下二結同一體此明為門雖異其體  
是一故此結同也但今下境即是法以是始覺所緣所證

故言境也。又以對體故稱用對因故稱緣。斯皆不出具應之身也。

起信論疏筆削記第三

于闐國沙門實叉難陀此云喜學大周則天特於東都佛授記寺講成兩卷

俱生者謂無始時

來虛妄熏習內

因力故恒與身俱

不待邪教及邪分

別任運而轉故名

俱生

