



05674

七經異文釋卷第十三

嘉興李富孫學

書七

哉生魄說文月部引作哉生霸云月始生霸然也古文

作𡗗

徐音普伯切漢律歷志引武成旁死霸既死汗霸旁生霸顧命哉生霸師古注霸古魄字同

簡引古文尚書作𡗗案集古錄載商維鼎銘惟十有

四月既死霸金石錄載井伯鼂銘惟六月既生霸攷

古圖載牧鼂銘三月既生霸紹興古器評載周伯吉

父匱盤銘惟五季三月既死霸周公命鼎銘公命既

死霸是古皆作霸今書作魄此古今字之異也汗簡

七經異文釋卷十三

一

所引卽許書古文周伯琦云霸俗作必駕切以為霸

王字而月霸乃用魄字非本義王霸字本作伯月魄

字作霸其義始正

作新大邑于東國洛大傳引無大字案鄭注云此時未

作新邑基謂謀也謀作天子之居似亦無大字

乃洪大誥治釋文云一作周公乃洪大誥治書疏云鄭

元以洪為代案上云周公咸勤則此周公字當衍釋

詁曰鴻代也古洪鴻字通鄭訓代言周公代成王誥

也偽傳所解殊為不辭

克明德慎罰大傳引作克明俊德荀子正論作克明明



德案此竝以堯典大學相涉而異楊倞注以爲多方罔不明德慎罰恐非當卽此克明德文

殪戎殷中庸作壹戎衣鄭注云戎兵也衣讀如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣案左氏宣六年傳引此經杜

云殪盡也康誥言武王以兵伐殷盡滅之殪壹形聲

相近說文殪古文作壹當以鄭注壹用兵伐殷爲是杜注謂

武王當據中庸言之

宏于天荀子富國作宏覆乎天案楊倞注云宏覆如天又順于德乃所以寬裕汝身是作宏覆義更明乎于

二字古通用

七經異文釋卷十三

二

不廢在王命荀子富國命作庭案庭字義亦通

桐瘵乃身後漢和帝紀注引作桐矜音古頑反召誥智藏瘵在

釋詁郭注引作鰥引僞傳亦作矜案矜本通作鰥和帝紀云

寤寐桐矜是又假作瘵集韻矜與瘵同瘵俗字

無康好逸豫漢武五子傳作毋桐好逸師古注云桐音

通輕窳之貌案史記作桐褚先生以馳騁弋獵淫康

釋之則康作桐或是今文

敬明乃罰緇衣引作敬民案詩天生烝民韓詩外傳引

作烝明明聲相近

式爾潛夫論述赦引作戒爾案戒與式字形相似亦當

爲今文

乃惟眚災潛夫論述赦引佗省哉案說文裁籀文佗災  
裁與哉形聲之誤

既道極厥辜潛夫論述赦辜引佗罪案罪古佗辜與辜  
字相似釋詁曰辜辜也義亦同

惟民其勅懋和若有疾荀子富國引佗惟民其力懋和  
而有疾注云言君大明以服下則民勉力爲和調而  
疾速案釋詁勅勤同訓勞說文云赦誠也後變赦佗  
勅荀子佗力與勞義相近今書俗佗勅誤而與若聲  
相近詩突而弁兮正義佗若字通

七經異文釋卷十三

三

無或剽刖人衆經音義十六引佗剽刖案說文云剽刑鼻  
也或佗剽是元應所見本不从或體

勿庸以次汝封家語始誅引佗勿庸以卽汝心惟曰未

有慎事荀子

致士宥坐

竝引佗勿庸以卽汝

宥坐佗子

惟曰未

有順事案次卽聲之轉義相近內則注云孫順也俗

通佗遜易君子以順德釋文云順本又佗慎古慎順

字通用

見易釋

荀子所引無乃汝盍遜二句疑或刪節

家語先儒多謂王肅僞撰此當卽本荀子文惠氏士

奇曰荀子引書勿庸以卽予惟曰未有順事言先教

也孫氏曰卽次聲之緩急義皆得爲就次汝封猶言



恣汝封謂順如其心也

慙不畏死罔弗慙孟子引佗閔不畏死凡民罔不讞案釋詁  
馬光法言注同說文心部引佗凡民罔不慙案釋詁  
曰警強也說文云警冒也慙怨也引書佗此二字言  
強冒不畏死無不怨之者閔警聲相近說文無讞字  
趙注讞殺也與許義異廣韻慙讞字同古本皆有凡  
民字疑東晉本脫之段氏曰警孟子佗閔立政其在  
受德警說文佗恣昏聲文聲同部

則予一人以擇荀子君道引佗惟文王敬忌一人以擇  
案荀子無乃裕民二句疑亦節引經文說文擇新附

七經異文釋卷十三

四

字經典多佗釋詩古之人無斃韓詩佗無擇擇與擇  
亦音相近王氏鳴盛曰擇當佗  
擇謂擇人而用也段氏曰擇卽擇也

聽朕告汝唐石經佗誥汝足利古本同案大祝職三曰  
誥杜子春云誥當爲告書亦或爲告緇衣注告云古  
文誥說文云誥告也本釋  
誥文音義皆同段氏曰以言告  
人古用誥字今則用告字以此誥爲上告下之字

王若曰明大命于妹邦釋文云王若曰馬本佗成王若

曰衛宏賈逵亦同

顧命王崩釋文云馬本佗成王崩  
白虎通崩薨司几筵職天府職注

竝引佗成王孫氏曰今文古  
文本有成字僞傳刪之也

案疏言鄭馬王及歐陽

大小夏侯三家皆佗成王若曰是今文家相傳之本

如此也

釋文馬本注云言成王者未聞也俗儒以為成王骨節始成故曰成王或曰以成王為少

成二聖之功生號曰成王沒因為謚衛賈以為成康叔以慎酒成就人之道也故曰成此三者吾無取焉吾以為後

錄書者加之江氏聲曰此篇之誥成王親之史氏从

之加成字以別異於周公康誥之代誥也段氏曰據魯世家皆

生稱成王如湯生稱武王之比三家之說可信偽孔刪去成字大非

肇牽車牛汗簡引古文尙書牽作擊案易牽半悔亾子

夏傳作擊半晁以道古易云擊古文釋詁擊固也釋

文音牽是同音假字

渠徂邦君足利古本徂往案釋詁曰徂往也義同

誕惟厥縱淫泆于非彝釋文云泆又作逸亦作佚多土誕淫

七經異文釋卷十三

厥泆魯世家作佚案坊記淫泆而亂于族釋文云泆又作佚

說文泆訓蕩泆與逸佚音義相近故古佚失泆逸多

通衆經音義廿三云佚古文泆同

庶羣自酒疏云定本作自俗本多誤為嗜案詩緜傳云

自用也偽傳訓同嗜與自以同音而誤然義亦通

人無于水監足利古本監作鑿下民監天監同案詩我心匪監

釋文云本又作鑿殷鑿不遠漢劉向等傳皆引作監

是監與鑿並通

矧內史友說文繫傳類聚矧引作攷案說文攷况書也

从矢取書之所之如矢也玉篇矧同攷是別體字



若疇圻父釋文作曷云古疇字本亦作壽詩祈父箋引  
作曷釋文同案說文云曷誰也曷耕治之田也或省  
作曷口部云曷古文疇今曷多通作疇壽與曷字亦  
易淆詩疏云彼注云順壽萬民之圻父定本作若疇  
與鄭義不合誤也釋文云馬鄭音受是皆作壽也陳氏  
政源曰今曷作疇壽本从曷而疇反  
从壽隸變之譌也宜疇壽之互異矣

薄違農父白氏六帖十二引作薄韋

此依宋本

羣經音辨引同

案說文云韋相背也獸皮之韋可以束物枉戾相韋  
背是違背字本作韋馬云韋違行也今通用違而韋  
之本義晦矣

七經異文釋卷十三

六

盡執拘以歸于周說文手部引作盡執柯云柯撝也繫  
傳作柯獻案萍氏職注云苛察沽買過多及非時者  
柯或卽與苛通惟許義自異繫傳多獻字疑衍惠氏  
曰說文敍云廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之  
字止句也不合孔氏古文然則漢時可句亦有通用  
者段氏曰今尙書柯作拘字之誤也此許所言苛之  
字止句也書當盡執爲逗下云柯以歸于周謂指撝  
以歸于周也

戡敗人宥王啟監厥亂爲民論衡效力引作彊人有王  
開賢厥率化民案王充云言賢人壯彊於禮義故能

開賢其率化民彊與戕聲相近爲化義亦通蓋漢儒所傳多今文說惠氏曰古宥字或作有開本啟字避漢帝諱故作開以亂爲率以爲爲化古今文之異如此

至于屬婦說文女部引作媯婦云媯婦人妊身廣韻也

玉篇引同案廣韻十虞引崔子玉清河王諫云惠于

媯婦當卽本此玉篇人部又作媯解與媯同媯屬音

之轉廣正媯傳也王氏鳴盛曰媯是妊身媯是無夫皆婦

人可憐憫者故竝言之富孫案此祇解崔子玉文與經義未合孫氏曰

屬與媯聲之緩急假借字此孔壁古文

七經異文釋卷十三

七

惟其塗墍茨御覽一百八十七引作蕪茨案說文云墍仰塗

也蕪艸多兒此或因下茨字亦誤从艸也

若作梓材釋文云馬曰梓古作仔字治木器曰梓書疏

云此古仔字今文作梓案說文梓或作梓李古文作

仔大傳作仔材喬梓字亦作仔是古今文竝假用仔

字王氏鳴盛曰此篇名獨取仔材者正以仔之樸斲丹雘皆父子繼業故也段氏曰案正

義本經作仔釋文本經作梓據二家說蓋壁中古文

作仔而馬易爲梓匠之梓如馬說是壁中古文假借

梓爲梓匠字也

惟其塗丹雘說文丹部引作敷丹雘書疏云一文皆言



戲

今本他戲類篇集韻羣經音辨引二文皆他戲云戲塗也疑相承之誤

即古塗字案

說文云戲閉也讀若杜古杜寤字他此釋名云塗杜也許氏所引是借戲為涂非即涂字今他塗亦俗體

盧氏曰本他戲此塗字乃衛包所改正義尙是戲字

說文引書他戲釋文亦當有音宋人遂去之矣

錢氏

許君說書孔氏或安國古文他戲今文則他戲說文戲一曰終也本書堅已訓塗丹腹亦塗義是戲不必以塗解之於終義為更近富孫案集韻羣經音辨戲並音徒云塗也戲無徒音當係戲之譌孫氏以戲亦戲之假音字亦非

和懌先後迷民釋文云懌字又他懌下同案懌古多通

他釋說文云釋解也懌解也義亦同

孫氏以上懌字訓服下懌字从

七經異文釋卷十三

懌訓

則至于豐唐石經則他即案易月盈則會衆經音義引

他即蝕是音近義通

厥既得卜則經營後漢班固傳注引他厥既得吉卜文

選西都賦注則引他乃案魯世家云其三月周公往

營成周雒邑卜居焉曰吉遂國之傳疏皆有吉字或

章懷依訓義增之乃字亦通

攻位于洛汭唐石經他公位案釋詁曰公事也功勝也

公與功同穀梁宣十二年傳云功事也功又訓勝是

與攻義相近音亦同

顧氏謂石經誤他公

馬氏登府曰詩肇敏

戎公齊叔弓鑄鐘銘云文肇敏于戎戎正用詩語是  
同音借用

拜手稽首足利古本拜上有致字案說文叡籀文佻散  
用今俗佻敢盧氏曰古本有致字案正義似亦有

則無遺壽考漢孔光傳引佻無遺考老案師古注云召  
詰之辭古壽佻壽釋詁曰耆老壽也今本佻壽考字  
形相涉義同

王先服殷御事足利古本殷上有𠂔字案𠂔乃古有字  
是與下有周御事同一句法

比介于我有周御事足利古本介佻途云途卽邇字案  
七經異文釋卷十三

九

穀梁莊十八年傳不使戎邇于我也釋文云邇一本  
佻介音界十九年傳不以難邇我國也釋文同僞傳  
比介訓比近是經文本佻途字介無近之義古途或  
省佻介斥彰長田君碑紘遐介是介爲介之誤阮宮  
保師曰途字與傳疏所解相合此漢晉以來僅存古  
字也

用顧畏于民暑困學紀聞引說文佻民岳云多言也案

說文品部岳字云多言也春秋傳曰次于岳北讀與

聶同山部岳字云山巖也讀若吟皆不引書惟石部

暑字云暫暑也从石品周書曰畏于民暑  
今本佻  
品誤  
讀



與巖同徐鉉曰从品與崑同意王氏殆誤合品部崑字爲此書異文或崑亦譌爲崑與今本同也

設以王之讎民釋文云讎或佗酬案詩無言不讎韓詩

外傳後漢明帝紀陳球傳竝引佗酬釋詁曰讐匹也

酬報也表記注云讎荅也二字古通用盧氏文昭蘇露注云讎與

酬售竝同洪氏頤煊曰酬古通佗疇字疇民謂同等之民

卽所謂齊民

王如弗設及天基命定命文選演連珠注引佗基命受

命案受字當爲引經之譌詩下武序云武王有聖德

復受天命義亦通

七經異文釋卷十三

佗來羣經音辨引佗平來王氏藝文志攷證載漢儒引

書異字佗辯來案釋詁曰拏使也集韻云拏或佗佗

古佗平萃是佗平从省佗俗字酒誥勿辯乃司僞傳

云辯使也廣雅同平辯音相近古通辯卽平之假借

王氏鳴盛曰說文無佗字釋詁拏拏皆爲使則字當从手詩傳拏使也以拏爲拏假借字也

卽命曰釋文云曰音越一音人實反案易曰閑輿衛鄭

讀爲日古曰日二字不甚異陸氏亦婁辨之顧氏曰

古人日日二字同一書法惟曰字左角稍缺石經日

字皆佗曰故陸氏遇二字可疑者卽加音切

乃汝其悉自教工大傳引佗乃汝其悉自學功一作云

悉盡也學效也案說文斲篆文省作學教與斲形相似集韻教或作學文王世子疏引盧植說皆訓學爲教學記釋文云學又音教廣雅云教學效也義亦同  
功工古字通見堯典  
孺子其朋其往後漢爰延傳注引作慎其往足利古本  
同案僞傳云少子慎其朋黨戒其自今已往是或因  
傳有慎字而後人增益之

無若火始燄燄漢梅福傳引作毋若火始庸庸師古注  
云庸庸微小貌左氏莊十四年傳杜注引作炎炎釋文

音案左氏文十八年傳納閭職之妻齊世家作庸職

七經異文釋卷十三

庸閭庸燄皆聲相近字左傳其氣燄以取之漢五行  
志潛夫論正列竝引作炎省借字燄炎亦同聲惠氏  
曰燄燄猶炎炎也古燄字皆作炎炎炎勢盛不得謂  
始然作庸庸者是庸庸猶熒熒大公六韜云熒熒不  
救炎炎柰何亦此意也

乃惟孺子頌朕不暇說文支部引作乃惟孺子絕句云

分也亦讀與彬同案說文云頌大頭也疏引云頌分  
也是改說文以就經鄭亦訓分今皆借頌爲箴也段  
氏曰今書作頌周禮亦作頌當是箴爲正字頌爲假  
借字鄭司農云頌讀爲班布之班據許所偁古文則



當云頒當爲彼不爾者漢時彼字不行也馬注頒猶分也

後案引誤  
臆分字

云猶者頒訓大大則必分非可徑訓分也故云猶孫氏曰彼蓋孔壁古文言孺子分其任

我有所不遑也

揚文武烈奉答天命和恆萬邦四方民大傳引他揚文武之

德烈奉對天命和恆萬邦四方民案此今文與古文

字句略異廣雅云對答也義同

公無困哉漢書

杜欽傳  
元后傳

竝引他公毋

一作無

困我師古注

云言公必須畱京師毋得遠去而令我困後漢祭祀

志注引東觀書亦他困我家逸周書祭公解云公無

七經異文釋卷十三

三

困我哉是古今文當他困我東晉本改爲困哉我哉字形相涉以困我義爲長

乃單文祖德衆經音義

引他

乃殫案詩天保箋云單

盡也說文云殫殫盡也音義相同

萬季厭于乃德唐石經厭作厭案說文云厭飽也厭竿

也二字文義竝異今經傳多以厭爲厭此世俗相承

之繆錢氏曰經典俗厭爲厭飽字石經从正體此亦

勝於今本之一證

設弋般命釋文云弋馬本他翼書疏引鄭王本同王云

翼取也鄭云翼猶驅也詩召南疏引同案駟虞傳云

虞人翼五秬以待公之發此卽驅字之義書疏云雖訓爲驅亦爲取義是也馬鄭所見衛賈古文作翼易公弋取彼在穴呂覽處方注弋獵也亦爲取弋翼音義同

段氏曰孔傳因馬王之說改作弋也

允罔固亂薛季宣古文訓作忘亂案忘卽怙字薛氏書本不足據此殆如左氏傳所云毋怙亂也

大淫泆有辭釋文云泆又佻佻無逸汗簡引古文尙書佻佻馬本佻

屑云過也案五子之歌釋文云逸本又佻佻漢禮樂

志千童羅舞成八溢師古曰溢與佻同說文佻佻云

振佻段氏本佻佻也佻爲新坳字佻旣與溢逸通溢與泆

亦通馬佻屑訓過文異而義近段氏曰許書無八佻字今案佻佻佻皆可尸部屑動佻切切也此从佻會意也孫氏曰多方屑有辭與此文相似則泆卽屑字聲相近之異云過者仍用逸義爲訓釋言云逸過也

俊民甸四方文選張俊爲謝詢求置守冢人表注引佻乃爾先祖成湯革夏駿命案古駿俊字通民命當以聲轉而異

罔顧于天顯民祗魯世家佻不顧天及民之從也徐廣曰一佻敬之也案史公此文當亦雜以詁訓之義



時惟天命無違朕不設有後漢石經作維天命元朕不  
設有闕下唐石經初刻後下有誅字案元當卽无字下  
違字或今文所脫僞傳云我亦不設有後誅唐石經  
因增此字耳段氏曰石經無不佗无此今文然也

予惟率肆矜爾論衡雷虛引佗率夷憐爾案王仲任以  
夷爲誅當是今文說釋詁曰矜憐撫掩之也論語則  
哀矜而勿喜論衡亦引佗憐矜憐古今字聲亦相近  
王曰多士昔朕來自奄漢石經佗王曰告爾多士說文  
邑部奄佗郟案石經多告爾字今文當如此郟今佗  
奄从省

不啻不有爾土釋文云啻徐本佗翅案說文云啻語時  
不啻也翬翼也孟子奚翅倉重趙注翅辭也音義張  
云翅與啻同翅音音相近假借字

厥子乃不知稼穡之艱難宋本正義乃佗亦案亦與乃  
義並通或轉寫之異

乃逸乃諺既誕否則侮厥父母漢石經佗乃劾下無逸

佗母乃憲既延不則侮厥闕下案說文無劾字廣雅云

劾戲也姪一作也廣韻劾劾豫此正今文字亦隸變

體論語由也嘒集解引鄭注云子路之行失于嘒嘒  
也皇侃疏引王弼云嘒剛強也嘒當與嘒同嘒憲聲

相近故今文作憲爾雅憲與泄泄同訓亦自喜之

意江氏聲曰詩版傳云憲憲猶欣欣也延當爲誕之省說文云否不也

否與不古通用段氏曰諺與嘽訓反嘽者各字衛包

改嘽爲諺大誤

昔在殷王中宗唐石經初刻作在昔案魯世家作昔在

故唐石經後人又磨改而今本从之

嚴恭寅畏天命自度釋文云嚴馬作儼漢石經度作亮

案曲禮儼若思釋文云本亦作嚴荀子儒效曰嚴嚴

乎其能敬已也注云嚴或爲儼嚴儼聲之轉釋詁曰

亮信也是言以天命自信亮也當爲今文說

治民祇懼漢石經作以民案以說文作已云用也今作

以隸變體此言用民常敬懼也當亦今文說

舊勞于外爰暨小人魯世家作久勞于外爲與小人下

爲小人亦作久有於外二字中論天壽引作寔舊勞于外鄭氏詩

譜暨作洎案釋詁曰時寔是也訓同據徐幹時字屬

下句讀裴駟集解引鄭注云舊猶久也詩告爾舊止

箋云舊久也漢禮樂志師古注後漢趙壹傳注竝同

舊久音之轉義同殷本紀載湯誥古禹皋陶久勞于

外武斑碑久勞于外皆用此經文史記爰暨作爲與

亦是詁訓之字說文泉暨洎三字義各異書暨字本



當佗哀今佗暨洎皆假借爲之

乃或亮陰魯世家佗乃有亮闇論語引佗諒陰

大傳說命引書

日高宗梁闇注闇讀如鶴

論衡儒增同卷服四制佗諒闇呂覽重

言繇露竹林漢王吉傳鄭氏詩譜楚語韋昭注御覽

一百四

引竝同漢五行志佗涼陰公羊文九年傳注

引論語佗涼闇案攻工記梓人注云或有也義同見微

子史公佗有爲今文亮諒涼三字古竝通用見堯器

服四制注云諒古佗梁楣謂之梁闇讀如鶉鷓之鷓

闇謂廬也商頌譜疏引鄭注云諒闇轉佗梁闇則鄭

所傳古文尙書亦佗諒闇陰闇聲相近伏生傳引傳

七經異文釋卷十三

七

說曰高宗居凶廬三年不言此之謂梁闇是鄭卽本

今文說

論語集解引孔安國注云諒信也陰猶默也左氏隱元年疏杜預引書傳云亮信也陰默

也爲聽於冢宰信默而不言近王氏孫氏皆以爲馬融傳

言乃雍禮記檀弓坊記竝引佗言乃謹魯世家同中論天壽

佗惟言後漢謝該傳佗三季迺謹楚語韋昭注雍引

佗雖案說文云謹謹也歡喜說也檀弓注同謹卽今喧字

故坊記注云謹當爲歡聲之誤也樂記注云謹或爲歡檀弓疏

云雍謹字相近義得兩通然佗驩者或爲今文詩譜

仍引佗雍書疏引鄭注云羣臣皆和諧亦爲雍字也

雖雍古今字見堯典惠氏曰鄭非不知無佚之篇謹佗

雍坊記所傳何知不在商書而猥改謹爲雍也魯世家傳無逸作謹正與坊記同古今異文師徒異讀也嘉靖殷邦魯世家作密靖殷國案釋詁嘉訓美密美亦聲相近孫氏曰東觀漢紀序云密靜天下容於小大高宗之極至也亦以嘉爲密今文尚書也

肆高宗之享國五十有九季魯世家作饗國五十五年

下中宗祖甲竝作饗厥享國同顧命上宗曰饗薛季宣本他音漢石經作饗國百年

案毛詩凡獻於上曰享凡食其獻曰饗左氏成十二年

傳享以訓恭儉注云享同饗是饗享字通

禮記祭皆作饗左傳皆作享漢五行志云武丁致百年之壽劉向傳故

高宗有百年之福杜欽傳高宗享百年之壽王充論

衡氣壽無形異虛竝同此與石經皆爲今文說東晉晚出書

本竹書紀年故與史記亦不合石經饗國百年下連

自時厥後則今文其在祖甲一節當在中宗之前此

今古文之異鄭注以祖甲武丁子王肅皇甫謐皆以

祖甲爲太甲僞傳同閻氏若璩曰孔敘三宗以年多

少爲先後石經則以傳敘爲次與今文不同

能保惠于庶民魯世家作能保施小人案晉語韋注云

施惠也二字義同庶小亦音相近

惟耽樂之從論衡語增耽引作湛一作漢鄭崇傳論衡



中論之竝引佗是案說文云耽耳大垂也湛沒也媿  
樂也醜樂酒也是媿爲媿樂本字

釋詁  
佗姚

耽湛醜皆通

借字莊子徐無鬼之狙也釋文云之本佗是之與是

語音之轉義通

上文立王生則逸生  
則逸中論引無下句

或四三年中論佗三四案古三四字皆積畫四佗三故

易致淆也此亦竝通

厥亦惟我周大傳引無逸厥兆天子爵白虎通爵引同

案此當爲今文然與古文字義迥異未審其脫誤段

氏曰兆天子爵者卽兆基王迹之謂孫氏曰兆亦字

形相近顧君廣圻以爲今脫天子爵三字惟我周三

七經異文釋卷十三

六

字屬下句

文王卑服釋文云卑馬本佗俾使也案詩俾民不迷荀

子宥坐引佗卑注云卑讀爲俾詩釋文云本亦佗卑

詩俾字釋文竝  
云本又佗卑

卑俾聲相近古通用孫氏曰佗俾者

言文王使就治康功田功蓋勤稼穡之事也

懷保小民惠鮮鰥寡自朝至于日中吳不遑暇會漢谷

永傳小民引佗小人惠鮮佗惠于漢石經同釋文云

吳本亦佗仄薛宣傳佗日仄師古注引同司市職疏

引佗日昃後漢章帝紀引佗日昃楚語不遑引佗不

皇文選注

王融曲水詩  
序晉紀總論

竝引佗弗皇薛宣傳注引同

漢靈臺碑作日稷不夏案漢儒所習多今文故石經與漢書同人民字古通用釋詁曰鮮善也石經作于義亦通說文云廂日在西方時側也隸作昃俗體作吳易日廂王嗣宗本作仄說文云仄側傾也儀禮既夕曰日側注側昃也疏云側是旁側亦爲特義轉爲昃者取差跌之義故從昃也書至于日中昃昃卽側也漢五行志注云仄古側字蓋廂仄側三字音義相同故古多假借易日中則昃孟喜作稷邠閣頌云劬勞日稷兮亦用此經史記田完世家索隱云側稷音相近見易釋詩遑恤我後表記左氏襄廿五年傳並引

七經文字釋卷十三

九

佗皇說文遑爲新坳字當佗皇爲正釋言佗隍亦別體字多方鄭注云夏之言暇方言曰秦晉之間凡物大謂之夏周鄭之間謂之暇夏暇聲同

文王不敢盤于遊田以庶邦惟正之供晏子諫下佗盤游于田後漢陳蕃傳佗無槃于遊田郵暉傳引佗槃注同文選西京賦李善注田引佗畋楚語引佗惠于小民惟政之恭無以庶邦三字北堂書鈔八引佗惟正之共案說文槃籀文佗盤字同晏子後漢書文異而義不異田畋正政古竝通用楚語惠于小民卽撮舉上文言之漢書石經供皆佗共字同楚語佗恭謂



文王敬恭於政事谷永傳引下文惟正之共師古注云惟宐正身恭已也是亦佗恭敬解

則其無淫于觀于逸于遊于田以萬民惟正之供谷永傳引佗其毋淫于酒毋逸于游田惟正之供云未有身治正而臣下邪者也漢石經有酒毋効于遊田維七字下闕供佗共案玉海引古文尙書佗毋淫于酒毋逸于遊田當卽本谷永傳則石經酒上有毋淫于三字洪适以酒字卽淫字非此皆今文而王氏以爲古文非是今

文當亦無以萬民三字周禮尙書供給字皆借共爲供石經徽柔懿恭惟正之供竝佗其則此共字今文

皆訓敬恭義

無皇曰漢石經佗毋兄曰

下則皇自敬德書疏引王肅本皇佗况秦誓我皇多有之

公羊文十二年傳引佗而况乎我多有之案大傳皇于聽獄注云皇猶况

也兄卽古况字管子大匡曰兄與我齊國之政也樊毅華嶽廟碑君善必書兄乃盛德皆爲况字白虎通

云兄况也漢尹翁歸傳師古注云兄讀曰况兄皇聲

相近詩常棣傳云况茲也

召閔佗兄訓同

桑柔傳云兄滋也

國語韋注云况益也義竝同毋兄曰則爲毋滋益曰

也此亦今古文之異

詩釋文常棣云况本佗兄非桑柔云兄本佗况前後亦不相

酏于酒德哉漢翼奉傳酏引佗配案說文云配酒色也  
是有沈涵意配與酏形義相近

民無或胥壽張爲幻釋訓佗俯張郭注引同引無胥字說文同

其釋文云壽馬本佗軻文選劉琨答盧諶詩注引同玉  
篇口部佗疇張案誰俯予美傳云俯張誑也本釋說訓文

文云壽訓也讀若疇又云幻相詐惑也引書與今本

同後漢皇后紀汝今軻張揚雄國三老箴曰姦寇侏

張李善云侏張卽軻張軻與侏亦通借字疇卽壽之

別體此皆因聲近而轉也段氏曰此本無正字以雙

聲爲形容語此俯壽張訓誑不訓訓亦假借之理也

七經異文釋卷十三

惠氏士奇曰俯侏壽軻皆通無爲有虛爲盈約爲泰  
謂之壽張其情難知故爲幻晉書苻堅報慕容垂曰  
侏張幽顯宋書蓋吳表獬狁侏張魏趙修傳侏  
張不已烏夷傳桓元侏張皆張而大之之義

此厥不聽人乃訓之乃變亂先王之正荆漢石經聽佗

聖訓下無之乃二字亂下無先王之三字案樂記小

人以聽過釋文云聽本佗聖春秋左穀文十八年小

君聲姜公芊佗聖姜秦泰山碑皇帝躬聽秦本紀佗

躬聖管子曰聽信之謂聖風俗通云聖者聲也聲有

聽義汗簡云聽亦佗聖是古聖聽字通周曾伯冢簋銘

武孔業克愆聖卽愆聽字石經無之字先王字皆今文如此

則皇自敬德後漢楊震傳皇佗還漢石經佗則兄曰敬



德案還皇聲相近曰與自古字形相似故今古文不同孫氏曰皇曰敬德卽益曰敬德也

嗣王其監于茲漢石經無其字案今文無其字亦通

終出于不祥釋文云終馬本佗崇云充也漢石經終

佗道祥佗詳呂荆告爾祥刑後漢劉愷傳佗詳荆章懷注文選王粲從軍詩注並引佗詳鄭

注云詳審案詩蝮蝮傳云崇終也文選樂府注引國

語賈注義同此對上文基爲始言之終崇亦音相近

惟馬依釋詁文爲異孫氏曰樂記復綴以崇注云崇充也每奏一終爲一成是充卽

終也石經佗道今文也易視履考祥鄭荀本佗詳大壯

象傳不祥也鄭王本佗詳蓋本祥詳字多通用王氏

曰古祥字佗詳故左傳祓祥服虔引公羊佗詳今公羊佗祥又从省

在我後嗣子孫大弗克恭上下遏佚前人光在家不知

天命不易天難諶乃其墜命漢王莽傳在我後嗣引

佗我嗣事恭佗共佚佗失下三句佗命不易天應業

諶乃亾隊命唐石經初刻佗乃其墜厥命案莽傳所

引當爲今文恭古或佗共漢書多借共爲恭五行志

師古注云失讀曰佚游俠傳注同周語淫失其身秦詛楚

文淫失湛亂古佚字皆佗失與佚逸亦通說文云隊

從高隊也墜新埒俗體荀子禮論注云隊古墜字唐

石經後人磨改脫厥字今本因從之

故一人有事于四方文選四子講德論引佗迪一人使四方注引佗迪一人有事四方案王褒所引當亦今文李善注亦引佗迪此改易經文以就之事使篆文相近又引孔傳迪道也今本無此文

在昔上帝割申勸寧王之德緇衣引佗周田觀文王之德鄭注云古文周田觀文王之德爲割申勸寧王之德今博士讀爲厥亂勸寧王之德三者皆異古文似近之疏云伏生所傳歐陽夏侯所注者爲今文衛賈馬所注元從壁中所出之古文卽鄭注尙書是也此周古文爲割田古文佗申觀古文爲勸皆字體相涉

七經異文釋卷十三

三

今古錯亂此文尙書爲寧亦義相涉也注云割之言蓋也割蓋聲相近故割讀爲蓋案書疏云鄭注尙書亾逸竝與孔異良由孔注散逸不行以庸生賈馬等惟傳孔學經文三十三篇故鄭與三家同以爲古文鄭承其後所注皆同賈馬之學題曰古文尙書篇與夏侯等同而經字多異

陸德明曰今馬鄭所注竝伏生所誦非古文也後漢

儒林傳扶風杜林傳古文尙書同郡賈逵佗訓馬融佗傳鄭元注解由是古文尙書顯於世此爲漆書古

文緇衣疏謂衛賈馬所注爲壁中古文前後說異釋文引劉瓛云緇衣公孫尼子所佗漢藝文志公孫尼



子二十八篇注云七十子之弟子是六國時人在伏生之前此皆以古文字形相涉故所傳各異釋言蓋割同訓則亦可同讀也

有若號叔秦策周書王會竝作郭叔案公羊僖二年傳曰虞郭見與釋文云郭音號又如字虞郭即左傳之虞號新序五武王學乎郭叔漢郭仲奇碑虞郭建國郭究碑其先出自郭叔郭即號也郭輔碑其先出自號後世謂之郭晉策高誘注云郭古文號字也

有若泰顛周本紀古今人表董仲舒傳竝作大顛案克殷解墨子尚賢上竝作泰說文云泰滑也徐鉉曰本音他達切

七經異文釋卷十三

音

古文作太詩大風有隄尔疋作泰風是大从古文太省荀子注大讀為泰廣韻云泰古作大

有若南宮括釋文云南宮馬本作南君大傳括作适案宮君聲相近論語南宮适釋文云适本亦作括說文云适疾也讀與括同

冒聞于上帝釋文云冒馬作助勉也顧命冒貢于非幾釋文冒馬鄭王作

助案釋詁曰助茂勸勉也賈誼容經云冒懋勉也是

助冒皆為懋勉之義胡廣侍中箴曰助聞上帝賴茲

四臣與馬本同偽傳竟訓為覆冒失之王氏引之曰

冒懋也說文助从力冒聲太元事首陽氣大冒昭職

釋文云冒陸注佗勛勛勉也勛與冒同

昭武王惟冒說文目部引佗武王惟睞云睞低目視也  
案周書祭公解曰昭王之所睞當卽此經文睞與冒  
通許氏訓睞異義當爲古文假借字段氏曰今書佗  
冒蓋古文以睞爲冒也

勸于帝之迪釋文云迪馬本佗攸云所也案說文鹵讀  
若攸漢韋賢傳注云鹵古攸字鹵與迪字形相似金  
滕茲攸俟魯世家攸佗道迪與道義亦同

因甲于內亂書疏云鄭王皆以甲爲狎案釋言曰甲狎  
也詩能不我甲

徐音胡  
甲反

韓詩本佗狎鄭王訓甲爲狎

習亦音義相兼也僞傳多隨文無確訓疏謂古甲與  
夾通非也

叨憤日欽說文至部引佗有夏氏之民叨瑩云瑩讀若  
摯忿戾也文選洞簫賦注引佗貪憤目欽案說文云  
饕貪也或佗叨貪叨聲相近義同大學心有所忿懣  
注云懣怒貌或佗憤或佗寔廣韻云瑩叨瑩也卽本

說文徐錯曰今佗憤借字也

段氏曰瑩佗憤者天寶  
間衛包改也釋文瑩佗

憤宋開寶閒改也釋文不云說文佗瑩知其本不佗  
憤矣懣憤不見說文富孫案李善注已引佗憤字僞  
傳亦佗忿憤則此字或卽梅頤  
所改段氏輒以爲衛包改也

須暇之子孫詩皇矣疏引佗須夏之子孫云鄭注夏之



言暇周頌武疏引佗須暇湯之子孫案無逸不遑暇  
食成陽靈臺碑佗不夏見上鄉飲酒義夏之爲言假也

大傳云夏者假也皇矣箋云天須假此二國釋文假

本又佗暇疏佗須暇疏卽引多方爲證據詩疏鄭本佗夏

大武箋仍云須暇五年暇假字亦通文選登樓賦聊

假日以銷憂李善注云假或佗暇引楚辭佗暇日僞

傳言須暇湯之子孫詩疏或誤入經文

至于再至于三漢文三王傳引佗至于再三案此當是  
媾減重文爲一句或今文如此

越惟有胥伯小大多正爾罔不克臬大傳佗胥賦小大

七經異文釋卷十三

三

多政石經同釋文云臬馬本佗剽案大傳佗胥賦以  
賦稅說之此今古文之異說文云臬射準的也剽爲  
剽本字廣疋云臬法也馬佗剽爲借字剽臬亦音相  
近孫氏曰天官紱官注云胥徒此給繇役者大司馬  
云凡令賦以地與民制之漢景帝紀後漢第五倫傳  
皆繇賦連言卽此胥賦也

爾尙不忌于凶德說文言部引佗上不耆于凶德云耆

忌也玉篇引同案鄉射禮注云今文上佗尙是上爲

古文耆訓忌音義同壁中文佗耆孔安國以訓詁字

代之徐錯曰耆畏忌之也

常伯常任準人說文支部引佗常岐常任漢石經準佗  
辟案說文云岐迨也玉篇云迫迨也是岐與迫義同  
徐鍇曰迨猶切近也胡廣侍中箴曰常伯常任實爲  
政首則常岐常任於漢爲侍中職皆左右親近之臣  
也釋詁曰辟法也僞傳言準人平法謂士官石經佗  
辟義亦同錢氏曰淮南子人云陽貨舉劍而伯頤注  
伯迫也衆經音義四云迫古文岐同孫氏曰說文準  
平也又云灋平也石經佗辟辟亦法也下言勿誤于  
庶獄又傳司寇蘇公則準人卽主治獄之官

綴衣孟子盡心下注引佗贅衣

顧命綴輅在阼階面典路注引佗贅路釋文云

七經異文釋卷十三

毛

贅又佗綴賈疏引鄭注贅路次在玉路後謂玉路之貳也

後漢班固傳佗贅衣文

選西都賦同案漢王莽傳置大贅官主乘輿服御物  
此卽仿綴衣之名文選西都賦注引公羊傳曰贅猶  
綴也冊魏公九錫文若綴旒然注亦引公羊襄十六  
年傳文詩桑柔疏云贅綴同此蓋假贅爲綴也段氏  
曰孟子屬其耆老大傳佗贅其耆老詩大雅傳曰贅  
屬也謂贅爲綴之假借也

謀面用丕訓德漢石經謀上有亂字案釋詁曰亂治也

召誥鄭注云面向也訓與順同言當治其謀猷向用

大順德也江氏聲言惑亂其謀恐未合



其在受德啓說文心部引佗在受德忝案克殷解曰殷末孫受德孔晁注云紂字受德呂覽當務云紂之同母三人其次曰受德受德乃紂也鄭注云受德時人傳聲轉佗紂也戡黎傳受紂音相亂馬以爲受之德與上桀德同釋詁啓訓強說文云忝彊也義同忝啓古今字

說文跋強也  
卽今啓字

灼見三有俊心說文火部引佗焯見云焯明也汗簡引古文尙書同漢石經俊佗會案說文煨下云煨火在前以焯焯龜鬲字下又佗灼龜漢揚雄傳師古注云焯古灼字文選羽獵賦注同是焯爲孔氏古文石經俊佗會此亦今文之異也孫氏曰釋詁會合也言明見三宅之合於心者始用之

七經異文釋卷十三

三

以竝受此丕丕基漢石經佗受茲卒卒其

今本隸釋佗卒案釋

詁曰茲此也音近義同左傳晉卒鄭不豹晉語竝佗

丕玉篇云丕或佗丕不當爲隸體詩夙夜基命宥密

孔子閒居引佗其命古其基字通用惠氏曰古基字

期字皆省佗其

顧氏曰漢不其令董厥君闕不字佗卒則知其讀爲丕基也

我其克灼知厥若唐石經知佗亦案石經後人補字亦佗知今本从之

時則勿有閒之論衡明雩引佗物有閒之謂災物也案

司常職雜帛爲物注云雜帛者以帛素飾其側說文云勿州里所建旗象其柄有三游襍帛幅半異所以趣民故遽僂勿勿或作旂是物也勿猶域也或古文省旂與物亦字形相近王仲任謂災物當亦今文家說

予且已受人之微言漢石經作且以前人之微言案孟子無以則王乎注云以同已二字經典通用受作前其亦通釋詁曰徽美也漢藝文志云仲尼歿而微言絕師古注云精微要妙之言徽微形聲相近義並通

不訓于德是罔顯在厥世漢石經訓下無于字在作哉案哉古文作才在亦从才哉又與載通哉載在皆聲之轉卽語音輕重之不同

其勿以儉人說文言部引作勿以諛人云問也漢石經作毋以諛人案般庚相時儉民說文引作毋上文立政用儉人釋文儉本又作毋是陸氏之誤見盤此許

引作諛當爲古文假借字徐鍇曰諛猶險也馬本作儉云儉

利佞人也

以覲文王之耿光漢石經作鮮光案釋詁曰鮮善也大傳云以覲文王之鮮光以揚武王之大訓是今文作鮮光說文耿字下引杜林說耿光也杜傳漆書古文



石經正从今文惠氏以佗鮮光爲非王氏後案多豈  
偶忘大傳之文邪襲惠氏說

七經異文釋卷第十三

七經異文釋卷十三

三



七經異文釋卷第十三

七經異文釋卷第十三

七經異文釋卷第十三

七經異文釋卷第十四

嘉興李富孫學

書八

王不懌釋文云馬本佗不釋云疾不解也漢律歷志引佗不豫五行志師古注引同案釋詁曰懌豫樂也義同詩說懌女美箋云當佗說釋懌俗體經典通用釋字是馬本从古也

王乃洮頰水漢律歷志引佗洮沫水釋文云頰說文佗沫云古文佗頰汗簡引古文尙書同案說文云沫洒面也內則燂潘請醕釋文云醕洗面許書無此字檀

七經異文釋卷十四

一

弓瓦不成味注云味當佗沫沫醕也亦以今字釋古字也漢禮樂志淮南厲王司馬遷等傳皆佗沫晉灼

注云沫古醕字如淳云沫或佗頰今書佗頰从古文也段氏曰說文佗頰內則佗醕漢人多用醕字沫頰

本皆古文小篆用沫則頰專為古文从兩手翊水而

洒其面

吳志虞翻傳奏鄭違失事云成王疾困馮几洮頰為濯以為瀚衣成事洮字虛更佗濯以

从其非錢氏曰濯古洮字周禮守祧古文祧為濯詩佻佻公子韓詩佗嬈嬈蓋古文兆旁與翟旁多相通

仲翔譏鄭更字非也

憑玉几說文几部憑引佗凭云依几也讀若馮釋文引

字林同司几筵職注疏竝引佗馮一佗憑誤御覽八百引



同案徐鉉曰人之依馮几所勝載故从任馮本訓馬  
行疾說文讀若字經典多通用故或假馮爲依凭字  
今作憑此衛包所改俗字也

彤伯古今人表作師伯

師古注尚書作彤伯

下虎臣作龍臣

師古注尚

書作虎臣案漢儒所習多今文尚書是班氏所據或今文

如此也梁氏玉繩曰孔傳宗伯第三彤伯爲之宗伯

掌邦禮有佗師之義故謂之師伯虎佗龍亦所傳殊

別

師古注避唐諱改虎佗武表言龍臣疑亦校書者所改唐人避虎字不僅佗武則此似以龍代虎也

昔君文王武王文選注

孫楚爲石仲容與孫皓書鍾會檄蜀文

竝引佗昔

我君案李善時所見本或有我字或爲舛誤

七經異文釋卷十四

二

用克達殷集大命漢石經達佗通集佗就案通與達義

同詩是用不集韓詩佗不就有命既集毛傳云集就

是集讀爲就聲近而義通

在後之侗說文言部引佗在夏后之詞

段氏本依韻云會無夏字

詞共也釋文侗馬本佗詞訓與許同案鄉射禮疏云

注引孝經說后者後也彼皆佗后韻會無夏字則后

卽與後同祭統鋪筵設同凡

段氏引佗詞凡

注云同之言詞

也祭者以其妃配之亦不特凡也疏云詞共也單佗

同字是齊同之同非詞共之詞古文字林皆訓詞爲

共漢魏時之字義如此是以讀同爲詞今則總爲一

字司几筵疏亦引鄭注謂言語相詞之詞卽共詞也

馬本亦从古文

孫氏曰在夏后之詞言在中夏皆後君之共職也徐鉉說文玉海載文志

爾無以劍冒貢于非幾釋文云冒貢馬鄭王佗最贛馬

云贛陷也案左氏文十八季傳注云冒亦貪也助冒

字通

見君

此當借助爲冒也說文貢獻功也贛賜也

今竝通用說文陷或佗贛則贛陷聲同故馬又訓爲

陷也孫氏曰贛从護省聲護讀若坎坎之義爲陷凡

人爲惡或進而冒觸或退而隊陷故兼言助贛也

茲旣受命還漢石經旣佗卽

文侯之命卽我御事汲古本佗旣誤

案爾疋

孫炎注云卽猶今也卽與旣以字形相涉而異也

呂佞左氏昭十二季傳呂佞釋文佗級云本亦佗佞齊

世家音義云一佗及案級佞亦以形聲相雜說文玉

部古今人表佗佞及又从省

狄設黼展漢石經佗黼衣案司几筵佗黼依覲禮佗斧

依明堂位同釋器曰斧謂之黼斧以形言黼以績繡

言竝通士虞禮曲禮亦佗依釋宮曰牖戶之間謂之

展

說文

曲禮釋文云依本又佗展同釋名云依依也

同說文

人所以依以庇寒暑也學記注云依或爲衣漢

外戚傳俗華充依漢紀佗衣是衣與依義同古音無



平上之別石經从省通

牖閒南嚮司几筵職注鄭司農引佺南鄉案說文云向北出牖也詩塞向墜戶是也漢人多用鄉字周禮儀禮禮記皆如此今書佺嚮俗字

敷重葦席說文首部引佺布重蓐席云織段氏本訂佺織葦席

也讀與葦同繫傳艸部引佺葦席汗簡引周書傳佺莫案敷布古字通見堯典說文莫讀葦同葦當卽鄭

注箴析竹次青者說文之箴竹膚也箴箴聲之轉與

織葦同類艸部云葦蒲子可以爲平席此與馬王說

合徐錯曰葦蒲下入泥白處今俗呼蒲白段氏曰蒲本亦偁蓐莫卽蓐

七經異文釋卷十四

四

之段借也莫蓋壁中古文葦孔安國以今文易之衛包又改爲箴俗字也

敷重底席急就章文王引佺重芪玉篇艸部引佺芪席

云芪蒻也案說文無蒻字僞傳云底蒻芊也則當从

艸急就章佺芪或是从今文今通佺底馬氏以其義

爲平故云青蒲席卽蒲平也鄭注底致也莫織致席也是亦謂竹席

陳寶說文宀部引佺陳案云案臧也臬古文保案天府

職凡國之玉鎮大寶器藏焉若有大祭大器則出而

陳之卽此事說文云寶珍也其所寶臧者曰案二字

義異古文當佺案錢氏坵曰寶之曰案禮器家不寶

龜應作此字

大玉夷玉天球河圖文選典引蔡邕注引書顛頊河圖  
雜書在東序案蔡邕所引當為今文尚書說也

在東序文選褚淵碑李奇注引雜書天準聽作東杼案

大傳曰天子賁庸諸侯疏杼鄭注云牆謂之庸杼亦

牆也釋宮東西牆謂之序說文同釋名云堂兩旁為東

西夾室中有牆以隔之是序亦可謂牆杼序聲相近

今文作杼段借字

大輅在賓階面典路職注鄭司農說引四輅字皆作路

禮記注禮器郊特牲明堂位引竝同下先輅在左塾之前文選東京賦李善注引作先路

七經異文卷十四

五

案巾車注云王在焉曰路謂若路門路寢路車路馬

皆偁路路大也王之所往故以大為名是人君之車

當偁路說文輅車輪前橫木也非為車名古皆偁路

論語乘般之輅釋文云本亦偁路今經傳中輅字皆

為俗改也段氏曰輅依蘇林孟康廣韻音胡格反近

代用為路車字淺俗之甚

四人綦弁執戈釋文綦馬本偁騏云青黑色詩鳴鳩疏

引偁騏云鄭注青黑曰騏駟疏引同出其東門疏案

說文云綦篆作帛蒼艾色騏馬青驪文如綦也今本

字小戎傳云騏綦文也駟傳云蒼綦一偁曰騏蒼綦騏誤



卽謂蒼文如綦也小戎疏云色之青黑者名爲綦馬  
名爲騏知其色佗綦文是綦爲本字馬鄭佗騏通假  
字王氏鳴盛以王肅妄改爲綦恐非

一人冕執銳說文金部引佗執銳云侍人所執兵也讀  
若允案鄭注云銳矛屬偽傳許氏引佗銳當爲古文

錢氏坵曰淮南子楯讀爲允漢書有中盾卽後世之

中允也此銳卽盾耳

段氏曰釋文不引說文佗銳玉篇廣韻銳矛也皆無銳字集韻

禮部韻略韻會皆同岳珂九經三傳沿革例云顧命執銳說文以爲兵器注云矛屬是南宋時所據說文古本尙有釋銳爲兵器讀若兗者竊謂顧命本佗銳說文亦本有銳無銳當改移而刪銳篆

王麻冕黼裳漢石經裳佗衣裳說文云上曰衣下曰裳

石經佗衣當爲今文

七經異文卷十四

六

乃受同瑁白虎通爵引佗銅瑁案吳志虞翻別傳云今

經益金佗銅字詁訓言天子副璽未審班氏所論之

同異然下有受同以異同授宗人同之文故鄭說同

爲酒器典同職注六同故書同佗銅是今文或加金

旁白虎通考黜言圭瓚秬鬯玉飾其本金飾其中以

配通德也是銅當因玉瓚之飾金爲名也

江氏以同爲圭瓚王

氏鳴盛以爲璋瓚也

說文瑁古文从冂佗珣今大徐本佗珣誤

虞翻傳注云鄭注以康王執珣古冂似同從誤佗同既不覺定復訓爲杯誤莫大焉錢氏曰今本尙書同珣連文同爲舊名珣爲天子執珣之珣各是一物仲翔譏鄭之失則古本只有珣字古文佗冂而鄭佗同

也今本出于梅賾或亦習聞仲翔說兼取  
二文以和合鄭虞之義乎馬融本亦作同

率循大卞破文古本作帥修大辨北堂書鈔七引作帥

循大弁案釋詁曰率循也依說文當作逵經典皆通

假作率帥字脩循亦字形相涉古多通用並見易釋堯典

於變時雍孔宙碑作於卞變與辨通卞辨亦同音弁

覓之或體卞又弁之俗段氏曰卞者弁之隸變洪氏曰說

文采辨別也讀若辨又云采古文辨辨有  
法義是東晉本作大采正義本調作卞

三咤說文一部引作三託今本釋文云奠殿酒也釋文

云咤字亦作宅馬本作託今本亦與說文音義同玉

篇亦引作託云本或作吒案玉篇云咤叱怒也與吒

七經異文釋卷十四

七

同非此經義當從說文作託讀都故切爲三奠爵也

或作宅咤吒託皆以字形相涉而譌孫氏曰咤俗字

下文祭齎宅宅疑卽託字

皆布乘黃朱白虎通紼冕引作黼黻衣黃朱紼案班固

說云別于天子謂之黃朱黃朱亦赤矣是布乘今文

作黼黻解之以爲衣也黃朱以爲紼也此當從今文

說孫氏曰布與黼聲相近乘與芾形相近詩傳朱芾

黃朱芾也韋孟諷諫詩黼衣朱黻正用此也

賓稱奉圭說文玉部引作稱奉介圭御覽七十引作賓

奉珪案釋器曰圭大尺二寸謂之介書疏云介大也



卽是鎮圭天子之所守詩錫爾介圭箋云非諸侯之圭此云賓稱奉圭爲諸侯之瑞圭許氏所引圭上有介字疑誤段氏曰上云太保承介圭許君偶誤合二爲一如或籛或百鞞鞞舞我之類

用端命于上帝唐石經于佗字案于予形聲相近義亦

通顧氏炎武謂佗字誤

雖爾身在外乃心罔不在王室後漢張酺傳引佗身雖在外乃心不離王室潛夫論三式佗雖身在外而心在王室此皆省易其文或今文如此字句雖異而義亦同

善敔乃甲冑魯世家佗陳爾甲冑案史公佗陳當以詁訓易之爾乃音相近字通或竝爲今文說文引無善字云敔擇也

鄭注敔謂穿徹之

今惟淫舍牝牛馬杜乃獲敔乃筭說文牛部引佗今惟

牝牛馬離氏職注引葉誓佗敔乃獲敔乃阱釋文云杜又佗敔北堂書鈔引佗敔破文引古文同案宋

本說文無淫舍二字或許氏偶遺之未必古文如此今毛氏本有此二字說文云敔閉也讀若杜阱陷也或佗筭敔

本敔塞字今經傳通佗杜借字此當爲古文賈疏謂鄭所引今文恐非費誓魯世家佗胙誓徐廣曰一佗鮮一佗彌裴駟云尙書佗葉索隱

曰大傳佗鮮說文佗菜雍氏注曾子問注竝引佗菜  
菜從廣韻六至菜同菜案費胥聲相近今文佗鮮鮮  
獨亦聲近許鄭佗菜  
當爲古文孔氏也

峙乃糗糧說文會部引佗峙乃餼糗案釋詁曰峙具也

文選羽獵賦注引舍人本佗侍說文云儲侍西京賦  
注引佗

具也侍待也與具義通說文時爲  
時躡字今俗从山旁非是

書疏引鄭注糗擣熬穀也是鄭本亦佗糗許所據或

爲今文又云糗餼也糗與糗聲相近米部無糗字齒

部注有之詩以峙其糗箋云糗糧也論語在陳絕糧

釋文云鄭本佗糗糧糗聲之轉

魯人三郊三遂魯世家遂佗隧案裴駟集解引王肅云

七經異文釋卷十四

九

邑外曰郊郊外曰隧易震遂泥漢上易引荀佗隧左

氏襄九年傳曰令隧正杜注云五縣爲隧疏引遂人

職謂此當天子之遂大夫又引三郊三遂是古失隊

與郊遂並通佗隧爲同音段字春秋演孔圖使開階  
立遂注遂當佗隧

無敢不多魯世家佗不及案及與多字形相似或爲今

文孫氏曰芻茭不至牛馬不得食不可以戰故有大

刑若及而不多不應云大刑當从史記

惟呂命周本紀佗甫侯言于王案史公呂佗甫者禮記

孝經所引竝佗甫荆大傳亦佗甫荆書疏云穆王時

未有甫名子孫改封爲甫侯後人因以名之漢荆法



志孟子盡心注竝引佗甫荆从今文墨子周語韋注

皆佗呂荆也云言于王者則王字屬上讀當亦史公

訓釋之辭古今人表呂侯師古注穆王司寇書疏呂是其後宣王時改甫

耄荒釋文云耄本亦佗耄大司寇職注引佗旄荒疏仍佗耄

漢刑法志佗旄荒羣經音辨引佗秬荒云音耄鄭康

成讀案說文云耄季九十曰耄旄幢也旄目少精也

三字義各異釋文耄卽耄之譌禮記孟子竝段用旄

字樂記注兩引王旄荒今本改耄釋文佗旄漢景帝武帝紀師古注云旄

古耄字景帝紀注云耗不明也讀與旄同是耗與旄

亦通賈昌朝本假耗爲旄耗九俗體錢氏曰古書無以耗當耄字者

七經異文釋卷古

十

當是旄字轉寫之譌鄭大司寇職注樂記注皆佗旄荒不佗耗賈偶據誤本佗旄爲耗也富孫案段氏以

耗讀蒿去聲蒿聲毛聲古可通用

度佗荆以詰四方周禮注大宰大司寇竝引佗度佗詳荆漢

刑法志佗度佗時佗荆以詰四方繫傳通論亦引佗詰

今本大傳佗詰疑誤御覽六百四十八引佗告案鄭氏引佗詳荆大

宰職疏云是呂侯訓夏贖刑以詳審詰禁大司寇疏禁佗謹

四方是鄭本有詳字刑法志云昔周建三典以荆邦

國詰四方師古注云詰字或佗詰謹也大司寇注云

詰謹也大宰注以詰爲禁易后以施命詰四方釋文云詰鄭

王佗詰蓋詰詰形聲相近故易致淆此經釋文詰起

一反唐石經作詰則唐時本皆同顧氏炎武曰今本

作詰誤

富孫案王氏後案孫氏今古文注疏王氏金石萃編唐石經注並引大傳作鮮度作荆此

因今本大傳誤讀困學紀聞作鮮度不知鮮字屬上謂以費誓作鮮誓也是皆仍其繆而未之省耳屠氏

繼序曰近刻大傳鮮字誤連下度作爲句而改詰作詰入甫荆篇可哂也

蚩九肆師職注作蚩蚩路史後紀九作郵案集韻云蚩

蚩古諸侯號通作尤當爲別體字九郵同音古通

鴟義姦宄奪攘矯虔潛夫論述赦引作消義姦宄司刑

職疏引作寇賊姦軌奪攘矯虔

注作矯虔

大傳作敝攘說

文支部引同云敝強取也漢

孟康注引作敝

攘矯虔廣韻十三末引古周書作敝攘云敝古奪字

七經異文釋卷四

案王符作消義或是今文鴟消亦聲相近司刑疏所

引以注中不及鴟義故節之說文云奪手持佳失之

也是爲奪落字爭奪當从古作敝說文橋舉手也一

曰擅也矯揉箭筈也則橋爲本字漢武帝紀師古注

云橋與矯同今通用孫氏曰廣雅云消滅也則消義

姦軌或謂滅義善而干軌法也段氏曰敝此爭敝正

字後人假奪爲敝而敝字廢此當衛包所改陸宣公

集尚有敝戮也

苗民弗用靈制以荆惟作五虐之荆曰法緇衣引作苗

民匪用命墨子尙同中引作苗民否用練折則

一作以



刑惟佗五殺之刑曰法案匪否與弗義同命練與靈亦語音之轉詩定之方中箋云靈善也與令義通論語可以折獄者釋文云魯讀折爲制廣雅云制折也莊子庚桑楚注文選張協雜詩注竝同大戴保傳曰不中于制獄卽折獄也文選羽獵賦注云制或爲折制折古文通項羽紀索隱曰制折聲相近殺與虐義亦同錢氏曰古書弗與不同否卽不字靈練音相近緇衣佗匪用命命當是令之譌令與靈古文多通用令靈皆有善義康成注禮解爲政令似遠又曰論語不教而殺謂之虐宣十八季傳云凡自內虐其君曰弑則虐卽殺也晉景公姊爲潞夫人酆舒爲政而殺之伯宗數其臯曰虐我伯姬潛夫論氏姓引此云酆舒爲政而虐之

爰始淫爲劓則椽黥虞書疏引佗劓則劓剝夏侯等書佗臙宮劓割頭庶剝說文支部引佗則劓黥黥云劓去陰之刑也正義引鄭注佗則劓椽黥案則說文佗則古惟軍法有斬馘斷耳刑法無斷耳許所見本不佗劓字王氏引之曰則當佗則字形相似而誤若佗則則遺荆辟矣鄭注先則後劓與說文正同賈馬鄭佗劓剝與馘黥亦同椽卽馘假借字夏侯等書以臙當劓宮當椽割頭卽大辟庶

剝庶煮也墨須煮故云庶剝也此孫氏說亦本後案王氏

引之曰夏侯等書云宮劓割當作宮割劓太平御覽

刑法引尚書荆德放曰宮者女子淫亂執置宮中不

得出割者丈夫淫割其勢也此即釋甫荆之詞白虎

通義列女傳亦宮割相連文王世子注云宮割臙墨

劓則皆以刀鋸刺割人體也又曰宮割淫刑也皆本

甫荆王氏後案不知割字本在宮字下誤以割頭二

字連讀其說庶字尤為穿鑿御覽又引荆德放曰涿

鹿者笮人額也黥者馬羈笮人面也又引鄭注涿鹿

黥皆先以刀笮傷人墨布其中故後世謂之刀墨之

七經異文釋卷七

民然則墨荆在面謂之黥在額謂之涿鹿涿古讀若

獨涿鹿叠韻字頭庶剝即涿鹿頭涿古同聲釋名頭獨

也於體高而獨也庶則鹿之譌耳

泯泯芬芬逸周書祭公解作泯泯芬芬孔晁注泯芬亂也論衡

寒温云蚩尤之民涵涵紛紛案漢書敘傳云風流民

化涵涵紛紛魏夏侯太初傳云緬緬紛紛當並為今

文泯涵聲相近緬即涵之異道德經解其紛釋文河

上作芬淮南子引作紛芬紛與芬皆同音通用

皇帝哀矜庶戮之不辜釋文云皇宐作君字帝堯也案

釋詁曰皇君也鄭注此指謂顓頊下皇帝清問乃說



堯事僞傳云君帝堯也故陸氏從之

報虐以威論衡譴告引佗用威案說文云以用也衆經

音義

七

引蒼頡曰用以也經典中二字皆通用義同

羣后之逮在下明明棐常鰥寡無蓋墨子尙賢中引皇  
帝清問下民有辭有苗曰羣后之肆在下明明不常  
鰥寡不蓋下接德威二句案墨子所引上下文與今  
本異肆與逮字形相近周語韋注云匪不也漢燕刺  
王旦傳師古注云棐古匪字故棐不字通無不義亦  
同孫氏曰逮佗肆者說文肆極也陳也棐常佗不常  
言明察非常子苗佗有苗古文也

七經異文釋卷六

四

皇帝清問下民困學紀聞引孟子趙注引佗帝清問下  
民吳志鍾繇傳清引佗親案孟子盡心下注今本仍  
佗皇帝墨子尙賢引佗皇帝與王氏所見宋本異或爲後人所  
增趙以帝爲天當是今文家說馬云清訊也鍾繇引  
此以皇帝爲堯以清問爲審問親清音相近

乃命三后恤功于民伯夷降典折民惟荆墨子尙賢引  
命佗名折佗哲大傳引佗伯夷降典禮折民以荆釋  
文云折馬鄭王皆音哲馬云智也漢荆法志引佗哲  
吳志步隲傳佗哲人惟荆陶潛四八目引折佗制案  
說文云名自命也史記張耳傳索隱引晉灼注云命

者名也聲近義同伏傳佗降典禮今文當如此漢人  
哲慙字通與折同聲馬訓爲智當亦从哲師古注訓  
知言伯夷降典禮以道民民習知禮然後用刑也大  
戴誥志曰此古之明制之治天下也明制卽明哲古  
折制哲字皆通

稷降播種墨子尙賢引降佗隆案隆與降字形相似古  
音亦通

惟殷于民墨子尙賢引殷佗假案假與殷亦字形相近  
堯典以殷仲春僞傳云殷正也廣疋同

以殷仲秋五  
帝紀佗以正

高宗彤日惟先格王漢成帝紀詔引佗假以假王爲

七經異文釋卷十四

五

正王孟子離婁上注格正也是文異而義同孫氏曰  
言三后正民以成功也

士制百姓于刑之中後漢梁統傳引佗爰制百姓于刑  
之衷案章懷注云此佗爰爰於也義亦通僞傳訓士  
爲臯陶似泥周語其君齊明衷正韋注云衷中也左  
氏傳閔二季僖  
廿八年注同楚語又能齊肅衷正春官序官

注佗中正孔子世家折衷於夫子漢貢禹傳佗折中

同音字通

敬忌罔有擇言在身表記引忌下多而字身佗躬案蔡  
邕司空楊公碑云用罔有擇言失行在於其躬當卽



用此文釋詁曰躬身也義同王氏引之曰擇讀爲數與殫同表記有而字言女罔或有敗言出乎身也

播荆之迪緇衣引作播荆之不迪案鄭注云不衍字是鄭與今本同

天齊于民俾我一日後漢楊賜傳引作天齊乎人假我一日釋文云俾馬本作矜云哀也案賜本傳云通桓君章句卽爲歐陽尙書其封事所引是本今文乎與于古通用章懷注云我謂君也天意欲整齊于人必假于君也假如字馬又作矜則與今古文皆異

吁來有邦有土釋文云吁馬作于云於也墨子尙賢下

七經異文釋卷四

六

引作於周本紀土作土一本仍案說文云于於也釋本

於註於本爲於呼字是吁于於皆爲歎詁義同呂覽任

地曰子能使吾士靖而剛浴土乎高誘注云土當爲土周收敦亦以土爲土漢禮器碑於是四方土仁卽士人也史晨奏銘引月令百辟卿士古隸字通

告爾祥荆墨子尙賢引作告女周本訟荆文選王粲從

軍詩注引作詳荆案大宰大司寇注皆作詳荆詳詳

古字通見易訟或詳之譌段氏曰訟公古通用謂公

荆也

在今爾安百姓何擇非人何敬非荆何度非及墨子尙

賢引佗在今而安百姓女何擇言人何敬不刑何度不及周本紀佗何擇非其人何敬非其刑何居非其宜案聘禮注云而猶女也而爾一聲之轉非人佗言

人或亦不字之譌孫氏曰言當爲吉字不與非義同度字近古

文宅見堯故史記佗居僞傳云當何所度非惟及世

輕重所宜乎卽本何居非其宜之義後漢馮衍傳注引呂荆女何敬

非時何擇非德此逸周書小開解文

惟貨惟來釋文云來馬本佗求云有求請賕也案世本

陸終第四子萊言韋昭佗求言史記趙世家霍公求

犇齊徐廣曰求一佗來來求亦字形相涉說文云賕

以財枉法相謝也廣雅賕謝也今佗來謂謁請也僞傳以

爲舊相往來義太淺惠氏曰漢盜律有受賕之條卽

經所云惟貨也又有聽請之條卽經所云惟求也馬

說是段氏曰惟貨者今之枉法賕也惟求者今之枉法賕也

其罪惟均周本紀佗惟鈞其過案詩秉國之均漢律歷

志引佗鈞投壺注云鈞等也馬注云以此五過出入

人罪與犯法者等也

其審克之漢刑法志引佗核之案核與覈通說文云覈

實也破事而笮邀遮其辭得實曰覈克核聲相近謂

當審覈其罪也

當審覈其罪也



惟貌有稽周本紀佗惟訊索隱曰訊依尚書音貌說文  
系部引佗惟緇云緇旄段氏本  
佗釐絲也汗簡引古文尚

書同案廣雅云貌治也故史記佗訊卽小司寇三訊  
之義小司馬音貌非是汗簡釋  
緇爲貌緇訓旄絲是細微之

義極言審察之細也段氏曰賈子容經跽旋之容旄  
如濯絲旄同緇言細如濯絲也許所據壁中古文蓋

謂惟豪釐是審也陳氏鱣曰史記訊字疑緇之誤說  
文訊重文佗鞣與篆文緇形相近

無簡不聽具嚴天威周本紀聽佗疑具佗共案王制無

簡不聽注云簡誠也無其誠者不論以爲罪史記聽

七經異文釋卷十

佗疑言無誠則不疑也釋詁其具也義同

墨辟疑赦其罰百鍰周本紀佗黥辟疑赦其罰百率下  
鍰

字並徐廣曰率卽鍰也索隱曰舊本率亦佗選大傳

佗鍰云一鍰六兩職金疏引夏侯歐陽佗墨罰疑赦

其罰百率五經異  
義引同文選王融策秀才文注引佗百鍰

皮日休詩自注引書贖罪千鍰一佗案司荆注云墨

黥也義同說文云鍰銜也此字  
譌書曰罰百鍰銜十

一銖二十五分銖之十三也周禮曰重三銜是許未

審銜與鍰之異史記从今文佗率大傳又佗鍰漢倉

賁志云武帝時造白金三品其一重八兩圖之名白

撰一選 蕭望之傳云甫荆之罰有金選之品應劭注

選金銖兩名師古曰字本佗銖率銖選選皆聲之轉

鄭以古之率多佗鍤冶氏注云鍤重六兩大半兩此

鍤亦卽爲銖也今書佗鍤爲銖之譌書釋文云鍤六兩也鄭及爾雅

同馬曰賈逵說俗儒以銖重六兩周官劍重九銖俗儒近是段氏曰古文尙書佗

鍤今文佗率亦佗選或佗撰或佗饌今文謂率六兩

說古文者謂鍤六兩大半兩許用古文說百鍤爲三

斤正與十一銖廿五分銖之十三數相合戴東原師

曰鍤銖篆體易誤說者合爲一恐未然也鍤當爲十

一銖廿五分銖之十三攷工記佗垸假借字銖當爲

六兩大半兩佗率佗選假借字二十五鍤而成十二

兩三銖而成二十兩呂荆之鍤當爲銖弓人膠三銖

當爲鍤一弓之膠三十四銖二十五分銖之十四不

得多至二十兩也玉篇鍤六兩者此卽饌誤字戴氏震曰

銖鍤輕重異名不可段借呂荆贖計銖不計鍤

銘之爲鍤字形相涉許氏說文已不能辨正矣

其罰惟倍周本紀佗倍灑徐廣曰一佗蕪五倍曰蕪案

蕪灑音相近或今文如此孫氏曰灑與差聲相近謂

倍之有差也徐廣說非是

荆辟疑赦大傳荆佗贖一贖一佗一司荆職注引同下荆罰之屬周本紀漢荆法志並引佗贖玉篇足部引佗跣云亦佗荆案司荆注云



周改贖佗則說文云贖剝端也跽跽也跽斷足也漢  
刑法志注云贖罰去膝頭骨釋言曰跽別也釋文云  
跽本亦佗荆同跽與荆當爲一字爾雅說文並謂荆  
未詳佗贖者爲今文段氏曰鄭駁異義云臬陶改贖  
爲荆呂荆有荆周改荆爲荆與周禮注不合荆惟見  
於呂荆他經傳無言跽言荆者蓋跽者贖之一名故  
周禮說周制佗荆呂荆說夏制則今文佗贖古文佗  
荆實一事也周改贖爲跽卽改跽爲荆也許釋跽爲  
跽非鄭云臬陶改贖爲跽亦非也贖佗跽者音轉字  
異非有他也錢氏曰荆與贖通

五荆之屬魏石經佗五型汗簡引古文尙書同案集韻  
云荆古佗型今典荆儀荆亦通佗型字

上荆適輕下服下荆適重上服後漢劉愷傳引佗上荆  
挾輕下荆挾重案劉愷說言如今使臧吏禁錮子孫  
以輕從重懼及善人非先王詳荆之義當亦今文說  
章懷注云此言挾輕挾重意亦不殊但與今尙書不  
同惠氏士奇曰上服下服服讀爲附服本有附音附  
者律之比例挾猶舉也上荆挾輕下附者舉輕以明  
重下荆挾重上附者舉重以明輕所謂上下比罪必  
察小大之比以成之者也

荆罰世輕世重後漢應劭傳引佗時輕時重案時與世音之轉義亦不異

人極于病王氏藝文志破引書異字人佗佞案王氏云漢世諸儒所引佗佞則或爲今文釋詁任壬同訓佞人佞亦聲相近

哀敬折獄大傳佗哀矜哲獄漢于定國傳贊佗哀鰥哲獄案矜敬音相近大傳引孔子說矜如字矜與鰥本通師古注云哀鰥哀恤鰥寡也哲獄知獄情也是亦今文義與伏異哲折古通用

報以庶尤說文言部引佗庶詵云詵罪也案詩俾無詵

七經異文釋卷古

三

兮釋文云詵本或佗尤說文云尤異也經傳多假尤爲詵也

父義和書疏云鄭注義讀爲儀儀仇皆訓匹故名仇字儀案肆師注云故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀蓋古儀字但爲義鄭本衛賈以文侯名仇字儀王爲平王史公以爲晉文公重耳當本今文說劉向新序爲

晉文公之命馬注亦同

注云王順曰父能以義和我諸侯

昭升于上敷聞在下晉世家佗昭登于上布聞于下文

選典引蔡邕注亦引佗昭登于上魏石經昭佗邵案釋詁曰登升也義同敷布古字通

見堯典

昭邵聲之轉



博古圖載周遲父鐘云用邵乃蘇蘇邵卽昭字

集厥命于文王晉世家作文武案上云丕顯文武則此不應單言文王史公作文武當本今文

閔予小子嗣魏石經閔作愍嗣作弼案說文云愍痛也閔古文作愍嗣古文作享春秋魯閔公漢五行志古今人表作愍愍與閔聲義同弼是从古文移子於左旁也

罔或者壽俊在厥服漢成帝紀引作罔克耆壽咎在厥躬案克與或亦音之轉文穎注云無能有耆壽賢者則仍有俊字此所引當爲今文

汝克紹乃顯祖魏石經唐石經宋本九經岳珂本蘇氏書傳東萊書說尙書詳解尙書纂傳董鼎書傳書纂言書集傳纂疏紹竝作昭下會紹乃辟同文選韋孟諷諫詩注引作昭案僞傳云汝能明汝顯祖唐叔之道則字作昭昭紹聲近之譌

汝多修扞我于艱說文支部引作戢我于艱云戢止也

案說文云扞伎也

段氏曰伎當作枝富孫案衆經音義引作捍止也又引作扞止也

今戢字不行多省借扞爲之段氏曰戢扞古今字毛詩傳曰干扞也謂干爲扞之假借實則干爲戢之假借也

借也

其歸視爾師魏石經視佗眠案說文云眠貌視瞻也  
詩鹿鳴箋云視古示字周禮多用眠字

用賚爾柅鬯一尙說文具部爾引佗尔案說文云爾麗  
爾猶靡麗也尔詞之必然也又邇古文佗尔是爾汝  
亦假字佗尔爲古文

盧矢百法言五百佗驢司馬光注云驢與旅同魏石經  
佗旅書疏佗旅攷文古本同案說文云驢齊謂黑爲  
驢新坵旅字云黑色也義當用驢是爲正字漢書注  
司馬相如  
傳王莽傳荀子性惡注竝云盧黑色也是佗盧从省  
左氏僖廿八季傳旅弓矢千釋文佗旅云本或佗旅

七經異文釋卷十四

三

俗字士冠禮注云古文旅佗驢司儀旅擯注云旅讀  
爲鴻臚之驢旅盧亦聲相近史記匈奴傳索隱云盧  
佗旅古今字異徐鍇曰驢尙書驢弓借旅字錢氏曰  
說文驢卽盧弓之盧

簡恤爾都魏石經簡佗柬汗簡引古文尙書同案釋詁  
曰柬擇也邢疏云簡束音義同漢高惠后文功臣表  
注晉灼云柬古簡字

若弗云來攷文古文古本竝佗員來

下雖則云然同漢  
韋賢傳李尋傳師

古注竝引佗員  
然云員與云同案詩聊樂我員釋文員本亦佗云昏  
姻孔云釋文云本又佗員景員維河箋云古文佗云



書疏云員卽云也是正義本佗員今佗云當爲衛包所改周益公謂文苑英華賦多用員來讀書疏知今云乃員之省是古皆佗員也江氏曰詩傳云云旋也釋文云又佗員如弗旋來言悔過如不及也

未就予忌說文心部引周書曰來就碁碁案今書無此文當卽此句之異來未形相近碁忌聲同義相近此或有脫誤孫氏曰詳其義或謂來就予而反毒之碁碁衍一重字或脫予字段氏曰下碁字之下當有脫文以釋之

番番良士後漢樊準傳朝多幡幡之良注引書佗幡幡案說文云幡老人髮白貌也秦本紀云古之人黃髮番番則無所過是番番爲老人貌正義曰當佗幡幡則佗番爲假字詩崧高傳云番番勇武貌僞傳訓同是襲毛傳義也

佗佗勇夫釋文云佗馬本佗訖訖無所省錄之貌徐云強壯案說文引佗佗佗云勇壯也漢李尋傳云秦穆公任佗佗之勇亦佗佗馬佗訖以偏傍相涉而異孫氏曰漢董仲舒傳集注云錄謂存視也言其恃勇無知不能有所省察存視也

惟截截善諛言佗君子易辭公羊文十二季傳佗惟譏譏善諛言釋文諛本或佗諛本佗誤佗君子易忌說文言部引佗

截截善諷言戈部引書曰彣彣巧言楚辭九歎注引  
佗譏譏靖言潛夫論救邊佗淺淺善靖俾君子怠釋  
文云諷馬本佗偏云少也辭約指明大辨佞之人案  
說文云譏善言也

段氏曰善言上  
當有譏譏二字

國語范蠡曰吾安

知是譏譏者賈逵注云巧言也何休注譏譏淺薄之  
貌李尋傳昔秦穆公說譏譏之言九辨注靜言譏譏  
九思注譏譏竊言後漢樊準傳習譏譏之辭注云詔  
言也說文佗彣卽譏之省靖靖亦通用字靖言謂小  
人巧言與虞書靜言當同此皆爲今文

師古注譏  
譏小善也截

與譏彣俱聲相近潛夫論佗淺疑字誤莊子人間世

七經異文釋卷十四

五

曰巧言偏辭釋文偏本佗諷諷亦聲之轉史記三  
王世家云俾君子怠漢武五子傳同卽本公羊文何  
休注云易怠猶輕惰也說文辭籀文从台與怠亦音  
相近

齊氏召南曰公羊著竹帛時當  
漢初所見尙書本字句或異耳

段氏曰諸家佗

譏許佗彣者同一今文而有異本如同一古文而馬  
佗偏許佗諷不同也彣下旣引彣彣而譏下又云善

言此又用王逸所據本也善言釋靖言何休曰靖猶  
撰也撰同譏譏言善言也廣雅云譏譏善言也國語  
韋注云譏譏巧辨之言又曰言部所引古文也戈部  
所僂彣彣截截之異文今文也許佗彣本字他家佗



譏加言旁也許正用賈侍中說

富孫案漢人所習今文有夏侯歐陽三家

之不同馬鄭所注亦非純用古文許氏亦兼取今文猶詩兼采三家

如有一介臣斷斷猗無他伎大學引如佗若介佗个

正義

本佗

猗佗兮伎佗技公羊傳佗惟一介斷斷焉伎亦

佗技釋文云介又佗个

後漢酈吏傳論注引佗个

伎本亦佗技他

本亦佗佗說文斤部引佗詔詔猗無他技云古文斷

从亠亠古文亠字汗簡引古文尙書佗斷後漢卓茂

傳注引佗佗技謝弼傳注引佗猗無佗技攷文古本

佗詔詔

一佗鮒鮒譌

倚宋本伎佗技案釋言曰若如也義

同釋文引馬本佗介云一介耿介一心端慤者

疏引王肅

七經異文釋卷四

三

注同何休注云一介猶一概漢孔光傳援納斷斷之介

師古注云介謂一介之人後漢書注

杜詩傳謝弼傳

文選陳

琳爲袁紹檄豫州注竝引佗介徐鉉新修字義云个

亦不見義無以下筆明堂左右个者明堂旁室也當

爲介是个俗字左氏昭廿八季傳不使一个辱在寡

人卽一介也

惠氏士奇曰說文無个字蓋今文个卽古文介

詔詔爲孔氏古

文今佗斷是後人所改詩河水清且漣猗漢魯詩石

經佗兮詩節南山箋猗猗也字竝通公羊佗焉是聲

之轉謝弼傳注佗猗無佗技又以猗爲歎詞士虞禮

記注云今文他爲佗說文佗負荷也蓋他佗俱借爲

彼僂說文云伎與也技巧也是技爲本字从人非  
其如有容公羊傳佗能有容無其字案易宜建侯而不  
寧鄭注讀而曰能春秋莊七年星隕如雨左穀注云  
如而也漢五行志同故如轉爲能也詩民勞箋云能  
猶伽也伽與如同

人之彥聖大學注彥或佗盤案此當爲大學異文文選  
嘯賦注云盤石大石也是盤卽大也

是能容之大學引是佗寔下是不能容同案釋詁曰寔是也春  
秋桓六年寔來公羊傳曰寔來者何猶曰是人來也

穀梁傳寔來者是來也二字義同古通用

七經異文釋卷十四

毛

亦職有利哉大學引佗尙亦論衡刺孟引佗亦尙案論  
衡所引當爲今文與下亦尙一人之慶文義正同王  
氏念孫曰淮南覽冥注云尙主也今書佗亦職職亦  
主也亦尙與亦職同寫者誤倒其文耳

冒疾以惡之大學冒佗媚案說文云媚夫妒婦也鄭注  
媚妬也今佗冒當从省僞傳如字佗蔽冒解

邦之机隍說文自部引佗阨隍案說文云阨石山戴土  
也隍危也徐巡以爲隍凶也賈侍中說隍法度也班  
固說不安也蓋巡從杜林受黍書古文賈受古文於  
塗暉者班續揚雄佗訓纂篇阨爲石山戴土亦有危



義說文無机字是俗譌王氏鳴盛曰易之槩耜與書  
之机隍音義竝同特倒其文故字亦異

七經異文釋卷第十四

七經異文釋卷十四

三



子經異文釋卷第十四

黃憲文論... 王... 益...



