

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

НЕДЕЛЯ.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Статьи и корреспонденціи адресуются въ редакцію, съ обозначеніемъ имени автора, его адреса и условий. Статьи, присылаемыя безъ означенія условий, считаются бесплатными. Присылаемыя статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію, по усмотрѣнію редакціи. *Непечатанныя статьи ни въ какомъ случаѣ не возвращаются.*

Ежедневные отвѣты для редакціи не принимаются, хотя-бы на отвѣтъ была приложена почтовая марка.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.
(съ дост. и перес.)

На годъ	6 р.	—	к.	—	6	3	50
— 11 м.	5	75	»	—	3	3	—
— 10	5	50	»	—	4	2	50
— 9	5	»	»	—	3	2	»
— 8	4	50	»	—	2	1	50
— 7	4	»	»	—	1	»	75

За перемѣну адреса взимается 20 к.
Цѣна отдѣльнаго номера 20 к.

КОНТОРА РЕДАКЦИИ

(Екатеринбургъ, Вознесен. пр., д. № 44)
открыта ежедневно, отъ 10 ч. утра до 6 час. веч., а въ праздничные и воскресные дни до 11 час. утра.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

50 № № ВЪ ГОДЪ.

ТЕЛЕФОНЪ РЕДАКЦИИ
№ 17.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТЕЛЕФОНЪ КОНТОРЫ
№ 17.

Объявленія въ „Екат. Нед.“ должны быть оплачены по расчету за строку корпуса, или за мѣсто ею занимаемое: печатанныя отъ 1 до 5 разъ по 20 коп., свыше 5-ти—по 15 коп. Объявленія въ „Адресномъ отдѣлѣ“ оплачиваются по соглашенію. Объявленія на первой страницѣ не принимаются. Украшенія и вѣнцы оплачиваются 20% дороже обыкновенныхъ объявленій.

Адресы лицъ, ищущихъ уроковъ или вообще занятій, оплачиваются по половинной цѣнѣ.

За разсылку объявленій при газетѣ взимается: за первую сотню напечатанныхъ въ типографіи „Екат. Нед.“ 1 р. 50 к., за послѣдующія по 50 к.; за первую сотню напечатанныхъ въ другихъ типографіяхъ—2 рубля, за послѣдующія по 1 рублю.

Объявленія, предназначенныя въ слѣдующій №, должны быть переданы въ контору редакціи не позже пятницы, до 2-хъ часовъ дня.

Для личныхъ объясненій редакція открыта по вторникамъ и субботамъ, отъ 12 до 2-хъ час. дня.

Объявленія для „Екатеринбургской Недѣли“ изъ Москвы, С.-Петербурга, Царства Польскаго, Прибалтійскаго края, Одессы и всѣхъ мѣстъ за границы принимаются исключительно только въ „Центральной Конторѣ Объявленій“, бывш. Л. Метцль, въ Москвѣ, на Мясницкой ул., въ д. Спиридонова.

СОДЕРЖАНІЕ: Телеграммы „Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства“. Высочайшій рескриптъ. М. К. Архангельская-Шортландина (некрологъ). Хроника. Корреспонденціи: Бисертскій зав., Челябинскъ, село Боровинское, Кунгуръ, Чердынь, Шадринскъ. Съ Ирбитской ярмарки. Нѣкоторыя постановленія временнаго экономическаго совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ (продолженіе). Экспедиція А. А. Сыромятникова на Сѣверный Уралъ лѣтомъ 1892 г. По Россіи. Очерки сибирской жизни. За-границей. Изъ газетъ. Библиографія. Забѣлка. Письма въ редакцію. Мелочи всенедельной жизни. Смѣсь. Справочный отдѣлъ. Объявленія. Литературный отдѣлъ: Друзья (продолженіе).

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1893 ГОДЪ

(ПЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДЕЛЯ“

(50 №№ въ годъ)

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ 6 РУБ. || НА ПОЛГОДА 3 РУБ. 50 КОП.

Учителя и учительницы городскихъ и сельскихъ начальныхъ училищъ, а также воспитанники учебныхъ заведеній могутъ получать газету по уменьшенной цѣнѣ, именно: за годъ 4 рубля, за полгода 2 руб. 50 коп.

Газета въ 1893 году будетъ вестись по той-же программѣ и въ томъ-же объемѣ, какъ и въ прошломъ году.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ г. Екатеринбургѣ (Вознесенскій пр., д. № 44).

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

ТЕЛЕГРАММЫ „СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА“.

Четвергъ, 28 января.

Парижъ. По дѣлу о Панамскомъ обществѣ приговорены: Фердинандъ и Шарль Лессепсы къ заключенію въ тюрьму на 5 лѣтъ и къ уплатѣ 3,000 франковъ. Фонтанъ и Коттю къ двухлѣтнему тюремному заключенію и штрафу въ 3,000 франковъ, за мошенничество и варушеніе довѣрія. Эйфель, признанный виновнымъ въ нарушеніи довѣрія, приговоренъ къ заключенію въ тюрьму на два года и штрафу въ 20,000 франковъ.

Пятница, 29 января.

Петербургъ. Министръ финансовъ сдѣлалъ по государственному банку распоряженіе, чтобы съ 1 февраля по 1 августа 1893 г. ссуды подъ залогъ вполнѣ оплаченныхъ закладныхъ съ выигрышами листовъ государственнаго дворянскаго земельного банка выдавались изъ 4% годовыхъ, въ размѣрѣ не свыше 160 руб. за каждый листъ сторублеваго достоинства.

Парижъ. Газеты признаютъ приговоръ надъ администрациями Панамской компаніи слишкомъ строгимъ, въ особенности по отношенію къ Фердинанду Лессепсу. „Figaro“ требуетъ его помилованія.

Суббота, 30 января.

Петербургъ. Газетѣ „Гражданинъ“ объявлено второе предостереженіе за статью, подъ заглавіемъ „Дневникъ“ 22 января.

Высочайше повелѣно переименовать городъ Дерптъ въ Юрьевъ и Динабургъ въ Двинскъ, съ измѣненіемъ наименованія уѣздовъ, учреждений и властей.

Мадридъ. Сходка „Общества республиканской молодежи“ закрыта полиціей за возмутительныя рѣчи; нѣкоторые изъ ораторовъ арестованы. Когда участвовавшіе въ сходкѣ стали расходиться, раздались крики противъ монархіи и религіи, что повело къ новымъ арестамъ.

Берлинъ. Въ противоположность газетнымъ сообщеніямъ, передають изъ хорошо свѣдущихъ источниковъ, что германскія предложенія относительно торговаго договора съ Россіей находятся еще въ подготовительномъ фазисѣ и Россіи еще не сообщены.

Воскресенье, 31 января.

Петербургъ. „Новое Время“ сообщаетъ, что государственный совѣтъ утвердилъ представленія о выдачѣ Полтавскому земству одного милліона въ безвозвратное пособіе на устройство подъѣздныхъ путей, ежегодно по 150000; земство употребляетъ изъ своихъ средствъ сумму, одинаковую съ ассигнуемой правительствомъ, а надъ расходомъ обѣихъ суммъ наблюдаетъ, кромѣ земства, министерство путей сообщенія и контроль.

Москва. Дѣло о сдабриваніи испортившейся муки окончилось сегодня. Окружный судъ приговорилъ первой гильдіи купца Елина къ заключенію въ тюрьмѣ на шесть мѣсяцевъ.

Вѣна. Изъ Брюнна сообщаютъ, что въ контору тамошняго купца Розенталя ворвались вечеромъ двое замаскированныхъ мужчинъ и потребовали денегъ; когда Розенталь отвѣтилъ отказомъ, неизвѣстные положили его на мѣстѣ выстрѣломъ изъ револьвера, затѣмъ ранили двухъ бывшихъ тутъ же служащихъ и нанесли тяжелую рану входившему въ контору адвокату Гозе. Убийцы исчезли, не оставивъ послѣ себя никакого слѣда. Полагають, что злодѣи—анархисты.

Понедѣльникъ, 1 февраля.

Петербургъ. Государственный банкъ для облегченія русскимъ торговцамъ производства и полученія платежей за-границей открылъ операціи покупки и продажи тратъ, а также выдачи переводовъ на заграничныя мѣста.

Скончался извѣстный статистикъ профессоръ Якоузъ.

Вторникъ, 2 февраля.

Петербургъ. Опубликовано положеніе о кругѣ вѣдомства, правахъ и обязанностяхъ должностныхъ лицъ и установленій мѣстнаго горнаго управленія.

Среда, 3 февраля.

Вѣна. „Neue Freie Presse“ сообщаетъ, что извѣстіе о помолвкѣ принца Фердинанда Кобургскаго вызвало удивленіе въ здѣшнемъ Кобургскомъ дворцѣ; никто не думалъ, что это состоится такъ скоро; принцъ, говорятъ, пріѣдетъ въ Вѣну послѣ завтра, пробудетъ здѣсь нѣкоторое время и будетъ принимать поздравленія. Принцесса Марія Бурбонская, говорятъ, поражаетъ самымъ сходствомъ съ герцогиней Беррійскою (матерью графа Шамбора), въ ней вполнѣ сохранился типъ Бурбовъ; образованіе ея чисто французское. Нѣкоторыя газеты говорятъ о родственныхъ связяхъ пармской герцогской фумилии съ австрійскимъ императорскимъ домомъ.

„Д. К.“

Высочайшій Рескриптъ,

данннй на Имя Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Ваше Императорское Высочество.

Прибывъ послѣ дальняго плаванія, въ предѣлы земли Русской, Вы, согласно повелѣнію Моему, положили во Владивостокѣ, въ 10 й день мая 1891 года, начало сооруженія предначертаннаго Мною силошного Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути.

Нынѣ, назначая Васъ предсѣдателемъ комитета Сибирской желѣзной дороги, Я поручаю Вамъ привести это дѣло мира и просвѣтительной задачи Россіи на Востокъ къ концу.

Да поможетъ Вамъ Всевышній осуществить предпріятіе, столь близко принимаемое къ сердцу, совмѣстно съ тѣми предположеніями, которыя должны способствовать заселенію и промышленному развитію Сибири. Твердо вѣрю, что Вы оправдаете надежды Мои и дорогой Россіи.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написанно:

Искренно и отъ всей души любящій Васъ

„АЛЕКСАНДРЪ“.

С.-Петербургъ.

14-го января, 1893 г.

† М. К. Архангельская-Портнягина.

26 минувшаго января, скоропостижно скончалась пріѣхавшая въ Екатеринбургъ учительница народной школы Шадринскаго земства Марья Константиновна Архангельская-Портнягина.

Кончивъ съ серебряной медалью курсъ въ Екатеринбургской гимназіи, покойная отдала себя дѣлу народнаго образованія. Это дѣло само по себѣ было для нея насущной потребностью и стремленіе къ земскому куску не имѣло тутъ никакого вліянія. Встрѣтившись въ жизни съ такимъ-же, какъ сама, человѣкомъ, преданнымъ тому же самому дѣлу, она вышла за него замужъ и они вмѣстѣ тихо работали въ теченіе 9 лѣтъ для народнаго образованія въ Усть-Міасской школѣ. Какъ трудна работа учителя народной школы, не скажешь словами: ее знаютъ лишь грудь да голова. Особенно тяжело былъ минувшій годъ: кругомъ нищета, болѣзни, жалованье не выдавалось изъ земства почти цѣлый годъ. Покойная состояла учительницей 13 лѣтъ. Какъ человѣкъ, она отличалась добротой, но добротой не безпредметной: обыкновенно, она была вполнѣ убѣждена въ полезности того, чему помогала. И многія истинно добрыя дѣла ея никогда не умрутъ въ памяти тѣхъ, для кого они были сдѣланы.

Миръ же праху твоему, честная труженица и добрый человекъ!

ХРОНИКА.

Праздникъ цвѣтовъ и музыкальный вечеръ съ живыми картинами. Циркулировавшіе слухи объ изяществѣ этого вечера, о чемъ писалъ г. Дядя Листаръ въ своемъ фельетонѣ, № 5 „Екат. Нед.“, оказались не только не преувеличенными, но даже далеко ниже дѣйствительности, превзошедшей всѣ наши ожиданія, не смотря на то, что мы уже имѣли возможность убѣдиться, съ какимъ вкусомъ устраиваются здѣсь подобные благотворительные вечера.

Но прежде, нежели мы подѣлимся съ читателями нашими впечатлѣніями, вынесенными съ этого вечера, мы считаемъ необходимымъ отмѣтить слѣдующій нежелательный приемъ, практикуемый инициаторами благотворительныхъ вечеровъ.

Объявленная цѣна за входъ одинъ рубль, но „сверхъ этого, какъ гласитъ афиша, лица, являющіяся не въ костюмахъ цвѣтовъ, уплачиваютъ штрафъ въ 50 коп.“ Подобная мѣра, вносящаяся къ усиленію сбора въ пользу благотворительнаго общества, вполне понятна.

Закостюмированныя дамы не мало сдѣлали расходовъ на свои костюмы, тѣ-же, которыя пріѣзжаютъ въ обыкновенныхъ бальныхъ туалетахъ, никакихъ экстренныхъ затратъ не дѣлаютъ, слѣдовательно, „штрафъ“ въ 50 коп. очень снисходителенъ, но при чемъ тутъ кавалеры, которые лишены возможности изображать изъ себя „алую или бѣлую розу“, а между прочимъ, будучи задерживаемы на узкой площадкѣ входной лѣстницы цвѣточной цѣлью, правда, прелестной, но все-таки цѣлью, толпятся на этой площадкѣ, вапираютъ одинъ на другого, снѣшать достать свои бумажники и, такимъ образомъ, первое впечатлѣніе уже испорчено...

Не лучше-ли и не проще-ли прямо объявить: „Цѣна билета для кавалеровъ, а также и дамъ, являющихся не въ костюмахъ—1 р. 50 к.“ Тогда четыре молодыхъ особы не должны были-бы дежурить на лѣстницѣ, Богъ знаетъ сколько времени, посѣтители не толпились-бы за ней, не выходило бы никакого крайне неудобнаго *qui pro quo*, хотя сумма сбора отъ этого не измѣнилась бы.

Полагаемъ, что и сами устроительницы найдутъ наше замѣчаніе вполне дѣлсообразнымъ и воспользуются имъ на будущее время.

Теперь скажемъ и о самомъ „Праздникѣ цвѣтовъ“.

Заплативши штрафъ и согнувшись „въ три погибели“, чтобы имѣть возможность пройти *подъ* цвѣточную преграду, мы поднялись къ каскѣ, изображающей собою „гротъ“, украшенный блестящими раковинами, кораллами, водяными растеніями и задрапированной рыбацкѣй сѣтью. Въ гротѣ, на креслѣ, имѣющемъ форму раковины, помѣщались продавщицы билетовъ г-жи А. И. Обакевичъ, Зигель и Коновалова въ очаровательныхъ костюмахъ „ундинъ“.

Въ первой комнатѣ, на лѣвой ея сторонѣ отъ входа, былъ устроенъ „павильонъ розъ“, весь украшенный зеленью въ изобилии разбросанными на ней распустившимися цвѣтами этой „царицы царства Флоры“. Въ этомъ павильонѣ О. А. Мосолова, Л. Х. Мосолова, Е. Ф. Фотьева, Н. В. Дудина, Е. Н. Хохлова, К. И. Симонова, Е. О. Телкина, въ прелестныхъ костюмахъ бѣлой, розовой, чайной и другихъ оттѣнковъ розъ, торговали различными изящными бомбоньерками съ сюрпризами.

При входѣ въ столовую, обращенную на этотъ разъ въ буфетъ, мы были пріятно удивлены метаморфозой происшедшей съ этой невзрачной въ обыкновенное время комнатой. Самый буфетъ для продажи крѣпкихъ напитковъ, вивъ, шампанскаго и пельменей былъ устроенъ въ „шалашѣ изъ сноповъ“ перемѣшанныхъ съ полевыми цвѣтами. „Шалашъ“ представлялъ собой верхъ изящества, простоты и прелести, дѣлающихъ честь вкусу устроившимъ его художницамъ, дамамъ-благотворительницамъ. Какъ предметъ торговли, такъ и продавщицы, благодаря своей любезности и предупредительности, а также прекраснымъ костюмамъ, при-

влекали массу покупателей. Торговали Л. В. Симонова, въ костюмѣ „Шампанское Кликъ“, Л. О. Симонова—Подсолнечникъ“ и В. К. Кузнецова—„Красный макъ“.

Въ слѣдующей затѣмъ комнатѣ помѣщались „хмелевой павильонъ“, въ которомъ продавались фрукты, шампанское, коньякъ и фруктовые воды; и „корзина цвѣтовъ“ для продажи букетовъ изъ живыхъ цвѣтовъ и бутоньерокъ. Первый павильонъ—обширная бесѣдка, вся затканная хмѣлемъ, плющемъ, виноградными листьями и гроздями винограда, была очень эффектна. Въ этомъ павильонѣ торговали г-жи *Лычико*, М. А. Галина, бывшія въ костюмахъ „Хмеля“, весьма изящныхъ и сдѣланныхъ съ большимъ вкусомъ и Н. Э. Кульчицкая, г-жи Авилова и Дубина. Цвѣтами торговали г-жи Л. Н. Казанцева, Лагутяева, Ошуркова и Соколова.

Очаровательна была „чайная палатка“. Обширная комната, вся заставленная зеленью и цвѣтами, освѣщенная матовымъ свѣтомъ лампъ, отраженіе этого въ громадныхъ стѣнныхъ зеркалахъ, фантастическіе, со вкусомъ сдѣланные, костюмы продавщицъ-благотворительницъ, все это, взятое вмѣстѣ, было и эффектно, и изящно. Торговали г-жи Рошенская, Кульчицкая А. А., Миланъ, Дивень, Бутакова и др.

Вообще мы должны сказать, что „Праздникъ цвѣтовъ“, по своей обстановкѣ и костюмамъ дамъ-благотворительницъ, удался вполне и, конечно, надолго останется въ памяти у всѣхъ, посѣтившихъ его. Что-же касается концертнаго отдѣленія вечера, то о немъ дастъ отчетъ нашъ собратъ по редакціи „Екат. Нед.“ музыкальный рецензентъ.

Художественная часть „Праздника цвѣтовъ“ заключалась въ музыкальномъ вечерѣ и живыхъ картинахъ. Музыкальное отдѣленіе вечера состояло изъ нѣсколькихъ номеровъ пѣнія и трехъ номеровъ инструментальной музыки. Съ большимъ удовольствіемъ можемъ отмѣтить, что исполнительи отнеслись къ своей задачѣ очень серьезно и внесли въ передачу своихъ номеровъ много изящества и музыкальной эрудиціи. Особенно успѣхъ выпалъ на долю г. Симанова, спѣвшаго очень мелодичный романсъ, съ сопровожденіемъ виолончели, — который и былъ биссированъ. Г. Цвѣтиковъ, сыгравшій на рояли піесу Блументала „le chant de Cygne“, перелалъ эту граціозную вещицу очень музыкально и вложилъ въ нее много вкуса. Сыгранная г-жами Юсса и Лагутяевой увертюра къ оп. „Русланъ и Людмила“, въ трудномъ переложеніи Зике, исполнена была съ большимъ *brío* и съ сохраненіемъ всѣхъ тонкихъ измѣненій ритма. Понравилась публикѣ и серенада соч. Греке, спѣтая г. Береновымъ, — серенада очень мелодична, хотя мелодія ея, относительно говоря, довольно проста и мало оригинальна, г. Пѣтуховъ исполнилъ уже знакомую и нравящуюся публикѣ „Баркароллу“ Бруна.

Поставленныя на „Праздникѣ цвѣтовъ“ живыя картины, всѣ имѣли тоже „цвѣточный“ характеръ и вышли очень эффектными. Картинъ было поставлено четыре и поставлено безусловно художественно. Особенно хороша была картина изъ древне-римской жизни, подъ названіемъ „Праздникъ цвѣтовъ“, — картина изображала двухъ молодыхъ дѣвушекъ, бросающихъ цвѣты. Очень эффектна была картина „Флора“, — царица цвѣтовъ, наряжая въ облакахъ. Картина эта наиболѣе другихъ понравилась публикѣ и вызвала громкія рукоплесканія. Остальныя картины, какъ мы уже сказали выше, были тоже хороши и, благодаря красотѣ и изяществу участвующихъ, произвели на зрителей чарующее впечатлѣніе.

Театръ и музыка. Въ воскресенье, 14-го февраля, состоится концертъ г. Зено, профессора-скрипача. Концертъ обѣщаетъ быть очень интереснымъ, такъ какъ г. Зено скрипачъ, несомнѣнно, выдающійся, судя по отзывамъ о немъ различныхъ газетъ. Вотъ, между прочимъ, что пишетъ „Смоленскій Вѣстникъ“:

„Въ понедѣльникъ, 24 февраля, въ залѣ дворянскаго собранія состоялся концертъ скрипача Зено съ участіемъ прид-

ворной пианистки испанскаго двора *М. Россини*. Концертантъ еще очень молодой человекъ и свое музыкальное образование получилъ въ Парижѣ. Профессоромъ его былъ знаменитый Массаръ. Годъ тому назадъ г. Зено началъ концерттировать и первый разъ выступилъ въ салонѣ Эрара, послѣ чего былъ приглашенъ въ „Большое Музыкальное Общество“ въ качествѣ солиста. Въ этотъ же годъ онъ далъ рядъ концертовъ въ Гаврѣ, Марселѣ, Ниццѣ. Въ настоящее время онъ состоитъ преподавателемъ скрипичнаго класса при названномъ выше Обществѣ („Grande société de Paris“) и нынѣ, пользуясь годичнымъ отпускомъ, предпринялъ концертное путешествіе, которое всюду сопровождалось большимъ успѣхомъ. Отзвы Парижскихъ газетъ самые лестные о г-нѣ Зено, котораго считаютъ „рѣдкимъ артистомъ даже въ своей странѣ—отечествѣ искусства по преимуществу“ и предсказываютъ г-ну Зено „блестящую будущность“, а нѣкоторыя изъ газетъ „привѣтствуютъ“ г. Зено даже „какъ восходящее свѣтило на музыкальномъ горизонтѣ“ („L'Echo de Paris“). Игра г. Зено, по отзывамъ той же Парижской прессы, чиста, мягка, выразительна и полна глубокаго чувства. Характеръ игры—лирической.

Къ этому отзыву мы можемъ прибавить, что, кромѣ Массара, г. Зено занимался еще съ знаменитымъ Сарасата и подъ его руководствомъ изучалъ многія произведенія, которыя и включены въ репертуаръ концертанта.

Корреспонденціи „Екатеринбургской Недѣли“.

Бисертскій заводъ, Красноуфим. уѣз. (Изъ камеръ мирового судьи). Въ нашемъ заводѣ, 9 января, въ камерѣ мирового судьи 5-го участка разбиралось весьма интересное и вмѣстѣ съ тѣмъ курьезное дѣло. Привлекался въ качествѣ обвиняемаго по этому дѣлу кр. Бисертской волости Г. А. В—въ въ принятіи завѣдомо краденаго желѣза изъ Бисертскаго завода. При разбирательствѣ этого дѣла В—въ не признавалъ себя виновнымъ, мотивируя свое оправданіе тѣмъ, что кража желѣза изъ фабрикъ завода есть обыкновенное явленіе, а здѣсь тѣмъ болѣе вошло въ обычай и является въ видѣ промысла, и мастера скупаютъ желѣзо желающимъ по низшей цѣвѣ противъ цѣны заводоуправленія. Кромѣ того, отпускъ желѣза въ Бисертскомъ заводѣ производится постоянно, какъ за наличныя деньги, такъ и за заработки и разныя поставки работающимъ при заводѣ; полученное за заработки желѣзо скупаютъ мѣстными покупателями, въ томъ числѣ и обвиняемому В—ву; поэтому В—въ заявилъ, что захваченное у него желѣзо, за которое онъ привлекается къ отвѣтственности, не есть краденое, а приобретено имъ законнымъ путемъ въ разное время и у разныхъ лицъ чрезъ покупку. Въ свое оправданіе онъ просилъ г. мирового судью вызвать къ разбору указанныхъ имъ лицъ, у которыхъ имъ было приобретено желѣзо; но послѣдніе, за исключеніемъ двухъ человекъ, находящихся на заводской службѣ, за отсутствіемъ, не были вызываемы въ судъ. Двое свидѣтелей при допросѣ показали, что они дѣйствительно продавали В—ву по одной колышкѣ (пучку) каждый желѣза; 1-й, Марченковъ, находящійся сторожемъ при дровахъ на площади, показалъ, что желѣзо это ему далъ содержатель матеріаловъ А. И. Б—въ за уборку отъ воротъ свѣга на покунку шубенокъ, а 2-й, Вакуевъ, находящійся машинистомъ, показалъ, что ему далъ содержатель металловъ Н. В. К—въ за работу ванны. Послѣ допроса означенныхъ свидѣтелей, представитель заводоуправленія, управитель Влад—въ, настаивалъ на обвиненіи В—ва, указывая какъ на фактъ покупки желѣза у означенныхъ свидѣтелей, которымъ не было отпущаемо заводоуправленіемъ желѣзо, а оно приобретено незаконнымъ путемъ, какъ краденое. Но возводимое обвиненіе управителя Влад—ва В—въ опровергалъ и не признавалъ, что это кража, если желѣзо было отпущено содержателями Б—вымъ и К—вымъ за работы, которыя должны были чѣмъ-либо оплачиваться; а такъ какъ уплата эта произведена днемъ и открыто,

поэтому и нельзя признать ее за кражу. Подобные случаи не единичны: у служащихъ Бисертскаго завода принято за всякую работу расплачиваться заводскимъ желѣзомъ, а поэтому въ лавку В—ва, за одну только уборку свѣга, принесутъ для продажи не одну колышку желѣза; а тутъ различныя поправки, чиства въ лѣтнее время сада, уходъ за скотиной и т. п., отъ чего въ теченіе года составится порядочное количество колышекъ, которыя должны къ кому-либо изъ покупателей попасть на руки, за что также можетъ попасть и другой на скамью подсудимыхъ. Что чувствовалъ представитель заводоуправленія,—неизвѣстно, но обвиняемый былъ, какъ видно, спокоенъ и весьма доволенъ, сознавая, что онъ этимъ раскрылъ всѣ дѣйствія заводскихъ служащихъ и представителю заводоуправленія доставилъ случай узнать ближе своихъ подчиненныхъ. Послѣ горячихъ преній, г. мировой судья приговорилъ обвиняемаго В—ва къ аресту при Бисертскомъ арестномъ домѣ на два мѣсяца. Рѣшеніемъ этимъ В—въ остался недоволенъ, дѣло переносится въ съѣздъ.

Въ прошлые недавніе годы въ Бисертскомъ заводѣ выработывалось для продажи мѣстнымъ кустарямъ разнаго желѣза до 30 тыс. пудовъ въ годъ, нынѣ по случаю дурнаго качества желѣза продается его всего лишь до 6 т. пудовъ, а большая часть желѣза, для выковки гвоздя, которое раньше приобреталось у здѣшняго заводоуправленія, нынѣ покупается въ г. Екатеринбургѣ у другихъ заводовъ. Кустари отзываются, что вапе бисертское желѣзо никуда не годится, потому что большая часть его не дается на ковку; для выработки же легковѣснаго и чистаго гвоздя вовсе негодится, если часть и идетъ, то единственно на крупный гвоздь, — шпиль. Тяжеловѣсное кровельное здѣшнее желѣзо покупается лишь въ случаѣ недостатка или кто имѣетъ какое-либо дѣло съ заводоуправленіемъ и въ силу необходимости приходится брать мѣстное желѣзо по неимѣнію денегъ.

Челябинскъ. (Любительскій спектакль). Скажу нѣсколько словъ о спектаклѣ, состоявшемся 26 января. Цѣль спектакля благая. Сборъ назначался въ пользу дѣтей пріюта. Къ сожалѣнію, любители очень слабы на сценѣ. Это объясняется, можетъ быть, рѣдкостью спектаклей, но нельзя, все-таки, простить любителямъ невозможно слабой игры. Нужно же, выступая на сцену, хотя бы для исполненія такой комедійки, какъ „Завоеванное счастье“, поработать надъ собой. Вѣдь, публика, довѣрчиво стремившаяся на спектакль, все-таки, имѣетъ надежду получить хоть маленькое духовное наслажденіе и лишать публику этой надежды, чрезъ небрежное и холодное отношеніе къ своимъ ролямъ, грѣшно... Мы не требуемъ искусства во всей его красотѣ, да и требовать это было-бы смѣшно. Намъ-бы хоть немножко жизни, той жизни, которая даетъ осмысленный отпечатокъ игрѣ.

Село Боровинское, Ялуторовскаго округа. (Итомъ прошлаго года). 1892 годъ, слава Богу, окончился; значить, можно ему подвести итогъ. Много горя и несчастій въ нашемъ округѣ произвелъ онъ. Недородъ хлѣба если и не былъ полнымъ, то былъ все-таки очень чувствительный. Особенно очень много хлѣба истребила кобылка. Результатомъ всего этого было то, что болѣе $\frac{1}{3}$ части изъ всѣхъ жителей нашего села нуждается въ правительственной помощи—кто на посѣвъ, а кто и на прокормленіе до будущаго урожая. По сдѣланному расчету въ сельской управѣ, на это понадобится около 8500 пуд. разнаго хлѣба, и это количество необходимо только для нашего одного села. Что тутъ дѣлать, какъ помочь этому горю? Одна надежда на попечительное правительство, авось, помощь поспѣетъ своевременно. Многія изъ нуждающихся, уже теперь отправились собирать милостыню, чтобъ прокормить себя и семью. Не смотря на подвозъ зерна изъ другихъ мѣстностей, цѣна на ржаную муку не па-

даетъ, а упорно держится 90 и 95 к. за пудъ, пшеничная — 1 р. 25 к. и 1 р. 30 к. Сельское населеніе, не имѣя ни хлѣба, ни денегъ, питается исключительно картофелемъ. приготавливая его въ разныхъ видахъ, который, впрочемъ, благодаря урожаю, очень дешевъ—8 и 10 к. за пудъ. На наше несчастіе, и съ этимъ пищевымъ продуктомъ недавно случилась бѣда. Вплоть до 1 января, двѣ недѣли сряду, у насъ стояли очень сильные морозы; R° показывалъ иногда—43° и, вслѣдствіе плохого устройства ямъ или подпольевъ, картофель промерзъ и врядъ-ли будетъ годенъ въ пищу людямъ; остальные запасы овощей хотя тоже пострадали, но все-таки еще годны въ пищу. Мясо у насъ дорого (5 к. за фунтъ), да и то плохого качества, рыбы мало и дорога. Говорятъ, что одна бѣда не приходитъ, за ней слѣдуютъ и другія; такъ и у насъ случилось. Въ селѣ оказался недостатокъ топлива; весь лѣсъ въ окружности 10 верстъ давно вырубленъ и только кое-гдѣ стоятъ одинокія березки,—голо, какъ въ степи; а дрова нужны, взять же ихъ негдѣ, кромѣ какъ въ казенномъ бору. За билетъ на право вырубить и вывезти кубическую сажень сосновыхъ дровъ надо заплатить 2 руб. 6 к. положимъ, что цѣна эта сама по себѣ еще не очень высока, но времени на всю эту работу даютъ очень мало. не больше недѣли; если же въ этотъ срокъ не вывезти всего количества, назначенныхъ по лѣсорубочному билету, дровъ, то пропадутъ и деньги, и нарубленные дрова; полѣсовщики смотрятъ за этимъ строго. При такомъ условіи бѣдной крестьянской семьѣ, имѣющей зачастую одного хозяина-работника да разбитую на всѣ четыре ноги лошадь, и думать нечего вѣзться за эту работу одному, а до рабочихъ ассоціацій мы еще не дорасли. Чтожь тутъ дѣлать? Топить избу надо, холодъ на дворѣ, а топить нечѣмъ. Ну и приходится тайкомъ, подъ покровомъ ночи, ѣхать въ казенный лѣсъ и, нарубивъ возишко дровъ, провезти его мимо зоркаго глаза полѣсовщика, чтобъ отогрѣть семью и испечь хлѣбъ. Но опять худо же будетъ, если онъ на дорогѣ попадетъ въ руки лѣсной стражи: составляется протоколъ о самовольной порубкѣ дровъ и бѣднягѣ придется лишиться дровъ и дорого поплатиться за свою попытку. Всѣ жители это знаютъ, но съ морозомъ плохія шутки, инья держатъ и, конечно, несутъ кару. Двухъ-лѣтній неврожай, неимѣніе на сторонѣ никакихъ заработковъ вызвали у насъ необычайно сильный уходъ молодыхъ людей, самыхъ здоровыхъ работниковъ, въ Восточную Сибирь на золотые промыслы. Положимъ, что явленіе это наблюдалось и раньше, но явнее оно приняло очень широкіе размѣры: бѣгутъ отъ кормилицы-земли всѣ, кто только можетъ сколотить 40 или 50 р., чтобъ въ артели добратся хоть до Иркутска. Бросаютъ семьи, продаютъ скотъ, всю домашность, закладываютъ дома за бездѣнокъ деревенскимъ кулакамъ, и бѣгутъ отъ родной земли, ставшей для нихъ скупой мачихой. Уходятъ десятки полныхъ жизни и здоровья работниковъ, а возвращаются единицы искалѣченныхъ нравственно и физически индивидуумовъ, которые не желаютъ и не въ силахъ исполнять сельскую работу, и потому становятся или обузой для своего семейства, или опять уходятъ изъ деревни и пропадаютъ ужъ безслѣдно. При этомъ, конечно, общество теряетъ полезнаго члена, а государство—плательщика податей. Печальнымъ слѣдствиемъ такого ненормальнаго положенія вещей бываетъ то, что недоимка податная и оброчная растетъ не по днямъ, а по часамъ и выражается уже въ десяткахъ тысячъ рублей. По тщательному выясненію этого обстоятельства въ нынѣшнемъ году, оказалось, что за однимъ Боровинскимъ обществомъ, къ 1-му января 1893 г., состоитъ недоимки разныхъ наименованій 23000 р., и это при населеніи въ 732 ревизскихъ душъ. Завидное наслѣдство достанется подрастающему поколѣнію! Въ теченіе ноября и декабря у насъ гостилъ брюшной тифъ, который, кажется, благодаря начавшимся сильнымъ морозамъ, не принялъ эпидемической формы, больныхъ насчитывалось до 20 человекъ, но, благодаря Бога, смертный случай былъ только одинъ. Вся наша надежда на земную помощь была сосредоточена на медицинскомъ фельдшерѣ, живущемъ вер-

стахъ въ 35 отъ нашего села. Ждали мы пріѣзда его что-то очень долго, но, наконецъ, и дождались; съ нимъ, конечно, пріѣхала и аптека, которая, впрочемъ, не очень затруднила его въ дорогѣ, потому что вся очень удобно помещалась въ его боковомъ кармайтѣ. Съ его пріѣздомъ, впрочемъ, приключилось то же, что когда-то случилось съ Цезаремъ въ Галліи: „veni, vidi, vici!“—Пришелъ, увидѣлъ... но не побѣдилъ.—

Кунгуръ. (Самоубійство инспектора городского училища. Растрата кассы учителей начальныхъ училищъ). Въ воскресенье утромъ, 24 января, зарѣзался бритвой въ своей квартирѣ инспекторъ кунгурскаго городского четырехкласснаго училища Николай Петровичъ Шалинъ. Самоубійца никакой объяснительной записки послѣ себя не оставилъ. Утромъ, въ воскресенье, кухарка услышала, что баринъ въ спальнѣ потихоньку стонетъ; она пріотворила немного дверь и спросила,—что съ нимъ? Шалинъ сидѣлъ на кровати къ ней спиной, и на ея вопросъ, только прихлоннулъ дверь ногою. Тотчасъ же послѣ ея ухода онъ бритвой перерѣзалъ себѣ горло отъ лѣваго уха къ правому такъ сильно, что перерѣзалъ даже пищепроводъ. Незадолго до самоубійства Шалинъ высваталъ себѣ невѣсту и въ непродолжительномъ времени назначена была свадьба. Онъ былъ вдвое и бездѣтенъ. Въ училищѣ онъ преподавалъ геометрію и всѣ ученики очень любили его за кротость и доброту. Покойный страдалъ извѣстнымъ русскимъ недугомъ—запоемъ, и предполагаютъ, что эта болѣзнь привела его къ роковой развязкѣ.

Другая новость—растрата кассы сельскихъ учителей; кассой завѣдывалъ учитель приходскаго училища г-въ В—скій; въ кассѣ, по ревизіи, не хватаетъ 700 рублей. Рассказываютъ, что ревизія не производилась около двухъ лѣтъ.

Чердынъ. (Общественная жизнь). Въ началѣ января наше „общество семейныхъ вечеровъ“, или попросту клубъ перѣхалъ на новую квартиру; приглашенъ новый буфетчикъ, построена новая сцена, однимъ словомъ, все обновляется; начинаютъ даже строго соблюдать уставъ, который въ послѣднее время вовсе не соблюдался; нашъ клубъ является такимъ только по названію, это скорѣе трактиръ; многіе его такъ и зовутъ—„благородный кабачекъ“.

17 января открыта городская общественная богадѣльня, построенная на пожертвованіе покойнаго пароходчика Г. М. Лунегова. Зданіе для богадѣльни выстроено еще въ 1887 г. но до сихъ поръ стояло пустымъ. Первоначально Лунеговымъ было пожертвовано 8000 р., которыхъ на постройку не хватило, равно не было средствъ и на содержаніе богадѣльни; Лунеговъ же болѣе не давалъ, хотя и успѣлъ получить за свое пожертвованіе званіе почетнаго гражданина г. Чердыни. Подумывали уже обратитъ зданіе богадѣльни въ казарму; но, въ августѣ прошлаго года, Лунеговъ, будучи тяжело боленъ и чувствуя приближеніе смерти, пригласилъ къ себѣ городского голову и вручилъ ему 25000 руб., процентами съ которыхъ должна содержаться богадѣльня и, кромѣ того, сумму, необходимую для достройки богадѣльни и при ней прачешной, бани и службъ. Дума, въ экстренномъ засѣданіи, 23 августа 1892 г., постановила выработать уставъ богадѣльни и ходатайствовать о наименованіи ея „городской общественной Лунегова богадѣльней“. 23 ноября, въ день памяти Г. М. Лунегова (онъ умеръ 8 сентября) совершенно, освященіе богадѣльни, причемъ была отслужена панихида по жертвователю; а на-дняхъ начался и пріемъ призрѣваемыхъ; призрѣваться будетъ 10 человекъ.

Въ мѣстную публичную земскую бібліотеку на 1893 г. выписаны слѣдующіе журналы и газеты: „Вѣстникъ Европы“, „Русская Мысль“, „Сѣверный Вѣстникъ“, „Русское Богатство“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русская Старина“, „Русская Школа“, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Русскій Начальный Учитель“, „Вопросы Философіи и Психологіи“, „Всемирная Иллюстрація“, „Будильникъ“, „Наука и Жизнь“, „Недѣля“, „Екатеринбургская Недѣля“, „Волжскій Вѣстникъ“, „Рус-

свіа Вѣдомости“. „Русская Жизнь“, „Дѣловой Корреспондентъ“, „Правительственный Вѣстникъ“ и „Пермскія Губернскія Вѣдомости“.

30 декабря, любителями драматическаго искусства въ пользу библиотеки былъ данъ спектакль; поставлено было: „Фофанъ“, комедія въ 3-хъ д. Шпажинскаго и водевилъ „Дочь русскаго актера“. Чистой выручки въ пользу библиотеки поступило 75 руб.

Извѣстно, что всѣ обязательныя постановленія городскихъ думъ издаются для того, чтобы ихъ не исполнять; истина эта примѣнима и къ Чердыни: такъ, существуетъ обязательное постановленіе Чердынской думы, воспреещающее выпускать на улицу собакъ безъ намордниковъ; въ дѣйствительности же, собаки разгуливаютъ по городу цѣлыми стаями, безъ всякихъ намордниковъ; можно безъ преувеличиванія сказать, что намордники есть всего на 1—2 собакахъ; ни полиція, ни городская управа не принимаютъ никакихъ мѣръ къ уничтоженію бродячихъ собакъ, такъ что прохожимъ постоянно угрожаетъ опасность быть искусаемыми; осенью были даже случаи бѣшенства собакъ. Въ декабрѣ, въ д. Крымкарѣ (въ 2 вер. отъ города) бѣшеная собака искусила двухъ лошадей и женщину; лошади вскорѣ пали, женщина же отправлена на земскій счетъ на излѣченіе на Пастеровскую станцію въ Москву.

Шадринскъ. (Санитарная мѣропріятія). Какъ ни тяжелы на подъемъ обыватели нашихъ захолустныхъ городковъ, но оказывается, что общій кличъ: — „отечествовъ опасности!“ — способенъ и насъ пробудить отъ сладкаго сна. Именно это отрадное явленіе мы и хотимъ отмѣтить.

Эти веумолкаемые толки о холерѣ и о полномъ вѣроятіи возобновенія ея съ весны, несущіеся со всѣхъ концовъ нашей матушки-Руси, очевидно, пробудили и наше самосознаніе. Вездѣ и всюду чистятся, — и мы не хуже людей. Чтобы вочью убѣдиться въ этомъ, стоитъ только прогуляться вдоль по нашей „береговой“, огибающей городъ съ юго-зап. стороны. У рыбныхъ радовъ, противъ земск. управы спѣшно растутъ-растутъ на рѣкѣ снѣгонавзные холмы... А съ Божьей помощью то ли мы увидимъ къ веснѣ?! Но для начала, нельзя не сознаться, очень хорошо и то, что мы видимъ и теперь...

Съ Ирбитской ярмарки.

Въ рынкѣ торговля уже пошла; въ Пассажѣ лишь только закончилась или заканчивается разборка товаровъ. Съѣздъ покупателей еще недостаточао большой; насколько можно вѣрить торговцамъ, говорятъ, что покупатели задерживаются дома близость масленицы. Одни дожидаются начала ея, другіе, пожалуй, не поѣдутъ раньше „прощеной“ попойки.

Въ общемъ, ярмарка будетъ, кажется, затяжная, а это для извѣстной группы торговцевъ весьма благоприятное условіе.

Байховыхъ чаевъ нынѣ на ярмаркѣ ожидается 28000 ящиковъ, т. е. болѣе прошлогоднаго почти на 20%; цѣны еще не установлены, но во всякомъ случаѣ высокіе сорта будутъ дешевле прошлогоднихъ, а низшіе и отчасти средніе будутъ приблизительно около прошлогоднихъ цѣвъ. Достоинство нынѣшнихъ чаевъ, а равно и уборка ихъ въ ящикахъ, какъ намъ передаютъ, значительно выше прошлогоднихъ.

Кирпичныхъ чаевъ на ярмарку ждуть до 8000 ящиковъ, т. е. вдвое больше прошлогоднихъ, но общій запасъ ихъ, вмѣстѣ съ тюменскими складами, не превышаетъ 11500 ящиковъ. При усиливающимся съ каждымъ годомъ спросѣ на кирпичные чаи, такой пропорціи ихъ будетъ далеко недостаточно, между тѣмъ выдѣлка ихъ въ Китаѣ находится въ зависимости отъ размѣровъ выдѣлки байховыхъ чаевъ. Цѣны на кирпичные чаи нынѣ ожидаются отъ 84 до 90 р. за ящикъ, т. е. почти на 10 р. дороже прошлогоднаго.

Плиточнаго чая на ярмарку поступитъ 1200 ящиковъ; цѣна предположена по 1 р. 5 к. за фунтъ.

Дѣль съ чаями еще не начиналось, но спросъ на нихъ ожидается нынѣ довольно значительный.

Дѣль съ пушниной почти вѣтъ. Особеннымъ спросомъ пользуются медвѣдь и росомаха. Цѣны различныя, смотря по добротѣ. За лисицу красную просятъ очень дорого, такъ что покупатели находятъ нужнымъ повременить покупкою.

Вѣлки ожидается въ привозѣ большое количество.

„И. Я. Л.“

Нѣкоторыя постановленія временнаго экономическаго совѣщанія при Пермской губернской земской управѣ.

(Продолженіе).

По продовольственному вопросу вниманію Совѣщанія были предложены губернской управой „Краткій обзоръ состоянія (въ губерніи) натуральныхъ продовольственныхъ запасовъ за время существованія земства (съ 1870—1892 г.)“, и „Сводъ мѣстныхъ уѣздныхъ управъ по вопросу объ измѣненіяхъ въ дѣйствующемъ уставѣ о народномъ продовольствіи“ и заключенія (по тому-же вопросу) губернскаго по продовольственной части Совѣщанія (по журналу за 26 сентября м. г.).

Изъ „обзора“ мы приведемъ всего только одну табличку объ отношеніи наличнаго числа хлѣбныхъ запасовъ къ суммѣ нормальной величины ихъ и долга:

	въ началѣ 1870 г.:	въ половинѣ 1891 г.:
уѣзды: Пермскій - -	67,7%	64,3%
Кунгурскій - -	34,9 "	40,0 "
Оханскій - -	52,4 "	25,4 "
Осиенскій - -	50,0 "	29,9 "
Красноуфимск. 40,6 "		21,9 "
Екатеринбург. 31,4 "		5,9 "
Шадринскій - 19,7 "		0,9 "
Камышловскій 14,0 "		0,9 "
Ирбитскій - - 24,5 "		7,1 "
Верхотурскій - 75,5 "		21,3 "
Соликамскій - 30,6 "		56,2 "
Чердынскій - 30,2 "		14,6 "
По губерніи -	40,0%	17,6%

Изъ этой таблицы видно, что наличность хлѣбныхъ запасовъ въ сельскихъ обществахъ губерніи за приведенный періодъ времени уменьшилась съ 40% до 18%, или, что тоже—въ 1891 году въ долгахъ за населеніемъ состояло 82% нормальной величины запасовъ.

До скрупулезности малы запасы въ уѣздахъ: Камышловскомъ, Екатеринбургскомъ и Шадринскомъ, гдѣ они не достигаютъ даже одной тысячи четвертой на уѣздъ.

Вполнѣ попятно, если такое положеніе запасовъ вызвало вопросъ о пересмотрѣ всей дѣйствующей системы народнаго продовольствія.

Лѣтомъ минувшаго года министерство внутреннихъ дѣлъ обратилось къ гг. губернаторамъ съ рядомъ вопросовъ, касавшихся существующихъ условій обезпеченія народнаго продовольствія. Губернаторы поставленные имъ вопросы передали на заключеніе уѣздныхъ земствъ; такъ, по крайней мѣрѣ, это было у насъ, въ Пермской губерніи. Но свои отзывы уѣздныя земства, для сводки, должны были передать въ губернскую земскую управу, а отсюда они въ суммированномъ и обработанномъ видѣ поступаютъ на заключеніе особаго губернскаго продовольственнаго Совѣщанія, а оно остановилось на слѣдующихъ положеніяхъ (привожу ихъ, придерживаясь журнала продовольственнаго совѣщанія за 26 сентября):

1) Въ виду особенности мѣстныхъ условій губерніи, считать въ ней 2 рода мѣстностей: *земледѣльческія*, гдѣ источникомъ пропитанія является только хлѣбопашество и *неземледѣльческія*, гдѣ главныя средства для жизни извлекаются населеніемъ изъ заработковъ на заводскихъ, фабричныхъ, солеваренныхъ или лѣсныхъ промыслахъ.

2) Для земледѣльческихъ мѣстностей наиболѣе цѣлесообразной системой обезпеченія народнаго продовольствія считать все-таки существующую систему, такъ какъ при ней натуральнымъ запасомъ хлѣба, кромѣ удовлетворенія продоволь-

ственныхъ нуждъ, можно удовлетворять и сѣмевныя; затѣмъ, самая нужда въ послѣднихъ судахъ, особенно затруднительныхъ для удовлетворенія, можетъ быть очень небольшая, если съ дѣломъ продовольствія прійти на помощь безъ опозданія, чѣмъ дать населенію возможность сберечь на сѣмена зерно отъ собственнаго, хотя бы и скуднаго урожая. При недостаткѣ-же запасовъ на сцену должны выступать продовольственные капиталы.

3) Для неземледѣльческихъ мѣстностей образовать особые общественные продовольственные капиталы въ размѣрѣ, соответствующемъ половинѣ нормальной величины хлѣбныхъ запасовъ въ земледѣльческихъ мѣстностяхъ.

4) Нормой-же для образованія запасовъ считать 12 пуд. на душу наличнаго мужского населенія.

5) Учредить волостные продовольственные комитеты изъ волостного и сельскаго начальства и стороннихъ лицъ, приглашенныхъ по усмотрѣнію земской управы даннаго уѣзда.

6) Возложить на комитеты обязанность слѣдить за правильностью общественныхъ продовольственныхъ раскладокъ, за исправнымъ взносомъ крестьянами хлѣба въ магазины и поступленіемъ денежныхъ продовольственныхъ сборовъ; наблюдать за состояніемъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ и доброкачественностью ссыпаемаго въ нихъ хлѣба; провѣрять приговора обществъ о выдачѣ имъ ссудъ на продовольствіе или обмененіе; слѣдить за правильнымъ и своевременнымъ возвратомъ населеніемъ ссудъ и недоимокъ.

7) Для единства въ дѣйствіяхъ, относящихся до продовольственнаго дѣла, образовывать, по распоряженію губернатора, въ уѣздахъ *соединенныя присутствія* изъ мѣстныхъ властей, а въ губерніи—*особыя совѣщанія*, на основаніяхъ циркуляра мин. внутр. дѣлъ отъ 9 іюня 1891 г. за № 4780.

8) Круговую поруку, установленную сейчасъ закономъ для ссудъ, сохранить, но, въ случаѣ дѣйствительнаго примѣненія ея, наблюдать затѣмъ за уплатою недоимщиками долга ихъ состоятельнымъ хозяевамъ, внесшимъ за нихъ ссуду или недоимку.

9) Продовольственные ссуды рассчитывать на всѣхъ членовъ семьи, при чемъ въ возрастѣ до 12 лѣтъ назначать 20 фун. на мѣсяць, а старше—по 1 пуду на ѣдока.

10) Заводчикамъ и фабрикантамъ вмѣнить въ обязанность имѣть годовые запасы хлѣба для своихъ рабочихъ.

11) Предоставить земству возможность временнаго перемѣщенія, съ цѣлью займа, хлѣбныхъ запасовъ губерніи изъ одного уѣзда, волости или общества въ другіе.

12) Взысканіе хлѣбныхъ и денежныхъ долговъ, въ годы съ среднимъ или выше средняго урожая, производить съ надлежащей строгостью со *всѣхъ* домохозяевъ; при урожаяхъ-же ниже средняго или плохихъ—только съ тѣхъ должниковъ, для которыхъ уплата не явится особенно обременительной.

13) Для устраненія неизбежнаго падевія цѣнъ на хлѣба во время большаго предложенія ихъ на рынкѣ, что обыкновенно совпадаетъ съ періодомъ взысканія податей,—организовать земскія зернохранилища, съ приѣмомъ въ нихъ хлѣба для комиссіонной затѣмъ продажи, при чемъ окончательные расчеты со своими довѣрителями зернохранилище дѣлаетъ по сбытѣ хлѣба, по выгоднымъ, разумѣется, цѣнамъ.

14) Общественныя запашки, какъ обязательную мѣру для обезпеченія продовольствія населенія, считать неудобопримѣнимой.

15) Также отказываться отъ мысли образовать натуральные запасы кормовыхъ средствъ для скота, по неудобоосуществимости такой мѣры.

Всѣ приведенныя заключенія продовольственнаго Совѣщанія были раздѣлены и экономическимъ.

Но затѣмъ продовольственное Совѣщаніе, останавливаясь на дѣлѣ призрѣнія въ нашихъ деревняхъ, фактически обыкновенно не существующаго, хотя оно вмѣняется въ обязанность сельскимъ обществамъ закономъ, желало, чтобъ земству было предоставлено право своею властью отчислять потребную часть изъ продовольственныхъ запасовъ и капиталовъ на содержа-

ніе совершенно обдѣланныхъ и неспособныхъ къ труду лицъ, а израсходованныя въ теченіе года суммы поступали-бы затѣмъ въ раскладку слѣдующаго года по разверсткѣ между всѣми домохозяевами.

Соглашаясь съ тѣмъ, что отсутствующее въ нашей деревнѣ дѣло призрѣнія бѣдныхъ должно быть организовано и что въ немъ ощущается настоятельная нужда, экономическое Совѣщаніе, однако, не могло признать занесенное выше предложеніе продовольственнаго Совѣщанія, а замѣнивъ того ходатайствовало объ установленіи *особаго хлѣбнаго сбора специально для нуждъ призрѣнія*. Высказываясь такъ, Совѣщаніе въ тоже время сознавало, что, по существу, всякая благотворительность должна быть добровольной, свободной, но, за всѣмъ тѣмъ, при организаціи ея необходимо считаться и съ высотою цивилизаціи, съ высотой культуры даннаго народа. И въ тѣхъ случаяхъ, когда народомъ не усвоена идея благотворительности, не осуществляется имъ на практикѣ,—возможно и повужденіе къ ней. Примѣромъ является свободная Англія съ ея налогомъ на бѣдныхъ.

Опредѣленіе размѣровъ хлѣбнаго сбора на призрѣніе и выработку правилъ самаго призрѣнія Совѣщаніе передало губернской управѣ.

Въ прямой связи съ продовольствіемъ населенія стоитъ *страхованіе посѣвовъ отъ неурожая*, являющееся одной изъ вѣрныхъ мѣръ народнаго обезпеченія.

Не будемъ знакомить здѣсь съ технической стороною страхованія посѣвовъ отъ неурожая, тѣмъ болѣе, что на эту тему, не далѣе какъ прошлый годъ, въ „Екатерин. Нед.“ шла статья Астафьева „Страхованіе посѣвовъ“ (см. №№ 17, 18, 20 и 21); скажемъ только, что Совѣщаніе высказалось за неотложную необходимость скорѣйшаго осуществленія этого дѣла въ видѣ государственнаго обязательнаго страхованія, съ широкой доплатой страховыхъ премій изъ государственнаго казначейства, какъ это практикуется, напр., въ Японіи.

Большимъ зломъ, значительно играющимъ на пониженіе результатовъ сельско-хозяйственнаго труда, является *черезлопосица* въ земельныхъ владѣніяхъ крестьянъ, доходящая до того, что надѣлъ извѣстнаго общества оказывается состоящимъ изъ нѣсколькихъ сотъ земельныхъ участковъ, размѣры которыхъ зачастую упадаютъ ниже 1 дес., а лежатъ такіе участки отъ данныхъ владѣльцевъ часто за 15—20 верстъ; все это съ наглядностью демонстрировалось на Совѣщаніи губернской земской управы.

Удобный моментъ для исправленія ошибки путемъ согласенія обществъ на добровольный обменъ земельными участками, что можно-бы сдѣлать при межевыхъ работахъ, связанныхъ съ выдачею владѣнныхъ записей, бытъ упущенъ и теперь ничего больше не остается, какъ подать голосъ за принудительное размежеваніе, что и сдѣлало Совѣщаніе, высказавшись при этомъ за тѣ измѣненія существующихъ правилъ судебного размежеванія, какія проектированы Курскимъ земствомъ; привожу только одно главнѣйшее изъ такихъ измѣненій, а именно: къ судебному размежеванію приступали-бы безъ прошенія объ этомъ сторонъ.

(Окончаніе будетъ).

Экспедиція А. А. Сыромятникова на Сѣверный Уралъ лѣтомъ 1892 года.

(Продолженіе).

Въ наше время жизнь въ селѣ ничѣмъ не отличается отъ жизни, которую ведутъ во всѣхъ селахъ и деревняхъ сѣвера Тобольской губерніи; жизнь эта разнообразится только лѣтомъ, когда начинается движеніе пароходовъ; тогда пристань близъ Самарова оживаетъ, работа кипитъ. Зимомъ все населеніе занимается промысломъ рыбы или звѣря, а также торговлею. Многие изъ крестьянъ средняго состоянія ѣздятъ съ рыбою въ Тобольскъ или Тюмень, а кто побогаче, то и Екатеринбургъ. Есть до десятка человекъ, какъ наприм., Земцовъ, Шеймины, Кузнецовъ и др., которые ведутъ очень большіе торговые обороты рыбой, пушниной и орѣхомъ, имѣющіе свои

рыболовныя „пески“; эти торговцы раскинулись далеко за предѣлы Самаровской волости и держатъ въ рукахъ все населеніе побережья Иртыша и Оби; представителей этихъ торговыхъ домовъ вы найдете и въ Сургутѣ, и въ Верезовѣ, и Обдорскѣ, агенты ихъ объѣзжаютъ юрты остяковъ и самоѣдовъ, зная въ ихъ юртахъ и кладовыхъ лучше, нежели самъ хозяинъ. Съ началомъ лѣта промышленность самаровцевъ становится разнообразнѣе. Въ маѣ мѣсяцѣ начинается гусиный промыселъ, „весновка“. Охотники, вооруженные кремневыми ружьями, захвативъ съ собою „маньшиковъ“—гусинья чучела, отправляются на промыселъ. Выстроивъ себѣ балаганъ или землянку, охотникъ, выставивъ „маньшиковъ“, ждетъ себѣ добычи. При такой охотѣ иногда убиваютъ болѣе десяти гусей на выстрѣлъ. Мелкую птицу „сидятъ понжею“—это тонкая сѣтка, ватягиваемая на сѣту, и когда валетаетъ подъ нее много свигирей, промышленникъ затягиваетъ шнурокъ. Свигирямъ прикусываютъ головы. Изъ нихъ готовятъ, такъ назыв., „курники“. Юнѣ мѣсяцъ употребляется хозяевами для приготовления огородовъ и посадки овощей, которые, не смотря на сѣверъ, въ Самаровѣ растутъ и поспѣваютъ прекрасно. Мужики также готовятъ въ будущему сбору пишекъ и на сходѣ назначается день, когда выѣзжать „шишковать“, такъ какъ лѣсомъ пользуются сообща. Въ „шишкованіи“ много удовольствія—здѣсь принимаетъ участіе молодежь. Шишки сбиваютъ двумя способами—или кѣлотомъ съ землѣ, или шестами, для чего съ помощью желѣзныхъ „роженъ“ влѣзаютъ на дерево. „Роженъ“—это вѣчто въ родѣ когтей. Последній способъ очень опасенъ—особенно для неопытныхъ. Не рѣдко смѣлый „шишкаръ“ падаетъ на землю, оборвавшись съ вершины кедра. Паденіе рѣдко бываетъ счастливо и въ большинствѣ случаевъ оканчивается или смертью, или увѣчьемъ.

Весною же, въ свѣтлыя ночи жители ѣздятъ „сидѣть перевѣсами“ птицъ,—промыселъ, требующій особеннаго умѣнья, своровки и ловкости. Нерѣдко въ перевѣсъ попадаетъ нѣсколько десятковъ утокъ и гусей, даже болѣе. Извѣстный ученый путешественникъ свидѣтельствуетъ, что при немъ попалъ въ перевѣсъ до 100 утокъ. Но случается, что промышленникъ, просидѣвъ ночь съ перевѣсомъ, возвращается „чурильникомъ“, т. е. ничего не поймавшимъ. Когда птица ливаетъ, ее ловятъ на водѣ сѣтями.

Сѣнокосная страда (самаровцы не сѣютъ хлѣба) начинается послѣ 20 іюля—Ильина дня. Обширныя поля находятся въ общинномъ владѣніи самаровцевъ и здѣсь раздѣла сѣнокоса не бываетъ; косить каждый можетъ, гдѣ ему вздумается. Конечно, всякій стремится на мѣстность, поросшую хорошей травой—пыреемъ. Чтобы оставить извѣстный районъ за собою, практикуютъ, какъ и во многихъ другихъ областяхъ Тобольской губерніи, такимъ образомъ: дѣлается „закосъ“ или „провосъ“, т. е. каждая семья, желая завладѣть извѣстнымъ мѣстомъ, косить въ длину и ширину поля; окованное пространство, какъ бы оно велико не было—остается за тѣмъ, кто сдѣлалъ „закосъ“. Состоятельные крестьяне, имѣющіе много скота, нанимаютъ нѣсколькихъ работниковъ, которые „закашиваютъ“ лучшія и громадныя поля. Хотя въ сѣнокосныхъ поляхъ и не ощущается недостатка, но нерѣдко самаровцы чувствуютъ большой недостатокъ въ сѣнѣ и чуть не съ половины зимы имъ приходится кормить скотъ тальникомъ и палыми листьями. Бываетъ это въ годы, когда Иртышъ сильно разливается и вода стоитъ долго.

Немного позже, почти одновременно съ уборкою сѣна, начинается ловля рыбы неводами—самый важный изъ промысловъ самаровцевъ. Очень немногіе имѣютъ свои „пески“ или арендуютъ ихъ у остяковъ, остальные же, составивъ артели, нанимаются къ кому-нибудь изъ богатыхъ односельчанъ. Мы не будемъ подробно говорить объ устройствѣ такихъ артелей, что знакомо большинству, скажемъ лишь только, что артель, работая до глубокой осени и сдавая всю выловленную рыбу почти ни за что, и обогащая хозяина, давшаго имъ „снасти“, сами рабочіе еле-еле нитаются и при египетской работѣ въ концѣ концовъ остаются должными хозяину. Долгъ этотъ

въ теченіе зимы возрастаетъ и лѣтомъ должникъ опять идетъ работать за безцѣнокъ къ тому же хозяину, и съ каждымъ годомъ все глубже и глубже закабалая себя, дѣлается впоследствии чуть не рабомъ послѣдняго. Такъ закабалаетъ себя русский, могущій дать отпоръ, эксплуатация же остяка доведена самаровцами и другими сѣверными торговцами до высшей степени совершенства. Недалекій, глуповатый, но глубоко честный и правдивый остякъ, разъ понавѣ въ кабалу къ русскому, платитъ ему долгъ цѣлый вѣкъ и, не смотря на это—послѣдній растеть и растеть; остякъ умираетъ—долгъ и платитъ его сынъ, который и самъ оказывается по уши въ долгу и т. д. Остяки, помогая наживать капиталы купцамъ, сами находятъ въ жалкомъ положеніи... Кромѣ ловли рыбы неводомъ ее ловятъ и многими другими способами.

Другой какой-либо промышленности въ селѣ Самаровѣ не существуетъ и жители все необходимое покупаютъ въ Тобольскѣ. Обиліе и дешевизна прекраснаго кедроваго и сосноваго лѣса не служатъ къ развитію какихъ-либо кустарныхъ промысловъ, что, при занятіяхъ самаровцевъ и отсутствіи у нихъ большого хозяйства и хлѣбопашества, должно бы процвѣтать. Причины этому: первое—апатичность, переходящая въ лѣнь, самаровцевъ, которымъ насущный кусокъ хлѣба достается сравнительно легко, рѣка обезпечиваетъ его существованіе; второе—отсутствіе инициативы и не имѣніе рынка. Что только дѣлаютъ самаровцы, такъ это лодки,—и нужно отдать имъ справедливость—дѣлаютъ превосходно. Зимой нѣкоторые записываются извозомъ.

А. А. Крыловъ.

(Продолженіе будетъ).

По Россіи.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ, какъ слышно, рѣшило произвести въ нынѣшнемъ году опытъ выдачи ссудъ подъ залогъ крестьянскаго хлѣба. Опытъ долженъ быть произведенъ нѣсколькими земствами.

— По словамъ „Бирж. Вѣд.“, въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разработано новое Положеніе о волостныхъ старшинахъ и писаряхъ. Кандидаты на должность волостныхъ старшинъ будутъ будто бы представляться земскими начальниками и утверждаться губернаторами.

— По словамъ „Торг.-Промышл. Газеты“, взиманіе квартирнаго налога начнется съ 1894 года.

— Газеты передаютъ о новомъ проектѣ паспортныхъ правилъ, который разработанъ уже детально и по поводу котораго состоялось уже соглашеніе между министерствами финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. По тѣмъ же свѣдѣніямъ, новыя паспортныя правила не обяжутъ имѣть паспортъ въ мѣстѣ постоянного жительства, за исключеніемъ дунктовъ, объявленныхъ на положеніи усиленной охраны и тѣхъ мѣстъ, гдѣ введена прописка. Во всѣхъ же остальныхъ мѣстахъ паспорта обязательны, при чемъ вышняя форма паспорта замѣняется паспортною книжкою, выдаваемою на 10 лѣтъ и на 5 лѣтъ. На первый срокъ книжки выдаются лицамъ привилегированныхъ сословій, на второй—мѣщанамъ и крестьянамъ. Въ случаѣ податной неисправности мѣщанъ и крестьянъ, имъ выдаютъ лишь краткосрочные паспорта отъ 3 мѣсяцевъ до одного года. Стоимость паспортовъ предполагается понизить; что же касается книжекъ, то ихъ предполагается оплачивать ежегодно гербовыми марками въ 1 рубль или въ 1 руб. 20 коп. (вопросъ этотъ окончателно еще не рѣшенъ). Правила о заграничныхъ паспортахъ остаются безъ измѣненій. Евреямъ предположено выдавать паспорта на общихъ основаніяхъ, съ нѣкоторыми изъятіями, вытекающими изъ ихъ общественнаго положенія. Паспортныя книжки будутъ выдаваться: потомственнымъ дворянамъ—депутатскими собраніями, личнымъ дворянамъ, личнымъ, и потомственнымъ почетнымъ гражданамъ—полицейскими управленіями, лицамъ податныхъ сословій—сословными учрежденіями.

— По словамъ „Н. В.“, почтовое вѣдомство рѣшило установить новыя льготы по отправленію и полученію денежныхъ суммъ. Предполагается установить для обѣихъ столицъ

и большихъ городовъ, гдѣ есть отдѣленія Государственнаго банка и которыя вошли въ обще-имперскую телеграфную сѣть, такой порядокъ. Отправитель обращается въ мѣстное почтовое отдѣленіе съ просьбою перевести въ извѣстный пунктъ данную сумму по телеграфу; при этомъ онъ вноситъ переводимую сумму, уплачиваетъ расходы и получаетъ квитанцію. Контора отправленія телеграфируетъ конторѣ назначенія о выдачѣ извѣстному лицу внесенной суммы и контора немедленно извѣщаетъ объ этомъ адресата и затѣмъ выдаетъ переведенную сумму.

— По предложенію г. министра народнаго просвѣщенія графа И. Д. Делинова, въ Св. Синодѣ составляется статистическій отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ въ Россіи, за время отъ начала ихъ существованія и до прошедшаго года включительно (1884—1892 гг.). Отчетъ этотъ войдетъ въ составъ „учебнаго отдѣла“ (отъ министерства народнаго просвѣщенія) на предстоящей всемирной выставкѣ въ Чикаго. Къ школьному отчету будутъ приложены: лучшіе образцы руководѣльныхъ работъ учениковъ и ученицъ церковно-приходскихъ школъ, а также фотографическіе снимки съ нѣкоторыхъ школьныхъ зданій, церквей-школъ, класной обстановки и другіе предметы учебно-педагогическаго дѣла.

— „Р. Ж.“ сообщаетъ, что Иркутскій генералъ-губернаторъ ген.-лейт. А. Д. Горемыкинъ во время своего пребыванія въ Петербургѣ представилъ въ подлежащія правительственныя учрежденія слѣдующіе важные проекты, частью уже одобренные, а частью еще подлежащіе рассмотрѣнію: 1) положеніе объ ограниченіи ссылки въ Сибирь вообще и о полномъ ея прекращеніи въ Якутскую область, 2) положеніе о земскихъ начальникахъ, которымъ въ Сибири должны быть предоставлены права и обязанности мировыхъ посредниковъ, мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, 3) проектъ правилъ объ упраздненіи общихъ губернскихъ правленій и сосредоточеніи всѣхъ дѣлъ въ канцеляріяхъ губернаторовъ, 4) положеніе о преобразованіи иногородческихъ управленій, 5) положеніе о преобразованіи медицинской части въ губерніяхъ Иркутской, Енисейской и Якутской области, при чемъ губерніи и область должны быть раздѣлены на участки, въ которые назначаются отдѣльные врачи и фельдшера и съ обязательнымъ устройствомъ въ каждомъ участкѣ пріемнаго покоя, 6) проектъ обязательнаго землеустройства и межеванія земель, 7) положеніе о переложеніи подушнаго обложенія въ Сибири на поземельное и 8) правила, касающіяся установленія новаго порядка взысканія податныхъ сборовъ съ поселенцевъ замѣною окладныхъ сборовъ паспортнымъ.

— „Нов.“ передаютъ, что на-дняхъ выѣзжаетъ изъ Петербурга въ Тюмень снаряженный на средства гг. Сибиряковыхъ санитарный отрядъ, назначеніе котораго—оказывать медицинскую помощь переселенцамъ въ теченіе будущей весны и лѣта. По прибытіи на мѣсто назначенія, медицинскій персоналъ, снабженный необходимыми средствами, будетъ распределенъ по возможности по всему переселенческому тракту. При этомъ имѣется въ виду называть фельдшеровъ и фельшерлицъ для сопровожденія партій переселенцевъ, слѣдующихъ на баржахъ и пароходахъ по рѣчнымъ системамъ Сибири въ глубь страны.

— „Journal de St.-Petersbourg“ передаетъ, что американскій посоль въ Петербургѣ, А. Д. Уайтъ, получилъ на-дняхъ изъ Америки около 50,000 руб. въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, и что въ скоромъ времени ожидаются еще новыя пожертвованія съ тою-же цѣлью. Эти суммы будутъ распределены посломъ такимъ-же образомъ, какъ и въ минувшемъ году.

Очерки Сибирской жизни.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Великій желѣзный путь, который въ сравнительно недалекомъ будущемъ соединитъ два океана, послужитъ въ то же время путемъ, по которому будутъ стремиться колонисты въ далекую Сибирь. Если теперь, при отсутствіи удобныхъ путей

сообщенія, тинутся вереницы переселенцевъ, если теперь, когда приходится тащиться имъ по мѣсяцамъ, чтобы добраться до „новыхъ мѣстъ“, то сколько же отиравится ихъ въ то время, когда не нужно будетъ подвергаться дорожнымъ невзгодамъ, а можно будетъ въ вагонѣ примчаться туда, гдѣ „чарода мало, а земли много“. Переселенческое движеніе существуетъ давно, и давно въ Сибирь вливаются соки изъ внутреннихъ губерній Россіи, но только въ недавнее время на вопросъ этотъ начали глядѣть серьезно и всесторонне его разрабатывать. Причины, вызывающихъ переселеніе, масса и каждая изъ нихъ важна сама по себѣ настолько, что и безъ совокупности остальныхъ можетъ вызвать неуправляемое стремленіе идти куда-то далеко, въ неизвѣданныя страны, можетъ заставить бросить домъ, родную землю, близкихъ людей, терпѣть голодь, жажду, нужду, зной и морозъ. Нельзя также не обратить вниманія и на то, что переселенческое движеніе усиливается изъ года въ годъ и прогрессъ въ этомъ отношеніи можетъ быть названъ даже поражающимъ. Такъ, по отчету извѣстнаго изслѣдователя переселенческаго вопроса Н. М. Ядринцева,

еще въ срединѣ 80-хъ годовъ число переселенцевъ, регистрируемыхъ въ Тюмени, опредѣлялось цифрой 10,000 душъ, а въ 1-91 г. оно возрасло до 60,000 и въ 1892 г. (въ срединѣ сентября)—до 85.000 душъ. Если же принять въ расчетъ тѣхъ переселенцевъ, которые обходятъ Тюмень, направляясь по южно-сибирскимъ трактамъ, то число ихъ въ 1892 г. опредѣляется цифрою не менѣе какъ въ 100,000 человекъ.

Чѣмъ оплатитъ Сибири ея новыя пришельцы и что, въ свою очередь, дастъ имъ „обѣтованный край“—вопросъ тоже сложный и разрѣшаемый иногда самымъ трагическимъ образомъ для одной изъ сторонъ,—то Сибирь поглотитъ всѣ силы и средства переселенца, то переселенецъ начнетъ истощать землю и рубить направо и налево лѣсъ. Но, во всякомъ случаѣ, нельзя отрицать и нельзя не видѣть, что эти переселенцы, напр., въ Алтаѣ, вносятъ по мѣрѣ своихъ знаній кое-что и новое. Переселенцы распложаютъ иногда новыя породы скота, рабочихъ лошадей, устроили новыя мельницы, круподранки, маслобойни, развели бабки арбузовъ, пробовали насаждать плодовые деревья, несомнѣнно, насадили новыя кустарные промыслы: пимокатство, выдѣлку полушубковъ и т. п.

Понятно, что большинство переселенцевъ стремится „осѣсть на землю“ и быть земледѣльцами, но что бы „очистить“ площадь, необходимо вырубить лѣсъ, а исчезновеніе лѣса ведетъ за собою множество неожиданныхъ, и, собственно говоря, ужасныхъ послѣдствій для хлѣбопашества. Въ Забайкальи лѣса едва-ли не на $\frac{1}{2}$ истреблены, почва—одинъ сыпучій песокъ; атмосферныя осадки, особенно въ южной части области, уже рѣдкость, травы весьма скудны или же ихъ совсѣмъ нѣтъ круглый годъ, если не принимать за таковыя ковыль, полынь и др. сорные злаки; скотъ, поэтому, нѣтъ силъ содержать. Слѣдовательно, исчезнетъ все то, что составляетъ необходимѣйшее орудіе земледѣльческаго труда.

Страшно и подумать о послѣдствіяхъ и нельзя не пожелать измѣненія этихъ некультурныхъ порядковъ.

Но не все же мрачныя стороны Сибирской жизни сообщаетъ сибирская печать,—есть въ ней и отрадные явленія, къ какимъ слѣдуетъ причислить принятіе Тобольской городской думою предложенія

А. С. Суханова объ открытіи въ г. Тобольскѣ Общества попеченія о начальномъ образованіи. Свое предложеніе г. Сухановъ внесъ въ думу вмѣстѣ съ проектомъ устава Общества. Надо имѣть въ виду, что, кажется, только въ одной Тобольской губерніи изъ всей Сибири не существуетъ подобнаго Общества, оказывающаго громадное вліяніе и пользу на народное образованіе.

Въ маленькомъ городкѣ Каинскѣ такое Общество давно уже существуетъ и много уже успѣло принести пользы для безпріютныхъ

дѣтей, одѣвал ихъ, оказывая ежемѣсячно денежныя пособія, обучая ихъ въ Каинскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Многіе бѣдняки окончили курсъ въ уѣздномъ училищѣ и прогимназій, успѣли уже пристроить себя къ дѣлу, честному труду, помогая родителямъ, братьямъ и сестрамъ своимъ.

Въ Омскѣ Общество попеченія о начальномъ образованіи заявляетъ о своемъ существованіи весьма отрадными фактами. Помимо своего прямого назначенія, оно стремится поднять образованіе въ громадномъ слоѣ народа путемъ преобразованія

нашей бесплатной *народной* библіотеки въ *общественную* библіотеку. Преобразованная библіотека начала свое официальное существованіе съ 1-го сентября м. г. Но такъ какъ въ читальнѣ нынѣ имѣются только газеты и журналы, допускаемые лишь въ бесплатныхъ народныхъ библіотекахъ, а въ самой библіотекѣ еще слишкомъ мало книгъ, интересныхъ для интеллигента нашего города, то болѣе широкой и плодотворной дѣятельности библіотеки надо ожидать въ будущемъ. Недавно совѣтомъ Общества попеч. о нач. обр. рѣшено выписать для читальни на нѣнѣшній 1893 г. журналовъ и газетъ на 150 р. Въ настоящее время совѣтомъ рассылаются омскимъ обывателямъ письма съ приглашеніемъ жертвовать книгами и деньгами въ пользу библіотеки.

Съ большимъ удовольствіемъ заносимъ мы въ „Очерки Сибирской жизни“ подобныя явленія.—они заставляютъ отдыхать отъ тѣхъ печальныхъ событій, которыми полна Сибирская жизнь. Чтобы еще больше сгладить тяжелое впечатлѣніе, получаемое отъ чтенія сибирскихъ газетъ, въ которыхъ сообщаются вѣрныя и вмѣстѣ съ тѣмъ ужасныя вѣсти изъ далекихъ уголковъ громаднаго материка, мы приведемъ нѣсколько сообщеній о томъ, что сдѣлано въ прошломъ году для всесторонняго изученія мало изслѣдованнаго края. Такъ, было послано нѣсколько экспедицій, подъ руководствомъ ученыхъ людей, для изслѣдованія Сибири въ геологическомъ отношеніи. Безвременно погибшій И. Д. Черскій, на средства Академіи Наукъ занимался изслѣдованіемъ

геологическаго строенія долинъ рѣкъ Колымы, Индигирки и Яны. Преждевременная смерть прервала труды неутомимаго геолога.

Горнымъ департаментомъ предпринятъ рядъ геологическихъ изслѣдованій въ Енисейской губерніи; для этой дѣли въ минувшемъ году командированъ горный инженеръ Яческій.

По почину министерства государственныхъ имуществъ, организована

профессоромъ с.-петербургскаго университета В. В. Докучаевымъ, изъ его ассистентовъ, экспедиція въ Уссурийскій край, для почвенно-геологическихъ изслѣдованій.

Кромѣ этихъ экспедицій, министерство государственныхъ имуществъ съ Высочайшаго соизволенія приступило къ геологическимъ изслѣдованіямъ Тобольско-Акмолинскаго горнаго округа, Томской и южной части Енисейской губерній и къ подробной развѣдкѣ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ, которыя будутъ обнаружены геологическими работами.

За симъ, этимъ же министерствомъ командированъ въ Сибирь

заслуженный профессоръ химіи кievскаго университета Ѳ. М. Гарничъ-Гарничій съ порученіемъ произвести почвенныя и другія сельско-хозяйственныя изслѣдованія вдоль пути, по которому предполагено провести великій Сибирскій желѣзный путь.

Одно перечисленіе предпринятыхъ экспедицій лучше всего указываетъ на то, что въ настоящее время на Сибирь начинаютъ обращать взоры люди науки и званія, и что лучъ свѣта проникаетъ въ самыя заповѣдныя и глухія мѣста сибирской тайги. Въ слѣдующихъ очеркахъ сибирской жизни, мы приведемъ еще нѣсколько сообщеній объ уче-

ныхъ изслѣдованій, дѣлаемыхъ въ Сибирь, теперь же закончимъ настоящій очеркъ сообщеніемъ о томъ, сколько издается въ Сибири всего періодическихъ изданій. Эта любопытная статистика можетъ очень хорошо обрисовать уровень умственной жизни нашей далекой окраины

Такъ, въ

1892 году, въ Сибири выходило 33 періодическихъ изданія, издаваемыхъ разными лицами, обществами и учрежденіями, и не прекратившихъ официально своего существованія; изъ нихъ насчитывается 15 полцензурныхъ и 18 безцензурныхъ. Изданія распределяются: по времени выхода въ свѣтъ: три раза въ недѣлю—1 („Сибирскій Вѣстникъ“), два раза въ недѣлю—1 („Сибирскій Листокъ“), еженедѣльныхъ—12, два раза въ мѣсяць—8, ежемѣсячно—2, отъ 4 до 6 разъ въ годъ—1 и неопредѣленный срокъ, по мѣрѣ накопленія матеріала—8; по городамъ: во Владивостокѣ—2, Иркутскѣ—8, Красноярскѣ—4, Омскѣ—3, Семипалатинскѣ—1, Тобольскѣ—3, Томскѣ—9, Читѣ—1 и въ Якутскѣ—2.

Сибирская пресса праздновала въ минувшемъ году даже три юбилея: одинъ за 35 лѣтъ существованія „Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, и два 10-лѣтія—„Восточнаго Обзорнія“ и „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Не великъ еще вѣкъ сибирскихъ журналовъ,—но уже то обстоятельство, что существуютъ изданія въ теченіе хотя и краткаго періода, указываетъ на потребность въ чтеніи Несомнѣнно, потребность эта будетъ возрастать, число газетъ и журналовъ увеличиваться и періодическая печать Сибири займетъ подобающее ей мѣсто,—чего нельзя не пожелать въ интересахъ самой Сибири и ея жителей.

За-границей.

(По газетнымъ извѣстіямъ).

Германія. Впечатлѣніе, произведенное въ Германіи визитомъ Наслѣдника Цесаревича, не только, повидимому, не ослабѣваетъ, какъ это обыкновенно бываетъ послѣ свиданій высшихъ особъ, но, какъ будто, все болѣе и болѣе усиливается. Затронутая сначала лишь мимоходомъ тема о необходимости лучшихъ отношеній къ Россіи обсуждается теперь всесторонне и, какъ кажется, съ большимъ внутреннимъ убѣжденіемъ. „Börsen-Courrier“ горячо убѣждаетъ канцлера Каприви воспользоваться столь благоприятно сложившимися для Германіи обстоятельствами, чтобы возстановить порванную нить между Берлиномъ и Петербургомъ. Довольно основательно замѣчаетъ газета, что не слѣдуетъ ограничиваться однимъ только экономическимъ сближеніемъ, а стремиться и къ политическому, которое одно только можетъ разсѣять опасенія германскаго народа относительно сохраненія мира. Наиболѣе вѣрно связывающимъ два или нѣсколько государствъ цементомъ являются политическіе интересы и такъ какъ жизненные интересы Германіи и Россіи не только не расходятся, а напротивъ, совпадаютъ, то нельзя допускать и мысли, чтобы между обѣими имперіями не могло установиться вполне дружескаго согласія. Если Германія удастся заручиться дружбою Россіи—тылъ ея окажется вполне обеспеченнымъ, она возвратитъ себѣ утраченную свободу дѣйствій во всѣхъ направленіяхъ и не должна будетъ опасаться болѣе нападенія Франціи, такъ какъ французы безъ союзниковъ врядъ-ли рѣшатся атаковать нѣмцевъ.

— Многія германскія газеты, въ томъ числѣ „National Liberale Correspondenz“, „Koelnische Zeitung“ и „Börsen-Courrier“, передаютъ, почти въ однихъ и тѣхъ же, выраженіяхъ, что въ Берлинѣ обратилъ на себя общее вниманіе фактъ продолжительныхъ, оживленныхъ и весьма конфиденціальныхъ бесѣдъ, происходившихъ между Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и императоромъ Вильгельмомъ. То обстоятельство, что Высочайшій Гость пробылъ въ Берлинѣ долѣе, чѣмъ первоначально было рѣшено, бывший вечеромъ свадебнаго дня между Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и императоромъ весьма конфиденціальный разговоръ, продолжавшійся два часа, наконецъ,

получасовая ихъ бесѣда на вокзалѣ, предшествовавшая отъѣзду Его Императорскаго Высочества и происходившая безъ свидѣтелей,—все это, по мнѣнію упомянутыхъ газетъ, признаютъ симптомомъ весьма сердечныхъ личныхъ и. быть можетъ, не лишенныхъ политическаго значенія отношеній, установившихся между обѣими Августѣйшими Особами.

Италія Въ Римѣ умы сильно волнуются.

Такъ, по свѣдѣніямъ изъ авторитетныхъ источниковъ, въ скоромъ времени предстоитъ тамъ заарестованіе вліятельныхъ депутатовъ и въ томъ числѣ одного бывшаго министра.

Заключенный въ тюрьму директоръ департамента министерства торговли г. Мончили заявляетъ, что его арестовали совершенно напрасно, что онъ палъ искипительною жертвой. По его словамъ, онъ дѣйствовалъ только по приказанію министровъ. Онъ прибавилъ при этомъ, что сдѣлаетъ компрометирующія разоблаченія.

Сенаторъ Танлиго грозитъ съ своей стороны, что онъ обратится съ воззваніемъ къ избирателямъ и раскроетъ имъ глаза относительно всѣхъ тѣхъ, кто участвовалъ вмѣстѣ съ нимъ въ расхищеніи банковыхъ денегъ.

— Въ итальянскихъ парламентскихъ кругахъ произвели страшный переполохъ „разоблаченія“ неаполитанской газеты „Mattino“, обнаруживавшей en toutes lettres фамилія вѣсколькихъ депутатовъ, причастныхъ къ банковому скандалу. Въ числѣ ихъ находится и бывший министръ Никотера. Какъ Никотера, такъ и прочіе, цитируемые „Mattino“, депутаты рѣшили возбудить противъ газеты дѣло по обвиненію въ клеветѣ.

Сербія. Сербская печать единодушно признаетъ скорое возвращеніе королевы Наталіи въ Вѣлградъ возможнымъ и не представляющимъ никакихъ политическихъ неудобствъ. Не такъ относится эта печать къ возможности возвращенія Милана. Газета „Србія“, напр., высказываетъ серьезныя опасенія поворота сербской политики подъ вліяніемъ Милана въ сторону Австро-Венгріи. По мнѣнію большинства вѣлградскихъ газетъ, относительно Милана весьма важнымъ представляется то обстоятельство, что онъ, въ силу своего примиренія съ Наталіей, снова получить значеніе въ ходѣ сербскихъ дѣлъ, что уже и привѣтствуется, какъ предвѣстникъ „оздравленія“ сербской политики вѣлградскою напереднякою газетою „Видело“.

Франція. „Figaro“ приводитъ слѣдующій приказъ о преданіи суду лицъ, скомпрометированныхъ въ панамскомъ дѣлѣ (освобождены отъ судебной отвѣтственности только гг. Тевенэ, Эммануиль Арень и Жюль Рошъ):

„Палатѣ, завѣдующей привлеченіемъ къ суду, предписывается принять въ свое вѣдѣніе слѣдующихъ лицъ, обвиняемыхъ въ совершеніи въ Парижѣ, позднѣе десяти лѣтъ тому назадъ, подкупа должностныхъ лицъ или въ соучастіи при совершеніи этого преступленія:

Гг. Шарля Лессепа, администратора панамской компаніи; Аври Коттю, администратора панамской компаніи; Фовтана, главнаго секретаря компаніи; Блондена, главнаго агента Ліонскаго Кредита; Рувье, бывшаго министра, депутата; Антонена Пру, бывшаго министра, депутата; Девэса, бывшаго министра, сенатора; Лесна Рено, сенатора; Альбера Гриви, сенатора; Берали, сенатора; Дюгэ де-Лафоконнери, депутата; Байо, бывшаго министра общественныхъ работъ, депутата, сложившаго съ себя полномочія; Савъ-Леруа, бывшаго депутата.

Изъ газетъ.

Сибирская желѣзная дорога. Давно поднятый уже вопросъ о проведеніи Сибирской желѣзной дороги, настоятельность разрѣшенія котораго становилась все болѣе очевидною, откладывался выполненіемъ въ виду грандіозности самаго предпріянія и необходимости изысканія громаднхъ, потребныхъ для осуществленія его средствъ. Намѣченъ былъ путь, подготовлены проекты вѣсколькихъ способовъ осуществленія его и начато изъ предѣловъ Европейской Россіи проложеніе первой незначительной его части. Но отъ этихъ начинаній до

осуществленія предпріянія въ его цѣломъ было далеко, а между тѣмъ обширная область, богатая, способная, въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, подъ вліяніемъ такого испытаннаго двигателя, какимъ является желѣзная дорога, быстро возродиться экономически и явиться неисчерпаемымъ источникомъ богатствъ и для Европейской Россіи, дониндѣ оставалась почти оторванною отъ нея, благодаря отсутствію удобныхъ путей сообщенія и громаднымъ разстояніямъ, и вслѣдствіе этого какъ бы застыла въ своемъ развитіи. Кромѣ оживленія такой обширной и богатой области, какою является Сибирь, завоеванная и постоянно все болѣе и болѣе заселяемая, благодаря игравшей въ нашей исторіи великую роль колонизаторской способности русскаго народа, самая возможность при помощи желѣзнодорожнаго пути воспользоваться въ широкихъ экономическихъ цѣляхъ и сознательно руководить проложаящимися повнынѣ, въ силу той же характерной особенности нашея, переселенческимъ движеніемъ представляется такою благодарною задачею, что она одна, сама по себѣ, оправдывала бы предпріяніе, не смотря на огромныя вызываемыя имъ затраты. Влестящій примѣръ Съверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатовъ, оживившихъ пустыни и степи и превратившихъ ихъ нынѣ въ богатѣшшую житницу Европы, путемъ заселенія ихъ по мѣрѣ проложенія въ глубь дѣвственной страны желѣзнодорожныхъ линій, заслуживаетъ тѣмъ большаго вниманія, что тамъ проводниками въ жизнь такого начала первоначально явились желѣзно-дорожныя компаніи, преслѣдовавшія собственные, воплоті оправданныя послѣдующими результатами, цѣли и имѣвшія на своей сторонѣ только предпримчивость и правильно поставленную задачу. У насъ же выполненіе этого сложнаго и обширнаго дѣла лежитъ на правительствѣ, облеченномъ властью и преслѣдуемъ лишь благо народное. Наконецъ, обширныя и богатыя сосѣднія съ Сибирью страны, завязавъ правильныя и торговыя сношенія съ которыми давно было нашею существенною задачею, съ проложеніемъ Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути естественнымъ теченіемъ вещей вынуждены будутъ и открыть намъ въ большей, чѣмъ нынѣ, мѣрѣ свои рынки, и воспользоваться новымъ путемъ для отправки къ намъ своихъ товаровъ; въ такой же, если на первое время и не въ большей, степени это относится къ сношеніямъ западно-европейскихъ государствъ съ Китаемъ и Японіей. Все это общааетъ столь быстрое и широкое развитіе транзитнаго движенія по сибирскимъ и русскимъ, вообще, желѣзнымъ дорогамъ, что нынѣ трудно даже себѣ представить размѣры будущаго движенія по нашимъ дорогамъ съ проложеніемъ великаго Сибирскаго пути и тѣ разнообразныя экономическія послѣдствія, какія повлечетъ за собой осуществленіе этого предпріянія. Эти послѣдствія не ограничиваются одною Россіею; они, несомнѣнно, отзовутся на всемирной торговлѣ, и полное проложеніе Сибирской желѣзной дороги должно стать историческимъ моментомъ, составить эпоху въ міровой исторіи. Останавливаться въ этихъ условіяхъ предъ вопросомъ о крупныхъ жертвахъ, какія, естественно, потребуетъ это великое предпріяніе, откладывать его на многіе годы или ограничиться лишь частичнымъ его выполненіемъ, не отвѣчало ни значенію, ни задачамъ государства: такія дѣла безъ жертвъ и не создаются. Окончательно этотъ важный вопросъ былъ разрѣшенъ Высочайшимъ рескриптомъ, даннымъ на Имя Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича 17 марта 1891 года. Высочайшая воля Государя Императора, торжественно и всенародно объявленная, положила предѣлъ многолѣтнимъ колебаніямъ и сомнѣніямъ. Сооруженіе сплошнаго черезъ всю Сибирь рельсоваго пути подлежитъ отнынѣ непремѣнному осуществленію въ ближайшее къ тому же время и въ условіяхъ, наиболѣе обезпечивающихъ его успѣшность. Къ этому нынѣ и направлены всѣ усилія правительства.

Для разрѣшенія вопроса о порядкѣ осуществленія предпріянія необходимо было прежде всего остановиться на выясненіи условій возможнаго въ ближайшемъ уже будущемъ движенія по Сибирской дорогѣ, на значеніи всего пути и его отдѣльныхъ частей, на тѣхъ побочныхъ предпріяніяхъ, неотложность выполнения которыхъ вызывается непосредственно цѣлями постройки самой Сибирской дороги, и вообще на всеиъ томъ, что повлекло за собой принятіе намѣченнаго нынѣ порядка осуществленія предпріянія.

Подробныя данныя относительно тѣхъ перевозокъ, на которыя уже нынѣ можно разсчитывать для ближайшей къ намъ части Сибирской дороги, а именно линіи Челябинскъ-Иркутскъ, и относительно того чистаго дохода, который она будетъ вырабатывать, даже включая и добавочныя финансовыя выгоды, напр., отъ сокращенія,

съ проведениемъ этой дороги, ряда производимыхъ нынѣ въ связи съ неудобствами и продолжительностью передвиженій расходовъ казны, не даютъ основаній ожидать въ скоромъ времени исполнѣнія благоприятныхъ результатовъ отъ эксплуатаціи этой линіи, представляющей, между тѣмъ, наиболѣе доходную часть всего Сибирскаго желѣзнодорожнаго пути. Путь этотъ, съ точки зрѣнія финансовой, въ тѣсномъ смыслѣ слова, не скоро сдѣлается предпріятіемъ выгоднымъ, и, слѣдовательно, его сооруженіе, принимая въ расчетъ громадность потребныхъ на то средствъ, возлагаетъ на казну нелегкое бремя. Но оцѣнивать значеніе великаго Сибирскаго пути съ точки зрѣнія лишь ближайшихъ финансовыхъ результатовъ было бы совершенно неправильно. Для оцѣнки этого предпріятія необходимо, прежде всего, считаться со всѣми послѣдствіями, размѣры которыхъ даже не могутъ быть теперь охвачены во всей ихъ полнотѣ и въ государственномъ для Россіи значеніи.

„Вѣстн. Фин.“
(Окончаніе будетъ).

Библиографія.

Главныя мѣры борьбы съ голодомъ, какъ необходимымъ послѣдствіемъ неурожая у насъ, въ Россіи. Докладъ въ собраніи 3-го отдѣленія И. В. Э. О. 25 января 1892 года). Г. А. Фальборка.

Неурожай, постигшій Россію въ 1891 году, заставилъ общество заговорить о немъ. До этого бѣдствія мы какъ-то не видали надвигавшейся грозы и смотрѣли на міръ Божій „сквозь розовыя очки“. Правда, слышались отдѣльные голоса, что Россіи угрожаетъ неурожай, но на это, какъ несогласное съ общимъ настроеніемъ, не обращали вниманія. Даже и тогда, когда неурожай сталъ совершившимся фактомъ, когда изъ разныхъ голодныхъ мѣстностей появились въ газетахъ извѣстія о страшной голодовкѣ населенія, — и тогда еще многіе не вѣрили, что въ Россіи голодь, и обвиняли прессу: газеты-де раздуваютъ... а у насъ „все обстоитъ благополучно.“ Но долго закрывать глаза и не видѣть бѣдствія было невозможно, и, дѣйствительно, лучшая часть нашей интеллигенціи пришла на помощь голодающему населенію и вмѣстѣ съ правительствомъ много способствовала уменьшенію бѣдствія. Одни лица непосредственно работали въ голодающихъ мѣстностяхъ, стараясь по мѣрѣ силъ и возможности облегчить населенію способы пережить тяжелое время, для чего устраивали: сборъ пожертвованій, продовольственные комитеты, столовыя и пр., другія — указывали теоретическіе способы помощи голодающему населенію. Вотъ и въ этой, подъ вышеназваннымъ заглавіемъ, брошюрѣ *) г-нъ Фальборкъ указываетъ въ запискѣ И. В. Э. О. тѣ мѣры, которыя, по его мнѣнію, могли облегчить бѣдствіе. „Ужасное нравственное состояніе, переживаемое нынѣ всякимъ русскимъ челоѣкомъ, живущимъ мало-мальски созвательною жизнью“, заставило г. Фальборка выступить съ настоящимъ докладомъ. „Лучшее и единственное средство побѣдить опасность — посмотреть ей прямо въ глаза, точно и правдиво опредѣлить ея размѣры“, говоритъ докладчикъ, для чего и приводитъ цифровыя данныя, рисующія экономическое положеніе населенія до и во время голода.

Извѣстно, что мы отправляемъ за-границу массу разнаго хлѣба; такъ, съ 1883 года по 1887 годъ ежегодно вывозилось, по вычисленію г. Фальборка, (среднимъ числомъ), 224,440,417 пуд. ржи, ишеницы и ячменя, да кукурузы въ одну только Англію отправлялось по 9,251,110 пуд., не считая муки и прочихъ хлѣбныхъ продуктовъ. Изъ этого можно заключить, что за-границу мы отправляемъ избытокъ своего хлѣба, что населеніе Россіи исполнѣнно обеспечено имъ; на самомъ же дѣлѣ у насъ ощущается громаднѣйшій недочетъ въ хлѣбѣ, а именно, какъ приведено въ докладѣ г. Ф., — въ 270,119,269 пуд. одной только ржи. Въ 1891 г., когда выяснилась степень урожая, населенію не хватило хлѣба на продовольствіе 400,480,540 пуд., это при томъ условіи, если выключить изъ общаго количества собраннаго хлѣба сѣмен-

ной, вывезенный за-границу и перекуранный въ спиртъ, т. е. каждому челоѣку не хватало по 4,000 пуда ржи и пшеницы.

Пользуясь свѣдѣніями болѣе чѣмъ 40 органовъ столичной и провинціальной прессы, г. Фальборкъ очень яркими красками описываетъ и голодовку населенія, и дѣятельность интеллигенціи въ борьбѣ съ прошедшимъ народнымъ бѣдствіемъ: одни лица честно поработали, явившись съ матеріальной помощью населенію, другія, не взирая даже на свое служебное положеніе, призванныя руководить дѣломъ народнаго продовольствія, „ловили рыбу въ мутной водѣ“... Но Богъ имъ судья, — послѣднія, къ счастью, были единичные случаи! Какъ ни какъ тяжелый годъ миновалъ и, навѣрное, многому онъ научилъ насъ...

Г. Фальборкъ предлагалъ И. В. Э. О. возбудить предъ правительствомъ нѣсколько ходатайствъ, нѣкоторыя изъ нихъ мы и приведемъ вкратцѣ: 1) закупка и ввозъ изъ-за границы 150 милл. пуд. хлѣба; 2) воспрещеніе винокурения въ теченіе 1892 г.; 3) реквизиція хлѣбныхъ запасовъ у частныхъ лицъ, превышающихъ собственную ихъ потребность; 4) увеличеніе наказаній за всѣ злоупотребленія народной нуждой; 5) предоставленіе права сельскимъ обществамъ, городскимъ думамъ и земскимъ собраніямъ собственной властью закрывать въ 1892 г. питейныя заведенія; 6) отсрочка населенію уплаты податей и недоимокъ (недоимки окладныхъ сборовъ увеличились очень сильно, такъ, — къ 1-му января 1891 г. съ 1-го января 1889 г.: въ Пермской губ. — на 53³/₄%, Оренбургской — на 75¹/₂%, Казанской — на 33%, Самарской — на 40%, Симбирской — 173%, Пензенской — 118¹/₂%, Нижегородской — 95³/₄% и т. д.); 7) организація общественныхъ работъ исключительно мѣстныхъ и т. п.

Всѣ эти мѣры, по нашему мнѣнію, нисколько не исключаютъ возможности повторенія неурожая 1891—92 гг.; это мѣры, такъ сказать, палліативныя, направленныя исключительно только для облегченія населенія въ бѣдственномъ году. Какъ показываетъ самое заглавіе брошюры, докладчикъ и не задавался иною цѣлью. Но мимоходомъ онъ касается и причинъ бѣдствія, упирая особенно на вывозъ хлѣба за-границу и расходъ его на винокурение. Это едва-ли такъ. Вѣдь, не потому у насъ былъ неурожай, что мы вывозимъ хлѣбъ за-границу или что „громадныя массы хлѣбныхъ продуктовъ бросаются нами на винокурение, перерабатываются тамъ въ ядъ и въ этомъ новомъ видѣ поступаютъ для одного изъ самыхъ тонкихъ видовъ народной эксплуатаціи!“ Пужно обратить вниманіе на тѣ причины, которыя подготовили этотъ неурожай, а причины эти — неудовлетворительное состояніе всей системы нашего народнаго хозяйства. Слухи объ образованіи министерства земледѣлія, которое специально вѣдало-бы нужды нашего сельскаго хозяйства, даютъ поводъ предполагать, что правительство обратило въ настоящее время серьезное вниманіе на этотъ предметъ.

Не смотря на узкую задачу, докладъ г. Фальборка очень интересенъ по массѣ свѣдѣній, рисующихъ картину народнаго продовольствія въ Россіи, въ 1891 году.

И. 3—нъ.

Замѣтка.

Въ № 50 „Ек. Нед.“, за 1892 г., въ библиографическомъ отдѣлѣ помѣщена статейка о „слоговзвукковой азбулкѣ“, нѣкоего А. Базальтова. Какъ составитель этой азбуки, я не считаю себя въ правѣ опровергать высказанныя мнѣнія этого критика. Скажу только, что онъ чересчуръ увлекся въ своемъ разборѣ. Въ настоящей же замѣткѣ я прежде всего укажу на нападки А. Базальтова, направленныя противъ извѣстнаго г. Столянскаго, много и съ большою пользою потрудившагося въ свое время въ педагогической дѣятельности. Для чего нужно было изъ-за моей книжки наслѣдствовать надъ этимъ труженикомъ?.. Далѣе г. Базальтовъ, не понимая разницы между азбуками и книжками для первоначальнаго чтенія, останавливается на наборѣ словъ и называетъ его без-

*) Должно сказать, что брошюра эта получена въ редакціи 14 января с. г.

смысленнымъ. Этимъ онъ незаслуженно порицаетъ *всѣ безъ исключенія* азбуки даже знаменитыхъ нашихъ педагоговъ, потому-что *во всякой азбуки* подбирается очень много словъ, но слова эти разумно подбираются составителями съ цѣлю изучить проходимый звукъ. Возьмемъ для примѣра азбуку г. Бунашова, напечатанную уже 48-мъ изданіемъ. Вся первая книжка состоитъ *исключительно* изъ однихъ словъ, и не приведено даже ни одной фразы. Что же касается дѣтей, начинающихъ учиться читать, то надо радоваться, если они стараются разобрать даже поднятый съ полу печатный лоскутъ бумаги, а тѣмъ болѣе слова и фразы въ чьей бы ни было азбуки. Всякій учитель, кромѣ г. Базальтова, понимаетъ, что это полезное упражненіе, а потому даже странно высказывать сожалѣніе къ дѣтямъ, которымъ попадетъ въ руки моя азбука. Гораздо справедливѣе пожалѣть самого г. Базальтова, совершенно неизвѣстнаго въ педагогической литературѣ, но написавшаго, вмѣсто основательной критики, жолчную статейку и несправедливо нападающаго прямо или косвенно на извѣстныхъ нашихъ педагоговъ.

Учитель Аркадій Топорковъ.

Письма въ редакцію.

М. г., г. Редакторъ!

Позвольте въ уважаемой Вашей газетѣ помѣстить слѣдующее письмо, посредствомъ котораго я хочу возстановить ту истину, которая ускользнула изъ ст. Н. (Si) подъ рубрикой „Актерскій капризъ“, помѣщенной въ № 5 „Екат. Недѣли“. Не вступая ни въ какую полемику съ авторомъ этой ст., надававшимъ мнѣ лестныхъ и нелестныхъ эпитетовъ, я желаю достигнуть своимъ письмомъ только одного, чтобы самое тяжелое обвиненіе было опровергнуто мной, и тогда я буду считать себя удовлетвореннымъ. Это—обвиненіе въ неуваженіи и оскорбленіи Екатеринбургской публики, которая до сихъ поръ заставляла меня своими радушными приемами и симпатіей относиться къ ней съ глубокой благодарностью и уваженіемъ. Итакъ, я начинаю: 25 января, 1893 г., была поставлена въ гор. театрѣ, дѣйствительно, драма „Маскарадъ“ М. Ю. Лермонтова, со мной въ роли Арбенина. Проведя семь, а не четыре картины, какъ сказалъ Н. (Si), что чрезвычайно важно для моего оправданія, я ушелъ изъ театра, но только не по капризу, а вслѣдствіе сильнаго нервнаго возбужденія, происшедшаго со мной изъ-за ссоры съ моимъ сотоварищемъ, вслѣдствіе которой у меня явилось спазматическое состояніе горла, которымъ я страдаю очень давно, на что и имѣю медицинское свидѣтельство, доказывающее, что при сильномъ нервномъ возбужденіи у меня дѣлаются спазматическія схватки горла, при чемъ я не только говорю, не могу даже и дышать.*)

(Публики было на 200 руб. съ лишнимъ). Уходя изъ театра и не докончивши только 2-хъ картинъ изъ 9, я предложилъ Медвѣдеву**) вычестъ у меня изъ жалованья всѣ тѣ деньги, что возьметъ публика обратно. 200 рублей, г. редакторъ, составляютъ слишкомъ большую сумму, тѣмъ болѣе для меня, а потому предположить, чтобы я ушелъ только по капризу, который могъ мнѣ стоить такъ дорого, неосновательно. Затѣмъ, дѣло касается анонса, который и былъ причиной возмущенія публики. Что сказано было, какимъ тономъ и въ какой редакціи?—Это до меня ни сколько не касается. Могли редактировать еще болѣе для меня невыгодно анонсъ и тѣмъ еще сильнѣе возмутить уважаемую Екатеринбургскую публику, — но я здѣсь не при чемъ. Полиція меня привлекла къ отвѣтственности по 39 ст. за нарушеніе тишины и порядка, Медвѣдева обязала подпиской не выпускать меня на сцену и тѣмъ лишила меня заработка, антрепренеръ въ силу этого обяза-

*) Когда человѣкъ страдаетъ какой-либо болѣзью, препятствующей ему исполнять принятыя на себя обязанности, то лучше не принимать ихъ. Если г. Мичуринъ, послѣ ссоры, утрачиваетъ способность играть, то лучше было-бы ссориться *послѣ* спектакля, а не во время онаго. Н. (Si).

**) Какже это: разъ г. Мичуринъ, послѣ ссоры не можетъ „не только говорить, но даже и дышать“, онъ имѣлъ возможность, *уходя* изъ театра предложить г. Медвѣдеву вычестъ у него изъ жалованья деньги? Или, быть можетъ, онъ, пребывая въ томъ, на подобіе Захарія, объяснялся знаками... Н. (Si).

тельства можетъ понести убытки. И всѣ эти вины слагаются на одного только меня. Въ 1-мъ случаѣ, т. е. у мирового судьи, я былъ оправданъ, что тишины и порядка не нарушалъ и что обвиненіе было не умѣстно. Богъ дастъ, сумѣю оправдаться и въ остальныхъ.—Какъ мнѣ ни неловко вспоминать, если не заслугу мою, то поступокъ добросовѣстный по отношенію къ Екатеринбургской публикѣ, тѣмъ не менѣе приходится въ виду такого серьезнаго обвиненія. Это было 1-е представленіе „Гибель Содома“, когда, внезапно заболѣвъ, я имѣлъ полную возможность уйти безъ всякаго ущерба для моего кармана, тѣмъ не менѣе я пересилилъ себя и доканчивалъ спектакль подъ *морфіемъ* и, такимъ образомъ, не лишилъ возможности публику (сборъ былъ болѣе 400 р.) досмотрѣть спектакль, а антрепренера и товарищей сбора. Комментаріи излишни, да я ихъ не умѣю и дѣлать. На счетъ же моего отношенія къ дѣлу, къ товарищамъ и антрепренеру,—у меня и на это есть доказательство: стоить глубокоуважаемому Н. (Si) припомнить мою болѣзнь въ 3-мъ году, въ концѣ сезона; заболѣвши воспаленіемъ легкихъ и, не смотря на запрещеніе врачей выходить на улицу и участвовать въ спектакляхъ, я тѣмъ не менѣе провелъ масленую, сыгравши въ одну недѣлю 8 или 9 разъ, на что имѣю я и всѣякіе аргументы, доказывающіе правоту моихъ словъ, и, такимъ образомъ, спасъ масленичные сборы. Я кончилъ.

Примите увѣреніе въ моемъ глубочайшемъ уваженіи

Н. Самойловъ-Мичуринъ.

М. г., г. Редакторъ!

Въ № 5-мъ „Екат. Нед.“ г. Н. (Si) помѣстилъ замѣтку „Актерскій капризъ“. Мы, нижеподписавшеся, считаемъ своимъ долгомъ заявить, что все изложенное въ этой замѣткѣ о дѣйствіяхъ г. Самойлова-Мичурина не только *вполнѣ справедливо*, кромѣ въ которой неточности автора, сказавшаго, что инцидентъ произошелъ послѣ 4-й картины, тогда какъ г. Мичуринъ ушелъ послѣ 7-й, хотя это не дѣлаетъ ни малѣйшей разницы, ибо фактъ не измѣняется отъ того въ половинѣ или концѣ спектакля г. Мичуринъ игнорировалъ и насъ всѣхъ, и дѣло, и зрѣвшее общество, но еще г. Н. (Si) смягчилъ сущность обстоятельствъ, ибо г. Мичуринъ уже второй разъ, безъ всякаго повода со стороны антрепренера и всѣхъ насъ, его бывшихъ сослуживцевъ, покидаетъ сцену, нанося этимъ существенный вредъ дѣлу и профанируя искусство, которому онъ служитъ; послѣдней же своей выходкой онъ прямо показалъ пренебреженіе къ симпатизировавшей ему публикѣ.

До какой степени это возмутило всѣхъ, видно изъ того, что полиція, во избѣжаніе могущаго быть скандала при появленіи г. Мичурина, обязала антрепренера Медвѣдева не выпускать болѣе на сцену этого артиста.

Примите увѣреніе и проч. М. Л. Гусевъ, Н. К. Милоновъ, Е. А. Лепковский, З. В. Горева, В. Туариновъ, Бѣльская, Н. Д. Гусева, А. Г. Туаринова, М. К. Гаврилова, С. А. Вельская, суфлеръ А. Бурцевъ, помощ. режис. А. Пмоскинъ.

Возстановляемъ въ памяти читателей ту часть замѣтки г. Н. (Si), въ которой говорится о причинѣ ухода со сцены г. Мичурина, что и подтверждается коллективно гг. артистами.

„Почему-же ушелъ изъ театра г. Мичуринъ, игнорируя и пѣсу, и сборъ, и товарищей, да кстаті, и публику? Быть можетъ, внезапная болѣзнь его самого или близкихъ ему лицъ, быть можетъ, еще какая нибудь, столь же уважительная, причина поставили его въ невозможность довести до конца свою роль? Совѣмъ нѣтъ! Просто г. Самойловъ крупно поговорилъ съ однимъ изъ своихъ сотоварищей и, зная, что безъ Арбенина пѣса идти не можетъ, взялъ да и ушелъ“.

Мелочи всенедневной жизни.

Проводи масленицы. Кучерская и вѣмедкая масленица. Будничная жизнь. Надежды обывателя. Ссудныя кассы. Серебряная Крышка и г. Молодобоицевъ. Банкротскія операціи его кассы.

Сегодня, вмѣстѣ съ послѣднимъ ударомъ полночнаго часового колокола, окончится развеселая „широкая“ масленица

и наставуть дни поста и молитвы, и только, какъ отблески далекой молнии, масленица будетъ еще праздноваться въ поведѣльничь—кучерами и во вторничь—нѣмцами. Но какое же это празднованіе? Какое веселье? Кучера обойдутъ знакомыхъ своихъ хозяевъ, поздравятъ съ „чистымъ поведѣльничкомъ“, заплучать нѣкоторую мзду, перешьются, подерутся и съ „риторическими тропами“ на лицахъ, на слѣдующій день примутся за свои обычныя занятія: чистку лошадей, кражу овса, сѣна, переругиванье съ кухарками—и только. Нѣмцы же и того скромнѣе проведутъ свою собственную масленицу: сберутся, напьются, помолчатъ, еще выпьютъ опять помолчатъ, пропоятъ хоромъ (нѣмцы всё вообще страстно любятъ хоровое пѣніе, даже при отсутствіи какого бы то ни было голоса)

„Es war einmal ein König,
Er hat eine grosse Floh...“

затѣмъ, прокричавши другъ другу Hoch, lieber Karl! Hoch, lieber Franz! пошатываясь, разбредутся по домамъ, тѣмъ и дѣло кончится.

* * *

Мы же „господа и хозяева“ съ масленицы взяли „возможную дань“, такъ что всю первую недѣлю будемъ находиться, если не въ полной невѣрности, то все же въ нѣкоторомъ туманѣ...

Купечество станетъ вздыхать „о грѣсѣхъ“ чиновничества разсчитывать сколько дней осталось до любезнаго сердцу „двадцатаго“, мастеровщина груститъ о невозможности похмелиться, и только домовитыя кунчихи-хозяйки ретиво займутся преслѣдованіемъ какой бы то ни было „скороми“: выжигать сковороды, вываривать золой горшки и кастрюли и высклабивать кухонные столы.

Запахъ коровьяго масла замѣнится запахомъ лука, кислой капусты и грибовъ и „пойдетъ по будничному щеголять жизнь...“

Программа же нашей будничной жизни все одна и та же: заботы о томъ—выдержать ли озимые посѣвы настоящую суровую и безнѣжную зиму, а поэтому не повторятся ли ужасы только что пережитаго голода; не появится ли, вмѣстѣ съ теплыми днями, холера; дотянетъ ли бѣднота до новаго хлѣба... а за тѣмъ кузки, кобылки, гессенскія и т. п. песіи мухи и т. д., и т. д., вѣчная злоба дня людей, ложащихся спать сегодня и не знающихъ, будетъ ли у нихъ обѣдъ завтра...

Но отбросимъ мрачныя думы, въ увѣренности, что „надежда, кроткая посланница небесъ“, насъ не обманетъ, и мы сытые довольные, счастливые благополучно дождемся слѣдующей, нынѣ съ грустью провожаемой, широкой масленицы.

Что-жь? „Блаженъ кто вѣруетъ, — тепло тому на свѣтѣ...“

* * *

Но не одвѣ, только что поименованныя мною, „злости“ представляютъ насущный интересъ нашей будничной жизни, есть и другія, которымъ тоже мы, захоластные обыватели, отводимъ не послѣднее мѣсто—это именно тѣ аномальныя явленія, дающія столь обильный матеріалъ для моихъ „Мелочей“, о которыхъ я еженедѣльно бесѣдую съ моими читателями.

Вотъ и теперь мнѣ предстоитъ сдѣлать небольшую экскурсію въ заводъ Серебряная Крышка и заглянуть въ тамошнюю ссудную кассу г. Молотобойцева.

Что такое вообще ссудныя кассы и какъ въ нихъ ведутся различныя банкирскія операціи говорить излишне; едва ли десять человѣкъ изъ сотни моихъ читателей незнакомы съ этими милыми учрежденіями и „въ минуту жизни трудную“ не стучавшіеся въ ихъ гостепримныя двери. Но если въ крупныхъ центрахъ, при извѣстномъ начальственномъ контролѣ, обуздывающемъ слишкомъ беззащѣчивое стремленіе къ снятію шкуры съ своего ближняго, встрѣчаются разныя злоупотребленія, то можно судить, каково дѣйствуютъ

эти кассы въ такихъ захоластѣхъ, отъ которыхъ, хоть три года скачи, ни до какого центра не доскачешь.

Г. Молотобойцевъ, мало того, что взимаетъ „христианскіе“ проценты съ своихъ кліентовъ, онъ еще мнитъ себя великимъ благодѣтелемъ тѣхъ бѣдниковъ, которыхъ нужда заставляетъ обращаться въ его благотворительное учрежденіе.

— Кабы ежели-бы не я, такъ вамъ всѣмъ-бы зарѣзъ пришель, вотъ что, а потому самому мнѣ отъ всѣхъ почтенье требуется...

И распоряжается всѣми своими кліентами и принадлежащими имъ вещами по своему произволу. Первая особенность, рѣзко отличающая кассу Серебряной Крышки отъ всѣхъ подобныхъ ей, заключается въ томъ, что въ ней все ведется на строго патріархальныхъ началахъ: нѣтъ опредѣленныхъ часовъ для приѣма посѣтителей, нѣтъ этой—пусто-бы ей было—„талянской бухгалтеріи“, нѣтъ оцѣнщиковъ, а все дѣлается по домашнему.

— Ежели кому нужда, тетъ и положитъ; не сахарный, не растаетъ,—резонно думаетъ г. Молотобойцевъ,—ежели взялъ я у кого какую вещь—не сбѣгу съ ней, поди, цѣла будетъ... Только деньги къ сроку предоставь и получай ее себѣ на здоровье... Какіе тамъ еще оцѣнщики? на то глазъ Богъ далъ: стоитъ вещь рублевку, смѣло давай гривеникъ, —въ убыткѣ не будешь.

Правда, такіе возрѣнія имѣютъ свою хорошую сторону для... Молотобойцева, но имѣютъ-ли онѣ такую-же и для его кліентовъ—это вопросъ иной.

Надо, напримѣръ, какому-нибудь горемыкѣ отсрочить при выкупѣ заложенныхъ вещей, платежъ капитальной суммы; не имѣя опредѣленнаго времени для операцій кассы, должнику приходится побывать у г. Молотобойцева не одинъ разъ. То онъ обѣдаетъ, а поэтому безпокоить его невозможно, то онъ „отдыхаетъ“ послѣ трапезы, тутъ уже о безпокойствѣ не можетъ быть и рѣчи; то онъ въ гостяхъ, то у него гости и т. д. Проходить нѣсколько дней въ скитаніяхъ должника къ своему „благодѣтелю“, пропускается срокъ и просроченныя вещи, послѣднее достояніе рабочаго, пропадаютъ за нѣсколько грошей, полученныхъ имъ въ ссуду.

Протестовать противъ такихъ порядковъ нельзя.

— Мы за всякъ часъ въ ефтой кассѣ нужду имѣемъ, а ежели, оборони Богъ, разгнѣвать его милость, онъ и на порогъ къ себѣ не пуститъ! Что подѣлаешь: „выше лба уши не растутъ“, успокоить себя незыблемымъ аргументомъ русской пословицы бѣднота и вновь тащить „благодѣтелю“ чтонибудь изъ своего незатѣйливаго хозяйства...

Дядя Листарь.

С М Ъ С Ъ .

Великіе писатели о женитбѣ.

Силень тотъ, кто одинъ.

Ибсенъ.

— На что вы жалуетесь, Фордъ?

— Я женатъ, сэръ. Развѣ, по вашему, этого не достаточно, чтобъ жаловаться на судьбу?

Шекспиръ.

Человѣкъ женатый долженъ быть готовъ ко всему, Ксантипа.

Сократъ.

Женатому человѣку остается одна надежда въ жизни: овдовѣть.

А. Карръ.

Я ничего не имѣю противъ равноправности женщинъ. Но мнѣ кажется, что, сдѣлавшись докторами, адвокатами и философами, они все-таки не оставляютъ скверной привычки выходить за насъ замужъ.

Маколей.

Онъ скверно кончилъ, мистеръ,—онъ женился.

Диккенсъ.

Можно найти удовольствіе даже въ поѣздѣ въ Берлинъ, если жена осталась въ Парижѣ!

Гейне.

Всякій человѣкъ былъ счастливъ въ своей жизни, потому что всякій человѣкъ былъ холостъ.

Бэконъ.

Жениться—это значитъ быть приговореннымъ къ поздневымъ и торжаннымъ работамъ съ привоаніемъ къ такѣ.

(«Буд.»).

Вредъ отъ поярковыхъ шляпъ. Для обработки овечьей шерсти, идущей на изготовленіе поярковыхъ шляпъ, въ технику пользуются растворомъ азотно-кислой ртути, въ которомъ мочатъ овчины, подвергающіяся затѣмъ просушкѣ въ особо-устроенныхъ печахъ. Гигіеническій комитетъ въ Парижѣ поручилъ химику Юнгфлейшу изслѣдовать: въ какой мѣрѣ просушка шерсти устраняетъ могущія остаться въ ней послѣ промывки частицы содержавшейся въ растворѣ ртути. Юнгфлейшъ нашелъ, что не только въ валеной такимъ способомъ овечьей шерсти, но и въ самыхъ шляпахъ изъ поярка содержится не малое количество ртути. Въ шляпѣ, въшившей 62 грамма, оказалось 207 миллиграммовъ ртути (граммъ = 22,506 рус. дол., а миллиграммъ = 0,016 грана). Въ старой поярковой шляпѣ, служившей много лѣтъ, было найдено до 726 миллиграммовъ ртути на 100граммовъ войлока. Такъ какъ ртуть улетучивается даже при невысокой температурѣ, то волосы людей, носящихъ поярковыя шляпы, должны постепенно пропитываться парами ртути, и, очень можетъ статься, какъ замѣтилъ Юнгфлейшъ, что въ этомъ обстоятельствѣ и слѣдуетъ искать причину преждевременнаго лишенія волосъ многихъ людей.

„Я люблю“ на 30 языкахъ. По-русски „я люблю“, по-французски — „j'aime“, по-нѣмецки — „ich liebe“, по-итальянски, португальски и испански — „amo“, по-англійски — „I love“, по-румынски — „э юбевкъ“, по-голландски — „инъ маакъ“, по-бретонски — „каранъ“, по-датски — „иегъ эльскеръ“, по-шведски — „ягъ эльскаръ“, по-фински — „мина култа“, по-латышски — „эстевемилей“, по-польски — „кохамъ“, на языкѣ басковъ — „майтатцендей“, по-венгерски — „варокъ“, по-турецки — „сереворумъ“, по-арабски (въ Алжирѣ) — „нехабъ“, по-арабски (въ Египтѣ) — „вафалъ“, по-персидски — „дустъ даремъ“, по-армянски — „тезиремъ“, по-индійски — „майнь болта“, по-камбоджски — „кюхомъ среландъ“, по-анамитски — „тончюнь“, по-китайски — „го-ха-хуанъ“, по-японски — „ватакузи васюки мазу“, по-малайски — „сахія сьма“ и, наконецъ, па волапюкѣ — „дофобъ“!

Пары дегтя и терпентина, какъ средство отъ дифтерита. По опытамъ доктора Дельгиля, пары дегтя и терпентина дѣйствуютъ самымъ разрушительнымъ образомъ на дифтеритныя пленки, затягивающія, какъ извѣстно, большому дыхательному горлу и производящія тѣмъ удущье. Подъ влияніемъ паровъ названныхъ веществъ эти пленки весьма быстро и вполне распускаются, — фактъ, побудившій упомянутаго врача признать его въ качествѣ средства противъ дифтерита. Результаты получились прекрасные: дру Дельгиллю удалось спасти отъ смерти нѣсколькихъ заболѣвшихъ дифтеритомъ дѣтей, признанныхъ «безнадежными». Самый способъ лѣченія очень простой: готовятъ смѣсь изъ терпентина и дегтя, половина на половину, и зажигаютъ ее у постели больного ребенка, поддерживая горѣніе, пока комната не наполнится густымъ чернымъ дымомъ, который переносится присутствующими безъ всякаго отягощенія, не говоря, уже о больномъ ребенкѣ, вдыхающемъ его съ явнымъ удовольствіемъ. Вскорѣ дифтеритныя пленки начинаютъ отдѣляться. Выбѣстъ съ тѣмъ, время отъ времени, горло ребенка промываютъ жидкимъ каменно-угольнымъ дегтемъ в известковой водѣ. Д-ръ Дельгилль приводитъ изъ своей практики случаи, когда, при лѣченіи по указанному способу, черезъ два-три дня получалось полное выздоровленіе. Необходимо еще замѣтить, что окуриваніе смѣсью дегтя съ терпентиномъ представляетъ отличное дезинфекціонное средство, — обстоятельство весьма важное при дифтеритѣ.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

С. Тихвинское, Автору корреспонденціи. Неужели вамъ не совѣстно было прислать намъ описаніе, и при томъ пренепріятное, чисто домашняго дѣла обывателя этого села? Только люди безъ совѣсти и чести могутъ рѣшиться забираться своими нечистыми руками въ семейную жизнь своихъ сосѣдей, священную для каждаго, мало-мальски порядочнаго человѣка. Присланные вами 30 к. можете получить обратно.

РЕЗОЛЮЦІИ

Екатеринбургскаго окружнаго суда, гражданскаго отдѣленія, объявленныя 26 января 1893 года.

1) По иску Бруниныхъ къ Стрижеву и графу Строганову о желѣзномъ рудникѣ—въ искѣ отказать; 2) прошеніе П. В. Голышева о признаніи договора его съ А. Голышевымъ недействительнымъ—оставить безъ послѣдствій; 3) В. С. Жирякова съ А. В. Колмакова о вз. 200 р. суд. изд.—производствомъ прекратить; 4) прошеніе Н. И. Федотова о приостановл. торговъ на его имущество и жалоба на конкурсъ Воронинныхъ—жалобу Федотова препроводить въ конкурсное по дѣламъ его управленіе для представленія по содежанію ея въ 2-хъ недѣльн. срокъ объясненія; 5) А. П. Григорьевой о выдачѣ д. негъ опекаѣ Попова—денеги 277 р. 20 коп. выдать; 6) объ утвержд. расчета о распределеніи денегъ К. В. Харитинова—составленный 21 декабря 1892 г. расчесть утвердить; 7) о несостоятельности Р. П. Чубкиныхъ—предоставить Камышловскому город. общ. банку представить въ 2-хъ недѣльн. срокъ доказательства, что несостоятельность Чубкиныхъ торговая; 8) прошеніе А. Г. Кудриной объ утвержд. въ прав. наслѣд. и принятія къ утвержд. духовнаго завѣщ. Полежаевой—оставить безъ послѣдствій; 9) объ утвержд. духовн. завѣщ. А. Д. Ссичина—утвердить; 10) тоже Г. И. Сицова—завѣщаніе отослать мир. судѣ 4 уч. Екатеринбург. окр. для допроса подписавшагося на немъ волостного старшины Рѣшетникова; 11) 12) М. Е. Вѣлюсова, о давностномъ владѣніи, Волжско-камскаго коммерческаго банка съ А. и Н. Н. Виноградовыхъ о вз. 975 р. 74 коп. суд. изд.—исключить изъ очереди; 13—14) о ввѣдѣ Н. В. Фидѣва и А. В. Сонина—вести; 15) тоже А. Е. Красильниковой—выдать повѣренному просительницы Простосердову свидѣтельство на полученіе крѣпостныхъ документовъ изъ общ. банка. „Д. К.“

ТЕЛЕГРАММА КОММЕРЧЕСКАЯ.

Петербургъ, 3 февраля 1893 года.

Вексельн. курсъ на 3 мѣс., на			
Лондонъ за 10 ф. ст.	95 р. 30	к. 95 р.	— к. 95 р. 30 к.
Берляпъ „ 100 гер. мар.	46 р. 72 1/2	к. 46 р. 60	к. 46 р. 70 к.
Парижъ „ 100 франк.	37 р. 80	к. 37 р. 70	к. 37 р. 80 к.
Полуимпералы новой чеканки	7 р. 64	к. до 7 р. 68	к. сдѣл.
Таможен. куп. (за 100 р. мет.)	153 р.	до 154 р.	сдѣл.
Серебро	1 р. 08	к. до 1 р. 10	к. сдѣл.
Биржевой дисконтъ	-	-	4 1/2 — 5 1/2 0/0
5 0/0 билеты госуд. банка 1-го выпуска		103 1/2	пок.
„ „ „ 2-го „		103 1/2	пок.
„ „ „ 6-го „		103	пок.
5 0/0 восточный заемъ 1000 р. 1-го выпуска		-	-
„ „ „ „ 2-го „		103 1/4	сдѣл.
„ „ „ „ 3-го „		105 1/4	сдѣл.
„ „ „ „ „ 1866 „		228 1/4	сдѣл.
„ „ „ „ „		240 1/2	сдѣл.
„ „ „ „ „		104	пок.
Государственная желѣзнодорожная рента		104	пок.
4 1/2 0/0 рента		95 3/4	сдѣл.
4 0/0 внутр. заемъ 2 серии		101 1/4	сдѣл.
4 1/2 0/0 внутр. конс. жел. дор. заемъ 2 вып. 1890 г.		-	пок.
5 0/0 закл. листы Госуд. Двор. Земельн. Банка		-	-
5 0/0 закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. Зем. Банка		195 3/4	сдѣл.
5 1/2 0/0 Свидѣт. Крестьян. Позем. Банка		101 2/8	сдѣл.
4 1/2 0/0 заклад. листы общ. взаим. поз. кредита мет.		152	сдѣл.
Акція Волжско-Камскаго коммерческаго банка		798	пок.
„ Сибирскаго торговаго банка		590	пок.
Пшеница саксонка за четверть 10 пуд.	— р.	— к.	до 10 р. 50 к.
„ „ „ „ „ „ „	— р.	— к.	до 10 р. — к.
„ „ „ „ „ „ „	— р.	— р.	до 9 р. 75 к.
Рожь валичная въсомъ 9 пуд. нат. 120 зол.	— р.	до 8 р. 65 к.	пок.
„ „ „ „ „ „ „	— р.	до 8 р. 50 к.	пок.
Мука ржаная замосков. за 9 п. мѣшк.	9 р. 15	к. до 9 р. 40	сдѣл.
„ „ „ „ „ „ „	— р.	— к.	до 9 р. 50 к.
Крупа ядрица за куль	— р.	— к.	до 12 р. 25 к.
Кудель льняная сибирская за берковецъ 10 п.	41 р.	— к.	сдѣл.
Сало желтое свѣчное за берковецъ въ 10 п.	55 р.	— к.	пок.
Коровье масло сибир. перепуск. за пудъ	— р.	— к.	до 10 р. 25 к. прод.
Керосинъ русскій Нобеля за пудъ	— р.	— к.	до 1 р. 42 к. сдѣл.
„ „ „ „ „ „ „	— р.	— к.	до 1 р. 40 к. сдѣл.
Сахаръ завода Кенига рафинадъ 1-й сортъ за пудъ	7 р. 15	к. сдѣл.	
„ „ „ „ „ „ „	7 р. 05	к. сдѣл.	
Сахарный песокъ кристаллизованный 5 р. 50	к. до 5 р. 60	сдѣл.	
„ „ „ „ „ „ „	5 р. 90	к. до 6 р. 10	сдѣл.
„ „ „ „ „ „ „	„ „ „ „ „ „ „		„ „ „ „ „ „ „

Съ 1-го февраля до 28 дня прибыв. 1 ч. 55 м.

1893 г.

4 феврал. 11 „ 18 „ 26 „

Мѣсяць ФЕВРАЛЬ 28 дней.

Седмица 1-я Великаго Поста.

8 П. Пророка Захаріи (520 до Р. Х.); великомученика Θεодора Стратилата (319).—Св. Саввы, архіеп. Сербскаго (1238).

9 В. Священномучениковъ: Маркелла Сицилійскаго, Филагрія Кипрскаго и Панкратія Тавроменійскаго, мученика Никифора (260).—Прп. Никифора и Геннадія Важеозерскихъ.

10 С. Священномученика Харалампія и мучениковъ Порфирія и Валтоса (202), мучениц. Евнаѣм, Валентины и Павлы (308). Прп. Прохора Печ.—Огневидной ик. БМ. Новг. свят.: Иоанна (1030), Луки (1058), Германа (1096), Гавриила (1193), Мартирія (1199), Антонія (1231), Василия (1352) и Симеона (1421).—Прп. Лонгина Коряземскаго (1540).

11 Ч. Священномученика Власія, епископа Севастійскаго (316), преподобнаго Дмитрія Прилупскаго (1391); представленіе благовѣрнаго князя Всеволода Псковскаго (въ крещ. Гавриила) (1138). Св. Θεодора царицы (867).

12 П. Св. Мелетія, архіепископа Антиохійскаго (381), Антонія Констант. (895), Алексія, митрополита Московскаго (1378); прп. Марія, (переменов. Мариномъ) и отца ея Евгенія. Иверской ик. Бож. Мат.

13 С. Святаго Евлогія, арх. Александрійскаго (607), преподобныхъ: Мартиана (5 в.), Зои и Фотинія; Симеона Сербскаго, муроточиваго (1200).—Долинской ик. БМ. Память св. влм. Θεодора Тирона.

14 В. Нед. 1-я Вед. Поста (православія), (Гласъ 5 а 6-й). Равноапостоль-

наго Кирилла (въ мѣрѣ Константина), учителя Словен. (869), Святаго Кирилла, еп. Катанскаго. Авраамія, еп. Каррійскаго, преподоб. Авксентія (470), Марона пустыни. (370), Исаакія Затвори. Печ. (12 в.); перенесеніе мощей князя Михаила Черниговскаго (изъ Чернигова въ Москву).

Уральская желѣзная дорога.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОѢЗДОВЪ

(по Екатеринбургскому времени *).

Приходятъ на ст. Екатеринбургъ: изъ Перми - въ 5 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ изъ Тюмени - въ 12 ч. 14 м. дня.
 Отходятъ со ст. Екатеринбургъ: въ Пермь - въ 1 ч. 7 м. дня.
 „ „ „ „ въ Тюмень - въ 5 ч. 52 м. дня.

* Разность времени составляетъ между Пермью и Екатеринбургомъ 17 м. 27²/₃ сек. и между Пермью и Тюменью 37 м. 2¹/₂ сек.

Самаро-Златоустовская желѣзная дорога.

Движеніе пассажирскихъ поѣздовъ.

Приходятъ: въ Челябинскъ въ 1 часъ 42 минуты ночи.
 Отходятъ: изъ Челябинска въ 8 часовъ 42 минуты утра.

ПРИХОДЪ и ОТХОДЪ ПОЧТЫ.

Екатеринбургъ.

Приходитъ: изъ Перми ежедневно } Съ поѣздами желѣз-
 „ Сибирь } ныхъ дорогъ.
 „ Кунгура по Вторникамъ, }
 Пятницамъ } Въ 3 часа 40 мин.
 и Воскресеньямъ } пополудни.
 „ Челябинска по Понедѣльникамъ и }
 Пятницамъ. } Въ 6 часовъ 50 мин.
 утра.
 Отходить: Въ Пермь ежедневно } Съ поѣздами желѣз-
 „ Сибирь } ныхъ дорогъ.
 „ Кунгуръ по Понедѣльникамъ, }
 Средамъ и } Въ 11 часовъ дня
 Субботамъ }
 „ Челябинскъ по Понедѣльникамъ }
 и Пятницамъ. } Въ 4 часовъ вечера.

Корреспонденція, подаваемая на почту: пакеты, посылки и узлы за 3 ч., за канавная корреспонденція за 2 ч., а простая письменная за 1¹/₂ ч. до отхода почты изъ ночтоваго учрежденія—попадаютъ къ отправкѣ на поѣздахъ въ тотъ-же день

НАБЛЮДЕНІЯ ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ОБСЕРВАТОРИИ.

Мѣсяцъ и число по русск. календарю	Барометръ въ миллиметрахъ при 0°.			Температура воздуха въ градусахъ Цельсія. (10° Ц.=8° Реомюра)					Влажн. возд. въ процентахъ. (100=насыщ. парами воз.)			Направл. и скорость вѣтра. (Числа показыв. сколько вѣтеръ проходитъ метровъ въ секунду).			Облачность. 10=совсѣмъ покрытое небо. 0=совсѣмъ чист. небо.			Осадки (ки 1)	
	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	7 ч. у.	1 ч.	9 ч. в.	Наибольшая.	Низшая	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.	7 ч.	1 ч.	9 ч.		
	Январь.	29	733.6	732.9	734.0	-16.1	-8.5	-8.2	-7.3	-20.1	79	66	82	ю.в.6	ю.5	ю.ю.з.4	10		1°
	30	37.5	38.6	39.8	-9.0	-2.3	-5.4	-2.2	-11.1	94	72	78	ю.3	з.ю.з.5	ю.з.7	10	5	2	—
	31	40.5	41.3	42.1	-7.3	-14.0	-6.4	-3.3	-7.6	81	67	58	з.ю.з.3	ю.з.8	ю.5	9	10	3	—
Февраль.	1	41.6	40.5	39.6	-11.2	-6.1	-10.6	-5.8	-12.9	82	63	89	ю.з.	ю.в.5	ю.ю.в.7	3	6	1	—
	2	41.2	41.9	43.2	-16.2	-5.9	-11.2	-4.2	-16.6	93	72	95	ю.в.2	ю.6	ю.в.4	5	5	0	—
	3	43.7	43.7	43.3	-8.8	-2.5	-6.7	-0.6	-11.4	96	80	85	ю.ю.в.3	ю.3	ю.в.4	9	8	10	—
	4	43.0	43.6	44.1	-8.7	-4.6	-8.7	-4.6	-14.1	98	100	96	ю.4	ю.ю.в.4	ю.в.4	10	9	9	—

Примѣчанія. 29—Иней в. 30—Иней н., у. и в., снѣгъ съ 9 ч. у. до 12 ч. дня. 31—С. ут. 1—Иней у. и в., снѣгъ в 2—Иней ночью, утр. и веч. 4—Изморозь утромъ.

Наблюденія Тюменской метеорологической станціи. Тюмень, Тобольской губерніи.

12	770.9	769.9	768.1	-18.4	-14.2	-22.2	-14.1	-20.7	86	87	85	ю.з.4	ю.з.4	з.8	0	10	0	—
13	67.2	67.0	66.6	-20.2	-16.4	-16.2	-16.2	-22.5	85	82	85	з.4	з.ю.з.5	з.ю.з.5	6°	8	10	—
14	63.2	61.5	60.2	-16.3	-14.2	-12.7	-12.7	-17.0	82	75	70	з.5	з.6	з.с.з.4	10	7	10	—
15	60.1	56.8	56.4	-17.2	-10.5	-13.6	-10.5	-18.5	86	69	78	з.4	з.ю.з.6	з.с.з.7	0	1°	10°	—
16	54.7	52.3	54.2	-19.6	-13.9	-14.4	-13.4	-19.7	85	76	79	з.ю.з.4	з.5	з.с.з.7	0	0	1°	—
17	61.8	63.3	64.5	-25.0	-21.0	-25.3	-14.4	-27.1	69	61	82	0	ю.ю.з.1	0	7°	3°	0	—
18	63.5	62.0	62.4	-26.0	-14.0	-15.2	-13.9	-29.5	84	70	70	ю.4	ю.з.6	з.ю.з.4	8	8	10°	—
19	60.1	57.3	54.3	-15.6	-12.1	-15.3	-11.8	-17.0	67	60	68	з.ю.з.5	ю.з.4	з.ю.з.8	7°	6	10	—
20	52.8	52.1	49.6	-12.8	-13.5	-13.5	-12.4	-15.4	82	76	82	з.ю.з.4	з.5	ю.ю.з.4	10	9°	10	0.2
21	52.6	53.5	53.4	-16.6	-12.7	-12.7	-11.6	-17.3	82	80	87	з.ю.з.4	з.ю.з.2	ю.ю.в.3	9	10	10	3.7
22	53.4	56.8	56.0	-11.6	-8.5	-10.3	-7.6	-12.8	87	72	88	ю.ю.в.1	з.4	0	10	10	10	1.6
23	57.4	57.7	57.4	-12.0	-7.6	-13.2	-7.6	-14.2	89	79	84	ю.з.4	ю.4	ю.ю.з.5	8	10	3	—
24	58.5	61.4	61.8	-15.2	-12.6	-16.7	-12.0	-17.6	88	77	85	з.4	з.с.з.3	с.з.1	0	3°	10°	0.6
25	60.0	60.6	61.2	-15.3	-10.7	-15.0	-9.9	-17.2	86	69	75	ю.3	ю.6	ю.4	10°	7	8°	—

Примѣчанія. 12—У. тум. изм. 13—измор. 15—В. вѣнецъ около луны. 18—В. кругъ около луны. 10—Д. неб. снѣгъ. 21—Во весь день неб. снѣгъ. 22—Во весь день неб. снѣгъ. 24—Веч. неб. снѣгъ.

1) Осадки даны въ миллиметрахъ, показывающихъ, какой толщины слой воды дождь, или, зимою, растаявшій снѣгъ покрыли-бы поверхность земли, если-бы вода не стекала.

Редакторъ-Издатель А. М. Симоновъ.

Редакторъ П. Н. Галинъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

По случаю скорого отъѣзда продается домъ Ивана Яковлевича Козьмина, находящійся въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ, въ 5-й Береговой улицѣ (она-же „Кутаевская“). О цѣнѣ спросить въ этомъ-же домѣ. № 33—1—1

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ со всѣми удобствами, въ центрѣ города. Малаховская ул., домъ № 12. 22-3-3

ЛѢЧИТЕСЬ

травую „КУЗЬМИЧА“. Единственное простое вѣрное средство лѣченія даже застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизмъ, ломоту, катарръ желудка и кишечекъ, всяк. разстр. пищеваренія, одышку, кашель, запоръ, диссентерію, воспаление глазъ, каковую высыл. по 1 руб. ф. безъ пересылки, прилагаю наставленіе о лѣченіи съ разр. врач. високтора. Адресъ: г. Вузулукъ, Сам. г. М. Елистратову. 29—1—1

Страницы
утрачены