

ОЛОПЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при Олопецкомъ Губернскомъ Правленіи.

Подписка принимается: въ Петрозаводскѣ — въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ городахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для напечатанія частныя объявленія.

№



27.

Подписная цѣна за годовое изданіе вѣдомостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простой 3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ того 1 руб. 20 коп.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократное 10 коп., двукратное 12 1/2 коп. и троекратное 15 коп., съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Дѣйствія Правительства. Высочайшая награда. Высочайшія повелѣнія. Награды по духовному вѣдомству. Указъ прав. сената. — Движеніе по государственн. и общ. службѣ. — Объявленія. — Часть неофициальная. Отечественная хроника: С.-Петербургъ. Программа. — Олопецкая лѣтопись: Торжество по случаю тысячелѣтія св. Меодія. Пожертвованія. Работы по осушенію болотъ. Потребленіе осины. — Статистическіе матеріалы. — Иностранныя извѣстія. Телеграммы. — Справочный указатель.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Завѣдывающій Ильинскимъ двухкласснымъ начальнымъ народнымъ училищемъ, Олопецкаго уѣзда, учитель II класса сего училища, титулярный совѣтникъ, Иванъ Приклонскій, въ воздаяніе отлично-усердной службы его и особыхъ трудовъ, Всемилостивѣйше награжденъ, въ 26-й день декабря 1884 г., *орденомъ св. Станислава 3-й степени.*

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Въ „Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства“, напечатаны:

Въ № 1-мъ, отъ 1-го января 1885 года.

Высочайше утвержденныя мнѣнія и положенія государственныхъ учрежденій.

Высочайше утвержденныя мнѣнія государственнаго совѣта.

1. О порядкѣ составленія дополнительныхъ выкупныхъ актовъ по имѣніямъ юго-западнаго края.
2. Объ установленіи въ пользу города Камышова сбора съ извознаго промысла.
3. Объ увеличеніи размѣра сбора съ извознаго промысла въ пользу гор. Нижняго Новгорода.

4. О правахъ воспитанниковъ рыцарскаго домскаго училища въ гор. Ревелѣ по отбыванію воинской повинности.

5. О правахъ воспитанниковъ частныхъ гимназій и реальныхъ училищъ по отбыванію воинской повинности.

Высочайше утвержденныя положенія комитета министровъ:

6. Объ установленіи правилъ отдачи крестьянскимъ обществамъ въ аренду казенныхъ земель безъ торговъ.

7. Объ уменьшеніи цѣны паевъ товарищества печати „С. П. Яковлева“.

8. Объ увеличеніи основнаго капитала товарищества норской мануфактуры.

9. Объ уменьшеніи основнаго капитала торгово-промышленнаго товарищества на паяхъ „П. В. Сергѣева въ Пензѣ“.

10. Объ измѣненіи § 6 устава товарищества российско-американской резиновой мануфактуры.

Высочайше утвержденныя положенія военнаго совѣта:

11. О возвышеніи платы за содержаніе пансіонерокъ марійскаго кубанскаго женскаго училища.

12. Объ увеличеніи суммы на нужды народнаго образованія въ кубанскомъ казачьемъ войскѣ.

13. Объ упраздненіи должности помощника атамана 3-го военнаго отдѣла сибирскаго казачьяго войска.

14. Объ увеличеніи содержанія эскуттору канцеляріи войскаго наказнаго атамана войска Донскаго и о присвоеніи этой должности правъ по винопроизводству и пенсіи.

Высочайше утвержденныя положенія опекунскаго совѣта:

15. О принятіи капитала, пожертвованнаго титулярнымъ совѣтникомъ Матвѣемъ Лебедевымъ.

16. О принятіи капиталовъ, пожертвованныхъ сослуживцами и почитателями бывшаго подольскаго губернатора Батюшкова и представителями каменецкаго еврейскаго общества.

17. Объ учрежденіи при московской маріинской больницѣ должности прозектора.

Высочайшія повелѣнія, предложенныя правительствующему сенату.

Министромъ юстиціи:

18. Объ учрежденіи стипендіи въ набилковскомъ богадѣльномъ домѣ, въ Москвѣ.

19. Объ учрежденіи пансіонерной вакансіи въ богадѣльнѣ св. Царевича Дмитрія въ гор. Угличѣ.

20. Объ учрежденіи пансіонерной квартиры въ фирсановскомъ домѣ для вдовъ и сиротъ, въ Москвѣ.

НАГРАДЫ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

По опредѣленію святѣйшаго правительствующаго синода, отъ 25-го февраля 1885 г., удостоены награжденія: а) *за заслуги по духовному вѣдомству:* 1) *наперснымъ крестомъ, отъ св. синода выдаваемымъ:* управляющій Палеостровскимъ монастыремъ іеромонахъ Іеронимъ и города Олонца Николаевскаго собора священникъ Іаковъ Свѣтловъ; 2) *камилавкою:* Петрозаводскаго уѣзда, церкви Типиницкаго прихода, священникъ Аполосъ

Свѣтловъ и Лодейнопольскаго уѣзда, церкви Ивановскаго прихода, священникъ Викторъ Некрасовъ; 3) *скуфью*: города Петрозаводска, Петроавловскаго кафедральнаго собора священникъ Петръ Грандовъ; Петрозаводскаго уѣзда, церкви Ладвинскаго прихода, священникъ Іоаннъ Смирновъ; Петрозаводскаго уѣзда, церкви Марціальноводскаго прихода, священникъ Петръ Поспѣловъ; города Лодейнаго-поля, Петроавловскаго собора священникъ Іоаннъ Митропольскій; Каргопольскаго уѣзда, церкви Плесскаго прихода священникъ Николай Поповскій и б) *за заслуги по гражданскому ведомству*: 1) *поперснымъ крестомъ, отъ св. синода выдаваемымъ* — Петрозаводскаго уѣзда, церкви Сяногубскаго прихода, священникъ Стефанъ Ржановскій; 2) *скуфью*: Петрозаводскаго уѣзда, церкви Сунгагаго прихода священникъ Андрей Алферовскій; Пудожскаго уѣзда, церкви Нигижскаго прихода Александръ Николаевскій и в) *благовселемъ святаго синода* — Петрозаводскаго уѣзда, церкви Кижскаго прихода, священникъ Іоаннъ Павинскій.

УКАЗЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА.

По вопросу о томъ: должны ли быть примѣняемы правила о порядкѣ производства описи и проджи имущества крестьянъ приложенныя къ прим. къ ст. 24 общ. пол. о кр. по прод. 1879 г., и къ случаямъ взысканія съ крестьянъ убытковъ, причиненныхъ преступленіями и проступками вообще и порубкою владѣльческихъ лѣсовъ въ частности.

(Отъ 8-го марта 1885 г. № 424).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, правительствующій сенатъ слушалъ предложенныя исполняющимъ обязанности оберъ-прокурора по порученію министра юстиціи вопросы о томъ, должны ли быть примѣняемы правила о порядкѣ производства описи и продажи имущества крестьянъ, приложенныя къ примѣч. къ ст. 24 общ. пол. о кр. по прод. 1879 г., и къ случаямъ взысканія съ крестьянъ убытковъ, причиненныхъ преступленіями и проступками вообще и порубкою владѣльческихъ лѣсовъ въ частности.

Приступая къ обсужденію перваго изъ предложенныхъ вопросовъ, а именно: *должны ли правила о порядкѣ производства описи и продажи имущества крестьянъ, приложенныя къ прим. къ ст. 24 общ. положенія о крестьянахъ по прод. 1879 г., быть примѣняемы и къ случаямъ взысканія съ крестьянъ убытковъ, причиненныхъ преступленіями и проступками вообще*, правительствующій сенатъ находить, что изъ содержанія указа

перваго департамента правительствующаго сената 11 января 1878 года, на которомъ основаны вышеуказанныя правила, явствуетъ, что поводомъ къ преподанію оныхъ правительствующему сенату послужили недоразумѣнія, возникшія при производствѣ суд. приставами взысканій съ имущества крестьянъ по исполнительнымъ листамъ суд. мѣсть въ пользу частныхъ лицъ вообще, причемъ въ приведенныхъ въ этомъ указѣ частныхъ случаяхъ таковыхъ взысканій не пояснено, происходило ли право взыскателя изъ договорныхъ отношеній сторонъ или же изъ правонарушеній; независимо сего приведенныя въ этомъ указѣ соображенія правительствующаго сената заключались между прочимъ въ сопоставленіи порядка взысканій въ пользу частныхъ лицъ вообще съ порядкомъ взысканія недоимокъ по казеннымъ и общественнымъ сборамъ и въ разъясненіи точнаго смысла примѣч. 3 къ ст. 24 общ. полож. изд. 1876 года, устанавливающаго, что «денежныя взысканія съ крестьянъ производятся, примѣняясь къ правиламъ, постановленнымъ въ статьяхъ 384—407 уст. о благоустройствѣ въ казенныхъ селеніяхъ» каковыя статьи уст. о благ. помѣщены въ главѣ первой раздѣла III сего устава, озаглавленной «о судопроизводствѣ по спорамъ и тяжбамъ государственныхъ крестьянъ», и говорятъ о порядкѣ исполненія приговоровъ сельскихъ и волостныхъ расправъ по такимъ спорамъ и тяжбамъ. По такому содержанию указа перваго департамента правительствующаго сената отъ 11 января 1878 г. слѣдуетъ заключить, во 1-хъ, что, устанавливая указанныя правила, правительствующій сенатъ имѣлъ въ виду уяснить производство всякихъ, въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, взысканій съ крестьянъ по искамъ частныхъ лицъ, независимо отъ существа и основанія самыхъ исковъ, и во 2-хъ, что употребленное въ означенныхъ правилахъ выраженіе «частныхъ долговъ» должно быть понимаемо къ смыслѣ *присужденнаго частному лицу рѣшеніемъ суда*; этимъ же объясняется сдѣланная на означенный указъ правительствующаго сената ссылка въ уст. гражд. судопр. изд. 1883 г. въ примѣчаніи къ ст. 935, помѣщающей въ главѣ III раздѣла V устава, озаглавленной «общія правила исполненія судебныхъ рѣшеній». Если же при этомъ принять во вниманіе, что, согласно точному смыслу 7 ст. уст. угол. суд., искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, въ случаѣ заявленія оного до открытія судебного засѣданія по уголовному дѣлу, можетъ быть предъявленъ въ гражданскомъ порядкѣ, т. е., иначе сказать, отысканіе вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные пре-

ступленіемъ можетъ быть предметомъ иска, предъявленнаго въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, то примѣненіе правила, приложеннаго къ ст. 24 общ. пол. о крест., къ порядку взысканія съ крестьянъ по таковымъ искамъ представляется неоспоримо обязательнымъ. Равнымъ образомъ имѣть основанія не примѣнять ихъ и въ случаяхъ присужденія взысканія вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, въ пользу частнаго лица судомъ уголовнымъ по предъявленному въ оный порядкомъ, указаннымъ въ 6 ст. у. с., одновременно съ уголовнымъ обвиненіемъ, гражданскому о томъ иску, такъ какъ въ рѣшеніи общаго собранія касс. дѣловъ 1878 г. № 37, по вопросу о порядкѣ производства денежныхъ взысканій, было уже разъяснено, что требованіе о вознагражденіи за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки есть собственно искъ гражданскій, подлежащій по существу своему разсмотрѣнію суда гражданскаго; что если предъявленіе такихъ исковъ и разрѣшается закономъ въ судѣ уголовномъ, то единственно для устраненія медленности въ производствѣ дѣлъ и двукратнаго разсмотрѣнія одного и того же дѣла въ судахъ гражданскомъ и уголовномъ, и что денежныя взысканія, наложенныя уголовными приговорами какъ общихъ суд. мѣсть, такъ и мир. учреждений, для вознагражденія потерпѣвшихъ за вредъ и убытки, какъ взысканія чисто гражданскаго свойства, основанныя на правѣ гражданскомъ (644—683 X т. 1 ч.), не имѣющія ничего общаго съ наказаніемъ, производятся безъ всякаго участія уголовной судебной власти, не иначе, какъ по желанію самого взыскателя и во всемъ согласно съ правилами гражданскаго судопроизводства. Изъ такого разъясненія правительствующаго сената слѣдуетъ, что исполнители рѣшенія уголовного суда о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ — судебныя пристава и полиція, — слѣдуя порядку исполненія рѣшеній, установленному уставомъ гражданскаго судопроизводства, обязаны въ точности соблюдать и правила прим. къ ст. 935 этого устава и приложения къ ст. 24 общ. пол. о крестьянахъ. — Переходя затѣмъ ко второму вопросу: *о порядкѣ примѣненія означенныхъ правилъ при взысканіи съ крестьянъ убытковъ, причиненныхъ порубкою владѣльческихъ лѣсовъ*, правительствующій сенатъ не можетъ оставить безъ вниманія, что владѣльцы частныхъ лѣсовъ за понесенные ими ущербъ и убытки, порубкою оныхъ причиненные, вознаграждаются двоякимъ способомъ: во 1-хъ, взысканіемъ съ порубщика стоимости порубленнаго лѣса. Этого рода взысканіе, согласно рѣше-

нію уголовного кассац. д—та 1880 г. № 30, по самому существу своему, соответствует гражданскому имущественному вознаграждению за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, въ тѣсномъ смыслѣ, и вопросъ о примѣненіи приложенныхъ къ ст. 24 общ. пол. правилъ при взысканіи такового вознагражденія не требуетъ разъясненія, такъ какъ изложенныя выше соображенія по первому вопросу въ полной мѣрѣ относятся и къ этого рода взысканіямъ; *во 2-хъ, взысканіемъ въ пользу лѣсовладельца определенаго закономъ за порубку лѣса денежнаго штрафа.* Этого рода взысканія, хотя и составляютъ уголовное наказаніе за совершеніе проступка — порубки чужаго лѣса, но, согласно разъясненію правительствующаго сената въ приведенномъ уже выше рѣшеніи общаго собранія 1878 года № 37, въ виду особаго установленнаго закономъ порядка возбужденія, производства и прекращенія дѣлъ о порубкахъ, владѣемыхъ на правахъ частной собственности, лѣсовъ, должны быть признаны имѣющими главнымъ образомъ значеніе не уголовной кары, а также только вознагражденія владѣльца за понесенный имъ имущественный ущербъ и притомъ вознагражденія, отыскиваемого и получаемаго единственно по волѣ и усмотрѣнію потерпѣвшаго убытокъ. Принявъ во вниманіе, что указаннымъ свойствомъ своимъ денежные взысканія за порубку частныхъ лѣсовъ существенно отличаются отъ такихъ же взысканій за прочіе проступки и преступления, имѣющихъ значеніе исключительно уголовной кары, правительствующій сенатъ въ томъ же рѣшеніи установилъ различіе въ порядкѣ исполненія рѣшеній суд. мѣстъ, коими опредѣляются тѣ и другія взысканія; сообразно этому именно различію въ исполненіи, долженъ быть также разрѣшенъ вопросъ о примѣненіи, при производствѣ онаго, правилъ прил. къ прим. ст. 24 общ. пол. о крест. — Согласно приведенному рѣшенію общаго собранія, денежные взысканія за уголовныя проступки вообще, имѣющія прежде всего значеніе и характеръ уголовной кары за дѣланіе, должны подлежать исполненію въ томъ же порядкѣ, какъ и всѣ приговоры уголовного суда о наказаніи обвиненныхъ; примѣненіе при такомъ исполненіи правилъ гражданского судопроизводства не можетъ имѣть мѣста и въ немъ не встрѣчается даже надобности, на томъ основаніи, что судебныя мѣста, какъ мировыя (ст. 123 у. у. с.), такъ и общія (ст. 84 и 85 у. л.), при присужденіи виновнаго къ денежному взысканію, обязаны опредѣлить въ приговорѣ, на случай несостоятельности виновнаго, размѣръ другаго наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе; для приведенія въ этихъ случаяхъ въ испол-

неніе той части приговора, въ которой опредѣляется замѣняющее наказаніе, законъ не требуетъ общей гражданской несостоятельности осужденнаго, а лишь фактическаго неимѣнія наличныхъ средствъ къ уплатѣ въ данное время, предъявленную невозможность пополнить взысканіе одновременно съ поступившимъ о немъ требованіемъ; хотя же ст. 25 уст. о нак. и 63 у. л. о наказ. и упоминаютъ объ обращеніи денежнаго взысканія, при несостоятельности обвиненнаго, на его имущество, но, по буквальному и точному своему смыслу, эти законы относятся исключительно къ тому случаю, когда съ несостоятельнаго, присужденнаго къ денежному взысканію лица, взыскивается одновременно по судебному приговору и вознагражденіе за причиненные его противозаконнымъ дѣланіемъ убытки; при пополненіи, по несостоятельности осужденнаго, означенныхъ убытковъ изъ его имущества, само собою разумѣется, нѣтъ основанія не обратиться одновременно и на пополненіе наложеннаго судомъ штрафа остающагося свободною, за удовлетвореніемъ убытковъ, часть этого имущества. Что же касается взысканія денежныхъ штрафовъ за порубки частныхъ лѣсовъ, то въ томъ же рѣшеніи правительствующаго сената разъяснено, что взысканія эти, обращаясь, по своему существу и цѣли, въ гражданскую имущественную отвѣтственность, должны производиться по правиламъ для исполненія судебныхъ рѣшеній, въ уст. гражд. суд. опредѣленнымъ, т. е. по получаемымъ взыскателями, вслѣдствіе собственнаго ихъ требованія, исполнительнымъ листамъ, безъ всякаго участія уголовной власти, и только лишь, въ случаѣ несостоятельности виновнаго, лѣсовладелецъ можетъ обратиться къ уголовной судебной власти съ просьбою объ отдалѣ несостоятельнаго въ общественныя работы или о заключеніи его подъ арестъ на основаніи 7 и 8 ст. уст. о нак. Въ виду сего, признаваемого правительствующимъ сенатомъ, различія въ порядкѣ исполненія рѣшеній о денежныхъ взысканіяхъ за порубку частныхъ лѣсовъ и о таковыхъ же взысканіяхъ за прочія преступления и проступки, нельзя не придти къ заключенію, что между тѣмъ какъ примѣненіе приложенныхъ къ прим. къ ст. 24 общ. пол. о крест. по прод. 1879 г. правилъ при денежныхъ взысканіяхъ за преступления и проступки вообще не можетъ имѣть мѣста, ибо въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ ст. 25 уст. о нак. и 63 улож. о нак., таковое примѣненіе собственно относится къ взысканію вознагражденія за вредъ и убытки, пополняемаго изъ описаннаго и допущеннаго къ продажѣ въ установленномъ порядкѣ, по требованію взыскателя, имущества виновныхъ крестьянъ,

на каковое имущество, въ случаѣ остатка, исключительно и можетъ быть обращено денежное взысканіе, назначенное судомъ въ видѣ наказанія, — напротивъ того, при производствѣ по исполнительнымъ листамъ, въ порядкѣ, уставомъ гражданского судопроизводства опредѣленномъ, денежныхъ взысканій, назначенныхъ судомъ, въ видѣ наказанія за порубку владѣемыхъ на правахъ частной собственности лѣсовъ, исполнители рѣшенія уголовного суда, т. е. судебныя пристава и полиція, обязаны, какъ и при взысканіи по искамъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, въ точности соблюдать означенныя правила о порядкѣ описи и продажи имущества крестьянъ. — Къ такому же выводу относительно обязательности примѣненія правилъ, приложенныхъ къ прим. къ ст. 24 общ. полож., при исполненіи денежныхъ взысканій за порубки владѣльческихъ лѣсовъ, приводятъ и мотивы, содержащіяся въ указѣ перваго департамента правительствующаго сената отъ 11 января 1878 г., установившемъ самыя эти правила. Въ этомъ указѣ говорится: поставляя взысканіе недоимокъ по податямъ, выкупнымъ платежамъ, помѣщичьимъ оброкамъ и мірскимъ сборамъ, въ преимущественное предѣ частными долгами положеніе (3 пр. къ ст. 24), законодательство, *въ видахъ охраненія крестьянскаго быта отъ раззоренія и проистекающихъ отъ него вредныхъ финансовъ и экономическихъ послѣдствій,* требуетъ крайней осторожности при продажѣ крестьянскаго имущества на пополненіе недоимокъ (ст. 126 и 127 пол. вѣд., 188 ст. общ. пол. и 261 ст. великор. пол.). Отсюда сенатъ выводитъ, что такая же осторожность должна быть соблюдаема и при продажѣ имущества отдѣльныхъ крестьянъ на удовлетвореніе частныхъ долговъ. Тѣ же мотивы, подкрѣпляемые ссылками на прил. къ 1854 ст. X т. 2 ч. св. зак. (прод. 1868 г.) и на положеніе о крест. 19 февраля 1861 г., высказаны сенатомъ и относительно частныхъ взысканій съ цѣльныхъ крест. обществъ. Изъ означеннаго сопоставленія правительствующій сенатъ выводитъ положеніе, что правила 935, 973—974 ст. уст. гр. суд. не могутъ имѣть полнаго примѣненія при взысканіи по исполнительнымъ листамъ, выданнымъ противъ цѣльныхъ обществъ, и признаетъ, что установленіе на практикѣ порядка взысканія съ крест. обществъ безъ участія въ томъ учрежденій, коимъ сіи общества подчинены, *можетъ* какъ въ первомъ случаѣ, т. е. при взысканіи съ отдѣльнаго крестьянина, такъ и во второмъ, съ общества крестьянъ, *повлечь за собою раззореніе крестьянскаго быта и нарушеніе финансовъ и экономическихъ интересовъ.* Несомнѣнно, что та же важная цѣль, какъ имѣющая

общегосударственное значеніе, которая указана выше, должна быть въ виду и при всякомъ иномъ денежномъ взысканіи, обращенномъ на имущество крестьянина или крестьянскаго общества, хотя бы такое взысканіе и было установлено уголовнымъ приговоромъ. Раззореніе крестьянскаго быта и нарушеніе благосостоянія крестьянской семьи вслѣдствіе продажи предметовъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, не можетъ быть допускаемо уже и потому, что подобная мѣра отозвалась бы одинаково тягостно какъ на лицѣ, противу коего приводилось рѣшеніе въ исполненіе, такъ и на неповинныхъ въ его проступкѣ членахъ семьи. Такія гибельныя послѣдствія не будутъ имѣть мѣста, если будетъ продано изъ крестьянскаго хозяйства лишь то, что не признано необходимымъ для существованія крестьянской семьи, а такое указаніе на имущество, подлежащее исключенію изъ описи, можетъ быть сдѣлано лишь властями, постановленными самимъ закономъ для наблюденія за крестьянскими обществами и управленія ими. Въ виду изложеннаго, не представляется основаній допустить, чтобы при денежныхъ взысканіяхъ съ крестьянъ, производимыхъ въ силу уголовныхъ приговоровъ, исполнители рѣшеній могли руководиться иными началами кромѣ установленныхъ прил. къ 24 ст. общ. помож. по продолженію 1879 г. — Согласно изложенному, правительствующій сенатъ, по выслушаніи заключеній исполняющаго обязанности оберъ-прокурора, въ разрѣшеніе предложенныхъ на его обсужденіе вопросовъ, опредѣляетъ: признать, что правила, приложенныя къ прил. ч. къ ст. 24 общ. пол. о крестьянахъ по прод. 1879 г., должны быть примѣняемы ко взысканію съ крестьянъ убытковъ, причиненныхъ какъ уголовными преступленіями и проступками вообще, такъ и порубкою владѣльческихъ лѣсовъ въ частности. О такомъ разъясненіи, для руководства и исполненія, дать знаніе всѣмъ губернскимъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіямъ, судебнымъ палатамъ, окружнымъ судамъ и сѣздамъ мировыхъ судей указами. Копію сего опредѣленія передать къ дѣламъ оберъ-прокурора.

Движеніе по государственной и обществ. службѣ.

Производство въ чинъ.

Указомъ правительствующаго сената, по департаменту герольдіи, отъ 21 февраля 1885 г., за № 7, членъ Олонецкой палаты

уголовнаго и гражданскаго суда, коллежскій секретарь Поповъ, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ *титулярные советники*, со старшинствомъ съ 29 октября 1873 года.

Объявленія.

Списокъ лицъ, имѣющихъ право участія въ сѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ Лодейнопольскаго уѣзда, по выбору земскихъ гласныхъ, на трехлѣтіе съ 1885 года, чрезъ уполномоченныхъ.

На основаніи пун. г) 23 ст. пол. о земс. учр.

Н. П. Аврамовъ, П. Алексѣевъ, Н. Андрѣевъ, В. и Ф. Андрѣевы, П. В. Антроповъ, Л. Архиповъ, М. Афанасьевъ, А. Я. Базилевичъ, Н. Я. Базилевичъ, В. и С. Берелниковы, Е. Г. Быковъ, П. А. Бѣлаевъ, В. Васильевъ, И. В. Веселковъ, О. Гавриловъ, А. Д. Гейнъ, А. А. Генгросъ, Е. В. Горскій, Я. И. Горскій, А. и Н. Григорьевы, наследники Я. П. Дейхманъ, Н. Г. Дудниковъ, И. Л. Земской, Зенковъ, К. И. Зоммеръ, наследники П. Е. Матушкина, Д. Ивановъ, С. Н. Карзинъ, Т. И. Качаловъ, Я. З. Карповичъ, А. и Д. Качаловы, Ф. и В. Качаловы, А. И. Качаловъ, наследники П. Ф. Качалова, И. В. Качаловъ, Ф. Я. Качаловъ, Ф. Я. Качаловъ, наследники Колесинскаго, И. Корныловъ, Корсаковъ, Базилевичъ, А. и В. Корсаковы, крестьяне дер. Чайницъ, крестьяне дер. Шапши: А. Матвѣевъ, Т. Ивановъ, И. Назаровъ и дер. Агашевой горы О. И. Дниковъ, П. Н. Левичевъ, А. И. Лутохинъ, Македоновъ, И. В. Македоновъ, Н. и А. Матюковы, П. и М. Мишкачевы, В. П. Мордвиновъ, П. Э. Мудровъ, А. А. Нееловъ, В. Д. Нееловъ, И. А. Нееловъ, Г. П. Нееловъ, Д. В. Нееловъ, И. И. Нееловъ, наследники И. С. Нееловы, П. И. Нееловъ, П. В. Нееловъ, П. М. Нееловъ, Ф. В. Нееловъ, С. И. Нееловъ, А. и В. Нееловы, Е. и П. Нееловы, О. О. и П. Нееловы, Н. Н. и Т. Нееловы, П. И. и М. Нееловы, Т. и Т. Нееловы, П. Д. Нееловъ, Неловицкій, Ф. А. Палицынъ, Ф. П. Петровичевъ, Е. Петровъ, наследники Д. В. Полѣнова, М. В. Полѣновъ, наследники А. И. Попова, В. М. Поповъ, Г. И. Пресняковъ, В. и Ф. Прокопьевы, В. А. Саблинъ, Н. А. Саблинъ, П. П. Саблинъ, П. и А. Саблины, С. А. Саблинъ, А. и П. Саблины, И. И. и Н. Саблины, Е. Д. Славный, А. Смекаловъ, А. Я. Софоновъ, В. Я. Софоновъ, В. А. Софоновъ, И. Я. Софоновъ, И. Ф. Софоновъ, М. Я. Софоновъ, О. Я. Софоновъ, С. Н. Софоновъ, наследники Я. И. Софопова, Я. А. Софоновъ, В. и И. Софоновы, В. А. Софоровъ, Г. и В. Софоновы, Ф. и Ф. Софоновы, И. и И. Софо-

новы, И. И. и Ф. Софоновы, С. А. Софоновъ, А. О. Табаровскій, В. и С. Тютрюмовы, Тихановъ, Н. Федотовъ, А. С. Тулпнъ, И. Б. Шевичъ, В. Н. Шульгинъ, И. И. Шульгинъ, В. Н. Шульгинъ, П. Н. Шульгинъ, Крыловъ, Яковлевъ.

На основаніи тойже 23 ст. пункта д) священо служители приходоу:

Горскаго, Сермакскаго, Верхо-олтскаго, Иоченскаго, Чукинскаго, Рускодинскаго, Гедевскаго, Люговскаго, Сотскаго, Шеменскаго, Олтско-Ладвинскаго, Ярославскаго, Каргинскаго, Чиковзерскаго и Каковского.

Лодейнопольская уѣздная земская управа объявляетъ, что съ разрѣшенія г. управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ избирательные сѣзды по выбору земскихъ гласныхъ на новое трехлѣтіе съ 1885 года по Лодейнопольскому уѣзду будутъ открыты въ текущемъ году въ слѣдующіе сроки и мѣстахъ: а) предварительный сѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ и священо служителей на 16 число мая, въ г. Лодейномъ полѣ; б) сѣздъ крупныхъ землевладѣльцевъ на 24 число мая, тоже въ г. Лодейномъ-полѣ; в) городской избирательный сѣздъ на 28 число мая, тоже въ г. Лодейномъ-полѣ и г) избирательные сѣзды отъ сельскихъ обществъ съ 1 по 30 число іюня; по 1 участку—въ сел. Заостровьи, по 2 участку—въ сел. Шапшѣ, по 3 участку—въ сел. Гоморовичахъ, по 4 участку—въ сел. Винцахъ и по 5 участку—въ сел. Оштѣ, при волостныхъ правленіяхъ.

Розыски.

Каргопольское уѣздное полицейское управленіе публикуетъ повсемѣстно о розысканіи и считаніи недѣйствительнымъ проходнаго свидѣтельства, утеряннаго крестьяниномъ Быковской волости, дер. Михалевоу, Николаемъ Богдановымъ, выданное ему С.-Петербургскимъ градоначальникомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1884 г. для слѣдованія на родну.

Продажа имѣній.

Судебный приставъ при Олонецкой палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда Воеводскій, жит. въ г. Петрозаводскѣ, симъ объявляетъ, что назначенныя на 12 апрѣля сего года торги на продажу права на недвижимое имѣніе Николая и Маріи Сѣвергинныхъ, за исключеніемъ $\frac{1}{7}$ части, принадлежащей вдовѣ Людмилѣ Баранцевой, вслѣдствіе указа палаты отъ 8 апрѣля за № 1,619 отменяются, и вновь произведены будутъ

торги на имѣніе это въ полномъ составѣ 26 іюня 1885 г., въ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій Олонецкой палаты уголовного и гражданского суда. Имѣніе это оцѣнено въ 2,000 р. съ каковой суммы и начнется торгъ. Всѣ бумаги, относящіяся до продаваемого имѣнія, открыты для всѣхъ желающихъ въ канцеляріи палаты, во все время съ припечатанія объявленій до начала торга. (1)

Отъ С.-Петербургскаго губернскаго правленія объявляется, что по представленію Лугскаго уѣзднаго полицейскаго управленія, для уплаты разныхъ недоимокъ числящихся на имѣніи губернскаго секретаря Николая Петровича Косяровскаго, въ суммѣ 1,317 р. 96 к., будетъ продаваться съ публичныхъ торговъ принадлежащее Косяровскому, недвижимое имѣніе, состоящее С.-Петербургской губерніи, Лугскаго уѣзда, 1 стана, заключающееся при деревнѣ Великомъ селѣ, въ пустошахъ: Колесовской, Демишихъ и Роскосы, въ коихъ числится земли: сѣнокосной 80 дес., и поле д овянымъ лѣсомъ 80 дес. всего 160 дес., оцѣнены въ 1,200 руб. Продажа эта будетъ производиться въ срокъ торга 14 мая 1885 года съ переторжкою чрезъ три дня съ 12 часовъ утра въ присутствіи С.-Петербургскаго губернскаго правленія, въ которомъ желающіе могутъ разсматривать опись и другія бумаги до продажи сей и публикаціи относящіяся. (3)

Вице-губернаторъ *Страховскій*

Редакторъ *Половъ*.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отечественная Хроника.

С.-Петербургъ.

Чествованіе памяти великихъ славянскихъ первоучителей началось въ Петербургѣ 5-го апрѣля. Въ александровской залѣ думы, передъ началомъ обычнаго общаго собранія, было совершено настоятелемъ Казанскаго собора, протоіереемъ Лебедевымъ, молебствіе, по случаю предстоявшаго освященія иконы свв. Кирилла и Меодія и хоругви съ изображеніемъ тѣхъ же святыхъ. Первая установлена въ означенной залѣ, взаимѣ имѣ-

вшасяго образа Николая Чудотворца; хоругвь же предназначена для помѣщенія въ Исаакіевскомъ соборѣ. Икона исполнена въ византійскомъ стилѣ, академикомъ живописи П. С. Шильцевымъ, а хоругвь — его сыномъ, архитекторомъ А. П. Шильцевымъ. Свв. славянскіе первоучители изображены рядомъ, раздѣленные крестомъ: св. Меодій, держа въ правой рукѣ чашу, а въ лѣвой — раскрытое евангеліе. Св. Кирилл — въ монашескомъ одѣвнѣ, въ схимѣ, съ приподнятою для благословенія правою рукою, и держащимъ въ лѣвой — свитокъ, на которомъ начертана славянская азбука. Размѣры иконы въ длину около полутора, а въ ширину около аршина. Надъ верхнимъ краемъ широкой золотой рамы — по серединѣ находится крестъ. Хоругвь не отличается грандіозностью, но исполнена съ изяществомъ и съ соблюденіемъ художественной симметріи. Изображенія славянскихъ первоучителей одинаковы съ такими же на иконѣ, и помѣщены на щитѣ синяго цвѣта. Весь же фонъ хоругви — бѣлый, глазетовый, раздѣленный золотомъ и камнями. Въ верхнихъ зубчатообразныхъ концовъ хоругви находятся роскошныя золотыя кисти. Древки обиты лентами изъ славянскихъ цвѣтовъ — синяго, краснаго и бѣлаго. Длина хоругви, не считая древка — 2 арш. 10 вершковъ, а ширина — 1 арш. 2 вершка. На прибитой досчечкѣ находится слѣдующая надпись: «К дню чествованія тысячелѣтня кончины св. Меодія, 6-го апрѣля 1885 года, сооружена сія хоругвь с.-петербургскою городскою думою при городскомъ головѣ Иванѣ Глазуновѣ и внесена для храненія и постановки въ каедральномъ соборѣ св. Исаакія Далматскаго». Хоругвь обошлась въ 300 рублей, причемъ двѣ трети этой суммы отпущены думой, а сто рублей — пожертвованы городскимъ головою.

Молебствіе совершено съ подобающею торжественностію, при участіи нѣсколькихъ членовъ казанскаго причта, и при хорѣ пѣвчихъ Казанскаго собора, въ присутствіи городского головы, его товарища и многихъ гласныхъ.

(*Правит. Вѣст.*)

Программа для собиранія свѣдѣній относительно игрушекъ, игръ и дѣтскихъ забавъ, употребляемыхъ въ Россіи.

(Отъ правленія политехническаго музея въ Москвѣ).

Давно извѣстно, что игрушки, игры и различныя забавы дѣтей имѣютъ громадное значеніе въ воспитаніи дѣтей вообще и физическомъ развитіи ихъ въ особенности. Не

даромъ поэтому на нихъ издавна обращали серьезное вниманіе многіе міровые мыслители и педагоги. Излюбленныя ребенкомъ игрушки и игры иногда служатъ первой пробой для пытливости его ума и склада характера, каковымъ указаніемъ иногда можно руководиться частію при дальнѣйшемъ воспитаніи его. Въ другихъ случаяхъ игрушки и игры сами могутъ невольнo направить умъ дитяти въ ту или другую сторону, рано вселяя ему пристрастіе къ дѣйствіямъ ума и тѣла въ извѣстномъ направленіи. Кромѣ того, играя съ сверстниками, дѣти во всякомъ случаѣ равно и невольнo научаются сообразовать свое поведеніе съ поведеніемъ другихъ, что въ свою очередь важно въ смыслѣ ранняго пониманія каждымъ св ихъ общественныхъ отношеній къ другимъ. Если при этомъ игры ведутся съ нѣкоторою строгостію и послѣдовательностію, то ребенокъ невольнo съ ранняго возраста научается уважать законъ, право, договоръ, слово и такимъ образомъ вырабатываетъ въ себѣ неуклонное чувство справедливости и способность здраво и точно оцѣнивать поступки другихъ. Значеніе игръ въ умственномъ отношеніи основывается прежде всего на развитіи способности къ наблюденіямъ и быстротѣ соображеній, затѣмъ на развитіи памяти, логичности, находчивости, остроумія отвѣтовъ и т. д. Помимо воспитательнаго значенія игрушки, игры и забавы дѣтей представляютъ не малый интересъ въ этнографическомъ отношеніи, а именно: такъ какъ надъ изобрѣтеніемъ ихъ трудились почти всѣ народы различныхъ странъ свѣта, а дѣтскія наклонности у разныхъ народовъ во многомъ очень сходны, то не безъ удивленія мы нерѣдко вѣчимъ, что одни и тѣ же игрушки и игры иногда повторяются до поразительнаго сходства у многихъ народовъ, по видимому, никогда не имѣвшихъ ничего общаго между собою, напр., мячъ у древнихъ цивилизованныхъ Грековъ и современныхъ намъ полудикихъ Эскимосовъ и т. д. Наоборотъ есть игрушки и игры, наиболѣе удовлетворяющія инстинкты дѣтей извѣстной расы или племени, а потому игрушки и игры этихъ дѣтей представляютъ собою много оригинальнаго. Кромѣ того игрушки и игры имѣютъ громадный интересъ въ медицинскомъ отношеніи. Разнообразіе на безконечныя лады и вмѣстѣ съ тѣмъ приводя различныя части тѣла ребенка въ разнообразныя движенія, игрушки и особенно игры доставляютъ такимъ образомъ дѣтскому организму разнообразныя упражненія, необходимыя для развитія и укрѣпленія его тѣла, вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствуя развитію ловкости и быстротѣ самыхъ движеній, изоціряя органы чувствъ и все это заканчивая еще улучшеніемъ общаго состоянія ихъ здо-

ровья. Все это очень хорошо понимали древние Греки, а потому они ставили игры такъ высоко, какъ болѣе никогда, ни одинъ народъ, а именно, они ставили ихъ на ряду съ гимнастическимъ, музыкальнымъ и изящнымъ образованіемъ, составлявшимъ идеалъ греческихъ стремленій. Значеніе игръ и другихъ полезныхъ упражненій находило себѣ болѣе сочувствіе также въ древнемъ Римѣ. Но потомъ въ исторіи культуры Европы насталъ печальный періодъ — нашествіе варваровъ, сильно повредившихъ именно наилучшимъ сторонамъ ея культуры. Одновременно съ этимъ въ возникающемъ, но гонимомъ христіанствѣ первыхъ вѣковъ господствовали черезъ чуръ аскетическія понятія. Затѣмъ съ развитіемъ средневѣковой схоластики развился слишкомъ суровый взглядъ на воспитаніе, рекомендовавший для этой цѣли болѣе всего розгу и палочку, естественныя же наклонности ребенка къ играмъ объяснялись чуть не бѣсовскими побужденіями, которымъ поэтому объявлялась открытая война. Направленіе, создавшееся вѣками, такъ глубоко охватило всѣ слои общества и такъ долго продолжалось, что лишь 50 л. тому назадъ естественнымъ потребностямъ ребенка къ движеніямъ снова дозволено было появляться безъ стѣсненія, имъ оказано надлежащее вниманіе и даже отведено подобающее мѣсто въ школѣ. Въ 1830 г. Лангъ изъ Швеціи первый разъяснилъ важность гимнастики при физическомъ развитіи организма и съ его легкой руки гимнастическія упражненія скоро получили право гражданства почти во всѣхъ европейскихъ школахъ. Какъ однако ни полезна гимнастика, но по справедливому замѣчанію нѣкоторыхъ гигиенистовъ, она сравнительно съ болѣе свойственными дѣтскому возрасту движеніями при играхъ, составляетъ по отношенію къ послѣднимъ ни болѣе, ни менѣе какъ только суррогатъ. Если же кромѣ того мы примемъ во вниманіе то обстоятельство, что особенно у насъ въ Россіи крайне мало опытныхъ учителей гимнастики, то, понятно, что именно намъ, русскимъ, слѣдуетъ отнестись къ играмъ и другимъ дѣтскимъ забавамъ съ наибольшимъ вниманіемъ, чѣмъ въ другихъ странахъ Европы. Чтобы однако воспользоваться естественнымъ движеніемъ дѣтей съ наибольшею правильностію, осмысленностію и интересомъ, для этого, предварительно, слѣдуетъ составить болѣе удовлетворяющій этой цѣли сборникъ игрушекъ, игръ и другихъ дѣтскихъ забавъ, практикующихся какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ древнихъ и современныхъ, слѣдовательно сборникъ возможно полный и критически обработанный въ связи съ исторіей, этнографіей, педагогіей и гигиеной. Открывъ въ послѣднее

время въ Политехническомъ музеѣ специальный *Отдѣлъ по физическому воспитанію дѣтей*, Правленіе Музея, при содѣйствіи директора Отдѣла, доктора Е. А. Покровскаго, предпринимаетъ составленіе такого сборника, поэтому оно обращается съ покорѣйшею просьбою ко всѣмъ сочувствующимъ этой цѣли, особенно къ сельскимъ священникамъ и народнымъ учителямъ учительницамъ, ближе всего стоящимъ къ дѣлу народнаго воспитанія, не отказать ему доставленіемъ описаній съ возможною подробностію всѣхъ игрушекъ, игръ и другихъ дѣтскихъ забавъ, употребляемыхъ въ данной мѣстности, равно какъ, если окажется возможнымъ, самихъ игрушекъ и принадлежностей игръ. Чтобы облегчить планъ собранія желаемыхъ свѣдѣній, мы прилагаемъ здѣсь краткую программу; но понятно, что послѣдняя можетъ всячески измѣняться, согласно мѣстнымъ условіямъ, особенностямъ края и народа, въ немъ живущаго:

Игрушки: погремушки, свистульки, дудки, волчки, кубари, змѣи, луки, трещетки, фурчалки, куклы, лошадки и пр.

Игры съ движеніями: бѣганье, прыганье, горѣлки, чехарда и пр.

Игры съ мячомъ: пятнашки, зѣвака, обстѣнку и пр.

Игры съ шарами: масло, дунки (кегли, крокетъ) и пр.

Игры камешками, кружками, палками (чижикъ), деревяшками (городки, рюхи), бабками и т. п.

Игры съ веревкою (кольце), жутомъ и пр.

Игры съ завязанными глазами (жмурки).

Прятки—простыя, съ палочкой и пр.

Символическія игры: въ животныхъ и птицъ (кошка, мышка, волкъ и овцы, коршунъ и пр.) солдатики, разбойники и пр.

Большія игры (лапта), домашнія игры (угады, фанты, бирюльки; краски разныхъ игр (свайка) и пр.

Забавы: катанье съ горъ, качели, ходули и проч.

Отвѣты съ подробными свѣдѣніями адресуются: въ Москву, въ Политехнической Музей.

Олонецкая Лѣтопись.

Г. Петрозаводскъ, 12 апрѣля.

Торжество по случаю тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія.

6-го сего апрѣля въ г. Петрозаводскѣ происходило торжество по случаю тысячелѣтія со дня кончины св. Меодія, архіепископа Моравскаго и Паннонскаго, просвѣтителя Славянъ. Во всѣхъ городскихъ церквяхъ совершены были литургіи, съ молебнами и приличными торжеству рѣчами.

Въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященнѣйшій Павелъ, епископъ Олонецкій и Петрозаводскій, соборные, въ присутствіи г. начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при большомъ стеченіи городскихъ сословій. Во время служенія литургіи въ соборъ пришли, при колокольномъ звонѣ, два крестныхъ хода, съ хоругвями и образами, изъ Александровской и кладбищенской церквей. На литургіи, вмѣсто причастья, произнесена была проповѣдь священникомъ В. Нименскимъ, въ которой рассказано житіе св. Меодія и Кирилла и свѣдѣны правоучительные выводы. Послѣ литургіи преосвященнѣйшій Павелъ прочиталъ во всеуслышаніе грамоту святѣйшаго правительствующаго синода, которою сыны Русской Церкви призываются почтить и отпраздновать память первоучителей славянскихъ. Въ грамотѣ этой указаны главнѣйшіе подвиги св. братьевъ для славянскихъ народовъ и преимущественно восхваляются ихъ труды по устройству славянскаго православнаго богослуженія. Затѣмъ епископомъ Павломъ, въ сослуженіи всего Петрозаводскаго духовенства, отправлено было молебное рѣніе св. Меодію и Кириллу, по нарочитой для того службѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому.

По окончаніи молебствія губернаторъ, супруга его — попечительница Маріинской женской гимназіи, начальствующія лица и многіе изъ городскихъ сословій отправились на актъ въ женскую гимназію, гдѣ были собраны воспитанники и воспитанницы гимназій. Сначала гимназическій хоръ пропѣлъ „Христовъ Воскресе“, кондакъ и тропарь св. Кириллу и Меодію, а затѣмъ преподаватель гимназій П. Т. Виноградовъ произнесъ рѣчь о значеніи для Славянскаго міра св. Кирилла и Меодія. Послѣ того хоръ гимназистовъ пропѣлъ гимнъ св. Кириллу и Меодію, а ученикъ IV класса Славской прочиталъ стихотвореніе Никольскаго „Всеславян“

скій юбилей". Далѣ слѣдовало пѣніе величаний свв. Кириллу и Меодію; приче́мъ губернаторъ и его супруга роздали воспитанникамъ и воспитанницамъ брошюры жизнеописанія свв. Кирилла и Меодія (*).

Въ два часа пополудни, по окончаніи акта гимназій, губернаторъ съ супругою, начальствующія лица и многіе приглашенныя обыватели города отправились въ зданіе духовной семинаріи. Здѣсь уже собраны были хоры архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ и воспитанницы епархіального женскаго училища и находились духовныя особы. При началѣ акта воспитанники семинаріи и воспитанницы епархіального училища пропѣли трижды пасхальную пѣснь „Христосъ воскресъ“, а затѣмъ преподаватель семинаріи Я. С. Елпидинскій сказаль рѣчь о свв. Кириллѣ и Меодіѣ (**); по окончаніи которой воспитанница Мельницкая произнесла гимнъ Розенгейма—свв. Кириллу и Меодію:

„Слава вамъ братья, славянь пресвѣтителю,

(Церкви славянской святые отцы!).

Слава вамъ, правды Христовой учителя,

Слава вамъ, грамоты нашей творцы.

Будьтежъ славянству звѣномъ единенія,

Братья святые Меодія, Кирилл!

Да освѣтитъ его духъ примиренія

Вашей молитвой предъ Господомъ сила!“.

Гимнъ этотъ, вслѣдъ затѣмъ, по нотамъ Гловача, былъ пропѣтъ стройно и мелодично хоромъ воспитанницъ епархіального училища. Послѣ того воспитанникъ перваго класса семинаріи Мельницкій произнесъ гимнъ, свв. Кириллу и Меодію: „Славяне! Пѣсню высокій почтимъ апостоловъ славянь“, который затѣмъ былъ пропѣтъ соединенными хорами архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ. Пѣніе было величественное, напѣвъ вполне передавалъ смыслъ этого глубокосодержательнаго гимна. По окончаніи пѣнія, губернаторъ и супруга его роздали брошюры о свв. Кириллѣ и Меодіѣ: воспитанникамъ семинаріи и воспитанницамъ епархіального училища. Въ заключеніе хоры архіерейскихъ и семинарскихъ пѣвчихъ, а также воспитанница епархіального училища пропѣли тропарь и величаніе свв. Кириллу и Меодію.

Въ церкви Николаевского дѣтскаго приюта, на канунѣ торжества отслужена была всеобщая, а утромъ 6-го апрѣля литургія, по окончаніи которой св. І. Д. Лавровъ прочиталь грамоту св. синода о празднованіи памяти свв. Кирилла и Меодія. Затѣмъ, послѣ молебствія въ кафедральномъ соборѣ, законоучителемъ дѣтскаго приюта ключаремъ собора А. П. Ядинскимъ, въ классномъ залѣ приюта, призрѣваемымъ дѣтямъ, произнесено было поучительное слово, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и отслужено молебеніе, съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому; по окончаніи же молебствія всѣмъ дѣтямъ розданы были брошюры жизнеописанія свв. Кирилла и Меодія.

На другой день, въ воскресенье 7-го апрѣля, въ зданіи Петрозаводскаго благотворительнаго общества, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, данъ былъ, въ память свв. Кирилла и Меодія, духовный концертъ, по слѣдующей программѣ: 1) „Коль славенъ“, муз. Бортянскаго, исполнили соединенные хоры: любителей музыкально-драматическаго общества, пѣвчихъ архіерейскихъ, семинарскихъ и горнозаводскихъ; военной музыки мѣстнаго баталіона и горнаго семейнаго собранія. 2) Гимнъ свв. Кириллу и Меодію (архива Новгородской семинаріи); исполнили соединенные хоры: архіерейскихъ, семинарскихъ и горнозаводскихъ пѣвчихъ, съ оркестромъ любителей музыкально-драматическаго общества. 3) Гимнъ свв. Кириллу и Меодію—муз. Гловача—исполнили соединенные хоры: любителей музыкально-драматическаго общества, пѣвчихъ архіерейскихъ, семинарскихъ и горнозаводскихъ, военной музыки мѣстнаго баталіона и горнаго семейнаго собранія. 4) Двадцать пять туманныхъ картинъ изъ жизни и подвиговъ свв. Кирилла и Меодія; пояснительный текстъ къ нимъ прочтенъ ректоромъ Олонецкой семинаріи протоіереемъ Петромъ Филипповичемъ Щегловымъ. 5) Гимнъ свв. Кириллу и Меодію: „Славяне пѣсню високой“—исполнили соединенные хоры: архіерейскихъ, семинарскихъ и горнозаводскихъ пѣвчихъ, съ оркестромъ любителей музыкально-драматическаго общества. Въ заключеніе соединенными хорами: любителей музыкально-драматическаго общества, пѣвчихъ архіерейскихъ, семинарскихъ и горнозаводскихъ, военной музыки Петрозаводскаго мѣстнаго баталіона и горнаго семейнаго собранія исполненъ народный гимнъ: „Боже, ЦАРЯ храни!“.

Всѣ мѣста на концертѣ были заняты публикою; чистой выручки оказалось болѣе 200 р., которые переданы въ пользу церковно-приходскихъ школъ Олонецкой губерніи.

Пожертвованія. По случаю праздника св. Пасхи, сдѣланы пожертвованія въ пользу Николаевского дѣтскаго приюта въ г. Петрозаводскѣ, отъ: Д. Н. Лебедева 50 р., М. П. Бѣльева 25 р., С. П. Бѣльева 25 р., М. Ф. Воробьева 10 р., И. И. Попова 5 р., Ф. Ф. Фогель 5 р., Г. И. Преснякова 3 р., К. А. Нѣмчикова 3 р., В. П. Серебрякова 3 р., А. В. Ратькова 1 руб., А. А. Вешнякова 1 руб., М. П. Калитовича 1 руб., И. А. Вознесенскаго 2 руб., Н. О. Чапинскаго 3 руб., М. М. Мартынова, пожертвованья разными лицами 3 р., С. Н. Корзина, пожертвованья разными лицами 4 р., И. А. Шлыкова, тоже, 3 р., В. И. Петрушина, тоже, 6 р., В. Е. Ливеровскаго 3 р., и разныхъ лицъ по его приглашенію 7 р., К. Е. Архипова 2 р. и разныхъ лицъ по его приглашенію 6 р., А. И. Ушакова 2 р., П. и Е. Квашинныхъ 1 р., П. П. Петрова 1 р. и разныхъ лицъ по его приглашенію 6 р. 50 к.; итого 181 р. 50 к.; съ прежде же поступившими сначала года 678 р. 43 к.

Губернское попечительство дѣтскихъ приютовъ, доводя объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія, изъявляетъ жертвователямъ благодарность.

Работы по осушенію болотъ. Лѣсной департаментъ министерства государственныхъ имуществъ сообщилъ Олонецкому губернатору, что, по приказанію г. министра въ нынѣшнемъ 1885 году назначено продолжать изысканія и осушительныя работы въ Олонецкой губерніи, подъ руководствомъ вице-инспектора корпуса лѣсничихъ, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Августиновича, помощію состоящихъ въ его распоряженіи 16-ти лѣсничихъ и межевыхъ чиновъ вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ.

Потребленіе осины. Извѣстно, что осина принадлежитъ къ такой породѣ лѣса, который не пригоденъ не только на постройки, но даже не употребляется и для топлива. Произрастающія въ Олонецкой губерніи, въ лѣсныхъ казенныхъ и владѣльческихъ дачахъ, осиновые деревья, не имѣя никакого сбыта, приносятъ только вредъ другимъ хвойнымъ лѣсамъ. Осина, въ сухомъ видѣ, пригодна только къ токарному производству и изъ нея выдѣлываютъ разную деревянную посуду: корыта, блюда, чашки, ложки, тарелки, солонки и тому подобное; но производство это незначительно и удовлетворяетъ лишь потребности мѣстнаго населенія.

(*) Брошюры жизнеописанія свв. Кирилла и Меодія во всѣ учебныя заведенія г. Петрозаводска и въ дѣтскій приютъ, а равно во всѣ училища, школы и другія учебныя заведенія по Олонецкой губерніи, пожертвованы преосвященнѣйшимъ Павломъ и розсланы имъ заблаговременно по числу воспитанниковъ каждаго заведенія.

(**) Рѣчь эта будетъ напечатана въ слѣдующемъ номерѣ Губернскихъ Вѣдомостей.

Между тѣмъ въ послѣдніе годы свѣжерубленную осину стали употреблять для выдѣлыванія зажигательныхъ спичекъ, громадное и повсемѣстное распространеніе которыхъ всѣмъ извѣстно. Первое примѣненіе осины къ спичечному производству имѣло мѣсто въ Швеціи, гдѣ спичечные заводы чрезвычайно распространены и требуютъ большого количества лѣснаго матеріала; вслѣдствіе чего и было обращено вниманіе на осину, какъ на матеріалъ, легко поддающійся обработкѣ. Потребленіе осины спичечными заводами въ Швеціи такъ велико, что тамъ уже является недостатокъ этого матеріала и мѣстные заводчики находятъ выгоднымъ покупать осину даже за предѣлами Швеціи. Это обстоятельство, и изобиліе осиногаго лѣса въ Олонецкой губерніи, безъ всякой пользы погибающаго на корнѣ, обратило вниманіе одного господина, не давно проживающаго въ Олонецкой губерніи, который и завелъ переписку, по этому предмету, съ знакомыми ему Шведскими торговыми домами; вслѣдствіе чего въ концѣ осени прошлаго года пріѣзжалъ въ Петрозаводскъ Шведскій подданный инженеръ Эмиль Гейльборнъ и въ видѣ опыта сдѣлалъ заказъ поставить въ навигацію 1885 г. въ Петербургъ до 1,500 куб. саж. осиновыхъ дровъ, восемнадцати четвертовой длины, которыя въ настоящую зиму уже и заготовлены на берегу Онежскаго озера въ Заонежскомъ лѣсничествѣ, крестьяниномъ деревни Тивдіи А. Исаковымъ.

Такимъ образомъ въ Олонецкой губерніи явилась новая отрасль промышленности, которая въ будущемъ можетъ имѣть большее значеніе, какъ относительно пользы, приносимой казнѣ и частнымъ владѣльцамъ лѣсныхъ дачъ, такъ равно и относительно экономическаго быта крестьянъ. Для наглядной оцѣнки экономическаго значенія этого факта, можно указать на то, что въ настоящее время платилось крестьянамъ за вывозку дровъ на берегъ Онежскаго озера отъ 3 р. 25 к. до 3 р. 50 к. за куб. саж.; сверхъ того потребуются, съ открытіемъ навигаціи, нагрузка ихъ на суда и транспортировка въ С.-Петербургъ, что займетъ не мало рабочихъ рукъ.

Въ будущемъ осинное дѣло можетъ дойти до громадныхъ размѣровъ, принимая во вниманіе, что каждый спичечный заводъ въ Швеціи употребляетъ ежегодно осиновои древесной массы до 400,000 куб. футовъ, равняющихся 1,800 куб. саж.

Статистическіе матеріалы.

Повѣнецкій уѣздъ.

(Изъ объяснительной записки дѣйств. стат. сов. М. А. Дютовскаго).

Отъ вѣшняго строенія поверхности уѣзда естественно перейти къ внутреннему составу этой поверхности, или опредѣлить почвы въ изслѣдуемомъ районѣ. Почва уѣзда много разнообразится, какъ отъ состава горныхъ породъ, изъ которыхъ она образовалась, такъ и отъ степени вывѣтриванія породъ, образовавшихъ таковую; въ этомъ отношеніи трудно уловить какую нибудь систему, но всетаки и тутъ можно установить опредѣленные районы.

Глинистая почва преобладаетъ въ Шунгской волости, возлѣ Юстозера—въ Мяндусельской, въ Совдозерѣ—Порось-Озерской, возлѣ Паданъ—Богоявленской, въ Тагайничкахъ—Петровско-Ямской и возлѣ Тихвинаго Бора—Даниловской.

Суглинокъ, съ незначительною примѣсью извести, встрѣчается лѣвѣе Кяппесельги; въ восточной части Мяндусельской волости; отъ Лумбушъ по восточной сторонѣ Онежскаго озера, полосой чрезъ Габсельгу, Пельяки, Лобскую и Римское общество, Римской волости; наконецъ островкомъ возлѣ Корельской Масельги, Богоявленской волости.

Суглинокъ чистый, начиная отъ Кяппесельги проходитъ чрезъ всю Мяндусельскую волость, захватываетъ, кромѣ дер. Кудомъ-губы, все Порось-озерское общество—Порось-озерской волости; обнимаетъ Селецкое общество—Богоявленской волости, въ Морской-Масельгѣ и Слободѣ Петровско-Ямской волости и Видлозерскомъ обществѣ, Даниловской волости.

Суглинокъ обнимаетъ собою всю Даниловскую волость, Морско-Масельское и Выгозерское общества, Петровско-Ямской волости, Корельско-Масельское, Сондальское и Сяргозерское общества, Богоявленской волости.

Песокъ раскинутъ на пространствахъ всего Койкинскаго общества, Петровско-Ямской вол., въ дер. Кудомъ-губѣ—Порось-Озерскаго общества и въ Ключиногорскомъ обществѣ, Порось-озерской волости; въ Кимоварскомъ обществѣ Ребольской волости, Коргубскомъ и Ругозерскомъ обществахъ, исключая дер. Тикшезера и Большое озеро, Ругозерской волости.

Подзолъ составляетъ преобладающую почву въ Тикшезерѣ и Большомъ-озерѣ Руго-

зерскаго общества, въ Кимасъ-озерскомъ обществѣ, Ругозерскомъ и Ребольскомъ обществахъ, Ребольской волости.

Всѣ роды почвъ изобилуютъ камнемъ, начиная отъ крупныхъ валуновъ и доходя до незначительныхъ галекъ, что всецѣло зависитъ отъ крутизны склона поверхности. Подпочва почти на всемъ пространствѣ уѣзда камень или не пропускающая воду глина, и поля, въ большинствѣ случаевъ страдаютъ скорѣе отъ избытка чѣмъ недостатка влаги; въ этомъ отношеніи играетъ большое значеніе склонъ мѣстности; отъ него же зависитъ и глубина почвеннаго слоя, ибо онъ въ изслѣдуемой мѣстности, исключительно намывной. Опредѣлить среднюю глубину почвы, чтобъ представить себѣ о ней какое нибудь вѣрное опредѣленіе, не возможно, нерискуя впасть въ погрѣшность, приблизительно отъ семи до трехъ вершковъ; дѣятельный слой крайне не глубокъ и ни гдѣ не достигаетъ свыше четырехъ вершковъ.

Отъ климата и почвы зависитъ хозяйственная *производительность страны*. Изслѣдованіе Повѣнецкаго уѣзда въ этомъ отношеніи должно обнимать собою: а) постоянныя угодья, и б) подсѣчныя пашни.

На постоянныхъ трехпольныхъ пашняхъ сѣютъ: рожь, ячмень, овесъ, горохъ, картофель, ленъ и рѣпу. Горохъ и всѣ остальные поименованныя растенія разводятся только въ Шунгской волости, причѣмъ гороху засѣвается, какъ видно изъ вѣдомости земской управы, представленной собранію 1882 года, всего четыре четверти; упоминается же объ этомъ здѣсь, чтобы показать на возможность разведенія въ этой мѣстности растенія, требующаго сравнительно мягкаго климата и болѣе производительной почвы; то же растеніе еще въ меньшемъ количествѣ (всего 1 четверть) засѣвается и въ Римской волости; рожь, ячмень, овесъ и рѣпа одинаково усильно произрастаютъ на всемъ пространствѣ уѣзда, но болѣе засѣваютъ эти растенія въ Богоявленской волости; картофеля и льну, сравнительно, больше сѣютъ въ Мяндусельской волости; затѣмъ въ Ребольской волости засѣвается яровая рожь (въ 1882 году на 628 ревизскихъ душъ засѣяно ея было 107 четвертей).

Производительность постоянныхъ пашень, помимо естественной силы почвы, много зависитъ отъ обработки и количества положеннаго удобрения; способность же почвы къ произрастенію хлѣбовъ вѣрнѣе можетъ быть опредѣлена при разсмотрѣніи подсѣчнаго хозяйства, не упуская изъ виду періода возобновленія подсѣвъ.

Тѣ же растенія, что разводятся на постоянныхъ пашняхъ, способны произрастать на подсекахъ только въ Шунгской и Римской волостяхъ; въ Мяндусельгской волости уже не на всякой подсѣкѣ засѣваютъ ленъ; Богоявленская волость засѣваетъ это растеніе только въ исключительныхъ случаяхъ; тоже и въ южной части Выгозерья; сѣверная часть Даниловской, Порось-Озерской и Петровско-Ямской волости изыали изъ посѣвовъ на подсѣкахъ овесъ и засѣваютъ только рожь, ячмень и рѣпу; Ребольская волость сѣетъ уже только рожь и рѣпу; а Кимась-озерское общество Ругозерской волости разводитъ на подсѣкахъ одну только рожь. Въ Шунгской и Римской волостяхъ подсѣки даютъ по два урожая хлѣбовъ, а въ удачно-выбранномъ мѣстѣ и три хлѣба; въ Святоволоцкомъ обществѣ Мяндусельской волости — два хлѣба; но на неудачно выбранномъ мѣстѣ второй хлѣбъ нерѣдко пропадаетъ; въ Даниловской волости, Морско-Масельгскомъ обществѣ, Петровско-Ямской, Покровскомъ — Мяндусельгской, Селецкомъ — Богоявленской и Порось-Озерскомъ обществѣ, Порось-Озерской волостяхъ второй хлѣбъ на подсѣкахъ уже счастливое исключеніе; а на всемъ остальномъ пространствѣ Повѣнецкаго уѣзда хозяинъ и не пытается сѣять во второй разъ на одной и той же подсѣкѣ.

Возобновляемость подсѣкъ то же даетъ понятіе о производительности почвы; а изъ мѣстныхъ излѣдованій дознано, что въ Шунгской и Римской волостяхъ періодъ возобновленія подсѣкъ 25-ти-лѣтній; въ Даниловской, Мяндусельгской, Богоявленской и Порось-Озерской — 30-ти-лѣтній; въ Петровско-Ямской волости — 35-ти-лѣтній; въ Коргубскомъ обществѣ Ругозерской волости — 40 лѣтній; въ Ругозерскомъ обществѣ той же волости — 50-ти-лѣтній; въ Кимась-Озерскомъ обществѣ Ругозерской же вол. крестьяне не помнятъ, чтобы въ жизни человѣка пришлось возвратиться ему для вторичной разработки прежде визженнаго мѣста; но полагаютъ, что это возможно лѣтъ чрезъ 60; а въ Ребольской волости, гдѣ листовныя лѣса составляютъ величайшую рѣдкость и крестьянинъ вынужденъ рубить для засѣва хлѣба, хвойныя породы, періодъ возобновленія подсѣкъ крайне разнообразенъ, но не менѣе 60 лѣтъ.

(Продолженіе будетъ).

Иностранныя Извѣстія.

(Изъ Прав. Вѣсти.)

ТЕЛЕГРАММЫ

СѢВЕРНАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА.

Верлинь, 3-го (15-го) апрѣля. Императоръ Вильгельмъ принималъ сегодня прибывшаго изъ Петербурга генерала Вердера.

4-го (16-го) апрѣля. Императоръ и Императрица принимали сегодня въ прощальной аудіенціи генераль-адъютанта Султана, Риза-пашу.

Союзный совѣтъ передалъ сегодня особой комисіи подписанный 20 марта въ Петербургѣ между Россіей и Германіей проектъ соглашенія о выдачѣ преступниковъ.

Лондонъ, 4-го (16-го) апрѣля. «Daily News» сообщаетъ, что британское правительство, обстоятельно обсудивъ полученныя имъ во вторникъ видоизмѣненныя предложенія о пограничномъ вопросѣ, послало вчера вечеромъ въ Петербургъ отвѣтъ на эти предложенія.

«Standard» слышалъ, что послы великихъ державъ при сентъ-жемскомъ дворѣ увѣдомили свои правительства, что, по ихъ мнѣнію, удастся, вѣроятно, избѣгнуть разрыва между Россіей и Англійей.

— Въ газетѣ «Daily Telegraph» въ третьемъ изданіи, напечатана телеграмма изъ Вѣны отъ сегодняшняго числа, въ которой сообщается, что британское правительство послало вчера отвѣтъ на послѣднее сообщеніе г. Гирса. Русский посолъ г. Стааль, въ своей отвѣтной телеграммѣ къ г. Гирсу, увѣдомилъ министра, что его сообщеніе встрѣчено британскимъ правительствомъ съ удовольствіемъ. Представляется надежда на мирное улаженіе недоразумѣній.

Вухарестъ, 3-го (15-го) апрѣля. Сюда прибылъ Шведскій Король, вслѣдъ за которымъ пріѣхала и королевская фамилія. Король былъ встрѣченъ княземъ Болгарскимъ.

Лондонъ, 4-го (16-го) апрѣля. Маркизь Салисбери спросилъ въ палатѣ лордовъ, можетъ ли правительство сообщать какое нибудь свѣдѣніе о положеніи переговоровъ съ Россіей, о которыхъ ходитъ такъ много слуховъ? Лордъ Гренвилль отвѣчалъ: „Мы еще не имѣемъ отвѣта отъ генерала Лѣмдена. Торнтонъ извѣщаетъ меня, что Русское правительство ожидаетъ отвѣта отъ генерала Комарова лишь черезъ нѣсколько дней. Ко-

нечно, въ такое критическое время, какъ вышѣшнее, я имѣлъ частыя сношенія съ г. Стаалемъ; но между нами не происходило никакихъ официальныхъ сношеній, кромѣ тѣхъ, которыя касались фактовъ“. Джерсей высказалъ сомнѣніе въ вѣрности извѣстія о томъ, будто англійское правительство согласилось отказаться отъ Пенджаде“. Лордъ Гренвилль сказалъ на это: „Право, я долженъ уклониться отъ представленія разъясненій по поводу всякихъ непроверенныхъ и почти всегда неточныхъ сообщеній“.

Въ палатѣ общинъ Гладстонъ, отвѣчая на разные вопросы, сказалъ: «Въ телеграммѣ Торнтона, полученной сегодня послѣ полудня, сказано въ немногихъ словахъ, что въ Пенджаде учреждено временное управленіе“.

— 5-го (17-го) апрѣля. «Pall Mall Gazette» называетъ виды на миръ самыми благоприятными и находитъ, что миръ почти обезпеченъ и окончанія кризиса можно ожидать на будущей недѣлѣ.

Сегодня подъ предѣтельствомъ лорда-мэра и при участіи нѣсколькихъ депутатовъ, состоялось собраніе, на которомъ обсуждался вопросъ о положеніи флота. Собраніе приняло резолюцію, въ которой приглашаетъ правительство немедленно озаботиться объ увеличеніи числа судовъ, орудій и матросовъ.

— По свѣдѣніямъ газеты «Standard», послѣднія телеграммы изъ Петербурга свидѣтельствуютъ, что Русское Правительство одушевлено горячимъ желаніемъ достигнуть миролюбиваго рѣшенія. Учрежденіе генераломъ Комаровымъ временнаго управленія въ Пенджаде, говоритъ газета, вѣроятно не составитъ серьезнаго препятствія или ущерба для хода переговоровъ.

Вѣна, 4-го (16-го) апрѣля. Сегодня послѣ полудня, прибылъ сюда, на пути въ Италію, Его Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ съ Супругой. Въ вокзалѣ Ихъ Высочества были встрѣчены княземъ Лобановымъ-Ростовскимъ и членами русскаго посольства.

Вухарестъ, 4-го (16-го) апрѣля. Вчера, въ честь Шведскаго Короля были даны большой парадный обѣдъ и парадный спектакль; городъ былъ иллюминированъ.

Болгарскій Князь выѣхалъ ночью обратно въ Софію. Шведскій Король останется сегодня въ Синайѣ и выѣдетъ завтра.

Справочный Указатель.

ПЕТРОЗАВОДСКИЙ ДНЕВНИКЪ.

Алексѣевская Петрозаводская Общественная Библиотека. Помѣщается въ корпусѣ губернскихъ присутственныхъ мѣстъ. Открыта для публики: по воскресеньямъ съ 1-го до 3-хъ часовъ попол., по понедѣльникамъ и пятницамъ съ 4-хъ до 7-ми часовъ попо-

лудни. Плата за чтеніе книгъ 3 руб., а за чтеніе книгъ съ журналами 4 руб. въ годъ.

Почты. Приходятъ и отходятъ по понедѣльникамъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамаъ.

Телеграфная станція. Время дѣйствія ограниченное. Международная корреспонденція принимается съ 7 часовъ утра до 9-ти часовъ вечера.

ЧАСТНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Общее собраніе членовъ Петрозаводскаго общества погребителей 7-го апрѣля 1885 года постановило: всѣ дѣйствія общества прекратить и общество закрыть. Почему приступлено къ ликвидаціи дѣлъ.

Распорядитель *М. Трофимовъ.*
(1)

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ НАВЛЮДЕНІЯ ВЪ ГОРОДѢ ПЕТРОЗАВОДСКѢ.

По Петрозаводскому времени.

Наблюденія дѣлаются докторомъ медицины *А. К. Вергманомъ.*

	Въ 7 часовъ утра.				Въ 1 час. пополудни.				Въ 9 часовъ вечера.			
	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.	Барометръ метрическій при 0°.	Температура воздуха Ц.	Направленіе и сила вѣтра.	Состояніе неба.
Апрѣля:												
4 четвергъ	744.7	5.8°	З сред.	облач.	748.5	2.2°	ЗЮЗ буря	полюяс.	752.6	3.4°	ЗЮЗ оч. с.	облач.
5 пятница	756.1	3.3°	СЗ оч. сил.	ясно.	757.7	0.8°	СЗ оч. сил.	—	760.0	1.4°	СЗ сред.	пасм.
6 суббота	760.4	3.8°	ЮЮЗ слаб.	пасм.	758.4	2.8°	ЗЮЗ сил.	облач.	756.7	2.6°	СВ слаб.	—
7 воскресенье	756.4	6.2°	СЗ сред.	ясно.	756.6	0.3°	ССЗ оч. с.	—	758.0	6.2°	Тихо.	ясно
8 понедѣльникъ	756.5	6.6°	Тихо.	пасм.	755.5	0.4°	ЮЗ слаб.	—	752.6	8.7°	—	—
9 вторникъ	749.3	10.0°	ЮВ слаб.	ясно.	749.2	3.0°	ЮВ слаб.	ясно.	750.7	2.5°	—	—
10 среда	753.3	8.2°	Тихо.	—	753.7	0.4°	ВЮВ слаб.	—	753.1	3.0°	ЮЗ сред.	—

Примѣчаніе. Ночью на 4 мятель (11.2), 5 вечеромъ снѣжинки (0,0), 6 вечеромъ и ночью снѣгъ (4,0).

Съ 3 съ 7 часовъ утра до 10 того же времени выпало метеорнаго осадка—15.2 миллиметровъ.

Редакторъ неофициальной части *А. Рудницкій.*

Печатано въ Губернской Типографіи. Г. Петрозаводскъ.