



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Vet. DK4. S276. 055

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА,

ИСТОРИЧЕСКІЙ, ПОЛИТИЧЕСКІЙ

И

ЛИТЕРАТУРНЫЙ

Ж У Р Н А Л

ИЗДАВАЕМЫЙ

Николаемъ Гречемъ.



364
24

Verba animi proferre et vitam impendere vero.
JUVENAL IV.

ЧАСТЬ ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЯТАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

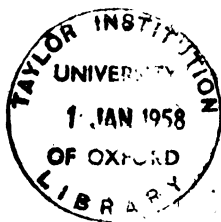
ВЪ ТИПОГРАФІИ ИЗДАТЕЛЯ.

1819.

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ: одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библіотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ. Іюля 1 дня 1819 года.

*Цензоръ Статскій Состъникъ и Кавалеръ
Гр. Яценковъ.*



С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А .

1819. № XXVII.

I.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ ЗАПИСКИ.

Жизнь Механика Кулибина и его изобретения. *)

Жизнь и кончина *Ивана Петровича Кулибина* служатъ пріятнѣйшимъ убѣжденіемъ, что у насъ въ Россіи не одно богатство и знанность возвышаются, шоржествуютъ; но что гражданинъ съ дарованіями — въ бородѣ и безъ чиновъ, можешь бытъ поле-

*) Изъ второй части *Отечественныхъ Записокъ*, сочиняемыхъ Г. *Свиньинымъ* Авшоръ сей книги заслуживаетъ особенное вниманіе и признательность отечественной публики, извлекая изъ забвенія знаменитые подвиги великихъ мужей Россіи и любопытныя обстоятельство ихъ жизни. Впрочемъ часть *Отечественныхъ Записокъ* находящаяся уже въ печати; она заключаетъ въ себѣ, кромѣ жизни Кулибина, еще многія достопамятныя спашья.

Изд.

земь ошечеству, почщенъ ошъ Монарховъ , уваженъ и любимъ ошъ соопчичей , счасливъ и богошворимъ въ своемъ семействѣ!

Въ слѣдующихъ крашкихъ червахъ можемъ предшавишь разишельныя всему оному доказательства.

Иванъ Петровичъ Кулибинъ родился въ Нижнемъ Новгородѣ 10 Апрѣля 1735 года ошъ недоспашочныхъ родишелей купческаго званія. Въ юныхъ еще лѣшахъ посаженъ онъ былъ шорговашъ въ мучную лавку, но не смонря на уваженіе къ родишельской волѣ, кошорой, по старому благословенному обычаю, дѣши слѣпо повиновалися, кошорую почитали священною, онъ чувшвовалъ, что сердце у него какъ то не лежало къ сему промыслу, а бывалъ онъ счасливъ шогда шолько, когда удавалось ему спроишь флюгера, меленки, шодчей и шому подобное, кои подъ конецъ онъ дѣлалъ уже весьма искусно и похоже на насшоящія. Съ возрашомъ и упражненія его въ сешъ родѣ спановилися занимательше и полезше. Видя, что въ пруду у нихъ ошъ стоячей воды, безпрешанно засыпала рыба, онъ искусными цдо-

пинами сдѣлалъ небольшой водоемъ на ближайшей горѣ въ саду изъ бѣющихъ шамъ ключей, и сколько же искуснымъ каналомъ провелъ ихъ въ прудъ свой, а изъ него сдѣлалъ спускъ сквозь шлюзъ, такъ, что въ пруду была всегда протечная, свѣжая вода и рыба начала водиться и пучиться. Въ свободныя минушы Кулибинъ любилъ также часто всходить на соборную колокольню, разсматривать и слушать бой ламошнихъ часовъ. Съ какимъ восторгомъ открылъ онъ, что у сосѣда его были шаковые жъ деревянные часы съ большими дубовыми колесами; восхищеніе сіе удвоилось, когда добрый сосѣдъ рѣшился опустить ихъ съ нимъ на домъ. День и ночь сидѣлъ Кулибинъ за сими часами, спараясь сдѣлать точно такія же; хотя колеса и другія части и удалось ему сдѣлать весьма похожими, но какъ вырѣзывалъ онъ ихъ ножомъ, то по невѣрности они не пошли. Въ семь опчаяніи своемъ онъ былъ утѣшенъ повздкою въ Москву, куда онъ посланъ былъ повѣреннымъ онъ Рашуши по какому то судебному дѣлу. Здѣсь первый его визитъ былъ къ тасовому ма-

стеру, который, видя спросить молодого че-
 ловѣка, позволялъ ему ходить къ себѣ вся-
 кій разъ, какъ было ему время, и разма-
 тривать починивающіеся у него спѣшные и
 карманные часы, наконецъ продалъ ему весе-
 ма дешево испорченную рѣзальную колес-
 ную машинку и шокарный небольшой луч-
 ковый станокъ. По возвращеніи въ Нижній,
 Кулибинъ потчасъ же исправилъ сію ма-
 шину и принялся дѣлать деревянные часы
 съ кукушкою. Успѣхъ увѣнчалъ труды его, а
 ревность къ совершенству возбудилась про-
 дажею сего издѣлія за дорогую цѣну. Пос-
 лѣдъ сего, вырѣзывая и выпачивая самъ изъ
 дерева цилиндры и колеса, отдавала онъ
 литейщикамъ и слесарямъ дѣлать по нимъ
 изъ мѣди и изъ стали нужныя вещи, и со-
 бралъ шакинъ образомъ прои хорошихъ
 спѣшныхъ часовъ съ кукушкою. На выручен-
 ния за нихъ деньги купилъ онъ старые, ис-
 порченные карманные часы; разбирая и со-
 бирая оные нѣсколько разъ, совершенно по-
 нялъ ихъ составъ и началъ брать чистища
 и починивать разнаго рода часы отъ при-
 целей и знакомыхъ, а когда удалось ему

поправилъ Англійскіе столовыя часы съ репетиціею, слава его распространилась въ городъ, и всѣ начали отдавать ему часы въ починку, не имѣя болѣе нужды посылать ихъ въ Москву. Между тѣмъ дѣятельный умъ его спрочалъ въ воображеніи планы часамъ, кои бы достойны были поднесенія Государынѣ Императрицѣ, ревностно покровительствовавшей Науки и Художества. Вскорѣ начерпалъ онъ имъ и нѣкоторыя рисунки.

Однажды въ разговорахъ съ *Михайломъ Андреевичемъ Коспроминымъ*, Черноярскимъ купцемъ, упомянулъ онъ о предпріятіи своемъ и о невозможности выполнитъ его по недоспашку. Честный Коспроминъ пошчасъ же предложилъ ему свое содѣйствіе въ столь добромъ дѣлѣ, взялся содержать его съ семействомъ въ продолженіе всей работы, платить нужныя издержки на матеріалы и инструмены и жалованье рабочнику, который прежде былъ въ ученикахъ у Кулибина *) И такъ благословясь —

*) *Патериковъ*, который, научась у Кулибина, былъ послѣ часовымъ мастеромъ въ Нижнемъ-Новгородѣ; ему наследовалъ нынѣ сынъ его.

съ неутомимою ревностію принялся онъ въ
Октябрь 1764 года за приуготовленіе необ-
ходимыхъ инструментовъ, кои стоили ему
несказанныхъ трудовъ, а можешь быть и
болѣе, нежели самые часы, ибо онъ ихъ такъ
же долженъ былъ выдумывать, не имѣя ни-
чего для образца. Между тѣмъ работа шла
съ превосходнымъ успѣхомъ: уже принялся
онъ собирать основаніе часовъ, какъ уда-
лось ему гдѣ-то увидѣть электрическую
машину, а вскорѣ попомъ Англійскій теле-
скопъ съ метальными зеркалами и микро-
скопъ. То и другое обворовало молодого
Кулибина: онъ выпросилъ позволеніе у со-
щоваряща своего сдѣлать самому подобныя
симъ инструменты. Можно вообразить,
сколько неудачъ, затрудненій встрѣчалъ онъ
на каждомъ шагу въ семъ новомъ его пред-
пріятіи; сколько разъ, не смощря на чрез-
вычайное терпѣніе свое, приходилъ онъ въ
отчаяніе, но за то безпрестанно открыва-
валъ новыя для себя понятія, постигалъ въ
составѣ сихъ инструментовъ несообража-
емыя дошолъ отношенія и истины; однимъ
словомъ, непримѣнно доходя до всего, самъ

выучился Физикъ, Химіи, *) Опшикъ и Механикъ, и съ помощію Божіею сдѣлалъ наконецъ совершенно подобно электрическую машину, телескопъ, микроскопъ и сверхъ того двѣ зрительныя трубы по 3 аршина въ длину.

Съ сими инструменнами и недокончанными еще часами, представленъ онъ былъ чрезъ *Князя Г. Г. Орлова*, коему рекомендовалъ его бывший въ то время Губернаторомъ въ Нижнемъ *Г. Аршеневскій*, Императрицѣ *Екатеринѣ*, во время проѣзда Ея чрезъ сей городъ. Государыня весьма благосклонно изволила принять природнаго Механика, и приказала ему по окончаніи часовъ пріѣхать съ ними въ *С. Петербургъ*.

Ксшапи при семъ разскажу чудный сонъ, кошорый не задолго предъ тѣмъ привидѣлся *Кулибину*, шѣмъ болѣе, что оный, какъ признавадся въ преклонныхъ лѣтахъ своихъ почтенный спарець, имѣлъ немалое вліяніе

*) Онъ при семъ открылъ составъ металла, изъ коего сдѣланы были зеркала въ телескопѣ, что дошолъ было сохраняемо тайною въ самой *Англіи*.

на все поприще его жизни! Однажды, когда спалъ онъ въ своей свѣдочкѣ, ему приснилось, что три большіе орла прилетѣли на его окошко; сперва онъ ихъ испугался, а послѣ ободрившись насыпалъ имъ пшена, и когда они начали клевать, то самый большой изъ нихъ проговорилъ человѣческимъ голосомъ слѣдующія слова изъ 19 псалма Давидова: „Услышишь шя Господь въ день „печали, защитиши шя имя Бога Іаковля, „ношаешь шя помощь оцъ святаго, и опять „Сіона заспушишь шя. Помянешь всяку „жертву твою и всесожденія швом шучна „будушь. Дашь шя по сердцу швоему и „весь советъ швой исполнишь.“ — Послѣ сего онъ спросилъ ихъ: высоко ли вы летаете, орлы? — „Развѣ ты не знаешь, что мы царки близъ солнца?“ — Орлы вспорхнули, а онъ проснулся. Сонъ сей не выходилъ изъ памяти Кулибина, и онъ несказанно былъ пораженъ нѣкою близостию и сходствомъ, когда по прѣздѣ Государыни въ Нижній Новгородъ, обласканъ былъ *Княземъ Орловымъ*, и узналъ, что шрое изъ *Орловыхъ* были очень близки къ Императрицѣ и ока-

жили у свѣтлаго престола Монархическое покровительство и вспоможеніе достойнымъ соопиичамъ своимъ *).

Къ концу 1767 года Кулибинъ окончилъ часы свои: они были видомъ и величиною въ среднее гусиное лице, и заключали въ себя слѣдующее механическое дѣйствіе: въ исходѣ каждаго часа опворялся въ срединѣ оныхъ дверей предспавлялся великолѣпный чертогъ, въ кошоромъ носшаваленъ гробъ Господень съ дверью, западнюю пиджелымъ камнемъ. По шпоронамъ гроба стояли съ копьями два стража. Черезъ полминушы являлся въ чертогахъ Ангель, камень оиъ дверей опшаваленъ, двери разрушались, стражи падали ницъ и чрезъ полминушы приближались къ Ангелу двѣ жены мироносицы **), а между дѣми въ часахъ слышалась гармонія извѣстнаго напѣва: „Христось воскресе изъ мертвыхъ, смершю смерть поправъ и сущимъ

*) Чшо онъ въ послѣдшви неоднократно кончалъ и надъ собою оиъ всѣхъ шредъ браншесъ Орловыхъ.

***) Фигуры оиъ выданы имъ самимъ изъ серебра и золота.

во гробѣхъ живошь даровавъ.“ — По шрое-
крашномъ повшореніи онаго, двери зашворя-
лись. Такимъ образомъ спихъ сей повшоряд-
ся предъ каждымъ часомъ, начиная съ осьми
часовъ по полуночи до 4 по полудни, а въ
оспальные часы замѣнялся другимъ, именно:
„Воскресъ Исусъ ошъ гроба, яко же про-
„рече, даде намъ живошь вѣчный и велію
„милосшь“ кошорый игрался по одному
шолько разу предъ каждымъ часомъ. Сверхъ
шого всякій разъ, по пробишій 12 часовъ въ
поддень, часы играли прекрасную музыку,
имъ положенную на слова имъ же самимъ
сочиненной Каншашы на прибышіе Екате-
рины въ Нижній Новгородъ 1767 года. Мая
22, кошорая была поднесена имъ и милосшн-
во принята Государынею. *) Всякую изъ
сихъ шрехъ музыкъ можно было пушпшть
по произволу, помощію спрѣлокъ. Кромѣ
шого они били часы и каждую четшверть.

*) Въ угодностъ Имперашрицѣ или въ поощре-
ніе моладагс Поэша Художника, газеты шогдашня-
го времени превознесли спихи сіи похваами. Они
будушь приложены къ сей біографіи въ книгѣ:
Отетественныя Записки.

Заводились на одни сушки. Ходъ сдѣланъ въ нихъ съ Гиліомскимъ цилиндромъ.

Съ семи часами Кулибинъ пріѣхалъ въ С. Пешербургъ въ сопровожденіи своего товарища и благодѣтеля Коспромина. Оба вскорѣ представлены были Государынѣ Еккатеринѣ Алексеевнѣ въ 1769 году Апрѣля 1 дня, чрезъ Графа Владиміра Григорьевита Орлова, бывшаго тогда Директоромъ Академіи Наукъ. Кулибинъ поднесъ при семъ случаѣ еще и Оду, имъ сочиненную въ Нижнемъ, послѣ посѣщенія Государынею сего города *). Императрица чрезвычайно милосивно приняла обоихъ, допустила ихъ къ рукъ и долго съ ними разговаривала съ первымъ въ отношеніи его спрасши къ Механикѣ и Наукамъ, а съ другимъ о хлѣбной торговлѣ по Волгѣ и проч. Онь Государы-

*) Въ Одѣ сей уже чувствительно, что Авторъ познакомился болѣе съ правилами Стихотворства: есть въ ней мѣста довольно пишическія, какъ, по: сравненіе Государыни съ нѣжностію олицы, которая изъ обители солнца, лешитъ къ своимъ чадамъ; обращеніе къ Волгѣ и Окѣ дѣ несуть онѣ со струями своими радости и восхищеніе Нижняго Новгорода при лицезрѣніи Государыни до береговъ Азіи и пр.

ни проведены они были къ Цесаревичу Павлу Петровичу, коимъ сполько же благосклонно и внимателью были приняты. После сего каждому изъ нихъ выдано было по 1.000 рублей. Кулибина приказано причислить къ Академіи Наукъ Механикомъ съ жалованьемъ по 300 рублей въ годъ, а Костромину, за его великодушное, благородное и помоществованіе дарованіямъ Кулибина, пожалована богатая серебряная эмблематическая кружка, нарочно для сего сдѣланная, съ приличными надписями, - которая и донынѣ во всѣхъ празднествахъ сей фамиліи выставляеиша на споль вмѣсто зеркала. Часы и инструменты, работанные Кулибинымъ, тогда же опосланы были въ Кунсткамеру. *)

По вступленіи въ Академію Наукъ, Кулибину поручено было управленіе Академи-

*) Кромѣ газетъ, часы сіи описаны въ *Essai sur la Bibliothèque et le Cabinet de curiosités et d'Histoire Nat. de l'Acad. des sciences à St. Petersbourg* par Jean Backmeister. 1776. Въ *St. Petersburgisches Journal*. May 1777. 8. Въ Кабинетѣ Петра Великаго, изданномъ по Высочайшему повелѣнію Императорской Академіи Наукъ, Унтеръ-Библиошекаремъ Осипомъ Вилевымъ, въ отдѣленіи второмъ. С. II. 6. 1800.

ческою насперскою, при коей опшведена ему шогда же и приличная кваршира. Имѣя единственнѣмъ предметомъ быти полезнымъ опечесшву и видя неудобства, каковыя прешерщивають Пешербургскіе жители каждую весну и осень опъ прекращенія сообщенія между городомъ и Васильевскою частію во время вскрышя и замерзанія Невы, Кулибинъ долго думалъ о изобрашеніи постояннаго моста чрезъ широкую и быструю рѣку сію, и прочшя въ 36 № газетъ 1772 года, что Англійская Академія назначила выдать значное награжденіе тому, кто предшавитъ лучшую модель шакому мосту, кошорый бы состоялъ изъ одной дуги или свода безъ свай, и утверждать быль концами своими шолько на берегахъ рѣки, онъ почувшвовалъ себя озареннымъ какъ бы нѣ кошорою лучезарною идеею, и шщашельно занялся ея обработываніемъ. Остановясь на лучшемъ изъ своихъ проэктшвъ, онъ начерпшилъ оному рисунокъ и сдѣлалъ маленькую модель; получивъ же въ пособіе опъ щедоршъ Государыни штысячу рублей, построилъ шаковую же въ 14 сажень длинн, что

составляло десятую часть прожектированного имъ моста чрезъ Неву, и спрога наблюдалъ оную и во всѣхъ частяхъ, какъ въ ширинѣ, такъ и въ полцинѣ.

Кулибинъ, сдѣлавъ математическое исчисленіе о вѣсѣ шягоспи, копорую можешь поднѣть построена имъ модель, представилъ оное на разсмотрѣніе Академіи Наукъ, а вскорѣ за шѣмъ испросилъ чрезъ *Князя Потемкина* Высочайшее приказаніе Гг. Профессорамъ и Академикамъ обвѣдѣтельствовашъ его изобрѣшеніе. Между шѣмъ, какъ Гг. Ученые со всею спрогоспію готовились разсматривашъ и судить модель Кулибина, славный Математикъ *Эйлеръ* повѣрилъ представленное Кулибинымъ шрудное исчисленіе. и найдя его совершенно правильнымъ, съ примѣчаніями чрезвычайно лестными для неученаго Математика, напечаталъ оное въ Коментаріяхъ Академіи Наукъ. Въ шо же время посѣпидъ его *Князь Потемкинъ*, и осмошря модель, спросилъ Кулибина: *што говорятъ ученые?* — „Г. Эйлеръ одобрилъ мое исчисленіе шягоспей,“ отвѣчалъ Кулибинъ. — *А другіе?* — „Другіе на счетъ мой

„забавляюшся.“ Князь усмѣхнулся, вошелъ къ Кулибину въ комнату, и найдя гостей, кои праздновали тогда день Ангела изобрѣтателя, спросилъ рюмку вина, поздравилъ немца, присвокупивъ, что скоро надѣется поздравить его и съ Царскою милостію за общепользные труды его. — Вышедъ на дворъ, еще съ величайшимъ вниманіемъ разсматривалъ модель.

Когда навозили достаточно желѣза, то съѣхались къ нему (1776 Декабря 27) Гг. Академики: *Леонардъ Эйлеръ* отецъ, *Иоганъ Албертъ Эйлеръ* сынъ, *Котельниковъ*, *Румовскій*, *Крафтъ*, *Лейсель*, Адъютанты: *Инокентевъ*, *Фусъ* и *Голбинъ*, и приказали класть свое на верхъ модели и во всю рѣшетку окон. Легчайшій скрипъ или шумъ подавалъ случай къ остринѣ шутокъ и насмѣшкамъ на счетъ дерзкаго предпріятія неученаго Механика, который ошдѣльвался однимъ молчаніемъ. *Мы уже изъѣздили два моста, станемъ доѣзжать третій*, сказалъ одинъ изъ Профессоровъ. *) *Эдакъ скоро Кулибинъ*

*) Гг. Академики свидѣтельствовали не за долго предъ тѣмъ двѣ подобныя модели мостовъ, прожек-

одѣласть намъ лѣстницу на небо, подвѣ-
 шиль другой. Между тѣмъ весь грузъ, не
 исчисленію, былъ положенъ на модель, и на-
 полнены имъ все ея рѣщета, но она не
 прогасась; шулки прекрашились; Кулибинъ
 велѣлъ сверхъ жедъза накласть еще нѣсколь-
 ко тысячъ случившагося шушь на дворѣ
 кирпича. Модель пребывала твердою; весе-
 лья лица насмѣшниковъ преврашились въ
 насмурныя; пошомъ Кулибинъ самъ взощель
 на средину моста, и пригласилъ шуда же
 все собраніе Ученыхъ и даже рабочихъ лю-
 дей, наконецъ переходили они по нѣскольку
 разъ съ одного конца на другой; модель
 все не прогасась — и тогда все единогласно
 поздравили Кулибина съ благополучнымъ
 успѣхомъ, а Эйлеръ, подойдя къ нему, съ
 особеннымъ уваженіемъ сказала: „ошъ всего
 „сердца поздравляю васъ, Г. Кулибинъ, съ
 „желаемымъ успѣхомъ, коего признаюсь, не
 „сможоря на правильность исчисленій ва-
 „шихъ, я не надѣялся видѣшь на пракшикъ;

шированныхъ Механиками, въ шомъ числѣ одну въ
 Кадешкомъ корпусѣ, но ошъ ошъ назначенной
 шягосши лопнузи и обрушились.

„теперь остаётся вамъ оправдать проро-
 „чество Г. Н., и сдѣлать намъ лестницу
 „на небо! — Не смотря на сіе, Гг. Ученые
 приказали оставить на модели всё шагос-
 стикъ, и подвѣсили подъ средину ея и подъ
 концы гирьки на веревочкахъ, концы по осо-
 бой предосторожности вымѣрили длину и
 записали. Недѣли три навѣщали они модель,
 привычали, не сдѣлаетъ ли она какого ни-
 будь измѣненія, но удостовѣрясь, что ни
 одна часть, не смотря на превышающую
 шагость, нужную для моста, по математиче-
 скому вычисленію, не подалась ни въ ко-
 торую сторону на волосъ, сочинили ра-
 портъ Государынь Императрицъ о возмож-
 ности построить по сему размѣру мостъ
 чрезъ Неву на 140 саженой широтѣ, кото-
 рый весьма легко будетъ поднимать 55,000
 пудовъ, и все единодушно подписались. Ека-
 терина съ крайнимъ удовольствіемъ приня-
 ла донесеніе, о изобрѣненіи онечестивеннаго
 Механика, и приказала награждать его 2000
 рублями, а модель сдѣлалась приятнымъ зрѣ-
 нищемъ публики, которая ежедневно во

множеством спекуляций удивлялись оной. *)
 Напрасно въ кошорые утверждаютъ, что
 Екатерина не приказала построить моста
 по сей модели, потому что утверждение
 основаніе его поколебало бы спашую Петра
 Великаго. Это по всему несправедливо.
 Другіе не менѣе ошибающся, говоря, что
 Государыня не могла издержать на постро-
 еніе моста полу милліона рублей, (суммы
 важной по тогдашнему времени). Екатерина
 не меньшую сумму употребила на выше-
 сказанный монументъ для славы опечества-
 твѣи болѣе могла бы пожертвовать оной
 на пользу общественную. Снодь же непра-
 вы и шѣ, кои приписываютъ неисполненіе
 онаго боязни Императрицы сдѣлать такую
 важную издержку на деревянный мостъ, ко-
 торый легко могъ бытъ сожженъ и подвер-
 женъ порчи и гнилости; взрошнѣе всего,

*) Модель сія въ послѣдствіи по повелѣнію Госу-
 дарыни перевезена нмъ съ Васильевского острова
 въ садъ Таврическаго Дворца, гдѣ и доннѣ на-
 ходишоя. Перевозъ ея безъ разборки, по тяжести,
 а болѣе по нѣжности часовой овода, предшавилъ
 великолѣпное зрѣлище для Петербургскихъ жите-
 лей, и въ оной можеть бытъ причисленъ къ часо-
 новымъ изобрѣшеніямъ Куамбина.

что Екатерина не могла двигаться через Не-
ву неподвижного моста по политическимъ
обстоятельствамъ со стороны Шведовъ,
какъ границы до послѣдняго мира, былъ
слишкомъ близокъ къ Пешербургу.

Не имѣя возможности домысливъ здѣсь
подробнаго описанія всего механизма, скажемъ по край-
ней мѣрѣ, что главное отличительное свой-
ство онаго состояло въ томъ, что изгибъ
верхняго и нижняго края дуги былъ точно
такого вида, какъ бы веревки, прибитой по
концамъ къ двумъ стѣнамъ; сверхъ того
приносилось шакъ, что малѣйшія части
оной дуги подѣрпываются взаимно, и вся
тягосиль, жившая упирается на среднѣ,
отражается къ концамъ. Сверхъ того каж-
дая часть моста, который составленъ былъ
болѣе нежели изъ 12,000 деревянныхъ раз-
ной мѣры брусковъ и 50,000 желѣзныхъ вин-
товъ и скобокъ, могла быть особо вынута
для починки или перемѣны, не разрѣывая
всей связи онаго. *)

(Продолженіе слѣд.)

*) Описаніе сего моста съ разными вычислені-
ями, чертежами и большимъ эстампомъ издаю

II.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Достопамятныя повествованія и рчи
 Императора Петра Великаго.

(Продолженіе).

...и за долговременную службу, при описавкѣ, давалъ полное жалованье. Мнѣ случалось слышать, чѣмъ при описавкѣ одного Подковника Карпова, мужа запарженнаго, но маломощнаго, Государьъ гово- рилъ: здрода служить не можешь, произве- дѣнъ отомъ

было изобрѣташедемъ въ 1799 году, и поднесено Государю Императору Павлу I, на чѣмъ, помѣщенъ разныя извѣстія въ St. Petersburg an Ende seines ersten Jahrbuchens von Weimers. 1804. Частію, въ описаніи Описанія С. П. бурга. Академика Георгія, 1794. Tableau général de la Russie moderne et de la situation politique de Empire, par Y. C. P. Paris, 1802. Tome I. St. Petersburgisches Journal 3ter Band, Februar 1777. Кулибинъ не только не употреблялъ свароч- ній, но и не думалъ о прѣбаваніи чуждаго награжденія, обещаннаго Англійскою Академією, которая не могла бы ему оказавъ въ ономъ.

„длинъ ему во смерти: его¹ милостивъ; да
 „дверь много¹ дши изъ ошнннхъ деревнъ
 „во дворохъ; чгобы въ ней, по трудахъ;
 „кошорыя сводилъ я и Генералитетъ,
 „спокойно видъ. Уже ли эи прѣдлшую кровъ
 „и раны для општества при старости и
 „држкшн къ голоду удержитъ? Что будетъ
 „о немъ вѣсть, какъ не я? Инакъ служебн
 „другимъ неохотно, когда за вѣрною слу
 „бу вѣсть не рады. Вотъ я для такихъ не
 „скупъ.“

Въ такомъ случаѣ Государь былъ щедръ
 и милостивъ; ходатаевъ имѣлъ не далеко
 доу руке самъ зналъ онъ отличнѣе служи
 щихъ, а о незнакомыхъ пражизнвалъ съ
 обстоятельно дознанъ; чрезъ Сенатъ, Во
 снум и Адмиралтейскую Канцелю.

III.

Его Величество, на пуши своемъ въ Во
 ротъ, подъ вечеръ, въ ненасную погоду,
 задалъ монахамъ въ деревушку къ одному
 монаху дворянину, кошорато не случилось
 тогда дома, и кошорый по дѣдамъ былъ въ

городъ, а какъ Государь приказалъ крестить, въ
 каждой числѣ людей, да и кромѣ однова
 крестьянина и двухъ дворянъ сшарутъ
 никого изъ служителей шуня не находилось,
 что и сочли его провзжимъ Овцерекомъ. —
 Государь, вошедъ въ покои, асприцель была
 осьмнадцати лѣтнею него дворянина доче-
 рью, кошорая его спрашивала: ваше милость
 кто такой? — „Я провзжй Овцерь, захватъ
 къ ошцу швоему перепочевать.“ — А какъ
 тебя зовушь? — „Петромъ, ошвѣчалъ Мо-
 наркъ. — Много ешь Петрова, продолжала
 она, скажи свое прованье. — „Михайлова,
 голубушка.“ — Петръ Михайлов! повшорала
 дваушка, съ нѣкоторыми лядомъ удивленія
 и радости. Ахъ! если бы ты былъ шотѣ
 Петръ Михайломъ, кошорый влдишь въ Во-
 ронежъ шпронть корабль, и кошорый слы-
 вешь нашими Царемъ, какъ бы счастлива бы-
 да я! — „А чтожь?“ — Я бы попросила у него
 милости. — „Куда какъ ты смала, сказала оу
 ей, какую милость и за что?“ — Такую,
 чшобъ онъ пожаловалъ что нибудь ошцу
 моему, за шо что подѣ городомъ Орше

комъ *), на приступъ весь израненъ, и
 ошсавленъ Кайшаномъ, получаешь только
 ко Порушчичѣ жалованье, имѣешь двадцать
 душъ, и на силу себя и меня прокормишь
 можешь, да изъ этого удѣляетъ еще брата
 моему, который въ службѣ Констаниелемъ.—
 „Правда, жалкое состояніе, да что дѣлашь?
 Знаешь Царь про то не вѣдаетъ. Скажи
 мнѣ, училась ли ты чему нибудь?“—Отецъ
 мой научилъ меня читать и писать, а по-
 койная мать моя учила меня шить и хо-
 зяйничать. — „Не худо! прочитай-ко что
 нибудь и напиши.“ Дворянка сіе исполнила,
 показывая ему шитье и холстъ, который
 сама шила. „Хорошо, сказала ей провзай
 Ожидеръ, ты достойная дѣвушка; жаль, что
 я не знаю Петръ Михайловичъ, который
 можешь дѣлать милости; однако молюсь
 Богу, можешь быть при случаѣ Царю доне-
 су; онъ меня довольно знаетъ и жалуетъ.“
 Дѣвушка поклонилась, побѣжала, принесла
 ему nochъ кvasу, хлѣба, масла, яицъ,
 рещичны и безъ всякой застѣнчивости опѣ

*) Шассельбургъ.

всего сердца подчивала; потомъ отвела ему особую горницу, пригословила маральную пощелю, а Государь, покоясь, вешалъ рано, и подаря дворянской дочери пять рублей, сказалъ: „Поклонъ отцу и скажи, что завсмазь къ нему Офицеръ корабельный. Машра Михайловъ. Прощай! желаю, чшобъ подаренные пять рублей принесли тебѣ за доброе поведѣніе, и за стараніе обѣ отцу швоему 500 рублей.“ — На возвращномъ изъ Воронежа пуши, Его Величество опшравная къ ншей дворянской дочери деньщика съ шакитъ приказомъ: „Бывшій недавно у тебѣ въ гости Офицеръ, естѣ самый шотъ. Машра Михайловъ, кошораго видѣши дшпросиша желала. Хоши по пословица *Братъ отцу, а Царь далеко*, одного у шерваго шоманива; у другаго служба не пропадаетъ. За службу отцу швоего указашъ Его Величество шдавать ему Капитанское жалованье, а тебѣ, яко достойной дочери его, пошмашъ шредданое 500 рублей, съ шима, что деншка шшщешъ самъ.“ Государь скорѣе исполнила, выдавъ ее за зашпочнаго дворянина и елошскаго Офицера въ Воронежъ.

(Продолженіе будетъ.)

III.

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ХРИСТИАНСКОЙ

ВЕРЫ.

ОУТРОВА СТАГЕНТЪ.

Недавно вышло въ свѣтъ весьма любопытное донесеніе Миссіонерова Лондонскаго Общества, посланныхъ на Ошавейше и другіе острова Тихаго Моря. Сообщаемъ выписки изъ сей книги, чтобы показати нашимъ Читателямъ быстрое успѣхи Христианства въ сихъ отдаленныхъ странахъ.

Чтобы получить истинное понятіе о нравственныхъ послѣдствіяхъ введенія Христианской Веры у сихъ народовъ, пишетъ Директоръ Общества, надлежитъ не только разсмотрѣть то, что сказано понынѣ, но и обратишь вниманіе на будущіе успѣхи сихъ островитянъ. Восемь острововъ Тихаго Моря опринуди язычество. Чтобы видѣть всю важность сей перемены, должно вспомнить, въ чемъ состояла прежде ихъ религія. Они не чувствовали ничего, кромѣ чрезвычайнаго страха предъ своими боже-

ствами. Надлежало стараться о превраще-
 нии сего страха къ любви и доверенности
 къ Богу истинному. Сей цѣль мы достигли.
 Но по уничтоженіи языческаго служенія,
 надлежало еще искоренить многие варвар-
 скіе обычаи. Дѣтубійство спановишея ны-
 нѣ весьма рѣдкимъ; разрушеніе общества
 Арреовъ, которое имѣло право совершать
 ужаснѣйшія злодѣянія и предавалось необуз-
 данному разврату, вовсе прекращено и дѣ-
 тубійство. Приношенія въ жертву людей,
 убійствѣ военнопленныхъ и многіе другіе сви-
 рѣные обычаи, происходящіе отъ прежней
 ихъ религіи, вскорѣ будутъ искоренены.

Отрекшись отъ идолопоклонства, на-
 роды сіи приняли новый образъ мыслить и
 дѣйствовать. Перемена сія въ нихъ весьма
 примѣтна. Они почти вовсе оставили свои
 неблагопріятныя увеселенія, и начинаютъ
 привыкать къ удовольствіямъ жизни до-
 машней и семейственной, кои дошолъ имъ
 до сего были неизвѣсны.

Христіанская Религія господствуетъ ны-
 нѣ на Ошагѣтте, Эймео и еще шести дру-
 гихъ островахъ. Жители сихъ острововъ

последили на церкви въ каждомъ округѣ. Они споро наблюдають праздоуваніе Воскресенья, и для молитвы и слушанія проповѣди *) собираются добровольно и охотно. Каждый въ особенностіи молится съ великимъ благоговѣніемъ. На островѣ Эймее во всѣхъ цюнци домахъ бывають семейственное чщеніе молитвъ.

Желаніе учиться свойственнѣе всѣмъ сядѣ островишянамъ. Они неощепунно просятъ книгъ у Миссіонеровъ. Не имѣя случая пользоваться ихъ изуочными наставленіями, они занимаются чщеніемъ. При ны-

*) Г. Крукъ, прибывъ съ семействомъ своимъ въ Омагейше, неумаясь, не встрѣтивъ ни одного человека на берегу и не видя дыма, кошорый обыкновенно поднимается въ селѣннхъ. Онъ подумалъ, что островъ покорень непріятелями и что всѣ жители истреблены или ошведены въ неволю; но одинъ изъ его мадросовъ, Омагейшскій уроженецъ, успокоилъ его, замѣтивъ, что тогда было Воскресенье, и что островишяне въ этотъ день не работаютъ, а проводятъ оный по церквамъ въ молитвѣ и ученіи. Корабль сталъ на якорѣ въ заливѣ Маманатъ, но ни одинъ островишянинъ не явился до Понедѣльника. Въ семъ день поущру явились они шюнами и принесли съ собою множество всякихъ припасовъ. Они обрадовались, увидѣвъ сего новаго Миссіонера, и узнать, что онъ былъ свидѣтелемъ въ благоговѣніи въ день Господень.

нѣннемъ положеиіи двѣхъ, если усердіе и труды челоѵкъ двадцати Миссіонероѵхъ благополучии будутъ слыше, и тогда надѣялись самаго скорого преобразованія сихъ островищамъ. Уже три племени изъ нихъ слабели и нитамъ и умѣють ими пользо- ваться. Открываетъ входъ просвѣщенію, художесивамъ и земледѣлію!

Установленіе брака болѣе всего проча- го будетъ способствовать обществу и семейственному ихъ благополучію. Можно надѣяться, что ихъ примѣръ подѣ- ствуетъ на прочихъ обитателей Тихаго Моря и облегчитъ труды будущихъ Миссій.

„По написаніи сего донесенія, присо- вокупляешь Директоръ, полученіи Обще- ствомъ новѣйшія свѣдѣнія, подтверждающія все вышесказанное. Последнія письма сія писа- ны отъ 25 Сентября 1817 года. Въ то вре- мя миръ царствовалъ на всѣхъ островахъ. Король Помара пользовался всею своею вла- стію, и Христіанство процвѣтало. Сей Король живетъ большею частію на Опа- гейше, но часто посѣщаетъ Миссіонероѵхъ

на Эймео, и изъявляетъ ревностное желаніе способствоватьъ имъ шрудамъ.

На однихъ островахъ Георгія число уроженцевъ, умѣющихъ читать или по крайней мѣрѣ складывать, простирается до четырехъ или пяти тысячъ. Помара приказалъ на всѣхъ островахъ, во всякомъ округѣ построить училищные дома, чтобы люди, успѣвшіе въ чтеніи, обучали оному другихъ. Во многихъ Ошагейтскихъ школахъ читаютъ правоучительныя книги и учащаея Кашимизису. По заведеніи типографіи, островитяне цѣлыми толпами вѣзутъ за книгами къ Миссіонерамъ на Арарейшу. На семь островъ открыта школа, весьма хорошо управляемая. Изъ островитянъ, учившихся въ школѣ на островѣ Папешоѣ, всѣ почти умѣютъ бѣгло читать.

Во всѣхъ округахъ, гдѣ есть Миссіонеры, отправляется въ назначенное время божественная служба. Въ одной церкви собирается, среднимъ числомъ, отъ четырехъ до пяти сотъ человекъ.

По Воскресеньямъ Миссіонеры собираются при восходѣ солнца между собою на-

едитъ, для ошправленія божественной служ-
бы, а житеи сходяща въ другомъ мѣстѣ.
Въ девять часовъ происходитъ служба на
Ошагейскомъ языкѣ.

Въ Арарейской церкви могутъ помѣ-
ниться шесть сошъ человекъ; между тѣмъ
случается, что въ ней недостаетъ мѣста,
и что большая часть прихожанъ остается
за дверями храма, стараясь услышать что-
либо изъ поученія. Островиане ѣздятъ
по церквамъ съ острова на островъ, и со-
общаютъ другъ другу пріобрѣтенныя ими
познанія. Въ 11 часовъ Миссіонеры опять
ошправляютъ службу въ особенности для
себя. По полудни наславляютъ дѣшей въ
правлахъ Вьры по Кампихизису, а вечеромъ
всѣ островиане собираются для молитвы,
причемъ одинъ изъ Миссіонеровъ произно-
ситъ проповѣдь. Пятеро изъ нихъ весьма
хорошо знаютъ шамошій языкъ; народъ ихъ
охотно слушаетъ и совершенно понимаетъ.

Въ Понедѣльникъ вечеромъ островиане
собираются у Миссіонеровъ, предлагая
имъ различные вопросы, и получаютъ на
оные отвѣты ясные и удовлетворительные

вопросы сіи почти всегда относящя къ Религїи; нѣкоторые оспровишяне показывающъ удивительную понимавность и весьма острый умъ.

Число Христіанскихъ церквей, построенныхъ на двухъ оспровахъ Отагейше и Эйнео, простиралось въ началѣ 1817 года до осьмидесяти чепырехъ. Съ того времени сооружены еще многія другія. На маленькомъ оспрову Тешаровъ построены три церкви. Оспровишяне наблюдающъ благочестіе и порядокъ не только при всенародномъ богослуженіи, но и въ домашнихъ своихъ молитвахъ. Они ищущъ случая распространить свои познанія въ Христіанской Варъ; часто посѣщаютъ Миссіонеревъ, и бесѣдуютъ съ ними до глубокой ночи о предметахъ Религїи. Припомъ участвя они пѣютъ псалмы и читаютъ наизустъ молитвы. Многіе изъ нихъ истинно благочестивы и въ поведеніи своемъ сообразующя съ посѣянными въ нихъ чувствованіями.

Изъ Bibl. Univ. Пер. Павелъ Г.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

Д В А К О Т А .

(Б а с н я .)

Два брата — два коша у господина жили,
 Равно доспойные и умные равно;
 Но счастье имъ судьбой неравное дано —
 Кошны дороспвомъ ихъ совсѣмъ различны были.
 Изъ братьевъ сихъ большой, какъ опкупщикъ,
 Былъ толстѣе

Опъ жиру*крутлый и спѣсивый;
 .Меньшой былъ пощій, некрасивый,
 Всегда ходилъ, поджавши хвостъ.
 Однакожь братъ меньшей все дѣломъ занимался:
 И днемъ и ночью онъ на чердаки взбирался,
 Сарай, погреба, чуланы обѣгалъ;
 Но вѣтъ того, увы! онъ слаще не вдалъ.

Однажды, вышедъ изъ церквни

Опъ изнуреня,

Онъ брата спрашиваетъ такъ:

„Скажи мнѣ: опъ чего и какъ,

„Ты впрядно жизнь ведешь — я долтъ свой
 исполняю,

„Всегда гуляешь ты — я опдыху не знаю;

„Но ты такъ шочно вшь, какъ знающимъ господа

„И сытно и прекрасно:

„Я — голодень всегда?“

Ну чиножь? все это очень ясно!

Ты удивляешься напрасно!

Братъ сытный пощему съ усмѣшкой *) опвъ-
 чаль —

По заднему двору ты беспресланно рыщешь,

*) ?

Голоднаго себѣ кой-гдѣ мышенка сыщешь....
 „Не шоль мой главный долгъ?“ — Ты долгъ свой
 исполнялъ?

Прекрасно! похваляю!

Но я — я господину угождаю....

При немъ всегда я нахожусь,

Я около него шружусь....

И научился здѣсь: когда мяукашь должно,

Когда и поворчаешь возможно,

Когда сжаешь когти, распуошишь —

И кспани попросить....

За то я слышь — когда шы голодаешь....

Ахъ! брашь любезный мой! шы знаешь лишь
 служить....

Но тайны цспввать не знаешь:

То еспь: искарельнылыб, а не полезнылыб быть.

В. Филимоновъ.

Новгородъ.

V.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ

Н О В Ы Е К Н И Ж И

1819.

44. * *Переводы въ прозѣ Владимира Измайлова.*
 Часпъ 1 и 2. М. 1819, въ Унив. шип. въ 8,
 въ 1 ч. 236, во 2й 238 стр.

(Т. Измайловъ (В. В.) занимавшійся съ одобреніемъ публики изданіемъ нѣкоторыхъ Журналовъ (Патріота 1804, Вѣстника Европы 1814, Европейскаго Музеума 1815) сообщаетъ намъ нынѣ разныя переведенныя имъ стапыи, въ сихъ Журналахъ помѣщенныя. Хорошій выборъ,

чистый, приятный слогъ перевода суть отличительныя свойства сего собранія.)

45. † *Журналистъ, Комедія въ одноиъ дѣйстви.*
М. 1819, въ Унив. пип. въ 8, 23 стр.

(Маленькая забавная пьеса, весьма удобная для представленія на театрахъ любителей. Пестрой дядя исполняетъ легкомысленнаго племянника отъ спроси бытъ Журналистомъ, заставляя двухъ сыновей своихъ мучить его подъ различными масками. Мысль эша не нова, не слишкомъ натуральна и не подробно обработана, но нѣкоторыя шутки въ разговорахъ очень смѣшны. Авторъ сей Комедіи имѣетъ довольно, но еще не полное понятіе о приятностяхъ и неприятностяхъ званія Журналиста. Приглашаемъ его упра на два въ нашъ кабинетъ: онъ найдетъ у насъ сюжеты еще на десять шакихъ Комедій.)

VI.

Н Е К Р О Л О Г І Я.

12 числа Іюня лишились мы въ особѣ Сенатора *Модерата* достойнаго гражданина, мужа отличившагося дарованіями своими въ различныхъ родахъ. Жизнь его во многихъ отношеніяхъ заслуживаетъ бытъ извѣстною; но доколѣ искусное перо не передастъ попомощву свѣдѣнія о всѣхъ его качествахъ и заслугахъ, не излишнимъ считаемъ кратко сообщить о нихъ здѣсь.

Карлъ Федоровичъ Модерахъ *) началъ дѣятельную свою службу по Инженерной части съ 16 лѣтняго возраста. Распоротность его и знаніе иностранныхъ языковъ, а не менѣе того строгій образъ жизни, споль необыкновенный въ его лѣтахъ, доставили ему вскорѣ званіе Адъютанта при одномъ изъ искуснѣйшихъ Генераловъ тогдашняго времени, командовавшемъ округомъ крѣпостей. Такимъ образомъ, при самомъ почтп вступленіи своемъ на поприще службы, занялъ онъ довольно видное мѣсто и получилъ удобность усовершенствоваться своимъ рождающимся дарованіемъ.

О войнѣ съ Турками 1768 и 1769 годовъ покойный, находясь при разныхъ важныхъ порученіяхъ и удостоенный довѣренностію первыхъ Полководцевъ, предводительствовавшихъ войсками, собралъ обстоятельнѣйшія свѣдѣнія, множество мѣстныхъ съемокъ, большею частію имѣе производенныхъ и статистическихъ извѣстій. Особы, читавшія у него оіи записки, могли судить о военныхъ его талантахъ и наблюдательномъ духѣ: онъ безъ сомнѣнія пожалѣюль, узнавши, что сіе рѣдкое собраніе, вмѣстѣ со всеми пожилками покойнаго, сдѣлалось жертвою пожара Москвы въ 1812 году.

Вскорѣ за тѣмъ Г. Модерахъ употребленъ былъ по гидравлическимъ работамъ, именно по построенію въ С. Петербургѣ Екаперининскаго канала. Онъ первый замѣпилъ ошибку, въ нивелировкѣ сдѣланную, и содѣйствовалъ къ поправленію ея по возможности, поспешнымъ возвы-

*) Тайный Совѣтникъ, Сенаторъ, Императорскаго Воспитательнаго Дома Почетный Онекунъ и орденъ Св. Анны 1 класса, Св. Владиміра 3 класса и Св. Георгія 4 класса Кавалеръ. Въ чинѣ Тайнаго Совѣтника былъ онъ двадцатый годъ, а по ордену Св. Георгія, полученному имъ за 24 лѣтнюю службу, состоялъ уже въ комплектѣ.

иеніемъ береговой обдѣлки излишне опущенной, по счисленію большаго паденія Невы, нежели сколько дѣйствительно онаго имѣется.

Генераль *Бауръ*, мужъ столь извѣстный особенными познаніями его въ почтовыхъ Наукахъ, получивъ главную дирекцію пушей сообщенія, взялъ къ себѣ Карла Федоровича въ званіи Адъютанта и по смерти своей былъ его другомъ. Покойный, говоря о Генераль Баурѣ, всегда бывалъ распроганъ; его наснавленіямъ приписывалъ онъ познанія свои въ гидравлическихъ поспройкахъ. Между тѣмъ, до особенной доверенности Генерала Баура, имѣлъ онъ надзоръ за производимомъ множествомъ поспроеній, для украшенія и доставленія удобствъ С. Петербургу предпринятыхъ: тогда производилъ онъ работы Никольскаго канала, мостовъ, набережной по Фоншанкѣ, Пешергофской дороги онъ Краснаго кабака, сверхъ того въ Царскомъ Селѣ и многихъ другихъ мѣстахъ. Независимо отъ водяныхъ работъ, имѣлъ онъ на рукахъ и гражданскія поспроенія, какимъ образомъ спроенъ имъ каменный шеапръ. Онъ, по тогдашнимъ цѣнамъ, спалъ въ 183,000 р.

Необычайная дѣяшельность покойнаго дала ему время при всемъ томъ служить дарованіями своими и многимъ частнымъ людямъ; такимъ образомъ прокопалъ онъ каналъ на дачѣ бывшей Графа Оснермана по Пешергофской дорогѣ, и успроилъ каскады, фоншаны и проч., осушилъ землю дачи Г. Мольво и ш. п.

Князь *Вяземскій*, по кончинѣ Генерала *Баура*, вскупившій въ управленіе сими поспроеніями, скорѣ перемѣнилъ неблагопріятное свое значалъ расположеніе къ Карлу Федоровичу. — Онъ опыномъ узналъ, что въ то время дешевле его и скорѣ никто не могъ производить поспроеній; за то послѣ давалъ онъ ему множествомъ порученій, доказывавшихъ опличное доверіе; съдался благодѣтелемъ Карлу Федоровичу; упопреблялъ его для опспройки Александровскаго (гдѣ нынѣ мануфактура сего имени) и перевелъ

ночши прошивъ воли въ гражданскую службу, чтобъ сдѣлать его счастливымъ. — Но вскорѣ послѣдовавшая кончина Министра не позволила ему выполнить своихъ намѣреній.

Послѣ уже Карль Федоровичъ получилъ мѣсто Пермскаго Губернатора. — Онъ просился въ Выборгъ, но въ Бозѣ почивающая Императрица Екашерина II (которой онъ сдѣлался извѣстнымъ по успѣшному исполненію данного ему порученія касательно безопасности Архангельска) сама изволила назначить его въ Пермь, ибо тамошніе горные заводы преобладали, чтобъ Губернаторъ имѣлъ по сей часни свѣдѣнія.

Служеніе его по Пермской Губерніи въ званіи Губернатора, а попомъ Генераль-Губернатора (Пермскаго и Вятскаго) давно извѣстно особамъ, занимающимся дѣлами Государственнаго управленія. Тутъ оказалъ онъ въ полной мѣрѣ и знаніе людей и умѣніе производить большія дѣла малѣйшими средствами. Нынѣ часни, на которую бы вниманіе его не было обращено и не имѣло бы полезныхъ слѣдствій. Опсравленіе дѣлъ облегчено, по Присутственнымъ мѣстамъ пресѣчены самыя посползновенія къ спѣшенію подвѣдомственныхъ людей; опсравленіе повинностей такъ распоряджено, что обыватели были въ выгодѣ и Правительствово почши не знало недоимокъ, споль прежде великихъ. Губернскій городъ украшенъ прекрасною береговою улицей, вадомъ докругъ и гуляньемъ; промышленность была такъ слаба, что мясной продажи въ лавкахъ не имѣлось и сей важный предметъ поспребленія былъ крайне дорогъ. Карль Федоровичъ принятыми мѣрами обезпечилъ со всѣхъ споронъ продовольствіе города, и далъ правильный ходъ торговлѣ жизненныхъ припасовъ. Доколѣ Училища находились въ вѣдѣніи Губернаторовъ, успроидъ онъ для Гимназіи каменный домъ приличной наружности, снабдилъ оную библиотечкою и инструментами, минеральнымъ кабинетомъ и др., завелъ Воспитательный Домъ, посправедливости обратившій на себя взоры Пра-

вительства и находившійся въ самомъ дѣлѣ-
щемъ положеніи; значительнo увеличилъ капи-
таль Приказа Общественнаго Призрѣнія и съ
тѣмъ вмѣстѣ челоѵколюбивыя его заведенія; по
недостатку мастеровыхъ принялъ особыя мѣры
снабдить оными Пермь изъ сылочныхъ (за лег-
кія пресупленія); исправляя сихъ людей, надѣ-
лалъ онъ и городъ нужными ремесленниками.
Дороги Пермской Губерніи, пересѣкаемыя значи-
тельными водами и горами, были въ самомъ за-
труднительномъ состояніи; безъ людей, безъ
воскихъ издержекъ казны и безъ ошлагощенія
бывашихъ, довелъ онъ дороги сіи до ошмѣнна-
го положенія, копорому удивлялись самыя чуже-
спранцы, видѣвшіе шоссе Франціи и Англій; осо-
лбиво, ежели принялъ въ уваженіе просяженіе
Губерніи. Заводчики и ихъ рабочіе конечно долго
помнишь будуще сего начальника, споль много
удобствъ имъ преподавашаго и успранившаго су-
ществовавшія доподъ важныя недоразумѣнія. У-
правленіе казенныхъ горныхъ заводовъ по поло-
женію, въ 806 году Высочайше конфирмованному,
имъ же образовано по Уральскому хребту.

Разновѣрцы, въ тамошнихъ Губерніяхъ жи-
вущіе и очищавшіе себя какъ бы чужеспранца-
ми въ Россіи, ласковыми его поступками и при-
нятыми мѣрами начали сблизатъся съ коренны-
ми жиителями.

Сѣверо-Екатерининскій каналъ, общающій
значительные плоды торговлѣ сѣвернаго края,
и удобство въ снабженіи Архангельска лесвен-
ничнымъ лѣсомъ, возобновленъ былъ подъ глав-
нымъ его руководствомъ. Изъ первыхъ и изъ
лучшихъ мѣстныхъ описаній можешь почестъся
сочиненное по его распоряженію о Пермской
Губерніи.

Напоследокъ Карлъ Федоровичъ вступилъ
въ Правительствующій Сенатъ, и здѣсь конечно
также не безполезенъ былъ своему отечеству.
Онъ имѣлъ порученіе обозрѣть послѣ 1812 года
разоренныя мѣста, и имѣлъ удовольствіе бышь
вѣстникомъ Монаршихъ благошвореній ихъ жи-

дѣляемъ; былъ Членомъ Комитета, имѣющаго важное порученіе дать опредѣленность всѣмъ земскимъ повинностямъ.

Въ прошломъ году назначенъ онъ былъ, по особенной волѣ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Членомъ Опекунскаго Совѣта Воспитательнаго Дома и получилъ управленіе симъ заведеніемъ въ Саниппенбургѣ.

Рвеніе его оправдалъ выборъ Государыни Императрицы имѣло многія счастливыя послѣдствія; но преждевременная кончина не позволила ему видѣть плоды своихъ неутомимыхъ попеченій.

Не смотря на рѣдкое тѣлосложеніе, не испорченное ни какими излишествами, зимою еще почувствовалъ онъ припадки одышки; недавно припадки сіи возобновились, но опасности ни онъ, ни родные еще совсѣмъ не предвидѣли; вдругъ сильный параличній ударъ, по увѣренію Медиковъ водяною болѣзнію въ груди произведенный, кончилъ его жизнь на 7. году.

Приватная его жизнь отличалась строгою правильностію; покойный вмѣстѣ былъ непоколебимъ въ коренныхъ имъ принятыхъ правилахъ и крайне чувствителенъ. — Онъ имѣлъ не много друзей, но они оставались таковыми на всю жизнь. Разговоръ его былъ сухъ вообще, и наружность для постороннихъ съ перваго взгляда суровая; но кто умѣлъ заслужить его вниманіе и довѣріе, кто самъ одушевляемъ былъ, подобно ему, истинною любовію къ отечеству, тотъ находилъ въ немъ всю желаемую привѣтливость, тому охотно сообщалъ онъ свои виды, наблюденія, размышленія и плоды пятидесятишестилѣтней опытности по службѣ, тотъ въ одинъ часъ разговора съ нимъ могъ болѣе научиться, нежели прочитавъ сотни томовъ полемическихъ теоретиковъ.

Достоинная супруга предшествовала ему во гробъ за два года предъ симъ. У нихъ осталось семеро дѣтей. Оставленное имъ малое имущество есть лучшее доказательство, что покой-

мый, при всѣхъ возможныхъ случаяхъ обогащенія, помниль только о своихъ обязанностяхъ.

Ал. Хр.

УЦ.

НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРНЫЯ.

Военный Журналъ, издававшійся съ начала 1817 года при Шпабѣ Гвардейскаго Корпуса, прекращающій нынѣ при шестой книжкѣ сего года. Особы, подписавшіяся въ другихъ городахъ, получающъ осмалныя деньги свои чрезъ почту; вдѣнніе же подписчики могутъ прислать за оными въ поднушій Шпабъ.

Въ издаваемомъ извѣстнымъ Іенскимъ Профессоромъ *Океномъ Журналъ*: *Изида* (который въ политической и полемической части своей отличаетъя духомъ Якобинской дерзости и грубости, и между нѣмъ по части Наукъ, особенно Естественныхъ, заключаетъ въ себѣ весьма важныя, драгоценныя статьи) помѣщено извѣстіе, что два Швейцарскіе Механика *Гейзеры*, отецъ и сынъ, изобрѣли новую машину безпрерывнаго движенія (perpetuum mobile). Нѣкто Г. Эсперманъ взидѣлъ съ нею по Германіи и показываеъ оную за деньги. Машина сія состоишь изъ мѣднаго рѣшетчатаго колеса, полушора фуна въ діаметрѣ. На ободѣ его утверждены 39 вальковъ длиною въ $1\frac{1}{2}$ шолщиною въ $\frac{3}{4}$ дюйма, которые при движеніи колеса вверху поднимающся, а внизу упадающъ, опъ чего одна спирина колеса всегда бываеъ длиннѣе другой, и на первой находится большій перевѣсъ. Машина сія весьма проста, и при самыхъ подробныхъ изслѣдованіяхъ не оказалось въ ней никакой тайной пружины.

Въ Ригѣ и Дерптѣ примѣчена простыми глазами *комета*, о которой пишутъ и въ нѣко-
 порыхъ иностраннхъ газетахъ. Она идетъ къ
 Сѣверу, вышла изъ созвѣздія Телескопа и вступила
 въ созвѣздіе Рыси. Ядромъ она похожа на
 планету и довольно велика; хвостъ обращенъ къ
 верху, имѣетъ видъ снопа и цвѣтъ бѣловатый.

Аббашъ *Маи*, Директоръ Амброзіанскаго
 Коллегіума въ Миланѣ, занимающійся открытіемъ
 и издавіемъ въ свѣтъ неизвѣстныхъ доннынъ
 древнихъ книгъ и опрывковъ изъ Хранилища ма-
 нускриптовъ оаго Коллегіума; способствовалъ
 нынѣ издавію въ свѣтъ двухъ книгъ *Автописи
 Евсевіевой* *), изъ коихъ одна вовсе не была из-
 вѣстна, а другая дошла до насъ въ неполныхъ
 опрывкахъ. Конечно жаль, что сіе драгоценное
 твореніе издается не на подлинномъ Греческомъ
 языкѣ, а въ Латинскомъ переводѣ, но тѣмъ не
 менѣе появленіе сей книги достопамятно. Ар-
 мяне, занимавшіеся въ пятномъ вѣкѣ важнѣйши-
 ми учеными трудами, обогатили свою Литера-
 туру многими переводами Греческихъ Авторевъ,
 такъ, что по мнѣнію нѣкоторыхъ ученыхъ лю-
 дей, въ Арменіи можно было бы еще найти бога-
 тыхъ занася древнихъ классическихъ Писателей,
 которые доннынъ шались тамъ въ пыли и неиз-
 вѣстности. Такимъ образомъ переведена на Ар-
 мянскій языкъ и *Автопись Евсевія*. Переводъ сей
 открытъ въ 1792 году. Докторъ *Загаравъ*, из-

*) *Евсевій*, Епископъ Кесарійскій, отецъ Хри-
 стианской Церковной Исторіи, (род. въ 270, ум.
 въ 340 г. по Р. Хр.) почитается ученѣйшимъ
 мужемъ своего времени. Онъ написалъ *Исторію
 Церкви* въ 10 книгахъ, разныя Богословскія со-
 чиненія и автописи, сохранившуюся въ немно-
 гихъ опрывкахъ въ Латинскомъ переводѣ.

вѣстимыи своими трудами въ Армянской Липерапурѣ, списалъ ее, привезъ въ Италію и при вспомошествованіи почтеннаго Аббата Маи издаетъ въ хорошемъ Латинскомъ переводѣ съ многими любопытными примѣчаніями.

Въ первой изданной уже книгѣ сей Лѣтописи заключаются слѣдующіе предметы: Хронологическое исчисленіе древностей *Халдейскихъ*; хотя въ ономъ много примѣшано вымысловъ, но вообще видна близость къ шекспу Священнаго Писанія, особенно въ спашьяхъ о Сотвореніи міра, о Пошопѣ, о Столпопвореніи Вавилонскомъ. — За оими слѣдуютъ древности *Ассирійскія, Мидійскія, Лидійскія и Персидскія*, и полное описаніе начала и древностей *Еврейскаго* народа отъ Сотворенія міра до Рождества Христова. Послѣ сего предснавляетъ Евсевій обзорніе Исторіи *Египетской* отъ Менеса до Клеопатры, и переходить къ древностямъ *Гречіи*. Особенно подробно описаны игры *Олимпійскія* съ ихъ начала до 649 и послѣдней Олимпіады. Здѣсь не только исчисляются имена подвижниковъ, предаршихъ оныя безсмертію на сихъ играхъ, но описаны ихъ опечесиво, свойства и различныя игры, въ конхъ они опидчались. За Гречекою Исторіею слѣдуетъ *Македонская*, до Александра и послѣ него. Книга сія заключается древностями *Римскими*. — Доселѣ вышла щолько сія первая книга; вторая печатается.

(*Wien. Jahrb. d. Lit.*)

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Ф р а н ц і я .

Засѣданіе Палаты Депутатовъ, 7 Іюня было весьма шумно. Депутатъ Г. Биньонъ какъ извѣстно, по случаю сопротивленія Министровъ предложенію о возвращеніи всѣхъ высланныхъ изъ Франціи за политическія пресупленія, объявлялъ, что ему извѣстна одна страшная тайна, которою онъ можеть принудить Министровъ къ переменѣ своего образа мыслей, и которую онъ объявитъ когда наступитъ время. Сія миниспвенность возбудила любопытство публики. Всѣ Журналисты предлагали о томъ свои догадки и толки, которыя наконецъ вывели Министровъ изъ терпѣнія. Въ засѣданіи 7 числа Графъ де Казъ потребовалъ, чтобъ Г. Биньонъ непременно открылъ сію тайну, и имъ освободилъ Министровъ отъ подозрѣнія публики; но онъ рѣшишельно объявлялъ, что не откроетъ ея, ибо еще не наступило къ тому время, и что Министры не въ правѣ принуждать его къ сему. — Г. де Серръ спалъ вновь доказывалъ недоспашочность и подлогъ прошеній, предспашенныхъ въ Палату о возвращеніи изгнанниковъ, а либеральные Депутаты утверждали, что онъ ошибается, и что граждане имѣютъ право требовать исполненія правилъ Конспишудіи. Одинъ Членъ Министерской партіи возразилъ на сіе, что прошенія сіи соспашляются не гражданами, а буншовщиками, коихъ главное мѣсто пребыванія находится въ Парижѣ. Это раздражило либеральныхъ, и Бенжаменъ-Коншанъ, въ испупленіи, назвалъ Палату 1815 года, Конвеншомъ Национальнымъ. Роялисты вступились за сію Палату; поднялись споры и шумъ. Дѣло кончи-

лось шѣмъ, что самѣе пламенные Члены извинились въ своей неоспорожности, и Палата принялась за главное дѣло, разсмотрѣніе расписанія финансовъ, которое забыла въ спорахъ и шумѣ о тайнѣ Г. Биньона. Загадка его оспаешся загадкою.

— Извѣстный покровитель Бонапарта Баррасъ объявилъ желаніе свое издавъ въ свѣтъ записки о достопамятностяхъ своей жизни, которыя будутъ весьма любопытны, если онъ снѣдетъ въ нихъ говорить правду.

Разныя извѣстія.

— Сиръ Робертъ Лейстонъ, Великобританскій Посланникъ при Оттоманской Порти, заключилъ съ нею важный трактатъ. Турецкій Кабинетъ, послѣ прехлѣпныхъ переговоровъ, призналъ наконецъ рѣшеніе четырехъ союзныхъ Державъ касательно *Ионійскихъ острововъ*. По сему трактату крѣпость *Парга* возвращается Султану; который за то признаетъ Ионійскіе острова, состоящими подъ покровительствомъ и управленіемъ Великобританіи.

— Пишутъ изъ Лондона, что Правительство Сѣверо-Американской Республики намѣрено признать Республику *Ріо-де-ла-Платскую*, и. о. Буэнос-Айресскую.

— Въ Сѣверной Америкѣ жалуются на основку торговли; въ Англіи радуются, что она вновь приходитъ въ цвѣтущее состояніе. — Въ Лидсѣ фабричные работники опять начали бунтовать.

— По официальнымъ извѣстіямъ съ острова Ямайки, Макъ-Грегоръ овладѣлъ крѣпостью *Портобелло* при Даріенскомъ перешейкѣ. Испанскій гарнизонъ, состоявшій изъ 406 чел., перешелъ къ нему.

— Въ Лондонѣ проданы на сихъ дняхъ съ публичнаго торгу карета и разныя вещи Наполеона Бонапарте, взятая въ Ваперлоскомъ сраженіи, ошчасши весьма дорогою цѣною.

— Споры между Даниею и Швеціею объ уплатѣ Норвежскаго долга прекращены миролюбно. Король Шведскій расположился уже было въ лагерьъ близъ Гельзингборга подлѣ самой Дашекой границы.

— Новая Стутгардская газета запрещена Правительствомъ за многія оскорбительныя статьи прошивъ чужесправныхъ Государей. Издапель намѣрень, между тѣмъ, продолжая оную въ книжкахъ.

— Закрытіе Баварскаго Сейма вновь отсрочено до 16 Іюля н. ст.

— Въ Парижѣ носящіяся разные слухи о происшествіяхъ и дѣлахъ въ Испаніи; между прочимъ говорятъ, что война между сею державою и Португалліею предупреждена Британскимъ Кабинетомъ, который объявилъ, что вспуленіе Испанскихъ войскъ въ Португаллію приметъ онъ въ видъ объявленія войны Англіи, и станеть дѣйствовать по сему соображенію, Испанія объявила, что изъ уваженія къ Англіи она не станеть прѣвожидать Португаліи, и проситъ только чтобы сія послѣдняя держава отдала Монтевидео Испанскому отряду, который будетъ туда посланъ.

— Въ Яссахъ 8 Іюня происходило возмущеніе.

— По новѣйшимъ извѣстіямъ изъ Египца; Турки взяли Даррессъ, главный городъ Вехабитовъ и разорили оный до основанія. Начальникъ ихъ Абдалла казненъ, а 200 челоувѣкъ его родспвенниковъ отправлены на жительство въ Каиръ.

С М Ъ С Ъ.

И з в е с т и я.

Подписка на получение *Сына Отечества* во второй половинѣ сего 1819 года открылась на прежнемъ основаніи. Цѣна полугодоваго изданія (или 6 книжекъ, кои выйдуть съ 1 Юля по 31 Декабря) здѣсь, въ Санктпетербургѣ *пятнадцать*, а съ пересылкою во всея города Имперіи Россійской *семнадцать рублей пятьдесятъ копеекъ*. Подписка принимается въ Санктпетербургѣ во всея книжныхъ лавкахъ и въ типографіи Издашеля (въ большой Морской въ домѣ Г. Аншонова, подь о 125.) Желающіе, чтобы книжки сего Журнала были приносимы къ нимъ на домъ, благоволяшь относиться въ оную типографію, прилагая за приноску по *три рубля* въ полгода. Подписку иногородныхъ принимаетъ С Пешербургская Газетная Экспедиція.

Расположеніе и содержаніе сего Журнала осматриваются прежнія.

(6 Ю л я .)

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А .

1819. № XXVIII.

I.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ ЗАПИСКИ.

Жизнь Механика Кулибина и его изобретения.

(Продолженіе).

Съ сего времени отличныя дарованія Кулибина сдѣлались весьма извѣстными: безпрестанно прибѣгали къ нему за совѣтами, за помощію въ механическіе производствахъ и поправкахъ, и Кулибинъ съ величайшею готовностію и благороднымъ безкорыстіемъ посужался своими способностями и трудами. Извѣстный Механикъ *Собакинъ*, предпринявъ сдѣлать большіе астрономическіе часы, кои бы показывали восхожденіе и захожденіе солнца, печеніе луны, із знаковь небесныхъ, мѣсяцевъ, градусы, числа, седмичные дни, часы, минуты, секунды

и пр. неоднократно бесѣдовавъ о семь съ Кулибнымъ, который съ охотою показывалъ ему даже всѣ рисунки съ предполагаемыхъ имъ шаковыхъ карманныхъ часовъ съ большими еще подробностями, послѣ чего Собакинъ приступилъ смѣле къ окончанію своего изобрѣшенія.

Левъ Александровичъ Нарышкинъ, желая дать Государынѣ великолѣпный праздникъ на дачѣ своей по Цесаревской дорогѣ, приказалъ бывшему при Театральной Дирекціи Механику *Бригонцію* разобрать имѣющуюся въ городскомъ домѣ его, что у Исакія, спашую Корнелія, подаренную ему Цесаревичемъ Великимъ Княземъ Павломъ Петровичемъ, и поставилъ ее въ томъ же видѣ на мызѣ въ назначенный для того кабинетъ. Машина сія представляла спарика, въ Греческомъ плащѣ, сидящаго въ креслахъ за столомъ, на кошоромъ клались карты и шашки; спарикъ въ нихъ очень хорошо игралъ съ присутствующими, отвѣчалъ правильно на всѣ ихъ вопросы, наприм. сколько въ комнатѣ людей? кто вошелъ? кто какъ одѣтъ? что дѣлаешь хозяинъ? Разсказывалъ

на часахъ вреда, считалъ деньги и пр. — Однимъ словомъ Корнелій говорилъ и дѣйствовалъ, какъ одушевленный! Бригонцій разобралъ спашую очень скоро, и доволенъ будучи первымъ успѣхомъ, клялся, что на новомъ мѣстѣ заставитъ ее дѣйствовать еще лучше прежняго. Старааяся, муниаяся нѣсколько дней, и наконецъ объявилъ Нарышкину, что никто на свѣтѣ, кромѣ того, кто изобрѣлъ и сдѣлалъ сію машину, не въ состояніи собрать ее и пускитъ въ дѣйствіе, и что иначе готовъ онъ отдать голову свою на опсѣченіе. Льву Александровичу неудача сія была весьма непріятна, но дѣлать было нѣчего — до праздника оснанаалась одна сушка! По счастью въ тошъ же день встрѣчаешь онъ Кулибина на Исакіевскомъ мосту, останавлнваешь свою карету и обращаешь къ нему съ слми словами: *Возъ послалъ мнѣ тебл, Кулибинъ: поѣзжай поскорѣ ко мнѣ на дату, собери Корнелія и поддержи гѣсть Рускаго Механика!* И Рускій Механикъ тошчасъ же ворочается домой, беретъ нужные инструменды, прѣзжаетъ на мызу, и въ нѣсколько часовъ собираешь

и пускавши машину въ дѣйствіе. Левъ Александровичъ въ восхищеніи посылаетъ за Бригонціемъ, который уснировалъ въ саду сельскій домикъ, и огнедышущую гору, проситъ его убѣдительно еще пошурдниться собравъ Корнелія, и Бригонцій съ *сужеземною* твердостью повторяетъ свое прежнее заключеніе о невозможности и обещаніе дать *голову свою на отсѣченіе*, если кто другой кромѣ изобрѣшателя соберетъ его! *Рубите ему голову!* закричалъ вдругъ Корнелій; пораженный внезапностію и увидя Кулибина, Бригонцій догадывается о неудачѣ своего хвастовства, и бѣжитъ вонъ, забывъ даже въ шоропяхъ свою шляпу. „Бригонцій! Бригонцій! возьми свою голову, шапъ и бышь вонъ назадъ своя голова!“— кричалъ ему вслѣдъ Левъ Александровичъ, держа въ рукахъ его шляпу, и цомирая со смѣху, но Г. Бригонцій не разсудилъ вернуться за головою своею. Нарышкинъ, разсказомъ сего происшествія, не мало позабылъ въ томъ вечерѣ Августѣйшую свою Носѣшительницу и всѣхъ гостей.

Между тѣмъ Кулибинъ такъ усовершенствовавъ инструменщадную падашу, находившуюся подъ его вѣдѣніемъ, что она не только починивала, но и препровождала достаточво въ казенныя мѣста математическіе, физическіе, гидравлическіе, астрономическіе инструмены и разнаго рода часы, и удовлетворяла оными нужды часиныхъ людей. Екатерина, уведомившись, что шараними Кулибина снабжены были по сей части отправленныя Ею экспедиціи для открытій, и въ вознагражденіе прежнихъ его трудовъ, въ Мав 1778 года пожаловала ему золотую медаль на Андреевской голубой лентѣ, по образцу тѣхъ, кои учреждены были для козачьихъ шаранинъ Шшабъ-Офенцерскихъ чиновъ, съ перемѣною только изображенія на одной сторонѣ, которая представляла Науки и Художества, коронующія пиюмца своего, съ надписью: *достойному* и съ именемъ Кулибина. Чрезвычайно лестно было имѣть въ то время сіи только знаменитыя знаки оплачія, ибо Екатерина, умѣвшая поддерживать достоинства и цѣну своихъ наградъ, сама возлагала оныя на

удостоившихся получения ихъ; притомъ въ цѣломъ Государствѣ таковыхъ медалей роздано было только три, и сопряжено съ ними много лестныхъ привилегій, въ числѣ коихъ входъ во Дворецъ съ Шпабъ-Офицерами и пр. Государыня, изъясняя при семъ случаѣ свое благоволеніе Кулибину, между другими привѣщаніями, изволила сказать на счетъ его бороды: „что Она уважаетъ „его еще болѣе за“ таковое почтеніе къ „обычаю предковъ, и что вмѣсто шпіуловъ „будешь умѣть дать ему ошличія и награды!“ (Императрица узнала, что Кулибинъ, не смотря на убѣжденія его благодѣтеля Князя Орлова, обвѣщавшаго ему чины и ордена, если онъ обрѣшетъ бороду, никакъ не хотѣлъ разстаться съ нею. *)

Столь лестныя награды воспламенили и поощрили Кулибина къ многимъ трудамъ на пользу общественную. 1779 года 11 Февраля онъ имѣлъ счастіе представить Государыня новый фонарь своего изобрѣшенія,

*) Еще въ 1775 году 10 Января по Высочайшему Указу исключенъ онъ со всѣмъ семействомъ изъ подушнаго оклада.

который разсмотрѣвъ былъ предваритель-
но и одобренъ въ общемъ собраніи Акаде-
міи Наукъ, и показывать разные опыты
удивительныхъ онаго дѣйствій. Галлерей въ
50 сажень была освѣщена шаковымъ фона-
ремъ посредствомъ одной только свѣчки.
Императрица щедро наградила изобрѣтате-
ля столь полезнаго и прекраснаго откры-
тія. Послѣ сего каждый вечеръ собиралось
къ нему множество любопытныхъ, кои за-
казывали дѣлать для нихъ шаковые фонари
въ разные цѣны: въ 150, въ 100 и въ 60 ру-
блей. Фонарь сей сдѣланъ былъ нѣкоторою
особою вогнутою линіею, изъ множества
частей или кусковъ зеркала, которые, от-
ражаясь отъ одной свѣчки въ безчисленныхъ
видахъ, умножали свѣтъ въ пятьсотъ и бо-
лѣе разъ противу обыкновеннаго и пред-
ставляли вмѣстѣ великолѣпное зрѣлище!
Употребленіе его особенно выгодно для
освѣщенія длинныхъ коридоровъ и огромныхъ
мастерскихъ. Сіе послѣднее шѣмъ болѣе,
что свѣтъ его всегда ровень и онъ не про-
изводитъ отъ себя никакой тѣни. Лучше
всего спавить его на стѣнахъ съ нѣкто-

рою наклонностию, такъ какъ зеркала. Не-
 менѣе способны фонари сіи для маяковъ.
 Однажды въ шемную ночь Кулибинъ, выспа-
 вивъ фонарь свой къ окошку на набережную,
 переходъ Неву съ пришельцами; они увидѣ-
 ли, что по Англійской набережной, во мно-
 гихъ мѣстахъ собрались кучи народа, смо-
 трѣвшаго на свѣшлый кругъ; кошорый по-
 добился солнцу, а нѣкоторые изъ Англи-
 чанъ, развернувши бумагу, свободно читали
 ядкое письмо, бывъ освѣщены, одними лу-
 чами оня сего фонаря съ противоположнаго бере-
 га. Въ другой разъ укрѣпилъ изобрѣтатель
 фонарь свой за окошко въ четвертомъ эта-
 жѣ дома, въ коемъ онъ жилъ, направивши
 его по линіи на *Красное Село*, и приказавъ
 засвѣщивъ его ровно въ 9 часовъ въ вечеру,
 отправился туда съ компанією пришелей
 для свидѣтельства. Въ исходѣ девятаго ча-
 са взошли они на Красносельскую коло-
 кольню, и ровно въ 9 часовъ увидѣли на
 шемномъ горизонтѣ Петербургскомъ вне-
 запно родившуюся зазду красноващаго цѣ-

шу, ядро блистающую, не смотря на ее
вершинное разщепленіе. *)

Кулибинъ, жемад угодницъ зазываю-
щихъ фонари и безпреспадна торонникимъ
его, данимашъ работничковъ, плащимъ димъ
большую цѣну, работаешъ день и ночь и
когда изгонюваешъ дсѣ шребуемне фонари.

*) Известный путешественникъ и мореходецъ
Шелеховъ бралъ съ собой въ Америку таковой
фонарь, и по возвращеніи благодаря Кулибину,
сказывалъ ему, что онъ много ему способство-
валъ къ покоренію острова *Кытакта*. Сначала
говорилъ онъ, жищели нарадали на него и онъ
принужденъ былъ съ ними драться; наконецъ ла-
скаши и хитроспашч усилъ онъ довести ихъ
до того, что они почипали его *козыкновен-*
нымъ челоукомъ и полюбили искренно! Въ числѣ
хитроспашей, употребленныхъ имъ къ усмиренію
дикихъ и привлеченію въ повиновеніе и любовь
къ себѣ, была фонарь *однакъ* изъ дѣйсствитель-
ныхъ средствъ. Узнавши, что дикіе поклоняю-
ся солнцу, онъ увѣрилъ ихъ, что онъ и самъ
покровительствуемъ ихъ *богиди* въ доказаніе
сво чего приказалъ однажды ночью собраться
имъ на берегу, (распространы заранѣ, въ какое
время зажечь фонарь на мачтѣ корабля, спо-
льшаго въ довольно большой отдаленности отъ
берега) и спалъ, призывающъ солнце для внушенія
народу покорности. Черезъ нѣсколько минушь
фонарь засвѣтился и дикіе съ крикомъ и спран-
ными кривляніями упали на землю и спали ему
молились. Старшины ихъ увѣрили, что это
почто божество иль, сошедшее съ небесъ, но
Шелеховъ сказалъ, что это не само еще *олнце*
а *нолжикъ* это *внудъ*, данный ему въ *оказаніи*.

по рѣшенію, большая половина заказывающихъ въ сроки не являлась. Рабочіе требуютъ денегъ, за материалы также должно заманчивать; но желая лучше претерпѣть убытокъ съ многочисленнымъ семействомъ своимъ, чѣмъ нанести неудовольствіе публикѣ, Кулибинъ напоминаетъ заказывающимъ просимымъ объявленіемъ чрезъ газеты, что у него приготовлены фонари разныхъ сортовъ, весьма удобные для освѣщенія каменныхъ и деревянныхъ помещений, какъ говорится въ подробномъ руководствѣ, какъ обращаться съ ними и проч; но и сіе мало помогло: у него на рукахъ осыпалось много жести фонарей, сдѣланныхъ по заказу. Выдумывая способы, какъ выйти изъ затруднительнаго положенія своего и употребивши съ пользою оставшіеся фонари, онъ попалъ на счастливую идею, приспособивши ихъ къ изобрѣтенному имъ новатореда-осферверну. Онъ представилъ его Князю Дашемкину, которому весьма понравилось сіе чрезвычайное остроумное и великодушное изобрѣщеніе. Князь въ Царскомъ Селѣ докладывалъ Государынѣ, что Кулибинъ сдѣлалъ для двора Великихъ Князей прекрасный

опытный фейерверкъ безъ пороха и дыму, и проситъ позволенія показашь оный Ея Величеству: „Давъ же позволимъ его?“ сказала Екатерина. — Въ Книжной комнатѣ, ошавчалъ Пешехинъ. — „Развѣ вы не знаете, чего сполнѣнъ нашъ украшешя?“ съ удивленіемъ спросила Государыня. — Мы беремъ съ Кулибачинъ починить ихъ на свой счетъ, если испортимъ, ошавчалъ Книжъ. Екатерина улыбнулась и дала позволеніе. Кулибачинъ заранее былъ готовъ и въ ночь же вечеръ устроилъ все такъ проворно и хорошо, что Екатерина поращена была ентъ совершенно новымъ зрѣлищемъ. — При всякой перемѣнѣ сценъ, какъ то пальмовыхъ деревъ, фонтановъ, разбрызгивающихъ воды, сверкающихъ звездъ, сияющихъ искръ, великолѣпнаго щита съ ослѣпляющимъ солнцемъ, посреди коего блистала ея вензель; Императрица изъявила свое удовольствіе громкимъ рукоплесканіемъ, въ чемъ последовали ей все зрители; но восхищеніе Монархини и всѣхъ присутствующихъ еще увеличилось, когда вдругъ поднялся вверхъ павильонъ безчисленныхъ ракетъ. Свѣтъ

домашнее слово разлился, казалось, по всей комнате и громъ потрясалъ все здание. Государыня любопытшею стала, и тотчасъ указавъ, чѣмъ производилъ Кулибинъ сіе чрезвычайное дѣйствіе, и, де, мало удивилась, найдя нѣсколько простыхъ машинъ, одинъ котелъ, заведенный ламною и сковороду, на кою лопались нѣзвѣстные, стеклянные цилиндры: дробунки, ешюль хорошо подравнанныя разрыву навидѣна. Изъявивъ изобрѣтающаго удовольствіе въ самыхъ изощреннѣйшихъ выраженіяхъ, приказала наградинъ его 5,000 рублей *). Неменьше пріятное и любопытное зрѣлище доставилъ Кулибинъ, представивъ дѣйствіемъ спектра прѣзь огонь во время празднества Академіи Наукъ 50 пидлинного своего существованія, внезапно звившеся въ воздухъ солнце съ Аполлономъ, движущимся въ облакахъ.

Князь Пощемкинъ, около того времени купилъ за дорогую цѣну привезенныя изъ

*) Фейерверкъ сей въ другой разъ показанъ былъ Кулибинымъ въ Таурическомъ дворцѣ въ присутствіи Государыни и чужестранныхъ Посланниковъ, и также удостоенъ былъ еще всѣхъ громомаснаго одобренія.

Англіи знаменитые часы съ паваниномъ и слономъ, ишюбъ подарить ихъ Императрицѣ для помѣщенія ихъ въ заводимомъ Ею Эрмитажѣ; но открылось, что они были испорчены и никто изъ извѣстныхъ иностранныхъ Механиковъ въ Пешербургѣ не брался починить ихъ; одинъ правда вызвался, но требовалъ немалой цѣны 5000 червонцевъ. Наконецъ отданы часы Кулибину для поправки. Три недѣли смотрѣлъ онъ только на паванина, не находя возможности разобрать его; наконецъ замѣнилъ на синій одно перышко, которое нѣсколько отличалось отъ другихъ, обращая на него все свое вниманіе, и по счастію нашелъ, что точно оно было ключемъ къ секрету. Ошвинтивъ его, увидѣвъ съ перваго взгляду всю связь удивительнаго механизма какъ наружнаго, такъ и внутренняго. Многіе важные члены были совершенно поперяны и испорчены; должно было доходить до всего по одной догадкѣ. Напослѣдокъ онъ все превозмогъ, починилъ наилучшимъ образомъ часы и представилъ ихъ Князю, а вмѣстѣ съ ними 7 р. 50 копѣекъ, оставшіеся по счету изъ

опущенныхъ ему на починку часовъ 1200 рублей. — Улыбка Вельможи была возмездіемъ Кулибину за шруды, дарованіе и безкорыстіе. Но сіе по наружности незначущая награда была знакомъ особеннаго уваженія его къ правиламъ Рускаго Художника, была важнѣе великихъ денежныхъ награжденій: она доставила Кулибину свободный доступъ въ кабинетъ всемогнутаго Пошечкина.

Въ одинъ большой праздникъ пришелъ онъ поздравить Кнзя, но найдя въ приемной залѣ множество Генералитета, въ томъ числѣ и *Графа Суворова*, изъ скромности не хотѣлъ итти далѣе и остановился у дверей. Суворовъ, увидѣвъ его изъ другаго конца залы, подошелъ къ нему поспѣшно и опустивши въ явкоморомъ опдаленіи низкій поклонъ, сказалъ: *Вашей милости!* Пошомъ, подступивъ на шагъ къ нему и поклонясь еще ниже, сказалъ: *Вашей гести!* и наконецъ, подвинувшись какъ нельзя ближе и поклонясь въ поясъ, присовокупилъ: *Вашей премудрости, мое погтеніе!* и взявъ за руку Кулибина, спросилъ дружесшвенно:

все ли вы въ добромъ здоровьѣ? послѣ чего оборотился къ собранію, устремившему на нихъ взоры, произнесъ: *помилуй Богъ, много ума!* — *Онъ намъ изобрѣтетъ коверъ само-летъ!*

Екатерина, какъ къ первойшей и щедрой Покровительницѣ Наукъ и Искусствъ, прислалась отъ Ученыхъ и Художниковъ изъ всѣхъ странъ Европы разнаго рода проекты, творенія, изобрѣшенія; въ томъ числѣ получила Она однажды чрезъ почту изъ Германіи рисунокъ самодвижной машины (*perpetuum mobile*) съ печатнымъ описаніемъ отъ нѣкаго знаменитаго Механика. Послѣдствіи сію машину Россійской Императрицѣ, отъ писавъ, что заранѣе увѣренъ въ благоволеніи Ея Величества къ столь знаменитому его открытію, которое наконецъ ему посчастливилось обрѣсти, и съ помощію коего уничтожились надобности въ лошадяхъ, въ силѣ вѣтра, воды и человека. Екашерина, не смотря на столь увѣрительную скромность Г. Механика, приказала чертежи отдать на разсмотрѣніе Кулибину. Онъ съ перваго взгляда увидѣлъ не-

правдоподобности машины, но не доверяя
 себя, сдѣлалъ по рисункамъ небольшую мо-
 дель, по коей удостоверился уже совершен-
 но въ шарашаисспрѣ учебного иностранца
 и такъ доложилъ Государынь. Для большей
 еще увѣренности модель Кулибина съ ри-
 сунками и описаніемъ Механика препрово-
 ждены были отъ Императрицы въ Акаде-
 мію Наукъ для разсмотрѣнія, и тамъ едино-
 гласно все засвидѣтельствовали справед-
 ливость представлений Кулибина.

Во время бытности въ Петербургѣ
 Австрійскаго Императора Іосифа II подъ
 именемъ *Графа Фалкенштейна*, данъ былъ
 великолѣпный праздникъ въ Петергофѣ съ
 иллюминаціею и маскарадомъ. Кулибинъ
 приглашенъ былъ въ сѣ блжснительное со-
 браціе и находился въ своемъ національномъ
 костюмѣ, т. е. въ богатою Рускомъ наря-
 дѣ, какой носили старинные Рускіе Бояре.
 Вдругъ видишь онъ, что толпа предъ нимъ
 раздается; къ нему подходитъ Императрица
 съ Кавалеромъ въ черномъ доминѣ, коему,
 указавши на Кулибина, сказала нѣсколько
 словъ, послѣ чего Кавалеръ, взявъ его за ру-

ку, говорилъ ему что-то довольно продолжительно по Французски; но какъ Рускій Механикъ языка сего не понималъ, то и ошвъществовалъ одними низкими поклонами. Когда Императрица удалилась, то одинъ изъ приближенныхъ Кавалеровъ Двора объявилъ Кулибину, что Кавалеръ сей былъ Императоръ Иосифъ, который желалъ особенно его видѣть и говорилъ съ нимъ, почему Императрица и подвела его сама къ нему и рекомендовала какъ великаго Художника.

Столь же лестное вниманіе оказала Кулибину *Шведскій Король* при посвященіи Кунсшкammerъ. Съ особеннымъ любопытствомъ разспрашивалъ онъ его изобрѣтенія, шутъ хранищяся, и входилъ съ нимъ въ малѣйшія подробности въ разсужденіи природной его склонности и дарованій къ Механикѣ. Осыпавъ Кулибина привѣтствіями и показавъ ему руку, по разставаніи сказала Директору: *этотъ человекъ одаренъ рѣдкими, удивительными талантами!*

Скромность всегда неразлучна съ отличными талантами: Кулибинъ желаетъ

бышь болѣе, чѣмъ кто либо доказаль сіе, трудяся для поазы а не для славы, а пошому врядъ ли десятая часть его изобрѣшеній извѣсны Публикѣ. Конечно соотечественникамъ будешь пріятно узнать о нихъ.

На казенномъ спеклянномъ заводѣ сдѣланы имъ новыя машины, для перевозки огромныхъ горшковъ съ кипящею спеклянною машерією. Ими поднимающся они также самымъ легкимъ образомъ вверхъ и льютъ донныя стекла для зеркалъ дачною въ 6 съ половиною, а шириною въ 3 съ половиною аршина.

Нѣкоторые изъ пріятелей Кулибина неоднократно пробовали на опытъ одноколку, названную имъ *самокаткою*, его изобрѣшенія. Ходъ ея утверждался на двухъ заднихъ и одномъ переднемъ колесѣ. Въ ней могли свободно сидѣть два человека, а прѣщій, спановаясь сзади въ придѣланные къ пружинамъ сапоги или башмаки, и поднимая единственно одну ногу послѣ другой, давалъ быстрое движеніе коляскѣ, и когда нужно сподъ же свободно поворачивала, помо-

цію вертикального колеса. Механізмъ самокашки сей такъ былъ остроумно устроєнъ, что въ гору она катилаь скоро, а подъ гору тихо. По совѣту пріятелей уже онъ намъревался предсавити ее начальству, какъ увидѣлъ въ газетахъ; что нѣкто во Франціи изобрѣлъ подобную коляску, и оставилъ свою въ безызвѣстности. Но это не изъ тщеславія, или гордости, а истинно изъ великодушія, не хотѣя оспаривать славы другаго Художника въ одинаковомъ изобрѣшеніи. Вотъ черта его характера *)!

То же почти случилось съ другимъ полезнѣйшимъ его изобрѣщеніемъ съ *искусственною ногою*, копорую сдѣлалъ онъ для Артиллеріи Поручика *Нелейцына* (послѣ Генерала Лейшенанта), у коего на Очаковскомъ штурмѣ опорвана была нога выше колѣна. Нога сія сдѣлана была точно какъ натуральная изъ шонката мешала и обложе-

*) Таковыя же коляски надѣлали прошедшаго года много шуму въ Миланѣ и Дрезденѣ. — Первая, изобрѣшенія *Бріанзы*, а вторая извѣстнаго *Барона Дрейса*.

на пробочную корю и замшею. Носившій ее ходилъ безъ помощи, садился, вставалъ и надѣвалъ шелковый чулокъ и башмакъ, не касаясь до нее руками, ибо она сама въ до-
лвнѣ и плюскѣ сгибалась и разгибалась, по-
добно природной, такъ что не зная, что Не-
пейцынъ раненъ, никто не могъ догадаться,
чтобы онъ носилъ искусственную ногу. По-
слѣ испребишительной войны 1807 года, Ку-
либинъ съ мѣста своего покоя, изъ *Нижняго*
Новгорода, желая сдѣлать услугу для ране-
ныхъ Героевъ, прислалъ сюда двѣ искусно
сдѣланныя куклы съ поддѣланными ногами
для освидѣтельствованія и введенія ихъ въ
употребленіе. Между пѣмъ, какъ Гг. Уче-
ные, иностранные Хирурги и Операшоры
наши разсматривали, оспаривали, писали
разсужденія о бесполезности ея, о невозмо-
жности употреблять ее, Бонапарте покупалъ
у вывезшаго сіе прекрасное изобрѣшеніе
Рускаго Механика въ Парижъ и выдавашаго
за свое, искусственныя ноги, платя по 1500
франковъ за каждую и дарилъ ими своихъ
раненыхъ Офицеровъ *).

*) По окончаніи ужасной кампаніи съ 1812 по

Изъ отличившихъ изобрѣшеній Кулибина по части Физическихъ Наукъ, коица онъ спрасно любилъ занимать, замѣчательны: 1) огромный электрофоръ, который представленъ былъ Государынь Екатеринѣ Алексѣевнѣ, и хранился нынѣ въ Физическомъ Кабинетѣ при Академіи Наукъ *). Оный сдѣланъ по Вольфову начертанію и есть, можетъ быть, самый большой изъ извѣстныхъ электрофоровъ, ибо нижняя доска его имѣетъ 9 футовъ длины и $4\frac{1}{2}$ фута ширины; 2) телескопъ, сокращенной длины противу обыкновенныхъ сферическихъ телескоповъ, съ металлическимъ зеркаломъ, которое точилъ и полировалъ онъ самъ по параболической линіи; 3) зажигательное зеркало, составленное изъ частицъ, наподобіе Архимедова, въ при са-

1813 годъ, употребленіе искусственныхъ ногъ ввелось повсюду. Мнимый изобрѣшатель обогатился и покрытъ почестями и благодарностию въ Англіи и Франціи.

*) Онъ съ большею подробностію описанъ въ 2 части Гергьева описанія Пелпербурга и въ *Berliner Reise durch Brandenburg, Pommern, Preußen, Curland und Rußland, in den Jahren 1777 und 1778, Leipzig 1780.*

жени въ діаметръ ; 4) металлическій термометръ , коего градусы шкалы и спужи (раздѣленные на 60 частей) показывались, какъ въ часахъ, стрѣлками. Сверхъ того исправлена имъ машина, извѣстная подъ названіемъ *Системы міра*, или *планетаріума*, находящаяся въ Кунсткамерѣ, къ чему никто изъ Механиковъ не смѣлъ приступить и представлена была Государынѣ, равно какъ и модель изобрѣшеннаго имъ телеграфа, копорую можно видѣть тамъ же.

Дѣшомъ въ 1795 году Екатерина получила изъ Англїи большой телескопъ Герше-левой работы, и желая въ него взглянуть на луну, приказала Механику Кулибину и Профессору Румовскому явиться для установленія онаго въ Царское Село. Государыня, забавляясь разсматриваніемъ небесныхъ свѣтилъ шесть разъ : Іюня 27-и 29 и Іюля 2, 4, 5 и 7, была очень довольна и весела, и пожаловала Кулибину золотую шабашку въ 600 рублей, а Астроному часы въ такую цѣну. Весьма замѣчательно, что на второй день, когда Механикъ пригошовиася повершывашъ вишиъ ,

комъ приводился въ движеніе телескопъ ; дабы слѣдовашь быстрому теченію луны ; Императрица изволила сказать ему : „Не трудись, Г. Кулибинъ, я уже познакоми- лась съ луною и часто буду летать туда.“

— При семъ случаѣ также Кулибинъ, ко- лезъ бытъ въ жизни въ первый разъ, поз- волялъ себѣ пошутить на щепъ другаго : когда Н., одинъ изъ краснорѣчивыхъ Профес- соровъ, направя телескопъ на нѣкоторое созвѣдіе, открывалъ въ немъ множествен- ное чудесъ и подробностей, коихъ Кулибинъ не замѣчалъ, то Государыня спросила себѣ по- слѣдняго : „опъ чего ты, Иванъ Петровичъ, не видишь ничего?“ — „Вѣроятно ученые глаза зряче моихъ безгриманныхъ!“ отвѣ- чалъ онъ.

Въ числѣ любопытныхъ часовъ, имъ со- ставленныхъ, нельзя не упомянуть о двухъ, заслуживающихъ особенное вниманіе. Пер- вые были карманные часы, средней пропор- ции : перемѣна атмосферы не имѣла на ме- таллы, ихъ составляющіе, никакого вліянія, какъ шо обыкновенно бываетъ опъ расши- ренія и сжатія поровъ, а пошому ни сколь-

ко же дѣйствовала на ихъ вѣрность. Въ циферблатѣ двигались разнообразно 7 стрѣлокъ, и показывали 12 знаковь небесныхъ, мѣсяцы, градусы, числа (изъ коихъ въ 4 года одно только нужно было переставлять) седмичные дни въ планетныхъ знакахъ, часы, минушы, и одноударныя секунды, какъ въ астрономическихъ часахъ; печеніе луны въ шаровидной фигурѣ, печеніе содица, коего восхожденіе и захожденіе согласовано въ цѣлый годъ было съ Петербургскими и Московскими календарями, и заштыбіе его и луны. Другіе часы снабжены были съ музыкаю, подобною Русскимъ гуслямъ. Вѣдство досуговъ, Кулабинъ снабжалъ для пріятнаго и полезнаго занятія. Вѣдство Князевъ небольшой новаго роду вътрѣнюю мельницу, коей малѣйшія подробности описаны были съ чрезвычайнымъ искусствомъ, также механическую гору съ курантами и падающими каскадами, кои всѣ соединены изъ стекла, причемъ двигались различно весьма живыми разными фигурки. Но главнымъ, полезнѣйшимъ изъ трудовъ его въ послѣдніе годы царствованія Екатерины конечно должны

почеслись чертежи разных мельниц, кои бы могли действовать без хлопков на больших, быстрых, судоходных рѣкахъ, каковы Нѣва, Волга и проч. Онъ также по желанію Императрицы собралъ большое количество или любяру, выпоченную Петромъ I.

(Продолженіе впереди.)

II.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ.

Достопамятныя повѣствованія и рѣчи
Императора Петра Великаго.

(Продолженіе.)

12.

Государь любилъ читать японскія, и собравъ ихъ довольно, некогда Шефтану Прокоровичу говорилъ: „Когда увидимъ мы полную Россіи Исторію? Я велѣлъ перевести многія полезныя книги *) а Наршову, меха-

*) Съ Лапинскаго языка переводили Новгородскіе шарцы, два брата Лихудьева, съ Француз-

нику своему, прижолвилъ: „Плюшера, любимое искусство мое почтишь уже переведено и Шшурмова Механика.“

Въ бытность въ Олонць, при нѣмъ марціальныхъ вошь, Его Величество прогуливаясь сказалъ Лейбъ Медику Арескину: „Врачую шло свое водами, а подданныхъ „примѣрами; въ шомъ и въ другомъ исцѣленіе вижу медленое; все рѣшишь время: „на Бога полагаю надежду.“

Государь, шоча человѣческую фигуру въ шокарной машинѣ, и будучи весель, чю работа удачно идетъ, спросилъ Механика своего Наршова: „каково шочу я?“ — И шогда Наршовъ ошвѣчалъ: хорошо, шо ска-

окаго Гарлицій, съ Нѣмецкаго Осперманъ, Д видѣлъ самъ переведенныя на Россійскій языкъ книги, въ кабинетѣ у Государя лежавшія, копорыя напередъ изволилъ онъ чипашь, и послѣ указалъ напечатать: 1) Дѣнія Александра Великаго. 2) Гибнерова Географія. 3) Пуффендорфа, введеніе въ познаніе Европейскихъ Государствъ. 4) Деклерка Хирургическое искусство. 5) Бринкена искусство корабельнаго строенія. 6) Кугорна, новой образецъ укрѣпленія. 7) Боргсдорфа, непобѣдимая крѣпость. 8) Блонделя и Вобана искусства укрѣпленій, и еще другія книги, принадлежащія до усстроенія шлюзовъ, мельницъ, фабрикъ и горныхъ заводовъ.

заялъ Его Величество: „шакъ-шо, Андрей,
 „косты почу и долошомъ изрядно, а не
 „могу облочышь дубиною упрямецъ.“

13.

Расемашривая съ Брюсомъ презкъшы у-
 крѣпленія крѣпостей, мысли свои о семъ
 Государь объяснялъ шакъ: „правда, крѣ-
 „пость дѣлаеть непріятелю ошпоръ, одна-
 „ко у Европейцевъ не надолго. Побѣду рѣ-
 „шитъ военное искусство, храбросшь Полко-
 „водцевъ, и неуспрашимость солдаты. Грудь
 „ихъ защита и крѣпость отечеству. Си-
 „дѣшь за сѣбною удобно прошивъ Азіат-
 „цевъ.“

14.

„Ошпици, Макаровъ, къ Аспраханскому
 „Губернатору, чшобъ впредь лишняго ко
 „мнѣ не бредилъ, а писалъ бы о дѣлѣ краш-
 „ко и ясно. Знашь онъ забылъ, что я мно-
 „гоглагодивыхъ врадей не люблю; у меня и
 „безъ шого хлопощъ много, иди ведю ему

„писашь къ Князю Ромодановскому, такъ
„онъ за болшанье его прочишь.“

15.

О писаніи Указовъ Петръ Великій гово-
рилъ Макарову въ шокарной: „надежишь
„Указы и законы писашь ясно, чюбрь ихъ
„не перешолковывашь. Правды въ людяхъ
„мало, а коварства много. Подъ нихъ ша-
„кіе же подконы чиняшь, какъ и подъ фор-
„шецію.“

16.

Когда Императрица сама прудилась съ
комнатными своими дѣвицами въ вышива-
ніи по голубому гродещуру серебромъ каф-
лана, и по окончаніи работы поднесла оный
Его Величеству, прося, чюбрь благоведиль
онъ удостоитъ пруды ея и надѣшь его въ
день торжественнаго ея коронованія, шо
Государь, посмошря на шитье, взялъ каф-
ланъ и пряхнулъ его. Ошъ подрясенія по-
лешъло съ шитья нѣскольکو на полъ кани-
щедя, чему подивясь сказала: „Сметри,

Кашенька, пропало дневное жалованье солдата. — Сей кашань, въ угодность супругъ своей, мнѣ Государь на себя только во время празднества коронаціи, и послѣ никогда не надѣвалъ, починая оный неприличною себѣ одеждою, ибо обыкновенно носилъ гвардейскій мундиръ или елошскій. *)

17.

Петръ Великій, проходя за полночь чершежную свою и примѣши Наршова, сидящаго за чершежемъ Кронштадтскаго канала, къ кошорому поручено было ему придумать механическіе способы, какъ бы легче и правѣ колошь и пилинъ камень, кошорымъ каналъ устигашься долженствоваль, и какимъ образомъ опирашь и зашворяшь шлюзные вороша, подошелъ къ нему, посмотрѣлъ на шруды его, и видя его вздремавшаго, а свѣчу ошывшую и пылающую, ударивъ по плечу сказалъ: „Прилежность шволя, Андрей, похвальна, щолько не сожги

*) Сей кашань находилъ на восковомъ его изображеніи въ С. П. б. Куишккамерѣ.

Дворца.“ — На другой день пожаловалъ ему за то 50 червонцевъ двурублевыхъ, говоря припомъ: „Ты помогаешь мнѣ въ надобности моей, а я помогаю тебѣ въ нуждѣ твоей.“

Докладывано было Государю; что въ Петербургъ прѣехали плясуны и балансеры, представляющіе разныя удивительныя штуки, на что Его Величество Генераль-Полицеймейстеру Девиеру отвѣчалъ: „Здѣсь надобны художники, а не фигляры. Я видѣлъ въ Парижѣ множество шарлашановъ на площадяхъ. Петербургъ не Парижъ. Пускай чиновные смотрятъ такіа дурачества недѣлю, только съ каждаго зѣваки не больше гривны, а для простаго народа выставишь сихъ бродягъ безденежно предъ моимъ садомъ на лугу; попомъ выслать изъ города вонъ. Къ такимъ празднествамъ народъ приучать недолжно. У меня и своихъ фигляровъ между машросами довольно, которые по корабельнымъ снастямъ пляшуть, и головами внизъ спановлящая на

„мачшовомъ верхнемъ маревъ. Присельцажъ
„шашунамъ сорись деньги безъ пользы
„грѣхъ.“

Его Величество, взявъ съ собою прибывшаго изъ Парижа, въ службу приняшаго славнаго Архитектора и Инженера Леблонда, при кошоромъ случавъ, по повелѣнію Монаршему, находился и Наршовъ съ чертежемъ, кошорый дѣлалъ онъ, повхалъ въ шляобкѣ на Васильевской островъ, кошорый довольно была уже выстроена, и каналы были прорыты. Обходя сей островъ, разиравая мѣсна и показывая Архитектору планъ, спрашивалъ, что при такихъ погрѣшностяхъ дѣлать надлежитъ? Леблондъ, полавъ плечами, доносилъ: все срыть, Государь, сломать, строитъ вновь и другіе вырыть каналы. На что Его Величество съ великимъ неудовольствіемъ и досадою сказалъ: „и я думалъ тоже.“ — Государь возвратился пошомъ во Дворецъ, развернулъ такъ планъ, видѣлъ, что по оному не исполнено, и что ошибки невозвратныя, при-

звалъ Князя Менщикова, которому въ описан-
 ствіе Государево надъ сямъ главное смо-
 шрвнїе поручено было, и съ гнѣвомъ грозно
 говорилъ: „Василья Корчмина башарен луч-
 „ше расположены были на острову, нежели
 „подъ твоимъ смощрвнїемъ неперешнее
 „шуть спроеіе. Ошь шого была уошхъ, а
 „ршь сего убышкъ невозвращный. Ты, без-
 „грамошнїй, ни счета, ни мѣры не знаещъ.“
 Присемъ, подшуня къ Менщикову, схва-
 щилъ его за грудь, пошрассъ его споль силь-
 но, что чуща было душа изъ него не вы-
 скочила и вышолкнулъ пошомъ вонъ. Все
 думали, что Князь Менщиковъ за сїю вину
 лишшпся милостш; однако Государь, послѣ
 пришедя въ себя, крошкко говорилъ: „Я
 „самъ виновашъ, да поздно: сїе дѣло не Мен-
 „щикова, онъ не спрошсешъ а разоршсешъ
 „городовъ.“

Василїй Корчминъ, бомбардирской ро-
 ты Офицеръ, котораго башарен на Василь-
 евскомъ острову на берегу устья Невы съ
 великимъ успѣхомъ дѣйствовали въ морѣ
 прошивъ припавшихъ Шведовъ, и по имени
 котораго названъ сей городъ.

Петръ Великій, сада самъ дубовые же-
луди близъ Пешербурга по Пешергоеской
дорогѣ, желалъ, чшобъ вездѣ разводимъ былъ
дубъ, и примѣшивъ, что одинъ изъ спольщихъ
шуть знаинныхъ особъ, шрудамъ его улыб-
нулся, оборотясь къ нему, гивно промол-
вилъ: „Понимаю, шы мнѣшь, не дожмву я
„машерыхъ дубовъ; правда; но шы дуракъ!
„я ошвадаю примѣръ, и прочимъ, чшобъ дѣ-
„лая шожѣ, пошомки со временемъ строилъ
„изъ нихъ корабли. Не для себя шрудусь,
„польза Государшву впередъ.“

О разведеніи и соблюденіи лѣсовъ изда-
ны были Государемъ многіе Указы строгіе,
ибо сіе было однимъ изъ важнѣйшихъ его
предменовъ.

Петръ Великій былъ истиннымъ богопо-
читателемъ, и блюстителемъ Вѣры Христіан-
ской, и подавая многіе собою примѣры по-
го, говаривалъ о вольнодумцахъ и безбожни-
кахъ: „Кто не вѣруешъ въ Бога, шожъ ли-

„бо сумасшедшій, или съ Природы безумный.
 „Зрячій Творца по твореніямъ, познавать
 „должень.“

Его Величество, присуществуя на Иордани и командуя самъ полками, возвращаясь во дворець, Императрица говорила: „зрѣлище пріятное, видѣть спрой десяти полковъ на льду Невы кругомъ Иордани стоящихъ. Во Франціи не повѣрили бы сему.“
 Потомъ, оборотясь къ Шшабъ-Офицерамъ гвардейскимъ, сказала: „морозъ сильный, только солдаты мои сильнѣе. Они маршировали такъ исправно, что царь только шелъ сполбомъ, и усами только поворачивали. Я примѣшивъ, господа чужестранные Министры, закушавшись въ шубахъ, дивились тому, и пожимали плечами, почитая можешь бышь сіе жестокостію; но мы родились въ Сѣверъ и сносимъ такой морозъ можемъ. Приучась солдаты къ шапке не должно.“

Его Императорское Величество, ради мирнаго со Швеціею шоржешва, возблагодаря Бога, и желая къ народу показашь милосердіе, отпуспилъ пресшупленія шяжкихъ винъ, оставилъ Государшвенные долги и недоимки, отпуспилъ заключеннымъ двери шемницъ и даровалъ свободу, говоря еъ восхищеніемъ: „прощаю и молю Бога, да простишъ мя; но никшо же безъ грѣха, кромя сошворившаго насъ; отпуспая другимъ, отпуспийся и намъ; пусть веселился и радуешся со мною, Россія, чувствую прощмелъ Вышнѣяго.“

(Продолженіе будетъ.)

СОВРЕМЕННАЯ РУСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ

НОВЫЯ КНИГИ:

1879

46. † *Исторія Минералогіи, или краткое изображеніе основаній, приращенія и усовершенствованія оной Науки, особенно въ послѣднее двадцатилѣтіе; съ присовокупленіемъ главнаго основанія новѣйшихъ системъ по всѣмъ частямъ всеобщей Минералогіи. Сочиненіе Ординарнаго Профессора Естественной Исторіи, Статскаго Совѣтника, разныхъ Россійскихъ и иностранныхъ членыхъ Обществъ Члена и Кавалера Андрея Терлева. С. П. б. 1879 въ Медицинской шип. въ 6, XIX и 224 стр. *)*

(Въ Сверхной Потѣ (№ 54 сего года) помѣщено о сей книгѣ слѣдующее сужденіе: „Сочиненіе сіе, вмѣстѣ полезное и занимательное, представляетъ взорамъ читателя какъ бы на одной картинѣ, искусно и щцательно изображенныя различныя состоянія Минералогіи, древнее, среднее и свое улучшенное, а также и состояніе сей Науки въ отечествѣ нашемъ. Сверх того излагаетъ оно вкратцѣ Ориктогнозическія системы Гг. Вернера и Гаю, также системы Г. Тонди о горныхъ породахъ и Г. Blumenчаха объ окаменѣлостяхъ. Но какъ все должно спремишься къ общественной пользѣ, то по-

*) Продается въ книжныхъ лавкахъ Глазунова на бѣлой бумагѣ по 8 р., на проспой по 6 р. Подписавшіеся могутъ получать экземпляры свои у самаго Г. Авшора на бѣлой бум. за 7 р., на проспой за 5 р.

чтенный Сочинитель не преминулъ обратить вниманія своего и на сей предметъ, чрезъ сдѣланіе особаго отдѣленія о пользѣ и употребленіи Минераловъ въ общежитіи.“

Мы совершенно въ этомъ согласны съ Издавателями сей газеты, предоставляя въ семь случаевъ, какъ и всегда, сужденіе о достоинствѣ книгъ, неходящихъ по содержанію своему въ число предметовъ нашего Журнала, особаго бодрѣ насъ въ оныхъ свѣдушимъ. Скажемъ только нѣсколько словъ о ея *расположеніи*, которое намъ кажется недоразумѣннымъ и несообразнымъ заглавію. Книга оидъ называюща *Исторією Минералогіи*, а главное содержаніе оной заключается въ простомъ изложеніи системъ Вернера, Гаю, Тонди и Блуменбаха и наконецъ въ справкѣ о пользѣ и употребленіи минераловъ въ общежитіи, переведенной, изъ Деламенери. Сіи главы помѣщены на 180 страницъ, а Исторія Минералогіи напечатана на 42-хъ; изъ сихъ страницъ, 18 заняты собственною Исторією, а на остальныхъ помѣщено: *Состояніе Минералогіи въ наше время*. Что можно было сказать на 18 страницъ полнаго и удовлетворительнаго о столь обширномъ предметѣ? Изъ этого знаменитѣйшіе Минералоги, какъ напр. Маркграфъ, Кювье, (по окаменѣlostямъ), Гумбольтъ (по Геологіи) вовсе пропущены, а другіе (Карстенъ, Берцелиусъ) упоминаютъ только по именамъ. Справка о соединеніи Минералогіи въ наше время ошечесствъ подробности, но также недоразумѣнна. Въ ней неупомянуто, на примѣръ, объ учрежденіи и преобразованіяхъ Горнаго Корпуса, который имѣлъ великое вліяніе на распространеніе познаній Минералогическихъ въ Россіи, между тѣмъ какъ Авторъ занимаетъ нѣсколько страницъ извѣстіями и шолкованіями о книгѣ: *Краткое изложеніе Естественной Исторіи въ пользу Народныхъ Училищъ*, которая ошнюдь не заслуживаетъ такой отличной чести, особенно въ общей Исторіи Минералогіи. Авторъ и самъ чувствовалъ, сколь неполна его Исторія,

и потому въ послѣдней главѣ сей книги (о пользѣ минераловъ) опять обратился къ ней и написалъ изъ Деламенери обзоръ хода Минералогіи въ древнія и новыя времена (преимущественно во Франціи) говорить вновь объ успѣхахъ изученія Минералогіи въ Россіи, исчисляя съими (въпрочемъ немаловажныя) труды по сей части, и заключаетъ сію спашью и всю книгу выписками изъ Россійской Исторіи Г. Карамзина и разными общими мѣстами. Извиненіе Автора (въ предисловіи) чте онъ прочиталъ спашью Деламенери уже по окончаніи своей Исторіи и не желалъ распронванъ своего плана, давно обработаннаго, не можетъ бытъ принято въ уваженіе, ибо передѣлавъ 18 страницъ не спило бы большаго труда. — Повторяемъ, что мы опіюдь не намѣрены сими замѣчаніями унизишь достоинство книги Г. Терлева, и охотно приводимъ свидѣтельство почтенныхъ Издашелей *Всерной Пасты*; но почли обязанностію сказать о несообразности ея содержанія съ заглавіемъ и о ненаблюденіи въ ней спрогаго порядка — одного изъ главѣйшихъ, необходимѣйшихъ свойствъ всякой учебной книги. — На стр. 38 сказано, что Г. Государственнй Канцлеръ *Граръ Николай Петровичъ Рудянцева* завѣщаль свой Минеральный Кабинетъ Министерству Народнаго Просвѣщенія: мы имѣемъ изъ вѣрныхъ рукъ извѣстіе, что о семъ Кабинетѣ донынѣ не сдѣлано еще никакого распоряженія.)

НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРНЫЯ.

Повѣряешь ли, что до 1809 года въ Юго-Американской области *Хили* не было ни одного типографскаго шанка? Всѣ книги привозимы были туда изъ за моря и по не иначе, какъ съ позволенія Испанской Инквизиціи. Три гражданина Сѣверной Америки привезли въ Хили первый типографскій шанокъ изъ Нью-Йорка. Первыя газеты издавались тамъ подъ пшпудомъ: *Аврора*. Нынѣ въ Санъ-Яго, столицѣ Хилійской, выходитъ четыре Журнала въ недѣлю, изъ коихъ одинъ Министерскій. Сверхъ того печатающся тамъ разныя другія сочиненія, и ввозятся безпретяпшвенно всѣ иностранныя книги.

Въ Лондонѣ издается для провинцій новый Журналъ подъ заглавіемъ: *Корреспонденція*. Онъ выходитъ по Понедѣльникамъ и опличаешся опъ всѣхъ прочихъ пшмъ, что нумера его имѣюшъ наружный видъ *писемъ*. Онъ печашается самыми мѣлкими буквами на бумагѣ, особенно для того для того пригошвенной, и содержишъ въ себѣ обзорніе новоспеш прошедшей недѣли.

Въ *Женевѣ* сошпавляешся Общество для вспомошествованія деньгами и работою бѣднымъ людямъ, выпускаемымъ изъ пюръмы, въ коей они содержались за долги. Замѣчено было, что многіе, не въ сосшпннн будучи содержапъ себя, вскорѣ возвращались въ пемницу.

— Въ Греческомъ Меркуріи, издающемся въ Вѣнѣ, напечатано писанное въ 1805 году на древнемъ Греческомъ языкѣ письмо *Лорда Гильфорда* къ Аѳинянамъ, избравшимъ его въ Президентныя своего Липературнаго Общества. Сей Англійскій филантропъ, воспитанный въ училищѣ древности и добродѣтели, прославился ревностію своею къ счастью и просвѣщенію Грековъ. Онъ упѣшаетъ себя и ихъ мыслию о скоромъ возстановленіи ихъ опечесства, и къ званію свободнаго Брипанца присовокупляетъ шишуль гражданина Аѳинскаго. Слогъ письма его правиленъ и числь. Выищемъ изъ него нѣкоторыя мѣста.

„Любезные сочлены! Письмо ваше, знаки вашей памяти и шишуль, которыми вы меня почтили, извлекли изъ глазъ моихъ радостныя слезы..... Принимаю, какъ отличную почестъ, предложеніе, сдѣланное мнѣ рукою Греціи, возникающей изъ пропасти невѣжества! Невѣжество сіе разрушило безсмертныя произведенія мудрости и добродѣтели вашихъ предковъ. Сіи пошери всегда будутъ огорчать націю, умѣющія чистишь доблестъ и просвѣщеніе. Но естъ сокровище, котораго всѣ сіи несчастія не могли похищитъ: сокровище сіе естъ *душа* ея, которая сохранилась въ дремотѣ многихъ вѣковъ..... Я вижу *душу* сію въ полезныхъ заведеніяхъ, которыми вы учреждаете, вижу ее въ ревности юныхъ вашихъ сыновъ, заимствовавъ просвѣщеніе Европы и перенесши оное въ опечесство. Всѣ сіи усгдія достойны генія Грековъ. Но вамъ, Аѳиняне, преимущественно благородство древняго вашего происхожденія повѣлываетъ превзойти всѣхъ прочихъ. Въ самомъ дѣлѣ: вся Греція богата прекрасными памятниками; между тѣмъ, гдѣ болѣе нежели въ Аѳинахъ, найдемъ воспоминаній, возвышающихъ благородную душу? Храмы Героевъ, гробы знаменитыхъ гражданъ, памятники Наукъ и Искусствъ, и на каждомъ шагу Аѳинской земли слѣды вашихъ предковъ — во всѣ времена были предметомъ общаго уваженія. Къ чему надлежало вамъ, пошомки сихъ великихъ людей, обипа-

еще въ той же землѣ, споль долгое время вла-
чили жизнь свою во мракъ невѣжества? — Нѣтъ!
я вижу, что завѣса спала съ глазъ вашихъ, и
калнусь ихъ безсмертными душами, что вы до-
спигнете цѣли.... Надѣюсь доказать вамъ со
временомъ дѣламъ моими, желаніе видѣть Аенны,
воскрешенные Философією! Продолжайте благо-
родное поприще свое, не обольщайтесь хвалами,
не уснирашайся препяшпствіями.“

— Въ бумагахъ, оставшихся по смерти Коце-
бу, найдены слѣдующіа рукописи: 1) *Альманахъ
драматическій* на 1820 годъ; 2) 23 томъ *новыхъ
Драммъ*; 3) *Исторія Германскаго Государства*, 3
томъ и 4) *Свидригайло*, опрыжокъ, опносящій-
ся къ Исторіи Руской, Липовской, Польской и
Прусской. Достойно замѣчанія, что онъ началъ
и кончилъ драматическое свое поприще одною
и тою же пьсою: послѣднимъ его сочиненіемъ
была Драма *Немилость къ людямъ и раскаяніе*,
совершенно передѣланная и исправленная. (Вѣро-
япно испорченная: мы не вѣримъ, чтооь чело-
вѣкъ подъ бо лѣшь могъ исправить произведе-
ніе своего двадцатидѣсятого *воображенія*! Исключе-
ніа изъ сего правила весьма рѣдки.)

— Г. Мидъ нащель близъ Пиншпелда въ Сѣ-
верной Америкѣ *гибкій, бѣлый мраморъ*. Въ Геп-
тингенѣ получена доска онаго въ аршинъ и два
вершка длиною.

— Въ *Церси*, близъ Нью-Кестла (въ Англіи) ко-
злянь одной угольной ломки устроилъ *подзем-
ный садъ*, а кошоромъ донесено Каледонскому
Обществу садоводства. Деревья, кусты, травы,
распушь на днѣ угольной пещеры при свѣтѣ и
опъ жару большого очага, на кошоромъ безпре-
спанно содержипся огонь.

— Въ Голландіи изобрѣшены дешевыя *свѣчи*,
кошорыа дѣлаются изъ воску и каршофелл. Онѣ
горятъ ясно и не производяць копоши.

— *Луційякъ Бонапарте* издалъ въ свѣтъ новую
эпическую Поэму своего сочиненія, въ 12 пѣс-
няхъ, подъ названіемъ *Цернеида*. Извѣстно, что
островъ Корсика въ древности назывался *Цер-*

несомнѣно: Освобожденіе онаго отъ ига Страциновъ составляетъ предметъ сей Поэмы. Братъ его *Лудовикъ* написалъ разсужденіе о Французскомъ стихосложеніи. Онъ утверждаетъ, что рима не необходима во Французскихъ стихахъ, и предлагаетъ примѣры Французскихъ *бѣлыхъ* стиховъ, въ коихъ римы не имѣютъ созвучія, но суть мужскія и женскія.

— Императоръ Австрійскій, во время пребыванія своего въ Римъ, утвердилъ спатуны новой *Ломбардо-Венеціанской Академіи Художествъ*, и назначилъ *Г. Траибони* Директоромъ оной. Она состоятъ будетъ изъ 12 Членовъ.

— Докторъ *Ватсонъ*, прибывшій изъ Лондона въ Римъ для опыканія рукописей, касающихся до фамиліи *Спуартовъ*, оспавленныхъ однимъ изъ Принцевъ сего дома въ чужихъ рукахъ, по счастливому случаю нашель ихъ. Душеприкащикъ Кардинала *Йорка* продалъ ему кипу разныхъ старинныхъ бумагъ, лежавшихъ у него нѣскольکو лѣтъ на чердакѣ, жершвою вѣпра и дожда. *Ватсонъ* нашель въ числѣ ихъ 250,000 акшовъ болѣе или менѣе важныхъ, въ томъ числѣ около ста собственноручныхъ писемъ *Фенелона*, нѣскольکو писемъ *Болинброка*, *Попа*, *Свифта*, и переписку нѣкоторыхъ Королей, разныхъ Государственныхъ особъ и другихъ знаменитыхъ Англичанъ. Изъ сихъ бумагъ видно, какія дѣланы были покушенія и опыны для возстановленія Дома *Спуартовъ*. — Находящіеся въ Римѣ Англичане толпами приходили къ *Ватсону* смотрѣть и чипать сіи бумаги. Сходбища ихъ возбудили подозрѣніе Папскаго Правительсва, которое забрало всѣ сіи акшы, и не смотря на прошиворѣчіе *Ватсона*, ошправило оныя къ Принцу *Регенту* Англійскому.

— Одинъ Англійскій солдатъ, находящійся въ гарнизонѣ крѣпости *Св. Георгія* въ *Осмъ-Индіи*, нашель недавно въ гробницѣ на горѣ *Св. Фомы* неподалеку отъ *Мадраса* (гдѣ находилась многіе слѣды первыхъ Христіанъ) при рукописи, писанныя на пальмовыхъ листьяхъ, весьма хорошо

сохраненныхъ, въ *платибъ* году по Рождеству Христову, какимъ то Симономъ Калемомъ. Онъ заключающъ въ себѣ молитвы и небольшую лѣпнопись Индїи по сю и по ту сторону Ганга. (На какомъ языкѣ?) Мадрасское Правительство купило сіи рукописи за 50 пагодовъ, и отправило оныя въ Лондонъ.

— Въ Англіи господствуетъ нынѣ мода на великолѣпныя изданія, которыя ровно вдвое дороже обыкновенныхъ. Многочисленные парпиккулярныя библіотеки въ Англіи отличаются не столько числомъ, сколько рѣдкостію и драгоцѣнностію книгъ. Въ теченіе года выходятъ въ Англіи около семисотъ новыхъ книгъ, печатаемыхъ просто, для продажи людямъ небогатымъ. На изданіе оныхъ издерживается капиталу до четырехъ миліоновъ рублей; но печатаніе и украшеніе изданій великолѣпныхъ, стоить въ годъ отъ 18 до 20 миліоновъ. Въ числѣ сихъ изданій находятся новыя важныя путешествія, книги объ Искусствахъ и Наукахъ, писанныя извѣстными людьми и произведенія Англійскихъ Классиковъ. Нѣкоторыя отличныя переводы также удостоиваются сей чести: такъ недавно изданъ новый переводъ Донъ-Кихота, коего чепыре части въ чепвертку продаются по 650, а въ осьмушку по 480 рублей. — Любовь къ прекраснымъ изданіямъ такъ велика, что еще ни одинъ Лондонскій книгопродавецъ не потерпѣлъ отъ нихъ убытку.

— *Аббатъ Май* (о коемъ мы говорили въ 27 книжкѣ С. О.) нашелъ въ Миланской библіотекѣ Греческую рукопись; время Императора Константина (сына Константина Великаго) о походахъ *Александра Великаго*. Авторъ ея неизвѣстенъ.

— При знаменитомъ Парижскомъ Музеѣ Наптуральной Исторіи (въ Ботаническомъ саду, Jardin des plantes) учреждается *Училище для молодыхъ Натуралистовъ Путешественниковъ*, подъ надзоромъ Профессоровъ сего Музея. Сии Натуралисты, по окончаніи курса ученія своего, дол-

жны будутъ путешествовать по разнымъ частямъ свѣта, на щель казны, для усовершенствованія своихъ познаній и для новыхъ открытій.

— Въ новомъ Прусскомъ Университетѣ, въ Боннѣ, учреждена кафедра Русскаго языка и Словесности. Профессоромъ опредѣленъ Г. Штраль.

V.

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Франція.

13 Юня ожидали въ Палатѣ Депутатовъ поспоренія прежнихъ споровъ о возвращеніи изгнанниковъ и о загадкѣ Г. Биньона; но дѣло обошлось безъ того. Коммисія прошеній представила новую прозбу о семь предметъ, присланныхъ изъ разныхъ городовъ Франціи, и объявила свое мнѣніе, что оныя должно оставить безъ вниманія. По приглашенію Президента, средина залы (Министерская парпія) и правая спорона (Роялисты) изъявили на то свое согласіе. Только 18 человекъ на лѣвой споронѣ (либеральные) вставъ въ молчаніи съ мѣотъ своихъ, показали что не соглашающіяся съ симъ мнѣніемъ Коммисіи. Тѣмъ и кончилось.

— Въ одномъ изъ предшествовавшихъ засѣданій Палаты проходили споры о томъ, должно ли войти въ сношенія съ Юго-Американскими Инсургенцами. Г. Манюаль и другіе либералисты полагали, что выгода Французской коммер-

ція пожелѣваетъ предупредить тамъ Англичанъ, которые пользуются торговлею въ тѣхъ странахъ. Роялисты, напрошивъ того, утверждали, что Франція, вошедъ въ сіи сношенія, хотя бы они были только торговыя, подаетъ прочимъ Державамъ поводъ и право дѣйствовать въ пользу Сень-Доминга, освободившагося отъ Французской власти.

— Извѣстный мошенникъ *Комьярбъ* (который осужденъ былъ на галерную работу, бѣжалъ изъ мѣста своего заключенія, и служилъ въ Испаніи и во Франціи Полковникомъ подъ именемъ *Графа Понтиса де Сентъ-Элена*) вновь преданъ суду за воровство, и осужденъ на вѣчную каторжную работу съ клеймомъ и вышивкою у безчестнаго столба.

— Во всемъ Парижѣ славенъ одинъ великій сутяга, *ельбъ*, который всю жизнь и все имѣніе свое распочаесть въ судахъ, придирается ко всякому и шашитъ въ судъ вспрѣчнаго и поперечнаго. Донынѣ забавлялъ онъ Парижскую публику маловажными шажками, а теперь зашѣваетъ большое дѣло: онъ пожаловался на Перваго Президента *себе* и Прокуроровъ *Беллара* и *Жакимо* въ припѣсненіяхъ. Хотя всѣ увѣрены, что искъ его пущою и неосновательный, но первый изъ сихъ чиновниковъ долженъ быть судимъ Палатою Перовъ, въ коей онъ Членомъ, а на преданіе суду обоихъ послѣднихъ должно испросить согласіе Палаты Депушатовъ.

А н г л и я.

Избраніе двухъ новыхъ *Шерифовъ* города Лондона подало поводъ къ разнымъ шумнымъ явленіямъ въ рашушѣ (*Guildhall*). По объявленіи именъ избранныхъ, нѣкто *Вулербъ*, бѣшеный *Якобинецъ*, Издашеъ *Чернаго Карла*, ошличающагося ругательскими прошивъ Правительсва, попребовалъ слова. Лордъ Меръ, зная его образъ мыслей, объявилъ, что засѣданіе кончилось и вышелъ изъ залы съ *Альдерманами*. Такъ называе-

мые друзья народа провозгласили сіе обидою націи. Поднялся крикъ, и Лордъ-Меръ съ трудомъ ушелъ опть бѣшенствующей черни. Вулерь занялъ его мѣсто, и началъ обыкновеннымъ, извѣстнымъ тономъ говорить съ собраніемъ, ругашь Лорда-Мера, Министровъ и все Правительствво. Остававшіеся въ залѣ слушатели (люди самые подлые и изступленные) приняли его рѣчь съ громкимъ одобреніемъ. Впрочемъ сіи ляденія не имѣли никакихъ важныхъ слѣдствій.

— Въ Коркѣ собраніе 1500 гражданъ опредѣлило подати Королю прозьбу о наложеніи подати на путешеспствующихъ въ чужихъ краяхъ Англичанъ. Кажется, что мѣра сія будетъ весьма справедлива: въ одномъ Парижѣ живутъ до 40,000 Англичанъ, въ Римѣ сколько же, въ другихъ городахъ Италіи и въ Швейцаріи не менѣе. Они проживаютъ тамъ свои доходы, на пріобрѣтеніе коихъ имѣютъ право ихъ отечествво.

— *Савари* получилъ позволеніе прожить 4 недѣли въ Англіи.

Разныя извѣстія.

— Въ Мадридѣ опять произошла перемѣна въ Министерствѣ: всѣ Министры (кромя Министра Юстиціи Лозано де Торреса) 30 Мая опсшавлены опть должностей. Военный Министръ *Эвиль* назначенъ въ Губернаторы Гренады. Министръ Иностранныхъ Дѣлъ *Каза Иружо* сосланъ въ Ирунь, а Членъ верховнаго Военнаго Совѣща *Донъ Гередія* въ небольшой городокъ области Гренадской.

— Испанія, видя, что Инсургеншты никакъ не позволяютъ ей пользоваться доходами съ остающихся за нею Американскихъ областей, прибѣгла къ посредничеству Англичанъ, которые взяли на своихъ судахъ поревозить ея пѣспры. Одинъ Англійскій фрегатъ, нагруженный миллиономъ пѣспровъ, готовился выйти изъ Веракруца. 10 миллиононь тамъ еще оставались. — Начальникъ Инсургеншской эскадры *Лордъ Кокренъ*

объявилъ, что онъ можетъ и желаетъ перехватить сѣ. транспортъ, но что Хилійское Правительство не позволяетъ ему напасть на суда подъ Британскимъ флагомъ.

— Изъ Кадикса пишутъ, что Испанская 18 пушечная бригантина *Нереида*, отправленная изъ Рио-Жанейро съ депешами въ Испанію, взята у Бразильскихъ береговъ Инсургентскою корветскою.

— Правленіе Шафгаузенскаго Кантона обнародовало послановленіе свое о прекращеніи *листингскихъ сходбищъ*, коими нарушается благочиніе и спокойствіе въ нѣкоторыхъ частяхъ сего Кантона.

— Въ *Стутгардѣ* состоялось Общество для облегченія тамошнимъ подданнымъ переезда въ *Сверную Америку*, и обезпеченія ихъ начальнаго тамъ пребыванія. Для сего намѣрено сіе Общество закупить тамъ обширныя земли и продавать ихъ поселенцамъ, которые донинѣ нерѣдко подвергались крайней нуждѣ и разоренію.

— Въ *Швальбахѣ* (что въ Герцогствѣ Нассаускомъ) одинъ Аптекарь *Леммингъ* вздумалъ подражать Занду: вошелъ въ домъ Президента *Ибеля* (который не угодилъ тамошнему Сейму своею преданностію Герцогу) и послѣ продолжительнаго разговора, хотѣлъ поразить его кинжаломъ, но Президентъ уклонился отъ удара, и самъ попалъ на убійцу; оба они въ борьбѣ упали на полъ. На шумъ сбѣжались люди; Аптекаря обезоружили и посадили подъ крѣпкій карауль.

— Изъ Сициліи пишутъ, что лава, изливаясь изъ Эпны, къ счастью, прошекла мимо города Кашаней; пепломъ ея засыпало нѣсколько полей.

— Изъ Берлина пишутъ, что Прусское Правительство ревностно занимается сочиненіемъ *Конституціи*, и что надѣются увидѣть вскорѣ обнародованіе оной.

— Въ одной Англійской газетѣ напечатано письмо *Китайскаго Императора* къ Принцу Регенту, привезенное Лордомъ Амгерспомъ. Оно писано самымъ повелительнымъ тономъ. Импе-

рашоръ хвалитъ Принца за уваженіе, оказываемое имъ *Небесному Царству* (такъ называется Китай), но если сердце его въ самомъ дѣлѣ *изливаетъ* надлежащую покорность, то ненужно въ другой разъ присылать Посла. Письмо сіе заключается слѣдующимъ: „сей Императорскій приказъ даенъ тебѣ для вѣсдашняго исполненія.“ Говоря о подаркахъ, Императоръ увѣряетъ, что не обращаетъ большаго вниманія на вещи, привезенныя издалека, и при томъ совѣтуетъ ему укрѣпить свои границы, чтобы не лишиться оныхъ оподаленныхъ владѣній — въ Оспь-Индіи.

— При новомъ каналѣ рѣки Нила въ Египтѣ работало въ Маршѣ мѣсяць 270, 000 человекъ. Онъ будетъ имѣть въ длину болѣе 300 верстъ, а въ ширину 12 съ половиною сажень.

(12 Ю л я .)

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А .

1819. № XXIX.

I.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ ЗАПИСКИ.

Жизнь Механика Кулибина и его изобретения.

(Окончаніе .)

Государыня, видя его споль великое усердіе и встрѣчая во всѣхъ случаяхъ благородное безкорысліе; прибавляла ему жалованье, шакъ, чшо въ 1792 году уже онъ получалъ 1200 рублей *); а чшобъ совершенно обезпечить его, прощришь болѣе и наклонить единственно весь талантъ его къ пользѣ общественной, приказала ему еще

*) Тогожь года Ноября 20 С. Петербургское Экономическое Общество во уваженіе полезныхъ прудовъ Кулибина, и желая имѣть въ словіи своемъ споль знаменитаго челоувка, избрало его единогласно своимъ Членомъ.

въ 1786 году, сказать, что будетъ ежегодно оппускашь ему изъ Кабинета денежная сумма для опытовъ, кои пожирали у него, какъ то обыкновенно бываетъ со всеми Механиками и Химиками, большую половину его жалованья. Императрица не обманулась: уже одно лестное обещаніе сіе произвело большую часть упомянутыхъ изобрѣненій. Въ надеждѣ сей онъ ежегодно обременялся долгами, зная, что рано или поздно Екатерина вспомнишь его и все ему возвратишь спорицею; но судьба устроила иначе: посреди лестныхъ ожиданій Благодѣтельница его внезапно скончалась.

Хотя Кулибинъ лично извѣщенъ былъ Императору Павлу Петровичу, но ждалъ заслужить особенное вниманіе Государя новыми трудами своими, и воспользовался первымъ случаемъ, поднеся Его Величеству проектъ, какъ укрѣплять пошолокъ и крышу безъ столбовъ на зданіяхъ въ 60 и болѣе сажень въ ширину. Изобрѣненіе сіе весьма понравилось Императору, ибо предполагемо было тогда построеніе по полкамъ экзерциръ - гаузовъ. Кулибинъ составилъ но-

вую теорію сію по примѣру моспа, имъ изобрѣшеннаго.

Вскорѣ другимъ подвигомъ показали онъ свои дарованія и скромность. — Сто двадцати пушечный корабль *Благодать*, при спускѣ своемъ, остановился на снапелѣ. Когда всѣ усилія ученыхъ были истощены для снятія его; когда знанія иностранныхъ Инженеровъ и Механиковъ оказались недостаточными, когда самые рѣшительные способы оставались безъ успѣха, крѣпкія сваи ломались какъ тонкія палочки, и завозы изъ самыхъ толстыхъ канатовъ лопались, какъ нитки, въ то время принужденны были послать за Кулибнымъ и просить его снять корабль со снапеля. Цѣлую ночь прудился онъ надъ придумываніемъ легчайшаго способа: черпиль, вычислялъ, почилъ, вырѣзывалъ, и на другой день со свѣтомъ явился у корабля, опушалъ его блоками въ противоположную линію и укрѣпилъ въ него каналы на два вороша, привязавъ къ нимъ множество шнуръ. Оба берега покрыты были безчисленнымъ народомъ, ожидавшимъ съ нетерпѣніемъ, чѣмъ

все сіе кончится. Всякій желалъ участво-
вать въ этомъ дѣлѣ и просилъ работы. По
знаку Кулибина въ одинъ разъ тысячи рукъ
спрунули воруша и корабль шотчасъ сошелъ
на воду. Народъ былъ въ восхищеніи, и на
ту минушу не могъ удержати голоса націо-
нальной гордости, превозносиа Кулибина
похвалами и кричалъ: „*спасибо Русаку! ка-
ковъ же нашъ бородачь?*“ —

Императоръ Павелъ весьма благосклон-
но былъ расположенъ къ Кулибину. Встрѣ-
чая его во Дворцѣ или на улицахъ, привѣт-
ствовалъ его всегда по имени и ошечеству—
Иваномъ Петровичемъ — спрашивалъ о
здоровьѣ, а иногда и ошанавливался съ нимъ
разговаривашь. Скоро щедрый Монархъ из-
лил на него свои милосшя, и вошь по ка-
кому обстоятельству.

Однажды ввечеру, когда Кулибинъ въ
кругу своего семейства отдыхалъ послѣ
дневныхъ трудовъ своихъ за самоваромъ,
входишь Фельдъегерь и объявляетъ волю
Государя, чшобъ онъ немедленно явился къ
Его Величеству. Поспѣшность и краткостъ
времени нѣсколько вспривожали его домаш-

нихъ, но Кулибинъ успокоиваетъ ихъ и являемся поспѣшь къ Императору. Павелъ принимаетъ его очень ласково, самъ подвигаетъ стулъ и приказываетъ садиться. Кулибинъ ошкандивается, но Государь настаиваетъ и послѣ того самъ садится подлѣ него и спрашиваетъ: „Давно ли вы живете въ Петербургѣ?“ — Около тридцати лѣтъ Ваше Величество. — „Случалось ли быть здѣсь землетрясенію и споль сильной бурѣ какъ вчерашняго дня?“ — О землетрясеніи я не помню, а буря была „сильнѣе“ во время послѣдняго наводненія. — „Комендантъ крѣпости доноситъ мнѣ, что вчерашній день въ домкѣ, въ коемъ хранился бошкѣ *Дѣдушка* ноль обручился, въ Соборѣ также онъ повредился и шпиль колокольни покривился. Прошу васъ, Иванъ Петровичъ, попрудитесь, если можно, поправитъ его, чтобъ онъ нечаяннымъ паденіемъ не могъ причинить вреда.“ — Повелѣніе Вашего Императорскаго Вѣдѣчества я долженъ свято чтить и исполнять, но осмѣливаюсь доложить, что поправленіе и укрѣпленіе шпиля зависящъ болѣе отъ Архитектора, нежели отъ Ме-

ханика. — „А Гваренгій говоришь, что это дѣло Механика.“ — Соборъ и колокольню строить не Механикъ, а Архитекторъ; но я употреблю все силы исполнить повелѣніе Вашего Величества. — „Очень хорошо, такъ возьмите же съ собою Гваренгій, общими силами исправьте поврежденія и мнѣ донесите.“ — Тушь Государь звонить въ колокольчикъ и приказываетъ позвать Архитектора, но Кулибинъ докладываетъ, чтобы онъ позволилъ, ему теперь же идти къ Гваренгію, дабы условиться съ нимъ немедленно начать работу. По вашимъ ли лѣшамъ ходить такъ высоко? возразилъ Патель. (Гваренгій жилъ въ самомъ верхнемъ ярусѣ эрмитажнаго Театра). Я каждый годъ ежедневно всхожу и выше для заведенія и поправки дворцовыхъ часовъ во фронтоны на площадь, кои Ваше Величество изволили приказашъ мнѣ перешагнуть щамъ и имѣшь въ своемъ сморъннн; ошвѣчалъ Кулибинъ. „Получаете ли вы за это какое жалованье?“ — Никакого. Тушь Государь, подумавъ, сказалъ: „я поправлю это, а вы постарайтесь исполнить мое приказаніе.“ На другой день

Кулибинъ упрямъ беретъ съ собою двухъ чедовѣкъ, и по рѣкѣ (эшо было зимою) обходишь кругомъ всю крѣпость, спавишь на каждомъ шагѣ ваперпасъ, смотришь по опвѣсной же гирькѣ на шпиль и не находишь ни малѣйшаго его наклоненія ни въ кошорую сторону. Съ удивленіемъ идешь къ Коменданшу и докладываешь ему о своемъ замѣчаніи. „Бышь не можешь, возражаетъ Коменданшь, пойдеште я вамъ докажу, чшо вы ошибаетесь.“ Послѣ сего опводишь его въ коридоръ, и указывая на двери, говоришь: посмотрише на шпиць въ эши двери; увидише, какъ покривился онъ опъ бывшей 'бури.“ Вижу, но шолько не шпиць, а двери ваши кривы. Потомъ, вынувъ изъ карману гирьку на снуркѣ, повѣсилъ ее прошивъ шпица у дверей и доказаль ясно ошибку его. Коменданшь признался въ своей поспѣшности и просилъ Кулибина въ сильныхъ выраженіяхъ поправишь его неосторожность предъ Государемъ. — На завтра Механикъ и Архитекторъ опправились въ крѣпость, взошли на колокольню въ верхній ярусъ каменнаго строенія. Гваренгій, бывъ шучень, хоша гораздо

моложе поварища своего, запыхался и не могъ итти далѣе. Механикъ, не смотря на шарость лѣшъ своихъ, долженъ былъ одинъ съ рабочникомъ взбираться выше и выше по споячимъ проволочнымъ лѣспницамъ; пошомъ, когда онъ кончился, пробираешся чрезъ висячіе колокола и молотки и хвапашаешся руками за кураншныя проволоки. Спрашно было со спороны смощрѣшь на шарца, держащася въ воздухъ слабыми руками своими! Сердце замирало, смотря на него! — Наконецъ вошелъ онъ съ рабочникомъ въ основаніе шпица, приказалъ ослабѣвшіе ошъ времени болшы привиншишь крѣпче, а высохшіе деревянные коншрфорсы заклинишь и проч. Спусканье въ низъ было еще спрашнѣе и опаснѣе; — однакожь съ Божіею помощію сошелъ онъ невредимъ. Гваренгій несказанно благодариль его за избавленіе ошъ шакого ужаса и шрудовъ. Въ силу сего написали онъ, общаго имени рапортъ Государю, что шпиць осмощрѣнь, найденныя поврежденія исправлены и болѣе опасности не предшощишь.

Павелъ не забылъ своего Царскаго слова: приказалъ Механику Кулибину производить за содержаніе и осмошрвнїе дворцовыхъ часовъ по 1200 р. въ годъ, выдавъ ему за чешыре года его службы 4800 рублей

Вскоръ послѣ сего поручено было Кулибину опшъ Государя осмошрвншъ мѣры, приняныя къ подняшю и перенесенію памятника Петра I къ Михайловскому замку. Онъ нашель ихъ недосшашочными и неудобными для оборотш монумента на вѣсу, по чему прибавиль что нужно, и повернулъ напередъ какъ должно ему синояшъ на пїедесталь. *)

По восшеспвїи на прешоль Императора Александра Павловича, Кулибинъ имѣлъ счастье два раза бышъ предспавденнымъ Его Величеству. Государь, свисходя его ревности и долговременной службъ, позволялъ старцу ошашокъ дней его провести на родинѣ въ мирномъ уединенїи, превраща ему въ пансіонъ получаемое имъ жалованье и съ кварширными 300 р. и пожа-

*) Какъ сему, такъ и сняшю корабля *Благодать* съ мѣли, сдѣланы были чершежи съ подробнымъ описаніемъ.

ловавъ, сверхъ того шесть тысячъ рублей на заплашу долговъ.

Привхавъ въ Нижній, на ошальныя деньги онъ купилъ маленькій вепкій домикъ, едва могущій помѣстити многочисленное его семейство и по любви своей къ занятіямъ принялся за приведеніе въ совершенство изобрѣщенной имъ машины къ облегченію судоходства. Первая такого рода машина сдѣлана была имъ еще въ С. Петербургѣ въ 1782 году, свидѣтельствована и апробована по повелѣнію Екаперины, Генераль-Прокуроромъ *Княземъ Вяземскимъ* и Членами Адмиралтейства, кои на ней капались по Невѣ, при громогласномъ ура! многочисленныхъ зрителей, прошивъ шеченія и сильнаго вѣпра, мимо Зимняго дворца, изъ окошекъ коего смотрѣла Императрица. Двухвесельный яликъ едва могъ держаться съ ходомъ машины. Предвидя, что изобрѣщеніе сіе принесетъ важную пользу внутреннему судоходству въ Россіи и доставитъ дешевизну жизненныхъ припасовъ въ обѣихъ столицахъ, Кулибинъ, на западъ жизни своей неутомимо старался

поспѣшашъ окончаніемъ его, занимался нѣскольکو лѣтъ разными опытами, употребилъ все усиліе своего генія и не смотря на слабое свое здоровье, ненастье, дожди, такъ сказашъ, жилъ на Волгѣ. Наконецъ, доволенъ будучи успѣхомъ своего предпріянія, представилъ машинное судно свое на разсмотрѣніе мѣстному Начальству. Нижегородскій Губернаторъ, почешное Дворянство и богатѣйшее купечество на опытъ единогласно признали изобрѣшеніе его чрезвычайно полезнымъ и обещающимъ великія выгоды казнѣ и Государству, о чемъ ошъ Губернатора и донесено было Министру Коммерціи. Съ таковымъ свидѣтельствомъ Кулибинъ въ 1806 году просилъ Государя Императора приказати принятъ машину, куда слѣдуетъ, для разсмотрѣнія употребленія ея по Государству, предлагая услуги свои показати строеніе ея безъ всякой платы, всякому желавшему завести таковыя суда, а себѣ просилъ единственно заплащы издержекъ, употребленныхъ имъ на построеніе оной. Прозьба сія чрезъ Министра Коммерціи *Графа Румянцева* ошъ рисунками

и описаніемъ препровождена была на рассмотрениеъ въ Департаментъ Водныхъ Сообщеній. Весьма любопытны и важны по многимъ отношеніямъ возраженія Кулибина, писанныя собственною его рукою на замѣчанія Г. Генераль-Лейтенанта *Деволанта*, коему поручено было оныя Департаменту рассмотретьъ сего изобрѣшенія.

1) На счётъ *необходимости содержать на всякой машинѣ особеннаго Механика* — Кулибинъ приводитъ, что, не имѣя ни одного панцоваго колеса, ни одной шестерни, машины сія шакъ легки, что мѣсто Механика можешь занять и смолръшь за ними всякій подшникъ, каковыя бывають и на обыкновенныхъ судахъ, и кои не рѣдки, чему служатъ примѣромъ въпрямья и пильныя мельницы, кои въ наблюденіи своихъ размѣровъ гораздо затруднительнѣе, а дѣлаются, управляются и починиваются простыми мужиками.

2) Противу замѣчанія, что во время противныхъ и боковыхъ въпроевъ останутся суда сіи въ бездѣйствіи, возражаешь слѣдующимъ образомъ: противные въпры не

только препятствовать не могутъ, но еще ускоряютъ ходъ машиннаго судна, во первыхъ пошому, что они гонятъ скорее въ низъ воду, а шѣмъ дѣлаютъ ее быстрѣе и дѣйствіе машины сильнѣе; а во вторыхъ пошому, что, при обращеніи водяныхъ колесъ, висяція на желѣзныхъ пенькахъ легкія лопашки, въ верхней части колеса, отклоненіемъ своимъ пропускаютъ стремленіе вѣтровъ между собою и склоняетъ къ самой водѣ, составляютъ надъ оной крыло, въ которое до погруженія его въ воду, дующій вѣтръ также помогаетъ; въ прочія же части машины хотя также можетъ дуть вѣтръ, но едва ли больше того, сколько бы на обыкновенномъ суднѣ въ плащѣ другой половины числа работниковъ дуть могли, а еще болѣе удостовѣряетъ въ безопасности хода машинныхъ судовъ ошъ вѣтровъ, ходяція безопасно весною съ хлѣбомъ изъ Нижняго Новгорода до Рыбинска барки, имѣющія на поверхности палубы вышиною до 4 аршинъ, въ кои вѣтръ конечно ударяетъ болѣе чѣмъ въ машины. Въ большія же бури и всякія суда ошанавливаются.

3) Сомнѣніе, что постройка, содержа-
ніе и возвращная дославка машинъ не доро-
же ли будешь стоить самыхъ транспортовъ
бичевою, Кулибинъ опровергаетъ такъ: из-
держки на машины суть слѣдующія: на обык-
новенное новое судно, стоящее 3000 р., под-
нимающее грузу 12,000 пудовъ, машина сія
не будешь дороже 1500 р. и можетъ слу-
жить ось 8 до 10 лѣтъ; работниковъ на
каждые 1000 пудъ полагаешся нынѣ для би-
чевы по 3 съ половиною человѣка, слѣдова-
тельно на 12,000—42. На машинъ же съ ша-
ковымъ грузомъ потребна только половина,
т. е. 21 человѣкъ. Изъ жалованья осмалъ-
ной половины, полагая по 60 р. *) на чело-
вѣка, за взвозъ ось Камышина до Нижняго
1260 р. въ лѣто, съ вычетомъ процентовъ
на сумму, расходовъ на починку и проч.
остаешся чистаго барыша болѣе 1000 р.,
возвращная же дославка машинныхъ судовъ
не можетъ стоить дорого, потому что они
могутъ бѣжать внизъ однимъ теченіемъ.

*) Нынѣ этимъ же самымъ работникамъ пла-
тятъ по 200 рублей.

4) Неправедливость замѣчаній о возможности машиннымъ судамъ иппи караванами по причинѣ медленнаго и ненадежнаго ихъ хода, Механикъ доказываетъ свидѣтельствомъ, которое дѣлано было многократно пробному судну его, идущему наравнѣ съ бичевыми, увѣряя при томъ, что онъ имѣеть въ головѣ со временемъ гораздо улучшишь его по сей части, облегча уничтоженіемъ излишностей.

5) Наконецъ, на заключеніе, что принужденіе купечества къ дѣланію машинныхъ судовъ было бы затруднительно и несправедливо, Кулибинъ объявляетъ, что никогда не имѣлъ того въ предмѣшъ, но полагааь единственно познакомишь всѣхъ съ выгодами оныхъ подробнымъ описаніемъ и съ публикованіемъ, равномѣрно позволеніемъ всякому разсматривать образцовое судно и брать съ него чертежи, послѣ чего собственныя выгоды каждаго заспавапшь вводишь ихъ и употребляшь постепенно, и оканчиваешь расчетомъ, что казна перевозкою одной соли на сихъ судахъ можетъ вы-

играть на Волгѣ въ льно брѣе мильона рублей.

Послѣ сего Кулибину заплачены были употребленные имъ на сооруженіе машинъ шесть тысячъ рублей съ копейками, а судно отдано въ сохраненіе городской Рагуши, которая въ послѣдствіи продала его съ аукціона — на дрова. Горько было Кулибину видѣть исполненіе такого приговора надъ любимѣйшимъ, полезнѣйшимъ изъ его изобрѣшеній; но онъ повиновался и молчалъ: ибо шрудился не для собствѣнныхъ выгодъ своихъ, а для опечесства! Кипо въ сей чертѣ скромности не узнаеть духа истиннаго Рускаго патриотизма, коего символъ бытъ полезнымъ, а лауры довольствіе совѣсти!

Видя такимъ образомъ, что шруды его не соотвѣщивовали шой цѣли, какую предполагалъ онъ, Кулибинъ обратился на ушпроеніе домашняго своего хозяйства: продалъ нѣкошорыя вещи, безъ коихъ могъ обойшися въ скромномъ уединеніи своемъ и возлѣ старой жижины своей, пришедшей въ вешхость, началъ шпроеить на горѣ по собствѣнному плану своему новый деревян-

ный домъ въ два этажа, дабы удобнее помѣстились со всею многочисленною семействомъ своимъ, но для окончанія его долженъ былъ войти въ долги. Уже мечталъ онъ, объ удовольствіи, съ какимъ проведешь осеняшокъ дней посреди дѣшей своихъ, помѣщая ихъ вокругъ себя покойнымъ образомъ; уже воображалъ, что будешь жить если не въ красивыхъ, но въ теплыхъ комнатахъ, каковыхъ доселѣ не имѣлъ. Однажды, какъ бесѣдовалъ онъ о сей любимой матеріи и распоряжалъ, гдѣ чему бышь; сказывающъ ему, что вблизи большой пожаръ. Встревожившись, выбѣгающъ всѣмъ воишь, но нишъ опасности: пожаръ довольно далеко; всѣ успокоивающъ! Немного погодя сказывающъ, что пожаръ приближается: огонь бѣжалъ быстро и былъ уже не далеко. Едва Кулибинъ успѣлъ собрать и вынести свои бумаги, орудія и нѣсколько мебели, какъ загорается старый его домикъ. Выпръ сильно дулъ на новый, и сколько ни старались охладить его, но и онъ сдѣлался жертвою пламени! Это случилось въ 1814 году.

Лишенный всего имущества, которое нажил он долговременными трудами своими, Кулибинъ провелъ съ семействомъ своимъ всю ту ужасную ночь у исплявающихъ развалинъ жилищъ своихъ! Нельзя равнодушно было смотрѣть на почтеннаго съ открытою годовою шарца, ублаженнаго дѣлами, сидящаго на пожарницѣ и утѣщающаго словами Священнаго Писанія супругу и шаршихъ дѣтей своихъ; но больно ему было слышать стоны и рыданіе малюшюкъ его, кои въ испугѣ не отходили отъ него; слезы ихъ раздирали его сердце! Упрямъ, уснувъ усиленнымъ прозьбамъ часовыхъ дѣлъ мастера Пяшерикова, помѣстился онъ у него съ многочисленнымъ семействомъ своимъ, но видя, что чрезвычайно его смѣняетъ, переселился скоро въ село Карновку къ зятю своему С. Совѣшнику *Полову*, въ 7 верстахъ отъ Нижняго, гдѣ и госпиль онъ около полугода. Хозяинъ всѣ силы употреблялъ, чтобы госпи его были довольны всѣмъ, и чтобы শেষ его хоша скольконибудь заблыло несчастіяхъ своихъ и поправился въ здоровъ. Однакожъ сей послѣдній, по край-

ней совѣстности своей, лишь только почувствовалъ нѣкоторое облегченіе своимъ недугамъ, то отправился въ городъ искашь себя хижины. Нашелъ полуразвалившуюся избушку съ маленькимъ мѣстомъ для садика, за которую просилъ 600 рублей, а у него не было ни подушки. Деньги, кои могъ скопить онъ въ послѣдніе полгода — роздалъ кредиторамъ своимъ. Что дѣлалъ? — По счастью узналъ объ этомъ Г. Губернаторъ и приказалъ заплашить требуемые 600 рублей; изъ суммы Общественнаго Призрѣнія съ вычетомъ изъ его пансіона. Получивъ такимъ образомъ во владѣніе свое избушку, переселился онъ въ нее со всѣмъ своимъ семействомъ, и не смотря на пѣсню, сырость, холодъ, вновь почувствовалъ въ душѣ обыкновенное свое спокойствіе, спокойствіе Христіанина, испытываемаго Всевышнимъ Промысломъ, и принялся за любимыя свои упражненія, за механическія изобрѣшенія. Не имѣя возможности спрощься, онъ копался въ садикъ и огородъ, кои въ скорости оныя его руки и поща явились въ приличномъ и изобильномъ видѣ.

Такъ Кулибинъ служилъ всякому примѣромъ терпѣнія и упованія на Бога; но больно было видѣть семейство столь знаменитаго спарца нуждающимися даже крова, принужденнымъ помѣщаться въ сѣняхъ и на чердакъ. Стыдно было Рускому видѣть родныхъ одного изъ почтеннѣйшихъ и полезнѣйшихъ согражданъ въ такой крайности, когда иноспранные шанцоры, комедіаншы, модныя шорговки, поршные, не говоря уже объ аршиспахъ, живутъ въ его опечесствѣ не только въ изобиліи, но и въ пышности! Только слеза, иногда капавшаяся по изсохшей ланишѣ его, измѣнила его швердости, и краснорѣчиво говорила, что происходило въ душѣ его! — Когда болѣзненные припадки болѣе прехъ лѣтъ предъ смершію не позволяли ему вспаивать съ пошелеи, шѣ занимался онъ лежа въ ней сподъ же неушомимо разными черченіями и выкладками. Какъ будшо предчувствуя близкую смерть свою, онъ шорощился окончаніемъ проекша *жельзнаго моста* о прехъ аркахъ для Невы, и изысканіемъ шайны *вѣснаго движенія*, (*regretium mobile*). Чертежи для пер-

ваго онъ успѣлъ еще кончить, а разные мо-
 дели или опыты впрочемъ хотя не совершен-
 ны или, во всякому, знакомому нѣсколько
 съ сею частію, доказывающъ великія позна-
 нія Кулибина въ Механикѣ, доказывающъ
 его глубокомысліе, его гений, вдохновенный
 Природою и изощренный долговременною
 опытностію. Жаль, что не удалось ему
 кончить сего важнаго изобрѣшенія. Можешь
 бытъ, онъ былъ бы счастливѣе своихъ пред-
 шественниковъ, оспаривавшихся на семь
 камней преткновенія; можешь бытъ, онъ до-
 казалъ бы, что *вѣчное движеніе* не есть хи-
 мѣра *Механики*, какъ утверждалъ Далам-
 бертъ, подобно *Философскому камню* — въ
 Химіи — *безкорыстной любви* — въ нрав-
 ственности! Любопытно замѣтишь, что
 Кулибинъ поощренъ былъ къ сему откры-
 тію знаменитымъ Математикомъ *Эйлеромъ*,
 который, на вопросъ его, какого онъ мнѣніа
 на счетъ вѣчнаго движенія, отвѣчалъ, что
 онъ почитаетъ его существующимъ въ При-
 родѣ, и думаетъ, что оно обрѣтется ка-
 кимъ нибудь счастливымъ образомъ, подоб-
 но откровеніямъ, почитаемымъ до того не-

возможными! Замѣчательно также, что съ шѣхъ поръ, болѣе 35 лѣтъ, Кулибинъ тайно ошъ всѣхъ занимался симъ онкрышіемъ, и что въ 1816 году удача нѣкошораго опыта, шакъ польспила его, что въ послѣдніа минушы жизни своей онъ единшвенно обрашчалъ все вниманіе свое на предметъ сей и надѣялся успѣшь еще подарить онимъ ошечество свое, спрасшно имъ любимое. *)

Не менѣе того построеніе моста на Невѣ также было однимъ изъ посшоянныхъ, пламенныхъ его желаній. Когда ушвердился онъ на послѣдней мысли и начершилъ нужные рисунки, то препроводилъ ихъ къ Государю съ убѣдшительнѣйшею прозьбою упошребить его предпочшительно къ произведенію проэкта его въ дѣйство,

*) Въ бумагахъ его найдены слѣдующія два любопытныа примѣчанія на чертежахъ регрессивныхъ, написанныа собственною его рукою: 1) Надѣющійся на Господа, яко гора Сионъ не подвижешся во вѣкъ! 2) Моя насѣдка клохшала болѣе 50 лѣтъ, ломала голову и крушила, и шакъ меня объѣла, что привела въ немалые долги, и во все то время разъ до двадцати обманывала насшженными лицами, кои всѣ оказались съ бо-
лѣзнями.

не смоши на шаросшь и дряхлосшь его. Мосшь сей предполагалъ онъ изъ шрехъ рьшешчашыхъ жельзныхъ арокъ, каждая въ 30 сажень, ушвержденныхъ на чешырехъ каменныхъ быкахъ, шакже одьшыхъ жельзомъ, для опраженія льду. Подлѣ береговъ назначалъ онъ провести каналы въ 6 сажень ширины, для пропуска мачшовыхъ судовъ, съ подъемными мосщами, а на ближнихъ быкахъ пошстройшь дома для служилелей. Быки ушвердишь въ рькѣ Кулибинѣ почишалъ возможнымъ сколько по собственному своему разсужденію, сколько по представленному гидравлическому мосшу въ 12 арокъ, котораго модель хранитсѣ въ Куншшкамерѣ; со всѣмъ шѣмъ изъ крайней скромности и оешорожности просилъ, чшобъ упошребили для шого знающихъ совершенно сію часть, а ошвѣшшвовалъ единшвенно за швердосшь и легкосшь мосша, для коего имъ не шолько сосшавлены рьшешки и связи, но новой сисшемѣ, но изобрѣшены шрочныя машины и инспрументы для лишья мешала и удобнаго наръзыванія на немъ гвздь. Внутрен-

ность освѣщалась бы фонарями его изобрѣшенія,

Но Богу угодно было воззватьъ его къ себѣ прежде исполненія его желаній. Въ 1848 году Юня 30 Кулибинъ, почувствовавъ ищощеніе своихъ силъ и приближеніе кончины, призвалъ къ себѣ жену и дѣшей, благословилъ ихъ и утѣшая сказала: *Богъ и Государь сиротъ моихъ не оставятъ!* — То были послѣднія слова, имъ произнесенныя. Смерти его, хотя и давно ожидаемая, поразила семейство его, родныхъ и знакомыхъ неописанною горесцію. Первые думали въ немъ чадолюбиваго отца, единственной опоры и надежды, а впорѣ мудраго совѣтника, и искренняго друга. — *Душа* шолько распространилась вѣсть о его кончинѣ, жилище его наполнилось рыдающими и благословляющими его благодѣянія. — Послѣ покойника не осталось ни копейки денегъ: неушная вдова принуждена была заложить послѣдніе сѣнныя чаемъ за шриста рублей, да нѣкоторые друзья принесли ей 176 рублей. Часовой же мастеръ Пянериковъ, самъ недошачный человекъ, при помощи родствен-

яковъ покойнаго, взялся предать землѣ нѣво его съ подобающею честию. 4 Юля, въ день погребенія, стеклось такое множество народа, что не только доль, но и дворъ не могъ помѣстить посѣтителей. Въ то же время являются, безъ приглашенія, Учитель Нижнегородской Гимназій съ учителями въ мундирахъ и просящъ позволенія проводить покойнаго на мѣсто погребенія изъ уваженія къ его талантамъ. Старшій изъ нихъ взялъ подушкѣ съ медалью, а другіе съ Пашериковымъ и имянными купцами несли гробъ на себѣ. Честь и слава благодарнымъ наставникамъ юношества, почтившимъ память истинныхъ достоинствъ! Хвала гражданамъ, умѣющимъ гордиться такими соотечичемъ! Миръ праху швоему, добрый, почтенный Кулибинъ! — Онъ скончался на 83 году.

Въ домашней жизни Иванъ Петровичъ былъ столько тихъ и скромень, что не давалъ замѣчать, что онъ былъ глава въ домѣ, хотя любилъ заниматься хозяйствомъ, любилъ гостепріимство и водилъ, какъ говорится у насъ, хлѣбъ и соль съ пришельцами.

Обиждавшимъ его онъ не только не мстилъ, но даже не сердился на нихъ, и убъждавшимъ его всшупишься за обиду, говаривалъ со вздохомъ: *Богъ съ ними!* При всѣхъ недоспашкахъ своихъ, онъ выдалъ многихъ сиротъ за мужъ, наградивъ ихъ приданымъ по возможности, и никогда нищій не опшходилъ онъ него, не получивъ чего нибудь въ подаяніе. Никого не осуждалъ ни въ какомъ случаѣ, засшупался за виновныхъ и не слушалъ злословія. Посшы и церковныя посшановленія сохранилъ свяшо и ненарушимо: былъ крошокъ, въдливъ, привъшлавъ и независливъ *) и пошому всъ его любилъ и уважалъ. Не только порокамъ, но и слабосшямъ не былъ причасшенъ. Въ карты не любилъ и не умълъ играшь. Горячихъ напишкоть и даже винограднаго вина онъ роду не упошреблялъ, кромъ того, что по предписанію Докшора выпивалъ самую малую рюмочку предъ обѣдомъ и ужиномъ сладкой водки,

*) Кулибинъ, услышавъ о прядильной машинѣ Гладкова, сказалъ: жаль, что я спалъ спарь, а по създилъ бы въ Москву обняшь моего ео-браша.

и по тогда только, когда былъ здоровъ. Масперовые, употребляемые имъ, всегда были довольны плашюю его, такъ, что нѣкоторые сами признавались, что того не заслуживаютъ, и всегда получали въ отвѣтъ: *впередъ заслужишь*. Въ часы отдохновенія Кулибинъ любилъ играть на гусляхъ, которыхъ подарилъ ему Графъ Орловъ, и на фортепیانъ, хотя самоучкою, но очень порядочно, а иногда и припѣвалъ, акомпанируя себя. Почтеніе его къ Рускому національному костюму, котораго онъ не хотѣлъ перемѣнить ни на какой другой, почиая его по справедливости удобнѣйшимъ и красивѣйшимъ, многіе относили къ сѣверообрядческому суевѣрству, но онъ весьма далеко былъ отъ этого. *) Въ молодости своей любилъ

*) Случалось ему даже получать и насмѣшки на счетъ его одежды и бороды; но онъ оспроумно умѣлъ отклонять ихъ отъ себя. Одинъ молодой франтъ, желая подшутить, сказалъ: Дѣдушка одолжи меня своимъ плашьемъ въ маскарадъ. — Съ удовольствіемъ, отвѣчалъ Кулибинъ, только доживи до моихъ лѣтъ. Въ другой разъ, во время прогулки, въ Лѣтнемъ саду, подходитъ къ нему еще насмѣшникъ и подставя руку, проситъ благословенія — не моя недѣля, отвѣщаешь Кулибинъ.

ходишь въ театры, маскарады, посѣщаешь дружескія веселыя собранія, и писалъ стихи. Однимъ словомъ Кулибинъ обновляетъ въ нашей памяти пріятыя мечты патриархальной жизни нашихъ предковъ. Иванъ Петровичъ былъ посредственнаго роста, смѣлый мущина и въ походкѣ являлъ достоинство, во взглядѣ умъ и остроумъ; объяснялся краснорѣчиво. Была окладистая борода, пожелѣвшая отъ старости, придавала ему нѣкоторую почтенную сшешенность и сановитость, *)

Родители Ивана Петровича, по смерти своей, въ наследство оставили ему на попеченіе малолѣтняго брата и сестру, и долгу болѣе семи сотъ рублей, сумму значительную по тогдашнему времени. Открывъ въ братѣ способность къ живописи,

*) Учитель Нижегородской Гимназіи Веденскій списалъ весьма удачно портретъ съ Кулибина въ послѣдній годъ его жизни. Онъ представленъ размышляющимъ за столомъ съ циркулемъ въ рукахъ, а на столѣ видны мелескопъ, часы въ ящѣ, рисунки и модели разныхъ его изобрѣженій.

онъ воспицалъ его хорошимъ Живописцемъ *); сестру съ изряднымъ приданымъ выдалъ за мужъ, а додгъ заплашилъ.

Пославъ себя оставилъ Иванъ Пешровичъ двѣнадцать человекъ дѣшей: ошъ первой жены, на которой женилъ былъ 24 лѣтъ въ Нижнемъ Новгородѣ, сына и шрехъ дочерей; ошъ вшорой, на которой женился будучи 50 лѣтъ въ Санктшпетербургѣ, изъ фамиліи Щербаковыхъ, чешырехъ сыновьевъ и дочь; ошъ шрешей — шрехъ дочерей. Съ сей послѣдней, изъ фамиліи Докукиныхъ, сочешадся онъ брачными узами въ Нижнемъ Новгородѣ, бывъ около семидесяти лѣтъ. Небесная благодать, миръ, согласіе, любовь и уваженіе къ спаршимъ никогда не только не измѣнялись въ его семействѣ, но пребывали

*) Онъ сперва учился въ Санктшпетербургской Академіи Художествъ, и успѣхами своими обратилъ на себя вниманіе извѣстнаго Мецената Ив. Ив. Шувалова, коего ходатайствомъ и отправленъ былъ попомъ въ Италію на счетъ Императрицы, для усовершенствованія. Тамъ прожилъ онъ 13 лѣтъ и возвратился сюда богатый искусствомъ своимъ, что доказываютъ малые оспатки его кисти; но получивъ простуду, къ сожалѣнію всѣхъ знавшихъ его — скоро умеръ.

между ими неколебимо, и послѣ смерти его, лучшимъ единственнымъ наслѣдіемъ! *)

Павелъ Свиньинъ.

*) Пошерь сего почтеннаго семейства увеличилась еще вскорѣ смертію А. Ѳ. Сколовскаго одного изъ спаршихъ зяпьевъ покойника и равноспнѣйшаго покровителя его сиротъ. Родспвенники его и друзья упѣшаюпся однако шѣмъ, что кончина сего добродѣтельнаго человека была опходомъ праведника опъ сей жизни въ вѣчную, — смерть, завидная для Христіанина! Онъ боленъ былъ пять только дней слабостію, въ шестной опкрылась горячка. Въ полдень, по желанію своему, исповѣдался и причастился онъ *святыхъ таинъ*, бывъ все время на ногахъ и въ совершенной памяти; казалось ему сдѣлалось лучше, но въ 10 часу вечера онъ попросилъ послашь за Священникомъ, чтобы *особороваться масломъ*. Его уговаривали, предспавляли; что онъ не шакъ еще худъ, что успѣеть еще..... Онъ попребовалъ настояптельно. Первая молитвы: „Господи услыши молитву рабовъ твоихъ, молящихся тебѣ“ — онъ пѣлъ со Священникомъ вмѣспѣ и стоя на ногахъ, потомъ сѣлъ и пѣлъ-пише и пише, и на 14 Евангелии, когда легъ, чтобы совершили надъ нимъ муропомазаніе — скончался!

II.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ.

ДОСТОПАМЯТНЫЯ ПОВѢСТВОВАНІЯ И РЪЧИ
ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(Продолженіе.)

24.

Шествующему Императору въ Сенатъ, на дорогѣ палъ въ ноги юноша, лѣвъ пяпнадцати, и подавая челобитную, просилъ въ ней о прощеніи ошца своего, за пресупленія къ смерти осужденнаго, возглаголюя со слезами шако: „Всемилоштивѣйшій Государь! помилуй несчастнаго ошца моего, повели, вмѣсно его, наказашъ меня; гошовъ умерешъ за него.“ Его Величешво, развернувъ бумагу и посмошрѣвъ въ нее, сказалъ: „онъ виловашъ, а ты нѣтъ.“ Чошомъ хошѣлъ ишши далѣе, однако просящій юноша палъ паки лицемъ къ землѣ, схватилъ за ноги Монарха, и рыдая говорилъ: „помилуй ошца и меня; я вину его Вашему Величешву заслужу, и Богомъ исподнишь сіе обещаюсь.“ Го-

сударь, сожалѣніемъ пронувшій, спросилъ его: „кто тебя научилъ?“ — Ни кто, — отвѣчалъ смѣло стоящій на колыняхъ опрокъ: сыновняя любовь; со смертію его смерть и моя. — По семь Демиръ Великій приспально посморгнулъ на лице юности сего, коего черты обѣщавали въ немъ честнаго человека и добраго слугу Государству. Его Величество, проицаціемъ своимъ, въ избраніи подобныхъ не легко ошибался и имѣлъ дарованіе, по наружности людей познавать. Онъ сказалъ убѣдительный примѣръ: „счастлививъ ошець, имѣя такого сына!“

Его Величество вошелъ въ Сенатъ, нересказывалъ сыновнюю къ ошцу горячность, велѣлъ прошеніе сіе прочесть и несчастному даровалъ жизнь, а сынъ его, записанный въ службу, самымъ дѣломъ, усердіемъ и вѣрностію своею увѣреніе сіе исполнилъ, достигнувъ заслугами до чина Генеральскаго. Онъ былъ мнѣ хорошій пріятель, и по фамиліи прозывался Ж. . .

Петръ Великій не любилъ никакой пышности, великолѣпія и многихъ прислужниковъ. Публичныя столоы опшривлялъ у Князя Менъщикова, куда званы были и чужезспранные Миниспры. У себя же, за обыкновеннымъ столомъ, не приказано было служить Придворнымъ лакеямъ. Кушанье его было: кислые щи, супудени, каша, жареное съ огурцами или лимонами солеными, солонина, вешчина, да опмѣнно жазовалъ Лимбургскій сыръ. Все сіе подавалъ Муидкохъ его Фельшенъ. Водку упошреблялъ Государь анисовую. Обыкновенное пишье квась, во время обѣда пилъ вино эрмишажъ, а иногда Венгерское. Рыбы никогда не кушалъ; за супудомъ спеялъ всегда одинъ изъ дневальныхъ деньщиковъ, о лакеяхъ же говаривалъ: „не должно имѣшь рабовъ свидѣтелями шого, когда хозяинъ ѣсптъ и веселился съ друзьями. Они перенощики въспей, болшая шпшь шю, чего и не бывало.“

(Продолженіе будетъ.)

Ш.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

М О И Н А Д Е Ж Д Ы.

Нѣтъ! нѣтъ! не съ шѣмъ меня благое Прови-
 дѣнье
 Повергнуло въ сей міръ на муки, въ преволненье,
 Чпобъ не видашь конца и мукамъ и бѣдамъ;
 О, души нѣжныя! чпо жизнь была бы вамъ,
 Когдабъ не знали вы, чпо гордыхъ смерпныхъ
 силы
 Не могушь зашворишь для васъ дверей могилы,
 Чпо естъ убѣжище опть бурь, суешь, спраспей,
 Опть припѣсненія гнешущихъ насъ власпей,
 Опть своенравнаго могущества кичливыхъ!...
 И мой ударишь часъ... дождусь минушь счасп-
 ливыхъ...
 Мой духъ, распоргнувъ плѣнь шѣлесныхъ сихъ
 оковъ,
 Сквозь область бурей и громовъ,
 Взлетишь въ надзвѣздный край съ орлиной бы-
 спрошою;
 Успрашивъ скоро изъ очей
 Юдль спраданія..... и жизнью святою,
 Дыша, я пошгону въ моряхъ зашпыхъ лучей.

.....а.

СОВРЕМЕННАЯ РУСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ

Н О В Ы Е К Н И Г И :

1 8 1 9 .

47. † *О запой и легеніи онаго. Въ наставленіе каждому, съ прибавленіемъ подробнаго изъясненія для неврачей о способѣ легенія сей болѣзни. Сочиненіе Доктора К. Бриль-Крамера. Москва, 1819, въ Универс. шип. въ 12, 197 стр. *)*

(Многие почитаютъ запой, сію физическую и нравственную язву народа, порокомъ, и полагаютъ что наказанія или произведеніе омерзвнн опъ вина (разными, опчаспи весьма вредными средствами) удобнѣе всего могутъ опвратить опъ сей пагубной привычки. Г. Бриль-Крамеръ другаго мнѣнія : онъ почитаетъ запой болѣзнію, опъ коей должно лечитъ медицинскими средствами, и предлагаетъ сіи средства — языкомъ простымъ, понятнымъ для всякаго неученаго. Желаетъ, чщобъ средства сіи были дѣйствительны, желаетъ, чщобъ успѣхъ соопвѣтствовалъ стараніямъ Г. Бриль-Крамера, и чщобъ его книга возвратила обществу и семействамъ не-

*) Продается въ С. П. б. въ книжной лавкѣ Грѣа у Адмиралшейства въ домѣ Щербакова подъ No 107 и въ Москвѣ въ книжной лавкѣ Якова Нѣмова по Никольской улицѣ по — 20 рублей экзemplаръ. — Кто не подивился сей непомерной цѣнѣ за книжку съ небольшимъ въ восемь листовъ! По нашему мнѣнію, чѣмъ книга полезнѣе, щѣмъ дешевле должно продавашъ ее.

счастливыхъ людей, спраждающихъ опъ сего ужаснаго, отвращительнаго недуга, причиняющаго множество другихъ, еще пагубнѣйшихъ золъ.)

48. † *Россійская Грамматика, сочиненная Императорскою Россійскою Академіею. Изданіе третіе. С. П. б. 1809, въ шип. Россійской Академіи въ 8, 273 стр. **

(Первое изданіе сей книги напечатано въ 1802, второе въ 1811 году. Мы намѣрены въ подробности разсмотрѣть сіе важное твореніе, показавъ его онличительныя свойства, и (нѣкоторыя) недоспадки, также изложивъ, какія въ семь прещемъ изданіи находящіяся перемѣны, поправки и прибавленія прошву двухъ прежнихъ: въ семнадцатъ лѣтъ, прошедшихъ со времени перваго изданія сей Грамматики, можно и должно было во многомъ усовершенствовати оную. Мы увѣрены, что подобное разсмотрѣніе, внушенное спрожайшимъ безприсраспіемъ и написанное съ приличіемъ, будетъ благосклонно принято какъ Чинашелями нашими, такъ и знаменитымъ Сословіемъ, которое спудилось въ изданіи сей книги, и коегь любовь къ Россійскому слову извѣсна всему отечеству.)

*) Продается въ книжныхъ лавкахъ Плавильщикова по 2 р. 50 коп.

НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРНЫЯ.

Иностранные Журналы занимаются иногда и нашею Словесностію. Въ одномъ изъ лучшихъ Парижскихъ періодическихъ изданій помѣщена о Рускихъ Журналахъ слѣдующая спашья, которая, при всѣхъ своихъ ошибкахъ, показываетъ, что Авторъ ея имѣлъ довольно свѣдѣній о нашей Литературѣ. Переводимъ ее буквально:

„Изъ періодическихъ изданій, не полагая въ помѣ числѣ газетъ Полипическихъ, выходящихъ въ Россіи, слѣдующія заслуживаютъ особенное вниманіе: 1) *Вѣстникъ Европы*, Журналъ Полипическій и Литературный, издаваемый въ Москвѣ Профессоромъ *Кагановскимъ*. Историческія спашья и Стихотворенія, помѣщаемыя въ семь Журналѣ, имѣютъ великое достоинство. Въ числѣ послѣднихъ отличаются произведенія Г. *Бойкова*. — 2) *Благонамѣренный*, издаваемый въ Санктпетербургѣ Г. *Измайловымъ*, однимъ изъ лучшихъ Россійскихъ Баснописцевъ, выходящій въ книжкахъ чрезъ каждыя двѣ недѣли. Въ семь Журналѣ помѣщаются переводы съ иностранныхъ языковъ, оригинальныя спашья въ стихахъ и прозѣ, размышленія о нравахъ, обзорнія успѣховъ Словесности. 3) *Патріотъ* или *Сынъ Отечества*, ежедѣльный Историческій и Полипическій Журналъ, издаваемый Г. *Регель* заслуживаетъ поны хорошій пріемъ, которымъ онъ пользуется.*) 4) *Духъ Журналовъ* заключаетъ въ себѣ превосходныя спашья о Полипической Экономіи и торговлѣ, о Законодательствѣ и управленіи Государственномъ, и глубокомысленныя разсужденія о происшествіяхъ настоящаго времени. 5) *Журналъ древней и новой*

*) Весьма обязанъ! Гра.

Словесности, изд. Г. *Олинкиль*. Сей Журналъ былъ бы не очень занимательнъ, если бъ Г. Профессоръ *Толмачевъ* не обогащалъ его часно своими переводами съ Латинскаго языка. 6) *Соревнователь* (le Propagateur!) *Просвѣщенія и Благотворенія* издается обществомъ молодыхъ людей. Стихотворенія Г. *Крылова* занимающъ въ немъ первое мѣсто. 7) *Рускій Вѣстникъ* и 8) *Сибирскій Вѣстникъ*, издаваемый Г. *Спаскиль*, заключаютъ въ себѣ много занимательныхъ спашей, но слогу ихъ несообразенъ съ числымъ вкусомъ. 9) *Украинскій Вѣстникъ*, издаваемый Господиномъ — *Харьковымъ*, очень хорошій Литературный Журналъ. 10) *Военный Журналъ*, издаваемый Обществомъ молодыхъ Офицеровъ Главнаго Шпаба Императорской Гвардіи, приноситъ великую пользу арміи. — Другія подобныя изданія, какъ на примѣръ, *Пантеонъ знаменитыхъ Мужей*, *Журналъ геловколюбиваго Общества*, *Журналъ Казанскій* (?) имѣютъ, меньше достоинства, но того же не лзя сказать объ изданіи, выходящемъ не въ опредѣленные времена, подъ заглавіемъ: *Для Нелмогихъ*. Знаменишій Поэтъ *Жуковский*, преподающій правила Россійскаго языка Ея Высочеству Великой Княгини Александръ Окодоровнѣ, издаетъ оный, помѣщая въ немъ одни переводы въ стихахъ лучшихъ иностраныхъ Авторовъ. Сей Журналъ назначенъ преимущественно для употребленія Августѣйшкѣ ученицы Г. *Жуковскаго*."

— Въ прошломъ году напечатано въ Италіи полное собраніе описковъ съ *типографскихъ буквъ* знаменитаго *Бодони*, умершаго въ *Пармѣ* въ 1813 году. Собраніе сіе есть лучший памятникъ, которій можно было воздвигнуть сему неупомимому Художнику: въ немъ видны во всемъ совершенствѣ его рѣдкіе таланты и тонкій вкусъ. Сіе собраніе, единственное въ своемъ родѣ, отличающаеся отъ всѣхъ подобныхъ не только красою каждой буквы въ особености, но и *согласіемъ*, господствующимъ между различными и многочисленными шрифтами онаго. Въ немъ

домѣщены: 291 Латинская, 102 Греческія, 8 Еврейскихъ, 3 Раввинскія, 2 Халдейскія, 6 Сирийскихъ, 2 Самаритянскія, 2 Арабскія, 1 Турецкая, 2 Ташарскія, 2 Персидскія, 1 Эѳіопская, 2 Коптскія, 2 Армянскія, 2 Эпсрурскія, 2 Финикійскія, 1 Пуническая, 2 Польскія, 1 Арабская, 1 Голлическая, 2 Тибетскія, 1 Браминская, 1 Малабарская, 2 Нѣмецкія и 71 Руская — всего 413 азбукъ, для копорыхъ Г. Бодони вырѣзалъ шпемпели и изгнотвилъ маширицы. Къ тому надлежитъ прибавитъ великое число цифръ, знаковъ спрочныхъ и надспрочныхъ и пр. Непонятно, какимъ образомъ одинъ человекъ въ продолженіе своей жизни могъ изгнотвить все сіе собственными руками и въ шакомъ совершенствѣ! Собраніе сіе, украшенное его пошрешомъ, имѣетъ слѣдующее заглавіе: *Manuale tipographico del Cavaliere Giambatista Bodoni. Parma, presso la Vedova, 1818.* Два тома въ чещвершку.

— Въ Лондонѣ издаются ежедневно восемь *цтреннихъ* газетъ, читаемыхъ въ столицѣ и въ провинціяхъ. Четыре изъ оныхъ еостоятъ подъ влдіемъ Миниспротъ, при колеблюшя между свободою и рабствомъ, между истиною и ложью; одна изъ нихъ *the Morning Chronicle*. совершенно независима. — По вечерамъ выходятъ ежедневно шесть газетъ: изъ нихъ двѣ Минисперскія, при склоняющя на прошивную спорону, а одна, *the State-man* независима и оригинальна. Черезъ день выходятъ по вечерамъ семь газетъ; изъ нихъ пять Минисперскихъ, а двѣ безхарактерныя. Семь газетъ издаются въ разные дни недѣли: онѣ или раболѣпшвуютъ или не имѣютъ ни характера, ни силы. — По Воскресеньямъ издаются двадцать разныхъ газетъ: изъ нихъ половина привержена Миниспрамъ, четыре перемѣчивы, а оспальныя защищаютъ правду и свободу. Въ разныхъ городахъ Англіи и Валлійскаго Княжества издаются еженедѣльно 119 газетъ и 3 дважды въ недѣлю. Въ Шотландіи выходятъ 5 газетъ по три раза въ недѣлю, 5 по два раза и 17 однажды. Въ Ирландіи издаются ежеднев-

но 6 газетъ, 11 по три раза въ недѣлю, 18 по два раза и 9 однажды. На островахъ Джерсеѣ, Гернесѣ и Менѣ издаются однажды въ недѣлю семь газетъ. — И шакъ въ Великобританіи 423 различныя газеты ищутъ Читашелей и подписчиковъ! Можно положить, что изъ нихъ двѣ седьмыя часни покорны нынѣшнему Минисперству, при седьмыхъ *всѣмъ досольны*, а оспальныя двѣ седьмыя твердо и постоянно защищаютъ правила свободы. Во время Пиппа было иначе: едва ли *одна* седьмая доля могла назваться свободною. — Издатели газетъ перваго разряда, и нѣкошорыхъ втораго, пользуются со стороны Правительства разными выгодами, пособіями и покровительствомъ: они получаютъ для помещенія всѣ официальные акты, извѣстія и пр. Въ послѣднемъ же классѣ сей недостатковъ замѣняется одобреніемъ народа и множествомъ Читашелей, которыхъ свободныя газеты имѣютъ несравненно болѣе нежели прочія.

Сего Юля 16 происходило здѣсь въ С. Петербургѣ открытіе *Училища взаимнаго обученія для (250) бѣдныхъ мужескаго пола дѣтей*, заведеннаго С. П. б. Обществомъ учрежденія Училищъ по сей методѣ. Многія знаменитыя особы удостоили се открытіе своимъ посѣщеніемъ. Въ предварительномъ засѣданіи Общества, которое открыто было краткою рѣчью Предсѣдателя онаго, *Графа Ф. П. Толстаго*, читанъ отчетъ въ дѣлахъ Комитета онаго, а потомъ, по совершеніи благодарственнаго Гоеподу Богу молебствія и окропленіи учащихъ святою водою, начались ихъ упражненія по правиламъ методу взаимнаго обученія или Ланкастерской. Въ слѣдующей книжкѣ нашего Журнала помѣстимъ подробное описаніе сего торжества и выписку изъ отчета.

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Франція.

— Въ Парижѣ ожидаютъ нѣкоторыхъ перемѣнъ въ системѣ нынѣшнихъ Министровъ. Партии Министерская и Роялистская видятъ, что независимые могутъ сдѣлаться для нихъ весьма опасными въ Департаментнахъ при новыхъ выборахъ въ Палату Депутатовъ, и поному намѣрены соединиться, чтобы противостать ихъ усиленіямъ.

— На сихъ дняхъ одинъ пожилой человекъ пришелъ въ квартиру Издавателя Французской газеты *Маршенвиля*; не найдя его дома, незнакомецъ объявилъ домашнимъ, что онъ старинный другъ его семейства и вручилъ имъ два писмо-денежа, которыми ондала ему мажъ Г. Маршенвиля, слѣдуя въ 1794 году въ походъ за мужемъ своимъ. Опасая писмоденежы, онъ ушелъ. Г. Маршенвиль, возвращаясь домой, взялъ ихъ въ руки, началъ осматривать и вдругъ изъ обоихъ (не смотря на то, что курки ихъ не были взведены) выстрѣлило въ него дробью, которая оторвала у него большой палецъ лѣвой руки и два среднихъ опасно ранила.

— 17 Июня происходили безпорядки въ Юридическомъ Училищѣ (*Ecole de Droit*). Часы Студентовъ во время лекціи рукоплескала новому Профессору Г. Бову (извѣстному своимъ либеральнымъ образомъ мыслей), а другая его освистывала. Начальство Училища, для прекращенія сихъ безпорядковъ, уволило Профессора онъ долженъ былъ. Студенты прогнѣвались за это, собрались въ учебной залѣ, сорвали поставленное тамъ бѣлое знамя, выгнали вошедшихъ пуда Полицейскихъ служителей и бросали камнями въ солдатъ, которые готовились по нимъ стрѣлять. Тогда явились Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Префектъ Полиціи и Королевскій Прокуроръ, и убѣдили Студентовъ разойтись въ порядкѣ.

Для разобранія сего дѣла наряжена Правительствомъ особая Коммисія. 11 Студентовъ посажены подъ арестъ. Училище, до окончанія сего дѣла, закрыто.

Германія.

Въ Прусской официальной газетѣ напечатана слѣдующая статья: „Причиною разсысканій о существованіи въ Пруссіи и другихъ земляхъ тайныхъ демагогическихъ связей и происковъ, были весьма важныя и достоверныя свѣдѣнія о ихъ существованіи и мятежнической цѣли, состоящей въ томъ, чтобы вся Германія получила республиканское правленіе. Изъ сего видно, что разсысканія сіи относятся не къ однимъ Студентамъ; изъ нихъ нѣтъ только подвергающихся слѣдствію, которые болѣе или менѣе замѣшаны въ сѣть дѣла. Разумѣется, что о распространеніи и углубленіи вѣнвей сего демагогическаго заговора нельзя еще нынѣ сказать публично ничего опредѣлительнаго, не повредивъ важной и благодѣтельной цѣли сихъ разсысканій.“

Въ другомъ номерѣ той же газеты напечатано о сѣмъ предметѣ слѣдующее: „Въ слѣдствіе принятыхъ Правительствомъ мѣръ, о коихъ сказано въ прежнемъ номерѣ сихъ Вѣдомостей, забраны бумаги Доктора Философіи (*Фридерика Лудовика Яна*, и изъ нихъ оказалось, что онъ, вопреки своимъ священнѣйшимъ увѣреніямъ, при гимнастическихъ упражненіяхъ молодыхъ людей толковалъ имъ демагогическія правила, старался вселить въ нихъ ненависть къ существующему Правительству, и разныя весьма опасныя мнѣнія, какъ напримѣръ, что можно умерщвлять Государственныхъ Чиновниковъ, что кинжалъ есть украшеніе всякаго человека (при немъ найдены два кинжала) и пр. Онъ взятъ, въ слѣдствіе сего подъ арестъ, и для спрожайшаго изслѣдованія, посаженъ въ крѣпость.“

— Въ засѣданіи Баденскаго Сейма 21 Іюня Великій Герцогъ предложилъ объ уничтоженіи всѣхъ податей, происходящихъ отъ прежняго личнаго рабства, и существовавшихъ донынѣ.

Чины приняли сіе предложеніе, и единогласно опредѣлили изъявить за оное Герцогу свою благодарность.

— Аптекарь *Ленинъ* (см. 28 кн. С. О. стр. 95) намѣренъ уморить себя голодомъ. Со времени заключенія своего онъ не принялъ никакой пищи. Невидно, чшобъ онъ раскаивался въ своемъ предпріятіи. — Образецъ его *Зандъ* впалъ въ чахотку; раны же его закрылись.

Разныя извѣстія.

— Король Испанскій, какъ пишушь, не намѣренъ утвердить пракшапа объ уступленіи *Флоридъ* Сѣверо-Американской Республикѣ. Кабинетъ *Мадридскій* непремѣнно хочеть, чшобъ Республика, за сію уступку обязалась наблюдать совершенный нейспралишетъ въ войнѣ Юго-Американской.

— Демократическіе Сѣверо-Американскіе Журналы провозглашаютъ войну *Испани*, когда она не согласится на сей пракшапъ, и даже *Англіи*, когда сія послѣдняя вздумаешъ завладѣть *Кубою*.

— Испанскій Генераль *Горъ* напалъ 9 Апрѣля въ располхъ на *Макъ-Грегора* въ *Портобелло*, совершенно разбилъ его и овладѣлъ городомъ и гаванью. Весь опрядъ *Макъ-Грегора* побить или взять въ плѣнъ, кромѣ 12 человекъ, кошорые спаслись съ *Макъ-Грегоромъ* вплавъ до судовъ. Онъ выскочилъ изъ постели и изъ окна, и едва достигъ берега. Другъ его, *Лопесъ*, спавшій въ другой комнашъ, убить въ постель. — По другимъ извѣстіямъ, *Лордъ Кокренъ* напалъ на *Лилу* и совершенно разбилъ. Также пишушь, что между *Инсургеншами* въ *Хили* происходятъ несогласія, и знаменитый ихъ Генераль *Санъ-Мартиъ* изгнанъ. — Въ *Мексикѣ*, напрошывъ того, илпешникъ *Патеръ Торресъ* набралъ многочисленный опрядъ недовольныхъ, и пригласилъ всѣхъ жителей сей обласпи, къ нему присоединиться.

— Говоряшь, что въ *Парижъ* прибылъ Депушапъ отъ *Сень-Домингскаго* владѣльца *Боеира*, кошорый предлагаетъ уступить *Франціи* свою

часть его, острова, и вознаградишь убыткѣмъ прежнихъ тамошнихъ помѣщиковъ.

→ Знаменишая воздухоплавательница Мадамъ *Бланшаръ* 25 Юня поднялась изъ Тиволицкаго сада (въ Парижѣ) на иллюминированномъ шару, который на воздухѣ загорѣлся; несчастная упала съ ужасной вышины на одинъ домъ въ Прованской улицѣ; бездыханное, обезображенное тѣло ея привезено было въ сей садъ.

— Въ 1812 году было въ Великобританіи только 50 народныхъ школъ, въ коихъ обучалось 8000 дѣтей; нынѣ число школъ простирается до 1457, а учениковъ до 20, 000.

— 18 Юня получено во Франкфуртѣ на Майнѣ извѣстіе, что всѣ работы въ Прусскихъ крѣпостяхъ на Рейнѣ по приказанію Короля прекращены и 12, 000 работниковъ въ одинъ день опущены. Причиною сему полагають, что Рейнскія области Пруссіею будутъ уснушены за Саксонію.

VII.

С М Ъ С Ъ

I.

Письмо изъ Москвы.

Какъ справедливо, что положительное терпѣніе и неутомимость въ преодолѣніи трудностей часто увѣчиваются желаемымъ успѣхомъ! Возмъ новый и припомъ неожиданно удачный опытъ предпримчивости челоѣка.

Извѣстно, что прошекающая чрезъ нашу столицу ея имени рѣка водою необильна, и суда, небольшой на себѣ грузъ несущія, съ шрудомъ едва доспигаютъ весною въ половодье и рѣд-

ко въ бывающіе лѣпомъ поводки, до послѣдней приспани своей у такъ называемаго Москворѣцкаго моспа. Туть они разгружались и далѣе сего предѣла, по препятствующему для свободнаго ихъ хожденія, не много выше споящему Каменному моспу, а за нимъ и большему еще мѣлководію, казалось, плышь уже не могли; но минувнаго Апрѣля мѣсяца въ среднихъ числахъ увидѣли мы, что пропыву быспрой вѣшней съ ужаснымъ шумомъ подѣ арками помнупата моспа спрѣмлящейся воды, взводяпть вверхъ двѣ полубарки, а прѣпью водоопводнымъ Москвы рѣки каналомъ.

Любопытспвуя знать побудительную къ тому причину, я спрашиваю бывшаго присемъ проводѣ Чиновника, успранявнаго всѣми мѣрами суда сія опть поврежденій и самой гибели, какой легко они могли припомъ подвергнуться, и получилъ въ опвѣпть, что по приказанію Господина Московскаго Военнаго Генераль-Губернатора Графа Александра Пепровича Тормасова двѣ изъ снхъ лодокъ, построеныя на рѣкѣ Унжѣ, куплены, а прѣпья, сдѣланная во всемъ сходно предначертанію Его Сіапельспва военноробочими людьми, предназначены испыпашъ возмолноснть плышь вверхъ по Москвѣ рѣкѣ и доставляпть въ споліцу нашу изъ мѣсптъ, изобилующихъ булыжникомъ, сей камень на молценіе ея площадей, опть казны зависящихъ.

Виновапть! я никакъ не могъ думашъ, чтобы такое предпріяпніе могло сбпшья на самомъ дѣлѣ. Мечпа, думалъ я, однакожъ всякой день, пока суда сія, споя уже выше Каменнаго моспа въ совершенной безопасности, были пригопояемы къ пупи ихъ оконопашкою, вновь осмоленіемъ, прѣдѣлкою къ нимъ мачптъ и оснащиваніемъ, приходилъ птуда съ нешерпвнѣемъ, ожидая ихъ опбыпнѣя.

Когда все было гошово, то суда по данному знаку, опчаливъ опшь берега, при попушномъ вѣпрѣ, съ распущенными парусами, оставляя за собою гряды пѣнспныхъ волнъ, пенеслись вне-

редь. На Крымскомъ броду въ воряхахъ наплава-
наго моспа они принуждены были остановишь-
ся, ибо прибылая съ верховья оныя дождей въ
Москвѣ рѣкѣ, имѣющей песчаную постель, вода
перемѣнила фарваперъ оной; преодолѣвъ съ боль-
шимъ прудомъ сіе препястствіе, они вспрѣтали
новое при Дорогомилловскомъ на сваяхъ успро-
енномъ моспѣ: высокія ихъ мачпы подь онымъ
пройщи не могли, опрубашь, по размѣру судовъ
и ихъ оснащенія, не было возмощности. Ихъ
совсѣмъ сняли на время, и проведенныя подь
моспомъ на лямкахъ полубарки сіи, опправились
въ дальнѣйшій пущь, а чрезъ 7 дней прибыли
обратно въ городъ съ своимъ грузомъ. Плаваніе
ихъ и нынѣ продолжается съ успѣхомъ.

Прибрежныя жители, на всемъ проспран-
сшѣ, гдѣ проходили суда, спскались шолпами
смошрѣшь новое для нихъ, никогда невиданное
явленіе. Давно носившійся слухъ о предположе-
ніяхъ къ успроенію лодочнаго по верховью Мо-
сквы рѣки судоходства, на что какъ говоряшь,
есшь уже и Монаршее соизволеніе, нынѣ безъ
всякихъ почти для казны издержекъ, на самомъ
дѣлѣ приводишся въ исполненіе.

Графъ Александръ Пспровичъ Тормасовъ, не-
усыпными попеченіями своими, убѣжденіями,
дѣятельностію и благоразумными распоряжені-
ями, возведшій древнюю споліцу, рушишельною
рукою врага въ пепель обращенную, на спсень
ея насноящаго величія, въ какомъ она еще ни-
когда не бывала, возобновленіемъ и новою по-
спройкою казенныхъ и обывашельскихъ изящ-
ной архиспекшуры зданій, усспройсшвомъ и при-
веденіемъ въ правильность улицъ и площадей,
воздвигаетъ нынѣ для себя новый памятникъ ея
признашельности! *)

Прибрежный житель N. N.

*) Жаль, что Г. Прибрежный житель не упо-
минаетъ, какими именно средспвами ходяшь
сіи суда: паровою ли машинною, спспособомъ ли,

ИЗВѢСТІЯ.

ХІІІ книжка Журнала: *Благонадѣренныи* вышла и раздается подписавшимся. Журналъ сей издается другой уже годъ и выходитъ дважды въ мѣсяць, ш. е. въ половинѣ и въ концѣ каждого. Въ ономъ помѣщаются преимущественно: 1) Спихошворенія, какъ шо: оды, посланія, идилли, басни, сказки, романсы, пѣсни, эпиграммы, шарады (сіи послѣднія печатаются въ каждой книжкѣ), спихошворные опривки и ш. п.; 2) повѣсти оригинальныя и переводныя; 3) опривки изъ новѣйшихъ Рускихъ путешествій; 4) небольшія нравоучительныя, сапирическія, историческія сочиненія и опривки; 5) разсужденія ошносительно теоріи Словесности; 6) Рускіе и иноспранные анекдоты; 7) извѣстія о новыхъ театральныхъ пьесахъ; замѣчанія о игрѣ актеровъ; 8) выписки изъ новѣйшихъ иноспранныхъ Журналовъ, письма къ Издашелю ошн его Корреспонденшовъ изъ чужихъ краевъ, разныя извѣстія, замѣчанія и ш. п. Многіе изъ лучшихъ нашихъ Литературовъ участвуютъ въ трудахъ Издашеля, кошорый давно уже извѣстенъ публикѣ упражненіями своими въ Словесности.

Подписка на Журналъ *Благонадѣренныи* принимается у Издашеля, Коллежскаго Совѣтника *Александра Ефиловича Измайлова*, живущаго на Пескахъ противъ бассейна, въ новомъ каменномъ домѣ Моденова подъ № 283; въ Газетной С. П. бургскаго Почтамта Экспедиціи, кошорая приняла самыя вѣрныя мѣры къ исправному доставленію сего Журнала иногороднымъ

введеннымъ на Волгѣ и Камѣ Г. Инженеръ-Механикомъ *Щадебардомъ*, или инымъ новѣйшимъ изобрѣщеніемъ. Изд.

подписчикамъ, и у всѣхъ здѣшнихъ книгопродавцевъ. Цѣна за годовое изданіе, ш. е. за 24 книжки, здѣсь въ С. П. бургѣ на люб. бум. 35, а на простой 30 руб; за полугодовое же или за 12 книжекъ, съ Января по Іюль и съ Іюля по Январь, вполовину менше. За пересылку въ другіе города и за доставленіе на домъ прилагается въ годъ по 5 р. а за полгода 2 р. 50 к. Для всѣхъ вообще казенныхъ Училищъ дѣляется усупки ошъ каждаго экземпляра въ годъ по 10 р. Начальники или правленія оныхъ благоволяшъ ошноситься съ прѣбваніями своими къ самому Издашелю. У него же можно еще получашь сей журналъ и за прошедшій 1818 годъ. Цѣна за годовое изданіе или за всѣ 12 книжекъ, изъ коихъ каждая содержишь въ себѣ около осьми и болѣе печатныхъ листовъ, на люб. бум. 30, а на простой 25 р. За пересылку всѣхъ 12 книжекъ прилагается 5 р. Въ пользу казенныхъ Училищъ и подписавшихся на нынѣшній 1819 годъ дѣляется усупки ошъ годоваго изданія 10 р. — У Издашела же *Благоназвреннаго* можно получашь прѣжнія и новыя его *Басни и Сказки* въ бшпахѣ (изд. 1816 и 1817). Цѣна за обѣ книги съ чешырьмя весьма искусно выгравированными вишьешами 10 р. а безъ вишьешъ 7 р.; для казенныхъ же Училищъ и особъ, подписавшихся въ нынѣшнемъ году на сей Журналъ, безъ вишьешъ 5 р. За пересылку *Басень и Сказокъ* прилаганъ денегъ не нужно.

(19 Ію л я .)

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А .

1819. № XXX.

I.

ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ ЗАПИСКИ.

Подробное описаніе учрежденнаго въ Полтавѣ
Института для благородныхъ дѣвицъ и тор-
жественнаго его открытія въ 12 день Дека-
бря 1818 года. *)

Съ самаго учрежденія Полтавской Гу-
берніи благородное Дворянство оной опредѣ-
лило основать въ Полтавѣ, на собственномъ
иждивеніи, учебное заведеніе для юношества;
по разнымъ общошпельства препашество-

*) Издапель Сына Отечества, за нѣсколько вре-
мени предъ симъ, получилъ оны неизвѣстной
особы изъ Москвы 400 экземпляровъ напечатан-
ной въ типографіи Г. Селивановскаго книжки
подъ заглавіемъ: *Подробное описаніе учрежденна-
го въ Полтавѣ Института для благородныхъ дѣ-
вицъ и вѣрная картина торжественнаго его от-
крытія въ 12 день Декабря 1818 года, при слѣду-
ющемъ письмѣ, напечатанномъ въ каждомъ эк-
земплярѣ: „Судьба, благопріятствующая мнѣ,*

вали ему совершить желаемое; ошъ чего сыновья здѣшнихъ Дворянъ обучающа въ учрежденныхъ Правительствомъ Харьковскомъ Университетѣ и Полтавской Гимнази; богатѣйшіе же въ Лицеяхъ Царскосельскомъ и Одесскомъ и въ Москов-

приведа меня въ Полтаву, въ день поржеспвеннаго открытія памъ Инспитупа для благородныхъ дввиць, иждивеніемъ Дворянства учрежденнаго. Я пронупъ былъ прелеснымъ зрѣлищемъ онаго, написавшимъ сердце и умъ мой сладоснымъ удовольспвіемъ; почему и желалъ имѣшъ подробныя свѣдѣнія о семъ полезномъ учрежденіи: нынѣ, получивъ оныя ошъ одного изъ Гг. Дворянъ Полтавской Губерніи, рѣшилса пополничъ ихъ вѣрною карпиною поржеспвеннаго открытія Инспитупа и, по напечатаніи, сообщилъ вамъ 400 экземплярвъ, прося васъ, Милоспивый Государь мой, разослать ихъ во всѣ Губерніи къ шѣмъ, кои получающъ Журналъ, вами издаваемый; ибо кому приличнѣ Сына Опечеспва сообщать все полезное къ свѣдѣнію его соопечеспвенниковъ? Должно надѣяшъся, что похвальный примѣръ Дворянства Полтавской Губерніи приобрѣщенъ послѣдователей. — Любовь моя къ просвѣщенію и уваженіе къ благопвореніямъ безпредѣльны; чѣмъ болѣе буду находилъ въ опечеспвѣ моемъ произведеній оныхъ, шѣмъ счастливѣйшимъ почшу себя, нося имя Рускаго. — Москва 1819 года.“ — Издашель С. О. обрадовалса сему пріятному и лестному для него порученію, но къ крайнему своему сожалѣнію, не могъ онаго исполнитъ, ибо нельзя было раздашъ сіи 400 экземпляровъ *всѣмъ* Чипашелямъ Журнала, коихъ числомъ гораздо болѣе; онъ на-

скомъ Университетскомъ Пансіонѣ ; но дочери ихъ не имѣли доселѣ никакихъ способъ для общесвѣннаго воспитанія ; весьма немногія изъ нихъ получающъ оное въ Смольномъ Монастырѣ и Екашерининскомъ Инстишущѣ, а большая часть лишена даже сего благошворенія по чрезвычайному отдаденію Малороссійскаго края отъ столицы.

Таковъ недоспашокъ въ способахъ къ благовоспитанію дѣтей и рвеніе сего почтеннаго сословія къ просвѣщенію побудили его учредить въ Полшавѣ благородный для дѣвиць Инстишущъ, и къ исполненію подвига сего приступило оно лишь шолько прибыли въ край сей нынѣшній Малороссійскій Военный Губернашоръ *Князь Релингъ* и су-

мренъ былъ при возобновленіи подписки на второе полугодіе разослалъ сіи книжки пѣтъ 400 особамъ, копорыя прежде всѣхъ подпишущся ; но я въ этомъ случаѣ былъ (и признаюсь не къ досадѣ своей) обманушъ : при 27 книжкѣ оказалось подпищиковъ болѣе 400. И пакъ онѣ рѣшился перепечатать всю сію книжку въ свѣтъ Журналъ, и присемъ пославляешъ долгомъ просить неизвѣстнаго Авшора оной, почлиши его увѣдомленіемъ, какимъ образомъ надлежитъ употребити остающіеся у него помянутые 400 экземпляровъ.

пруга его *Княгиня Барвара Алексѣевна*, урожденная *Графиня Разумовская*, — особа именная добродѣтелями, благотворительноспію и попеченіемъ ея о просвѣщеніи своего пола.

На своемъ иждивеніи воспитывала она нѣсколько дѣтъ до двѣнадцати бѣднѣйшихъ дѣвицъ дворянскихъ фамилій, кошорыя съ прибытіемъ ея въ Полшаву переведены туда же изъ Москвы и служатъ убѣдительнымъ доводомъ того материнскаго попеченія, кошорое она объ нихъ имѣла.

Въ Санктпетербургѣ ею же учрежденъ Институтъ Женскаго Патриотическаго Общества, славящійся отличнымъ въ ономъ воспитаніемъ.

Прибытіе Князя и Княгини Репниныхъ въ Малороссію возродило въ сердцахъ чадолубивыхъ и ревностныхъ къ просвѣщенію Дворянъ надежду воспитать дѣшей, не ожидая ихъ отъ нѣжнаго родителей наблюденія, а пошому Старѣйшины сего почтеннаго сословія ознаменовали первое собраніе свое предположеніемъ учредить въ Полшавѣ означенный Институтъ, ввѣривъ его со-

вершено попеченію и руководству Княгини Репниной,

Деспная довѣренность Дворянства при-
дана была Ея Сіятельству съ призна-
тельностьюю, и согласіе ея рѣшило ихъ про-
сити Правительство о дозволеніи учредить
предполагаемый Институтъ,

Основаніемъ онаго есть благошвореніе,
а цѣлю его благовоспитаніе дѣвиць.

Гг. Маршалы предположили, въ каждомъ
Повѣствѣ избрать самимъ Гг. Дворянамъ по
одной бѣднѣйшей изъ своего сословія дѣвиць,
и число ихъ ссоставило, по числу Повѣ-
стовъ, пятнадцать. Онѣ будутъ воспиты-
ваться въ учрежденномъ Институтѣ на
ждивеніи всего Дворянства; цѣлю ихъ вос-
питанія будетъ доставленіе имъ средствъ
къ независимому сословію, пріобрѣтеніемъ
способности занимать въ домахъ дворян-
скихъ мѣста надзирашелейницъ при дѣтяхъ;
почему и курсъ ихъ воспитанія определенъ
девять лѣтъ. Окончившія оныя, выпускаюш-
ся, а на мѣста ихъ поѣшупаютъ вновь из-
бранныя дѣвицы. Сіе правило оспанешся на

извинимъ, доколы будетъ существовать
Инспициушь.

Сверхъ же сихъ пятнадцати двѣтъ
опредѣлено принимають пансіонерокъ, сораз-
мѣрно помѣщенію дома, взимая съ каждой
въ годъ по 800 руб., при собшвенномъ одѣ-
лніи. Хоія и опредѣлено преимущественно
принимають пансіонерокъ изъ Малороссій-
скихъ Губерній, но также изъ другихъ при-
нимаемы будутъ охотно, но удобности по-
мѣщенія.

Вообще воспитанницы и пансіонерки
обучаються будутъ: Закону Божію, Словесно-
сти, Россійскому, Французскому и Нѣмец-
кому языкамъ, Арифметикѣ и Геометріи,
Географіи и Исторіи, рисованію, музыкѣ,
шанцованію и рукодѣлію; сверхъ того дасть-
ся имъ понятіе о домовомъ хозяйствѣ.

Образованіе же ихъ нравственности бу-
детъ первымъ и главнѣйшимъ предметомъ
воспитанія; и возможно усомнишь въ
успѣхъ онаго? Дѣши сіи будутъ имѣть оп-
личный образецъ добродѣтели въ почтен-
нѣйшей своей Понечиселѣницѣ, которая ма-
теринскимъ о нихъ раченіемъ научитъ ихъ

похвальнымъ обязанностямъ, дѣлающимъ сей предестинный поль орудіемъ семейнаго благополучія.

Для обезпеченія содержанія пятнадцати воспитанницъ и заведенія Института назначено было составить капиталъ изъ пожертвованій Дворянства Полшавской Губерніи. Взносъ поштребной суммы былъ Гг. Маршалами предопредѣленъ ошъ собсмвенныхъ каждаго Дворянина стязаній, по пятидесяти копѣекъ, соразмѣрно числу его подданныхъ.

По полученіи Всемиловствѣйшаго Его Императорскаго Величества одобренія, которымъ удостоено благонамѣренное сіе предприятие, и дозволенія заняться учрежденіемъ Института, открыта была подписка на пожертвованія, и почтенное Дворянство Полшавской Губерніи самымъ дѣломъ оправдало увѣренность Старѣйшинъ своихъ: въ короткое время не только сдѣлана подписка, но и внесенъ уже капиталъ, превосходящій предположеніе Гг. Маршаловъ. Въ два года полагали они собрать 130 тысячъ, но нынѣ по подпискамъ составилъ капиталъ

170 тысячъ, и хотя первый годъ не еще кончился, но болѣе уже 80 тысячъ рублей внесено.

Неусыпное попеченіе Госпожи Попечительницы Инспишуша въ полной мѣрѣ соотвѣтствовало довѣренности къ ней и усердію къ сему учрежденію Гг. Дворянъ: она съ подобною имъ поспѣшностію содѣйствовала скорѣйшему открытію Инспишуша пріугошоваемъ всего необходимаго.

Одинъ изъ Подшавскихъ Дворянъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *С. М. Когубей*, одушевленный рвеніемъ ко благу общему, позволилъ занять подъ Инспишушъ большой домъ свой въ Подшавѣ, доколѣ предполагаемый Дворянствомъ будешь выстроенъ, чѣмъ много споспѣшествовалъ скорому открытію Инспишуша.

Званіе Помощницы Госпожи Попечительницы приняла на себя временно доспойная дочь почтеннѣйшаго Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника *Бантыша-Каменскаго, Анна Николаевна*, которая, неоплучно находясь въ Инспишутѣ, наблюдаетъ по всѣмъ

частямъ за точнымъ исполненіемъ правилъ, данныхъ Госпожею Попечительницею.

Управленіе вообще по дѣламъ Института, распоряженіе капиталомъ онаго и попеченіе о воспитанницахъ послѣ выпуска ихъ ввѣрено Совѣту, который составленъ, подѣ председательствомъ Попечительницы, изъ семи Членовъ и одного Секретаря. Члены Совѣта суть: Помощница Попечительницы, Гг. Маршалы Губернскій и Повѣстный Полтавскіе, которые по выбору находятся будущъ въ сихъ должностяхъ; два Члена назначаются самою Госпожею Попечительницею и два избираются изъ родителей пансіонерокъ, для того, чѣтобы они, участвуя въ управленіи Института, обезпечивали другихъ въ томъ ревностномъ попеченіи, которое Совѣтъ будетъ принимать къ пользѣ воспитываемыхъ въ немъ. — Совѣтъ сей уже учрежденъ, кромѣ двухъ послѣднихъ Членовъ, кои будущъ избраны, когда поступятъ пансіонерки.

Госпожа Ренъ, главная Надзирательница Института, будучи убѣждена однимъ только именемъ Попечительницы Полтав-

скаго Института, известная по ея отлич-
нымъ достоинствамъ, приняла сдѣланное
ей предложеніе занять сію должность, и
для сего, оставя Парижъ, прибыла уже въ
Полшаву: аспешности ея отличны, но нрав-
ственности и дарованія, въ короткое вре-
мя ею здѣсь оказанныя, превосходящъ всѣ
тѣ похвалы, копорыя о ней дѣланы извест-
нымъ въ Европѣ Аббатомъ *Сикаромъ*, глав-
нымъ Директоромъ учрежденнаго въ Пари-
жѣ Института Глухо - нѣмыхъ и Членомъ
Академіи Французской.

Въ должности класныхъ Дамъ или Над-
зирательницъ, избраны изъ отличнѣйшихъ
воспитаницъ Института Княгини Репни-
ной, копорыя уже кончили курсъ свой. Снмъ
явственно доказана польза Воспитательнаго
Института дѣвицъ: ибо безъ предуготов-
ленныхъ класныхъ Дамъ открытіе сего учеб-
наго заведенія могло бы затрудниться, и
пошера времени была бы для онаго весьма
чувствительна.

Единодушному только рвенію всѣхъ
участвовавшихъ въ учрежденіи Полшавска-

го Инспишута можно было достигнуть до самого его открытія.

Едва въ Августѣ мѣсяцѣ сего года получено разрѣшеніе Министерства Просвѣщенія открыть въ Подшавѣ означенный Инспишутъ, какъ въ первыхъ числахъ Октябрю приняты уже были всѣ избранныя по Повѣшамъ пятнадцаты двѣци; назначенныхъ бытъ общественными воспитанницами, а 12 Декабря произведено торжественное открытіе Инспишута, съ коимъ вмѣстѣ открытъ и пріемъ пансіонерокъ.

День сей, радостный для всѣхъ вѣрныхъ Государю и ошечеству Россіянъ, избранъ былъ днемъ особеннаго торжества Подшавскаго Дворянства.

Никакое празднество не могло доставить столь восхищительнаго удовольствія чадолюбивымъ родителямъ и просвѣщенному юношеству, каковое ощущали Дворяне Подшавскіе, собравшіеся воздвигнуть памятникъ благошворительности своей и ревностному ихъ попеченію о просвѣщеніи.

По принесеніи поздравленія Дворянствомъ и Гг. Губернскимъ и Повѣшовыми

Маршалами Г. Малороссійскому Военному Губернатору съ тезоименишымъ днемъ рожденія Его Императорскаго Величества, всѣ ои правились въ Соборную церковь для выслушанія Божественной литургіи и молебственнаго пѣнія за здравіе Государя Императора, подъ скипетромъ Коего воздвигающагося храмы истиннаго просвѣщенія, на незыблемомъ камнѣ сираха Господня основанные.

Изливъ предъ престоломъ Божиимъ чувства, наполняющія сердца при совершеніи богоугоднаго дѣла, Г. Малороссійскій Военный Губернаторъ, Губернскій и Повѣшовой Маршалы, Гг. Дворяне, Гражданскій Губернаторъ, Губернскіе Чиновники и Гг. Шлябъ и Оберъ-Офицеры войскъ, въ Подшавѣ расположенныхъ, прибыли въ домъ, Институту занимаемый, также всѣ дамы, въ Подшавѣ имѣющія жилищество, и многіе по сему случаю посѣщившіе въ оный.

Посѣщители приняты были въ большой залъ Института, которая едва была достаточна для сего именишаго торжества. Въ ней засѣдалъ Совѣтъ, и когда всѣ заняли мѣста свои, тогда Главная Надзирашельница

ввела въ залу съ класными Дами пятнадцатыхъ юныхъ воспитанницъ, которымъ благошворительностию ихъ сословія даровалась жизнь новая, жизнь образованнымъ воспитаніемъ украшенная. Новое сіе зрѣлище мгновенно поразило сердца добрыхъ благошворителей, и глаза ихъ, орошенные слезами радости и удовольствія, препровождали воспитанницъ до назначеннаго имъ мѣста.

Правитель дѣлъ Совѣта прочелъ всѣ тѣ акты, на основаніи коихъ устроены Полшавскій Институтъ и послѣдовавшее дозволеніе Правительству открытъ оный; списокъ воспитанницъ и Членовъ Совѣта; правила, на коихъ принимаемы будущія пансіонерки, и отчетъ суммамъ, на сіе благошворительное и полезное заведеніе пожертвованнымъ.

За сѣмъ одинъ изъ Членовъ Совѣта произнесъ рѣчь отъ лица онаго, въ которой изложилъ, какъ причины побудившія Дворянство преимущественно учредить Институтъ для юныхъ дѣвицъ, такъ и существенную онаго пользу и благошвореніе, которое съ учрежденіемъ его оказано се-

мейспвамъ бѣднымъ чрезъ воспитаніе дочерей ихъ на иждивеніи общественномъ; въ окончаніи, произнеся объщъ Совѣща радѣшь о пользѣ ввѣренныхъ его попеченію, пригласилъ онъ почтеннѣйшихъ посѣщителей къ молебствію о низпосланіи благословенія Божія на общепользныи подвигъ сей.

По окончаніи молебствія отецъ Архимандритъ Іосифъ, Настоятель Крестовоздвиженскаго Полшавскаго монастыря, произнесъ исполненное Евангельскаго ученія слово и благословеннымъ водоокропленіемъ посвятилъ домъ сей вкореняющемуся въ юныя сердца благочестію.

За симъ приглашены были посѣщители на завтракъ въ другіе покои, гдѣ благородные воспитанники дома для бѣдныхъ Дворянъ, при Полшавскомъ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія учрежденномъ, пѣли куплеты, сочиненные на случай сей, и нѣмъ кончилось торжественное открытіе Института.

Благотѣльная Попечительница, какъ нѣжнѣйшая мать, знала нѣжное чувство родителей и приугощивала имъ новде удо

вольствіе : всѣ посѣщители приглашены были въ 6 часовъ по полудни въ домъ Инсипиуса , и съ прибытіемъ ихъ открылся дѣтскій балъ.

Какое восхищительное зрѣлище для благошворительнаго и просвѣщеннаго Дворянства ! Оно, сострадавшее несчастному положенію избранныхъ имъ , за два только мѣсяца предъ симъ воспитанницъ , въ сей день замѣняло уже черты образованности , благородный видъ , приличную одежку и нѣкоторую развязность ихъ въ шанцахъ , кошорымъ онѣ обучились въ столь малое время съ большимъ успѣхомъ : родственники и родственники сихъ малюшекъ преслѣдовали взорами близкихъ къ сердцу своему ; для добродѣтельныхъ зрительей удовольствіе удвоивалось , когда смотрѣли на нѣхъ и другихъ . — Я самъ восхищенъ былъ при видѣ одного изъ нихъ , въ нѣкоторомъ отношеніи онъ удовольствія сиювшаго . — Слеза радости , удивленія и полной сердечной благодарности къ Богу и благошворителямъ блистала въ глазахъ его и выражала его чувства . Не словами , коихъ не находилъ я въ нѣхъ ми-

нушы; но крѣпкимъ пожатиемъ руки, сообщилъ я ему искреннее соучастіе и шѣмъ возбудилъ его къ слову; первое, произнесенное имъ, было: благодареніе Богу, пославшему маѣ несчастнымъ дѣшамъ края сего!

Долго не примѣчали посѣщители въ кругу воспитанницъ Полтавскаго Дворянства двухъ дочерей Госпожи Попечительницы, Княженъ: *Александры Николаевны* и *Варвары Николаевны Реллиныхъ*: протшоа, съ коею онѣ всегда одѣшы, невинность и добродушіе скрыли ихъ на нѣкоторое время отъ глазъ зрителией; хотя спаршая ихъ нихъ имѣешь уже 13 лѣтъ, но суешность обществъ еще ей неизвѣстна; чисшоа нравственности сихъ дѣшей неудобомыслима: онѣ раздѣляли удовольствіе воспитанницъ во весь балъ, находясь въ кругу ихъ. Не нужно изъясняшь, какое впечатлѣніе сдѣлалъ видъ сей на сердца и умы посѣщителей; пусть всякій поставишь себя на ихъ мѣсто, и вообразишь восхищительное сіе зрѣлище: тогда собственныя его сердце и умъ покажутъ ему, что чувствовали и думали просвѣщенные и добродѣтельные зрители.

Къ сожалѣнію общему кончина ближайшаго изъ родственниковъ Госпожи Попечительницы лишила собраніе желаемого удовольствія видѣшь виновницу общаго восторга и благодарности. Кто не зналъ еще причины, по коей она не присутствовала, шось ожидалъ ея съ нетерпѣніемъ; ибо благодарныя чувства искали свдего предмета, чшобъ облегчить сердца, ими преисполненыя.

Почтеннѣйшій Г. Малороссійскій Военный Губернаторъ пробылъ до конца собранія и вниманіе его къ воспитанницамъ во все время замѣняло въ немъ нѣжность родительскую. Сіе непритворное чувство добродѣтельнаго его сердца продолжило неизвѣстность, что дочери его находились въ одномъ съ воспитанницами кругу.

Въ 9 часовъ исполненныя удовольствіями дѣши удалились во внутренніе свои покои и съ колѣнопреклоненіемъ молили Бога за своихъ благошворителей; а собраніе продолжилось: ибо восхищенные посѣщителями заключили дѣшскій балъ собщвеннымъ, продолжившимся до 11 часовъ,

Гг. Маршалы, почли долгомъ принести торжественно отъ лица всего благороднаго ихъ сословія благодарность Госпожѣ Попечительницѣ за всѣ принятыя ею къ совершенію столь общепользнаго подвига труды: это не была дань лести, но жертва искренняго чувства признавательныхъ къ благошворенію сердець.

Рѣчь отъ лица Совета.

Почтенные Посыпители!

Советъ, учрежденный при Институтѣ благородныхъ дѣвиць, пригласилъ васъ удостоить присутствіемъ вашимъ собраніе сіе, дабы въ счастливый и всерадостный день сей, ознаменованный рожденіемъ благошворнѣйшаго Монарха, ознаменованъ открытіе Института, благошвореніемъ дворянства сей Губерніи основаннаго. Какой день приличнѣе могъ избранъ быть для предначинанія нашего? — Чувству благоназидательнаго Царя, о просвѣщеніи ошечества радѣющаго, соотвѣтствуютъ чувства

вѣрноподанныхъ, и се твердѣйшій и священнѣйшій ихъ союзъ.

Неяужно излагать предъ вами, почтенныя посѣшители, всѣ пользы, отъ сего воспитательнаго заведенія послѣдовать должныя: каждый изъ васъ знаетъ, что для умственнаго и нравственнаго образованія сыновъ даже и самыя убогія родители имѣютъ много средствъ, щедротами благопопечительной Верховной Власти представляемыхъ: Лицеи, разные Кадетскіе Корпусы, Университеты, Гимназій и при оныхъ Училища, въ каждой Губерніи учрежденныя, открываютъ имъ почти повсемѣстные способы воспитанія; напротивъ того для дѣвицъ оныя и малочисленныя, по отдаленности, весьма затруднительны, наипаче для недостаточныхъ людей. — Между тѣмъ не подвержено ни малѣйшему сомнѣнію, что благовоспитанная мать есть главнѣйшее орудіе для назиданія обоюго пола дѣшей: отцы, по большей части, занятыя Государственною службою, не успѣваютъ достаточно уделять имъ времени своего и помощи; наемное же усердіе не можетъ опнудъ

замѣнишь родительскихъ, внушаемыхъ сердцемъ, попеченій. — Убѣжденное испинами сими благородное сословіе Губерніи сей, первое подало примѣръ къ общепользному заведенію, которое нынѣ воспринимаетъ начало свое. — Совѣль, удостоенный ввѣреніемъ ему главнаго надъ онымъ надзора, восплавишь себя священнѣйшимъ долгомъ радѣшь, дабы оно усовершенствовано было соотвѣстственно желанію вашему, почтенные благошворители! — Вы видите предъ вами предметы благошворенія вашего: оны не могутъ, еще, по малодѣлству ихъ, досподожно цѣнить онаго; но въ сердцахъ ихъ посѣенся и возрастетъ чувство живѣйшей къ вамъ признательности; а вы воспримите сверхъ того драгоценнѣйшую награду безмездной добродѣтели — въ восхищительномъ самоощущеніи содѣяннаго добра. Вы осчастливили убогихъ собратій вашихъ, доставляя приличное воспитаніе дочерямъ ихъ; облагодѣворяете сихъ воспитанницъ, и даже достоящнымъ семействамъ подаете руку помощи, предлагая имъ, за весьма умѣренное издженіе, выгодный спот

собѣ къ образованію дѣтей своихъ. — Великодушнымъ пожертвованіемъ на пользу общепользительный предметъ вы доказали вновь рвеніе ваше ко вкорененію благонравія и къ распространенію оспраслей просвѣщенія въ родинѣ вашей. Сшоль похвальный подвигъ благословится свыше, благопріятель будеть оный Всемірному Отцу, какъ благопріятельнымъ оказался уже Порфирноскому Отцу великаго Россійскаго семейства.

Принесемъ же сердечныя моленія Всевышнему о продолженіи драгоценнѣйшихъ дней Августѣйшаго Монарха и о низпосланіи благодати Своей на предначинаніе наше: подѣ спасительнымъ покровомъ Небесной благодати, разсадникъ, нынѣ вкореняемый вами, да принесеть полезныя человѣчеству и угодныя Богу плоды!

Адресъ, поднесенный Дворянствомъ Полтавской Губерніи Ея Сіятельству Княгини В. А. Репниной, урожденной Графини Разумовской.

1818 года, Декабря 13 дня, Полтавской Губерніи Губернскій и Повѣштые Маршалы Дворянства съ занимающими мѣста нѣкоторыхъ, будучи въ Губернскомъ городѣ Полтавѣ, по случаю открытія учрежденнаго здѣсь Института для благородныхъ дѣвицъ, и видѣвъ съ восхищеніемъ чувствомъ радости и признавательности, что предположенное Ея Сіятельствомъ, Княгиню Барварою Алексѣевною Репниною благотвореніе краю сему, относительно къ основанію такого Института, приведено уже къ совершенному окончанію, и что неутомимое Ея Сіятельства попеченіе къ устройству общепользнаго заведенія сего преодолѣло всѣ трудности, въ назначеніи его предсказавшія; къ чему одна скороспелость сословія нашего во взнесеніи погрѣбной суммы была бы весьма недостаточна, ибо къ благоуспѣшному исполненію нужны были дѣлательныя мѣры, при-

ныи Ея Сіятельствомъ, и необходимо было пламенное рвеніе къ совершенію добра, свойственное токмо благороднѣйшей душѣ; — Положили: принесъ опъ лица всего Дворянства Полтавской Губерціи чувствительнѣйшую за шо Ея Сіятельству благодарносъ, съ засвидѣтельствованіемъ, что она не изгладится въ сердцахъ Дворянства и перейдетъ къ позднѣйшему поколѣнью, ибо вѣчно обновляющійся памятникъ благошворенія будетъ напоминать вѣчно о благошворительницѣ. — Адресъ, съ изъясненіемъ всего вышеписаннаго, ушвердивъ нашимъ подписомъ, поднеси лично Ея Сіятельству.

Подлинное подписали:

Полтавскій Губернскій Маршалъ Дворянства и Кавалеръ *Василій Чарнышъ.*

Полтавскаго Повѣта Маршалъ *Левенецъ.*

Кобеляцкаго Повѣта Маршалъ *Левъ Ганжа.*

Маршалъ Дворянства Золотоношскаго Повѣта *Павелъ Болюбашъ.*

Маршалъ Дворянства Зеньковскаго Повѣта *Иванъ Пащенко.*

Маршалъ Дворянства Константиноградскаго Повѣша *Дмитрій Сулина.*

Маршалъ Хорольскаго Повѣша *Семень Старицкій.*

Гадячскаго Повѣша Маршалъ *Война.*

Прилуцкаго Повѣша Маршалъ *Яковъ Горленко.*

Лохвицкаго Повѣша Маршалъ *Андрей Минковичъ-Петровскій.*

Миргородскаго Повѣша Маршалъ *Алексій Ломиковскій.*

Повѣша Лубенскаго Маршалъ *Кулябка.*

Хоренжій Кременчугскаго Повѣша *Остроградскій.*

Правящій должность Маршала Хоренжій *Миклашевскій.*

II.

К Р И Т И К А.

Письмо къ Издателью Сына Отчества.

Вы, М. Г., извѣщаете публику въ своемъ Журналь (Но 25, сего 1819 года) о новомъ сочиненіи: *Статистическія изслѣдованія относительно Россійской Имперіи Г. Академи-*

ка и Профессора Карла Германа, тастъ 1, о народонаселеніи. Препровождаемъ при семъ не крипическій разборъ, а однѣ самыя малыя замѣчанія на оное въ той надеждѣ, что наше сомнѣніе или невѣдніе разрѣшится. Для сего не оставьте пустишь ихъ въ дѣло, если признаете доспойными того.

Стр. 38. Бывшія Шведскія провинціи суть: тастъ Кареліи и Ингерманландіи, нынѣ Губерніи: Санктпетербургская, Финляндская, Эстляндская и Лифляндская. Последнія двѣ Губерніи никогда не составляли ни частни Кареліи, ни Ингерманландіи, а Эстляндіи (Эстоніи) и Лифляндіи (Ливоніи). Правда, эта невѣрность примѣчательна въ Географіи!

Стр. 60. Племена Славянскія, не имѣя у себя средняго сослоянія, отстаили въ просвѣщеніи (разумѣется Россія); Германскіе народы были въ томъ счастливѣе, т. е. они имѣли средній классъ нѣсколькими столѣтіями прѣжде. Запрудняемъ согласишься съ почтеннымъ Сочинителемъ въ приведенной причинѣ. Г. Рецензентъ въ замѣчаніяхъ своихъ на Спасишнику Г. Арсеньева, касательно сего же

самаго предмета, помѣщенныхъ въ *Духъ Журналовъ*, (сего 1819 года кн. 4) пишешь: „Истинная причина такого замедленія была раздробленіе опечесства нашего на многіе удѣлы и безпрестанныя войны между удѣльными Князьями; болѣе же всего покореніе Россіи Татарами, да и послѣ шаковаго несчастія зависливые сосѣди искали поработишь или ослабишь ее.“ Эта причина и намъ кажется основательною.

Стр. 6я. *Европейская Россія* (въ глазахъ Спашисшика) *состоитъ изъ трехъ только народовъ, какъ то: изъ племенъ Славянскихъ, Финскихъ и Татарскихъ. Къ нимъ можно прибавить жителей Кавказскихъ,*² *но число ихъ не такъ велико. Намъ непонятно кажется, что и Кавказскіе народы (числомъ до 60,000 стр. 81.) обратили на себя вниманіе, а Нѣмецкое племя нѣтъ. Или нѣтъ его въ Россіи? Куда же причислишь Нѣмцевъ, съ давняго времени живущихъ въ Эстляндіи, Лифляндіи, Курляндіи и частію Финляндіи? Они многочисленнѣе Кавказскихъ народовъ, не говоря о новѣйшихъ Нѣмецкихъ колонистахъ,*

конхъ можно положить до 80,000 обоого пола.

Стр. 74. *Вѣроятно, что число Ижорцевъ (Финновъ Ингерманландскихъ) С. Петербургской Губерніи положить можно до 330,000 душъ обоого пола. На сраницѣ 110 въ С. Пешербургской Губерніи казенныхъ и частныхъ крестьянъ по 5 ревизіи 168,629 душъ, по 6 ревизіи 161,186; среднее число 164,908 душъ; а съ женскимъ поломъ 329,816, или круглымъ числомъ 330,000 душъ. Изъ этого видно, что всѣ С. Пешербургскіе крестьяне состоятъ изъ однихъ Ингерманландскихъ Финновъ. Кто не видитъ что это невѣрно?*

Стр. 78. *Телтери и Бобыли малолетніе народы Финскаго племени въ Пермской Губерніи. Телтери живутъ въ Оренбургской и частію Вятской Губерніи. Телтеръ, слово Татарское, значитъ человекъ, который не въ состояніи платитъ оброка. Во многихъ Губерніяхъ и Рускихъ крестьянъ называютъ бобылями которые не могутъ исправлять мірскихъ повинностей. По сему Телтеръ и Бобыль слова однозначущія; но ученый Г.*

Германъ дѣлаешь изъ сего два отдѣльныхъ народа. Признаемся въ своемъ невѣдѣніи: въ Этнографіи Россійской, не случилось намъ встрѣнись *Бобылей* особеннымъ народомъ. Надѣемся, что Г. Германъ не оставишь объяснишь наше замѣчаніе.

Та же 78 стр. Число всѣхъ народовъ Финскаго племени слѣдующее:

Финновъ.	1,077,773	— въ погрѣшностяхъ исправлено: 1,077,811
Ижорцевъ.	460,090	
Эшовъ.	389,468	
Чувашь.	} 511,632	
Мордвы.		
Черемись.	} 1,028	
Пермяковъ.		
Вогудичей.	} 3,000	
Вошяковъ.		
Зырянъ, много что	3,000	
Лопарей	4,800	

Всего 2,492,779

На стр. погрѣшностей поправлено: 2,447,759; хотя и эта поправка невѣрна; надлежало бы сказать: 2,447,739.

Если сложишь означенный рядъ чиселъ; по произведеніе будешь 2,447,739; однакожь поправка въ погрѣшностяхъ не должна бышь; ибо не включено въ то число 41,058 душъ Остяковъ, и 5.028 душъ Пермьяковъ, показанныхъ на стр. 77 и 78, а съ симъ и окажется народовъ Финскаго племени до 2,495,000 душъ.

Стр. 82. Народы Американскаго происхожденія, куда притисляются: Алеуты, Юкагиры, Карагассы, Камсадалы. Коряки, Курилы. На это мы по своимъ свѣдѣніямъ, никакъ не можемъ согласишься. Хотя число *Алеутовъ*, по мѣрѣ приближенія Алеушскихъ острововъ къ Америкѣ, увеличивается, что въ кошорымъ образомъ служишь въ доказательство, что они по происхожденію Американцы; равно языкъ и нравы ихъ оны Сибирскихъ народовъ совсѣмъ почти опличны; впрочемъ сіи народы не только опличаются отъ Американцевъ, но и между собою несходны въ чертахъ лица, наружномъ видѣ, образованіи, нравахъ, особливо въ языкѣ. Не сзвдуешь ли заключишь изъ сего, что и *собственные Алеуты* не одного происхожде-

нія? Тѣмъ менѣе правдоподобно щивашъ ихъ единоплеменными Американцами.

Юкагиры живущіе по берегамъ Ледовитаго моря, начиная отъ рѣки Яны до Колымы, и до вершинъ Анадыра; наружнымъ видомъ походящъ на Якушовъ, и въ языкѣ ихъ естъ довольно словъ Якушскихъ; по сему не ближе ли причислишь ихъ къ Ташарскому племени?

Камтадалы говорятъ собственнымъ языкомъ, корень коего нѣсколько подходитъ къ Монгольскому. По такимъ признакамъ можетъ ли быть причина, включая ихъ въ число происходящихъ отъ Американцевъ?

Коряки, правда, чертами лица, станомъ, нравами и обычаями довольно сходны съ Алеушами и Американскими народами ближайшими къ восточной Сибири; но не опредѣливъ сходства въ ихъ языкѣ, не будетъ ли самшкомъ несомнѣнно опредѣлять ихъ происхожденіе отъ Американцевъ?

Курильцы не только ошличаются отъ Американцевъ и отъ народовъ восточной Сибири языкомъ, но и между ними естъ немалая въ этомъ разность. Курильцы юж-

ныхъ острововъ языкомъ сходившуюсь съ Японцами, а северныхъ съ Камчадалами; равно отличны какъ отъ Американцевъ, такъ и самыхъ Сибириковъ наружнымъ видомъ. И такъ нѣтъ причины и сихъ щипать за происшедшихъ отъ Американцевъ.

Что касается до *Карагасовъ*, то сіи давно причислены къ Самоѣдскому племени. Одна отдаленность ихъ отъ Американцевъ не позволяетъ щипать ихъ за народъ Американскаго происхожденія, ибо живутъ отъ Америки, такъ сказать, на краю свѣта, т. е. погорамъ Сапнскимъ, и не только отъ Американцевъ, но и отъ самыхъ восточныхъ Сибириковъ, отдѣлены частію Монгольскими и Манжурскими, а частію Ташарскими племенами. Если бы Г. Германъ положилъ, что северозападные Американцы происходятъ отъ народовъ Сибирскихъ; то это, можешь быть, сколько нибудь походило бы на дѣло. Да и почему не щипать ихъ не извѣстными по происхожденію? — Отъ обширной учености Г. Германа охотно ожидаемъ пополненій на сію важную статью.

Спр. 84. Народы не Рускіе, таковы Поляки, коихъ обоего дола 6,300,000 душъ. Это не вѣрно: въ Польскихъ Губерніяхъ, особливо въ Волынской и Подольской, вообще крестіане Рускіе, и говорящъ Рускимъ языкомъ.

Спр. 93. Общій щеть жителей по вѣроисповѣданіямъ: въ числѣ сихъ 7. милліоновъ Католиковъ. Такое количество (?) полагаетъ и Г. Арсеньевъ, ученикъ Г. Германа, въ своей Спашиспикъ. Оно Г. Рецензентомъ на сію книгу признано невѣрнымъ и доказано ясно Католиковъ, присоединивъ къ нему и Греко-Уніатовъ, не болѣе 4 милліоновъ. См. Духъ Журналовъ 1819, кн. 4, стр: 47, 48 и 49.

Спр. 231. Кромѣ обѣихъ столицъ, находится въ Россіи 5 городовъ, коихъ народонаселеніе простирается отъ 70 до 30,000 жителей. Изъ сихъ самый многолюдный Вильна, и въ немъ только 56,314 душъ; но непоказано ни одного не только съ 70,000, но ниже съ 60,000 душъ. Спранно, что Г. Германъ поже пишетъ, что и ученикъ его Г. Арсеньевъ въ своей Спашиспикъ.

Есть нѣкошорые города, правда зашпашныя, имѣющіе менѣе 100 душъ, и даже менѣе 50 душъ. Положимъ на одно семейство, или домъ, 5 душъ; шо городъ послѣдняго класса будетъ сосшоятъ изъ 10 дворовъ. Какіе же это города? Не имѣлъ ли въ виду Г. Германъ, при семъ счисленіи, однихъ жителей, сосшавляющихъ городское общество?

Хоша четверть листа заняша погрѣшностями чисель; однакожь не лишнее. будешъ, если числитель и другія числа спашешъ повѣряшъ, хоша и скучно покажешся ему. Такія впрочемъ погрѣшности, при новомъ изданіи, легко могушъ исправшся. Слѣдующая вторая часть по сдержанію своему должна бышъ не менѣе занимательна. Г. Германъ выдашъ ее, для удовольствія публики, конечно не замедлишъ.

III.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

I.

ЖОРЫ ИВТМЕ ЯРМ ОТКРЫТИИ ВЪ ПОЛТАВѢ МИ-
СТАТУТА ДЛІА БЛАГОРОДИМЪХЪ ДЪВЦІХЪ 12 ДЕ-
КАВРЯ 1818.

I.

Благослови, Творецъ!
Монарховъ образецъ;
Онъ нашъ Отецъ;
Онъ нашъ Отецъ и Царь;
На вѣрности олшарь
Ему несемъ мы въ даръ
Любовь сердцецъ.

Народныхъ благъ яворецъ,
Обрекъ имъ свой вѣнецъ
Нашъ Царь-Отецъ;
Воздвигнувъ правдѣ шронь,
Синью всѣхъ коронь
Предпочишаемъ Онъ
Любовь сердцецъ.

Съ конца земли въ конецъ
Оливный свиль вѣнецъ
Нашъ Царь-Отецъ;
Гордыню Онъ попраля,
Безъ месши побѣждалъ,
И онъ враговъ спяжалъ
Любовь сердцецъ.

Любовью всѣхъ сердцецъ
Украсилъ свой вѣнецъ

Нашъ Царь-Отецъ;
И въ щасъи вѣрныхъ чадъ
Вкушая пшму оградъ,
Чшипъ выше всѣхъ наградъ
Любовь сердцецъ.

Благослови, Творецъ!
Монарховъ образецъ,
Онъ нашъ Отецъ
Онъ нашъ Отецъ и Царь
На вѣрности олтарь
Ему несемъ мы въ даръ
Любовь сердцецъ.

Василій Капнистѣ.

2.

Святымъ восторгъ благошворенья!
Что въ миръ сладостный шебъ?
Благого образъ Провиденья:
Въ другихъ зрѣшь щасливимъ себя,
Добру все посвящаешь мгновенья,
Нешасныхъ какъ родныхъ любя.

Кипо благо обще назидаетъ,
Достойнъ топъ любви сердцецъ;
Но онъ признанья не алкаетъ,
Не льспишь его наградъ вѣнецъ:
Награду въ сердцецъ обрѣшаетъ;
Сърдечно чувствіе не льщаетъ.

Героевъ славила вселенна;
Но славы гласъ замокъ въ вѣкахъ;
Хвала, на камняхъ изсѣченна,
И обелиски — пали въ прахъ:
Благошворенья мзда неплѣвна,
Она насъ ждеетъ на небесахъ. —

Святымъ восторгъ благошворенья!

В. Капнистѣ.

Гавриѣвъ Романовичу Державину.
(жившему тогда въ деревнѣ своей Званкѣ. *))

Бывъ въ службѣ, я не могъ изусупно
Тебѣ всѣхъ пожелаю блажихъ;
Такъ буду хощу и неискусно,
Я пѣшу тебя въ стихахъ моихъ.
Слабъ голосъ мой, безвѣсень свѣшу;
Но Геній славнаго Пѣвца
Приучилъ умъ мой такъ къ полешу,
Какъ въ молніяхъ Орелъ пшеница.

Анакреонъ Тобой, Горацій,
Не вновь ли родился въ свѣтъ?
Олимпа Боги, съ хоромъ Грацій
Вънецъ сплели тебѣ, Поэтъ!
И кто съ такимъ воспоргомъ, жаромъ
Творца изобразилъ умъ?
Исполненъ Благодарни даромъ:
Поспичь Его, списашъ посмѣлъ?

Иль Царскихъ доблестей каршиной
Когда ты умилялъ сердца:
Ты пѣлъ Петра съ Екатериной
Россіи Маперъ и Опца;
Воспѣлъ — и пѣсни эхомъ спали,
И испинной Ихъ дѣлъ свяпой;
Воспѣлъ — и пѣсни предсказали
Намъ Александра вѣкъ златой.

Россіи сынъ любимый, вѣрный,
Заслупникъ Сирыхъ и вдовиць;
Во всѣхъ пусяхъ Вельможа пвердый,
Не зыблемый опъ сильныхъ лицъ!

*) Стихи сіи писаны за нѣсколько лѣтъ до смерти безсмертнаго. *Прим. Сог.*

Законъ и судъ швой правы были;
 Богатый бѣднаго не гналь,
 Съ земли, на коей Предки жили;
 Въ цѣпяхъ невинный не спональ.

Злапымъ въ звѣздахъ кумирамъ чеспи,
 Въ душѣ прямой не опдадь шопь
 Кпо правду говорить безъ Леспи,
 И Лбедь сжимаешь рошъ;
 За мзду не ползаешь предъ Трономъ;
 И предъ Любимцами Царей,
 Въ приѣмной, съ раболѣпнымъ взоромъ
 Не гнешь ужемъ спины своей.

Гонилель Злобы и Коварспва,
 Но добрыхъ, беззаеспупныхъ Щипь;
 Мудрецъ безъ гордоспи, лукаспва;
 Рѣка Времень шебя почшишь.
 Герой за правду! Другъ Семиды!
 Единая швоя лишь меспъ:
 Любишь враговъ, прощаешь обиды.
 Монарха слава! Россовъ чеспъ!

Дай Богъ, чшобъ Богъ, шбой воспѣшый,
 Для блага общаго храниль
 Твои драгіе дни и лѣшны.
 Великихъ гласъ живой намъ милъ;
 Бесѣда ихъ, для насъ блаженспво;
 Урокъ Попомспиву славныхъ дѣль!....
 Твой Духъ и Сердца совершенспво,
 Вѣкамъ я возвѣспишь посмѣль.

А. Козляниновъ.

3.

К ъ К р е н и ц ы н у .

Товарищъ радоспей младыхъ
 Которые для насъ безвременно ували:
 Я свидѣлся съ шбой! Въ объашяхъ швоихъ

Мнѣ дни минувшіе какъ смутный сонъ предстали.
 О милый! я съ побой когда-то счастлива была!
 Гдѣ время прѣжнее, гдѣ прѣжнія мечтанья?
 И живость дѣтскихъ чувствъ и сладость упо-
 ванья!

Все хладный опитъ испробовалъ,
 Узналъ-ли друга ты?— Волѣнія и печали
 Его соспаряли во цвѣтѣ юныхъ лѣтъ;
 Ужъ много слабостей тебѣ знакомыхъ нѣтъ
 Ужъ многія мечты ему чужими стали!

Разсудокъ шверже и вѣрнѣй,
 Поступки; разговоръ скромнѣе:
 Онъ оспорожнѣй спалъ, бытъ можетъ спалъ
 умнѣ,
 Но вѣрно счастьемъ теперь спокрацѣ будишь.
 Не подражай ему, иди своей пропойю
 Живи для радости, для Дружбы, для любви,

Цвѣтны прелеостны лишь весною!
 Когда разобьито, съ уныніемъ внимаешь
 Я буду снамъ цвѣтмъ о будущемъ, о счастьѣ
 Когда въ мечтахъ твоихъ не буду принимаешь
 Какъ прежде пылокое, сердечное участіе,
 Не съзвуй на меня, о Другъ пожалей.
 Все можно возвратишь! — мечтанья не воз-
 вратишь!

Такъ! Были нѣкогда и мнѣ онѣ прилпны,
 Но быстро скрылись отъ очей.
 Я легковѣренъ былъ: надежда наслажденье
 Меня съ улыбкою манили въ темну даль,
 Найпи я радость мнилъ — нашель одну печаль
 И сердцу милое исчезло заблужденье,
 Но для чего грустишь? — Мой Другъ еще со-
 мной

Я не всего лишень Судьбой ожесточенной
 О Дружба нѣжная! останься неизмѣнной.
 Пустьъ будешь прочее мечтой!

Евгеній Баратынскій.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ.

Н о в ы я к н и ж и :

1 8 7 9.

49. + *Сочиненія Князя Шаликова. Часть первая.*
 Проза. Москва 1819, въ 6. 8, 248 стр.

(При чтеніи этой книги казалося намъ что мы встрѣтились съ старымъ знакомцемъ, котораго не видали нѣсколько лѣтъ; всматриваемся въ лице его: знакомыя семейныя черты, улыбка крошечная, нѣсколько жеманная, глаза пріятныя, шныныя, которые когда-то были въ славу, смогримъ на платье: онъ одѣтъ и прибранъ чисто, съ наблюденіемъ моды, но это не нынѣшняя; мы подумали бы, что перенеслися за 25 лѣтъ назадъ, если бы бронзовая медаль 1812 года въ петлицѣ нашего пріятеля не напоминала намъ нынѣшняго времени. — Всѣ почти сцены, составляющія книгу сію, писаны въ томъ вкусѣ и тонѣ, которые господствовали въ нашей Словесности въ концѣ прошлаго столѣтія, и которые были подражаніемъ и не всегда счастливымъ (какъ почти всѣ подражанія) нѣкоторымъ изъ произведеній Г. Карамзина, спрадавшаго гораздо болѣе оныхъ своихъ послѣдователей, нежели оныхъ проповидниковъ. — Мы не ходимъ унизишь эшимъ сочиненій и слога Князя Шаликова; у него встрѣчающіяся мысли оспрыя и новыя; часцо видна истинная чувствительность; въ слогѣ примѣтно спараніе бышь яснымъ, правильнымъ и пріятнымъ; но естъ и принужденность, естъ какое-то педаншство чувствительности и хорошаго тона, которыхъ нѣшь у Писателей оригинальныхъ. Въ нынѣшнихъ сочиненіяхъ сіи качества выходятъ изъ моды; но еще не рѣшено, выиграли ль мы оныхъ этой мѣ-

ны. Непринужденность, доходящая до беспыдства, похвалы дѣни, неумѣренности и даже разврату, — суть крайности, въ которыя мы впадаемъ съ другою стороны. Что лучше, что полезнѣе для Словесности? Мы, признаемъ въ слабости, охотно склоняемся на первую спорону, и полагаемъ, что добрые нравы, уваженіе къ добродѣтели и невинности и чувствительность гораздо болѣе украшаютъ произведенія Литературы, нежели дерзкій, рѣшишельный тонъ, нежели *цинизмъ* въ правилахъ и выраженіяхъ: крайности въ первомъ случаѣ только смѣшны, въ последнемъ гнусны. — Въ семь первомъ томѣ напечатаны 52 небольшія статьи (Историческія, критическія но болѣе всего *сентиментальныя*) которыя уже были помѣщены въ разныхъ Журналахъ, и изъ коихъ многія можно прочесть еще разъ съ удовольствіемъ. — Замѣтимъ одну несообразность: во многихъ статьяхъ, особливо писанныхъ послѣ 1812 года вспрѣчающіяся частыя *патриотическія* выходки прошивъ Французскаго языка; а на каждой почти страницѣ этой книги найдете ссылки на Французскихъ Авторовъ и мѣста въ прозѣ и стихахъ изъ нихъ выписанныя.)

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Англія.

1 Іюля Принць Регентъ закрылъ засѣданія Парламенша до 12 Августа слѣдующею рѣчью: „Милорды и Господа! Съ крайнимъ сожалѣніемъ долженъ я извѣстить васъ о продолженіи горестной болѣзни Его Величества. Не могу закрыть нынѣшняго засѣданія Парламенша, не изъявивъ вамъ совершеннаго моего удовольствія за то, какимъ образомъ вы судили и разсматривали дѣла, вамъ предсавленные. Непрерывное и многотрудное разсмотрѣніе Банковыхъ дѣлъ и нынѣшняго состоянія обращающихся ассигнацій заслуживаютъ искреннюю мою признательность, и я питаюсь несомнѣнною надеждою, что принятыя вами мѣры будутъ имѣть полезныя для опечесства послѣдствія.“

„Господа Члены Нижней Палаты! Благодарю васъ за дополненія къ доходамъ нынѣшняго года. Крайне сожалѣю, что надлежало увеличить народныя подапи, и несомнѣнно полагаюсь на прочныя выгоды, которыми при усердіи вашемъ отклонены будутъ затрудненія въ финансахъ Государства. Съ удовольствіемъ замѣнилъ я, что средства, употребленные вами для сей цѣли, неопыгошительны для низшаго сословія народа.“

„Милорды и Господа! Я безпрерывно получаю отъ чужихъ Державъ швердія увѣренія въ ихъ дружесшвенномъ расположеніи къ нашему Опечесшву. Съ большимъ неудовольствіемъ замѣнилъ я въ мануфактурныхъ городахъ покушенія воспользоваться происшедшими отъ обстоительствъ нынѣшняго времени препяшствіями, и возбудить въ народѣ неудовольствіе къ существующему образу правленія. Всего пріятнѣе сердцу моему споспѣшествовать съ моей сиороны благоденствію всѣхъ сословій подданныхъ

Его Величества; но сіе не можетъ быть исполнено, когда нарушаются общее спокойствіе и безопасность всей земли. Вы можете быть увѣрены, что я твердо рѣшился употреблять данную мнѣ законами власть, и не сомнѣваюсь, что вы по возвращеніи своемъ въ провинціи, употребите въ пользу все свое вліяніе, и въ согласіи съ мѣстными начальствами будете стараться о прекращеніи сихъ замысловъ, которые, въ случаѣ удачи своей, не исправлять (какъ по нѣкоторыя несправедливо утверждаютъ) но еще усугубяють зло; особенно потому, что подъ названіемъ преобразования злоумышленные люди имѣють въ виду низпроверженіе нашего счастливаго правленія."

— Испанскій Фрегатъ Бронша хотѣлъ осна новить Англійское купеческое судно, шедшее изъ Ливерпуля въ Генуу; и почтивъ оное Инсургентскимъ, въ него выспрѣлилъ. Симвъ выспрѣломѣ убилъ одинъ пассажиръ и ранено нѣсколько мапросовъ. Испанскій Капитанъ, узнавъ потомъ свою ошибку, извинялся и обѣщавъ дань Англійскому корабельщику всякую помощь; но сей послѣдній оныя шого отказался, и подалъ жалобу Англійскому Консулу въ Генуу.

— Вудеръ, Издапель Чернаго Карла, въ своемъ Якобинскомъ Журналѣ вздумавъ смѣяться надъ Гусарскимъ полкомъ Герцога Йорккаго. *Лордъ Гренталъ*, Офицеръ сего полку, являсь къ нему во фракъ, пребывавъ, чтобы онъ просилъ извиненія въ оскорбленіи полка, и когда Вудеръ на сіе не соглашался, Лордъ прибилъ его до полуомертви преподстною палкою, которая наконецъ распалась на части.

Германія.

— 1 Юля открыты въ Лудвигсбургѣ засѣданія *Виртенбергскаго Сейма*. Поелику предложенная въ 1817 году Королемъ Конспишудія непринята тогдашнимъ Сеймомъ, то и опредѣлено избрать изъ нынѣшнихъ Членовъ онаго Коммисію (семь человекъ) для разсмотрѣнія оной вмѣ-

ствѣ съ Королевскими Министрами, и попомъ вновь предсавилъ на утверждение Чиновъ.

— Въ Нижней Палатѣ Баварскаго Сейма положено было, вмѣсто назначенныхъ Министранъ 7,000,000 гульденовъ на содержаніе арміи опустосать только 6,700,000. Король узнавъ о томъ, написалъ къ Главнокомандующему Князю Вреде рескриптъ слѣдующаго содержанія: „Я обязанъ арміи и отечеству поддерживать первую, и по сему извѣстивъ Военнаго Министра, что съ начала будущаго Октябля мѣсяца будешь оны по дучашъ ежемѣсячно изъ моего Кабинета по 25,000 гульденовъ. Къ сожалѣнію моему, многіе бѣдныя оны того поспраждуютъ; но въ эшомъ пусть ошвѣчаютъ тѣ, которыя хотяшъ воспрепятствовать мнѣ въ поддержаніи моего достоинства и въ исполненіи обязанностей моихъ въ званіи Члена Германскаго Союза.“ — Въ слѣдствіе сего Сеймъ, послѣ продолжительныхъ прѣній, объявилъ, что Военный Министръ обязанъ по средствомъ бережливости и благоразумныхъ распоряженій стараться о томъ, чтобы сіе дополненіе изъ Кабинета было не нужно, чтобы бѣдныя не лишались своего участка, но въ тоже время, чтобы и народъ не подвергался новымъ падамъ.

— Въ Берлинскихъ Вѣдомостяхъ помѣщены дальнѣйшія официальные извѣстія о мѣрахъ, принятыхъ Прусскимъ Правительствомъ противъ распространившагося въ Германіи Якобинства. Выписываемъ нѣкоторыя изъ оныхъ мѣста: „При изслѣдованіи демагогическихъ покушеній и происковъ оказалось, что во многихъ Германскихъ земляхъ существуетъ сообщество зломыслящихъ людей, имѣющее цѣлю низвергнуть существующее нынѣ Правленіе Германіи и Германскихъ владѣній въ особенності, и всю Нѣмецкую землю превратить въ Республику, основанную на единствѣ, свободѣ и такъ называемой *національностѣ*. Для приведенія въ дѣйствіе сего намѣренія и приготовленія къ тому народу существующимъ во многихъ мѣстахъ особен-

ныя сословія, коихъ агенсы называлъ самихъ себя *Проповѣдниками Правосудія и свободы*, подъ различными предлогами разъѣзжаютъ по Германіи, сочиненіями и словами разсѣваютъ неудовольствіе въ народѣ, въ особенності обращаютъ вниманіе свое на оболъщеніе молодыхъ людей, и къ сожалѣнію уже успѣли ослѣпить немалое число юныхъ, неопытныхъ, пламенныхъ умовъ блестящею наружностію своихъ правилъ. Сіи демагогическія сословія въ опасныхъ замыслахъ своихъ неудовольствуются оболъщеніемъ народа, и въ особенності юношества: они намѣрены, по доведенію сего оболъщенія до извѣстной степени, произвели въ дѣйствіе свои замыслы явною силою и убійствами. Въ захваченныхъ актахъ есть многія доказательствя сего намѣренія. — Сіи испинно Якобинскія правила написаны, къ сожалѣнію, людьми, которые по званію своему должны были спараться о распространеніи правилъ Религіи и Нравственности и о сохраненіи общественнаго спокойствія, и выражены отчасти подъ личиною спаранія о священнѣйшихъ въ свѣтѣ предметахъ. — Можно было привести еще множество другихъ доказательствъ, чего надлежало ожидать Германіи отъ сихъ оболъщающихъ и оболъченныхъ людей, еслибъ Прусское Правительство вдругъ не остановило ихъ преступной дѣятельности. Правительство сіе, принятыми имъ сильными и повсемѣстными мѣрами, исполнило священнѣйшую обязанность къ своимъ вѣрнымъ подданнымъ и къ всему Германскому народу, который наконецъ можетъ быть увѣренъ, что кругообращеніе революціи остановлено. — Прусское Правительство спаралось соединить съ сею силою всю возможную крепость и пощаду. Немногіе люди посажены подъ арестъ; у другихъ отобраны бумаги не столько для изобличенія ихъ самихъ сколько для опысканія испинныхъ виновниковъ заговора. Сіи арестованные люди суть большею частію иностранцы, прибывшіе къ намъ большею частію для

распространенія своего демагогическаго яда и посреди насъ. Ненужно увѣряшь, сколь мало они дѣйствовали на праводушный благородный, вѣрный Прусскій народъ; сіе видно изъ того, что въ письмахъ своихъ они жаловались на неспособность Прусаковъ къ принятію ихъ новыхъ правилъ. — Сколько видно донинѣ, ни одинъ мирный гражданинъ не былъ зараженъ симъ вреднымъ ядомъ, и сіе по есть причиною, что сначала никто не вѣрилъ существованію сихъ замысловъ и правилъ, о коихъ во всей Пруссіи господствуетъ одинъ голосъ негодованія. Въ семь дѣлъ производится нынѣ полицейское еще слѣдствіе Коммиссіею составленною изъ опытныхъ въ правовѣдѣніи Чиновниковъ, и прилежно занимающеюся симъ дѣломъ. Все происшествіе сихъ злоумышленій опровергается по полученіи бумагъ, захваченныхъ въ другихъ мѣстахъ, и тогда произойдетъ законное, судебное и безприспашное изслѣдованіе сего дѣла. Всякій благомыслящій гражданинъ можетъ быть въ семь случаевъ спокоенъ, и увѣренъ въ раченіи, съ каковымъ производится сіе важное дѣло.

— Пишутъ, что пракша о будущихъ границахъ *Баденскихъ* земель подписана Полномочными четырьмя великими Державъ. Великое Герцогство уступаетъ по оному части округи *Вертегейской*, получаетъ за то *Гогенгерольдбекъ*, и освобождается отъ всѣхъ прѣбываній своихъ сосѣдей. Въ томъ же пракшѣ утверждено право наслѣдованія *Графовъ Гохбергскихъ*.

— *Баденскій* Сеймъ принялъ предложеніе объ уничтоженіи всякихъ телесныхъ наказаній.

— Извѣстный Писатель Прусскій Полковникъ *Массенбахъ* приговоренъ военнымъ судомъ къ лишенію чиновъ и содержанію въ крѣпости въ продолженіе 14 лѣтъ, за употребленіе во зло Государственныхъ актовъ, находившихся въ его рукахъ по занимаемой имъ (въ 1806 году) должности въ Главномъ Штабѣ Прусской арміи. За два года предъ симъ онъ былъ взятъ подъ арестъ во Франкфуртѣ на Майнѣ, гдѣ лишь только хо-

тѣль издашь въ свѣтъ сіи бумаги, и отвезешь въ Кистринь. Ему отъ роду 62 года.

Разныя известія.

Парижскіе Журналы и газеты наполнены спорами о дѣлѣ Профессора *Вану* (см. 29 кн. С. О.) Министерскіе и Роялистскіе Журналы утверждаютъ, что Правительствѣмъ обязано было закрыть Юридическое Училище, для прекращенія дальнѣйшихъ безпорядковъ и наказанія виновныхъ; а либеральные, напрошивъ того говорятъ, что все сіе дѣло не заслуживало большаго вниманія, и что не должно было лишать великаго числа молодыхъ людей продолженія ихъ уроковъ. 300 Студентовъ подали въ Палату Депутатовъ прозбу о возобновленіи ученія; но Палата, не смотря на ходатайство либеральныхъ Членовъ своихъ, оставила ее безъ вниманія.

— *Робертъ* бывшій при Бонапартѣ Подпредседителемъ въ Калѣ, и изгнанный изъ Франціи въ 1817 году за не позволенную переписку съ изгнанными Французами, разспрѣляя въ *Буэнос-Айресъ* за злоумышленія противъ Республики.

Петербургскія записки.

Въ 29 книжкѣ нашего Журнала упомянули мы вкратцѣ объ открытіи здѣсь въ С. Пешербургѣ Училища для 250 бѣдныхъ дѣтей мужскаго пола, заведеннаго С. П. б. *Обществомъ учрежденія Училищъ по методу взаимнаго обученія*. По обѣщанію нашему сообщаемъ изъкопированнаго мѣста изъ Отчета Комитета Общества, чинаннаго Секретаремъ онаго Г. *Григоровичемъ*.

Училище сіе заведено первоначально на 250 человекъ, для обученія оныхъ чтенію, письму и Арифметикѣ. *) Ученіе производится съ 8 ча-

*) Число сіе уже набрано, и сверхъ того еще вписано до 160 кандидатшвъ.

совъ упра до половины перваго; въ сіи часы полагають Комишеть обучать дѣшей самыхъ малолѣтнихъ; а по полудни отъ 3 до 7 часовъ открывають другой классъ для дѣшей болѣе взрослыхъ. Такимъ образомъ, при тѣхъ же самыхъ средствахъ (съ издержкою только прибавки жалованья Учителю и освѣщенія) пять сотъ человѣкъ будутъ пользоваться безденежнымъ обученіемъ. По увеличеніи средствъ Общества предполагается въ той же квартирѣ устроить классъ еще на сто человѣкъ, и тогда, считая оба комплекта, упренній и послѣполуденный, будутъ обучаться въ сей школѣ *семь сотъ человекъ*.

Комишеть Общества представилъ оному на благоусмотрѣніе слѣдующія свои предположенія: 1) Для соснавленія непремѣннаго капитала для содержанія изъ процентовъ онаго заводимыхъ Обществомъ Училищъ, признавать *Непремѣнными Дѣйствительными Членами Общества* тѣхъ, кои пожертвуютъ (чему и есть примѣры) капиталомъ, (500 р.) котораго законные проценты соснавливали бы въ годъ 25 рублей. Сии капиталы будутъ вносимы въ Государственный Заемный Банкъ съ тѣмъ, чтобы они оспавались шамъ неприкосновенными, а проценты съ онаго входили бы въ щель ежегодныхъ доходовъ Общества. 2) Многіе Господа Помѣщики, желая завести въ имѣніяхъ своихъ для крестьянъ школы взаимнаго обученія, опнеслись въ Комишеть Общества съ просьбами о принятіи знающихъ уже читать и писать людей ихъ для обученія правиламъ сей metody, чтобы они могли заняться съ пользою должностями сельскихъ Учителей. Комишеть, находя, что сіе весьма много послужитъ къ распространенію способа взаимнаго обученія въ Россіи, принялъ мѣры для скорѣйшаго и успѣшнѣйшаго удовлетворенія сему общепользному желанію. 3) Хотя исключительная цѣль Общества соспоитъ въ учрежденіи школъ взаимнаго обученія и снабженіи желающихъ заводить оныя нужными

для того пособіями ; но сіе , по мнѣнію Комишета, не преляписствуешь, ему заняться дальнѣйшими, къ сей же цѣли клонящимися трудами. Одинъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ, предлагаемыхъ всякимъ учасникомъ сего благодѣтельнаго заведенія, и уже возбудившій вниманіе всѣхъ подобныхъ иностранныхъ Обществъ, есть слѣдующій: Что будутъ читать дѣти, выученныя грамотѣ въ сихъ Училищахъ? Чѣмъ утолился нравственный гладъ, возбуждаемый симъ обученіемъ? — Сіи помышленія возродили въ Членахъ Комишета непремѣнное желаніе, со временемъ, по совершенномъ образованіи сего Училища, заняться, сочиненіемъ, переводомъ и изданіемъ на Рускомъ языкѣ книгъ, приличныхъ слабому дѣтскому пониманію, и способныхъ укоренять въ сердцахъ Вѣры и Нравственности, которыя будутъ посвящены въ сердцахъ ихъ обученіемъ въ сихъ Училищахъ. Въ книгахъ сихъ должны содержаться извлеченія изъ Исторіи Священной и Гражданской или нравоучительныя повѣстїи, писанныя въ духѣ, смыслѣ и нарѣчїи прослаго народа. Къ составленію оныхъ будутъ приглашаемы какъ Члены Общества, такъ и постороннія особы. Книги сіи могутъ быть раздаваемы дѣтямъ окончившимъ въ Училищѣ курсъ своего ученія, и какъ для нихъ, такъ и для другихъ прослоюдимовъ будутъ полезнѣе безсмысленныхъ и безнравственныхъ сказокъ которыя не только отнимають время у досужихъ поселянъ и ремесленниковъ, но и заражають душу ихъ и воображеніе мыслями вредными и гнусными.

(26 Іюля.)

С Ы Н Ъ

О Т Е Ч Е С Т В А

1849, № XXXI.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

Достопамятные дѣйствования и рѣчи

Императора Петра Великаго.

(Продолженіе.)

26.

Иногда отдавъ бывъ въ походѣ, одинокъ
Цесарь Гвардію въ военный судъ, — который
за неслепоружный прошивъ военныя заво-
ловъ прослушавъ, увидяный дмъ прошивъ
непріятеля, присудилъ его повѣсиль. Се-
щенія объявлена была ему въ присутствіи
его Недомника, Государя. Оужденный, ко-
клонясь Его Величеству, просилъ такъ: „ви-
дѣвашь, — но будь милосердивъ яко Богъ, на-
бавь ошь висѣлицы и ошь позорной смерти.“
Цесрь Великій на сіе ошвѣчалъ: „добро, ра-
де прежней службы, облегчишь, и разширь

дашь!" а Офицеръ поклонясь, паки говоришь,
 „я лучше бы желалъ быть застрѣленъ ошъ
 непріятелей, нежели ошъ своихъ солдатъ,
 съ которыми защищаю ошечество. Помилуй,
 Государь! вспомни прежнюю вѣрность мою,
 посмотри на раны и проси! Общаюсь бы ошъ осторожнѣе и вину свою заслужилъ.
 Оплотность моя, а не измѣна.“ При семъ, вдругъ, открылъ грудь свою, обнажилъ
 руку, и показывалъ язвы и пласцыри. Мо-
 нархъ перемѣнился въ лицѣ, на глазахъ яви-
 лись слезы; онъ вспалъ съ мѣсна своего и къ
 судящимъ Штабъ и Оберъ-офицерамъ снис-
 ходительно оказалъ: „что теперь Ея! ска-
 жите!“ — А какъ они молчали, и ожидавъ
 послѣднато рѣшенія ошъ Государя, что глас-
 ешь ошросерднмъ заключилъ сей судъ такъ
 „сеи свидѣтельства даруютъ тебѣ живость,
 прощавишь, только блюди общае!“ — И
 сей Офицеръ въ саомъ дѣлѣ исповѣдалъ.
 Вскорѣ послѣ того выпросилъ онъ у Госу-
 даря съ особымъ отрядомъ, нанялъ съ та-
 кою храбростію на Шведовъ, что разбивъ
 ихъ, одержалъ побѣду, и будучи при семъ
 случивъ вновь раненъ въ голову, умеръ. Одна-

ко, будучи нѣсколько часовъ до смерти
живъ, при концѣ послѣдняго издыханія въ
нашахъ къ Олцерамъ съ радостію гово-
рилъ: „теперь-же брагцы умираю я спокойно
и неснино, заслуживъ рану свою предъ
Государемъ“.

27.

Въ бесѣдахъ Его Величества бывалъ де-
сять, разгворчивъ, обходивеленъ въ про-
споніи безъ церемоній и интриговъ, и любилъ
около себя имать веселыхъ, но умныхъ лю-
дей; досадниковъ въ бесѣдахъ шерилъ, и въ
наказаніи шему, кто шло отъ оскорбилъ сло-
вомъ, давалъ пиши покаянныя. По шри виду, какъ
ковщъ съ свинюмъ называемый *орель*, чинюбъ
длиннаго, не врагъ и не обижалъ; словомъ,
онъ и госми его забавялись равно. Не при-
дѣлано было въ немъ того, чѣмъ онъ былъ
самодержавный Государь, но казался быши
просишимъ гражданиномъ и принцемъ. Я
многаде бывалъ: съ Императоромъ въ ша-
хки бесѣдать и шакому обходивію его былъ
свидѣтель. Обыкновенно воспоминалъ Его Ве-

личество упрямъ часу въ пивкомъ; съ пол-
 часа прохаживался по комнашь; попомъ
 Микаровъ читалъ ему два; поелъ, позав-
 тракавъ; выждалъ въ шесть часовъ въ од-
 нокоакъ или верхемъ къ работамъ или на
 спроенiя; опшуда въ Сенашь или въ Адми-
 ралтейство. Въ хорошую погоду хаживалъ
 пивкомъ; обьдалъ въ часъ по полудни. Въ де-
 сять часовъ пилъ одну чарку водки и зав-
 далъ кренделемъ; послъ того слушалъ пол-
 часа; ложился спать часа два; въ че-
 тыре часа послъ обьда въправлялъ пактрав-
 ны два; по окончанiи снъ хаживалъ
 попомъ анфонъ выдалъ къ комуны госци,
 или дома съ близкими веседился. Такая по-
 жизнь была сего Государя. Голландскiя гаве-
 ны читывалъ онъ до окончанiя обьда; на
 которы дьлывалъ свои примьчанiя, отъ на-
 добное означалъ въ нихъ карандашемъ, а
 иное въ записной книжкѣ; имѣя при себѣ
 гешовалки съ потребными инструменша-
 ми манемашическими и хирургическими.
 Допускалъ дваць прѣдъ Государя быль въ
 особый кабинетъ подлѣ ошонарной; тѣмъ въ
 самую шонарную. Обшиковенно допускаемъ

ку Миллеру, куда привезенъ былъ и шокарный станокъ и мнѣ при томъ бытъ приказано было, во первыхъ, для того, чтобы обще съ Ресударемъ шочить, а во вторыхъ, чтобы разныя дѣлать опыты надъ плашкою чугуна для литья пушекъ. Для шоченія, кромѣ шоченія, выковырять самъ Его Величество желѣзныя полосы, при плавкѣ изъ печей выпускалъ чугуны, на Верейкѣ бывалъ въ греблѣ, и осматривалъ на ней укрѣпленія плотины. Во время пребыванія своего намъ боате четверекъ вѣдѣлъ выковырять и сколько пудъ желѣза, положивъ на немъ клейма, съ означеніемъ года, мѣсяца и числа, которые и нынѣ въ память прудовъ сего Монарха хранятся на лѣтѣхъ заводахъ. Наконецъ осведомясь, какую ковачь мастеръ получасилъ за шо шашу, при ездѣ своемъ у заводоодержателя Миллера требовалъ заработанныя деньги, сказавъ ему: „я выработалъ у тебя за 18 пудъ, 128 алтынъ, — заплаши!“ — и когда Миллеръ сіи деньги Государю вручилъ, тогда Его Величество говорилъ: „бродя по заводу, избилъ я подошвы; возвращаясь въ Москву, на

днѣ деньги куплю въ рядахъ баншаки," —
 кошорые поддично, купя и нрся, показываль
 многимъ, и разсказываль, что выработалъ
 оны самъ ихъ своимъ руками. Чрезъ сіе по-
 давалъ оны подданнымъ образецъ, что воз-
 даніе пріобрѣтаешся трудами, и что оны
 даже низкія работы не пренебрегалъ и всему
 учился самъ.

Государь, вспомя о Фельдмаршалѣ Гра-
 фѣ Борисѣ Петровичѣ Шереметьевѣ, вздох-
 нувъ, съ сожалѣніемъ сказаъ: „Бориса Пет-
 ровича нѣтъ уже, не будетъ скоро и насъ.
 Храбрость и вѣрная его служба не умрутъ,
 и памяшии будушь въ Россіи всегда.“

Мнѣ самому случалось видѣти неоднократно,
 что Пётръ Великій, уважая его
 отличію, встрѣчалъ и провожалъ его не яко
 подданнаго, а яко гостя Героя, и говаривалъ,
 „я нѣкогда былъ съ командиромъ войскъ.“

Были съ доклада: Канцлеръ Графъ Головкинъ, Генераль-Прокуроръ Графъ Ягужинской, Генераль-Фельдцейгмейстеръ Графъ Брюсъ, Вице-Канцлеръ Баронъ Шафировъ, Тайный Совѣтникъ Осперманъ, Графъ Толстой, Сенаторъ Князь Долгорукий, Князь Меншиковъ, Генераль-Полицеймейстеръ Дивьеръ, Флотскіе Флагманы, корабельные и прочіе мастера. Безъ доклада: Князь Цесарь Ромодановскій, Фельдмаршалъ Графъ Шереметьевъ, которыхъ провожалъ до дверей кабинета своего, да ближніе комнатные: Механикъ Наршовъ, Секретарь Макаровъ, деньщики, камерднеръ Подубояровъ. Черезъ сихъ-по послѣднихъ докладываемо было Его Величеству о приходящихъ особахъ; даже сама Императрица Екатерина Алексѣевна обсмалась напередъ, можешь ли видѣшь Государя, для того, чшобъ не помѣшаешь супругу своему въ упражненіяхъ. Въ сихъ-по комнатахъ производились всѣ Государственныя ша; въ нихъ оказываемо было Монарше милосердіе и скрытое хозяйское наказаніе, которое никогда не обнаруживалось и вѣчному забвенію предаваемо

было. Я часто видалъ, какъ Государь за вышныя, знашныя чины людей, здѣсь дубинкою подбивалъ; какъ они послѣ сего съ веселымъ видомъ въ другія комнаты выходили, и съ стороны Государевой, чинишь послероннѣ сего не примѣшили, въ шопъ же день къ еяголу удостоиваны были. Но все такое не-правленіе чинилось не какъ ошъ Императоря подданному, а какъ ошъ ошца сыну. Въ ошнѣ день наказанъ и пожалованъ. Сколь Монархъ былъ вснѣльчивъ, стѣлько и снисходительнѣ; да иначе и бышь ему почши невозможно было по шнѣмъ досадамъ, кошоры прошнѣ добра, устрѣяемаго шнѣ, чинидись. При всемъ шомъ былъ великодушнѣ, прощаль вины великія неоднократно, если раскаяніе принесено ему чншосердечное.

Петръ Великій упомѣнялъ марціальными воды на Днпцкнхъ желѣзныхъ заводахъ, разстояніемъ ошъ Москвы въ 90 верстахъ, по Калужской дорогѣ, ошъ Баева колодезя въ право, принадлежавшихъ шомъ заводахъ.

Сей собственною Писра Великого рукою написанный Указъ, данныйъ Имъ Императору, накомился у меня почтенъ соблюденнымъ.

Послѣ сего же являлись болѣе докучатели, и шипина была около того мѣста; ночь великая, чиню Монаркъ, видя себя спокойнымъ и забавляясь тѣмъ, Механику своему говорилъ: „Теперь, Андрей, по почтѣ ходящихъ сюда не слышно, знаешь грома колесъ нашихъ боишся, т. е. обращенія или движенія колесъ машинныхъ.“ — Но въ самомъ дѣлѣ мнилъ Его Величество чрезъ сіе о прибишой къ двери бумать.

32.

Г. Соймоновъ, бывшій въ Персидскомъ походѣ флотскимъ Офицеромъ, сказывалъ слѣдующую повѣсть веселую: Государь вздумалъ единожды по корабельному обычаю сдѣлать забаву и небывалыхъ на какомъ либо морѣ, въ водѣ онаго кунашъ. Его Величество самъ себя ошъ такой веселости не исключилъ. За нимъ послѣдовалъ Адмиралъ

и прочіе, хотя для нѣкоторыхъ то и было спрашно; чтобы на доскѣ сидя, прияды съ корабля въ воду спуститься. Всею болѣе Императоръ лѣнился при купаніи Ивана Михайловича Голенина, котораго обыкновенно изволятъ называть Адмиралтейскимъ басомъ. Коль скоро Его Величество самъ его спускалъ спадъ, то засмѣявшись сказалъ: „опускается басъ, чтобы похлѣбать Каспійской квасъ.“ Окунувъ его глубоко прияды, слѣдовалъ послѣ самъ.

По сказанію Соймонова, такое увеселеніе поручено было дѣлать отъ Государя надъ всѣми подъ управленіемъ его.

35.

Отъ Генерала Василья Яковлевича Левашева слышалъ я приключеніе странное. Когда войска, высаженные на берегъ, шли къ Дербенту, расположились они станомъ въ такомъ мѣстѣ, гдѣ пресмыкающіяся змѣи въ падашкахъ солдатъ не только беспокоили, да и жалили, отъ чего люди начали роптать. О семъ шощасъ донесено было Го-

Его Величество, возвратясь из Сената
 о Князь Яковъ Федоровичъ Долгорукомъ,
 кошорый былъ изъ первыхъ Сенаторовъ, Ге-
 нералу Прокурору Графу Ягужинскому, го-
 ворилъ: „Князь Яковъ въ Сенатъ прямой
 „помощникъ. Онъ судитъ дельно и мнѣ не по-
 „шакаетъ; безъ краснбайства рѣшетъ пря-
 „мо правду, не смотря на лице.“

31.

Нѣкогда Князь Менъщиковъ, пришедъ къ
 дверямъ шокарной комнаты Его Величества,
 пребывалъ, чшобъ его шуда впустили; но
 увидя въ шомъ препятствіе, началъ шумѣть.
 На сей шумъ вывелъ къ нему Наршовъ, и
 удержавъ силою шуда войши хошѣвшаго Князя
 Менъщикова, объявилъ ему, что безъ особа-
 го приказанія отъ Государа никого впускашь
 не велѣно, и пошомъ двери шомчасъ заперъ.
 Такой непріятный опказъ сего чешполюби-
 ваго, шщеславнаго и гордаго вельможу шполь
 разсердилъ, что онъ въ запальчивости обо-
 рошясь, съ великимъ сердцемъ сказалъ: „до-

бро, Наршовъ, помни это." — О семь про-
исшествіи и угрозахъ, донесено было тогда
же Императору, который въ то время по-
училъ паникадило съ соборную церковь Свя-
тыхъ Апостоль Петра и Павла, яко благо-
говѣнный даръ, посвящаемый имъ Богу, въ
благодареніе за полученное имъ облегченіе
отъ марціальныхъ водъ. На что Его Вели-
чество разсмѣявшись, произнесъ такую рѣчь:
„гдѣжь скрышься отъ ищущихъ и полкущихъ?“

— Пошомъ, взглянувъ взоромъ увѣритель-
нымъ, сказалъ: „Кшо дерзнешъ противъ
„мяснера моего! — посмотрю. Незажесиво
„Художествъ и Наукъ не терпимъ; но я на-
„гложеть рѣшу. Подай Андрей чернила и бу-
„магу.“ — Государь шощаеъ написалъ на шо-
карномъ спанкѣ слѣдующее, и отдавъ Нар-
шову, приложилъ: „Вотъ тебѣ оборона,
„прибей сіе къ дверямъ, и на угрозы Мень-
„щикова не смотри.“

„Кому не приказано, или кто не позванъ,
„да не входитъ сюда, не токмо посторонній,
„но ниже служитель дома сего, дабы хотя
„сіе мѣсто хозяинъ покойковъ члѣлъ.“

сударю. Его Величество, зная въ лечебной науцѣ разные способы противъ ядовъ, и деля декоръ оцаращивъ вредъ въ правильной погодованіе и безъ злою и усуружденныхъ войскъ, владѣ добышь распятія, называетъ маго зоря, кошораго змьи не терпятъ; и на лова нѣсколько змий, приказала спайжоръ чшобъ прочіе не вѣдали, бросилъ ихъ въ зорю, въ которую праву они идъ свой испустили. Учинивъ сіе, вышелъ Императоръ предъ войско, держа въ руду змий, показывалъ ихъ солдатамъ и цоворивая: „и самъ, „слу, змьи чинятъ вамъ вредъ: не бойшесь, „опъ сего времени много не будеть. Скоръ „прите, „опъ меня не жалейте, не будупо „жалитъ и васъ.“ — Солдаты, видя такое чудо, дивились, приводили сіе прѣкуроръ снн Государевой и спали спокойнѣе. Между пѣжъ, подѣ видошъ багтоуханія, пошому что опъ сильныхъ жаровъ въ воздухъ была запахъ несносный, собрано было по близости множество зери, и приказано раскдешъ по падашамъ, къ кошоримъ змьи чувствув сей духъ, больше гуже не ползали. Такиишо образомъ знаніе естественныхъ явленій

отвращая насъ. Принеситъ великую пользу,
акоже не знавшихъ такого средства, произои-
дуть судименіе. Чрезъ естественнаго могу-
щества. Ни къ ни роду. И доныма змѣи
не смерятъ зряи, того ба вѣрно оказати
не могу, только съ первмъ змѣямъ бѣже-
тчию шакъ, какъ сказано. Слѣдствіи на-
се. Дорога отъ мѣста до мѣ-
ста. Ибо для нѣкогдашнихъ мѣстъ. И
дальнѣе. И вѣрно. 34. Слѣдствіе
Опытнаго же Генерала Левашева сдѣ-
лавъ к. чина Цесарь Великій, взявъ шорт-
жесавноу сна: коня въ городъ Дербентъ, и
знавъ по преданіямъ, что тамо первоначальный
спроужель оного бысть Александръ Великій,
въ бывшихъ придеи Генераламъ сказахъ:
„Великій Александръ спроужель, а Цесарь
жего възлюбилъ, и оному и вѣрно
он. Сіе зрячіе: заключае въ себя мысль
на. и шидъ справедливую, хотя скромностию
сего мудраго Модраса прикрывую, и зна-
кую, что Дербентъ спроужель быль Але-
ксандровъ Великимъ шортжень влосни. Це-
сарь Великій, ш. гы: Великій ево спроужель
и Великій ево: възлюбилъ ево. и оному

На triumфальных воротах и триумфаль-
 шественномъ въездѣ Его Императорскаго
 Величества, по возвращеніи изъ Персидска-
 го похода въ Москву; надъ проспектомъ го-
 рода Дербента послѣдена была слѣдующая
 надпись Латинская; 1722 годъ въ себѣ со-
 держащая:

„Сю храбрость соорудилъ славный и на-
 „храбрый, но владѣеть ею славнѣйшій или
 „храбрѣйшій.“

35.

Его Величество въ Персидскомъ похо-
 дѣ, расположивъ лагерь въ близъ города Тар-
 ху, намереваясь съ войсками идти къ Дер-
 бенту. — Весьма дальній походъ, трудный
 по морю переправѣ и по степямъ знойной
 жары изуряди крайне силы солдатскія и
 причинили въ нѣкоторыхъ уныніе; что Го-
 сударь, преодолѣвая все препятствія, былъ
 волею своему всегда примѣромъ мужества
 и неутомимой храбрости. Подъ вечеръ
 ходилъ въ лагерь, призывая утѣше-
 нія солдатскія, и охотно желалъ слышать

самъ, и шло о семъ походѣ Начальники и подчиненные говорящъ. Наконецъ зашелъ онъ къ Генералъ-Маюру Кропотову, въ палатку, сѣлъ и раздумывалъ, какимъ образомъ выподить предвѣщаніе души своей, дабы, солдатъ, близъ той палатки варившіе тогда для ужина себѣ кашу, вели между собою разговоръ; между прочимъ одинъ въ разныя походы бывавшій и заслуженный солдатъ, мѣшавъ кашу и отвѣдая оную, къ прочимъ товарищамъ сказалъ: это-то бранцы каша, каша веселая прилука наша; а другой недавно служившій солдатъ, вспомнивъ жену свою, и вздохнувъ на шпигелю отвѣчалъ такъ, какое бранцы веселые, разлука негодная. — Врешь дуракъ, продолжалъ сдѣланный солдатъ, ударивъ его по плечу, въ чекотѣхъ, Царемъ бышь, должно жену и чепуху забить. — Петръ Великій, услышавъ сіе, вдругъ выскочилъ изъ палатки, и спросилъ у солдатъ: „кто кашу веселее и кто разлукой называетъ?“ Словные прищомъ солдаты показали ему обонхъ. — Монархъ, оборонясь, пощомъ къ Кропотову, приказывалъ шакъ: „за шакое верное за“

„люю сего соддаша въ Сержаншты, (давъ ему
 „на позуменьшъ пять рублей), а штогъ, кото-
 „рый въ походѣ воспоминаешъ разлуку, по-
 „слашь при первомъ случаѣ на прѣспуть,
 „чтобъ лучше къ войнѣ привыкалъ, о чемъ
 „въ приказѣ во всемъ войскѣ объявишь,“ —
 что и исполнено было.“

(Продолженіе будетъ.)

II.

К Р И Т И К А.

*Россійская Грамматика, сочиненная Импера-
 торскою Россійскою Академією. Изданіе пре-
 шіе. С. П. б. 1819, въ шип. Императорской
 Россійской Академіи, въ 8, 273 стр.*

Мы начали читать книгу сію съ боль-
 шими ожиданіями (кошорыхъ не скрыли и
 ошъ Читашелей нашихъ, см. 163 стр. 29 кв.
 С. О.), полагая, что найдемъ въ ней многія
 перемѣны и новія правила прѣшвѣ преж-
 нихъ изданій; но къ сожалѣнію своему оши-
 блись въ семъ предположеніи: сіе шрешіе

изданіе во всемъ подобно первому, кромѣ двухъ или трехъ мѣсць, которыя перемѣнены, и — не къ лучшему. Это насъ изумило. Неужели въ продолженіе *семнадцати* лѣтъ нельзя было приискать ничего новаго, хорошаго для исправленія и пополненія столь важной книги, какова Грамматики? Неужели въ сіи 17 лѣтъ Рускій языкъ, ни въ теоріи своей, ни въ практикѣ, не сдѣлалъ ни малѣйшаго шагу? Или полагають, что первое изданіе сей Грамматики было *non plus ultra* совершенства, къ которому нѣчего прибавить, въ которомъ нѣчего перемѣнить? И мертвыхъ языковъ Грамматики могутъ и должны быть совершенствуемы, не смотря на то, что самыя языки сіи и правила ихъ пребываютъ въ печеніе вѣковъ неизмѣнными; шѣмъ болѣе должно пребывать сего усовершенія отъ Сочинителей Грамматики языка живаго, юнаго, измѣняющагося, образующагося непрерывно. Мы еще не можемъ имѣть Грамматики неизмѣнной на будущее время: явятся новыя Писатели, новыя Геніи, которые укажутъ намъ новыя богатства нашего языка, про-

дожать новые пуши къ его усовершенію. Каждое изъ нынѣшнихъ изданій нашей Грамматики должно служить нашимъ попомкамъ указаніемъ, на кошорой степени стоялъ во время появленія онаго языкъ опечесшвенный, и какія пріобрѣлъ богатства со времени послѣдняго изъ прежнихъ изданій. Такъ, напримѣръ, изданіе *Исторіи Россійскаго Государства* долженствовало бы произвести перемѣну въ Грамматику нашей: въ семь швореніи рѣшены на самомъ дѣлѣ многія затруднительныя задачи Рускаго языка. — Вошь наше мнѣніе о томъ, чего можно пребовашь отъ каждаго новаго изданія *лучшей* изъ Рускихъ Грамматикъ; но, не называя онаго безошибочнымъ, и говорясь согласишься со всякимъ, кто докажетъ намъ прошивное, спанемъ разсмаширивать Грамматику Россійской Академіи въ настоящее ея видѣ, и при случаѣ упомянемъ о перемѣнахъ, сдѣланныхъ въ нынѣшнемъ изданіи прошиву первого.

Грамматика какого либо языка можешь бышь двоякая: полное и подробное описаніе.

лашическое изложеніе всѣхъ законовъ и правилъ онаго, съ показаніемъ иссточниковъ и причинъ симъ законамъ и правиламъ, и съ кришическими о нихъ сужденіями, или краткое и ясное, въ порядкѣ и связи предсшавленное извлеченіе изъ сей полной Грамматики шѣхъ законовъ, копорые необходимы для обученія правильному употребленію языка. Первая изъ сихъ Грамматики можешъ назвашься *критическою*, вторая *учебною*; каждая изъ нихъ сочиняется по особеннымъ правиламъ. Грамматика Р. А. принадлежитъ къ послѣднему роду, какъ видно изъ самаго предисловія къ оной. Она ешь книга учебная, назначенная преимущественно для употребленія юношества. Общія же свойства книгъ сего рода суть: спрочайшій и почившій порядокъ въ распредѣленіи цѣлаго; ясность и почность выраженій, особенно въ опредѣленіяхъ; краткость и правильность слога; особенныя: вѣрное изложеніе истинныхъ правилъ Рускаго языка. — Разсмотримъ оную во всѣхъ сихъ отношеніяхъ.

Порядокъ, при сочиненіи учебной книги, требуетъ, чшобъ не было ученику говоре-

но ничего такого, чему онъ не получилъ предварительно яснаго и полнаго опредѣленія. Чѣмъ ближе метода ученія къ Математической, тѣмъ она совершеннѣе. Въ Грамматикѣ Р. А. сіе правило выпущено изъ виду, и никакой Учитель не можешь преподавать правилъ Рускаго языка по сей книгѣ въ томъ порядкѣ, какъ она написана. Напр.: Правописаніе въ ней помѣщено *прежде* Произведенія и Сочиненія словъ. На стр. 2—51 говорится объ именахъ существительныхъ, прилагательныхъ, глаголахъ, причастіяхъ, о падежахъ, о временахъ, предложеніяхъ, періодахъ, членахъ ихъ и пр., а опредѣленія сихъ словъ начинаются съ 53 страницы. Что въ семь случаевъ дѣлать Учителю: изложить ли учащимся слова, неимѣющія для нихъ никакого смысла, или начинать преподаваніе съ 53 страницы? То и другое неудобно. Произведеніе и Сочиненіе словъ предшествуютъ Правописанію, и должны бытъ изложены прежде онаго; должны служить ему предуготовленіемъ и основаніемъ — какъ обыкновенно практика основывается на теоріи. Нарушеніе сего правила ча-

это встрѣчается и въ послѣдствіи сей книги: спряженія причастій, на примѣръ, начинающа съ 139 страницы, а опредѣленіе оныхъ ибмѣщено на стр. 187.

Второе свойство: ясность и точность выражений, особенно въ опредѣленіяхъ. Число правилъ сіе извѣстно Авшорамъ сей Грамматикъ, явствуетъ изъ слѣдующихъ словъ предисловія: „Желая сдѣлать сочиненіе сіе, сколько возможно, *исправнѣ* и *плѣнѣ* другихъ изданныхъ въ свѣтъ Россійскихъ Грамматикъ, Академія старалась распорядивъ оное порядкомъ простѣйшимъ и для учащихъ менѣе (?) затруднительнымъ, дополнивъ недоспажки, въ другихъ Грамматикахъ находящіяся, *дать точныя и съ полнотѣю насинающія* *указать сходственные опредѣленія*, дабы юношество, положивъ швердое основаніе въ правилахъ языка опечесвеннаго, могло съ большею удобностію и въ крапчайшее время научиться языкамъ иноспраннымъ *).“ Разсмотримъ нѣкошорыя изъ сихъ *точныхъ* опредѣленій.

*) Не лишній ли это прудъ? Въ Руской Грамматикѣ довольно бы, кажешся, было заботиться

Спр. 3. „Гласными буквами называются потому, что без помощи других могутъ быть произносимы; такія буквы сушь и пр.“
 Надлежало бы сказать: Гласными называющіяся *тѣ* буквы, которыя безъ помощи и пр.; или же: Гласными называющіяся буквы *а, в* и пр. *потому*, что безъ помощи другихъ могутъ быть произносимы.“

Спр. 4. „Безгласными буквами считаются оя дѣ, з и ъ, и названы онѣ такъ потому, что сами по себѣ никакого не имѣютъ голоса.“
 Чшожь онѣ такое? Къ чему онѣ служатъ? Гдѣ шумъ опредѣленіе?

Тамъ же: „Согласными буквами именуется для того, что сами собою произносимы быть не могутъ, а выговариваются чрезъ приложение къ нимъ гласныхъ.“
 И здѣсь шумъ же недоспаштакъ, который имъ замѣтили въ первомъ опредѣленіи; надлежало бы сказать: Согласными именуется *тѣ* буквы, которыя и пр. Выраженіе *для того* неприлично: оно означаетъ не причину, а послѣд-

ся о преподаваніи основательныхъ правилъ одного Русскаго языка.

сказано: напр. „онъ знаетъ Грамматику по-
 „тому, что ей учился,“ и „онъ учился Грам-
 матикѣ для того, чтобы знать ее.“

Спр. 35. „Имя есть первая склоняемая
 часть рѣчи, которая называется лица и вещи,
 и означаются ихъ принадлежностію, качеством
 и количествомъ.“ Не говоря уже о томъ, что
 во всѣхъ новѣйшихъ Грамматикахъ имена
 существительное, прилагательное и числи-
 тельное принимаются по справедливости
 какъ особія части рѣчи, замѣтимъ, что
 мѣстоименіе *который* не должно относить-
 ся къ подлежащему *имя*: надлежало бы ска-
 зать: *которую* или *онимъ*.

Спр. 39. „Имя числительное означаетъ
 число вещей и познается по вопросу: сколь-
 ко или какой?“ Тутъ двѣ ошибки: во пер-
 выхъ И. Ч. означаютъ не порядокъ, нио яв-
 ственъ изъ второго вопроса; во вторыхъ
 означаютъ одно число не однихъ *вещей*, а рав-
 но и *лица*. Не лучше ли было бы, вмѣсто
 двухъ словъ *лице* и *вещь*, употребить одно
 выразительное: *предметъ*?

Тамъ же: „Собственное имя есть на-
 званіе известнаго лица или вещи въ осо-

белноснѣ.“ И шемно и неправильно. Опре-
дленіе въ Грамматикѣ, изданной для Народ-
ныхъ Училищъ, гораздо лучше.

Тамъ же: „*Нарицательное* имя есть на-
званіе общее многимъ лицамъ или вещамъ.“
— „*Собирательное* имя есть общее названіе
многимъ лицамъ или вещамъ одного рода.“
Сіи два опредленія крайше недосматривны
и сбивчивы. *Имя* есть названіе общее мно-
гимъ лицамъ, но есть имя собственное.
Мужикъ есть общее названіе многимъ ли-
цамъ одного рода, но есть имя нарицатель-
ное.

(Смр. 183. „*Мѣстоименіе* есть частна-
рѣчи склоняемая и употребяемая вмѣстѣ
иногда лица или вещи, для избѣжанія частна-
го повтора одного и того же имени.“
Слово: *склоняемая* не нужно въ опредленіи,
ибо склоненіе не есть отличительное свой-
ство мѣстоименія. Достойно примѣчанія,
что въ семъ самомъ опредленіи закладывает-
ся и ошибка прошивъ оного: весьма легко
можно было бы избѣжать повтора слова:
имени.

Спр. 116. Въ опредѣленіи глагола говорится о наклоненіяхъ и временахъ, а опредѣленіе временъ и наклоненій помѣщено чрезъ нѣсколько страниць послѣ. Ученикъ вывердитъ опредѣленіе сіе наизустъ, не обходящая съ нимъ никакого смысла.

Спр. 191. „Нарѣчіе естъ часъ рѣчи *неизмѣняемая*.“ Спр. 192. „Нарѣчія употребляются въ еднѣствѣ сравнительномъ и превосходномъ.“ Чему вѣришь?

Спр. 193. „Предлогъ естъ часъ рѣчи *находящаяся*; она *напередѣ* предъ другими часами рѣчи раздѣльно или слитно употребляемая.“ Уже на спр. 35 было сказано, что предлогъ принадлежитъ къ *неизмѣняемымъ* часамъ рѣчи. Припомъ надлежало бы прибавить *и непрягаямая*, ибо если опасаться, что кому нибудь вздумается сказать: *изъ изъ, изу*, то также можно бояться и опрашенія: *между, междушь; междуша*. Слово *напередѣ* совсѣмъ лишнее: можно и по-иному либо поставивъ *предъ* вещь *назадѣ* оной?

Спр. 195, „Союзъ есть также часть рѣчи *несклоняемая*.“

Теперь приступимъ къ замѣчаніямъ о *собственныхъ* правилахъ Русскаго языка.

Спашья о *буквахъ* весьма недоспашотчи на. Въ ней показано одно раздѣленію буквы на гласныя, *двугласныя*, *согласныя* и *безгласныя*. Этого мадо: гласныя буквы непремѣнно и шумъ же должно раздѣлишь на *твердыя* или *дебелыя* и *мягкія* или *тонкія*; а *согласныя* по органамъ, служащимъ въ произнесенію оныхъ. Симвъ средшвомъ уменьшился бы въ послѣдствіи многія *изключенія* въ *правилахъ* *склоненій* и *спряженій*. Замѣшимъ еще *нѣкоторыя* несообразности и *ошибки*. Буква *і* ошнесена къ *буквамъ* *гласнымъ*, а *и* къ *двугласнымъ*; ибо (сказано въ *шолкованіи*) *мачершаніе* буквы *и* *показываетъ*, что она *составлена* изъ *двухъ* *вмѣстѣ* (!) *соединенныхъ*. Прекрасное *правидо*! Слѣдовательно *л* есть *также* *буква* *двугласная*, а *т* и *ш* *тригласныя*? Почему бы, *кажешся*, не *заглянушь* въ *Греческую* *азбуку*, изъ *коей* *обѣ* *сіи* *буквы* *тѣми* же *знаками* *переводены* въ *нашу* ?

Къ двугласнымъ *буквамъ* по сей Грамматикѣ причисляются *слова*: ай, ей, ій, и ш. д. Буквы ли это? И нельзя какъ нибудь иначе распюлковать крашкое и (й)? Не лучше ли было бы назвать з и ь *полугласными*, и къ нимъ же причислить й? Сіа буква шолкуется въ разныхъ мѣстахъ сей Грамматики, но почти вездѣ невпопадъ: въ § 8 (о коемъ мы говоримъ) она приведена въ сочешаніи съ гласными, бѣзъ всякаго опредѣленія; въ § 14 сказано, что буква и *сохраняется* (?) когда имѣешь надъ собою знакъ крашкія; въ § 26 написано: когда же она (буква и) произносится крашко, но для означенія сего употребляется надъ нею ельдующій знакъ (·); въ § 55: „Крашкая (·), употребляемая надъ буквою й для означенія сокращенія ея въ произношеніи.“ На стр. 45: (на верхней строкѣ) Авторы Грамматики догадываются о томъ, гдѣ кроется истина, и говорятъ о *полугласной* й или ь. Не полезнее ли было бы въ самомъ началѣ опредѣлить сію букву такимъ образомъ? Сими *средствомъ* избежали бы многихъ повторовъ, затрудненій и ошибокъ.

Еще должно замѣнить, что буквы *и, ы, ъ, ю, я* имѣють названіе *двугласныхъ* только въ § 8; а во всѣхъ прочихъ §§. именуются *гласными*.

Въ § 11. говорится о важномъ предметѣ, *измѣненіи буквъ*, весьма кратко, недослащочно и неправильно, слѣдующее: „*Согласныя, г, д, ж, к, л, х, ц, т, ш, щ* называющіяся *измѣняющимися*: поелику въ словопроизведеніи и спряженіи глаголовъ *измѣняющіяся* на другія буквы, напр. *Богъ, Божій, ражу, разишь, тужь, тужный, верту, вертишь*.“ Въ Рускомъ языкѣ *измѣняющіяся* буквы: *горшанныя*; *г, к, х*, *зубныя*: *з, с*, *поднебныя*: *д, т*, *язычная* *ц*, и всѣ онѣ превращающіяся въ шипящія *ж, т, ш, щ*, или язычную *ц*. Слѣдственно въ семь параграфѣ пропущены буквы *з, с, т*, а вмѣсто ихъ включена неизмѣняющаяся буква *л*; буквы же *ж, т, ш, щ*, поставлены въ превращномъ содержаніи: не онѣ превращающіяся, а въ нихъ превращающіяся другія. Вольно намъ было производить глаголы онѣ перваго лица: корень ихъ есть неокончательное наклоненіе: *верту* происходитъ онѣ *вертѣтъ* и *вертишь* также, вопре-

ки сказанному въ семь §, что *вертишь* происходитъ отъ *верту*.

„§ 12. Гласныя буквы: *а, е, о, у, ы, э*, имѣють произношеніе дебое; напрощивъ того буквы *е, и, і, ѣ, ю, я*, въ сужденіи сихъ гласныхъ имѣють произношеніе болше шокое или оспрое.“ (Какое же имѣеть произношеніе буква *е*? Она помещена въ обонхъ разрядахъ.) „Но когда споятъ они (ш. е. онѣ) послѣ согласныхъ *ж, т, ш, щ* (ш. е. шипящихъ) то въ нѣкоторыхъ словахъ (а въ какихъ именно?) получаютъ и сами произношеніе дебое.“ Воля Академіи! грубые органы нашего слуха никакъ не слышатъ разницы въ буквахъ *е, ѣ, и*, послѣ какихъ бы согласныхъ онѣ ни спояли: *елень, сердце, синій, тинъ, свѣтло, тѣмъ*: вездѣ слышимъ одно и то же *е* или *и*! Гласныя и двугласныя буквы, по нашему мнѣнію, должны быть раздѣлены на швердыя (или, если угодно, дебыея) *а, о, у, ы* и доощвѣщсвующія имъ мягкія (или шокія): *я, е, ю, и*. Буква *ѣ*, по произношенію, есть мягкая, а по словопроизведенію, средняя; *і* ничѣмъ не ошличаетъ отъ *и*, а *э*, вымышленная въ новыя вре-

жена для означенія опдичнаго выговора нѣ-
кошорыхъ иноснранныхъ и двухъ Рускихъ
словъ, нейдешъ въ щенъ Руской азбуки.

Параграфъ 13 о выговорѣ буквы *г* какъ ѳ
весьма недоспащочень, и даже совершенно
ложень. Въ книгѣ, изданной Г. Борномъ въ
1808 году, подъ заглавиемъ *Краткое Руковод-*
ство къ Россійской Словесности именно сей
параграфъ совершенно опровергнушь Г. Вос-
ноковымъ, и замѣненъ другиѣи, истинными
правилами. " Неужели Академіи сіе было не-
извѣстно?"

Въ § 18 описывается произношеніе бук-
вы *Г* съ ссылкою на произношеніе Лашинскихъ
g и *h*. Чшо же прикажете дѣлать, когда ни
ученикъ, ни Учишель не знаютъ по Лашини?
Правило, „чшо въ словахъ, заимствован-
ныхъ изъ Славенкаго языка и высокому
слогу свойственныхъ, (сія буква) совмѣщ-
сшвуещъ по большой часпи въ произноше-
ніи буквъ *h*“ и сбивчиво и ложно. Только
предъ гласными бываетъ слышно сіе произ-
ношеніе, наприм. *Гослодь, богатъ*, но предъ
согласными во всѣхъ словахъ *г* выговари-

зается какъ *g* Латинское: *глава*, *ероза*, и
и. д.

„Въ § 19 сказано, что буква *с* предъ
буквами *в*, *г*, *ж*, и въ некоторыхъ ино-
странныхъ *рѣзенияхъ* *) предъ буквами *м*,
р, произносится какъ *з*“ и въ примѣръ при-
ведено слово *сборъ*, между тѣмъ, какъ буква
б не упомянута въ правилѣ.

„Въ § 28 сказано, что буквы *ы*, *ю*, *я*,
въ словахъ собственно Россійскихъ не упо-
требляются въ складахъ съ согласными бу-
квами *ж*, *г*, *ш*, *щ*,“ Это справедливо, но
не достаточно. Еслибъ въ началѣ книги
сдѣлано было порядочное раздѣленіе буквъ
гласныхъ и согласныхъ, то увидѣли бы, что
сѣи буквы не ставятся и послѣ буквъ *г*, *ж*,
к, кои не принимаютъ сверхъ того и бук-
вы *с*, что *ю*, *я*, не употребляются послѣ
ц и ш. д.

Знаменитая буква *ѣ* занимаетъ пять
спираницъ. И много и мало: *много* пошому,

*) Неопредѣленность выражений весьма чув-
ствительна въ Грамматикѣ: здѣсь *рѣзение* при-
нимается въ смыслъ слова, между тѣмъ какъ
гораздо приличнѣе было бы имъ означать *фразу*.

что въ некоторых правилахъ на сѣхъ сшрани-
цахъ повторающа или приводящая совер-
шенно ложныя; *можно* пошому, что другія
правила выдущены. Напримеръ: на сшр. 12,
въ сшазъ 10 сказано о употребленіи *ѣ* въ
глаголахъ и приведены *въ* прихъвъ глагола
сѣю со всеми производными, а на сшр. 16
сей же глаголъ (также и *срѣю*, *сѣю*, *довѣста*,
дѣю, *матерѣю*, *рѣю*) упоминаеть въ числѣ
словъ, на которыхъ нельзя положить правила.
На сшр. 12 сказано, что нарѣчія, Славянскому
языку свойственныя, принимають въ концѣ
букву *ѣ*, а въ численіи словъ, на которыхъ
правила, помѣщены нарѣчія (Славянскія, не
Татарскія) *сѣѣ*, *горѣ*, *идѣ*, *едѣ*. Ложны пра-
вила, что буква *ѣ* пишеться въ словахъ: *ле-*
титъ, *лекаръ*, *мѣжа*, *одежда*, *поддѣста*. Вы-
пущены правила, что если въ корнѣ словъ
нѣтъ буквы *ѣ*, то и въ производныхъ она
не находится; что *ѣ* не въговариваетса какъ
ѣ. Это правило нѣвѣтъ дѣл, при исключе-
ніи, но оно весьма важно. — На сшр. 13. сш. 5
упоминаетса о какомъ нѣ *преходящемъ* вре-
мени, котораго мы пишетьмо векали пошомъ
въ сшазъ о глаголахъ.

Страницы 17, 18 и 19 заняты правилами употребленія буквъ а, д, з. — Въ сихъ правилахъ много лишняго: въ большей части приведенныхъ примѣровъ уже произношеніе показывается, которую изъ сихъ буквъ употребляли должно, и если бы Правописаніе въ сей Грамматикѣ помѣщено было гдѣ едѣ, дуешь, ш. е. послѣ Произведенія и Социализма словъ, то можно бы было ограничить сіи правила одною страницю. — Никто нмѣ не пишетъ *верьхъ*; слова *мельникъ*, процесъ ходящаго отъ слова *молотъ*, нельзя писать *мѣльникъ*, и въ семъ случаѣ надлежало бы показывать иное выще, при правилахъ буквы *ѣ*.

Въ § 52 говорится, что „нѣкоторыя буквы (которыя именно?) для смягченія и легкости (?) произношенія, предъ нѣкоторыми буквами въ выговорѣ перемѣняются; но въ правописаніи произношенію слѣдовать не должно, а основываться надлежитъ на правилахъ словопроизведенія.“ Очень хорошо; но почему сама Академія пишетъ на страницѣ 1 *предъизвѣщенія*: произхожденіе, стр. IV *нахлюбаніе*, стр. 10 *исключаются*, а на стр. 25 *исключаются*, стр. 52 *пре-*

нехотѣли, смр. 40 *наклона* и ш. д. Какъ же намъ прикажете писать *Варон* и т. п.

На смр. 40, § 33 сказано, что буква *ф* употребляется въ словахъ, собственно Русскій языкъ, составляющихъ. Известно между тѣмъ, что не только въ Русскомъ, но и ни въ какомъ изъ языковъ Славянскаго корня нѣтъ буквы *ф*: въ слова наши, имѣющія сію букву, ¹¹суть Греческія, Татарскія, Нѣмецкія и проч.

Глава о знакахъ прелимина¹¹ и ударенія, будучи помѣщена совершенно не на своемъ мѣстѣ, весьма недоспапочна. Повторяемъ, что правила объ употребленіи знаковъ прелимина¹¹ должно преподавать по окончаніи Словосочиненія, и основывать оныя на законахъ Морян. Упомянемъ и о нескладныхъ предложеніяхъ, приведенныхъ въ примѣръ; напр. *Черезъ добрыя дѣла* ¹¹можно заслужить *тестя*. Уже варяги, когда Александръ ездилъ въ городъ свою фалангу (строгое Македонское войско) разбѣжались, куда кого болѣзнь загнала. Когда Анаксагору сказали, что сынъ его умретъ, тогда она такъ

стихотворения и проза. Эти образы гораздо
 шарже и первого издания сей Грамматики.
 Мы должны вамъ представить и
 лишь только дошли до Произведения рифмы.
 Ощутить, и обратиться съ силами, пу-
 ститься даже: он сика...
 (Продолжение: средь).

III. СТИХОТВОРЕНІЯ.

и Кильм Делл...
 Такъ, любезный мой Граций,
 Такъ хощь радъ хощя не радъ,
 Но теперь я Музь и Граций,
 Продыря на дварахъ,
 Сыну рывому Венеры,
 Годамъ Пифоса, Диатернъ,
 Приунывъ, просни, сказала;
 Ввѣны лавръ и мирръ веселый
 Киверъ зорна лажелый
 На главъ моей измяль.
 Старыишь въ забытой диръ,
 Скука помню дни прядель,
 И теперь меня въ мундиръ
 Геній мой ле узнаешь,
 Дни я думашь о купляхъ,
 Феба лучь еда блеснеть,
 Марсь заплаушый, въ щиблехахъ,
 Встрѣдай оружія зевенъ,
 Пробужденный грознымъ боемъ —
 Твой Позшь лешить Героемъ
 Вмѣсто Пинда — на разводъ!

Трудило вѣрь съ душой унылой;
 Счастлие, радости воспѣвашь;
 Въ караулѣ шрудно, милой,
 Обѣ Аркадіи мечташь!

Ты, ведущій дни въ забавахъ,
 На дугахъ ужъ свѣтлыхъ водъ,
 Ты, съ кѣмъ рѣвался въ дубравахъ
 Музы, Нимфы и Фропъ;
 Пой безмерныхъ сынъ любимый!
 Гласъ внимаешь я буду швой,
 Какъ языкъ сираны родимой
 Слушаюшь въ сирани чужой!

Воспѣній Баратынскои.

IV.

СОВРЕМЕННАЯ РУСКАЯ БИБЛЮГРАФІЯ.

Н О В Ы Е К Н И Г И :

Г 8 1 9.

50. † *Черты Екатерины Великой. Павлоиъ Суляроковыиъ, Посетяиъ Членоиъ Виленскаго Университета. С. П. б. 1819, въ шит. Департаментна Народнаго Просвѣщенія, въ 8, 370 стр. *)*

(Книга сія, по содержанию своему, заслуживаетъ вниманіе всѣхъ благомыслищихъ соотечественниковъ нашихъ. Авторъ сообщаетъ въ ней извѣстія о частной и Государственной жизни Великой Екатерины, разныхъ донинѣ неизвѣстныхъ чертъ ея ума и характера, и многія прелюбопытныя свѣдѣнія о происшествіяхъ и лицахъ того вѣка. Мы прочитали сію книгу съ большимъ удовольствіемъ, которое было бы еще гораздо больше, если бы Авторъ придалъ ей и наружную форму, приличную важности содержания, т. е. расположилъ бы ее въ надлежащемъ порядкѣ и написалъ хорошимъ, правильнымъ слогомъ. Есть люди, которые утверждаютъ, что

*) Продается въ книжныхъ лавкахъ Г. Глазунова по 10 р.

въ книгахъ содержанія важнаго и общепользнаго, не нужно наблюдать чистоты и приличности слога, которыя пребудутся только въ твореніяхъ вымышленныхъ и забавныхъ. Мы никакъ не можемъ согласиться съ симъ мнѣніемъ, и полагаемъ, что слогъ долженъ сообразно испововать предмету сочиненія: чѣмъ оно важнѣе и любопытнѣе, тѣмъ болѣе должно обработать его слогъ и вообще наружную форму.

Въ сей же книгѣ несоблюдено никакого порядка: сказавъ въ началѣ о рожденіи, первыхъ лѣтахъ жизни и характерѣ Екатерины, Авторъ помѣщаетъ разные, отчасти новыя и весьма любопытныя анекдоты, но безъ всякаго распределенія по предметамъ и по времени, безпрестанно обращаясь къ прежнему описанію ея обыкновеній, занятій и свойствъ, *) и уже въ концѣ книги, примѣливъ сей недостатокъ, помѣщаетъ отдѣльныя главы: о ея правленіи, о ея политикѣ, о ея побѣдахъ, о ея сочиненіяхъ, о ея законодательствѣ и о ея контикѣ; но и въ сихъ главахъ есть много постороняго и многого недоснаетъ потому, что разныя относящіяся къ нимъ слухи уже помѣщены выше. — Дѣянія, мысли, характеръ Екатерины споль велики и достойны споль отличнаго вниманія, что простое безыскусственное о нихъ повѣствованіе было бы самымъ приличнымъ. Къ чему служатъ непрерывныя восклицанія, вопрошенія, сравненія, преувеличенія? Они только упомыаютъ Чицапеля, и лишаютъ предметъ сочиненія его важности и занимательности. Напримѣръ, вмѣсто простаго, яснаго повѣствованія о смѣлости и рѣшительности Екатерины въ опасныя минушы принятія престола, Авторъ помѣщаетъ слѣдующій діалогъ: „Пустыпнеперъ Чицапель остановицца въскольکو при соображеніи обшюящельствѣ. Кцо владельца въ

*) Напримѣръ описаніе ея наружнаго вида, домашнихъ обычаевъ и упражненій разбросано по страницамъ: 18, 22, 42, 48, 67, 80, 159, и пр.

никакую опасность? Тридцати-ипреклѣнная, предсипная женщина. — Куда направлѣешь пушь? — Въ многолюдную споллицу. Зачѣмъ? — Доспипнушь *предва лущеній*, преспода. — Въ какое время? — *Три пейномѣ ночи*. — Кто ея охранишпели? — Одинъ возничей.“ — Слогъ оей книги, необработанъ, лемешъ, сбивчивъ и весьма неправиленъ. Многія мысли неосновательны и ложны. Выишпемъ пому и другому мѣкошорые примѣры.

Предисловіе начинаешся сѣдующимъ: „Дѣлнія великихъ мужей обращающъ на себя общее вниманіе, и болѣе двухъ тысячъ лѣтъ преподающся попомспиву.“ Во первыхъ, дѣло идешь о великой *женѣ*, сѣдспвенно вмѣспю мужей, надлежало бы поспавишь: *людей*. Во впорыхъ: чпо значишь: „болѣе двухъ тысячъ лѣтъ *преподаются* попомспиву.“ Почему жъ не долѣе? Испорія рода человѣческаго начинаешся слишкомъ за бооо лѣтъ *донынѣ*. Припомъ же дѣлнія не *преподаются*: они *сообщаются*. — Тамъ же: „ограниченное количество *вѣщесоцевѣ*.“ — Спр. XII. „Фридрихъ II. величіе свое ушвердилъ на воздыханіяхъ подданныхъ.“ Это совершенно ложно: Фридрихъ былъ завоевателемъ не для личной своей пользы, а для блага своихъ подданныхъ, какъ Петръ и Екатерина. Во внушреннемъ же управленіи былъ онъ образцемъ земныхъ Владыкъ: мудрость, дѣлшельность, любовь къ порядку, правосудіе, попеченіе о подданныхъ оплччали сего Государя, и слава сихъ поддоговъ не умрешъ въ попомспивѣ. — Спр. 18. „Прелетни лица, *песатлѣюща*ся оспроца во взорахъ.“ Спр. 33. „*Шлюбрѣшеніе* вѣнца *цсыламо* шерніа ми.“ Спр. 36. „Много ли шакихъ примѣровъ находимъ мы въ воспѣльныхъ *великодушнѣхъ* древноспи?“ Спр. 48. „Повторимъ, что она была права *спокойнаго*, веселаго, *равнаго*, но весьма *вопыльчиваго*.“ Нѣтъ ли пушь противорѣчія?

Спр. 41. „Пѣнія, *скачки*, *пляски*, громоглаонныя *воззаніи*: ура! вивашъ Екатерина! не умолкали, и *таково-то* была ея шоржесство.“ И

только таково? Стр. 56. „Твердостью, великою душою не заглушали въ ней чувствительности, кою она была преисполнена. Когда умеръ Фельдмаршалъ Князь Голицынъ, помятый ревностный ея служитель; прямой сынъ отечества, то она рыдая предадась ему, и пробудилась съ великимъ смущеніемъ.“ Ошибъ неправильнаго расположенія словъ въ семь періодъ, выходитъ со-всѣмъ не то, что хотѣлъ сказать Авторъ.

Стр. 64. „Она была строгою исполнительницею Вѣры.“ Развѣ правилъ, предписаній, обрядовъ Вѣры?

Стр. 89. „Въ Европѣ много молвятъ о Петербургскомъ Кабинетѣ.“

Стр. 153. „Во время прически парикмахеромъ Козловымъ ей волосъ, когда по случаю великаго разбора съ конюшни лошадей; были нѣкоторыя, а въ помятый числъ и онъ лишенъ сего права, спросила она и пр.“

Стр. 154. „Въ древности восхвѣтъ бы оный (подвигъ привившія себѣ оспы) былъ всѣми панацеями, какъ чудо въ мірѣ, у насъ же заглазѣтъ то простую эрц изъ неисчислимыхъ благошвореній Екатерины.“

Стр. 196. „При въздѣ въ Ригу предстали порожественныя врапа, благородныя дѣвы, съ вѣнками на главахъ усцилала шествіе цвѣтами.“ На сей страницѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ Авторъ съ жаромъ и высокопарностію описываетъ встрѣчи, приемы, обѣды, иллюминаціи и прочіе случаи весьма обыкновенныя, и описуеъ ненужныя въ жизнеописаніи Екатерины.

Стр. 214. „Екатерина до сего внимала только холмилыя хвалы о семь новомъ своемъ царствѣ, (Тавридѣ) красивый о нелибъ чершежъ почитала неправо обольстителныи, но восхищеніельный взоръ, свыше воображенія, подтвердилъ въ помятый истину.“

Стр. 218. „Яхмы уже находились при бухтѣ у Инкермана; съ первымъ шагомъ на воду Екатерины, поднятъ былъ кейзеръ-флагъ, начался громъ изъ орудій съ крѣпости, кораблей; разно-

разные знамя украсилъ мачты, мачтоски, по-
пышась на высотахъ, пущены раздающееся ура;
и блѣвущійся Севастополь удивилъ Екатерину.
Она увидѣла на мѣспахъ, невѣжесвомъ Тамарь
презираемыхъ, между селу вытекающихъ изъ
моря бухтѣ, широкою не менѣ Невы, распо-
ложенный амфишапромъ на ворахъ красивый
весь изъ камня градъ и пр.

Спр. 228. „Она Финскато заливъ до предѣ-
ловъ Персиды.“ Почему не Перси? ..

Спр. 235. „Обращаясь возкурлемый еликаль
вмѣсто себя къ другому, приниавъ безъ заво-
дсли превосходство того предѣ оцборъ! въ пре-
вышашъ ли до возможности смершнаго?“ спра-
шиваешь Авторь, сонисывая пошказъ Елагинимъ
принялъ званіе Великой и Матери опечеснва. *
Подвигъ сей конечно былъ въицеиъ Ея оиромно-
сти и дошпнъ величія Екатерины, но сверхъ-
еопешвеннаго мы въ немъ не находимъ. Къ че-
му сія непомѣрная деспв? къ чему сіи преувели-
ченія? Одни слабые Государи ииѣиъ надоб-
ности въ панегиридахъ: великія безсмертны соб-
спвеннымъ дошпнствомъ.

Спр. 238. „Ея склонности къ Наукамъ, Сло-
весности открыла многіе пути къ просвѣщенію,
и ея швердоспъ въ исполненіи слова утвердила
благородную горделивость въ общелѣ мѣвнн.“
Что это значить?

Спр. 283. „Чудесный вѣкъ Лудовика XIV
воздресъ на Невскихъ берегахъ, предспали геніи
во всѣхъ родахъ, и отистивѣ дебри на завален-
ныхъ стезяхъ, воспѣли ея славу.“ Желательне
знать, что такое гиститъ дебри на завален-
ныхъ стезяхъ?

На спр. 312. Князь Пошемкинъ, котораго
Авторь между прочимъ возвышаецъ надъ Коль-
бершомъ, названъ выродкомъ и могущественной
природы! Новое средство хвалишь!

Спр. 352. „Она сочинила записки Россійской
Исторіи съ великою тошпнстію эпохъ древности.“

Симъ заключаемъ свои выписки, которыми
моглибы наполнить еще нѣсколькя спраницъ, и по-

второй раз сказанное выше: жаль, что любопытная, драгоценная книга сия такъ написана!)

V. НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Франція.

5 Юня прекратились засѣданія Палаты 1816 года. Многие изъ Депутатовъ Нижней Палаты разѣхались уже ранѣе, такъ, что при объявленіи Королевскаго повелѣнія о закрытіи Палаты, было на лицѣ не болѣе 60 человекъ.

— Въ Юридическомъ Училищѣ вновь начались лекціи. Два Спудента, обличенные въ то, что они были зачинщиками беспокорствъ, посажены подъ стражу. Профессоръ *Базу* преданъ уголовному суду за то, что онъ, преподавая права, учил неповиновенію законовъ. Такъ говорятъ Роялисты; либеральные же, напротивъ того, утверждаютъ, что онъ только обращалъ вниманіе своихъ слушателей на нѣкоторыя недоспашки и прошидорѣчія Французскаго Уголовнаго Уложенія.

— Писунъ въ Лондонскихъ Вѣдомостяхъ, что свобода писанія вывела Французскихъ Министровъ изъ терпѣнія, и что они намѣрены просить Короля о прекращеніи оной на два года, въ силу § 14. Конспиративной хартіи. Въ Журналахъ возстаютъ противъ сего, и утверждаютъ, что Правительство имѣетъ полное исполнительную власть, и не можетъ прекращать дѣйствія законовъ.

— Генералы *Грцши*, *Клозель*, *Лефеврѣ-Дензеттѣ* и еще нѣкоторые другіе изгнанные Французы, жившіе донынѣ въ Сѣверной Америкѣ, вступятъ въ Нидерланды, чтобы ходатайствовать о позволеніи возвратиться въ отечество. — *Миреттѣ*, бывший Секретарь Наполеона, получилъ позволеніе жить въ Женевѣ. — *Физас* просилъ о позволеніи поселиться въ Минхенѣ, но Баварское Правительство, по желанію Французскаго, ему въ томъ отказало.

Германія:

4. Итога закрыты засѣданія обѣихъ Палатъ Баварскаго Сейма. Опрежденія оныхъ отправлены на утвержденіе Короля. — Въ послѣднемъ засѣданіи Палаты Депушатовъ нѣкоторые изъ нихъ говорили о послѣдствіяхъ ея прудовъ и о томъ, что ею сдѣлано въ пользу народа: Всѣ единогласно прославляли великодушіе Короля, даровавшаго народу своему оводобную Конституцію.

— Баденскій Сеймъ занимался въ послѣднихъ своихъ засѣданіяхъ разсмотрѣніемъ доходовъ и расходовъ Государства. Послѣдніе значительно уменьшены; особенно ограничены суммы на содержаніе Двора и арміи. Когда нѣкоторые изъ Депушатовъ изъявили опасеніе, чтобы ограниченіе доходовъ Владѣтельнаго Дома (въ особенности вдовствующихъ Маркграфини и Великой Герцогини) не возбудило ихъ неудовольствія, два Депушата отправились въ Брухсаль къ вдовствующей Маркграфинѣ, для узнанія ея мнѣнія о семъ предметѣ, и получили въ отвѣтъ, что Ея Святышность охотно соглашается на все пожертвованіе, имѣющія цѣлю облегченіе тягостей народныхъ. — Военный Министръ щещно старался убѣдить Депушатовъ въ необходимости получать ежегодно на содержаніе арміи по 1,700,000 гульденовъ: по большинству *двухъ голосовъ* сумма сія уменьшена двумястами тысячъ.

— Члены Комисіи *Виртембергскаго* Сейма, для разсмотрѣнія и утвержденія Конституціи Королевства, уже избраны. Сеймъ опредѣлилъ поднести Королю благодарственный адресъ слѣдующаго содержанія: „Въ шопъ самый день, въ который за нѣсколько дѣлъ предъ сѣмъ В. В. возвратились съ поля побѣды въ опрѣсство, открыты нынѣ засѣданія Сейма. Сей день нынѣ шопъ же важенъ, шопъ же знаменитъ. Вспунивъ вновь на стезю Конституціи, которою издавна управлялось опечесство, В. В. оказали величайшее уваженіе къ своему народу,

оказали пость духъ правосудія; который есть первая добродѣтель Государей. Мы полагаемъ, что для изъявленія благодарности нашей и всего народа, по собственной В. В. мысли; лучшимъ средствомъ будетъ *правдолюбное и неумолимое поспѣшествіе къ великому дѣлу*. Желаетъ, чтобъ сіи спаранія благосклонно были приняты, и чтобъ В. В. видѣли въ насъ предъставителей не однихъ *правъ* народа, но и *любви* его. Да возникнетъ возобновленная Конспируція изъ совокупныхъ трудовъ и общаго убѣжденія, да утвердится чистымъ, неизмѣннымъ торжествомъ доврѣнности; истины и правосудія!“

— Аптекарь *Ленингъ* лишилъ себя жизни въ тюрьмѣ. Разбивъ ударкою спяканъ, онъ отворилъ себѣ жилы, и проглотивъ нѣсколько кусочковъ стекла, умеръ чрезъ нѣсколько часовъ въ жеснотчайшихъ конвульсіяхъ.

— Въ *Боннѣ* взяты подъ арестъ Профессоры тамошняго новаго Прускаго Университета: два брата *Велькеры* и извѣстный Писатель *Ардтъ*. Бумаги ихъ опечатаны. — Въ *Эльберфельдѣ*, *Кельнѣ* и *Нассавскихъ* владѣніяхъ также арестовано нѣсколько человекъ. — *Генскій* Профессоръ *Окенъ* исключенъ изъ службы. Изданіе его *Изиды* продолжается.

— Въ *Берлинѣ* продолжаются изысканія Комисіи, наряженной для изслѣдованія существующаго въ Прусскихъ владѣніяхъ заговора. Тамъ взяты подъ арестъ еще одинъ книгопродавецъ. Пишутъ, что сдѣланы были покушенія освободить нѣкоторыхъ арестантовъ, но безъ успѣха.

— Многие почтенные граждане *Гессенъ-Дармштатскіе* подали Великому Герцогу жалобу на приписанія и несправедливости Министра его *Барона фонъ Минта*, котораго называютъ виновникомъ всѣхъ бѣдъ и спраданій народа. — Всѣ спаранія подданныхъ *Гессенъ-Дармштатскихъ* получили обѣщанную Актомъ Германскаго Союза Конспируцію, были донынѣ щедры.

Разныя извѣстія.

— Въ засѣданіи Англійскаго Парламента 1 Ю-

ля *Готтисонъ* жаловался на то, что содержаніе Бонапарша на острове Св. Елены стоить полмилліона е. сп., и утверждалъ, что его можно переселить въ Европу, и что при нынѣшнемъ утвержденіи Конспиративнаго правленія во Франціи, ему можно бы было безъ вреда жить въ самомъ Парижѣ. Канцлеръ Казначейства отвѣчалъ, что его содержаніе не стоить и ста тысячъ е. сп. Достойно примѣчанія, что въ то же самое время нѣкоторые Писатели въ Парижѣ требовали облегченія участи Наполеона.

Алжирскій Дей объявилъ войну *Испанцамъ* и *Нидерландцамъ*.

Императоръ *Марокскій* пошелъ войною на поколеніе *Берберовъ*, древнихъ обитателей Сѣверной Африки, отъ коихъ весь сей берегъ называется *Берберіею* или *Барбаріею*, и которые нынѣ живутъ въ горахъ Атлантическихъ. Вышедъ изъ своихъ ущелий, они напали на него въ расплывъ и захватили весь его лагерь, 12 жень, казну и пр. Онъ самъ съ великимъ трудомъ спасся.

Вооруженія *Испанцевъ* приводятъ въ движеніе Южную Америку. Правительство *Буэносъ Айресское* примирилось съ *Артиганомъ*, и Республика *Венесуэльская* объявила всему свѣту свое намѣреніе защищать свою независимость до послѣдней крайности.

Трактатъ объ уступленіи *Флориды* еще не утверждёнъ Королемъ *Испанскимъ*.

Съ острова *Ямайки* пишутъ, что *Лордъ Кокардъ* сжегъ оба *Испанскіе* фрегата, находившіеся на водахъ *Перуанскихъ*. Изъ сего видно, что извѣстіе о рабствѣ его при нападеніи на *Ямаку*, было несправедливо.

Неслыханъ слухи, что жители острова *Кубы* намѣрены поблать Коммисаровъ въ *Испанію* и предложить Королю 60 милліонъ вѣспровъ, если онъ согласится признать сей островъ независимымъ.

По извѣстіямъ корабельниковъ, носатся по *Нидерландскому* морю огромныя лодки изъ глины.

Петербургскія записки.

Въ началѣ нынѣшняго года уведомили мы нашихъ Чинашелей объ учрежденіи при Шпабѣ Гвардейскаго Корпуса (по приказу Командующаго онымъ Генераль-Адъютанта *Васильсикова*, спараніями бывшаго Начальника Корпуснаго Шпаба Генераль-Адъютанта *Сингаима*) Училища взаимнаго обученія для нижнихъ чиновъ. Нынѣ можемъ дать объ ономъ слѣдующія извѣстія. По переведеніи управлявшаго сначала симъ Училищемъ Гвардейскаго Генеральнаго Шпаба Шпабсъ-Капитана *Бурцова*, къ другой должностн. во 2-ю Армію, управленіе онымъ Училищемъ поручено было Дѣйствительной Гвардіи Финляндскаго полка Прапорщику *Грещу*, подъ главнымъ надзоромъ участвовавшаго въ учрежденіи сей школы брата его, Надворнаго Совѣтника *Грещу*. Въ теченіе шести мѣсяцевъ 243 человекъ, Унтеръ-Офицеровъ и солдатъ (до сорока разныхъ должностей) обучены были чтенію и письму, разумѣется съ большимъ или меньшимъ совершенствомъ, до полупораства человекъ чинають, весьма благо всякую печать, пишутъ чешко и красиво (почти до однихъ почеркомъ), и могутъ даже сами сомнѣять письма, записки и пр.; до шестидесяти человекъ чинають хорошо, но въ письмѣ на бумагѣ уступаютъ первымъ; тридцать человекъ имѣютъ еще надобность въ упражненіи: въ числѣ ихъ, находящіяся люди ашь подъ сорокъ, копорымъ грифель и перо казались сначала тяжеле ружья, но и сіи люди мѣсяца въ два догоняютъ прочихъ, хотя и не могутъ дойти до той же степени совершенства.

Сего Іюля 19 го по полудни въ 7 часовъ, Государь Императоръ удостоилъ сіе Училище своего посѣщенія. Его Величество приказалъ при Себѣ производить упражненія въ чтеніи и письмѣ, изволивъ осведомляться объ успѣхахъ, разспрашивалъ прописи, читалъ даже письма, коорыми солдаты, не знавшіе за 6 мѣсяцевъ предъ симъ, ни одной буквы, выражаютъ благо-

дарность своимъ Наставникамъ, и входилъ во всѣ подробности мѣтоды взаимнаго обученія. Изъявивъ въ самыхъ десныхъ выраженіяхъ мнѣніе свое о выгодахъ сей благодѣтельной мѣтоды, Государь Императоръ соизволилъ объявить благоволеніе Свое Надворному Совѣснику Гречу за участіе, которое онъ имѣлъ въ учрежденіи и управленіи сей школы, равно какъ и Гвардіи Прапорщику Гречу, управлявшему оною, и въ то же время повелѣлъ Командующему Гвардейскимъ Корпусомъ Генераль-Адъютанту Васильчикову принять мѣры къ заведенію при каждомъ полку Гвардейскаго Корпуса подобныхъ Училищъ, въ коихъ должностъ Учищелей и Старшихъ будутъ отправлять Унтеръ-Офицеры и солдаты, обученные въ Училищѣ Гвардейскаго Штаба, которое по сему случаю упразднится.

VI.

С М Ъ С Ъ.

Письмо къ Издателю.

Позвольте, Милоспивый Государь мой, ревностному и усердному чинищелю Рускаго языка и чистоты его, при посредствѣ вашего Журнала сказать свое мнѣніе о нѣкоторыхъ страныхъ и нелѣпыхъ у насъ привычкахъ. На сей разъ ограничусь замѣчаніями о буквѣ *Ѡ*. Скажите, пожалуйста, какъ можно и для чего употреблять сію чуждую букву въ нашемъ языкѣ? Она Греческая, а у насъ есть Руская *Ѡ*. Къ чему пишутъ *Ѡедоръ*, *Ѡома*, между тѣмъ какъ тѣже особы пишутъ *Философія*, *фонарь*, *фата*, *фифайка*, *фартукъ* или, что еще смѣшнѣе, въ одномъ словѣ употребляютъ ту и другую букву, напр. *Ѡеофанъ* и т. д.? На что имѣть двѣ буквы для одного звука: одну Рускую и другую Греческую? Подобное мезнаніе правилъ языка

Славено-Россійскаго возбуждаетъ во мнѣ крайнее огорченіе, и доказываетъ, что у насъ еще много безграмотныхъ. — Пора намъ поочиспить языкъ нашъ и Грамматику оныхъ подобныхъ уродливостей, пора писать Федоръ, Фома, Феофанъ, Филиппъ, и шакъ далѣе.

Имѣю честь и пр.

П. К—къ.

Бмельяновка

Июля 24. 1819.

О Т В Е Т Ъ.

Безграмотные могутъ писать какъ имъ угодно, если только безграмотные вообще писать могутъ. Грамотные же люди утверждаютъ, что звука Ф или Ф нѣтъ въ Рускомъ языкѣ, равно какъ ни въ какомъ изъ Славянскихъ; что буквы Ф и Ф объ Греческія и заимствованы нашею азбукою для изображенія словъ Греческихъ Теодоръ, Феофанъ, Философія и пр., что надлежитъ въ семъ случаѣ слѣдовать правописанію Грековъ (у койхъ впрочемъ и звуки обѣихъ сихъ буквъ различны) и что слова фата, фонарь, фаршукъ и прочія суть Татарскія, Нѣмецкія или Финскія, а отнюдь не Рускія. Если надобны свидѣтели, то въ пользу Ф говорятъ всѣ наши Священныя книги Ломоносовъ, Карамзинъ и пр., а въ пользу исключительнаго употребленія Ф одни малоры выѣсокъ.

Изд.

(2 Августъ)

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А.

1819. № XXXII.

I.

К Р И Т И К А.

Россійская Грамматика, сочиненная Императорскою Россійскою Академіею.

(Продолженіе).

Займемся разсмотрѣніемъ *Словопроизведенія*. — И въ этой части находимъ мы прежній порядокъ, или, лучше сказать, *безлорядокъ*, и въ ней встрѣчаются правила неполныя, сомнительныя, темныя и совершенно ложныя.

Въ § 58 сказано, что нарѣчіе принадлежитъ къ неизмѣняемымъ частямъ рѣчи; какимъ же образомъ означается въ немъ сравнительная степень?

Въ § 59. Непосредственно по исчисленіи частей рѣчи излагается свойство *гисель* и родовъ вообще, и весьма темно. Намъ

кажешся, что для учащихся сіе общее изложеніе весьма сбивчиво: гораздо лучше было бы сказать о числахъ, родахъ и падежахъ въ главѣ объ имени существительномъ, и потомъ, при каждой часпи рѣчи, имѣющей которое либо изъ сихъ свойствъ, вкратцѣ повторить объ оныхъ. Если же хотѣли сдѣлать общее обзорніе измѣненій словъ, не приступая еще къ разсмотрѣнію часпей рѣчи въ особенності, то надлежало упомянуть въ такой же подробности и о спеленяхъ сравненія, и о лицахъ, и о наклоненіяхъ, и о временахъ.

Въ § 60 сказано: „Склоняемыя часпи рѣчи перемѣняютъ окончанія свои на другія и проч.“, а слово *склоненіе* опредѣлено (хотя и дурно) въ § 62.

Въ сей Грамматикѣ познаніе родовъ именъ существительныхъ (и весьма справедливо) опредѣляется ихъ окончаніемъ, а не вопросами: *сѣй, сія, сіе*, какъ въ другихъ подобныхъ книгахъ. Жаль только, что правила сіи изложены весьма неосновательно. Напр. § 69. „Другія же (имена существительныя) хотя окончаніемъ своимъ сход-

спвують съ окончаніемъ общимъ роду женскому, но по знаменованію своему суть рода мужскаго или средняго; напр. *слуга, отрога, время, содѣтель*. *Слуга* и *содѣтель* конечно суть мужскаго рода поному, что означаютъ мушину; но какимъ образомъ *отрога* и *время*, по знаменованію своему, суть средняго рода, не поспигаемъ! Сами Авторы видѣли сей недоспашокъ, но вмѣсто того, чтобы исправить § 69, они сочинили § 74, въ которомъ говорится тоже, но другими словами и *немного* лучше.

Самый неправильный параграфъ въ сей часши, и можешь бытъ, во всей книгѣ, есть 72. „Существишельныя имена, кончащіяся на ь, по большой часши принадлежатъ къ роду женскому, напр. *мать, дозь, вещь, тѣнь, добродѣтель* и проч. Отсюда (отсюда!) исключаются имена *прилитныя* мужскому полу (*), шакъ же и шакія, въ коихъ конеч-

*) И объ этихъ словахъ должно сказать наше мнѣніе: во первыхъ, правило сіе упомянуто было выше, въ § 69; во вторыхъ, выраженіе „*прилитныя* мужскому полу“ недоспашочно: надлежало бы сказать: „*означающія мужскій полъ*.“

ная буква в переименуется въ родительномъ
падежѣ на я, каковы сущь: Царь, ря; ло-
кровитель, ля; Алрѣль, ля; дѣнь, ня; камень,
мя; якорь, ря; Ярославль, вля и проч.“

Возможно ли предписывать такія неоснова-
тельные правила! Окончаніе въ родитель-
номъ падежѣ есть *полюдованіе* рода и окон-
чанія именительнаго, а оуподъ не *причина*
его. Какимъ образомъ ученикъ, незнающій
рода имени, можешь знаешь его *склоненіе*?

Но сему можно бь было вообще сказать:
„Мужескаго рода сущь имена, кончащіяся
въ родительномъ падежѣ на а и я, женска-
го кончащіяся на ы и и и т. д.“ Надлежитъ
замѣтить, что сей параграфъ въ *первомъ*
изданіи Грамматики Россійской Академіи
былъ написанъ какъ должно: имена суще-
ствительныя мужескаго рода, кончащіяся на
ь, и неозначающія мужескаго пола, были въ
немъ нечислены. Нынѣ онъ *передѣланъ*!

Въ правилахъ склоненій шолкують нѣ-
сколько разъ (въ §§ 77, 78, 79, 81, 81 и
проч.) объ именахъ *вещей одушевленныхъ*. Что
такое *вещь одушевленная*? спроситъ всякій.

Справясь въ § 77 съ приведеннымъ въ примѣръ именемъ, узнаемъ, что это есть *героиня*. *Героиня* вещь одушевленная!

Въ § 8а опять толкуемъ, какого рода бывають имена, кончающіяся на *а* и *я*. Кажется, объ этомъ уже достаточно было говорено выше, въ §§. 68, 69 и 70.

Правила и примѣры склоненій изложены слишкомъ пространно и при этомъ недоспаечно. Въ примѣръ склоненія имени, кончающагося на *а*, приведены: предметъ одушевленный *староста*, и неодушевленный *книга*. Первое имя въ примѣръ идешь, ибо склоняется правильно, но послѣднее въ родительномъ падежѣ единственнаго числа и именительномъ множественнаго имѣешь исключеніе, которое показано гораздо ниже. Несообразность сія сдѣлалась еще очевиднѣе отъ того, что въ замѣчаніи сказано „по второму (примѣру склоняющагося) имени вещей неодушевленныхъ, имѣющихъ въ окончаніи своемъ букву *а*, наприм. *звѣзда*, *вода*, *похвала*, *истинна*, (по Руски *истинна*) *права* и проч. Слѣдственно должно имѣшь и говоришь: *звѣзды*, *воды*, *похвалы*,

истинни, прави! Намъ возражать, что Рускій человекъ не можешь въ семь случаевъ ошибиться, и конечно скажешь, какъ, должно, *чувствуя*, гдѣ находишься правило. Но если по изученіи Грамматики, должно еще совѣшовашься съ *чувствомъ*, то къ чему служишь сіе ученіе? къ чему мучишься надъ правилами? Это напоминаешь намъ Вейсерову эпиграмму на одну Нѣмецкую Грамматику:

Eilt doch, ihr Käufer, herbei! deutsch will ich gründlich euch lehren,
 Doch, nur, versteht sich von selbst, wenn ihr bereits es versteht.

Замѣчанія къ склоненіямъ именъ существительныхъ занимають 18 мѣлко испечатанныхъ страницъ. Можно бы (и должно) было уменьшиць оныя по крайней мѣрѣ *втрое*, если бы вздумали собрать разсѣяныя правила и подвесили ихъ подъ одно общее; если бы въ самомъ началѣ, вздумали сказать, что буквы шипящія (ж, ч, ш, щ), язычная (ц) и горшанныя (г, к, х) не принимають за собою нѣкопородныхъ гласныхъ; если бы, наконецъ, спарались избѣгать повторовеній: наприм.

правило объ окончаніяхъ звательнаго падежа помѣщено въ § 80, но не смотря на то, звательный падежь приводится въ каждомъ примѣрѣ, и сіе правило вполне повторається на страницахъ 44, 50, и 60 — При всей вшой плодovitости, опущены многія важныя правила; напр. склоненія именъ *луть*, *церковь*, *шуринъ*, *мужъ*, *кумъ*, *волосъ* и пр. и пр.

Не станемъ распространяться объ общей *таблицѣ склоненій*, которая составлена безъ всякаго порядка, и съ великою небрежностію. Напримѣръ, если слѣдовать ея правиламъ, то слово *рапай*, склоняется такимъ образомъ: Един. числа: *И. Рапай*, *Р. Рапая*, *Д. Рапаяу*, *В. Рапаяа*, *Т. Рапаяомъ*, *П. О Рапаяѣ*. Множ. числа: *И. Рапаяи*, *Р. Рапаяей*, *Д. Рапаяамъ*, *В. Рапаяевъ*, *Т. Рапаяами*, *П. О Рапаяахъ*. — Въ винительномъ падежѣ множественнаго числа перваго склоненія, окончанія именительнаго и родительнаго поставлены въ слѣдующемъ порядкѣ: *ей*, *и*, *ій*, *й*, *з*, *ы*, *ь*. Въ родительномъ и винительномъ падежахъ мн.ч. 2го склоненія являюща какое-то окончаніе *ыхъ*, котораго мы шце-

тно искали и въ примѣрахъ и во всемъ Рускомъ языкѣ.

Въ § 86 сказано : „При именахъ прилагательныхъ вообще примѣчать должно ихъ роды, степени сравненія и склоненія.“ А окончанія, полное и усѣченное? а числа?

Въ § 89 говорится объ окончаніяхъ именъ прилагательныхъ на *ый, ой, ій* и *ей* : „Во многихъ случаяхъ, въ среднемъ и низкомъ слогахъ, также въ разговорныхъ именахъ прилагательныхъ, кончающихся на *ый, гій, кій, жій*, букву *ы* или *і* перемѣняютъ на *о*, напр. *храброй, умной, ветхой, великой, угрозою* и пр. Имена же прилагательныхъ, кончающихся на *жій, лій, сій, тій, шій, щій* букву *і* перемѣняютъ на *е*, напр. *прежней, лучшей, общей*. Ибо (hear! hear!) не хорошо бы было сказать: „древніе Римляне бѣжавшимъ съ ерженія войнамъ отрубали *большій*, вмѣсто „большой палець у руки,“ или *маленькій* домикъ, мальчикъ, вмѣсто *маленькой*; *ветхій* сарай вмѣсто *ветхой* сарай.“ Почему же не хорошо, если смѣемъ спросить? Мы не находимъ шутъ никакой ошибки, никакой несообразности, и должны еще просить раз-

рѣшенія, гдѣ именно находится предѣлъ употребленія окончаній *ый* и *ой*, *ій* и *ей*; по нашему мнѣнію всѣ имена прилагательныя должно писать въ окончаніи *ый* или *ій*, кромѣ тѣхъ, гдѣ имѣются удареніе на послѣднемъ слогѣ, напр. *слѣдой*, *кривой*. Окончаніе же *ей* можете и должно быти вовсе опритуно: если намъ возразятъ, что оно иногда слышно въ произношеніи, то мы съ большимъ правомъ скажемъ шребовашъ, ииобъ въ родительномъ падежѣ писали *слѣдова*, *кривова* и пр. — Въ этомъ параграфѣ есть еще другія несообразности; напримеръ пропущены окончанія *бій*, *вій*, *рій*, *зій*, и и. др.

Въ §§90, 91 и пр. предлагаются правила перемѣнъ окончанія именъ прилагательныхъ для означенія рода женскаго и средняго — правила самыя неосновательныя и сбивчивыя. Надлежало бы въ самомъ началѣ раздѣлить имена прилагательныя на качественныя или собственно прилагательныя (*мудрый*, *синій*) и причислятельныя (*соболій*, *воловоій*), и по томъ сказать, что первыя изъ нихъ имѣють въ каждомъ родѣ по два окончанія:

твердое (*ый, ая, ое*) мягкое (*ій, ля, ее*), а послѣднія одно мягкое (*ій, ѡя, ѡе*). Припомнивъ припомъ правила сочешанія буквъ (которыя правда въ сей Грамматики не разсудили помѣспши), всякій ученикъ могъ бы безъ труда найти надлежащее окончаніе. Всѣ правила сія могли бы быти помѣщены спрочахъ на 15 ши; шеперь же наполнены ими ши спрраницы, и между шѣмъ, не противорѣча, имъ, можно сказаши: *куня, шуба, горяое молоко, рыбее мясо*. Очень забавно замѣчаніе въ § 88, что предъ я случающія буквы *ж, г, ш, щ*. Мы почли бы оно, какъ и многія другія, шипографскою ошибкою, если бы оно не было повшорено во *всѣхъ* шрехъ изданіяхъ Грамматики. Тѣже самыя свойства: сбивчивость, неосновательность и излишняя подробность замѣчены нами и въ правилахъ о составленіи усвченнаго окончанія. Правила о составленіи спепеней сравненія многоглаголивы и также шемны. Всѣхъ сихъ несообразностей и недоспащковъ можно было избѣжати: спондо только въ началѣ помѣспши полную и порядочную таблицу измѣненія буквъ.

Превосходная степень (§. 101) определена слѣдующимъ образомъ: „Имена прилагательныя прев. степ. означаютъ преимущество лица или вещи предъ положительнымъ и сравнительнымъ степенемъ, напр. Россія есть *обширнѣйшее* Государство.“ Определение сіе вовсе неправильно. Превосходная степень, по законамъ общей Грамматикки, означаетъ, что предметъ въ извѣстномъ качествѣ *превосходитъ* всѣ прочіе однородные съ нимъ предметы, напр. Франція *обширна*, Германия *обширнѣе*, Россія есть самое *обширное* (или, хотя неправильно, *обширнѣйшее*) Государство въ Европѣ.“ По опредѣленію же Академіи, положительная степень будетъ: моя книга *полезна*, сравнительная: твоя книга *полезнѣе*, а превосходная: его книга *еще полезнѣе*, ибо въ послѣднемъ случаѣ означается преимущество сей вещи предъ положительною и сравнительною степенями. Неправильность опредѣленія причиною, что и всѣ послѣдствія онаго ложны; напр. въ фразахъ: человекъ *весьма ученый*, дѣло *очень трудное*, *превысокое* дерево, шамъ *приведенныхъ*, оп-

люды нѣтъ превосходной степени. Если скажемъ на примѣръ: *эта книга очень глупа* или: *это преглупая книга*, то изъ сего не слѣдуетъ; чинобъ не было другой еще глупѣе.

Въ §. 172, 173, и 174 говорятся объ уменьшительныхъ прилагательныхъ именахъ, кончающихся на *енькій*, *еватый* и *оватый*, безъ показанія различія между оными, какъ будто все равно сказать: *пѣсенькій* и *пѣсмоватый*, *синенькій* и *синеватый*. Известно, что Г. Востоковъ (въ упомянутой нами книгѣ: *Руководство къ Русской Словесности*) весьма подробно, ясно и основательно показалъ различіе между этими окончаніями. Тоже сказать должно и о § 138.

Опредѣленіе имени числительнаго (§ 175) есть слѣдующее: „Имя числительное бываетъ прилагательное и существительное. — Оно означаетъ количество вещей, порядокъ или мѣсто, на которомъ одна вещь въ разсужденіи другой находится, напр. одинъ, два, десять, сто, первый, второй и проч.“
Здѣсь находимъ мы не одну ошибку. Во

первыхъ: можно ли, до опредѣленія и. ч. говорить о его раздѣленіи? Опредѣленіе всегда должно быть полагаемо въ самомъ началѣ. Во вторыхъ, надлежало бы въ семь случаевъ сказать: существительное и прилагательное; въ третьихъ должно было опредѣлять, которыхъ числительныя имена суть существительныя или прилагательныя, и почему именно; въ четвертыхъ: можно ли сказать *количество* вещей, какъ говорятъ *количество муки, воды, сѣна* и пр.?; въ пятыхъ: надлежало сказать: *много или вещей*, а не просто *вещей*.

„Въ примѣчаніи къ §. 178 сказано: Въ (?) важныхъ предметахъ, также въ слогѣ высокомъ и близко къ Славенскому (къ *Славенскому слогу!*) подходящемъ, употребляюща *лучше* (!) имена числительныя, по Славенскому правописанію пишется, какъ *шо: единый, первый, десятъ, второй, десятъ, третій, десятъ, двадцатъ, двадцатый, тридцатъ, тридцатый*; поелмку приличнѣе сказать и писать (что ибудь одно: *сказать и написать или говорить и писать*.)
Карлъ второй, десятъ, нежели двѣдцатъ

шый, Лудовикъ пашыйнадесять нежеца пипна-
 надцаый.“ Мы, признаемъ, не видимъ, по-
 чему двѣнадцатый сказаць не шакъ при-
 лично, какъ вшорый надесяць и не знаемъ,
 кто бы сказаць: тридесятый, двадесять и пр.
 Выраженіе: по Славенскому правописанію упо-
 шреблено весьма неправильно: между слова-
 ми *одинадцатый* и *первый надесять* не од-
 на орвографическая разность. — Въ склоне-
 ніи и. ч. пропущено множественное число
 женскаго рода имени *одина*.

Въ главѣ о мѣстоименіяхъ (§. 190) воз-
 носительныя (или лучше, относительныя)
 опредѣлены шакъ: „В. М. сушь шѣ, кои при-
 водяць на память имя лица или вещи, о ко-
 торой говорено уже было, шакovy сушь: ко-
 торый, кой, што.“ По сему опредѣленію всѣ
 нощи мѣстоименія сушь возносительныя,
 ибо приводяць на память имя предмета, о
 кошоромъ говорено. — Мѣстоименіе воз-
 вращное неопредѣлено вовсе.

„§. 194. Поедику мѣстоименія сушь
 слова въ окончаніяхъ своихъ измѣняемыя,
 шо при нихъ особенно примѣчаць должно :

родъ, лице, склоненіе.“ По этому можно съ такою же досповѣрностію сказать: поелику глаголы сущь слова, въ окончаніяхъ своихъ измѣняемыя, по при нихъ особенно примѣчашь должно: *родъ, лице и склоненіе.*

Въ примѣчаніи на стр. 112 сказано, что мѣстоименія *никто* и *нѣкто* не имѣють предложнаго падежа. Напрощивъ того очень имѣють: только предлогъ полагаешся между часпицами *ни* и *нѣ*, и мѣстоименіемъ, и послѣдняя изъ сихъ часпиць, будучи отдѣлена чрезъ по ошь мѣстоименія, принимаетъ первообразный свой видъ *не*. Если правда, что *никто* и *нѣкто* сего падежа не имѣють, то для чего не сказано тогоже и о мѣстоименіяхъ *нѣсто* и *нисто*?

Въ склоненіи мѣстоименія личнаго 3 го лица не сказано, что послѣ всякаго предлога присовокупляешся къ нему буква *и*, и что симъ способомъ оно опличаешся ошь припятательнаго: „я купилъ книгу у него“ и „я купилъ книгу у его брата.“

По правиламъ сей книги (стр. 115) мѣстоименія: *тей* и *нѣкій* склоняющіяся какъ *люй*, слѣдовательно должно говорить и писать:

тего, тею, теи, о теи, теи, теи и пр. д. и пр. Мы сказали бы, что это новость, если бы тоже не было напечатано и въ первомъ изданіи сей Грамматики.

На слѣдующей 116 страницѣ начинаемъ важнѣйшая свѣдѣнія Руской Этимологии — о глаголь.

(Окончаніе впрѣдъ.)

II.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ.

ДОСТОПАМЯТНЫЯ ПОВѢСТВОВАНИЯ И РѢЧИ
ИМПЕРАТОРА ПЕТРА ВЕЛИКАГО.

(Продолженіе.)

36.

Въ 1722 году въ Іюнь мѣсяць, Императоръ Пётръ Великій, собираясь изъ Аспрахани въ походъ къ Дербенту, давалъ аудіенцію прибывшему изъ Заволожскихъ кочевыхъ улусовъ, для учиненія всеподданнѣйшаго поклона, Хану Калмыцкому, покрови-

тельствомъ Россіи находившемуся, который
 пресиль Государя и Супругу его Импера-
 трицу Екашерину Алексеевну, чшобъ они
 благоволили осчастливитиъ посъщеніемъ сво-
 имъ за Волгою версшахъ въ 15 его Ханское
 жилище, гдѣ онъ съ 20.000 кибитками под-
 данныхъ своихъ Калмыковъ кочевалъ. Его
 Величество, принявъ милосливо Ханское
 прошеніе, на другой день изъ Астрахани
 шуда отправился, въ препровожденіи Аст-
 раханскаго Губернашора, прочаго Генера-
 лшеша, нѣсколькихъ вскадроновъ драгунъ
 и козаковъ верхами къ Хану, а Импера-
 трица вхала въ ошкрышой коляскѣ, везомой
 шестью Персидскими конями. Калмыцкій
 Ханъ съ Князьями и чиновниками встрѣ-
 шилъ Ихъ Величество въ версшнхъ за шри, и
 попомъ поскакавъ напередъ къ кочевью, у
 разсшавденнаго на возвышенномъ мѣстѣ ве-
 ликошпнаго Персидскаго шашра, съ женою,
 дѣшми и прочими знашными Калмыками
 при собраніи Калмыцкаго войска по степи
 разсѣяннаго, сикъ драгоцѣнныхъ гостей съ
 пушечною пальбою принялъ. По обычаю
 своему угощаль Ханъ разными ясшвами и

плодами на серебряныхъ лошкахъ, а чихирь подносила самъ Ханъ и Ханша въ золотыхъ кубкахъ. Во время обѣда Императоръ разговаривалъ съ нимъ о Персидскихъ возмущеніяхъ, а какъ рѣчь дошла до Европейскихъ военныхъ дѣлъ, то Ханъ рассказывалъ Государю обращеніе Европейскихъ Дворовъ споль обшоятельно, какъ будто бы имѣлъ онъ съ ними сношеніе. Петръ Великій, подивясь такому свѣдѣнію, спрашивалъ, чрезъ кого онъ сіе вѣдаетъ. „Чрезъ сего Калмыка, ошвѣчалъ Ханъ, котораго видите позади меня стоящаго. Я посылаю его учиться языкамъ; онъ былъ въ Вѣнѣ, въ Парижѣ, и въ Лондонѣ. Чрезъ Москву получаетъ онъ печатныя вѣдомости, переводитъ на Калмычій языкъ и читаетъ мнѣ оныя.“ Его Величество похвалялъ такое любопытство. — Послѣ обѣда представилъ Ханъ Императору войско свое на коняхъ, покрывавшее все поле, на пространствѣ, которое едва глазомъ объять можно. Калмыки, по обряду своему, дѣлали копьями экзерциціи, и изъ луковъ кидали стрѣлы споль проворно и мылко, что Его Величество не мало смѣлъ за-

бавляся, и самъ съ Ханомъ спрѣлась изъ лука. Помощь подаловалъ Хану саблю, украшенную алмазами, копорую Ханъ поцѣловалъ, и облачивъ вельвъ Калмыкамъ соспанить кругъ; по возгласу его однимъ разомъ изъ луковъ вылетѣла шема стрѣла въ верхъ воздуха пущенныхъ, и Калмыки съ ужаснымъ крикомъ Императора поздравляли. При чемъ Ханъ поклонясь Его Величеству говорилъ: „Ся сабля и пущенныя стрѣлы всегда со мной гошомы прошивъ непріятеля: веди только и поражу.“

Петръ Великій, доволенъ будучи усердіемъ Ханскимъ, вельвъ Аспраханскому Губернатору подаетъ привезенный штандартъ, на которомъ на одной сторонѣ изображенъ былъ Россійскій гербъ, а на другой вензловое имя Его Величества, и въ виду всего Калмыцкаго войска Хану вручивъ, сказалъ: „Сіе знамя Хану и войску его жалую за усердіе, въ знакъ покровительства.“ Помощь подарилъ ему перо спроусово въ шапку, бархатомъ малиновымъ покрытую соболью шубу и нарчевой кафшанъ; чиновнымъ людямъ по суконному красному кафшану, а

войску его велѣлъ чрезъ Губернашора роздать 20,000 рублей. Императрица же пожаловала Ханшѣ парчевой поясъ, съ изумрудною пряжкой, кисть жемчужную на шапку, да нѣсколько кусковъ парчи и шелковыхъ машерій.

37.

Его Величество за сподомъ съ значными Генералами и Полководцами о славныхъ Государяхъ и о Александрѣ Великомъ говорилъ: „какой пошъ великій Герой, который воюешъ ради собственной шолько славы, а не для обороны опечества, желая бышь обладашелемъ вселенныя? Александръ, не Юлій Цесарь. Сей былъ разумный вождь, а пошъ хотѣлъ бышь великаномъ всего свѣща. Последовашелями его неудачный уешъхъ.“

Подъ последовашелями разумѣлъ Государь Гусшава Адольфа и Карла XII. О мирѣ промовилъ имъ Государь шакъ: „Миръ, хорошо, однако при шомъ дремашъ не надде, жишь, чшобъ солдаты не сдѣлались бабами.“

При опытахъ, машиною пневматическою показываемыхъ Императрицъ, когда подъ хрустальный колоколь посажена была ласточка, Государь, видя, что воздуха вышлянуто было столько, что птичка зашалаась и крыльями задрепетала, Оршкину сказалъ: „полю, не ошнимай жизни у „швари безвредной; она не разбойникъ!“ а Государыня къ сему примолвила: „я думаю, „дѣти по ней въ гнѣздѣ плачуть,“— Потомъ взявъ у Оршкина ласточку, поднесла къ окну и выпустила. Не извѣляетъ ли сіе милосердія Монаршаго даже до животной птички, коими же наче имѣлъ ояъ сожалѣніе о чловѣкахъ! Его Величество множество дѣлывалъ вспоможеній раненымъ и болящимъ, чиня своими руками операціи, перевязывая раны, нуская кровь и прикладывая корпіи и пластыри, посѣщая больницы, врачауя и покоя въ нихъ воиновъ; учреждая богадѣльни для больныхъ и увѣчныхъ, дряхлыхъ и престарѣлыхъ, повелѣвая здоровымъ и силы еще имѣющимъ работашъ и не бытъ въ праздности; для сиротъ и малолѣтнихъ

завода Училища, а для зазорныхъ младенцевъ или подкидышей устраоя при церквахъ госпитали для воспитанія. Все не доказываетъ ли истиннаго Императорскаго и отеческаго сѣрдоболія? — Мы, бывшіе сего великаго Государя слуги, воздыхаемъ и проливаемъ слезы, слыша иногда упреки жестокосердію его, котораго въ немъ не было. Наказанія неминуемыя происходима уже по крайней необходимости, яко поспрѣбное врачеваніе зла, и воздержаніе подданныхъ отъ пагубы. Когда бы многіе знали, чію претерпѣвали, чію сносили и какими увязывали были они горестями, но ужаснулись бы. Сколько снисходилъ онъ слабосиамъ, чловѣческимъ и прощадъ пресупленія, незаслуживающія милосердія, и хоща члвкъ бодле Петра Великаго съ нами, однако духъ его въ душахъ нашихъ живеть, и мы, имѣющіе счастье находиться при семъ Монархѣ, умремъ вѣрными ему, и горячую любовь нашу къ дельному Богу погребемъ вмѣстѣ съ собою. Мы безъ страха возглаголемъ объ онцѣ нашемъ, для того, что благодарству безстрашію и правдѣ учились отъ него.

Его Величество въ Кунст-камеръ Орфикину говорилъ при мнѣ: „я велѣлъ Губернаторамъ собирать монстры (уродовъ) и присылать къ тебѣ. Прикажи приготовить шкафы. Если бы я хотѣлъ присылать къ тебѣ монстры человѣческіе, не по виду шлѣсь, а по уродливости нравовъ, мѣста бы у тебѣ было мадо. Русскій шапюшскій они во всеянной Кунст-камерѣ; между людьми они приметны.“

Въ отсутствіе Государева изъ Пешербурга, пріѣзжіе изъ Іерусалима Греческіе Монахи, между прочими рѣдкостными подаркамъ Императрицѣ нестареемый на огнѣ шашекъ, яко отличнѣйшую святыню Государыни подаривъ имъ значную сумму денегъ, и они вскоре послѣ того уѣхали. По возвращеніи Ея Величества показывала съ восхищеніемъ оное неопытную вещь Супругу своему, подожженную въ серебряномъ кончегѣ, въ Пешрѣ Великій, посмотрѣвъ и

разсмѣявшись, сказала: „Эпо, Капенька, об-
 „мажь. А что дада денегъ бродягамъ за ша-
 „кую свящность?“—Тысячу рублей, отвѣча-
 „ла она. — „Счастливы спарцы, что до меня
 „отсюда убралсь, говорилъ Государь. Ку-
 „сокъ такого подошна привезъ я изъ Гол-
 „ландіи. Я засхавиль бы прясць ихъ другой
 „день въ Соловкахъ.“—Пошомъ приказалъ
 Орѣшкину принестъ изъ Кунсткамеры
 шо подошно и для доказательства при ней
 на огнь жечь, которое не сгорѣло.

41.

Колико Пётръ Великій не шерилъ
 суевѣрія, шолико напрошивъ шого бже-
 швенные почиалъ законы, и чшеніе Свя-
 щеннаго Писанія любилъ. О Библіи го-
 варивалъ Его Величество: „сія книга
 „премудре всѣхъ книгъ. Она учишь позна-
 „вашь Бога и шворенія его, и начерпы-
 „вашь должносци къ Богу и къ ближнему;
 „разумѣшь нѣкошорыя мѣста яснѣе, пошпре-
 „бно вдохновеніе свыше. Учася небесному,
 „ошвергнушь должно земныя страсти.“ —

Въ 1716 году повелѣлъ онъ напечатать въ Амстердамъ Библію въ лиснь на Голландскомъ языкѣ, оспавляя на каждомъ лиснѣ половину пуспаго мѣспа, для припечатанія оной на Россійскомъ языкѣ, подѣ смотрѣніемъ Синода въ С. Петербургѣ, дабы чщеніемъ на природномъ языкѣ Библии, приучить охотниковъ и къ Голландскому, яко языку его любимому. Надобными языками для Россіи почудадь онъ Голландскій и Нѣмецкій, а съ Французами, говорилъ онъ, не имѣемъ мы дѣла. Изъ Духовныхъ особъ жаловалъ Государь Стефана Яворскаго, Мишрополиша Рязанскаго и Муромскаго, блюстителя Патриаршаго Престола, да Θεοφана Прокоповича, Архіепископа Новгородскаго, которыхъ сочиненія и прѣдѣки чщывалъ, и съ ними о духовныхъ дѣлахъ бесѣдовалъ.

(*Продолженіе будетъ.*)

III.

А Н Т И К Р И Т И К А.

Отвѣтъ на нѣкоторыя примѣсанія, напечатанныя въ Рускомъ Инвалидѣ, по книге, изданную подъ названіемъ: слово о полку Издуря Святославица, вновь переложенное Яковомъ Пожарскимъ съ присовокупленіемъ примѣсаній.*)

Извѣстно, съ какими оубреніемъ приняла Ученая Публика сію книгу. Слова сныя и письменныя оизымы первѣшнихъ въ Государствѣ людѣ, въ десятиныхъ выраженіяхъ изъясненныя, были поградомъ Сочинишамъ, а Высочайшии утвержденное Вольное Общество Любителей Россійской Слоvesности забраше его за сей шрудъ въ Дѣйствишешашне Членѣ свои. Въ 57, 58, 59, 60 и 61 номерѣ Рускаго Инвалида напечатаны нѣкоторыя примѣсанія на сію книгу. Примѣшатель, скрывъ имя свое въ буквахъ А. Б. В.,

*) Мы не могли отказать Г. Пожарскому въ помѣщеніи сего опивпіа на приспраспный и написанный въ оскорбительномъ тонѣ разборъ его книги въ Рускомъ Инвалидѣ. Благонамѣренный его шрудъ того не заслуживаль. Изд. С. О.

приводилъ, вмѣсто подлинника, переводъ, и судилъ примѣчанія, на сей переводъ сдѣланныя, высказывая слова одного примѣчанья вмѣсто другаго, словомъ дѣлалъ, что хотѣлъ, дабы только похвалялись первымъ, а не хвалили послѣдня примѣчанія. Предсказывая здѣсь сказать въ оныя примѣчанія, съ пакики объясненіемъ, что спаньи, означенныя запятыми, взяны, изъ *Рускаго Инолида* къ сущь примѣчанія неизвѣстнаго, скрывшаго имя свое въ буквахъ *А. В. В.*; прочія же означены заключающъ въ себѣ спаньи на оныя.

„Сверхъ сего (но есмь, что по Польски *trudna rzecz* значить *трудная вещь*) въ примѣчаніяхъ прилагательное имя *трудныхъ* приняло за многотрудныя подлинн.“

Ишь, не то есть, что по Польски *trudna rzecz* значить *трудная вещь*; но то есть, что въ передоженіи Графа Мусина-Пушкина вмѣсто *трудный* сказано *лискокорбный*, и что въ примѣчаніяхъ А. С. Шишкова прилагательное *трудныхъ* принято за *многотрудныя подлинн*.

„Ишь, не за многотрудныя подлинн“

(взято прилагательное *трудныхъ*), но за *любѣсть о многотрудныхъ подвигахъ*.“

Какъ первое, такъ и последнее не объясняешь подлинника; ибо кому придетъ въ голову, что слово *трудныхъ* значить *любѣсть о многотрудныхъ подвигахъ*. Едва ли не правѣ сего былъ бы пошль Филологъ, который спалъ бы шолковать, что слово *трудныхъ* значить *лазаретъ больныхъ людей*! Что будешь изъ нашихъ переводовъ, если мы такъ станемъ шолковать подлинникъ! Въ подлинникѣ сказано: *трудныхъ любѣстей о лъку Игоревѣ*; и такъ здѣсь представляется *трудность любѣсти*, а не *трудность полка Игорева*; но о *подвигахъ*, которые въ словахъ сихъ находишь А. С. Шишковъ, и которые неизвѣстный примѣчатель такъ сильно защищаетъ, и духу нѣтъ.

„Яковъ Пожарскій, опровергая здѣсь принятое одного выраженія за другое доказываетъ, что по Польски *trudna rzecz* значить *трудная вещь*, *дѣло* (хотя Польское слово *rzecz* есть одна съ нашимъ *рѣчь*, а не вещь или дѣло.)“

Въ примѣчаніяхъ вовсе не доказывающа, что *trudna rzecz* значить *трудная вещь, дѣло*, но переводится съ Польскихъ словъ *trudna rzecz, sprawa*, то есть, *трудная вещь, дѣло* (справ. 29) и переводится весьма правильно; ибо Польское слово *rzecz* не есть одна съ нашимъ *рѣчь*, но значить *вещь, дѣло, рѣчь*. Простительно Рускому примѣчателью послѣдованія безъ связи съ другими Польскія слова *trudna rzecz* не поняты; ибо въ такомъ видѣ и природный Полякъ не угадаетъ точнаго ихъ значенія, однако подумаетъ, что они значатъ *трудное дѣло* или же *трудная вещь*, но опнюдь не *трудная рѣчь*, какъ понялъ неизвѣстный примѣчатель, осмѣлившійся еще и толковать сіе выраженіе.

„А не вещь или дѣло.“

Какъ не *вещь* или *дѣло*! Нѣтъ, вещь и дѣло; ибо въ примѣчаніяхъ сказано *rzecz, sprawa*, то есть, *вещь, дѣло*.

„Заключаешь изъ того (что по Польски *trudna rzecz* значить *трудная вещь*), что *трудная повѣсть* не можешь значить *новѣсть* о многотрудныхъ подвигахъ.“

Не изъ этого, но изъ того, изъ чего всякъ заключить можешь: Я докажу справедливость сего заключенія безъ *силлогизмовъ*, очевидныхъ примѣромъ. Если бы нѣкая злобная волшебница предложила неизвѣстному примѣчателью въ награду за его нѣкоторыя *примѣстанія* на выборъ двѣ вещи: *золотой жѣшокъ* и *жѣшокъ съ золотую монетою*; то вѣрно бы онъ въ семь случаевъ поступилъ не только согласно съ правилами Логики, но и съ здравымъ разсудкомъ.

„Какъ можешь (слово *вѣщій* означать имѣющаго превосходныя познанія въ словесныхъ наукахъ, Стихотворца, Писателя), когда скажешь *вѣщія персты* и когда самъ Яковъ Пожарскій *) переводить это *искусные персты*?“

Точно не можешь: ибо *вѣщій* происходить отъ глагола *вѣмъ*, а не отъ *вѣщаю*; въ противномъ случаѣ были бы *персты* *превосходно вѣщающіе* или *превосходно говорящіе*.

*) Такъ напечатано въ Ф. Инвалидѣ. Неужели нельзя было сказать *оскожденъ* Пожарскій? Изъ этого видно, что Примѣчатель и въ *цѣлостности* дошелъ не далѣе А. Б. В. Изд.

Сверхъ сего Польское слово *вѣща* не значить *имѣющая* превходныя познанія въ словесныхъ наукахъ, Стихотворица, Писательница, но ворожея, гадательница.

„Тѣмъ лучше (что *вѣщій* на Польскомъ языкѣ значитъ *гадательный*, *прорицательный*): и у насъ говорится *прорицатель* или *провѣщатель*, одно отъ *реку*, другое отъ *вѣщаю*, есть одно и тоже.“

Какое шуть *лучше!* Туть ни лучше, ни хуже, словомъ *нигего*. Толкуется только, что прорицатель и провѣщатель одно и тоже, и что первое происходитъ отъ *реку*, а другое отъ *вѣщаю*. Чѣмъ же шуть *лучше?* Никто не увѣрится изъ сего, что *реку* значить *прореку*, а *вѣщаю* *предвѣщаю*. Дабы не наскучить Читателямъ, оставимъ многія подобныя сужденія неизвѣснаго примѣчателя, доказывающаго, что слово *вѣщій* значить *имѣющій* превходныя познанія въ Словесныхъ Наукахъ. Тѣмъ паче, что въ 10 книжкѣ Журнала *Древней и Новой Словесности* подробнѣе о семъ словѣ толкуется.

„Что значить: не заключаетъ въ себѣ никакихъ преданій? Она (речь: *помянутъ* бо

реть первыхъ времяъ усобицъ) не заключаетъ въ себѣ преданій, но говоришь о преданныхъ.“

И не говоришь.

„А что же *рѣчь первыхъ времяъ о сраженіи* какъ не *преданіе*.“

Ничуть не *преданіе*; ибо здѣсь *рѣчь* не разумѣется *разговоръ* или *пересказы*, изъ устъ въ уста передаваемые, но *рѣчь*, слово, шакъ какъ сказано слово или *рѣчь* о полку Игоревомъ, а здѣсь говорится: *помящеть рѣчь* или слово прежнихъ времяъ о сраженіи. Въ подлинникъ ясно сказано *помящеть рѣчь*, изъ чего жъ шуть родилось *преданіе*? ибо о чемъ мы помнимъ, о помъ *преданія* намъ не нужны, и напрошивъ что по *преданіямъ* знаемъ, того, помнишь не можемъ.

„Впрочемъ *усобица* хоша и можешь иногда быть употреблена въ смыслъ сраженія, однакожь болѣе значить *слоръ*.“

Утверждаешь безъ доказательствъ, что *усобица* можешь означать *слоръ* значить пущословить. Въ семь же словъ сказано: *Усобица Княземъ на ладанья погибе, рекоста бо братъ брату: се мое, а то мое же, то есть, что брань, сраженіе или война Князей про-*

тивъ непріятелей, истезла; ибо братья бра-
 шу снать говоришь и сіе мое, и то мое.
 Въ лѣтописяхъ же и особенно у Нестора все-
 гда усобица употребляется вмѣсто сраженія,
 войны; а на Польскомъ языкѣ слово *soбіс*
 (собитъ) имѣешь два главнѣйшія значенія
 присвоивать и защищать. И шакъ, когда одинъ
 присвоиваетъ тужое, а другой защищаетъ соб-
 ственность, шо не ошъ сего ли родилось сло-
 во усобица, война, сраженіе? — Послѣ сего слы-
 дуешь пространное разсужденіе, доказываю-
 щее разными придуманными изворотами рѣ-
 чи, что Князья, а не Спихощворцы пуска-
 ли соколовъ. Надобно замѣшшь, что и самъ
 незвѣстный примѣчашель на сіе разсужде-
 ніе свое не полагается (да кшожь и повѣ-
 рить шакому пустословію?); ибо въ заклю-
 ченіи говоришь: „ежели первый полкова-
 шель не заслуживаешь върошнія, шо и вто-
 рой шоже; надобно шретьяго.“ Но я говорю:
 женадобно; онъ уже есть. Кошорый же шакъ
 много наговорилъ и ничего не сказалъ, если
 не третій? Всякъ видить, съ какими при-
 шрашнємъ писаны нѣкоторыя примѣшанія;
 ибо незвѣстный говорашъ, что вшоро

полковашель не заслуживаетъ вѣроятія, ежели уже онаго первый не заслужилъ. Вотъ собственныя его слова : *ежели первый полкователь не заслуживаетъ вѣроятія, то и второй тоже.*

(Продолженіе впрѣдь.)

IV.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

Б а л л а д а.

Мальчикъ у ручья сидѣлъ,
 Мальчикъ на воду глядѣлъ
 Въ сладоспномъ забвеньѣ;
 Несся прѣпешной душой
 За бѣгущую струей,
 Несся въ опдаленье!

Мальчикъ на воду глядѣлъ,
 Мальчикъ у ручья запѣлъ
 Въ сладоспномъ забвеньѣ :
 „Ты бѣжишь, бѣжишь, струя!
 Въ неизвѣстные края,
 Льешься въ опдаленье!

„За шобою бы, струя!
 Полетѣшь мнѣ вдоль ручья
 Въ нѣ края чужіе!
 Ахъ, памъ вѣрно все цвѣшеть!
 Тамъ свѣплѣе солнца свѣпъ!
 Тамъ цвѣшы злашы!“

Быстро воды съ горь текушь,
 Быстро годы въ даль несунъ
 Игры, смѣхи, младоспъ!

Не всегда сияль лунѣ,
 Не всегда блещь веснѣ,
 Не на вѣки радость!

За спруей шекла спруя:
 Онъ увидѣль тѣ края,
 Онъ узналь чужбину;
 Въ даль помчался, полный силъ,
 Жадно наслажденье пилъ,
 Жадно пилъ кручину.

И въ порывахъ полубогъ,
 Мощный юноша не могъ
 Сердца успокоить:
 Какъ горѣль онъ все обняшь,
 Все къ груди, къ душѣ прижашь,
 Какъ себя удвоишь!

Онъ за славой полетѣль;
 Полетѣль на встрѣчу спрѣль,
 Въ шумъ и въ ужась боя;
 И за днями дни ушли;
 Но скрывалось въ дали
 Счасіе Героя.

За спруей шекла спруя;
 Онъ оставилъ тѣ края,
 Онъ забыль чужбину:
 И согбенный надъ клюкой
 Онъ принесъ въ свой край родной
 Позднюю кручину.

Спарецъ у ручья сидѣль,
 Спарецъ на воду глядѣль
 Въ горесномъ забвеньѣ;
 Несся пренепной душой
 За бѣгущею спруей,
 Несся въ опдаленье.

Вильгельмъ Кюхельбекеръ.

30 Июля 1819.

*

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ.

Н О В Ы Е К Н И Г И :

1 8 1 9.

51. † *Жилблэзъ де Сантмиллана. Сочиненіе Лесажа.* Часть I. С. П. б. въ Морской шип. въ 12, 351 стр. *)

(Вопь одинъ изъ лучшихъ Романовъ, если не лучший изъ всѣхъ донинѣ извѣстныхъ. Рускій переводъ его, изданный первымъ писаниемъ въ пятидесятихъ годахъ, былъ съ того времени неоднократно перепечатываемъ, и донинѣ расходился очень хорошо, не смотря на то, что слогъ его весьма устарѣлъ. Покойный Издашель Пантеона Руской Поззи, *Павелъ Александровичъ Никольскій*, началъ прудиться надъ новымъ переводомъ, кошорый нынѣ конченъ и издаешся въ свѣтъ брапомъ его *Аполлономъ Александровичемъ*. Слогъ его прослъ, правиленъ и пріятенъ; спараніе соблюди легкостъ и натуральностъ языка разговорнаго и повѣствовательнаго вездъ примѣнно, и въ семъ случаѣ Переводчику надлежало бороться съ великими затрудненіями. Мы увѣрены, что публика наша не преминетъ оказати справедливостъ сему шруду, предпріятому для ея пользы и удовольствія, и совершенному съ успѣхомъ. Если уже необходимо нужно читати Романы, то пусть читаютъ

*) Цѣна за 8 частей съ поршрешомъ Автора и съ картинками при каждой части, въ С. П. б. 25, съ пересылкою 30 р. Подписку принимаетъ самъ Переводчикъ, *А. А. Никольскій*, живущій Липейной части 4 кваршала, за церковью Спаса Преображенія въ общвенномъ домѣ.

Донъ-Кипота, Жилблаза, Клариссу, а не *Удольфскія таѣнства*, не *Разбойничѣ всѣхъ націй и ордениѣ*, не *Русскіи Памелу*, не *Мальсика нацѣрмелюющаго разнѣя штѣцки колокольниками!* —
 Еще должно оказати, что книжка сія напечатана чешко, исправно и въ хорошемъ для Романовъ форматѣ. Къ первой часши приложены поршрешъ Лесажа и каршинка.)

VI.

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

А н г л і я .

По закрытіи собраній Парламента, начинаются другія сходбища — гораздо его многочисленнѣе, шумнѣе и опаснѣе. 9 Юля собралась близъ Лондона на скопномъ рынкѣ (Smithfields) отъ 70 до 80 тысячъ человекъ разнаго народу, по приглашенію извѣстнаго *Гунта*. Правительство заблаговременно знало о времени и мѣстѣ собранія и приняло свои мѣры; на всякій случай было готово нѣсколько полковъ, и послы при разныхъ присушествующихъ мѣстахъ, магазинахъ и пр. были удвоены. Гунтъ, взобравшись на карену, открылъ собраніе благодареніемъ народу за то, что онъ уважил его приглашеніе, объявилъ, что готовъ пожертвовалъ жизнію въ пользу своихъ согражданъ и просилъ ихъ быти спокойными. Потомъ предложилъ онъ 18 опредѣленій и прозбъ, кои надлежитъ подати въ Парламентъ; сіи опредѣленія и прозбы состоятъ въ томъ, чтобъ утвердитъ непремѣннымъ образомъ свободу всякаго человека, рожденнаго въ Соединенныхъ Королевствахъ, перемѣнитъ Уложеніе законовъ, исправитъ Исполнительную

часть, составляя законы по общему согласию всех свободных граждан, признав недействительность нынешних Парламентских выборов, (следственно не почитая себя обязанными плашью назначаемые симъ Парламентомъ подати); съ 1 Января 1820 признавалъ только шъ законы, кои утверждены надлежащими Представителями нации; просилъ Принца-Регента о составленіи съ того времени новаго Парламента; позволить всякому гражданину Британскому изъяслять свои мысли свободно и безъ всякой отвѣтственности; утвердить права Ирландскихъ Каполиковъ, предложивъ миръ и братство всемъ, особенно солдатамъ Британской арміи и пр. Въ заключеніи предложилъ онъ объявить, что собраніе сіе опіюдь не признаетъ *долга*, который несправедливо и бесовѣстно называютъ *национальнымъ*, что сей долгъ былъ сдѣланъ маклерами, мѣнялами и ростовщиками безъ согласія нации, что они должны плашью его капиталъ и проценты; что собраніе не имѣетъ никакого участія въ гнусномъ содержаніи, которое премерптвуетъ — *Наполеонъ*, коего хотяшъ уморить на пустомъ osppofy, оплучивъ его опъ всякаго человѣческаго общесшва, опнявъ у него сына, и отдавъ его на волю наемнаго шюремщика. *) — По прочтеніи сихъ предлѣженій Пасторъ *Гаррисонъ* взошелъ на пю же кафедру, объявилъ, что онъ одобряетъ сіи предлѣженія, и что въ случаѣ неисполненія оныхъ, должно будеть ожидать революціи, похожей на Французскую. Сей почтенный Орашоръ не могъ кончить своей рѣчи: полицейскіе чиновники, пробравшись сквозь шолпу, опвели его въ шюрьму. Народная шолпа одобрила всѣ сіи предлѣженія; еще нѣкоторыя другіе

*) Забавно видѣть, что самые ревностные друзья свободы вслупающся за величайшаго врага ея!

Орапоры говорили рѣчи, и собраніе кончилось. Гуншъ въ шоржествѣ возвратился домой. Должно сказать правду, что онъ вразумлялъ и удерживалъ многихъ, которые головы были къ явному бунту. Всѣхъ болѣе воспользовались симъ благороднымъ скопищемъ мошенники: они опорожнили карманы не одного папріюпа! — Подобныя собранія происходили въ разныхъ мѣстахъ Брипанніи, и также кончились ничѣмъ.

Германія.

16 Юля закрыты засѣданія *Баденскаго Сейма* до будущей весны. Въ рескриптѣ Великаго Герцога, данномъ по сему случаю, сказано, что *обстоятельства* принуждаютъ Е. В. къ сеймѣрѣ. Сеймъ не успѣлъ еще разсмотрѣть и утвердить расписанія доходовъ и расходовъ на сей годъ, которые, по сей причинѣ, будутъ взимаемы на прежнемъ основаніи. Для наблюденія за исполненіемъ Конституціи, избранъ Сеймомъ особый Комитетъ. Полагаютъ, что причиною закрытія засѣданій Сейма были непріятныя рѣшенія, происходившія въ немъ о доходахъ особъ Владѣтельнаго Дома.

— О *Берлинскомъ* заговорѣ не слыхать ничего. Вѣроятно, что сей заговоръ, какъ и многіе другіе, кончился преданіемъ его забвенію. Боннскій Университетъ прошепталъ противъ взятія подъ спражу его Профессоровъ (см. 31 кн. С. О.) и отправилъ сію прошептанію въ Берлинъ съ нарочнымъ.

Испанія.

Въ Кадиксѣ открытъ заговоръ между войсками. Генераль *Абизбаль* предупредилъ явное оныхъ возмущеніе, посадивъ подъ арестъ слишкомъ 10 Офицеровъ, въ томъ числѣ пятерыхъ Полковниковъ. 7000 человекъ обезоружены, и разсланы по разнымъ городамъ Андалузій. Сей Генераль награжденъ за то орденомъ Карла III

первого класса. — Для предупрежденія возмущеній между оспальными войсками, спараюшся скорѣе посадить ихъ на суда и оправить въ Америку. (Сомнѣваемся, чѣмъ морской воздухъ въ состояніи былъ исцѣлить ихъ отъ мятежа!)

— *Донъ Онисъ*, бывшій Посланникомъ при Сѣверо-Американской Республикѣ, и заключившій съ нею трактатъ объ усиліи Флориды, по прибытіи своемъ въ Валладолидъ, посаженъ подъ арестъ.

Франція.

— Извѣстный Генераль *Сарразенъ*, бѣжавшій въ 1810 году изъ Французской арміи къ Англичанамъ, былъ осудимъ на сихъ дняхъ Парижскою Уголовною Палатою за *тросженство*, и приговоренъ къ вышавкѣ у безчестнаго епопа, важному денежному шпрау и капоржной работѣ на 10 лѣтъ. — Онъ велъ себя въ судѣ весьма дерзко и неблагоприскойно, и узнавъ, что его сошлютъ на галеры сказалъ съ умышкою: „такъ я буду галернымъ Генераломъ!“ — Между шѣмъ онъ подалъ апелляцію.

— Королевскій Судъ объявилъ, что двое представленныхъ въ оный Спуденшовъ Юридическаго Училища не подлежатъ суду уголовному, а должны бытъ судимы въ Полици, и могутъ бытъ выпущены изъ тюрьмы на поручительство.

— Въ Люцѣ взяты подъ арестъ люди, разносившіе прокламаціи, подписанныя Наполеономъ. Одна Швейцарка, вообразивъ, что онъ ворошился, сошла съ ума, бросилась изъ прѣшняго яруса на улицу и передомила себѣ руку.

VII.

С М Ъ С Ъ.

I.

П и с ь м о к ъ И з д а т е л ю .

Всѣ здѣшнія Вѣдомости объявляютъ о кончинѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ Осипа Пепровича Козодавлева; на Французскомъ языкѣ выдаваемые входящъ въ нѣкоторыя подробности и о почтенныхъ его качествахъ: но жаль, что онъ мало упоминающъ о его благотворительности. Имѣвъ счастье его съ сей стороны знать, я починаю долгомъ покорнѣйше васъ просить напечатать въ вашемъ Журналѣ, слѣдующіе два случая, изъ коихъ первый и до меня нѣсколько касаетца.

Въ первые годы царствованія Государа Императора, Осипъ Пепровичъ присутствовалъ въ Комисіи для пересмотра прежнихъ уголовныхъ дѣлъ, и въ сіе время душа его конечно уголовила себѣ мѣсто успокоенія: множество людей, коихъ облегчилъ онъ участвъ во времени, доставивъ ему блаженную участь въ вѣчности! — Между прочими приходскій мой Священникъ просилъ его о освобожденіи сына его, сосланнаго въ Нерчинскъ на капоржную работу: Осипъ Пепровичъ поспѣшь вышребовалъ изъ Чухломскаго Уѣзднаго Суда дѣло, и несчастный вскорѣ получилъ отъ работы свободу. Получивъ оную, онъ писалъ къ отцу, и просилъ исходатайствовать ему возвращеніе къ семейству, но отца его не было уже на свѣтѣ. Живъ тогда въ де-

ревнѣ, и узнавъ о семь письмѣ, я осмѣлился писать къ Осипу Пешровичу ошъ себя: онъ не только все по моему письму исполниль, но поручиль Городничему меня благодариль, что подалъ ему случай сдѣлать доброе дѣло; попомъ меня опыскаль и починиль своимъ знакомствомъ, копорымъ я съ пѣхъ поръ всегда имѣль честь пользоваться.

Въ прошедшемъ году выгорѣла одна изъ его деревень. Онъ не только освободиль крестьянъ ошъ всѣхъ повинностей, но не имѣя тогда собсвенныхъ денегъ, заняль 10,000 рублей, и послалъ имъ на вспоможеніе.

И онъ имѣль недоброжелателей! кто же не имѣеть ихъ? Есль люди, копорые говорятъ, что дѣлая добро, онъ побуждался особыми къ шому причинами; но нашели дѣло судиль о тайныхъ побужденіяхъ къ дѣйствіямъ? Намъ ли испытывашъ глубину сердца челоѳческаго? Иные говорятъ шакже, что онъ получаль столько дохода, что не могъ оставиль долга: но кто считаль его расходы? О вспоможеніи, сдѣланномъ имъ своимъ крестьянамъ я узналь случайно; почему же можемъ мы заключать, что не было у него и другихъ издержекъ, единому Сердцевѣдцу сѣдомыхъ? — О, когда спанемъ мы спарашься въ себѣ только открывашъ и исправляшъ погрѣшности!

М. Щупленниковъ.

2.

П и с ь м о и з ь В а р ш а в ы .

Гжа Женпиле - Боргондіо, славная Пѣвица (контраль альто) въ короткое пребываніе свое въ Варшавѣ — дала чешыре концерта, изъ коихъ при сосшавлены были изъ сценъ, взяшыхъ съ

избрачныхъ Оперъ: въ сихъ сценахъ явилась она въ костюмѣ приличномъ. Не смотря на время года, спользъ неблагопріятствующее сему роду увеселеній и на значущее возвышеніе обыкновенной цѣны мѣсятъ, каждый изъ сихъ концершовъ привлекалъ многочисленную публику и блестящій успѣхъ, заслуженный Пѣвицею, въ полной мѣрѣ оправдалъ лестную молву, ее упредившую въ семь городовъ. Голосъ пріятнѣйшій, пвердый, свѣжій, чистый, богатый, гибкій, равно вѣрный во всѣхъ своихъ измѣненіяхъ, спольже исполненный сладости, сколько и силы; произношеніе ясное и внятное; выраженіе живое, вкусъ посполный, метода здравая и приоровленная, къ ея обширнымъ средствамъ, соединяющая прелесть новѣйшую со спрогосшію неизмѣнныхъ правилъ древняго ученія: вопъ качества рѣдкія и драгоценныя, кои при самомъ появленіи ея на поприще, по коему она слѣдуетъ съ такимъ блескомъ, поставили сію Пѣвицу въ малое число пѣхъ Арписповъ, коихъ дарованія нынѣ наиболѣе уважаемы въ Европѣ и смѣло увѣришь можно; что въ трудномъ искусствѣ распрогиванъ сердце и передаванъ ему постепенно чувствва, другъ другу пронивнѣйшія, превосходство Г-жи Боргондіо неоспоримо. Сверхъ сего игра ея въ родѣ спепенномъ благородна, непринужденна, а въ забавномъ всегда просна и близка къ природѣ. Наружность ея привлекательна и театральна. Физиогномія ея живо отражаетъ всѣ измѣненія и совершенно соглашается съ движеніями души, кои выражаетъ она пѣніемъ. Вѣнскіе Журналы не скупятся похвалами сей знаменитой Пѣвицы, при года сряду восхищавшей споллицу своимъ искусствомъ. Въ Вѣнѣ говоряшь: *la catalani la Regina, Borgognie la divina*.

Къ крайнему сожалѣнію всѣхъ любителей музыки, Г-жа Боргондіо, путешествуя съ первымъ своимъ учителемъ Г-мъ Коспа, на дняхъ оставляетъ Варшаву и отправляется въ Пешербургъ, а послѣ намѣревается ѣхать въ

Парижъ, куда, какъ видно изъ многихъ Журналовъ, ожидается она съ неперпвнѣемъ.

3.

И з в в с т и я.

I.

Всей опечествленной публикѣ извѣстно прекрасное и полезное изданіе *Дѣтскій Музеумъ*, продолжавшееся при года съ большимъ успѣхомъ. Оно заключаешъ въ себѣ многія весьма хорошо нарисованныя, выгравированныя и раскрашенныя изображенія разныхъ предметовъ Естественной Исторіи, Землеописанія и Искуствъ, заимствованныя изъ большаго Нѣмецкаго творенія: *Berthold's Bilderbuch*. Руское изданіе имѣешъ многія выгоды предъ Нѣмецкимъ, изъ коихъ главнѣйшія супъ его дешевизна и полкованіе сихъ предметовъ на языкахъ Рускомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ съ приложеніемъ вокабуль. Сей *Дѣтскій Музеумъ*, къ сожалѣнію любительей Наукъ и воспитанія, прекратился за нѣсколько мѣсяцевъ предъ симъ смерцію Издателя онаго, *Евгенія Павловича Ушакова*. — Вдова покойнаго желаетъ нынѣ продать за сходную цѣну имѣющіеся у ней экземпляры сорока книжекъ сего изданія съ черными и раскрашенными каршинками (первыхъ болѣе 3300, послѣднихъ до 150) и сто пятидесятью мѣдными досками. Весьма желательнѣе было бы, чшобъ кто либо изъ занимающихся Словесноспію и Естественною Исторією, купивъ сіи матеріалы, рѣшился продолжатъ оное изданіе: онъ-оказалъ бы симъ большую услугу многимъ родителеямъ и наставникамъ, и самъ не оспался бы въ накладѣ; ибо изданіе сіе раскупаешся въ большемъ числѣ многими казенными Училищами и частными

людьми. — Госпожа Ушакова живетъ по Фон-панкѣ, между Чернышевымъ и Аничковымъ мо-спами, въ домѣ Купца Микулина, подѣ № 130.

2.

Первая часть *Сибирскаго Вѣстника* на 1819 годѣ, или пятая съ начала сего изданія, напечатана и раздается подписавшимся. Въ ней со-держатся слѣдующія спашья: I. Описаніе наро-довъ, кочующихъ въ верху рѣки Енисея. II. Обо-зрѣніе Монголіи: 1) О нынѣшнемъ сосполніи Мон-голіи. 2) О вѣрѣ и нравспвенности Монголовъ. III. Обѣ измѣреніи высопъ барометромъ, съ принадлежащими къ оному формулами, таблица-ми и гравированнымъ изображеніемъ измѣрен-ныхъ высопъ земнаго шара, гдѣ показаны мно-гія Сибирскія высопы.

Вторая или шестая часть находится въ печати. Она будетъ содержать: I.) Обозрѣніе Монголіи (окончаніе). 3) О Гражданскомъ обра-зованіи и Законодательствѣ у Монгольскихъ на-родовъ. 4) О Словесности Монголовъ и успѣхахъ разума. Къ сему послѣднему опдѣленію принад-лежатъ гравированные два вида: наружности и внуспренности Бурятскихъ кумирней и два из-ображенія: музыкальныхъ орудій, употребляе-мыхъ при идолослуженіи въ кумирняхъ; и Мон-гольскихъ буквъ, сравниваемыхъ съ другими. II.) Извѣстіе о спранспвующемъ Бошаникѣ Г. Каш-каровѣ. III.) Наставленіе и письма ошъ Профес-соровъ Палласа и Фалька Студенту Кашкарову. Примѣчанія, служащія къ ихъ поясненію

Подписка на Сибирскій Вѣспникъ сего 1819 года принимается въ С. П. бургѣ: у Издапел-ля Г. И. Спасскаго, живущаго у Владимірской церкви, въ домѣ жены Чиновника 5-го класса Качки подѣ № 763, въ Газетной С. П. бургска-го Почтапша Экспедиціи и дочпн во всѣхъ книж-

ныхъ лавкахъ ; въ Москвѣ: въ Газетной Московскаго Почтамта Экспедиціи и въ книжныхъ лавкахъ Ширяева и Глазунова. Цѣна здѣсь въ С. П. бургѣ 22 руб. 50 коп. а съ пересылкою въ другіе города 25 рублей.

Желающіе имѣть начальныя 4 часни Сибирскаго Вѣспника вышедшія въ прошломъ 1818 году, благоволять опиносятся къ самому Издашею, или въ означенныя же книжныя лавки. Въ нихъ помѣщены: I). Картина Сибири. II). Новѣйшія путешествія — по Сибири: I) на Тигирецкія бѣлки или горы, вѣчнымъ снѣгомъ покрытыя. — 2) По Алтайскимъ южнымъ горамъ. — По сопредѣльнымъ съ Сибирью мѣстамъ: 1) въ Китай въ 1520 году. 2) Въ городъ Бухару въ-1794 и обратно въ 1800 году. III). Древности Сибири: I). О древнихъ Сибирскихъ начертаніяхъ и надписяхъ. 2) О курганахъ или древнихъ могилахъ. 3). О древнихъ развалинахъ. IV). Описание народовъ, кочующихъ въ верху рѣки Енисея V). Смѣсь. I) Воспоминанія о Тобольскѣ и его окрестностяхъ — 2) Нѣчто о Рускихъ въ Сибири спарожилыхъ. 3). Несчастный. 4). Сибирскій кедръ. 5). Примѣръ ведикодушія и челоуѣколюбія Къ онымъ спашьямъ принадлежантъ гравированныя: портретъ Ермака; чепыре Сибирскіе вида; двадцать два изображенія различныхъ памяшниковъ древности и двѣ каршы — одна похода Ермака, другая Киргизъ-Кайсацкой сшени, копорыя всѣ переплешены въ особыхъ чепырехъ телрадяхъ. Цѣна полному изданію за 1818 годъ осшаешя прежняя, а именно: здѣсь въ С. Пешербургѣ 30 рублей, съ пересылкою въ другіе города 35 рублей.

VIII.

БЛАГОТВОРЕНІЯ.

Увѣдомленіе о бѣдномъ селѣитѣ Федора Свѣшниковѣ.

Фелоръ Свѣшниковъ, (нынѣ престарѣлый и слѣпой старецъ) вступилъ въ военную службу еще въ 1760 году въ Гусарскій полкъ Императора Петра III. — Въ царствованіе Императрицы Екатерины II опть военной службы былъ онъ уволенъ и опредѣленъ въ Санкшншербургскую Поршковую Таможню досмотрщикомъ, гдѣ и служилъ съ опличною честностію, въ продолженіе царствованія Екатерины II, Императора Павла I и при началѣ благополучно нынѣ царствующаго Государя до 1806 года. Въ семь же году, за староснію лѣпъ уволенъ вовсе опть службы съ пенсією по 100 рублей въ годъ и съ весьма хорошимъ аншеспашомъ. Съ нѣкопорого времени Свѣшниковъ вовсе лишился зрѣнія и живепъ пеперь въ крайней нищепѣ, ибо что значилъ при нынѣшней дороговизнѣ единспвенный доходъ его, сто рублевая пенсія? — Большая жена и двое сиротъ внучатъ живупъ на опчепѣ сего почпеннаго слѣпца: онъ дѣлилъ съ ними послѣдній кусокъ хлѣба. —

Мнѣ кажепся, довольно и сего проспаго разсказа о честной службѣ, лѣпгахъ и несчастномъ положеніи Свѣшниковѣ, чтообъ подвигнупъ къ состраданію, къ самому дѣяшельному участию въ судьбѣ его почпенныхъ соопечеспвенниковъ нашихъ.

Сей человекъ вѣка Императрицы Елисаветы, служившій по мѣрѣ силъ опечеспву въ продолженіе чепырехъ различныхъ царствованій,

сей современникъ дѣдовъ нашихъ, готовый уже соединиться съ ними вскорѣ внѣ міра сего — достоинъ конечно по всемъ отношеніямъ сожалѣнія и помощи.

Жилецъ сіюлицы наслаждался прекраснымъ нынѣшнимъ лѣпомъ на цвѣтущихъ дачахъ своихъ, пусть вспоминашь о старцѣ Свѣшниковѣ, который лишенъ будучи и послѣдняго — общаго бѣднымъ и богатымъ наслажденія — любовался красою солнца и зеленью полей — живешь съ семействомъ своимъ въ бѣдномъ уголкѣ: *Санктпетербургской гаспи. въ 3 кварталѣ подѣ № 673 въ домѣ Судоплатовой, въ 4 улицѣ по деревянной мостовой.* Вспомоществованіе всякаго рода можешь бышь послано къ нему прямо на квартиру.

Θ.....

(9 А в г у с т а .)

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А.

1819. № XXXIII.

I.

П Р А В О В Ъ Д Ы Н І Е.

Прибавленіе первое къ замечаніямъ на Основанія Россійскаго Права.

Мы обещали любителямъ отечественнаго Законодательства сообщать сужденія наши объ Основаніяхъ Россійскаго Права по часпямъ, дабы имѣть возможность съ большею подробностію разсматривать оныя. Почему въ семъ первомъ прибавленіи ограничиваемся изслѣдованіемъ одного только вступленія въ Основанія Россійскаго Права.

Коммисія Сосзавденія Законовъ намѣрена издашь систематическій Сводъ всѣхъ существующихъ узаконеній, къ каждому предмету принадлежащихъ. Изъ сего явствуемъ, что ея твореніе должно имѣть слѣдующія качества:

Д) Строгий систематический порядок какъ въ расположеніи главныхъ частей Свода, такъ и въ размѣщеніи отдѣльныхъ узаконеній по принадлежности. II). Полношу системы и полношу собранія частныхъ существующихъ узаконеній, къ каждому предмету относящихся. Что касается до Основаній Россійскаго Права, то Коммисія пошла лаетъ за правило извлекати оныя изъ раума послѣднеизданныхъ законовъ. Сходственно съ сими правилами, должны бытъ разсматриваемы труды ея какъ по части Свода, такъ и по части Основаній Россійскаго Права.

Со времени преобразованія Коммисіи Сосзавленія Законовъ въ 1804 году, состоялось въ оной три плана, по которымъ предполагалось издашь полное Уложеніе Россійской Имперіи. Первый изъ оныхъ содержится въ Докладѣ Министрства Юстиціи 28 Февраля помянушаго года, второй въ положеніи Коммисіи 1809 Марша 7; третій въ статьѣ II вступленія въ Основанія Россійскаго Права, который по времени изданія первого тома большаго Свода

принадлежитъ къ 1815 году. Для большей ясности мы представимъ сіи разные планы въ краткомъ обзорѣнн, а пошомъ покажемъ ихъ различіе.

Планъ 1804 Февраля 28 дня.

Часть I. Государственное Право.

а. Государственное Право въ собственномъ смыслѣ.

б. Управление Государства.

II. Общія основанія Гражданскаго Права.

III. Гражданское Право.

IV. А. Уставъ Уголовный.

В. Уставъ Полицейскій.

V. О формѣ суда.

А. Образование судебной части.

В. Порядокъ судопроизводства.

а. Форма Гражданскаго суда.

б. Форма Уголовнаго суда.

VI. Частные законы и учрежденія, которыя суть не что иное, какъ отступленіе отъ законовъ общихъ, по уваженію различія вѣры, языка, нравовъ и другихъ мѣстныхъ обществельствъ.

Сверхъ того къ сей части принадлежатъ Уставы о Коммерціи, межеваніи и проч.

Планъ 1809 Марта 7 днѣ.

**Часть I. Уложеніе Гражданское (Гражданское
Право).**

II. Уложеніе Уголовное (Уголовное Право).

III. Уложеніе Коммерческое.

IV. Разныя части къ Государственной Экономіи и вообще къ Публичному Праву принадлежащія.

V. Сводъ законовъ провинціальныхъ для Губерній Остѣ-Зейскихъ.

VI. Сводъ законовъ шаковыхъ же для Губерній Малороссійскихъ и Польскихъ присоединенныхъ.

Къ Уложенію Гражданскому принадлежить устройство судебныхъ Гражданскихъ мѣстъ и Уставъ судебныхъ обрядовъ.

Къ Уложенію Уголовному также принадлежить устройство Уголовныхъ судовъ и обрядовъ и Уставъ Полиціи судной.

Къ части Публичнаго Права принадлежить Уставъ Полиціи учредительной.

*Планъ 1815 года, изложенный въ вѣдомствѣ
большаго Свода.*

A. Предметы Права Государственнаго :

I. Земля духовная, въ чемъ она имѣется

связь съ Гражданскими, исключая догматовъ, составляющихъ Православную Вѣру; также законы, относящіеся къ иностраннымъ исповѣданіямъ.

2. Устройство судебныхъ мѣстъ и обрядовъ по Гражданскимъ и Уголовнымъ деламъ.

3. Уголовное Право.

4. Полицейскій Уставъ.

5. Законы о Финансахъ и удѣлахъ.

6. Законы о земледѣліи и внутренней промышленности.

7. Законы о внешней и внутренней торговлѣ.

8. Законы о народномъ просвѣщеніи и о разныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ.

9. Законы о внутреннемъ сообщеніи.

10. Законы о вѣншихъ сношеніяхъ.

11. Законы воинскіе.

В. Право Гражданское.

Сюда относятся Коммерческое или торговое Уложеніе,

Сіе краткое изображеніе законовъ, составленныхъ Коммисією, довольно показываешь разность оныхъ, не только въ по-

рядкѣ, но и въ самыхъ наименованіяхъ предметовъ. Въ первомъ планѣ Государственное Право принято во всей обширности онаго; во второмъ упоминается только о разныхъ частяхъ, къ Государственной Экзекутивѣ и вообще къ Публичному Праву принадлежащихъ; но какія части и всё ли тѣ, которыя принадлежатъ къ Государственному Праву, не извѣстно. Только въ концѣ онаго плана упомянуто, что къ Государственному Праву принадлежатъ также Уставъ Полиціи судной.

Въ первомъ планѣ Гражданское Право занимаетъ шестую часть книги законовъ, а образование судебныхъ Гражданскихъ мѣстъ, порядокъ судопроизводства и форма Гражданскаго суда отнесены къ пятой части. Напротивъ того, во второмъ планѣ сіи предметы отнесены къ Гражданскому Уложенію непосредственно.

Четвертую часть книги законовъ по первому плану составляютъ Уставы Уголовный и Полицейскій, а образование Уголовныхъ судовъ и форма Уголовнаго судопроизводства отнесены къ пятой части.

Въ планѣ второмъ Уложеніе Уголовное составляетъ отдѣльную часть, къ которой присовокуплены также устройство Уголовныхъ судовъ и обрядовъ и Уставъ Полиціи судной; ибо въ ономъ Полиція раздѣлена уже на судную и учредительную, изъ которыхъ послѣдняя отнесена къ части Права Публичнаго.

Уставы Коммерческой, Межевой и проч. *) по первому плану отнесены къ VI части книги законовъ, по второму Коммерческой Уставъ составляетъ шестую часть Уложенія; а Межевой вѣроятно принадлежитъ къ четвертой, въ которой предположено изложить разныя части, къ Государственной Экономіи и вообще къ Публичному Праву принадлежащія.

Самое сравненіе сихъ плановъ показываетъ, что при составленіи оныхъ взято произвольное основаніе раздѣленія частей Уложенія. Отъ того произошло и великое удобство перемѣнять оныя. *Главнѣйшія ка-*

*) Какіе еще Уставы сюда относятся, неизвѣстно.

гостевъ, по которымъ познается и цѣнится
 достоинство сиремапитескаго плана Уложе-
 нія, суть ясность простота, правильность
 раздѣленія и сообразность съ духомъ Государ-
 ственнаго Правленія: — такъ сказано въ До-
 кладѣ Министерства Юстиціи о преобра-
 зованіи Комисіи. Впрочемъ по недоста-
 тку сихъ качествъ въ первомъ планѣ сосре-
 явленъ второй. Но и въ ономъ прудно ошъ-
 лекзшь ясность, простоту и правильность
 раздѣленій. Уложеніе Уголовное, устройство
 Гражданскихъ и Уголовныхъ Судовъ и обря-
 довъ, Уставъ Полиціи судной по оному не
 принадлежать къ составу Права Публична-
 го. Образованіе Селаша, какъ высшаго су-
 дебнаго мѣста, неизвѣстно куда принадле-
 жить. По существующему въ семь планѣ
 раздѣленію, можно отбесити оное по произ-
 волу или къ Гражданскому, или къ Уголов-
 ному Уложенію, или наконецъ къ Публично-
 му Праву. Уставы Воинскій, объ образова-
 ніи юношества вообще и въ частности, со-
 образно съ важнѣйшими отраслями Государ-
 ственной службы, повеленіе о внутрен-
 нихъ пушяхъ сообщенія, Уставъ Межевой и

другія важныя части Государственнаго управленія не имѣють опредѣленнаго мѣста. Сказано только, что непервную часть трудовъ Комисіи составляють будутъ разныя части, къ Государственной Экономіи и вообще къ Публичному Праву принадлежащія.

Мы усматриваемъ однакожь причину сей неопредѣлительности втораго плана. Затрудненія, встрѣченныя при собраніи законовъ и при составленіи Уложенія по первому плану, произошли болѣею частию отъ того, что Руссійское Законодательство имѣетъ свои особенныя свойства и особенныя части, не принадлежащія никакому другому Законодательству: потому оно не можешь войти въ обыкновенную форму, составленную или по творенію законоположенія, или по системѣ законовъ, принятой у какого либо другаго Европейскаго народа. Многія отдѣльныя виды управленія въ Россіи составляютъ важныя и обширныя части Законодательства, между тѣмъ какъ у другихъ народовъ оныя опредѣляются нѣсколькими артикулами. Такъ, наприкладъ, Уставъ о мѣрваніи земель, узаконенія о рекрут-

скомъ наборѣ, объ иностранныхъ поселенцахъ составляють важныя части Государственнаго управленія, а по множеству распоряженій, къ онымъ относящихся, не могутъ быть помѣщены въ книгѣ законовъ смѣшанно съ прочими частями. но должны составлять особенныя отдѣленія. Комиссія, при составленіи свода законовъ, дознала сіе обстоятельство на опытъ. Не имѣя возможности помѣстивъ всѣ узаконенія, до иностранцевъ касающіяся, въ V главѣ, издаетъ оныя особенно въ видѣ дополненія. Такимъ же образомъ должно будетъ поступить и при многихъ другихъ частяхъ управленія. Здѣсь мы усматриваемъ ясное доказательство того, что раздѣленіе Рускаго Уложенія должно сообразовать болѣе съ духомъ Государственнаго управленія и существующими законами, нежели съ правилами строгой теоріи.

Если бы планъ свода начертанъ былъ на семь основаній, то составленіе онаго было бы несравненно удобнѣе: ибо главныя вѣтви Государственнаго управленія въ Россіи находящіяся съ давнихъ временъ въ вѣдѣ-

ни особенныхъ присущественныхъ мѣстъ, изъ которыхъ каждое разсмапривало дѣла ему вѣренныя, какъ части, составляющія особенное цѣлое, и собирало всѣ узаконенія, къ оному кажимъ либо образомъ прикосновенныя. Придерживаясь такого порядка, можно было привести самыя законы въ большую извѣстность и взаимное согласіе. Государственныя Архивы подали бы къ тому самое лучшее средство; ибо указы со времени Петра I хранятся въ оныхъ по маатеріямъ въ хронологическомъ порядкѣ; кошорый предспавляетъ удобность обозрѣть каждую часть Законодательства. Посему собраніе, повѣрка и пополненіе Архивскихъ тетрадей составляютъ работу, должестивовавшую предспествовать составленію самаго свода. Обозрѣніе всѣхъ частей Законодательства и Государственнаго управления въ такомъ порядкѣ показало бы и самую систему, въ кошорой Уложеніе Россійской Имперіи можетъ быть предложено.

Поколку начертаніе перваго плана предспествовало сему обозрѣнію, шо и въ выполненіи онаго встрѣтились трудности

несредствителныя. Коммисія во второмъ планѣ не входила уже въ подробности раздѣленія книги законовъ, дабы по удобности занималась приведеніемъ въ порядокъ разныхъ частей Законодательства, и попомъ уже совокупить оныя въ одно цѣлое.

Третій планъ, содержащійся въ статьѣ II вступленія въ Основанія Россійскаго Права, болѣе приближавшся къ теоріи, нѣсколько склоняеица къ плану первому и сопряженъ со всеми вышепоказанными неудобствами. Только дополненіями, обнимающими особенныя, но впрочемъ важныя вѣтви Государственнаго управленія, можно согласить оный съ духомъ отечественнаго Законодательства.

Существенное отличіе перваго плана отъ двухъ послѣдующихъ представляеишь вторая книга законовъ, въ которой предположено было изложить *общія основанія* *) или начала Права (*principia juris*). Подъ симъ наименованіемъ разумѣются „*первыя про-*

*) Не тѣ основанія Россійскаго Права, которыя нынѣ издаются.

спія, истиншія пошны, утверждѣнныя на здравыхъ заключеніяхъ теловѣскаго разума, на долеверенныхъ опытахъ и на наблюдѣніяхъ, строго изслѣдованныхъ, основанныхъ на существенныхъ и возможныхъ надѣлахъ Государства, ясныя, неслоримыя и огеодностию владія своего на благо общае и частное пріобрѣтающія силу и непоколебимость“.

По сему изъясненію въпору чаетъ Уложенія должна была составлять теорія Законодательства. Еше ни одинъ изъ новѣйшихъ народовъ не сдѣлалъ покушенія Философическую чаетъ Правовѣднія помѣстить въ системѣ позитивныхъ законовъ. Только во Франціи, при составленіи Гражданскаго и Уголовнаго Кодекса, сочинены были Code des motifs, которыи однакожь не имѣютъ силы закона, и содержатъ въ себѣ причины каждаго узаконенія, но не начала. Побужденіе къ изданію какаго либо закона и общія начала Права чаето бывають въ прямой противоположности.

Коммисія преподавала шогда извлекъ общія основанія или начала права изъ существующихъ узаконеній, и въ особенности

изъ Наказа Императрицы Екатерины, и расположить оныя въ томъ порядкѣ, въ которомъ определено было по оному плану изложить Право Гражданское, Уголовное, форму суда Гражданскаго и Уголовнаго. Здѣсь предположить вопросъ: на всѣ ли предметы сихъ частей Уложения можно отыскать въ Наказѣ и въ другихъ узаконеніяхъ общія начала? Если на какой либо особенный предметъ общее основаніе въ положительныхъ законахъ не будетъ отыскано, то какимъ образомъ въ семъ случаѣ поступать надлежитъ? Наказъ Императрицы Екатерины довольно матеріаловъ представляетъ для сей части, но нельзя сказать, чтобы онъ содержалъ общія начала для всѣхъ вышеозначенныхъ частей Уложения. Еще съ меньшею основательностію утверждать можно, чтобы начала, изложенныя въ ономъ, совершенно между собою согласовались. Когда же сравнимъ оныя съ положительными законами, то еще большее вспрышился затрудненіе въ прилжніи ихъ за главныя основанія Гражданскаго и Уголовнаго Права.

Но если бы и можно было собрать все общія основанія Права, сообразить и представить ихъ въ видѣ непреложныхъ Государственныхъ законовъ; то въ дѣлопроизводствѣ они не произвели бы тѣхъ послѣдствій, каковыя изображены на стр 19 и 20 Доклада 1804 Февраля 28. Какой судья въ рѣшеніи частнаго случая будетъ полагаться на общее основаніе, когда встрѣчаемъ множество законовъ съ онымъ несогласныхъ? Каждый общій законъ содержитъ въ себѣ малое число признаковъ потому только, что онъ есть общій; каждый частный случай содержитъ въ себѣ больше признаковъ потому только, что онъ есть частный. И сіе излишество признаковъ въ частныхъ случаяхъ уже служитъ основаніемъ недоумѣнія судьи при рѣшеніи дѣла, особливо тамъ, гдѣ законы должны быть исполняемы по точнымъ словамъ и настоящему ихъ смыслу. Для объясненія сего неудобства, возьмемъ примѣръ изъ самыхъ основаній Россійскаго Гражданскаго Права Въ ципапахъ къ § 55 сказано: „законное усыновленіе имѣетъ равное дѣйствіе съ правомъ рожденія.“ Если

принимать сей законъ по желанію слованъ и настоящему въ смыслу; но и во всехъ обстоятельствахъ Гражданской жизни послѣдствія усыновленія должны быть тѣ же, каковыя происходятъ отъ кровнаго родства. Но существующіе Гражданскіе и Уголовные законы несогласны съ симъ началомъ. I. Бракъ по кровному родству въ дальнѣйшихъ степеняхъ воспрещается, нежели по свойству, отъ усыновленія происходящему. См. §§. 121, 123. II. Если законное усыновленіе имѣеть равное дѣйствіе съ правомъ рожденія, то усыновленный долженъ имѣть такое же право наследованія на имѣніе усыновившаго, которое принадлежитъ сыну родному. Но законы иначе опредѣляютъ въ семъ случаѣ наследованіе. См. Осн. Росс. Права § 205.

Равнымъ образомъ весьма сомнительно, чтобы какое либо присущественное имѣніе опредѣляло имѣніе усыновленнаго обращаться въ родъ усыновившаго, если первый умеръ бездѣтнымъ, разумѣя подъ его имѣніемъ вещи, доставшіяся ему не отъ усыновителя, но отъ его кровныхъ родственниковъ. Слѣ-

довашельно усыновленіе въ семь опцошеніи не имбеть равнаго дѣйствія съ правомъ рожденія.

III. Въ Уголовномъ Правѣ сіе общее начало также наводитъ замѣшательство и сомнѣніе. — Въ Уложеніи Гл. 22 пун. 1. 3. и 7. Военскаго Устава Арт. 163. и Морскаго Устава кн. 5. стам. 176, подъ именемъ опцеубійства, дѣпоубійства и братоубійства, разумѣется убійство роднаго отца, матери, чада, брата и сестры. Можетъ ли судья распроспранить смыслъ сихъ законовъ на усыновившихъ и усыновленныхъ, а шѣмъ паче на ихъ родственниковъ шолько пошому, что усыновленіе, названо въ законахъ равнымъ рожденію? Если сей законъ должно приниматьъ по шочнымъ словамъ и насшоящему ихъ смыслу, то и вышеозначенные должно шолковать такимъ же образомъ, но въ оныхъ разумѣншя кровное родство, а не происходящее опъ усыновленія.

IV. Въ опредѣленіи наказанія за преступленіе, означенное въ Военскомъ Уставѣ Арт. 173, шожѣ встрѣчается недоразумѣніе, если приняшь за начало то, что усыно-

вленіе имѣеть дѣйствіе равное съ правомъ рожденія.

(Окончаніе впрѣдъ.)

II.

К Р И Т И К А.

Россійская Грамматика, сочиненная Императорскою Россійскою Академіею.

(Окончаніе.)

Мы уже замѣтили нѣкоторыя ошибки и несообразности въ главѣ о *глаголѣ*, говоря вообще о расположеніи и опредѣленіяхъ сей Грамматики. Теперь разсмотримъ ее подробнѣе.

Опредѣленіе *залоговъ* (дѣйствительнаго, средняго и проч.) весьма недосматочно (ср. 116—117). Напримѣръ: „Дѣйствительныя глаголы означаютъ дѣйствіе одной вещи на другую и перебувають падежа винительнаго, напр. *читать книгу, писать письмо, посылать родителей.*“ Спрашиваемъ: можешь ли *вещь* читать книгу, пишешь *пись-*

мо, почиташь родителей? Замѣчаніе, что глаголь дѣйствительный пребываетъ падежа винительнаго не принадлежитъ къ опредѣленію глагола, а относится къ Сякъаксису.

„Глаголы спрадательные означаютъ спраданіе одной вещи, отъ дѣйствія другой происходящее, и послѣ которыхъ (вещей или глаголовъ?) слѣдуетъ вопросъ: *къмъ* или *отъ* кого. Составляются же они изъ причастій спрадательныхъ усѣченныхъ и глагола *есмы* или *бываю*.“ Прибавка: и послѣ которыхъ недоспашочна; вопросъ *къмъ* можно предложить и послѣ глаголовъ возвращныхъ, напр. *уважается, хвалится*, а *отъ* кого послѣ нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ и среднихъ, напримѣръ *получать, завистѣть, освобождать* и проч. Составленіе глаголовъ спрадательныхъ относится не къ опредѣленію, а къ спряженію ихъ, и для ученика, едва приступающаго къ изученію глагола, вовсе непонятно.

„§. 201. Глаголы *средніе* означаютъ положеніе или состояніе лица или вещи, напр. *ходить, сидѣть, расти, смотрѣть, краснѣть, богатѣть*, и пр.“ Развъ слова *ходить, расти*,

смотреть не означаютъ дѣйствія? *Смотрѣть* можешь назваться и глаголомъ дѣйстви-тельнымъ, ибо означаетъ дѣйствіе пере-ходящее на другой предметъ, и въ семь слу-чаяхъ требуетъ падежа винительнаго, напр. *смотреть комедію*.

„§ 203. *Взаимные* глаголы означаютъ взаимное дѣйствіе двухъ или нѣсколькихъ лицъ или вещей, и послѣ которыхъ слѣдуетъ имя, окончаніемъ своимъ соотвѣтствующее вопросу: *съ кѣмъ* или *съ чѣмъ*; напр. *дружиться съ теловѣкомъ честнымъ, бороться со страстями*.“ Что значишь? „слѣдуетъ имя окончаніемъ своимъ соотвѣтствующее во-просу: *съ кѣмъ* или *съ чѣмъ*?“ Развѣ нельзя было сказать: падежъ пворительный съ предлогомъ *съ*? Неужели есть особое окон-чаніе, именно соотвѣтствующее вопросу *съ кѣмъ* или *съ чѣмъ*? И одно ли имя можешь слѣдовать за взаимнымъ глаголомъ? Не можешь ли слѣдовать за нимъ мѣстоименіе, причасіе и п. п. (напр. *знакомиться со всякимъ, дружиться со страждущими*)?

„§ 206 *Угашательные* глаголы суть тѣ, кои означаютъ нѣкоторое въ дѣяніи про-

долженіе или учащеніе, напр. *бѣгать*, *летать*, *показивать*, *посмапривать*.“ Для лучшаго показанія силы глаголовъ учащательныхъ, надлежало бы привести при нихъ въ примѣръ и нѣ глаголы, кои въ смыслѣ съ ними сходствуютъ, но не суть учащательные, какъ-то: *бѣжать*, *итипи*. Глаголы *показивать*, *полисывать* не суть учащательные: они получаютъ сіе знаменованіе отъ предлога *по*, и должны бытъ отнесены къ глаголамъ сложнымъ.

§ пошъ же, *Примѣчаніе*: „Глаголы учащательные, сложенные съ предлогомъ *по*, въ прошедшемъ и будущемъ совершенныхъ временахъ имѣютъ увеличительное знаменованіе, напр. *походилъ*, *пописалъ*, *попишу*, *побѣгаю*, и проч. т. е. много, довольно, или нѣсколько, немного. *ходилъ*, *писалъ* и пр.“
 Прежній вопросъ: можно ли говорить о временахъ прошедшихъ, будущихъ, совершенныхъ и пр. въ § 206, когда значеніе словъ *время* и пр. опредѣлено въ §§ 212, 214 и 217? Какимъ образомъ глаголь *писать* попалъ въ списокъ учащательныхъ? Слѣдовательно *типать*, *играть*, *шутить* и еще нѣ-

сiach другихъ глаголовъ также учащательныя, пошому что съ предлогомъ *по* имѣють точно такое же знаменованіе? — Если глаголь можеть имѣть *увеличительное знаменованіе*, то онъ долженъ имѣть и *уменьшительное*, ибо одна и та же форма не можеть означать *много, довольно, нѣсколько* и *немного*. Это было бы противно всѣмъ правиламъ *Логики*.

„§ 211. Глаголы въ наклоненіи повелительномъ означаютъ повелѣніе, прошеніе, *сѣтованіе*, позволеніе или запрещеніе.“ *Сѣтованіе!*

Времена глаголовъ изъяснены весьма недостаточно, и не сказано даже, сколько оныхъ числомъ.

Въ § 218 говорихся о времени *давнопрошедшемъ многократномъ*. Развъ есть давнопрошедшее *однократное*?

Въ §§ 220 и 221 сказано, что глаголы бывають *полныя*, которые имѣють всѣ вышенчисленные наклоненія и времена, и *недостаточныя*. *Которыя* же глаголы суть полныя, и которыя недостаточныя, неупомянуто. Желашельно знашь, какимъ обра-

зомъ ученикъ разгадаешъ сію загадку. Сей безпорядокъ, сія неосновательность въ исчисленіи и опредѣленіи временъ произошли отъ того, что въ сей Грамматикѣ не сдѣлано надлежащаго раздѣленія глаголовъ, преимущественно на *простые и сложные*.

„§ 226. Глаголы въ прошедшихъ временахъ имѣють *три рода*.“ Недовольно: спрадасельные глаголы имѣють *три рода во всѣхъ временахъ*.

Теперь приступаемъ къ самой затруднительной части Вускаго Словопроизведенія — *спряженію глаголовъ*, и къ сожалѣнію должны сказать, что сія часть въ Грамматикѣ Россійской Академіи написана весьма недоспащочно, хотя занимаетъ *шестьдесятъ четыре страницы*.

Академія поступила весьма хорошо, опредѣливъ произведение всѣхъ наклоненій и временъ глагола отъ неокончательнаго неопредѣленнаго наклоненія. Прежнее раздѣленіе по окончанію вчораго лица было крайне затруднительно для учащихся, ибо начиналось съ *вѣшви*, а не съ *корня*, и недоспащочно, ибо способствовало *узнанію*

лицъ одного настоящаго времени. Но къ чему было раздѣлять глаголы на четыре спряженія по гласнымъ буквамъ, предшественнымъ окончанію: *ть*? Это раздѣленіе недоспапочно (ибо не заключаетъ въ себя глаголовъ, кончащихся на *сть, съ, ти*); и даже вовсе бесполезно, ибо въ послѣдующихъ за шѣмъ правилахъ и примѣрахъ спряженій упоминается только однажды при произведеніи повелительнаго наклоненія (§§ 239 и 240) но и шамъ недоспапочно: сказано, что „въ глаголахъ 3 спряженія наклоненіе повелительное неопредѣленное производится отъ неопредѣленнаго наклоненія чрезъ опьяшіе конечныхъ буквъ *ть*, напр. *пашть, паш, дѣлить, дѣли* и проч.“ Слѣдовательно *битъ, вить, жить* въ повелительномъ наклоненіи имѣють *би, ви, жи*? Слѣдовательно *мытъ, вытъ, рытъ, слытъ* имѣють: *мы, вы, ры, слы*?

Отъ сего раздѣленія происходитъ множество противорѣчій, ложныхъ правилъ, крайній беспорядокъ и величайшая сбивчивость въ слѣдующей за шѣмъ главѣ: о происхожденіи наклоненій и времени простыхъ

(NB. а что такое глаголь простой, о томъ не сказано) глаголовъ, ко всѣмъ четыремъ спряженіямъ относящихся. Покажемъ въкратчѣ изъ сихъ недоспашковъ.

„§. 229 Неокончателънѣ однократное наклоненіе имѣють только глаголы, кончащіяся на *бать, гать, кать, лать, хать*.“ Слѣдовательно можно сказать: *колебнуть, искнуть, слнуть, лгнуть*? Слѣдовательно глаголы *жевать, визжать* его не имѣють? Не лучше ли было бы сказать, что глаголы простые, означающіе дѣйствіе физическое человека или животного (и еще немногіе, кои можно было исчислить) имѣють однократное неокончателъное наклоненіе и происходящія отъ него повелительное и времена изъявительнаго?

„§. 231. Глаголы въ неокончателъномъ многократномъ кончающа обыкновенно на *ивать* или *ывать* (надлежало бы сказать: *ывать* или *ивать*) напр. *говаривать, каживать, лисывать*.“ Есть ли у насъ въ языкъ это наклоненіе? Можно ли говорить, какъ сказано въ приведенныхъ попомъ примѣрахъ: *паливать, зываць, бираць, лы-*

зати, *дремливать*, *зруживать*, *молативать*, *любливать*? Произведеніе сего наклоненія показашь безъ сомнѣнія надлежало, ибо посредствомъ онаго производящя въ простомъ глаголъ время прошедшее многократное, а въ сложныхъ времена несововершенныя; но въ то же время должно было сказать, что наклоненіе сіе вовсе неупошребительно.

Въ § 232, занимающемъ слишкомъ двѣ страницы, помѣщены правила о произведеніи перваго лица наспомщаго времени ошъ неокончательнаго наклоненія. Если бъ Авторы сей Грамматики разсудили въ началѣ ея напечатать надлежащее раздѣленіе буквъ гласныхъ и согласныхъ, то правила сіи могли бы помѣститься на одной страницѣ, и были бы гораздо полнѣе и яснѣе. Возьмемъ въ примѣръ первое исключеніе: „Глаголы, кончащіяся на *евать* и *овать* переимѣняющъ буквы сіи на *ую*, напр. *вратевать*, *вратую*, *сѣтовать*, *сѣтую* и проч. но *горевать* имѣешь *горюю*, *дневать*, *днюю*, *линевать*, *линюю*, *плевать*, *плюю*, *упреневать*, *упреннюю*.“ Къ сему исключенію изъ исключенія можно прибавить еще десятокъ два

примѣровъ, напр. *клевать, клюю, воевать, воюю* и пр. Но, если бы было сказано: глаголы, кончащіяся на *овать* имѣю *ую*, а на *евать, юю*, то ученикъ, помни, что буква *ю* послѣ шипящихъ превращается въ *у*, не имѣя бы надобности ни въ какомъ исключеніи, кромѣ глагола *уловать*, который, по правиламъ Грамматики Р. А., въ 1 лицѣ имѣешь: *улюю*.

Произведеніе втораго и прочихъ лицъ еще сбивчивѣе. Въмѣсто того, чтобы производить оныя отъ перваго лица, исчисляя *бу, ву, зу, му, ну, су, ту* и пр. въмѣсто того, чтобы глаголы *локоить, кролить* и пр. сперва приводить въ видѣ исключеній и непосредственно за тѣмъ составляя особое общее правило о кончащихся на *ить*, надлежало бы сказать, что въ глаголахъ: кончаніяхъ на *ить, ать* съ предъидущею шипящею, *оать* и еще некоторыхъ (какъ то *вертѣть, видѣть, сидѣть*) второе лице производится отъ неокончательнаго наклоненія, и есть *ишь*, а во всѣхъ прочихъ отъ 1 лица и есть *ешь*. Исключеній можно бы было избѣжать общими правилами измененія буквъ

и опнесениемъ глаголовъ односложныхъ къ неправильнымъ. — Должно еще замѣнить, что въ исключеніяхъ изъ правила о произведеніи лицъ настоящаго времени, забыты глаголы *хотѣть* и *бѣжать*. По правиламъ сей Грамматики должно говорить: *хотете*, *хотутъ*.

Въ § 234 говорится о произведеніи прошедшаго неопредѣленнаго времени неполно: тамъ не сказано о прошедшихъ временахъ: *лахъ*, *глохъ*, *вляхъ*, (отъ *лахнуть*, *глохнуть*, *влянуть*.)

Въ примѣчаніи къ § 244. сказано, что глаголы *скребу*, *гну*, *деру*, *шью* и еще другіе, особенно кончащіяся въ настп. врем. на *ну* и *ю* и собственно Россійскому языку принадлежащія, причасія въ настоящемъ времени не имѣютъ. — Какъ! неужели нельзя сказать *гнущій*, *шющій* и пр? Кажется, что эти слова употребительнѣе нежели *гаживать*, *вѣривать* и пр. Можешь быть, Академія попому линаешь сіи глаголы причасій, что они, означая дѣйствія обыкновенныя, низкія, въ среднемъ и высокомъ слогахъ, преимущественно употребляющихся

причастія, не могутъ имѣть мѣста; но
 это дѣло Риторики, а не Грамматики.

Упомянутый нами выше недостатокъ
 рѣшишельнаго раздѣленія глаголовъ на про-
 сные и сложные весьма чувствительнъ въ
 примѣрахъ спряженій. По нашему мнѣнію въ
 спряженіе просныхъ глаголовъ опшюдь не
 должно вмѣшивашь время, образуемыхъ
 предлогами, ибо предлогъ обыкновенно при-
 даеть глаголу другой, посторонній смыслъ.
 Такъ въ примѣрѣ спряженій глагола *воевать*
 прошедшее и будущее совершенныя времена
 сущь: *завоевалъ* и *завоюю*. Въ какомъ языкѣ
 сіи слова однозначительны? Припомъ же,
 помѣстивъ въ числѣ время *завоевалъ* и *за-
 воюю*, Авторы обязаны были привести такъ
 же *завоеываю*, *завоеывалъ* и проч. Сіе про-
 шиворѣчіе шѣмъ чувствительнѣе, что съ
 167 страницы начинается особая глава: о
глаголахъ сложныхъ. Въ сей главѣ непременно
 надлежало исчислить всѣ *предлоги*, при-
 совокупаемые къ глаголамъ, и показатъ
 опшѣну смысла, каждымъ предлогомъ въ про-
 шомъ глаголѣ производимую.

склоняемую частію рѣчи можно поставишь раздѣльный предлогъ?

Въ междометіяхъ помѣщены имена существительныя: *горь*, *бѣда*, прилагательное *любо*. Посему едва ли не всѣ слова могутъ быть междометіями.

На стр. 197 начинается *Словосогласіе*. Мы намѣрены были разобрать оное въ подробности, но узнавъ, что одинъ почтенный Литераторъ, долгое уже время занимающійся преподаваніемъ правилъ Руской Словесности въ важнѣйшихъ воспитательныхъ заведеніяхъ, принялъ на себя сей трудъ, оставили до времени свое намѣреніе, и заключаемъ сію спашью изложеніемъ мнѣнія нашего о *слогѣ* сей книги.

Грамматика Р. А. написана слогомъ чистымъ, но тяжелымъ, во многихъ мѣстахъ темнымъ и даже неправильнымъ. Нѣкогда тому доказательствъ помѣщены уже выше: выпишемъ еще нѣсколько примѣровъ.

„Стр. 11. *Предъизвѣщенія*: „Слитіеъ прочіе глаголы съ приложенными въ Грамматикахъ для спряженія образцами, ясно видѣть можно.“ Нарѣчіе можно требуешь па-

дежа *дательнаго*, но дѣспричасшѣмъ *слитивъ* долженъ управляшь падежъ *именительный*. Сей галлицизмъ можешъ бышь шерпимъ въ Романахъ, Журналахъ, газеткахъ, а не въ Академическихкихъ швореніяхъ.

Въ § 390 на стр. 233 сей Грамматики именно сказано, что глаголы *именоваться* и *называться* шребуюшь падежа шворительнаго, а на стр. 34 находимъ: „Перемънымъ въ окончаніяхъ называюща *падежи*.“ На стр. 35: „Измъненія словъ называюща *склоненія*.“ Въ первомъ изданіи сей Грамматики напечатано было правильно: *падежами*, *склоненіями*. И шакъ дшо поправка новъйшихъ временъ.

„Спр. 123. *Лисные глаголы* именующа шъ, которые въ обоихъ числахъ *грезъ* всъ шри лица спрягающа.“ *Чрезъ* лица спрягающа!

Тамъ же: „*Поглику* дъйшвіе совершаешся одною или многими вещами, равнымъ образомъ и шпраніе бываешъ въ одной и во многихъ вещахъ: *погему* глаголы имъюшь два числа и пр.

Тамъ же: „Измѣненіи окончаній глаго-
ловъ по склоненіямъ, временахъ, лицамъ и
числамъ называются сл. *яжснѣ*, которыхъ въ
Руссійскомъ языкѣ четыре:“ *Спр. 136.*,
которыхъ! Въ первый (надвеса и въ послѣд-
ній) разъ видимъ, что существительное
употреблено въ единственномъ, а прилагательное
его во множественномъ числѣ!

Спр. 136. „Нѣкоторые изъ глаголовъ
въ прошедшемъ неоднократномъ времени въ
низкомъ просторѣ сокращаются.“ Слѣ-
дственно есшь и *высское* просторѣче?

Многіе изъ приведенныхъ въ сей Грив-
манникъ примѣровъ неправилямъ въ мысляхъ
и выраженіяхъ. Напр. (*спр. 41*). *Артемиза(?)*
почищается первую изъ древнихъ героинь.“
Тамъ же: „Сдѣлать богоугодное дѣло.“ *Спр.*
200. „Н. *выска* къ трудолюбію.“ *Спр. 226.* „Въ-
разсудная растолкательность бываетъ *свѣдѣ-*
ствіемъ нищеты, убожества!“ *высско*: нище-
та, убожество *бываютъ свѣдѣствіемъ* и пр.
Эта прошивная смыслу фраза сокращается
во всѣхъ трехъ изданіяхъ Гривманника Ч. 4.
здравую и невредимую! — Дни чего бы, *вы-*
жешся, не выписывашь всѣхъ примѣровъ изъ

Писателем опечесивенныхъ и не ссылаюсь на ихъ сочиненія? Кто, напримеръ, осмѣлился похвалить славующіе стихи, взятые изъ Ломоносова, и пошавленные (стр. 214 въ статьѣ объ употребленіи мѣстоименій) весьма прилично:

Что вы, о поздніе попомки,
Помыслите о глумкѣ дьякъ?

Г.

III.

АНТИКРИТИКА.

Отвѣтъ на нѣкоторыя примѣчанія, напечатанныя въ Рускомъ Инаалидѣ, на книгу, изданную подъ названіемъ: слово о полку Игоря Святославика, вновь переложное Яковомъ Пожарскимъ съ присваокупленіемъ примѣчаній.

(Продолженіе.)

„Какая нужда Спихопворцамъ (и еще мнѣмъ, ибо ихъ нѣшь въ подлинникъ) спорить между собою и пусканъ соколовъ, кому изъ нихъ первому пѣшь?“

Какая нужда Спихопворцамъ? Ежели дѣло идетъ о нуждѣ только; то Князья еще менѣ имѣли нужды. Въ подлинникъ сказано: Тогда пушшетъ 1 соколовъ на стадо лебедей, который

дотегаше, та преди пѣсь поше старолу Ярославу, храбролу Мстиславу, иже зарѣза Редедю предѣ пѣлки Касожьскыли, Краснолу Романови Святѣславлиу. Боянѣ же, братіе, не ꙗ соколовѣ на стадо лебедей пуцаще, нѣ своя вѣща прѣсты на живая струны вѣскладше; они же сами Князьѣ славу рокотаху (спр. 29) по естъ, тогда пуцкали десять соколовѣ на стадо лебедей, коеи пѣсни соколѣ долеталѣ, ту прежде пѣснь воспѣвалѣ (разумѣешя Сочинишель оной) старолу Ярославу, храбролу Мстиславу, поразиваелу Редедю предѣ полками Касожьскыли, краснолу Роману Святославиу. Боянѣ же, братицы, не пуцкалѣ десяти соколовѣ на стадо лебедей; но искусныя персты свои возлагалѣ на живыя струны; а си уже сами Князьѣ славу возѣлашали. Но ежели неизвѣстный примѣчашель изъ сего расположенія подлинника и моего переложенія не увѣряешя, чпо Спихопворцы а не Князьѣ, пуцкали соколовѣ; по я грамматически разберу рѣчь: который дотегаше, та преди пѣснь поше старолу Ярославу, храбролу Мстиславу, и проч. Мѣспоименіе который естъ родительный падежь, оиносящійся не къ глаголу дотегаше, но къ слову пѣснь; ибо въ семь Словѣ говорихся среди земли Половецкый, вмѣсто Половецкой, (спр. 13) среди земли Рускый вмѣсто Руской (спр. 14). И такъ который значить здѣсь которой, коеи. Другое мѣспоимѣніе та не къ шому, кто пуцкалѣ соколовѣ оиносящійся, но къ слову пѣсь; ибо въ спарину винительный падежь равнялся именительному. Сіе видѣшь можно въ Древнихъ Россійскихъ Спихопвореніяхъ, напечатанныхъ въ Москвѣ 1818 года, въ коихъ сказано: стѣна пройти, вмѣсто стѣну пройти; нога изломить, вмѣсто ногу изломить; зима зимовать, вмѣсто зиму зимовать (спр. 51, 52 и 114). Во второй части Древней Россійской Библіотеки сказано: подвелъ ко ꙗсударю аргамакѣ, вмѣсто аргамака; а на ꙗсударевѣ аргамакѣ сѣлѣ въ то время конюшій Бояринѣ Иванѣ Васильевнѣ Морозовѣ, вмѣсто на аргамака (спр. 417 и 423), а

въ *Словѣ* о полку Игоря сказано: *оберѣжеса на брѣѣ колонѣ виѣсто на брѣзаго колоня* (спр. 23); сверхъ сего и глаголь *поише* доказываеишь, что здѣсь винительный падежъ. Ишакъ ясно видно, что рѣчь: *который дотегаше та предипѣсь поише старому Ярославу храброму Мстиславу* разумѣишь должно *кромѣ пѣсни соколѣ долеталѣ, ту прежде пѣснь пѣлѣ старому Ярославу, храброму Мстиславу*. Кшожь эту пѣснь пѣлѣ? Разумѣеишь Спихопворецъ, пускавшій того сокола, коему принадлежала его пѣснь, а, не Князя Ярославъ или Мстиславъ сами себѣ пѣли, что и слѣдующая непосредственно послѣ сего рѣчь: *Боянѣ же, братіа, не т соколовѣ на стадо лебедей пицаше*, теже самое подпверждаеишь; ибо говоришь: *Боянѣ, братцы, напротивъ того не пускалѣ десяти соколовѣ на стадо лебедей*: то естъ, что онѣ не слѣдовалѣ обряду прежнихъ Спихопворцевъ; но прямо начиналѣ воспѣвалѣ славу Князьямъ. Чипапели извиняишь, что я въ подробное вошелѣ толкованіе, видя истину сію въ самомъ подлинникѣ. Дѣлано оное для неизвѣснаго примѣчашеля, который ищешѣ *третьаго толкователя*, забывъ, что *самѣ естъ третій*.

„Глаголы *истягнути* и *востягнути* имѣюишь почно такую же разницу, какъ *вытянути* и *намянути*. Но я думаю, нигдѣ во всѣхъ нашихъ книгахъ и преданіяхъ, оиъ времянь Госпомысла по сей день, никто не найдетѣ, чтоиъ глаголь *востягнути* упошребленѣ былѣ въ смыслѣ *воспитати*. Можно его въ сей смыслѣ пожаловати, но доказати, что онѣ по значишь, не можно, кромѣ развѣ, когда мы спанемъ утверждаишь, что подѣ словами *вытянути за уши*, можно разумѣишь *воспитаніе*.“

Не для чего ходишь за справками въ архивъ старыхъ дѣлъ, и перебираишь оныя оиъ Госпомысла по сей день: слѣдуешѣ только взглянуишь

въ самую превосходную нашего времени учебную книгу *Лексиконъ Татищева*. Въ немъ Французское слово *élever* предсказываетъ слѣдующія синонимы: *воспитать*, *вослѣдить*, *наказать*, *наставить*. Незвѣстной Примѣчанель, сливъ въ одно значеніе глаголы *вослѣдить* и *истлѣнуть*, и давъ имъ, какъ сказано, одну душу въ десяти мѣспяхъ опровергалъ ненятный смыслъ примѣчаній.

„И рука Господня бысть на Иліи, и стләне грѣсла своя и тебѣ предъ Авраамомъ во Израелю.“

Какъ предъ Авраамомъ въ примѣчаніяхъ сказано предъ Ахаавомъ.

„Сверхъ сего нехспа (что *Иліа стләне грѣсла своя*) приведены еще здѣсь многіе, какъ-то: и на Польскомъ языкѣ *przerwał biodra swe*, и на Французскомъ *s'étant ceint les reins*, и Наружевичъ пишеть: *razowanie na guczetwo*, и Давидъ говоритъ: *обязуи полсомъ грѣсла шб*. Сколько нехсповъ! Но къ чему они? Къ чему, чтобы доказать смыслъ выраженія: *истлѣну чибъ крѣпостію*. Но какъ же смыслъ выраженія доказать выраженіями собою инаго смысла? Сравнимъ изрѣченія сихъ Писателей. Одинъ говоритъ *истлѣну чибъ крѣпостію* своею, другой *стләне грѣсла своя*. Какое же плуць сходство? Я согласенъ подтвердить, что между выраженіями: *стләне грѣсла*, *przerwał biodra*, *s'étant ceint les reins*, *обязуи полсомъ грѣсла*, ещѣ сходство; но чтобы между сими выраженіями и выраженіемъ *истлѣну чибъ крѣпостію своею*, было сходство, и чтобы первый доказывалъ второе, сему я иногда повѣрю, когда докажушь мнѣ, что *чибъ* и *грѣсла* одно и то же.“

Въ примѣчаніяхъ не смыслъ выраженій доказывался, но значеніе глагола *истлѣнуть*, который первый передлагатель переводитъ глаголомъ *напрягать*, а второй *вослѣдить*. Въ примѣчаніяхъ сказано: глаголы *напрягать* и *вослѣдить* не

могутъ означать слова *истлѣнуть* и потому говориться *истлѣнуть крепостикъ* значить *препоясать крепостикъ*. Въ доказательство приводится изъ Библии примѣръ, въ коемъ упопребленъ глаголь *стлѣнуть*, и что онъ дѣйствительно значить *опоясать* по предшавленъ переводъ слова сего изъ Библии на Польскомъ и Французскомъ языкахъ, и самый обрядъ *опоясыванъ и мѣломъ* дополненъ Историческими доказательствами; но чтобы доказывалось сходство всѣхъ сихъ выражений, о томъ примѣчанія ни слова не говорится, да и надобности въ томъ не имѣетъ (спран. 33 и 34). Вотъ какими правилами руководствовался неизвѣстный примѣчатель!

(Продолженіе впереди.)

IV.

СОВРЕМЕННАЯ РУСКАЯ БИБЛОГРАФІЯ.

Н О В Ы Е К Н И Г И : •

1 8 1 9.

53. † *Исторія Римская отъ основанія Рима до разрушенія Западной Имперіи. Сочиненіе Гольдсмита. Переводъ съ Англійскаго. Алексій Сѣвскій. Часть I. С. П. б. 1819, въ шп. I. Юаннесова, въ 8, 459 стр. *)*

(У насъ есть уже переводъ сей Исторіи, но трудъ Г. Огинскаго заслуживаетъ преимущественно: онъ переводилъ Гольдсмита съ подлинника. Переводъ его чистъ и ясенъ; многія мѣста выражены кратко, сильно и краснорѣчиво, какъ напримѣръ пришествіе Коріолановъ, смерть Пми-

*) Продается въ книжныхъ лавкахъ Слениныхъ по 15 рублей (за два тома, изъ коихъ первый выдается при подпискѣ). За пересылку предлагается 5 рублей. Тамъ же продается Гольдсмита Исторія Греческая перевода Г. Огинскаго по 10 р., съ пересылкою по 12. За каршы къ обѣимъ предлагается по 5 р.

мел и мн. др. Мы назвали бы сей переводъ отличнымъ, если бь вездѣ сохранены были легкость и плавность слога. — Г. Огинскій намѣрень, окончивъ Гольдсмитову Исторію Римскую (онъ уже прежде сего издалъ Греческую), занявшись переводомъ его же Англійской.)

V.

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Англія.

Народныя сходбища въ разныхъ мѣстахъ Англій продолжаютъ и возбуждаютъ опасеніе Правительству. На сихъ дняхъ обнародована именемъ Принца Регента прокламація, въ которой всѣ подданные Брипанскіе предостерегаются отъ участія въ предпріятіяхъ, противныхъ Правительству, и въ соединенныхъ съ оными воинскихъ экзерциціяхъ, а Начальства приглашаются брать подъ арестъ, и предавать суду виновниковъ сихъ собраній и безпокойствъ, и пр. — Гаррисонъ (о которомъ мы писали въ 32 кн. С. О. стр. 27) былъ опвезенъ въ мѣсто жительства своего Спокпортъ, и посаженъ въ тюрьму, но потомъ выпущенъ на поручительство. Когда его привезли въ Спокпортъ, нѣсколько человекъ напали на провожавшихъ его Полицейскихъ служителей, и одинъ изъ нихъ, именемъ Бирчъ, былъ при томъ весьма опасно раненъ, такъ, что сомнѣваюся въ его выздоровленіи. Виновные успѣли скрыться; потомъ были взяты подъ арестъ, по подозрѣнію въ семь убійствъ, нѣсколько человекъ. Этотъ случай возбудилъ общее негодованіе. Даже Издатели оппозиціонной газеты the Morning Chronicle лавно провозглашаютъ, сколь гнусны и пагубны покушенія противъ власти законной и ея исполнителей. — Лордъ Меръ донесъ Лондонскому Городовому Совѣту, что онъ имѣеть

достоверныя извѣстія о намѣреніи собравшихся въ Смишфильдъ бунповщиковъ зажечь городъ Лондонъ со всѣхъ концовъ. — Гунтъ напечаталъ въ Вѣдомостяхъ дерзкое и ругательное письмо къ Лорду Меру, въ которомъ опровергаетъ сіе обвиненіе, и утверждаетъ, что самъ Лордъ Меръ своими приписаніями и несправедливостями хотѣлъ раздражить народъ и побудить его къ мятежу. — Между тѣмъ мы увѣрены, что всѣ сіи шумныя собранія, прокламаціи, споры и пр. не могутъ поколебать Великобританіи; которой сила основана на Конституціи и свободѣ. Въ Государствѣ деспотическомъ, какова напри- мѣръ Турція, подобныя явленія имѣли бы самыя опасныя слѣдствія, общее кровопролитіе, мятежь, и пр.

— *Принцесса Валлійская*, супруга Принца Регента, жившая донынѣ въ Испаніи, возвращается въ Англію.

Ф р а н ц і я.

— Дѣло Профессора *Баву* рѣшено 19 и 20 Іюля въ Уголовной Палатѣ. Присяжные объявили его совершенно невиновнымъ. Число посѣдителей во время производствъ сего дѣла было весьма велико, и многіе не могли помѣститься въ залѣ собранія. Вся публика склонялась на сторону Профессора. Тщешно Королевскій Прокуроръ *Г. Ватилениль* старался обвинить его въ томъ, что онъ въ своихъ лекціяхъ проповѣдывалъ непокорность Правительству и тѣмъ причинилъ безпокойства. Выслушаны были многіе свидѣтели. Баву оправдывался самъ, и сверхъ того имѣлъ съ своей стороны двоихъ Адвокатовъ, въ томъ числѣ знаменитаго своимъ краснорѣчіемъ Дюпеня, который прекратилъ всѣ дальнѣйшія прѣнія доказательствомъ, что дѣло идетъ не о безпокойствахъ въ Юридическомъ Училищѣ, а единственно о томъ, что упомянуто въ обвинительномъ актѣ, т. е., противны ли законамъ чинанныя симъ Профессоромъ лекціи? Когда

старший Приюженный прочел слово: *нашиицеи*.
 Прокуроръ поблѣдилъ, и въ залѣ раздались восклицанія: „браво! браво! да здравствуетъ Король!“ Друзья Г. Баву проводили его въ шортеснѣв домой. На другой день появились на всѣхъ бульварахъ каррикатуры на Декана Юридическаго Училища Дельвенкура, котораго хотѣли, по личной ненависти, погубить сего Профессора. — Въ тоже время Полицейскій Судъ рѣшилъ дѣло двухъ зачинщиковъ безпокойствъ изъ Студенцъ въ: одинъ изъ нихъ освобожденъ, а другой обязанъ заплачивать 50 франковъ штрафу за то, что схватилъ за воротъ Полицейскаго Офицера и грозилъ ему побоями.

— Король изъявилъ согласіе свое на сооруженіе монумента убитому въ 1809 году въ сраженіи при Аснериѣ Маршалу *Ланц*.

— *аретъ* получилъ позволеніе вернуться въ Францію. Полагали что въ день Св. Лудовика 25 Августа (н. ст.) будетъ объявлено прощеніе всемъ изгнанникамъ.

— Особы, обвиненныя въ распрощаніи подписанной Наполеономъ прокламаціи въ Лионѣ, объявлены въ Судѣ невинными.

Германія.

— Извѣстіе о взятіи подъ арестъ Профессоровъ *Арндта* и братьевъ *Мелькеровъ* въ Боннѣ оказалось несправедливымъ. Пишутъ только, что съ нихъ взяли подписку явились по первому приглашенію. — Между тѣмъ получаютъ извѣстія изъ разныхъ странъ Германіи, что тамъ продолжають забирають подозрительныхъ людей: въ Фрейбургѣ посажены подъ арестъ два Адвоката и одна женщина; въ Шпрелицѣ одинъ Кандидатъ, недавно пріѣхавшій изъ Университета; въ Эльберфельдѣ Издаватель знаменитой газеты *Фолленіусъ* (бумаги его опечатаны) и проч. — *Аль* опьезенъ въ *Кистрикъ*.

Въ Нассавскихъ владѣніяхъ продолжаются разысканія по дѣлу Аншекара *Леминса*. Многие

его родственники, знакомые и другіе взяты подъ арестъ и бумаги ихъ опечатаны. Въ число ихъ находилась и Паспорты. Многія особы, жившія въ пенлицахъ Таунусскихъ горъ (въ Эмсѣ, Швальбахѣ, Висбаденѣ и пр.) оспаривали сіи мѣста, боясь преслѣдованія.

— Главный Апелляціонный Судъ въ Мангеймѣ предспавилъ Великому Герцогу Баденскому смертный приговоръ *Замду*, но Е. В. еще не утвердилъ онаго.

— Спашупы *Геттингемскаго* Университета будутъ въ Ганноверѣ вновь пересмотрѣны, и переименены сообразно съ обстоятельствомъ нынѣшняго времени.

— Закрытие *Баденскаго Сейма* произвело въ подданныхъ сего Герцогства непріятное впечатлѣніе. Они ожидали благодѣтельныхъ послѣдствій отъ трудовъ своихъ Предспавителей. Въ рескриптѣ о закрытіи Сейма сказано, что Великій Герцогъ съ неудовольствіемъ примѣнилъ снраніе нѣкопныхъ Членовъ онаго оспаривать благопріобрѣтенныя права и преимущества и что они не всегда оказывали хорошій образъ мыслей. Главною же причиною закрытія Сейма названо по обстоятельству, что прѣжмѣслчпый срокъ засѣданія пришелъ къ концу и сумма, назначенная для издержекъ Сейма, уже вся истрачена. — Земскимъ Исправникамъ приказано наблюдать, чтобы Избиратели ихъ округовъ не имѣли сходбищъ съ своими Депутатами.

— Члены Баварскаго Сейма, возвратившіеся во свола, приняты согражданами своими съ изъявленіемъ нелицемѣрнаго уваженія и радости — особенно тѣ, которые содѣйствовали облегченію народа еще подшеп и введенію новыхъ, сообразныхъ съ настоящимъ временемъ постановленій.

— Въ Вирцбургѣ произошло въ послѣднихъ числахъ Іюля *гсненіе на Евреевъ*, которые въ спарину вовсе не были тамъ иерными, а въ новѣйшія времена размножились до чрезвычайности.

21 Июля народъ разломалъ дома и лавки многихъ Евреевъ; на другой день выгнали ихъ всѣхъ изъ города, причѣмъ нѣсколько человекъ, одинъ Полицейскій служитель, одинъ купецъ и пр. лишились жизни. Замѣчено, что Студенты памошняго Университета не имѣли ни малѣйшаго участія въ сихъ неуспройствахъ. Многие изъ нихъ спасали Евреевъ отъ ярости народной.

— Въ Дрезденѣ вздумали буншовать *подмастерья цеху портныхъ.*

Испанія.

— Американскій военный корабль, сплывшій долгое время въ Кадиксѣ, въ ожиданіи рашификации пракшапа объусупкѣ Флориды, отправилъ въ Америку безъ успѣха. Полагають что Англійское Минисперство убѣдило Испанскаго Короля не усупнать сей земли и предложило ему другія средства для удержанія Сѣверной Америки отъ вспомошествованія Юго-Американскимъ Инсургеншамъ.

— Въ Англійскихъ Вѣдомостяхъ содержатся извѣстія о средствахъ, употребленныхъ Генераломъ Абисбалемъ для попушенія бунта въ Кадиксѣ. Онъ собралъ чешыре полка, на которые могъ полагаться, приказалъ солдатамъ зарядить ружья, и прочимъ войскамъ объявилъ, что нѣтъ изъ нихъ, которые не хотять отпрапляться въ Америку, могутъ положить ружья. Отъ 8 до 9 тысячъ послѣдовали сему приглашенію, и разсѣялись во всѣ стороны. Тогда приказалъ онъ захватить Офицеровъ и предать ихъ суду, равно какъ и нѣкоторыхъ купцевъ въ Кадиксѣ. Многие изъ нихъ спаслись бѣгствомъ въ Гибралтаръ. — Солдаты же опчасши ушли въ горы, откуда они намѣрены производить разбой. — Въ Валенціи также посажены подъ арестъ многія особы. Въ Мадридскихъ Вѣдомостяхъ не упоминается ни слова о оныхъ происшествіяхъ.

Разныя извѣстія.

— *Лордъ Кокренъ* взялъ при входѣ въ портъ Лиму два купеческіе корабля съ богатымъ грузомъ и канонерскую лодку съ артиллерією и

снарядами, но не могъ еще предпринять ничего противъ двухъ фрегатовъ Испанскихъ, находящихся въ гавани подъ пушками крѣпости. Между тѣмъ объявилъ онъ, что всѣ Перуанскіе порты находятся въ блокадѣ. Многие жилили Лимы посѣщаютъ его эскадру. — Санъ Марпинъ готовился напасть на Лиму съ сухаго пути.

— Съ 9 Сентября 1817 по 9 Сентября 1818 года вывезено изъ Африки въ Ріо-Жанейро 26,808 негровъ; 3475 чел. изъ нихъ умерли дорогою.

— *Мисъ Патерсонъ*, первая супруга Жерома Бонапарта, прибыла съ 14 лѣтнимъ сыномъ своимъ изъ Балтимора въ Женеву, гдѣ она намѣрена воспитывать его.

— Правительство бывшихъ Испанскихъ областей въ Южной Америкѣ составили планъ соединиться въ общій Союзъ, который состоялъ бы подъ вѣдѣніемъ Совѣта, подобнаго древнимъ Амфиціонамъ. Сей Совѣтъ утверждалъ бы законы, представляемые частными Конгресами прехъ націй: средней (Новой Гренады, Перу и Венесуэлы) южной (Ла-Платы, Хили и Парагвая) и Сѣверной (Мексика, Гвацималы и Испана.)

— Пишутъ съ Мыса Доброй Надежды, что 30,000 Кафровъ перешли чрезъ границы Англійскихъ владѣній и опустошаютъ оныя. Изъ Англии и Ост-Индіи ожидающъ войскъ, особенно конницы, для усмиренья оныхъ.

— Турки заняли городъ Паргу. Жилили онаго, получивъ отъ Главнокомандующаго Англійскими войсками Сира Мейпланда извѣщеніе, что городъ сданъ будетъ Али Пашѣ Янинскому, собрали Совѣтъ и объявили Сиру Мейпланду, что они умершвѣтъ женъ и дѣтей своихъ и будутъ защищаться до послѣдней капли крови, если имъ не дадутъ срока, чтобы выбраться изъ города. Видя, что они въ самомъ дѣлѣ готовы сіе исполнить, Англійскій Генераль отправилъ Генерала Адама, чтобы вступилъ съ ними въ переговоры. Прибывъ въ Паргу, сей Генераль увидѣлъ, что жилили, собравшись на площади, жгутъ на костре кости предковъ своихъ, вы-

рышныя ими изъ могиль. Всѣ обыватели мужескаго пола сполна вооруженные у воротъ своихъ домовъ, въ коихъ жены и дѣти ожидали своей участи. Старшины и Духовенство вспрѣяли Г. Адама и увѣрили его, что намѣреніе ихъ непременно будетъ исполнено, если не удержатъ Турокъ, находившихся уже на границѣ, и не помогутъ имъ выѣхать. Генераль, вступивъ съ Турками въ переговоры, убедилъ ихъ остановиться, и между тѣмъ всѣ Парганацы отправилась на Англійскомъ фрегатѣ Глазговъ въ Корфу. Турки вошли въ пустой городъ и наняли въ немъ только дымлящійся костеръ, на копоромъ жилищемъ сожгли кости своихъ противцевъ.

VI.

С М Ъ С Ъ.

П и с ь м о к ь И з д а т е л ю.

Дошло до меня что нѣкоторые изъ нашихъ Императоревъ, обманутые какъ видно недоспашною подписью П. К.—нв отъ 24 июля изъ Емельяновки, приписываютъ мнѣ сто-то напечатанное въ вашемъ Журналѣ объ Ошпѣ. Я съ роду не охотникъ на другихъ клепать и на себя не люблю поклепать, почему и промгу васъ напечатаніемъ моего письма вывести изъ заблужденія чинашелей Сына Опечества. Я весьма желаю, чтобъ они не принимали Т. П. К.—на за меня и для избѣжанія впередъ шаковыхъ же недоразумѣній и пересудовъ, буду всегда, какъ и нынѣ дѣлалъ, подписывать полное свое имя.

Вашъ покорнѣйшій слуга

Павелъ Катенинъ.

С. Петербургъ.
Августа 11 1819.

Конецъ пятьдесятъ пятой части.

(16 А в г у с т а .)

О Г Л А В Л Е Н І Е

ПЯТЬДЕСЯТЬ ПЯТОЙ ЧАСТИ.

	кн.	стр.
I. ОТЕЧЕСТВЕННЫЯ ЗАПИСКИ.		
а. Жизнь Механика Кулибина . . .	XXVII	— 5
(Прод. XXVIII — 49		
Оконч.) XXIX — 97		
б. Описание Полтавскаго Инспишута для благородныхъ дѣвиць . . .	XXX	— 145
II. ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ.		
Достопамятныя повѣствованія и рѣчи Императора Петра Великаго. Прод.) XXVII — 22		
(Прод.) XXVIII — 73		
(Прод.) X IX — 127		
(Прод.) X XI — 133		
(Прод.) XXXII — 266		
III. РАСПРОСТРАНЕНІЕ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ.		
Островъ Ошагейше.	XXVII	— 27
IV. НЕКРОЛОГИ.		
	XXVII	— 36
V. КРИТИКА.		
а. Письмо къ Издателю	XXX	— 168
б. Прямаяшка Россійской Академіи X XI — 209		
(Прод. XXXII — 242		
(Оконч.) XXXIII — 306		
VI. ПРАВОВѢДЕНІЕ.		
Первое прибавленіе къ замѣчаніямъ на Основанія Россійскаго Права	XXXIII	— 289
VII. АНТИКРИТИКА.		
Ошвѣщъ Г. Пожарскаго на замѣчанія въ Рускомъ Инвалидѣ	XVII	— 286
(Прод.) XXXIII — 323		
VIII. СТИХОТВОРЕНІЯ.		
1. Два коша. (Басня)	XXVII	— 34
2. Мои надежды:	XXIX	— 130
3. Хоры	XXX	— 178
4. Гавриилъ Романовичу Державину. —		— 180

5. Къ Креницыну	XXXI	— 182
6. Къ Дельвигу	XXXII	— 228
7. Баллада		— 274

IX. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ.

XXVII	— 35
XXVIII	— 84
XXIX	— 131
XXX	— 183
XXXI	— 229
XXXII	— 276
XXXIII	— 327

X. НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРНЫЯ.

XXVII	— 42
XXVIII	— 87
XXIX	— 133

XI. НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

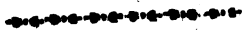
XXVII	— 45
XXVIII	— 92
XXIX	— 137
XXX	— 184
XXXI	— 234
XXXII	— 277
XXXIII	— 328

XII. СМѢСЬ.

1. Извѣстія	XXVII	— 48
2. Письмо изъ Москвы	XXIX	— 140
3. Извѣстіе	—	— 285
4. Письмо къ Издашело	XXXI	— 239
5. Письмо къ Издашело	XXXII	— 281
6. Письмо изъ Варшавы	—	— 282
7. Извѣстіе	—	— 286
8. Письмо къ Издашело	XXXIII	— 334

XIII. БЛАГОТВОРЕНІЯ.

XXXII	— 287
-------	-------



**СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА,
ИСТОРИЧЕСКІЙ, ПОЛИТИЧЕСКІЙ
И
ЛИТЕРАТУРНЫЙ
Ж У Р Н А Л Ъ,**

ИЗДАВАЕМЫЙ

НИКОЛАЕМЪ ГРЕЧЕМЪ.

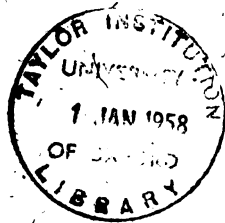
Verba animi proferre et vitam impendere vero.
JOURNAL IV

ЧАСТЬ ПЯТЬДЕСЯТЬ ШЕСТАЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

ВЪ ТИПОГРАФІИ ИЗДАТЕЛЯ.

1819.



Печатать позволяется

съ шѣмъ, чтобы по напечатаніи до выпуска изъ типографіи представлены были въ Цензурный Комитетъ. одинъ экземпляръ сей книги для Цензурнаго Комитета, другой для Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, два экземпляра для Императорской Публичной Библиотеки и одинъ для Императорской Академіи Наукъ. Санктпетербургъ. Августа 19 дня 1819 года.

*Цензоръ Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ
Гр. Яценковъ.*

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А.

1819. № XXXIV.

I.

П Р А В О В Ъ Д Ъ Н І Е.

П Р И В А Д Л Е Н І Е П Е Р В О Е К Ъ З А М Ъ Ч А Н І Я М Ъ Н А О С Н О В А Н І Я Р О С С І Й С К А Г О П Р А В А.

(О к о н ч а н і е .)

Намъ скажущь, что общія начала Права не должны быть помѣщены въ Уложеніи въ такомъ видѣ, въ какомъ они нынѣ находятся, но надлежитъ уничтожитъ между ими противорѣчія, сообразитъ ихъ и привести въ совершенное согласіе. Сего однакожь не можно достигнуть по той же причинѣ, по которой общія начала Права, содержащіяся нынѣ въ отдѣльныхъ узаконеніяхъ, между собою несогласны. Если бы положительное Законодательство могло основываться на однѣхъ чистѣйшихъ истинахъ, утвержденныхъ на здравыхъ заключе-

ніяхъ разума (a priori), тогда можно было бы привести начала Права въ совершенное согласіе; но положительныя законы основываются также на опытахъ и наблюденіяхъ, на существенныхъ и возможныхъ пользахъ Государства. Поэтому-то и содержащъ въ себѣ многія опущенія отъ общихъ началъ Права. Законы, на опытѣ основанные, часто находясь въ прямой противоположности съ истинами, на здравыхъ заключеніяхъ челоѵческаго разума утвержденными. Въ указахъ 1803 Октября 4 и 27 содержащя общее начало опредѣленія наказаній: *ни за тѣю вину не долженъ наказываться другой.* Сіе чистѣйшее и никакому сомнѣнію не подлежащее начало не можешь во всѣхъ случаяхъ оставаться безъ изъятія. Уничтоженіе разныхъ обществъ, оказавшихся вредными, не по ихъ цѣли, но по злоупотребленіямъ, учиненнымъ нѣкопорыми изъ Членовъ, ни мало не согласно съ онымъ началомъ Уголовнаго Права, но шѣмъ не менѣе бываетъ нужно для безопасности Государства, и никакою теоріею не можешь бытъ опровергнуто. Римское Законодательство намъ

болѣе согласовалось съ общими Философическими началами Права, но и въ ономъ существовало *десятированіе*, *decimatio*, и другія узаконенія совершенно прошивныя означенному началу.

Весьма справедливо сказано въ Докладѣ о преобразованіи Коммисіи, что *невозможно въ положительномъ Законодательствѣ исчислить всѣ тѣ случаи, какіе только разумъ въ состояніи потерлнуть изъ понятій о возможныхъ дѣйствіяхъ воли теловѣтской*. Но и всѣ случаи, въ общезнѣннн встрѣчающіеся, не возможно опредѣлить по общимъ началамъ, единожды навсегда утвержденнымъ волею Законодателя. Отъ того и происходитъ, что въ каждомъ положительномъ Законодательствѣ содержится множество законовъ, опредѣляющихъ особенные случаи. Можеть быть по причинѣ сихъ и многихъ другихъ затрудненій въ послѣдующихъ планахъ Россійскаго Уложенія уже не упоминается объ общихъ началахъ Права. Впрочемъ изъ рапортовъ Коммисіи видно, что работа сія съ успѣхомъ была продолжаема.

Измѣненіе плановъ для изданія полнаго Уложенія Россійской Имперіи вообще доказыаешь, что дѣло сіе оказалось на олышѣ гораздо пруднѣе, нежели какъ думали объ ономъ при первомъ образованіи Коммисіи. Здѣсь мы еще повпоримъ наше замѣчаніе, что изданіе Свода существующихъ узаконеній въ помъ или другомъ порядкѣ безъ сомнѣнія откроешъ легчайшіе способы къ совершенію сего дѣла; ибо тогда, шолько мы узнаемъ наше Законодательство въ наспоощемъ его видѣ. Качество матеріи подасшъ намъ вмѣстѣ поняціе о способѣ изложенія оной.

Вступленіе въ Основанія Россійскаго Права ни съ копорымъ изъ вышепоказанныхъ плановъ не сходешвуешъ. Спашьи, заключающіася въ ономъ, суть слѣдующія: I) о Законодательной власши и Государственномъ управленіи, II) о раздѣленіи законовъ, III) о составленіи законовъ, IV) объ объявленіи и обнародованіи законовъ, V) о храненіи законовъ, VI) о дѣйствіи и примѣненіи законовъ, VII) объ исполненіи законовъ, VIII) объ опмѣненіи законовъ.

Самыя наименованія сихъ предметовъ ясно уже показываютъ, что они принадлежатъ къ Праву Государственному или общему, которое Коммисіа издасяъ особенно, по окончаніи Свода Гражданскихъ законовъ. Отсюда произойдетъ то неудобство, что одни и тѣ же предметы два раза, безъ нужды, помѣщены будутъ въ *систематическомъ* Сводѣ. Только вторая статья, вступленія могла бытъ помѣщена въ началѣ Права публичнаго, поелику въ оной содержится понятіе о самомъ планѣ Уложенія.

Юстиніановы Пандекты и Инстишуты, съ которыми Коммисіа сравниваетъ издаваемая ею Основанія Россійскаго Права, начинающаея также изложеніемъ общихъ понятій о законахъ. *) Но Юстиніанъ не издалъ общаго Права, а помѣстивъ нѣкоторыя части онаго въ книгѣ Гражданскихъ законовъ, которуи поному и слѣдовало начать изъясненіемъ общихъ понятій о Правѣ и справедливости. Руское же Гражданское

*) Institutionum Lib. I. tit. I. et II, Digestorum tit. I, II, III, et IV.

Право можно было начать прямо безъ вступленія, заключающаго въ себѣ оцривки разныхъ частей Права общаго.

Что касается до размѣщенія частныхъ узаконеній по принадлежности, то мы и прежде замѣтили, что нѣкоторыя изъ оныхъ находятся не на своихъ мѣстахъ, другія во все улуцены. Здѣсь представимъ новые тому примѣры.

Въ § 4 содержится опредѣленіе Уложенія, а въ цитатахъ приведены узаконенія, показывающія способъ составленія онаго, кошорыя собственно относятся къ § 25 Основаній; ибо въ ономъ именно говорится о составленіи общаго Уложенія. Въ текстѣ сего послѣдняго § сказано, правда, объ одномъ только разсмотрѣніи Уложенія избраннѣйшими сословіями Государства. Но Уложеніе можешь быть такимъ образомъ разсматриваемо послѣ составленія онаго. Поэтому прежде § 25 надлежало быть другому, кошорой бы содержалъ въ себѣ способъ составленія Уложенія, опредѣляемый узаконеніями, въ § 4 приведенными.

Въ § 6 содержится опредѣленіе Духовныхъ законовъ, въ самыхъ же цѣлѣсахъ сверхъ того приведены узаконенія, опредѣляющія предметы Минисперства Духовныхъ дѣлъ. Почему слѣдовало вѣсь помѣстить также указы 1722 Іюля 7 и 1723 Декабря 16 пунк. 6, въ которыхъ означено, какія дѣла производить въ свѣтскихъ и какія въ Духовныхъ судахъ; ибо симъ раздѣленіемъ опредѣляется также кругъ дѣйствія Духовныхъ законовъ, принимая оныя въ томъ значеніи, какое дано имъ въ семъ §.

§ 12 содержитъ въ себѣ опредѣленіе Псалейскихъ законовъ и означеніе предметовъ, въ кругъ дѣйствія Полиціи входящихъ. Къ числу узаконеній, въ ономъ помѣщенныхъ, не достаетъ указа 1721 Января 16, въ которомъ ясно и подробно означены должности Полиціи.*)

*) „Полиція спосѣшесвуесть въ правахъ и въ правосудіи; раждаетъ добрые порядки и иравоученіи; всѣмъ безопаснѣсть подаесть отъ разбойниковъ, воровъ, насильниковъ и обманщиковъ и симъ подобныхъ; непорядочное и непопребное житіе ошгоняесть и принуждаесть, каждаго къ трудамъ и къ честному промыслу; чинишь добрыхъ домоспроишелей, щцапель-

§ 24, по примѣру прочихъ, долженство-
 вать содержать въ себѣ опредѣленіе сепара-
 тныхъ указовъ; напрошивъ того въ ономъ
 сказано, что сихъ указовъ выписывать и
 по онымъ дѣлѣ рѣшить не надлежитъ, почему
 сей § въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ ны-
 нѣ находится, слѣдовало помѣстить въ
 спашѣ VI о дѣйствіи и примѣненіи зако-
 новъ послѣ § 42, а въ § 24 можно было бы
 сдѣлать опредѣленіе сепаратныхъ законовъ
 слѣдующимъ образомъ: *Сепаратные указы
 суть тѣ, которые изданы не въ дополненіе
 Уложенію, но для рѣшенія частнаго дѣла.*

„ныхъ и добрыхъ служителей; города и въ нихъ
 „улицы регулярно сочиняетъ; препящивуетъ
 „дороговизнѣ и приноситъ довольство во всемъ
 „пошребномъ къ жизни человѣческой; предоспе-
 „регаетъ всѣ приключившія болѣзни; произво-
 „дитъ чистоту по улицамъ и въ домахъ; запре-
 „щаетъ излишества въ домовыхъ расходахъ и
 „всѣ явныя погрѣшенія; призираетъ нищихъ,
 „бѣдныхъ, больныхъ и прочихъ неимущихъ; за-
 „щищаетъ вдовицъ, сирыхъ и чужестранныхъ
 „по заповѣдямъ Божиимъ; воспитываетъ юныхъ
 „въ цѣломудренной чистотѣ и честныхъ нау-
 „кахъ; вкратцѣ жъ надъ всѣми сими Полиція
 „есть душа Гражданства и всѣхъ добрыхъ по-
 „рядковъ и фундаментальный подпоръ человѣче-
 „ской безопасности и удобности.“

Въ § 26 изъяснено составленіе каждаго закона въ особенності въ предназначенныхъ на шо особенныхъ мѣстахъ и утверженіе оныхъ Императорскимъ Величествомъ. Въ цитатахъ къ оному § сказано: *ни какой законъ, уставъ и учрежденіе не исходитъ изъ Совѣта и не можетъ имѣть совершенія, безъ утвержденія Державной Власти.* Образ. Государств. Совѣта. Тоже самое сказано о Правительствующемъ Синодѣ въ указѣ 1722 Юля 7. Въ Синодѣ *ни о чемъ вновь генеральнаго опредѣленія безъ подписанія Императорскаго не тинитъ,* почему и оный указъ также надлежало помѣстить въ цитатахъ къ сему §.

Въ § 40 сказано: *каждый подданный долженъ стараться имѣть точное свѣдѣніе о законахъ касающихся до него и никто невѣдѣніемъ закона отговариваться не можетъ.* Посему сверхъ законовъ, приведенныхъ въ цитатахъ къ сему §, должно было помѣстить еще указъ 1720 Февраля 13, въ которомъ между прочимъ также сказано, что *невѣдѣніемъ закона, по надлежащемъ обнародованіи апаго, никто отрицаться не можетъ.*

Въ § 44 сказано, что законы должны быть свято и ненарушимо исполняемы всѣми и каждыиъ, почему въ число узаконеній, сюда относящихся, должно помѣстить жалованной Дворянству Грамоты спашью 59, которою запрещается собранію Дворянства дѣлать положенія пропивныя законамъ и требованія въ нарушение узаконеній.

Къ § 45 недоспашеиъ равномѣрно многиъ узаконеній, изъ котороиъ также явспашеиъ, что законы должны быть исполняемы по точнымъ словамъ и по настоящеиу ихъ смыслу, безприспашнио и не смотря на лица сильныиъ. *)

*) 1719 Февраля 4. „Губернашпороамъ принадлежащія имъ дѣла рѣшишь въ опредѣленное время по законамъ, не описываясь, кромѣ невозможныхъ самими къ рѣшенію приспашишь, въ Юстищъ-Коллегію, и спашаясь всѣ припворныя пронирышва и ябеды пресѣкашь и искореняшь и судомъ испиины разбирашь, чшобъ нишо въ напрасной обидѣ не было.“

1720 Маія 4. „Чшобъ вездѣ въ Гражданскомъ принадлежащемъ Юстищъ-Коллегіи судѣ всѣмъ судѣ было испииннымъ, по надлежащимъ ошомъ Указамъ и Уложенію и проч.“

1723 Ноября 5. о формѣ суда пунктъ 8..... „Приговоры подписывашь на каждомъ пунктѣ для рѣшенія по Государспивеннымъ правамъ, приводя самыя приличныя пункты къ шому

Въ § 48 изъясняюща право, принадлежащее Правительствующему Сенату представлять Императорскому Величеству о законахъ, сопряженныхъ съ неудобствами въ исполненіи, или несогласныхъ съ прочими

„рѣшенію. А ежели по неприличнымъ пунктамъ рѣшеніе учинено будетъ, по судящю шпратомъ наказаны будутъ.“

Наспавленіе Губернаторамъ 1764 Апрѣля 22 пунктъ 4. „Губернаторамъ недремлющимъ окомъ въ Губерніи своей взирать, чпобъ всѣ и каждый по званію своему исполнялъ съ возможнымъ радѣніемъ свою должностъ, содержа въ ненарушимомъ сохраненіи указы и узаконенія Наши, чпобъ правосудіе и истина во всѣхъ судебныхъ подчиненныхъ ему мѣстахъ обитали, и чпобъ ни знатностъ вельможъ, ни сила богатыхъ совѣсти и правды помрачить, а бѣдностъ вдовъ и сиротъ щещно проливая слезы, въ дѣлахъ справедливыхъ ушѣсна не была и проч.“

Наспавленіе Московскому и Санктпетербургскому Губернаторамъ 1765 Генваря 12. пунктъ 5. „И потому они (Губернаторы) за всѣми подчиненными имъ мѣстами неусыпно смотрять, чпобъ всѣ судьи и канцелярскіе служители положенныя на нихъ по званію каждаго должности исправляли добропорядочно, чпобъ вездѣ господствовала непорочная истина, и законное правосудіе не было бы помрачено ни могущесвомъ знатныхъ, ни слабостію бѣдныхъ, ни душевреднымъ коварсвомъ, ни лихоимсвомъ богомерзкимъ.“

Примѣчаніе. Оба сіи указа, какъ по означеннымъ, такъ и по мѣкопорымъ другимъ пунк-

узаконеніями равно и о недоспашкѣ законовъ на частные случаи. Нѣкоторыя изъ приведенныхъ въ цитатахъ узаконенія во все не сходствуютъ съ содержаніемъ сего §*);

шамъ, принадлежать также къ § 46, но и въ ономъ упущены.

1766 Августа 31 Инструкція Словеснымъ Судамъ, пунктъ 1..... „Наблюдать накрѣпко, „чтобъ всякія въ Словесныхъ судахъ дѣла рѣшены были по законамъ въ самую сущую правду, „по присяжной должности.“

Учрежденія о Губерніяхъ статья 406. ошд. 9.... „Судебныя мѣста рѣшаютъ все дѣла по „почной силѣ и словамъ закона, не смотря ни „на чьи прѣбыванія или предложенія.“

1788 Февраля 22..... „Правило суда есть „слѣдующее: *въ томъ застану, въ томъ и сужу;* „ни Маіорскій папентъ, ни дипломъ, ни орденъ, „сполько же здѣсь неизвѣстный сколько и самъ „раздаватель онаго, не могутъ служить къ „остановленію печенія правосудія въ такомъ „дѣлѣ гдѣ уже подозрѣнія являющіяся въ живыхъ „поступкахъ и проч.“

1802 Августа 16 пунктъ XV. „Подтвердиль „всѣмъ мѣстамъ чтобъ въ рѣшеніи дѣлъ не „спрѣли ни на какое лице, ни на какія предло- „женія, шѣмъ менѣе на партикулярныя письма, „хотя бы отъ первѣйшихъ людей въ Государ- „ствѣ; но поступали бы въ рѣшеніи дѣлъ по „почной силѣ и словамъ законовъ.“

*) Наказа Коммисіи статья 22. „Надобно „имѣть хранилище законовъ.“

Статья 23. „Сіе хранилище нигдѣ не мо- „жетъ быть, какъ въ Государственныхъ Пра- „вительствахъ, которыя народу извѣщаютъ „вновь сдѣланные и возобновляющъ забвенію „преданные законы.“

но принадлежатъ къ § 37, въ которомъ именно сказано, что Сенатъ есть хранилище законовъ. Вместе оныхъ надлежало помѣстить другія узаконенія, опредѣляющія случаи, когда Правительствующій Сенатъ можетъ представлять Императорскому Величеству объ исполновеніи прежнихъ и объ изданіи новыхъ законовъ. *)

Сенатъ 26. „Въ Россіи Сенатъ есть хранилище законовъ.“

Сенатъ 28. „Однако ежели кто спроситъ, чѣмъ есть хранилище законовъ? На сіе отвѣщаю: хранилище законовъ есть особливое назначеніе, которому послѣдую вышеозначенныя мѣста, учрежденныя для того, чтобы попеченіемъ ихъ наблюдаема была воля Государства, сходственно съ законами во основаніи положенными и съ Государственнымъ установленіемъ, обязаны поступать въ управленіи своего званія, по предписанному шамо порядку образу.“

Указы 1780 Сенября 26 и 1782 Декабря 13 здѣсь помѣщены также не по принадлежности. По нѣкоторымъ пунктамъ они принадлежатъ къ слѣдующему § 49.

*) Указъ 1722 Апрѣля 17..... „Буде же въ пѣхъ Регламентѣхъ что кажется темно, или какое дѣло, что на оное яснаго рѣшенія не положено; такія дѣла не вершишь, ниже опредѣляшь, но приносишь въ Сенатъ выписи о томъ; Сенату же, положи свое мнѣніе, объявляшь Императорскому Величеству и когда опредѣляшь и подпишешь, тогда оное начекаешь

По § 49 о томъ же могутъ дѣлать представленіе Правительствующему Сенату и прочимъ вышнимъ мѣстамъ подчиненныя онымъ лица и мѣста. И здѣсь также недостаетъ нѣкоторыхъ узаконеній, о семъ предметѣ изданныхъ. *)

и приложивъ къ Регламенпамъ и попомъ въ дѣйство по оному производивъ и проч.

Того же года Мая 11. „Ежели случатся въ Сенатѣ какія дѣла, которыхъ ему собою рѣшивъ не можно, то въ такомъ случаѣ съ приложеніемъ своихъ мнѣній докладывать Государю.“

Должность Синодскаго Оберъ - Прокурора того же года Юня 13 пунк. 10. „О которыхъ дѣлахъ указами ясно не изъяснено, о пѣхъ предлагавъ Синоду, чтобъ учинили на пѣ дѣла ясные указы противъ указу Апрѣля 17 дня сего года, который всегда на сполѣ держивъ, и какъ сочинявъ, доносили Императорскому Величеству, и ежели въ пополненіи сей инструкции что усмотривъ, о томъ доносили же.“

Указъ 1723 Ноября 6. „Ежели къ какому Регламенту вновь потребенъ будетъ указъ, то о томъ предлагавъ съ осмотрѣніемъ, чтобъ на одно дѣло двухъ указовъ не было.“

*) Указъ 1723 Юля 3. „Коллегіямъ и Канцеляріямъ, ежели о какомъ дѣлѣ касаться будетъ до другой Коллегіи или Канцеляріи, то имъ сношеніе и разсужденіе имѣть какъ въ Регламентахъ изображено, и по сношеніи ежели на что указа имѣть не будущъ, и за пѣмъ рѣшеніе учинивъ не можно, то о такихъ доносили со мнѣніемъ въ Сенатъ, и въ пѣхъ доношеніи-

Снѣ оканчиваемъ мы замѣчанія на вступленіе въ Основанія Руссійскаго Права. Сообразивъ оныя съ правилами, каковыя изложили мы въ началѣ сего прибавленія для руководства при сужденіи о систематическомъ Сводѣ законовъ, Чиншатели судить могутъ, до какой степени сіе твореніе соотвѣтствуетъ своей цѣли, или отъ оной устранилется. Въ послѣдующихъ 31 снѣ прибавленій мы будемъ разсматривать по

„яхъ, за какими причинами того рѣшилъ не могушь, или почнаго о томъ указа не имѣюшь, писашъ именно и проч.“

Указъ 1724 Октября 2 пункт. 1. „Ежели въ которой Коллегіи и Канцеляріи случится такое дѣло, котораго рѣшилъ не возможно, то о такихъ дѣлахъ учиня выписки или доношенія, приходишь въ Сенатъ самимъ Президентамъ съ Членами, и изъ Канцеляріи самимъ же Судьямъ и поварищамъ ихъ. А въ шѣхъ выпискахъ или доношеніяхъ писашъ всѣ обстоятельствоваго дѣла пунктами, и на каждый пунктъ для рѣшенія подписывашъ указы, приводя самыя къ тому приличныя, какъ о томъ о формѣ суда въ 8 пунктѣ напечатано; и чпобъ кромѣ того уже никакихъ выправокъ не требовалось; а ежели на что приличныхъ указовъ нѣтъ, о томъ въ выпискахъ и доношеніяхъ писашъ именно; а на которыя дѣла точныя указы имѣюшь, такихъ опнюдь въ Сенатъ не приносишь, и доношеній не подавашъ и проч.“

часплямъ Основаніи Россійскаго Гражданскаго Права.

Пр. Ал. Куницынъ.

II.

Л И Т Е Р А Т У Р А.

Разборъ эпической Поэмы Торквата Тасса:
Освобожденный Иерусалимъ.*)

Познакомьтесь съ лирической Поэзіей Тасса, прочитайте Исторію жизни его — и тотчасъ увидите, что *Освобожденный Иерусалимъ* есть прекраснѣйшій плодъ Поэты, подобно Пепрарку, мечтапеля. Къ счастью несравненнаго Пѣвца Иерусалима, изо-

*) Въ составленіи сего разбора прудились Воспитанники верхняго класса Санктпетербургской Гимназіи, подъ руководствомъ Г. Профессора *Бутырскаго*. Съ удовольствіемъ помѣщаемъ сей разборъ, какъ для того, чтобы показать успѣхи сихъ молодыхъ людей въ Словесности, такъ и для введенія въ разборъ двухъ переводовъ сей Поэмы, недавно на Рускомъ языкѣ изданныхъ. (См. Библиографію нынѣшней книжки.) Изд.

британскій Пешаркъ, двумя столѣтїями раньше, обратилъ умъ свой и труды на Латинскую Поэму: *Африка*, а не избралъ Тассова предмета для Эпопеи на шведскомъ языкѣ. Не то; подобно какъ въ лирической Поэзии, остался бы онъ въ эпической, обыкновеннымъ Спиридономъ. Тассъ, еще въ юности воспѣлъ въ 24 пѣсняхъ Ринальда, кошорый уже много обещалъ и сохранился въ памяти. Диперашоръ. Тогда некако онъ только прямо пуни къ эпической Поэзии, и усиливалъ и упражнялъ свои таланты: не могъ въ то же самое время, какъ зрѣлый Пизни, избралъ предметъ для новой своей Поэмы. Выборъ счастливѣйшій! Подвигъ великій, рыцарскій и набожный! Дѣйствіе происходило въ ошесствѣ Христіанскихъ чудесъ и волшебныхъ сказокъ въ такое время, когда испупленные рыцари долгомъ поспавляли защищать Бога и прекрасный полъ съ одинакою ревностью, когда они жили Вврой, геройствомъ и мечпаніями любви, какъ и премя спихіями; когда небо и адъ боролись за то же дѣло, за кошорое на землѣ сражались лю-

ди. Могу ли Спихошворецъ, занятыи новою мыслию романтической Иліады, избрать предметъ счастливѣйшій? Справедливо *Освобожденный Иерусалимъ* названъ *Романтической Иліадою*; ибо весь красота и недостатки его зависятъ отъ сего соединенія. Освобожденный Иерусалимъ очевидно расположенъ по Гомеровою Иліадѣ, впрочемъ не такъ, какъ утомительная Аваркида Аламаніева. Сославши Эпическую Повесть со всею правильностію Иліады, но одушевиши романтическою набожностію рыцарства и не замешовашъ у Гомера ни одной черты, несогласной съ симъ рыцарскимъ духомъ, оживляющимъ новое спихошвореніе, въ одномъ великомъ дѣйствіи, было Тассовымъ эпическимъ предначертаніемъ, неподражаемо исполненнымъ. Вѣра, геройство и мечты любви были также стихіями его спихошворенія. Сверхъестественныя силы содѣйствіемъ своимъ, какъ въ Иліадѣ, придающъ происшествію, по себѣ величественному, еще большую важность. Мѣсто Юпитера заступаетъ Богъ Христіанскій; прочіе сражающіеся Боги Греческаго Олимпа замѣне-

ны Княземъ пѣмъ, который вооружаетъ земныхъ враговъ неба чародѣйствами. Волшебники и волшебницы служатъ вмѣсто другихъ Боговъ. Ангелы являющагося только посланниками Божиими; діаволы, какъ духи, служащіе Вельзевулу, почти нигдѣ, кромѣ немногихъ мѣстъ, не дѣйствуютъ. Уродливые несовмѣстны были съ благородствомъ Поэмы, припомъ почти не нужны во множествѣ волшебниковъ, болѣе свойственныхъ романической Эпопее. Съ разборчивостью, самую благоразумной, изобразилъ Тассъ сверхъестественныя существа, въ которыхъ имѣлъ нужду для своей Поэмы: Бога Христіанскаго безъ всякой метафизической напыщенности, впрочемъ не унижилъ до чловѣка. Правда Вельзевулъ, какъ у Данша, называется Плутономъ, но ни мало не походитъ на огромное его спрашилице. У Тасса онъ ошврашипелень, но не смѣшенъ, и говоритъ, какъ Царю прилично.

Тассъ подражалъ также эпическимъ характерамъ Гомера, Готфридъ напоминаетъ объ Агамемнонѣ; Ринальдъ еще болѣе — объ Ахиллесѣ. Мѣсто Нестора въ военномъ

Гошфериговомъ Совѣтѣ занимаетъ Пепръ Пустыняникъ. Но и здѣсь не примѣчается ни малѣйшаго слѣда рабскаго подражанія. Тассовъ Ринальдъ, подобно Гомерову Ахиллеси, чудесный Герой-юноша, безъ котораго великая цѣль войны не могла бытъ достигнута; во всемъ прочемъ Ринальдъ и Ахиллесъ мало похожи одинъ на другаго. Гошферида имѣешь власть Агамемнона и нѣсколько времени терпишь равную участь отъ раздора своихъ храбрыхъ; но изображенъ гораздо опредѣленнѣе. Въ семъ случаѣ Тассъ напрасно даже отступилъ отъ Гомера; ибо какъ ни трудился, не успѣлъ предводительствовать священнаго воинства сдѣлать Героемъ своей Пѣэмы, и такимъ образомъ превзойти Илиаду. Благочестивый Гошферида, подобно благочестивому Энею Виргилія, который отчасти служилъ образцемъ, оспаривалъ характеромъ несовершенно изящнымъ. Мѣсто Героя Пѣэмы неоспоримо принадлежитъ Ринальду: для того Освобожденный Иерусалимъ въ первыхъ изданіяхъ несправедливо назывался Гошферидомъ. Тассъ обязанъ Гомеру только главными чертами, себѣ одному

ночши възмъ изобрѣшеніемъ и расположеніемъ
 происшествій. Но чшобъ изобрѣненіемъ дру-
 гаго рода достигнуть и, если можно, превзойти
 единство *Иліады*, трудился онъ неутомимо.
 Онъ сколько дорожилъ симъ единствомъ,
 что особливо для того неоднократно пере-
 дѣлывалъ свою Поэму, пока наконецъ въ *За-
 воеванномъ Іерусалимѣ* пожертвовалъ образ-
 цу большею частію прежнихъ красотъ сво-
 ихъ. Нѣкошорые опыты изъ первыхъ тру-
 довъ, предшествовавшихъ окончанію Поэмы,
 сохранились до нашего времени; но только
 въ томъ видѣ Освобожденный Іерусалимъ, въ
 кошоромъ сдѣался драгоценнымъ попомощію,
 представляющъ неподражаемое цѣлое съ прѣ-
 влекательными красотами и строгимъ
 единствомъ. Въ освобожденной Италіи, въ
 стихотворческихъ вѣдомостяхъ Тривисца,
 дѣйствіе начинается съ выступленіемъ во-
 нислава и съ нимъ идетъ поспешенно. Не
 шакова Поэма Тасса. Она засмаетъ дружи-
 ны крестоносцевъ на Востокъ, уже по про-
 шествіи шесни мѣщъ. Христіане уже завое-
 вали Сирію и часть Палестины. Корысть
 нѣкошорыхъ и раздоръ прочихъ оспанава-

земля
 и

рушія близь Іерусалима. То-
 ѣ возрѣлъ на своихъ раш-
 дохиновенные Военачальники
 раюшь благочестиваго Гоц-
 дводшелемъ съ такою вла-
 не имѣль прежде. И воин-
 бодростию поспѣшаешь къ
 борцы усматриваюшь свя-
 щенный градъ, предметъ своего мужества.
 Голфорида повелѣваешь рубить лѣсъ для из-
 топовленія необходимыхъ орудій. Рѣшитель-
 ная минуша, кажешся, настала; слава По-
 шу, умѣвшему такъ расположишь промѣше-
 ствія, что уже въ шрестъей пѣсни мы, ка-
 жешся, подошли къ перевороту. Тогда адъ
 вооружаешь прошивъ неба, избираешь ору-
 діемъ своимъ прелестницу. Дочь волшебни-
 ка, Армида приносишь съ собою новый раз-
 доръ въ станъ Христіанскій; Герой-юноша,
 непобѣдимый Ринальдъ, безъ кошораго не
 можешь быть одержана рѣшительная побѣ-
 да, становишься добычею обольстительной
 Армиды. Переворотъ опять померялся изъ
 виду: между шѣмъ поединки и романиче-
 скія приключенія оживляюшь окрестности

Иерусалима, подобно какъ въ Иліадѣ, когда удалился Ахиллесъ, происходящъ нерышительныя сшычки и битва около Трои въ духъ Греческихъ Героевъ. Въ Иліадѣ болѣе битвъ, нежели въ *Освобожденномъ Иерусалимѣ*, гдѣ геройство вообще однообразнѣе. Но романическія поперемяныя явленія геройства и любви тѣмъ прекраснѣе и прогательнѣе. Жаль, что освобожденный Иерусалимъ совсѣмъ не имѣетъ существенной красоты расподоженія, отличающей Иліаду. Въ послѣдней занимательность, страшную и вмѣстѣ прекрасную постепенностью болѣе и болѣе опаснаго подоженія Грековъ, возрастаетъ съ каждою пѣснью. Въ *Освобожденномъ Иерусалимѣ* битвы поперемяно слѣдующъ за рыцарскими приключеніями до возвращенія Ринальда, безъ малѣйшей постепенности; а три послѣднія пѣсни даже холоднѣе прочихъ. Тассъ очевидно погрѣшилъ прошивъ единства Поэмы длиннымъ эпизодомъ Олинда и Софроніи, помѣщеннымъ еще во второй пѣсни, прежде нежели совершенно утвердилось занимательность эпическаго дѣйствія. Сколько упрековъ перенесъ По-

знь за скоропоспѣшность! Но и здѣсь, о-
 пять узнаемъ Торквата. Чувствительный
 Пѣвецъ не могъ разстаться съ прекраснымъ,
 прогашельнымъ опрывкомъ, кошорымъ до-
 рожилъ болѣе, нежели обдуманною красою
 плана своей Поэмы, и для котораго не могъ
 приискать другаго приличнѣйшаго мѣста.
 Въ восторгѣ чувства, Стихотворецъ вооб-
 ражалъ, что эпизодъ поставленъ на мѣстѣ.
 И попомство, снисходительнѣйшее Тассо-
 выхъ современниковъ, охотно забыло спро-
 гий законъ Кришиковъ, чтобы не лишиться
 прекраснѣйшаго изъ всѣхъ эпизодовъ Поэмъ
 древнихъ и новѣйшихъ. Характеры въ Ос-
 вободенномъ Иерусалимѣ почти сполько
 же неопредѣлены, какъ и въ *Неистовомъ*
Роландѣ, но главныя лица Поэмы, кромѣ
 благочестиваго предводителя, заниматель-
 нѣе. Рожеръ Аріостовъ ничто въ сравненіи
 съ Ринальдомъ Тасса. Гдѣ найдемъ въ Ролан-
 дѣ Героя споль кропкаго и вмѣстѣ неу-
 спрашимаго, какъ Танкредъ Торквата? Вол-
 шебница Армида безъ сомнѣнія въ главныхъ
 чертахъ своихъ похожа на Аріостову Амчи-
 ну, а Герония Клеринда на Брадаманшу и

Морфиу. Но только Брадаманша, между женщинами Ариостовой Поэмы занимает насъ сама собою; ибо почти всѣ лица въ *Неистовомъ Роландѣ* на нѣкоторое время привлекающъ наше вниманіе только положеніями, въ которыхъ поставлены Спихотворцемъ. Тассъ, какъ Поэтъ эпическій и вмѣстѣ лирической, невольно начерпалъ характеры, даже маловажные, съ большимъ выраженіемъ и такимъ образомъ всю картину свою оживилъ гораздо болѣе. Образъ Героя или Героини его оспается въ душѣ нашей, а приключенія Ариостовы и спривлеченія Княжны едва удерживаются въ нашей памяти.

Тассъ всегда чувствуешь и выражается свободно; ибо почти нигдѣ для истины нравственной не забываешь вслѣдствіе, не спраждаетъ ложной чувствительностью, не зараженъ чрезмернымъ благочестіемъ. Скорѣ Кристикъ, мнимо благочестивый, можешь возразить, что Пѣвецъ Иерусалима охотно рисуешь картины самыя любострастныя. Въ самомъ дѣлѣ все, сказанное Ариостомъ объ Альчинѣ и счастливомъ ея Ро-

жерь, сравнишь ли съ обольстительнымъ описаніемъ садовъ Армиды а) и чувственныхъ забавъ, которыми волшебница очаровала своего Рыцаря? б). Но и здѣсь страшный мечпашель выражается съ важно-стью, а не съ безшудствомъ. Всѣ положенія въ Поэмѣ занимательны съ важной стороны, а къ прекраснѣйшимъ, всегда принадлежатъ прогашельныя. Такъ, напр. эпизодъ Олинды и Софроніи; чувствованія Христіанскаго воинства при первомъ видѣ Іерусалима; сраженіе Танкреда съ Клориндой; бѣгство Эрминіи; кончина Князя Давида Свенона; смерть Клоринды, самое лучшее мѣсто во всемъ стихотвореніи с), и многія другія. *) За симъ весьма удачно изображалъ Поэтъ такія чувствованія и положенія, которыя для него имѣли предельно любезнаго или ужаснаго, напр. прибытіе Армиды въ спящій Крестоносцевъ; собраніе злыхъ духовъ въ шаршаръ и проч. Въ подобныхъ мѣстахъ Стихотворецъ излилъ, шакъ сказаешь,

*) Лучшія мѣста изъ Освобожденнаго Іерусалима, означенныя буквами а, б, с., приложены къ разбору сей Поэмы въ Рускомъ переводѣ Пр. Бушарскаго.

всю свою душу, показала все богатство и плавность языка Итальянскаго, и, сколько ни любила торжественное, споль близкое къ принужденности и ложному великолѣпію, однако избѣжала двухъ послѣднихъ недоспашковъ. Приномъ, съ какою разборчивостію вкуса умѣла Поэшь развѣспишь краски на каждой каршинѣ, гдѣ чувствво и воображеніе водили кистію! Слогъ Тасса, безъ сомнѣнія не споль Итальянскій, какъ Аріостовъ, но крайней мѣрѣ спикопворяе. Для того въ самыхъ переводахъ, даже посредственныхъ, *Освобожденный Иерусалимъ* принялъ былъ всѣми образованными народами съ такою единодушною похвалою, какой не удостоилась ни одна Эпическая Поэма изъ Словесности древней и новѣйшей. Аріостъ и Тассъ почти равно знамениты въ Европѣ; но послѣдній извѣстнѣе перваго. Въ самой Италіи шансы *Освобожденнаго Иерусалима* сдѣлались народными пѣснями; даже вся Поэма переведена съ Тосканскаго на разныя Итальянскія нарѣчія, хотя въ переводахъ начало не удержало своего характера.

Не нужно, кажется, снова предлагать старинный спорный вопрос: Ариоспъ или Тассъ заслуживаетъ преимущество эпическаго Поэта? Къ чести новѣйшей Критики прошло то время, когда всѣ эпикоэпическія ренія, безъ различія рода и вида, безумно разбираемы были по общимъ началамъ.

Завоеванный Иерусалимъ почти никому не нравился, кромѣ самаго Поэты. Въ горести и болѣзняхъ ипохондрикъ не чувствовала собственнаго своего одушевленія. Съ холодною осмошрищельностью хотѣвъ оны поправить ошибки, неразрывно сопряженныя съ достоинствами Поэмы, такъ, что первыя не могли бытъ изглажены безъ послѣднихъ. Расположеніе по мѣстамъ сдѣлалось лучше; но слогъ и выраженіе вездѣ поспрадали; и ни одно изъ искусственныхъ прибавленій не замѣнило потери прежняго. *Завоеванный Иерусалимъ* чешырьмя пѣснями болѣе *Освобожденнаго* и слѣдственно также обширенъ, какъ *Иліада*; впрочемъ ни въ одной существенной чертѣ не подходитъ ближе къ образцу своему. Прекрасный Ринальдъ, чтобы не былъ смѣшиваемъ съ Ариосповымъ,

переменованъ въ Ричарда. Эпизодъ объ
Олиндѣ и Софроніи уничтоженъ. Не мѣсто
мечиданцы въ другія перемѣны, оны кошор-
рыхъ должно было пошерпѣть цѣлое. Про-
читавши только первые семь шансовъ,
открывающихъ Иерусалимъ Завоеванный, уже
не можемъ не пожалѣть объ упадкѣ Музы
Поэты, кошорый еще въ юности былъ образ-
цовымъ.

Какая холодность и принужденность
уже въ первоначальномъ шансѣ *Завоеванна-
го Иерусалима!*

Io canto l'arme, e l'cavalier sovrano,
Che tolse il giogo alla città di Christo.
Molto col senno, e coll' invitta mano,
Egli adopro nel glorioso acquisto;
E di morti le valli, e'l piano,
E correr fece il mar di sangue misto.
Molto nel duro assedio ancor sofferse,
Per cui prima la terra, e'l Ciel s'aperse.

Теперь сравните начало *Иерусалима
Освобожденнаго* :

Canto l'arme pietose, e'l Capitano,
Che'l gran sepelcro libero di Christo,
Molto egli opro col senno e con la mano,
Molto soffri nel glorioso acquisto.
E invan l'Inferno vi si opporse, invano
S'armo d'Asia e di Libia il popol misto;
Che'l Ciel gli die favore, e sotto ai santi
Segni ridusse i suoi compagni erranti.

а) Гуельфъ и Убальдъ, посланники за Ринальдомъ, приближаясь къ волшебнымъ чертогамъ Армады, видяшь разныя очарованія, (Canto XV).

Со вкусной пищею прапеза у ручья,
Гдѣ дьшея съ ропотомъ кристальная струя.
Двѣ дѣвы нѣжныя, одна другой рѣзвѣ,
Въ пошокъ плещущя. То споряшъ, кто скорѣе
До мѣпы доплывешъ, то брызжущя водой,
То погружающя съ чудесной быспрашюй
И плышъ незримою спезею продолжающъ;
То вдругъ и голову и шею обнажающъ
И кажущъ пысячи пѣнищельныхъ заражъ.
Смягчились воины; спояшъ, не сводяшъ глазъ.
Онѣ все рѣзвяшя. Одна ооднаовжлась,
Приподнялась и грудь прелесшная ошкрылась,
И съ нею все, что взоръ и нѣжитъ и манишъ;
А прочее покровъ исплочника пашшъ.
Такъ ушромъ изъ морей являешя зарница,
Въ румянцѣ, въ капляхъ водѣ; равно любви царица
Изъ вѣны родилась въ сѣднѣ красы.
Дождили влагою Наядины власы.
Глазами повела, припшворно изумилась,
Что смошряшъ рыцари, и пошчасъ погрузилась.

б) Гуельфъ и Убальдъ украдкой смошряшъ на Ринальда, забывшаго военную славу въ обѣщаняхъ Армады, (Canto XVI).

Надъ персями ея сорвалось покрывало;
Власы небрежныя зефиромъ развѣвало.
Томишя нѣжная. Съ пылающихъ ланишъ,
Бѣлая, льешя пошъ и больше ихъ живишъ.
Въ очахъ блесшишъ съ слезой улыбка любостра-
шна,
Какъ лучъ въ волнѣ. Сидишъ надъ вишяземъ пре-
красна.
Къ ней въ лоно мягкое Ринальдъ главу склоняшъ

И поднимаясь, устами устъ искалъ.
 Армиду жадными глазами пожираешь,
 Лепетъ пламя въ грудь и самъ крушишься и сга-
 раешь.

Лобзаетъ юношу прелестная, склонясь,
 То въ очи, то въ уста. Геройску грудь попрясь
 Тяжелый вздохъ. Вошь, вошь, казалось, онъ
 проспился
 Съ душой, и странница въ Армиду преселился.

с) Танкредъ любилъ Клоринду, хотя не
 былъ взаимно любимъ ею. Рыцарь, сражаясь
 съ Героиней, какъ съ противникомъ незна-
 комымъ, наносилъ ей смертельный ударъ.
 Раенная повергаешь и восклицаешь (Canto
 XII) :

Ты побѣдилъ; проспи, какъ я тебѣ прощаю,
 Не шлю брэнному; Героя умоляю
 Проспишь дущѣ моей, крещеніе мнѣ дашь
 И пѣмъ грѣховныѣ оковы разорвашь.
 Какое жалобныхъ рѣчей очарованье!
 Забыла браць; къ слезамъ склоняешь соспра-
 данье.

Вблизи изъ нѣдръ горы, журча, бѣжитъ ручей.
 Танкредъ, наполнивъ шлемъ чистѣйшею струей,
 Спѣшилъ въ уныніи исполнишь долгъ священный.
 Дрожа, съ забраломъ шлемъ снимаетъ оперенный
 Съ главы незнакомой. Открылъ чело, узрѣлъ,
 Позналъ противницу, спалъ нѣмъ, оцѣпенѣлъ.
 Увы! не умеривилъ Героя видъ плачевный:
 Въ защипу онъ призвалъ всѣ доблести душевны
 И сердце оградилъ; готовился попомъ
 Водю оживить, кого сразилъ мечемъ.
 Едва священный вѣщаль слова; казалось,
 Преображенная, Клоринда разсмѣялась
 Рекла, переводя послѣдній тихій вздохъ:
 Отверзлись небеса; меня приемишь Богъ!

АНТИКРИТИКА.

Отвѣтъ на нѣкоторыя примѣчанія, налета-
танныя въ Рускомъ Инвалидѣ, на книгу, из-
данную подъ названіемъ: слово о полку Игоря
Святославита, вновь переложенное Яковомъ
Пожарскимъ съ присовокупленіемъ примѣчаній.

(Продолженіе.)

„Вопь эпому немножко прудно повѣришь.
Я знаю, что препоясаться на брань, препоясать-
ся силою, крѣпостію, есть прекрасная метафора;
ибо въ ней сила или крѣпость представляется
въ видѣ меча, обыкновенно препоясуемаго; но
чтобъ подюкзать цибъ свой крѣпостію, какъ ку-
шакомъ, была бы шакая же прекрасная метафо-
ра, въ эпомъ да позволяишь мнѣ усумнишься.“

Позволяеися, сколько угодно, сомнѣваться!
Скажу шолько, что глаголь *истягнуць* значить
препоясать, чего и самъ сомнѣвающийся въ кра-
сотѣ метафоры нешолько не оспариваль, но еще
шакъ полюбилъ его, что всячески спарался дашь
ему значеніе *востягнуць*; и посему сомнѣніе его
о красотѣ метафоры относился на подлинникъ;
ибо въ ономъ сказано: *истягну цибъ крѣпостію*,
шо есть, *препоясалъ цибъ крѣпостію*.

„Какъ то есть? Да прежній примѣчашель
глаголь *истягнуць* переводилъ глаголомъ *напря-
гать*, а не *воспитывать*. Какое же шупь то
есть? Зачѣмъ свой шолкъ приписывашъ другому
и его за шо винишь?“

Въ примѣчаніяхъ говорилъ *востягаетъ*, а
не *напрягаетъ*? (спран. 35), шо и будешь то есть;
но неизвѣстный примѣчашель, умолчавъ о глаго-
лѣ А. С. Шишкова *востягнуць*, и посшавивъ на

мѣсто онаго глаголь Графа Мусина-Пушкина *напрагать*, спрашиваетъ: Какое же шуть *то есть!* Вошь какъ неизвѣстный примѣчатель разсматриваетъ *Слово о полку Игоря*.

„Повѣришь прудно! какъ? По этому опытивая подвиги воина въ бывшемъ сраженіи прежній примѣчатель вмѣсто *исшелъ, побѣдилъ* скажешь *исходитъ побѣждаетъ*, какое незнаніе языка!“

Въ подлинникѣ сказано дѣепричастіемъ *напльнився*; дѣепричастія же подобною фигурою не выражаются; ибо подь словомъ *наполнившись* нельзя разумѣть *напльняся*. Сверхъ сего Игорь *исходилъ, побѣждалъ*, но не *побѣдилъ*. Слѣдовательно фигура сія и въ глаголь вовсе была бы здѣсь не у мѣста.

„Да не о шомъ дѣло. Спрашивается: *потому* кони *назывались* *колони*? Чшо пользы указать на Польскій, на Богемскій языкъ, на большую, маленькую, полспую книгу, въ листъ, въ чепверку, а все не будешь знать: *потому* кони *назывались* *колони*?“

Въ примѣчаніяхъ не спрашивается, но говорится: корень глагола *потять* неизвѣстенъ мнѣ, шакъ и шо, почему кони *назывались* *колони*. Гдѣжь шуть вопросъ?

„Примѣчатель перевелъ: *хоту* *копие* *мое* *сб* *вами*, *Россіяне*, *преломитъ* *по* *конецъ* *поля*. *Половецкаго*; *хоту* *главу* *свою* *сб* *вашими* *главами* *положить*, *или* *испитъ* *шлемолъ* *изъ* *Дону*. (Слѣдовательно Игорь желалъ, чшобъ всѣ Россійскіе воины, не исключая и самаго себя, были или побиты или напились бы воды изъ Дону.) Здѣсь въ опшѣль на сіе *слѣдовательно* должно сказать: *да* *и* *идтъ*. По смыслу прежняго примѣчателя: *да!* а по смыслу полкователя его, Якова Пожарскаго: *нѣтъ!* мы *попчасъ* *эпо* *увидимъ*. (Игорь, какъ изъ подлинника видно, не шого желалъ и безразсудно было бы желать шоль великой жершвы; единственно для шого шолько, чшобы напишья Донской воды.) Пребезрасудно! Нельзя безрасуднѣе. Но какъ придетъ кому нибудь въ голову—изъ вышеприведенныхъ словъ прежняго

примѣчателя подумашь, что Игорь говоритъ войску: хочу, чтобы вы всё померли, и я съ вами, для того единственно, дабы попробовашь какой вкусъ имѣеть Донская вода? Какой Писанель взялся бы за перо еслибы всё Чипашели такъ его понимашь снани? Повторимъ Игореву рѣчь: *хочу коню мое съ вами, Россiяне, преломить по конецъ поля Половецкаго*. Нужно ли здѣсь полковашь, что *преломить коню по конецъ поля Половецкаго* значить: когда мы дойдемъ до конца земли Половецкой, завоюемъ ее, побѣдимъ непріятелей, такъ что въ конь не будетъ намъ болѣе надобности? *Хочу главу свою съ вашими главами положить, или испить шлемомъ изъ Дону*. Приспойно ли здѣсь объясняшь, что это значить: хочу или умереть съ вами или побѣдишь и припни къ Дону? Неоскорбительно ли для Чипашелей полковашь имъ, что испишь изъ Дону нельзя иначе, какъ пришедъ къ Дону? Какимъ же образомъ подумашь, что найдутся Чипашели, которые выраженіе: *испить шлемомъ изъ Дону* возьмутъ не за желаніе побѣдить и дойти до Дона, но за простое и единственное желаніе *напиться изъ него воды*, и вообразя себѣ такую нескладницу, снаниуть утверждашь, что безразсудно принуждають Игоря жершвовашь собою и всѣми своими войсками для стакана воды? Какъ чипашь, не понимашь, создашъ въ умѣ своемъ безразсудную мысль и за сію собственную мысль обвиняшъ другаго безразсудствомъ?“

Рѣшишельныя слова неизвѣстнаго примѣчателя да и нѣтъ, а также *пребезразсудно, нельзя безразсуднѣе*, нимало не доказываютъ, что онъ пеняль подлинникъ и придаль цѣлу шѣмъ похвалямъ и порицаніямъ, коими онъ одного хвалишь, а другаго порицаешъ. Чипашели Р. Инвалида во всей вышеприведенной снанишь не видали ни одного слова подлинника; ибо неизвѣстный примѣчатель, скрывъ оный, далъ полную свободу своимъ сужденіямъ и оскорбительнымъ выраженіямъ. Ему казалось легче, удобнѣе и съ планомъ его согласнѣе, судишь примѣчанія мож

но смыслу перевода А. С. Шишкова, а не по смыслу подлинника. Я опъ Читапелей опивѣна моего не намѣрень скрывать подлинникъ, заключающійся въ слѣдующей рѣчи: *Хоту копіе мое приломити конецъ поля Половецкаго съ вами Русици, хоту главу свою приложити, а либо испити шело-молю Дону.* Сію рѣчь, для сличенія съ переводомъ А. С. Шишкова и съ толкованіями неизвѣстнаго, разберемъ и переведемъ. *Приломити* значить, какъ въ примѣчаніяхъ сказано, *приломитъ, надломитъ.* *Конецъ* есть здѣсь пворительный падежъ *концелю*; ибо въ Словѣ семь говорится: *заря свѣтъ запала, вмѣсто заря свѣтомлю запала;* также *конецъ* *копія* *вскрѣмлени,* *вмѣсто* *концелю* *копія* *вскормлены.* И такъ рѣчь *хоту копіе приломити конецъ поля Половецкаго съ вами, Русици,* значить *хоту* *копье* *приломитъ* *концелю,* или *объ* *конецъ* *поля Половецкаго,* по еспь, *хоту,* *чтобъ* *военныя дѣйствія* *остановилъ* *конецъ* *поля Половецкаго;* просъ *хоту* *остановитъ* *военныя дѣйствія* *тогда* *какъ* *завоелю* *всю* *землю* *Половецкую.* А. С. Шишковъ перевелъ сію рѣчь такъ; *хоту копіе мое съ вами Россіяне, преломитъ по конецъ поля Половецкаго.* Въ семъ переводѣ видны два несовершенства: одно прошивъ языка, а другое прошивъ подлинника. У насъ говорится: *преломилъ* *копіе* *гдѣ* *нибудь,* *преломилъ* *копіе* *на* *гдѣ* *нибудь,* и *преломилъ* *копіе* *объ* *то* *нибудь,* но *преломилъ* *копье,* *по* *то* *нибудь,* не по Руски. Сей недоеспашокъ еще болѣе примѣшишь, когда къ слову *конецъ* приложишь какое *нибудь* прилагательное, напр. *узкій.* И такъ *преломилъ* *копье* *узкимлю* *концелю* *поля,* *преломилъ* *копье* *на* *узкомлю* *концѣ* *поля,* и *преломилъ* *копье* *объ* *узкой* *конецъ* *поля,* понятію; но *преломилъ* *копье* *по* *узкой* *конецъ* *поля,* непонятію. Теперь разсмотримъ несовершенства въ отношеніи къ подлиннику. Въ подлинникѣ говоритъ Игорь: *Хоту копіе приломити съ вами Русици,* по еспь, Игорь *хочешъ,* *чтобъ* *онъ* *и* *всякъ* *Россіянинъ* *приломилъ* *копье,* *разумѣется,* *всякъ* *свое,* по еспь, *что* *ни* *Игорево,* *ни* *воинво* *его* *копье* *дѣйствовашъ* *не* *будешъ;*

но изъ перевода *преломить копье мое, съ вами Россіяне*, выходящъ чпо Игорь хочеть переломить собственное копье свое съ Россіянами, такъ какъ бы онъ возмень копье свое за одинъ конецъ, а Россіяне за другой, и попомъ переломяшь оное. *Хощу главу свою приложити значить*, какъ въ примѣчаніяхъ сказано, *хощу главу свою приложить, присовокупить*. Къ чемужь Игорь хочеть главу свою *присовокупить*? Разумѣенся, *зъ земль Половецкой*. Для чего Князь Игорь хочеть главу свою присовокупить къ земль Половецкой? Для того, для чего обыкновенно Цари присовокупають главу свою къ чужой земль, по естѣ, чпобъ бытъ Главою, Начальникомъ, Власпелиномъ той земли; а не для того, для чего думаетъ А. С. Шишковъ и неизвѣстный примѣчатель, по естѣ, *чтобъ положить голову, потерять голову, похоронить голову въ чужой земль*. Въ Священномъ писаніи сказано: *И Царь Египетскій собра силу многу аки песокъ, вскрай моря, и корабли многи: и искаше обладати царство Александрово лестию, и приложити е къ царству своему* (Первая книга Маккав, глав. II. еп. 1.). Здѣсь ясно видно чпо Египетскій Царь хощѣлъ Александрово царство *присовокупить* къ своему царству, по естѣ, хощѣлъ бытъ Главою, Начальникомъ, Власпелиномъ Александрова Царства. Равномѣрно Игорь хощѣлъ *присовокупить* главу свою къ земль Половецкой, по естѣ, хощѣлъ бытъ Главою, Начальникомъ, Власпелиномъ земли Половецкой, чпо и подлинникъ подтверждаетъ, поясняя въ другомъ мѣстѣ выраженіе: *главу приложити, а либо испити шелолюмъ Доу, сими словами: поискати града Тьмтораканя, а либо испити шелолюмъ Доу* (спран. 19), по естѣ, *пріобрѣтати, доставати города Тьмторакани*. Но чпобъ выраженіе: *главу приложити* означало *главу положить, потерять, лишиться главы*, какъ щолкують А. С. Шишковъ и неизвѣстный примѣчатель, я тогда повѣрю, когда докажущъ мнѣ, чпо Египетскій Царь хощѣлъ *потерять* Александрово Царство, а не

присовокупить оное къ своему царству. Союзъ влюбъ то естъ, а или значить или же. Испити шелолюбъ Дону значить вооруженною рукою напиться Донской воды, просто военною ногою побывать на Дону; ибо въ одномъ мѣстѣ слова сего сказано: Да позримъ синего Дону, то естъ, пусть посмотримъ, поидимъ синяго Дона, въ другомъ: испити Донъ великаго, то естъ, попробовать, отвѣдать Дону великаго, въ прешьемъ: испити шелолюбъ Дону, то естъ, вооруженною рукою напиться Дону. (спран. 8) Ясно видно, что воѣ сии выраженія означаютъ: побывать на Дону. Кипо жъ послѣ сего скажутъ, что воѣ сии выраженія, равно какъ и переложеніе Якова Пожарскаго напиться шелолюбъ Дону, означаютъ, какъ полкуеиъ неизвѣстный примѣчатель, попить, подобно какъ Шампанскаго, воды Донской или дойти до Дона. И шакъ вся выше-сказанная рѣчь подлинника въ совокупности означаютъ: Хоту завоевать землю Половецкую съ вали, Россіане, хоту завладѣть оною, или же военною ногою побывать на Дону. Толкованія неизвѣстнаго примѣчателя на сію рѣчь подлинника разсмѣримъ въ слѣдующей спашь.

„Повспоримъ Игореву рѣчь: хоту копье мое, съ вали Россіане, преломить по конецъ поля Половецкаго. Нужно ли здѣсь полковать, что преломить копье по конецъ поля Половецкаго, значить когда мы дойдемъ до конца земли Половецкой, завоюемъ ее, побѣдимъ непріятели, шакъ что въ копье не будетъ намъ болѣе надобности. Вошь здѣсь-то (гдѣ Пожарскій полкуеиъ, что рѣчь: хоту главу свою приложить, а любо испити шелолюбъ Дону означаетъ: хоту главу свою приложить къ тому стобб пробрѣсть землю Половецкую или напиться шелолюбъ Дону) надлежало бы вспомнить о Логикѣ. Въ словахъ: хоту положить голову мою, или напиться шелолюбъ изъ Дона, то естъ завоевать землю Половецкую до самаго Дона, мысль ясная и чисная; но въ словахъ: хоту пробрѣсть землю Половецкую или напиться шелолюбъ Дону, нѣтъ никакой

мысли; ибо какимъ образомъ Игорь можетъ желать одного изъ двухъ; или завоевать землю, или напиться воды изъ Дона? Какое сравненіе между завоеваніемъ земли и питьемъ воды изъ рѣки? Начто ему хотѣлось того или другаго, когда съ приобрѣщеніемъ перваго второе невозможно приобрѣтается.“

Неизвѣстный примѣчатель называется Игоревую рѣчью переводъ А. С. Шишкова, о недоспашкахъ коего сей часъ было объяснено. Не знаю, что побуждало его вмѣсто подлинника выславлять переводъ, и такимъ средоточіемъ одного защищать, а другаго обвинять. Онъ, можно сказать, чудеснымъ образомъ разсманриваетъ мой переводъ! Однимъ и тѣмъ же словамъ даетъ два значенія, попому что два переводчика говорили оныя. Когда А. С. Шишковъ произноситъ: или напиться шлемомъ изъ Дона, то онъ понимаетъ завоеваніе земли Половецкой до самаго Дона; но когда Яковъ Пожарскій произноситъ: или напиться шлемомъ Дона, то понимаетъ питье воды изъ рѣки! Но я скажу, что подлинникъ ни одного изъ сихъ двухъ его понятій не означаетъ; ибо въ одномъ мѣстѣ Слова сего сказано: да позримъ синего Дона, въ другомъ искутити Дона великаго, а здѣсь испити шлемомъ Дона, что, какъ выше объяснено, значить побывать на Дона. Но изъ чего неизвѣстный примѣчатель заключилъ, что сія рѣчь означаетъ завоевать землю Половецкую до самаго Дона, сіе для всякаго должно быть непонятно. Разсмотримъ обстоятельнѣе толкованія неизвѣстнаго, каими онъ объясняетъ рѣчь: *Хощу копѣ приломити конецъ поля Половецкаго съ вами Русци, хощу главу свою приложити, а любо испити шлемомъ Дона.* Онъ, вмѣсто первой половины сей рѣчи, выславляетъ переводъ А. С. Шишкова: *Хощу копѣ мое, съ вами Русские преломить по конецъ поля Половецкаго и говорить: Нужно ли здѣсь полковать, что преломить копѣ по конецъ поля Половецкаго значить: когда мы дойдемъ до конца земли Половецкой, завоемъ ее, побѣдимъ, неприятелей, такъ что*

въ копѣе не будетъ наибъ болѣе надобности? Равно-
 номѣрно и вмѣсто второй половины высна-
 вляешь его же переводъ: *Хочу положить голову*
мою, или напиться шлемомъ изъ Дона, и пол-
куя что сѣя рѣчь означаешь завоевать землю По-
ловецкую до самаго Дона, находишь въ полкова-
нїи семь мысль ясную и чиспую. И такъ по
полкованїямъ его въ первой половинѣ рѣчи Игорь
хочетъ завоевать всю землю Половецкую, а во
второй половинѣ Игорь хочетъ завоевать землю
Половецкую по рѣкѣ Донѣ. Не знаю, чему вѣришь?
 Ежели первое полкованїе вѣрно, то послѣднее
 невѣрно; если же напропивъ послѣднее вѣрно,
 то первое невѣрно. Вотъ въ какомъ положенїи
 Яковъ Пожарскїй находишь полкованїя неизвѣ-
 стнаго примѣчателя, восклицавшаго на его при-
 мѣчанїя о семь мѣспїѣ: *пребезразсудно! нельзя*
безразсуднѣ! А сіе произошло оныъ того, что
 неизвѣстный примѣчатель, не на почномъ значенїи
 словъ подлинника, но на *разсудительныхъ толко-*
ванїяхъ своихъ и на *ясной и чистой мысли* своей
 основывался. Повѣпоримъ разсужденїя неизвѣст-
 наго, доказывающаго, что слова *испить шле-*
момъ изъ Дона означаютъ *дойти до Дона*; „При-
 спойно ли (говоришь оныъ) объясняешь здѣсь, что
 это значить: *тогу или умереть съ вами, или*
побѣдить и притти къ Дону? Неоскорбительно
 ли для Чипашелей полковашъ имъ, что *испить*
изъ Дона нельзя иначе, какъ пришедъ къ Дону?
 Какимъ же образомъ подумашъ, что найдутся
 Чипашели, копорые выраженїе: *испить шле-*
момъ изъ Дона возьмутъ не за желанїе побѣдить
 и *дойти до Дона*, но за простое и единственное
 желанїе *напиться изъ него воды.*“ Я на сіе ска-
 жу: неоскорбительно ли для Чипашелей пол-
 ковашъ такимъ образомъ, что слова *испить шле-*
момъ изъ Дона означаютъ *дойти до Дона*, когда
 изъ подлинника видно, что Игорь хотѣлъ *дойти*
до конца земли Половецкой и льщопись о помъ
 свидѣтельствуетъ; ибо въ подлинникѣ сказано:
хочу копѣе приломити конецъ поля Половецкаго;
 а въ льщописи Неспоровой сказано: *Въ тоже, лѣ-*

то здумаша Ольгови внуци (Игорь и Всеволодъ) занеже баху не ходили того лѣта со всѣми Князями, но сами поидоша особѣ, рекше: ци есмо не Князи же? поидеиъ такожѣ себѣ хвалы добуделеиъ. Въ другомъ мѣспѣ: а нымѣ поидеиъ по нихѣ за Донѣ до конца ихѣ избьеиъ, а же ны будетѣ побѣда идеиъ и до лукоморья, гдѣ же не ходили ни дѣды наши, а возмеиъ до конца свою славу и тесѣ. Но дабы неизвѣспный примѣчатель не подумалъ, что въ подлинникѣ конецъ земли Половецкой ограничивается Дономъ: то на сіе скажемъ, что и подлинникъ согласно съ лѣтописью о объясняетъ, что окончаніе земли Половецкой за Дономъ у самаго моря: ибо говоритъ: *Половци идуть отъ Дона, и отъ моря, и отъ всѣхъ стринѣ* (спр. 11).

(Окончаніе впредь.)

IV.

СОВРЕМЕННАЯ РУСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ;

Н О В Ы Я К Н И Г И :

1 8 1 9.

34. * *Освобожденный Иерусалимъ, героическая Поэма Торквата Тасса. Переводъ С. Москопильникова. Двѣ части. М. 1819, въ типографіи Августа Семена, въ 8, въ 1 ч, 294, во 2, 286 стр.*

(Г. Москопильниковъ перевелъ Поэму сію не съ Импаліянскаго подлинника, а съ Лебрюнова Французскаго перевода, но прежде напечатанія свѣрилъ свой переводъ съ оригиналомъ. Кромѣ одного стариннаго перевода, есть у насъ и новѣйшій — А. С. Шишкова, о которомъ мы пи-

сали въ прошедшемъ году. Одинъ знающій и опытный Литераторъ, имѣющій основательныя свѣдѣнія въ языкѣ Испалійскомъ, обещалъ сообщить намъ сравнительное сужденіе обо всѣхъ сихъ переводахъ. Въ ожиданіи того, печатаемъ (см. выше, стр. 18) разборъ Поэмы Тасса, который можетъ служить приличнымъ введеніемъ въ разсмотрѣніе Рускихъ ея переводовъ.)

55. † *Любилъ, Драма въ трехъ дѣйствіяхъ Егора Ганина. 1819 года. С. П. б. въ типографіи, состоящей при Осрбенной Канцелляріи Министерсва Полиціи, въ 8, 66 стр.*

(Сія, дѣйствительно оригинальная Драма изобилуетъ красотою всякаго рода. Не желая предупреждать любопытство Читателей, умалчиваемъ о ея планѣ, характерахъ и пр., и только приводимъ въ примѣръ слога одно мѣсто, которое можетъ доказать имъ, какое удовольствіе ожидаешь ихъ при чтеніи (а можетъ быть, и при представленіи) сей пьесы; „Ты, я думаю, ее не знаешь, какъ она хороша; представь себѣ раждающійся ропскъ и глаза, которыми нѣтъ конца, украшенныя длинными рѣсницами черными, служащими какъ завѣсою выделяющимъ изъ подъ нихъ лучамъ; цвѣтъ лица блистающей бѣлизны, но натуральной, руки обшоченныя пріятносціями, ножка маленькая, которой бы и Кишай, я чаю, позавидовалъ, спанъ превосходящій описаніе, во всѣхъ движеніяхъ пріятносць, нѣжносць, живосць, а въ случаѣ нужды, величествѣ; къ сему побѣдоносному еспеству присоветуи душу лучшихъ качествъ, умъ все изыскающій и все украшающій, веселосць неразлучающаяся съ пріятносцію, ей 23 годъ отъ роду.“ — Какова?)

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Германія.

— Едва успѣли потушить возмущеніе прошивъ Евреевъ въ *Вирцбургѣ*, шѣ же явленія возобновились въ *Байбергѣ*, да и во *Франкфуртѣ на Майнѣ* народъ возспалъ прошивъ ненавистныхъ ему Израильянъ. 30 Іюля чернь собралась у Жидовскаго предмѣстія, и произнося ругательства и проклятія на Евреевъ, перебила окна въ домѣ богатѣйшаго въ Европѣ Банкира *Ротшильда* и другихъ его единовѣрцевъ. Наканунѣ шого дня принудили всѣхъ Жидовъ оставить публичное гульбище. Полиція не могла усмирить народной толпы. Вся Франкфуртская армія, пѣхота, конница (всего человекъ до 200) и артиллерія (двѣ пушки) были высланы прошивъ буншующихъ и разогнали ихъ. Во всю ночь ходили по улицамъ папрули. На другой день опокійствіе было возобновлено. Между тѣмъ многіе Евреи оставили Франкфуртъ и переселились въ Ганау и *Оффенбахъ*. Причина народной къ нимъ ненависти находилась въ преимуществахъ, данныхъ имъ бывшимъ Франкфуртскимъ Великимъ Герцогомъ (*Дальбергомъ*), который сравнивалъ ихъ въ правахъ съ прочими гражданами. Они вскорѣ воспользовались сею милостию и прибрали въ руки всю торговлю, отъ чего подпаладо многіе Христіане. Ненависть къ Евреямъ, мало по малу увеличивающимъ свое богатство и вліяніе, во всей Германіи весьма велика.

— Повѣренный въ дѣлахъ вольныхъ Нѣмецкихъ городовъ при Германскомъ Сѣймѣ сдѣлалъ предложеніе исправить учрежденіе почтъ въ Германіи, уменьшивъ сопряженныя съ почтовою ѣздою издержки, ускоривъ ходъ ихъ, и тѣмъ способствовавъ усилкамъ внутреннихъ сообщений.

Сеймъ опредѣлилъ непременно занялся симъ предметомъ.

— Труды Виршембергскаго Сейма, занимающагося соснавленіемъ Конспиуціи, продолжаются съ успѣхомъ.

— Въ Парижскихъ Журналахъ пишутъ, что въ Авспрійскихъ владѣніяхъ запрещено упошребленіе животнаго магнетизма.

Ф р а н ц і я .

— Недавно прибыли въ Парижъ два Принца съ острова Мадагаскара, которые будутъ намъ воспитываться. Они представлялись Королю.

— Одинъ изъ Издащелей Журнала *l'Indépendant* убишь на поединкѣ гвардейскимъ Офицеромъ, который хопѣлъ ему опомснить за нѣкоторыя оскорбительныя выраженія на щепъ гвардіи, въ его Журналѣ. Эпо *тестъ!*

— Генераль *Вильсонъ*, освободившій Лавалешта, прибылъ въ Парижъ, и принятъ намъ съ великимъ уваженіемъ.

А н г л і я .

— Возобновленіе засѣданій Парламента вновь отсрочено до 2 Ноября (н. сп.)

— Областныя Правленія принимаютъ мѣры къ прекращенію народныхъ собраній. Припомъ соснавляющія многія вольныя общества гражданъ, для удержанія буншующей черни, движимой сильною пружиною — голодомъ.

Р а з н о я и з в ѣ с т і я .

— Нынѣ находятся въ Карлсбадѣ многіе Министры Европейскихъ державъ. Герцогъ Веллингтонъ, прибывшій въ Кельнъ, вдесть шуда же.

— Пупешеспвенникъ, бывшій на оспровѣ Св. Елены 28 Мая, говоритъ, что онъ видѣлъ Бонапарта, сидѣвшаго два часа неподвижно на одномъ мѣспѣ. Онъ вовсе не выходитъ изъ комнаты. Новый домъ его гошовъ, но ему не нравишя. Не знающъ, рѣшишя ли онъ переѣхалъ.

— Во Франкфуртѣ на Майнѣ получены 21 Юля

извѣстія, что въ Англію прибыл съ сего острова при почтовой судна съ депешами, и что вскорѣ послѣ того разосланы въ разные мѣста многіе курьеры.

— Въ Кадиксъ прибыли при Члена Верховнаго Каспильскаго Совѣта, для разобранія дѣла о тамошнемъ возмущеніи.

VI.

С М Ъ С Б.

И з в ѣ с т і я.

I.

Желаніе многихъ почтенныхъ соотечественниковъ, и въ особенноти приглашеніе Санктпепербургскаго Общества учрежденія Училищъ по методу взаимнаго обученія, побудили меня заняться составленіемъ и изданіемъ въ свѣтъ таблицъ для взаимнаго обученія *тепню, письму и Арифметикѣ; по методу Ланкастера.* — Для желающихъ имѣть понятіе о свойствахъ сихъ таблицъ, сообщаю слѣдующее обзорнѣе оныхъ.

Таблицы сіи суть чепырехъ родовъ :

I. Таблицы чпенія Гражданской печати.

1. *Азбука*, расположенная во первыхъ по начертанію, во вторыхъ по обыкновенному порядку буквъ — уставныхъ и рукописныхъ.
2. *Склады*, расположенные по числу буквъ въ каждомъ и по мѣрѣ трудности въ произношеніи.
3. *Отдѣльныя слова*, расположенныя равномерно въ постепенности по числу буквъ и по трудности произношенія — отъ словъ, состоящихъ изъ одной буквы до пяти, шести и семисложныхъ.
4. *Рѣсенія или фразы.* Рѣченія сіи также расположены во первыхъ по трудности словъ,

составляющихъ оныя ; во вторыхъ же имѣюшь по опланипельное свойство, что въ каждомъ изъ нихъ заключаешся примѣръ какого либо грамматическаго правила, такъ, что ученики при одномъ чтеніи ихъ знакомятся съ правилами Произведенія и Сочиненія словъ и Правописанія, и попомъ, начавъ учиться Грамматикѣ, не имѣюшь надобности выучивать примѣры, припоминая только то, что оны часнаго повпоренія оспалось у нихъ въ памяти. Въ примѣръ составленія сихъ таблицъ привожу изъ нихъ склоненіе именъ женскаго рода :

Молитва естъ бесѣда съ Богомъ.

Безъ *молитвы* сердечной нѣшь счастья въ жизни.

Къ *молитвѣ* прибѣгай во всякомъ случаѣ.

Молитву твори со вниманіемъ и усердіемъ.

Молитвою подкрѣпляй себя на добрыя дѣла.

Въ *молитвѣ* ищи утѣшенія.

Молитвы добрыхъ людей восходятъ къ Богу.

Для *молитвъ* всегда найдемъ время.

Молитвалъ обязанъ человекъ опрадокъ.

Читай *молитвы* съ чувствомъ и смысломъ.

Трѣшно пренебрегають *молитвалми*.

Въ *молитвахъ* заключаюшся всѣ наши желанія.

II. Таблицы чтенія *церковной печати*, заключающія въ себѣ азбуку, склады, слова, шипла, моливны, десять заповѣдей и Символь Православныя Вѣры.

III. Таблицы *диктовальныя*, напечатанныя въ меньшемъ прошиву прежнихъ формѣ, и раздѣленныя на уроки, заключающіе въ себѣ по шести слоговъ или словъ. И въ сихъ урокахъ приведены примѣры правилъ и исключеній грамматическихъ, особенно же правописанія.

IV. *Прописи* для числописанія, раздѣленныя на азбуку, склады, слова и рѣченія.

V. Таблицы *Ариѣметическія*, заключающія въ себѣ нумерацію, сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе простыхъ чисель. Сія таблицы составлены въ шочности по Ариѣметическимъ таблицамъ, изданнымъ Лондонскимъ

Обществомъ распространенія мѣтоды взаимнаго обученія.

Таблицы сіи, расположенныя по мѣтодѣ взаимнаго обученія для осьми классовъ, издающіяся въ двухъ часпяхъ. Первая изъ оныхъ, заключающая въ себѣ таблицы гражданской печати до седьмаго класса, дикповальныя таблицы первыхъ шести классовъ и 16 таблицъ Ариѣметическихкихъ, оппечашана и раздается подписавшимся; на вторую же, въ коей содержатся будущія таблицы печати церковной, оспальныя таблицы гражданской, и дикповальныя 7 и 8 классовъ, прописи и 24 окончательныя Ариѣметическія таблицы, выдается билетъ. При первой часпѣ выдается и *Руководство ко взаимному обученію* съ рисунками, таблицами и планомъ. Цѣна обѣимъ часпямъ съ Руководствомъ, здѣсь въ Санктпетербургѣ 30, а съ пересылкою во всѣ Россійскіе города 35 рублей. Получать оныя можно въ типографіи моей, состоящей въ большой Морской въ домѣ Антонова подь № 125 и въ книжныхъ лавкахъ: Слениныхъ у Казанскаго мосту въ домѣ Кусовникова, и Плавильщикова у Синяго мосту въ домѣ Гаврилова.

Августа 22. 1819.

Николай Греть.

2.

Получивъ отъ неизвѣстной особы письмо, въ коемъ пребують у насъ описьма, изъ какого Французскаго Журнала заимствована помѣщенная въ 29 книжкѣ Сына Филетиса спашья о Рускихъ Журналахъ, долгомъ поставляемъ объявить, что спашья сія переведена изъ пятой книжки издающагося въ Парижѣ на сей годъ Журнала: *Revue Encyclopedique.*

Изд.

(23 А в г у с т а .)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА.

1819. № XXXV.

І ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ.

Достопамятныя повествованія и рѣчи
Императора Петра Великаго.
(Продолженіе).

42.

Петръ Великій, принявъ намѣреніе сдѣлать чрезъ искусныхъ скульпшоровъ въ Италіи надгробные монументы и поставитъ въ честь, 1-й Генералъ Адмиралу Францу Яковлевичу Лефорту, 2-й Генералъ-Фельдмаршалу Борису Петровичу Шереметьеву, главному Вождю Россійскихъ войскъ Шенну и Генералу Патрикію Гордону, говорилъ объ нихъ тако: „Синъ мужи вѣрно-снѣю и заслугами вѣчные въ Россіи монументы. Я соединю по смерти Героевъ, мѣстъ вмѣстѣ подъ покровительствомъ Героя Св. Князя Александра Невскаго.“

4

Желаніе Его Величества было послать
 нѣсколько монументовъ въ монастырь Св. Але-
 ксандра Невскаго. Рисунки посланы были въ
 Римъ. Что же по онымъ воспослѣдовало —
 неизвѣстно; понеже вскорѣ послѣ того при-
 ключилась кончина сего Великаго Монарха.

43.

Его Величество, присушествуя въ ли-
 шейномъ анбарѣ при вылитіи пушекъ, Ге-
 нераль-Фельдцейгмейстеру Брюсу при мнѣ
 говорилъ: „Когда слова не сильны о мѣрѣ,
 „по сія орудія, мечаніемъ чугунныхъ мя-
 „чей, непріятелямъ возвѣстятъ, что миръ
 „сдѣлать пора.“

44.

Безмѣрная любовь и охота Петра Ве-
 ликаго ко олошу и мореплаванію привле-
 ками его часто въ дѣшнее время, будучи
 въ Петергофѣ, ѣздилъ на шлюпкѣ или на
 боцѣ въ Кронштадтъ почти ежедневно;
 когда жь за какими либо дѣлами не могъ
 побывать тамо, то забавлялся зрѣніемъ съ

берега на вооруженные корабли. В одинъ день Государь, вышедъ изъ любимаго домика, именуемаго *Монъ-плезиръ*, вынулъ изъ кармана зрительную трубку, смотрѣлъ въ море, и увидѣвъ идущіе Голландскіе корабли, Государыня съ восторгомъ говорила: „Ахъ! Катенька, плывушь къ намъ Голландскіе гости. Пусть смотришь училеца, мастерство ученика ихъ, — думаю не похуляшь. Я зъво имъ благодарень.“ — Потомъ отправилъ пошчасъ въ Кронштадтъ шлюбку, чшобъ прибывшихъ на сихъ корабляхъ шкиперовъ привезти къ себѣ. Между шмъ ожидалъ ихъ съ нетерпѣніемъ. Часу въ десятомъ въ вечеру прѣхали шкипера въ Петербѣгъ, явились прямо къ Государю и по прѣшельски ему говорили: „здравствуй, Императоръ Пшерь!“ — „Добро пожаловашъ шкипера. — „Здорово ли ты живешь?“ — Да, благодаря Бога. — „Эшо намъ прѣшше. — Слушай, Императоръ Пшерь: сырь для Тебя, подошно жены наши прислали въ подарокъ Супругъ швоей, а пряники опдай молодому сыну.“ — Благодарю васъ, — смнъ мой умеръ. — „Такъ

„не будешь болѣе ѣсть пряниковъ ; пускай
„кумаетъ твоя Супруга.“

Его Величество приказалъ пошомъ на-
крыть столъ , посадилъ шкиперовъ и самъ
ихъ подчивалъ. Они были здоровы Ихъ Ве-
личество. „Да здравствуетъ много лѣтъ
Императоръ Пётръ и Императрица, Супру-
га его ! Слава Богу, мы теперь какъ дома,
есть что попить и повеселить. — Пріѣзжай
къ намъ, Государь Пётръ, мы хорошо Тебя
поподчумъ. Друзья и знакомцы Твои охот-
но Тебя видѣть хотятъ. Они Тебя пом-
нятъ.“ — „Вѣрю, поклонись имъ. Я мо-
жетъ бытъ еще ихъ увижу, когда здоровье
мое позволитъ.“

При семъ спрашивалъ Его Величество ,
сколько времени они въ морѣ были, не было
ли проливныхъ штурмовъ, какіе товары
привезли и что намѣрены изъ Пешербурга
обратно взять.

И такъ, пробывъ съ ними часа два съ
удовольствіемъ чрезвычайнымъ, какъ въ
Кронштадтѣ проводилъ указавъ, сказавъ при
прощаніи: „завтра я вашъ гость.“

Такимъ-то образомъ Императоръ обходился съ Голландцами, и тако пріоточивалъ чужестранцевъ зданъ въ Пешербургъ, чинѣмъ успановивъ въ Россіи коммерцію моремъ.

45.

Государь, прохаживаясь по картинной галлерей въ Мон-плезиръ и любуясь на морскія картины, до кошорыхъ (былъ великій охошникъ, оспановився при одной, предсказавоющей чешыре соединенные флота: Россійскій, Англійскій, Датскій и Голландскій, кошорыми флотами Пётръ Великій въ 1716 году командовалъ, съ превеликою неспіемъ дѣлая разныя эволюціи, яко искусный воеждъ и Адмиралъ, съ восхищеніемъ Вильсмеру *) и фонъ-Брунису говорилъ: „Такое достоинство едва ли кно въ свѣтѣ земнѣ: повелѣванъ флотами чужестранныхъ народовъ и своимъ вмѣстѣ! Я съ удовольствіемъ воспоминаю доврренность, шѣмъ держалъ.“

*) Вице-Адмиралъ.

При такомъ изрѣченіи, ошъ воспорга видны были на очахъ его слезы. Толкоешо душа его чувствовала утѣшеніе! Сія картина сдѣлана была нарочно въ Голландіи, искуснымъ Живописцемъ Адамомъ Зилло, и подарена была въ томъ же году Бургомиспроу Вишсеномъ. Его Величество приказалъ Граверу Пикарду съ оной вырѣзашъ на мѣди.

46.

Царь Пешрь Алексеевичъ, въ малолѣтствѣ своемъ, нашелъ въ селѣ Измайловѣ бошикъ, Голландцами при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ построенный, на кошоромъ въ Москвѣ, на Просяномъ прудѣ, на Москврѣкѣ и Лузѣ, а пошомъ на Переяславскомъ озерѣ плаваніемъ забавлялся. Сей шо внезапно обрѣщенный бошикъ произвелъ въ юномъ Государѣ (кошорый прежде боялся воды) охоту къ построенію сперва малыхъ фрегатовъ, пошомъ военныхъ кораблей и былъ причиною возрожденія великаго флота въ Россіи. Въ 1723 году Его Величество приказалъ пошъ бошикъ привести въ С.

Цесарбургъ , откуда отправленъ въ Крон-
шпашъ , гдѣ ошъ всего флота прибытіе
оного пальбою и другими морскими поче-
стями поздравлено , и память величай-
шихъ ошъ шого бошика на морѣ успѣховъ
щоржествована. Въ сіе время Монархъ на
немъ былъ кормчимъ; въ греблѣ находимсь:
Генераль-Адмираль Апраксинъ , два Адмира-
ла и Адмиралшейскій Подковникъ Головинъ,
называемый бась.

При семъ случаѣ, когда по возвращеніи
въ гавань произведенъ былъ залпъ , шо Го-
сударь, выходя изъ бошика къ встрѣчающей
Его Императрицѣ и ко всѣмъ Министрамъ
и флотскимъ Адмираламъ, сказалъ : „Смо-
„трише! какъ дѣдушку (шакъ называлъ ошъ
„бошикъ) внучаца веселяшъ и поздравля-
„юшъ! — Ошъ него при помощи бошеской
„флотш на Югъ и Сѣверъ! Спрахъ непрія-
„телямъ , польза и оборона Государству.“
Во время стола, когда пили здоровье боши-
ка , шо Цесаръ Великій говорилъ : „здрав-
„ствуй, дѣдушка! пошомки швои по рѣкамъ
„и морямъ плавають и чудеса шворяшъ!

„Время покажетъ, двинетъ ли они и предъ
„Стамбуломъ.“

47.

Государь не только что самъ страстную охоту къ водному плаванію имѣлъ, но желалъ также приучать и семью свою. Сего ради въ 1708 году прибывши изъ Москвы въ Шлиссельбургъ, Царица и Царевна спустились на буеракъ, на которыхъ отпуща въ новую свою столицу и приплыли. И когда Адмиралъ Антраксинъ верстахъ въ четырехъ отъ Петербурга на ихъ съ пушечною палубою ихъ принялъ, то Петръ Великій въ присутствіи ихъ ему говорилъ: „Я приучаю семейство мое къ морю, чтобъ не боялись впродъ моря, и чтобъ поправилось имъ положеніе Петербурга, который окруженъ водами. Кто хочетъ жить со мною, тотъ долженъ бывать часто на морь.“

Его Величество подлинно сіе чинилъ и достохранию въ Петергофъ, Кронштадтъ

и Крѣйштопъ съ Царскою Фамилією по морю възжалъ.

Прибывшія изъ Москвы и въ вышепоказанномъ плаваніи находившіяся были: Царица *Прасковья Θεодоровна*, Супруга Царя *Іоанна Алексѣевича*, и дщери его Царевны *Екатерина*, *Анна*, и *Парасковья Ивановны*; Царевны же: *Наталья*, *Марья* и *Θеодосья Алексѣевны*.

Но какъ водяного плаванія, по краткости льда, казалось Петру Великому мало, по приказывалъ ошъ Дворца къ крѣпости на Невѣ ледъ расчищать, гдѣ на богахъ и другихъ малыхъ судахъ, поставленныхъ на полѣски и коньки, при вѣтрѣ подъ парусами съ флотскими Офицерами и знашными Господами подобно, какъ бы на водѣ, катался и проворно лавировалъ. Къ симъ забавамъ приглашалъ и чужестранныхъ Министровъ и зимовавшихъ Голландскіхъ шкиперовъ. На сихъ забавахъ подчивалъ всехъ горячимъ пуншемъ и однажды шкиперамъ говорилъ: „Мы плаваемъ по льду, чтобъ зимою не забыть морскихъ экзерцицій.“ На сіе одинъ Голландскій шкиперъ отвѣчалъ: „Нѣтъ,

„Царь Петръ! ты не забудешь! Я чаю эти
„и во снѣ все флоромъ командуешь.“

48.

О Лефорть Петръ Великій говорилъ:
„Когда бы у меня не было друга моего Ле-
„форна, то не видашь бы мнѣ шого шакъ
„скоро, что вижу нынѣ въ нашихъ войскахъ.
„Онъ началъ, а мы довершили.“

Государь отдавалъ каждому справедлив-
ность, и не присваивалъ себѣ трудовъ и
славы постороннихъ людей. Надлежитъ
знать, что Лефорть учредилъ роту пошв-
ныхъ солдатъ, а пошомъ и два полка гвар-
діи.

49.

Когда Механикъ Наршовъ находился во
Франціи, Англии, Голландіи и Пруссіи, то
Государь въ необычность его принялъ къ се-
бѣ въ службу одного шокарнаго мастера
Англичанина, кошорый бы въ шоченіи помо-
гать и машины содержать въ порядокъ. По
возвращеніи же Наршова въ С. Петербургъ,

какъ все было поручено въ его вѣдѣніе. Чужеземецъ, увидя оцѣнную Государя въ Наршовой милосщъ, и то, съ какимъ ошланнымъ искусствомъ онъ почилъ, возревновалъ на него и опасаясь, чшобъ Государь отъ службы его не увоилъ (ибо онъ жалованья получалъ по 800 рублей), началъ по зависти зачашья Наршовымъ работны, по выходѣ изъ шокарной, передѣлывашъ по своему и поршишь, дабы чрезъ таковое лукавство привеспи его у Монарха въ немилосщъ. Наршовъ терпѣлъ сіе отъ Англичанина нѣсколько разъ; но какъ нѣкогда фигуру (по повелѣнію Государеву начашую) такъ поврежденную нашелъ, чшо и поправитъ оную было трудно, шо и принужденъ уже былъ выговоритъ жешоко. Англичанинъ бранился и лѣзь драшся, но Наршовъ, оштолкнувъ отъ себя, ударилъ его кулакомъ по носу такъ сильно, чо шносъ ошскочилъ и упавъ на полъ зазвенѣлъ (ибо носъ у Англичанина былъ придѣланъ на пружинѣ) Въ сіе самое время Его Величешво, въ другой комнатѣ прилежно шрудившійся, услышавъ необычайный шумъ, всшалъ и вошелъ къ нимъ, и увидѣвъ вглаго-

шійся на ногу носъ, а Англичаннина безъ
 носу, засмѣялся и спросилъ что за шумъ?
 — Наршовъ, подойдя къ Монарху, сущую
 правду рассказывалъ, а Его Величество
 шербильно слушалъ. Потомъ, осмоля по-
 вренденную вещь, Англичаннину по Голланд-
 ски говорилъ: слушай, ты наемникъ, а онъ
 „мой! починишь онъ шебя лучше. Впредь не
 „шали, живи смирно, когда Руской хлѣбъ есть
 „хочешь; иначе поподтую вздорнаго гесля
 „дубиною и выпялю вошь. Художники и
 „Ученые должны имѣть яриазнь, а не вра-
 „жду.“ Потомъ велѣлъ Англичаннику подчинна
 ошибичный носъ и опяшь работашъ, а чрезъ
 часъ позвалъ обоихъ къ себѣ и помирилъ.
 За обѣдомъ, рассказывая Императрица
 смѣшную ссору, надъ ошибичнымъ носомъ
 весьма смѣялся, и часомъ носомъ шого
 при работахъ смотря на Англичанника, смѣ-
 явался. Но чтобъ доказать тужесираницу,
 сколь Его Величество знаніе и искусство въ
 подданыхъ своихъ бличаннахъ умѣеть, то
 указалъ Наршову производить жалованья по
 т.о.е, и подчиннаъ ему Англичаннина, а шивъ

укроши гордость, сдѣлавъ его смиреннымъ и послушнымъ.

50.

Петръ Великій, разговаривая съ Графомъ Борисомъ Пешровичемъ Шеремешевымъ, съ Князьями Голицынымъ и Репнинымъ о военныхъ дѣлахъ Лудовика XIV и о славныхъ Полководцахъ Франціи, съ геройскимъ духомъ произнесъ: „Слава Богу! дожила я до своихъ Тюренней! Но Сюллия еще у себя не живу!“ Россійскіе Герои поклонились Монарху, поцѣловали у него руку, а онъ поцѣловалъ ихъ въ лобъ.

51.

Послѣ Полшавской баталии въ шашрѣ при собраніи Генераловъ, когда поздравляли Государя съ побѣдою, и пробившей шляпѣ его пулею двинувшись, и благодарили Бога, что здравію Царя никакого вреда не приключилось, Петръ Великій ошвѣчалъ такъ: „ради благополучія Государства я, вы и солдаты жизни не щадимъ. Лучше смерть,

„нежели позоръ! Сія пуля (указывая на шляпу) не была жребіемъ смерти моей. — Де-
„сница Вышняго сохранила меня, чшобъ спа-
„сти Россію и усмирить гордость брата
„Карла.—Сія бапалія счастье наше, она рѣ-
„шила судьбу обоихъ Государствъ. Тако су-
„дилъ Промыслъ возвыситъ славою отчизну
„мою, и для того приносиль будемъ благо-
„дареніе наше Богу въ день сей, на вѣчныя
„времена.“

52.

Петръ Великій, бесѣдуя въ шокарной съ Брюсомъ и Осперманомъ, съ жаромъ гово-
рилъ имъ:

„Говориль чужестранцы, что я пове-
лѣваю рабами, какъ невольниками. Я повелѣ-
ваю подданными, повинующимися моимъ у-
казамъ. Сіи указы содержатъ въ себѣ добро,
а не вредъ Государству. Англійская воль-
ность здѣсь не у мѣста, какъ къ сѣвнѣ го-
рохъ. Надлежитъ знать народъ, какъ онымъ
управлять. Усмащривающій вредъ и придумывающій добро говорить можеть прямо
ми безъ боязни. Свидѣтели тому вы. По-

лезное слушаешь радъ я и опъ послѣдняго; руки, ноги и языкъ не скованы. Доскупъ до меня свободенъ, лишь бы не опягощали меня полько бездѣльствомъ и не опнимали напрасно времени, котораго всякой часъ мнѣ дорогъ. Недоброхоты и злодѣи мнѣ и опечеству не могутъ бытъ вольны; уда мнѣ законъ. Тотъ свободенъ, кто не превришь зла и послушенъ добру. Не сугублю рабства чрезъ шо, когда желая добра упрямыхъ исправляю; дубовыя сердца хочу видѣшь мягкими. Когда передѣваю подданныхъ въ иное платье, завожу въ войскахъ и въ гражданствѣ порядокъ, и приучаю къ людкости, не жестокосердствую; и не ширасствую, когда правосудіе обмѣняешь злодѣя на смерть.

53.

Ивана Михайловича Головина Государь весьма любилъ и жаловалъ, и послалъ его въ Венецію, чшобъ онъ тамъ научился кораблестроенію и узналъ конструкцію галеръ, равно и Италіанскому языку. Головинъ жилъ тамъ

четыре года. По возвращеніи оцнуда Мор-
нархъ, желая знаніе, чему онъ выучился,
взялъ его съ собою въ Адмиралтейство, по-
велъ на корабельное строеніе и въ мастер-
скія, и показывая разспрашивалъ обо всемъ;
но опыты показали, что Головинъ ничего
не знаетъ. Наконецъ Пётръ Великій спро-
силъ: „выучился ли ты хотя по Италіян-
ски? Головинъ признался, что очень мало
и сего. — „Ну, такъ что жъ ты дѣлалъ?“ спро-
силъ его Государь. — „Всемилошмивѣйшій Го-
сударь! опыталъ Головинъ, я курилъ табакъ,
пилъ вино, веселился и учился играть на
басу, и рѣдко выходилъ со двора.“ — Какъ
вспыльчивъ Государь ни былъ, однако чисто-
сердечнымъ и откровеннымъ признаніемъ,
такъ былъ доволенъ, что зѣнность его о-
знаменовалъ только шпаломъ *Князя Баса*, и
велѣлъ нарисовать его на картинѣ съ ку-
ришельною трубкою сидящаго за столомъ,
веселящагося и окруженнаго подлѣ музы-
кальными инструментами, а математиче-
скіе и прочіе инструменшы брошенными
вдали, въ знакъ того, что Науки ему не по-
нравились, и что выучился онъ только иг-

рашь на басу. Сію картину видѣлъ я самъ у Государя, и оною Его Величество любовался. При всемъ томъ Головинъ находился въ службѣ при Адмиралтействѣ въ чинѣ Генераль-Маіора. Пётръ Великій любилъ его за прамодушіе, вѣрность и природныя таланты. Въ бесѣдахъ, гдѣ бывалъ Государь, бывалъ и Головинъ, и между ближними своими называлъ его въ шуточкѣ ученымъ человѣкомъ и знашкокомъ корабельнаго мастерства, или *басомъ*.

НВ. Государь званіе баса придавъ Головину не по инструменту только басу, какъ выше сказано, но называлъ его въ шутку *басомъ* по Голландски, что значить мастеръ; ибо Головинъ корабельному мастерству не научился.

54.

1717 года, въ бытность Петра Великаго въ Парижъ, приказалъ онъ сдѣлать въ одномъ домѣ для гренадеръ баню на берегу Сейны, въ коей они послѣ пару купались. Такое необыкновенное и для Парижанъ по

мвѣнію ихъ смерть приключающее дѣйствіе произвело многочисленное сборище зрителей. Они съ удивленіемъ смотрѣли, какъ солдаты, выбѣгая разгоряченные баннѣмъ паромъ, кидались въ рѣку, плавали и ныряли. Королевскій Гофмейстеръ Вершонъ, находящій въ прислугахъ Императора, видя самъ сіе купанье, Пешру Великому докладывалъ, (не зная, что по дѣлается по приказу Государя), чшобъ онъ солдатамъ запрешилъ купанья, ибо де всѣ перемрушь. Государь разсмѣявшись отвѣчалъ: „Не опасайшесь, Г. Вершонъ: солдаты опшь Парижскаго воздуха нѣсколько ослабли, шакъ закаливаюшь себя Рускою банею. У насъ бываешъ сіе и зшмою: привычка вшорая напура.“

55.

Тамъ же Государь, осматривая войска Французскія, при чемъ были Герцогъ Орлеанскій, Дюки: Дюмень и Гизъ, и возвращаясь домой, Князю Куракину, бывшему въ Парижѣ Послу, сказалъ: „Я видѣлъ нарядныхъ ку-

„козь, а не солдашь. Они ружьемъ финшуютъ,
„юшь, а въ маршь только шанцюють.

56.

При отъѣздѣ изъ Парижа Пётръ Великій сказалъ: „Жалю, что домашнія обстоя-
„тельства принуждаютъ меня такъ скоро
„оставить столицу, гдѣ Науки и Художе-
„ства цвѣтуть, и жалю. припомъ, что
„городъ сей рано или поздно отъ роскоши и
„необузданности претерпитъ великій вредъ,
„а отъ срада вымреть.“

57.

Его Величество, увидя нечаянно въ спод-
ловой залѣ подъ великолѣпнымъ балдахиномъ
поставленный портретъ Супруги своей
Екатерины, былъ весьма доволенъ Дюкомъ
Даншиномъ, который сіе приготовамъ ве-
лѣлъ. Государь съвъ за споль прошивъ се-
го портрета, во время обѣда часно на оный
смотрѣлъ, и будучи весель, Дюку говорилъ:
„Вы отгадали. Я ее люблю. И вась, какъ за

*

„уцшнвостъ, шакъ и за неожндаемое съ же-
ною моею свиданіе благодарю.“

Между тѣмъ, какъ обѣдъ часа съ два продолжался, славный Живописецъ Рнго, будучи въ другой комнашѣ, поршрестъ съ самаго Петра Великаго написалъ, и когда Дюкъ Давшннъ поднесъ оный Бю Величешву, то Государь, смѣшря на него и уднвлаясь сходству, показывалъ бывшнмъ при немъ Кнзю Куракнну, Шафнрову и Ягужннскому, говоря: право похожь! — Попомъ приказалъ Живописцу Рнго оный докончнть, за что и пожаловалъ ему 100 луддоровъ.

 58.

Петръ Великій охотно желалъ заключнть дружескій союзъ съ Франціею. Но первый Мнннстръ Карднналь Дю-буа, руководнмый ложными полнщнческими планами, въ томъ прешнствовалъ. На сіе Егѳ Величешво еказалъ: „Господа думающъ и разсуждающъ о двлахъ; но слугн шѣ два поршпанъ, когда ихъ господа слѣпо слѣдующъ внушнню слугъ.“

(*Продолженіе будетъ.*)

В О С П И Т А Н И Е.

О ВЫГОДАХЪ МЕТОДЫ ВЗАИМНАГО ОБУЧЕНІЯ.

*Донесеніе Совѣту Безансонской Академіи, Ректора оной Профессора Ординера, $\frac{1}{11}$ Февраля 1819. *)*

Въ циркулярномъ предложеніи Викарія Безансонской Епархіи ко всѣмъ Духовнымъ лицамъ и Священникамъ оной, нашель я съ изумленіемъ и огорченіемъ замѣчанія, которыми спараяются возбудить недовѣрчивость въ добрыхъ поселлахъ къ методѣ взаимнаго обученія, открытіе коей по справедливости можетъ назваться однимъ изъ важнѣйшихъ даровъ Провидѣнія въ наше время: опытъ, болѣе и болѣе свидѣтельствуя о не-

*) Сія статья признана Парижскимъ Обществомъ распространенія первоначальнаго обученія лучшею въ своемъ родѣ. Желая болѣе и болѣе познакомить опечесивенную нашу публику съ выгодами метода взаимнаго обученія, и опровергнувъ шолки людей, порицающихъ ее поному, что она имъ неизвѣстна — помѣщаемъ сей переводъ. Изд.

исчисляемыхъ ея пользахъ, не представлявъ донынѣ ни одной неудобности, которая происпекала было отъ оной. Приходские Священники, введшіе оную въ употребленіе, вознаграждаются не только быстрыми успѣхами дѣшей въ ученіи, но и поведеніемъ ихъ, похвальнымъ и благочестивымъ — необходимыми послѣдствіями порядка и благоразумія, управляющихъ занятіями.

Нельзя не оидашь справедливости благимъ намѣреніемъ почтеннѣйшаго Викарія, но поелику причины, по коимъ оиъ порицаешь сію методу, показываютъ что ему вовсе неизвѣсны ея свойства и успѣхи, но и должно полагать, что оиъ введенъ въ заблужденіе дошедшими до него ложными свѣдѣніями, и что со временемъ оиъ самъ, ошринувъ свои мнѣнія, признаетъ ея безвредность и выгоды. Надѣюсь, что оиъ не вознегодуешь на меня за то, что я по долгу своего званія буду защищать сію методу, приняшую Правительствомъ и одобренную просвѣщеннѣйшими людьми во всѣхъ частяхъ свѣта. Я намѣренъ исполнить долгъ сей не поверхностными похвалами ме-

Г. * взаимнаго обученія, по разсужденіями и примѣрами, которые докажутъ ея безвредность, пользу и необходимость.

Г. Викарій смѣшиваетъ между собою двѣ вещи совершенно различныя, ш. е. *средства преподаванія или метода, и предметы*, которые оными могутъ быти преподаваемы. Напримѣръ: въ типографскомъ дѣлѣ должно разсуждать о *средствахъ*, коими печатаются книги, не обращая вниманія на то, что въ книгахъ сихъ содержится; соха, которою пашутъ землю, не то, что сѣмя, копорымъ ее засѣваютъ: о сихъ вещахъ должно судити раздѣльно. И шакъ, при обученіи должно разсмаширивать: 1-е) средства преподаванія и 2-е) свойство преподаваемыхъ предметовъ.

Для первоначальнаго обученія во Франціи есть три способа или метода, коими наставляють дѣтей въ чтеніи, письмѣ и Ариѣметикѣ. Сии способы суть: 1-е) *метода отдѣльная*, 2-е) *метода совокулная* и 3-е) *метода совокулная и взаимная*.

О методѣ отдѣльной.

Отдѣльная метода состоитъ въ томъ, что одинъ Учитель, занимаясь наставленіемъ, напримѣръ, шестидесяти челоуѣкъ дѣтей по шести часовъ въ день (при дообѣда и при по полудни), призываетъ къ себѣ *отдѣльно*, и учитъ его *особо* преподаваемымъ предметамъ.

По сей методѣ изъ шестидесяти учениковъ только томъ одинъ, котораго спрашиваютъ Учитель, занимается своимъ предметомъ съ пользою и въ ожиданіи успѣха. Изъ сего слѣдуетъ, что каждый ученикъ въ день учится только въ продолженіе шестидесятой доли шести часовъ, предполагая, что время раздѣлено съ величайшею спорогостию, и что изъ онаго не теряется ни одной секунды. И такъ (оплодивъ въ сторону письмо и Ариѳметикку, и говоря единственно о чтеніи, т. е. шестей части преподаваемыхъ предметовъ) ученикъ занимается въ день въ продолженіе только *шести минутъ*. Вошь причина не только малыхъ успѣховъ, но и непреоборимаго опраждения, которое чувствуютъ дѣти въ

классакъ, заведенныхъ по сей методъ. При-
 совокупиме къ тому, что сіе отвращеніе
 причиняешь беспорядка и нарушаешь поряд-
 окъ ученія, отъ чего происходитъ необхо-
 димость строгихъ наказаній, коюрая, воз-
 мущая и ожесточая сердца дѣшей, въ ободкъ
 случаяхъ причиняешь нѣ пагубные и гну-
 сные пороки, отъ коихъ всячески надле-
 житъ предохранять юношество.

Замѣтите еще, что въ то самое вре-
 мя жизни, когда Природа дала ребенку по-
 требность въ движеніи, необходимо для
 развитія физическихъ его силъ, метода сія
 требуетъ, ишобъ онъ сидѣлъ неподвижно и
 согнувшись на скамьяхъ по шестипи часовъ
 въ день: это вредитъ его здоровью и му-
 читъ его въ первые годы существованія на
 свѣтѣ.

Сего не довольно: для преподаванія по
 сей методъ, надлежитъ имѣть способныхъ
 къ тому Учительей, образованныхъ и неу-
 помимыхъ. Изъ того, что Учитель, имѣ-
 ющій 60 учениковъ, обязанъ заниматься съ
 каждымъ по шестипи минушь въ день, что
 составляетъ для каждаго ученика по два ча-

са въ мѣсяцъ , не слѣдуетъ еще , что всѣ Училища имѣють надлежащія познанія въ преподаваемыхъ предметахъ , что они имѣють сіи познанія въ равной степени и по тому же способу преподаванія. Сія метода , недостаточная въ существѣ своемъ , не представляетъ никакого поручительства со стороны ея употребленія Училищами.

Въ теченіе осьми лѣтъ въ Учебномъ округѣ Безансонской Академіи , испытываемы были *болѣе четырехъ тысячъ* Кандидатовъ въ Учительскія должности. Изъ сего числа *только триста двадцать* человекъ найдены достойными получить шестнадцатой степенію , свидѣтельствующій , что они имѣють надлежащія познанія въ Арифметикѣ , правописаніи и первоначальныхъ правилахъ Грамматики. И такъ *три тысячи шесть сотъ восемьдесятъ* Училищъ найдены способными получить шестнадцатой степенію , свидѣтельствующій о самыхъ недостаточныхъ ихъ свѣдѣніяхъ. Изъ сихъ экзамированныхъ *четыре тысячи* человекъ , состоятъ нынѣ въ долж-

лоспяхъ тысяча пятьсотъ, изъ коихъ только двѣсти сорокъ имѣютъ шестнадцатую степень. Слѣдственно нынѣ состоятъ въ должности, въ округѣ Безансонской Академіи, 1260 Учищелей, неимѣющихъ болѣе части тѣхъ познаній, которыя они должны передать ученикамъ своимъ.

Изъ сего плачевнаго, но достовѣрнаго обозрѣнія видно, что не смотря на всѣ улучшения въ образованіи Учищелей, едва ли однанадцатая часть экзаминованныхъ, едва ли пятая часть состоящихъ въ должности Учищелей, имѣетъ необходимыя для того свѣдѣнія. Но изъ того, что Учищель, принадлежащій къ сей пятой доль, имѣетъ надлежащія познанія, не слѣдуетъ еще, что онъ умѣетъ преподавать и сообщать оныя.

И такъ, если мы чувствуемъ необходимость постоянной методы, даже для сей пятой доли просвѣщенныхъ Учищелей, если недоспашокъ оной уничтожаетъ все благо, которое могутъ произвести ихъ познанія, то она еще болѣе нужна для руководства остальныхъ Учищелей, которые не только не знаютъ средствъ преподаванія, но и не

живиють понятія о преподаваемых предметахъ.

Сии неудобства, неразлучныя съ отдѣльною методою, и съ неспособностію Учительей, возбудили вниманіе почтеннаго Ошца *де ла Салля*. Вида по справедливости, что главный недостатокъ сей методы происходитъ, какъ показано выше, отъ невозможности обращать вниманіе учащихся на предметъ ученія, онъ изобрѣлъ методу совокупную, которую нынѣ употребляютъ брація Христіанскаго ученія. *)

О методѣ совокупной.

Отець *де ла Салль* раздѣлилъ дѣшей одного класса по ихъ познаніямъ на разряды. Посредствомъ извѣстныхъ знаковъ онъ заставлялъ всѣхъ дѣшей одного разряда исполнять въ одно время то, чѣмъ они по методѣ отдѣльной могутъ заниматься поодиночкѣ. Такимъ образомъ ввелъ онъ *совокупность* упражненій, установивъ употребленіе *единообразныхъ* книгъ и уроковъ,

*) Монашескій орденъ, занимающійся обученіемъ дѣшей во Франціи.

и поручая дѣшямъ, кошорыя успѣли боѣе другихъ, для облегченія трудовъ Учителья, подь разными наименованіями (Надзирашелей, Учительскихъ помощниковъ, слушашелей и пр.) надзоръ и обученіе прочихъ, даже въ законѣ Божіемъ.

По правиламъ сей мешоды, Учитель и ученикъ должны сидѣшь шакъ, чшобъ видѣли другъ друга. При чшеніи, напримѣрь, всѣ ученики чшпающъ по одной и шой же книгѣ одно и шже мѣсно. Учитель бѣшъ по столу деревянною линѣйкою, и различными ея звуками опредѣляешъ ихъ занашія, когда остановишься, когда чшпашъ другому и пр. Одишь шолько ученикъ чшпашеш вслухъ, прочіе же слѣдуюшь за нимъ, глядя въ книгу, и начинающъ каждый чшеніе въ свою очередь. Слѣдственшо вниманіе всѣхъ въ одно и шже время обращено на одинъ предметъ.

Сія мешода несказанно превосходнѣе предьидущей, но испышала въ шеченіе лншь сорока всѣ возможныхъ препятствія. Почтенный изобрѣшатель ея, Ошець де ла Салль, былъ называемъ мечшашедель и су-

мазбродомъ. Спарались всячески оскорблять, унизать его; бѣдные монахи его ордена были преслѣдуемы на улицахъ насмѣшками и крикомъ черни, иногда и каменьями.

Но со временемъ преслѣдованія сіи прекратились, и въ разныхъ мѣстахъ Франціи возникли школы сихъ монаховъ; ибо злословіе мало по'малу теряетъ свое оружіе, когда невѣжество упоминается преслѣдованіемъ предмета своей злобы.

Между тѣмъ, воздавая искреннее уваженіе благонамѣреннымъ видамъ Опца де ла Салля, и усовершеніямъ, которыми обязана ему метода первоначальнаго обученія, я долженъ исчислить и несовершенства ея, открыть причины медленнаго ея распространенія, и показать, почему она не можетъ сдѣлаться общою во Франціи.

Она не предупреждаетъ упомленія, которое бываетъ всегдашнимъ слѣдствіемъ неподвижности дѣшей. Знаки, употребляемые въ оной для возбужденія вниманія дѣшей, пріучаютъ ихъ къ механическому только послѣдованію, и уже въ самомъ началѣ сей методы люди прозорливые изъясняли

опасеніе свое, что оны оныхъ поспраждушъ
 умственныя ихъ способности. Въ Учили-
 щахъ сего браштва принимаются дѣти и
 достаточныхъ родителей, но они заведены
 преимущественно для бѣдныхъ, и хотя
 предписывается ученикамъ наблюдать о-
 прятность, но люди достаточные не безъ
 причины удерживающся ошъ помѣщенія въ
 оныя своихъ дѣшей.

Наконецъ, въ каждой подобной школѣ
 надлежитъ имѣть по крайней мѣрѣ двухъ
 Учительей изъ монаховъ: обыкновенно же
 служатъ при нихъ по три. Имъ нужна
 квартира, на щепъ волоснаго мірскаго
 общества (congrue), съ надлежащею ме-
 белью. Сверхъ того надлежитъ обществу
 производитъ имъ въ жалованье каждому по
 600 франковъ. Въ школѣ, имѣющей только
 двоихъ Учительей, могутъ учиться не болѣе
 60 или 70 дѣшей.

Въ числѣ тысячъ шести сошъ волоспей
 въ трехъ департаментсахъ округа Безан-
 сонской Академіи, изо сна едва ли девяно-
 сто девять могутъ плащитъ Учителью въ

годъ по 1200 франковъ за обученіе дѣшей, сколько бы оныхъ числомъ ни было.

Изъ сего слѣдуетъ математическая невозможность, чтобы число школъ, заводимыхъ браціями Христіанскаго ученія, было болѣе 25 или 30 въ трехъ департаментахъ, даже если бы всѣ волости, живущія возможностью содержать ихъ, завели оныя у себя. Въ тысячѣ пяти сѣмахъ семидесяти волостяхъ надлежало бы принять другія мѣры къ наставленію дѣшей. Если же доказано, что ошдѣльное обученіе недоспашочно во всехъ отношеніяхъ, если доказано что обученіе совокупное, гораздо онаго превосходнѣйшее, можешь быть введено въ немногихъ только богатыхъ городахъ Франціи, — то надлежитъ или сохранить методу ошдѣльную, которая признана вредною, или лишитъ 99 волостей изъ сна всякаго обученія въ необходимѣйшихъ познаніяхъ,

(*Окончаніе впрѣдъ.*)

III.

АНТИКРИТИКА.

Отвѣтъ на нѣкоторыя примѣтанія, напеча-
танныя въ Рускомъ Кивалидѣ, на книжкѣ, из-
данную подъ названіемъ: слово о полку Игоря
Святославита, вновь переложенное Яковомъ
По жарскимъ съ присовокупленіемъ примѣтаній.*)

(Окончаніе.)

„Вопь самое тонкое Математическое до-
казательство! Надлежитъ только слова *буй* и
волъ разсавить; тогда по сему правилу можно
будетъ утверждать: *буй олъ* не есть буй волъ;
ибо *волъ* существительное имя, а *буй* прилагательное.“

Я ни сославлялъ, ни разсавлялъ слова *буй-
волъ*. Въ подлинникѣ въ одномъ мѣстѣ написано
буй туръ, въ другомъ *яръ туре*, а въ прешьемъ
просто *туръ* (спрач. 9 и 11); въ примѣчаніяхъ
же А. С. Шишкова сіи два слова соединяются
въ одно *буйтуро*, и толкуются *буй* значить *ди-
кий, необузданный, ярый*, а *туръ* *волъ*. Я, замѣ-
няя соединеніе сихъ двухъ словъ, говорю: *буй
туръ* не есть буйволъ; ибо *туръ* существительное имя, а *буй* прилагательное, и припомъ
къ слову *туръ* не всегда прилагается *буй*, но и
ногда и *яръ*, есть же мѣсто, гдѣ употребляется
оно и безъ прилагательныхъ именъ. И такъ
неизвѣстный примѣчатель выславляетъ за по-

*) Въ предыдущемъ Нумерѣ на 37 страницѣ,
въ четвертой строкѣ, вмѣсто *опіе приломити*,
напечатано *копіе мое приломити*.

грѣшность мою погрѣшность того, въ комъ я открылъ оную,

„Здѣсь новый примѣчатель, распроспранялся о Польскомъ словѣ *gila*, значущемъ или, и поправляя прежнихъ полковачелей говоритъ; что они худо сказали: о Боянѣ соловей древнихъ дѣнь, шебъ было воспѣнь Игоря, и что по его несравненно лучше: *о если бы ты, Боянъ, пѣвецъ древнихъ дѣнь, воспѣлъ Игоря, или нацѣ воспѣть.*“

Я объясню неизвѣстному примѣчителю, почему мною переведено *пѣвецъ*, а не *соловей*. Онь стариннаго Польскаго слова *slowic* (словить), означающаго *оглашать*, *провозглашать*, *выражать* произошли имена *slowo* (слово) и *slowik* (соловей); въ древнихъ же Польскихъ книгахъ слово *соловей*, кромѣ шпиды, имѣеть значеніе придворнаго балясника, а въ Словѣ о полку Игоря въ одной мѣстѣ говоритъ *соловию старшего времени*, а въ другомъ *пѣстворца старца о адемаки* (спран. 8 и 25). И такъ переводъ мой совершенно согласенъ съ подлинникомъ, который слову *соловию* даетъ значеніе *пѣстворца*.

„Пропустимъ толкованіе о нарѣчій долго, что будиши надлежинъ его соединиши съ словомъ *ночь*, и сказаши: *ночь долго меркнетъ*, взявъ глаголь *меркнетъ* (и понынѣ пощѣ значущій, что *смеркается*) за глаголь *продолжается*, дабы вмѣсто *долго смеркается* (чего никогда не говорится) сказаши *долго продолжается*. Для чего не взявъ иногда курицу за щуку?“

Въ подлинникъ сказано *длго нть мркнетъ*, что значить: *долго ночь мракится*, то есть *долго ночь продолжается*, а не *долго ночь смеркается*, какъ полковачень неизвѣстный примѣчатель; ибо *меркнетъ* то, что *свѣтло*, а не *ночь*, что *темно*. Въ подлинникъ сказано *дча солнца померкоста* (спран. 16); а въ книгѣ Екклесіаста сказано: *дондеже не померкнетъ солнце и свѣтъ*, *въ лчн. и звѣзды*, что весьма естественно; ибо *солнце и свѣтъ* могутъ помрачаться, но *ночь*, которая сама по себѣ есть *мракъ* могла

позрагаться, а тогда повѣрю, когда докажутъ
 мнѣ, что можно говорить и писать *тьма*. *О-*
зрагается. Я нахожу подобныя мысли и выра-
 жения у Пророка Исаи, который говоритъ:
ждуцимъ имъ свѣта, бысть имъ тма, ждуще
зари, во мракѣ ходиша; а въ Словѣ семь гово-
 рится: *долго ночь мркнетъ, зря свѣтъ запала,*
мгла поля покрыва. Сравнимъ сіи выраженія. У
 Исаи сказано: *ждуцимъ имъ свѣта, бысть имъ*
тма, то еспь, когда они ожидали свѣта, дня,
тогда продолжалась тма, ночь. Ясно видно,
 что здѣсь свѣтъ взятъ за день, а тма за нощь;
 да и въ началѣ Библии сказано: *и нарече боъ*
свѣтъ день, а тму нарече нощь. Въ Словѣ же о
 шолку Игоря говорится: *длго ночь мркнетъ, то*
вощь, длго ночь мрагится, продолжается. И
 такъ когда для войска Игорева казалась ночь
 долгою; то здѣсь соприсущно понятіе, что вой-
 ска Игоревы ожидали дня. У Исаи сказано:
ждуще зари, а здѣсь говорится: зря свѣтъ за-
пала, то еспь, зря, бываемая свѣтомъ, запала,
не являеоя. Здѣсь также соприсущно понятіе,
 что войска Игоревы ожидали зари (примѣч. спр. 51).
 У Исаи сказано: *во мракѣ ходиша*, а здѣсь гово-
 рится: *мгла поля покрыва*. И такъ если мгла (мракъ)
 поля покрыва, то и войска Игоревы, бывшія въ
 полѣ, во мглѣ (во мракѣ) ходили. Сверхъ сего
 Исаи о нихъ ждущихъ зари, говоритъ: *нозв ихъ*
на зло текуть, скори проліати кровь, и мысли
ихъ, мысли о убійствахъ; а Великій Князь Смя-
 шчоловъ оъ Игорѣ и Всеволодѣ говоритъ: *рано*
есма нагали Поювецкаго землю мги цвѣдлити, а
себѣ славы искати. Но негестно одадите, негес-
 тно поганцю кровь проліасте. Въ другомъ мѣстѣ
 Исаи говоритъ: *Ихже стрѣлы остры суть и*
лицы у нихъ напряжени. *вратя яко львове, а*
чрезъ нѣскольо опроекъ: и възратъ на землю и
се тма жвстока въ недоуменіи ихъ; а здѣсь гово-
 рится: *лицы у нихъ напряжени, сабли изострену,*
са и скажутъ аки свѣрые волки, а чрезъ нѣскольо
опроекъ; сажмъ ели тьмою путь заступите (предъ

симъ сказано: *возрѣ на свѣтлое солнце, и видѣ отъ не о тѣхю вся своя воя прикрыты).*

„Пропустиль небывалое въ природѣ; чшобъ соловей полуночный и упреннй пѣвецъ спалъ, а галки предвѣщая бѣду кричали (спран. 49).“

На 49 спраницѣ ни слова ни говорится о томъ, чшобъ соловей спалъ, а галки, предвѣщая бѣду, кричали; но полкуется сіе на 51, 52 и 53 спраницѣ. Незвѣстный примѣчатель сію ложную ссылку не безъ умысла сдѣлалъ: ибо если бы онъ указалъ на тѣ спраницы, гдѣ полкуется о семь, по Чипапели, видя шунъ же предсавленную въ доказательство переведенную изъ подлинника рѣчь: *вороны не каркали, галки замолкли, сороки не щекотали, сказали только по лозѣ иб, дятлы стучолиб къ рѣкѣ путь показывали, соловьи весельчѣ пѣньми свѣтѣ созвѣщали,* шопчасъ бы узнали ложное его толкованіе, чшо якобы не бываетъ въ Природѣ, чшобъ тогда соловей молчалъ, когда галки кричашъ, чшо шакже разумѣнь должно и напрошивъ, шо естъ, чшобъ тогда галки млчали, когда соловей пѣетъ.

„Я хотѣлъ еще замѣчашъ, но одинъ изъ моихъ пріятелей, прочитавъ сіе краткое начало замѣчаній, сказалъ: „Неужели ты хочешь про-„должашъ?“, Я почувствовалъ силу сего вопро-„са и опмѣнилъ свое намѣреніе.“

Вошъ, можно сказашъ, неліцемѣрный пріятель! Дай, Богъ, каждому шакихъ пріятелей. Послушаемъ и мы сего неліцемѣрнаго пріятеля и оспавимъ. Скажемъ шолько; чшо незвѣстный примѣчатель разсыпалъ похвалу очень экомомно, а хулу очень распочипельно. Видно у него первой монеты очень мало, а послѣдней очень много.

Оканчиваю мой опвѣщъ приношеніемъ чувствительной и совершенно искренней благодарности незвѣстному примѣчителю за припамятованіе мнѣ слова *клетъ*; ибо, имѣя предъ глазами разные переводы и толкованія, а паче поставленное съ предлогомъ въ подлинникѣ слово *облети*, я никакъ не могъ припоминшъ Польскаго

слова *kmieś* (*кметь*). После сего открытія я сполько довеленъ, что совершенно забываю оскорбительныя выраженія, коими, неизвѣстный примѣчатель наполнилъ свои замѣчанія. Неизвѣстный примѣчатель о словѣ *кметь* говоритъ: „Выраженіе *a poi ty kurane swѣdomi kmeti*, *) которое въ прежне, въ томъ числѣ и Яковъ Пожарскій, смѣшая слово *кметь* (во многихъ Славенскихъ нарѣчіяхъ и понынѣ употребительное) съ словомъ *меть* (цѣль, мишень), перевелъ: *warośo wѣ cѣль strѣlańcѣw*, тогда, какъ *swѣdomi kmeti* значить: *извѣстные всѣмъ люди, славный народъ*“. Не понимаю, что значить выраженіе: *извѣстные всѣмъ люди, славной народъ*? То ли, что это была нація извѣстная всѣмъ и славная, или нѣкоторая часть въ Государствѣ людей, здѣлавшихся извѣстными всѣмъ и славными? Кромѣ сего, что, значить *всѣмъ*? Всѣхъ очень много; а при томъ и слово *swѣdomi* не значить *извѣстные всѣмъ*, *славные*. Не постигаю, какъ можно *кметаль* бытъ *извѣстными всѣмъ славными*, когда они сидятъ на Господской землѣ и за оную либо оброкъ плопятъ, либо отбываютъ по роботоу? *Кмети* могутъ назваться *исправными* и по отъ Господина земли, коему они исправно плопятъ оброкъ, а не *извѣстными всѣмъ, славными народомъ*; но какъ Игорь приучилъ *кметовъ* своихъ къ воинскимъ дѣламъ, по и могъ назвать ихъ *swѣdomi kmeti*. Спаринное Польское слово *kmieś* (*кметь*) значить *земледѣлецъ хлѣбопашецъ, поселенецъ, холодъ*. Въ книгѣ подъ названіемъ *Skład albo skarbiecъ ekonomii* сказано: *Jak kmiecia całego osadzić* (какъ *полнаго кмета* (земледѣльца) поселить). Нарушевичъ пишетъ: *kmieście siedzący na gruncie Pańskim* (*кметы, сѣдящіе на Господской землѣ*). Въ древней Богемской Царедворской Рукописи, пи-

*) Въ подлинникѣ спольшь съ предлогомъ *кѣ* *кмети*.

сапной въ концѣ XIII столѣтія, и недавно найденной, и начатапной въ Прагѣ 1819 года, съ приложеніемъ перевода на употребленное языкъ въ Богеміи нарѣчіе, сообщенной мнѣ Государственнымъ Канцлеромъ Графомъ Николаемъ Пашровичемъ Румянцовымъ, въ письмѣ Банесъ Гершаковъ сказано: *netuzle kmetie* *) *netuzte imz uam trauicska wstana tako dlho stupana suzim koritem* (Перестаньте тужить, мѣтти, перестаньте; уже главу сѣкъ подбеллетъ знакъ, который такъ долго топталъ бытъ копытоиъ тужелыныиъ). Также и прилагательное *swidomy* не значить известныиъ, а свѣдѣиъ; *swidomy* (свѣдоиыиъ) значить по опыту знающіиъ, опытный, Инакъ рѣчь подлинника: *A ludy ty kurani, swidomy ko meti, n. do trubyli powity; podb shloomy oblezlyny; koncy kopla sz obrbleny, puty imz swidomy, lrcy imz znasmy oznaczemy: Moji ze kurani; опытные люди, подб трубами пошиты, подб шлежали озелелыны, концы копла воскорилены, пути или известны, орацы знаемы.*

Яковъ Пожарскій:

*) На нынѣшнемъ Богемскомъ нарѣчій сказано *kmeti*. На Богемскомъ языкѣ *kmeti* значить *кльбопашецъ*. Я замѣчаю, что древнее Богемское нарѣчіе ближе къ Славенскому, а нынѣшнее ближе къ Польскому, и, можно сказать, одно съ Бѣлорускимъ; ибо выговоръ словъ совершенно одинакій, разность же состоитъ только въ значеніи нѣкоторыхъ словъ, и то не многихъ.

IV.

СТИХОТВОРЕНІЯ

ОНИ, НЕБЕСНОЕ НЕСЧАСТНЫХЪ УШЪЩЕНЬЕ!

Сопутникъ добрый нашъ на поприщѣ суеты!
Другъ и близкій въ прудахъ, беспомощнымъ
Для всѣхъ живущихъ швой и ласковъ взоръ,
Терпѣнье!

Ты наше счастье, награда и покой,
Ты нашъ удѣлъ земли, весь міръ живешь шбой!
Водилъ: человекъ и воплемъ жизнь вспрѣчаешь,
Уже онъ терпѣнье, свѣтъ увидя въ первый разъ;
Съ терпѣньемъ сынъ земли жизнь въ вѣчностъ
провождаетъ...

Такъ, цѣлый жизни путь терпѣнье для насъ!
Спрадалецъ горестный безъ крова, безъ защиты,
Разный завещанъ и злобою убитый,
Средь свѣта цѣлаго одинъ лишь самъ съ собой,
Онъ дѣлаетъ тайны всѣ душевныя съ шбой.
Ты съ нимъ — и онъ блаженъ и жизнь не прези-
раетъ;

И горестъ позабывъ, враговъ благословляетъ...
Онъ плачетъ — плачъ его естъ сладкій жизни часъ!
Ахъ! кто кромѣ себя ушъщитъ можешь насъ!
Ты спраждущимъ сердцамъ надежная опрада!
Супругъ лишается супруги — съ ней всего,
Ему постыла жизнь, горька друзей услада,
Онъ призываетъ смерть, но ты живишь его,
Бесѣдою своею въ немъ чувства ободрешь,
И унованіемъ духъ скорбный ушъщаешь;
Онъ знаетъ, что печаль свою переживешь;
И каждый разъ, когда къ могилѣ ни придешь,
При попухающей зарѣ на небосклонѣ
Въ мечтѣ шинонвенной, въ безмолвномъ сердца
сшонѣ,

Онъ умиленія надъ нею слезы льетъ:
„О ты! единая надежда — жизни благоснѣ,
„Которой смертию любовь въ душѣ шерплю.
„И надъ могилою оплакиваю радоснѣ

„О ты; кѣмърой прахъ—прахъ самый я люблю,
 „О сладкое души моей чарованье —

„Подруга милая! — Ахъ! скороль придешь часъ,

„Когда услышу я внезапный, тайный гласъ —

„Гласъ смерти и съ тобою небеснаго свиданья!“

Такъ онъ проговорить, утѣшенный побой. . .

И всякій разъ спѣшитъ къ тебѣ съ своей тоскою,

И ты въ несчастіяхъ нашъ Ангель-Утѣшитель!

Опъ спрѣлъ опчаявъ ты въ жизни крѣпкій шипъ. . .

И въ бѣдѣхъ богатъ твоей неизмѣнный чинишель:

Онъ съ хладнокровіемъ на пышность смѣльныхъ

зришь;

Доволенъ самъ собой, въ немъ зависнь негнѣздишся,

Опъ шума злыхъ суешъ побой ограждень;

Онъ дышитъ--радостью, добромъ--онъ веселился,

А въ совѣсти своей спокоенъ и блаженъ.

И улы тѣжкія прѣзрительной неволи . . .

Легки для бѣднаго. . . Онъ воленъ самъ въ себѣ;

Онъ терпитъ, горестной не проклиная доли,

Весь жизни долгъ его--покорствовать судьбѣ,

Въ шемницѣ--рай его, невинный не препенеть,

На предположу смерти не робки взоры мещень;

Онъ съ ней знакомился улыбкою своей,

Привѣтствуетъ ее съ живѣйшимъ чувствомъ

сердца,

И съ плашемъ распроспаясь, невидимой стезей

Отходитъ въ лучшій мѣръ съ спокойствіемъ

младенца.

Но горе, горе, кто опринулъ твоей совѣсти,

Кто въ помощи для себя призвалъ ожесточенье.

Ему прошивно все — и самый Божій свѣтъ;

Бѣжитъ онъ отъ людей, вся жизнь его--мученье!

Въ богатствѣхъ нищъ и сирь, въ свободѣ -- рабъ

спрасшей,

Безславенъ--въ почестяхъ, при радостяхъ сира-

даеть. . .

И въ пресыщеніи поскуеетъ онъ душой —

Спрашивается смерти злой, и жизньъ онъ прокли-

наеть.

Какъ! преждевременно сынъ роскоши опцвалъ,

Уже ничто не льспилъ желаньямъ приходящимъ,

И ты, терпѣніе, ты смертна казнь спройтивымъ!

Блаженъ, кто по своимъ вѣдѣньямъ жить
 Кто радости плодомъ урочною порою
 Умъ, разсудокъ свой и чувства усладишь **І Я.**
 Умъ, и въ горести пріятность находишь;
 Всѣ удовольствія приправлены побою;
 Въ часы болѣзненны нерѣдко присѣдишь
 Съ улыбкой кропкою, съ фѣломъ облегченья
 Спиральца помнаго шъ на одрѣ мученья.
 „Терпи и будешь здоровъ!“ ему шъ говоришь...
 О истина небесъ, Терпѣніе святое;
 Ты мудрый, душевождь безропотныхъ сердець
 Въ обитель вѣчности... Тамъ будемъ мы въ покоѣ,
 Тамъ за шерпѣнье намъ— безсмертіе вѣнецъ...
 Москва. Алекси Соловьевъ.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛОГРАФІЯ.

Новыя книги:

1819.

56. † Чудныя встрѣчи или суматоха въ маскарадѣ. Оригинальная Комедія въ пяти дѣйствіяхъ, въ стихахъ, соч. Бориса Федорова. С. П. б. 1819, въ Театр. типограф. въ 8, 152 стр. *)

(Содержаніе сей Комедіи опишюдь не проливорѣчишь ея заглавію: въ ней господствуетъ съ начала до конца безпрерывная суматоха, и съ первой страницы до послѣдней попадающая самая чудныя встрѣчи. Напримѣръ: въ исчисленіи двисѣвующихъ лицъ встрѣчались Причудинъ, отставной Дворянинъ (лишенный дворянства, что ли?)

Спр. 3. Иль развеселится гошова
Иль бысть въ монастырѣ, иль выду за другога.

Спр. 6.

Несноснѣ всего мужъ старой и ревнивой;
Но надо ко всему съпашься шерпѣливой,
И даже исполнять капризы я должна
За шо, что онъ богашъ, а я была бѣдна.

*) Продается въ Театральной типографіи и при входѣ въ театр по 2 р. 50 коп.

21 О ть, овъ *внѣ* не дастъ себя ужь уронить.
 22 О слад пр. 21.
 23 Подру жаль мнѣ спаричка, какъ сынъ-по (не дай-
 24 Ко деиной
 25 Бѣда, коль ошъ дѣшея шерпѣшь намъ приве-
 дется.

Спр. 22.

. Люблю жить модно, вольно,
 А въпрена еще, льна мнѣ извинять.

Спр. 23.

. Душа души мол!

Спр. 26.

Бесѣдку обсадишь хочу я цвѣтниками,
 Сырени развесни, предесный будетъ видъ!
 Тамъ спанемъ мы читаешь газетны, Инвалиды.

Спр. 47.

Два мѣсяца при немъ, а грѣхъ сказали мнѣ дурно.
 Онъ добрый человекъ, хоть и живетъ разгульно.
 Посмотришь, здѣсь его проводятъ за глаза!
 Тотъ нищеть какъ поддѣшь на пикова пуза.
 Другой беретъ займы, а прещи объзжаетъ
 Съ нимъ мапушку Москву, и на ляхи къ кашаешь.

Спр. 52.

. Сего дня маскарадъ

Мой баринъ дѣлаетъ.

Спр. 89.

. Къ охотѣ спрасишь мол;
 Но карты, музыку люблю не меньше я.

Спр. 9.

Ты будешь Журналистъ, но жить умѣя съ рас-
 чономъ.

Не переспанешь ты печатаешь и писаешь.
 Ты будешь патриотъ, не бывши патриотомъ,
 И выключивъ себя, весь свѣтъ критикуешь.
 Ты выснавляешь привыкъ свои закономъ мѣбля;
 Я въ очередь тебѣ подашь совѣтъ господъ:
 Тѣмъ, што умнѣя тебѣ не дѣлаешь поученья,
 И не кривишь душой — для пары осприхъ словъ.

Кшо не пожалеть о Журналистѣ, кощонъ-
 го бранить такими дурными спихами!

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Германиа.

Гоненіе на Евреевъ мало по маду утихаетъ. Правительства принимаютъ для защиты ихъ надлежащія мѣры, и они возвращаются въ прежнія мѣста своего жительства. — Всѣ благомыслящіе Германцы желаютъ, чинобъ Германскій Сеймъ занялся опредѣленіемъ правъ и обязанностей Евреевъ и публ. предохранилъ дальнѣйшія беспокойства сего рода. Во Франкфуртѣ на Майнѣ было собраніе Христіанскихъ купцовъ, для совѣщанія, какимъ законнымъ образомъ можно было бы прекратить вредное вліяніе шамознскихъ Жидовъ на торговлю и промышленность. — Замѣчено, что Жиды послѣ гоненія, пріуныжили, и рѣдко двлаются на публичныхъ гульбшахъ.

— Въ Марбургѣ наряжена комиссія изъ Профессоровъ тамошняго Университета и Членовъ Гражданскаго Правительства для изысканія вредныхъ домогогическихъ шайныхъ обществъ.

— О благотвительныхъ послѣдствіяхъ перваго засѣданія Баварскихъ Членовъ (печатавъ въ одной Нѣмецкой газетѣ) можно бы было написать цѣлую книгу; мы довольствуемся слѣдующими шрелками: 1.) Подати народа облегчены: оубъ шланшиаъ азманданю додою менше прежняго. Мресь шри года налоги уменьшались нашою долею. 2.) Народъ не обременяется довыми Государственнымъ займомъ; всѣ издержки уладчивались изъ казенныхъ Государственныхъ имуществъ. Для уплаты Государственныхъ долговъ всякаго рода сепѣ достаточный капиталъ. 3.) Народныя Учлища будутъ исправлены. 4.) Соспавлены благотвительные законы о земскихъ повинностяхъ, и о шможенныхъ сборахъ, и

сдѣлано начало къ исправленію судопроизводства въ дѣлахъ гражданскихъ и уголовныхъ.

Ф р а н ц і я .

Со времени уничтоженія во Франціи Цензуры газетъ, происходили часто поединки между Журналистами и особами, которыхъ обижались статьями ихъ изданій. На сихъ дняхъ Издатели Журнала *la Repomée* (въ числѣ ихъ находящіяся отличные Писатели Французскіе, Жуи, Бенжамень-Констанъ и др.) вызваны были пятью Лейбгвардейцами (*les gardes du Corps*) которые оскорблены были однимъ извѣстіемъ о ихъ поведеніи въ семь Журналь, и хотѣли драться до послѣдней капли крови. Одинъ изъ явившихся Издателей, Г. Риенци, былъ опасно раненъ; но они симъ не удовольствовались, и хотѣли отвѣдать счастья со всѣми по одиначкѣ. Должно знать, что полкъ сихъ Лейбгвардейцевъ составленъ изъ молодыхъ Людей знатныхъ фамилій. При появленіи Бонапарта въ 1815 году, хвастали они своею приверженностію къ Королю, и клялись защищать его до послѣдней крайности, но при появленіи авангарда Наполеонова разбѣжались во всѣ стороны. По возвращеніи Короля, и занятіи Парижа союзными войсками, появились и они, шумѣли въ шепрахъ, оскорбляли на улицахъ людей, коихъ физіогноміи имъ казались революціонными, бѣгали по практирамъ и разбивали въ нихъ мебели, зеркала, люстры и пр. Особенно поспрадалъ отъ ихъ храбрости кофейный домъ Монтансье въ Пале-Рояль, и они получили въ народъ названіе *les héros de Montansier*. Приверженцы революціи и Наполеона всегда искали случая напасть на нихъ, но донынѣ удерживаемы были Цензурою. Теперь объявили они симъ героямъ явную войну. Должно знать, что при всѣхъ безпокойствахъ и шумныхъ явленіяхъ въ шепрахъ Лейбгвардейцы играли не послѣднюю роль, и буйшвомъ своимъ прошивъ беззащитныхъ гра-

ждань спарались опплатишь имь за дурную славу о своей храброспи.

— Въ Веньсенскомь замкѣ взлетѣло на воздухѣ нѣскольکو пороховыхъ фурь, причемь повреждены въ немь многія окна и стѣны, одинь человекь убитъ и нѣскольکو ранено. Взрывъ сей послѣдовалъ въ 4 часа утра, и громомь своимь испугалъ всѣхъ жителей Парижа.

— Извѣстно, что вдова Маршала Брюна подала жалобу на Издашеля Французской газеты Мариенвила въ помь, что онь клеветами своими очернилъ память ея мужа. Присяжные объявили, что Журналистъ правъ. Теперь Госпожа Брюнь сама сожалѣеть, что жаловалась на клевету: Маршенвилъ предъявилъ въ судѣ несомнѣнныя доказательства, что Г. Брюнь, бывшій въ началѣ революціи типографщикомь; жилъ въ шѣсной дружбѣ съ Марашомь, и имѣлъ одинаковыя съ нимъ правила и мнѣнія.

— 15 Августа праздновали въ Парижѣ день Успенія Пресвятыя Богородицы, который, по обѣиу Лудовика XII, вся Королевская фамилія и народъ обязаны торжеспиовашь общимь моленіемь. — Хитрецъ Наполеонь, какъ извѣстно, объявилъ сей день, искони торжеспиенный для Франціи, днемь своего рожденія. Въ пѣсняхъ, которые по сему случаю возглашаемы были въ ночь вечерь на улицахъ и площаяхъ, многіе намѣкали на сіе обсиоятельство; но Полиція не удостоила заняшья опыскаиетемь и наказаніемь дерзкихъ пѣвцовъ. Во Франціи, издавна говорить, все оканчивается пѣснями.

— Въ Парижѣ соспавляется Общеспио: Правовѣднія. Оно намѣрено принимашь на себя ходженіе за судебными дѣлами, которые признаеть справедливыми, съ шѣмь, что если проиграеть дѣло, за которое взялось, то платишь всѣ судебныя издержки на свой щепъ; въ случаѣ же выигрыша не беретъ ничего за труды свои. Подобное Общеспио будетъ весьма благодушельно; но оно можетъ существовать только тамъ, гдѣ имѣются швердые, ясныя законы, гдѣ

еще исполняюща во всей строгости, и гдѣ прижимки и лихоимство введѣ невольности. Въ противномъ случаѣ обанкрутятся оне въ самое короткое время.

А н г л і я.

— 31 Юля Принцу-Регенту исполнилось 67 лѣтъ отъ рожденія — первый примѣръ, чѣмъ Наслѣдникъ Преспола достигъ сего возраста.

— Изъ разныхъ мануфактурныхъ городовъ получаются непріятныя извѣстія. Реформисшы, и. е. преобладающія преобразования Правительсва, собираются толпами и занимаются военными эволюціями. Повелѣніемъ Принца-Регента запрещено разносить и продавать возмущительныя прокламаціи. Чѣмъ дѣлають бунтовщики? Обертываютъ свои объявленія въ солому, и бросаютъ связки ея на дорогѣ. Къ ружью собираются они своимъ единомышленниковъ звуками трубъ и другими сигналами, и занимаются маневрами въ лѣсахъ и гористыхъ мѣстахъ. По приближеніи военныхъ командъ они разбѣгаются. Все сіе происходитъ, по видимому, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Гунпа. Въ разныхъ мѣстахъ дѣлають пикеты и другое оружіе.

— Г. Овенъ исчислилъ, что посредствомъ машинъ въ одинъ годъ сто человекъ напечатають столько хлопчатой бумаги, сколько безъ машинъ 10 миліоновъ человекъ выпряли бы въ 40 лѣтъ. — Для оправданія нынѣшней работы Англійскихъ мануфактуръ безъ машинъ, было бы потребно 400 миліоновъ работниковъ.

И с п а н і я.

— Пишутъ, что Англія намѣрена вступить въ тѣсный союзъ съ Испанією, и что Англійскій Министръ при Испанскомъ Дворѣ объявилъ оному о намѣреніи своего Правительсва отправитъ въ Америку сильную эскадру для обузданія разбойничавшихъ на морѣ Индургенцовъ.

И въ самомъ дѣлѣ Британское Адмиралтейство получило приказаніе вооружить 12 линейныхъ кораблей. — Англія изъявляетъ сіе дружжелюбіе конечно не изъ приверженности къ Испаніи, но для того, чтобы удержавъ ее отъ заключенія союза съ Сѣвѣрною Америкою, которая конечно не уступитъ ей Флориды, и вѣроятно опкроетъ съ нею войну.

— По другимъ извѣстіямъ, Испанское Правительство наложило самыя тягоспныя подати на иностраннхъ, большею частію Англійскихъ купцевъ въ Кадиксъ, и даже конфисковало имѣніе нѣкоторыхъ изъ нихъ, для собранія денегъ на предположенную экспедицію. Купцы сіи, какъ пишутъ, опнесли жалобу въ Мадридъ къ Англійскому Посланнику, который предсцавилъ о пошъ войну Испанскому Министерству. Впрочемъ сіе извѣстіе весьма недословѣрно и едва ли вѣрно. — 3 Юля линейный корабль Азія прибылъ изъ Веракруца въ Кадиксъ съ 20 миліонами франковъ и великимъ количествомъ разныхъ драгоценныхъ товаровъ. Правительство Испанское весьма обрадовано симъ случаемъ, ибо имѣетъ теперь средства привезти къ концу свое вооруженіе, не принимая тягоспныхъ и чрезвычайныхъ мѣръ.

— Чрезъ провинцію Ла-Манху проходящъ многіе полки въ Кадиксъ для замѣны возмущившихся войскъ, на которыя нельзя положиться. Отправленные на сихъ дняхъ 3000 чел. въ Америку назначены для подкрѣпленія арміи Генерала Морилло, который убѣдительно проситъ о пособіи, ибо войска его ежедневно уменьшаются отъ непрерывныхъ сраженій съ Инсургенцами, которые со дня на день спавовятся многочисленнѣе и сильнѣе. Впрочемъ наблюдается во всѣхъ письмахъ изъ Кадикса совершенное молчаніе о тамошнихъ обстоятельствахъ; тамъ ежедневно ожидають казни главнѣйшихъ виновниковъ возмущенія. Весьма огорчителна мысль, что сіи пресшупники суть воины, охотно проливавшіе кровь свою въ защиту опечесства.

Разныя извѣстїя.

— По письмамъ съ острова Св. Еомы проис-
хдило 25 Мая близь Кумани кровопролитное
сраженіе между Генераломъ Морилло и Инсур-
гентами, копорые одержали побѣду, лишившись
400 чел. Морилло потерявъ 1000 чел., много пу-
шекъ и часть обозу.

— Недавно жилили острова Св. Елены, осо-
бенно же Главнокомандующій Адмиралъ Пле-
пейнъ, были испуганы посреди ночи сильною
пушечною пальбою. Полагали, что Американцы
намѣрены сдѣлать высадку для освобожденія
Бонапарша. При подробномъ изслѣдованіи оказа-
лось, что Адьютантъ Адмирала хотѣлъ позаба-
вить супругу Губернашора ночными морскими
маневрами, не спросясь своего начальника. Адми-
ралъ просилъ его впредь не дѣлать такихъ *сюр-
призовъ*.

— 25 Юня шло покойной Испанской Короле-
вы (Супруги Карла IV, матери Фердинанда VII)
опшезено изъ Рима въ Гаешу; а опшуда будетъ
опшравлено въ Испанію, для погребенія въ Эс-
куріаль.

— Сѣверо-Американское Правительство намѣ-
рено соединить рѣку Колумбію, впадающую въ
Тихій океанъ съ рѣками Миссури и Миссисипи
посредствомъ дорогъ; проведенныхъ посреди
упесистыхъ горъ. Сверхъ того рѣка Миссисипи
будетъ соединена съ Канадскими озерами, по-
средствомъ каналовъ, по коимъ могутъ плавать
пароходы. На сіи работы назначено до 2 миліо-
на долларовъ въ годъ, и въ 10 лѣтъ онѣ будутъ
кончены. И такъ чрезъ 10 лѣтъ произведенія
Кипая, посредствомъ рѣки Колумбіи, сихъ но-
выхъ дорогъ и рѣкъ Миссисипи и Миссури бу-
дутъ провозимы чрезъ Атлантическій океанъ въ
Европу. Это предпрїятіе придастъ новую силу
Сѣверо-Американской торговлѣ, и увѣковѣчитъ
имя ея нынѣшняго Президента Монро!

(30 Августъ).

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А .

1819. № XXXVI.

I.

В О С П И Т А Н І Е .

О ВЫГОДАХЪ МЕТОДЫ ВЗАИМНАГО ОБУЧЕНІЯ.

Донесеніе Совѣту Бездинсонской Академіи, Ректора оной Профессора Орднера, 21^{го} Февраля 1819.

(Окончаніе.)

Метода совокупная и взаимная.

Сія метода, неимѣющая ни одного изъ вредныхъ свойствъ методы отдѣльной, и неудобствъ, которыя сопряжены съ методомъ совокупною, соединяетъ въ себѣ всѣ выгоды сей последней методы, и сверхъ того имѣетъ свои собственныя, которыми превосходитъ всѣ прочія безъ всякаго сравненія. Выгоды, общія ей съ методомъ совокупною, состоятъ: 1) въ раздѣленіи дѣшей по степеню ихъ познаній, 2) въ единообраз-

ности книгъ, таблицъ и уроковъ, 3) въ совокупности упражненій для всѣхъ учениковъ одного отдѣленія, и 4) въ непрерывномъ и правильномъ употребленіи дѣшей, болѣе успѣвшихъ, и умѣющихъ внушать въ другихъ повиновеніе, подъ названіемъ Старшихъ по методу взаимнаго обученія, называющихся въ Училищахъ братьей Христіанскаго ученія Смотрителями, Учительскими Помощниками, Слушателями и пр.; 5) въ возбужденіи соревнованія, назначеніемъ дѣшей въ сіи должности и исключеніемъ изъ оныхъ, смотря по ихъ прилежанію и поведенію. Очевидно, что особы, порицающія сіи способы въ методу взаимнаго обученія, нападаютъ и на методу братьей; ибо та и другая на нихъ основаны.

Показавъ общія свойства обѣихъ методъ, я долженъ исчислить причины превосходства метода взаимнаго обученія предъ совокупною, въ отношеніи: 1) къ развитію умственныхъ способностей, 2) къ издержкамъ денежнымъ, 3) къ здоровью дѣшей.

1. *Въ отношеніи къ умственнымъ способностямъ.*

Разряды, на которыхъ раздѣляются дѣти по методу взаимнаго обученія, не различаются числомъ ихъ, по измѣняющемуся числу учениковъ въ классѣ, какъ въ Училищахъ брашій, гдѣ они бывающъ иногда многочисленны, иногда же состоятъ изъ маллаго только числа; но составлены не болѣе какъ изъ девяти дѣтей, и подчинены методическому, правильному и непрерывному надзору одного изъ нихъ (Старшаго) который, какъ и у брашій, болѣе прочихъ достоинствъ сего оплчія во всѣхъ отношеніяхъ, и занимается обученіемъ подъ надзоромъ Учителя. По назначеніи въ каждый разрядъ одного Старшаго, должность Учителя оппавляется во всѣхъ, и Старшіе, исполняя оную, сами повторяющъ преподаваемые другимъ уроки.

Очевидно, что при семъ благоразумномъ средствѣ, всякій ребенокъ находящійся въ разрядѣ, приличномъ его успѣхамъ, что постепеннымъ предметомъ его занятій бываетъ именно тощъ, который онъ можетъ

и долженъ понять, и наконецъ что внима-
ніе его возбуждается безпрерывно, и у
всѣхъ въ одинаковой степени.

Разряды въ Училищахъ братій занима-
ющіеся ученіемъ одинъ послѣ другаго, и такъ
единовременно пошъ разрядъ упражняешь,
до котораго дошла очередь; по методъ же
взаимнаго обученія не только каждый уче-
никъ упражняешь безпрерывно въ своемъ
разрядѣ, но и разряды сіи всѣ занимающіеся
вдугъ и въ одно время.

Изъ сего слѣдуешь, при чтеніи напри-
жѣрь, что истинно полезный урокъ по ош-
дѣльной методъ для шестидесяти человекъ
дѣшей, продолжаешь въ мѣсяць только два
часа для каждаго; по совокупной, гдѣ шретья
доля времени употреблешь въ пользу ка-
ждаго ученика, составляетъ шестьдесятъ
часовъ, а по методъ взаимнаго обученія
простирается до ста осмидесяти часовъ,
ибо въ оной не перелетя ни минушы, и
дѣши заняты въ продолженіе всего учебна-
го времени.

И такъ превосходство методы взаим-
наго обученія въ семъ отношеніи неоспо-

римо, и сіе самое превосходство подало поводъ къ укоризнѣ, которую прежде сего обращали на почтеннаго Отца де-ла-Салля. Многие ревнивели методы взаимнаго обученія, говоря о ея превосходствѣ, конечно преувеличивающъ оное, ибо не помнящихъ о многочислѣхъ препятствіяхъ, которыя замедляютъ успѣхи особенно сельскихъ учениковъ. Надлежитъ принять въ разсужденіе природную неспособность многихъ дѣтей, невѣроятную живость другихъ, надлежитъ исчислить приключающіяся имъ болѣзни или другія причины, удерживающія ихъ дома; должно помнить особенно, что въ деревняхъ дѣти посѣщаютъ Училище только въ продолженіе двухъ или трехъ зимнихъ мѣсяцевъ — и тогда увидимъ, можно ли ожидать ошъ сей методы тѣхъ важныхъ успѣховъ, которые кажутся вѣроятными при исчисленіи ея выгоды; — но что должно при сихъ же препятствіяхъ сказать о методѣ отдѣльной? Печальный опытъ доказалъ намъ, что хотя во всѣхъ почти деревняхъ есть Учители, преподающіе по оной, но едва ли шестая часть молодыхъ кресты-

якъ уиѣшь читати въ двадцать лѣтъ. И
 шакъ, хошя при введеніи въ деревняхъ ме-
 тоды взаимнаго обученія, нельзя ожидать
 оупь оной шѣхъ быстрыхъ успѣховъ, кото-
 рые приобрьшаются въ другихъ мѣсцахъ,
 но по крайней мѣрѣ она произведешъ по
 свѣдѣнію, что молодые люди, обучавшіеся
 по правиламъ оной, будутъ имѣть совер-
 шенное свѣдѣніе о преподаваемыхъ имъ пред-
 меткахъ.

2. *Въ отношеніи къ издержкамъ.*

Издержки заведенія и содержанія Учи-
 лища по методѣ взаимнаго обученія вчеш-
 веро менѣе шѣхъ, которыя пребуошя для
 Училища братій Христіанскаго ученія. И
 шакъ первая Училища могутъ быть заве-
 дены съ успѣхомъ въ шѣхъ мѣсцахъ, гдѣ
 жилища не въ состояніи содержать послѣд-
 нихъ. Въ семь легко можно увѣришься, ибо
 двѣ школы братій, въ коихъ обучаюшя двѣ-
 сти человекъ дѣшей, стоющъ въ годъ три
 тысячъ шесть сотъ франковъ, и за ту же
 сумму можно содержать десятерыхъ Учи-
 шелей взаимнаго обученія, которые будутъ
 обучать тысячу нашъсотъ человекъ дѣшей.

Б. *Во отяженіи къ здоровью дѣтей.*

Различныя движенія и перемѣны мѣста, копорыма подвержены дѣти въ методѣ взаимной, не могушь называшься пустыми прогулками, какъ утверждають прошивники оной. Сія движенія происходятъ всегда въ порядкѣ и безъ смяшенія, и необходимы для того, ящюбъ учаючи, вышедъ изъ за письменныхъ столовъ, становилась въ полукруглія; великая ихъ выгода состоитъ въ томъ, что дѣти возмущенія движеніемъ, котораго пребуешь Природа, и которое предохраняеть отъ многихъ болѣзней, бывающихъ слѣдствіемъ безпрерывнаго сидѣнія на одномъ мѣстѣ, необходимаго въ обихъ прочихъ методахъ.

Разсмащривая свойства сихъ шрехъ методъ, мы ошнюдь не касались предметовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Духовной власти, ибо порядокъ и распределеіе преподаванія ошносился къ теоріи Наукъ, издержки и управление Училищемъ зависяеть отъ вѣдѣнія начальства, а выгоды, касаельно здоровья должны бышь разсмащриваемы правленіемъ Медицинскимъ. И шакъ собшвен-

ная метода преподава не входящая въ число предметныхъ, соотносится въ вѣдѣніи Духовнаго Начальства. — Вспоминимъ; что мы уже въ началѣ сей статьи ознакомились съ способами или методомъ преподаванія оныхъ преподаваемыхъ посредствомъ оной предметныхъ; естественнаго Духовнаго Начальства можешь ориентироваться въ какой либо методъ только предметны, которые посредствомъ оной преподаются.

Въ описанной методѣ, какъ выбрать читаемыхъ книгъ, какъ и толкованія, опредѣленія и примѣры, приводимые Учителемъ, зависятъ исключительно отъ него. Сколько велики предосторожности, принятыя Правительствомъ, для того, чтобы утвердился въ чистотѣ правилъ Вѣры и нравственности Учителей; — во все поручительство въ сей чистотѣ заключается обыкновенно въ шестидесять, который можно выпросить у писателя. Сіе поручительство становится ничтожнымъ, или, по крайней мѣрѣ, недостаточнымъ когда дело идетъ не о методѣ преподаванія, но о

своиствъ: понятийъ касательно Вѣры и нравственности, передаваемыхъ Училищемъ.

Метода: Браній, въ семь послѣднихъ отношеніи, конечно имѣеть всѣ возможные выгоды, но сколько же справедливо то, что и въ семь отношеніи метода взаимная превосходитъ.

Всѣ молитвы и упражненія духовныя равномерно наблюдаются въ обрѣихъ методахъ. Но какая метода, кромѣ взаимной, можешь поручиться Религіи, Государству и семейству, что въ ней не будетъ не только преподавано, но даже не будетъ показано ничего противнаго правиламъ Вѣры, благочинія и нравственности? Сіе неудобство, неизбежное въ методѣ отдѣльной, и могущее случиться въ Училищахъ браній, едвадось невозможнымъ въ методѣ взаимной.

Не только буквы, слоги и отдѣльныя слова расположены на сихъ таблицахъ по порядку постепенности и обозначены нумерами; но еще съ большимъ раченіемъ фразы, періоды, рѣчи, коиорыя читаются дѣтьми въ послѣдствіи, избраны единственно

изъ Вешаго и Новаго Завета, изъ Историческаго Кашихизиса Аббата Флери и одобрены Великими Парижскими Викаріями.

Изъ сего слѣдуешь, что не только предварительные уроки въ чтеніи расположены правильно; но и всѣ послѣдующіе опираются къ предметамъ Вѣры. Ребенокъ, учащійся, узнаетъ Священную Исторію и правила Вѣры, способомъ яснымъ, единообразнымъ, постепеннымъ и примечнымъ развитію его умственныхъ силъ.

Очевидно, что метода взаимнаго обученія ругается Науку въ выгоду своего способа преподаванія, и Религію въ предметахъ ученія своего, и въ болѣе, чѣмъ неспособность Ученика, въ отношеніяхъ умственномъ и нравственномъ, не только не можешь испортить, но и вовсе не въ состояніи измѣнить свойства преподаваемыхъ уроковъ Вѣры и Науки, неизмѣнно начертанныхъ на таблицахъ.

Сіи подробности; въ которыхъ я долженъ былъ войти, чтобы не опустить ни одного изъ существенныхъ свойствъ сей метода, должны показаться всякому оному

семейства, сколь неосновательным укоризни методъ взаимнаго обученія, разсѣваемы людьми, копорые оной не знаютъ.

Они увидятъ изъ сего изложенія, что званіемъ Старшихъ въ Училищахъ взаимнаго обученія, (равно какъ званіемъ Надзирающихъ, Учительскихъ Помощниковъ въ Училищахъ, брашій) награждающа хорошие поведеніе и усилія, а ошнюдь не другія качества; что метода взаимнаго обученія не ускоряетъ чрезъ мѣру развитія умственныхъ способностей въ дѣтяхъ, но что она утверждаетъ оное и даетъ ему правильный ходъ простыми средствами, возбуждающими и облегчающими въ нихъ вниманіе къ послѣднимъ предметамъ ученія; что первоначальное обученіе, по какой бы то методъ ни было, не можетъ имѣть цѣлю возбужденіе генія, но что предметъ оной сослужитъ въ обученіи дѣшею чтенію, письму и первымъ началамъ счисленія; что если бы въ школѣ оказался ученикъ отличныхъ способностей, которій скорѣе и шверже понималъ бы преподаваемые предметы, то онъ, ошнюдь не вредя другимъ, какъ въ методъ ош-

дѣльной; мотъ бы служилъ руководителемъ и предметомъ соревнованія, и бы скорога его успѣховъ принесла бы пользу его товарищамъ; что по обученіи дѣлей чтенію, писанью и Ариеметикѣ основательнымъ образомъ и въ скорое время, можно будешь достаточнымъ изъ нихъ удѣлать потомъ болѣе времени на изученіе другихъ предметовъ, а дѣлами бѣдными ранѣе заняться ремесломъ родителей своихъ, и бышь имъ помощію и опорю;

что обученіе чтенію, писанью и Ариеметикѣ ошнудѣ не можеть бышь названо роскошью или излишествомъ, и что познанія сія необходимо нужны для всѣхъ гражданъ; что ремесленники, обученные грамотѣ, гораздо скорѣе могутъ успѣвать въ дѣлахъ своихъ и болѣе приносять пользы обществу, нежели безграмотные;

что сія первая степень познаній ограничивается необходимостію людей низшихъ сословій и не прѣступаетъ доложеннаго Правительствомъ предѣла: въ Училищахъ братій учають гораздо большому числу предметовъ, какъ-то всей Ариеметикѣ и Грам-

машикч, и изъ сего савдуеть, что есеа методу взаимнаго обученія, заключающую въ себѣ гораздо менше предметовъ ученія, порицають за то что она производитъ излишнее чтеніе ученыхъ въ обществѣ, то шьмъ болѣе укоризна сія падаетъ на методу брашій.

Теперь вопросъ состоитъ въ томъ: обученіе чтенію, письму и Арифметикѣ (одобряемое Королевскимъ Правительствомъ) не противно ли Духовной власти? Ошвъшъ на сіе сообщимъ изъ буллъ Свяшайшаго Папы Бенедикша XIII, издавннѣ въ 1724 году, которою одобряется распространеніе Училищъ по методѣ совокупной:

„Іоаниъ Банмисшъ де ла Салль, благо-
 „честивый служитель Божій, сказано въ
 „сей буллѣ, предспавилъ намъ о безчислен-
 „номъ множествѣ соблазнительныхъ беспо-
 „рядковъ, причиняемыхъ невѣжествомъ, ис-
 „„*погнникомъ всѣхъ бѣдствій*, особенно посре-
 „ди шѣхъ людей, которые, подъ игомъ убо-
 „жества или упражнясь въ ремеслахъ для
 „пропитанія своего, не только не имѣють
 „ни какого познанія въ Наукахъ, но, что

еще плачевнѣе, весьма часто вовсе не
имѣють свидѣнiя въ начальныхъ правилахъ
„Религiи.“

И шакъ, если во время владычества
Религiи, нравственности и мира, почтен-
ный основатель братства Христiанскаго
ученiя, и даже самъ Святейшiй Папа на-
меновали невѣжество *источникомъ всѣхъ бѣд-
ствъ* (omnium origo malorum), то сколь не-
обходимѣе сражаться съ онымъ нынѣ, когда
тридцатипятилетняя революцiя увеличила сіе
невѣжество до ужасной степени?

Я исполнилъ долгъ свой, представивъ
общамъ семейству различныя правила, на
которыхъ основаны всѣ сіи методы обу-
ченiя, ихъ способы, и предметы, коимъ по
онымъ обучающъ: теперь они могутъ рѣ-
шить, кто правъ, враги ли взаимнаго обу-
ченiя или его защитники.

Пер. Павелъ Г.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ:

Нѣчто о Исторіи Суворова.

Россія не имѣетъ Исторіи Суворова. Иностранные Писатели, съ большимъ вниманіемъ выкады въ дѣла Героя, и описали ихъ самыми превосходными красками. Собраніе анекдотовъ, раздробительныхъ малыхъ разсказовъ о великомъ человѣкѣ, его формулярные списки и т. д. какіе онъ имѣлъ и носилъ ордена, еще не составляютъ Исторіи. Къ сожалѣнію мы имѣемъ только сему подобныя подвѣствованія; ихъ много вышло въ пубliku, но должно признаться, что Французы, Англичане и Нѣмцы несравненно насъ превзошли въ слогѣ повѣствовательномъ.

Греки знали цѣнишь пользу Исторіи, которую они даже писали стихами, дабы удобнѣе и легче помѣстить ее въ памяти человѣка, перенявши сіе обыкновеніе отъ Египтянъ, народа самаго просвѣщеннаго, образованнаго и по-

чтеннаго изъ всѣхъ на земли. Всѣ націи давали Исторіи разные обороты, увеличивали или распространяли ее, но у всѣхъ была мнѣ естъ дѣль совершенно одинакая: она сослонишь въ помѣ, чшобы сохранишь попомѣшву дѣвннн великихъ людеѣ, которыхъ всѣ Государства мнѣли весьма не много. Вошь для чего слздуешь обнѣсывашъ ихъ сильно, благородно, перомъ достойнымъ ихъ характера — достойнымъ, дабы попомѣштво всегда стремилось къ соревнованію имъ, и могло удержашъ ихъ дѣвннн въ своей памяши. Предѣсть разсказа облегчаешъ трудъ памяши, и пишаешъ душу наблюдателя. Слогъ надушый, примѣсь пошпоронныхъ предметовъ, имѣюшь особенное качесшво — наскучишь всякому Читателю.

Мы видимъ неоднократно въ издаваемыхъ у насъ книгахъ, какъ заботящся наши Авторы въ описаніи отечественной войны 1812 года: придаюшь разные значенія, разные загаавнн своимъ швореніямъ, старающся опредѣлишь число и часъ, когда началась такая то перепалка, сколько было убитыхъ въ такой-то башалии Французовъ, сколько взято павннныхъ,

мушекъ, ружей и проч., не зная, что въ этомъ нѣтъ ничего Историческаго. Такъ точно въ *Исторіи Князя Суворова*, соч. Г. Фукса (част. I. стр. 92), сраженіе на Кинбурнской косѣ, считаемое всеми знацоками чудомъ Военнаго Искусства, описано въ 19 строчкахъ; пашь же приспунъ Измаила (стр. 98 и 99), знаменитый въ военныхъ бытописаніяхъ всѣхъ народовъ, изложенъ въ 15 строкахъ, а между тѣмъ формулярный списокъ и показаніе, какіе Князь имѣлъ ордена, какъ онъ обѣдалъ; занимающъ десятки страницъ въ одномъ и томъ же томѣ.

Конечно; все пріятно знаетъ въ великомъ челоуѣкъ: самыя его справности; образъ домашней жизни нѣкоторымъ образомъ забавляютъ наше любопытство, но сіи черты, будучи совершенно посторонними манеріями въ Военной и Политической Исторіи, должны быть помѣщены особо, а не въ пѣхъ спашныхъ, гдѣ, жадничая узнать послѣдствія Фланговаго марша, написка и быспрошны Россійскаго Военачальника, видимъ цѣлыя главы, выбранныя изъ *Тизи Ливіа*, нескотани помѣщенныя, какъ

Аннибалъ переводитъ Альпы, чью тогда
говоритъ своимъ Карфагенянамъ, и лучше
же за Аннибаломъ найвысшюю релігію, и и.
д. Подобныя вводимыя мѣста съ избыткомъ
многочисленныя первую часть — тамъ, послѣ
кришнаунъ Праги, идешь прекраснѣйшее истре-
но Фелдмаршала въ Вандейцу Шарену, по-
томъ, за поименіемъ Европы, за развод-
нымъ ученіемъ, орденамъ, въ конхъ Князь
Блисталя, возмощена (стр. 180) его казан-
но пришельница Регистраншорна *Марья*
Михайловна, которая въ горюи и козачи
превозмога бы везли иностранника данъ и
проч. Далѣе во 2 томъ, непосредственно
за Марью Михайловною, начинается поли-
тическое обозрѣніе Европы, Раштатскій
Конгрессъ, военскій составъ Французскихъ
армій, отливленіе извѣстныхъ денежныхъ
суммъ, описаніе разныхъ импріаторскихъ
Генераловъ и и. д. Сколько предметовъ и
все еще не Исторія Суворова!

Собраніе анекдотовъ, какъ я сказалъ,
еще не составившия Исторіи, подобно какъ
матеріалы не составляютъ зданія. Когда
думаютъ кой-когомъ связки, пускай ихъ

за такія и выдають намъ, но не сѣдуетъ упускать предметовъ, которые несравненно ихъ полезнѣе и важнѣе. Исторія не должна распространяться въ разсказахъ о мѣстныхъ происшествіяхъ, въ реляціяхъ, прокламаціяхъ, повощреніяхъ, — а нѣмъ па-че въ *письмахъ къ другу*. Не такъ Квинтъ Курцій писалъ о Александрѣ, не такъ Титъ Лавій и Тацитъ писали о своихъ Римлянахъ. Есть, къ несчастію, тысячи Журналистовъ, тысячи Сочинителей, но съ трудомъ опыцемъ *двухъ или трехъ* новыхъ Историковъ. Надобно желать, чтобы весь классъ такихъ Авторовъ, кои въ существѣ только растирають краски, отдавъ ихъ како-му либо Живописцу, — гусь онъ изъ нихъ выбереть приличные цвѣты, и напишетъ картину: изображеніе Суворова досшойю кисти некуснаго Художника.

Я полагаю, что Исторія должна имѣть два рода повѣствованія, т. е. Исторію Покорителей и имъ подвластныхъ народовъ. Государи, имѣющіе самое большое право на безсмертіе, суть тѣ, кои сдѣлали боже добра роду человеческому. Такимъ образомъ

многочисленные народы Россіи съ приличнымъ умиленіемъ припоминають въкъ Елисаветы, матери Наукъ и Художествъ, благословляють память Екатерины, Ея милосердіе и Ея нежную любовь къ своимъ народамъ — что сподъ же много сіяешь въ сердцѣ Ея милосердаго Внука!

Между добрыми Царями и Царями-пиранами идушь завоеватели. Будучи ближе къ послѣднимъ, они имѣють удивительный блескъ, и народъ жадничаетъ знать самыя малѣйшія подробности ихъ жизни. Такова несчастная слабость человеческого сердца: люди съ удивленіемъ взирають на того, кто надѣлалъ больше шума, больше блестящимъ образомъ; они всегда охотнѣе и чаще говорятъ о разрушителѣ какого либо Царства, нежели о томъ, кто создалъ или осчастливилъ оное.

Исторія молчитъ о всѣхъ цѣхъ людяхъ, кои не блистали ни въ войнѣ, ни въ мирѣ, кошорые не прославили себя ни своими великими пороками, ни великими добродѣтелями, ибо ихъ жизнь не представляешь ни какого примѣра, чему подражать или чего

избѣгатьъ сѣдущаго. Милліоны людей пали
во прахъ разрушенія; только имена ихъ по-
всюду разбросаны, напоминая скупныя хронологиче-
скія таблицы.

Безсмертный Суворовъ не принадлежитъ
книжсуду ихъ. Его жизнь, его нравствен-
ность, его отличныя военныя и граждан-
скія добродѣтели, столь прославленныя са-
мыми его непріятелями, поставляютъ его
превыше мужей, коими древній Римъ лю-
билъ гордиться. Герой сей, послѣ нашихъ
Государей, долженъ занять первое мѣсто
въ Россійской Исторіи.

Гн Фуксъ съ 1811 года предпринялъ опи-
сать его Исторію: уже два тома вышли въ
публику, и вопль нѣчто ошуды для тѣхъ,
кои, можете быть, ихъ еще не читали.

Вступленіе въ Исторію,

„Суворовъ, сіе судьбъ преисполненное
„имя, есть предметъ сей книги. Я имѣлъ
„счастіе быть при немъ въ прошедшей до-
„шеславной Швейцарской и Италіанской
„походъ производившемъ его дѣлъ, солутъ-
„никомъ на поляхъ сраженій, проводивъ его

„въ штемпелу и пользоваться до повеленій
 „штатуны его безпредѣльною довѣренностію,
 „Вся бумаги, вся переписка, *всѣ диспозиціи,*
 „всѣ предписанія и донесенія его и въ на-
 „пу, въ копорикъ *я имѣлъ главное участіе,*
 „всѣ его собственныя замѣчанія, всѣ разпо-
 „поры и проч.

Весьма жаль, что П. Фуксъ, имѣвъ главное
 участіе, какъ говоримъ, во всѣхъ дѣтскихъ
 дѣлахъ, былъ соучастникомъ на сраженіяхъ швабско
 ямши Суворова, хотя припомнимаго су-
 рова, а не много безсмертнаго Гениа, возни-
 смившаго Россійское оружіе на высочайшущ
 снтенель славы. Ежели уже знаемъ до истинъ,
 то жаль Суворова бмало *Александръ,* и она
 почти сражался, ежели не превосшелъ по-
 бдищею Даріана. Смерть помя Суворова
 больше нежели предметъ, хотя бь и дан
 книги.

Впрочемъ всмущеніе въ Импорію, и про-
 долженіе его довольно иррадно и даже приян-
 но, кромѣ разсказа самимъ высеконаршамъ
 какъ и здѣсь: *главное участіе, достопамятнѣй*
 и проч.

Сочинишель начинается 1 томъ о Французской революціи и о положеніи Ислама, (снр. 32) послѣ о письмѣ Суворова изъ Кобрина о Италианской кампаніи (снр. 39) о лабоцизма, его *дѣйствіи* (снр. 45), о томъ, что Исторія его будещъ Военная и Политическая (снр. 53) (даль, что еще не прибавлено: Хронологическая и Историческая!) далье савдуешъ ошъ снр. 54 до 74 его форт муларный списокъ; попомъ говоришесъ, что Суворовъ, осмоирваши крѣпости на Шведской границѣ, отправилася къ верховной ему арміи въ Тульчу, которая крѣпость держица за Дунаемъ, а какъ тогда былъ миръ съ Турками, шо разумѣшесъ они и не пустили его къ себѣ. Въспомо Тульчи, не въ Тульчинѣ ли, въспомо Подольской Губерніи, гдѣ и нынѣ главная квартира 2 арміи? За сею мѣстою, а можешъ быти и наспомощемъ Тульчею, обозрѣваешесъ царствованіе Екатерины II и вторая Турецкая война. Сраженія на Кинбурской косѣ, при Фокшанахъ, на рѣкѣ Рымникъ, шмуръ Измаила упоминаны дошди мимоходомъ, для того, думаю, что Г. Сочинишель счелъ ихъ, до видимо-

ну, излишними въ жизни Суворова! За Турецкою войною идущъ возмущенія въ Польшѣ, разныя дѣла съ Поляками, и наконецъ приступъ Праги, однимъ ударомъ рѣшившій судьбу сей могущественнѣйшей Республики.

Вопль (въ 1 часѣхъ стр. 114 и 115 приугошование къ штурму) какимъ образомъ Сочинитель ведетъ своего Чипашеля.

„Поляки ничего не упустили по науцѣ, но здѣсь трезвыгайдостъ. Они погдбають въ хаосъ. Постыгнувъ шайны войны и Природы, приобрѣль онъ (Суворовъ) самонадѣяность, онъ зналъ, что одно имя (опять таки имя!) его составляло армію,“ (желательно знашь, думали ли такъ Поляки, видя впереди себя 44 тысячи Рускихъ?) „Такому великому чловѣку (слава Богу, что не имени!) должно удивляшь, размыщантъ, о примѣрахъ кои онъ даетъ, а не обезьянствовать, кто передразниваетъ, толкъ не лодражаетъ.“

Сыщите мнѣ подобныя выраженія въ Вѣхъ Лудовика XIV сочиненія Волтера, или въ его Исшорія Пѣтра и Карла! Что такое

та врезываткость, та Природа, та хаос и имя, составляющее армию? Какъ слышишь высокое слово хаосъ въ бемъ подлинно хаосъ слово, въ силѣ обязательствъ, съ силъ переразвѣсакіемъ — и вто говорится о Суворовѣ! Робертсонъ не такъ писалъ свою Исторію о Карлѣ V, не такъ Нидлеръ говорить о Вахтенштейнѣ, Тилли, Густавъ Адольфъ, не тѣмъ перомъ Архенгольцъ передаетъ попомствиву Великаго Фридерика!

Далѣе почтенный Сочинитель продолжаетъ:

„Взятіе приетупомъ Праги дѣлаетъ эпоху въ Военной Исторіи, а потому я считаю нужнымъ здѣсь помѣстить тогдашнюю диспозицію армиі для каждаго любителя Военнаго Искусства.“

„Планъ приетупа содержалъ 16 пунктовъ. Генераль Дерфельденъ командовалъ правымъ крыломъ, Баронъ Ферзенъ лѣвымъ, центромъ Генераль Лейтенантъ Потемкинъ. Четыре колонны въ ночь съ 23 на 24 Октября пойдуть въ право, двѣ въ средину въ лѣво, и одна лѣвымъ берегомъ Вислы.“

5 4 пункта, (сир. 117). Предъ всякою колонною будуще савождать 128 оружейныхъ мастеровъ и 272 рабочника. Первые должны охранять непріятельскіе аванпосты не сходя съ земли, защищать рабочниковъ, сходясь до непріятеля, наступая на него на земляномъ валу, а сами же между ними подвигаться впередъ и проч.

Всякій, видящій что оружейные мастера Г. Фукса суть изъ всей арміи отличные храбрые люди, ибо они первые должны ударить на непріятеля, и идущей за ними колонны указать путь къ побѣдѣ. Суворовъ имъ приказывалъ наступать на непріятеля и защищать своихъ рабочниковъ. Новый опытъ утверждения Главнокомандующаго въ мужествѣ и рѣшимости предъ всеми противниками сихъ оружейныхъ мастеровъ!

Но откуда и зачѣмъ взялись сіи 128 мастеровъ! Не вѣрою ли они были выданы изъ Тулы или изъ Сеслеребака, самыхъ ближайшихъ оружейныхъ заводовъ къ Варшавѣ? ибо полки, кромѣ своихъ дожимковъ, никакихъ мастеровъ (я разумью настоящихъ мастеровъ) не имѣли, и шеперь не имѣютъ,

а. получаются голые ружья изъ арсеналовъ,
 Не слышно ли храбрыхъ грендеровъ, егерей,
 победителей Косцюшки, Серафимовскаго,
 успевшихъ въ спешной ратной бѣ-
 твѣ надъ собою преуспеваго, какимъ ни-
 будь оружейнымъ мастеромъ?

Не хочу вѣрить, чтобы въ распоряженіи
 Гр. Суворова менше упоминалось о швахъ
 мастеровъ, ибо не ихъ мастерство на штур-
 мѣ работало, какъ говорится, *молодыми*
ружьями; здѣсь были нужны люди распорош-
 тые, отважные и извѣданной храбрости —
 и точно такіе были выбраны. Вамъ со-
 шельма увидѣлось, когда вы увидѣли, что
 Г. Фуксъ оружейнымъ мастеромъ назывался
fuzелеровъ, конь и шеперь по 9 рѣшъ въ
 каждой палку грендеромъ, — это слово
fusil (ружье); но пусть наша оцѣнка не та-
 каго сходства. Это все равно, если бы я
 написалъ, что цеховой мастеръ Косцюшка
 чрезвычайно хорошо перевелъ стихи на Го-
 меру Иліаду. Вы удивляетесь? — но въ
 обоихъ случаяхъ найдете одно и тоже. Ору-
 жейные мастера Г. Фукса суть мои цехо-
 вые, *фугелеры* значить (если безъ надобно

сии этому ^{государству} ^{удавить} Рускій полкъ) сирьлокъ, а Бакалавръ; въ коюброду званіи былъ Г. Кеспронъ, есть Университетскій чинъ и въ тоиже время означаетъ званіе *шефового мастера* въ Франціи.

Г. Сочинитель упоминаетъ (въ част. и впр. 74) что Рускихъ находилось на Прагскомъ приступѣ 44 тысячи; следовательно примѣрно, раздѣливши по ровну на семь колоній, каждая выйдетъ слишкомъ въ 6 тысячъ человекъ.

8 пунктъ (впр. 118). „Четвертая колонна, преодолявъ всѣ препятствія и захвативши *двухъ конныхъ ратниковъ*, немедленно овладѣеть паркомъ.“

По диспозиціи видно, что сія колонна изъ всѣхъ семи имѣла самое важнейшее назначеніе. Преодолявъ всѣ препятствія великой Главнокомандующій и немедленно овладѣть паркомъ — ошъ какого случая собственено зависѣлъ успѣхъ дѣла. Но зачѣмъ двенадцати тысячной колоніи схватить только *двухъ конныхъ ратниковъ*? Зачѣмъ не разбить ей десяти, двадцати тысячъ, непріятелей? Ошъ чего шестъ тысячъ побѣдителей Круп-

чица, Бреста, Мацевича, въ столь рѣшительную минушу, ошъ коей зависѣла участь Республики или всей арміи Суворова, посылають схватить непременно не больше и не меньше двухъ рашниковъ верхами; но одинъ и шощъ же Главнокомандующій приказываетъ ить преодолѣть всѣ препятствія и овладѣть паркомъ? Какимъ образомъ между столь важными предметами очутились сіи два конные рашника, и цѣлая колонна Россійскихъ Героевъ, коихъ самъ же Суворовъ называлъ *Чудо-богатырями* до такой степени унижена, что ее посылають схватить двухъ Польскихъ рыцарей?

Подобныя мысли не дали мнѣ ни сколько покоя, и взволновали всю кровь мою. Я самъ служилъ въ полѣ, былъ на приступахъ, слѣдовательно имѣю нѣкоторую идею, что значить штурмъ и ошъ роду не слыжалъ и не читалъ того, что теперь нашелъ въ описываемой Прагской башаин. Не смѣя приписать подобную диспозицію величайшему изъ Полководцевъ, я раскрылъ планъ Праги, видѣлъ движеніе колоннъ, смотрѣлъ пункты, куда онѣ направлялись, и первый предметъ,

представившейся глазами мои, были два *кавалера* правильного расположения и хорошей профили, куда шла на четвертак колонна.

Тогда недоумья мои исчезли: Суворовъ послалъ четвертую колонну атаковать съ два кавалера, и послъ отбить парк. (Г. Фуксу было угодно отрядить ее къ двумъ коннымъ ратникамъ;) следовательно и выходяща, что 4 колонна имѣла главнѣйшее назначеніе передъ прочими шестью на приступъ, ибо *кавалеръ* есть укрѣпленіе, спрощенна на бастіонъ, изъ коего очищается самый бастіонъ, ежели туда ворвется непріятель, и сильныхъ ружейныхъ и пушечныхъ огнемъ амфилируютъ полтоны, къ нему примыкающіе. Бывали примѣры, что опчаянная защита на швахъ кавалерахъ продолжается въ то уже время, когда въ крѣпостные верки, цитадель и весь городъ въ рукахъ непріятеля; — много усилій и крови требуется сорвать сіе важное по своему расположенію укрѣпленіе, а потому и отряжена была на сіи два пункта цѣлая колонна, кою Г. Суворовъ велѣлъ преодолѣть *прелят*.

спод, слово, взявъ ихъ, во чье бы ни
шло.

Вотъ какъй безобразней полкъ даюше
фортификаціонныя дѣламы: укрѣпленіе на-
зывается *полкъми рѣчицкома*, и вълаз ко-
лонна посылается взайти на себѣ непреобори-
мый оплодн гарнизона, не сію швердыню
крѣпости, но какихъ же двухъ малыхъ
консерадатовъ!

Второй и де слухъ поръ съ 1841 года по-
слѣдній шотъ заключаемя нисвѣтомъ Г. Ашотъ
ра къ своему *достойному* другу Р. (170 стр.)
Я не знаю, какую связь можешъ имѣти Подли-
нческая и Военная Испорія великаго мужа
съ нисвѣтами къ друзвѣмъ, не отъ него плезн-
выти! И бывають ли *недостойныя* друзвѣ?
Мы говоримъ: *хорошая погода, хорошая книга*, по-
тому, что, въ сожалѣніе, встрѣчаюшея дур-
ная погода и дурныя книги, но друзвѣ всегда
должны быти *достойныя*, и бывають такіе.
Народъ, побѣдишель вселенной, читилъ Кае-
тора и Моалукса; я всегда съ пріятными
воступченемъ смощрѣ на нисвѣты; и еще не
читалъ Испоріи Г. Фукса, всегда думалъ:
они быаи друзвѣ, они *достойны* ошарей.

Такимъ образомъ писаны две части Исторіи Суворова; третья и четвертая въ 1811 го года еще не вышли. При нихъ объявляють сообщенія о взятии багалай и осады крѣпостей. Тамъ впрочемъ будешь больше нищизну, нежели эти *ружейные мастера* и *конные ратники*. Я не желаю распространяться болѣе, и отдавая на судъ знаменитому Военному Искусству сія выраженія, скажу; что въ глазахъ моихъ весьма неприлично рѣшишься писать такимъ образомъ Военную Исторію — и еще чью? — Суворова!

Искусство писать Исторію всегда будешь рѣдкимъ. Для того требуется слогу высокій, чистый, измѣняющійся, пріятный. Есть законы, какъ писать Исторію, равно какъ и для всѣхъ Изящныхъ Искусствъ. Много изложено правилъ, но весьма не много большихъ Художниковъ. Метода Тита-Ливія, его важность, его сильное краснорѣчіе, во всемъ соопысывовали величеству Римской Республики; Тацитъ былъ создатель описывашъ тирановъ; Полибій преподавалъ уроки въ Военномъ Искусствѣ, а Діонисій Галикарнасскій, пояснялъ Древность.

Какое обширное поле предстоитъ двенадцателю, который вознамѣрился дать намъ Исторію безсмертнаго Суворова!

А. М...в.

Апрѣля 4 1819.

Кіевъ.

III.

ИНОСТРАННАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

Обозрѣніе Французской Литературы 1818 года.

Французскій языкъ и Литература у насъ извѣстныя всѣхъ прочихъ и преимущественно доставляютъ пищу нашимъ Переводчикамъ, которые однако въ выборъ своемъ не всегда руководствуются вкусомъ и благоразуміемъ: Для нихъ особенно сообщали мы года за два предъ снѣмъ обзорѣніе Французской Литературы 1817 года. Теперь сообщаемъ обзорѣніе оной въ 1818 году, заимствованное изъ одного Парижскаго Журнала, желая, чтобы снѣмъ сія принесла пользу и удовольствіе нашимъ Читателямъ. Вслѣдъ за нею сообщимъ обзорѣніе новѣйшихъ произведеній Литературы Нѣмецкой. *Изданъ.*

ПЕРВЫЙ РАЗРЯДЪ.

Науки Физическія и Математическія.

Отдѣленіе первое.

НАУКИ ФИЗИЧЕСКІЯ И ЕСТЕСТВЕННЫЯ.

	число твореній.	
I. ФИЗИКА	6	
II. ХИМІЯ	24	
III. ЕСТЕСТВЕН- НАЯ ИСТОРИЯ	1. МИНЕРАЛОГІЯ	2
	2. БОТАНИКА	14
	3. ЗООЛОГІЯ	7
	4. ЗЕМЛЕДѢЛІЕ, СЕЛЬ- СКОЕ И ДОМАШНЕЕ ХОЗЯЙСТВО	39

Итого издаемо въ 1818 г. 92 творенія.

Науки Физическія и Химическія, въ коихъ Французы занимающіяся съ поличимъ оплатѣмъ въ печеніе чепверни сполъшія, не были въ употребленіи въ 1818 году. Хотя мы можемъ исчислить небольшое только число оплачныхъ твореній, изданныхъ по сей часни, но не должно заключать изъ того, что наши Ученые были въ бездѣйствіи. Занимаясь усовершеніемъ открытій своихъ предшественниковъ, они готовили новыя въ пишинѣ своихъ лабораторій и кабинетовъ; особенно же стараются они о приложеніи Наукъ къ предметамъ общепользнымъ. Гг. Шапталъ, Гей-Люссакъ, Тенаръ соревнуютъ въ славу съ Гг. Берцеллиусомъ и Деви, сообщая другъ другу взаимно свои наблюденія и открытія. Въ печеніе сего года вышли въ свѣтъ новыя изданія *Лимии* Г. Тенара, и Французскаго перевода *Системы Химии* Г. Томпсона.

Г. Эрнъ де Вилльфосъ издалъ два послѣдніе тома великаго и прекраснаго своего творенія: *о богатствѣ минеральныхъ*.

Авторъ *Исторіи растений Пигенейскихъ*, Г. Пико де ла Перузъ, издалъ въ свѣтъ предъ кончиною своею; дополнение къ сему важному творенію, заключающее въ себѣ плоды упражненій цѣлой его жизни. Уроженецъ Сень-Домингскій Г. Тюссака продолжаетъ изданіе *Флоры Антильской*. Сіе твореніе, печатаемое со всею роскошью, необходимою въ сочиненіяхъ сего рода, заключаетъ въ себѣ общую Исторію, сельскую и хозяйственную, всѣхъ растений свойственныхъ Антильскимъ островамъ или шуда перенесенныхъ. *Растенія Франціи*, соч. Г. Жоман-Сень-Гилера, заимавъ всѣ частныя Флоры нашихъ провинцій. Г. Лоазелеръ де Лоншанъ продолжаетъ съ неутомимостію изданіе *Всеобщаго травника для любителей*, начатаго покойнымъ Г. Морданъ-Делоце.

Г. Ламаркъ издалъ въ семь году пятый томъ своей *Исторіи животныхъ безъ позвоночныхъ*, а Г. Лашрель *Исторію гребенокожныхъ, арахидъ и наръкомахъ*, въ Методической Энциклопедіи.

Земледѣльческія Общества, заведенныя въ разныхъ главныхъ провинціальныхъ городахъ, распространяютъ въ оныхъ новыя открытія и полезныя способы. Теорією Земледѣлія занимаются особенно въ восточныхъ департаментсахъ нашихъ, соседственныхъ съ Швейцарією, и въ нѣкоторыхъ изъ южныхъ. Тулузское земледѣльческое Общество издано въ изданіи *Журнала въ пользу сельскихъ хозяевъ въ полуденной Франціи*, и ежегодно раздаетъ золотыя медали самымъ искуснымъ и прилежнымъ земледѣльцамъ. Сіи Общества направляются въ трудахъ своихъ Главнымъ Обществомъ Земледѣлія въ Сейнскомъ Департаментѣ, которое въ числѣ Членовъ своихъ считаетъ знаменитѣйшихъ Ученыхъ и друзей человечества. Томъ записокъ его, напечатанный въ семь году, заключаетъ въ себѣ хронологическій списокъ его Членовъ, умершихъ съ возстановленія оного въ 1798 году, съ показаніемъ ихъ важнѣйшихъ сочиненій и земледѣльческихъ

ирудовъ. Кто могъ безъ удивленія читать до-
несеніе Обществу одного изъ ревностнѣйшихъ
его Членовъ Ф. Франсуа де Нешапо, о обрабо-
ткѣ самой бесплодной каменистой земли (*vin
de la Roche*) ирудами почтеннаго Наспора Обер-
лина? Исторія открытій и успѣховъ Науки зе-
мледѣлія заключается въ *Анотискахъ Земледѣлія
Французскаго*, издаваемыхъ Гр. Тессе и Бюскома

IV. Медицина и относящаяся къ ней

Науки 129 пвореній.

Въ Медицинѣ гоповиня важная революція.
Смѣлый, и отличавшійся рѣдкими талантами
Медикъ Г. Бруссе (*Broussais*) провозглашаетъ въ
ней совершенно новое ученіе. Не имѣя познаній
по сей части, не могу я сказать мнѣнія своего
о сихъ новизнахъ, которыя кажутся не слиш-
комъ основательными, но должны обратитъ на
себя вниманіе знающихъ людей. По ограничен-
ности предначертаннаго мною сему обзорнѣю
плана, исчислю только нѣкоторыя изъ важнѣй-
шихъ Медицинскихъ пвореній, изданныхъ въ пе-
ченіе сего года.

Г. Адиберъ издалъ второй томъ своего
пворенія о *накожныхъ болѣзняхъ*. Первый вы-
шелъ въ 1810 году.

Г. Жоферуа-Сень-Гилеру обязаны мы *Ана-
томическою Философією дыхательныхъ органовъ*.
Сочиненіе сіе весьма любопытно, но только
самые ученые Врачи могутъ дать ему надлежа-
щую цѣну.

Никто не опровергаетъ нынѣ точности и
важности открытій Г. Доктора Галла въ *Ана-
томіи мозга*. Онъ изъясляетъ надежду, что лю-
ди со временемъ увѣрятся въ точности послѣд-
ствій, которыя онъ выводитъ изъ своихъ на-
блюденій. Въ 1818 году издалъ онъ нѣсколько
книжекъ своего большаго пворенія. — Г. Штурц-
геймъ, ученикъ и сотрудникъ сего знаменитаго
Врача, нынѣ, по видимому, ошъ него ошдѣлался,
какъ въ сочиненіяхъ, такъ и въ преподаваніи.

Словарь Медицинскихъ Наукъ, истинная Энциклопедія по сей часши, и одно изъ прекраснѣйшихъ предпріятій нашего времени, продолжается съ усердіемъ и дѣятельностію, копорья достойны успѣха, приобретеннаго симъ твореніемъ. Въ печеніе 1819 года должно ожидать окончанія онаго.

Въ числѣ достойныхъ вниманія твореній по сей часши надлежитъ упомянуть объ *Изложеніи Медицинской системы Доктора Бартеза и запискахъ о жизни сего Врача*, изданныхъ Профессоромъ Лорда въ Монпелье.

Отдѣленіе второе.

Науки Математическія.

	число твореній.	
I. Чистая Математика	22	
II. Прикладная Математика	1. Астрономія	11
	2. Мореходство	51
	3. Военное Искусство	25
	4. Смѣсь: игры и забавы Математическія, лотереи и пр.	22

Два тома *Записокъ* класса Наукъ Физическихъ и Математическихъ Императора, и Упражненія въ *интегральномъ исчисленіи* Г. Лежандра (конченныя въ нынѣшнемъ году) кажутся намъ важнѣйшими произведеніями 1818 года по сей часши. Еще должно упомянуть о *Лѣтописяхъ Математики*, издаваемыхъ Г. Жергонномъ въ Нимѣ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ съ похвальною неутомимостію.

1818 годъ ознаменованъ въ лѣтописяхъ Лицерашуръ Астрономической появленіемъ *Исторіи Астрономіи въ средніе вѣка* Г. Деламбра. По слову оной должно упомянуть о *Календарѣ Декартаментта долготы* (*Annuaire du bureau des lon-*

гиде), изданномъ Начальниками сего заведенія. Небо Франціи наблюдали въ Парижѣ Гг. Араго и Матъе, въ Марсели Г. Понсъ, въ Вивьѣ Г. Фложергъ.

Г. Шарль Дюпень принятъ въ Члены Института за отличное сочиненіе подъ заглавіемъ: *Записки объ устройствѣ морской силы, мостовъ и дорогъ во Франціи и въ Англіи.*

Стратегическія записки, приносываемыя Эрцгерцогу Карлу, переведены были съ Нѣмецкаго на Французскій языкъ. Одинъ изъ знаменитѣйшихъ нашихъ Полководцевъ былъ въ нихъ судимъ съ чрезвычайною строгоспію. Въ опрѣвѣна сіе издана была книга: *Записки относящіяся къ Исторіи похода 1796 года, и заключающія въ себѣ изложеніе дѣйствій арміи Салбромской.* Судя по красотѣ слога, публика наша приписала было книгу сію одному изъ лучшихъ Императоровъ нашихъ; но важныя документы, заключающіеся въ семь швореніи, скромный шонъ Авшора и особенная скупосць въ похвалахъ побѣдишелоу при Флерюсъ, вскорѣ опкрыли въ Сочинишелѣ оной Г. Маршала Журдама.

Отдѣленіе третіе.

П р и в а в л е н і е ;

Искусства Физико-Математическія, Механическія, промышленность, Технологія 20 швореній,

Не имѣя возможности входить въ подробное изложеніе, должны мы ограничиться исчисленіемъ немногихъ только швореній, относящихся къ Технологіи и могущихъ показать успѣхи по сей часши: 1) *Извѣстіе о трудахъ Общества поощренія народной промышленности, соч. Г. Гильяра-Сеневида, главнаго Агенша онаго;* 2) *Описание машинъ и изобрѣтеній, удостоенныхъ отъ Правительства привилегій, коихъ срокъ*

консилія, соч. Г. Христиана, Директора Хради-
лица Искусствъ и Ремеслъ, извѣснаго многими
собственными изобрѣшеніями и сочиненіями;
3) *Подный трактатъ о приложеніи Механики къ
Искусствамъ*, соч. Г. Борнса.

Въ числѣ самыхъ полезныхъ твореній по
сей части надлежитъ показатъ: *Записка объ
искусствѣ золотить бронзу*, соч. Г. Дорсе, удо-
стоеннаго за оную награжденія Академіи Наукъ.

В Т О Р Ы Й Р А З Р Я ДЪ.

Науки Богословскія, Умственныя, Нрав-
ственныя и Политическія.

О т д ѣ л е н і е П е р в о е.

число твореній.

I. Священная Филологія и Литте- ратура Библейская	13
II. Литургія, обряды богослуженія и ир.	26
III. Догматическое Богословіе	15
IV. Христианское Нравоученіе	10
V. Исторія Церковная	18
VI. Разныя Богословскія сочиненія	127

Библейская Литература, которою занима-
ются съ великимъ успѣхомъ въ Университе-
тахъ Германскихъ и Великобританскихъ, спра-
ждаетъ во Франціи оныя упадка Богословскихъ
Наукъ, и произведенія оной въ прошедшемъ году
свидѣтельствуютъ только, что она у насъ не
вовсе ославлена.

Споры о раздѣленіи духовной и свѣтской
власти наполняютъ большую часть Исторіи
Римско-Католической Церкви. Обстоятельства,
въ которыхъ находится нынѣ оная Церковь въ
отношеніи къ державамъ Европейскимъ, возоб-

повзвинутъ часть сихъ важныхъ споровъ, и подали поводъ къ изданію въ семь году двухъ любопытныхъ твореній по сей части. *Историческій опытъ о правахъ Галликанской Церкви и другихъ Католическихъ Церквей въ течение послѣднихъ двухъ столѣтій*, соч. Г. Грегуара, бывшаго Блуаскаго Епископа, есть одна изъ важнѣйшихъ книгъ Церковной Исторіи: въ ней господствуетъ извѣстная ученость Автора и широта духа Христіанской терпимости, коимъ оны болѣе доспавляетъ чинителей Религіи, нежели сколько опущдено оны оной непросвѣщенною и злобною ревностію другихъ духовныхъ Писателей. Мы не станемъ говорить ни объ оригинальномъ неправильномъ, но живомъ слога, ни о заблужденіяхъ и истинахъ книги Г. Прадта подъ заглавіемъ: *Четыре Конкордата*: довольно прочитать разборъ оной, сочиненный Г-мъ Ланжюне.

Одинъ изъ выходцевъ Испанскихъ, нашедшій убѣжище и въскорѣ опечесннво во Франціи, почтенный своимъ просвѣщеніемъ и добродѣтелями, издалъ *Исторію Инквизиціи*. Домъ Лоренше былъ въ печеніе нѣкотораго времени Секретаремъ Мадридской Инквизиціи, и пользовался ея архивомъ. Достоинство сего сочиненія прославила оное во всей Европѣ, и на многихъ языкахъ появились уже переводы оной. Честопорядокъ и правосудіе Автора, подробность и точность въ изложеніи ужасныхъ прамислъ сего Судилица, доспавляли ему названіе *Светонія Инквизиціи*. Другое, изданное имъ сочиненіе подъ заглавіемъ *Историческіе монументы прагматическихъ постановленій*, также достойно уваженія.

(Продолженіе въпредъ.)

IV.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

I.

НА СІЗЬСЬКЪ КОРАБЛІ ТВЕРДЫЙ.

Въ какой, о Твердый, пушь слепьль ты съ бы-
 строюй? —
 Побьды ли искашь? — Россъ мощною рукою
 Сразилъ уже враговъ! — Зачьмъ въ спраны чу-
 жія?....
 Иль ишь, дашь скорьй! Да швой, какъ громы,
 гласъ
 Въщасень всьмъ, что днесъ блаженствуюешь Рос-
 сія,
 Что Царь нашъ, самъ въ шрудахъ, покоишь хо-
 чешъ насъ —
 Да напимъ счастиемъ народы всь павнящя,
 И Александру всь безъ брани покорящя.

Н. Остолоповъ.

5 Сенября 1819.

2.

КЪ ВРАГАМЪ.

Враги ничтожиые моей правдивой Музы!
 Мой Геній оковадь не въ силахъ ващи узы;
 Бичемъ я буду злыхъ, доколъ злые ешь;
 Правдивымъ бышь — велишь, коль не разсудокъ,
 чешъ!
 Пушь гнусные дьшпецы вамъ похвады слепа-
 юшь:

Пускай въ смиреніи святыми уподобляють,
Пусть гимны вамъ поюшь! — но я, я не ша-
кодъ! —

Косой взглядъ мудраго спрашивъ мнѣ враговъ;
При видѣ подлеца не сохраню молчанье,
Леснь — въ краску приведу, распустиشو — въ
содроганье!

Долгъ благородныхъ дуйтъ, порокъ изобличашъ,
Личину честности съ безчестнаго срываешь;
Виновенъ ли я въ шомъ, что злымъ кажусь не-
вждѣ?

Что добродѣтель чпу, не кланяясь одеждѣ;
Я прославляешь съ пелень одно добро привыкъ;
Что сердце чувствуетъ, не скроешь що языкъ!
Гонише же меня! гонише клеветами,
Глушцы! я шѣмъ горжусь, что ненавидимъ вами!

А. Креницынъ.

V.

СОВРЕМЕННАЯ РУСКАЯ БИБЛОГРАФІЯ.

Н о в ы я к н и г и :

1 8 1 9 .

57. * *Тассовыя мѣстаниа*. Перевелъ съ Италіанскаго Николай Остолоповъ, Членъ Обществъ Московскаго, при Императоревоиъ Университетѣ, Любителей Россійскій Словесности, и Санктпетербургскаго Любителей Наукъ, Словесности и Художествъ. Изданіе второе. С. П., б. 1819, въ щип. Н. Греча, въ 8, XVI и 2:3 стр. *)

*. Продается у Издателя Журнала *Благонамеренный*, А. Е. Измайлова, живущаго на Пескахъ

(Сіе произведеніе знаменитаго Поэта было найдено въ Феррарѣ въ 1794 году между развалинами одного древняго зданія, и признано за подлинное посредствомъ сличенія съ другими рукописями Тасса. Оно писано, какъ полагають, въ то время, когда Герцогъ Феррарскій осудилъ Тасса на вѣчное заключеніе послѣ поединка его съ однимъ пріятелемъ, открывшимъ спросивъ его къ Элеонорѣ, сестрѣ Герцога. — *Le Versie di Tasso* были переведены на Россійскій языкъ и напечатаны въ одно время Г. Шишковымъ (подъ названіемъ: Тассовы бѣднія) и Г. Остолоповымъ (подъ заглавіемъ: Тассовы ночи). Послѣдній изъ нихъ издастъ нынѣ свой переводъ вънорымъ иптеніемъ, перемѣнивъ его заглавіе, во многихъ мѣстахъ исправивъ оный, и присовокупивъ къ нему Италіанскій подлинникъ, что можетъ быть весьма полезно для желающихъ обучиться сему прекрасному языку. — Мы не можемъ сравнить перевода съ подлинникомъ, но смѣемъ сказать, что слогъ его вездѣ чистъ, правиленъ, благороденъ и пріятенъ. Г. Переводчикъ старался, чинобъ и наружность сего изданія соопшительствовала внупренному его достоинству: приложенныя къ сей книгѣ картинки искусно выгравированы съ хорошихъ оригиналовъ.)

прошью бассейна въ домѣ Моденова подѣ № 28 — по десяти рублей экземпляръ, на лучшей любской бумагѣ и съ пышью весьма искусно выгравированными вишьешами; иногородные могутъ выписывать ошъ него же Г. Измайлова, прилагая за пересылку 50 копѣекъ серебромъ. Также продается и въ книжныхъ лавкахъ брашьевъ Сленныхъ.

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Англія.

— Народныя собранія въ Манчестерѣ приняли явный видъ мятежа, и Правительство принуждено было употребить для разогнанія ихъ вооруженную силу. По приглашенію Гунта и другихъ демагоговъ, 4 Августа собралось на площади сего города до 15 тысячъ человекъ обоего пола. Народные Ораторы, окруженные знаменами и шестами, на кошорыхъ подняли Якобинскія шапки, взоспидились на двѣ кареты, и Гунтъ, избранный въ Президенты сего почтеннаго сословія, произнесъ сильную рѣчь противъ Правительства. Городовое начальство, видя, что послѣдствіемъ сей рѣчи будетъ явный бунтъ, приказало прочесть законъ о предупрежденіи бунтовъ, и отдало повелѣніе спявшему шамъ-воинскому отряду схватить Гунта и его сообщниковъ. Сіе было исполнено: конная милиція пробралась сквозь толпу и арестовала Гунта, Джонсона, Свифта, Тейлера и еще другихъ зачинщиковъ, также нѣсколько женщинъ, участвовавшихъ въ сихъ революціонныхъ движеніяхъ. Они всѣ опиведены въ шюрму и преданы будущъ суду за возмущеніе противъ Правительства. Опъ сего произошло на мѣстѣ собранія сильное смятеніе; нѣсколько человекъ смято въ толпѣ или раздавлено упавшими подмоситками. — Чернь, раздраженная симъ справедливымъ дѣйствіемъ Полиціи, разбила окна въ домѣ Мера и предалась разнымъ другимъ неистовствамъ. — Сіи движенія происходятъ и въ Лондонѣ; по разнымъ перекресткамъ прибиты надписи: „къ оружію, ошомстите за убійства въ Манчестерѣ!“ — Въ нѣкоторыхъ мануфактурныхъ городахъ работники, возмущившіеся противъ Хо-

зьявъ своихъ, которые не могутъ давать имъ пребуемой платы, сажаютъ ихъ на ослось, и возятъ на посмѣшинце по городу. — Особы дужовнаго званія также участвуютъ въ сихъ движеніяхъ; нѣкоторые изъ нихъ взяты подъ опражку.

Франція.

— Министръ правосудія занимается приговорами прозкою нѣкоторыхъ перемѣнъ въ Уголовномъ Уложеніи, который представленъ будуще Палатѣ Депутатовъ въ слѣдующемъ ея засѣданіи. Между прочимъ намѣрено оно предложить объ исправленіи суда Присяжныхъ. Въ комисіи, занимающейся разсмотрѣніемъ сихъ прозковъ, засѣдаютъ первые Юристы Франціи.

— Г. Жуберъ (или правильнѣе *Жобертъ*, Jaubert) имѣлъ счасіе лично донести Королю объ успѣхѣ своего предпріятія: привезти во Францію Тибетскихъ козъ. Изъ шерсти ихъ уже купятъ шали.

— Издаватель Европейскаго Цензора, Г. Дювоже, вновь осужденъ на мѣсячное заключеніе въ тюрьмѣ и уплату 500 фр. пени и 1000 фр. убытковъ за одну статью въ его Журналѣ, въ которой одинъ Капралъ Национальной гвардіи обвиненъ былъ въ умерщвленіи гражданина. Другіе Журналисты открыли подписку для вспоможенія своему товарищу добровольными сборами: каждый подписчикъ вноситъ не болѣе десяти су (сорока копѣекъ).

— Въ первый мѣсяцъ мѣсяцевъ 1819 года произошло въ Парижѣ 199 самоубійствъ; въ числѣ самоубійцъ было 137 мужчинъ и 62 женщины; въ 53 случаяхъ воспрепятствовали соверженію онаго. 17 чел. лишили себя жизни отъ любви, 65 въ меланхоліи, 28 отъ игры, 47 отъ бѣдственности, 6 отъ боязни заслуженнаго наказанія; причина смерти остальныхъ 26 неизвѣстна.

Германія.

— Сеймъ Германскій 12. Юля рѣшилъ дѣло по прозьбѣ покушниковъ Вестфальскихъ имѣній, и призналъ требованія ихъ справедливыми. Известно, что Курфирсъ Гессенъ-Кассельскій, по возвращеніи въ свои владѣнія, объявилъ всѣ со-споловшіяся во время его отсутствія продажи недвижимыми, и взялъ обратно въ казну всѣ помѣстья, проданныя бывшимъ Вестфальскимъ Правительствомъ. Теперь надлежитъ ждать, исполнитъ ли онъ опредѣленіе Сейма.

— Гоненіе на Жидовъ продолжается въ разныхъ мѣстахъ Германіи. Нѣкоторые изъ нихъ, для избѣжанія сего гоненія, вступили въ Христіанскую вѣру.

— О послѣдствіяхъ открытыхъ въ Пруссіи заговоровъ не слыхать ничего новаго.

Разныя извѣстія.

— Испанскіе Генералы Абисбаль, обезоружившій возмущившіяся войска въ Кадиксъ, и Сарсильда опсшавлены опъ командованія опправляющимися въ Америку войсками. Первый изъ нихъ попреобанъ въ Мадридъ, но казался больнымъ.

— Французскій Адмиралъ Жюльенъ соединился 16 Юля въ Магонъ съ Англійскимъ Адмираломъ Фримонтлемъ; оба они должны опправиться къ владѣніямъ Варварійскимъ съ объявленіемъ, чпобъ сіи владѣнія прекратили свои морскіе разбои, и чпю они, въ проотивномъ случаѣ подвергнутся нападенію всей соединенной Европы. Мѣры сіи, принятыя на Ахенскомъ Конгрессѣ, конечно произведутъ желаемое дѣйствіе. Еще недавно корабль Св. Николая, вышедшій 6 Мая изъ Генуи въ Одессу подъ Рускимъ флагомъ, взялъ однимъ морскимъ разбойникомъ въ Архипелагѣ и пощолень, по умерщвленіи всего экипажа.

С М В С Б.

И з в е с т і я.

I.

Удовлетворяя желанію нѣкоторыхъ особъ, принялъ я намѣреніе начать для любителей отечественной Словесности курсъ частныхъ чтеній, имѣющихъ продолжаться съ 1-го Октября сего года по 1-е Апрѣля будущаго 1820 года. Существенное содержаніе сихъ чтеній будетъ заключаться въ объясненіи — 1. свойствъ Россійскаго языка, 2. Логикѣ сочиненій. 3. Науки слога. Сверхъ сихъ предметовъ, сколько время позволитъ, будутъ объяснены Исторія и разные роды прозаической Словесности.

Для чтенія назначаются послѣ обѣда два собранія въ недѣлю.

Каждый посѣпшитель, заплативъ сто рублей за курсъ, получаетъ билетъ, который можетъ передать другому.

Кто, для большаго усовершенствованія себя въ Словесности, пожелаетъ, сверхъ общаго двукрапнаго чтенія, заняться особенно практикою, то по сдѣланномъ условіи, можетъ избрать для себя собственно два часа въ недѣлю. (*Грамматическій Профессоръ Россійской Словесности Яковъ Толмачевъ.* *)

*) Профессоръ Санктпетербурскаго Университета Яковъ Толмачевъ живетъ въ домѣ Княгини Юсуповой, находящемся въ Галерной улицѣ.

Пятый томъ втораго исправленнаго изданія *Исторіи Государства Россійскаго, соч. Н. М. Карамзина*, вышелъ изъ печати и раздается Гг. подписавшимся. Подписка на сіе изданіе продолжается на прежнемъ основаніи: въ С. Пешербургѣ у Издашелей братьевъ Слениныхъ по 65 р., въ Москвѣ, по ихъ порученію у Книгопродавца Гомье, по 70 р., а въ Кіевѣ у Книгопродавца Липова по 75 р. экземпляръ. — Иногородныя особы благоволяше предлагати въсовыхъ денегъ на 24 фунта, адресуя требованія свои въ вышеозначенныя мѣста.

(6 С е н т я б р я .)

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А .

1819. № XXXVII.

I.

И С Т О Р І Я .

И н д і я и И н д і й ц ы .

(Изъ *Методической Энциклопедіи* Парижскаго изданія 1789 въ 4 д. л. Богословскаго Отдѣленія Аб. Бержіера Том. 2.)

Нельзя почти сомнѣваться, что ученіе Христово введено было въ Индію весьма рано, даже во времена Апостольскія. По древнему преданію у церковныхъ Писателей, Св. Тома и Св. Вареломей проповѣдывали Евангеліе Индійцамъ. Въ 5 вѣкѣ *Несторіане* послали своихъ миссіонеровъ въ западную часть Индіи, самую смежную съ Персією, называемую Малабарскимъ берегомъ. Они внушили свои заблужденія Христіанамъ шѣхъ странъ, именовавшимся *Христіанами Св. Тома*. Пошомъ въ другихъ частяхъ Индіи водворилось Магомешанство. Сначала

17 вѣка Португальскіе и другіе Вѣроучи-
тели успѣли обратишь къ Римской Церкви
большую часть Несторіанъ Малабарскихъ.

Что касается до древняго богослуженія
Индійцевъ, и доселѣ сохраняемаго, то объ
ономъ нельзя имѣть точнаго свѣдѣнія безъ
нѣкотораго понятія о книгахъ и Учище-
лахъ ихъ. Сихъ Учищелей, конхъ нынѣ на-
зываютъ *Брами* или *Браминами* древніе
именовали *Брахманами* и *Гимнософистами*
(нагими мудрецами или безъ одѣянїя). Они
утверждаютъ, что *Брама*, Законодатель
ихъ, лице вымышленное (ибо сіе слово о-
значаетъ одно изъ лицеспворенныхъ свойствъ
Бога) есть Сочинитель подлинной книги о
богослуженїи ихъ, которую онъ написалъ
за 4388 лѣтъ, слѣдовательно за 600 лѣтъ
до всемірнаго попопа по общему счисленїю,
или чрезъ 600 л. послѣ онаго попопа по
счисленїю 70 полковниковъ. Но многіе Бра-
мины согласны въ томъ, что ученіе Брамы
сохранялось числымъ только въ печеніе
тысячи лѣтъ, что съ того времени и въ
продолженіе 500 л. сдѣланы на оное разныя
попакванія (комментарія), конхъ Сочини-

теми сзвдвали каждый особеннымъ своимъ
 понятіямъ; что таковы были источники
 кумирслуженія, господствующаго у Индій-
 цевъ, и расколѣвъ, возникшихъ между раз-
 ными сословіями Браминовъ. Сія полкова-
 нія, извѣстныя подъ названіями: *Бгада, Беда,*
Геданъ, Веда, Ведамъ, Шаотанъ, Шастеръ,
Шястрамъ, Пуранамъ, писаны на Санскрип-
 скомъ, или Санскрипанскомъ языкѣ, кошо-
 рый уже не въ числѣ живыхъ въ Индіи. *)
 Ему учатся одни Брамины, но сіи за-
 прещаютъ знаніе онаго другимъ людямъ, и
 тщательнѣе сокрываютъ оныя свои
 книги; однакожь, при всей ихъ пачивствен-
 ности, оны сообщены Европейцамъ. Г. Лордъ
 въ *Всемирной Исторіи*, изданной Англичана-
 ми (пом.: 19 кн. 13 гл. 8. отдѣл. 1 стр. 95.)

*) Иные называютъ сей языкъ еще Самскру-
 шанскимъ, какъ въ *Сравнительнои Словарѣ* изд.
 Спбург. 1791. 4 д. л. Но у насъ употребитель-
 нѣе названіе *Санскритскаго*, означающее, по
 полкованію въкопныхъ; сокрытый, пачив-
 ственный, священный. См. *О происхожденіи Санс-*
критскаго языка съ Россійскимъ и пр. также
 спашью о *Словесности Индіанъ* напеч. въ Сынѣ
 Опечесства 1818. No. 111. стр. 289—307, кошо-
 рой сія можешь служить дополненіемъ. *Прим.*
Перев.

Г. Голвель въ своемъ сочиненіи; *Историческія происшествія въ Бенгалѣ* (Événemens historiques du Bengal), Г. Довъ въ своемъ *Разсужденіи о правахъ, богослуженіи и Философіи Индійцевъ*; Г. Анкетиль въ *Описаніи своего путешествія въ Индію Зенда Веста Т. 1.* и другіе различаютъ чепырь *Ведьми* или *Ведамы*, кои вѣроятино суть однѣ. Двѣ изъ нихъ переведены на Французскій языкъ и изданы; одна *Езурь-Ведамъ* въ Ивердюнѣ 1778 г. въ 2-хъ кн. въ 12 д. л., а 2-я *Багаведамъ* издана 1788 г. въ Парижѣ въ 8 д. л.

Англичане, часто изстуженные, а иногда и не очень чистосердечные, хвастали древностію сихъ книгъ, и чистотою содержащагося въ нихъ ученія; но переводъ оныхъ разсвѣдъ сіе оболъщеніе. Издашеть Езурведама въ предварительныхъ примѣчаніяхъ своихъ доказаль, что всѣ книги сіи гораздо новѣе, нежели какъ объ нихъ думали. Онъ извѣщаетъ насъ, что ученѣйшіе Брамины мало вѣрятъ баснословному льшосчисленію своего народа, и что оно основано только на Астрономическихъ періодахъ. П. Бальи показаль сіе въ своей *Исторіи о дре-*

сней *Астрономіи*. *) Г. Дегинъ утверждаетъ, что послѣ Александровыхъ завоеваній Греки, повсюду разшедшіеся, внесли свою Философію въ Индію. И въ самомъ дѣлѣ находятъ въ сей странѣ нѣ же самыя системы, какія были въ Греціи; или Аравіянне ввели оныя шуда еще въ гораздо позднѣйшихъ вѣкахъ. См. *Записки Академіи Надписей* (Mém. de l'Académie des Inscriptions) Т. 65. въ 12 д. л. стр. 221. Однакожь Издатель Багаведама взялся доказать глубокую древность сей книги. Онъ замѣнилъ, что Индійцы опровергаютъ существованіе міра даже за милліоны лѣтъ въ вѣчности. Они раздѣляютъ сію долговременность на 4 періода, изъ коихъ 3 первые суть чисто баснословныя, (мифологическія), а 4й, въ коемъ мы находимся и

*) Въ Парижскомъ Журналѣ, начавшемся въ семь 1819 году подъ названіемъ *Revue encyclopédique* vol. 1., весьма похваляюща новое сочиненіе Г. Деламабра о древней Астрономіи, гдѣ также опровергается мнимая древность Индійской учености, какъ сіе подтверждается и въ рѣчи Виленскаго Астронома Г. Снядецкаго, напеч. въ Украинскомъ Вѣстникѣ сего года № VI, стр. 286. *Прим. Переводс.*

который они называют *кадугамъ* *) начался за 4888 лѣтъ до насъ **). Въ сіе же время Брама далъ людямъ *Ведамы* или *Ведамы*, въ коихъ заключается его ученіе. По мнѣнію Издателя, сей послѣдній возрастъ (age) или періодъ міра есть истинно Историческій, и древность книги Богаведамы дѣйствительно споль далеко простирается. Онъ доказываетъ сіе тѣмъ: 1) что сей предѣлъ времени основанъ на Астрономическихъ исчисленіяхъ, на наблюденіяхъ неба, по коимъ постоянно полагается *возвратное движеніе равноношныхъ потоковъ* (precession

**) Или *кали-югъ* см. статью: Періоды или вѣки міра по счисленію священныхъ книгъ Индійскихъ. *Украинскій Вѣстникъ* 1890 кн. 4 стр. 39—53. *Прим. Перевод.*

**) Сочинитель сей статьи не означилъ, до котораго года считаетъ онъ сіе время; до 1789, въ коемъ издана сія книга Энциклопедіи, или до того, въ копоромъ онъ писалъ сію статью? — Покойный Виленскій Астрономъ М. Почобутъ въ своемъ *Разсуженіи о Дендерагскомъ зодіакѣ*, которое писалъ онъ въ защиту истины счисленія лѣтъ отъ Сотворенія міра по Священному Писанію, основываетъ свои доказательства на знакахъ, примѣченныхъ на семь самомъ зодіакѣ. См. мой переводъ сего разсужденія, напеч. въ *Сѣверномъ Вѣстникѣ* 1804 г. Ч. 2 стр. 176—192. *Прим. Перевод.*

des équinoxes), которому послѣдуя, небо дѣлаетъ полный оборотъ (révolution) въ 24000 лѣтъ, или около сего времени. Сіе исчисленіе, говоритъ онъ, могло быть послѣдствіемъ одного только весьма долгаго испытанія, для котораго должно допустить весьма древнюю образованность; 2) съ начала сихъ 4888 лѣтъ Астрономія, Хронологія, Исторія свѣшская и духовная у Индійцевъ шли равнымъ шагомъ, не перлясь изъ виду; 3) Миеологія, содержащаяся въ Богаведамъ, относится къ памятникамъ всенароднаго богослуженія, къ кумирамъ, символамъ изображеннымъ въ храмахъ (пагодахъ) въ пещерахъ, безмѣрными прудами высѣченныхъ въ скалахъ; словомъ, въ такихъ памятникахъ, которыхъ начало неизвѣстно Индійцамъ, и которыхъ воздвигнуть попомъ они не могли въ теченіе многихъ вѣковъ. (Вступленіе къ Богаведамъ стр. 52)

Предъ испытаніемъ прочности сихъ доказательствъ, надобно разсудить о слѣдующихъ предметахъ: 1) е если чешыре подлинныя Ведамы или Ведамы Браммы когда либо существовали, то почему нѣтъ ихъ нынѣ?

Небрежность Браминовъ о сохраненіи оныхъ едва ли согласна съ глубокимъ благоговѣніемъ, которое они всегда имѣли къ своимъ священнымъ книгамъ, какъ даетъ намъ сіе замѣтить и самъ Издашель. Если жѣ сіи книги и нынѣ сущесwвуюшъ, то почему Ученые, желающіе внушить намъ шолкое уваженіе къ Индійскимъ Древностямъ, не изыскивали и не переводили сихъ книгъ, вмѣсто предложенія намъ однихъ *Пуранамовъ*, или шолкованій на оную драгоценную книгу *Ведамъ*! Ибо наконецъ *Богаведамъ*, по признанію самаго Сочинителя, кн. 12. 329 и 336, есть лишь одна изъ 18 *Пуранамовъ*, и пошому, слѣдуя мнѣнію многихъ Браминовъ, сіи шолкованія написаны уже спустя 10 или 15 вѣковъ послѣ Ведама Брамы. Надобно было бы начать съ опроверженія сихъ невѣрующихъ, вмѣсто представленія намъ сей книги *Богаведама*, въ видѣ одной изъ древнѣйшихъ и самыхъ подлинныхъ или законныхъ (authenticques) Индійскихъ. По хорошимъ свидѣніямъ мы удостовѣрены въ томъ, что никакой книги Ведама Брамы нѣтъ; шшо ее никогда не было, и что никто еще не могъ дости-

гнушь того, чшобъ видѣть оную книгу. Езурведамъ еще новѣ Богаведама. Сочинитель сей книги, называющій себя *Хумонту* или *Шюмонту*, написалъ ее только для опроверженія Біаша или Віассана, коему приписываютъ книгу Богаведамъ. Езурведамъ попрекаешь ему за многочисленныя, сочиненныя имъ Пуранамы, прошивныя Ведаму и испинь, бывшія началомъ кумирслуженія, заблужденій и споровъ между Индійцами; порицаешь его за то, что училъ принявъ *Вишну* вмѣсто Бога и проч. и покланялься ему; вымыслилъ различныя его воплощенія (incarnations), положилъ состояніе добродѣтели въ наружныхъ обрядахъ и истребилъ въ памяти людей даже самое имя Бога; обвиняешь его за учрежденіе жертвъ кровныхъ и безкровныхъ, кои онъ заставилъ приносить Дургъ и самъ приносилъ, и проч. (Езурведамъ кн. 1. гл. 2.) Такимъ образомъ: Индійскій Духовный Учитель осуждаетъ Богаведамъ какъ сборникъ заблужденій, басень, нечестій и весьма удаленъ отъ признаванія древности оной книги. Доказано ли, было къмь либо, что онъ виновать? Ученіе его во мно-

гихъ отношеніяхъ менте не чисто нежели ученіе противника его; но оно часто замѣняется другими заблужденіями нелучшаго достоинства. Не Какъ Браминны раздѣляются на 6 разныхъ сектъ или толковъ, то одни защищаютъ одну изъ своихъ книгъ, а другіе другую, спорятъ о древности, подлинности, ученіи сихъ разныхъ твореній, а нѣкоторыя не признають силы ни Ведама, ни Пуранамовъ. Они говорятъ, что сіи послѣдніе появились только въ началѣ династїи Ташаръ Могольскихъ, около 94 г. отъ Р. Х. (Езурведамъ вступл. сп. 160). Самые Ученые ни мало не вѣрятъ ихъ Хронологіи. Четыре возраста міра, по видимому означаютъ только 4 періодическіе оборота неба, относительна къ *возвратному движенію равнолицныхъ полекъ* (объясненія Т. я. сп. 216); хотя Сочинитель Езурведама различаетъ ихъ и говоритъ что все сіе есть одно лишь обольщеніе; что при концѣ каждаго возраста все погибало отъ понопа и что Богъ творилъ новыя существа. (Т. 1. кн. 2 гл. 4 сп. 296). Какъ же сіи новыя существа могли знать о бывшемъ до нихъ?

Удивительно, что Европейские Ученые хотят внушить нам более доверенности къ Индійскимъ книгамъ, нежели сколько оной ищутъ къ нимъ сами Браминны! Да Сочинитель Богаведама пророчишь, что при концѣ наспоющаго періода, Вишну, опять, явится на землю и испребитъ родъ *милатшеревъ*: (жн. 11. стр. 14, кн. 12 стр. 323) Подъ симъ именемъ онъ разуметь народъ, состоящій изъ людей грубыхъ, жестокихъ, нечисщихъ, кои овлаждаютъ землями *Кассимираскою* и *Синдускою*, и умертвляютъ женъ, дѣтей и Браминовъ. Если онъ хочетъ означать чрезъ сіе Ташаръ, Персовъ или Магомешанъ, кои одни за другими нападали на Индію, покорили ея народы и были врагами богослуженія оной, то ясно, что ни одно изъ сихъ завоеваній не могло бытъ за 4888 лѣтъ до насъ, и что Богаведамъ сочинена послѣ одного или другаго изъ сихъ событій. Сочинитель, кажется, не отвѣчалъ намъ удовлетворительно на сіе затрудненіе; но мы привыкли уже видѣть, какъ наши Философы всемѣрно усиливаются, чтобы привестъ въ доверенность времячисленіе Египтянъ, Ки-

тайцевъ и Индійцевъ; книги Зороастровы и проч. дабы внушить соинтересъ о подлинности и истинѣ нашей Священной Исторіи. Маловажные успѣхи, полученные ими донынѣ въ семь дѣвъ, должны бы были обратити ихъ отъ дальнѣйшихъ покушеній ко сему предмету.

Изсѣдуемъ однакожь причины и доказательства Издателя Богаведама. 1. Знаніе о возвратномъ движеніи равноощныхъ шочекъ не доказываетъ весьма долговременныхъ испытаній, ни весьма издавна продолжавшихся небесныхъ наблюдений. *) Иппархъ, Астрономъ Никейскій, замѣнилъ сіе явленіе за 150

*) Нашъ почтенный Астрономъ Г. Шубертъ въ своей Теоретической Астрономіи пишетъ о семъ движеніи: (Theoretische Astronomie von Friedr. Theodor Schubert. St. Petersburg. 1768. in 4. Част. 1. §. 94) „Da diese Bewegung sehr langsam ist, so kann man nur durch die Vergleichung weit entfernter Beobachtungen ihre Grösse genau finden.... Es ist daher nicht zu verwundern, wenn die Grösse dieser Bewegung nicht mit völliger Gewissheit bekant ist. Aus der Vergleichung besonders der Beobachtungen von Tycho über die Länge der Sterne scheint die wichtigste Bestimmung der jährlichen Zurückweichens der Equinoctial-punkte zu 50'', 3 zu seyn. Diese jährliche Bewegung von 50'' oder 50'' ist auch in der neuern Sternkunde durchgängig angenommen.“ *Прим. Перев.*

а, до Р.Х. Птоломей повѣрилъ оное въ Египтъ, слухомъ попомъ 270 л. Здѣсь нѣтъ большаго разстоянія времени. По простому вычисленію открыто, что небесное обращеніе, нужное для приведенія равноденствій на ту же самую точку, совершается въ 24000 лѣтъ или около сего времени. И шакъ Индійскіе Астрономы могли сдѣлать сіе исчисленіе, какъ и Греческіе; но они могли шакъ же заимствовать сіе знаніе отъ Египтянъ, Халдеевъ, Грековъ или Аравіянъ, какъ о семъ довольно основательно думаютъ многіе Ученые. Въ самомъ дѣлѣ съ одной стороны полагаютъ, что Индійцы имѣютъ Астрономическія познанія болѣе какъ за 4000 л. а съ другой признаются, что они не сдѣлали въ нихъ никакого успѣха. Изъ сихъ обстоятельствъ Сочинитель Исторіи древней Астрономіи разсудительно заключилъ, что Индійцы ничего не изобрѣли; ибо они ничего не усовершенствовали, и все то, что они знаютъ, заимствовали отъ другихъ. Правда сей ученый Академикъ, по видимому, ошмѣнилъ свое мнѣніе въ своей Исторіи объ Индійской и Восточной Астрономіи, въ коей онъ

пишеть, что періодъ каліугамъ, начавшійся за 3102 года до потопа есть подлинный; но Г. *Анкепиль*, издавая "Историческое и Географическое" описаніе Индіи Іоанна Бернулли (1787),¹ въ началѣ онаго помѣстилъ разсужденіе, въ которомъ доказываешь, что мнимыя Индійскіе Историческіе періоды суть чисто Астрономическіе и воображаемые; что послѣдній изъ нихъ не существованіе предъидущихъ; что Индійцы не сами составили ихъ, но получили отъ Арабскихъ и Персидскихъ Астрономовъ, и что даже сіи Персидскіе для Историческихъ временъ послѣдовали лѣтосчисленію 70 ти шолковниковъ. Послѣ приведенныхъ имъ доказательствъ по всемъ симъ спашьямъ, можно надвѣшьяся, что не спанушь уже увѣрять насъ болѣе, будшо Индійская Хронологія есть подлинная и достойная вѣры. — я е Какъ скоро періодъ 4888 лѣтъ выдуманъ былъ однажды, то не было большой трудности для Индійцевъ шолчасъ означить Хронологическія эпохи, и подъ оныя подвести Историческія происшествія; тогда не было свидѣтелей, могшихъ прошиворѣчить пер-

вому Писателю; продолженіе другихъ периодовъ сполно мечтателю небольшие сего шруда. Самъ Издашель Богаведама замѣчаетъ при концѣ своей книги, что горячія головы Азійцевъ могли мечтать, будто они чрезъ числительные прѣзрѣнія могутъ измѣрить неизмѣримое и сдѣлать оцѣнительнымъ неизяснимое; что великое основаніе мѣрки всѣхъ древнихъ Хронологическихъ системъ есть предположеніе, пребывающее доказательствъ. Это очевидно; ибо, печеніе звѣздъ можно исчислять такимъ же образомъ для прошедшаго времени, какъ и для будущаго. Сильно по способу доказана мечта о Китайскомъ лѣтосчисленіи, основанномъ на мнимомъ наблюденіи запятой. И такъ однимъ почеркомъ пера сей Писатель уничтожаетъ все, сказанное имъ для утверженія Индійскаго лѣтосчисленія! Впрочемъ кто насъ удостовѣритъ, что сіи народы за 4000 лѣтъ имѣли небесныя наблюденія, определенное лѣтосчисленіе, Исторію подлинную и непрерывную, гражданскую образованность и законы, о коихъ никогда не вѣдали сосѣдственные народы?

(Продолженіе впередъ.)

II.

ЛѢТОПИСИ ДОБРОДѢТЕЛИ.

Д ж о н ъ Г о в а р д ъ.

Чиншателямъ нашимъ извѣстно изъ
 всѣхъ почти ошечественныхъ Вѣдомостей
 послѣдовавшее недавно учрежденіе въ Санкт-
 петербургѣ *Общества для исправленія тю-
 ремъ*. Цѣль сего Общества, истинно Хри-
 стианскаго, велика и благошворительна;
 исполненіе же, порученное особамъ почтен-
 нымъ, челоѡколюбивымъ и благочестивымъ,
 безъ сомнѣнія будешь оной соотвѣстство-
 вать. Сіе Общество, по нашему мнѣнію, бу-
 деть въ Россіи успешнѣе въ своихъ дѣйстви-
 яхъ нежели гдѣ нибудь. Извѣстно всѣмъ со-
 страданіе Рускаго народа къ несчастнымъ,
 помящимся въ шемницахъ: богатыи и бѣд-
 ный приносящъ имъ посильное подаваніе,
 особенно при какомъ либо счастливоромъ
 случаѣ въ жизни своей, или при наступле-
 ніи великихъ праздниковъ. Общество най-
 деть въ семъ благородномъ, врожденномъ
 чувствѣ нашего народа великое для себя

пособіе и всѣ средства къ достиженію своей цѣли; оно направитъ сіе чувство надлежащимъ образомъ; оно укажетъ ему предметы, его достойныя, и не позволитъ надосли и закоснѣлому пороку похищать то, что назначено въ пособіе слабости, а иногда и невинности; оно преобразитъ вещественныя дары благотворительности въ орудія умственнаго и нравственнаго исправленія! — Сколь легко и скоро можно совершить сіе исправленіе, если только займется имъ люди благоразумныя и добродѣтельные, можно видѣть изъ того, какииъ образомъ усстроены ослуговъ въ Москвѣ и городова я шюрма въ Санктпетербургѣ. Первый описанъ въ 37 книжкѣ *Сына Отечества* 1818 года Г. Профессоромъ *Кунцинымъ*. — Городова я шюрма Санктпетербургская, въ управленіе сей столицы *Графомъ Михаиломъ Андреевичемъ Милорадовичемъ*, поручена надзору Полковника *Федора Николаевича Глинка*, который самыми малыми средствами произвелъ въ ней самыя полезныя и блага перемѣны. Нельзя было опривратить главнаго неудобства — помѣще-

ннх сей тюрьмы. Она находится въ среднѣхъ
 города (въ Демидовомъ переулкѣ), тѣсна, не
 имѣетъ саду, и заключенные въ ней не мо-
 гутъ пользоваться лучшимъ воздухомъ, но
 все прочее сдѣлано въ ихъ пользу. Во всѣхъ
 комнатахъ наблюдается опрятнѣйш. чистота;
 вездѣ подымаются нары, съ изгородьями, въ
 кошрыхъ на день причуть посипела; во
 всѣхъ комнатахъ есть рукомоиики; на
 дворѣ устроена баня. Въ сей тюрьмѣ нахо-
 дятся два главныя отдѣленія: мужское и
 женское. Сверхъ того заключенные раздѣля-
 ются еще на нѣсколько разрядовъ: на су-
 димыхъ Уголовныхъ судомъ, на содержащих-
 ся по подозрѣнью и на должниковъ. Мале-
 чивыя арестанты помѣщаются въ особой
 комнатѣ подъ строгимъ, но крошечнымъ над-
 зоромъ. Ремесленники получаютъ средства
 заниматься своимъ дѣломъ. Въ каждой ком-
 натахъ можно найти нѣсколько экземпляровъ
 Священнаго Писанія. Въ среднѣхъ зданіи на-
 ходится церковь, въ которой совершается
 служба Божія по праздничнымъ днямъ; за-
 ключенные присутствуютъ при оной въ
 разнѣхъ, по званію своему, отдѣленіяхъ.

Родственников и знакомых могутъ видѣвшее съ ними во всякое время, и знающіе насъ всѣмъ, кромя тариха намыковъ... Присланія благошворителей раздѣлялися по равну съ общаго согласія. Въ шюръмъ введены двѣ книги: въ одной исчислены всѣ заключенные въ доми, съ показаніемъ долговой суммы, съ означеніемъ званія и общаго званія какъ заимодавца, такъ и должника, и съ аннотациою рукою Г. Губерискаго Прокурора, достойны ли заключенный аннотациою благошворительныхъ особъ, жертвующихъ деньгами на искупленіе содержащихся въ шюръмъ. Такимъ образомъ избегаются всякаго въ семъ случаѣ подлога или злоупотребленія. — Въ другую книгу вносятся всѣ жалобы, просьбы и прошенія заключенныхъ, и въ подлинникъ представляются въ назначенныя времена Господну Военному Генералу Губершанору, кошерный въ особой гривѣ данъ на оныя свое рѣшеніе. Словомъ въ сей шюръмъ не удушено ничево для облегченія участи несчастныхъ и для досконавленія невинности и слабости всѣхъ средству пріобрѣсти свободу. Честь и слава почтен-

ному Начальнику! Честь и слава пѣмъ, которые постигли и исполнили съ такимъ успѣхомъ его благодѣтельные виды!.....

Въ запискѣ, поданной Г. Веннигомъ объ исправленіи пюремъ (См. № 71 *Сѣверной Почты*) упоминаешь о *Говардѣ*. Съ удовольствіемъ сообщаемъ Читателямъ нашимъ доставленную намъ краткую біографію сего почтеннаго мужа, сего Героя добродѣтели и милосердія, который пожертвованіемъ жизни своей запечатлѣлъ любовь свою къ ближнимъ, и своими безсмертными подвигами возбудилъ, какъ въ соотечественникахъ своихъ, такъ и во всѣхъ благошворительныхъ особахъ, ревность къ облегченію бѣдствій страдающаго человѣчества. *Заслуги его созрѣли въ гробѣ*. При жизни не многіе цѣнили его достоинства; въ кошорые осыпали его насмѣшками, другіе преслѣдовали; но въ благородной, безпорочной душѣ его сіяла надежда, что наступитъ время, въ кошорое родъ человѣческій вкушитъ плоды неупоминимыхъ его трудовъ — и ово испунаешь.

Изд. С. О.

Джонъ Говардъ былъ сынъ богатого купца; онъ родился въ Такнетъ, въ Англіи въ 1726 году; получилъ строгое воспитаніе и въ юности своей обогатилъ себя многими познаніями, кошорыя послѣ употреблялъ съ опличною пользою. Сначала принужденъ онъ былъ въ Лондонѣ обучаться коммерціи, но оставилъ сіе занятіе, получивъ въ наслѣдство послѣ своего отца большое имѣніе, и чувствуя себя вовсе неспособнымъ къ дѣламъ торговымъ. Для поправленія своего здоровья, отправился онъ во Францію и Италію. По возвращеніи своемъ оштуда въ 1752 году, пробылъ онъ нѣсколько времени въ Лондонѣ и занимался тамъ особенно Физикою и Врачебнымъ Искусствомъ. Тогда оказалось все благородство души его въ вспомошествованіи бѣднымъ. Во время его болѣзни ходила за нимъ вдова, у кошорой онъ жилъ въ кварширѣ. Ея состраданіе накъ его пронуло, что онъ на ней женился (въ 1753 году) и не смотря на то, что ей было бо лѣтъ онъ роду, любилъ ее спрашно; но чрезъ три года онъ лшшился ея. Въ 1754 году принявъ онъ былъ въ Члены

Общество наук въ Лондонѣ. Узнавъ о несчастіи, постигшемъ Лиссабонъ отъ землетрясенія, онъ рѣшился туда ѣхать (въ 1755 году); но корабль, на которомъ онъ отправился, взятъ былъ въ плѣнъ Французскимъ генераломъ и отвезенъ въ Брестъ. Говардъ прожилъ тамъ нѣсколько мѣсяцевъ во вѣдѣніи нѣкоторыхъ нѣмецкихъ павиниковъ; сіе доставило ему случай не только узнать участь павиниковъ. Неожиданно къ нимъ сообразаніе, возбужденное событіемъ, произвело въ нѣмцахъ великое и благородное намѣреніе всеми средствами обезпечить участь павиниковъ. Возвратившись на честное слово въ Англію, сдѣлалъ онъ первый счастливый опытъ предшавленіемъ своимъ Правительству объ улучшеніи состоянія павиниковъ во Франціи. Потомъ купилъ онъ небольшое помѣстье въ Лимингтонѣ, женился во второй разъ (въ 1763); но по смерти второй своей супруги, онъ которой оставилъ у него сына, перенялъ опять свое имѣніе, и поселился неподалеку отъ Вестморда, въ ономъ помѣстьи Карлингтонѣ, гдѣ, какъ и прежде, занималъ названіе баптистеріана

бедныхъ и несчастныхъ. Въ 1774 году избравъ его Шеридонъ Грассинъ Бельгійскаго. Сіе званіе доставило ему возможность совершить узнанъ бѣдствій заключенныхъ, и посѣщать всѣ шюрты въ Королевствѣ. Его ревность обратила на себя вниманіе Нижняго Парламента, который потребовалъ у него дознанія о семъ предметѣ, и по разсмотрѣніи оного издалъ два постановленія (одно о сохраненіи здоровья арестантовъ, другое о выпускѣ ихъ, кои хотя и объявлены невинными въ судѣ, однако содержались еще въ шюртѣ), и изъявилъ Государю публично свою благодарность. Эпо поощрилъ его доверенныя окопирѣ шюремъ въ Англіи. Но вскорѣ челоуѣколюбивыя его дѣянія распространились на всю Европу. Двѣнадцать лѣтъ употребилъ онъ на приведеніе въ дѣйство сего плана, и съ 1775 по 1787 годъ задалъ четыре раза въ Германію, пять разъ въ Голландію, два раза въ Италію, былъ въ Испаніи и Португаліи, въ Сѣверныхъ Государствахъ и въ Турціи. Въздѣ главнымъ его предметомъ было освобожденіе госпиталей и шюремъ; онъ не имѣлъ

диль ни какихъ издержекъ, не спрашивая никакой опасности, чтобы только осмотрѣвъ сѣя жилища бѣдствія; говорятъ даже, что онъ, желая удовлетворить своему челоуколюбивому любопытству, согласился въ Вазладоидъ заключиться на мѣсяць въ темницу. Вездѣ находилъ сей просвѣтый, любезный, благородный челоукъ уваженіе, и даже при многихъ Дворахъ (какъ напр. у Императора Иосифа I) отличныи пріемъ. Первымъ плодомъ его путешествій было извѣстное его сочиненіе объ Англійскихъ и иностранныхъ шюрмахъ и смиришельныхъ домахъ, напечатанное сперва въ 1777 году въ Варрингтонъ, и потомъ въ 1784 году исправленное и пополненное. Рѣдкая книга произвела сноль благія дѣйствія: она споспѣшествовала спасенію многихъ тысячъ несчастныхъ, которые безнадежно поимались въ темницахъ, одержимые всякаго рода болѣзнями, и ошъ того лишенные какъ тѣлесныхъ такъ и душевныхъ силъ, — обратила вниманіе Правительствъ въ просвѣщенныхъ владѣніяхъ Европы на важный предметъ, улучшение шюрмаъ и смиришельныхъ

домовъ, и чрезъ то способствовала крошечному обращенію съ арестансами, особенно въ Англіи, Франціи и Германіи. Ревность Говарда сими же довольствовалась. Онъ хотѣлъ, по выздоровленіи отъ одной жестокой болѣзни, кошорою заразился въ шюръивъ, испытать и преодолѣть дѣйствіе самой моровой язвы. Въ семъ намѣреніи принялъ онъ званіе Врача (обучившись, какъ выше сказано, Медицинѣ въ своей молодости) и безденежно подавалъ больнымъ моровую язву всякую помощь. Сперва поѣхалъ онъ въ Марсель въ 1785 году; пошомъ осматрѣлъ лазареты въ Италіи и Турціи, гдѣ часто подвергался величайшей опасности. Онъ не только удовлетворялъ своему любопытству, но помогалъ спраждающимъ на самомъ дѣлѣ, гдѣ только могъ. Узнавъ свойства моровой язвы и цѣлительныя прошивъ оной свойства, издалъ онъ въ 1789 году сочиненіе о *главнѣйшихъ лазаретахъ въ Европѣ съ известіями о моровой язве*; въ концѣ онаго объявилъ онъ о предпринимаемомъ имъ путешествіи въ Восточныя страны, дабы изслѣдовать моровую язву въ Азіи, и испытать

прошивъ оной известныя ему средства. Она
 оставила свое отечество еще въ 1789 году,
 прибыла въ Херсонъ, и заразившись эпиде-
 мическою болѣзнію при посвященіи матери
 Больного, умеръ $\frac{10}{7}$ Января 1790 года, жерт-
 вующею пламенной своей любви къ ближнимъ.
 Изъ сочиненій его, къ которымъ принадле-
 жать также переводъ съ Французскаго:
*Историческія замѣтки о анекдоты, каса-
 тельно Бастади* (1780); Англійскій переводъ
*Уголовнаго права Великаго Герцога Тоскан-
 скаго* (1789) и многія разсужденія о пред-
 метнахъ Физики, помѣщенные въ издавіяхъ
 Лондонскаго Общества Наукъ, видны его
 наблюдательный умъ, и здравое сужденіе о
 характерѣ націй, которыхъ онъ посѣщала.
 После него остался сынъ, сумасшедшій. Въ
 завѣщаніи своемъ Говардъ не забылъ глав-
 нѣго предмета своихъ дѣйствій, и назначилъ
 большую сумму на поправленіе тюремъ и
 домовъ для сумасшедшихъ. Отечество его
 соорудило ему достойный его памятникъ
 въ Лондонской церкви Св. Павла. —
 О смерти сего великаго мужа сообщаемъ
 съдушающее любовныя известіе изъ кни-

in: *Clarks Travels through Russia, Tartary and Turkey* :

„Въ Херсонъ появился прахъ Говарда, благороднаго друга человечества, посвящавшаго всего себя на пользу ближнихъ своихъ и слушавшаго до послѣдней минуты своей жизни призывъ въ исполненіи всѣхъ добродѣтелей. Слѣдующія извѣстія о его смерти сообщены Сочиницею днума друзьямъ Говарда: Адмираломъ *Мердвинковымъ*, нѣмкимъ тогда начальствовавшимъ флотомъ въ Черномъ морѣ, и Адмираломъ *Прислеломъ*, Англичаниномъ, находившимся въ Россійской службѣ; оба они были очевидцами его смерти. Не сомнѣвается, что описаніе кончины добродѣтельнаго мужа доставитъ Читателямъ нашимъ немалое удовольствіе.“

„Говарда просили однажды повѣстить живущую въ четирыхъ миляхъ отъ Херсона женщину, которая была весьма больна. Сначала она было не соглашалась на сіе приглашеніе, занимаясь леченіемъ однихъ бѣднѣхъ, но узнавъ, что больная находится въ большой опасности, отправился къ ней. Проискавъ ей нужныя лекарства, возлазъ

онъ обратилъ въ Херсонъ, условясь прежде съ ея родственникомъ, прислать за нимъ, если ей будетъ легче; когда же будетъ хуже, чѣмъ онъ и ожидаетъ, то прислать за нимъ вовсе не нужно. Прошло десять дней, и Говардъ не имѣлъ ни малѣйшаго извѣстія о состояніи больной; наконецъ получилъ онъ письмо, въ которомъ уведомляли его, что ей гораздо легче, и просили безъ замедленія навѣстить ее. По числу сего письма открылось, что оно было отправлено назадъ тому уже съ недѣлю, и вѣроятно гдѣ нибудь залежалось. Говардъ немедленно отправился къ ней, и не могши по скорости достать хорошей лошади, взялъ шарую водовозную лошадь изъ дому Адмирала Мордвинова. Тогда была глубокая осень; погода холодная, чрезвычайно бурная, дождь проливной. Приѣхавши на мѣсто, нашелъ онъ больную при послѣднемъ издыханіи; сіе зрѣлище, вмѣстѣ съ перенесенными имъ затрудненіями въ дорогѣ, сдѣлало въ немъ столь сильное впечатлѣніе, что онъ захворалъ. Самъ онъ приписывалъ болѣзнь свою другой причинѣ: онъ далъ больной такое лекарство, которое должно бы-

до произвестн испарину, а чтобы не остано-
 новить сего желаемого дѣйствія открывшемъ
 ее руки, онъ пощупалъ ее пульсъ, взявъ ее
 за руку подъ одѣяломъ; онъ этого, думалъ
 онъ, боязнь ее къ нему приспала. Женщина
 оія вскорѣ послѣ того умерла въ его при-
 сутствіи, а онъ возвратился въ Херсонъ.

Во все время своего пребыванія въ Хер-
 сонѣ имѣлъ онъ обыкновеніе ежедневно въ
 извѣстный часъ приходилъ къ Адмиралу
 Пристмену; пришедши къ нему, клалъ онъ
 всякой разъ на столъ часы, и сидѣлъ у Ад-
 мирала ровно часъ, ибо въ раздѣленіи вре-
 мени и во всѣхъ своихъ дѣлахъ, наблюдалъ
 онъ строжайшій порядокъ. Черезъ нѣсколько
 дней послѣ своей повѣдки онъ въ одно утро
 не приходилъ по своему обыкновенію; встре-
 воженный его отсутствіемъ Адмиралъ самъ
 пошелъ къ нему, и нашелъ его сидящаго въ
 своей спальнѣ у печки, дѣйствительно до-
 вольно уже слабаго и больнаго. Говардъ объ-
 явилъ ему немедленно, что онъ чувствуешь
 приближеніе своей смерти и вдвое ему
 благодаренъ за его посѣщеніе, ибо долженъ
 о многомъ съ нимъ поговорить. Адмиралъ

стель или впадкою; шекокарія, и мно-
 му стараясь дать разговоръ веселый обо-
 ротъ, но Говардъ сказалъ ему: „вы хоти-
 те разсказать мои мысли, Г. Прислитель,
 и удалитъ оныя меня помышления о смерти,
 но ошибаетесь. Смерть для меня не страш-
 на; я всегда взираю на нее, если не съ удо-
 вольствіемъ, то съ спокойствіемъ, и пе-
 черь, чувствуя приближеніе оной, совер-
 шенно равнодушна. Знаю навѣрное, что
 жить останется лишь нѣсколько часовъ,
 ибо при моемъ образѣ жизни, невозможно
 преодолѣть болѣзни, разсирившей мое тя-
 ло на нѣсколько дней предъ сими; Если бы
 я жилъ какъ другіе, если бы я употреблялъ
 мясо и вино, то, можетъ быть, ограниче-
 ніемъ пищи могъ бы еще побѣдить болѣзнь;
 но какъ мнѣ ограничить мою діету, когда
 нѣсколько уже лѣтъ довольствуюсь одними
 травами и водою, когда питаюсь только
 чаемъ и кашею? Діетой пищи нельзя уба-
 вить; следовательно я долженъ умереть.
 Для такого хрѣпкаго, здороваго человека,
 какъ вы, Г. Прислитель, болѣзнь моя была
 бы ружьемъ бездѣльца!“ После сего началъ онъ

говорить о своемъ погребеніи и съ величайшимъ хладнокровіемъ объявилъ какъ онъ желаетъ быть похороненъ. „Мѣстечко у деревни Д. было бы для меня весьма прилично; вы его знаете, Г. Пристѣжень? Я часто говоривалъ, что мнѣ хотѣлось бы тамъ быть погребеннымъ; но покорѣйше вѣсь прошу, если вы любите смараго друга, хороните меня безъ всякаго великолѣпія, не ставите надъ мною никакого памятника, не дѣлаете никакой надписи; положите меня спокойно въ землю, поставьте на моей могилѣ солнечные часы и дайте мнѣ прійти у всѣхъ въ забвеніе!“ Пополь просилъ оиъ Адмирала, не теряя времени доставить ему увѣреніе, что сіе желаніе исполнено будетъ, и условившись съ владѣльцемъ той земли объ уступкѣ ему сего уголка для могилы.

Адмиралъ принужденъ былъ повиноваться, и исполнилъ печальное порученіе, опасаясь, какъ самъ послѣ того рассказывалъ, чтобы его не почли полоумнымъ, видя, что онъ условливается о могилѣ для живаго еще человека, о болѣзни котораго никто еще не зналъ. Не смотря на сіе, замечая оиъ

желаніе Говарда, и окончивъ все дѣло, возвратился къ нему съ извѣстіемъ. Лице больного озарилось примѣтною радостію. Вскрѣсь послѣ того дня слегъ. Поощомъ написалъ онъ свое завѣщаніе и душеприкащикомъ своимъ назначилъ вѣрнаго служителя, который нѣсколько лѣтъ былъ болѣе его другомъ, нежели слугою.

Все сіе сдѣлалъ онъ еще въ совершенной памяти, и не прежде какъ по совершенномъ окончаніи своихъ распоряженій сталъ забываться. Адмиралъ Пристменъ, оставившій его на короткое время, возвратился къ нему, нашелъ его сидящаго на постелѣ и занимающагося письмомъ, по его словамъ, прибавленіемъ къ своему завѣщанію; но оно состояло изъ однихъ опривисшихъ несвязныхъ словъ, незаключавшихъ въ себѣ никакого смысла, и по большей части не ясно написанныхъ. Подъ симъ страннымъ сочиненіемъ долженъ былъ Адмиралъ, по усильной его прозьбѣ, подписаться свидѣтелемъ; не желая ему противорѣчить, онъ подписался, только по Руски, дабы друзья его въ Англии, увидѣвъ его подпись подъ такимъ

безсмыслицею, не сочли его также помѣшаннымъ.

По окончаніи сего нѣжнаго прибавленія къ завѣщанію, Говардъ поуспокоился, и пришелъ опять въ совершенную память. Въ самое это время принесли къ нему письмо изъ Англіи, въ которомъ его уведомляли, что здоровье разсироченнаго въ умѣ сына его поправляется, и что есть надежда къ совершенному возстановленію онаго. Сіе письмо прочелъ вслухъ служитель его, и по прочтеніи онаго Говардъ, оборотясь къ нему сказалъ: какое пріятное извѣстіе для умирающаго отца!"

Спустя нѣсколько времени, просилъ онъ Адмирала Пристмена похоронить его по обыкновенію его общества и прочесть надъ его могилою надлежащія молитвы. Это была послѣдняя его прозба; вскорѣ потомъ переселъ онъ говорить. Адмиралъ Мордвиновъ пришелъ навѣстить его и нашелъ, что онъ борется уже со смертію. Прежде еще уговаривали его позвать лекаря, но тщетно; когда же и Адмиралъ Мордвиновъ новшорилъ убѣдительно вѣщимъ образомъ сію

прозьбу, шо Говардъ изъязвилъ на оную согласіе наклоненіемъ головы. Лекаръ явился, но не въ состояніи уже былъ помочь. Онъ прописалъ больному, который началъ уже хрипѣть, микстуру съ мускусомъ, лекарштво, извѣстное только въ Россіи и употребляемое въ самомъ крайнемъ случаѣ. Адмиралъ Мордвиновъ подавъ его самъ больному и принудилъ его выпить не много; остальнаго онъ не принялъ, показывая знаками, что не одобряетъ сего лекарштва. Тогда оставили его въ покоѣ, и вскорѣ послѣ того онъ испустилъ послѣднее дыханіе.

Не осталось ни одного поршреша Говардова, ибо онъ не давалъ себя списывать; по смерти его Адмиралъ Мордвиновъ велѣлъ снять съ его лица гипсовый слѣпокъ, и слѣпанный по оному бюстъ совершенно на него походитъ; самый слѣпокъ былъ отосланъ въ Англію къ другу покойнаго, Вилъберфорсу.

Говардъ былъ погребенъ на избранномъ мѣстѣ, и по желанію его Адмиралъ Пришмень прочелъ надъ его могилою Англійскія молитвы. Но воля его бытъ погребеннымъ шихо, не могла бытъ выполнена,

ибо не только собралось на выносъ его шло
множество народа, но и погребеніе было
гораздо великозвучіе, нежели какъ хотѣлъ
покойный. Кромѣ Молдавскаго, Господаря,
Адмираловъ Мордвинова и Пришвина и
всѣхъ Генераловъ и Штабъ-Офицеровъ та-
мощнаго гарнизона, провожали шло его
гражданскіе чиновники и Херсонское купе-
чество въ каретахъ, и опрядъ конницы за-
ключалъ шествіе. Черезъ нѣсколько време-
ни поставили ему памятникъ — не соде-
ланные часы — но каменную пирамиду съ
каменными же вокругъ оной столбиками,
и укрѣпленными въ нихъ цѣпями. Послед-
няго украшенія давно уже нѣтъ и слѣда;
вѣроятно и самая пирамида не долго успо-
мнитъ противъ всеразрушающей руки време-
ни. Черезъ нѣсколько лѣтъ уже не найдутъ
могилы благороднѣшаго друга человечества,
Говарда, но онъ самъ желалъ этого: только
въ сердцахъ современниковъ и потомства
найдется онъ вѣчный для себя памятникъ.”

Россія граничащая въ землѣ своей прахъ
сего незабвеннаго мужа, возобновила сей

наипаче: известно, что за три года предъ симъ, по представлению некоторыхъ любителей добродѣтели, вновь воздвигнутъ монументъ сей. — Прочившій же памятникъ ему сооружается новоучрежденнымъ Обществомъ исправленія тюремъ. — въ облегченіи судьбы тысячей несчастныхъ узниковъ! Всевышній благослови съ высоты любви и милосердія.

Л. Э.

III.

ИНОСТРАННАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

Обозрѣніе Французской Литературы 1818 года.

(Продолженіе).

Опытъ о равнодушіи въ предметахъ Вѣры, сочиненіе Аббата де ла Мене напечатанъ въ 1817 году, но принадлежишь къ произведеніямъ 1818, ибо въ печеніе онаго пріобрѣлъ онъ славу и удостоился вшораго писменія. Авторъ принадлежитъ къ разряду пѣхъ Духовныхъ особъ, о коихъ мы упоминали выше; и въ книгѣ его, ознаменованной печатію паланна, находимъ плачевные слѣды шого духа неперѣвнѣя и пре-

сидованія, котораго Католическое Духовенство должно избѣгатьъ опшнѣе, какъ опаснѣйшаго камня прещикновения.

Еще должны мы упомянутьъ съ похвалою о *Руководствѣ къ благочестію во пользу Негровъ и Мулаттовъ*, сеч. Г. Грегуара, бывшаго Епископа Блуаскаго, Молишвы, влагаемая симъ пошпеннымъ Прелатомъ въ усна несчастныхъ, за правда которыхъ онъ вступался въ продолженіе всей жизни своей, и примѣры, предлагаемыя имъ въ сей книгѣ, весьма способны ко внушенію имъ понаній о порядкѣ, образованности и правосудіи, которыхъ должны довершишь ихъ освобожденіе изъ рабства.

Въ теченіе сего года издавались многіе Журналы Духовнаго содержанія и продолжающа поннѣ въ снцдицѣ Франціи. Отличное мѣсто посреди оныхъ безспорно заслуживаютъ *Лѣтописи Религии*, по учености и таланту своихъ Издашелей и по тому отличному, характеру, который одушевляетъ ихъ шворенія. Сн Лѣтописи принесутъ великую пользу, если успѣють ослабить пагубное, вліаніе другаго Духовнаго Журнала (*Друств. Религии и Кордла*) который совершенно преданъ споронѣ прошивной, прошивной духу Христіанства и ошечества, споронѣ Іезуитовъ и фанатиковъ. *)

Отдѣленіе второе.

Науки Умственныя.

	число швореній.
I. Идеологія или разборъ ума чело- вческаго и Логика	11
II. Нравственная Философія	44

*) Просимъ Читашелей нашихъ замѣтить, что мы переводимъ ешпанью оію какъ можно

Г. Ромигьеръ издалъ въ нынѣшнемъ году вторую часть своихъ *Уроковъ Философiи*, которая приобрѣла такую же славу, какъ и первая, изданная въ 1815.

Основанiя Морали, сочиненныя Г. Ренуаромъ въ пользу первоначальнаго обученiя, весьма удобны для достиженiя предположенной цѣли, соединяя въ себѣ два существенныя свойства сочиненiй сего рода: основательность и простоту. Между тѣмъ Сочинитель не получилъ за сiю книгу награды, раздаваемой Общественнымъ воспитанiемъ отъ имени Герцога де Ришелье: награда сiя присуждена Господину Жюлье за сочиненiе его подъ заглавiемъ: *Силонъ Нантуанскiй*, имѣющее еще прелесть качества, не менѣе важное: въ немъ преподаются наставленiя подъ видомъ забавы, и правила поясняются примѣрами.

НАУКА ОБЩЕСТВЕННАЯ.

I. Законодательство и предметы, къ нему относящиеся.	}	Законодательство	
		Политическое . . . 25 швор.	
		Законодательство	
		судебное и гражданское . . .	220

Сiе отдѣленiе гораздо обильнѣе количествомъ, нежели качествомъ сочиненiй; вина не Авшоровъ, но нашихъ постановленiй и обычаевъ, которые полагаютъ шѣсныя предѣлы судебнымъ сочиненiямъ. Иногда однако политическiя обстоятельство расширяютъ сiя предѣлы, и тогда появляются рѣчи Могеня, Дюпена, Мерилью, Одильонъ-Барота, Коломба и нѣкоторыхъ другихъ Законодательцевъ, украшающихъ наши судилища своимъ талантомъ и папртiонизмомъ. Тамъ являютсѣ также окруженное общество

ближе къ подлиннику, не позволяя себѣ ни малѣйшей перемѣны или опущенiя. *Изд.*

уваженієм публїки имя Г. Бенжамень-Конспана, обратившаго милосердіе Короля на главу двухъ несчастныхъ надъ кошорыми вознесенъ ужасный мечъ правосудія. Въ другихъ книгахъ описана безконечная драма Родезская (процесъ о убійствѣ Фюальдеса) упомянувшая публїку своими ужасами и загадками, а шипографскіе ошанки своими реляціями. Еще занимала публїку ляжба Г. Вронскаго (Поляка) который продалъ Г. Арсону за хорошіе векселя пайну о безконечности *) и неупомимаго Г. Сельва, который вѣруеть хлопочеть въ шюльчѣ процессовъ, и выгрышемъ одного вознаграждаетъ убытки другаго. — Большая часть сочиненій, которыя по первому взгляду надлежало бы помѣстити въ семь отдѣленіи, будетъ показана въ отдѣленіи Полиники (VII). Здѣсь еще упомянемъ о двухъ сочиненіяхъ: *О судебной власти во Франци*, соч. Г. Ганриона де Пансея, и *О Государственной Совѣти по смыслу Конституціонной Хартіи* Г. Сирея.

(Продолженіе впрѣдъ.)

*) Вронскій увѣрилъ Арсона, что обладаетъ пайною о неотности Альнаибъ, безконечною нагадъ, опиверзающею входъ во всѣ маркетства Природы и Искусства, и согласился продать ему пайну сію за большія деньги. Арсонъ выдалъ ему векселя на сію сумму, но когда дѣло дошло до уплаты, опрелся онъ того, и началъ шпугаться. Между тѣмъ Вронскій пріобрѣлъ надъ нимъ такую влассть, что Арсонъ наконецъ долженъ былъ согласиться на его требованіе.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ.

Новыя книги:

1818.

88. * *О возстановленіи первыхъ шести пѣсней Одиссеи въ первообытный члѣвъ порядокъ. Сочиненіе Василія Капниста съ Французскимъ переводомъ.* С. П. б. 1819, въ ши. Н. Греча, въ 8, 55 стр.

(Члѣпашлемъ Сына Опечества извѣстно уже изъ до книжки сего Журнала на 1817 годъ мнѣніе Г. Капниста, что Одиссея сочинена была Гомеромъ не въ томъ видѣ, въ коемъ она дошла до насъ, и что приведеніемъ ея первыхъ шести пѣсней въ иной порядокъ, получимъ сію Поэму въ настоящемъ ея образѣ, и чрезъ то уничтожимъ многія пропущенія и даже *нелѣпности*, въ ней встрѣчающіяся. Въ сей книжкѣ Г. Капнистъ изложилъ мысль сію подробнѣе, и присовокупилъ Французскій переводъ своего разсужденія, чтобы съ Ученые и Императоры могли принять участіе въ семъ изслѣдованіи и сказали о немъ свое мнѣніе. — Не имѣя въ семъ дѣлѣ голоса, предоспаваемъ другимъ разсмотрѣніе этой книжки. — Между тѣмъ можемъ уведомить нашихъ Члѣпашлей, что поощренный ея Адлеръ продолжаетъ весьма прилежно заниматься разборомъ Гомера въ издаваемой книжкѣ Сына Опечества напечатанная, доставленное намъ въ рукописи его мнѣніе, что *Улиссъ странствовалъ не въ Средиземномъ, но въ Черномъ и въ Азовскомъ моряхъ.*)

ВОСХОДЪ ОНЪ ВИЖЕ ОНЪ ВЪНУТРИШНЕМУ СЪВѢДѢНІЮ
 ВОСХОДЪ ОНЪ ВИЖЕ ОНЪ ВЪНУТРИШНЕМУ СЪВѢДѢНІЮ
НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРНЫЯ.

Въ Парижѣ вышелъ первый томъ *Истории Государства Россійскаго*, переведенный на Французскій языкъ. Въ одномъ изъ Французскихъ Журналовъ (Le Constitutionnel No 121) сказано о немъ слѣдующее:

Французская Литература обогатилась переводомъ *Истории Россійской* Г. Карамзина. Въ семь переводѣ прудились, подъ руководствомъ самаго Автора, Гг. Жоффе и Сень-Тома. Первый томъ, вышедшій изъ печати, подаетъ самое выгодное понятіе о семь швореніи. Въ немъ изложены весьма любопытныя свѣдѣнія объ ужасныхъ переселеніяхъ народовъ Азійскихъ, которые, вышѣсная другъ друга, опустошили часть Запада, въ немъ находимъ первые договоры, заключенные Россіянами съ Византійскими Императорами въ десятомъ вѣкѣ. Сии достоверныя акты доказываютъ, заключающимися въ нихъ свѣдѣніями, что Россія въ то время находилась на одной степени просвѣщенія съ остальною Европою, и что дальнѣйшую обстановку въ послѣдующіе вѣки надлежитъ приписать единственно пагубному нашесловію Таттаръ. Авторъ, изображаетъ характеры погданскихъ Государей, выводя ихъ самихъ на позорище и заспаляя ихъ говорить и дѣйствовать въ Исторіи, какъ они говорили и дѣйствовали на самомъ дѣлѣ: сию безприсрастную методю можно изобразить ихъ гораздо удачнѣе нежели словами Историка. Такимъ образомъ представлень удивленію всѣхъ храбрыхъ, мужественныхъ Святославъ, въ минушы опасности взывающийъ къ дружинѣ своей: „умремъ за Рускую землю!“ и бросающійся впереди ея на непріятели. Не удивительна ли благоразумная осторожность Владиміра, который, рѣшась

оснавить заблужденія лъческія, но желая въ поже время избрать лучшую Религію, ошпривидъ Порлову къ Магометанамъ, Грекамъ, Капюликамъ, и спросилъ у Жидовъ, гдѣ ихъ ошечесиво. „Въ Іерусалимѣ!“ ошевѣчали они; „но Богъ во гнѣвъ своемъ распочилъ насъ по землямъ чуждымъ.“ — „И вы, наказываемые Богомъ, дерзаеша учить другихъ?“ сказалъ Владимиръ: „Мы не хощимъ подобно вамъ лишиться своего ошечесива.“ — Не смотря на различное сиво обонхъ лъчковъ, Переводчики умѣли съ благородшвомъ выразишь рѣчи Государей; они сохранили силу подлинника, и доказали, что знающъ красоны лъчковъ Рускаго и Французскаго. Въ слогъ ихъ не видно запрудненій, которыя надлежало преодолѣшь, переводя на Французскій лъчкъ выраженія *мужественныя*, а иногда и спранныя лъчка *Азіатскаго*.*)

VI.

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Англія.

— Правительство объявило Гушту съ шоварищи, что ихъ сшануть судить не въ измѣнѣ Государственной, а единственно въ умыслъ силою перемѣнить существующіе законы. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Манчестера, подсудимые были допрашиваемы въ судѣ, и выпущены изъ подъ ареста на поруки. За каждаго изъ главныхъ зачинщиковъ безпокойства шребова-

*) Полно, не Американскаго ли? Изд. С. О.

лось по 1000, за прочихъ по 500 ф. ст. залогу Гуншъ не могъ вдругъ представить сей суммы и онъ везенъ былъ въ Данкастерскую крѣпость, но чрезъ два дня освобожденъ. Тысячь двадцать народу провожали его съ радостными восклицаніями. Женщины везли на себѣ его карешу. Судъ надъ нимъ начнешся недѣли чрезъ двѣ.

— Въ Лондонскихъ газетахъ появилось возмущительное письмо къ Избирателямъ Веспминстерскимъ, въ коемъ приглашали ихъ вступиться за оскорбленіе народныхъ правъ въ Манчестерѣ и по общему согласію подать прозбу Принцу-Регенту о прекращеніи злоупотребленій Правительствва. Сильныя и дерзкія выраженія сего письма возбудили опасеніе и любопытство Министровъ; они спали доискиваться Сочинителя; но онъ вскорѣ самъ открылся въ письмѣ къ Лорду Сидмоушу: то былъ извѣстный Сиръ Френсъ Борденъ. 9 Августа происходило по его приглашенію, собраніе въ Веспминстерѣ, состоявшее изъ 16,000 человекъ, въ величайшей тишинѣ. Гг. Борденъ, Гобгоузъ, Майоръ Карирейтъ, Кларкъ и другіе любимцы народа появились на возвышенномъ мѣстѣ и произнесли нѣсколько рѣчей къ народу. Определено было подать прошеніе Принцу-Регенту о преобразованіи Парламента и перемѣнѣ Министровъ.

— Многие дошаточные люди, боясь дальнѣйшихъ безновойствъ, переводятъ имѣніе свое во Францію, и намѣрены тамъ поселиться.

Франція.

— День Святаго Лудовика ознаменованъ былъ открытіемъ Лувра, въ галлерейхъ котораго выставлены новѣйшія произведенія Искусствъ, Ремеслъ и фабрикъ Французскихъ.

— Кассационный судъ отпринулъ апелляцію Генераля Сарразена и ложнаго Графа Понписъ-де-Бенци-Элеа. Если Король ихъ не помилуешь, то они выставлены будутъ всенародно у безвѣстнаго столба.

— Враги просвѣщенія успѣли овладѣть Членами Версальской Рагупии, которая болышии-дипломъ голосовъ опредѣлила не давать суммы на наемъ квартиры для Училища взаимнаго обученія въ семь городъ, а вмѣсто онаго зареснишколу подъ управленіемъ Монаховъ Христіанскаго ученія. Король, узнавъ объ этомъ, повелѣлъ опвесити для Училища взаимнаго обученія великолѣпныя комнашы до едигель Версальскаго дворда.

Разныя извѣстія.

— Война Англичанъ съ Кабрами на Мысъ Доброй Надежды кончилась совершеннымъ усмирениемъ сихъ досадлихъ.

— Гоненіе на Жидовъ въ нѣкоторыхъ Нѣмецкихъ городахъ все еще продолжается.

— 16 Августа происходило въ Дрезденѣ бракосочетаніе Саксонской Принцессы Юзефы съ Королемъ Испанскимъ. Мѣсто жениха заступилъ Король Саксонскій. На другой день Королева отправилась въ Испанію, гдѣ приготовляюся встрѣтити ее съ ослѣплымъ великолѣпиемъ.

— Въ Кадиксъ прибыли многіе корабли изъ Южной Америки; но привезенныя на оныхъ извѣстія не выдаются въ публику. Сими подтверждается извѣстіе о важныхъ успѣхахъ, одержанныхъ Инсургенциами надъ Королевскими войсками. — Главнокомандующимъ въ Кадиксъ назначень Губернаторъ Капалони, знаменитый Каспаньонъ, любимый и уважаемый жителли сей провинціи. Губернаторъ Валенціа, Генераль Элю, напрошивъ піого, ненавидимъ въ сей областини, и всѣ жителли ея намѣренны просити Короля объ освобожденіи ихъ отъ него.

— 16 Августа во всей Германіи торжествовали 70й дець рожденія знаменитаго ея Поэта Гете.

— Пишутъ изъ Минхена, что въ собраніи Министровъ Европейскихъ Державъ въ Карлсба-

дѣ опредѣлено превратить Университеты Германскіе въ *спеціальныя* Училища, наподобіе Французскихъ напр. въ Баваріи Ландсгутъ будетъ Училищемъ Каполическаго, а Эрлангенъ Протестантскаго Богословія, Вирцбургскій Университетъ Медицинскимъ, а Бамбергскій Юридическимъ Училищемъ,

— 1. Августа въ день Кацбахской битвы, торжественно открытъ въ Роспокъ монументъ Князю Блюхеру, воздвигнутый Мекленбургцами.

26 Августа открыто засѣданіе Виртембергскихъ Земскихъ Чиновъ. Они опредѣлили большинствомъ голосовъ просить Короля о превѣднѣи чиновъ засѣданія ихъ происходила все народно. — Въ слѣдующихъ книжкахъ нашего Журнала сообщитъ извлеченіе изъ новой Виртембергской Конституціи.

— Великій Герцогъ Баденскій намѣренъ объѣхать всѣ свои владѣнія, чиню лично узнать нужды и желанія своего народа.

С М Ъ С Б.

И з в ѣ с т і я.

Всякая Наука и Искусство иждивень, какъ извѣстно, большее либо меньшее количественно словъ, существенно принадлежащихъ къ соснаву оныхъ. Таковыя слова, получивъ бытіе въ кругъ иждивораго числа людей, или дочерпнуны будучи изъ общаго, по болышей части Греческаго и Латинскаго языка, часно получаютъ особливья понятія и для прочихъ дѣлаются невразумительными. Подъ названіемъ *Техническихъ терминовъ*, они пользуются правомъ гражданства повсюду; но и тамъ не менѣ въ просвѣщенныхъ Государствахъ мы видимъ усилія переводить оныя на свой языкъ; ибо нужно ли убѣждать кого либо въ той истинѣ, что удачный переводъ нерѣдко замѣняетъ объясненія и опредѣленія оныхъ, что посредствомъ его быспрѣе распространяются познанія, и между тѣмъ обогащается общій языкъ народа, усновляющаго себѣ сихъ новыхъ пришельцовъ?

Намъ, Россіянамъ, много еще надобно прудиться на семь поприщъ, не смонря на счастливую гибкость и обиліе языка нашего. Въ Наукахъ, Искусствахъ и ремеслахъ, болышею часнію, мы употребляемъ или слова иноснранныя или разнообразныя, часно дурныя переводы оныхъ. Я, и безъ сомнѣнія, не одинъ я думаю, что весьма бы полезно было, если бы по каждой Наукѣ, по каждому Искусству и ремеслу соснавлены были особые Словари, съ переводомъ, по возможности, иноснранныхъ словъ, и въ семь видѣ нѣсколько льпшъ. выбираль я Технические терминны изъ всѣхъ доселѣ извѣстныхъ Боша-

греческих описаний, Словарей и других книг по сей Науке; потомъ приобрѣнулъ къ симъ пермѣнамъ Рускій переводъ, переведя самъ весьма много донынѣ бывшихъ непереведенными; а чтобы одѣлать трудъ сей сколько можно полезнѣйшимъ, къ вѣсьмъ Техническимъ пермѣнамъ, преобладающимъ объясненій, присоединилъ оныя, показавъ случаи ихъ употребленія, придалъ къ нимъ по одному и болѣе примѣровъ; и, приведя ихъ на Латинскомъ языкѣ въ азбучный порядокъ, составилъ *Техно-Номинативскій Словарь*. Къ совершенію сего предпріятія еще болѣе побуждало меня то, что, служа около двадцати лѣтъ по Министерству, пекущемуся о распространеніи Науки, я вблизи вижу великій недостатокъ въ учебныхъ пособияхъ по сей части. — Можетъ быть, сколько нибудь извѣстенъ я трудами своими въ Руской Словесности; но не имѣя счастья быть извѣстнымъ по Божаникѣ, за необходимое поспѣваю предувѣдомить почтенную публику, что не дерзоснѣ выдавать себя полигисторомъ руководила меня въ семъ дѣлѣ. Желая знать что нибудь, я всегда имѣлъ особенную охоту читать ту страницу въ книгѣ Природы, въ которой премудрость Творца ея меншощимомъ удивляетъ. Обстоятельства воспіяли во мнѣ спросить сію. Я всегда почти окруженъ былъ любителями и знаюками Божаники, а вмѣстѣ съ нѣмъ и книгами по сей Науке. Наставники въ оной, по знанію моему Греческаго языка, нерѣдко навѣдывались у меня о знаменованіи Техническихъ словъ, принятыхъ изъ Греческаго въ Латинскій языкъ. Въ послѣдствіи времени Начальство Просвѣщенія поручило мнѣ издать для нашихъ Училищъ на Латинскомъ языкѣ книгу: *Species plantarum* (*Породы растений*), которой при часпи уже и напечатаны. Послѣ сего, удивительно ли знать что нибудь и изъ сей Науки, а особливо прочитавъ нѣсколько разъ издаваемую книгу, и всегда имѣя подъ рукою средства повѣрять и знамя свои и

везанія отъ самой Природы. Словарь сей пред-
 ставляя я Министрскому Духовному Дѣлу и
 Народнаго Просвѣщенія, кспроуетъ, что онъ ма-
 ня леснымъ письменнымъ способомъ, что
 „весьма желательна, дабы и приняты, и для
 впечатлѣнію онаго.“ Сіе послужило мнѣ предла-
 жимъ побужденіемъ къ изданію его въ свѣтъ.
 Словарь уже печатается, и будущи, состо-
 лтъ изъ приданна, еомъ не болѣе листовъ въ
 8 долю. Цѣна книгъ въ бумажномъ переплетѣ
 десять рублей. Подписка принимается Госпа-
 наго двора въ книжныя лавки, Свѣтлицы
 подъ № 14 и 16, и въ его же лавкѣ подъ № 2
 въ домѣ Пажескаго Корпуса. Иногородные бла-
 говолять прилагать въсовыя деньги до числа
 версты отъ здѣшней сшолыцы. По оппдапа-
 шн книги, будущи объявлено чрезъ Журналы и
 газеты. *)

Иванъ Мартыновъ.

(15 Сент. 1814.)

*) Если угодно кому опреспить прямо ко мнѣ,
 то вопъ мой адресъ: Члену Членнаго, Привлѣстн
 Училищъ Дѣятельн. Ст. Сов. Ивану Ивано-
 вичу Мартынову.

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А.

1819. № XXXVIII.

I.

ДРЕВНЯЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

Мнѣніе, что Улиссъ странствовалъ не въ Средиземномъ, но въ Черномъ и въ Азовскомъ моряхъ.

Я опасаясь, чтобы многіе, даже и просвѣщенные люди, по прочтеніи заглавія сего, не сдѣлали предварительно обо мнѣ вѣвѣна невыгоднаго заключенія. — И въ самомъ дѣлѣ, не успѣвъ узнать сужденія ихъ о новоизданномъ мною предложеніи перемѣсшишь нашу пѣснь Одиссеи въ первую *), какъ можно мнѣ осмѣливаясь, вопреки всѣмъ древнимъ и общепринятымъ преданіямъ, переносишь даже и шагръ странствованій Героя Поэмы сей, отъ запада Иша-

*) См. сочиненіе мое: *О възстановленіи первыхъ шести пѣсней "Одиссеи" въ первообытный ихъ порядокъ.*

ліи, къ южнымъ берегамъ любезнаго опечес-
ства нашею? — Признашельно скажу, что
такая дерзость успрашаешь и самаго ме-
ня: ибо предвижу, что нѣкоторые преду-
бѣжденные Чипашели мои поторопятся,
изъ состраданія, учинишь приговоръ объ
опданіи перьевъ моихъ, бумаги и чернилъ
въ опеку, до совершеннаго выздоровленія
моего. — Чшоже дѣлашь? — Замолчашь? —
Но искреннее уваженіе мое къ опцу Спихо-
творства воспрещаетъ мнѣ приняшь мало-
душную мѣру сію; — оно шепчетъ мнѣ на
ухо: „Если рѣшился ты оправдать его въ
„одномъ поклепѣ, шю посшарайся оправдать
„и въ другомъ, несравненно важнѣйшемъ пер-
„ваго. — Докажи, что движущихся Кіаней-
„скихъ скалъ не передвинулъ онъ опъ Чер-
„наго моря въ Мессинскій проливъ; не пере-
„несъ Цирцею, дочери Солнца, опъ черпюга
„Авроры, опъ Восшока, и опъ Колхидскихъ
„окреспностей, на западный берегъ Иша-
„ліи; не перевелъ шуда Киммерійскаго, все-
„гдашнею шьюю покрытаго народа; и на-
„конецъ, не поселилъ опдаленныхъ и прежде
„неизвѣстныхъ Улиссу Оеакеевъ, на островѣ

„Корфу, отстоящемъ токио во сѣвѣ верстахъ
 „отъ любезной его Меаки. — Совѣсть
 „убьетъ тебя, ежели, изъ прусосши, не рѣ-
 „шишься ты сдѣлать еще одного шага, для
 „защиты безсмертнаго Гомера отъ нападе-
 „нiя людей, осавленныхъ предубѣжденiемъ.“
 — Что же мнѣ на все сіе отвѣтствовать?
 — Повиноваться убѣдительному внушенiю,
 и представивъ изысканiя мои на судъ про-
 свѣщенныхъ и беспристрастныхъ Чишанелей.
 — Исподляю сіе, и удостовѣренный въ про-
 ницательности ума ихъ, сообщаю имъ вкращ-
 цѣ мысль мою. —

Главное обстоятельство, доказывающее
 что Одиссей странствовалъ въ Черномъ
 морѣ, обнаруживается тѣмъ, что Гомеръ
 заставляешъ его, на возвратномъ пути отъ
 обитавшей на Востоку Цирцеи 1) двукрат-
 но проплывать межъ движущихся Кіаней-
 скихъ скалъ. 2) — Всѣмъ извѣстно, что онъ

1) См. Одиссеи пѣснь XII. стихъ 3, 4. — Trad. de Bittaubé tome I. page 193.

2) См. Геродотъ, книга IV. §. 85. Κυανέος синій, Одиссеи пѣснь XII. ст. 61, 234, 428, 430. Trad. de Bittaubé, Tome II. pages 198, 211, 225 — 230.

подъ названіемъ *Симлигадь* и *Планетъ* 1) находились при входе въ Черное море изъ Оракійскаго Босфора; тамъ же были Скилла и Харибда; ибо Гомеръ заставляетъ Цирцею предувѣдомлять объ нихъ Улисса следующими словами: 2)

„Тамъ представляется тебѣ нависшія
 „скалы, подъ коими ревешь спрашная волна
 „на сине-окой Амфитрипы: блуждающимъ 3)
 „называютъ ихъ блаженные Бога. Чрезъ
 „нихъ ни птица не перелетаетъ, ни ск-
 „зме голуби, опцу Боговъ, Зевесу, амврозію
 „приносящіе: всегда даже изъ нихъ нѣкошо-
 „рые убиваются объ скользкую скалу, и
 „лишняго одного въ замѣну Зевесъ посы-
 „лаешь. Никогда корабль не спасался, при-
 „ближаясь ко скаламъ симъ; но всегда куп-
 „но съ досками его, и шѣла человѣческія,
 „морская кипящая волна и пагубная буря
 „уносила. Одинъ только миновалъ ихъ мо-

1) См. Плиній, книга VI. глава XII. *Συμτληγάδες* ударяющіеся другъ обд друга, сталкивающіеся. — *Πλανήτης*, блуждающіе.

2) См. Одиссеи пѣснь XII. опъ 59 до 110 стиха. trad. de Bittaubé tome II. page 198.... 201.

3) См. Одиссеи пѣснь XXIII. опихъ: 326. — trad. de Bittaubé, Tome III. page 300.

„реходный, повсюду славимый корабль Арго,
 „плавущий къ Аэпу; но и оный конечно
 „быль бы брошень къ высокой скалъ, если
 „бы Юнона не провела его: ибо любезень
 „ей былъ Язонъ. Таковы обь скалы сии:
 „одна острою главою своєю до высокаго
 „неба досягаешъ; синее облако обдежишь
 „ее, и никогда не опходишь; никогда, ни
 „лѣтомъ, ни осенью, свѣтлое небо не обь-
 „емаетъ вершины ея; не взоидешъ на нее и
 „не спустился никпо изъ смертныхъ,
 „хотя бы двадцать рукъ и сколько же
 „ногъ имѣлъ: ибо гора скользка, удоценной
 „подобна. Посреди скалы находишь мрач-
 „ная пещера, лежащая на западъ, къ Эреву
 „обращенная. Къ ней, знаменишый Одиссей,
 „направлай твоя пространый корабль. Ни-
 „кпо изъ юныхъ мужей корабля, сирѣяя
 „изъ лука, не докинешъ стрѣлы въ глубо-
 „кую пещеру. Въ ней обитаетъ спрашно-
 „лающая Скилла; голось ея подобенъ визгу
 „новорожденных цсовъ; сама же она чудо-
 „вище свирѣное, и никпо не порадуется
 „увидѣвъ ее, хотя бы по былъ и Богъ, по-
 „вспрѣчавшійся съ нею: двѣнадцать у нее

„безобразныхъ ногъ ; шесть въ предлин-
 „ныхъ ; на каждой изъ оныхъ по ужасной
 „голвъ, и въ челюстяхъ по три ряда площ-
 „ныхъ, часпыхъ и смертоносныхъ зубовъ.
 „Полшувовице ея въ глубокой пещерѣ скры-
 „ваешся; головы же свои держишь въ спра-
 „шной пропасти. Тутъ, озирая скалу во-
 „кругъ, ловишь она рыбу, дельфиновъ, псовъ
 „морскихъ, а иногда хватаетъ великихъ
 „кишовъ, каковыхъ тысячами пипаетъ мно-
 „гошумная Амфитриша. Никогда мимоплы-
 „вущіе не похвалятся, что безбѣдственно
 „здѣсь прошли съ кораблемъ ; ибо Скилла,
 „каждымъ зѣвомъ своимъ схвативъ по одно-
 „му челоуку, уносишь изъ синяго корабля.
 „Другую скалу близъ первой, увидишь шы,
 „низшую, и чрезъ оную можно перекинуть
 „срѣду. На ней стоишь высокая, густо-
 „лиственная, дикая смоковница; подъ нею
 „божественная Харибда поглощаетъ черную
 „воду ; прикрашы каждый день изрыгаетъ
 „она ее и прикрашы поглощаетъ. Стра-
 „дися къ поглощающей приближись ; по-
 „гда себя ошь бѣдствія не избавишь и самъ
 „землепошрясашель Посидонъ ; но сколь мо-

„жно ближе ко Скиллиной скаль подходѣ,
 „и быспро мимо ея усшремляй корабль
 „швой: ибо лучше шебѣ шесшерыхъ изъ ко-
 „рабля шоварищей, чѣмъ всѣхъ лишишьсѣ.“

Изъ повѣствованія сего несомнѣнно яв-
 ствуешъ, что движущіяся скалы, шо еешъ:
Симтлгиды или *Планеты*, находилисѣ въ
 одномъ съ Скиллою и Харибдою урочищѣ,
 если даже не были одиѣ и шѣже, а пошому
 не удивительнѣ ли покажешсѣ, что позд-
 нѣйшіе Писатели, оставя шѣхъ при входѣ
 въ Черное море изъ Оракійскаго Босфора, 1)
 перемѣспили сѣ послѣдніа въ Мессіанскій
 проливъ? 2)

Но предубѣжденные Чипатели возра-
 зяшъ мнѣ, что всеобщее древнихъ Землео-
 писателей преданіе, полагающее въ проли-
 вѣ ономъ Скиллу и Харибду, должно бышъ
 уважаемо, и шребуешъ по крайней мѣрѣ
 основательнѣйшаго опроверженія. — Согла-

1) См. Геродотъ кн. IV. с. 85. Аполлонія Ро-
 дійскаго, Аргонавтика кн. I. сп. 26, 59 786.
 Валерія Флакка, Аргонавтика пѣснь IV. спихъ
 561.

2) См. Энеида, пѣснь III. сп. 420.

сень; — и съ помощію безсмертнаго Гомера, оно ошкюдъ не зашруднишельно — ибо ивъшь почши сомнѣнія, что самъ оня, или лучше сказать всеобщее къ нему благоговѣніе подало причину къ перемѣщенію знаменитыхъ урочищъ сихъ: — по возвращеніи Язона изъ Колхиды, Фракійскій проливъ сдѣлался Грекамъ болѣе извѣстнымъ; спалкивающіеся камни онаго утвердились на ихъ мѣстахъ; хищная Скилла удалась изъ пещеры своей, а Харибдскій омушь не предспавлялъ уже никакого ужаса опытнымъ мореходцамъ; и наконецъ память ихъ ошталась только въ пѣсняхъ Одиссея. По истребленіи долгаго времени, Греки, начавшіе распространять поселенія свои и на западныхъ берегахъ Италіи, въ шореплаваніи къ онымъ принуждены были проходитьъ Мессинскій проливъ, гдѣ встрѣчали не только шрудности, но даже и опасности, существующія для мѣлкихъ судовъ и ноньдѣ: 1) первые спраншвовашели, прещер-

1) См. Géographie physique de la mer noire et de la méditerranée, par Durreau de la Maille, fils; pages 322, 323, 336, 338.

пѣвшіе шамъ кораблекрушеніе, принявъ нѣкоторыя спращившія урочища за Гомеровы Скиллу и Харибду; молва о нихъ распространялась, и мало по малу обратилась въ быль для легковѣрныхъ Грековъ, обрадовавшихся опысканію баснословныхъ Босфорскихъ спращаищъ; а время и пѣсни Гомера утвердили урочищамъ сими древнѣйшія, по поверхностнымъ отношеніямъ, приличныя имъ названія, и передали оныя въ позднѣйшее потомство.

Вошь, по мнѣнію моему, единственная причина, побудившая перенести Скиллу и Харибду въ Мессинскій проливъ; но ширина онаго, непредставляющая опшическому обману средства опыскать шамъ сближающихся и отражающихся Симплигадь, или Планиць, принудила легкомысленныхъ и баснолюбивыхъ Грековъ оставиши оныя на прежнемъ мѣстѣ, при входѣ въ Черное море изъ Оракійскаго, излучистаго и весьма узкаго пролива; а швь самымъ дала поводъ къ раздѣленію сихъ урочищъ, опцемъ Спихонвор-

схва, какъ выше явшивуешь, соединенныхъ. 1) —

Доказавъ шоль разительную позавѣвшихъ Писателей съ преданіемъ Гомера несообразность, и опредѣли Скиллъ и Харибдъ прежнее, истинное ихъ мѣстоположеніе, почитаю себя въ правѣ заключить, что Улиссъ, возвращающійся отъ Цирцеи въ Иоаку, проплывши движущіяся скалы Босфорскія, и послѣ кораблекрушенія обратно понесенный бурей мимо оныхъ, долженъ непременно очутишься опять въ Черномъ морѣ; и конечно тамъ гдѣ либо выброшенъ былъ на берегъ Огигійскаго острова, обитаемаго Нимфою Калипсою. —

Второе, ту же самую истину подтверждающее обстоятельство, есть пребываніе Улисса у Цирцеи, сестры Аѣша, Колхидскаго Царя; — родные, по тогдашнимъ весьма затруднительнымъ спранствованиямъ, должныствовали жить въ сосѣдствѣ; при-

1) См. Одиссеи, пѣснь XII. стихъ 61, 75—85, 101—04, 235. Пѣснь XXIII. стихъ 36, 327 — Trad. de Bittauhé Tome II. pages 198, 199, 201, 211. Tome III. page 300.

шомъ и Гомеръ опредѣляетъ мѣстоположеніе острова ея шамъ, гдѣ находишся чершогъ Авроры и соляца восходъ. 1) Одно указаніе сіе не позволяетъ опредѣлять жиншельства Цирцей на западномъ берегу Италіи, а равномѣрно Циклоповъ Эолійскаго острова и Леспригоновъ, ошъ копорыхъ прибылъ Улиссъ къ Цирцеѣ.

Трешіе, къ той же цѣли относящееся обстоятельство, обнаруживается описаніемъ извѣснаго Киммерійскаго, 2) всегдашнейшюю покрываго народа, къ предѣламъ коего отправился Улиссъ ошъ Цирцей, для возванія швей изъ Царства Плутонова, и для бесѣдованія съ оными. — Основательнѣйшіе Кришкики видѣли, что картина края сего, хотя усиленными красками изображенная, представляетъ какую либо сѣверную страну, выше Чернаго моря лежащую; но не можешь ни малѣйше соотвѣшшствовать западнымъ

1) См. Одиссеи пѣснь XII. стихи 3, 4. — Trad. de Bittaubé Tome II. page 193.

2) См. Геродотъ кн. IV. § 12.

берегамъ Италіи. 1) Гомеръ описываетъ
 одну слѣдующимъ образомъ: 2)

„Черезъ цѣлый день надувался выпригла
 „быспролешащаго корабля; наконецъ зака-
 „шилося солнце, и спези всѣ покрылися шем-
 „ношою; тогда прицѣмль корабль нашъ къ
 „предѣламъ глубокошекущаго Океана, гдѣ
 „находишся Кижмерійскій народъ и градъ
 „его, вракомъ и шучами покровенные: ни-
 „когда сіяющее солнце не освѣщаетъ ихъ
 „лучами своими; ни тогда, какъ восходишь
 „къ небу звѣздному, ни даже, когда обратио
 „къ земль низпускается; но всегда лагубная
 „ночь покрываетъ несчастныхъ смертныхъ
 „сихъ.“ —

Разсудительный изслѣдователь нешнимъ
 съ перваго взгляда увидишь, сколь описаніе
 сіе несообразно съ западнымъ берегомъ Ита-
 ліи, и съ Кампанійскою страной, гдѣ нахо-
 дится Авѣрнское, отъ мыса Цирцелло не
 болѣе ста верстъ оцстоящее, озеро. — Не-

3) См. *Odyssee*, trad. de Vitaubé. Tome II. page
 123, 124.

4) См. *Одиссея* пѣснь XI. стихъ 11.... 19. —
 trad. de Vitaubé Tome II. page 127.

основательность Писателей, полагающихъ близъ онаго врата обитали тѣней, съ Улиссомъ собесѣдовавшихъ, должна конечно удивить каждаго непредубѣжденного челоука: наипаче ежели соображено будетъ, что Гомеру даже Сицилія подъ собственнымъ именемъ ея, извѣстна была, 1) и что сѣдовательно не могъ онъ на восточныхъ, противоположныхъ оной берегахъ Италіи, означать жительство народа, всегдашнюю тѣмю покрываго. —

Наконецъ четвертое, и самое важнейшее обстоятельство, доказывающее вѣроятность многоразличныхъ странствованій Улисса около предѣловъ Чернаго моря, явствуетъ изъ мѣстнаго положенія Оеакіи, куда, не проплывая мимо Скиаллы и Харибды, принесенъ былъ онъ бурей. — Изъ многихъ мѣстъ Одиссеи видно, что страна сія весьма удалена отъ Иеакіи 2) и отъ Греціи,

1) См. Одиссею, пѣснь XX. ст. 383. Пѣснь XXIV. ст. 211, 366, 389. Trad. de Vitteaubé, Tome III. page 185, 328, 338, 340.

2) См. Одиссею пѣснь IX. ст. 18. Trad. de Vitteaubé Tome II. page 3.

и опияюдь не можетъ бытьъ принята за островъ Корсиру, нынѣшнюю Корфу, какъ всѣ объяснили Пѣзмы сей почти единогласно утверждають. —

Для опроверженія мнѣнiя ихъ, я приведу слова Навзикаи, дочери Алкиноя, Феакiйскаго Царя. — При первомъ появленiи Удисса, она говоритъ усшрашеннымъ прислужницамъ своимъ: — 1)

„Остановитесь; куда бѣжите вы, увидѣвъ челоуька сего? — Конечно принимае-
ше его за какого либо врага; но не бывало
челоуька на свѣшъ и не будетъ вѣчно, кошо-
рый бы, неся съ собою брань, пришелъ въ
Феакiйскую страну; ибо мы любезны без-
смертнымъ; обшпаемъ особо опъ всѣхъ, по
среди обуреваемого волнами моря, на краю
земли, и никшо изъ смертныхъ насъ не
навѣщаешь.“

Могуть ли выраженiя сiи относиться и самамалѣйше къ острову Корфу, ошдѣленному опъ швердой земли и опъ весьма из-

1) См. Одиссеи, пѣснь VI. стихи 199.... 205.
Trad. de Bittaubé, Tome I. page 281.

вѣспной Улиссу Теспротіи, 1) только самымъ узкимъ проливомъ?

Но, возражая мнѣ Кришки мои, Улиссъ въ одну ночь переплылъ изъ Тесакіи въ Иеаку. — На сіе отвѣщаю, что на такихъ быспрошечныхъ корабляхъ, каковыми Алкиной изображаетъ Тесакійскіе, ни чужь не шрудно въ одинъ часъ переплыть чрезмѣрное пространство. — „Повѣдай мнѣ, говоришь оны Улиссу: 2) землю свою, народъ „и градъ аттешескій, дабы отвезли тебя шу- „да смысломъ одаренные корабли мои: ибо „Тесакеане не имѣють ни кормчихъ, ни ру- „лей, употребляемыхъ прочими корабля- „ми; но сіи сами собою постигають намѣ- „ренія и мысли челоуковъ; имъ вѣдомы „города и лучныя поля всѣхъ народовъ; мра- „комъ и облакомъ покровенные, протекають „они быспро пространство морей, и нѣшь „имъ никогда опасности ни повредишься,

1) См. Одиссеи, пѣснь XIV. стр. 315. Пѣснь XIX. стихи 271, 287, 29. Trad. de Bittaubé, Tome II. page 308. Tome III. page 118, 119, 120.

2) См. Одиссеи пѣснь VIII. стр. 555... 563. Trad. de Bittaubé Tome I. page. 383.

„ни погибнуть. — 1) Осправленіе швое
 „полагаю я устроишь тебѣ на ушро, какъ
 „ты самъ шо увидишь; — между шѣмъ,
 „отягченный смою, почій; гребцы же вос-
 „пользуются ведромъ, дабы доставишь ше-
 „бя въ опечесшво, въ домъ швой, или куда
 „тебѣ угодно будетъ; хотя бы шо было
 „гораздо далѣе, чѣмъ до Эвбеи, кошорую
 „опдаленнѣйшею почишаюшь пѣ, видѣвшіе
 „ее изъ нашихъ, кои свѣтловаасаго Рада-
 „манша возили на свиданіе съ Типіемъ,
 „сыномъ земаи. Они шуда вѣдали, безъ шру-
 „да совершили путь, и въ тошъ же самый
 „день назадъ въ дома свои возвратилися. —“

На толь чудесныхъ корабляхъ могъ
 Улиссъ безопасно миновать Скиллу и Ха-
 рибду, и въ одну ночь приплышь въ опече-
 сшво. — Выдумка сія необходима даже была
 шворцу Поэмы, дабы избѣжать повтори-
 тельнаго описанія однихъ и шѣхъ же предме-
 шовъ, и скорѣе достигнуть къ цѣли, пред-
 положенной для развязки повѣсти его.

1) См. Одиссеи пѣснь VII. стр. 317... 326: Trad. de Birtaubé, Tome I. page 327.

Убѣжденіе въ истинѣ сей, и соображеніе всѣхъ приведенныхъ здѣсь мною преданій Гомера изъ Одиссеи, утвердили меня въ мнѣніи, что снранспованія Улисса должно полагать въ окрестностяхъ Чернаго моря. — Въ свѣдѣніе того, при входѣ въ оное изъ Фракійскаго Босфора, близъ Кіевскихъ, Планешныхъ или Симплигадскихъ камней, ошмыскаль я Скиаллу и Харибду въ Конеспаншинопольскомъ проливѣ. — Обищалище Цирцеи находилось, по мнѣнію моему, на берегѣ Меошическаго, нынѣшняго Азовскаго моря, при устьѣ рѣки Эи, коюрой наименованіе, по видимому, перенесла Цирцея изъ родины своей, по выходѣ замужъ за Сарматскаго Царя. — Киммерійскому, общаеши баснословному народу, назначилъ я жишельство на сѣверныхъ окрестностяхъ Чернаго моря, близъ залива, носившаго въ древности названіе Некропила, или врата смерти; столицу же Теаксанъ, съ двойною пристанью ея, и даже съ кораблемъ, въ камень обращеннымъ, нашель я на южномъ берегѣ Тавриды, близъ нынѣшней Опузской долины. — Умалчивая шеперь о другихъ

надождившихъ, урочищахъ, Гомеромъ не
 споль опредѣлительно означаемыхъ, ожи-
 даю буду сужденія, которое просвященіе
 Чашашели благоволяю учинить. о снхъ
 давнѣе мнѣ, но споль любопытному
 предмету, заключеніяхъ. — Знаю, сколь мно-
 го возраженій могутъ Кришкж предсидавші
 ннѣ, основываясь, не токмо на преданіи дре-
 внихъ знаменитыхъ Писателей, но даже на
 свидѣтельствахъ, изъ самой Одиссеи померъ
 ныхъ; и для того предварительно дол-
 женъ припомнить самомыслимъ изслѣдо-
 вавшемъ дешиамъ, что въ превосходной
 Поэмѣ сей находяща множеству мѣстъ под-
 дванныхъ въ то время, когда Скилла и
 Харибда передвинулися изъ Мессинскій про-
 ливъ. — Перемѣненіе сіе подало поводъ къ
 многимъ другимъ: для соображенія предан-
 ній одна Сидхотворства, догадывае люди
 начали присвоивать созданнымъ новой
 Скиллы и Харибды урочищамъ названія со-
 оидвѣдственныя находящимся въ безмерн-
 ной Одиссеѣ, а вселасное время на вѣдъ
 оныя универалю. — Тогда по Сидхотв, из-
 вѣстная Гомеру подъ оныя собственныма

звѣнень ея, 1) превратилася въ Оринатію,
и въ отечество Циклоповъ, сообразныхъ
зернямъ Аримаспамъ; 3) полуночные Рип-
тіане переселились на западный предѣлъ
палім, 4) а чашательно въ слѣдъ за ними
сестра Колхидскаго Царя, Цирцея, на ны-
нѣшній Цирцелскій мысъ. — Вѣтры нача-
дуть откуда угодно было исправителе-
мъ Одиссея, и даже небесныя свѣтила
редвигались по ихъ всемогущему манова-
рѣ; — словомъ, всѣ бѣды случилась ошѣ
ремещемъ знаменитыхъ урочищъ Скиама
Харибды, — а потому убедительнѣе
ошу просвѣщенныхъ Чашателей и Криш-
въ мѣхъ, обратитъ вниманіе свое на
і важнѣйшій предметъ, изслѣдовать оныя
точности, и тогда только изречь над-
ою рѣшительно обвинительный приговоръ.

) См. Одиссея пѣснь XX. стр. 333. Пѣснь
IV. стр. 211, 366, 389. Trad. de Vitaubé, Tome
page 185, 328, 333, 340.

) См. Одиссея пѣснь XI. стр. 106. Пѣснь XII.
. 129. Пѣснь XIX, стр. 275. Trad. de Vitaubé,
ne II. page 135—03 Tome III. page 119.

) См. Геродотъ, кн. III. § 96. кн. IV. § 13, 27.

) См. Геродотъ, кн. IV. § 12.

когда доказано будешь, что Гомеръ не соединилъ урочища Палантъ или Симплагадъ, съ лещерою хищныя Скиллы и съ пагубоноснымъ омушомъ Харибды.

Заключаю искреннимъ желаніемъ, чтобы смѣлыя изысканія мои были благосклонно приняты просвѣщенными Чисашельями, и дабы новость предположеній моихъ не сочтена была, безъ изслѣдованія, за дерзкую сноровчивость чловѣка, старающагося ошдичиться полько своевольнымъ умничаньемъ, — Смыю удостовѣрять, что единственно желаніе ошкрыть истину внушало меня въ шоль ошважномъ предпріятіи, и что чувствуя совершенно ограниченность знаній моихъ и возможность погрѣшить въ собшвенныхъ умозаклученіяхъ, съ признапельностью и уваженіемъ приму всякое благонамѣренное возраженіе прошиву обнаруженнаго мнѣнія моего. — Любишела Науку и Словесности должны сосавлять одно семейство, и брашски вспомошествовать другъ другу въ изысканіи истины, или къ достиженію изяшнаго. — Вотъ Авшорская исповѣдь моя, чистосердечность которой

доказывашь на дѣлѣ, поспавляя я себя все-
гда и буду поспавлять вѣчно священнымъ
и непреложнымъ правиломъ.

Чего Улиссъ не претерпѣлъ!
Въ скипаньи десять лѣтъ провель;
Гонимъ Неппуномъ ошь Исмара,
Едваль не влошь до Гибральшара
Впередь и взадь бѣдняжка плыль;
А вонгъ шеперь Капнистьъ взвалиль
На многошерпца вновь обузу,
И заснавляешъ плышь — — въ Опузу!

Василій Капнистьъ.

И С Т О Р І Я.

Индія и Индійцы.

(Изъ *Методической Энциклопедии* Парижскаго изданія 1789 въ 4 д. д. Богословскаго Отдѣленія Аб. Бержіера Том. 2.)

(Продолженіе.)

Говоряшь, что Индійцы никогда не выходили за предѣлы своей земли; но иностранцы бывали въ Индіи. Пифагоръ *) и другіе любопытные нарочно предпринимали туда путешествія, чтобы узнать ученіе, нравы, системы Гимнософистовъ или древнихъ Браминновъ. Либо они не обрѣли тамъ

*) Путешествія сего мудреца Самосскаго, *зоги сныи* на Французскомъ языкѣ *воображительно*, какъ Аншеноровы и Анахарсисовы, переведены также на Россійскій языкъ и напечатаны въ Москвѣ 1804—1810 въ 6 книгахъ, изъ коихъ въ 3 описанъ разговоръ его съ Гимнософистомъ. Въ семъ разговорѣ опчасши, подкуются нѣкоторыя Иероглифы и опдаются сему способу изображать мысли человѣческія преимущественно предъ обыкновеннымъ письмомъ. Но всѣ опыты надъ *псиграфіею* и *псиллаліею* доказываютъ прошивное. *Прим. Перев.*

гашей латышскія знанія; либо были неблаго-
 рными, когда не хотѣли воздѣлать должной
 учести пѣть, отъ которыхъ займетствовали
 ны. 3. Соотпощеніе между баснями; ис-
 стивуемыми въ Батаведамъ и памятниками
 ндійскаго богослуженія ничего не доказы-
 ваютъ при неизвѣстности времени самаго
 ознанія оихъ памятниковъ. Большая часть
 хъ изображеній состоятъ изъ Героглифовъ;
 лдовательно Индійцы еще не знали по-
 да искусства писать буквами. Нельзя было
 и думать, что они писали свои книги
 прежде символическаго писанія. Противное
 ему было у всѣхъ народовъ. Сочинитель
 зашъ, въ предисловіи своемъ на стр. XXI,
 оворитъ, что въ системы, неизвѣстна
 ероглифическихъ доказательствъ, лежатъ
 а змбкомъ основаніи. Въ примѣчаніяхъ на
 стр. 24 онъ обшцаетъ данъ намъ ключъ къ
 азобранію Героглифовъ. Когда онъ испол-
 нитъ сіе обшчаніе, тогда мы увидимъ, что
 зъ сего выйдетъ; но между пѣть да позво-
 нитъ онъ намъ оставаться въ совершен-
 оль сомнѣніи о Мисологической Исторіи
 Індіи, которую хотѣлось ему сдѣлать въ

рошиною, и о происшествіяхъ, случившихся болѣе какъ за 4888 л. до насъ.

Трудно что либо понять въ замѣчаніи, сдѣланномъ имъ въ началѣ 12 книги о предсказаніяхъ Сочинителя *Багаведама*, которыхъ онъ признаетъ ложностью. „Сіи предсказанія, говоритъ онъ, даже со стороны ихъ *буквальной и слабой* (ему слѣдовало сказать: со стороны *безсмысленной и ложной*) свидѣтельствуютъ въ пользу древности сихъ священныхъ книгъ. Они, кажется, подтверждаютъ, что сія книга писана въ 1 вѣкъ Каліугама и прежде нежели случились происшествія, о которыхъ говорится въ ней наудачу.“ По нашему мнѣнію они ничего много не доказываютъ, кромѣ того, что пророкъ сродъ же былъ несвѣдуць въ Исторіи, какъ и во всякой другой Наукѣ; ибо онъ не имѣлъ и столько ума, чтобы происшествія въ шомъ же видѣ, какъ они случились, обратитъ въ предсказанія. Благотовніе, воспріявшествовавшее переписчикамъ сихъ книгъ исправляетъ сродъ грубыя несообразности, доказываетъ также глубокое невѣжество и сдѣлую несмысленность

ихъ, а пошому Сочинитель Езурведама не пощадишь мнимаго Бѣша или Виассена за Испорическія погрѣшности, какъ и за заблужденія въ ученіи основаніямъ Вѣры (догматамъ) и нравственности. Словомъ: должно было сперва опровергнушь во всехъ частяхъ сію книгу, чшобъ выхваляшь намъ *Багаведамъ* какъ каноническую или *кормчую*.

Намъ кажется уже заподлинно шо, что Брамины разныхъ полковъ, обвиняя одни другихъ въ испорченіи истиннаго ученія Ведама Брами, рассказывающъ шолько собственныя свои грезы, и сіе доказано было бы еще лучше, еслибъ дошло до насъ большее число ихъ книгъ. Показавъ, сколь подложны книги, сдѣлавшіяся намъ извѣстными, остаешся намъ изслѣдовать самое ихъ ученіе.

Въ нѣкошорыхъ мѣстахъ сіи книги, кажется, дающъ намъ правильное понятіе о сотвореніи міра, учашъ единству Бога, его промыслу, бессмертію души, чаянію казней и наградъ въ будущей жизни. Но если прилежно вникнемъ въ смыслъ сего ученія, шо увидимъ, чшо любимая система послѣдователей онаго есть *Пантеизмъ* (все-

обожаніе) и что они, какъ и Стоики, вѣру-
ють поному, что Богъ есть всеобщая душа
міра, (вселенной) отъ коей происходятъ ду-
ши людей и животныхъ. По сему мнѣнію
промысль Божій, свобода челоуѣка и *единок-*
ное (*individuelle*) безсмертіе каждой въ осо-
бенности души, суть вечныи.... Души пра-
ведныхъ и мудрыхъ, послѣ смерти ихъ, со-
единяются съ одною великою душою міра и
поглочены будутъ въ ней, дабы уже болѣе
не одушевлялись тѣлною плотию. Души, имѣ-
ющія нужду въ очищеніи, переходятъ по-
слѣдственно изъ челоуѣческаго тѣла въ тѣ-
ло животнаго, пока вовсе не загладятся пре-
грѣшенія ихъ; иногда сіи хитрые Брашныи,
по видимому, исповѣдуютъ чистый *Деизмъ*,*)
иногда же *Матеріализмъ*, **) а иногда *Иде-*
ализмъ, сисшему, состоящую изъ предложе-
ній, будто зрѣлище міра и всего, въ немъ

*) Отъ Латинскаго слова *Deus*, Богъ. Призна-
ваніе единого Бога, безъ всякаго опкровенія, и
послѣдованіе единому еспешственному закону.
Прим. Перев.

**) Отъ Латинскаго слова *materia* вещество.
Мнѣніе, что душа челоуѣческая не духъ, но ве-
щество, и что нѣтъ вовсе духовъ, а все веще-
ственно. *Прим. Перев.*

содержащагося, есть не что иное, как ма-
чуга или призрачнiе. Они говорятъ о пра-
вильности, добродѣтели, наказанiяхъ и
награжденiяхъ послѣ сей жизни, но только
для того, чтобы содержать проспой на-
родъ въ своей зависимости. Большая часть
не вѣрять тому.

Сказавъ о Богѣ, какъ о чистомъ духѣ,
и о сотворенiи мiра, какъ о дѣйствии мо-
гущества Божiа, они изображаютъ свое уче-
нiе иносказательными слогами и одностав-
ряютъ свойства Божiи и способности ду-
ши человеческой. Они называютъ *Брама*,
Бригга или *Биргга* творческую власть,
изображаютъ ее въ видѣ лица огненного
челюва съ 4-мя головами и 4-мя руками, вѣ-
рять, что она произошла изъ пупа Божiи
и проч. *Вишва*, *Виску*, *Вашну* называютъ
они власть сохраняющую, а власть разру-
шающую означаютъ названiемъ *Сива*, *Сива*,
Шивъ, *Шивамъ*, *Руддеръ*, *Рудра* и пр. Одни
говорятъ, что должно поклоняться перво-
му, какъ главному Богу, другiе же гово-
рятъ о второмъ, а нѣкоторые о третьемъ лицѣ.
Они съхъ вѣрять, что въ началѣ создано чрезъ не-

печеніе множество безконечное духовъ, боговъ, исполнновъ и проч. конхъ всѣхъ изобразаютъ въ чудовищныхъ видахъ. Родословіе, браки, приключенія ихъ составляютъ храмъ Мифологій, несмысленныя сказокъ о волшебницахъ, и часно весьма соблазнительной. Народъ Индійскій вѣритъ всѣмъ такимъ брѣднямъ, какъ слову Божію, и не имѣетъ ниаго предмета богослуженія своего, кромѣ сихъ вымышленныхъ существъ, а выдумщики оныхъ не могли съ большею жестокостію во зло употребить народное невѣжество и легковѣріе.

И шакъ очевидно, что многобожіе, (Полиотеизмъ), кумиролуженіе и суевѣріе Индійцевъ суть сѣдствія не столько грубости народа, какъ обмана и лукавства Браминевъ. Они, вмѣсто попеченія объ обратеніи такого безпорядка, прилежно поддерживаютъ оный для своей корысти и невѣдущимъ даже нинѣ отказываютъ въ средствахъ получить наставленіе и выйти изъ заблужденія. Слѣживая Индійскія басни съ Философскими понятіями, они умножили трудность разрушенія сего обмана. Стойки

и другіе Философы оказали такую же услугу многобожію Грековъ и Римлянъ. Таковы были во всё времена благодѣянія Философовъ *) народамъ имѣвшимъ къ ней полную довѣренность. Желавшіе обратиться Индійскія басни въ иносказанія и въ священные уроки подвергались такому же посмѣянію, какъ и тѣ, кои поже самое испытывали въ разсужденіи Греческой и Римской Мелодіи.

Весьма дурно извиняютъ сіе поведеніе Брамноу, говоря, что имъ надобно было умножать образа Бога, дабы приспособиться къ грубому понятію народа. У Христіанскихъ народовъ самая грубая чернь имѣетъ понятіе о единомъ Богѣ. Она не смѣивается образовать Бога съ божественностію. Тоже было у Лудеевъ; поже еще и нынѣ видно у Индійцевъ, соглашающихся оставить свое богослуженіе для принятія Христіанской Вѣры. Напрасно говорятъ, что Индійцы не кумиропоклонники, потому,

*) Должно разумѣть ту, проповѣсть коей вооружается Сочинитель сей спашь. *Прим. Черев.*

что они признаютъ одного Всевышняго Бога. Это совершенно ложно въ отношеніи къ пресвитеру народу. Чернь вовсе не знаетъ никакого Бога, кромѣ разныхъ лицъ, коихъ видъ и знамя (символы) изображены въ грамахъ; ей никогда не приходило на мысль воздавать свое поклоненіе единому нестаниному Богу. Тоже несправедливо и въ отношеніи ко всемъ Браминамъ, изъ коихъ одни Матеріалисты, другіе Пантеонисты, а иные Идеалисты. При этомъ же, прочитавъ всѣ святоотеческія книги ихъ, нельзя видѣть, чему они вѣрують и чему не вѣрують.

Сказано было, что сіи книги научаютъ довольно хорошей нравственности. Занимаясь размышленіемъ оной приводили ее въ 8 главныхъ правилъ, изъ коихъ се запрещаетъ убивать всякую живую тварь, потому, что животныя имѣютъ душу какъ и люди, и что человѣческія души, по исходу своемъ, преселяются въ шкуру животныхъ; се запрещаетъ опасныя взгляды, *) злорѣчіе;

*) Суевѣры вообще думаютъ, что можно слазить людей, животныхъ, распенія и даже неодушевленные вещи и портить ихъ взглядомъ.
Прим. Перев.

употребленіе вина и мяса и прикосновеніе къ нечистымъ предметамъ; 3е предписывашь наружное богослуженіе, молитвы и омовенія; 4е осуждаешь ложь и обманъ въ торговлѣ; 5е обязывашь подавашь милосердію, а особливо Браминамъ; 6е запрещаешь обиды, насилія и притѣвленія; 7е предписывашь праздники, посты, бдѣнія; 8е запрещаешь несправедливостъ и кражу или воровство. Мы не видимъ причинъ, чѣмъ самшкомъ превозносилъ сей составъ правоученія. При всей непопулярности его, священности, оная основана на басняхъ Индійской Мифологіи. Браминъ, невѣрующій ни безсмертія души, ни душепреселенію, ни яду, о коихъ говорится въ Ведахъ, не можетъ чистоосердечно вѣрять правоученію. Мало также великій недосмотръ, чѣмъ мѣшчавашь самыя важныя успаша съ естественными правилами естественнаго закона. Такого запрещеніе убивашь живыхъ даже вредныхъ, зѣрей хищныхъ и насекомыхъ, подя швилъ предлогомъ, что они имѣашь душу. Сей смѣшнѣйшій предрасудокъ сплавляешь заключаешь, что не больше за

въ томъ, если убить челоуѣка, какъ и за-
давишь муху: *) Запрещеніе прикасаться къ
денгамъ, конхъ нечистота состоитъ въ во-
ображеніи; ученіе, что вода Гангеская очи-
щаетъ всѣ преступленія; что челоуѣкъ дол-
женъ бытъ уврѣнъ въ своемъ спасеніи, ко-
гда онъ умретъ держа коровій хвостъ и пр.
еуть худые уроки нравственности; и отъ
сего-то происходитъ, что между Индійца-
ми примѣчаются гнусныя нравы.

Законодательство ихъ также есть
твореніе Браминъ, которое не лучше
наученія ихъ. Если посадованъ сужде-

*) Безспорно, что тѣ законы весьма недо-
спасочны, въ которыхъ положено равное на-
казаніе за разнородныя, а тѣмъ паче за большія
и меньшія преступленія; ибо отъ сего смѣше-
нія качества и степеней зла болѣе можешь по-
спрадитъ обществу, когда злодѣи воспользуются
своею свободою всегда избирать причиненіе
большаго вреда, не опасаясь соразмѣрнаго за оный
наказанія. Но здѣсь, пріемля одинакую мѣру
казни за нарушеніе закона вообще, можно еще нѣ-
которымъ образомъ согласишься, что запреще-
ніемъ по Индійскому закону убивать всякое жи-
вотное обезпечиваешь и жизнь челоуѣка. Крап-
кое десятипословіе, объявленное Моисеемъ своему
народу, при спрогѣ исполненіи онаго *всѣми*,
могло бытъ полезнѣе *всѣхъ* Уложеній, изъ-
снѣнныхъ только однимъ законовѣдцемъ. *Прим.*
Перев.

нiю, которое даъь объ ономъ Французскiй переводчикъ Ганшускаго уложенiя (*Code des Gantouses*), но сiе собранiе законовъ означаеъ народъ испорченный изъдъшшва, и Законодатель невъдъ жестокихъ, немъющихъ никакой ревности ко благу челоуъчества. Они раздълили людей на 4 колъна (касты) совершенно особенныя, немъющiя между собою никакого сообщенiя, и ни въ какую связь одно съ другимъ не входящiя: 1) Колъно *Браминоуъ*. Они всемърно старались заставивъ прочiя колъна почитавъ ихъ самыми благородными изъ людей и прiявивъшими Божеству. 2) Колъно *Напировъ*, или *Шехпереевъ*, (*Naires, Chehterées*) определенны къ ношенiю оружiя и къ правленiю. 3) Колъно *Бисовъ* (*Bices*) или земледъльцевъ и шорговцевъ, и 4) колъно *Судеровъ*, *Шутперсовъ* или *Парiй* (*Sooders, Choutrers, Parias*). Оно почитаетъ самымъ подлымъ и презрительнъйшимъ и все имъющъ къ нимъ опшращенiе. Сiя несчастныя определены къ самымъ тяжоспнымъ и чернымъ работамъ, къ перекодамъ съ мъсна на мъсто и къ служенiю другимъ колънамъ. Надъ ними можно дълаивъ

наругашельства и угнешашъ ихъ безъ всякаго ошвъоствія. Сіе раздѣленіе равномерно установлено въ Езурведамъ и въ Багаведамъ. Но нѣкоторые Французскіе Философы заблагоразсудили оправдывать оное. И шакъ Религія, *) во всѣхъ другихъ спранахъ имѣющая цѣлю сближеніе и соединеніе людей, въ Индіи имѣла въ виду раздѣленіе ихъ и содѣланіе взаимными врагами. Сподоль нелѣпное установленіе не можешь относитъ къ глубочайшей Древности. Оно очевидно заставляешь предположить смѣсь многихъ чуждыхъ между собою народовъ, изъ коихъ сильнѣйшій подавилъ слабѣйшихъ.

(Продолженіе впррь.)

*) Сіе слово Латинское **буквально!** значить союзъ, Religio. Прии. Перес.

ИНОСТРАННАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

Обозрѣніе Французской Литературы 1818 года,

(Продолженіе).

II. Воспитаніе и учебныя *) книги . . . 71 швор.

Воспитаніе бываетъ физическое или нравственное, умственное или общественное. Народное воспитаніе также имѣетъ различныя степени: оно бываетъ первоначальное (приходскія Училища), впороспеленное или классическое (Гимназіи), высшее (Университеты) и особенное (Спеціальныя Училища). Книги, о которыхъ мы будемъ говорить, принадлежатъ къ кошорому нибудь изъ сихъ разрядовъ.

Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ въ Европѣ, особенно во Франціи, начали прилежно заниматьса воспитаніемъ юношества. Особы, опличающіяся своими познаніями и добродѣтелями, посвящали себя симъ прудамъ со всею ревностію, кошорою челоуколюбіе можетъ воспламенить души благородныя. Введены новыя методы, усовершенствованы старыя; онѣ общающъ ускоришь успѣхи просвѣщенія, и можетъ бышь расширишь его предѣлы — болѣе нежели какъ донынѣ полагали. Подъ особеннымъ покровомъ Правительсства составилось въ Парижѣ Обществѣ Воспитанія, въ кошоромъ особенною ревностію опличились Гг. де Жерандо, де Рошфуко-Ланкуръ, Александръ де ла Бордъ, Ласпері,

*) Элементарныя. У насъ гдѣ-шо названы такія книги *стихійными*.

покойный Аббашъ Готье, Жомаръ, Жюльенъ, Моншегръ, Балли и пр. Сіе Общество упопреляетъ всѣ возможныя средства для распространенія просвѣщенія легкой мѣтоды взаимнаго обученія. Сія мѣтода нашла проповѣдниковъ, ослабленныхъ заблужденіемъ и фанатизмомъ, но она воспоржествовала надъ ними, и конечно побѣдила всѣ препятствія, ибо цѣлюю оной есть благо людей, а основаніемъ мудрость и добродѣтель.

Общество издаетъ Журналь Воспитанія, въ которомъ многіе изъ его Членовъ помѣщаютъ плоды своихъ трудовъ. Одинъ изъ самыхъ дѣятельныхъ Членовъ Общества издалъ *Избранные уроки въ пользу первоначальныхъ Училищъ Франціи*, одобренные Коммисією Народнаго Просвѣщенія.

Одинъ почтенный Испанецъ, Г. Аморось, изгнанный Правительствомъ опечесства своего, и вступившій въ подданство Франціи, въ знакъ благодарности къ сему госпепримству, основалъ въ Парижѣ, по примѣру заведеній Г. Класа въ Бернѣ и Г. Яна въ Берлинѣ, но съ особенными поправленіями, гимнастическое Училище, донынѣ единственное во Франціи. Онъ издалъ *Истинныя дѣловыя и нравственныя*, назначенныя въ пользу его курса воспитанія физическаго и гимнастическаго. Сія важная въцѣль воспитанія до нынѣшняго времени вовсе не обращала на себя вниманія Педагоговъ.

Г. Жюльенъ представилъ Парижскому Обществу Воспитанія достойное вниманія донесеніе, изобилующее многими важными наблюденіями и замѣчаніями, о необходимости сочинить и издать новыя книги въ пользу первоначальнаго чтенія; для довершенія блага, котораго оказываютъ опечесству, распространеніемъ мѣтоды взаимнаго обученія. Въ семъ донесеніи заключается воззваніе къ особамъ пробѣщеннымъ и великодушнымъ споспѣшествовать сему великому и полезному предпріятію: сочинить хоро-

ція учебныя книги, и составитъ народную библиотечку для бѣднѣйшихъ сословій общества. Первая мысль о семъ важномъ предметѣ принадлежитъ Г. де Жерандо, одному изъ первыхъ основателей Общества Воспитанія, участвующему во всѣхъ общепользныхъ предпріятіяхъ.

Важнѣйшая задача въ воспитаніи есть воспитаніе Государя. Введеніе Конституціоннаго правленія въ Европейскихъ Государствахъ, новое направленіе умовъ въ девятнадцатомъ столѣтіи, побуждаютъ присовокупить множеству новыхъ идей къ сочиненіямъ Фенелона и Дюге, сдѣлавшимся нынѣ недостаточными. Г. Полковникъ д'Ассиньи не успрашилъ прудности сего предмета. Сочиненіе его: *Наставленіе Принцу въ девятнадцатомъ столѣтіи*, приобрѣло двоякую похвалу правиламъ Авшора, и паланіу, съ которыми они изложены.

Г. Можеръ, Профессоръ Коллегіума Генриха IV, издалъ *книжку о обученіи Философіи*, въ которой методы разныхъ народовъ и всѣхъ временъ сравниваются между собою и оцѣняются мѣрою нынѣшняго просвѣщенія.

(Продолженіе въредь.)

IV.

СТИХОТВОРЕНІЯ.

Г у д о к ъ и к у б о к ъ.

Забудемъ древности любимцевъ Музъ и Грацій!
Нашлись у насъ свои Анакреонъ, Гораций; —

Ужь съ лирой спорить ихъ гудокъ.

Что сшихъ, топчась заздравный кубокъ
Ходишь начнешь у нихъ вокругъ призраковъ, пѣ-
ной,

Или задумавшихъ поспранспировать друзей.

Поэты древніе любили пѣшь для славы,
А нынѣ Геніи насъ мучають для забавы,

И въ пощѣ помощникъ имъ гудокъ!
Весельчакамъ попребень кубокъ,—
Пустой или съ виномъ — лишь кубокъ дай скорѣй,
И пѣснь ихъ опъ того опановишся спорѣй!

Иной экзаметромъ, сей Муромца размѣромъ,
Въ пѣнь шланушь вкусъ и слухъ! Всякъ хочеть
бышь примѣромъ:

Но въ жорѣ слышенъ лишь гудокъ;
А пощѣ, наливъ Шампанскимъ кубокъ,
Его въ опихахъ своихъ въ злой укусь превра-
шилъ,
И къ славъ свой полеть за пробкой успремилъ!

Уже насъ пощѣнилъ Поэзіи вѣкъ дивный —
И пѣму Поэмъ сулишь намъ гласъ ея призывный:
Дружишся съ лирою гудокъ!

Коль ешь чернилъ въ запасѣ кубокъ,
Въ Поэшы запишисъ и смѣло начинай:
Издавъ аксромпшъ, скорѣй къ Поэмъ прислунай!

Въ пиши безмолвія, привѣстной въ часъ дремошы,
Плаксыдъ, другъ праздноши, всегдашній врагъ
забошы,

Береть унывный свой гудокъ,
И — радостей проклявши кубокъ,
Поеть мученія живаго мершвеца:
И дѣва блѣдая олезой кроишь пѣвца!

Раздался гульный громъ! бразда огня сверкнула!
И дѣва блѣдая опъ спрѣха вдругъ заснула!
И замолчалъ пѣвца гудокъ!

И льется дождь въ него, какъ въ кубокъ!
И чу! ещѣ ударь!... и дѣва и Пѣвецъ
И пѣснь его.... нашла опрадный пушь конецъ!...

Въ воспоргъ пришелъ Поэшь и Оды сыплеть
градомъ:
Весь календаръ найдешь въ собраньи Одъ богашомъ,

И лжеть, как календарь, гудокъ!
 Чтось умъ зашмипись, не нуженъ кубокъ;
 Любую прочитай изъ гремкихъ Одь его,
 И каждая изъ нихъ — ничто изъ ничего!

Тамъ Феба пруженикъ, рѣшась поопась въ Тем-
 еры,
 Для лиры въ гербергахъ оныскивалъ примѣры:
 Но чтожь? — изъ лиры спалъ гудокъ,
 Не нектаръ, пѣнникъ лился въ кубокъ!
 Пусшь чистые спихи и риємъ убогихъ нѣтъ:
 За шо гдѣ нравственность? гдѣ вкусъ? — мол-
 чить Поэшь!...

А здѣсь насъ Комики вспрѣчаютъ чудесами;
 Въ замѣну рспрошы, прельщаютъ болшунами;
 Дають Фіалкину гудокъ;
 Иль водъ гнилыхъ подносятъ кубокъ;
 Едва къ испачканнымъ Филапкамъ вкусъ исчезъ,
 Нагнали припёрныхъ Графинь да Баронессъ!

Что эшо за языкъ, презорство гдѣ и гары,
 Гдѣ блудны слышимъ пѣснь, стуженья, неба кары?
 То воешъ Трагиковъ гудокъ!
 „Воды! воды! подайте кубокъ!“
 Злой Мельпомени вдругъ раздался дикій гласъ:
 Съ шѣхъ поръ гошовъ у ней припворныхъ слезъ
 запаосъ.

Скрытъ, шелесеть, шумъ и свистъ, во служъ
 ударивъ хоромъ,
 Грозятся оглушипъ шипящихъ буквъ наборомъ!
 Предводишь хоромъ симъ гудокъ;
 Сподвижники фіаль и кубокъ
 Въ посланьяхъ, надписяхъ, вездѣ для нихъ приюшь;
 И олуху бѣдному покоя не даюшь!

Емельяновка.

—0—

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛИОГРАФИЯ.

Н О В Ы Е К Н И Г И :

1 8 1 9 .

59. † *Новѣйшая Статистика Европейскихъ Государствъ*. С. П. б. 1819, въ шип. Карла Крайя въ 8, 315 стр.

(Издатель сей книги заслуживаетъ благодарность за изданіе ея въ свѣтъ. Жаль только, что она написана и издана съ небрежностію; не весьма похвальною въ сочиненіяхъ сего рода. Имена и числа играютъ важную роль въ Статистикѣ, и на оныя надлежало обратить особенное вниманіе; но въ сей книгѣ многія собственныя имена и города Коверканы, напр. *Рудольфъ Штатъ*, вм. *Рудолштатъ* (табл. къ стр. 144) *Ерберфельдъ* вм. *Дльберфельдъ* (стр. 138) *Гогенъ-Цоллернгерхингенъ*, вм. *Гогенцоллернъ-Герхингенъ*, на стр. 153. *Сен-Галленъ*, а на 155 *Сентгалъ*, и пр. и пр. Ошибки въ числахъ также довольно многочисленны. — Нѣкоторыя свѣдѣнія и многія сужденія Авшора опинюдь не могутъ быть приняты: Напр. на стр. 152 нечисляются озера Швейцаріи слѣдующимъ образомъ: „Констанское, Женевское, Леманъ; Локарно или Маджіоре на границахъ Швабіи, Савоіи и Медиолана, имѣетъ въ длину около 15 миль.“ На стр. 145: „Римско-Капюлическое, Евангелическо-Люшеранское и Протестантское оупь господствующія вѣроисповѣданія въ Германіи.“ На стр. 80 сказано, будто во Французскомъ ордень Почетнаго Легіона изображенъ портретъ Лудовика (копораго?) На стр. 28: „Свобода мыслей и дѣяній естъ главная черта въ характеръ Бригтанцевъ.“ Намъ кажется, что это естъ черта

ихъ Конституціи. — На стр. 92 помѣщено изображеніе нынѣшняго состоянія Франціи, которое опровергать считаемъ малоприимъ: „Не швердо лежишь вѣнецъ на главѣ Бурбона. Безпреспаннныя заговоры и крамолы окружають престоль его — и сіе подпверждаетъ *послѣдними* извѣстіями, даже шѣми людьми, коихъ мнѣнія всегда были оправдываемы событіемъ. Партіи Роялистовъ, Ультра-роялистцовъ, Бонапартистовъ, и пр. шерзающія Францію и угрожающія ея (?) новыми ужасами, находятся во всѣхъ большихъ городахъ и распространяются на всѣ классы и состоянія сего буйнаго народа; на все, что принадлежитъ къ Правительству, на Дворянство, военныхъ, выходцевъ, революціонистовъ и проч.“ — На стр. 110 пишушь: „Храбрость и воинское искусство Прусской арміи довольно доказаны послѣднею войною,“ а на стр. 141 говорится о жителяхъ Германіи: „Въ храбрости они уступають едва ли не всѣмъ прочимъ Европейцамъ.“ Какъ это согласишь? и можно ли допустить послѣднее мнѣніе? Довольно было бы указать на однихъ Баварцевъ. — Еще должно замѣнить, что книга сія напечатана очень дурно, и каждая страница оной испещрена географическими ошибками и опечатками.)

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Германія.

31 Августа (сн. сн.) скончался знаменитый Прусскій Фельдмаршалъ *Князь Блюхеръ-Вальштатскій*, въ Силезскомъ помѣстьи своемъ Кребловицъ, 76 лѣтъ 4 мѣсяцевъ отъ рожденія, на 45 году военной службы. — Во всей Прусской арміи наложенъ на недѣлю прауръ. — Леберехтъ фонъ Блюхеръ родился 5 Декабря 1742 года въ Ростокъ. Отець его, Роммиспръ Кассельской службы, отправилъ его въ началъ семилѣтней войны на островъ Рюгенъ. Увидѣвъ шамъ Шведскихъ гусаровъ, почувствовалъ онъ непреодолимое желаніе вступишь въ военную службу; не слушаясь совѣтовъ своихъ родственниковъ, опредѣлился онъ на 14 году отъ роду въ Шведскій гусарскій полкъ и совершилъ первый походъ противъ Прусаковъ. Въ концѣ онаго взялъ онъ былъ въ плѣнъ гусарами шого самаго полку, кошорымъ послѣ шого командовалъ съ поликою честию. Тогдашній Командиръ онаго Полковникъ фонъ Беллингъ убѣдилъ его вступишь въ Прусскую службу, по размѣнъ его изъ плѣну, и Блюхеръ участвовалъ такимъ образомъ во всѣхъ походахъ семилѣтней войны. По заключеніи мира пошелъ онъ въ окрестки Роммиспромъ, занялся сельскимъ домоводствомъ, и уже въ царствованіе Фридериха Вильгельма II вступилъ вновь въ службу въ шопъ же полкъ Маіоромъ. Въ походахъ 1793—94 годовъ служилъ онъ съ оплациемъ. Послѣ сраженія при Лейшпалъ, 7 Сентября 1794, въ кошоромъ онъ оказалъ всѣ свои таланты и храбрость, пожалованъ онъ былъ въ Генераль-Маіоры и получилъ начальство надъ обсерваціонною Нижнерейнскою ар-

мією. Въ 1802 году занялъ онъ для Пруссіи Эр-
 фуртъ и Мильгаузенъ; въ 1805 и 1806 годахъ на-
 ходился онъ также въ дѣйствительной службѣ.
 Послѣ сраженія при Іенѣ послѣдовалъ онъ съ
 большею частію конницы за Княземъ Гогенло-
 ге въ Померанію, но не могли шуда пройши,
 бросился въ Любекъ, чшобъ опіягнушь Францу-
 зовъ ошъ Одера. Любекъ взятъ былъ при-
 стѣпомъ многочисленною силою Французовъ, и
 Блюхеръ принужденъ сдаться на капитуляцію
 по недостатку въ сѣспныхъ припасахъ и во-
 енныхъ снарядахъ. Вскорѣ попомъ былъ онъ
 размѣненъ на Французскаго Маршала Виктора
 и командовалъ небольшимъ корпусомъ въ Швед-
 ской Помераніи до Тильзитскаго мира. По за-
 ключеніи онаго Блюхеръ служилъ сначала по
 Военному Департаменту, попомъ былъ Воен-
 нымъ Губернапоромъ въ Помераніи; но вскорѣ,
 по пребованію Наполеона, уволенъ ошъ службы.
 Въ началѣ 1813 года, 70 лѣтъ ошъ рожденія, вы-
 шель онъ снова на поле брани за честь и сво-
 боду опечестива. Уже при Люценѣ заслужилъ
 онъ крестъ Св. Георгія вшораго класса, сильно
 прошивилса напску непріятелей при Бауценѣ,
 и 14 Августа открылъ рядъ геройскихъ своихъ
 подвиговъ побѣдою при Кацбахѣ, гдѣ онъ ис-
 пребилъ корпусъ Макдональда. Попомъ про-
 шель онъ чрезъ Лузачію къ Эльбѣ, перешель
 чрезъ сію рѣку, одержалъ 4 Октября побѣду
 при Мекернѣ, и не мало учасшвовалъ въ великой
 народной битвѣ 6 Октября при Лейпцигѣ. —
 Бонапарше въ насмѣшку называлъ его Гусар-
 скимъ Генераломъ, а храбрые его воины (съ са-
 маго начала Рускіе) назвали его *Маршалъ Фор-
 вертсѣ* (впередъ) за быспрогу его въ движені-
 яхъ. Онъ преслѣдовалъ непріятеля до Рейна и
 въ концѣ Декабря вступилъ въ шогдашніе пре-
 дѣлы Франціи. Непрерывный рядъ кровопролиц-
 ныхъ битвъ ознаменовалъ начало сего похода;
 счастье въ оныхъ было переменчиво; наконецъ
 рѣшишельная побѣда при Ламѣ предугошшила

взятіе Парижа и окончаніе войны. Изъ Парижа проводилъ онъ Союзныхъ Монарховъ въ Англію, гдѣ былъ принятъ съ неописаннымъ воспоргомъ. Въ Германіи ожидали его любовь и уваженіе соотчичей и спокойствіе на лаврахъ; но оно вскорѣ было нарушено впорженіемъ Наполеона во Францію. Первая битва въ семь походовъ (4 Іюня 181; при Ливъи) была для него несчастна: самъ онъ, сброшенный убиною своею люшадью, былъ въ опасности потерять жизнь и свободу, но не потерялъ присущствія духа и мужества. На другой день повелъ онъ въ новую битву своихъ воиновъ, и 6 числа одержалъ знаменитую побѣду при Прекрасномъ Союзѣ, копорю рѣшилась судьба Наполеона. Онъ воспользовался сею побѣдою съ прежнею беспропшою, и вскорѣ явился впорично въ стѣнахъ Парижа. — Народы и Государи равно чинили и награждали заслуги Блюхера. Всѣ почти Державы Европы украсили его первыми своими орденами. Король Прусскій возвелъ его въ Княжеское достоинство съ прозваніемъ Вальшшанскаго по тому мѣсту (близъ Кацбаха) гдѣ онъ одержалъ знаменитѣйшую изъ побѣдъ своихъ, и ошличилъ его особеннымъ знакомъ: желѣзнымъ крестомъ въ золотыхъ лучахъ. — За нѣсколько дней до кончины Героя, Король посѣтилъ его и проснился съ нимъ, изьявляя искреннее сожалѣніе о потерѣ сего почтеннаго слуги ошечества.

Ф р а н ц і я .

— Всѣ Журналы пришли въ движеніе: въ каждомъ выхваляютъ разныхъ Кандидатовъ при предстоищемъ выборѣ въ Депушаты. Ульшра-роляисшы упошребляютъ всѣ свои усилія, чтобы выборъ палъ на Маркизовъ, Виконшовъ и ш. п., а либеральные предлагаютъ любимцевъ народа, военныхъ Чиновниковъ, знаменитыхъ Адвокатовъ и пр. Министерствво болѣе склоняется на послѣднюю спорону, но и не успуцаешь ей шлицкомъ.

— Король принялъ въ дѣйствиельную службу 638 Офицеровъ, находившихся на половинномъ жалованьи. Въ числѣ ихъ находится извѣстный Генераль Графъ Эксельманъ, бывший въ числѣ изгнанниковъ. Онъ опредѣленъ въ Главный Штабъ Французской арміи.

— Здоровье Маршала Сень-Сира со дня на день ослабѣваетъ. Полагають, что его мѣсто займетъ Маршаль Сульть, принимаемый съ некотораго времени при Дворѣ съ великимъ оплечіемъ.

— Въ Риэмъ преданъ Уголовному суду слѣпорожденный, обвиненный въ покушеніи на жизнь одного человека. Присяжные объявили его виновнымъ, и онъ приговоренъ къ капоржной работѣ на всю жизнь. Между тѣмъ онъ подалъ аппелляцію.

— Профессоръ Баву, обвиненный въ томъ, что вдавался въ лекціи свои въ сужденія о законахъ, вмѣсто того, чтобы полкованъ оныя, получилъ отъ нарядной для разбора его дѣла Комисіи строгій выговоръ. При томъ лишень онъ права продолжатъ свои лекціи, и не можетъ быть опредѣленъ ни къ какой должности безъ особеннаго на то позволенія учебнаго Начальства.

— Король Французскій наградиъ орденами Почетнаго Лѣгіона многихъ Художниковъ, фабриканзовъ и ремесленниковъ, оплечившихся своими произведеніями. Сей же орденъ данъ почетному Паспору Оберлину (въ Алзаци) который при вступленіи въ должность сельскаго Священника за 53 года предъ симъ, нашелъ своихъ прихожанъ въ крайней бѣдности и развратѣ. Приучивъ ихъ къ занятіямъ въ земледѣліи и ремеслахъ, исправивъ ламашнее Училище и утвердивъ ихъ въ благонравіи и Вѣрѣ, онъ превратилъ ихъ въ людей прилежныхъ, досташпочныхъ и просвѣщенныхъ.

А н г л и я .

— Въ Лондонѣ, Манчестерѣ и пр. все тихо и спокойно. Бушуютъ однѣ газеты. Оппозиція (въ помѣ числѣ многіе почтенные люди) утверждаетъ, что ненужно было употреблять большой строгости въ Манчестерѣ, и что поступки тамошней Полиціи могутъ называться смертоубійствами. Въ Министерскихъ Вѣдомостяхъ, напрошивъ того, говорятъ, что строгость сія была необходима для предупрежденія большихъ неистовствъ. Послушаемъ, что говорятъ о семъ Издатели одной весьма хорошей газеты (Трибуна) выходящей въ Стутгардѣ: „Хотя мятежныя движенія являющіяся въ Англии посреди одной только черни, и высшія сословія не принимаютъ въ нихъ никакого участія; но именно сіе рѣзкое раздѣленіе двухъ парцій должно возбудить опасеніе, что возгорится ужаснѣйшая война бѣдныхъ противу богатей. По всемъ извѣстіямъ, сообщаемымъ даже врагами преобладающаго преобразования, бѣдность народа весьма велика и ежедневно возрастаетъ. Кто можетъ опредѣлить, до какой степени онъ будетъ сносить ее, и когда она принудитъ его къ отчаяннымъ мѣрамъ. Человѣкъ, предвидящій голодную смерть, можетъ превратиться въ свирѣпаго звѣря. Военною силою можно разогнать скопище народа, но сила только воспламеняетъ его воображеніе, не уполая голоду. И такъ если не человеколюбіе, то благоразуміе предписываетъ принимать крошечныя мѣры для отвращенія возможности войны между богатыми и бѣдными. Человѣкъ, по природѣ своей, не спанетъ безъ нужды подвергаться опасностямъ: онъ отваживается на все только тогда, когда потерялъ надежду получить облегченіе другими средствами, и надежду сію рѣдко теряетъ по собственной винѣ; люди, дѣлающіе его сей послѣдней утѣшительницею, должны опровергать въ его изступленіи.“—

Бѣдоспѣ въ Манчестерѣ и околоскѣ онаго въ самомъ дѣлѣ возбуждаешъ ужасъ и состраданіе. Улицы пѣсны и грязны; дома разваливаются; спекла въ окнахъ перебиты. За ними развѣшены рублища, въ копорыхъ ходящъ несчастныя обитатели. Все почти плащѣ ихъ въ закладѣ. — Нѣкоторые принуждены цѣлыми семействами жишъ въ погребахъ. Воспитаніе и здоровье дѣпей въ совершенномъ пренебреженіи; на день выходящъ они изъ сихъ вершеповъ голода и бродящъ по міру. Многіе питающъ обрѣзками мяса на бойняхъ; другіе ночующъ полунагіе на улицахъ. Имъ нѣчего шерящъ, и потому они на все гошвы. Они раздражены богатствомъ нѣкоторыхъ людей, и съ досадою смощращъ на фабриканшовъ, Офицеровъ, Полицейскихъ и пропарая, что сіи люди обогащаются на ихъ щенъ и лишаютъ ихъ природныхъ правъ. Днемъ бросающъ въ нихъ каменьями, а ночью они все не смѣющъ выходищъ изъ домовъ.

— Судь надъ Гуншомъ и его сообщниками начался. Между шѣмъ пригошвляется онъ къ поржеспивенному възду въ Лондонъ, и Бордешъ снабжаешъ его своею карешою.

Разныя известія.

— Король Испанскій рѣшительно отказался утвердищъ шракшашъ, заключенный его Министромъ Онисомъ съ Правительствомъ Сѣверо-Американскимъ объ успункѣ Флориды. — Въ Кадиксѣ получены повелѣнія поступашъ въ разсмощрѣніи дѣла взятыхъ по подозрѣнію въ бунтъ, подѣ арештъ. Офицеровъ съ величайшею осмощришельностію и кропощію. Нѣкоторые изъ нихъ освобождены.

— Вооруженная шайка разбойниковъ, подѣ предводительствомъ какого-шо Мельхіора, шревожищъ Испанію, и приводищъ даже въ пренешъ шполищу. Строгіе Роялишскіе Журналовы Франціи называющъ Мельхіора ашманомъ раз-

бойничьей шайки, а либеральные утверждают, что онъ Патриотъ, и намъ рень принудишь Правительству къ возобновленію Конспируціи.

— Сѣверо-Американцы, своимъ рѣшительнымъ и спрогимъ обхожденіемъ съ морскими разбойниками, заславляють ихъ вездѣ почишашь флагъ свой. Въ Моккской гавани, что въ Аравіи, находились чепыре Американскіе корабля. Градоначальникъ, узнавъ о приближеніи одного корсера, увѣдомилъ ихъ о помѣ, и объявилъ, что самъ не въ состояніи защищить ихъ. Американцы вышли изъ гавани, сдѣлались съ нимъ на abordажъ, взяли судно, сковали всѣхъ разбойниковъ и отправили ихъ къ Градоначальнику.

— Въ Копенгагенѣ началось было гоненіе на Жидовъ, но оно прекращено спрогими мѣрами Правительствъ.

— Великій Герцогъ Баденскій опмѣнилъ законъ о правахъ дворянства, о кошоромъ происходили жаркіе споры въ Сеймъ Баденскомъ.

— По всѣмъ примѣнамъ, заговоръ, будшо бы опкрышый въ Пруссіи, сущесливовалъ только въ головахъ нѣкопорыхъ донощиковъ. Вѣрошно, что вскорѣ опкроешся, сколь неосновательны были еи доносы, и всѣ заключенные будутъ освобождены.

Доставленная Издашелю С. О. спашья о Руско-го тѣлѣ не могла бышь напечатана въ нынѣшнемъ номерѣ сего Журнала по недоспашью мѣсна: она будетъ помѣщена въ слѣдующемъ.

(20 С е н т я б р я .)

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А .

1819. № XXXIX.

I.

И С Т О Р І Я .

И н д і я и И н д і й ц ы .

(Изъ *Методической Энциклопедии* Парижскаго изданія 1789 въ 4 д. л. Богословскаго Опидьяленія Аб. Бержіера Том. 2.)

(Окончаніе .)

Когда Наиръ идетъ въ храмъ (матоду) поклониться Богу и встрѣтитъ Парію, или сей подойдетъ къ нему очень близко по неосторожности, или какими либо другими случаемъ, то Наиръ имѣетъ право убить его; а если бы нече Браминъ почаша бы себя оскверненными, если бы онъ прикаснулся къ Парію. Также если бы сей послѣдній держалъ чинанъ священныя книги, или сколько услышатъ чтеніе оныхъ, то законъ велитъ залить ему ротъ и уши горючимъ масломъ, и зашлянуть онымъ носомъ. Олѣ

не дерзнешь говорить съ кѣмъ либо вышняго колѣна, не держа руки или покроя предъ своимъ рпомъ, дабы оное лице не оскверяишь своимъ дыханіемъ. Съ женщинами не лучше сего, поступлено въ Индійскихъ законахъ. Оны въ нихъ повсюду представляемы какъ преданныя всякимъ порокамъ, а особливо ненасытному сластолюбію и какъ неспособныя ни къ какимъ добродѣтелямъ. *) „Прилично, сказано въ сихъ законахъ, чшобъ жена сгорѣла вмѣстѣ съ тѣломъ своего супруга. Тогда она послѣдуетъ за нимъ въ рай. А если она не захочетъ сжечься, то да сохранишь ненарушимо свое цѣломудріе.“ (Улож. Женшук. гл. 20): Брамины щцанельно внушаютъ дѣвицамъ оныя самаго дѣшеща, что это му-

*) Спранно, что женолюбивый и слѣдовательно ревнивый Воспокъ вообще представляетъ себѣ женщины въ такомъ видѣ. Но доказано, что такое мнѣніе объ нихъ происшекаетъ не оныя душевной любви къ сей прекрасной половинѣ человеческого рода, но оныя одной чувственной спрасши, называемой Философомъ Платономъ *земля* любовію, весьма далекою оныя *небесной*. (Pausan in Symp. Plat.) Извѣстно также, что нравы женохульниковъ весьма подозрительны. *Прим. Перев.*

жественный подвигъ добродѣтели, опровергающій имъ вѣчное блаженство. Они усугубляютъ свои увѣщанія женамъ при смерти мужей ихъ. Имѣющія твердость духа, чтобы сдѣлаться, приносятъ славу своему роду и доставляютъ дѣтямъ своимъ выгодное прирѣчье. И шакъ материнская нѣжность соединяется съ честолюбіемъ и изувѣрствомъ, для побужденія жерствъ къ своей погибели. Какъ скоро онѣ сами на сіе рѣшаются, но не могутъ уже опречтаться. Ихъ принуждаютъ къ исполненію такого обѣща. *) Наши невѣрующіе Философы заблагоразсудили предсавивши на театръ сей подвигъ жестокобщій, дабы все чувство негодованія, отъ сего происходящее, обратили на Религію. Но гораздо справедливѣе можно было бы обратили оное на Философію; ибо душепреселеніе составляетъ Философскую мечту. Впрочемъ Брамины больше Философы, не-

*) Англійское Правительство всемірно старается испребины сіе самоожженіе Индіанокъ: но предрасудки, освященные вѣками и приобрятаемые чрезъ водопитаніе, искореняются также развѣ другимъ воспитаніемъ для новаго поколѣнія. *Прим. Пурес:*

вели богослужители. Пиногоръ и Александръ, видѣвшіе ихъ за 2000 лѣтъ до насъ, судили объ нихъ такимъ образомъ, пошому что называли ихъ Гимнософистами, или *магиками* Философами. Еще и нынѣ Браманы, обширяющіе званіе жрецовъ и слушающіе въ храмахъ боговъ своихъ, пользуются наименьшимъ почитеніемъ. Уважаются лишь ведущіе удивительную жизнь въ удаленныхъ мѣстахъ, испощающіе себя постомъ, ученіемъ, бдѣніемъ, строгимъ и безпрестаннымъ покаяніемъ. Но смислу священныхъ книгъ ихъ, сей образъ жизни гораздо заслуживаетъ жреческого сана.

Сіе неопное Законодательство и столь худое правоученіе не могли не внушить Индійцамъ весьма разнородныхъ правовъ. „Нашъ парада, говоритъ Голвиаль (Holwel) развращеніе, заблужденіе, суевѣріе, сушальніе Индійцевъ, не изкаччая всѣхъ Брамановъ. Я могу увѣрить, что въ продолженіе пятидесятилѣтняго председательства моего въ Калькутскомъ Судѣ, не было ни одного такого преступленія или убійства, въ которомъ не участвовалъ бы Браманъ.

Изъ сего надобно исключити живущихъ въ удаленн бгъ мира, посвятившихся ученію Философіи и Религіи, и строго сѣдующихъ законамъ Брамы. О сажъ я могу по справедливости сказать, что они самые совершенные и самые богобоязливые люди на лицъ земли...¹⁶ *Исторія происшествія въ Бенгалѣ* (Evenem. histor. de Bengale) гл. 7. стр. 185. Когда спрашивають первыхъ, почему они сдѣлали такое-то преступленіе, то все ихъ извиненіе состоитъ въ томъ опъ вѣтъ, что мы живемъ въ *Калиугамъ*, въ вѣхъ безпорядковъ и несчастій. — Нечудно, что и тамъ нѣ токмо добродѣтельны, кои оставили свѣтъ, посвятили себя ученію, и уклонились отъ всякаго искушенія; во всякое время тоже замѣчаемо было у Іудеевъ, Грековъ и вообще у Христіанъ. Но Г. Голвиль, незнавшій ничего подобнаго сему въ Англіи, удивленъ былъ снмъ предметомъ въ Индіи. Однакожъ нашъ Философъ также не одобряющъ сего образа уединенной жизни Браминновъ, какъ и Христіанскихъ монаховъ и опшесельниковъ.

Г. Анкетиль, хорошій наблюдатель, не подаешь намъ выгодвѣйшаго понятія о свойствахъ Индійцевъ вообще. (*Зендавеста* кн. 1. ч. 1, стр. 117) равно какъ и Г. Соннератъ (Sonnerat) въ своемъ *Путешествіи въ Индію и въ Китай* (*Voyage aux Indes et à la Chin*) Т. 1. кн. 1. гл. 6. Сочинитель *Опытъ Исторіи о Сабейзмѣ* (*Essai sur l'Hist. du Sabeisme*) думаетъ, что бродяги, разсѣяныя по Европѣ подъ именемъ *Цыганъ* *), и сославаяющіе особенный народъ, суть исчадіе Индійцевъ самаго подлаго кодына, вышедшее изъ своей земли и проникшее въ восточныя страны Европы за 400 л. Онъ доказываетъ сіе сравненіемъ по языку и нравамъ Цыганъ съ жителями Малабарскаго берега. Если сія догадка справедлива, то она еще болѣе умножаетъ отвращеніе, которое сей народъ заслуживаетъ своими качествами и поведеніемъ.

*) Албертъ Кранцъ, Ректоръ Ростокской Академіи († 1577) въ книгѣ своей: *Saxonia Lib. II, c. 2* описываетъ ихъ почто въ такомъ видѣ, въ какомъ они намъ извѣстны. Въ первый разъ они появились въ Швеціи 1512 г. см. *Мессенія, Мессеніи epitome Scandia illustrata* Т. XV. изд. 1605. стр. 95. *Прим. Перев.*

У Индійцевъ нѣшь больницы для людей, а ешь госпитальныя, въ коихъ они изъ необходимости кормяшь мухъ, блохъ, клоповъ и пр. *Зендареста* ш. 1. сш. 562. Они почищають за доброе дѣло сохраненіе жизни вредныхъ насекомыхъ, а скорѣе допускають Парію погибнуть, нежели подають ему руку для спасенія изъ пропасти, для того, что боится оскверниться оцъ прикосновенія къ нему. Многоженство простирается у нихъ до излишества, какъ у Магомешанъ, и содержаніе наложницъ не производишь никакого соблазна; напрошивъ того, предубодѣніе женщинъ почищается непростишельнымъ пресупленіемъ и наказывається смерщю. Мерзкое служеніе *Лингаму*, *) учрежденное въ пагодахъ, не можешь имѣшь иного послѣдствія, кромѣ развращенія нравовъ. Правда, что оно строго порицається въ *Езурведамѣ* кн. 6 гл. 5. Но къ чему послуждать такое осужденіе, если сей предметъ священъ по другимъ книгамъ? Неизвѣстно,

*) Смолл. Dictionnaire de la Fable par Fr. Noël. (Баснословный Словарь Ноэля. Парижъ 1801 или 3-е изд. 1815 спашьи *Lingam* и *Лого*. *Пр. Шер.*

какъ Англійскій Переводчикъ Жемтукского Уложения (Code des Gentoux) могъ предпринять равнодушное защитеніе законовъ, содержащихся въ ономъ. Нѣкоторыя двусмысленія, сравненія, прикрытія не могутъ уменьшить внушаемаго ими ужаса; но Философізмъ ни въ чемъ не сомнѣвается и ничего не стыдится. Онъ дерзаетъ выхвалять человеколюбіе, безкорыстіе, любовь къ ближнему, въроштерпимость Браминновъ: Гдѣ же доказательства сей похвалы? Премущества, присвоенныя ими одному ихъ колову, принимаемый ими на себя видъ гордости, и предписываемыя правила не весьма означаютъ безкорыстіе. Но мнѣнїя ихъ подаліе Брамину есть самое святое дѣло; оказанная же ему обзда или оскорбленіе есть непрощительное преступленіе, достойное адскихъ мукъ. Ничѣмъ нѣмѣ не доказывается любовь ихъ къ ближнему и къ людямъ, какъ поведеніемъ ихъ съ Паріями и съ женщинами. Муки узавнн, неблагоприспойныя, противныя обществу и благоуравно, предписанныя въ Уложеніи ихъ, худо согласуются съ мнѣніемъ

ить крестности. Что же касается до вѣро-
 мерности ихъ, то Издашея Езурьдана
 показала основаніе оной въ томъ, 1. см. 74
 и томъ, 2. см. 254. , Браминны, говорили
 оны, проповѣдующы вѣромерности только
 потому, что сповують подъ игомъ Ма-
 гокешанъ. Если бы они имѣли нѣкую власть,
 которую никогда пользовались, то векоръ
 сдѣлались бы гонимыя. Уложеніе ихъ
 очевидно доказываешь непернимость ихъ
 къ другимъ Варамъ." Сіе самое подтверж-
 дается написаннымъ въ Багаводамъ о Ми-
 денчерахъ, и въ Езурьданахъ о Боддезахъ,
 или послѣдователяхъ Будахъ.

Одинъ Французскій Философъ, ученикъ
 паудачу, мечтала, что ученіе о преселеніи
 душъ должно быть весьма полезно для пра-
 ственности, производить уваженіе къ убій-
 ству и внушать всеобщую жалость. Изъ
 того заключалъ оны, что Индійцы самые
 кроткіе люди. *Философія Исторіи* (*Philoso-
 phie de l'Histoire*) т. VI. Но дѣла и свидѣ-
 тельства опровергають сію умоуришель-
 ность. Ученіе о преселеніи душъ, напро-
 тивъ того, производить самую паубицу

дѣйствія. Оно заспаваляеъ почишаеъ бѣдствія сей жизни, какъ наказаніе за преступленія, содѣянные въ предъидущей. Слѣдовательно оно оспавляеъ несчастнаго безъ всякаго утѣшенія и не внушаеъ никакой къ нему жалости. Индійцы потому-то и имѣюъ ненависть къ Паріямъ, что думаютъ, будшо сіи люди въ предъидущей жизни учинили ужасныя злодѣвія. Но неспранно ли, что тѣже самые безумцы думаютъ, будшо душа меньше наказана, когда она входитъ въ шѣло какого либо животнаго, нежели преселясь въ шѣло Парія? По другому предразсудку, происходящему изъ того-же источника, Индійцы имѣюъ отвращеніе къ Европейцамъ, потому, что сіи убиваютъ и ѣдятъ животныхъ, и по той же самой причинѣ они питаюъ ненависть ко всемъ прочимъ народамъ. Такая вообще любовь ихъ къ ближнему.

Другой думаетъ, что ученіе о преселеніи душъ даеъ Индійцамъ гораздо утѣшительнѣйшее понятіе о будущемъ блаженствѣ, нежели упованіе духовныхъ наслажденій и Царствія Небеснаго, какое предъ-

сцавляють себѣ Христіане. Сіе послѣднее, говоришь онъ, упоминаешь воображеніе, не довольствуя онаго. *Исторія о поселеніяхъ Европейцевъ въ Индіяхъ* (Histoire des établissemens des Européens dans les Indes), Т. 1. кн. 1. Но онъ самъ себѣ противорѣчитъ, говоря, что преселеніе душъ причудилось чернокровному (меланхолику) и жестокосердому пустосвяту. Въ самомъ дѣлѣ состояніе душепреселенія, по Вѣрѣ Индійцевъ, есть олиценіе душъ, а не блаженство. Они воображаютъ, что добродѣтельная душа, по удовлетворительномъ очищеніи своемъ, соединяется съ Высочайшимъ Существомъ и сливается съ божественнымъ началомъ, изъ котораго она происекла. Въ семъ состояніи имѣетъ ли она особенное свое существованіе, способна ли къ ощущенію удовольствія и блаженства? Если ея состояніе таково, то сіе блаженство понятнѣе ли и удовлетворительнѣе ли для воображенія, нежели небесная слава, общаемая Христіанскою Вѣрою?

Индія, говоритъ Соннератъ, нынѣ раздираемая Европейцами, спорящими за со-

провища ея; разграбленная множествомъ малыхъ пиратовъ, погращающая въ неаѣше- ствѣ и дикости, еще богата и изобилна: но жители ея — рабы, бѣдны и жалки. Въ сихъ странахъ, въ которыхъ Природа все содѣлала для рода человеческого, разрушительное самовластїе употребляетъ всякаго рода средства къ угнетенію его. Народы, обезсильшіе отъ зноя и извѣженности, кажутся созданными для рабства. Презрѣная воздержанность, несмысленное бездѣ- ествіе и беспечность закрываютъ имъ все блага. Немного цѣна и изъ которыхъ правъ доснаютно для пропитанія ихъ. Одежду ихъ составляетъ кусокъ полотна. Древес- ная сѣнь служитъ имъ кровомъ. Они сво- бодны только по мѣрѣ своей нищеты. Одна лишь бѣдность дѣлаетъ ихъ безопасными отъ прихвснаія Набавовъ. Суевѣріе Индї- цевъ возмущаетъ пустыми страхами и опасеніями, даже и по спокойствію ихъ, ко- торое должна бы дославлять имъ бѣдность. Чудовищные боги, коимъ они поклоняются, превосходятъ своею жестокостію и самыхъ пиратовъ ихъ. Омцы и машери, держа дѣ-

шею своимъ на рукахъ, повергають въ
ноду колеса шельгъ, на кошорыхъ возить
кумировъ, и такимъ ужаснымъ образомъ
сѣи жѣныя жершвы раздавяются — изъ
набожности. Работяписишу своимъ привыч-
камъ, Индійцы въ Художествахъ лучше при-
держиваются своимъ грубымъ правиламъ, имъ
еще принятыя способовъ и орудій оныхъ Ев-
ропейцевъ для сбереженія времени и облег-
ченія труда.

Невѣликимъ будетъ еще повторишь :
вошь что произвела Философія, уважаемая
20 или 50 вѣковъ въ Индіи! Она неменше
благотворительна и въ Европѣ, какъ сіе
видно изъ того, что Французскіе, Англій-
скіе и другіе Философы обращаютъ въ смѣ-
нную сторону и стараются сдѣлать по-
дозрительнымъ усердіе проповѣдующихъ
Евангеліе, и старались, чшобъ доставить
несчастнымъ Индійцамъ утѣшеніе въ уча-
стии ихъ, обращеніемъ ихъ въ Христіанство.
Таковыя мудрости, не доводившася зря-
лищемъ подобныхъ себѣ, посрамляющимъ
человѣчество и доводящимъ людей до скон-
шва, не хотѣли, чшобъ сіе зло шире раз-
сѣяно.

Вѣра, превосходящая свою святоштію и истинною. Они говорятъ, что сіи обращеніи и успѣваютъ преклонять на свою сторону только въ некоторыхъ бѣдникахъ изъ сажата подлаго козла. Но если бы это и такъ было, то не должно ли обращать главнѣйшее вниманіе къ самому жалкому роду людей и для того болѣе нуждающемуся въ облегченіи и наставленіи?

Изъ всѣхъ таковыхъ разсужденій слѣдуетъ, что наши *невѣрующіе* *) Философы никогда не злоупотребляли столь рѣзко, какъ говоря объ Индіи и Индійцахъ.

P.S. Для пополненія вообще сей статьи объ Индіи, въ отношеніи къ мнимой древности ея учености, которую столько пре-

*) *Incredibles.* Сочинитель сей статьи Аб. Бердьеръ, въ той же Энциклопедіи даетъ о *невѣрующіихъ* слѣдующее понятіе: мнимые Философы или Диператоры, проповѣдующіе, что они не вѣруютъ Религій, нападающіе на нее въ рѣчахъ и писаніяхъ своихъ, и старающіеся сообщити всѣмъ шѣ заблужденія, которымъ они сами преданы. Число ихъ велико между нами; они заспились, что sospаявъ спрашивающій сонъ, но довольно узнать ихъ, чтобы перестать имѣть къ нимъ страхъ и почтеніе.

возносясь *Санскритоманы*, едва знающіе и Санскрипскую азбуку, а особливо, въ отношеніи къ Астрономическимъ наблюденіямъ, на коихъ нѣкоторыя мечшашели основывающъ непомерную отдаленность начала міра прежде обыкновеннаго лѣтосчисленія, можно было бы соединить многія статьи сегожъ Авшора *Аб. Бержьера*, какъ-то *Китай, міръ физическій, небо, море* и проч. Также присовокупить ученую статью *Г. Лангеса* (Langès) *объ Индостанской Словесности*, помѣщенную въ издаваемомъ въ Парижѣ съ сего года *Журналь*, подъ названіемъ *Revue Encyclopédique* т. 2. и 3 pag. 349 и пр. Но такое соединеніе могло бы слишкомъ увеличить сію статью для ограниченнаго мѣста въ періодическомъ изданіи. Впрочемъ долго вѣрили и древности *Халдейскихъ Астрономическихъ* наблюденій, будиши пригланыхъ изъ Вавилона *Каллисеномъ* ученикомъ своему *Ариснопомъ*; пока славный *Евзанисъ Ларшеръ* (Larcher) не доказалъ, что свидѣтельство о семь *Симплиція* и *Порфирія* суть *пустыя басни*. См. *Разсуж-*

деніе о семъ, напечат. въ Вѣстн. Европы 1810.
Ч. III. стр. 210—219.

В. Ан...тъ.

II.

ЛИТЕРАТУРА.

О В Ъ А К А Д Е М І Я Х Ъ.

Рѣчь къ Французскому Народному Собранію,
писанная Шанфоромъ въ 1791 году.

Милостивые Государи! Народное Собра-
ніе предложило разнымъ сословіямъ, извъ-
стнымъ подъ именемъ Академій, представи-
вить ему планы учрежденія, какое изъ нихъ
каждое почтеша для себя приличнымъ. Оно
предполагало, что соображаясь съ общен-
щельствами, Академіи постараются согла-
сить духъ своихъ частныхъ пошанованій,
съ духомъ пошанованія общаго. Не спашу
изскадывать, какимъ образомъ сіе намаре-
ніе Собранія было выполнено каждымъ изъ
сихъ сословіи: ограничу себя изложеніемъ
предъ вами нѣкошорыхъ мыслей объ Акаде-

лія Французской, Соспашъ ей, будучи извѣстна, простѣе, удобопонятнѣе, подаетъ случай къ довольно обширнымъ сравненіямъ, кои прииспособлены быти могутъ къ весьма почти Ученымъ Обществамъ, особенно въ Государствахъ свободныхъ.

Что такое Французская Академія? Къ чему служить она? Вотъ о чемъ довольно часто спрашивали, даже во время преміато правленія, и такое расположеніе мыслей, кажется, уже само собою указываетъ отвѣтъ, который, при нынѣшнемъ правленіи, на сіи вопросы произнести должно. Прежде однако нежели рѣшительно его выговорить, приведемъ на память главныя, относящіяся къ сему предмету, событія. Они извѣстны и достоверны; ибо съ благоговѣніемъ собраны двенадцатилѣтнимъ сего столѣтіемъ; они конечно не будутъ оспариваемы, посланку никто не оспоритъ свидѣтельствъ своихъ панегиристовъ.

Нѣсколько человекъ, посвятившихъ себя Изысканіямъ Наукъ, и болѣе или менѣе прославившихся въ свое время, свободно и для удовольствія собирались у одного изъ

друзей своихъ, котораго рикъ избранъ для себя Секретаремъ. Общество сіе, состоявшее изъ девяти или десяти особъ, въ продолженіе чепырехъ или пяти лѣтъ пребывало въ невзвѣстности, и служило растлилицемъ многимъ сочиненіямъ, жаданнымъ въ свѣтъ его Членами. Всесильный въ то время Ришелье узналъ о немъ. Сей вельможа, одаренный рѣдкою способностію находить все средства къ распростираенію и усовершенію самовластія, захопъ имъ въ вліяніе и на сіе возникающее сословіе. Онъ объявилъ, что жадаеть принять его подъ свое покровительство и дать ему видъ Государственнаго учрежденія. Предложеніе сіе, опечалившее ученыхъ содрузговъ, было для нихъ почти апоже, что повелѣніе. Надлежало покориться: бывъ поставлены между его покровительствомъ и независіію, могли ли они долго колебаться? Послѣ сильныхъ возраженій со стороны Парламента, всегда бдительно, всегда недоуврчиво смотрѣвшаго на все, что ни происходило ошъ Кардинала; послѣ многихъ споровъ о томъ, что должно было ошисшиться къ вѣднію пред-

подагаемаго заведенія, Академія учреждена была наконецъ законнымъ образомъ, подъ покровительствомъ Ришелье, почти въ такомъ видѣ, въ какомъ она существовала попомъ при Короляхъ. Робкій Парламентъ опредѣлялъ тогда, чтобы она занималась однимъ только словомъ, языкомъ, и съ большою попомъ осторожностію дозволилъ ей упражняться въ Красноярчѣи. Членовъ въ ней опредѣлено было сорокъ.

Необходимость увеличить число сіе ввела въ новообразованное сословіе множество неизвѣстныхъ Ученыхъ, коихъ имена публика узнала тогда только, когда они были въ оное приняты. Наборъ сей многократно возобновлялся; надлежало даже, для дополненія Академическаго числа, приобщать къ сословію сему многихъ должно-стныхъ и придворныхъ людей. Сію связь чиновниковъ и Лицерапоровъ, сіе мнимое ученое равенство, хвалили тогда, превозносили, удивлялись ему; но въ сущемъ своемъ, при политическомъ неравенствѣ, оно было не что иное, какъ шушка. Кто не видишь, что въ то время спавишь Расина

парави съ Кардиналомъ, было спозавже не-
 возможно, сколько мынъ ривидиъ какого ми-
 будъ Кардинала съ швъ же Распинокъ? Какъ
 бы то ни было, но сіе странное смѣшеніе
 было тогда почитаемо услугою, оказанною
 Наукамъ. Можеть быть, оно въ самомъ дѣ-
 лѣ нѣсколькими движеніями ускорило ходъ
 общественаго мнѣнія о цвѣнъ великихъ де-
 рованій. Успѣхи просвѣщенія и естественна-
 ное вещей печеніе безъ сомнѣнія образова-
 ли бы его, но нѣсколькими годами позже.
 Народъ способенъ уже былъ чувствовать до-
 стоинство, но не могъ еще поставитъ его
 на приличное ему мѣсто. Съ того времени,
 какъ онъ увидѣлъ Пашрю, сидѣщаго на ряду
 съ Государственнымъ человекомъ, украшен-
 нымъ звездами, онъ сталъ больше уважать
 его; но между тѣмъ сей самый Пашрю, Фи-
 лософъ и вмѣстѣ странчій, сочинилъ свою
 остроумную басню объ Аполлонѣ, который,
 перервавъ одну изъ струнъ своей лиры,
 прикрѣпилъ на мѣсто ея золотую нить.
 Богъ однако замѣнилъ, что лира оныя то-
 го не сдѣлалась лучшею; онъ снова нашла

дулъ, простую спруху, и тогда испугу-
меннѣ спалъ оцашъ ддрою Аполлона.

Сія мысль Цатуря была общимъ мислю
всѣхъ первыхъ Академикова, сожалеющихъ
о томъ думеци, которое они называли
своимъ, заданнымъ въкомъ; времени, въ ко-
торое, бывъ независимы, произвольно соби-
рались они, и въ простомъ бесѣднъ, испици-
но Философской и Императорской, сооб-
щали другъ другу свои мысли, свои сомне-
ванія и предпріяшя, Сожалея сіи непре-
кращались во всю жизнь первыхъ основате-
лей Академіи, даже при самой громкой ея
слави, Не спашемъ, сему удивляясь; они
были тогда шамъ, чѣмъ бышь имъ надлежа-
ло: людьми свободными, безъ принужденія
соединившимися для взаимнаго наставленія;
но шаковыхъ преимуществъ для себя они
не находили уже въ собраніи болѣе блестя-
щемъ.

Сія по громкая слава Академіи есть
испочдикъ, изъ котораго приверженцы ея,
коиъхъ впрочемъ не много, похердають, без-
прещанно повтораемые ими доводи, въ ея
защиту. Но, всѣ ихъ умствования основыва-

ются на одной только ложномъ предполо-
 женіи. Они утверждають, что лавры всѣхъ
 великихъ Писателей вѣка Людовика XIV,
 удостоенныхъ званія Академиковъ, соста-
 вляють собственность и наследственное до-
 стоиніе Академіи. Принимая сіе началомъ
 своихъ сужденій, они продолжаютъ: каждый
 знаменитый Писатель или былъ Членомъ
 Академіи, или не былъ; если онъ былъ ея
 Членомъ, то все сими и рѣшено: сочиненія
 свои произвелъ онъ единственно для того,
 чтобы достигнуть сей почести; безъ суще-
 ствованія сего сословія, онъ не былъ бы ихъ
 творцемъ, или былъ бы творцемъ, но сочи-
 неній посредственныхъ. Если же, говорятъ
 они, какой ошланный Императоръ не при-
 надлежалъ къ числу Академиковъ, то само
 собою слѣдуетъ, что онъ горѣлъ желаніемъ
 заслужить драгоценное право быти къ нимъ
 причисленнымъ, и все, что ни написалъ онъ
 хорошаго, написалъ единственно для дости-
 женія сей цѣли. Жаль, если онъ въ томъ не
 успѣлъ; но не имѣя сего въ предмѣшъ, онъ
 или ничего бы не произвелъ, или произвелъ
 бы все посредственное. Хорошо, что къ се-

му не присовокупляюнь еще, что безъ Академіи Лашерапоръ никогда бы и не родился! Заключение сей неоспоримой дилеммы, состоишь въ томъ, что Науки и Академіи суть одно и тоже; что уничтоживши сии послѣднія, значишь истребишь надежду видѣть появленіе славныхъ Писателей, значишь объявилъ себя врагомъ просвѣщенія; однимъ словомъ: значишь быши варваромъ, быши Ваудаломъ. Ежели въ дамъ дѣла приняшь за истину, что безъ сего учрежденія общество наше не произвело бы такъ великихъ людей, именами коихъ украшенъ Академическій списокъ; если допустишь, что шворенія ихъ приносятъ славу Академіи, а не народу, то мы виновны, мы неблагодарны предъ нею, мы не произнесли ей довольно похвалъ, и *безсмертіе*, сей девизъ шворческаго дара, чрезъ мѣру пышный для всякаго общества, спсавиши справедливымъ наименованіемъ для Академіи, честию ея заимуемою, долгомъ, копорый она сама себя заплашила.

Но кто въ наше время, особенно въ Народномъ Собраніи, согласишся, что слава

да вѣкъ великитъ мужей ситъ естѣ соб-
ственностѣ только Академическая? Кто
повѣритъ, чтобы Корнель, сочинивши Сидя
при колыбели родившейся Академіи, напи-
салъ потомъ Горациевъ, Цинну, Полиевхиа
для того только, чтобы снискавъ чести
возсѣсть между Геснодами Грамъ, Портио-
ромъ, Кокомби, Боассомъ, Бардиномъ,
Водуэнемъ, Баледеномъ, аццами иачшоу-
нами, неизвѣстными учеными изъ васъ,
и коихорыхъ именъ даже современная саши-
ра упомянуть не удостоила? Кто не кра-
сивъ, осмѣлившій защищать такую нелѣпую
мысль?

Чтобы подробнѣе изложить сего
предмета открытъ глаза лѣтъ, которые
читаютъ безъ различія, возвращаемъ
къ вѣку Людовика XIV, сей блистатель-
ной эпохѣ Французской Словесности, кошо-
рой славу несправядливо смѣниваешь до сла-
вою Академіи.

Для того ли, чтобы вознущить въ сію
Академію, произвелъ образцовы творенія
свои менъ Расинъ, котораго въ самой пер-
вой юности поощрили и воодушевили мено-

средственимъ благотвѣніи Лудовика XIV? Шошъ Расинъ, кошорый, сочинивши Андриана, Британника, Беренику, Базота, Митридата, не принадлежалъ еще къ Академіи, и былъ принятъ въ оную не прежде, какъ по объявленіи Лудовикомъ своей воли въ нѣсколькихъ словахъ, замѣняющихъ собою имяный указъ: *Я хочу, чтобы вы были Академичемъ.*

Надѣлся ли Боала быти Членомъ Академіи, когда въ первыхъ сочиненіяхъ своихъ онъ осмѣилъ спользихъ Академиковъ и когда нечиталъ, какъ самъ даетъ замѣчанія въ рѣчи своей на республіане, внодѣхъ сему ессловію навсегда для себя запрещенымъ? Не былъ ли онъ, подобно Расину, введенъ шуда только вліяніемъ Королевской власти?

Силь ли побужденіемъ одушевляемъ Мольеръ, кошорому званіе Актера, воспрещаетъ даже помышляти объ Академіи, и кошорый, не смотря на то, не преснавалъ обогащать Театръ превосходными комическими твореніями, содѣлавшими Французскую Талію бессмертною?

Думаюшъ ли также, что Академія была предметомъ честолюбія добродушнаго Лафонтена, котораго вѣльность въ сказкахъ и въ особенностяхъ привязанность къ Фуке, казалось, вовсе исключали изъ сего общества, который прини́тъ былъ въ оное тогда уже, когда ему было шестидесять три года, и когда не было уже на свѣтѣ Кольберта, гонителя Фуке; думаюшъ ли, что безъ Академіи, Баснописецъ по превосходству не произвелъ бы своихъ басень?

Должно ли говорить о Писателѣ не столько знаменитомъ, но отличнымъ изобрѣшательнымъ даромъ, должно ли говорить о шворцѣ Апписа и Армиды, осыпанномъ милостіями Лудовика XIV? Кто воображаетъ, что не имѣя въ виду Академическиххъ почестей, онъ не произвелъ бы оперъ для Короля, сподъ, щедро награждавшаго за одни прологи?

Но довольно о Стихшворцахъ; обратимся къ великимъ Прозаикамъ. Неужели Боссюэшь, Флешье, Фенелонъ, Массиэонъ, которыхъ дарованія призывали къ первымъ духовнымъ достоинствамъ, имѣли нужду въ

слабомъ Академическомъ побужденіи, дабы достигнуть того предназначенія, которое имъ уготовилъ ихъ Гений?

Исчисляя великихъ Писателей въка Людовика XIV, мы пропустили еврицевѣдца Лабрюйера, который, описывая характеры, ешюль не мало думалъ объ Академіи, какъ и Рюсеуко, составляя свои замѣчанія. Мы не говоримъ о Паскаль, Наколъ, Ариодъ, Бурдалу, и Маллебраншю; которыми мысль бысть Академиками всегда была чужда, и которыхъ привычка или состояніе, вовсе оного усхраняли. Безполезна было бы внести въ сей списокъ именъ ешюль доснопочтенныхъ, имена многихъ, хотя не еоприсчисленныхъ къ Академіи, но неменше того знаменитыхъ людей, каковы еуть Дюфрени, Лесажи и нѣкоторые другіе комическіе Стихотворцы, которые никогда не домогались сей особенной Чести, и не обращали даже вниманія на смышную ея сторону, хотя имѣли всю епособность видѣть ее и изображать.

Разобравъ понятія, смышніе которыхъ заставляло принимать существованію се-

во Общества славу знаменитыхъ его Членовъ, разсмотрѣвъ Академію въ зачаткахъ ея, трудахъ, должностяхъ и въ общемъ духѣ, который черезъ нихъ обнаруживается.

Первый и вѣдливый изъ трудовъ ея есть **Словарь**. Известно, сколько оный посредственъ, неполонъ и недоспелъ; сколько возбуждаетъ негодованія во всѣхъ образованныхъ людяхъ; сколько въ особенности раздражалъ оный Вольтера, который въ шестое королевское время, проведеннаго дня предъ смертію въ Парижѣ, при каждомъ посыланіи Академіи предлагалъ для Словаря членскій платъ, — необходимое основаніе, безъ котораго нельзя ничего произвести хорошаго. Известно, что для возмощенія оной медленностію, въ какую обыкновенно дѣлаются Общества, оная употребила въ пользу это учрежденіе, которое воздвигло ему въ Академіи, надлежало, чтобы безоплачивательно принялся за работу, взявъ на свою долю первую букву, раздѣливъ процѣд между своими товарищами, и съ жаромъ принялся за трудъ, ускорявшій, можетъ быть, его кончину. Оная хотѣла прежде всего през-

ставитъ Академіи свою часть, дабы, возбудивъ въ другихъ соревнованіе, достигнуть чрезъ оное того, въ чемъ общее равнодушіе ему долговѣ отказывало. Онъ умира, и съ нимъ угасла мгновенная живость, которую сообщилъ онъ Академіи. Но его смерть и вски кристика произвела по крайней мѣрѣ по дѣйствию, что послѣдній букварь Словаря былъ обработанъ съ большими тщаніемъ; что Академики, разсмотрѣвъ съ большими вниманіемъ первыя, изумлялись, увидя ошибки, пропуски, небрежности своихъ предшественниковъ и почувствовали, что Словарь въ семь видѣ не могъ бытъ изданъ въ свѣтъ, и подвергнувъ Академіи величайшій упрекъ и въ особенності осужденію, которая она болѣе всего боится, не смотря на привычку. Вошь, что многими еще годами издастъ отъ насъ новое изданіе сочиненія, которое появлялось почти чрезъ два десятка лѣтъ, и нынѣ осталось отъ зади какъ бы для того, чтобы торжествомъ засвидѣтельствовать бесполезность въ Обществѣ.

Двадцать, тридцать, даже для одного Словаря! А. никогда, одинъ человекъ, одинъ даже Академикъ, Фюрешце, въ крашчайшее время упрелдъ Академію въ изданіи Лексикона, имъ самимъ составленнаго. Сіе подадо поводъ къ забавной плясбѣ между Академію и Социнищедемъ, въ которой публика не была, на сторонѣ сего, сословія. Если превосходящій Англійскій Словарь, надъ которымъ трудился одинъ только знаменитый Джонсонъ, прежде, и послѣ окончанія онаго издавшій многія, удачныя въ Европѣ сочиненія. Наши собственныя Литераторы предославяющъ разишельные примѣры того, что можешъ въ семь родъ произвешти неутомимый трудъ одного человека. Морери, умершій на двадцать девятомъ году жизни, оставилъ намъ огромный Словарь, извѣстный подъ его именемъ; Томась Корнель, уже ишоощенный въ силахъ, началъ и окончилъ въ спаросши два большихъ сего рода шворенія: Словарь Наукъ и Искусствъ въ шрехъ томахъ въ лиснѣ, и шаковъ же Словарь Географіи; Ламаршиньеръ, собралъ обширный и подробный свѣдѣніа касательно

Знаеписанія, конюрья изложили онъ азбу-
чнѣмъ порядкомъ въ 10 ши. шомъхъ въ листъ,
и наконецъ Бель увѣковѣчилъ себя Слова-
ремъ въ 4. шомъ въ листъ, украсивъ оный
множествомъ снѣпей исполненныхъ оспро-
умія — богашства, кошорому рѣдкіе фоліан-
шы причасны, и кошорага въ Словарь сво-
емъ особенно нуждалась Академія.

При всемъ томъ, Словаремъ только
ограничиваются всѣ ея подвиги. Усравъ се-
го сословія, внесенный въ акты Парламен-
та, позволялъ ему, и дозволеніе сіе можно
было считать повелѣніемъ, издашь Грам-
манику, Риторикку, но не больше: Логику
написашь въ то время Парламентъ ей бы
не позволилъ. Гдѣ же сія Грамманика? гдѣ сія
Риторика? Мы ихъ никогда не видали. А
между шѣмъ близъ столицы, при дверяхъ
самой Академіи, нѣсколько Поршроральскихъ
опшешельниковъ, кромѣ перевода множества
древнихъ Писателей, шруда, невыходящаго
изъ области словъ, и слѣдовательно поз-
воленнаго Французской Академіи, нѣсколько,
говорю, опшешельниковъ обнародовали общую
Философскую Грамманику, занимавшую въ

продолженіе эта являть первое, именно между сочинениями сего рода, и не Рашоряку, но самую Логикю. Парламентъ, самъ насколько причастный къ ихъ Лиссенному, благоволилъ на сей разъ доволѣть имъ участвовать, и оны самой Логикѣ своей дали наименованіе: *Искусство разсуждать*. Замѣтимъ, что въ тоже самое время сіи удѣленныя Публичныя обогащали Словесность нашу другими сочиненіями; неправедными еще должишь въ забвеніе.

(Продолженіе въредь.)

III.

СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ.

Н о в ы я к н и ж к и :

1 8 1 9.

60. * *Военная Исторія походовъ Россіи въ XVIII столѣтіи. Часть первая, содержащая въ себѣ полное описаніе и ходовъ Императора Петра Великаго противъ Шведовъ и Турокъ, представляющее свидѣствъ, представляющихъ картину постепеннаго возрастанія могущества Россіи.* Издана при Главномъ Штабѣ Его Императорскаго Величества. Составлена Д. Бутурлинскимъ, Флигель-Адъютантомъ Е. И. В. и съ Французскаго перевода Квартирмейстерской части Генералъ-Маіоромъ А. Хатискимъ. Томъ I. С. П. б. 1819, въ Воен-

ной топографіи Главнаго Штаба Е. И. В., въ 8, ССЛХІІ и 392 стр. съ часшію Атласа, заключающею въ себѣ пять плановъ и картъ. *)

(Твореніе сіе по всей справедливости должно заняти первое мѣсто въ числѣ произведеній Словесности нашей въ нынѣшнемъ году, какъ по содержанію, такъ и по исполненію своему. Г. Полковникъ Бушурлинъ посвятилъ свои труды исключительно изученію правилъ Военнаго Искусства, особенно же Исторіи онаго. Нѣкопорыя изданныя имъ о сихъ предметахъ на Французскомъ языкѣ сочиненія были приняты всею ученою и военною публикою съ отличною похвалою: обзорніе войны 1813 года, изданное въ 1817 году въ Парижѣ, всѣ Крѣпки приписали знаменистѣйшему военному Автору нынѣшняго времени Генералу Жомини. Испытавъ силы свои въ предметахъ менѣе трудныхъ, и ободренный единогласною хвалою упражняющихся въ теоріи и Исторіи военнаго дѣла, Г. Бушурлинъ занялся сочиненіемъ, котораго предметъ, какъ по своей важности и обширности, такъ и по неимѣнію надлежащихъ къ тому пособій, показался бы неудобноисполнимымъ всякому другому: онъ вознамѣрился написать *Военникъ Исторію Россіянъ въ 18 столѣтіи*. Подвиги Петра и

*) Подписка на первую часть сего творенія (состоящую изъ четырехъ томовъ, изъ коихъ съ послѣднемъ атласъ, изъ 14 плановъ и картъ состоящей), принимается ежедневно въ Военно-Топографическомъ Депо, въ домѣ Главнаго Штаба Е. И. В., также и у Книгопродавцевъ братьевъ Слениныхъ. — Подписная цѣна за всѣ 4 тома на лучшей бумагѣ 50 р. съ раскрашенными планами 65 р. При подпискѣ выдаются первый томъ и часть четвертаго (5 плановъ) а на остальные билеты. При второмъ выдадутся остальные планы, а при третьемъ Генеральная карта театра войны.

его знаменитых сподвижников, пруды Миниха, походы Рускихъ въ семилѣтней войнѣ, побѣды Румянцева, неимовѣрный дѣла Суворова, и наконецъ цѣлый вѣкъ славы; сжатый въ пространствѣ двадцати мѣсяцевъ (1812, 13 и 14 г. *) возбудя своимъ величіемъ и блескомъ изумленіе современниковъ, представляли Историку великія затрудненія, и обѣщали за преодоленіе оныхъ отличную славу. Сии затрудненія не устращивали Г. Бушурлина: при великодушномъ пособіи и поощреніи Высшаго Начальства, занялся онъ симъ сочиненіемъ, и нынѣ выходитъ въ свѣтъ первая часть перваго тома. Должно знать, что все твореніе сіе раздѣлено будетъ на части, изъ коихъ каждая будетъ заключать въ себѣ особенное цѣлое; (напримѣръ походы Петра, походы Миниха и пр.) и состоятъ изъ нѣсколькихъ томовъ. Первая часть будетъ содержать въ себѣ походы Петра Великаго: въ двухъ томахъ помѣщается собѣшвенная Исторія, въ шрещемъ акты дипломатическіе и военные, къ ней относящіеся, извлеченные изъ Архива Государственнаго Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, и опчасни донынѣ вовсе неизвѣстные, а въ четвертомъ апласъ карты и планы, къ симъ походамъ принадлежащихъ и сочиненныхъ съ великимъ пщаніемъ Г. Генераль-Маіоромъ Хаповымъ по съемкамъ; сдѣланнымъ Офицерами Главнаго Штаба, посланными именно для сей цѣли на мѣста битвъ и походовъ. — Въ первой части перваго тома заключается, въ видѣ введенія, обзорніе посшепеннаго возрастанія могущества Россіи до XVIII столѣтія, и описаніе походовъ Императора Петра Великаго въ 1701, 2, 3, 4 и 5 годахъ, съ планами: осады

*) Сии походы принадлежатъ къ XIX столѣтію; но мы слышали, что Г. Бушурлинъ намѣренъ присовокупить описаніе оныхъ къ своему творенію.

Нарвы въ 1700 году и сраженія подь онимъ городомъ бывшаго, сраженія при городѣ Ригѣ, осады Нотебурга или Шлиссельбурга; осады Дерпша, и осады Нарвы въ 1704 году. — Г. Бушурлинъ предшавляетъ намъ не одну военную, но въ тоже время и политическую Исторію нѣхъ лѣтъ: приспущая къ описанію войны, онъ изображаетъ политическое состояніе державъ при ея началѣ и дипломатическія сношенія, предшествовавшія открытію оной; но военныя дѣла составляютъ главный предметъ его описаній. Изобразивъ походъ или сраженіе по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Писателями того времени, или офиціальнымъ актамъ, онъ присовокупляетъ къ тому собственныя примѣчанія: излагаетъ причины успѣховъ и неудачъ той или другой стороны, замѣчаетъ отличные подвиги Полководцевъ или ошибки ихъ — съ великимъ безпристрастіемъ и откровенностію. Нѣкоторыя мнѣнія его (какъ напримѣръ на стр. 21 и 68) покажутся, можетъ быть, неосновательными или основанными на предразсудкахъ; но въ замѣну того найдемъ многія разсужденія, опличающіяся истиною, силою и новостію. Вообще сіе твореніе принесетъ нашей публикѣ, особенно же военнымъ людямъ, большую пользу, и разгосширитъ, при ясномъ понятіи о подвигахъ и величій предковъ нашихъ, многія полезныя свѣдѣнія, которыхъ донынѣ или были разсыяны по разнымъ книгамъ, или для насъ вовсе не существовали. *) — Г. Бушурлинъ пишетъ свои

*) Желательно, чтобы къ общему описанію военныхъ дѣйствій и трудовъ военачальниковъ присовокуплены были (хотя въ особомъ прибавленіи, чтобы не прерывать главной нити повѣствованія) достоверныя извѣстія, сохранившіяся на письмѣ или и въ изустномъ преданіи, о подвигахъ частныхъ лицъ, въ сихъ походахъ участвовавшихъ. Вѣнецъ Царю и Полководцу, лавровый листокъ храброму воину!

сочиненія на Французскомъ языкѣ. Переводъ Военной Истории походовъ Россіянъ опличается своею ясностію и точностію, особенно въ описаніяхъ и перминахъ военныхъ; но къ сожалѣнію не имѣеть силы, вольности и числности оригинальнаго сочиненія, и во многихъ мѣстахъ слишкомъ близко къ Французскому подлиннику: такой слогъ представляеть ясныя и точныя изображения *цмц*, но не дѣйствуетъ на воображеніе и не увлекаетъ сердца.

Книга сія издана съ опличнымъ пицаніемъ и даже съ великолѣніемъ: печать, бумага опличныя; планы и каршы, выгравированныя весьма хорошо и число, свидѣтельствуютъ объ успѣхахъ камнеписненія (линографіи) въ Россіи. Опечесивенная публика обязана симъ патриотическому рвенію Начальника Главнаго Шлаба Его Императорскаго Величества Князя Петра Михайловича Волконскаго, доставившаго Автору сей книги всѣ ередспва къ приличному изданію оной, копорыхъ онъ не могъ бы приобрьсть безъ его помощи. — Съ любопытствіемъ ожидаемъ изданія слѣдующихъ шомовъ, копорые конечно не уступятъ первому, и представлятъ опечесивенной публикѣ монументъ, достойный того величесивеннаго предмета, въ память коего онъ воздвигается.)

IV.

РУС К І Й Т Е А Т Р Ъ.

О второмъ представленіи Трагедіи: Горации.

Съ перваго появленія на Театръ дочери Колосовой, можно было видѣть, что мать не недостойной наслѣдницѣ оставяетъ славу своего имени: божество, коего храму обрекла она

всѣ лучшія роли сотворены (сreés) предшествовавшими или современными талантами, такъ, что всѣ лучшіе списки, мѣста и положенія для дѣйствія, уже извѣсны Актеру и зрителю; во Франціи каждому дебютанту оспавешся иппи по спезѣ, уже продолженной; ему только нужно сохранить идеаль роли, уже поняшой, сотворенной и обработанной. — У насъ для дебютанша прагическаго сей выгоды до сихъ поръ не существуетъ. Искусство Дмитревскаго, блиставшее въ Театрѣ Сумарокова, для насъ умершемъ, не имѣло достойнаго преемника. Необыкновенный, но необразованный талантъ Яковлева, въ дикихъ своихъ порывахъ блуждавшій какъ комета, не могъ о роляхъ, имѣ игранныхъ, оспавишь ясныхъ и полныхъ идей: игра его зависѣла единственно ошъ силы и расположенія духа, а не ошъ идей души, проникающей въ тайны Искусства.

Но поприще Актрисъ у насъ наконецъ озарено свѣдильникомъ Искусства; и если сотворишь роль — значишь дашь жизнь и физиогномію лицу играемому, то всѣ роли Трагедій Озерова и Трагедій переведенныхъ, у насъ сотворены Семеновою. Сія любимица Мельпомены, на сценѣ нашей открывшая тайны Искусства театральнаго, водворила о немъ ясныя понятія. Такимъ образомъ, если бы дебютаншка вздумала пеперь начать свое поприще даже ролью Клитемнесстры или Медеи, она, имѣя и посредственное дарованіе, не можетъ уже быть такъ несчастлива, какъ вступающіе на поприще безъ всякаго свѣта. Идеалы ролей опредѣлены; молодая Актриса, хотя робко, но можетъ иппи по пуши, уже знакомому.

По этому пуши талантъ д. Колосовой вель ее къ надежнымъ успѣхамъ, и вель шѣмъ быспрѣ, что она во всѣхъ роляхъ, но въ Камиллѣ еще болѣе, имѣла образцемъ Семенову. Самый выборъ образца дѣлаешь уже честь таланту. — Не смотря на слабости средствъ, еще измѣня-

ющихъ силамъ душевнымъ, Колосова въ роль Камиллы имѣла блистательный минутой вдохновенія, выраженнаго съ силою, съ быспротою, съ жаромъ увлекающимъ. Въ концѣ однакожь Трагедіи, упреки Камиллы, большая, извѣстная пирада, гдѣ испущенный духъ ея, наполняется какимъ-то гнѣвнымъ, пророческимъ вдохновеніемъ, и предвѣщаетъ грозную судьбу Рима, пирада сія въ уснахъ Акприсы не была сообразна съ положеніемъ Камиллы. Произошло ли это отъ слабости силъ, или отъ ложныхъ о пирадѣ сей мыслей, но игра ея, вообще одушевленная, напоминала Царицу нашей трагической сцены, и подражаніе было иногда не недоспойно подлинника; гсворимъ иногда попому, что подражаніе имѣетъ свою чрезвычайно нѣжную черту, переходя за копорую мы рабствуемъ (чтобы не сказаць передразниваемъ), по еспь присвоиваемъ даже слабости образца своего; это случилось и съ Колосовой. Нѣкоторыя сцены, нѣкоторыя положенія, несовѣтъ казались намъ счастливыми и у Семеновой. Напримѣръ: въ предпослѣдней сценѣ четвертаго акта, когда Камилла, вспавая съ кресель, восклицаетъ: *Авися, скорбь моя...* *) голосъ ея казался мнѣ слишкомъ рѣзкимъ: шаковъ онъ былъ и у Колосовой. Но подражаніе еспь удѣлъ начинающихъ; болѣе упвердясъ въ силахъ, Колосова безъ сомнѣнія поидеть свободнѣе, путемъ собственнымъ. Увѣренные, что Акприса имѣетъ менѣе недоспашка въ шумѣ похвалъ, чѣмъ въ голосѣ истины, мы, въ доказательство уваженія къ ея таланту, замѣшимъ слабости, копорыхъ, какъ усердно желающихъ ей успѣховъ, намъ не желалось бы видѣть или слышать: сей, напримѣръ, принужденности въ выговорѣ, сего недріашнаго ударенія голоса, на нѣкоторыя

*) Не помнимъ хорошо, почно ли шакъ цереведень спихъ: *Eclatez mes douleurs.....*

гласные звуки; но это недоспадки природы, которые, какъ должно думать, чувствуешь она сама, и слѣдовательно будешь спарашься ихъ исправить. Частое и слишкомъ сильное движеніе лица, частые и слишкомъ рѣзкіе жесты — суть также недоспадки молодой Акприсы. Но вопль слабосы, принадлежащая, кажется, меподѣ или школь, копорую она руководствуется въ своемъ Искусствѣ: въ произношеніи стиховъ, въ управленіи голоса, въ самой игрѣ мало природы, но слишкомъ много ученія, и той принужденности, копорая походитъ на жеманство, однимъ словомъ часто выказывается искусство, а сила искусства въ томъ, чтобы оно было невидимо. — Вообще Колосова заслуживала въ сей роль справедливую похвалу болѣе въ тѣ минувшы, когда оспавляла помочи школы, и управлялась собственною силою и свободою. Не говоримъ о томъ, что для ея дарованія ненужны наставленія, но желаемъ сказать, что для наставленія нужно также дарованіе, а еще болѣе благонамѣренное безприсраспіе, копорое ни само не ослѣпляется, ни другихъ не ослѣпляетъ.

Старый Гораций, хопя лучше замѣненъ прошивъ прежняго Акпера, однакожь ни видомъ своимъ, ни игрою не ввелъ насъ въ очарованіе Славное: *Quil morit!*, переведенное: *цери (?)*, умираешь въ успахъ его, не будучи приготовлено ни игрою, ни чтеніемъ: для Г. Борецкаго, Акпера впрочемъ съ дарованіемъ, съ чувствомъ, характеры лицъ, кажется, не существуютъ: горячилься и кричалъ не значиль играть, а тѣмъ болѣе — выполнялъ характеръ благороднаго, сиротаго, цвердаго Римлянина, сщарца, пламеннаго любовію къ опечесству. Для Акпера сего также въ спраспахъ, кажется, нильнй никакихъ постепенностей, никакихъ пѣней, какъ въ живописи Кипайской. Услыша первый его стихъ, можно оптадать, какъ прочтешь онъ десяный, двадцатый, и такъ далѣе; вездѣ шаже упомишельная одноголосица. Для

шаданна его желаемъ, чпобъ онъ перемѣнилъ образъ чпенія, и помыслилъ о своемъ Искусствѣ: его пруды не могутъ быть безплодны.

Г. Брянскій, одинъ довольно изрядно игравшій Горація сына, кажется, думаетъ уже опдыхашъ на лаврахъ — не весьма впрочемъ завидныхъ. Его хладнокровіе во многихъ роляхъ удивительно жарко, а въ нѣкоторыхъ жаръ его — удивительно холоденъ.

И. И.

У.

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

Англія.

— 1 Сентября Гунтъ поржесшвенно вѣхаль въ Лондонъ, въ сопровожденіи своихъ друзей и приверженцевъ, копорые усыпали цвѣтами пушь его, несли знамена съ разными республиканскими надписями, пѣли приличныя сему поржесшву пѣсни, и наполняли воздухъ восклицаніями. На дорогѣ, копорою онъ вѣхаль, полпилось слишкомъ 200 пысячь зришелей, но всѣ лавки были запершы. Впрочемъ въ числѣ особъ, провожавшихъ его, невидно было Гг. Борденша, Вильсона и другихъ важнѣйшихъ. Членовъ оппозиціи, копорые презирають сего народнаго Орашора. Гунтъ остановился въ пракширѣ Якоря, вышелъ на балконъ и благодарилъ народъ за усердіе, прося оный быль спокойнымъ и разошися. — Друзья угостили его обѣдомъ на 400 человекъ, за копорымъ произносили разные, приличные сему случаю шоспы и пѣли папріюши-

ческія пѣсни. — Между пѣмъ Гунпъ ведетъ себя оспорожно, и примѣрно спараетъ удерживаться въ предѣлахъ, начертанныхъ закономъ. Во многихъ городахъ, Лидсѣ, Брисполѣ и проч. грошьясь ошкрыть собранія, подобныя Манчестерскому, и приглашающъ его починишь оня своимъ присушствіемъ; но онъ ошъ того ошказывающъ, говоря, что ему надлежитъ прежде освободиться ошъ обвиненія въ возмущеніи. — Англія находящъ нынѣ въ сомнишельномъ положеніи, и Миниспры ея должны рѣшишь запруднишельную задачу. Всѣ друзья испинной, законной свободы должны желашъ ямъ въ помъ успѣха: должны желашъ, чшобъ они нашли средства доспавишь пропитаніе многочисленнымъ работникамъ, не нарушая Конспишущи, сего палладіума благополучія Британніи, и пѣмъ заградили уста неисповыхъ демагоговъ, которые обыкновенно начинающъ свои рѣчи пребованиями справедливыми, и вскорѣ пономъ переходящъ къ возмущишельнымъ движеніямъ и буйствву. — Совѣщъ города Лондона просилъ Принца-Регента о повелѣніи спрожайшимъ образомъ изслѣдовать происшешствія въ Манчестерѣ, и наказашъ пѣхъ чиновниковъ, которые дерзнули силою разгонящъ собравшихся для совѣщанія гражданъ, имѣющихъ на шо полное право по Конспишущи; чиновники сіи нѣкоторыхъ изъ нихъ пошпали лошадьми, другихъ ранили оружіемъ и многихъ убили, не разбирая возраста и пола и пр. Принцъ Регентъ, въ ошвѣщъ на сіе прошеніе, изъявилъ сожалѣніе свое, чшо зломыслящіе люди коварствомъ и буйствомъ спараютъ возмутить народъ и вывешти его изъ повиновенія законамъ; замѣнилъ, чшо Совѣщъ Лондонскій конечно не имѣешъ почнаго свѣдѣнія о происшешствіяхъ, случившихся въ Манчестерѣ, и наконецъ объявилъ, чшо для прешупившихъ законы еспъ судилища; особеннаго же разысканія въ семь дѣлъ производишь не считающъ онъ нужнымъ. — Въ газетѣ the British

Statesman сказано весьма справедливо: „Наша Конспирүція находится въ опасности; но она не можетъ быть спасена ни обожаемыми деспотизма, ни приверженцами совершеннаго преобразованія: первые хотяшь оковать свободу мыслей, покорить народъ праву сильнаго и лишить его вольности; послѣдніе желаютъ распоргнуть союзъ гражданскаго общества, уничтожить различіе сословій, признанное Конспирүціею, и подь предлогомъ воображаемыхъ правъ, причинить существенныя бѣдствія. Истинные друзья Конспирүціи должны наблюдать средину, и у нихъ нація въ дни опасности найдетъ совѣшь и спасеніе.“

Разныя извѣстія.

— Лордъ Кокренъ взялъ Испанскій корабль, на которомъ находилось 250,000 піаспровъ.

— Испанскій Король, отказавшись утвердить прахтанъ объ уступленіи Флориды Сѣверной Америкѣ, надѣлся на помощь Англійскаго Принца-Регента въ случаѣ разрыва Испаніи съ сею Республикою. Принцъ-Регентъ, выслушавъ Испанскаго Посланника, собралъ Совѣшь Министровъ, который продолжался до глубокой ночи. — Между шѣмъ пишуть, что Американская эскадра, состоящая изъ двухъ линейныхъ кораблей и пяти фрегатовъ, плыветь въ Испанію, и что Американскія войска вснупили уже въ Испанскую провинцію Техась. — Губернаторъ Канады получилъ приказаніе привести крѣпость *Веллингтонъ* въ оборонительное состояніе, и учредить въ ней важные магазины. — Въ Лондонскомъ Лойдовомъ кофейномъ домѣ бились объ закладъ (въ 25 гинейхъ прошиву 100) что чрезъ два мѣсяца непременно возгорится война между Сѣверною Америкою и Испаніею.

— По письмамъ изъ Спунгарда, Земскіе Чины Виртембергскаго Королевства утвердили прозкъль Конспирүціи онаго, съ нѣкощорыми

небольшими переѣздами. Подданные Виртембергскіе крайне радуются сему счастливому событію.

— Докторъ Геннингсъ, взятыи подъ арестъ по доносѣ, въ томъ, что онъ участвовалъ въ мнимомъ заговорѣ, который открытъ въ Берлинѣ, освобожденъ и объявленъ невиннымъ. Онъ намѣренъ преслѣдованъ въ судъ Королевскаго фискала за фальшивый доносъ.

— Австрийская армія, умноженная по послѣднему набору вою тысячами солдатъ, ожидаетъ еще новаго подобнаго увеличенія. Въ Голспиніи закуплено для ней 1000 лошадей. Арциллерия состоитъ въ совершенномъ комплектѣ.

— Въ Сень-Домингъ умеръ извѣстный Бильо-Варенъ, одинъ изъ самыхъ кровавыхъ Французскихъ Якобинцевъ.

— Въ Швейцаріи возникаетъ партія, требующая присоединенія сей земли къ Союзу Германскому.

— Во Франціи занимаютъ планами объ укрѣпленіи границъ ея. Байонна будетъ превращена въ сильную крѣпость. Въ Гренобль будетъ храниться военныхъ припасовъ. Вдоль Швейцарской границы не будетъ строено новыхъ крѣпостей. Бефоръ исправятъ, а къ сѣверу укрѣпятъ Лаупербургъ и Бичъ.

— Во Франціи начались выборы въ Палату Депутатовъ: партіи Министерская и свободолюбивая равно сильны, но неумѣренные Роялисты лишились всей довѣренности.

— Графиня Моншлонъ прибыла съ оспрова Св. Елены съ дѣтьми своими въ Голландію, гдѣ она намѣрена воспитать ихъ. Въ Англіи ей не позволили выйти на берегъ.

— Графъ Моншеню, бывший Французскимъ Коммисаромъ на оспровѣ Св. Елены, возвращающагося оттуда. На мѣсто его отправляется Г. Гизо — на пять лѣтъ.

П О П Р А В К А,

Въ 35 книжкѣ С. О. на стр. 92 помѣщена статья о Лейбгвардейцахъ Французскихъ, заимствованная изъ заграничныхъ Вѣдомостей. Нынѣ получили мы опять одной почтенной особы опроверженіе заключающихся въ ней извѣстій, и съ удовольствіемъ печатаемъ оное, полагая обязанностію своею всегда и во всемъ стараться о обнаруженіи истины и опроверженіи извѣстій ложныхъ, копорыя нерѣдко вкрадываются въ Журналы противъ желанія самихъ Издателей.

„Въ 35 книжкѣ Сына Опечества, въ страницѣ: *Политическія новости*, напечатана сильная выходка противъ Лейбгвардіи Короля Французскаго, и хотя несправедливості обвиненій сихъ явствуетъ сама собою, но надлежитъ опровергнуть извѣстіе о поведеніи сихъ войскъ въ несчастную эпоху 20 Марша 1815. Тамъ сказано, что, при появленіи авангарда Наполеонова въ 1815 „году Лейбгвардейцы разбѣжались во всѣ стороны.“ Это совершенно ложно. Лейбгвардія Короля отнюдь не разбѣжалась, но провожала Е. В. до города Ипра (Ypres), лежащаго на самой границѣ Французской, и тамъ получила позволеніе разоійтись до возвращенія счастливейшихъ временъ. Во всѣхъ случаяхъ Лейбгвардія не преснавала подавать доказательствъ самой неупомимой приверженности къ службѣ и къ особѣ Короля и его Августѣйшей Фамиліи. — Изъ сего явствуетъ несправедливості оснальныхъ извѣстій о семъ войскѣ, помѣщенныхъ на той же страницѣ, копорыхъ, по несбыточности оныхъ, и опровергать не нужно.“

VI.

С М Ъ С Ъ.

Ч И С Т А Я П Р А В Д А

безъ малѣйшаго украшенія и увеличенія.

(Отрывокъ изъ дневной записки пріѣзжаго Украинца кошорая, можешь быть, будешь напечатаная.)

. Продолжая и здѣсь въ С. Пешербургѣ спорить съ женою о преимуществахъ общесвѣннаго воспитанія надъ домашнимъ, я также какъ и въ деревнѣ принужденъ *сдаться*. Скрѣпя сердце, пріискалъ я дѣлѣямъ учителя, Француза *изъ лучшихъ*, по часамъ. Являешся Monsieur le Chevalier de ** и приносишь son cahier d'Histoire. Въспъ ея начало: L'Histoire est le récit des *révolutions* qui se sont passées dans le monde (Парижанинъ живъ не хочеть бытъ безъ *революции!*) Elle se divise en sacrée et profane. L'Histoire sacrée comprend tout ce qui se rapporte à la religion etc. Бѣдной мой Вася, который уже проходилъ превосходное сочиненіе Г. Кайданова, *) долженъ былъ его оставить, чѣмъ выпверживашъ *такое*, и симъ подобныя опредѣленія, puisque ce cahier a servi à l'instruction d'un nombre des enfans de qualité. Со вздохомъ и глубокимъ поклономъ заплашилъ я десять рублей за часъ, и отпустилъ Monsieur le Chevalier.

Рекомендуешся другой Учителю домою, издерживающимъ до 300 тысячъ рублей въ годъ, гдѣ онъ издавна не только *présenteur privilégié*, но *ami de la maison*. Я, ожегшись на Исторію, прошу его начать Географію, и беру учебную его тетрадь въ руки. Развертываю страницу о Россіи и чищаю слѣдующія раздѣленія оной:

*) Руководство къ познанію Всеобщей Политической Исторіи. С. П. 6. 1817.

I. La grande, ou l'ancienne Russie (villes et gouvernemens: Kola, Arcangel, Vologda, Bielozero, Olonec et Petrozavodsk... Karkoff, Kursk и такъ далѣ).

II. Gouvernemens detachés de l'Asie: Perméa ou Viatka, Simbirsk, Kasan, Pensa, Oufa, le pays de Cosaques, Orenbourg; и такъ далѣ.

III. La Russie blanche. (Smolensk, Mahilof, Tchernigoff, Novgorod Severskoe.)

IV. L'Ukraine (Kiow, Pultava, Bielgorod).

V. Provinces enlevées à la Suède: въ числѣ ихъ L'Ingrie, dont la capitale est St. Pétersbourg.

VI. Provinces enlevées à la Pologne: la Courlande, la Samugitie, avec ses villes Rosienne, Medniki (I). Le grand Duché de Lithuanie, comprenant aussi la Volhinie (Gitomir). Le grand Duché de Varsovie (Varsovie, Gnesno, Plosko). La Russie noire (Leopold ou Lemberg).

VII. Provinces enlevées à la Turquie: le gouvernement de Tauride (Odessa, Othacoff, Cherson, Ekaterinoslaff), la Bessarabie.... La presqu'île de Tauride ou Crimée (Bachosarai и такъ далѣ) les Tartares du Kuban (Asoph).

VIII. Provinces enlevées à la Perse: le Caucase, la Mingrelie, Limirette, la Georgie persane (Tiflis, Derbent).

IX. Les isles de la Russie: Dagho, d'Oesel, Kronstadt, Kalgouief. (Здѣсь оканчивается періодъ).

Это еще не все. Monsieur ***, чшобъ рѣшительно меня обворожить, представилъ мнѣ сочиненную имъ съ иголочки, d'après les meilleurs auteurs Географическую таблицу Европы. Изъ ней узналъ я, что Россія имѣеть войска двѣсти тысячъ чел. и изобилуеть сарацынскимъ пшеномъ (riz), медвѣдами, верблюдами, рысями, свинцомъ и глиною (argile); что Швеція имѣеть деспотическое правленіе и Короля именемъ *Бернадота*. Въ числѣ произведеній (productions) Англіи показаны только: paturages (пасъбища въ числѣ произведеній: мепонимія особеннаго рода) charbon de terre, chevaux, ploutons. И спашья произведеній вообще щщательно ошдѣлена ошъ спашья жившныхъ (аштах), для кошорыхъ

рубрика особал. Минералы не заслужили однако сей чести. Въ Германіи, въ числѣ произведеній показаны только bleds, bois, а въ числѣ живош-ныхъ только... saugliers! Въ Польшѣ, положивъ жишелей 14 миллионѣвъ, Авшоръ не нашелъ уже мѣста для живошныхъ и оставилъ сію рубрику ненаполненною. Въ числѣ произведеній Испаніи, на первомъ мѣстѣ помѣщенъ сахарный тростникъ³, а сельди, преска и кипы въ числѣ живошныхъ Голландіи *). Математическіе уроки походили на Географическіе. И это въ Пешербургѣ, въ столицѣ Россійской образованности! (уповаю, что даже Москвичи не спанутъ оспори-вать сего наименованія.) Чшожь въ провинціяхъ!... Превосходительные родители! изъ любви къ дѣтямъ вашимъ снизойдите когда нибудь на сравненіе шепрадей вашихъ дорогихъ Учи-телей по гасаль, съ преподаваніемъ Наукъ въ Учи-лищахъ, для усовершенія коихъ почтенное на-ше Правительство ничего не щадитъ; но тщетно въ оныя призываетъ сыновъ высшихъ званій, долженствующихъ нѣкогда имѣть вліяніе на свое опечесство!

- В. К.

Сент. 24.

Ошибки въ 37 книжкѣ С. О.

Спран. 159. *напег.* прозрѣнія *гит.* прогрессія
и въ разныхъ мѣстахъ *напег.* Богаведамъ *гитай*
Баговедамъ.

Въ 38 книжкѣ

Спр. 225. спр. 2. *напег.* Ганшускаго *гит.* Жен-
шускаго. спр. 3 *напег.* Gantouses *гит.* Gentoux.

(27 С е н т я б р я .)

*) Animaux: harengs, morue, baleines, moutons, bestiaux. " Les pièces justificatives sont déposées chez le Redacteur de ce journal.

С Ы Н Ъ О Т Е Ч Е С Т В А .

1819. № XL.

I.

Л И Т Е Р А Т У Р А .

О В Ъ А К А Д Е М И Я Х Ъ .

Рѣчь къ Французскому Народному Собранию,
писанная Шанфоромъ въ 1791 году.

• (Продолженіе .)

Передѣмъ къ другой Академической обязанности: къ рѣчамъ, произносимымъ новыми Членами ея при ихъ вступленіи. Я не стану, Милостивые Государи, изображать вамъ сей странной, давно уже осмыянной каршины. Друзья и недруги Академіи одинаково въ разсужденіи сего предмета ошзываются. Человѣкъ, выхваляемый въ лицѣ другимъ человѣкомъ, котораго онъ самъ предъ вами хвалилъ, въ присущствіи публики, забавляющейся на счетъ ихъ обоихъ, произносить площадную хвалу Академіи и ея покровителямъ; вопль ша бѣдная основа,

на которую въ послѣднія времена немногіе знаменитые мужи, немногіе ошличные Литераторы, бросили нѣсколько пріятныхъ цвѣтковъ, родившихся не изъ богатства предмета, но изъ обилія ихъ дарованій. Другіе, упошребляя изворощъ Симонида и ошходя въ сторону, присоединяя къ тому нѣсколько Философскихъ и Филологическихъ разсужденій, которыя гораздо съ большимъ приличіемъ можно было бы помѣстить въ другомъ мѣстѣ. Безъ сомнѣнія такой нибудь другъ Наукъ, желая оказать услугу познаніямъ человѣческимъ, ошдѣлалъ и соединилъ особо отрывки сія, дабы недопустилъ ихъ погрузишься въ бездну забвенія, въ которую Академическое собраніе со всею шижестію своего безсмертія, недрешанно опускается.

Мы видѣли нѣкоторыхъ знатншихъ иностранцевъ, равно какъ и Французовъ, которые, смѣшивая въ понятіи своемъ шворенія славныхъ Академиковъ, съ шрудами Общества, именуемаго Французскою Академією, спѣшили пріобрѣсти собраніе его сочиненій, единственную насшоющую его соб-

ешвенность, кромѣ Словаря. Чпожъ нашли они въ сей многочислой громадѣ? Одно ничтожное дусшословіе; бывъ обманушы въ своей надеждѣ, они предались справедливому гнѣву и съ презрѣніемъ его бросили.

Здѣсь представляется, Милостивые Государя, возраженіе, кошорымъ, можешь быти, вздумаютъ затруднишь васъ. Вамъ скажутъ, что сія славные мужи въ рѣчахъ, произнесенныхъ ими при вступленіи въ Академію; сами объявили, что они горѣли пламеннымъ желаніемъ содѣлаться Членами оной, и что ожиданіе сей неогцненной награды одушевляло ихъ труды. Правда, что они все почили шакъ изъяснились; но какъ могли они опзыватья иначе, когда Корнель и Расинъ шакъ говорили? Корнель, узнавшій Академію только по Крамцкѣ, кошорую она написала на одно изъ образцовыхъ его произведеній; Расинъ, кошорый, какъ извѣстно, былъ принятъ въ нее прошивъ ея воли. Кшо не видишь, что въжливость сія была не что иное, какъ прибѣжище ошъ скудости предложения и весьма часто ошъ ничтожностію

предшественника, которому надлежало явиться дань похвалы?

Нынешние великие люди въ самомъ дѣлѣ старались получить мѣсто въ Академіи, но надобно знать, что общественное мнѣніе, столь легко искажаемое при самовластномъ правленіи, воздѣйствовало на людей, сколько нибудь оплывшихся въ Словесности, родъ обязанности бывъ принятыми въ сіе сословіе; а мода, сія верховная владычица у народа, немнѣющаго твердыхъ правилъ; мода, говорю, приседняла свое обольщеніе къ очарованіямъ возбуждаемаго ею тщеславія, увѣковѣчивала заблужденіе въ общественномъ образѣ мыслей. Правительствовало весьма хорошо сіе знало и умѣло употребить то въ свою пользу. Озаренное Гениемъ деспотизма, съ такимъ удивительнымъ искусствомъ, поддерживало оно предрассудки, которые, налагая бразды на людей съ отличными дарованіями, удерживали ихъ иномъ жезломъ его власти! Нелѣпое предубѣжденіе заставляло думать, что одни Академическія мѣста сообщали ученымъ то, что и тогдашняго гордость именовала *состояніемъ*, а

варь извѣстно, какою бѣдственна была тогда участь челоѣка безъ состоянiя! она почти равнялась вребію бродяги и подвергала неказаннымъ притѣвленіямъ. Спозднѣе общенвенныя понятiя были въ то время ясны и справедливы! И такъ надбно было присоединяться къ сословіямъ, къ обществамъ. Гдѣ Государственное право не защищаетъ насъ, тамъ надбно искать защитимъ опы чуждымъ людямъ; тамъ, гдѣ мы не имѣемъ согражданъ, надбно имѣть собратій; тамъ, гдѣ общественная власть чужда была не что иное, какъ законное несиельство, надлежало соединять свои силы для обороны. Когда спринимовашели боища дорога большихъ, они соединяюшся въ караваны.

Въ семъ то состоянiи главныя побужденiя, заспавлявшiя искать принятія въ Члены Академіи. Правительство оказывало иногда въ сей почести великимъ людямъ, копорыхъ образъ мыслей его обезпокивало. Сей опказъ, огорчал ихъ, увеличивалъ на нѣкошорое время въ глазахъ ихъ важность Академическаго кресла, и заспавлялъ ихъ

самолюбіа изыскивашь средства къ воспор-
дешствованію надъ препомами. Сему были
многіе примѣры, в оцѣ сего то произошло
многія прошикорѣчія, деподашныя для шо-
го, что не умѣешь ихъ разрѣшить.

Кшо больше, кшо лучше издѣлался
надъ Французскою Академію, какъ на Мон-
песку въ сводкѣ Персидскихъ писемъ?
Однако извѣстно, что огорчался предан-
сшвіями, кторыми Дворъ прошивопелагалъ
его всшущаенію въ оную, за насмѣшки надъ
предметама нѣсколько важнѣйшими, онъ
издалъ сіи самыя письма въ измѣненномъ,
видѣ, отбросивъ сатирическія мѣста. И
такъ, для того, чтобы показашь враговъ
своихъ дословами, онъ самъ сдѣлался на-
ковымъ, употребивъ подлогъ. Правда, что
въ награду за то онъ имѣлъ въ самомъ дѣ-
лѣ честь засѣдашь въ той самой Академіи,
кшорую за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ
осмѣивалъ. Хотя у всѣхъ его шоварищей
были въ свѣжей памяти его надъ ними на-
смѣшки, одобренныя ими самими на ряду съ
дубликомъ; но сіе не воспрепятствовало ему,
въ рѣчи на всшущаеніе, приписашь всѣ свои

трудъ высокому: честолюбію: содѣлалъсь
къ собою.

Изъ писемъ Вольтера, изданныхъ по-
слѣ его смерти, можно видѣть презрѣніе,
которое онъ имѣлъ къ сему заведенію; но
не смотря на то, и онъ долженъ былъ по-
кориться вѣдъ владычествовавшаго тогда
монарха. Въ продолженіе нѣсколь-
кихъ лѣтъ домогался онъ того кресла, въ
которомъ Правительство многократно ему
отказывало. Въ юности онъ даже заключа-
лось одно изъ средовъ, которыми Дворъ
оснащавалъ полетъ дарованій и отни-
малъ у нихъ крылья, какъ выражался пошъ
же Вольтеръ, упрекавшій Даламберга въ
томъ, что сей позволялъ ихъ у себя опрѣ-
зать. И потому въ послѣдствіи времени
шъ, кои хотѣли сохраишь свою независ-
мость, и которыми характеръ, состояніе
и положеніе дозволяли быть неустрашими-
ми, вовсе отказывались отъ Академиче-
скихъ почестей. Они произносили громко и
открыто то, о чемъ въ Академіяхъ гово-
ришь не смѣють, таковы были: Гелвецій,
Руссо, Дидеротъ, Мабли, Рейнальдъ и нѣко-

норне другіе. Въ они смѣло показали свое
 обращеніе къ сему обществу, которое они
 нудь не содѣлао великими мужей, украсив-
 шихъ еще списокъ; принявши же, верько
 ихъ уналяо. Да не говоряшь же вамъ болѣе,
 что желаніе бытъ приняту въ сіе общество
 есть испонникъ... соревнованія для людей,
 посвятившихъ себя Итальянъ Наукамъ. Слав-
 нѣйшіе изъ его Членовъ всегда надъ ними
 издѣвались, и надлежишь вѣрять тому, что
 они утверждали въ преданіе всей своей
 жизни, а не тому, что говорили въ одинъ
 только день принятія.

Мы приближаемся къ третьему занятію
 Академіи, къ поздравленіямъ Королей, Ко-
 ролеви, Князей, Принцессъ Кардиналовъ и
 проч.; но сіа часть Академическихъ дол-
 жностей съ изкошораго времени значитель-
 но уменьшилась.

Четвертое и послѣднее занятіе Акаде-
 міи есть раздача наградъ за лучшія раз-
 наго рода сочиненія въ стихахъ и прозѣ.

Занятіе сіе съ перваго взгляда кажется
 важнѣйшимъ, нежели сочиненіе привѣщиве-
 нныхъ рѣчей; въ сущности же своей оно ни-

чьмъ его не превосходить. Но какъ бы
 зломысливше или мало просвѣщенные люди,
 которые могли бы насъ врагами Певца,
 Краснорѣчя, Словоискусни, если бы мы пре-
 крапили сіи награды вышше съ другими
 полезными поощреніями, то мы тошвы
 предложившудобное предствіе, раздачу ихъ
 довели до надлежащей цѣли. Безъ сомнѣнн
 никто не сманетъ ушаврадать, что въ
 Дуарсннн только черщовахъ можно произ-
 водствъ хорешіе, посредственнше или ку-
 ды: снннн, что для исполненн одной
 тольке сей обязанности; должно, прошнвъ
 принятыхъ вами правилъ, содержать цѣлое
 публичное заведеніе, сколь бы малыхъ из-
 держекъ оно личнн требовало. Впрочемъ мы
 должны ошдаться оправданннн Француз-
 ской Академіи: она весьма мало вводитъ въ
 долги н изъ всѣхъ личннннхъ заведеннн
 менше всѣхъ сннннн.

Никто, впрочемо, не сманетъ болве дѣ-
 лать намъ незлыхъ возраженнн, которые
 довольно выговорнть, чншобъ ихъ опровер-
 гнуть. Мы предварнтельн ошвѣчали н
 шѣмъ, кои думающъ или тольке прншво-

дивясь будице думашъ, чинъ уваженіе
 награда весьма важно для ободренія Поэти
 и Краснорѣчія. Но кому неизвѣстно, какъ
 должно дѣлать Академическое Вѣдѣніе?
 Ежели оно было шакъ мало уважено и ве-
 время самодеспія, но чинъ оно вскорѣ бу-
 деть казаться предъ чинъ одушевляюща
 Краснорѣчіемъ, которому вы открыли по-
 прище въ свѣдѣніи общественой свобо-
 ды? Здѣсь, здѣсь не ради васъ, Милостивые
 Государи, образуемая истинные Ораторы,
 изъ сего горна измѣшати благословенія во-
 крн, котора веспламенятъ воображеніе
 не одного великаго Стихотворца. Често-
 любіе ихъ не ограничилось бѣже нѣскольки-
 ми бѣднми Академическими наградами, ко-
 торы въ цѣленіе цѣлаго смѣлшія едва
 породили нѣскольکو сочиненій, выходящихъ
 изъ круга обшкновенныхъ. Не надлежитъ бо-
 лѣ ко временамъ свободы приспособлять
 ограниченныя помятія, коими руководство-
 вались во дни рабства. Вы обезпчили Ге-
 нію упражненія и употребленіе силъ его и
 способностей; вы сдѣлали ему прекраснѣй-
 шій изъ подарковъ; вы возвращали его се-

бы даному, вы привели его, какъ и народъ, въ сословіе, защищая себя.

Хотя бы еще было ученымъ награды, которыхъ впрочемъ вы не уничтожили, но Певцы не останутся безгласною, и Франція будетъ еще слышать о превосходныхъ Спихенворцахъ и послѣ Господь Академикъ.

Есть другое почтеннѣйшее воздаяніе, нѣмъ же самымъ сословіемъ, но особенному уваженію ежегодно опредѣляемое, воздаяніе, которое по одному уже наименованію казется всамостоятельнымъ; *воздаяніе добродѣтели*.

Предметы сего установленія столько имѣли въ себѣ прелестей, что мы и сейчасъ мысля о нравственныхъ неудобствахъ, съ ними сопряженныхъ, стараемся отвлечь отъ себя. Печальный опытъ, подтверждающій ихъ, пронзаетъ наше сердце; являя намъ сообщимъ его другимъ и поколебавъ въ нихъ шо пріятное, хотя впрочемъ мало обдуманное предубѣжденіе, которое говоришь въ цѣлуду сего рода награды. Но тамъ, гдѣ разсуждаешь о поощреніяхъ обще-

ственныхъ , гдѣ благо общественное дол-
 жно бытъ единою , свящевою для насъ цѣ-
 лію , тамъ не надлежитъ скрывать ни сво-
 ихъ чудотвореній , ни своихъ замѣчаній ;
 тамъ приличные мѣсты должны успунити
 строгой истины ; тамъ польза и вредъ
 должны бытъ возвышены на всѣхъ ступеняхъ
 справедливости , тамъ всѣ предначертанія
 должны бытъ собразованы съ насущными
 образомъ мыслей , съ насущными общо-
 шельствами . Ибо то , что во время пра-
 вленія , спранныго во всѣхъ ея частяхъ ;
 казалось хотя мало неумѣстнымъ , при си-
 стемѣ совершенно противоположной , спа-
 новителю несносимымъ безобразіемъ . Сис-
 тема сія , основанъ полкишическое изданіе на
 разумѣ , должна разумомъ же покрѣплятъ
 его и оградитъ всѣми нравственными опло-
 шами , способными его утвердити и защи-
 щать . И такъ не успрашимся рассмопрѣтъ
 съ сей точки зрѣнія учрежденіе возданія
 добродѣтели : мы увѣрены , что если оно
 полезно и прилично , то выдержитъ , какъ и
 самая добродѣтель , строгое изслѣдованіе .

Отдадимъ въ сторону какъ объявленіе, такъ соисканіе и предвѣстіе, какое даюшь намъ о награды добродѣтели, определяемой на слѣдующій годъ; взглянемъ на точныя слова учрежденія, и мы увидимъ, что сія награда предназначена добродѣтелямъ гражданъ *класси* *недостаточнаго*. Что значитъ сіе выраженіе? Развѣ классъ богатыхъ людей добродѣтель предвѣщавилъ одному только классу бѣдныхъ? Безъ сомнѣнія, вы скажете: нѣтъ; какъ шопъ, такъ и другой почищаетъ ее. И такъ богатый не хочетъ награды? Вы это подтверждаете; награда сія сосшоитъ въ золото и богатый, пріемля ее, себя бы унижилъ. Но я слышу, что она не заключаетъ въ себя большой суммы и потому то богачь не беретъ ее. И богачь сивещъ такъ думать! Для чего не беретъ онъ сей малой награды, когда бѣдный ее пріемлетъ? Развѣ вы плашите за добродѣтель, а не чтите ее? Но вы за нее не плашите; ибо что было бы прѣшивно извреніямъ и надеждамъ вашимъ. И такъ вы ее чтите. Не унижайте ее прежде, поспавляя богатство выше нуждающейся добродѣтели. О низпроверженіе нравственныхъ

ценилшій, произведенное крайностию обще-
 ственнаго развраща для того, чинобы раз-
 вливатьъ даѣе его же плещворность! Измѣ-
 римъ взоромъ нашимъ пропасть, изъ ко-
 торой исходимъ. Въ какое сословіе въ ка-
 кое общество могъ бытъ допущенъ шонъ
 прелній дворянинъ, кошорый принялъ на-
 граду за добродѣтель въ какомъ ябудь пу-
 бличномъ собраніи? И для добродѣтели бы-
 ло у насъ равночиство!..... Возьмите же
 обранию заша ваше, немовущее вознагра-
 дить благороднаго поступка богатаго! Воз-
 вратите добродѣтели ушъшищельную мысль,
 чино бѣдншій, можешъ бытъ вознаграденъ ею
 самою; чино у него, какъ и у богатаго, ешть
 достапочная и обильная совесть, чино онъ,
 такъ же какъ и богатыи, можешъ призвашъ
 Небо во свидѣтели добраго своего дѣла. За-
 коновдатель! не обоготворяйте заша, на-
 значая его издою шѣхъ высокшхъ чувствован-
 ншхъ, шѣхъ великшхъ пожертвованшхъ, кошо-
 рыа человека соединяющъ, кажешся, съ его
 Творцемъ предвѣчнымъ. Назначеніе ваше
 въ семь случаевъ было бы ничшошно; оно уже
 напередъ шаково въ душу бѣднаго!..... Такъ,

ено ничтожно для него въ эту минуту, иб-гда онъ знаменуешь себя великодушнымъ по-сшункомъ.

Въ исшнннъ сего утврнеть насъ общее и повсемешное чувство. Въ шхъ бд-снвннхъ, когда все вопнеть о поданнн помо-щн, не видали ли вы бднннн, подвергающаго гнбелн жнзнь свою и съ героискою неустра-шнмостню, нешоргающаго подобнаго себъ изъ челвчсшей смершн? чнно я говорю, подобнаго себъ? нншь! богача, роскошнаго, счастлив-ца, но онъ считаешь подобнымъ себъ вся-каго, кто шолько ннветъ нуду въ его помощи. Не видали ли вы, какъ по мнновд-ннм опасносшн, спасеннн богачъ, чшобы изъяснть нрнзнателнноснть свою, даешъ зо-дошо своему благошворншелю бднному, на-тому, ннчсго немнющему, и какъ сей нрнходншь ошь того въ негодованн, нзумлаетсн, ошсшупаетъ и краснветъ... а за часъ предъ швмъ онъ проснлъ мн-досшннн. Ошь чсго происходншь въ немъ сей.. благороднн ошказъ? Ошь того, чшо вы помрачаете его благодарннн, не-благодарнне!... Вы оправдываете вашу прн-

значительности; онъ считалъ вѣкъ добро, онъ обогатился, а вы поступаете съ нимъ какъ съ нищимъ. Близко райскаго удовольствія, которое онъ заслужилъ, удовлетворивъ священнѣйшему пребыванію души своей, вы кошачье засражившъ его думашъ о чудовищныхъ нуждахъ; кончите съ неба, гдѣ онъ какой набудъ, удалъ, и вѣсть, и вѣсели его на землю, гдѣ онъ не имѣеть никакого.... О естественное, человѣческое, вопль какую честь воздаешь тебѣ!... Когда добродѣтель вознеситъ тебя на верхъ живого величія, тогда здѣсь тебѣ предлагають, тогда подають тебѣ милостыню!...

Скажешь однакоже, что милостыня сія была принимаема въ публичныхъ и торжественныхъ собраніяхъ. Такъ, она была принимаема; но кто не знаетъ, какъ сіе совершается, и чѣмъ сопровождается? Бѣдный имѣеть у себя друзей, которые оказываютъ ему другимъ, а не его способомъ, услугу. Не могли сами подати ему помощи, они предлагають ему ипши трудъ, гдѣ оную раздають, убѣждая его къ тому приѣмомъ, рукоплесканіями, празднествами,

которых его слава ожидаютъ; сами пред-
 естательствуютъ за него и успѣвають въ
 томъ, что ему опредѣляется награда. Уди-
 вляясь тому, что имъ занимающагося тѣмъ, ко-
 торыхъ онъ спавишь выше себя, онъ начи-
 наешь воображать себя въ почести. Но
 пусть подождетъ нѣсколько времени.

Многіе изъ васъ, Милостивые Государя,
 присуствовали въ таковыхъ собраніяхъ,
 гдѣ между людьми, непринадлежащими къ
 классу немущихъ, является сіе добродѣ-
 тельное, какъ говорятъ, увѣчанное убоже-
 ство. Взоры всѣхъ на него устремляются,
 всѣ его ищутъ, всѣ обращаютъ на него
 вниманіе..... Но я не стану изображать
 сей картины; ибо не усматриваю въ ней
 главной черты — благоговѣнія должнаго до-
 бродѣтели. Правда, что подробное изложе-
 ніе великодушнаго награждаемаго поступка,
 которое при семъ случаѣ читаютъ, воз-
 буджаетъ похвалы и рукоплесканія..... Мо-
 жешь бышь я худо видѣлъ; но все сіе мнѣ
 казалось неприличнымъ. Я замѣчалъ видъ и
 осанку увѣчаемаго лица и находилъ въ
 немъ, впрочемъ не одинъ я, выраженіе шаф-

ной и глубокой горести; я зрѣлъ въ немъ припомъ не замѣшательство скромности, но принужденіе, кошорое ощущають, находясь не въ своемъ мѣстѣ.

О простыя и непросвѣщенныя, но исполненныя благородства и чести души, въ кошорыхъ такимъ образомъ выведены на многолюдное зрѣлище! знаете ли, откуда происходитъ въ васъ сіе смущеніе, измѣняющее даже наружность вашу? Не опъ того ли, что васъ поражаетъ великая противоположность добродѣтели и воровъ человеческихъ?..... Оставьте, Милостивые Государя, сію ребяческую пышность, сіе драматическое представленіе, доказывающее безнравственное намѣреніе увеличить добродѣтель. Государственное постановленіе, мудрые законы, усовершенствованіе разума, воспитаніе истинно общественное, вошь чистые, благопворные, неисчерпаемые источники хорошихъ нравовъ, добродѣтелей, великихъ дѣлъ. Люди свободные, люди благомыслящіе! примите уваженіе довѣрія и любовь ошь собраній, ошь согражданъ вашихъ; се истинная для васъ награда; все

прочее есть дѣшская игра, или плаша ра-
бамъ.

Я изобразилъ вамъ, Милоспивые Госу-
дари, каждое изъ занятій Академіи; со-
единеніе ихъ ясно показываетъ пользу сего
общества. Я могъ бы на семъ остано-
виться, но чтобы еще разительнѣе предosta-
вить вамъ послѣдствія, коихъ можно
ожидать отъ сего заведенія, обратимся
къ пворенію, признаваемому имъ своимъ на-
мѣстникомъ и сославленному почти офи-
ціально однимъ изъ знаменитѣйшихъ его Чле-
новъ, Даламбартомъ, непремѣннымъ его
Секретаремъ, обратимся къ собранію пре-
изнесенныхъ въ немъ похвальныхъ Словъ.

Если кто хочетъ смѣяться, философ-
ствовать и возмзашъ, находя странности,
не въ Наукахъ, коихъ мы чтимъ, но въ
ученыхъ Обществахъ, къ коихъ мы додобо-
спрація не имѣемъ, то пусть чинящій
се единственное въ своемъ родѣ пвореніе,
кошорое изъ похвалы Членамъ Академіи, да-
ваетъ на нихъ убѣдительную сатиру. Въ
немъ-то можно созерцать достойныя за-
доски дѣйствія уродливаго поспановленія,

въ немъ шо можно видѣшь борбу излостныхъ видовъ, междоусобіе враждебныхъ страшей; уловки скуднаго соперничества, игру нескладнаго, неумѣстнаго чванства Ученыхъ, знашнихъ и Духовныхъ; въ немъ наконецъ можно зрѣть все изгнбѣ, все обороты разнородныхъ самолюбій; шо наблюдавшихъ одно за другимъ, шо ласкавшихъ себя взаимно, шо противоборствовавшихъ одно другому, но при всемъ томъ постоянно соединенныхъ обожаніемъ одного невидимаго и всегда присущаго владыки.

Униженіе дошло постепенно до того, что если бы мы хотѣли смскашь, вричьъ самаго подлаго ласкашельства, какое только вообразить можно шо мы бы нашли его, (кто тому повѣритъ?) не во Дворѣ Людовика XIV, но въ Академіи Французской. Свидѣтельствуешь о семъ на знаменитая задача, за кошерую сословіе сіе предложило награду, задача: *которая изъ добродѣтелей Короля достойна всѣхъ удивленія?* Известно, что программа о томъ, бывъ офціально представляена Монарху, засшавила его пошупишь взоръ и привела въ краску. И шакъ шошъ самый Король,

кошораго пидцидесатилѣшнее царствованіе,
 двадцатилѣшніе успѣхи и непрестанное
 идопокломство Двора приучили сносить
 самую крайнюю лесть, долженъ былъ, хотя
 одинъ разъ въ жизни, признать себя побѣж-
 деннымъ, и честь таковой побѣды была пре-
 досщавлена Академіи Французской. Думають
 ли, что это былъ послѣдній предѣлъ законо-
 пресщупнаго уничиженія? Нѣтъ! Надобно
 видѣть, какъ сословіе сіе, упорствуя въ ра-
 бовщствѣ, по смерти Лудовика XIV, при-
 знало одного изъ отличившихъ Членовъ
 своихъ злодѣемъ за то, что онъ осмѣлился,
 по началамъ правоты и разума, судить о
 истинномъ достоинствѣ сего щеславнаго
 Государя; надобно видѣть, какъ оно, для оп-
 мщенія сего мнимаго оскорбленія Королев-
 ской памяти, исключило изъ своего списка
 имя единственнаго въ ономъ Писателя-Па-
 тріота, почтеннаго Аббата Сень-Піерра.
 Злокозненная подлость сія казалось не имѣ-
 ла другой цѣли, какъ заблаговременно воз-
 нося мечъ на будущія покушенія къ освобо-
 жденію Франціи, торжественно обреци на-
 родъ ея вѣчному рабству.

Я увѣренъ, что новый порядокъ вещей не допуститъ впредь подобныхъ соблазновъ, и избавитъ самую Академію отъ нѣкоторыхъ достойныхъ осмѣянія странностей, къ коимъ она привыкла. Безъ сомнѣнія преимущество чина не будешь уже замѣнять достоинству, ни благоволеніе Двора нѣмъ вліяніе, по крайней мѣрѣ въ такой степени, на принятіе въ Члены. Сія и нѣкоторые другія злоупотребленія исчезли навсегда. Но духъ и начала, которыми она руководствовалась, останутся навсегда, и это неизбѣжно. Тщешно покусились бы вы общества, сотвореннаго для распространенія рабства, преобразовать въ сословія для водворенія свободы: они всегда будутъ стараться, чрезъ преемничество своихъ Членовъ, сохранить и передать въ потомство тотъ образъ мыслей, которому они обязаны своимъ существованіемъ; они не пренебрегутъ поддерживать безумныхъ надеждъ самовластія, снабжая его помощниками и повѣренными. Какъ сословія сія, по самому естеству своему, преданы людямъ, имѣющимъ въ рукахъ свою силу, и раздающимъ

наибольшія милости, въ то время, когда законодательныя мѣста могутъ оплачивать только великія дарованія, между ними и крамиселями исполнительной власти есть взаимное дружество и благорасположеніе, порука ихъ пайнаго союза, и, если позволитъ обстоятельство, соучастія. Хотите ли имѣть на то доказательство? Я могу вамъ его представить. Я могу показать вамъ основаніе сего договора, и такъ сказать, предварительныя онаго статьи. Послушайте, какъ тотъ же самый Даламбертъ, въ предисловіи къ упомянутому собранію похвальныхъ Словъ, открываетъ постыдную тайну Академіи и наставляетъ Королей, какими образомъ могутъ они употребить сіи сословія къ увѣковѣченію рабства народовъ.

„Вступившій въ бракъ, говоритъ Баконъ, (это слова Даламберта), обязывается къ сшепенности. Ученый человекъ, вступившій въ Академію, (вступившій, т. е. приковавшій себя къ ней) ученый человекъ обязывается къ благопріемности. (Вы сей гасъ увидите, въ томъ состоитъ сія Ака-

демитеская благопристойность). Таковая
 „цѣнь, (теперь онъ называетъ ее по имени)
 „цѣнь шаквая будетъ шѣмъ надежнѣе, что
 „ее произвольно на себя налагають. (Самое
 худшее изъ рабствъ есть рабство произ-
 вольное: это намъ всегда было извѣстно.)
 „Оная цѣнь безъ принужденія будетъ удер-
 „живашъ его въ предѣлахъ, которые бы онъ
 „покусился преступить. (Во время предня-
 го Правленія можно было въ самомъ дѣлѣ
 владать въ искушеніе преступить ихъ.) Ш-
 „сашель, ни съ кѣмъ несоединенный и жела-
 „ющій всегда въ такомъ положеніи ошашъ-
 „ся, есть родъ безбрачнаго человѣка; (него-
 дая, котораго надобно ошелемить, согенав-
 ши его съ Академіею;) а оставаясь безбра-
 „ченъ, онъ менѣе собою дорожитъ, сѣдова-
 „тельно болѣе способенъ къ ошешупленіямъ.
 (Къ отступленіямъ! Напримѣръ: писанъ ис-
 тинны полезныя людямъ и вредныя ихъ
 узнетателямъ.)“

„Между важными испивами, кои Пра-
 „вительства должны распространять и
 „ушверждать, есть шакія, кои они

„Должны открывать исподоволь и какъ
 „бы нечувствительнымъ развиіемъ, (Ака-
 „демія много ли развивала?) А такое
 „сословіе, столь же просвѣщенное какъ,
 „и мудрое, (мудрое, Милостивые Госуда-
 „ри!) будучи по должности органомъ разума,
 „и по званію благоразумія, (какому званію
 и какого благоразумія?) допустить до очей
 „народовъ столько свѣта, сколько нуж-
 „но для постепеннаго ихъ озаренія“ (Ака-
 „демія была весьма растеплива въ разлііи
 свѣта)... Правда, что Даламбертъ присово-
 купляетъ: безъ поврежденія народнаго зрѣнія.
 Можно понимать сей оборотъ, истинно Ака-
 демической.

Но сега уже слишкомъ довольно! Увы,
 кто изъ васъ, Милостивые Государи, не
 удивлень, не раздражень, не приведенъ въ не-
 годованіе? Чему теперь должно болѣе уди-
 вляться въ семь поборникъ Академій, дер-
 зости ли или нескромности, представляю-
 щей ученыхъ людей съ таковой точки зрѣ-
 нія? Поставляя ихъ между народами и Ца-
 рями, и принявъ самъ рабское и вмѣстѣ гроз-
 ное положеніе, не говоришь ли онъ сию

послѣднимъ: „мы можемъ по нашему проше-
 „волу просвѣщать подданныхъ вашихъ или
 „удвоить надъ разумомъ ихъ завѣсу пред-
 „разсудковъ. Платите намъ за наши слова
 „или за наше молчаніе, купите у насъ не-
 „лезный для васъ союзъ, или необходимый
 „нейспрадителъ.“ О независимый договоръ!
 о торгъ пресступный, торгъ, въ которомъ
 благоденствіемъ людей, жертвуютъ мѣстамъ
 Академическимъ и благоволенію Двора! О
 барыщъ постыдный въ безчестнѣйшей изъ
 продажъ, въ продажъ свободы народной! Те-
 перь-то понятно вамъ, Милостивые Госу-
 дари, чего требуютъ отъ Академій *прили-
 тіе, мудрость, благоразуміе званія. Званія!*

Увы! это подлинное слово..... Нуженъ
 ли вамъ еще одинъ, столь же разительный
 доводъ? Поищите его въ другой Академіи,
 младшей сестрѣ, или лучше сказать дочери
 Французской Академіи, дочери достойной
 своей матери, по тому же духу уничиженія.

(*Окончаніе впродъ.*)

II

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ.

ПЕТРЪ I и КАРЛЪ XII. *)

Война, нами здѣсь описанная, представляе́тъ самое занимательное зрѣлище. Борьба двухъ мужей столь необикновенныхъ, какими были Пётръ I и Карлъ XII, не можетъ не обратитъ на себя вниманія всѣхъ

*) Сообщая нашимъ Читателямъ любопытный отрывокъ изъ 2 части Исторіи походовъ Россіи въ XVIII столѣтій Г. Бушурдина, съ удовольствіемъ дополняемъ свѣдѣнія объ изданіи сей книги. Изданіемъ симъ занимался не самъ Авторъ, написавшій только Исторію свою на Французскомъ языкѣ; но всѣ труды въ сочиненіи плановъ, въ надзорѣ надъ гравированіемъ оныхъ и печатаніемъ принадлежали Переводчику оной на Рускій языкъ Г. Генераль-Маіору Хапову, — который (какъ самъ онъ говоритъ) „рѣшился принявъ на себя переводъ сей по предложенію Высшаго Начальства и перевелъ Исторію сію, какъ умѣлъ, по солдатски, просто и вѣрно безъ всякихъ прикрасъ.“ Издѣланнымъ шипографскою части Г. М. Хаповъ много обязанъ неусыпнымъ трудамъ Директора Военной шипографіи Г. Коллежскаго Совѣтника Быкова. При второмъ томѣ сей книги приложено планъ Полтавской битвы, а при 3-мъ карта театра войны, выгравированныя искусными Художниками. Изд.

военныхъ людей. Съ одной стороны видимъ Карла, являющагося на поприщѣ съ арміею, правда немногочисленною, но хорошо устроенною, обученною и гордящеюся уже одержанными ею успѣхами; съ другой стороны воицыне способны Россіи несмѣльны, но кромѣ самаго Царя никто не видитъ оныхъ, и армія Петра I составлена еще только изъ поселянъ, въ полки собранныхъ; а оружіе, имъ данное, болѣе затрудняетъ ихъ, нежели служитъ къ ихъ оборонѣ. — Съ перваго взгляда на сіи обоюдныя способности, нетрудно было предвидѣть, что въ началѣ войны, происшествія не будутъ въ пользу Россіянъ. Въ самомъ дѣлѣ: съ перваго похода, армія Петра I совершенно разбита подъ Нарвою. Сія побѣда возродила въ Шведахъ мысль, будто уже ничто не можешь противустоять силѣ ихъ оружія, и что покореніе Россіи было предпріятіе легкое въ исполненіи. Не взирая на то, изслѣдовавъ характеръ двухъ знаменитыхъ прошляниковъ, можно было бы тогда же предсказать, что въ послѣдствіи Царь Россійскій побѣдитъ Героя Швеціи. Храбрости Карла

XII Пётръ прошивупоставляетъ неуспра-
 шимость; упорству его швердость; дер-
 зости благоразуміе. Оба они велики на по-
 лѣ сраженія, но Король Шведскій долженъ ус-
 тупить Пётру превосходство въ Стратегіи.
 Одинъ ищетъ только случаевъ сражаться;
 другой хочетъ сражаться съ выгодною. Пред-
 приятія перваго не дальновидны, намѣренія
 послѣдняго, плодъ глубокаго размышленія,
 всегда соображены были съ прозорливостію
 и выполнены съ постоянствомъ, и потому
 и видимъ, что Карлъ XII, не смотря на
 пылкость свою, въ продолженіе цѣлыхъ мѣ-
 сяцевъ оставался на мѣстѣ, ибо, дѣйствуя
 явудачу, не зналъ, на что рѣшиться; ме-
 жду тѣмъ какъ Пётръ, имѣя всегда готовое
 предначертаніе, въ слѣдствіе онаго дѣй-
 ствуетъ непрерывно. При столь превос-
 ходныхъ качествахъ Царя Россійскаго, по-
 бѣда безъ сомнѣнія должна была подъ конецъ
 утвердиться на его сторонѣ. Можешь ли
 бышь что превосходнѣе поступковъ Госу-
 дара въ теченіе всей войны? Между швѣдъ,
 какъ Карлъ XII пробѣгаетъ Польшу во всѣхъ
 направленіяхъ, Пётръ успроизводитъ свою

армію, разбишучи подъ Нарвою, приучаешь ее къ войнѣ, внушаешь ей самонадѣліе, до-сдавая насипную поверхность въ брѣхъ, въ концѣ нападаешь на непріиуделя со столь превосходными силами, что не остаешься ему ни малѣйшаго вида къ успѣху. Увѣрившись въ войскахъ своихъ, оны предпринимаетъ прочныя завоеванія, осаждаєт крѣпости, одну за другою, въ Ингерманландіи, Эстляндіи и Лифляндіи. Возвращеніе Карла XII, котораго, низложивъ Короля Августа, прибагаешь съ намѣреніемъ и увѣренностію покровити Россію, принуждаешь Петра, пріосиановити свои завоеванія, помышляешь о безопасности собствѣнныхъ владѣній, угрожаемыхъ вторженіемъ непріятельскимъ. Государь, всегда мудрый въ намереніяхъ своихъ, уклоняется отъ общаго сраженія, сдѣлавши коего могущъ быти пагубны, и приницаешь намѣренія опрота изурнати непріятельскую армію, разоривъ стѣну, чрезъ которую она проходитъ долѣна, и превозво-е безчреспанными нападеніями. Однакоже Петръ, даже и въ оборонительномъ положеніи, не упускаешь ни одного случая пользоваться

ошибками непріятели, для нанесенія ему жестокихъ ударовъ, какъ що сдѣлала въ сраженіи при деревнѣ Лѣсной и въ другихъ случаяхъ не оцѣль важныхъ. Измѣна Мазены не отнимаетъ бодрости у Петра: твердыя поступками и дѣятельностію своею, онъ ошаращаетъ все дурныя сѣдствія, могущія произойти отъ ошложенія сею Гетмана. Наконецъ, непріятельская армія ослабленная, измуренная получаетъ послѣдній ударъ — подъ Полтавою. Петръ, за одни искусенныя распоряженія свои къ сему сраженію, доспѣшилъ уже помѣщенія въ число величайшихъ Полководцевъ Древности и новѣйшихъ временъ. Едва успѣлъ онъ воспользоваться Шведскою арміею, какъ уже стремился въ Лифляндію, гдѣ долженъ показать плоды своей победы. За покореніемъ всѣхъ областей Шведскихъ по южную сторону Финскаго залива, послѣдовало бы завоеваніе странъ по северную сторону оного; но Петръ ошозванъ въ южные предѣлы своего Государства войною, которую Турки, по внушенію Короля Шведскаго, ему объявили. Величайшіе люди не всегда избѣгаютъ ошибокъ: Петръ нескасаетъ

на дерзкое предпріятіе, и наказанъ за то невыгоднымъ миромъ, который принужденъ былъ заключить при рѣкѣ Пруть. Избывъ великой опасности, въ которую вовлеченъ былъ Турками, онъ помышляетъ только о вознагражденіи потерь своихъ продолженіемъ войны со Швецією. Завоеваніе Кареліи, всей Финляндіи, равно какъ и многочисленныя подкрѣпленія, посланныя Петромъ къ его союзникамъ въ Германію, свидѣтельствующія о швердосши его усилій. Овладевъ всѣми областями Шведскими, по восточную сторону Бошняческаго залива и Балтійскаго моря, онъ останавливается, шеченіе подвиговъ, дабы пощадить кровь храбрыхъ сподвижниковъ своихъ. Ему не нужно болѣе дѣлать новыхъ завоеваній, ибо выгоды, уже одержанныя имъ, удостовѣряютъ его въ полученіи самыхъ выгодныхъ условій при будущемъ мирѣ. Оставалось только ускорить заключеніемъ сего мира. Петръ знаетъ, что устрашивъ Шведскій Дворъ, получитъ сіе послѣдствіе, не употребляя большихъ усилій. Счастливыи успѣхъ поисковъ, произведенныхъ на берегахъ

Швеція въ 1719, 20 и 21 годахъ, оправды-
ваешь сей разсчетъ, и назослѣдонъ Пётръ
собираешь плоды великихъ трудовъ своихъ.

Пустьъ сравняшь безпристрастно му-
дрыя и постоянно поддерживаемые поступ-
ка Пётра съ дѣлами Карла XII, и рассу-
дяшь, кто изъ нихъ справедливѣе заслужи-
ваетъ названіе великаго воина! — Предраз-
судокъ о мнимыхъ великихъ дарованіяхъ
Карла XII былъ слишкомъ продолжителенъ;
пора уже показашъ, каковъ онъ былъ въ са-
момъ дѣлѣ, и воздаши Генію Пётра I до-
жное почтеніе.

Надлежитъ также признашъся, что
Карлъ XII былъ худо вспомоцествуемъ сво-
ими Генералами. Шлиппенбахи, Либекеры,
Штейнбоки много спосѣшествовали бѣд-
ствіямъ Швеціи. Напротивъ того, Пётръ
имѣлъ искусныхъ соудниковъ, много ему по-
могавшихъ; но и самое общюдшество сіе
обращается къ вящей славы его. Шереме-
щевъ, Меншиковъ, Апраксинъ и Голицынъ,
отличнѣйшіе изъ Генераловъ Пётра Вели-
каго, были имъ самимъ образованы: Генію
великаго мужа свойственнo развивавшъ во-

крутъ себя дарованія, которыхъ безъ особеннаго вліянія его, сами бы себѣ не познали.

III.

ИНОСТРАННАЯ СЛОВЕСНОСТЬ.

Обозрѣніе Французской Литературы 1818 года

(Продолженіе).

III. Политическая Экономія	47 твореній.
IV. Коммерція	54
V. Статистика, народное управленіе и п. п.	141
VI. Финансы и налоги	109

Въ числѣ сочиненій о Политической Экономіи, изданныхъ въ нынѣшнемъ году, первое мѣсто занимаютъ: *Исторія Политической Экономіи*, вышедшая въ Парижѣ и Лондонѣ, безъ имени Сочинителя, и *Опытъ о земледѣліи, торговлѣ, мануфактурахъ и продовольствѣ*, сочиненіе Г. Аншельма Костаса.

Г. Сей обогатилъ своими замѣчаніями переводъ Англійской книги Давида Рикардо: *О принципахъ Политической Экономіи налогово*, изданный Г. Конспанціомъ.

Со времени утвержденія народнаго кредита во Франціи, биржа сдѣлалась самымъ сильнымъ пособіемъ Правительству; заемъ, учинившійся по политическимъ обстоятельствомъ необходимымъ, увеличилъ важность оной; но всѣ сочиненія, относящіяся къ сему предмету, не заслу-

живаго большаго вниманія. Упомянемъ здѣсь только объ *Историческомъ извѣстїи о финансахъ съ 1800 года по 1 Апрѣля 1814*, соч. Г. Годеня, Герцога Гаенскаго; сіе сочиненіе заключаетъ въ себѣ драгоцѣнныя свѣдѣнія о теорїи Науки и объ Исторїи нашего Правительствва въ продолженіе 14 лѣтъ.

Во время Консульства, Правительство приказало Преексамъ составить записки о Службахъ своихъ Департаментовъ; но неспособность, ли или по нерадѣнію, издано было только описаніе 30 Департаментовъ. Весьма хорошо и полезно было бы написать *Статистическую Энциклопедїю Франціи*, Гг. Пеше, Соинни, Гербень начали оную; въроятно, она не можетъ бытъ приведена къ окончанію безъ помощи Правительствва. Въ ожиданїи сего, надлежитъ рыснуть въ Библіотекахъ и искать Службислужескихъ свѣдѣній о нашихъ провинціяхъ, въ Сочинителяхъ разныхъ временъ — людяхъ почтенныхъ, но жившихъ въ углу провинціи, ими описываемой, и не всегда имѣвшихъ подобающее своему вѣку просвѣщеніе. Въ нынѣшнемъ году вышли: *Статистика Департамента Котъ д'Ор*, сочиненіе Г. Массоля, и *Шаранта* Г. Кенюпа. — Г. Труве издалъ первый томъ *Опытнаго описанія департаментовъ Ода*, кои онъ управлялъ оныя тринадцатъ лѣтъ. Второй томъ вышелъ въ Январѣ 1819.

VII. Политика . . . (общая . . . 29 шворедій.
(частная . . . 351 . . .)

Подъ названіемъ *Политики общей* разумемъ мы ту, въ которой излагаются правила безъ приложений оныхъ къ частнымъ происшествїямъ; *частная же Политика* означаетъ такую, которой правила приурочены къ извѣстнымъ происшествїямъ, предметамъ и особамъ. Ся послѣдняя есть произведеніе и пища страстей; и шакъ неудивительно, что множество сочинен-

ний сего рода вышло въ свѣтъ въ нынѣшнемъ году; первая же напрошивъ того, сподойная и вѣгда умѣренная, произвела весьма малое число твореній.

Бенжамень Конспанъ собралъ разныя сочиненія, въ разныя времена имъ изданныя; о представительномъ Правленіи и нынѣшней Конституціи Франціи; онъ соснавилъ изъ оныхъ *Курсъ Конституціонной Политики*, который долженъ занять отличное мѣсто въ Библиотекахъ всѣхъ, посвящающихъ себя изученію нашего Политическаго Законодательства.

Занимаясь нѣсколько лѣтъ службою при Верховномъ Судилищѣ по уголовной части; Г. Беранжеръ лучше всякаго другаго могъ усмотрѣть несовершенство законовъ уголовныхъ; его *Руководство къ уголовному правосудію во Франціи*, вопреки нѣсколькимъ чашнымъ Кришикамъ, доставило ему съ самаго появленія своего имя лучшаго Правовѣдца; курсъ Народнаго Права, преподаваемый имъ нынѣ въ Парижѣ, ежедневно увеличиваетъ его славу.

"Сочиненіе": *О лицициальной правленіи и управленіи Департаментовъ*. и книжка: *о самовластныхъ поступкахъ въ Конституціонной Монархіи* Г. Эньяна суть отличныя творенія по частіи общей Политики. Сей же опрасли Наука посвящается первая часть каждой книги *Европейскаго Цензора*, о которомъ будемъ говорить въ особомъ обзорѣ *Журналовъ и периодическихъ сочиненій*. Въ сей частіи Цензора находящяся статьи Г. Дону о поругательствахъ, — произведеніе глубокихъ размышленій.

"*Обытъ общественыхъ учрежденій* въ отечествѣ ихъ къ новымъ понятіямъ" есть отличное сочиненіе Г. Балланша. Одаренный пылкимъ воображеніемъ Сочинитель принадлежитъ по выраженію и красотѣ слога къ такъ называемой *романической школѣ*. Мнѣнія его показываютъ, что онъ напитанъ спаринными правилами, которые въ нашъ вѣкъ почитаются самы-

ми несбыточными мечтаніями: Руководствуемый спремленіемъ къ испиивъ; П. Балланшь видящъ извѣсть изъ ереды мрака, въ которомъ онъ еще погруженъ, и спарается о пгичепномъ примиреніи мыслей, увлекающихъ его воображеніе; съ мыслами сильными и истинными у которыя признаеть его разсудокъ, его праводушіе.

Но рѣшаемоль собрать ни одного изъ множеошва сочиненій, посвященнахъ предметамъ *Политики гогонной*, не поному, чптобы многіа изъ нихъ были превосходнаго достоинства, но поному, чпто разные вопросы, въ нихъ содержащсея, съ нѣкотораго времени спедь подробно были разопопѣены, чпто нѣтъ почти ни одного, которое бы не заключало въ себѣ справедливыхъ и полезныхъ мыслей. Впредь, чптобы бышь извѣстнымъ, не довольно *состыать хорошо*; должно *состыать лучше арцехъ*.

Въ числѣ политическоихъ произведеній нынѣшняго года, находится одно опличное сочиненіе: *Взглядъ на важнѣйшія происшествія Французской революціи*; Г-жи: Спаль. Это сочиненіе есть послѣднее ея произведение, и можетъ называться политическимъ завѣщаніемъ еей необыкновенной женщины; перо выпало изъ умирающихъ рукъ ея, и съ прискорбіемъ принужденна она была оставить въ пвореніи своемъ нѣкоторыя неисправности; не смотря на сие, книга ея помѣщена между опличными пвореніями нащего времени. Слогъ сей книги исправно нежели въ другихъ сочиненіяхъ Госпожи Спаль; выраженія и мысли въ ней просиѣе. Дочь Г. Неккера была случай быстрымъ взглядомъ обзрѣшь оласности, посреди которыхъ Франція носится въ пчеломъ придцаши дѣлтъ съ большою славою нежели оласіемъ. Всѣ погрѣшности, происходящія оны великодушныхъ опрасшей, находящя у ней проденіе, печалию безчеспія ознаменованы одишты просупки, которые произошли олъ подлаго корыстолюбія или фанатизма. Съ какимъ негодованіемъ говоритъ она о сопрощи-

вденіяхъ и преплещивлѣхъ; встрѣчавшихся успа-
новленію во Франціи законной свободы! Если
она иногда впадаетъ въ заблужденія, если про-
ницательность, по видимому, оспавляетъ ее,
но сіе происходитъ отъ того, что два благо-
родныя чувствованія, дѣлокая любовь или нена-
висть къ деспотизму, доведенныя до высшей
степени, уменьшаютъ правильность ея оужденій.
Ея высокія мысли и великодушныя внушенія
должны служить извиненіемъ въ нѣкоторыхъ
заблужденіяхъ, въ которыя вовлекли ее нѣкое
воображеніе, сильная чувствительность, обще-
ственныя привычки, личное прираспаніе и да-
же самая снраспанная ея приверженность ко все-
му великому, прекрасному и полезному для че-
ловѣчества.

На сочиненіе Госпожи Спаль изданы многія
замѣчанія. Упомянемъ о двухъ омячнхъ пиве-
реніяхъ въ семь родѣ: 1-е *Примѣчанія* Г. Бональда;
икъ должно читать съ большимъ вниманіемъ,
дабы оцѣнить столь противоположныя правяи
двухъ омячнхъ Писателей; 2-е *Критическій*
разборъ Г. Гайльселя, служащій, по нашему мнѣ-
нію, весьма хорошимъ дополненіемъ къ *Замѣч-*
аніямъ на Французскую революцію; въ немъ по-
правлены многія оишки Госпожи Спаль, и мы-
сли Автора достойны всякаго уваженія.

По часпи внѣшней Подмикии и Дипломати-
ки вышли въ нынѣшнемъ году два сочиненія,
достойныя вниманія: одно по своему достоин-
ству, а другое по дѣловыю, нѣтъ проведенному.
Взглядъ на несогласіа Баварскаго и Ватенскаго
Дворовъ Г. Биньона свидѣтельствуютъ объ иску-
сствѣ и познаніяхъ сего дипломата и приносятъ
честь великодушному челоѣку, который ни
имѣя въ виду никакой выгоды, ни надежды, за-
щитаетъ слабую сторону. *Замѣтка о политическомъ*
состояніи Германіи Г. Стурдзы (на Француз-
скомъ языкѣ, изданная въ Парижѣ) возбудила
всеобщее вниманіе Германцевъ.

Теперь взглянемъ на широкое доприще, на коемъ многіе Писатели, неравные, паланшомъ и различные гражданскимъ своимъ состояніемъ, подвизаются въ единоборствѣ и жершуютъ той стороной, которой себя посадили, своимъ воображеніемъ, спокойствіемъ и трудами, забывъ Авшорскую славу, ибо дѣло идетъ о предметѣ важнѣйшемъ — пользѣ общественной.

Впередѣ ихъ вижу начальниковъ, которые берегутъ свои труды на случаи важнѣйшіе. Съ одной стороны, защищающей древнія правила и старинные обычаи, является Г. де Бональдъ, закутыяющийся въ какую-то пансишвенную завѣсу, и провозглашающій вѣщанія свои изъ за густаго облака миспика. Подлѣ него Г. Фьеве блиспаешь умомъ и остроуміемъ; иногда попадаетъ онъ и на справедливыя мысли, но всего болѣе забавляется выходками, насмѣшками и ищетъ случая похвалить самаго себя. Далѣе — Г. Шапобрианъ облакаетъ Политику въ яркую блистательную мантію своего воображенія, которое иногда не измѣняетъ своему блеску и богатству, даже и въ то время, когда самымъ жестокимъ образомъ оскорбляетъ Логикю.

На другомъ концѣ доприща являются самыя живыя подвижники. На знаменахъ ихъ написано: *свобода, строгіе нравы, чистотѣ, равенство, любовь, равенство правъ*. Кто окружаетъ сіи знамена? Искусные Писатели, просвѣщенные Философы, храбрые воины, трудолюбивые купцы, и старцы; надѣленные опытностію, и юности; пылающіе благороднымъ жаромъ. Сначала думалъ я, что вся Франція находится въ сѣмъ величественномъ сонмѣ, но дикіе смѣшанные вопли, несущіеся съ прошивной стороны къ огорченно разочаровали меня. Хотя многіе изъ сихъ Писателей, поборниковъ правой стороны, имѣютъ право на опличіе, но я боюсь, не числится въ ихъ числѣ, умолчать о другихъ, не менѣе важнаго достоинствахъ: Между широкимъ увѣренъ я, что не возбужу ихъ ревности, посадивъ впередѣ

ихъ Г. Бенжамень-Констана, котораго продолжительная вѣрность правиламъ истины и свободы, ясная и сильная діалектика, слогъ изящный и острый, тонъ благоразумный и присстойный — возвысил на первую степень нашихъ публицистовъ.

(Продолженіе впереди.)

IV.

СОВРЕМЕННАЯ РУСКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ

Н О В Ы Е К Н И Г И :

1 8 1 9 .

61. * *Повѣсти, анекдоты и смѣсь, издаваемыя М. Каченовскимъ.* Москва, 1819 въ Университетской типографіи, въ 8, въ 1 ч. 249; во 2 256, въ 3 286 стр. *)

(Г. Каченовскій издаетъ въ семь собраніи разныхъ смѣсь, повѣсти, анекдоты и проч., напечатанныя имъ въ Вѣстникъ Европы. Вкусъ и слогъ Издавателя сего перваго, по достоинству своему, Рускаго Журнала довольно извѣстны опечесивенной публикѣ, и намъ ненужно распространяться въ похвалѣ выбору и переводу сихъ пьесъ. Мы смѣло можемъ рекомендовать ихъ любителямъ пріятнаго чтенія.)

*) Сіе собраніе будетъ состоять изъ пяти частей. Три выдаются при подпискѣ, копія принимается въ Москвѣ въ Университетской книжной лавкѣ А. С. Ширяева. Подписная цѣна 20 р., при пересылкѣ въ города прилагающія вѣсовыя деньги за 5 фунтовъ. Имена подписавшихся будутъ причислены въ пятой части.

НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ

Франція

8 Сентября Герцогиня Беррійская развѣндалась отъ бремени Принцессою, которая получила имя: Луиза Терезія Марія, Принцесса (Ademphise) д'Артуа. И такъ ожиданіе Королевскаго Дома и всей Франціи, имѣнъ Наслѣдника, и въ сей разъ не сбылось.

— Выборы новыхъ Членовъ въ Палату Депу-тавъ кончили въ всей Франціи кромѣ Корсики. Считаютъ, что въ числѣ новыхъ 49 Членовъ находятся 37 либеральныхъ, 8 Министерскихъ и 4 Роялистскіе Кандидата. Въ числѣ первыхъ находится бывшій Епископъ Грегуаръ. Роялистскіе Журналы нападаютъ на него, называя его Цареубійцею; но либеральные доказали, что онъ opinioнъ не участвовалъ въ судѣ, произведенномъ надъ Людовикомъ XVI, не былъ даже въ то время въ Парижѣ, и когда его спросили, что надлежитъ по его мнѣнію, сдѣлать съ Королемъ, отвѣчалъ: „осудить на существованіе.“ Съ того времени Грегуаръ занимался Литературою и Науками, въ особенності Богословскими, но ревностные Капюлики никакъ не могли простить ему того, что онъ въ началѣ революціи ославилъ чинъ монашескій. — Нельзя вообразить пѣхъ ругательствъ, которыми осыпаютъ его въ некоторыхъ Журналахъ Роялистскихъ. Либеральные защищаютъ его и съ великимъ искусствомъ: ибо употребляютъ орудіемъ своимъ не брань, а сильные доводы и шонкія насмычки.

— Многіе Парижскіе Журналы наполняются нынѣ спорными актами по дѣлу Министра Внутреннихъ дѣлъ Деказа съ бывшимъ Гренобльскимъ Военнымъ Губернаторомъ Генераломъ Донаде. Последний въ 1816 году открылъ и уничтожилъ въ Греноблѣ опасный заговоръ. Въ послѣдствіи времени обвинили его, что онъ

самъ вымыслилъ сей заговоръ, чтобы выслужиться у Правительшва: сперва подослалъ къ прослодушнымъ крестьянамъ шпіоновъ Полицейскихъ, чтобы оболестили ихъ и побудили къ участию въ мнимомъ бунтѣ, а потомъ захватилъ ихъ, передалъ суду и казнилъ. — Нынѣ издалъ онъ особую книжку, въ которой доказываетъ, что заговоръ сей существовалъ въ самомъ дѣлѣ, и что виновные казнены въ исполненіе шелеградическаго повелѣнія тогдашняго Министра Полиціи Графа Деказа, котораго онъ просилъ объ исходатайствованіи имъ прощенія у Короля, и который на сіе отвѣчалъ ему: „Казните ихъ немедленно“ (и z les sur le champ.) — Министръ оправдывается тѣмъ, что Генералъ ввелъ его въ заблужденіе своими доносеніями, въ которыхъ опасность была преувеличена. Какъ бы шо ни было, но изъ всего видно, что Министерство Полиціи 86 года поступило въ изслѣдованіи сего дѣла, въ производствѣ суда и наказаніи обвиненныхъ, съ непростительною поспѣшностію.

— 9 Сентября выставленъ былъ у безымяннаго сполпа на площади Дворца Правосудія ложный Графъ Помпиду-де-Сантъ-Эльв (Кольдартъ), и оклеяненъ буквами: Т. Р. (travail regrettable, вѣчная кашорга). Онъ пришелъ въ бѣдѣнство и бросился на палача. Пять человекъ едва удержали его.

— Уголовный судъ города Бордо приговорилъ къ двадцатилѣтнему заключенію и потомъ къ десятилѣтнему надзору Полиціи пятнадцатилѣтняго мальчика, который застрѣлилъ своего дядю и благошворителя, чтобы скорѣе воспользоваться наслѣдствомъ. Онъ смертной казни освобожденъ онъ по несовершеннолѣтію. Во время всего производимаго процесса сей молодой злодѣй оказывалъ удивительную нечувствительность. — И въ семъ случаѣ оказалось дѣйствіе Провидѣнія, карающаго рано или поздно всякое злодѣйство: умерщвленнѣйшій дядя, во время революціи изобрѣлъ адскія лодки съ развѣрзаю-

щимся людям (bateaux à vapeur), которыми нынче несчастливыхъ жертвъ попомнены въ Дуары!

— Известно, что въ Англии наказываются извозчики, шедшие безъ нужды сворихъ лошадей. Нынѣ случилось подобное въ Парижѣ. Одинъ молодой человекъ осужденъ на осьмидневное заключеніе въ тюрьмѣ за то, что замучилъ боику своего господина.

Германія.

— Ежедневно ожидаютъ появленія въ свѣтъ протокола послѣдняго засѣданія Германскаго Сейма. Онъ заключаетъ въ себѣ, какъ пишешь въ Берлинскихъ Ведомостяхъ слѣдующія распоряженія: 1) Подчинить на нѣмѣ дѣль всѣ газетны въ Германскихъ владѣніяхъ Цензурѣ, и при томъ въ случаѣ жалобы, на какую либо газетную статью, Комисію для разбора оной и наказанія преступника. *) 2) Назначить при всѣхъ Университетахъ Попечителей, которые должны наблюдать, чтобы Профессоры не провозглашали опасныхъ ученій, и чтобы Студенты не занимались политическими дѣлами. Профессоры, описавленные въ которомъ нибудь Германскомъ владѣніи должны соблюдать правила, не могутъ получить мѣста ни въ какомъ другомъ владѣніи Союза. Вся сообщенная Студентамъ уничтожится. 3) Послать духъ Конституціи Сейма естъ Монархическій, но надлежитъ учредить Комисію изъ Членовъ (избранныхъ Пруссією, Австрією, Баварією, Ганноверомъ, Ваденомъ и Дармштадомъ) въ Майнцѣ, для разбора всѣхъ дѣлъ о революціи.

*) Невероятно, чтобы Сеймъ въ самомъ дѣлѣ намѣренъ былъ сдѣлать сіе прибавленіе къ Цензурѣ; во всякомъ благоустроенномъ Государствѣ избираютъ одно изъ двухъ, Цензуру или общественность Издашелей. Несправедливо было бы наказывать Издашеля за оплошность Цензора. *Изд.*

онныхъ покушеніяхъ. Коммисія, нашедъ обвиненнаго виновнымъ, предасть его буду общественаго его Государя.

— По всемъ извѣстіямъ заграничныхъ Вѣдомостей, Коммисія, наряженная для изслѣдованія открышаго будио бы въ Берлинѣ заговора, не нашла никого виновнымъ, и все обвиненные вскорѣ будутъ освобождены.

— Король Виртембергскій, утвердилъ большую часть предложенныхъ Чинами Королевства перемѣнъ въ Конституціи, но многія же оставилъ въ прежнемъ видѣ. Чины единогласно объявили, что они соглашались на это желаніе Короля; и опредѣленіе, въ видѣ благодарственнаго адреса, немедленно къ Корю отправлено.

— Въ Пруссіи составленіе Конституціи поручено Министрамъ Гумбольду и Шукману и Членамъ Совѣта Ансельону и Эйхгорну.

— Въ Кадиксѣ, бывшей части Андалузіи открылся эпидемическій ужасный и заразительная болѣзнь — желтая лихорадка. Въ семь будшнихъ нельзя уже помышлять объ отправленіи войскъ въ Америку.

— Въ Англіи продолжаются сходбища для разсужденія о прошлеславныхъ Манчестеръ. Поведеніе Чиновниковъ Полицейскихъ и земскаго войска въ семь случаевъ, будутъ спрожайнымъ образомъ изслѣдованы.

— Въ Венеціи скончался знаменитый Австрійскій Генералъ Марквѣ Шпелеръ, бывший въ Итальянской кампаніи Начальникомъ Шпаба Суворова.

— Предпріятіе нѣкоторыхъ любителей Древностей въ Римѣ поднять со дна рѣки Тибра могущія тамъ быть драгоценности, не имѣло успѣха. Машина ихъ была слишкомъ слаба, и ничего, кромѣ илу, не выпатила.

— Жители Мексиканской области Техаса объявили себя независимыми, и стараются о вступленіи въ Союзъ Северо-Американской Республики.

— Известно, что Испанія заключила прѣдварительныя переговоры съ Англіею, по которымъ послѣдняя обязалась перевозить доходы Мексиканскіе въ Испанію на своихъ корабляхъ за большіе проценты. Нынѣ Англійскіе Министры находятъ, что сами могутъ употребить сіе золото и серебро на уплату своего долга, и вступили съ Испанскими въ переговоры, чтобы Испанія уступила имъ сіи ничтожныя капиталы, за вырѣзку воеводъ, плахины въ Испаніи.

П О М Р А В К А.

Въ списанъ Рускій Театръ (39 кн. С. О.) на стр. 281, должно поправить одну важную ошибку, совершенно превращающую смыслъ. Тамъ напечатано: „Г. Брянскій, одинъ довольно изрядно игравшій Горація сына и пр.“ Должно читать: „Г. Брянскій, одинъ разѣ довольно изрядно игравшій Горація сына.“

XI. СТИХОТВОРЕНИЯ.

1. Терпѣніе	XXXV	—	87
2. На спускъ корабля Твердыи	XXXVI	—	137
3. Къ Врагамъ	—	—	—
4. Гудокъ и кубокъ	XXXVII	—	229

XII. СОВРЕМЕННАЯ РУССКАЯ БИБЛИОГРАФІЯ.

— XXXIV	—	42
— XXXV	—	89
— XXXVI	—	138
— XXXVII	—	184
— XXXVIII	—	232
— XXXIX	—	272
— XL	—	328

XIII. НОВОСТИ ЛИТЕРАТУРНЫЯ.

XXXVII	—	185
--------	---	-----

XIV. НОВОСТИ ПОЛИТИЧЕСКІЯ.

— XXXIV	—	44
— XXXV	—	91
— XXXVI	—	140
— XXXVII	—	186
— XXXVIII	—	234
— XXXIX	—	281
— XL	—	329

XV. — СЛѢСЬ.

1. Извѣстія	XXXIV	—	46
2. Извѣстіе	XXXVI	—	145
3. Извѣстія	XXXVII	—	190
4. Чистая правда	XXXIX	—	286
5. Извѣстіе	XL	—	334



