



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(การบังคับโทษปรับ การรอกการกำหนดโทษ

และรอกการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษ

ของผู้ใช้และผู้ถูกใช้)

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ



(สำเนา)

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การบังคับโทษปรับ การรอกการกำหนดโทษและรอกการลงโทษ  
และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้) สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่ สว (สนช)(กมธ ๑) ๐๐๐๙/ (ร ๕ ) วันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(การบังคับโทษปรับ การรอกการกำหนดโทษและรอกการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษ  
ของผู้ใช้และผู้ถูกใช้)

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การบังคับโทษปรับ การรอกการกำหนดโทษและรอกการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้) (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- |   |  |
|---|--|
| ๑. พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช           | ๒. นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ                       |
| ๓. ศ.(พิเศษ) หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ |  |
| ๔. พลตรี จารึก อารีราชการัณย์           | ๕. พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต                   |
| ๖. นายเจตน์ ศิรธรานนท์                  | ๗. นายชาญณรงค์ ปราณิจิตต์                    |
| ๘. นายชาญวิทย์ วสียงกูร                 | ๙. พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน                 |
| ๑๐. นายแถมสิน รัตนพันธุ์                | ๑๑. พลอากาศเอก ชงชัย แฉล้มเขตร               |
| ๑๒. นางสาวนริศรา แดงไผ่                 | ๑๓. พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ                     |
| ๑๔. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์        | ๑๕. ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร |
| ๑๖. ศ.(พิเศษ) ภัทรศักดิ์ วรรณแสง        | ๑๗. นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด                  |
| ๑๘. นางสาวรวีวรรณ จตุรพิชพร             | ๑๙. พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง      |
| ๒๐. นายไสว จิตเพียร                     | ๒๑. นายอติคม อินทุภูติ                       |

บัดนี้ คณะกรรมการธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร

(พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร)

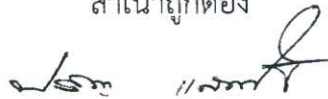
ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นายปริญญา แสงแก้วเขียว)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สำนักกรรมการธิการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการธิการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๔ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๔๕

ปริญญา พิมพ์

วันนพ/ปริญญา ทาน ๑

กกก.ตรวจทานร่างฯ กมธ. ๑ ทาน ๒

## รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

### สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๗/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การบังคับโทษปรับ การรอกการกำหนดโทษและรอกการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้) ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ไว้พิจารณาและตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน โดยมีกำหนดเวลาปฏิบัติงานภายใน ๓๐ วัน และต่อมาที่ประชุมได้ลงมติ ให้ขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๔ ครั้งๆ ละ ๓๐ วัน ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๒/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๗๐/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ครั้งที่ ๗๓/๒๕๕๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ และครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

#### ๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

- |  |   |
|--|---|
| ๑.๑ ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ                                      |
| ๑.๒ ศ. (พิเศษ) ภัทรศักดิ์ วรรณแสง            | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ<br>คนที่หนึ่ง                     |
| ๑.๓ พลเอก นิวัติ ศรีเพ็ญ                     | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ<br>คนที่สอง                       |
| ๑.๔ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขตบุญเมือง       | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ<br>คนที่สาม                       |
| ๑.๕ นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์                    | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ                                   |
| ๑.๖ นายเจตน์ ศิรธรานนท์                      | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ  |
| ๑.๗ พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์             | เป็นรองโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ                                     |
| ๑.๘ นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด                  | เป็นกรรมาธิการวิสามัญ<br>และประธานที่ปรึกษา<br>คณะกรรมการการวิสามัญ |

- ๑.๙ นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ เป็นกรรมการวิสามัญ  
และที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ
- ๑.๑๐ ศ. (พิเศษ) หม่อมหลวงไกรฤกษ์ เกษมสันต์ เป็นกรรมการวิสามัญ  
และที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายปริญญา แสงแก้วเขียว  
สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญตามข้อบังคับการประชุม  
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๙๑ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

- ๑) นายสุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล  
ประจำสำนักประธานศาลฎีกา
- ๒) นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล ผู้พิพากษาศาลชั้นต้น  
ประจำสำนักประธานศาลฎีกา

หน่วยงานอิสระของรัฐ

สำนักงานอัยการสูงสุด

- นายสถิรภาค ออวิเชียร อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- ๑) นางสาวประสพศรี รักความสุข ผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุนพัฒนาสังคม
- ๒) นายสุชาติ จตุรงค์ชัยสกลิต นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
ชำนาญการพิเศษ
- ๓) นายอุกฤษฏ์ พงษ์ประไพ นักวิเคราะห์นโยบายและแผน  
ชำนาญการ

**กระทรวงแรงงาน**

**สำนักงานปลัดกระทรวง**

๑) นายมนต์ชัย เดชผล

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการ

ค่าจ้าง

๒) นายวิจิตร สุวรรณมาก

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย

**กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน**

๑) นายสมภพ ปราบณรงค์

ผู้อำนวยการกองนิติการ

๒) นายธิตินันท์ ไตรธนสมบัติ

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคดีอาญา

**ธนาคารแห่งประเทศไทย**

๑) นางปัทมา อภัยทาน

ผู้บริหารทีม

๒) นายสิทธิพัฒน์ ไตรพงษ์

นิติกรอาวุโส ฝ่ายกฎหมาย

**สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย**

- นายอิสร์กุล อุนทเขต

นักวิจัย

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเสนอคำแปรญัตติจำนวน ๖ คน ดังนี้

๖.๑ รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

๖.๒ นายสมชาย แสวงการ

๖.๓ พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์

๖.๔ นายธานี อ่อนละเอียด

๖.๕ นายวรพล โสคติยานุรักษ์

๖.๖ นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๗. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขมาตรา ๒๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ เพิ่มมาตรา ๒๙/๑

มีการแก้ไข

พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ

นายธานี อ่อนละเอียด

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๒๙/๑ ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับภายในกำหนดเวลาตาม  
มาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ให้ศาลมีอำนาจออกหมายบังคับคดีเพื่อยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สิน  
ของผู้นั้นเพื่อใช้ค่าปรับ

การบังคับคดีตามวรรคหนึ่งให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาใช้  
บังคับโดยอนุโลมโดยให้พนักงานอัยการมีอำนาจดำเนินการตามความเห็นสมควรเกี่ยวกับทรัพย์สิน  
ในกรณียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับกับตรวจสอบหาทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ  
และให้เจ้าพนักงานบังคับคดีมีอำนาจยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของบุคคลดังกล่าวตามที่  
ได้รับแจ้งจากศาลหรือพนักงานอัยการ ในการนี้ มิให้หน่วยงานของรัฐเรียกค่าฤชาธรรมเนียมหรือค่าใช้จ่าย  
จากพนักงานอัยการผู้ดำเนินการบังคับคดี

ควรตรวจสอบหาทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับตามวรรคสอง ให้พนักงานอัยการ  
ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีพิจารณา และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของอัยการสูงสุด”

คณะกรรมการเห็นด้วยในหลักการ

และได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๕ แก้ไขมาตรา ๓๐

มีการแก้ไข

มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง

พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์

นายธานี อ่อนละเอียด

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐ ในการกักขังแทนค่าปรับ ให้ถืออัตราสมร้อยสองพันบาท ต่อหนึ่งวัน และไม่ว่าในกรณีความผิดกระทงเดียวหรือหลายกระทง ห้ามกักขังเกินกำหนดหนึ่งปี เว้นแต่ในกรณีที่ศาลพิพากษาให้ปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสองหมื่นสองแสนบาทขึ้นไป ศาลจะสั่งให้กักขังแทนค่าปรับเป็นระยะเวลาเกินกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสองปีก็ได้”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐ ในการกักขังแทนค่าปรับ ให้ถืออัตราสมร้อยหนึ่งพันสองร้อยบาท ต่อหนึ่งวันและไม่ว่าในกรณีความผิดกระทงเดียวหรือหลายกระทง ห้ามกักขังเกินกำหนดหนึ่งปี เว้นแต่ในกรณีที่ศาลพิพากษาให้ปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสองหมื่นสี่แสนสามหมื่นแปดพันบาทขึ้นไป ศาลจะสั่งให้กักขังแทนค่าปรับเป็นระยะเวลาเกินกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสองปีก็ได้”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

(มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง/๑)

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น

วรรคหนึ่ง/๑ ของมาตรา ๓๐ ดังนี้

“ให้มีการพิจารณาทบทวนอัตราการกักขังแทนค่าปรับตามวรรคหนึ่งทุกห้าปี โดยนำอัตราการเปลี่ยนแปลงดัชนีราคาผู้บริโภคที่กระทรวงพาณิชย์คำนวณเพื่อใช้ในราชการในรอบระยะเวลานั้น มาประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายนี้”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ



มาตรา ๓๐ วรรคสอง

พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์

นายธานี อ่อนละเอียด

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“ในการคำนวณระยะเวลาที่ให้นับวันเริ่มกักขังแทนค่าปรับรวมเข้าด้วย และให้นับเป็นหนึ่งวันเต็มโดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนชั่วโมง ในกรณีที่ศาลปรับไม่เกินสองพันบาทให้กักขังแทนค่าปรับเป็นระยะเวลาหนึ่งวัน”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๓๐ วรรคสาม

พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์

นายธานี อ่อนละเอียด

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับถูกคุมขังก่อนศาลพิพากษา ให้หักจำนวนวันที่ถูกคุมขังนั้นออกจากจำนวนเงินค่าปรับ โดยถืออัตรา สามร้อยสองพันบาทต่อหนึ่งวัน เว้นแต่ผู้ต้องหาต้องคำพิพากษาให้ลงโทษทั้งจำคุกและปรับ ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าจะต้องหักจำนวนวันที่ถูกคุมขังออกจากเวลาจำคุกตามมาตรา ๒๒ ก็ให้หักออกเสียก่อน เหลือเท่าใดจึงให้หักออกจากเงินค่าปรับ”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับถูกคุมขังก่อนศาลพิพากษา ให้หักจำนวนวันที่ถูกคุมขังนั้นออกจากจำนวนเงินค่าปรับ โดยถืออัตรา สามร้อยหนึ่งพันสองร้อยบาทต่อหนึ่งวัน เว้นแต่ผู้ต้องหาต้องคำพิพากษาให้ลงโทษทั้งจำคุกและปรับ ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าจะต้องหักจำนวนวันที่ถูกคุมขังออกจากเวลาจำคุกตามมาตรา ๒๒ ก็ให้หักออกเสียก่อน เหลือเท่าใดจึงให้หักออกจากเงินค่าปรับ”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

(มาตรา ๓๐ วรรคห้า)

พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์

นายธานี อ่อนละเอียด

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็นวรรคห้า  
ของมาตรา ๓๐ ดังนี้

“อัตราเงินที่กำหนดไว้ในมาตรานี้ อาจเพิ่มได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๖ แก้ไขวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๐/๑

มีการแก้ไข

นายสมชาย แสงการ

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินหนึ่งแสนสองหมื่นบาท

ผู้ต้องโทษปรับซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีอาจมีคำสั่ง  
เพื่อขอให้ทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ”

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุทกวาทิน

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินหนึ่งแสนสองหมื่นสี่แสน

สามหมื่นแปดพันบาทผู้ต้องโทษปรับซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้น  
ที่พิพากษาคดีเพื่อขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ”

คณะกรรมการธิการได้แก้ไขและได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์

นายธานี อ่อนละเอียด

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินหนึ่งแสนสองหมื่นบาท

ผู้ต้องโทษปรับซึ่งมิใช่นิติบุคคลและไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดี  
เพื่อขอทำงานบริการสังคม หรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ”

คณะกรรมการธิการได้แก้ไขและได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๕๖

มีการแก้ไข

มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง

พลตรี กลชัย สุวรรณบุญ

นายธานี อ่อนละเอียด

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“มาตรา ๕๖ ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกและในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุกไม่เกินสามห้าปี หรือกระทำความผิดซึ่งมีโทษปรับและในคดีนั้นศาลจะลงโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท ถ้าปรากฏว่าผู้นั้น

(๑) ไม่เคยรับโทษจำคุกมาก่อน หรือ

(๒) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ

(๓) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่พ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินห้าห้าปี แล้วมากระทำความผิดอีกโดยความผิดในครั้งหลังเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ เมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือการรู้สึกความผิด และพยายามบรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น หรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว ในกรณีที่ศาลจะลงโทษจำคุก ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้นมีความผิดแต่รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ หรือในกรณีที่ศาลจะลงโทษปรับ ให้ศาลกำหนดโทษและรอการลงโทษไว้ก็ได้ เพื่อให้โอกาสผู้นั้นกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนด แต่ต้องไม่เกินห้าปี นับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้”

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๕๖ วรรคสอง

มาตรา ๕๖ วรรคสาม

และมาตรา ๕๖ วรรคสี่

พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์

นายธานี อ่อนละเอียด

นายวรพล โสคติยานุรักษ์

และนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ขอแปรญัตติ ดังนี้

“เมื่อศาลพิพากษาให้หรือควรกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้  
ตามวรรคหนึ่งให้ปล่อยตัวผู้นั้นไป เพื่อให้โอกาสกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกิน  
ห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยสะดวกเหมือนไซ้เพื่อคุ้มครองประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้

เงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติของผู้กระทำความผิดตามวรรคสองหนึ่ง ศาลอาจ  
กำหนดข้อเดียวหรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะ  
ได้สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติและการประกอบอาชีพ  
หรือจัดให้กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์

ฯลฯ

ฯลฯ

เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรรคสองนั้น ถ้าภายหลังความ  
ปรากฏแก่ศาลตามคำขอของผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้น พนักงาน  
อัยการ หรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์ที่เกี่ยวกับการควบคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดได้  
เปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลเห็นสมควร ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนด  
เงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรรคหนึ่งที่ศาลยังมีได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำผิดทันทัน  
ให้นำมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๘๔

มีการแก้ไข

มาตรา ๙ เพิ่มมาตรา ๘๕/๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๐

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา ๑๑

คณะกรรมการธิการเพิ่มขึ้นใหม่

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (การบังคับโทษปรับ การรอกการกำหนดโทษและรอกการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้) เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ดังนี้

๘.๑ เนื่องจากมีการแก้ไขมาตรา ๓๐/๑ โดยยกเลิกอัตราค่าปรับที่อาจขอทำงานบริการสังคม หรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับได้ จึงสมควรที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการปรับปรุง อนุบัญญัติต่าง ๆ ที่ออกตามความในมาตราดังกล่าวให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติที่แก้ไขใหม่ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะประชาสัมพันธ์ให้จำเลยและบุคคลที่เกี่ยวข้องทราบถึงสิทธิ ที่จะขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับตามบทบัญญัติที่แก้ไขใหม่ด้วย

๘.๒ เพื่อให้อัตราการกักขังแทนค่าปรับสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม ที่เปลี่ยนแปลงไป ควรที่จะได้มีการพิจารณาทบทวนอัตราการกักขังแทนค่าปรับทุกๆ ห้าปี

๙. คณะกรรมการการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายชาญณรงค์ ปราณจิตต์)

เลขาธิการคณะกรรมการการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดวิธีการยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙ และเพิ่มมาตรา ๒๙/๑)

(๒) ปรับปรุงอัตราเงินในการกักขังแทนค่าปรับ และปรับปรุงจำนวนค่าปรับ ที่อาจขอทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๐/๑ วรรคหนึ่ง)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การให้ศาลอาจรอการกำหนดโทษหรือรอการลงโทษ สำหรับผู้กระทำความผิดซึ่งจะถูกลงโทษจำคุกหรือปรับ และเพิ่มเงื่อนไขในการคุมประพฤติ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมให้ผู้ใช้เด็กหรือเยาวชนอายุไม่เกินสิบแปดปี ผู้พิการหรือป่วยเจ็บ ลุกจ้ำงหรือผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชา ผู้ที่มีฐานะยากจน หรือผู้ต้องพึ่งพาผู้ใช้ไม่ว่าทางใด ต้องระวางโทษ เพิ่มขึ้นอีกกึ่งหนึ่งของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๔)

(๕) กำหนดให้ศาลมีอำนาจลงโทษผู้ถูกใช้หรือผู้กระทำตามคำโฆษณาหรือประกาศ แก่บุคคลทั่วไปให้กระทำความผิดที่ได้เปิดเผยข้อมูลสำคัญจนสามารถดำเนินคดีกับผู้ใช้หรือผู้โฆษณา หรือประกาศดังกล่าว น้อยกว่าอัตราโทษขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ได้ (เพิ่มมาตรา ๘๕/๑)

เหตุผล

โดยที่หลักเกณฑ์และวิธีการบังคับโทษปรับในเรื่องการยึดทรัพย์สินหรืออายัด สิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับยังไม่ได้กำหนดไว้ และการกำหนดอัตราเงินในการกักขัง แทนค่าปรับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป สมควรกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวให้ชัดเจนเพื่อให้ผู้มีหน้าที่ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติได้ รวมทั้งกำหนด อัตราเงินในการกักขังแทนค่าปรับให้สอดคล้องกับค่าแรงขั้นต่ำและภาวะเศรษฐกิจ ส่วนบทบัญญัติ ว่าด้วยการรอการกำหนดโทษหรือรอการลงโทษซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำความผิดที่ไม่ควร

( ข )

ถูกส่งเข้าสู่ระบบเรือนจำ ยังไม่มีการนำมาใช้กับผู้ที่จะถูกลงโทษปรับรวมทั้งไม่เปิดโอกาสให้ผู้ที่เคยต้องโทษจำคุกแม้เพียงเล็กน้อยหรือมิใช่ผู้กระทำความผิดติดนิสัยได้รับโอกาสในการรอกการกำหนดโทษหรือรอกการลงโทษ ทำให้มีผู้ต้องถูกจำคุกระยะสั้นอยู่ในเรือนจำเป็นจำนวนมาก สมควรแก้ไขหลักเกณฑ์ในเรื่องดังกล่าวให้เหมาะสมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ปัจจุบันมีการใช้ผู้ที่มีความอ่อนแอทางร่างกายหรือจิตใจหรือผู้ที่อยู่ในภาวะจำยอมให้กระทำความผิดมากขึ้น ซึ่งไม่เพียงแต่สร้างความเสียหายให้แก่ผู้ที่เป็นเหยื่อของอาชญากรรม ยังทำให้ผู้ที่ถูกใช้ซึ่งไม่มีมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิดมาก่อนต้องกระทำความผิดและได้รับโทษ ทั้งอาจต้องตกอยู่ในภยันตรายและได้รับความเดือดร้อนต่อตนเองและครอบครัว สมควรกำหนดให้ผู้ใช้ในกรณีดังกล่าวต้องรับโทษหนักขึ้น และให้มีมาตรการลดโทษแก่ผู้ใช้หรือผู้กระทำความผิดตามคำโฆษณาหรือประกาศแก่บุคคลทั่วไปให้กระทำความผิดที่ได้เปิดเผยข้อมูลสำคัญจนสามารถดำเนินคดีกับผู้ใช้หรือผู้โฆษณาหรือประกาศดังกล่าวด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้





มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๒๙/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๒๙/๑ ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับไม่ชำระค่าปรับภายในกำหนดเวลา ตามมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง ให้ศาลมีอำนาจออกหมายบังคับคดีเพื่อยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของผู้นั้นเพื่อใช้ค่าปรับ

การบังคับคดีตามวรรคหนึ่ง ให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้เจ้าพนักงานศาลที่ได้รับแต่งตั้งและพนักงานอัยการเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ ในการดำเนินการตามที่เห็นสมควรเกี่ยวกับคดีอาญาในคดียึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินเพื่อใช้ค่าปรับค้นตรวจสอบหาทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับ และให้เจ้าพนักงานบังคับคดี มีอำนาจหน้าที่ยึดทรัพย์สินหรืออายัดสิทธิเรียกร้องในทรัพย์สินของบุคคลดังกล่าวผู้ต้องโทษปรับ และขายทอดตลาดตามที่ได้รับแจ้งจากศาลหรือพนักงานอัยการ ในกรณีทั้งนี้ มิให้หน่วยงานของรัฐ เรียกค่าฤชาธรรมเนียมสหกรณ์คณอัยการหรือค่าใช้จ่ายจากผู้ดำเนินการบังคับคดี

การตรวจสอบหาทรัพย์สินของผู้ต้องโทษปรับโดยพนักงานอัยการเพื่อการบังคับคดี ตามวรรคสอง ให้พนักงานอัยการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับ ของอัยการสูงสุด

บทบัญญัติมาตรานี้ไม่กระทบต่อการที่ศาลจะมีคำสั่งตามมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐ ในการกักขังแทนค่าปรับ ให้ถืออัตราสามร้อยห้าร้อยบาทต่อหนึ่งวัน และไม่ว่าในกรณีความผิดกระหนงเดียวหรือหลายกระหนง ห้ามกักขังเกินกำหนดหนึ่งปี เว้นแต่ในกรณีที่ศาลพิพากษาให้ปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสองหมื่นสองแสนบาทขึ้นไป ศาลจะสั่งให้กักขังแทนค่าปรับ เป็นระยะเวลาเกินกว่าหนึ่งปีแต่ไม่เกินสองปีก็ได้

ในการคำนวณระยะเวลานั้น ให้นับวันเริ่มกักขังแทนค่าปรับรวมเข้าด้วย และให้นับเป็นหนึ่งวันเต็มโดยไม่ต้องคำนึงถึงจำนวนชั่วโมง

ในกรณีที่ผู้ต้องโทษปรับถูกคุมขังก่อนศาลพิพากษา ให้หักจำนวนวันที่ถูกคุมขังนั้นออกจากจำนวนเงินค่าปรับ โดยถืออัตราสามร้อยห้าร้อยบาทต่อหนึ่งวัน เว้นแต่ผู้นั้น ต้องคำพิพากษาให้ลงโทษทั้งจำคุกและปรับ ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าจะต้องหักจำนวนวันที่ถูกคุมขัง ออกจากเวลาจำคุกตามมาตรา ๒๒ ก็ให้หักออกเสียก่อน เหลือเท่าใดจึงให้หักออกจากเงินค่าปรับ

เมื่อผู้ต้องโทษปรับถูกกักขังแทนค่าปรับครบกำหนดแล้ว ให้ปล่อยตัว ในวันถัดจากวันที่ครบกำหนด ถ้านำเงินค่าปรับมาชำระครบแล้ว ให้ปล่อยตัวไปทันที”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๓๐/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐/๑ ในกรณีที่ศาลพิพากษาปรับไม่เกินหนึ่งแสนสองหมื่นบาทผู้ต้องโทษปรับ ซึ่งมีโชติบุคคลและไม่มีเงินชำระค่าปรับอาจยื่นคำร้องต่อศาลชั้นต้นที่พิพากษาคดีเพื่อขอทำงานบริการสังคม หรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับ หรือถ้าความปรากฏแก่ศาลในขณะที่พิพากษาคดีว่าผู้ต้องโทษปรับ รายได้อยู่ในเกณฑ์ที่จะทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์ตามมาตรานี้ได้ และถ้าผู้ต้องโทษปรับ ยินยอม ศาลจะมีคำสั่งให้ผู้นั้นทำงานบริการสังคมหรือทำงานสาธารณประโยชน์แทนค่าปรับก็ได้”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๑๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ผู้ใดกระทำความผิดซึ่งมีโทษจำคุกหรือปรับและในคดีนั้นศาลจะลงโทษจำคุก ไม่เกินสามห้าปี หรือกระทำความผิดซึ่งมีโทษปรับและในคดีนั้นศาลจะลงโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท ถ้าปรากฏว่าผู้นั้น

(๑) ไม่เคยรับโทษจำคุกมาก่อน หรือ

(๒) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือ

(๓) เคยรับโทษจำคุกมาก่อนแต่พ้นโทษจำคุกมาแล้วเกินกว่าห้าปี แล้วมากระทำความผิดอีก โดยความผิดในครั้งหลังเป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

และเมื่อศาลได้คำนึงถึงอายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ และสิ่งแวดล้อมของผู้นั้น หรือสภาพความผิด หรือการรู้สึกความผิด และพยายาม บรรเทาผลร้ายที่เกิดขึ้น หรือเหตุอื่นอันควรปรานีแล้ว ในกรณีที่ศาลจะลงโทษจำคุก ศาลจะพิพากษาว่าผู้นั้น มีความผิดแต่รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ หรือในกรณีที่ศาลจะลงโทษปรับ ให้ศาล กำหนดโทษและระงับการลงโทษไว้ก็ได้แล้วปล่อยตัวผู้นั้นไปเพื่อให้โอกาสกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาล จะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปีนับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้นั้น ด้วยหรือไม่ก็ได้

เมื่อศาลพิพากษาให้รอการกำหนดโทษไว้หรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้ ตมวรรคหนึ่ง ให้ปล่อยตัวผู้นั้นไป เพื่อให้โอกาสกลับตัวภายในระยะเวลาที่ศาลจะได้กำหนดแต่ต้องไม่เกินห้าปี นับแต่วันที่ศาลพิพากษา โดยจะกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้นั้นด้วยหรือไม่ก็ได้

เงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดตามวรรคสองหนึ่ง ศาลอาจกำหนด ข้อเดียวหรือหลายข้อตามควรแก่กรณีได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ให้ไปรายงานตัวต่อเจ้าพนักงานที่ศาลระบุไว้เป็นครั้งคราว เพื่อเจ้าพนักงานจะได้สอบถาม แนะนำ ช่วยเหลือ หรือตักเตือนตามที่เห็นสมควรในเรื่องความประพฤติ และการประกอบอาชีพ หรือจัดให้กระทำกิจกรรมบริการสังคมหรือสาธารณประโยชน์

(๒) ให้ฝึกหัดหรือทำงานอาชีพอันเป็นกิจจะลักษณะ

(๓) ให้ละเว้นการคบหาสมาคมหรือการประพฤติได้อันอาจนำไปสู่การกระทำ ความผิดในทำนองเดียวกันอีก

(๔) ให้ไปรับการบำบัดรักษาการติดยาเสพติดให้โทษ ความบกพร่องทางร่างกาย หรือจิตใจ หรือความเจ็บป่วยอย่างอื่น ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๕) ให้เข้ารับการฝึกอบรม ณ สถานที่และตามระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๖) ห้ามออกนอกสถานที่อยู่อาศัย ในระหว่างเวลาที่ศาลสั่ง หรือห้ามเข้าในสถานที่ใด ในระหว่างเวลาที่ศาลกำหนด ทั้งนี้ จะใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ในกรณีติดตัวหรืออุปกรณ์อื่นใดที่สามารถใช้ตรวจสอบหรือจำกัดการเดินทางด้วยก็ได้

(๗) ให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนหรือเยียวยาความเสียหายโดยวิธีอื่นให้แก่ผู้เสียหาย ตามที่ผู้กระทำความผิดและผู้เสียหายตกลงกัน

(๘) ให้แก้ไขฟื้นฟูหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพยากรธรรมชาติ หรือสิ่งแวดล้อม หรือชดใช้ค่าเสียหายเพื่อการดังกล่าว

(๙) ให้ทำทัณฑ์บนโดยกำหนดจำนวนเงินตามที่ศาลเห็นสมควรว่าจะไม่ก่อเหตุร้าย หรือก่อให้เกิดภัยอันตรายแก่บุคคลอื่นหรือทรัพย์สิน

(๑๐) เงื่อนไขอื่นๆ ตามที่ศาลเห็นสมควรกำหนดเพื่อแก้ไข ฟื้นฟู หรือป้องกัน มิให้ผู้กระทำความผิดกระทำหรือมีโอกาสกระทำความผิดขึ้นอีก หรือเงื่อนไขในการเยียวยาผู้เสียหาย ตามที่เห็นสมควร

เงื่อนไขตามที่ศาลได้กำหนดตามความในวรรคสองนั้น ถ้าภายหลังความปรากฏ แก่ศาลตามคำขอของผู้กระทำความผิด ผู้แทนโดยชอบธรรมของผู้นั้น ผู้อนุบาลของผู้นั้น พนักงานอัยการหรือเจ้าพนักงานว่า พฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องแก่การควบคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิดได้เปลี่ยนแปลงไป เมื่อศาลเห็นสมควร ศาลอาจแก้ไขเพิ่มเติมหรือเพิกถอนข้อหนึ่งข้อใดเสียก็ได้ หรือจะกำหนดเงื่อนไขข้อใดตามที่กล่าวในวรรคหนึ่งสองที่ศาลยังมิได้กำหนดไว้เพิ่มเติมขึ้นอีกก็ได้ หรือถ้ามีการกระทำผิดทัณฑ์บนให้นำมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๔ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๘๔ ผู้ใดก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำความผิดไม่ว่าด้วยการใช้ บังคับ ชูเชิญ จ้าง วาน หรือยุยงส่งเสริม หรือด้วยวิธีอื่นใด ผู้นั้นเป็นผู้ใช้ให้กระทำความผิด

ถ้าความผิดมิได้กระทำลงไม่ว่าจะเป็นเพราะผู้ถูกใช้ไม่ยอมกระทำ ยังมิได้กระทำ หรือเหตุอื่นใด ผู้ใช้ต้องระวางโทษเพียงหนึ่งในสามของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

ถ้าผู้ถูกใช้ได้กระทำความผิดนั้น ผู้ใช้ต้องรับโทษเสมือนเป็นตัวการ และถ้าผู้ถูกใช้ เป็นเด็กหรือเยาวชนบุคคลอายุไม่เกินสิบแปดปี ผู้พิการ หรือ ปอวยเจียมผู้ทพพลภาพ ลูกจ้างหรือผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของผู้ใช้ ผู้ที่มีฐานะยากจน หรือผู้ต้องพึ่งพาผู้ใช้ เพราะเหตุป่วยเจ็บหรือไม่ว่าทางใด ให้เพิ่มโทษที่จะลงแก่ผู้ใช้ต้องระวางโทษหนักสุดว่าโทษที่กึ่งหนึ่งของโทษที่ศาลกำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นซึ่งหนึ่งผู้นั้น”

มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

“มาตรา ๘๕/๑ ถ้าผู้ถูกใช้ตามมาตรา ๘๔ หรือผู้กระทำตามคำโฆษณา หรือประกาศแก่บุคคลทั่วไปให้กระทำความผิดตามมาตรา ๘๕ ได้ให้ข้อมูลสำคัญอันเป็นการเปิดเผย ถึงการกระทำความผิดของผู้ใช้ให้กระทำความผิดหรือผู้โฆษณาหรือประกาศแก่บุคคลทั่วไปให้กระทำความผิด และเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการดำเนินคดีแก่บุคคลดังกล่าว ศาลจะลงโทษผู้นั้นน้อยกว่าอัตราโทษขั้นต่ำที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้นเพียงใดก็ได้”

มาตรา ๑๐ บทบัญญัติตามมาตรา ๓๐ แห่งประมวลกฎหมายอาญาซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับแก่ผู้ที่ถูกกักขังแทนค่าปรับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และเมื่อคำนวณระยะเวลาการกักขังแทนค่าปรับตามอัตราใหม่แล้ว หากปรากฏว่าผู้นั้นถูกกักขังมาจนครบหรือเกินระยะเวลาที่คำนวณได้ดังกล่าว หรือในกรณีที่ศาลพิพากษาให้ปรับไม่ถึงสองแสนบาท ผู้นั้นถูกกักขังมาเกินกำหนดหนึ่งปีแล้ว ให้ปล่อยตัวไปทันที

มาตรา ๑๑ ให้ประธานศาลฎีกาและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังนี้

<u>ครั้งที่ ๑</u> วันศุกร์ที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๘	<u>ครั้งที่ ๒</u> วันศุกร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
<u>ครั้งที่ ๓</u> วันศุกร์ที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๘	<u>ครั้งที่ ๔</u> วันศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘
<u>ครั้งที่ ๕</u> วันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๘	<u>ครั้งที่ ๖</u> วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
<u>ครั้งที่ ๗</u> วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	<u>ครั้งที่ ๘</u> วันพุธที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
<u>ครั้งที่ ๙</u> วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	<u>ครั้งที่ ๑๐</u> วันพุธที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘
<u>ครั้งที่ ๑๑</u> วันพุธที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘	<u>ครั้งที่ ๑๒</u> วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙
<u>ครั้งที่ ๑๓</u> วันศุกร์ที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙	

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

นายกิตติ เจริญยงค์      ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการ

นายวันนพ ศรีประภาภรณ์	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
นายปริญญา แสงแก้วเขียว	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
นายวุฒิชัย ลีละสุนทเลิศ	นิติกรชำนาญการ
นางสาววรรณวิภา ศรีวัฒนพงศ์	นิติกรชำนาญการ
นางสาวมานิดา นามงาม	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวพจนีย์ เขมร	วิทยากรปฏิบัติการ
นางสาวภกัญ ไชยคำ	วิทยากรปฏิบัติการ
นายณัฐพล สิงห์สิริสิทธิ์	วิทยากรปฏิบัติการ
นางสาวเรณู สุนทรประพัตร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นายบรรพต โชคเจริญพัฒน์กิจ	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง

นางสาวลัดดาวัลย์ สมบูรณ์กิจชัย	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง ในการประชุมกรรมการ
นางอนงค์ โต้ะประดับ	วิทยากรชำนาญการพิเศษ
นายธเนศ เขตจัตุรัส	นิติกรชำนาญการ
นายคมสัน นิคมนารักษ์	นิติกรปฏิบัติการ
นางสาวยุพิน พรพันธ์	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่สำนักกรรมการ ๑ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๔-๖๕ โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๕