

叙醫旨緒餘

醫之為道豈眇小乎哉陶鑄天地和
順陰陽宣節氣化措民物而置安全
其効與粒食蒸民者同功而其立言
秘旨可等潔淨精微之蘊脫若性非
霽括養非深邃蘊積非以歲年与夫
受裹非慈祥長厚則無能窺閫奧以



觀其妙調瘥癘回夭札而登之康寧
黃髮也世之業是術者非不紛然夥
矣顛眯謬自用有稱名家亦操方案
為套本鮮濟則委天命不可為偶而
獲効輒揚矜詡其能益自信執方之
為便以斯職業安望其究素靈之真
詮晰和扁之渺緒哉醫道之小業醫

者自小之也余族叔文垣冲年以機
穎雋奕著比受口考了昭徹大義
繫師殊異之舞象而後訪兄之括
蒼遇異人以禁方相授歸則會乃
翁疾即由儒後業又念良醫首以意
中而執方為下簡籍所載古人之
意存焉乃發箴書讀之上自靈樞

素難下及古今名家靡不繙閱又匪徒然蒐獵古人之言詮務因言詮駭洽古人之神髓居而心惟出而廣詢近而丘里鄉國之士靡不諮遠而江淮河漢之險靡不蹈就專門以叩厥秘宗儒碩以研厥精積之三十年所獨智益敞而理寔益融于凡天地間浮沉升降之機陰陽闔闢之運氣化推遷消息盈縮之數人身之寒熱靈竇順逆表裏之異鏡鑿於中其治病也察天時稽氣運審受病之因酌君臣佐使之用故投劑輒効籍稱奇矣何論葆和尊人以及太耆而新都之鉅閥窮簷與三吳之顯貴隱約

靡飲其湯液而稱有喜也且也日以
其已試者輯而錄之又采諸名家言
與人辯難等語彙編成集名曰醫旨
緒餘是集也三才之理明五行之義
著相火之辯暢以達三焦之位論而
確以至臟腑之分配疝名之異同經
絡之流貫呼吸之本原脉象之考診
法治法之定靡不備載又列前賢之
長以標其善簡冊雖約而其遠宗之
正近取之周考覈之精謙冲之度一
集而四善具焉猶曰緒餘惡有能出
其右而稱渺論哉昔皇甫有言人而
不精醫道雖有忠孝之心仁慈之性
君父危困赤子顛連將何以濟余不

倭謂此精詣若是咸可濟之矣故掇
拾其槩而為之序觀者慎毋謂余屬
宗親而言近阿哉

族子燁元素頓首拜謨

醫旨緒餘上卷目錄

太極圖引

太極圖

太極圖說

附中和集
太極圖說

不知易者不足以言太醫說

問三才所同于人身何以見之

命門圖說

右腎水火辯

七節之傍中有小心

難經正義三焦評 附東垣
三焦論

問診三焦包絡

脉義

問十二支土多十二經火多之義

問手心主

手足經配合臟腑之義

問五行金木水火土之義

問心包絡何以不得為臟

問右腎何以不得與十二經之數

問五行土無定脉

問十二經臟腑命名之義

原呼吸

診法

証候推移指法

宗氣營氣衛氣說

痢與滯下辯

噎膈翻胃辯

四時脉說

問傷寒桂枝湯用桂枝說

氣鬱脇痛論

論痰為津液脾濕所生

咳嗽

哮

喘

論汗不可純作血看

論五鬱

論嘔血

論咳血

論齒衄

顫振

火

附相火辯

泄瀉辯

防暑

痿論

癩狂癩辯

白臭鼻淵

下卷目錄

脇痛

腹中水塊作痛

腎消

羅先生藥戒

人身前後上下左右二十八脉

人身有四海

刪定野山秘抄種子說

護胎說

王節齋本草集要參著論

人身內景說

同身骨節說

驗胎訣

不執方說

列張劉李朱滑六名師小傳

醫通節文

難經肺金肝木浮沉說

難經十八難圖註辯

七十五難不字辯

八十一難是病二字辯

靈樞經小引

本神篇

決氣篇

脹論

五癥津液別篇

賊風篇

婦人無鬚

醫旨緒餘卷上

明新安休寧生生子東宿孫一奎



子 泰來

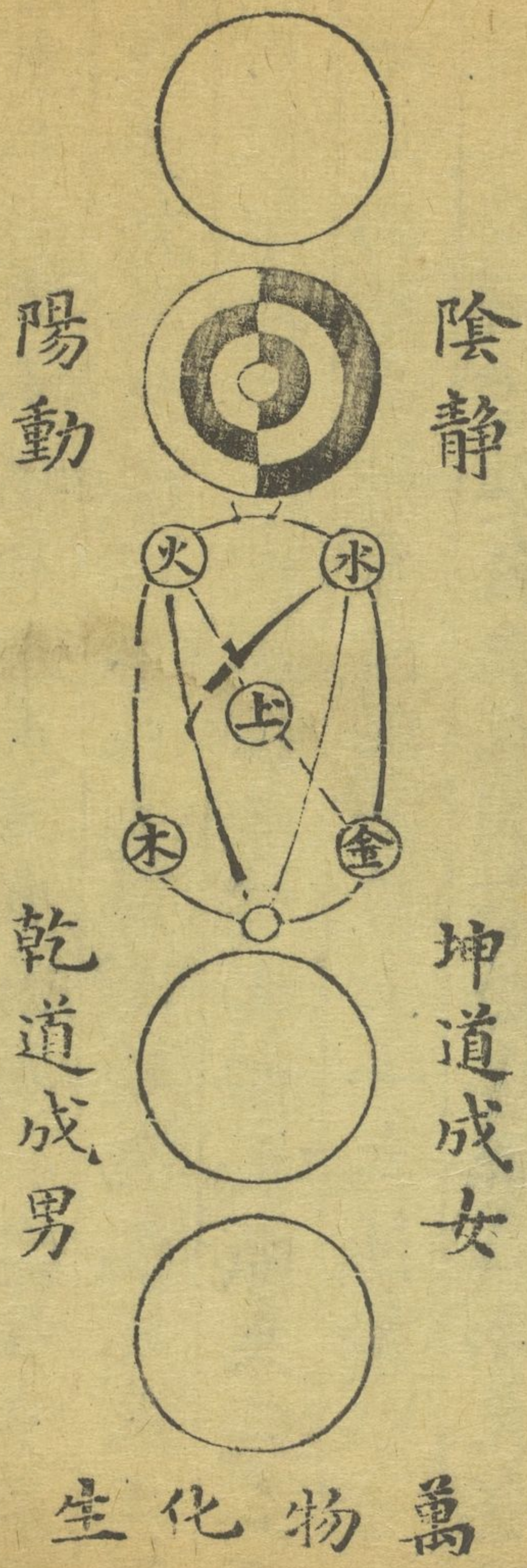
朋來 全改

太極圖抄引

生生子曰天地萬物本為一體所謂一體者太極之理在焉故朱子曰太極只是天地萬物之理在天地統體一太極在萬物萬物各具一太極即陰陽而在陰陽即五行而在五行即萬物而在萬物夫

五行異質、四時異氣、皆不能外乎陰陽、陰陽異位、
 動靜異時、皆不能離乎太極、人在大氣中、亦萬物
 中一物爾、故亦具此太極之理也、惟具此太極之
 理、則日用動靜之間、皆當致夫中和、而不可須臾
 離也、醫之為教、正示人節宣天地之氣、而使之無
 過不及、攻是業者、不能尋繹太極之妙、豈知本之
 學哉、故具太極圖抄於首簡

太極圖



太極圖說

山陽度氏曰、上之一圈者、太極本然之妙也、及其動
 靜既分、陰陽既形、而其所謂上之一圈者、常在乎

其中蓋本然之妙未始相離也至於陰陽變合而生五行水火木金土各具一圜者所謂分而言之
一物一太極也水而木木而火火而土土而金復會於一圜者所謂合而言之五行一太極也然其
指五行之合也總水火木金而不及土者蓋土行四氣舉是四者以該之兩儀生四象之義也其下
一圜為乾男坤女者所謂男女一太極也以見太極之妙流行於天地之間者無乎不在而無物不
然也

中和集曰上之一圜者釋曰圓覺道曰金丹儒曰太極所謂無極而太極者不可極而極之謂也釋氏云如、不動了、常知易係云寂然不動感而遂通丹書云身心不動以後復有無極真機言太極之妙本也是知三教所尚者靜定也周子所謂主於靜者是也蓋人心靜定未感物時湛然天理即太極之妙也一感於物便有偏倚即太極之變也苟靜定之時謹其所存則天理常明虛靈不昧動時自有主宰一切事物之來俱可應也靜定工夫

純熟不期然而自然至此無極之真復矣太極之
妙應明矣天地萬物之理悉備於我矣

欽定四庫全書
提要

醫旨緒餘一卷明孫奎撰大有發明太極陰陽五行之理備於身心分別
藏府形質手足經上下宗氣術氣營氣三焦包絡命門相火及各經絡配合
之義又引黃庭經以証丹溪相火屬右腎之非引脉訣刊誤以駁三因方三焦
有形如胎膜之認分噎膈翻胃為二証辨癩狂癇之異治皆卓然有特識
其謬論諸家長短謂仲景不徒以傷寒擅名守真不獨以治火要譽戴
人不當以攻擊蒙訊東垣不專以內傷奏績陽有餘陰不足之論不可以訾
丹溪而櫻甯生之技亦可並垂不朽九千古持平之論云

不知易者不足以言太醫論

先生子曰天地間非氣不運非理不宰理氣相合而
不相離者也何也陰陽氣也一氣屈伸而為陰陽
動靜理也理者太極也本然之妙也所以紀綱造
化根柢人物流行古今不言之蘊也是故在造化
則有消息盈虛在人身則有虛實順逆有消息盈
虛則有範圍之道有虛實順逆則有調劑之宜斯
理也難言也包犧氏畫之文王彖之姬公爻之尼
父贊而翼之黃帝問而岐伯陳之越人難而詁釋

醫言總論 卷一
之一也、但經於四聖則為易、立論於岐黃則為靈
素、辨難於越人則為難經、書有二、而理無二也、知
理無二、則知易以道陰陽、而素問而靈樞而難經、
皆非外陰陽而為教也、易理明則可以範圍天地、
曲成民物、通知乎晝夜靈素、難經明則可以節宣
化機、拯理民物、調燮札瘥、疢癘而登太和、故深於
易者必善於醫、精於醫者必由通於易、術業有專
攻、而理無二致也、斯理也、難言也、非獨秉之智不
能悟、亦非獨秉之智不能言也、如唐祖師孫思邈
者、其洞徹理氣合一之音者歟、其深於易而精於
醫者歟、其具獨秉之智者歟、故曰、不知易者不足
以言太醫、惟會理之精、故立論之確、即通之萬世
而無蔽也、彼知醫而不知易者、拘方之學、一隅之
見也、以小道視醫、以卜筮視易者、亦彘蠅測之識、窺
豹之觀也、惡足以語此、

問三才所同者于人身何以見之

生生子曰人之與天地萬物同者同此理氣也朱子曰人之與物本天地之一氣同天地之一體也故能與天地並立而為三才皇極經世曰天有四時地有四支四支各有脉也一脉三部一部三候以應天數神統於心氣統於腎形統於首形氣交而神主其中三才之道也櫻寧生卮言曰天地非大氣鼓鞞則寒暑不能以時潮汐不能以訊霜露冰雪不能以其候人身非此氣鼓鞞則津液不得行

呼吸不得息、血脈不得流通、糟粕不得傳送也、內
經陰陽應象大論曰、天氣通於肺、地氣通於嗑、風
氣通於肝、雷氣通於心、谷氣通於脾、雨氣通於腎、
六經為川、腸胃為海、九竅為水、注之氣、卮言曰、人
首尊而足卑、天地奠位也、脾肺相為母子、山澤通
氣也、肝膽主怒與動、雷風之相薄也、心高腎下、水
火不相射也、此人之所以與天地參而為三也、

命門圖說

生生子曰、天人一致之理、不外乎陰陽五行、蓋人
以氣化而成形者、即陰陽而言之、夫二五之精妙
合而凝、男女未判而先生、此二腎如莖子、稟實出
土時、兩瓣分開、而中間所生之根蒂、內含一點真
氣、以為生、不息之機、命曰動氣、又曰原氣、稟于
有生之初、從無而有、此原氣者、即太極之本體也、
名動氣者、蓋動則生、亦陽之動也、此太極之用所
以行也、兩腎靜物也、靜則化、亦陰之靜也、此太極

之體所以立也。動靜無間。陽變陰合。而生水火木
金土也。其斯命門之謂歟。



此中間動氣
即太極也

素問曰：腎藏骨髓之氣。又曰：北方黑色，入通於腎，開竅於二陰。藏精于腎，難經曰：男子以藏精，非此中可盡藏精也。蓋腦者髓之海，腎竅貫脊通腦，故云。

生生子曰：三十六難言腎有兩臟，其左為腎，右為命門。命門者，諸精神之所舍，男子以藏精，女子以繫胞，故知腎有二也。三十九難言五臟亦有六臟者，謂腎有兩臟也。其左為腎，右為命門。命門者，精神之所舍也。男子以藏精，女子以繫胞，其氣與腎通。細考靈素，兩腎未嘗有分言也。然則分之者，自秦越人始也。追越人而呼命門為精神之舍，原氣之繫，男子藏精，女子繫胞者，豈漫語哉？是極歸重于腎為言，謂腎間原氣，人之生命，故不可不重也。黃庭經曰：腎氣經于上焦，營于中焦，衛于下焦，中和

醫古經餘
卷一

集曰、闔闢呼吸、即玄牝之門、天地之根、所謂闔闢者、非口鼻呼吸、乃真息也、越人亦曰、腎間動氣者、人之生命、五臟六腑之本、十二經脈之根、呼吸之門、三焦之原、命門之義、蓋本于此、猶儒之太極道之玄牝也、觀銅人圖、命門穴不在右腎、而在兩腎俞之中、可見也、難經雖有命門之說、並無左右水火之分、何後人妄臆指命門屬相火耶、顧靈素三陰三陽手足十二經配合皆有定偶、以象十二時十二月、十二律之意、今又以命門為屬火、則當統

之於何經、十二經既無所統、則兩腎皆屬少陰水

可知、黃庭經曰、兩部腎水對生門

左腎為壬、右腎為癸、生門者、臍也

或曰、然則脈訣何謂命門配三焦屬相火也、余曰、

此高陽生之悞、戴同父辯之已詳、三焦是手少陽

經、配手厥陰經為表裏、乃手經配手經、火配火、為

定偶也、豈有手配足火配水之理哉、滑伯仁難經

本義註曰、命門其氣與腎通、則亦不離乎腎、其習

坎之謂歟

坎者水也、易謂上下二坎相重、陰而又陰、故曰習坎

手心主為火

之閏位、命門即水之同氣歟、命門不得為相火、三

焦不與命門配亦明矣。虞庶亦云。諸家言命門為相火。與三焦為表裏。按難經。只有手心主與三焦為表裏。無命門三焦表裏之說。據此。則知諸家所以紛。不決者。蓋有惑于金匱真言篇王註引正理論。謂三焦者有名無形。上合手心主。下合右腎。遂有命門三焦表裏之說。夫人身之臟腑。一陰一陽。自有定偶。豈有一經兩配之理哉。夫所謂上合手心主者。正言其為表裏。下合右腎者。則以三焦為原氣之別。使而言之。爾。知此。則知命門與腎通。三焦無兩配。而諸家之說不辯而自明矣。或曰。如子所云。則命門屬水。歟。予曰。右腎屬水也。命門乃兩腎中間之動氣。非水非火。乃造化之樞紐。陰陽之根蒂。即先天之太極。五行由此而生。臟腑以繼而成。若謂屬水屬火。屬臟屬腑。乃是有形質之物。則外當有經絡動脈。而形于診。靈素亦必著之于經也。或曰。然則越人。不以原氣言命門。而曰右腎為命門。何也。予曰。此越人妙處。乃不言之言也。言右腎。則原氣在其中矣。蓋人身之所貴者。莫非氣。

醫旨緒餘 卷五
血以左血右氣也。觀黃帝陰符經曰：人腎屬於水。先生左腎象北方大淵之源，次生右腎，內有真精，主五行之正氣。越人故曰：原氣之所繫，信有核。或曰：靈素命門有據乎？予曰：陰陽離合篇有太陽根起于至陰，結于命門。至陰穴名在足小指外側。啓玄子註曰：命門者，藏精光照之所，則兩目也。靈樞亦曰：命門者，目也。蓋太陽乃腎之表，目者宗脈精華之所聚，故特以精華之所聚處而名之為命門也。右門

右腎水火辨

或曰：人皆謂右腎屬相火，相火即少火。觀坎之象，則知腎具水火之道。一陽居二陰間，為坎水，火並而為腎，故惟坎加習也。子以右腎為屬水，然則其說非與？余曰：以惟坎加習，斯其說所以非也。夫坎水也，上下皆坎，易故曰習坎。觀先天圖乾南坤北，後天圖離南坎北，五行火高水下，故仙家取坎填離，以水升火降，既濟為道，謂採坎中之一陽，填離中之一陰，此還乾坤本源之意也。坎離是兌待之義，如彼謂一陽居二陰之間，無乃指一陽為火耶？然

則離以一陰居二陽之間、又作何說也、夫物之具五行、五行一陰陽、陰陽一太極、五臟均有此金木水火土、何乃指坎中之陽為火、指右腎為少火也、坎中之陽、即兩腎中間動氣、五臟六腑之本、十二經脉之根、謂之陽、則可、謂之火、則不可、故謂坎中之陽亦非火也、二陰、即二腎也、腎既皆陰、則作一水、一火、並看者、亦非矣、不然、坎中之陽、尚不可以火目之、而右腎又何可以屬火哉、或曰、子是之言、固矣、彼北極玄帝象下有龜蛇者、何說也、且昔沙

隨程可久曰、北方常配二物、故惟坎加習於物、為龜為蛇、余曰、此何可以證水火並而為腎之謬也、蓋龜蛇乃道家寓意處、謂蛇屬心火、龜屬腎水、能降此二物、不使妄動、庶坎離得以交媾、而身中之丹可成、若腎則封藏之本、精之處也、安可牽扯龜蛇而與之同類、並觀哉、斷乎其不可矣、

或問七節之傍、中有小心、或指下第七節、命門穴為小心者、有以小心為志心者、有以小心為少火、以少火為相火者、何紛紛之不一耶、請為

悉之、

生生子曰此出內經刺禁論啓玄子註曰小心者真
心神靈之宮室也又註陰陽類論篇有曰新校正
云按大素小心作志心揚上善以志心為腎神故
乃倒數脊骨下七節認為小心顧命門穴乃十四
椎間即以下逆數之亦在第八節矣非第七節也
又不思經曰伏鼓不浮上空志心此陰脈盛而陽
氣弱故上控于
心如奔豚積氣
瘕疝之類是也啓玄子註曰脈伏鼓擊而不上浮
是心氣不足故上控引於心而為病也此註良是

設為腎而言則當無上空二字矣此揚上善之悞
故後人即以命門為小心認小心為少火認少火
為相火顛倒無限皆由此一悞也或曰然則小心
果為何物余曰滑伯仁經度篇心經註下有云心
系有二其一上與肺相連入肺兩大葉間其一由
肺系而下曲折向後並脊脊細絡相連貫脊髓正
當七節之間下與腎相通蓋五臟系皆通于心心
通五臟系也又按內臟圖心系果如所云據此觀
之小心即心包絡也何一陽亦謂手厥陰心包絡

醫書經解 卷上
發原正在心五椎下二節七節之傍正與膻中平對井不可紊談如彼逆數之則心當在十五椎肺在十九椎下自素問以來未嘗聞此倒數法也靈樞經曰膻中者心主之宮城也此與啓玄子註真心神靈之宮室相孚以心系並脊脊貫脊髓正當七節之間也彼倒數下七節始于揚上善繼而劉守真醫學統宗已辯其非余不復贅

難經正義三焦評

或有以馬玄臺難經正義問於生生子曰馬氏謂難經所言三焦乃上中下之三焦故曰無形之氣若于手少陽之三焦乃是有形引靈樞素問經旨及東垣等論為證而以手厥陰配合俱寓診于右尺子以其說為何如幸彛悉之以詔來學生生生子曰馬玄臺蒐究經旨甚博考證諸篇極工緻非苦心者不能也但謂三焦有二上中下之三焦行脉道以通十二經手少陽之三焦惟司決瀆之職而已謂東垣能疑之而不能正之又引二回方謂脂膜如手掌大者為三焦而寓診于右尺斯言不能無

醫古經 卷上
弊何也。上古文字，不容易看，亦用不可強解者，亦非聰明所可臆度，不可辯者，寧缺之，不敢妄議，恐增後人一障也。姑即所疑，條陳于左，以俟明哲。

馬氏曰：手少陽三焦，當作焦，是日形物也。上中下之三焦，字從火，謂能腐熟水穀，變化也。余按焦字亦不一，靈樞背腧篇有云：肺腧在三焦之間，心俞在五焦之間。據銅人圖，肺俞在三椎下，心俞在五椎下，是以焦字作椎字看也。椎，樞也，節也。斯上中下之三焦，亦是以地段三停而言，如云上中下

三節也。焦、焦同用，如藏、臟同用也，不必拘從火從肉。但觀上下文義，何如尔。推馬氏之意，不過謂從肉則是有形，從火則是無形，蓋為有形無形生義也。

馬氏曰：三因方云：古人左為腎，藏其府膀胱，右為命門，其府三焦。三焦有脂膜如手大，且曰：宋有舉子徐遁者，鑿療有精思，曰：齊嘗大飢，群丐相鬻而食，有一人皮肉盡而骨脉全者，視其五臟，見右腎之下，有脂膜如手大者，正與膀胱相對，有二白脉自

其中出夾脊而上貫腦意此即導引家所謂夾脊
雙關者而不悟脂膜如手大者之為三焦也由是

知三焦為有形也按導引家夾脊雙關正是兩腎非別有物也愚謂此

言無稽不必信也蓋醫以靈素為宗靈素不載如

張仲景華佗王叔和孫思邈皆擅名古今者未有

一言及此史載秦越人隔垣洞見人藏腑者假令

三焦如手掌大何不言之而反曰無形之氣又觀

手少陽經起止散絡亦無夾脊貫腦之說獨陳無

擇言之豈無擇之神知出靈素諸公之上而操議

以勝之哉愚故謂無稽之言不必信也余惟人身

稟賦有肥瘠有長短有男作女形女作男形臟腑

亦有厚薄之不一人臟內景殆與猪相類兩腎即

兩腰子兩腰子皆裹于脂膜之中間或有偏長短

者不可因脂膜之垂長者便指為臟腑也兩白脉

自中出者正腎之脉絡尔膀胱中處腹下亦非偏

于左者抑何相對若是之偶耶據云大飢而相嚮

安有捨美腎而不食尚從容乎有所待也此不待

辯而可知若脂膜左右長短不同由人之肥瘠也

且如平人之胆僅藏汁三合、姜維之胆大如斗、平人喉管二一通氣、一通食、銅人圖有載大賊歐希範之喉管有三、彼陳無擇者抑信之否乎、三焦既有形若是、銅人圖必圖而表之、華氏內照圖亦必表而出之、何一陽曰、世傳華佗神目、置人裸形于日中、洞見其臟腑、是以象圖、俾後人準之為論治、規範、三國時殺人亦不少、華佗之醫、不可謂無精思、豈有三焦如是乃○而不之載哉、何一陽又曰

○○○○○○○○○○歷剖賊腹考驗臟

腑心大長于豕心、而頂平不尖、大小腸與豕無異、惟小腸上多紅花紋、膀胱真是脬之室、餘皆如難經所云亦無所謂脂膜如手掌大者、余謂心小腸屬火、故色皆赤、三焦亦屬火、色獨如脂膜、是不可信矣、顧戴同父氏有言曰、三因方之好異也、云三焦有形如脂膜、附于腎夾脊、若果如是、則內經難經言之矣、其經脈又何徧屬、歷絡之云乎、醫學辨疑俗斷極叱其非、惜乎人未之考也、

徐遁之說、龍川志而陳、無擇因之、且引難經、男子藏精、女子繫胞、二句、于夾脊貫腦之下、是認命門為三焦也、差舛如此、何

可信哉黃帝陰符經有曰二腎内生白脉二
上湧朝元通靈陽之宮迹此觀之并可知矣

或曰子以難經三焦無形之言為是何靈樞本藏篇
皆謂有厚薄緩急直結縱橫惟其有形乃有此語
余曰本藏篇論三焦者非特為三焦有物如是也
厚薄直結緩急等語為膀胱而言也合通篇臟腑
配應而觀其義自見據五臟各有一腑為應三焦
為孤腑上中下三焦同號為孤腑又為外府又為中瀆之府按
瀆者水也膀胱為津液之府津液亦水也三焦為
決瀆之官膀胱之用也又為腎間原氣之使以其

無形故附膀胱而言之何以然黃帝曰願聞六腑
之應岐伯荅曰肺合大腸大腸者皮其應心合小
腸小腸者脉其應肝合膽者筋其應脾合胃者
者肉其應腎合三焦膀胱三焦膀胱者腠理毫毛
其應帝曰應之柰何岐伯曰肺應皮者厚者大腸
厚皮薄者大腸薄云腎應骨密理厚皮者三焦膀胱
厚皮薄者大腸薄云三焦膀胱薄腠理者三焦膀胱
腠理薄皮急而無毫毛者三焦膀胱急毫毛美而粗
者三焦膀胱直稀毫毛者三焦膀胱結也三焦原

非五行正府而無所應故稱外府孤府因帝以六府之應為問三焦既為膀胱之用原氣之使故以膀胱合而應之以答六府之應如此也又本輸三曰肺合大腸大腸者傳導之府心合小腸小腸者受盛之府肝合胆者中精之府脾合胃者五穀之府腎合膀胱膀胱者津液之府此五臟五府五行正配合者也獨少陽三焦無合乃復曰少陽屬腎、上連肺故將兩藏三焦者中瀆之府水道出焉屬膀胱是孤之府也

千金方論是六府之所

與合者合二篇觀之三焦屬腎與膀胱故附膀胱而言非為三焦有物如是也勇士篇之縱橫及諸篇言有形者多類此彼陳無擇之脂膜果有理疎理密直結縱橫也乎哉無擇之好異而故為之辭也

秦來曰觀五府皆有合有應惟三焦無合無應因下焦為足太陽所管攝故稱足三焦是足三焦者足太陽之別絡也非另有一個足三焦也據云中瀆之府水道出焉屬膀胱是孤之府等語即知諸言有形者皆是言膀胱以膀胱乃下焦之地住膀胱主水三焦職司決水故並言之

或曰三焦既無形如此何氣府篇有少陽脉氣所發

醫古經 卷上
者三十二穴、繆刺篇有少陽之絡、經脉篇有三焦
少陽之脉、經別篇有少陽心主之正、經筋篇有少
陽心主之筋、衛氣篇有少陽心主之本、陰陽二十
五人篇言手少陽之上血氣盛、則眉美而長、等語
似涉有形、今曰無形、然則彼皆非耶、余曰、所謂有
形者、指其經、依附各屬、經絡而流貫者言也、蓋手
少陽乃十二經中之一經、其動脉原有起止、亦有
脉絡、經筋、俞穴、出入相應、以經絡乎上中下一身
也、非謂無其經脉而虛作一氣看也、因有此經、故

有此病云、無形者、指其府也、以其無特形、故稱外
府、非若五府稱赤腸、白腸、黃腸、青腸、黑腸、長若干、
重若干、受盛若干、云云若獨指其經脉起止、俞穴主
病、等語、便謂是有形之府、不思竒經中如衝任督
等脉、皆有起止、亦皆主病、衝為血海、任主胞胎、亦
可指衝任等脉、如有形、府例看否、耶、有形之說、不
必辯、而其謬自明矣、

馬氏曰、東垣此事難知、問三焦有幾、似嘗究心于此
者、惜乎謂三焦有二者、不及上中下之三焦、則悞

矣。是欲闡內經而內經之義未融，欲正難經而難經之言仍在也。余曰：此事難知，乃王好古所著。好古為東垣高第，問三焦有幾者，非為手少陽三焦。當分上中下為二也。是欲人知三焦有手足之分。尔。手少陽三焦主持于上，足三焦主持于下，足三焦者足太陽膀胱之別也。若將手少陽三焦又分出一箇上中下三焦，合足三焦觀之，得無有三箇三焦耶？則鑿矣。好古此篇分三焦甚有功，但謂命門包絡于右尺同診，又謂包絡亦有三焦之稱，為

命門之火遊行于五臟六腑之間，主持于內也。似亦未究相火命門之義。難經雖有命門之說，未嘗言其為火。觀男子以藏精一句，則知右腎非火矣。矧經曰：精者水也。又曰：其氣與腎通。水與火可相混耶？都緣惑于高陽生脈訣，以三焦配命門而張世矣。圖難經脈訣，又以心包絡皆混配命門三焦于右尺，故有命門屬火之說。何一陽醫書統體極劾其盜襲訛言，紊陳圖局，誣世釣譽。夫命門乃兩腎中間動氣，人之生命所司，故曰精神之所舍。

原氣之所繫觀銅人圖。命門穴于兩腎俞中間。深為得旨。

泰來曰三焦總只一而已言手三焦者以其經屬手少陽又其治在臍中緣手經之乎上也言足三焦者以其經即足太陽之別絡又其治在氣衝緣足經之乎下也靈素以下焦備六府之數即知手少陽三焦與下焦之三焦摠只一而已

馬玄臺曰命門之脈不必拘于右尺以其氣與腎通也。顧腎間動氣人之生命左腎亦可以診之。據其將右腎入左尺同診者是要出右尺部位庶三焦包絡始有診地也。又欲使人知是前人之意故托

言王叔和脈訣歌云右肺大腸脾胃命由是以三焦包絡寓診于右尺也。愚謂玄臺博究如此豈有不識脈訣非叔和書哉。正苦三焦包絡二脈無所歸著不得已而引脈訣歌為証。仍稱王叔和之名者。不過要使人尊信也。抑不思叔和脈經寸關尺之診。上部合于上焦。關部合于中焦。尺部合于下焦。兩尺皆以腎為候。而無三焦包絡左右之分。千金方載列亦同。今人不體認脈訣之非。徒為其牽縛。又強扶而合之。亦大可嘆也。戴同父脈訣刊

醫部全錄 卷上
誤首篇闢之甚詳真千載新案讀之哀及自見毋
用多喙

馬氏謂心火面北君道也故居寸上相火面南臣道
也故居尺下三焦包絡皆屬相火故寓于右尺下
部診之余曰此強合之辭也人多不思相火命名
之義往往以陰火作相火看故滯洵集辯之包絡
乃護心之脂膜不離于心膻中氣海三焦之所布
皆在膈上與心相近故稱曰相火以其為君火之
相也余竊謂相猶宰相輔成君德位必相近今馬

氏以三焦包絡二脉診法部位無所着落是為診
法部位而言非為君臣尊卑定南北也論定分則
君臣尊卑有南北論診法則部位之居有遠近勢
也亦理也包絡之護心與宰相之近君一也若將
包絡居尺下則與心遠矣世豈有遠離于君而謂
之相哉此又可以例觀矣且經謂上以候上下以
候下者均此理勢也按洪範五行火曰炎上水曰
潤下難經亦曰火炎上而不能下故在上部水流
下行而不能上故在下部今以南北尊卑之勢奈

而使居下部豈不背經義哉徒拘、以君臣尊卑而言則肺亦臣也經曰肺者心之蓋也抑何反加于心之上耶蓋肺相傳之官位近心君故治節由之是以同處于膈上也觀素問三焦包絡皆處膈中蓋膈中者臣使之官喜樂出焉以近心君故喜樂由之又三焦為氣父包絡為血母從心肺而言也以心主血肺主氣皆居膈上故曰膈中之分父母居之氣之海也是故不得而居于右尺下部也○謝堅白難經本旨亦推宗脈經謂手厥陰即手少

陰心脈同部三焦脈上見寸口中見于關下焦與腎同診此其說殊合經旨千古不易之定論也

或曰三焦下合右腎子以其說然歟否歟余曰此啓玄子引正理論之言不知何所據徧攷靈素只有上合手心主一句無下合右腎之說或曰然則與手心主配合為表裏者何也余曰手少陽三焦之脈布膈中散絡心包手厥陰心主之脈出屬心包絡下膈歷絡三焦曰其脈上下交絡故也又俱屬手經均為相火以類相從雖為表裏終非五臟五

醫古錄餘 卷上
腑比也、此何以故、余曰、為是非也、蓋藏有聲色臭味、府有出納受盛、二經無聲色臭味、出納受盛、雖是表裏實非藏府比也、素問運氣篇曰、心包非藏也、三焦非府也、余故曰、以類相從也、

或曰、馬氏謂上中下之三焦行脉道以通十二經、手少陽之三焦惟司決瀆之職而已、子以為非耶、余曰、噫、嘻、人之好異也、經書豈容易言哉、圭齋歐陽公曰、難經先秦古文、蓋為鑿式之祖也、東坡蘇公曰、醫之難經、句句皆理、字字皆法、後世達者神而

明之如珠走槃如

珠無不可者、若出新意而

棄舊學以為無用

無知則狂而已、看書之法

當以意會其理而

辭不可執、已見以害其意

夫所謂三焦者、乃

中焦下焦三處地位合而

名之也、手少陽經紕而屬之以合十二經之數

人之有十二經、猶日之有十二時、歲之有十二月

也、上焦主納而不出、其治在膾中、中焦主腐熟水

穀、其治在臍旁、下焦分別清濁、主出而不納、其治

在臍下、滑伯仁曰、心猶司也、猶郡縣治之治言三

焦所治之地方在斯也。有以呼。上焦為三焦者。如

云三焦為氣之父。指上焦之氣海而言也。是上焦

三焦有以呼。中焦為三焦者。如云三焦狀。效而

腹滿不欲飲食。此皆聚于胃。關於肺者。是也。是中

焦稱也。有以呼。為三焦者。如云決瀆之官。中

瀆之府者。是也。是下焦亦可此三焦者外有經而

內無形。故曰外府。明非五藏五府之有合應也。又

曰孤府。袁淳甫難經本旨曰。所謂三焦者。于膈膜

脂膏之內。五臟五腑之隙。水穀流化之闕。其氣貼

會于其間。熏蒸膈膜。發達皮膚。分肉運行四旁。曰

上中下各隨部分。所屬而名之。寔元氣之別使也。

是故雖無其形。倚內外之形而得。名雖無其實。合

內外之實。而為位者也。靈樞經曰。上焦出于胃上

口。並咽以上。貫膈而布胸中。走腋循太陰之分。而

行。還至陽明。上至舌。下足陽明。常與營俱行。陽二

十五度。行陰亦二十五度。一周也。故五十度而大

會于手太陰。觀此則秦越人謂作水穀之道路。氣

之所終始者。為不誣矣。中焦亦並胃中。而出上焦

之後此所受氣者、泌糟粕、蒸津液、化其精微、上注于肺脉、乃化而為血、下焦者、別迴腸、注于膀胱、而滲入焉、故水穀常并居于胃中、成糟粕、而俱下于大腸、而成下焦、滲而俱下、濟泌別汁、循下焦而滲入膀胱焉、觀此下焦之文、則純是決瀆之事、馬氏乃謂上中下之三焦以氣者、手少陽之三焦、作有形府者、謂其惟司決瀆之職而已、分三焦為二、何其謬哉、靈蘭秘典曰、三焦者、決瀆之官、水道出焉、瀆猶江河淮濟之瀆、爾雅曰、瀆者、獨也、各獨出其所以入海也、夫決瀆本下焦之事、決瀆之官之總督河道之職也、今以三焦之名、而獨任下焦之職、此其故何哉、蓋以水瀆、非氣、莫導、膀胱所藏之水、必待氣海之氣施、為漉便注、泄是故以三焦治之、謂賴其氣而為之前導也、故曰氣化則能出矣、若曰不必下焦之氣施、化而手少陽自能決而出焉、則經不當復繳氣化則能出矣、之句、或曰、三焦是六腑之一、故決瀆由之、恐不可作下焦看也、余曰、此是馬氏所疑之處、馬氏以手

所而入海也、夫決瀆本下焦之事、決瀆之官之總督河道之職也、今以三焦之名、而獨任下焦之職、此其故何哉、蓋以水瀆、非氣、莫導、膀胱所藏之水、必待氣海之氣施、為漉便注、泄是故以三焦治之、謂賴其氣而為之前導也、故曰氣化則能出矣、若曰不必下焦之氣施、化而手少陽自能決而出焉、則經不當復繳氣化則能出矣、之句、或曰、三焦是六腑之一、故決瀆由之、恐不可作下焦看也、余曰、此是馬氏所疑之處、馬氏以手

少陽三焦為腑惟司決瀆下焦非腑也故作氣者
不思素問宣明五氣篇曰胃為噦為恐大腸小腸
為泄下焦溢為水膀胱不利為癃膽為怒又靈樞
九針篇曰六氣為病膽為怒胃為氣逆噦大腸小
腸為泄膀胱不約為遺溺下焦溢為水據此二篇
則靈素亦以下焦脩六腑之數是下焦與三焦無
彼此也是故不分而為二也王好古雖引靈樞謂
有足三焦之說緣足三焦乃太陽之別絡別
並太陽之正入絡膀胱約下焦約是約實則

虛則遺溺雖有足三焦名實則足太之效
也蓋下焦乃足經之所屬故即膀胱言之也木
篇言腎合三焦膀胱亦以此故好古此問不過
人知此義爾實無二質可分也諸家言有形狀十
俞穴者皆不過即其經脈而言如奇經衝任督之
類也噫夫難經靈素之翼也脈經診候之宗也難
經載心包絡命門三焦者凡八篇脈經闡靈素之
要旨推脈候之本原噫醫學至秦越人亦神矣至
王叔和亦可稱精思矣二公殫心究竟著述垂訓

亦可謂無滲漏矣乃陳無擇不信難經而信龍川
不核之方志世人不宗王叔和脉經而宗高陽生
之脉訣且也妄肆譏彈是何異河伯而議海若之
汪洋處蟻封而談藐姑射之靈秘哉多見其不知
量也余為此辯豈不知將益增嘵嘵之口顧後之
人惑于其說而莫之覺願為秦王忠臣也或毀或
譽何暇計哉孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者
其惟春秋乎余私心竊欲自附云

附東垣三焦論

