

60-1273



\*1200501272702\*

〇  
複  
写



始



多紀元胤編



籍考

第二卷

東京國本出版社



60-1273



醫籍考卷十五

東都丹波元胤紹翁編

食治

神農黃帝食禁

漢志七卷

佚

神農食忌

宋志一卷

佚

黃帝雜飲食忌

卷

五百二十一

本草綱目

七錄二卷

佚

老子禁食經

隋志一卷

佚

崔氏浩食經

舊唐志九卷

佚

自序曰余自少至長耳目聞見諸母諸姑所修婦功無不蘊習酒食朝之養舅姑四時供祭祀雖有功力不任僮使常自

親焉昔遭喪亂飢饉仍臻饘蔬餬口不能具其物用十餘年間不復備設止此慮久廢忘後生無所知見而少不習書乃台授為九篇文辭約舉婉而成章聰辯強記皆此類也親沒之後遇國龍興之會平暴除亂招定四方余備位台鉉與參大謀賞獲豐厚牛羊蓋澤皆累巨萬衣則重錦食則深肉遠惟平生思李路負米之時不可復得故序遺文垂示來世

史本傳

劉氏休食方

七錄一卷

佚

隋志註曰齊冠軍將軍劉休撰

崔氏禹錫食經舊闕禹錫名今據本朝現在書目訂補

隋志四卷

佚

按是書源順類聚鈔所引字訓較諸本草及小學之書有不同者蓋以菌為葺、葺為辛菜、萍蓬為骨蓬、冬為落斑鳩為鵠、告天子為雲雀、狹雞為龜鳥、棘鬣魚為鰓、楮鱸為鮭、香魚為鮎之類是也。想舉當時之名稱而所記後世字書遂失其訓者猶皇之為竹田、嵐之為極風、帳之為簿、均是六朝間之稱。今人視為國語也。醫官田

澤溫叔仲舒錄出禹錫之說散見于古書中者段為二卷雖未為完帙足以知鼎味矣

亡名氏食經

七錄二卷

佚

食經

七錄十九卷

佚

食經

隋志十四卷

佚

太官食經

七錄五卷

佚

太官食法

七錄二十卷

佚

食法雜酒食要方白酒并作物法

七錄十二卷

佚

四時御食經  
隋志一卷  
佚

家政方

七錄十一卷

佚

食圖四時酒要方

七錄一卷

佚

馬氏琬食經

隋志三卷

佚

諸葛氏頴淮南王食經并目

舊闕撰人名氏今據唐志訂補

卷

隋志百六十五卷大業中撰舊唐志作一百三十卷目十卷新唐志作二百三十卷音十三卷食目十卷

佚

亡名氏膳羞養療

隋志二十卷

佚

竺氏暄食經

舊唐志四卷

佚

趙氏武四時食法

舊唐志一卷

佚

盧氏仁宗食經

舊唐志三卷

佚

孟氏詵食療本草

甄文畧三卷

佚

舊唐書本傳曰孟詵汝州潁川人也舉進士聖拱初累遷鳳閣舍人詵少好方術嘗於鳳閣侍郎劉禕之家見其勅賜金謂

禕之曰此藥金也若燒火其上當有五色氣試之果然則天  
 聞而不悅因事出為台州司馬後東遷春宮侍郎睿宗在  
 藩召充侍讀長安中為同州刺史加銀青光祿大夫神龍初致  
 仕歸伊陽之山弟以藥餌為事詵年雖晚暮志力如壯嘗謂  
 所親曰若能保身養性者當須善言莫離口良藥莫離手睿  
 宗即位召赴京師將加任用固辭衰老景雲二年優詔賜物  
 一百段又令每歲春秋二時特給羊酒糜粥開元初河南尹  
 畢構以詵有古人之風改其所居為子平里尋卒年九十三  
 詵所居官好勿利為政雖繁而理樸家祭禮各一卷喪服要  
 二卷補養方必效方各三卷

掌禹錫曰食療本草唐同州刺史孟詵撰張鼎又補其不足  
 者八十九種并舊為二百二十七條皆說食藥治病之効凡  
 三卷

嚴氏齋食法

新唐志十卷

佚

新唐志註曰震之後鎮西軍節度使譔子也昭宗時宣慰汴  
 寨

晉氏殷食醫心鑑

宋志二卷執文畧作三卷



佚

鄭樵曰成都醫博士皆殷撰

按此書醫方類聚所援有論十三首方二百九首尚得  
知其梗概矣

陳氏士良食性本草

藝文畧十卷

佚

掌禹錫曰食性本草偽唐陪戎副尉劍州醫學助教陳士良  
撰以古有食醫之官因食養以治百病故取神農本草經洎陶  
隱居蘇敬孟詵陳藏器諸藥關於飲食者類之附以說又載

食醫諸方及五時調養藏府之術集賢殿學士徐鉉為之序

王氏易簡食法

藝文畧十卷 宋志作五卷

佚

亡名氏養身食法

宋志三卷

佚

專氏居中食治通說

宋志一卷

佚

陳振孫曰食治通說一卷東坡書居中撰臨安藥肆金藥白  
者也有子登第以恩得初品官趙忠定丞相跋其後書凡六  
篇大要以為食治則身治此上工醫未病之一術也  
文獻通考作十  
六篇

鄭氏樵食鑑

宋志四卷

佚

忽氏思慧飲膳正要

醫藏目錄三卷

存

自序曰伏觀國朝奄有四海遐邇罔不賓貢珍味奇品咸萃  
內府或風土有所未宜或燥濕不能相濟儻司庖厨者不能  
察其性味而槩於進獻則食之恐不免於致疾欽惟世祖皇  
帝聖明按周禮天官有師醫食醫醫疾醫瘍醫分職而治行依  
與故設掌飲膳太醫四人於本草內選無毒無相反可久食  
補益藥味與飲食相宜調和五味及每日所造珍品御膳必  
須積製所職何人所用何物進酒之時必用沈香木沙金水  
品等盞斟酌適中執事務合攝職每日所用標注於曆以驗  
後効至於湯煎瓊玉黃精天門冬蒼朮等膏牛髓枸杞等煎  
諸珍異饌咸得其宜以此聖祖皇帝聖壽延永無疾恭惟皇

帝陛下自登寶位國事繁重萬機之暇遵依祖宗定制如補  
 養調護之術飲食百味之宜進加日新則聖躬萬安矣臣思  
 慧自延祐年間選充飲膳之職于茲有年叨天祿退思無  
 以補報敢不竭盡忠誠以答洪恩之萬一是以日有餘閑與  
 趙國公臣普蘭奚將累朝親侍進用奇珍異饌湯煎膏造及  
 諸家本草名醫方術并日所必用穀肉菓菜取其性味補益  
 者集成一書名曰飲膳正要分為三卷本草有未收者今即  
 採摭附焉伏望陛下恕其狂妄察其愚忠以燕閑之際鑑先  
 聖之保攝順當時之氣候棄虛取實期以獲安則聖壽躋於  
 無疆而四海咸蒙其德澤矣謹獻所述飲膳正要一集以聞

伏乞聖覽下情不勝戰慄激切屏營之至天曆三年三月飲  
 膳大醫臣忽思慧進上

吳氏瑞日用本草

醫藏目錄八卷

存

李汎序曰此元天曆中海軍醫學吳君瑞卿所編日用本草  
 是已歲久舊板殘缺殆半其六世孫景素有祖風嘗有志翻  
 刻未克而沒其子世顯繼起卒事而屬予序夫本草曰日用  
 者攝其切於飲食者耳蓋飲食所以養人不可一日無然有  
 害人者存智者察之衆人昧焉故往以千金之軀捐於一

箸之頃而不知瑞卿憫之於是類次食物凡五百四十餘品  
 共為八卷曰日用本草行於世蓋以往者不可追來者猶可  
 救也其用心亦仁矣然非上考神農療疾本草及歷代名賢  
 所著與夫道藏諸方書悉足以知之雖曰四方之味不止於  
 此而因是可推矣抑觀魯記宣父沽酒市脯不食饅餠餒敗  
 色惡失飪不時之物不食則飲食固聖門所嘗謹也瑞卿可  
 謂善學繼其先志脩復先世遺文俾二百餘年殘仁斷惠續  
 行於世如一日世顯可謂善紹皆宜書此固然也愚復竊謂  
 是編事雖近而利則遠文雖淺而意則深不但泛誤於飲  
 食者可免而已為人臣子而欲盡忠愛於日饍者皆不可以

不知也故為序之云

李時珍曰日用本草書凡八卷元海寧醫士吳瑞取本草之  
 切于飲食者分為八門間增數品而已瑞字瑞卿元文宗時  
 人

盧氏和食物本草

二卷

存

汪氏類食物本草

二卷

未見

李時珍曰食物本草正德時九江知府江陵汪穎撰東陽盧和字廉夫嘗取本草之繫于食品者次編此書穎得其稿釐為二卷分為水穀菜果禽獸魚味八類云

亡名氏日食本草

未見

徐春甫曰益府長史著古今醫統

審氏原食鑑本草

醫藏目錄二卷

存

李時珍曰食鑑本草嘉靖時京口審原所編取可食之物各

載數語無所發明

吳氏祿食品集

醫藏目錄二卷

存

穆氏世錫食物輯要

醫藏目錄八卷

未見

李氏時珍食物本草

二十二卷

存

按松平士龍秀壽本草正譌曰李時珍食物本草所載與綱目不同書中記崇禎丙子十一月食觀音松秀壽珍子建元進本草綱目在于萬曆二十四年則崇禎中事非時珍所知是蓋明李姚可成者編輯托名於時珍耳

吳氏文炳食物本草

四卷

存

亡名氏食說

一卷

未見

按右見于棗竹堂書目

岳氏甫嘉食物辨真總釋

未見

按右見于醫學正印

沈氏李龍食物本草會纂

十二卷

存

宋氏公玉飲食書

六卷

存

施氏永國本草醫旨食物類

五卷

存

夷白堂主人食物本草

三卷

存

醫籍考卷十五

醫籍考卷十六

東都 丹波元胤紹翁編

藏象

神農五藏論

崇文總目一卷

佚

黃帝五藏論

崇文總目一卷

佚

岐伯精藏論

卷

藝文畧一卷

佚

岐伯五藏論

未見

按右見于棗竹堂書目

張仲景五藏論

崇文總目一卷

佚

五藏榮衛論 崇文總目撰人闕

宋志一卷

佚

華氏他玄門脈訣內照圖

崇文總目一卷

存

按是書胡文煥所刻題曰華他內照圖文字譌脫殆不可讀友人奈須玄虛恒德所借一本題曰玄門脈訣內照圖卷末云紹聖二年三月日秘閣秘書省正字臣沈銖校書據此崇文總目所載即此書也首篇有欲知五藏之病先須識脈訣語是所以名脈訣歟卷後更有新添長葛禹講師益之晉陽郭教授之才經驗婦人產育



小兒方運氣節要是則後人所附也內照圖所說理趣  
膚淺其為假托不待辨而顯然矣

亡名氏府藏要

七錄三卷

佚

五藏決

隋志一卷

佚

五藏論

隋志五卷

佚

耆婆五藏論

崇文總目一卷

存

陳自明曰五藏論有稱耆婆者今推其說之理類皆淺鄙不  
經存託其名於三藏佛者語涉怪誕婦人良方

按醫方類聚所載五藏論篇首生育說與陳氏婦人良  
方所引同其藥名之部及五常之體其文理殆類雷公  
炮炙論序體製古朴似非唐以後之書也且有黃帝為  
醫王耆婆童子妙述千端又崇四大五常假合成身等

語則所謂託名於者漢三藏者而崇文總目所載是也  
第陸庭從類聚中錄出別為一卷

孫氏思邈五藏旁通明鑑圖

宋志一卷

佚

五藏旁通導養圖

藝文畧一卷

佚

亡名氏五藏論

舊唐志一卷

佚

吳氏競五藏論應象

新唐志一卷

佚

舊唐書本傳畧曰吳競汴州人勵志勤學博通經史直史館  
修國史累月拜右拾遺內供奉神龍中遷右補闕與承慶  
崔融劉子玄撰則天實錄成轉起居郎俄遷水部良中中臺  
還鄉里開元三年服闋拜諫議大夫依前修史俄兼修文館  
學士歷衛尉少卿右庶子居職殆三十年敘事簡要人用稱  
之末年修於大簡國史未成十七年出為荊州司馬制許以

史蒙自隋累遷台洪饒新四州刺史加銀青光祿大夫遷相  
 州長史封長垣縣子天寶初改官名為鄴郡太守入為恒王  
 傳嘗以梁陳齊周隋五代史繁雜乃別撰梁齊周史各十  
 卷陳史五卷隋史二十卷又傷踈略競雖衰耗猶希史職而  
 行步偃傳李林甫以其年老不用天寶八年卒於家時年八  
 十餘

裴氏 璉 五藏論

新唐志一卷

佚

劉氏 清海 五藏類合賦

新唐志五卷

佚

裴氏 王庭 五色傍通五藏圖

新唐志一卷

佚

張氏 文懿 藏府通元賦

新唐志一卷

佚

段氏 元亮 五藏鏡源

新唐志四卷

佚

亡名氏五藏會鑑論

宋志作金鑑論

崇文總目一卷

佚

張氏

尚容

大五藏論

崇文總目一卷

佚

小五藏論

崇文總目一卷

佚

亡名氏連方五藏論

崇文總目一卷

佚

亡名氏五藏要訣

崇文總目一卷

佚

五鑑論

執文畧五卷

佚

五藏類纂

藝文畧十二卷

佚

諸家五藏論

藝文畧五卷

佚

五藏攝要明鑑圖

藝文畧一卷

佚

玄女五藏論

藝文畧一卷

卷

佚

吳氏簡歐希範五藏圖

佚

趙與晉曰慶曆間廣西戮歐希範及其黨凡二日剖五十有六臆宜州推官壘簡皆詳視之為圖以傳于世王莽誅翟義之黨使大醫尚方與巧屠共剝剝之量度五藏以竹筵導其脈知所終始云可以治病然其說今不傳 寅退錄

鄭景壁曰世傳歐希範五藏圖此慶曆間杜杞待制治廣南賊歐希範所作也希範本書生梁燕有智數通曉文法嘗為推官乘元昊叛西方有兵時度王師必不能及乃與蒙幹嘯

卷

聚數十人聲搖湖南朝廷遣楊政討之不得乃以杞代杞入境即偽招降之說與之通好希範倡獫狁亦率苟免遂從之與幹挾其酋領數十人皆至杞大為燕犒醉之以酒已乃執於坐上翌日盡磔於市且使皆剖腹刻其腎腸因使醫與畫人一三探索繪以為圖未幾若有所觀一夕登園忽臥于園中家人急出之口鼻皆流血微言歐希範以拳擊我三日竟卒、劇談錄

楊公曰夏賊歐希範被刑時州吏吳簡令畫工就圖之以記詳得其證吳簡云凡二日剖歐希範等五十有六腹皆詳視之喉中有竅三一食一水一氣互令人吹之各不相度肺之

下則有心肝膽脾胃之下有小腸小腸下有六腸小腸皆瑩潔無物大腸則為浮穢大腸之傍則有膀胱若心有大有小者方者長者斜者直者有竅者無竅者了無相類唯希範之心則江而確如所繪焉肝則有獨片者有二片者有三片者腎則有一在肝之右微下一在脾之左微上脾則有在心之左至若蒙幹多病嗽則肺且膽黑歐詮少得目疾肝有白點此又別內外之應其中黃漫者脂也僧幻雲史記標註引存真圖

揚氏存真圖

讀書後志一卷

佚

揚女曰黃帝時醫有俞附一撥見病因能割皮解肌滌洗腸胃以祛百病云其賊歐希範被刑時州吏吳簡令畫工就圖之記詳得其狀或以書考之則未完崇寧中泗賊於市郡守李夷行遣醫并畫工往觀決膜摘膏曲折圖之得畫纖悉以取以校之其自喉咽而下心肺肝脾膽胃之系屬小腸大腸腰腎膀胱之營壘其中經絡聯附水穀泌別精血運輸源委流達悉如古書無少異者僧幻雲史記標註引

政和三年洛陽賈偉節存真環中圖序曰揚君女吉老以所見五藏之真繪而為圖取煙蘿子所畫條析而釐正之又益之十二經以存真環中名之同上幻雲曰存真五藏六府圖也環中十二經圖也

趙希弁曰存真圖一卷右皇朝楊女編崇寧間泗州刑賊於市郡守李夷行遣醫并畫工往親決膜摘膏自曲折圖之畫得纖悉以校以古書無少異者比歐希範五藏圖過之遠矣實有益於醫家也王莽時捕得翟義黨王孫慶使太醫尚方與巧屠共剝之量度五藏以竹筵造其脈知所終始云可以治病亦是此意

王明清曰揚女吉老者泗州人以醫術聞四方揮塵餘話  
亡名氏醫門玉髓  
書錄解題一卷

佚

陳振孫曰不知作者皆為歌訣論五藏六府相傳之理

朱氏胸內外二景圖

讀書敏求記一卷

未見

錢曾曰政和八年朱肱取嘉祐中丁德用畫左右手足并榮  
命經合原及石藏用畫任督二脈十二經疏註楊公畫心肺  
肝膽脾胃之系屬大小腸膀胱之營壘較其訛舛補以鍼法  
名曰內外二景圖此係舊鈔復以朱思其穴而標之未知有  
刊本行世否

亡名氏藏府證治圖說人鏡經

八卷

存

錢雷序曰余上世仲陽氏仕宋以醫名世神宗擢翰林醫院  
賜金紫家學傳今父祖皆繼是業源遠而緒分痛余考登世  
無所指授乃從業宗泉王先生先生光祿大夫上柱國教齋  
先生後教齋事高廟以內科全皇太后瀕危事文廟以幼科  
甦皇太子風蹶立殊勳徵進御院加授太保謹身殿大學士  
名震朝野諸撰撰補偏拾遺剔岐彰隱先生出其後學邁凡  
倫余傳其秘奧道遂行爰售知撫院藩臬郡邑諸公歲辛未  
代巡虬峯孫公亦効公改巡江右徵往講醫論道曆三時以



歸三則先生即世矣不獲啓手足心猶痛為人亡書亦散亡矣購其遺得一書曰藏府證治圖說人鏡經盡採素靈十二經奇經八脈次第彙編每經主之以藏配之以腑繼以圖說踰脈步穴所在五運有太過不及平氣而先後之不齊六氣有司天在泉涵勝厥復之不一氣運主客所臨胥為民病而又別是動所生之見證脈診四時順逆而推陰陽表裏寒熱血氣虛實之所因詳五邪十變而斷平病死生之有定各經投以藥餌正逆引導隨其氣味厚薄升降所宜相虛實聖子毋補瀉之法內景別喉咽分氣食揭七衝四海八會而知榮衛經脈之流行外景列正背側圖著頭面胸背腹脇腰脊足

股骨節而舉形體之悉備手足雖分十二經而周流交接條貫互根至簡至妙譬之探竒武庫張樂洞庭具義備舉表於領提綱於綱其要舉不必皓首窮研丹鉛彙錄而包括無遺也深得軒岐心法高出於諸賢之纂輯會而通之可以辨證可以處方可以拯疲瘥可以壽國脈如運之掌矣然求其人惜無序引贊跋可稽考之醫鑑有徐仲軌者得異人授以葫蘆啓視乃扁鵲人鏡經史言長桑君飲以上池之水盡見藏府癥結是經豈扁鵲所遺耶何以又有後賢之緒論在也諦疑之必有豪傑之士神符心悟探賾鉤玄著為濟世之典用以指畫後人若泛舟以適波斯踈躑以登岱華引之以入命

跗雷公之域而不止也余侍先生纂述協力著有脈經本旨藥性統宗病源綱目體仁拔萃靈素樞機非不微有發明未暇剝榛而汲二是編不敢隱秘自私不特為吾輩筌蹄雖以呈縉紳鉅公一縱目焉必能知證療之槩斷不粗工所悞矣是書扶濟之功豈謏淺耶而余之附驥豈不遠哉

施氏滄藏府指掌圖書

一卷

存

凡例曰藏府之在胸腹猶匣匱之藏禁器非經神聖論列豈能洞見隔垣世有內炤圖謂為漢華元化所作其論理人形

列別藏府頗為簡明但相傳既久未免為後人所亂余得宋時楊公所繪存真圖原本及王海藏大法等書互相參考而一執于靈素纂為是編與他集迥別覽者辨之一正誤如或指膈膜為膻中或謂膻中為父母或謂喉中有三竅或謂膀胱無上口皆誤也至誤引難經以人之上口作膀胱下口曰口廣二寸半尤足令人絕倒

賈氏診藏府性鑿

未見

按

尤氏乘藏府性鑿增補

二卷

存

凡例曰藏府性鑒實本之扁鵲人鏡經傳自北齊徐之才祖仲融至明抗醫錢雷得之其師王君宗泉者鴛水賈君諱附靈素要義發明藏府體性改名藏府性鑒余今重加補輯凡耳目所及彙纂增補其中非軒岐問答則先哲緒論及某藏某府見證并診法治法鍼灸穴法兼附無遺則又余之管見也

李氏中輯內外景說

未見

按

沈彤形釋骨

一卷

存

沈彤曰骨為身之幹其載於內經甲乙經者以十百數皆有其部與其形象然名之單複分總散見錯出能辨析而會通者實鮮余方嘆其為學者之闕適吳生文球從事經穴數以是請遂與之詳考而條釋以貽之

四庫全書總目曰沈彤字貫雲號果堂吳江人嘗預脩三禮

及一統志議叙九品官

尚書小疏註。案。所著周官祿田考貫雲作冠雲

又曰釋骨一卷國朝沈彤撰是編取內經所載人身諸骨參以他書所說臚而釋之中間多所辨正如謂經筋篇足少陽之脈循耳後上額角額乃頭字之譌謂曲角之曲經文刊本皆誤作周據氣府論註改定謂頷字說文作頤與頤同訓頤蓋自口內言之如從口外言則兩旁為頷二前為頤而不相假故內經無通稱者謂或骨之或乃古域字引說文為證謂齒數奇當為牡偶當牝說文玉篇茲以牙為牡齒恐誤謂曲牙二穴俠口旁四分王冰以為頰車穴恐非經義謂高骨通指脊骨不專指命門穴上一節謂膺中有六穴二在骨間則骨當有七謂張女賓誤以脊下為駁謂髑骨即肩端骨謂經

脈篇斜下貫胛之胛乃胛字之譌謂本胸篇肘內大骨內字乃外字之譌掌後兩骨二字乃筋字之譌謂掌後兌骨非手髑謂壅骨在魚際傍寸口前非掌後高骨謂捷即髑骨之直者謂骨空論頰下為輔下字乃上字之譌謂刺腰痛論成骨在膝外廉膝字乃髑字之譌其考證皆極精核非惟正名物之舛茲可以糾鍼砭之謬已載入所著果堂集此其別行之本序稱為吳文球講明經穴而作則其本旨以談醫而起今附存其目於醫家焉

醫籍考卷十六

醫籍考卷十七

診法一

東都丹波元胤紹翁編

黃帝脈訣

崇文總目一卷

佚

黃帝脈經

宋志一卷

讀書後志作三卷

佚

趙希弁曰右題云黃帝撰論脈之要凡二十一篇

素女脈訣

佚

夫子脈訣

佚

賈公彥曰三世者一曰黃帝鍼灸二曰神農本草三曰素女脈訣又曰夫子脈訣若不習此三世之書不得服食其藥禮記正義

扁鵲脈經

宋志一卷

佚

按王氏脈經引有扁鵲脈法數條

扁鵲脈經

某竹堂書目

未見

倉公生死秘要

崇文總目一卷

佚

涪翁診脈法

佚

按右見于後漢書郭玉傳

張仲景脈經

宋志一卷

佚

華氏位觀形察色并三部脈經

隋志一卷

佚

按脈經引有華氏察聲色要訣或此書之遺也

脈訣

佚

按右見于楊玄操八十一難經註

脈經

未見

按右見于瀕湖脈學

亡名氏脈經

隋志十四卷

佚

脈生死要說

隋志二卷

佚

黃氏公興脈經

隋志六卷

佚

亡名氏三部四時五藏辨診色決事脈

隋志一卷

佚

脈經略

隋志一卷

佚

脈經

隋志二卷

佚

王氏叔和脈經

隋志十卷

存

自序曰脈理精微其體難辨絃緊浮沉展轉相類在心易了  
指下難明謂沈為伏則方治永乖以緩為遲則危殆立至况  
有數候俱見異病同脈者乎夫醫藥為用性命所繫和鵠至  
妙猶或加思仲景明審亦候形證一毫有疑則考校以求驗  
故傷寒有承氣之戒嘔噦發下焦之間而遺文遠旨代寡能  
用舊經抄述奧而不售遂令末學昧於原本斥茲偏見各逞



已能致微病成膏肓之變，滯固絕振起之望，民有以也。今撰集岐伯以來逮于華佗經論要訣，合為十卷，百病根原各以類例相從，聲色證候靡不該備。其王所傳戴吳葛呂張所傳異同咸悉載錄，誠能留心研窮，究其微蘊，則可以比蹤古賢，代無夭橫矣。

高湛養生論曰：王叔和高平人也，博好經方，洞識攝生之道。又曰：王叔和性沈靜，好著述，考覆遺文，採摭群論，撰成脈經十卷，編次張仲景方論，編為三十六卷，大行於世。太平御覽林億等進呈劄子曰：臣等承詔，校古醫經方書，所校讐中脈經一部，乃王叔和之所撰集也。叔和，西晉高平人性度沈

靖，尤好著述，博通經方，精意診處，洞識修養之道。其行事與唐甘伯宗名醫傳中臣等觀其書，叙陰陽表裏，辨三部九候，分人迎氣口神門，條十二經，二十四氣，奇經八脈，以舉五藏六腑三焦四時之病，若網若綱，有條不紊，使人占外以知內，視死而別生，為至詳悉，咸可按用。其文約其事詳者，獨何哉。蓋其為書一本，黃帝內經間有疎略未盡處，而又輔以扁鵲仲景元化之法，自餘奇怪異端不經之說，一切不取。不知是何以歷數千百年而傳用無毫髮之失乎。又其大較以為脈理精微，具體難辨，兼有數候俱見，異病同脈之感，專指下不可以盡隱伏，而乃廣述形證虛實，詳明聲色，王相以此

參伍決死生之分故得十全無一失之謬為果不疑然而自  
 晉室東渡南北限隔天下多事於養生之書實未皇暇雖好  
 事之家僅有傳者而承疑習非將喪道真非夫聖人易為殫  
 正恭惟主上體大舜好生之德玩神禹叙極之文推錫福之  
 良心鑒慎疾之深意出是古書俾從新定臣等各殫所學博  
 求衆本據經為斷去取非私大抵世之傳授不一其別有三  
 有以隋巢元方時行病源為第十卷者考其時而繆自破有  
 以第五分上下卷而撮諸篇之文別增篇目者推其本文而  
 義無取稽是二者均之未覩厥與各秘其所藏爾今則考以  
 素問九墟靈樞太素難經甲乙仲景之書并千金方及翼說

脉之篇以校之除去重複補其脫漏其篇第亦頗為改易使  
 以類相從仍舊為一十卷摠九十七篇施之於人俾披卷者  
 足以占外以知內視死而別生無待飲上池之水矣國子博  
 士臣高保衡尚書屯田郎中臣孫奇光祿卿直秘閣臣林億  
 等謹上

陳孔碩序曰予少時母多疾課醫卒不效因自誓學為方求  
 古今醫書而窮其原得所謂王叔和脉訣者怪其詞俚而指  
 淺更訪老醫得脈經十卷蓋祖黃帝岐伯扁鵲經以及於張  
 氏傷寒論條貫甚明真王氏書也驗之乃建本自是求之建  
 陽書坊絕無鬻者板亦不存嘉定己巳歲京城疫朝旨會孔

碩董諸醫治方藥以拯民病因從醫學求得脈經復傳閣本  
校之與予前後所見者同一建本也乃知脈訣出而脈經隱  
醫者不讀醫者不售板遂亦不存今之俗醫問以王氏書則  
皆誦脈訣以對蜀人史堪以儒生名能醫其所著方書脾胃  
條引脈訣中語而議之曰此知知之而未盡也予每嘆曰  
寃哉叔和如史載之工尚引訣而罪經餘又何怪焉因思  
今世俗醫知有朱氏傷寒百問而不知有傷寒論俗儒知誦  
時文而不知誦經史其過一律也因取所錄建本脈經略改  
誤文寫以大字刊之廣西漕司庶幾學者知有本原云然恨  
無他本可校以俟後之仁者長樂陳孔碩

何大任後序曰醫之學以七經為本猶儒家之六藝也然七  
經中其論脈理精微莫詳於王氏脈經綱舉目分言近旨遠  
是以自西晉至於今日與黃帝虛扁之書並傳學者咸宗師  
之南渡以來此經罕得善本凡所刊行類多訛舛大任每切  
病之有家藏紹聖小字監本歷歲既深陳故漫滅字畫不能  
無謬然昔賢參攷必不失真又欲校正傳之未暇茲再承乏  
醫學偶一時教官如毛君升李君邦彥王君邦佐高君宗卿  
皆洽聞者知大任有志於斯乃同博驗群書攷二凡累月正  
其誤十有餘字遂鳩工創刊于本局與衆共之其中舊有闕  
文意涉疑似者亦不敢妄加補注尚賴後之賢者嘉定丁丑

仲夏望日濠梁何大任後序

趙希弁曰脈經十卷右晉王叔和撰案以伯華位等論脈學  
訣

呂復曰脈經十卷西晉大醫令王叔和本諸內經素問九靈  
及扁鵲仲景元化之說衰次而成實醫門之龜鑑診切之指  
的自與近代做託鈐訣者不同歷歲既深傳授不一各秘所  
藏互有得失至宋秘閣林億等始考證謬妄頗加改易意其  
新撰四時經之類皆林氏所增入陳孔碩何大任毛升王宗  
卿輩皆嘗審訂刊傳今不多見近人謝堅白以其所藏舊本  
刻于豫章傳者始廣

表表曰西晉大醫令王叔和作脈經十篇凡十萬一千餘言  
其首篇論著人脈有三部曰寸曰關曰尺持脈之法大都二  
十有四種曰浮曰沉曰芤曰洪曰滑曰數曰促曰弦曰緊曰沈曰  
伏曰革曰實曰微曰瀦曰細曰軟曰弱曰虛曰散曰緩曰遲  
曰結曰代曰動次本其所主五藏六府陰陽榮衛虛實逆順  
輕重從橫伏匿遲疾短長射人疾病所起與其將差難已之  
候其第二第三第六篇著人脈本五藏六腑十二經絡五藏  
曰肝為厥陰心為手少陰脾為足太陰肺為手太陰腎為足  
少陰六腑曰膽為足少陽小腸為手太陽胃為足陽明大腸  
為手陽明膀胱為足太陽三焦為手少陽十二經之外又

有奇經八脈曰陽維曰陰維曰陽蹻曰陰蹻曰衝曰督曰任  
 曰帶因以各舉其陰陽之虛實形證之同異用為施治補瀉  
 之方其第七篇論著治病之法大都有八曰汗曰吐曰下曰  
 溫曰灸曰刺曰火曰水察人陰陽交并虛實生死損至以合  
 治法可否之宜第四第五篇決四時百病生死之分本仲景  
 扁鵲華佗所以察聲色消息死生之理第八篇著雜病醫宜  
 第九篇平婦人童子其末篇有手檢圖二十一部今觀其文  
 則皆覆論十二經脈與奇經八脈三部二十四種形證所屬  
 無圖可見豈叔和所著故有圖久不復傳耶乃宋臣林億劉  
 中則稱世之傳授其別有三右以隨巢元方時行病源為第

十篇右以第五篇分上下而撮全經之文別增篇目者億曾  
 據素問九墟靈樞太素難經甲乙仲景諸書校其脫漏仍為  
 十篇以傳則知末篇傳疑已久億但補正其文而所謂手檢  
 圖二十一部云者直存舊目無從攷證耳

徐靈胎曰王叔和著脈經分門別類條分縷晰其原亦本內  
 經而漢以後之說一無所遺其中旨趣亦不能畫一使人有  
 所執持然其匯集群言使後世有所考見亦不可少之作也  
 愚按脈之為道不過驗其血氣之盛衰寒熱及邪氣之流在  
 何經何藏與所現之證參觀互考以究其生尅順逆之理而  
 後吉凶可憑所以內經難經及仲景之論脈其立論反若甚

疎而應驗如神若執脈經之說以為某病當見某脈某脈當得某病雖內經亦間有之不如是之拘泥繁瑣也試而不驗于是或咎脈之不準或咎病之非真或咎方藥之不對證而不知皆非也蓋病有與脈相合者有與脈不相合者兼有與脈相反者全一脈也見于此證為宜見于彼證為不宜全一證也見某脈為宜見某脈為不宜一病可見數十脈一脈可現數百症變動不拘若泥定一說則從脈而證不合從證而脈又不合反令人徬徨無所適從所以古今論脈之家彼此互異是非各別人持一論得失相半總出不知變通之精義所以愈密而愈疎也讀脈經者知古來談脈之詳密如此因

以考其異同辨其得失審其真偽窮其變通則自有心得若欲泥脈以治病必至全無把握學者必當先參于內經難經及仲景之說而貫通之則胸中先有定見見後人之論皆足以廣我之見聞而識力愈真此讀脈經之法也 醫學源流論

按丹州公醫心方引養生要集有高平王熙叔和曰語  
據此和名熙以字行者也先友山本萊園兄亦嘗謂之

又按此書第三卷稱新撰者叔和以素問諸經之文有雜而難了乃新抄事要者四時經蓋隋志所載三部四時五藏辨診色決事脈一卷是也呂復以此二件為宋

臣所撓誤矣。先子曰：脈經第十卷首標曰：手檢圖三十部，明表表校本及沈際飛本作二十一部，今閱之以氣口一脈分為九道，以論三陰三陽奇經之脈，其義未大明，且不及手三陽任督衝之六脈，知是不止其圖，其文亦殘闕，不可復尋繹焉。吳山甫云：手檢圖脈法，惟通融之士能知能行，亦未知圖與經文既亡且缺也。

脈訣

宋志一卷

佚

趙希弁曰：右題曰王叔和皆歌訣鄙淺之言，後人依託者然。

最行于世

朱子曰：俗間所傳脈訣五七言韻語者，詞最鄙淺，非叔和本書明甚，乃能直指高骨為關，而分其前後，以為寸尺陰陽之位，似得難經本指。然世之高醫，以其質也，遂亦乘而羞言之，予非精於道者，不能有以正也。郭長陽醫書跋

陳言曰：脈為醫門之先，是以聖人示教，有精微氣象之論，後賢述作為太素難經之文，仲景類集於前，叔和詮次於後，非不昭著。六朝有高陽生者，剽竊作歌訣，劉元賓從而解之，遂使聖曲應稀，巴歌和衆，經文溺於覆瓿，正道翳於鼓辭，良可歎息。三因方

王好古曰陳無擇云王叔和脈訣即高陽生剽竊是亦後人  
 增益者雜之也何以知其然予觀劉元賓註本雜病生死歌  
 後比之他本即少八句觀此八句不甚滑溜與上文書意疊  
 後人安得不疑與本草殊書雜亂素問之亡混淆何以異哉  
 且半識者非之繼而紛紜不已也湯液本草

柳貫曰脈訣熟在人口直謂叔和作而不知叔和所輯者脈  
 經耳當叔和時蓋未有歌括之比疑宋之中世始次為韻語  
 取便講習據其條肆而忘其根節者也脈經序

謝縉翁曰稱王叔和脈訣者不知起於何時惟陳無擇三因  
 方序脈云六朝時有高陽生者剽竊作歌訣劉元賓從而和

之其說似深知脈經者而於篇後又自著七表八裏九道之  
 名則無擇蓋亦未嘗詳讀脈經者也按脈經論脈形狀秘訣  
 二十四種初無表裏九道之目其言九脈云中央空兩邊實  
 又云減則為寒九則為虛寒虛相搏婦人則半產漏下男子  
 則亡血失精又云脈浮而九浮則為陽九則為陰脈訣乃以  
 九為七表之陽脈仲景辨脈法云脈浮大數動滑陽也脈沈  
 濡弱弦微陰也而脈訣九道以動為陰七表以弦為陽似此  
 之誤頗多脈經則與仲景合而經中第十卷分上下中央為  
 九道者然非歌訣九道之謂也宋熙寧初林億校正脈經  
 序中於脈訣未嘗見稱陳孔碩序始云脈訣出而脈經隱患



疑脈訣或熙寧以後人所作是不可得知也。脈經序

呂復曰脈訣一卷乃六朝高陽生所撰託以叔和之名謬立

七表八裏九道之目以惑學者通真子劉元賓為之註且作

歌括附其後辭既鄙俚意亦滯晦今代王光國刪其舊錄而

益以新語既不出其畦逕安能得乎本原醫史滄洲翁傳

王世相曰診候之法不易精也軒岐微蘊越人叔和撰難經

脈經猶未盡泄其奧五代高陽生著脈訣假叔和之名語多

抵牾辭語鄙俚又被俗學妄註世醫家傳戶誦茫然無所下

手不過藉此求食而已於診視何益哉瀕湖脈學引醫問

錢溥曰晉大醫令王叔和著脈經其言可守而不可變及托

叔和脈訣行而醫經之理遂微蓋叔和為世所信重故假其  
名而得行耳然醫道之旨淺未必不由此而誤之也瀕湖脈

按高陽生不審何代人劉元賓熙寧元祐間註此書則

知為宋以前人而此書隋唐志並不著于錄且其辭理

鄙俗決非成于六朝時者其稱五代高陽生迨是然亦

未見何據楊玄操八十一難經註載王叔和脈訣云三

部之位輒相去一寸合為三寸今本無此語則其所引

別自一書趙彙宗儒醫精要論診脈專主叔和脈訣分

各藏與左右手歌括之誤其言亦有理

劉氏元賓脈訣機要

宋志三卷

未見

自序曰余竊窺百氏濫肩九流乃至醫家尤甚屬意嘗讀黃帝難經粗究玄理八十一難之內診候者二十四首詳夫聖人用意豈徒然哉蓋後之學者淺識難量固得精探今輒於前代名流脈訣中揀擇當用者過成機要一部雖言辭鄙陋所貴從俗使學人先曉徑路然後探難經之妙旨是不難矣趙希弁曰脈訣機要三卷晉大醫令高平王叔和撰通真子註并序不著名氏熙寧以後人也

劉昉曰劉元賓字子儀號通真子主邵州郡邵陽縣簿幼二新書

王珪曰蜀人通真子註叔和脈經已行于世而其道未行遂歷湖漢江浙亦未有目之者及至淮之邵伯鎮旅于僧舍亦然無聞於人又將顧而之他主僧聞之曰子若不設肆人誰之知市有寺屋吾給子器具請試為之既而醫道大行妻子具而家產豐一日主僧將化召其來前密語曰子前生在此鋪街鬻藥今享此報更宜積德他生後世又非今日之比也言訖而化未定養生論

安福縣志曰劉元賓連魁鄉舉歷任潭州司理通陽醫藥術數真宗試之賜名通真子所著有集正曆橫天卦圖神巧萬金方註解叔和脈訣傷寒論洞天鍼灸經

按劉元賓自序舊附于補註脈訣卷首署曰西晉王叔和序蓋後人所更改也

又按弟堅曰劉元賓里貫或為安福人或為蜀人然脈要秘指序題云廬陵通真子則二說俱非或以其嘗寓安福而修縣志者誤為土人也其仕履劉方明曰主邵州邵陽縣簿又神巧萬全方諸痢門云熙寧四年予親老在邵陽蓋子儀初為邵陽主簿而後任潭州司理矣王中陽曰至淮之邵伯鎮旅于僧舍淮無邵伯鎮殊可疑爾真宗試之賜名是史書所未歷見醫學源流稱自稱通真子似得其實而子儀實非真宗時人則縣志所

言亦不免差誤也

通真子續註脈賦

宋志一卷

未見

補註王叔和脈訣

三卷

存

自序曰夫醫之道元自於黃帝流於盧人扁鵲太倉華佗之徒而泝於皇甫士守張仲景王叔和之輩為末也習末而不求其源使之癆疾未見其生惟見其死經曰實三虛二損不

足益有餘如此死者醫殺之若然存為之醫是不可也予昔因母氏多病積有年矣學古之外元慕此術凡百家方書罔不究覽晚得王叔和脈訣觀其詞語亦甚鄙俗今之醫者多所誦習然問之旨趣則十有十百有百未有以知之元者熟不知叔和之意皆出於黃帝之書矣小子不敏輒因暇日為之註解大約多本八十一難經及素問為詞焉故注或稱經者即難經爾或曰某論某篇者即素問之篇目爾二經之中或無所證則引他書以釋其義若巢氏病源之類是也其叔和之語有不甚穩者亦畧加改正蓋欲淺於醫者識究其源而無虛實之所使人用心醫而無差爾維時宋元祐

五年七月望日通真子謹序

按僧幻雲史記附標曰通真子脈訣補註多異本或題曰新刊通真子補註王叔和脈訣或曰增修註王叔和脈訣機要俱各一冊脈要秘括以五藏色脈為第一補註脈訣并脈訣機要以診候入式歌為第一但脈訣機要訣無診候入式歌之題據此宋志所載似與此書不異

亡名氏王叔和脈訣發蒙

藝文畧三卷

佚

李氏集解脈訣

國史經籍志十二卷

未見

張氏元素潔古注叔和脈訣

國史經籍志十卷

存

蒼崑山人序曰脈訣之書其醫家之入門也潔古父子世傳醫學熟究方書洞察脈理隨脈辨證隨證註藥兼集諸家之善以釋後學之疑其用心亦良矣江南醫士苟所未覩今虞成夫喜得茲本不欲私藏亟刻諸梓推廣活人之惠其志尤

可嘉以世見潔古之有功於叔和而虞又有功於潔古也豈小補哉

戴氏起宗脈訣刊誤集解

二卷

存

題詞曰六朝高陽生剽竊晉大醫令王叔和脈經撮其切要撰為脈訣蔡西山辨之詳矣世相因人相授咸曰王叔和脈訣既不能正其名又安能辨其文之非訛承感固是以固覺今刊其誤題曰脈訣不以王叔和加其首者先正其名也竊取靈素內經秦越人張仲景華佗王叔和乃歷代名醫之書

以證又述諸家所解集長短知我者其惟脈訣乎罪我者其惟脈訣乎

吳澄序曰醫流鮮讀王氏脈經而偏熟於脈訣蓋庸下人所撰其訛謬也奚怪焉戴同父儒者也而究心於醫書刊脈訣之誤又集古醫經及諸家書為之解予謂此兒童之識俚俗之語何足以辱通人點竄之筆况解書為其高深玄奧不得不借易曉之辭以明難明之義也今歌訣淺近夫人能知之而復援引高深玄奧者為證則是以所難明解所易曉得無類奏九韶三夏之音以聰折楊皇華之耳乎同父曰此歌誠淺近然醫流僅知習此而已竊慮因其書之誤而遂以誤

人也行而見迷途之人其能已於一呼哉予察同父之言蓋仁人之心如是而著書具可也臨川吳澄序

朱升曰愚久見此序而未見其書歲乙巳秋得之於金陵郝安常伯即借而傳按之客子光陰有限故不及全而節其要云

徐春甫曰戴同父名起宗建業人任儒學教授文學以作聖為己功謂醫為性命之學遂潛心以究內經之秘撰五運六氣之旨刊脈訣之誤辟邪說正本源誠有功於醫者也

脈訣刊誤附錄

一卷

存

四庫全書提要曰脈訣刊誤二卷附錄一卷元戴啓宗撰啓宗字同父金陵人官龍興路儒學教授考隋書經籍志載王叔和脈經十卷唐志竝同而無所謂脈訣者呂復群經古方論曰脈訣一卷乃六朝高陽生所撰託以叔和之名謬立七表八裏九道之目以惑學者通真子劉元賓為之註且續歌括附其後詞既鄙俚意亦滋晦其說良是然以高陽生為六朝人則不應隋志唐志皆不著錄是亦考之未審文獻通考以為熙寧以前人偽託得其實矣其書自宋以來屢為諸家所攻駁然泛言大略未及一一校正其失且淺俚易誦故俗

醫仍相傳習啓宗是書乃考證舊文句為辨原書偽妄殆扶摘無遺於脈學殊為有裨明嘉靖間祁門汪機刊之又以諸家脈書要語類為一卷及所撰矯世惑脈論一卷竝附錄於後以其說足相發明仍竝載之資參考焉

汪氏機補訂脈訣刊誤

二卷

存

自序曰昔朱文公跋郭長陽醫書謂俗間所傳脈訣辭最鄙淺非叔和本書殊不知叔和所輯者脈經也當叔和時未有歌括此蓋後人特假其名以取重于世耳據為韻語取便誦

習故人皆口熟脈訣以為能而不復究其經之為理也元李  
 同父戴君深以為病因集諸書之論平正于歌括之下名曰  
 脈訣刊誤御先正楓林朱先生為節按之予始聞是書于歙  
 之舊家彼視為秘典不輕以示人予備重貲不遠數百里往  
 拜其門手錄以歸然而傳寫既久未免脫誤予于是補其缺  
 而正其訛又取諸家脈書要語及予所撰矯世惑脈論附錄  
 于後以擴刊誤未盡之旨誠診家之至要也用刻之以惠久  
 遠且使是書不至于湮沒也自今而後學者得見是書而用  
 其心則歌括之謬一覽可見矣噫使天下後世果得以由于  
 正道而不惑於曲學寧不由是書之刻哉嘉靖癸未春三月

下浣初門朴野汪機題

徐氏樞訂定王叔和脈訣

醫藏目錄一卷

未見

松江府志曰徐樞字叔拱華亭人元醫學教授復子也樞少  
 傳父業兼學詩於會稽楊維禎會天下亂晦迹田里洪武二  
 十八年二十四餘始以薦為秦府良醫正出丞丞強召為太  
 醫院御醫累奏奇効歷遷院使告歸展墓宣宗親賦詩送之  
 遣中官二宮人一護還年八十致仕賜金帶又七年卒有足  
 菴集行世子彪



熊氏宗立王叔和脈訣圖要俗解

國史經籍志六卷

存

自序曰脈訣一書醫家之準繩猶儒之有四書六經也然其歌演岐黃之道辭鈞素難之玄其中間奧窔測難知近觀諸家註解或泛或畧所遺而不解者亦多由是脈經之義弗彰診治之法隱秘區區小子聾瞶癡愚竊以舊註世其繁瑣其粹意從俗解復取三部九候七診五邪畫成圖局布篇首使初學之士開卷披玩便得見其意趣則脈經之旨自然漸漬而明矣蓋為此者未審取捨之當否非敢施於高明當違聊

為初學發蒙者設也幸勿誚諸肯正統丁巳六月道軒題脈訣辨明

未見

按右見于松江府志藝文部

張氏世賢圖註王叔和脈訣

國史經籍志四卷

存

四庫全書提要曰圖註脈訣四卷附方一卷明張世賢撰是編因世傳王叔和脈訣而為之圖註考鼎公武讀書志曰脈經十卷晉王叔和撰又曰脈訣一卷題曰王叔和撰皆歌訣

鄙淺之言後人依託者然最行於世云據此則脈經為叔和  
 作脈訣出於偽撰今脈經十卷尚有明趙師居敬堂所刊林  
 億校本知公武之言不誣世賢不考誤以脈訣為真叔和書  
 而圖註之根抵先謬其他可不必問矣書末附方一卷皆因  
 脈以用藥然脈止七表八裏九道而病則變現無方非二十  
 四格所能盡限以臬脈某方亦非圓通之謂也  
 按一本題曰脈訣辨真蓋後人所妄改也

馬氏壽脈訣正義

醫藏目錄三卷

未見

王氏文潔圖註釋義脈訣評林捷徑統宗

八卷

存

邢氏增捷脈訣刪補

未見

按右見于新昌縣志

翟氏良脈訣彙

未見

按右見于益都縣志

陳氏士鐸脈訣闡微

卷

未見

梅右見于陳鳳輝洞天奧旨序

馮氏北張脈訣纂要

未見

梅右見于錦囊秘錄

李氏延星脈訣彙粹

未見

梅右見于曝書亭集高士李君塔銘

醫籍考卷十七

醫籍考卷十八

東都 丹波元胤紹翁編

診法二

王氏叔和小兒脈訣

佚

曾世榮曰宣和御醫戴克臣侍翰林日得叔和小兒脈訣印本二集一本曰呼吸須將六至看一本云呼吸須時八至看遂與內臺高識參詳字義審察至數就診五歲兒常脈一息六至者是八至者非蓋始因鑄板之際誤去六字上一點一畫下與八字相類致此訛傳迨與平以學易作五十以學易

之誤是也嘗考默菴張氏脈訣亦云小兒常脈一息只多大  
人二至為平即六至也然一呼一吸之間六至明矣不然姑  
俟來者考之 治幼心書

皇甫氏謚脈訣

佚

按右見于楊玄操八十一難經註

秦氏承祖脈經

隋志六卷

佚

康氏普恩脈經

隋志十卷

佚

徐氏闕名脈經

隋志二卷

佚

新撰脈經決

舊唐志作脈經訣

隋志二卷

舊唐志作三卷

佚

許氏建吳脈經鈔

隋志二卷

佚

王氏子顯脈經

新唐志二卷

佚

甄氏權脈經

新唐志一卷

佚

脈訣賦

藝文畧一卷

佚

亡名氏脈經十卷

崇文總目十卷

佚

脈經

崇文總目一卷

佚

崇文總目曰無名氏雜論脈訣

李氏勣脈經

崇文總目一卷

佚

亡名氏脈經訣錄

崇文總目一卷

佚

錢侗曰通志略有脈經秘錄一卷不著撰人疑即此書

黃氏關名脈訣

崇文總目一卷

佚

亡名氏金鑑集歌

崇文總目一卷

佚

衛氏<sup>崇</sup>醫門金寶鑑

新唐志三卷 崇文總目作一卷

佚

趙希弁曰右衛嵩撰嵩仕至翰林博士崇文總目云不詳何

代人述脈候徵驗要妙之理

亡名氏鳳髓脈經機要

崇文總目五卷

佚

醫鑑

崇文總目一卷

佚

張氏及脈經手訣

崇文總目一卷

佚

宋志曰王善註

亡名氏百會要訣脈經

崇文總目一卷

佚

碎金脈訣

崇文總目一卷

佚

延靈至寶診脈定生死三部要訣

魏文畧靈作齡

崇文總目一卷

佚

張氏尚容延靈鉞

魏文畧作延齡寶鉞宋志作延齡至寶鉞

崇文總目一卷

佚

太醫秘訣診脈候生死

舊候作候今據魏文畧改訂

崇文總目一卷

佚

徐氏裔指訣

執文畧作指下訣宋志作徐氏黃帝脈經指下秘訣

崇文總目一卷

佚

脈訣

崇文總目二卷

佚

覃氏延鑄

新集脈色要訣

執文畧作譚延鑄

崇文總目一卷

佚

亡名氏經要集

執文畧作自經要集

崇文總目一卷

佚

吳氏

復圭

金匱指微訣

崇文總目一卷

佚

香溲脈經

執文畧一卷

佚

韓氏

闕名脈訣

執文畧一卷



佚

脈經

宋志一卷

佚

孫子闕名脈論

甄文畧一卷

佚

脈決論

甄文畧一卷

佚

唐氏強明診脈要訣

甄文畧一卷

佚

亡名氏診脈會要

甄文畧一卷

佚

指難圖

甄文畧一卷

佚

李氏上交柴先生脈訣

統文畧一卷

佚

華氏子顯相色經訣

統文畧一卷

佚

亡名氏脈證口訣

統文畧一卷

佚

清溪子脈訣

統文畧一卷

卷

佚

杜氏光庭了證歌

一卷

未見

錢曾曰光庭謹傍難經各推了證歌為之以決生死宋高氏為之注東越伍捷又為之補註其于脈理可謂研奧義于精微者矣

四庫全書提要曰杜天師了證歌一卷舊本題唐杜光庭撰光庭字聖賓晚自號東瀛子拾蒼人應百篇舉不第入天台山為道士僖宗幸蜀召見賜紫衣文麟德殿文章應制王建

卷

據葛賜號廣成先生除諫議大夫進戶部侍郎後歸老於青  
 城山此書題曰天師據陶岳五代史補亦王建時所稱也考  
 光庭所著多神怪之談不聞以醫顯此書殆出偽託其詞亦  
 不類唐末五代人錢曾讀書敏求記以為真出光庭殊未鑒  
 別其註稱高氏伍氏所作而不題其名後附持脈備要論三  
 十篇亦不知誰作多引王叔和脈訣而不知叔和有脈經則  
 北宋以後人矣

崔氏嘉彥註廣成先生玉函經

三卷

存

黎氏民壽廣成先生玉函經解

三卷

存

直魯古脈訣

佚

按右見于遼史本傳

蕭氏世基脈粹

讀書後志一卷

佚

趙希弁曰右皇朝蕭世基撰世基嘗問素問及歷代醫經

其難知因綴緝成一編治平中姚誼序之

劉氏元賓脈要新拾國史經籍志作脈要秘括

宋志二卷

存

自序曰余嘗註王叔和脈訣如其間五藏歌後又歌曰等編及入式語教處詞語鄙俗文理不通疑非叔和之作而後人增之嘗欲削其不類者補以己之所為庶有以合乎岐黃內經越人難經之本旨因循未果就或者謂余曰君為傷寒拾要六十篇傳於世頗聞醫者之耳目蓋更取醫書切用者纂而述之顧不美歟余聞其言而有契於心因問暇吟成百篇

下為之注脚辭語雖俚理則該博使學者讀之如手舉大綱衆自從而張矣所謂兩得之也名之曰補註脈要秘括覽者或不我諒試取叔和脈法合而觀之則填荒迭和互相發明其於醫學豈小補哉宋熙寧九年廬陵通真子自序陳振孫曰脈要新拾一卷通真子撰以叔和脈訣有艱脆鄙俗處疑非叔和作以其不類故也乃作歌百篇案經為註又自言嘗為傷寒拾要六十篇其書未之見

脈書訓解

三卷

未見

澹生堂書目曰宋劉元賓撰明劉裕德解

許叔微仲景三十六種脈法圖

佚

許叔微曰大抵仲景脈法論傷寒與雜病脈法異故予嘗撰

仲景三十六種脈法百證歌註

又曰予嘗撰仲景三十六種脈法圖故知治傷寒當以仲景

脈法為本發微論

汪氏緝脈法要略

佚

按右見于幼三新書

崔氏嘉彥脈訣

國史經籍志一卷

存

崔嘉彥曰夫脈者天真要和之氣也晉王叔和以浮沈滑實  
弦緊洪為七表微沈緩瀦遲伏濡弱為八裏以定人之陰陽  
以決人之死生然文理甚繁後學未能解大抵持脈之道非  
言可傳非圖可狀其樞要但以浮沈遲數為宗風氣冷熱主  
病且如浮而有力者為風浮而無力者為虛沈而有力者為  
積沈而無力者為氣遲而有力者為痛遲而無力者為冷數  
而有力者為熱數而無力者為瘡更者三部在何部得之且

如寸部屬上焦頭面胸膈之疾關部屬中焦腹肚腸胃之疾尺部屬下焦小腹腰足之疾更看五藏何藏得之六府亦然學者當以意會而精別之庶無按寸推尺之誦

錢曾曰紫虛脈訣一卷句如蒙求蓋欲初學醫者易知耳

四庫全書提要曰崔真人脈訣一卷舊本題紫虛真人撰東垣老人李杲校評考紫虛真人為宋道士崔嘉彥陶宗儀輟耕錄稱宋淳熙中南康崔紫虛隱居嘉彥以難經於六難專言浮沈九難專言遲數故用為宗以統七表八裏而總萬病即此書也宋以來諸家書目不著錄其竝國史經籍志始載之東垣十書取以冠首李時珍已附入瀕湖脈學中至其旁

註之評語真出李杲與否則無可徵信矣

按此書東垣十書醫統正脈中所收其歌括耳若全文世從不知之秘府所藏明鈔幼新書附錄脈書五種首編則崔氏原書題曰紫虛真人脈訣秘旨今記題詞于此以訂正焉

劉氏開脈訣

國史經籍志一卷

佚

南康府志曰劉開字立之習釋老學常遊廬山遇異人授以太素脈行世元帝召赴闕賜號復真先生卒葬於西古山著

有方脈舉要

按劉開南宋人不知府志何以爲元人而赴闕賜號之說亦未見所據

脈訣理玄秘要

國史經籍志一卷

存

跋曰開廬山野人踰伏山林無用於世淺識寡聞言辭鄙拙豈堪人師因承師訓剖露肺腑以爲脈訣誘諸門人弟子爲入道之蹊徑若夫深造淵源博究妙旨則先生長者不無望焉嘉熙五年上巳日後學劉開識

王氏元標紫虛脈訣啓微

未見

江寧府志曰王元標字亦霞上元人宋文安公堯臣後少業儒兼精素難諸書遂以醫名崇禎己卯大疫標携藥囊過貧王家診視周給全活多人甲申之季大宗伯薦爲大醫丞標不應述赤山尋葛稚川舊居卜築焉著有紫虛脈訣啓微又著醫藥正言未及訖而卒

蔡氏元定脈經

一卷

存

跋曰元定放逐春陸地近西廣候寒忽熱日備四時素疾  
 病遂爾日增因取內經難經張仲景王叔和及孫真人諸家  
 脈書讀之若其亂雜無倫因為之部分次第則為一書以便  
 觀覽近世所傳叔和脈訣昔年見其乖謬鄙俗疑非叔和所  
 作近見三因方具言乃高陽生所作頗自信以為知言今之  
 醫者自脈訣之外無所聞見欲以意見決死生亦何怪其悖  
 謬也同書于此使學者知脈訣之偽

施氏發 察病指南

三卷

存

自序曰醫之為學自神聖工巧之外無餘說今人往往遺其  
 三而主其一二者何切而知之謂之巧也然亦易嘗與見其  
 所謂巧者特竊是名以欺世耳間有以活人自任者又辭於  
 醫者之委壓惑於議論之紛紜無所折衷每得其粗而不得  
 其精余自弱冠有志於此常即此與舉業並攻迨夫年將知  
 命謝絕場屋盡屏科目之累專心醫道取靈樞素問太素甲  
 乙難經及諸家方書脈書參考互觀求其言之明白易曉余  
 嘗用之而驗者少門纂類良為一集名曰察病指南其間如  
 定四季六藏平脈與夫七表八裏之主病分見於兩手三部



者亦本於聖賢之遺論特推而廣之觸類而補之其他言之未甚昭著者附以己意發明之蓋將以貽諸子孫非敢求人之知也年來疫癘盛行病者不幸而招醫多見以陽病服丹附者悉殞於非命豈惟不知脈併於證而不知吁何慘哉或者不察乃曰吾取醫之運耳矣暇問其學之精否殊不知特運以言醫雖幸而或中而所喪亦多求其萬舉萬全者難矣此余所以不敢自私欲鋟梓以廣其傳庶幾與同志者共云淳祐改元九月立冬後四日永嘉施發政卿序

趙崇質序曰能醫人多矣能使人皆能醫人不多也蓋以醫醫人有限以醫教人無窮施桂堂察病證有書曰指南考本

草有書曰辨異而續易簡又有方有論桂堂之心使人三知有此書此方此論也不特自能醫人且欲人莫不能醫人亦示三輩曰秘方曰家藏方小智自私靳不示人心之廣狹蓋可見淳祐丙午正月中澣澹齋趙崇質書

楊氏士瀛脈訣

一卷

未見

閩書曰楊士瀛字登父懷安故縣人精醫學著治人總括醫學真經直指方論行於世

按右見于也是園書目

察脈總括

一卷

存

黎氏民壽決脈精要

一卷

存

李氏嗣脈歌

未見

按右見絳雲樓書目

脈髓

未見

未見

按右見于瀕湖脈學

李氏果脈訣指掌病式圖說

一卷

存

按此書收在于醫統正脈中題曰丹溪先生朱震亨彥修父著然其六氣全圖說稱予自擊壬辰首亂已來民中燥熱者多發熱痰結欬重以醫者不識時變復投半夏南星以益其燥熱遂至嗽血涎逆湧咯吐不已肌肉乾枯而死者多矣平人則兩寸脈不見兩尺脈長

至半臂予於內外傷辨言之備矣余因疑此書似非朱震亨所著輒閱李明之內外傷辨序稱其書已成陵谷變遷忽成老境東之高閣十六年矣後為崑崙范尊師所獎更就成之時丁未歲也考丁未即元定宗三年以長歷溯之十六年當金哀宗天興元年歲次壬辰則其所言與書中壬辰首亂以來之語相符又內外傷辨曰壬辰改元京師戒嚴迨三月下旬受敵者凡半月解圍之後都人之不受病者萬無一二既病而死者繼踵而不絕云云則其言鑿鑿可證乃知此書實出于明之手其移甲子乙丑蓋明時書估之所致吳勉學遂刊于正

脈中而不改者抑何失檢之甚矣書中陰陽關格圖說載丹溪先生曰陰乘陽則惡寒陽乘陰則發熱是亦係妄人之所攙當抹殺之

張氏璧脈談

佚

徐春甫曰張璧元素之子得父業號雲岐子名著當時有脈談行世醫統

嚴氏三點脈法撮要

一卷

存

周密曰近世江西有善醫號嚴三點者以三指點間知六脈之受病世以為奇以此得名余按診脈之法必均調自己之息而後可以候他人之息凡四十五動為一息或過或不及皆為病脈故有二數三遲四平六數七極八脫九死之法然則察脈固不可以倉卒得之而況三點指之間哉此余未敢以為然者也或謂其別有觀形色之術姑假此以神其術初不在脈也

張氏道中玄白子西原正派脈訣

一卷

存

自序曰宋淳熙中朱文公守南康間隱居崔紫虛名嘉慶者

結菴西原山乃別築卧龍菴繪象孔明其中崔君及已列左右時往還叩養生濟世術蓋崔以策干時貴趙唯相不用而肥遯者養生濟世固其餘事公亦欲但知此而口傳心授竟為復真劉先生開發而行之今兩山南北名醫之流悉自劉氏吾師宗陽朱鍊師脈明最為得傳者大德辛丑既從鍊師得崔劉四脈玄又乃擴其意為之圖并歌括以教釋子肄業習不至扞格因圖卷端玄白老人書

玄白子相類脈訣

一卷

存

玄白子曰余讀脈經常為十類脈折其義而又恨夫脈之損類者猶未止此也作疑脈韻語

玄白子診脈八段錦

一卷

存

脈法微旨

一卷

存

王氏且仲診脈指要

佚

吳澄序曰俗間誤以脈訣機要為脈經而王氏脈經觀者或鮮于江州宜仲三世醫周秋陽周嘉會儒流之最也亟稱其善脈其進於工巧可知增補斷病提綱殆與錢聞禮傷寒百問歌同功診脈一編又經子訣者也為醫而於醫之書醫理博考精究如此豈族醫可同日語哉余不治醫而好既其丈臆腑各六三在手三在足醫所診一寸九分乃手太陰肺經一脈兩於肺之一脈而并候五藏六府之氣其部位也脈要精微論言之下部候兩腎中部左肝右脾上部左心右肺心包與心同位所謂在內以候臆中是也而不寄諸右命門之部陳無擇脈偶蓋十得八九而未之盡何也脈書往混

牢革為一有牢則無革有革則無牢夫牢者堅也經云緊牢為實又云寒則牢堅革者寒虛相搏之脈也而可混乎脈之名狀浮沈實虛緊緩數遲滑瀉長短之相反也弦弱猶弓之有張弛牢滯猶物之有堅硬匹配自不容易抑有難辨者為洪散俱大而洪有力微細俱小而微無力孔類浮也而邊有中無伏類沈也而邊無中有若豆粒而搖二不定者動也若鼓皮而如三不動者革也洪微也散細也孔之與伏也動之與革也亦其對也二十四者之外促結代皆有止之脈疾而時止曰促徐而時止曰結雖有止非死脈也代真死脈矣故促結為對而代無對總之凡二十七宜仲有脈位脈偶二條

因附鄙說其然歟其不然歟裁之可也

臨川吳文定公文集

朱氏震亨丹溪脈訣

一卷

未見

按右見于澹生堂書目

丹溪脈法

未見

按右見于古今醫統

滑氏壽診家樞要

國史經籍志一卷

存

題詞曰天下之事統之有宗會之有元言約而盡事嚴而當  
 斯為至矣百家者流莫大於醫莫先於脈浮沈之不同逢  
 數之反類曰陰曰陽曰表曰裏抑亦以對待而為名象焉有  
 名象而有統會矣高陽生之七表八裏九道蓋鑿也夫脈  
 之明為脈之晦或者曰脈之道大矣古人之言亦夥矣猶懼  
 弗及而欲以此統會該之不既太約乎嗚呼至微者脈之理  
 而名象著焉統會寓焉觀其會通以知其典禮君子之能事  
 也由是而推之則汴流窮源因此識彼諸家之全亦無遁珠  
 之憾矣

曹氏懷靜診家補遺

未見

馮夢禎序曰醫家祖素問猶儒術祖易論語蓋不獨義理精  
 深而文章簡奧非膚學小儒所易測識唐以來惟啓玄註櫻  
 寧抄稍得其要領丁氏點白又為之補正足稱二氏功臣矣  
 櫻寧又有診家樞要一卷附素問鈔之末蓋得岐黃之精而  
 約取之用其言以起死骨肉不減九轉靈砂而世曾莫之窺  
 也吾友曹懷靜先生業儒而研精醫典尤篤嗜診家樞要有  
 所見輒次其語以補櫻寧生之缺積數十年而書大備名曰  
 診家補遺將壽之梓而問序于余余雖不知醫而甚知醫之

難且傷世醫之陋大都人爲之赴運善不見錢世目之  
 良醫遂以性命付之一有疾醫六七輩紛集其門百藥盡試  
 而微倖不死即死醫故不專有所逃責此何異衰國之用人  
 哉即曹君書出誰爲觀之者余曰不然今儒術久衰周孔之  
 書盡爲俚儒及科舉之學所壞亂于此時有能揭儒先精義  
 示人則孟氏所稱聖人之徒而功不在禹下者也余于曹君  
 亦云快雪堂集

滑氏壽脈訣

一卷

未見

按右見于浙江通志引黃氏書目

呂氏復五色診奇咳

未見

切脈樞要

未見

脈緒

未見

脈系圖

未見

按右四種見于九靈山房集滄洲翁傳



醫籍考卷十八

醫籍考卷十九

東都 丹波元胤紹翁編

診法三

吳氏景隆脈證傳授心法

一卷

存

自序曰脈證傳授心法其來始自黃帝與岐伯問難繼而秦越人作八十一難經以重明之其間文義深奧後學率未易識至晉王叔和作脈經以發明素難之旨實得診脈之徑路識病之樞機也何好事者撰為脈訣託叔和之名傳之於

世致使後人置脈經於高閣而不讀又况歌訣多以已意附會而不本於素難脈經其中多有不能講解之語所以後人不得叔和正傳寔斯道之不幸也後有丹溪先生深契內經之旨知脈訣為高陽生謬言故敢排出冷生氣等語而不使亂叔和之脈經醫道至此始晦而復明為愚故嘗謂醫家之有丹谿如儒道之有晦菴也夫何後世業醫者往往以丹谿之言為迂而不遵雖有通真子楊仁齋滑伯仁等相繼而作各出所長以發明之然未有能會而為一者也予幼因舉不第乃棄儒學醫朝夕研究頗知義理一二乃敢輒忘蕪陋會集諸家之說取其長融會為一名曰脈證傳授心法蓋以便

後學之記誦以補前哲之未備耳倘蒙後之君子恕其狂僭而改正之則非生之幸實吾道之幸也弘治壬子六月既望梅窓居士後學吳景隆序

袁氏顯脈經

二卷

未見

按右見于嘉善縣志

汪氏宦統屬診法

未見

徐春甫曰汪宦字子良號心毅新安祁門人機之族彥幼從

兄字習舉子業頗敏夙成後棄儒就醫潛心內素有神領心得之妙證王氏之謬註如分鱗於深泉淨滌之中誠有功於軒岐啓迪天下後世醫學如瞽復明質疑尺寸等論可見矣為人質實不以有學自矜後遊者甚多所著醫學質疑統屬診法證治要畧等書行世

李氏 言聞 四診發明

明志八卷

未見

盧氏 志 脈家要典

未見

按右見于古今醫統

程氏 伊 脈會

醫藏目錄一卷

未見

賀氏 岳 診脈家寶

未見

按右見于海鹽縣志

呂氏 愛 脈理明辨

未見

按右見江陰縣志

吳氏洪診脈須知

醫藏目錄五卷

存

蘭谿縣志曰吳洪太平鄉人號悠齋世習小兒科傳授口訣  
洪愷悌柔和視小兒風寒麻痘等證診脈察色不厭再三有  
如已子然故內外心處之用藥慎確加減輕重必重思之不  
悞傷人不概受人謝蓋醫而有儒風者君子取之

診脈要訣

醫藏目錄三卷

存

李氏時珍瀕湖脈學

明志一卷

存

題詞曰宋有俗子杜撰脈訣鄙陋紕繆醫學習誦以為權輿  
逮臻頌白脈理竟昧戴同父常刊其誤先考月池翁著四診  
發明八卷皆精詣奧室淺學未能窺造珍因撮粹擷華僭撰  
此書以便習讀為脈指南世之醫病兩家咸以脈為首務不  
知脈乃四診之末謂之巧者爾上士欲會具全非備四診不  
可明嘉靖甲子上元日謹書于瀕湖適所

四庫全書提要曰瀕湖脈學一卷明李時珍撰宋人剽竊王

叔和脈經改為脈訣其書之鄙謬人皆知之然未能一一駁正也至元戴啓宗作刊誤字剖句析與之辨難而後其偽妄始明啓宗書之精核亦人皆知之然但斥贗本之非尚未能詳立一法明其何以是也時珍乃撮舉其文言聞四診發明著為此書以正脈訣之失其法分浮沈遲數滑瀉虛實長短洪微緊緩芤弦革牢濡弱散細伏動促代二十七種毫釐之別精核無遺又附載宋崔嘉彥四言詩一首及諸家考脈訣之說以互相發明與所作奇經八脈考皆附本草綱目之後可謂既能博考又能精研者矣自是以來脈訣遂廢其廓清醫學之功亦不在戴啓宗下也

章氏 李醫經脈要錄

國史經籍志一卷

未見

鮑氏 叔昂圖經脈證類擬

國史經籍志二卷

未見

方氏 穀脈經直指

明志七卷

存

自序曰大哉醫之為道也最難者莫甚於脈最驗者亦莫知

於脈以所難者莫知可求以所驗者莫舍可知豈可惜然無  
知之人而強道知之三術不按診法而自是用治殊不知氣  
血寒熱表裏虛實皆從何求酸辛甘苦溫涼鹹淡亦從何施  
升降補瀉汗下宣通尤從何用是故古之聖賢出而有好生  
之德設脈知病對證用藥立三部而通五臟由七診而分九  
候取其輕清重濁而斷其表裏虛實分其浮沈遲數而察其  
內外寒熱此千古不易之法為後世醫學之準繩也今之愚  
者徒知病之所來而就施藥之所治則虛實有不論也補瀉  
又無法也所謂實二虛三損不足而益有餘如此死者醫殺  
之耳吾嘗戰兢惕勵於此考內經之旨立七診而不能盡備

其源學叔和分表裏九道又難入於隱微之地使後之學者  
迷惑者多何況於造道升堂入室之所也或偶然僥倖一時  
醫治幾人病痊則曰我明此道也我能治此也又不知略少  
難處用藥不靈則舉手無措或人問博則汗顏無答方知有  
弗能也我之門人小子不若用心於尅學之際而舒懷於臨  
症之時使言談有論治病有法切脈有驗而為高明之士不  
狹於人下者矣吾因診脈之甚難固立階梯之直指誘掖將  
進以明後學之愚以引稽微之地也是為序萬曆甲戌仲夏  
一日錢塘後學醫官方穀謹識

亡名氏脈學秘傳

國史經籍志一卷

未見

徐氏行脈經直指碎金集

未見

按右見于浙江通志經籍類

翁氏宜春脈學指掌

醫藏目錄一卷

未見

許氏北禎診翼

醫藏目錄二卷

存

許北禎曰甚哉醫之難言也甚哉脈之尤難言也粵自黃  
 閣其源和緩濬其流扁鵲倉公仲景華佗揚其波而脈道如  
 日中天然猶各明一義漫靡統歸晉王叔和羅其成而次脈  
 經九十七篇囊括似為詳盡第支于萬派讀者苦之迨六朝  
 詭叔脈訣一出遂蠅然易其卒業按二句難解而經尋沈掩  
 不行彼訣乃高陽生援經剽竊而不合經義者多觀其所立  
 七表八裏即內外陰陽已大戾厥旨他何論焉自茲已還作  
 者鱗次而出無不捨其牙後以證已唾者獨王裳著闡微論  
 始議脈訣論表不及裏其空谷足音哉顧事雕刻太深而坐

謫露殊甚夫既知七表八裏之陋而猶然增長數二脈為九表加短細二脈為十裏意陰陽之數極於九與十也吁脈之動靜固陰陽所生而其變化豈名數可限試觀內經以來論脈即義辨形觸體成狀至有不可名狀果七表八裏能盡耶况脈以表裏名者浮沈耳他因浮而見皆為表因沈而見皆為裏訛以傳訛摠隣咲步亦所貴正哉降是家築一墻人執一鑿炫竒實異者又母慮數千種其說愈長其故武愈失猶之書出於藍轉施丹腹色滋絢而益背其祖矣余因伏而思曰天下同歸而殊途一致而百慮今聖經賢傳具在仰而思之夜以繼日得毋可因流見流者耶於是參互考訂口誦心維

積之數載庶幾哉夢覺之頃乎而猶慮覺之復夢也聊擇微所有得者而拂之紙帙竟以質之劉誠意公二曰此可謂診翼哉因叩之梓以傳世夫章尋句摘非體也揣摩臆度非明也敢云發所未發為診脈家羽翼哉雖然公之命不可辭也遂授梓之而并識此

按右據醫四書錄之別有一本題曰脈鏡蓋係書坊所妄改

吳氏崑脈語

二卷

存



自序曰脈者指下之經絡也斯而或昧輕則係病之安危重則關人之生死誠不可不語者自六朝高陽生偽叔和而著脈訣脈之不明也久矣余幼慕是術竊有悞焉敬業之餘每以素難靈樞脈經甲乙及長沙河間東垣丹溪之書間閱之越十年以舉子業不售里中長老謂余曰古人不得志於時多為醫以濟世子盍事醫乎奚拘一經為也余於是投舉子筆專攻黃業乃就邑中午亭余老師而養正焉居三年與師論疾咸當師心師勉余友天下士嗣是由三吳循江浙歷荆襄抵燕趙就有道者師事之焉或示余以天人貫通之道或示余以醫儒合一之理或示余以聖賢之奧旨或秘余以家

世之心傳其間講求脈理出入岐黃者未常乏人然童而習之白首不達者又不可以枚舉而數計矣嗚呼一指之下十萬人命脈所關醫家於此而懵焉是以人為試耳世之疲癯殘疾將安賴之於是以孤陋之聞集成語錄二篇以告同志雖未敢以為可傳然揚園之道倚於畝丘是亦行遠升高之一助云爾

孫氏櫓脈經採要

未見

浙江通志曰孫櫓號南屏東陽人性穎異精岐黃五都有單姓毒產死三日心尚溫櫓適過之一劑而甦竟產一男又有

人頭生瘤痒甚檜曰此五瘤之外名爲風瘤決破之果取虱  
碗許遂全其效多類著有醫學大成活命秘訣脈經採要等  
書

王氏宗泉脈經本旨

未見

按右見于錢雷人鏡經序

姚氏濬脈法正宗

未見

按右見于江南通志

亡名氏脈賦

六卷

未見

按右見緝雲樓書目

持脈備要

一卷

未見

按

天元脈影歸指圖說

二卷

存

跋曰夫脈道至妙聖人秘寶陰陽隱奧其理幽微非神明何以能見死生善言事理者須識今古故云三部五藏易識九候七診難明凡習醫徒若不曉其指下察其形質安其斷定凶吉雖使披誦醫書至于白首終無識者余撰此圖于天元訣內搜方辨五行之方色布六脈之要文繁者歌之于圖難明者資之于影謹撮其要于以示後來者爾

申氏相診家秘要

未見

潞安府志曰申相長治人通方脈研究脈理尤精傷寒二科著診家秘要傷寒捷法歌治人多應

黃氏武脈訣

未見

山陰縣志曰黃武字惟周少穎敏有志康濟尤善古詩文事舉子業不就遂精岐黃術先是越人療傷寒輒用麻黃純劑武獨曰南人質本弱且風氣漸漓情慾日溢本實已撥而攻其表殺人多矣乃投以參芪輒取奇效自是越之醫咸祖述之一時名醫如陳淮何鑑咸出其門所著有醫學綱目數百卷脈訣若干篇行於世

唐氏繼山脈訣

未見

會稽縣志曰唐繼山以字行萬曆年間人住安寧坊少喜讀書長而習醫以溫補為事多奇效尤能以脈理決生死於數年前人至今稱之有脈訣行世

鄒氏志變脈辨正義

五卷

未見

清江縣志曰鄒志變字鳴韶其先丹陽人少業儒一再試不售輒棄去怡情墳典於書無所不窺為人朴雅則古稱先嚴於取予一以不苟中年精醫術嘗羅遠古扁倉以及近代劉李諸家之書著脈辨正義五卷言二理要與素問靈難相發

明邑人朱家拭為之傳

劉氏會脈法正宗

二卷

存

自序曰歲已酉余司訓雲陽因寅 馮公直率索脈要於余遂輯脈法三卷授之大抵多祖述內經而出入盧扁叔和之旨且也煩文註釋經絡症治靡所不備公讀之躍然曰自古論脈者多然繁者博而寡要簡者略而不明未有若此書之詳且善者所謂美則愛二則傳者非耶因名之曰正宗云二

沈氏野診家要略

未見

按右見于顧自植暴證知要

李氏盛春脈理原始

一卷

存

張氏三錫四診法

一卷

存

方氏炯脈理精微

未見

福建通志曰方炯字用晦莆田人嘗與方時舉諸人爲壺山  
文會精醫術時有一僧暴死口已噤矣炯獨以爲可治乃以  
管吹藥納鼻中良久吐痰數升而愈前後活人甚多有酬以  
貲者負則卻之富則受之以濟窮乏自號杏翁著杏村肘后  
方傷寒書脈理精微等書傳世

孫氏光裕太初脈辯

二卷

存

自叙曰余髫年失怙倚母爲天受遺經而繼志尊慈訓以閑  
家不意事變迭興憂危百出隨且病魔我侵而家丁屢受倉

卒未醫，半為藥誤，爰以攻苦之餘，扶靈蘭秘典，金匱玉尺等書，深知古聖人之重民命。若此第四診之法，古來並重，今特以按脈為尚，故經生術士，莫不精研脈理，群以叔和脈訣為宗。余初誦而莫知其解，及細玩之，始悟其不合內經者甚多，猶不敢遽以為非，但違眾所尊也。及閱脈訣刊誤、瀕湖脈學、診家樞要、脈訣圖說，愈知此書非晉太醫令王叔和之真詮，乃六朝高陽生之誤訣也。余雖不敢竊欲僭訂其訛，因以先賢之折衷，參錯膚見，著為一書，非敢為後學之指迷，聊以明一己之無謬爾。乃期生欲為刊布，而木生相與協贊焉。余念此書一人之官窺，恐未足以公世，適會吳興謝道賓盤桓於

期生醉古居，兩越月日，促膝而談，言無不合，因此前所集全摺雲，如共相質明，以析攸當，乃始付梓。人復參訂于願生，微論之旨，列其叛內經者十事於後，鮮不甚叛者。俟病機本草等書續出，悉為校定。若夫知我罪我，茲姑聽也。雖然世之醫病兩家，咸以此為首務，不知切乃四診之末，所謂巧也。况脈理淵微，生死反掌，何可視欲會具全，非四診不可，是為識明崇禎乙亥歲長至日，浮碧山人孫光裕撰。

石氏震脈學正傳

未見

武進縣志曰：石震字瑞章，得名醫周慎齋之傳，嘗云治病必

先固其元氣而後伐其病根不可以欲速計功利刻有慎柔  
五書慎齋三書脈學正傳運氣化機及醫案諸書行世

趙氏獻可正脈論

未見

按右見于鄞縣志

施氏沛脈微

二卷

存

施沛曰沛反覆內經靈樞以迄倉扁仲景叔和諸書此參彼  
證沈酣四十餘年今識見頗定始敢祖述軒岐之旨纂成脈

書然其書浩瀚難于記誦故後撮其要畧約為是編以助  
學俾步趨不謬若欲登軒岐之堂入倉扁之室必須仰鑽靈  
素卓有定見庶不為邪說所惑所謂神而明之存乎其人也

周氏宗繼脈學講義

未見

按右見于濱州志

盧氏之曠學古診則

四卷

存

王琦序曰醫家以望聞問切為四要夫問與問按式而行之如

以燈取影固有不合無難也若望色一端所持者目力之精巧辨之于隱微之間用之稍難矣至于切脈憑之于指會之以心古謂在心易不指下難明乃難乎其難者也晉唐以後脈學之書日增矣各持所見互有短長偽說流傳更相淆惑學人于此不能無多岐亡羊之患盧子繇先生獨采內經之微言參以越人仲景之說蒼萃成書分為四帙名之曰學古診則明當從古先聖哲之言以為則而無事勞心于後人之紛爭云耳先是子繇遵其父遺命著本草乘雅年二十八耳越十八年而乘雅乃成于是注傷寒越五年而傷寒金鑰亦成于是注金匱自言參最本草車而有自眈疏鈔金鑰終而左目又眩大捨由心勞血耗所致至五十六兩目遂

矇于時論疏金匱甫及其半不能復親書卷時從冥目曼坐中摩索其義有所得口授子增陳嘗錄出之遂以摩索名其書年屆六十始獲成編此皆其書中自叙有歲月可考者也診則不知起于何時小叙中并不紀歲月大捨先已具稿畢創至摩索集成始着意剪裁未及六年子繇即世臆揣此編殆未成之書耶觀其前半縱橫錯綜俱有條貫然二帙之末所謂六部四時寸口三條應列其目其辭缺焉若三四兩帙則文字譌落兼有錯亂所引內經刪節字句全失義理者有之又其叙次分起條目與一帙之連章累牘脈絡貫注者迥乎不同核以小序所云一意就緒恐難節會者殊不相合又云簡閱診則破謬轉甚扶疾命嘗對讀展得無



漏者亦殊不然大抵由易稿時書人倦墮故遺落其字句之詞既  
 抱西河之疾不能親自校勘即命子培對讀一時未遑卒業遷延  
 歲月而觀化之期已至故前後異同若此斷以為未成之書殆無  
 疑矣世之讀是書者于前半若其段落之聯綴而起難辨于後  
 半若其文義之有重有缺而頭緒紛錯至援引靈樞素問之辭文  
 奧意深理精旨遠俱無訓詁校會尤難往往讀未終倦而思棄者  
 有矣余為此惜乃詳加考訂隨其文義區分而界隔之使檢閱者  
 易于尋索誣論者便于研求至于理旨深遠者得采名賢之論  
 而折衷焉音釋未明者旁求字學之書而參考焉庶幾疑義可以  
 氷釋誦讀得無舛錯半若夫魚豕混淆文句遺漏或更字以正其

謬或增字以昭其義總斲完此書之眉目而不使有殘缺失次之  
 嫌亦兼以啟後人之憤悱而得以有辨惑釋疑之益非敢于先哲  
 妄起異同也後之學人于此四帙果誦而能解解而能明明而能  
 會通以用之又守有心中之未去而指下之難明哉雖然診脈特  
 四要之一耳昔人謂醫有四要猶人有四肢一肢廢不成完人一  
 要缺不成上醫余嘗晤先生之曾孫玉成知其家藏固有未刊色  
 診一編也學人更能精究于是而後益之以聞於多之以問四要全  
 而藏府陰陽虛實自能辨晰其精微矣美待飲長桑君藥而  
 始有洞垣之視也夫乾隆三十五年歲次庚寅五月丁丑朔  
 山老人王琦述

李氏中辨診家正眼

二卷

未見

尤氏乘增補診家正眼

二卷

存

自序曰西晉王叔氏所著脈經其理淵微其文古奧讀者未  
必當下領會以致六朝高陽生偽說得以行於世而實為大  
誤士材李夫子以良相之才而屢困場屋數奇未遇李通以  
黃之學遂登峰造極足以繼前賢而開後學著為正眼一書

真暗室一燈與叔和脈經並不朽於霄壤間就謂良醫之功  
不與良相等哉向有原刻始於本朝庚寅惜乎即罹散失越  
十年予重加考訂付之剞劂後復校本草通玄病機沙象合  
為三書行世已來將五十年使避陬僻壤咸得私淑李夫子  
笑奈其板將頽且更思有未詳如四診之類借補無遺重登  
梨棗今四方君子讀之悟其理以大其用而醫士之不易為  
者可共為焉豈不甚快吳下門人尤乘拜題

李氏中辨脈鑑

未見

按

蔣氏示吉望色落微

三卷

存

自序曰、慨自書之興也、有運書之衰也、有劫何以故、上古典謨遭秦火而殆盡、至漢絳帳傳經、迄今以為美談、况三墳在唐虞之前者乎、至帝鵠起而倉公華佗諸公、遞相授受、而後彰顯、其文類多漢時語、自後學者多習湯液之術、置靈素二書、深微莫究、至唐太僕令王冰始釋素問、後發明者不一家、獨靈樞九卷、宋元以前無有註者、及太醫玄臺馬氏為之註、釋五千餘年未明之書、一旦豁然、實希有之事也、奈為讀者

珍藏未易得見、甲申乙酉間、際滄桑之變、避兵于赤松子採藥處、案頭惟有靈樞原文一部、取而讀之、至五色篇、心入其奧、忘殫癢、寢胸中如有未了事狀、若是者一年、揣摹始成、釋其文、繪其圖、猶恐千慮一失、藏而不露、後復取希夷風鑑諸書、閱其部分、較之靈樞、若合符節、予喟然嘆曰、書之宜明也、亦有運乎、更將靈素望色之旨、反覆細繹、一句二句、闡化一章、日之月之、積而成集、其間增刪較改、殆經七易、欲商同志不克就、擇置之匱中久矣、辛亥秋、吾友日生柳子見而喜甚、參酌盡善、分為三冊、付之鐫者、以公天下、嗚呼、此書之成也、參之則虛空欲碎、書之則鐵硯將穿、非遇滄桑之劫、寧有暇

至此乎却乎亦運乎若因却以為運吾亦不知其為解矣

王氏宏翰四診脈鑑

未見

按右見于吳縣志

張氏璐診宗三昧

一卷

存

四庫全書提要曰診宗三昧一卷國朝張璐撰是書專明脈理首宗旨次醫學次色脈次脈位次脈象次經絡次師傳次口問次逆順次異脈次婦人次嬰兒其醫學篇有云王氏脈

經全氏太素多拾經語濶廁雜說於中偶一展卷不無金屑入眼之憾他如紫虛四診丹溪指掌擲寧樞要瀕湖脈學士材正眼等要皆刻舟求劍按圖索駁之說夫得心應手之妙如風中鳥迹水上月痕苟非智慧辨才烏能測其微於一毫端上哉其言未免太自詡也

何氏鍊脈講

未見

脈訣

未見

按二書見于本草綱目必讀類纂

程氏雲鵬脈履

未見

程雲鵬曰脈履叔和之書偽亂難憑李士材依素問考據甚悉分列二十八字窺深迎浮後生小子殊苦尋究和氣二氣之說又未能昭合歲運是用正之 慈幼花序

陳氏治診視近纂

二卷

存

黃氏韞引脈確

一卷

存

黃韞引曰脈理作為歌便誦習也其以浮沈至數及不以浮沈至數辨者各從其類欲其易分別也浮沈等脈即用浮沈等字之韻欲其不混淆也脈之應病以內經為主內經未詳者以脈經補之脈經未詳者以歷代明醫之說補之欲其簡而該也有是脈即有主是病之由復逐句箋釋於其下欲明且暢也較前人脈賦脈詩頗有勝處有志醫學者由此入門雖曰捷徑實為正路矣

舒氏詔辨脈篇

一卷

存

自序曰、昔人云脈可以意會、不可以言傳、可言傳者、跡象也、中有神理、必意會而心悟之、非言辭之所可達、此其欺我也、悟得到、便說得出、說不出者、必其悟不到者也、豈非其說之誕乎、蓋仲景教人望聞問切、以臨證、不易之法也、望者、望其顏色、氣色、以察形體之榮瘁、聞者、聞其語言聲息、以審內氣之盛衰、復問其病起於何時、得於何因、所見之證、屬于何經、或兼見何經之證、于是再問其平日有何舊病、與否、其本氣宜寒、宜熱、則病之表裏陰陽、寒熱虛實、確有所據矣、而後切其脈、以驗證、不過再加詳慎之意、並非盡得其證于脈息之

中、倘脈證不符、猶必舍脈而從證、可見重在證、不重在脈、故以切為獨後、彼不諳仲景之法者、藉脈理之說、文具陋而欺于世也、至于望聞問三字、不得其傳、而病之六經陰陽表裏、懵然不識、求其不殺人者、幾希矣、且即以二十七脈言之、于中不無缺畧、取義命名、亦有舛謬、譬如芤脈中空、謂其狀若芤、葱、芤若以離中虛狀之、革脈浮大、中候沈候皆不見、謂其狀若鼓皮、芤若以艮覆碗狀之、牢脈浮大、浮候中候皆不見、謂其脈象牢堅、芤若以震仰盂狀之、凡此豈非其取義之不精、命名之不當乎、又常有中候獨見、而浮沈皆不見、狀若坎中滿者、有浮候不見、而中候沈候並見、狀若兌上缺者、有見

于中候浮候而沈候不見狀若巽下斷者脈訣無此名目豈非缺畧乎今皆不之較第以人皆言脈予亦毋庸不言特不易言者不欲以玄渺而無據者悞人也茲將二十七脈之跡象逐一分疏而復辨之以理于中以浮沈遲數四者為綱諸脈乃各從其類列于其下俾學者了然于心即可暢然達之于口也併將奇經八脈之脈性脈諸診概為插入以備查考至于主病但以浮沈遲數有力無力驗其表裏寒熱虛實而已尚有不盡然者而況其餘乎茲皆不錄大清乾隆四年己未子月長至日進賢舒詔馳遠自識

沈氏金鰲脈象統類

一卷

存

沈金鰲曰人之有病七情所感六淫所侵重則藏受輕則腑受深則經受淺則膚受象現于脈診於指人與人異指與肉隔氣有長短質有清濁且陰陽殊其寒熱虛實早其發而欲于三指之下頃刻之間臟腑畢現洞幽微微不有犀照何能毫釐不差因著脈象統類一卷諸脈主病詩一卷

瑛尊生序

諸脈主病詩

一卷

存

題詞曰瀕湖脈訣各有主病歌辭然只言其梗槩余撰脈象  
統類各脈所主之病已詳但瑣碎無文義相貫難于記識因  
做瀕湖法作二十七脈主病詩閱者讀此復按核統類則某  
脈主某病某病合某脈庶益洞然於中矣

吳氏儀洛四診須詳

未見

按右見于本草從新序

醫籍考卷十九

醫籍考卷二十

東都丹波元胤紹翁編

亡名氏太素脈法

讀書敏求記一卷

未見

錢曾曰序云仙翁不知何地人隱崆同山常帶一麕丸藥出  
山救人更于指下決未兆吉凶壽限時人莫不神之後不知  
所終唐末有樵者于其石室石函中得此書以傳于後  
四庫全書總目曰太素脈法一卷不著撰人名氏其書以診



脈辨人貴賤吉凶原序稱唐末有樵者於崆峒山石函得此書凡上下二卷云仙人所遺其說荒誕蓋術者所依託此本祇一卷或經合併或佚其下卷也案太素脈自古無聞宋史載僧智緣事王安石曰昔醫和診晉侯而知其良臣將死則視父知子亦何足怪哉其引據亦自有理然推繹傳文醫和亦以人事斷之料其當爾故其對晉侯曰疾不可為也是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以表志良臣將死天命不祐其對趙武曰國之大臣榮其寵祿任其大節有菑禍興而無改焉必受其咎何嘗一字及於脈且傳曰視之亦不云診是特良醫神解望其神色知之安石所云殊為附會大抵此術興

於北宋故智緣以前不聞有此而羅擴作張擴傳稱少好醫從龐安時游後聞蜀有王朴善脈又能以太素知人貴賤禍福從之暮年得衣領中所藏素書盡其訣乃辭去擴徽宗時人則王朴當與智緣同時足證其竝出於嘉祐間觀此書原亦僅稱唐末所得其非古法審矣此本所載皆七言歌括至為鄙淺未必即領中之素書殆方伎之流又從而依託也術

數類

齊氏能之太素造化脈論

一卷

存

自序曰太素之理妙用莫測變化難窮余生以濟人為心以  
 施藥為事遂研精醫學深究脈法無窮之理自得於心驗人  
 貧富貴賤壽夭憂樂往之不而言中於是忘其淺陋撰成  
 造化脈論不出于陰陽兩字測之然後知其為益深窮之然  
 後知其為益遠然亦安敢自是具是姑誌一得之愚以俟知  
 者正焉新安實軒齊能之自叙

太素脈經詩訣

一卷

存

齊能之曰造化脈論已經山屋先生訂正然其理深遠觀者

未易窮測遂并編述前賢詩訣于後其間辭意有窒塞不通  
 隱奧難曉者輒以己意增減而潤色之蓋脈論者造化之根  
 原詩訣者吉凶之尅應二者不可缺一合而觀之可也

楊氏文德太素脈訣

國史經籍志一卷

未見

饒州府志曰楊文德樂平萬全鄉人攻醫精內經太素脈明  
 初徵詣太醫院洪武戊寅之歸田里明祖御書種德二字賜  
 之舟抵饒城醫者劉宗玉延之文德為講岐黃心法以太素  
 授之紫極宮道士宋姓者疾文德診之曰不數劑愈宋以銀

飲器謝之文德却不受中途長嘯時宗王子烈因問其嘯之  
故文德曰明年春肝木旺脾土受尅至期果死黃復昌疾文  
德診之曰一劑即瘥官貴脈旺秋當入仕尋以薦授丹陽令  
餘皆類此所著有太素脈訣一卷

趙氏銓太素脈訣

未見

廬陵縣志曰趙銓字仲衡與羅文莊善贈以古風稱為石亭  
子是也高唐里人精岐黃家言雖為制舉業不廢以諸生入  
監貢仕靈壽霍山西邑夏貴溪大拜入京取道吳城即携與  
入京會世廟不豫太醫束手貴溪及大臣公卿咸舉銓入診

視不終劑而龍體大安銓既稱旨朝廷官之而就令為銓意  
不欲久仕解組歸惟著書修真而已有乞醫者即赴之不責  
人金帛而施藥不急診太素有神所著有春風堂集石亭醫  
案岐黃奧旨諸家醫斷太素脈訣體仁彙編

彭氏用光太素原始脈訣

一卷

存

彭用光曰假如診得浮脈緩三如蝴蝶鬪舞者應在庚辛之  
日有喜若大過不及者有災晦若先期能預慎防閑則或能  
減少太素一書正欲使人避凶趨吉故程子曰知之減半慎

之全也餘做此用光績修趙石亭條下參驗甚詳

江西通志曰彭用光廬陵人善太素脈言多奇驗所著有體

仁彙編醫術家多循守之

詹氏炎舉太素脈訣

未見

按右見于瀕湖脈學

亡名氏太素心要

二卷

存

太素脈訣秘書

一卷

存

王氏文潔太素張神仙脈訣玄微綱領統宗

七卷

存

魏時亨序曰客有問於余曰書必有名必有義脈訣以太

素名者何也果以太初者氣之始而太素者質之始原其質之

始乃以太素名歟且易曰原始及終故知死生之說太素脈

壽大富貴貧賤禍福無不知之具於原始及終之意蓋益深

矣余曰非也自有來矣有青城山神仙張名太素者會晤叔