

定ノ法式ニ依ルニ非カレハ無効トスルカ如
キハ何國ノ法律ニ於ラズ見ケル所ナリ

第七百十七條

振出人ハ為替手形ヲ自己ノ指圖ニテ振出し又
ハ振出地ニ非ケル地ニ於テ支拂ヲ為ス可キ成
ハ自己ニ宛テ振出スナラ得

他拂為替ハ皆十三人ノ関係者ナケレハ無効
ナリト雖モ此三人ハ必シモ別人タルヲ要セ
ズ一人ニシテ為替ニ於ケル數人ノ地位ヲ兼
辨スルナラリ例ヘハ支拂人ニシテ裏書讓渡
人タルナラリ又ハ一人ニシテ數回ノ裏書讓
渡人タルナラルカ如キ是ナリ本條ニハ先ツ
為替振出ニ関係アル人ニ就テ此原則ヲ用エ
即チ振出人ハ併セテ受取人トナリ或ハ支拂

人トナルヲ得ヘキナリ然レ其支拂人タルヲ
得ルハ他ノ地ニ於テ支拂ヲ為スヘキ時ニ限
ル其受取人タルヲ得ルハ佛國商法第百十
條ニ於テモ之ヲ定ム支拂人タルトニ至テハ
唯タ他所拂自拂為替即チ振出人其住地ニ非
ナル地ニ於テ自ラ支拂フヘキノ自拂為替ニ
於テ之ヲ許スノニ獨逸為替法第六條ニ於テ
ハ兩ツナカラ之ヲ是認ス蓋シ振出人自分ニ
宛テタル他拂為替ノ効驗ハ毫モ他所自拂為
替ニ於ケルト殊ナル所ヲ見ス何トナレハ振
出人ハ此兩場合ニ於テ共ニ為替金ヲ拂フヘ
キモノナレハナリ夫單一ナル約束(自拂為替

ヲ云フ)ニ代ヘ自己ニ宛テタル依頼即チ他拂
為替ノ法式ヲ用ルハ特別ノ理由アリ第一他
拂為替ハ引受(第七而三十四條)ヲ為サシムノ
道アルカ為メニ大ニ法式上ノ保證ヲ與フル
ヲ以テ自拂為替ニ比シテ愛好且多用セラレ
以テ其價格勝ルモノナリ故ニ其流通力亦タ
大ニ勝ル然レモ自分ニ宛テタル他拂為替ヲ
振出ノ実因ハ地ヲ異ニシテ數種ノ營業ヲ為
シ或ハ支店ヲ構ヘ其取引上ニ於テ別人ヲ以
テ論セラル、ニ在リ是故ニ橫濱ナル香港上
海銀行ヨリ神戸ナル香港上海銀行ニ向ケ為
替ヲ振出サント欲スル時ハ之ヲ他拂為替ノ

法式ヲ用テスルヲ得ヘシ又自乙差圖為替ハ
必ス己モ他人ニ裏書讓渡ヲ為シテ初メテ効
カアル者ニ非ス蓋シ裏書讓渡ナクシテ其効
カアルハ既ニ數多ノ支店ヲ構ヘ得ルノ一點
ヨリ論シテモ然ラサルヲ得ス是故ニ振出人
ニシテ是ノ如キ為替ニ於テ支拂人ノ引受
ルニ於テハ支拂人ニ對シテ為替所持人ノ權
利ヲ執行スルヲ得ヘク以テ大ニ通常ノ債主
タルニ勝ルノ權利ヲ有スルナリ

第七百十八條

為替手形ノ金額二十五圓以上ナルキハ無記名
式ニテ振出スルヲ得

本條ノ理由ハ既ニ第六百九十九條ノ說明ニ
於テ之ヲ論セリ夫レ無記名為替ヲ禁ムルハ
到底為シ得ヘカラサル可シ何トナレハ是レ
引出切手ニ於テモ此禁アルヲ見ス且自乙差
圖他拂為替ノ白地裏書讓渡ヲ以テ之ヲ規避
スルノ容易ナレハナリ(アラワルド氏第三冊
第百十三葉及「ス」氏商法論第二百十一葉)
蓋シ無記名式ヲ禁ムルハ之ヲ濫用シテ紙幣
或ハ銀行紙幣ヲ作ルノ虞アルニ出ルノミナラ

イカツイ^レ萬國為督會議錄第十一葉^ノ今白地
裏書讓渡ヲ為シタル自己差圖他拂為督ハ法
律上ニ於テ無記名式為督ヲ以テ論スヘキモ
ノニシテ總テ無記名式為督ヲ直接ニ禁スル
ノ明文ハ何等ノ法典ニモ見カル所ナリ又此
ヲ禁スルノ理由ナシ何トナレハ為督ハ其實
商業上一種ノ紙幣ナレハナリ然レモ是レ唯
私人ノ信用ニ基ツキ國ノ紙幣及銀行紙幣ニ
於ルト異ナル一定ノ法則ヲ嚴守スルニ非カ
レハ其効力ナキモノナルカ故ニ紙幣或ハ銀
行紙幣ノ如ク發行スル能ハサルナリ然レモ
尚ホ一ノ制限ヲ設ク即チ英國ノ法律ニ概ニ

無記名式為督ノ金額ニ最下限ヲ立テタリ^ヲ
^{グル}帝^即勅^第十^七年^第七^條布^告第^三十^四卷^及一^ノス^ニ
ス^ル氏^高法^論第^二百^六葉^蓋シ^ニ為^督金^ノ額^稍大
ナルニ於テハ自然ニ公衆ノ注意ト嚴察ナル
査閱ヲ要スルカ故ニ憂ヒナシト雖モ廿五圓
ニ下ル金高ノ為督ニ就テ濫用ヲ防カサル可
カラヌ故此制限ヲ要ス
夫レ第七而二十一條ニ循ヒ白地ニテ為督ヲ
振出スヲ得ヘキヲ以テ受取人ヲ記セス各所
持人皆受取人トナリ以テ無記名為督ヲ作ル
ノ便アリ唯々其制限トスル所ハ最後ノ所持
人白地ノ所ニ其名ヲ記スルニ在ル^ルニ此點

ヨリシテモ無記名式為替ノ禁ハ一モ實際上
ノ効驗ヲ有セサルナリ

第七百十九條

満期日ハ定マリタル日又ハ日附ノ後定マリタ
ル期間又ハ一覽ノ時又ハ一覽後定マリタル期
間ニ於テ、之ヲ定クルイテ得満期日ヲ記載
セタルモハ為替手形ハ一覽ノ時ニ満期ト為ル
満期日即チ支拂日ヲ定クルハ支拂ヲ為スヘ
キ日ヲ為替面ニ依リ瞭然知得スヘキニ在リ
満期日ハ確乎タル日ニ定メ初メヨリ他日ニ
於テスルヲ一切禁ズルイテアリ或ハ未定ノ日
ヲ以テ中間ニ為替上ノ處置アリテ初メテ
確定スルモノアリ前者ニ於テハ直接ニ其満
期日ヲ定メ或ハ日附後幾日ト定ム例ハハ五

月卅一日ト云ヒ或ハ日附ヨリ四ケ月ト云フ
カ如シ其日附ヨリ四ケ月トスルハ其日附
一月卅一日ト云ヒハ則チ五月卅一日ハ滿
期日タリ後者ニ於テハ一覽ノキ或ハ一覽後
幾日ニ支拂フモノト為督ニ記載スルモノナ
リ一覽直拂ノ為督ニ在テハ支拂ノ為メニ為
督ヲ提手シタル日ヲ以テ支拂期日トシ若シ
一覽後四週日トシタルカ如キ場合ニ於テハ
提手ノ日ヨリ起算シテ其四週間ノ末日ハ即
チ滿期日ナリ例ヘハ其提手ノ日水曜日ナラ
ンニハ其為督ノ滿期日ハ之ニ次ク第四ノ水
曜日ナリ(第三而ハ條者ニ或ハ是ノ如クニ算

定スヘキ日ニシテ法律上存在セサレハ其前
日ヲ以テ滿期日トス例ヘハ法律上休日ト定
メタル日曜日或ハ祭日ニ當ル時ノ如キ是ナ
リ又滿期日ニ當ルノ日ニシテ曆上ニ存セサ
ルハ其モ之ニ同シ何トナレハ曆ハ法律上ニ於
ル日時ノ算定法ヲ載スル者ナレハナリ例ヘ
ハ一月卅一日附ニテ日附ヨリ三ケ月ヲ經テ
支拂フヘキ旨ヲ記載セル為督ヲ振出しタル
時ハ其滿期日ハ四月卅一日タル可シ然レモ
曆ニ於テ四月ハ卅日ヲ以テ終リ四月卅一日
ナル者存セサレカ故ニ四月卅日ヲ以テ滿期
日ト為ス

水峯：於テハ唯タ満期日ノ四種ヲ掲ク是レ
簡易ニシテ且慮ク用ヒラレ、毫モ期日ノ不確
定ヲ來スノ憂ナク所ト人トヲ問ハス之ヲ適
用シ得ヘケレハナリ總テ其他ノ満期日ハ法
律ニ戻ルモ、ニシテ為替ヲシテ無効ヲラシ
ム例ハ、早氏死去ノ後トシテ結婚ノ當日ト
シテ卒業ノ後トシテカ如キ是ナリ若夫拙者
ノ結婚日タル明治二十二年五月卅一日ニ支
拂フ旨ヲ記シテ為替ヲ振出しタル時ハ此ニ
ハ満期日ニニアリ即チ不確定ニシテ反法ナル
者ト適法ナル者ト是レナリ是ノ如キ場合ニ
於テハ其為替ハ第七而六條ニ從ヒ亦同ク無

効ニ歸スヘシ何トナレハ確定ノ日タル二十
二年五月卅一日ハ其結婚ノ日ト云ヘル附言
ノ為メニ再ニ不確定トナルモ、ニシテ即チ
其日ニ至リ果シテ結婚スルヤ否ヤ豫シノ確
定セナレハナリ
人或ハ駁シテ曰ハン充分確定ノ日ト云ヘル
一義ハ一覽直拂或ハ一覽後定期拂ニ於テ又
存セズ何トナレハ其授手ヲ為サ、ルモ知ル
ヘカラサレハナリト此言々酷ニ論ズル時ハ
或ハ然ルアリト雖此點ニ於ケル不確定ノ
義甚微小ニシテ法律上毫モ顧慮スルヲ要セ
ザルモ、ナリ何トナレハ為替ノ所持人ハ其

支拂ヲ要求スルノ權ヲ必ス一タニハ執行ス
ルイ期ニ得ハケレハナリ此場合ニ於テ不確
定ナルハ唯々何時ニ於テスルヤノ一點ニ止
マリ債主ノ欲スル所ニ於テ支拂ヲ為スヘシ
トノ義務ヲ負債者ニ於テ擔當シタルニ於テ
ハ此ノ如キ微ホノ不確定ハ復々問フヲ須
カルナリ加之諸國ノ法律ニ於ケルト同シク
本案ニ於テモ(第七而九十六條及第八而十八
條)為替ヲ授テスヘキ最上期限ヲ定メ以テ負
債者ヲシテ長ク不確定ノ間ニ居ラシケル
ナシ英國ニ於テハ此ノ如キ為替ハ適當ナル
期限内ニ授テスヘキ者ト視做ス

第七而二十條

支拂人ノ住地又ハ其他ノ地(他所)拂為替手形ハ
支拂地トシテ之ヲ記載スルイヲ得他ノ地ヲ記
載シタル場合ニ在テ為替手形ニ支拂ノ為メ他
人(他所)拂人ヲ明記セサル所ハ支拂人ハ其記載
シタル地ニ於テ支拂ヲ為スイヲ要ス
支拂人住居ノ地即チ其氏名ニ附記シアルノ
地ニ於テ支拂ヲヘキイ通例ナリ此地タル支
拂人ノ支拂地及住地ニシテ為替上ノ處置(例
ハ)授テ債還要求通知等ハ皆此地ニ於テス
ヘキナリ然レ凡他ノ地ニ於テ支拂ヲ為スヘ
キイナシトセズ此ノ如キ場合ニハ為替ハ支

拂人ノ住地ニ非ラサル住地ヲ有スルカ故ニ
之ヲ名テ他所拂為替トシテ(獨逸為替法第廿
四條佛國高法第百十一條)ブラワルド第三冊
第二百五十以下)此他所拂為替復タ支拂人自
カラ支拂フヘキト他人(他所拂人)之ヲ支拂フ
トニ由テ差異アリ此他所拂人ハ為替面ニ振
出人自カラ指定スルテアリ又支拂人引受ノ
時之ヲ指名スルテアルヘシ蓋シ支拂地ハ振
出人自カラ之ヲ指定セサル可カラス其引受
人之ヲ指定スルルルハ是レ變例即チ限制シタ
ル引受ニシテ乃チ第七百三十八條ヲ以テ論
スヘキナリ

是故ニ支拂地若クハ他所拂人ハ振出人左ノ
如ク之ヲ定メサル可カラズ
東京「坂東一助殿」東京「坂東一助殿」横濱ニテ
支拂可被下或ハ東京「坂東一助殿」横濱津山十
郎殿ニ於テ支拂可被下云々
引受人ハ第二ノ場合ニ在テ左ノ如ク述フル
ヲ得ヘシ引受タリ「伊勢十三殿」ニ於テ横濱(即
チ同氏ノ住地)ニテ支拂可申候
若シ夫レ他所拂為替及他所拂人ヲ附記シタ
ルヨリ生スル法律上ノ効驗ハ尚ホ後ニ至ラ
論スル所アルヘシ(第七百七十八條)

第七百二十一條

為替手形ハ白地ニテ之ヲ振出し所持人ハ善意
ヲ以テ旗記スルヲ得

為替ヲ白地ニテ振出スハ振出人善意ノ事項
即チ乙レニ負擔スル義務ノ事項ヲ記入セズ
只署名ヲ與フルノニシテ其事項ヲ為替ノ
白地ニ旗記スルハ乃チ之ヲ後來ノ所持人ニ
任ス蓋シ為替ヲ白地ニテ振出スモ充分記載
シテ振出しタルト全ク同一ナル効力アルハ
為替法上ニ於テ一般ノ是認ヲ經タル原則ナ
リ故ニ為替ニシテ其完然ナル法式ヲ備ヘタ
ルノ何時ニ在ルヤ為替ニ記入シタルモノ、

何人タルヌハ問フヲ須ヒサルニ至ル又記入者ノ誰レタルヲ問ハサルノ一事ハ之ヲ署名上ニモ及ホシ振出人或ハ列受人等ノ署名ニシテ其許諾ヲ得テ他人ノ手ニ成ルモ猶ホ其自己ノ手ニ成ルト同一ナル効カアリ(商法雜誌第十三冊第二而六十葉)加之列受人書讓渡及ニ其他為替面ニ記スル述意ニ於テモ右ト同一ノ方法ニ於テ之レヲ為スヲ得ヘク以テ其効カ亦々右ト異ナルナリ

為替面ニ幾許ノ白地ヲ存スルヤ將タ振出人等自カラ記スル幾干ニ止マルヤ全ク問フヘキ所ニ非ラズ振出人ニシテ全面白地ノ

為替式紙ニ署名セハ其所持人ハ金高日附満期日支拂地ハ勿論支拂人ノ氏名ト雖モ隨意ニ之ヲ記スルヲ得ヘシ又假令ニ式紙ニ非サル白紙ニ署名ノシテ為シタルモ其所持人ハ填記ノ權ヲ有スルナリ恰モ金高或ハ受取人等ノ氏名ノミヲ記セサリシ時ニ於ルカ如シ然レモ此場合ニ於テハ署名者之ヲ以テ為替ヲ作ラント欲シタルモ限ルモノニシテ若シ否ラサルニ於テハ其署名者ニ對シテ為替上ノ權利ヲ施用スルニ能ハサルナリ何トナレハ此ノ如キ為替ハ署名者ヨリシテ之ヲ見レハ詐偽ノ為替ニシテ第七百八條ヲ以テ論

レ乙ニ生シタル義務ハ詐偽ノ為ニ變スル
所ナシト雖元末存セサルノ義務ハ之カ為
メニ生ズルヲ得ナレハナリ夫レ乙ノ意ニ非
スレテ契約上ノ義務ヲ負フ者ナルヘカラス
トノ普通原則ハ為習法ニ於テモ之ヲ維持セ
サル可カラサルナリ
白地為習ヲ與フルトハ信義上ノ行為ニシテ
假令ニ受取人無限ノ信用ヲ與ヘラレ、時ニ
於テモ尚ホ契約者ノ間ニ協議アルヲ通例ト
ス決シテ其信用ヲ濫用ス可カラズ故ニ後ニ
至テ白地ニ填記シタルモ若シ其協議ニ悖
ルアラハ振出人ハ其填記ノ惡意ニ出テタル

カ為メニ義務ヲ負擔スルノ理ナシトノ故障
ヲ避フルヲ得ヘシ然レモ他人即チ其後ノ所
持人カ協議ニ參與セカリシニ於テハ之ニ對
シ此故障ヲ述フルヲ得ス但所持人ニ於テ為
替受領ノ際其事情ヲ知リタル時ハ例外トス
何トナレハ此所持人實意ヲ以テ事ヲ為シタ
ルモノニ非ナレハナリ此際ニ在テハ所持人
ノ自カラ白地ニ記入セシカ將タ為習ノ其手
ニ歸セシ時既ニ乙ニ記入シタリシカハ問フ
所ニ非ラサルナリ然レモ其為替面ニ記スル
事項ハ其何時ニ記シ又何人ニ成ルモ法律ニ
適フモノト思料スヘキモノニシテ之ニ對シ

テ悪意ニ出ルト、故障ヲ申立ル者ハ必ズ特
別ニ其事情ヲ證明セリル可カラサルナリ
白地填記ノ権ハ併セテ振出人若クハ舊所持
人若クハ現所持人ヨリ既ニ填記シタル所ノ
之ノヲ變更スルノ権ヲ生ズルニ非ズ又為替
ニ記載シタル事項ニ就キ後ニ至リ隨意ニ加
記スルトヲ得サルモノトス
又白地為替ノ填記ヲ以テ為替契約上ノ人ヲ
恣ニ變換スルト能ハズ故ニ白地引受即チ既
ニ引受ケタルモノ未タ振出人ノ署名ナキ為替
式紙ニ他ヨリ振出人トシテ署名スル者ハ假
令ニ他ノ點ニ就テハ之カ為メニ義務ヲ負フ

ヘシト雖凡引受者ニ對シテハ為替上ノ權利
ヲ得ルト能ハズ又自己ニ宛テナル為替式紙
ニシテ支拂人ノ氏名ヲ記セサルモノニ自カ
ラ仕拂人トシテ署名シタル者ハ之ヲ以テ振
出人ニ對シテ引受人タルノ權利ヲ得ルト能
ハサルナリ(高法雜誌第十五冊第九十七葉以
下)後々ノ所持人ノ如キ他人ハ其關係人ノ間
ニ陰ニ為シタル協議ニ就テ一モ知ル能ハズ
為替ノ法式的ナル性質ニ隨ヒ唯々其眼前ノ
法式如何ニテ標準トスルカ故ニ右ノ如
キ欠點アルカ為メニ權利ヲ害セラル、ナリ
シト雖凡其協議アルヲ知リテ反對ノ處置ヲ

為ス者ノ間ニ在テハ右ト同シカラス此ノ如
キ人ハ之ニ依リテ權利ヲ得ル能ハス夫レ是
ノ如クナラサレハ為替上ノ交通ハ詐偽濫用
ノ極ニ陷ヒルニ至ラン抑、振出人ト支拂人ト
ノ間ニハ委託及ヒ資金ニ係ル契約上ノ關係
存スルモ、ニシテ此關係タル隨意ニ他人ノ
干渉ヲ以テ變更スヘカラサルナリ白地為替
填記ノ權利ハ只為替ノ無限制ナル文面ニ關
スルノニシニシテ制限ナル文面ニ及フモノニ
非ス何トナレハ所持人ハ為替ノ本性ヨリ成
リタル義務ヲ隨意ニ變更スル能ハサレハナ
リ是故ニ所持人ハ他所拂人ノ氏名ヲ追加シ

或ハ通常ノ他拂為替ヲ變ヒテ仲買他拂為替
ト為ストテ得ス填記ハ獨リ為替ノ成立(裏書
讓渡引受等亦々同シ)ヲ完全ナラシムルト雖
凡此外ニ出テ、既ニ存スルノ契約ヲ一方ノ
隨意ヲ以テ變換スルヲ得サルナリ故ニ既ニ
完全ナル為替ノ文面ニ加フルノ記入ハ詐偽
ヲ以テ論ズヘキナリ(トエム)氏著為替法論第
卅四條末段)

若シ信用ヲ濫用シ白地為替ニ詐偽ノ填記ヲ
為シ以テ振出人或ハ引受人ニ損害ヲ加ヘル
者ハ第七而十條ニ循ヒ(惡意ナキ所持人ハ除
ク)振出人或ハ引受人ヨリ為替引渡ノ要求ニ

遇フヘク又紛失シタル白地為替ハ無効廣告
ヲ以テ之ヲ無効ニ付スルヲ得ヘキナリ

第二款 裏書

第七百二十二條

為替手形ノ受取人及ヒ其後ノ各所持人ハ若シ
其手形ニ反對ヲ明記セサルハ裏書ヲ以テ之
ヲ他人ニ轉付スルヲ得

為替ハ融通ノ為メニスル證券ナリ故ニ其所
持人ハ皆之ヲ他人ニ讓渡スルヲ得ルヲ通常
トス是レ為替ノ性質ト商業交通上ノ需用ノ
然ラシムル所ナレハ此讓渡ヲ以テ明言ノ委
任ニ依ル可キモノトスルヲ得ス各國往時
為替法ニ依レハ此委任ヲ表スルニ指名ノ語
ヲ附記スヘキノ制ヲ立テタルノ國アリ佛國

英國ノ為替法ノ如キ是ナリ然レ此制限ノ
其宜ニ非ナル理由ハ乙ニ第六百九十九條ニ
説明セリ獨逸為替法第九條ニハ此ノ如キ制
限ナシ本室ハ則チ之ニ習フタリ
為替ノ讓渡ハ例外ノ場合(第七百二十五條)ヲ
除クノ外裏書即チ為替ノ裏面ニ法式上ノ言
ヲ記スルヲ以テ通例トシ其言ハ通例拙者ノ
代リニ「某殿」ニ支拂可被下ノ語ヲ以テス而シ
テ其新所得者即チ裏書讓受人ハ之ニ由テ前
所持人ニ代リ(現有スルニ非サレハ然ラス)其
為替ヨリシテ生ズル諸權利ヲ施行シ得ル
全ク前所持人ニ異ナル所ナレシ以テ其讓受人

ハ復タ之ヲ他人ニ讓渡スヲ得ルナリ
蓋シ裏書讓渡人ハ為替ニ就テ自己ノ身ニ存
ズル權利ヲ讓渡スニ非ズシテ法式的ノ契約
タル為替ノ與フル權利ヲ讓渡スモナリ故
ニ裏書ヲ以テ為替ヲ讓渡ストノ語ヲ用ヒタ
リ是レ後ノ讓受人皆チ其為替ニ附着スルノ
權利ヲ自カラ施用シ裏書讓渡人ヲ援引スル
ヲ須ヒサラシメン為メナリ夫レ裏書讓渡ハ
通常ノ讓渡ニアラス之ニ依リテ為替ヨリ生
ズル獨立ノ權利ヲ得ルモナリ故ニ尋常ノ
讓渡人ヲ援引シテ其讓受人ニ對シテ述ヘ得ヘ
キ故障ニ裏書讓渡人ニ對シテハ之ヲ述フル

1ヲ得之為替モ通常ノ讓渡ヲ以テ讓渡スヲ
得ルト雖凡(是)レ甚々希レナリ此ノ如キ凡ハ
裏書讓渡ニ非ラス其通常ノ讓渡ニ由ルモノ
ナレハ其讓受人ハ只讓渡人ノ身ニ存スル權
ヲ嗣ク而已

裏書讓渡アレハ裏書讓渡人ノ權利即チ支拂
人ヲシテ為替金ヲ支拂シケルノ權利ハ消滅
スルモノトス此點ヨリ見レハ則チ是レ契約
改訂ニシテ同時ニ讓受人ニ為替面ヨリ新權
利ヲ生シ以テ新タニ為替ヲ起スモノナリ然
レ凡為替ニハ為替債主ヲ除クノ外依然同一
ノ文面ヲ存ス此一點ヲ以テ見レハ裏書人ハ

之ヲ為替振出人ト看做スヘク償還ノ要求
遇ニ其讓受人及總テ後ノ讓受人ニ對シテ責
ヲ負フナリ猶ホ最初ノ振出人及自己ノ前ノ裏
書人ノ己レニ對シテ辨償ノ義務アルカ如キ
ナリ裏書人ハ裏書讓渡ノ為メニ為替ニ關係
スル諸人ノ列ヲ全ク脱スルニ非ス只支拂人
ヲシテ支拂ハシムル權ヲ失フノミ其振出人
ニ對スルノ權利ニ至テハ之ヲ失ナフニ非ス
何トナレハ裏書人ハ之ヲ放棄シタルニ非ス
又裏書讓渡ヲ以テ振出人ハ為替義務者ノ地
位ヲ脱スルニ非カレハナリ
裏書讓渡ハ為替面ニ明記スルニ由テ之ヲ禁

スルヲ得ヘシ是レ通例無指名或ハ無指圖等
ノ語ヲ以テス此附記ノ意義ニ疑惑ヲ生スル
ハハ裁判官其時ノ事情ト商人社會ノ意見、
隨テ判決ヲ下テ、ル可カラズ斯ノ如キ讓渡
ス可カラサルノ為替ハ獨國、之ヲ名ヲ直ク
レクタ)為替ト云フ(ウレクセル)又此為替制限ノ
附記ハ裏書讓渡ノ際ニ於テモ為スヤ得ヘ
シ
讓渡ヲ制止スルハ面識ナク且ツ或ハ遐遠ノ
地ニ居住スル者ノ償還要求及之ニ附隨スル
ノ費用ヲ避クルヲ目的トス此目的タル固ヨ
リ禁スヘキモノニ非ス而シテ最初ノ所持人

ハ支拂期限ニ至ルマテ之ヲ金籠内ニ藏ムル
モ可ナリト雖モ之ヲ他ノ一方ヨリ觀ルニハ
此制止タル為替ノ安全ヲ害シ以テ其商業上
ノ價額ヲ減ス何トナレハ之カ為メニ數多ノ
裏書人ノ連帶擔保ヲ失ナハナリ蓋シ讓渡
ス可カラサルノ為替ハ實ニ最モ稀ナルモ
ノニシテ法律ニ於テ自然ニ許スヘキモノト
シテ看過スルヲ能ハサルモノトス故ニ讓渡
ヲ欲セサル為替ニハ特ニ其旨ヲ記シテ初テ
初アリ

第七百二十三條

裏書ハ其日附、場所、裏書讓渡人ノ署名捺印及
ヒ裏書讓受人ノ氏名アルヲ要ス然レモ白地
ニテモ裏書讓渡ヲ為スヲ得

裏書讓渡ニ於テ必要ナル法式ハ為替振出ニ
於テ必要ナル法式ト適合ス前者ノ法式ハ後
者ノ法式ニ比シテ單一ナルト勿論ナリ亦案
ハ第一ニ裏書讓渡ヲ為スニハ為替ニ明書ス
ルヲ要ストシ唯口約ニ止マリ或ハ特別ナル
書面ヲ以テスルモ其効ナキ者トス次ニ裏書
讓渡ニハ其存意ノ要項ヲ明瞭ナラシメサル
可カラズ故ニ殊ニ讓受人ヲ記シ裏書人ノ署

名捺印アルヲ要ス又裏書ノ日附アルハ必要
トス是レ振出ノ日附ノ必要ナルト同一ナリ
若シ裏書讓渡ニ於テ法律上ノ要件欠クルア
レハ是レ無効ナルモニシテ則チ為替上ノ
權利義務ヲ生ズルヲ能ハス然リト雖氏裏書
讓渡ハ為替振出ニ於ルト同シク白地ニシテ
之ヲ為シ所持人ヨリ其白地ニ填記スルヲ得
ヘシ是ヲ以テ裏書讓渡ハ其裏書人ノ署名ア
ルノミヲ以テ乙ニ有効タルニ至ル(獨逸為替
法第十二條及第十三條)此點ニ於テハ獨逸為
替法(第十二條第十三條)ト本案トノ間ニ毫釐
ノ差アリ然レ氏為メ實際ニ甚ク相ニ懸隔

セル結果ヲ來ス^一アルヘキヲ以テ之ヲ不問
ニ措ク能ハス獨法ニ依ル時ハ裏書讓渡ハ只
裏書人氏名ノミヲ裏面ニ記載シアル時ト雖
凡有効ナリトス是レ亦英國ニ於テモ同一ナ
リ(スミス氏商法第二而二十三條)是ノ如ク
ハ則チ為替ノ裏面ニ唯裏書人ノ署名ノミ相
ニ並ビテ讓受人ノ氏名ニ至テハ之ヲキ^一ア
ルヘシ是レ大ニ濫用及詐偽ノ端ヲ開クノミ
ナラス有効タルニ必要ナル數多裏書ノ間斷
ナキヲ要スル^一ハ徒法トナル何トナレハ裏
書人署名ノ列記ヨリシテ何人ニ讓渡シタル
ヤ即チ何人カ更ニ讓渡ヲ為スヘキノ權アリ

レカヲ了知スルヲ能ハサレハナリ。然レテ然
ラシニハ、白地裏書ノ讓渡ニ非スレテ無
記名式リ讓渡ナリ故ニ、本案ハ白地裏書讓渡
ヲ為ス。トテ許シ必ス其白地ニ填記スヘキニ
トス。而シテ第七而二十一條ニ準シ後ノ所
持人中何レニ於テ之ヲ填記スルニ可ナリ。何
トナレハ時日ノ如何ニト填記ノ何人ニ成ル
マハ毫モ論スヘキニ非ナレハナリ。之ヲ要ス
ルニ裏書人ノ署名ノミナル裏書讓渡ハ無効
タルニ非ス。後ニ至テ之ニ填記シ數多ノ裏書
一ニ中間断ナキヲ要ス。故ニ白地ニテ讓渡シタ
ル為督ハ唯タ列渡ノミヲ以テ甲所持人ヨリ

乙所持人ニ移轉スルヲ得ヘシ。然レテ更ニ署
名ヲ以テ讓渡スヲ得ヘキ者ハ其前ノ裏書ニ
於テ自己ノ氏名ヲ記シタル讓受人トナル。是
レ唯順序ノ正ヲ得ルノミナラス又為メニ大
ニ安全ヲ得ヘキナリ。

第七百二十四條

裏書ニハ其日ヨリ前ノ日附ヲ為スルヲ禁ス之
ニ違フ所ハ偽造、變造ノ刑ニ處ス

此規則ハ倒産ヲ為シタル負債者又ハ倒産ニ

垂ントスル負債者ニシテ現存財産ヲ故テニ

隱蔽シ債主ニ損害ヲ加フルモノヲ防クニ在

リ夫レ為替ハ現金額ヲ表スル者ナレハ負債

者破産ノ場合ニ在テハ債主ニ拂フ可キ為メ

ニ之ヲ保存セサルヘカラス今為替ニ記スル

ニ隨意ノ日附ヲ以テスルヲ得ル所ハ總テ為

替ニ掲ケタル財産ハ假冒ノ裏書ヲ以テ之ヲ

他人ニ讓渡シ後々竊カニ還附セシムルヲ

得へし而して此裏書を假令に假冒詐偽に
出ツルト雖も債主に於て之を異議スルヲ得
何トナレハ其日附ハ負債主に於て仍其財
ヲ自由ニ處分スルヲ得ルノ時ニ在レハナ
本條ハ如斯所為ヲ偽造トシテ論ズルモ
シテ總テ一切ノ裏書ニ係リ裏書讓渡人自
ラ之ヲ書シタルト白地裏書ノ場合ニ於
人之ヲ填記シタルトヲ論セズ然レモ爲
出人之於テハ日附ヲ早メタルモ右ノ危
シ何トナレハ爲替振出ハ義務ヲ生ズル
キスレテ敢テ直接に振出人ノ財産ヲ他
手ニ歸スルニ非レハナリ

第七而二十五條

無記名式ニテ振出し又ハ白地ニテ裏書讓渡
爲シタル爲替手形ハ交付ノミヲ以テ之ヲ轉付
スルヲ得

本條ニ掲クル原則ハ總テ各國法律ニ於テ是
認ズル所ニシテ事ノ自然ニ出ルモノナリ無
記名式爲替ハ唯々其引渡ヲ以テ所得レ又同
シク之ヲ他ニ讓渡スルヲ得ヘシ白地裏書讓
渡ニ在テハ裏書讓受人ノ名ヲ掲ケス無名ノ
所持人ト爲テ爲替ヲ有スルカ故ニ是レ亦々
引渡而已ヲ以テ之ヲ讓渡スルヲ得ヘシ此方
法ヲ以テ爲替ノ現有ヲ得タル所持人ハ皆ナ

無名ノ裏書讓受人タリ故ニ白地ニ讓受人其
氏名ヲ記入セサルニ於テハ自己ノ名義ヲ以
テ讓渡スルヲ得ナルモトス若夫裏書ノ日
附ヲ早ムルハ白地裏書讓受人ニ於テモ等
シク禁ズル所ナリ

第七百二十六條

為替手形ハ滿期後ト雖モ裏書讓渡ヲ為スルヲ
得又代理若クハ擔保ノ為メ裏書讓渡ヲ為スル
ヲ得

滿期後為替ヲ尚ホ讓渡スルヲ得ル事ノ問題
ハ法律學上ニ於テ之ヲ是認スルモ多クニ
居ル(「¹」)ラワール第三第百五十四條(獨逸及英
國ニ於テモ亦然リ)獨逸為替法第十六條「¹」
ス氏商法第二而二十六條及二而二十七條(本
條ハ此疑問ニ答フ滿期日後為替ノ讓渡ハ商
業實際上甚タ多クニ非ナルモ仍往々生スル
「¹」アリ滿期日後ノ為替ニ疑念ヲ來ス點ハ他

ニアラス此ノ為替ハ為ス可カラサル期日ヲ
有スル新為替タルノ觀ヲ呈スルニ在リ何ト
ナレハ満期日ハ裏書日附ノ前ニ在リテ為替
ニ記スル満期日ニ支拂フテ得サレハナリ
蓋シ為替引込ハ為替所持人ニ對シ時知ニ至
ルマテノ間ハ時日ノ如何ヲ問ハス常ニ其責
ヲ有スルモノナルカ故ニ一方ヨリ論スルニ
ハ満期日後ノ裏書讓渡ハ一覽直拂ナル新規
ノ満期日ヲ有スル裏書讓渡ト看做スヲ得ヘ
シ然レニ尚ホ之ニ對シテ如斯裏書讓渡ヲ為
シ得ヘキ者ナルマノ問題ヲ生スヘシ何トナ
レハ承諾人或ハ日ハン舊日附ノ為替ニ関シ

ラノニ其義務アリ新日附ノ為替ニ関シテハ
其義務ナシト、各償還義務者ニ亦タ云ハン最
初ノ為替ニ對シテノニ其義務アリ以テ満期
日ヲ變換シタルカ為メニ此義務消滅シタリ
ト此口實タル法式上ヨリ見ルニハ引受人及
ヒ償還義務者ニ於テ其理由ナキニ非ス然リ
ト雖ニ引受人及償還義務者ハ満期日ノ過キ
タルニ拘ハラス其責アリ以テ其為替尚ホ支
拂ヲ得ヘキノ價額アル事實ハ此口實ノ為メ
ニ消滅セズ而シテ此價額ヤ尚ホ他人ニ讓渡
ヲ得ヘキモノナルカ故ニ本案ニ於テハ他ノ
各國ニ通用スル法ヲ採用シタリ期日後ノ裏

書ノ効力ニ至リテハ尋常裏書ノ効力ト齊シ
キトヲ得ス以下諸條ニ於テ之ヲ明ニスヘシ
満期日後ノ裏書ハ尋常純粹ノ裏書ト異ルノ
旨趣ヲ有スルヲ以テ變休ノ裏書タルヲ論ヲ
族タズ其他又之レト同理解ヲ下スヘキノ裏
書アリ是レ満期日前ニ在リト雖氏純粹ノ讓
渡ノ為メニセズ他ノ有限ナル目的ノ為メニ
スルモ即ケ代理ノ為メニシ或ハ保證ノ為
メニズル裏書讓渡此レナリ其代理ノ目的タ
ル代人ニ獨立ノ為替所有者ノ權ヲ讓渡スニ
非スシテ唯所有者ニ代リ單處分權ヲ施行ス
ルトヲ得セシムルニ在ルノ故ニ此場合ニ

於テハ裏書讓渡人ハ依然為替所有者タリト
雖氏代人亦乙レニ托セラレタル委任ヲ施行
スルニ所有者ノ權利ヲ執行スルトヲ得サル
ヘカラス故ニ此間ニ於テ錯雜ノ關係ヲ生ス
ル者ナルヲ以テ之カ為メ特別ノ規則ナキヲ
得ス
保證ノ為メニズル裏書ニ於ケルモ右ト同一
ノ關係ヲ有スルモニシテ此時ニ方リテハ
裏書ノ性質抵當ノ原則ト衝突スルトアルヘ
シ此衝突ヲ防クニハ同レク法律ノ明文ヲ以
テセサルヘカラス

第七而二十七條

支拂ノ為メニスル呈示及ヒ拒證書ノ作成シ事
情ニ因リテ正當時期内ニ為スルヲ得タル為替
手形ノ裏書讓渡ハ満期後ノ為替手形ノ裏書讓
渡ニ同シ

本條ニキフ原則ハ佛國法律學「グラウール」第
三冊第四而二十七條獨逸「ホルシフール」第
百四十二條トエ「ル」為替法第而二十八條及
英國「スミス」高法第而四十三條ニ於テモ是認
スル所ニシテ為替拂受ノ為メ時ヲ失ハス之
ヲ呈示シ又ハ拒證書ヲ作ル「ル」能ハサルノ事
情アルニモ拘ハラズシテ其裏書讓渡ヲ為ス

者ヲ以テ右ノ處置ヲ放棄シタルモノト見做
 カルヲ得エトスルニ出ツ何トナレハ自己
 ノ罪ニ因ル他人ノ所為ノ為メニ乙レニ權利
 ヲ生セシムルヲ得カレハナリ(ア)ヲワール第
 三冊第四而二十八葉其放棄ノ結果ハ其讓渡
 人ノミナラズ再ニ此為督ヲ讓渡シタル者ニ
 及フモノトス何トナレハ後ノ讓渡人ハ前ノ
 讓渡人ト其事情ヲ等フスレハナリ而シテ振
 出人及其讓渡以前ノ稟書人ニハ右放棄ノ結
 果ヲ及ホスヘキモノニ非ス何トナレハ自カ
 ラ支拂期日後ノ稟書ニ關係ヲ有セカレハナ
 リ

時ヲ失ハス提子ヲ為ス能ハサルノ事情トハ
 時日及ヒ距離是レナリ假令ハ大坂ニ於テ支
 拂フヘキ為督ヲ東京ニ於テ其滿期日又ハ其
 前日等ニ讓渡シ大坂ニ送致スルヲ得ルノ日
 子ナキハ其讓受人ハ滿期日ニ大坂ニ於テ
 提子ヲ為スヲ得ヌ又其翌日ニ拒證書ヲ作ル
 モ其効力ナシ何トナレハ是必ニ滿期日ニ提
 子シタルニ非サレハ其効ナクハナリ(第七
 而七十五條及第七而七十六條)若シ夫レ滿期
 日ニ支拂地ニ於テ為督ヲ稟書スルニ多ク
 ハ尚ホ當日提子スルヲ得ヘシ故ニ此場合ハ
 同ク特別ノ事情アル時ニ限り本條ヲ適用ス

第七而二十八條

満期後ノ為替手形ノ裏書讓渡ハ其裏書讓渡人ノ権利及ヒ義務ノミヲ裏書讓渡人ニ轉付スルモノトス然レモ裏書讓渡人ハ満期後ニ為替手形ノ裏書讓渡ヲ為シタル各人ニ對シ如何ナル方式ニモ羈束セラレヌ且獨立シタル償還請求權ヲ取得ス

本條ニ於テハ満期日ヲ過キタル為替又タハ過キタリト視做スヘキ為替(第七百二十七條)ノ裏書讓渡ノ効力ヲ確定スル者十リ諸國ノ法律(和蘭高法第百三十九條、西國高法第四而七十四條、伊國高法第二而二十四條)ニハ右ノ

如キ裏書讓渡ヲ以テ通常ノ讓渡ト同視ス知
蘭法律ニ依レハ元來此ノ如キ裏書讓渡ハ為
督上ノ法式ニ從テ為シ能ハサルモノニシテ
唯特別ノ通常讓渡方法ニ依リテ之ヲ為ス
ノトセリ然レ共ニ其程度ヲ得サルモ
ノナリ第七百二十六條ノ說明ニ記載シタル
諸法律ニ於テモ亦タ是認セテ所ナリ本案
ニ於テハ此裏書讓渡ノ効力ニ一定ノ制限ヲ
附シテ通常讓渡ノ旨趣外ニ據ク然レ共此
ハ滿期日後ノ讓渡人ニ對スル為督上ノ義務
者(列受人、振出人、滿期日前ノ讓渡人)ト滿期日
後ノ讓渡人及ニ其後ノ讓渡人トノ間ニ區別

ヲ立ツ

(第一) 滿期日後ノ讓受人ハ列受人、振出人及該
讓渡以前ノ讓渡人ニ對シテハ唯タ滿期日後
ノ讓渡人ノ有シタル權利ヲ有スルヲ得ルニ
止マル滿期日後ノ讓渡人ニシテ時ヲ失ハス
提テヲ為シ及ニ拒證書ヲ作り且ツ之ヲ通知
シタルモ其後ノ讓受人ハ制限ナク償還要
求權ヲ執行スルヲ得此場合ニ於テハ時効
罹ルニ非サレハ其權ヲ失フナシ滿期日後
ノ讓渡人ニシテ其提テハ時ヲ失ハス之ヲ為
シタルモ拒證書ヲ作り及ニ之ヲ通知スル
ニ至リテ其期ヲ愆ケタルモ自カラ其償還

要求権ヲ失フヲ以テ其後ノ讓受人モ亦タ然
リ該讓受人ニシテ既ニ提示セラレタル為替
ヲ讓受ケ尚期ヲ過ラヌシテ拒證書ヲ作り之
ヲ通知シ得ヘキハ法律ニ從ヒ此處置ヲ為
サシムルヘカラス若シ然ラサレハ自カラ償還
要求権ヲ失フモノトス要スルニ法式ノ履行
ヲ為サシ、リシカ為メ又ハ他ノ原由ノ為メ為
替法ニ據テ滿期日後ノ讓渡人ニ對シ起シ得
ル故障ハ其讓渡人ノ罪ニ歸スヘキト其讓
受人ノ罪ニ歸スヘキトヲ問ハス之ヲ其讓
受人ニ對シテモ之ヲ起スルヲ得ヘシ
此故障ハ為替法ニ依ルノ故障ニシテ民法ニ

依ルヘキモノニ非ス此點ヨリ論ズレハ滿期
日後ノ裏書讓渡ハ為替法上ノ處置ニシテ通
常讓渡ノ處置ニ非サルナリ其効驗々負債者
即チ為替支拂人ニハ特ニ讓渡ノ旨ヲ通知ス
ルヲ用ヒズ而シテ其讓渡人ハ支拂人ノ支拂
義務ニ止マラス併セテ其支拂能力ヲ保證ス
ルニ至ル(佛國民法千六而九十條、千六而九十
三條、千六而九十四條)
蓋シ滿期日ヲ過キタル為替ノ裏書ヲ以テ承
諾人ニ對シテ新為替ト看做シ一覽直拂ノモ
トトスルモノアリ是レ二重ノ支拂期日ヲ附
スルモノニシテ舊新兩為替トモ無効タラレ

ムルニ至ル夫レ一方ニ於テ一ノ為督ナルヲ
他ノ一方ニ於テ更ニ之ヲ新為督トシテ論ス
ルヲ得ナルハ勿論ニシテ若シ然ラシハ此
新為督ニ付テ更テニ提テ為シ及拒證書ヲ
作ラサルヲ得ス是レ煩擾ヲ招クノ本タリ獨
逸法律學ニ於テハ右ノ主義ヲ秉ルト雖凡ト
エトル為督法第而二十八條本條ニ於テハ簡
短ノ主義ヲ取リ滿期日後ノ裏書讓受人ハ引
受人ニ對シテ其讓渡人ノ權利ノミヲ執行ス
ルヲ得ルニ止マリ其讓渡人ト同シク為督上
ノ故障ヲ受テヘキモノトス故ニ此點ヨリ論
スレハ滿期日後ノ裏書ハ引受人及償還義務

者ニ對シテ為督上ノ代理權ヲ與フルノ効用
タルニ過キス

(第二) 滿期日後ノ裏書讓渡人及其後ノ讓渡人

ニ對メハ其關係右ト異ナリ何トナレハ既ニ

滿期日ヲ過キタル為督ヲ再々讓渡スニアレ

ハナリ為督所持人ハ此人々ニ對シテハ獨立

ノ償還要求權即チ讓渡人ヲ接到セズ自カラ

施行スヘキ償還要求權ヲ有スルモノナリ是

レ滿期日後ノ最初ノ裏書讓渡人ト其讓受人

トノ間ニ在リテハ第七而二十七條ニ於テ拒

證書ヲ作ルノ時ヲ失フタルモノヲ以テ自カ

ラ其處置ヲ放棄シタルモノトスル說明ヨリ

シテ自カラ明ナリ而シテ是レ其後ノ各讓渡
人ニ對シラモ亦適用セサルヲ得ヌ何トナレ
ハ此讓渡人ハ更ニ新為替面ヲ作り得ヘキニ
非ス唯タ最初ノ該讓渡人ト同一ノ制限ヲ以
テ讓渡スルヲ得ルニ過キサレハナリ
右ノ償還要求權ヲ執行スルハ變例ナラサル
ヲ得ヌ何トナレハ支拂期日ハ既ニ經過シタ
ルモノニシテ其同一ノ為替ニ更ラニ新規リ
支拂期日ヲ設クルニ能ハサレハナリ故ニ此
ノ償還要求權ヲ實行スルニ方テハ一定ノ日
ニ於テ提示シ及拒證書ヲ作ルヲ要セス時効
ニ罹ラサル間ハ何時ニテモ其好ム所ニ隨ツ

テ支拂ノ為メ提示スルヲ得而シテ眞ノ一覽
拂為替(第七百五十七條)ニ於ケルカ如キニケ
年間ノ期限ニ檢束サルハナシ又其提示ヲ
為シタルニ依リ始メテ満期日ヲ生スルニア
ラス何トナレハ其為替上ニ記載シタル裏書
ノ日ヨリ既ニ其満期日ヲ過キサタルモノナレ
ハナリ故ニ此提示ハ拂受ノ為メニスル為替
上ノ法式的ナル提示ノ意義ヲ有セヌ必スシ
モ提示後直チニ拒證書ヲ作ルヲ以テ要件ト
セヌ何トナレハ拒證書ハ満期日後直チニ支
拂ナキヲ表スルニ外ナラサレハナリ故ニ
此場合ニ於ケル償還要求權ハ普通ノ為替ノ

法式：檢束セラル、一ナシ然レ凡民法上通
常ノ讓受人ノ要求トハ異ナルモ、ニシテ為
替所持人ニ對シ通常讓渡ヨリズル故障ヲ中
立ルヲ得ス

第七而二十九條

代理ノ為ノ又ハ擔保ノ為メニスル裏書讓渡ハ
其目的ヲ為替手形ニ記載セラルハ第三者ニ
對シテ眞ノ裏書讓渡タリ

支拂期日後ノ裏書ハ其為替面、於テ一目瞭
然タリ何トナレハ支拂期日ト裏書ノ日附ト
ヲ比照シテ之ヲ知ルヘケレハナリ然レ凡代
理又ハ擔保ノ為メニスル裏書ハ其目的ヲ記
スルヲ要セス故ニ必ス一々ニ之ヲ知ルナ
得ス此場合ニ於テハ本人ト代理人トノ間ニ
為シタル契約ハ充分之カ知カヲ存ス(即チ代
理人ハ本人ニ對シ償還要求権ヲ有スルナ

レト雖凡代人ハ他ノ諸人即々列受人以前ノ
讓渡人及振出人ニ對シ通常ノ為替所有者ト
シテ躬カラ為替金ヲ請取り拒證書ヲ作り裏
書讓渡ヲ為スレテ得又本人ハ他人ニ對シ代
理權超越ノ廉ヲ以テ要求又ハ故障ヲ申立ツ
レテ得ス其他代理人ハ其署名ニ由テ第七
而三條ニ從ヒ無限ノ責任ヲ負フモノトス此
方法ニ於テ為替金ヲ取立又ハ拒證書ヲ作ル
等ノ為メ仲買人又ハ銀行ニ讓渡スレテ往々
シテ之レアリ又保證ノ為メ為替讓渡ヲ為ス
ルモノ同ク之ヲ適用ス

第七而三十條

代理ノ為メニスル裏書讓渡ニシテ其目的ヲ記
載シタルハ其裏書讓受人ニ裏書讓渡人ノ權
利及ヒ義務ヲ行フノ權殊ニ更ニ眞ノ裏書讓渡
ヲ為スノ權ヲ付與スルモノトス但其手形ニ眞
ノ裏書讓渡ヲ為スレテ得タル旨ヲ記載シタル
ハ此限ニ在ラス

本條ニ於テハ為替面ニ代理ノ目的ヲ記載シ
タルモノハ代理讓受人ト雖凡無指名等ノ附
記ヲ以テ反對ノテ掲グルニ非サレハ眞正
ノ讓渡權ヲ有スヘシト定メタリ是レ商業ノ
需用ニ應ズルモノタルヲ明カナリ何トナレ

ハ為替金取立ノ為メニ、スル讓受人ハ特ニ支
拂期日前ニ在テ為替金ヲ得ニ為メニ為替ヲ
賣拂ハサルヲ得ケルト往々之レアリ且其賣
拂ノ權ハ本人ノ利益トナルモノナレハナリ
和蘭高法第百三十五條、洪牙利為替法第三十
四條以下ノ如キ亦々然リ佛國法律學ニ於テ
モ同國高法第百三十八條ヲ解釋スルニ此意
義ヲ以テエ「グラワルド」第三冊第百七十五葉
及第百七十七葉其他「スミス」氏英國高法第
百二十四葉英國法律學ノ主義ニ依レハ代理
讓受人ヲシテ讓渡ヲ為サシメサラント欲セ
ハ之ヲ為替面ニ明記セサルヲ得ストトス即

テ代理讓受人ノ權内ニハ讓渡ノ權アリト思
料スレハナリ變休裏書讓受人ハ為替ニ関シ
テハ總テ尋常讓受人ノ權利ヲ有スルヲ以テ之
ヲ出訴シ及其他裁判上ノ手續ヲ踐ムトヲ得
ル者ニシテ唯々裏書讓渡人ニ對シテ受託者
タルノ責任ヲ帯フルノニ是ヲ以テ為替金ヲ
請取り又ハ裏書其他ノ讓渡ヲ為シ又ハ和解
約ヲ為シ中裁々判官ノ判決ニ服從シ及其他
裁判上又ハ裁判外ノ手續ヲ以テ為替金ヲ得
ルノ權アルモノナリ
人或ハ言ハニ代理讓受人ハ為替ノ所有者ニ
非ズ故ニ他人ニ所有權ヲ讓渡スヲ得スト長

レ然ラズ此讓受人ハ裏書人ノ代理人トナツ
テ其為替所有權ヲ讓渡シ此點ニ就テ仲買人
又ハ其他代理人タルノ權利以外、一ヲ為ス
ニ非ルナリ

第七百三十一條

擔保ノ為メニズル裏書讓渡質入為替手形寄託
為替手形ハ其目的ヲ記載シタル成ト雖モ眞ノ
裏書讓渡タリ然レ此各為替債務者ハ為替手形
ヲ以テ擔保シタル債務ヲ支拂ヒ又ハ其他ノ方
法ヲ以テ之ヲ消却シタリトノ抗辯ヲ裏書讓受
人ニ對シテ為ス_一ヲ得

擔保為替即チ他ノ要求權ニ對シ引當トシテ
為替ヲ與フルニ二様ノ方法アリ一ハ為替ノ
所持人即チ負債者其為替ヲ債主ニ讓渡シ又
ハ他ノ為替所持人負債者ノ計算ヲ以テ其為
替ヲ債主ニ讓渡ス是レナリ一ハ新為替ヲ作

リ債主ヲ受取人トナシ之ニ引渡シ以テ負債
主ハ自ラ為替支拂人又ハ振出人トナワラ為
替負債ヲ引受ル是レナリ而シテ為替ヲ振出
シ又ハ讓渡スノ目的如何ハ為替振出及裏書
讓渡ノ性質ヲ變更スルヲ得ストノ原則ハ固
ク之ヲ守ラサルヘカラス何トナレハ其振出
及讓渡ノ原因タル他ノ權利上ノ關係如何ニ
テ問フハ為替ノ法式的ナル性質ニ依レハナ
リ又擔保ノ目的ヲ為替面ニ記スルト否ト
又ハ裏書ニ記スルト否トニ依リテ差別ア
ルナシ無シ裏書ニ右ノ目的アルモ之ヲ不用ノ
文面ト看做シ為替ヲ無効トナスニ非ナルモ

一又為替法上ノ價量ヲ有スルナリナシ(第七而
七條)本條ノ本文ハ即チ此意義ヲ以テ解スヘ
シ凡ソ擔保ノ為メニスルモノハ裏書ヲ以テ
スルト振出ヲ以テスルトヲ問ハズ尋常ノ裏
書讓渡ノ効カヲ有シ其讓受人ハ事情ノ如何
ヲ問ハズ更ニ其為替ヲ賣拂ニ或ハ為替金ヲ
受取リ又ハ其他為替上ノ處置ヲ為スナリ得
債主此權ヲ有セサルヲ得ナルモノハ債主ハ
最モ單一ナル方法ヲ以テ其要求ヲ満ルナリ
得サル可カラナレハナリ第三而八十六條ニ
依レハ要求權ヲ質取シタル者ハ或ハ之ヲ賣
リ又ハ自カラ其取立ヲ為スヲ得ヘシ然レハ

之ヲ賣拂フ。ハ多クハ真正ノ裏書讓渡ヲ為
スノ權ヲ有セサルヲ得。他ノ要求權ニ代
テ為替ヲ受取タル者ハ他ノ為替所持人ト同
シク為替所有者タリ故ニ引受人、振出人、及讓
渡人ニ對シ為替ヨリ生ズル權利ヲ普通ノ方
法ヲ以テ施行スルヲ得然レモ他ノ為替所持
人ト齊シク第七百二十八條又ハ第七百三十
三條ニ定ムルカ如キ通常ノ制限ニ服從セザ
ル可カラズ

擔保ヲ受ム債主カ為替上ノ權利ヲ有スル成
ハ他ノ各所持人ト同一ノ方法(即チ為替ノ法
式的ナル性質ニ依リ)ヲ以テ其權利ヲ施行ス

ルヲ得ルカ故ニ該所持人ニ對シ其擔保セラ
レタル負債上ノ關係ニ就キ故障(例ハ某ノ
原因ヲ以テ右ノ要求ヲ爭フカ如シ)ヲ生フル
ヲ得。又總テ他ニ存スル負債ノ關係ヨリ起ル
所ノ而種ノ故障例ハ錯誤或ハ約束不履行、
報酬ノ不履行等ニ係ル故障ハ為替法ニ於テ
一ニ問フテ得。通常裁判ヲ以テ之ヲ處置
セサルヲ得。是レ千八百五十八年三月二十
七日ノ伯林府大審院判決ニ於テ明ニ是認シ
タル所ナリ(高法雜誌第二卷第三十二葉第
十一卷第二頁八十七葉)
又此主義ニ例外ヲ設ケ其擔保セラレタル頁

債ヲ既ニ支拂ヒ又ハ其他消却シタリトノ抗
辯ヲ為ス一ヲ許ス各國ノ法律ハ別段此點ニ
就キ明文ヲ掲ケスト雖凡之ヲ許スハ擔保ノ
性質上然ル可キ者トス抑モ擔保ヲ有スル債
權ハ其擔保セラレタル要求金ノ還償ニ由テ
消滅シ負債者ハ支拂ニ依リ其債主ノ權ヲ消
滅ニ付スルノ權ヲ有ス(第三而七十四條ヲ參
考スヘシ)既ニ支拂又ハ消却シタル場合ニ於
テハ負債者ハ第七而十條ニ據リ擔保ノ為メ
債主ニ與ヘタル為替ノ返付ヲ請求スルノ權
利アルモ一トス然レ凡擔保ノ原因タル負債
債ノ關係ハ法律上唯債主トノ間ニ存スルモ

ノニシテ債主若シ水條ニ依リ更ニ為替ヲ讓
渡シタルキハ負債者ハ後ノ讓受人ニ對シ還
付ノ請求ヲ為スヲ得ス故ニ支拂タリトノ抗
辯ハ唯擔保トシテ為替ヲ受取タル者ニ對シ
テ之ヲ為スヲ得ルニ過キス然レ凡其為替ヲ
與フル原因タル負債ヲ支拂フタリトノ抗辯
ヲモ申立ル一ヲ得ヘク獨リ為替負債支拂ノ
抗辯ニ止マラサルナリ是レ一ニハ為替上ニ
於テ有スル權利ヲ使用シ一ツニハ原負債ノ
支拂ヲ為シタルカ為メニ其要求額ヲ二重ニ
受ル一ナカラシカ為メナリ蓋シ此兩様ノ支
拂ハ互ニ相殺スモノニシテ其一ヲ為セハ則

他ノ一ハ自然ニ消滅スルモノトス而シテ此
抗辯ハ惟リ該讓渡人之ヲ述フルノ権アルノ
ミ、止マラス尚ホ為替上ノ各負債者皆ナ此
権ヲ有ス此例外法ハ推宜ノ然ラシムル所ヨ
リ生ズルモノニシテ若シ之レ微セハ擔保ノ
為メニ與ヘタル為替ハ負債者ノ為メニ一ニ
法律上ノ價量ヲ有セサルニ至ルヘシ(ホ)ルシ
ヤールト説明第百七十九條及ニ第六百三十
一條)
故ニ擔保トシテ為替ヲ受ケタル裏書讓受人
ハ其要求金ノ支拂ヲ領收シタル後々為替支
拂人並ニ讓渡人及其前ノ讓渡人ニ對シテ償

還要求ヲ為シタルハ支拂ヲ為セシトノ抗
辯ニ過ラヘシ夫ノ其為替ヲ他ニ讓渡シタル
カ如キハ其讓受人ハ右ノ抗辯ヲ蒙ルナリナ
シ何トナレハ此讓受人ハ擔保ノ關係ニ預カ
ラサルモノナレハナリ若シ此讓受人ニシテ
為替支拂人ヨリ支拂ヲ受ケス其讓渡人ニ對
シテ償還要求ヲ為シタルハ讓渡人ハ其責
ヲ免ナル、不能ハス然レ此讓渡人ハ質入主
及其前ノ為替讓渡人ニ對シテ償還要求ヲ為
シタルハ再ニ支拂ヲナセシトノ申立ニ過
ラハキナリ

第七百三十二條

裏書讓渡ハ各裏書讓渡人ノ順序カ裏書讓受人
ニ至ルマテ間斷ナキニ限リ裏受人ノ為メ効
力アリ又代理又ハ擔保ノ為メ裏書讓渡ヲ為シ
タル為替手形ハ裏書讓渡人ニテモ裏書讓受人
ニテモ更ニ裏書讓渡ヲ為ス可ク得

本條ニ掲クル原則ハ為替ノ法式的ナル性質
ヨリ自カラ生シ為替文面ハ此性質アリテ初
テ契約上ノ効力ヲ得ル者ナリ為替ハ第七百
二十五條ニ掲ケタル例外ノ場合ヲ除クノ外
裏書ヲ以テスルニ非サレハ之ヲ讓渡ス可ク得
ス故ニ各讓受人ハ為替受取人又ハ其他ノ為

替所有者ヨリ讓受タルニ非シハ為替所有者
者トナルヲ得ズ裏書ノ順次ハ第一ノ裏書ニ
受取人ノ姓名ヲ記載シ第二ニ第一讓受人ノ
姓名ヲ書シ以テ其裏書毎ニ前キノ讓受人ノ姓
名ヲ記載シタルニ非サレハ裏書ニ間断ナキ
者トスルヲ得ス蓋法律上ニ於テハ惟リ裏書
ノ間断ナキヲ要スルノニシテ其讓渡ノ間
断ナキヲ望ムニ非ス故ニ裏書ハ唯々外部ノ
法式ニ違ハサルヲ要シ署名ノ眞偽署名者ノ
正否(例ハハ商業能力ノ有無)ヲ問フヲ須ヒス
若シ此點ニ就テ欠クル所アルハ事情ニ依
リ故障申立ヲ為シ得ヘシト雖氏法式上ニ於

テ裏書ノ効力即チ他人ニ對スル効力ハ之カ
為メニ變スル(第七而一條第七而五條)
此主義タル既ニ第七而二十三條ニ記スル裏
書ノ要件ヨリ生ズル結果ナリト雖氏茲ニ之
ヲ明言シ以テ各裏書ハ自餘裏書ノ如何ニ係
ハラスニシテ各自ニ其効力アリトシ又第七而
二十三條ニ記載シタル文言ノ外尚他ノ要件
ノ存ズルト否トニ由テ其効力ヲ變ズルトス
ルカ如キ疑念ヲ解クテヲ要ス
右ニ述フル如ク諸裏書ノ互ニ連續スルニ係
ハラズ各裏書讓受人ハ自己ノ權利ヨリシテ
為替所有者タリ決シテ讓渡人ヲ援引スルヲ

須ニス故ニ讓渡人ニ對シテ爲シ得ヘキ故障
ハ法律上ノ規則ニ依リ例ヘハ第七而八條第
七而三十一條等ニ依リ普通ノ効カアルモ
ニ非サレハ讓受人ニ對シテ之ヲ申述フルヲ
得ス
若シ直ニ其先ニ在ル裏書ニ連續セサル裏書
アルニ於テハ其裏書ハ勿論其以後ノ裏書モ
共ニ無効トナルナリ何トナレハ若シ然ラサ
レハ爲替ノ法式的ナル性質ヲ失ヘハナリ之
ヨリシテ生シタル煩擾ヲ處スルニハ其道許
多アリ

第一ニ不適當ニ裏書間斷アルモハ其裏書ヲ

刪除シ無効ト爲スヲ得ヘシ例ヘハ甲ヨリ乙
ニ讓渡シタルニ乙ニ於テ其爲替ノ代價ヲ支
拂ハサルカ爲メ甲再ヒ之ヲ取返シ更ニ丙ニ
讓渡タリ此場合ニ於テハ酷ニ論スレハ乙ニ
讓渡シタルニ相續ナシト雖モ其爲替ヨリ生
スル權利ヲ再ヒ奪ヒ其所有權甲ニ還リタル
者ナリ甲ヨリ丙エノ裏書讓渡ヲシテ効カア
ラシメント欲セハ乙エノ裏書ヲ刪除スルヲ
要ス又盜或ハ不正ノ拾主等ヨリ裏書シタル
モ右ニ同シキ者トス是ヲ以テ本條ハ裏書
ノ性リ連續セルヲ以テ定レリトセズ尚モ其連
續シタルモノ早シテ存スルモノタルヲ要

ズルノ義ニシテ削除又ハ不明瞭ノ裏書ハ存
立セサル者ト見做スヘキナリ
然レ氏時トシテハ裏書ニ就テ故障申立(削除
シタルルルハ其権ヲ失ナク)ヲ為サシカ為メ之
ヲ削除セサルヲ以テ宜シトスルナリ此ノ
如キ場合ハ代人又ハ擔保ヲ有スル債主ニ向
テ變体裏書ヲ為シタル結果ヨリ生ズルヲ最
多シトス以テ此需用ニ應ズルモノハ本條第
二段ノ文ナリ凡ソ委託者ト受託者トハ法律
上同一体ノ者ニシテ代理人ノ委託者ニ代リ
テ為シ得ヘキ者ハ委託者モ亦自ラ之ヲ為シ
得ヘキモノタルヲ要ス擔保ヲ有スル債主ニ

於ケルモ亦之ニ同ク其債主ノ名義ヲ以テ
擔保ノ物ヲ現有スルモノニシテ若シ其物カ
負債主ノ手ニ歸シタルルルハ原所有権ハ又原
ニ復ズルモノナリ又債主ハ假令ニ自己ノ利
益ノ為メニスルモ幾分カ債主ノ代理人タル
所アリ故ニ右兩様ノ場合ハ之ヲ同一ニ論ス
ヘキナリ負債主ハ通常其負債ヲ消却スルカ
又ハ他ノ擔保ヲ納ムニ非サレハ再々其為
替ヲ受戻スナリ得サルモノニシテ若シ陰ニ
偽計ヲ以テ之ヲ取戻シ更ラニ之ヲ他人ニ讓
渡シタルニ於テハ債主ノ損害ナリ然レ氏之
レカ為メニ外ニ處分法ヲ設クルヲ要セス何

トナレハ債主ハ皆自カラ保護セラルヲ得サ
ルモノニシテ其損害ヤ他ノ物呂ヲ竊ニ取戻
サレ又ハ賣拂ハレタルニ由テ受クル所ノ損
害ト一般ナリ

又各所持人ハ為替ノ法式的ナル性質ヨリシ
テ為替ヲ其手中ニ有スル間削除ヲ為シ得ハ
キト猶ホ白地ニ填記スルヲ得ルカ如キナリ
（附）ラワーニ第三冊第百六十一葉

第七百三十三條

裏書讓渡ノ法律上ノ効力ハ為替手形ニ裏書讓
渡ヲ禁スル旨ヲ記載シタルカ為メ之ヲ失フ
無シ但之ヲ禁シタル者ニ對スル債還請求權ハ
此カ為メニ消滅ス

為替ハ通例融通ノ為メニ有價證券ニシ
テ満期日ニ至ルマテ（幾分ノ制限ヲ以テ此期
日ヲ超過スルモ）第七百二十八條無制限ノ裏
書讓渡ヲ為シ得ヘキ者ナリ此ノ如キ裏書讓
渡ノ性質ハ甚々為替ニ重大ナルモノニシテ
反對ノ規則ヲ以テ之ヲ制限スルヲ得ス若シ
反對ノ契約ヲ取結フモ其効力ナキト恰モ所

有物賣拂ノ権利ヲ契約ヲ以テ放棄シタルモ
ノ如シ故ニ裏書讓渡人ニ於テ其裏書ニ無指
名等ノ語ヲ加ヘタリモ其讓受人ヨリ更ニ裏
書ヲ以テ讓渡シタル効力ハ變スルイナシ振
出人ニ於テ同一ノ方法ヲ以テ為智裏書讓渡
ヲ禁シタルモ亦同シ如斯制限ノ効力ハ唯
タ裏書讓渡人並ニ振出人ニ於テ其讓受人或
ハ受取人ニ次ク所持人ヨリ要求ヲ受ケサル
ニ在リ何トナレハ其記述ノ旨ハ直接ノ讓受
人又ハ受取人ノミニ對シ責任ヲ負フトナフ
ニ在レハナリ
讓渡人ニシテ後ノ讓受人ヨリ要求ヲ受ケサ

ラント欲セハ裏書讓渡ヲ禁スル旨ヲ明記セ
サルヲ得ス(獨逸為智法第十五條)本案ハ此關
係ニ於テ振出人ト裏書讓渡人トノ區別ヲ為
サス以テ其裏書讓渡ヲ禁シタルニ於テハ兩
者共ニ一様ニ要求ヲ免カシ、モ、ナリ獨逸為
智法第九條ニ依レハ振出人ニ在テ裏書讓渡
ヲ禁シタルモ其効力ヲ異ニスルモ、ニシ
テ即チ裏書讓渡ハ一切為智法上ノ効力ナシ
故ニ列受人及裏書讓渡人ニ對シテモ亦然ル
モ、ニシテ後ノ讓受人ハ此列受人及裏書讓
渡人ニ對シテ為智上ノ權利ヲ有セサル者ト
セリ其理由ハ列受人ハ振出人ノ依頼ニ據リ

テ支拂ヲ為スニ止マリ若シ其依頼ニ反シテ
他人ニ支拂ヒタルハ即チ其依頼ヲ犯シタ
ル者ナレハ振出人ニ對スル要求權ヲ失フト
スフニ過キス然レモ此理由ハ法式ヲ偏執ス
ル者ノ如シ何トナレハ振出人ハ引受人ノ他
人ニ支拂ヲ為シタルカ為メニ躬カラ損害ヲ
受クルニアラサルヲ以テナリ故ニ裏書禁止
ノ附言タル唯受取人ニ非サル人ノ要求ヲ免
レントスル振出人ニ俾ルモノトスルヲ適當
トシ其裏書讓渡人ニ俾リテハ假令振出人ニ
對シテ償還要求ヲ為スヲ得サルモ躬カラ其
裏書ヲ為シタルニ依リ為替上ノ責任ヲ免カ

ル、ノ理由ナキ者トス夫レ裏書ハ總テ為替
支拂人ニ對シテ新規ノ為替トシテ論マヘ
モノニシテ讓渡人ニ其權利ナカルヘカラス
何トナレハ既ニ引受人ニ其權利ナカル者ハ其為替
金ヲ拂フノ義務ヲ帯フルヲ以テナリ故ニ指
名制限ハ兩様ノ場合即チ振出人ニ於テ之ヲ
為スモ讓渡人ニ於テ之ヲ為スモ同シク受取
人並ニ讓受人ノニ對スルモノト見做スモ
ノナリ

