

密好証信行

寶賢亭師講述
完

特35

911

017608-000-0

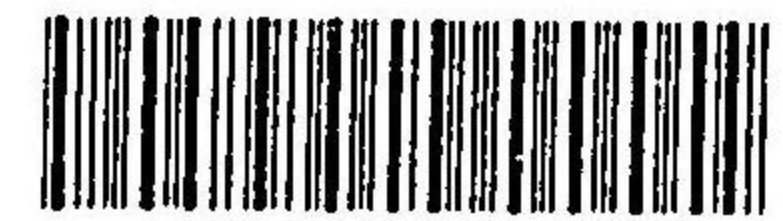
特35-911

密好証信行

寶賢/著

M26.8

ABF-0426

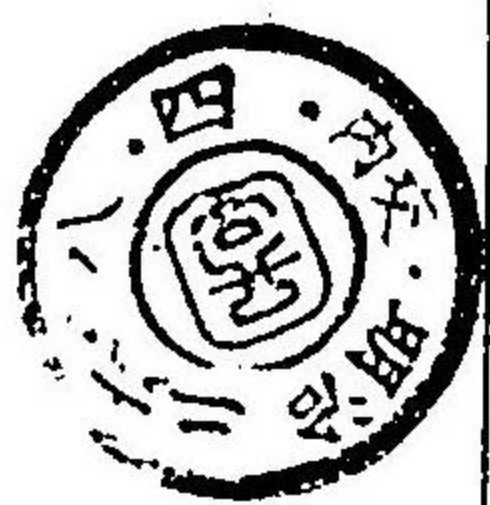


一具學四法



教行信證好密

故寶雲師講述



所應知事。束為六科。一立題數別。二諸文照應。三法門所歸。四標名
 單複。五引證。類別。六各卷章句。第一立題數別者。乃有其三。一具學
 四法。外題曰。教行信證。此題所居善導就行立信。安立之者。題之真
 假。本卷就行立信。機教位異。是則不可不行與信二並舉。而真假六
 卷。廣分別開顯善導一家真假門。所謂三願就行立信者。所以此題
 以大題之真假六卷也。雖此教行信證取真實弘願門者。雖證名本
 唯在弘願門。然行信不一。有真有假。故三願備舉。其假交際子細科
 簡。則亦欲明真實教行信證之所致。教行信證之題。實在真假六卷
 也不可疑。外題及六要鈔目繫道存。二唯舉三法。教卷總序內題曰
 真實教行證。此題所居。繼師讚嘆門安立之者。題之真實四卷。所謂

二唯舉三法

行者。讚嘆門稱無尋光如來名是也。此稱無尋光如來名。必具淳心
一心相續。心此淳一相續心者名之信。非他也。然則舉行而足。信自
在中。所以相合不開信。而此讚嘆門稱名卽是念佛往生願因。并之
必至滅度願果。有行有證則此亦本禪師之歸取三願者。題之三法
者加之教者。其既如是而真實四卷分別開顯禪師一家真實因果
所以此題題之真實四卷也。問禪師因果門。必然合信不開。答非也。
不開信者以讚嘆門言耳。廣論則不然。讚嘆門者舉行具信不開信。
自督門者以信奪行不言信。三念門配釋子別有論。勿以尋常見疑非常談。不開信而信自不
缺。不言行而行非不具。要其實有行有信。是本願力廻向之自然。以
故行信並舉亦文所不一。抑就行立信行在教不在機。禪師往相廻
向行信證不然。唯是衆生因果始終。雖行雖信唯在機非他。異別位
機教者。以故行之與信。唯以說次第法在一時。以斯義故。教卷乃云

有真實教行信證。前行後信。和讚乃云悲願ノ信行エシムレハ行信
生死スナハテ涅槃ナリ。證前信後行。唯說之次第前後不定。是禪
師因果門中之行信也。問三法之題獨題於真實四卷者何以知然
答三法之題題於惣序。總序唯序於真實四卷以此得知。問總序獨
序於真實四卷何以知然。答發端光明名號。是別願攝化之具。次調
達闍世。釋迦韋提機緣成熟感應事辨。以悲愍逆謗闡提。亦是弘願
真實教興起之緣。且攝逆謗別願不共用。相承嘆真實信行。亦嘆易
修之無此類而發遣直道。斯行斯信。皆令歸十八真實行信。弘願強
緣真實淨信。皆令知十八真實行信難遇。適獲行信。示獲真實行信。
宿緣不近。逕曆曠劫者爲勸信而試其疑。亦與化卷報化相對勸其
信誠其疑者。其門不同。攝取不捨超世希有。言弘願真實教門。聖典
師釋亦同。真宗教行證固簡方便。一文始終不關假門。以知總序獨

與前教行證
顯於化卷者
所為變是異
所由義同事
異者彼以真
題假此真題
安於假

信卷甚要各
別設序真實
四卷次之總
設一序化卷
無序以非二
之比

三別舉一法

序於真實四卷總序苟序於真實四卷三法之題必然題於真實四卷也理在不疑。况簡言教獨題於教卷簡言方便獨題於方便卷今簡言真實豈不獨題於真實卷差別因緣都不可得也。問既然三法之題獨安之真實卷。化卷尾標之者何。答前不言乎。行信不一。有真有假。三願相對科簡真假。真實行信於是明了。則化卷亦欲明真實十八願行信證之所役為之化卷尾故安三法之題者耳。非為是化卷之題安之者。問若然四法題亦取真實教行信證而安之六卷。與此三法題安於化卷者其義相同。答四法題汎稱教行信證者无簡假意。欲令題於六卷也。以真題假義如前論不可疑。三法題簡稱真實者有簡假意。欲令唯題於四卷也。三法之與四法所以通局不同也。三別舉一法。教卷題云真實教文類。以明教教為題。乃至證卷亦同。真土卷化土卷之題。亦別舉一法者此三之中四法題六卷

皆有一法題亦六卷皆有。三法題獨在真實四卷。問真土卷亦真實門之法相三法之題豈不貫焉。答對方便判為真實者往還因果始終耳。真佛土不與也。所以真假判之雖屬真然對化身土。唯稱真佛土單言真不言真實也。所以三法之題不貫真佛土卷也。

第一照應

二諸文照應者。一云教標名註云真實之教。行標名註云本願真實之行。此二文教行相應即真實教行然照應似不及信證。曰不然。信標然云至心信樂願。此願目直舉信。證標名曰必至滅度願。此願目直舉證。此二與上教行二文四法相應。唯諸佛稱名者稱揚佛名之義也。不願目直舉行所以與證信異例。而教標名若唯標真實教不可知是何經不可不標經名而真實教下在註所以教行自同例。二教標名註云淨土真宗。行卷云又云念佛成佛是真宗。又云真宗叵遇信卷云橫超者即願成就一實圓滿之真教真宗是也。化卷云斯乃

專中之專乃至乘中之一乘斯乃真宗也。已顯真實行之中畢。此四文相照應。凡教以說行。行以別教。行真教真形影相從。彼念佛成佛是真宗。善導以行爲真宗者。教行相從。此真宗不得不及教。所以於教標名淨土真宗。次行必具信。信以成行。此二終日不得相離。亦行真信真。如形直影直。彼念佛成佛是真宗。善導以行爲真宗者。行既真宗。不得信亦真宗。所以至信卷判橫超以爲真宗。其既如是行是真宗。信亦真宗。故至化卷總束。此二曰斯卽專中之專乃至斯乃真宗也。已顯真實行之中畢。斯者指次上句橫超他力。橫超者信卷之所標釋。判信之目。他力者行卷之所標釋。判行之目。斯乃真宗者此之行信爲之真宗。雖此二之真宗是行信二卷之所明。然信者從行之所流出。本含在行中。真實行中信之真宗亦自顯了。至釋行卷章句其義自知。且真宗之目善導之所於行安立。而本行之所領。所以

第三照照

次文獨舉行云。既顯真實行之中。四文之相照應。欲顯此義也。而所安開章文淨土真宗唯是耳。三教卷初云。謹按淨土真宗有二種廻向。一者往相二者還相。此是開章。次文云就往相廻向。有真實教行信證。證卷云二言還相廻向者。此是標文。同卷尾曰宗師顯示大悲往還廻向。此是結文。而信卷雙釋成行信。曰若行若信無有一事非阿彌陀如來清淨願心之所回向成就。證卷雙釋成因果。曰若因若果無有一事非阿彌陀如來清淨願心之所回向成就。此是作釋。所言回向者以往還回向。々々何也。唯舉行信因果不及往還。與略文類殊。体者以還相爲真實證家妙用。不分卷。相附證卷以明。是廣文類也。所以此釋成文。以還相合之證果。唯舉行信因果不別言還相。凡以因果見之。還相是果用。證攝還相。相對行信。因以往還見之。證見往相。共因行信相對還相。開章之與證卷。互用一門。相附之論不可

第四照應

疑。然此之開章。標牒。作釋。結成。合有六文。而彼此相照應。真實四卷之所純明。是往還因果始終耳。而往還因果之一門。至證卷盡。真土以下不與也。真土雖真。唯是能化之身土。非往還回向之所。回向法也。四行標名。註云。選擇本願之行。信卷云。斯大願名。選擇本願。此二文相照應。以顯真實行體。真實行有體有位。論位在十七願。在諸佛咨嗟乎。以爲行者所就。所聞論體在十八願。乃至十念是其體。夫十七之所誓。唯是諸佛之能讚。非他。但能讚之所讚。是十八乃至十念。乃至十念。乃至十念。令之在十七能讚之手。行者信其乃至十念。謂之就行立信。諸佛讚故信之。謂之就人立信。所以體雖是十八位。是十七也。抑是體位殊願。是善導就行立信之一門。在巒師往還因果之門。不然。真實行但是十八。三心必具。乃至十念。體是十八位。是十八不可相混。其既如是。故今標十七願。是其位也。選擇本願。是其體。而其所言選

第五應照

擇本願。照之。斯大願名。選擇本願八字。必然是十八而非其他。然則此二文相照應。真實行體照然。灼然問。舉十七標大行位。此是體位殊願之善導法門。然前不言乎。真實四卷開顯密師往還真實因果。得非圓柄方鑿。答真實四卷開顯巒師真實因果也。勿論。然而此行信二卷對之。化卷十八弘願門。就行立信。而與化卷相共開顯善導家真假三願。就行立信。欲兼有此之二門也。所以此舉十七標大行位。固是居善導法門之所作也。抑十七取顯者。起善導者。善導一家。就人就行。二立信。以十七取願成。散善義可檢。五行卷云。言一乘海者。一乘者大乘。乃至唯是誓願一佛乘。又云。大利無上者。一乘真實之利益也。小利有上者。則是八万四千之假門也。此文以八万四千爲一乘所對。而化卷云。門者。卽八万四千假門也。余者。則本願一乘海也。此文以要門行爲八万四千。而本願一乘海者。行卷之所牒釋。

第六應照

體裁

是本願行。則此三文相照應。故行卷對化卷成。二教對。擴之者卷末四十八對。六信標名曰至心信樂之願。一文大有三照應。一與行標名諸佛稱名之願相應。此二相照應成。弘願就行立信。行不學位行之是所就義不彰。所以標十七願。信不彰。體是所立之信義不可知。所以彰體。至心信樂之願目。抑十九二十與今殊。體者。一者方便非所立。故略不開。所就所立。二者願中前行而後信其義自見。不須別願別標。二與證名必至滅度之願相應。此是念佛往生願。因與必至滅度願果。因果相應。是繼師的取三願法門。合還相必至補所必至滅度證果。唯因果二願者。三經文類義相灼然。問若然。何故不舉念佛往生之願目。答爲兼就行立信之照。是故唯舉信之願目。選擇本願是黑谷之一宗。此固可舉而不舉者。亦應故耳。三與化卷十九二十兩願目真假三願相應。七同註云。正定聚機與化卷兩願標名註

第七應照

邪定聚機不定聚機三聚相應。而證卷標名下難思議往生亦與彼雙樹林下往生難思往生三往生相應。此之三願三聚三往生是善導一家法門。真假條目與一教二機二往生相爲表裏。義至後辨。一家取願有其二門。一因果三願。是繼師法門。出於利行滿足註。二真假三願。是善導法門。出於觀念法門攝生增上緣文。亦至後辨。三往生真假分品。是他家之所是非。而一家之所逞見。臺上盧舍耶。華坐成道。千百億釋迦樹下成道。是金口之親說。而報化之常儀。爲釋子者誰爲異見。且論主亦舉坐云微妙淨花臺。舉土云蓮花藏世界。則真假報身花坐成道。無有入滅時。菩提樹下成道。雙樹林下入滅。定是化身之事也。釋子之所同見。而論註之所決擇。若然。眞報土豈有雙樹林。生雙樹林下者。豈入報土。所以與難思議往生報化殊。上高祖冠註道場樹讚文。讚彌陀之首曰雙樹林下之往生也。高

祖意見。於是自見。至後具辨。八信卷曰言真佛弟子者真言對偽對假也。次文釋所對假偽云言假者即是聖道諸機淨土定散機也。乃至言偽者則六十二見九十五種之邪道是也。化卷云真者甚以難實者甚以希。偽者甚以多。虛者甚以滋。又云夫據修多羅勸決真偽教戒外教邪偽異執者。此諸文令信卷對化卷成三機對。行卷末十二對擴之者。抑行卷一乘海照應。此真佛弟子照應。是於三願三聚中隱然見二教對二機對者。以所謂二三相為表裏之故。相具不相離者。九證卷標名云必至滅度之願。此有二照應如上已辨焉。更有一門證卷舉滅度九名中必至滅度展轉相即以至一如。而云彌陀如來從如來生示現報應化種身也。此所謂如者是法性法身。而所示現之報者真佛土也。此報可以口傳抄所舉三身門解然則此標名與真佛土光壽二願二法身相應。法性法身為法方便法身為報是口傳抄三身門義與愚禿鈔異但以必至滅度者立之衆

生證果真佛土者充彌陀為物之身土雖顯不見相照應之相然必至滅度。凡衆生證果歸彌陀法性法身且其必至滅度即一如不能不法性法身真佛土為物示名現形引衆生以令入焉不能不衆生所生往。覈其實二各具二門義無遮碍。若知此義必至滅度是難思議往生與真佛土亦能所生相應以雖無生涅槃淨土法門約往生成辨因果真報土不能不難思議往生之所生之土廣略相入土論主之所願往生。一論之說文勢顯然真佛土卷牒釋往生云言往生者大經言皆受自然虛無之身無極之体論曰如來淨花衆生正覺花化生又云同一念佛無別道故。又曰難思議往生是也。亦是難思議往生與真佛土相為能所生。文勢顯然况居化卷視之報化二土以判專雜得失是橫門之法其真報土專修者而方生雜修不至心者唯化而非報則固是衆生之則生土也勿論其既如是真土卷兼

具三法門。與必至滅度相爲二法身。是其一也。是密師法門也。與難思議相爲能所生。是其二也。是本一論法門也。雖往還因果盡於證卷。然此眞佛土猶是眞實門中之法相相連屬前四卷。而不相離爲此二門之故也。與次化土卷相爲報化二門對。是其三也。是橫川法門也。相連與下化卷相對而立爲此一門之故也。其之屬前對下皆有其文具至下辨。十標名註云難思議往生是對化卷三往生相照應。以便上已辨。十一化標名云至心發願之願至心回向之願。與信卷三願相應。邪定聚機。不定聚機與信卷三聚相應。雙樹林下往生難思往生。與證卷三往生相應。皆如前論。無量壽佛觀經之意也。阿彌陀經之意也。與教標名無量壽經三經相應。問化土卷不舉身土願與光壽二願相應者何。非無道場樹願文。答假佛土業固千差。土復應千差。則道場樹願文唯是千差一相。非無光壽兩願得眞土全。

故不得舉之。又眞實卷因果眞土。具廣釋之。化卷稍略。所以身土舉題。其信標願。余皆註標。故不別舉。願以上都有十一條實就題號一顯淨土眞實教文類。顯淨土眞實行文類。顯淨土眞實信文類。顯淨土眞實證文類。此之四卷四法相應。以立題淨土以簡聖道。眞實以簡方便。各有所簡。二顯淨土眞佛土文類。顯淨土方便化身土文類。此之二卷報土化土相應。以立題淨土以簡聖道。眞佛土化身土。二土自相對其義彰然。唯化卷題多方便二字者。此是相對前四卷眞實字。以其分別土并舉能入要門行。不如眞佛土唯分別身土之故耳。所以立題有不及異也。此之二在題亦是照應也。

三法門所歸者。凡竜樹者對聖道八万以判行之難易何也。本願之一道者唯是應下機之稱名易行。是竜樹之所分別開顯也。世親者就行安立五念門及自督門唯信以業事成辨何也。唯無疑一心而

業事成辨自然唯有報恩稱名耳。所謂一念往生活定ノウヘノ佛
恩報盡ノ多念稱名。是本願真實之一道也。是菴樹之所安立之疾
得不退易行也。唯然本願一道者。是無上菩提之道也。往生即畢竟
成佛也。雖然易行。雖然應不機。不可無大菩提行。大菩提行則有五
念門行是也。是世親之所分別開顯也。下品無常劣機。豈得有五念
門行。由彌陀回向也。縱由彌陀回向。豈能起五念門。第五回向者。是
無上菩提心。是廣大慈悲。是智慧心。方便心。妙樂勝真心。豈苦逼
失念之所堪。由束因行果行爲五念門。以是利他正意。廻果在因中
也。以是得有辯師法門。辯師者。開顯報土真實因果。及開顯真實因
果本願力回向何也。雖一論安立淨土大菩提行。所謂五念門者。此
之五念門。尅其體。唯是往還因果始終耳。禮讚二門。唯是因行十八
願三信十念也。所以近門入大會數門名現益之正定聚也。所以讚

嘆門判如實不如實也。願觀二門通在彼此二土。其在此土者。讚嘆
門。稱彼如來名家之淳一相續心。而亦十八之三信也。願者願往生
也。觀者觀知願力不思議也。其在此土者。是奢摩多毘婆舍那行而
爲還相大悲心之自然所行。無功用之廣畧修行。此即果行四法則
真實證也。回向一門各修。則果行在生後。和讚述成之云。願土ニイ
タレハスミヤカニ乃至ユレナ回向トナツケタリ。則還相行也
若約體德非他也。唯是無疑一心也。無疑一心。雖行相者。只往生一
定想然而全佛之大悲回向心。回在衆生爲此無疑一心。是則無疑
一心。覆體是大慈回向心也。如金爲嚴具。事可譬說。所以無疑一心
論名智慧心。無障心。方便心。妙樂勝真心也。及所以智慧等諸心論
爲報土真門也。願事成就其說如是。雖言五念。唯是往還因果之始終耳。
是辯師之所開顯也。即利行滿足註是也。論云菩薩修五念門行速

得成就無上道。抑修五念門行。成無上道。是理數之常。所以其道者。何。卽註主釋其所以速曰。阿彌陀如來爲增上緣。謂此之五行願力。回向之利。行他行非常途行。是故得速。乃次第引十八廿二因果三願。證其之回向行之故得速成之義意。云是故得速一之證也。是故得速二之證也。是故得速三之證也。當此時論所安立五念行。泯然壞爲往還因果始終。何以故。十八之所誓者。唯行信十一之所誓者。唯證果。廿二之所誓。唯還相。所謂五念行。唯是爲體。離此之外。不有其體。故若不然。所引之三願。豈成五念行。是回向法。故所以得速之誠證。引三願以證徒成無用。則在論主者。安立淨土大菩提行。不得回向門不至要。所以善巧攝化以下大開示焉也。今註主者。壞之爲行信證因果始終。則讚嘆門爲其至要。所以分別如實不如實。顯示破滿之益也。讚嘆門何故至要。是選擇本願稱名。所謂眞實行者而

所出於龍樹之易行道也。爲是有道綽法門也。道綽者。於往生行分別二行。一萬善二念。是爲顯成選擇本願稱名行也。其所論在因不及果。以因果之論盡於繼師說遺余也。然而唯判二行耳。不及論廢立。爲是有善導法門也。善導者。於其二行。大顯揚廢立一門。及內對要門外對聖道。判定其眞假。所謂廢立者。雜行則廢。正行則立。所謂眞假者。聖道則假。淨土則實。聖淨相對淨土。概爲實。有其文。此是常談。其之要弘相對判眞假者。自有二門。其二者就機教。就身土體。有二教。二機二土。二往生。漸教。漸機。爲假則屬要門。頓教。頓機。爲實則屬弘願。其化土與便往生。爲假之益。報土與卽往生。爲眞之益。亦復屬在要弘二種三心。亦是此門也。若眞假施攝。則二二中自有三願三聚三往生。是善導之所開顯。橫川者。爲明善導二行廢立。大辨立報化二土。專修正行。則入報土。不可不立。雜修不至心。則入化土。不可不廢。是

橫川之法門也。黑谷者。承襲善導本願念佛對諸行。開顯選擇釋非選擇義。以具有七祖。故淨土教義方得圓滿。是一家立祖之大義也。而此七祖法門集之。大成此廣文類六卷。其相如何。此廣文類有二大段。三照應。二大段者。一者化卷卷尾之竊以聖道乃至云云。其真宗詮淨土要者。意指上來真假六法諸文類。此乃擬事流通分大結。真假六卷二證卷々尾云。是以論主宣布廣大無尋一心乃至。仰可奉持。特可頂戴矣。此往還回向他利々他。是繼師法門而真實四卷之所開顯。是則結於真實四卷。行卷偈前文及真佛土卷亦有此樣結文。然非爲大段。三照應者。一者。三願三聚三往生之照應。如前論。二者。真實四法往還回向之照應。亦如前論。三者。化報二土對之照應。亦如前論。其所以如是者何也。謂此六卷所開顯之法門。所歸有其三。一在真假六卷者。大開顯善導真假法門。三願三聚三往生爲基

礎。作爲六卷。其所明者善導一家真假三願之就行立信也。爲是設結於化卷尾三願三聚三往生相照應矣。乃前四卷者。真實弘願就行立信。行卷爲所就行。所願學位標十七願也。信卷爲所立。所以就信標願目也。但以與繼師真實因果兼二門之故。教行信證四法相比肩。其實在善導就行立信者。行信爲之主。而其教之與證皆爲僨從。至偈前文顯見其義相。文云。凡就誓願。有真實行信。亦有方便行信。其真實行願者。諸佛稱名願。其真實信願者。至心信樂願。斯乃選擇本願之行信也。其機者。則一切善惡大聖凡愚也。往生者則難思議往生也。佛土者則報佛報土也。乃至大無量壽經之宗致。他力真宗之宗意也。此文具舉四法身土。其行信二法儼然舉願者。以爲之主也。余機等者爲其僨從。所以往生佛土雖有願不舉之也。而真實行信方便行信真假相對是善導法門也。其化卷具舉十九二十就

行立信。義相易知。此之就行立信。若通論信者。自利々他二種三心門。行者正助雜行。此善導一家之所安立。然此正助雜行者。出從要門。化卷云。依此願之行。信顯開淨土之要門。方便權假。從此要門。出正助雜三行者是也。此願者。十九也。顯開者。此要門者。釋迦之所顯開也。顯開於觀經中也。此與十九相爲能所破。故云。依此。雖然相爲能所依。然而十九者。唯誓諸行爲不堪念佛者。要門者。諸行中攝念佛。雖則念佛以來之諸行中。令定散心修。亦是諸行之分齊。如是者。能所依。豈不謂乖角。曰。非乖角也。定散機不堪念佛。爲令由諸行而入念佛之故。誓其諸行。是彌陀願意也。釋迦知此願意。以故取彼念佛。令在諸行之中何也。其之修諸行也。爲諸行修念佛。如是者。入十念佛甚易。甚便。願意由是得遂也。是觀經之要門也。所以正助雜行皆從要門而出。雖有念佛。是諸行分齊。豈名正行。又是入於要門。

也。非出於要門也。曰。不然。唯定散心修。是以諸行分齊。其實十八念佛。令在諸行中也。其既如是。終翻定散心。其體固十八念佛也。不可不名正行。當翻定散心方得名正行。是正行所以從要門出也。則正行之出。從要門。有三重階次。一。廢雜行立正行。則諸行中念佛。方上雜修位。然心仍是定散心位。仍是十九以不專修也。二。廢助行立正業。則念佛上專修位。是二十。然其心仍是定散心。以專修雜心故也。三。翻其定散心。入利他一心。不怖罪不惡福唯是信願力不思議是信。是十八也。念佛方轉入真如門。是果遂之益也。則是雖望行。體其唯可得稱復本。然以望機回入之故。謂之出於要門。從所修要門行中。隨廢立漸究竟。隨正行顯現。不可不謂之出也。如是之從要門出。正助雜行者。是善導一家之法門。而化卷具分別其要門行。其本願正定業於行信。而卷分別開故。故以六卷開顯善導法門。真假凡百法門。窟宅於化卷。真實

卷本願之行信徒中之所出也。至解卷章句。自知知焉。二在真實四卷者。開顯禪師真實因果往還二回向。爲基礎。作爲四卷。其所明者三願力回向之行信因果也。是禪師一家法門也。爲是設結於真實四卷往生二回向真實四法相照應矣。舉教相承禪師云。卽以佛名號爲經體。出大行體亦承讚嘆門云。大行者。稱無導光如來名。此讚嘆門一心淳心相續心爲真實大信。行卷中而引註三念門下讀嘆門配釋文。而至信卷更重引之連之讚嘆門註遂及三不信文。及建言一心文以之可知祖意所在。而復至證卷採取利行滿足。註文云。獲往相回向心行。卽時入大乘正定聚之數。住正定聚故。必至滅度。其還相回向者。則依曇禪一師三在真土化土兩卷者。開顯橫川報化二土對法門。其立題報化二土對相照應。至釋合釋二土云。然就願海有真有假。是以復就佛土有真有假者爲是也。然其真土

者。本出一論。唯其化土是橫川之所究竟成立。故於化卷万引橫川釋以證成焉。去彼真實四卷開顯禪師法門者。則不可不真化二土卷合爲一塊。兩重之結示爲是也。而自余菴樹法門者。經禪師入道綽。聖道淨土是也。問菴樹之易行此之不退爲其益道綽之淨土門入聖在彼土。豈不乖角。曰。非乖角。道綽之入聖實在此土。其稱彼土者。約前念命終後念卽生門耳。乃承襲禪師約土以判行之難易者耳。此道綽法門而入在善導。則此二祖法門。在善導之明弘願門大行真實行卷中。黑谷之選擇本願念佛者。唯是善導順彼佛願故。佛之漸成者也。亦在彼真實行卷中抑世親法門入在禪師也。不待言之。別序云。開一心花文。證卷尾云。論註宜布廣大無尋一心。此則論註法門。在禪師之明讚嘆五念門真實信卷中者耳。

四。標名單復者。教行信證四法約往相回向。標其之名。有單。有復。單

者。教證也。標名也。乃教卷開章文。曰。就往相回向。有真實教行信證。有教者。標教名也。有證者。標證名也。唯此也不再之也。行信者。復也。其行者。行卷。更云。謹按往相回向。有大行。有大信。有大行者。標行名也。與教開章文。標之二也。其信者。更信卷云。謹按往相回向。有大信。與行卷開章文。及行卷發端文。標之三也。而行信一念行者。與前二標之者。三也。信一念者。與前三標之四也。所以如是。單被殊標名者。何也。欲顯其之要與不要也。信也者。最要也。標之三也。行者。次之標之二也。教證者。非二之比。所以標之單也。若行信一念者。要之又不可不及三四。抑了此義。如彼文類聚抄。最要之行信。畧其標名。標之准一也。行信如是。所以教證者。都不標之。是略之所以爲畧也。非教通還相之故也。所以清淨願心回向成就之結成文具於廣文類。以畧文類之長行殊張大樹師因果門之故也。

五門證類別者。類聚彼々證文。是一書之體也。其證文。有立法證。有

別門證。有正依。有他經。有自宗。有他師。有正證。有卽證。正依他經。自宗他師。隨應成。正證成。助證。在教卷者。正依他師。皆正證也。是立法證也。在行卷者。大行證。引經十文。論五文。三祖漢十六文。是正證也。引他師十一文。是卽正也。所以知分正助者。二字私釋隔也。次引本朝祖七文。是正證也。而此皆立法證也。次同一念佛證。引論註。是正證也。行一念證。引經一文。善導三文。知昇一文。是正證也。遮一念義邪計。引善導三文。是正証也。他力註引論註一文。元照一文。是正證也。一乘海釋。分爲二文。初釋一乘花嚴涅槃五文。爲証。次以海字釋顯本願一乘不共別益。引經一論。々註乃善導樂邦文類合六文。爲證。皆正證也。而是皆別門證也。在信卷者。大信證。引正依七文。論註一文。讚偈一文。善導四文。智昇一文。要集二文。皆正證也。而皆是立法證也。大行證。具自宗七祖者。以大行是祖々の信真印也。傍及助

註者亦爲是也。大信證不爾者信本在行中。爲行證。證唯此脫來爲大信一卷。以故信卷唯隨要隨便引耳。要者殊於信爲至要也。便者文長引於大行中不便也。次至心證。引正依二文善導一文。真實證引涅槃一文。明闇証。引涅槃一文。信樂証。引正依一文。涅槃三文。花嚴三文。論註二文。領生証。引正依二文。註二文。論一文。善導一文。金剛心証。引善導三文。次証善提心。引論註一文。皆正証也。次引元照以下四師六文。汎証信之難信。上之三信金剛心善提心。雖屬別門。然亦是真實信自体中之義相。以故此說而引文。以汎証其真實信之難信。亦是正証也。次信一念証。引正依四文。涅槃一文。善導二文。是正証也。次証大慈悲心爲佛道正因。引註二文。善導一文。次善提心釋名。引止觀爲証。皆正証也。次橫超斷四流釋。橫超之証。引正依四文。斷四証。引正依二文。涅槃二文。皆正証也。次眞佛弟子證。引

正依七文。道綽一文。善導六文。王日休一文。正依二文。用欽一文。是正証也。次釋成此王日休便同彌勒畢。汎証念佛者。希奇引智覺無照二文。亦是正証也。次假僞釋假釋。引善導三文。僞証。引涅槃一文。善導一文。皆正証也。次難治機。引涅槃四文。爲証。五逆往生証。引註一文。善導二文。五逆体相。引溜三十一文。皆正証也。而至心證。以下皆別門證也。在證卷卷者。眞實證。引正依五文。註三文。道綽一文。善導二文。皆正証也。而立法證也。眞實証果。盡辯師道綽。舉偈自然虛無。善導法性常樂寂靜無爲。皆相承之。次還相註。引論及註三文。是正証也。而亦立法證攝也。還相者。別依辯師也。故不及余文。在眞土卷者。眞土證。引正依七文。他經十四文。本論一文。註六文。讚偈一文。善導六文。懺興一文。皆正証也。而是立法證也。次證見證。非此土。引超信。是正証也。而別門證也。在化土卷者。化土證。引正依七文。善

導一文儼與一文。是正証也。立法証也。此証雙証業因與土。次二經真假証引善導十四文論註一文安樂集二文。皆正証也。然正論教門真假。是善導也。註以下三文。唯說諸善之不實虛僞意欲以之助成善導要門方便之義耳。要門之行是諸善也。次二十願。正引大經五文觀經一文小經一文善導九文元照一文孤山一文。是正証也。而是立法証也。上之化土証雙証業因與土其業因有三。一是十九願上已引證。一是二十分方引證。所以隔文仍屬立法証也。又以之可見二十無別土也。次相連引大經一文涅槃二文花嚴三文善導四文。此是引證以令翻疑生信。何以然也。二十念佛是果遂念佛也。唯翻疑生信耳。終翻疑生信無是爲十八之真如門也。所以名果遂也。故殊有此之引證也。而其之果遂者。卽十八真如門也。所以諸佛之有証誠也。旣然。故仍是立法証也。次應依了義証引大論一文。是正

証也。而別門証也。次聖淨二門真假証。引道綽四文。是正証也。第一文約難易分後三文約三時分。而是別門証也。次已入末法証。引末燈灯明記。是正証也。別門証也。次教誠外邪異執中具引三十四文爲証。大論不越証歸依邪正。然細之非無其類別。第一涅槃文第二第三般舟經文。証歸天等邪。第四日藏星宿品文。証大小星宿外山所安致。佛者不可歸。第五日藏念佛三昧品文。証歸依三寶威力無邊諸天等。不足歸。第六日藏護塔品文。亦証歸依三寶功德最勝非歸天等。第七月藏得敬信品文。亦証三寶可歸。敬諸天不可信。第八月藏得敬信品文。証佛者不須畏惡鬼神。第九月藏護持品。証梵王等受教敕令三寶種熾然不須故敬梵王等。第十月藏敬信品文。類魔衆亦所作同梵王。第十一月藏護持品文。証提頭賴吒亦事同梵王。第十二月藏忍辱品文。証得諸福報由護持佛法非歸天等。第十三

月藏忍辱品文。證天龜等誓護持佛者不須故歸。天龍等。第十四文。
是名花嚴二十四文。證右相等邪。第十五楞嚴文。證諸魔鬼神不可
歸。第十六灌頂經文。證神王証三歸者不可皈。神土。第十七。
輪王經文。証妄執吉凶歸依邪神之邪。第十八。福德三昧經文。證禮
天等邪。第十九。藥師經文。證歸天邪。第二十。同經文。證信外邪之有
福。第二十一。菩薩戒經文。證禮神邪。第二十二。本行經文。證邪歸依
之可捨。第二十三。超信文。証諸鬼神之不可歸。第二十四。辦正論文。
証佛老之勝劣邪正。第二十五。善導文。證事鬼神之邪。第二十六。法
界次第文。證歸天等邪。第二十七。慈雲文。證祠祀之不實。第二十八。
諦觀文。證事鬼之邪。第二十九。神智文。亦同。第三十。大智文。証鬼神
之不可歸。第三十一。戒度文。證鬼之不可歸。第三十二。止觀文。亦証
鬼不可歸。第三十三。源信文。亦同。第三十四。論語文。證鬼之不可事。

以上三十四文皆正証也。而別門証也。次引安樂集。証爲物抄振令
得往益。次引花嚴文。證信謗皆爲因緣。此正証也。而別門証也。然此
書本是文類也。所以畢事引文也。前卷中信卷獨亦畢於引文者爲
其之至要之故。同事大尾也。其行卷者。以大行是的信之真印。而信
證與報化。從於此。故殊他以偈畢也。

教行信證好密終

明治廿六年七月三十日 印刷
同 年八月三十一日 翻刻發行

(定價金拾三錢)

山口縣平民

翻刻者并發行兼印刷者

平田同

京都市花屋町西洞院東ニ入ル
若松町八番戸寄留

京都市花屋町西洞院東入

印刷所 京都活版所

京都市花屋町西洞院西ニ入ル

賣捌所

永田長左衛門

京都市油小路北小路上ル

同 興教書院

京都市油小路花屋町上ル

同 顯道書院

