

新中国 / 新中国杂志社 · 一 V. 1, no. 1 [1933. 12] ~  
[?] · 一上海: 编者, [1933] ~ [?]  
: 插图; 附表; 26cm.

月刊 · 一本刊又名: 新中国杂志.

\* \* \* \* \*

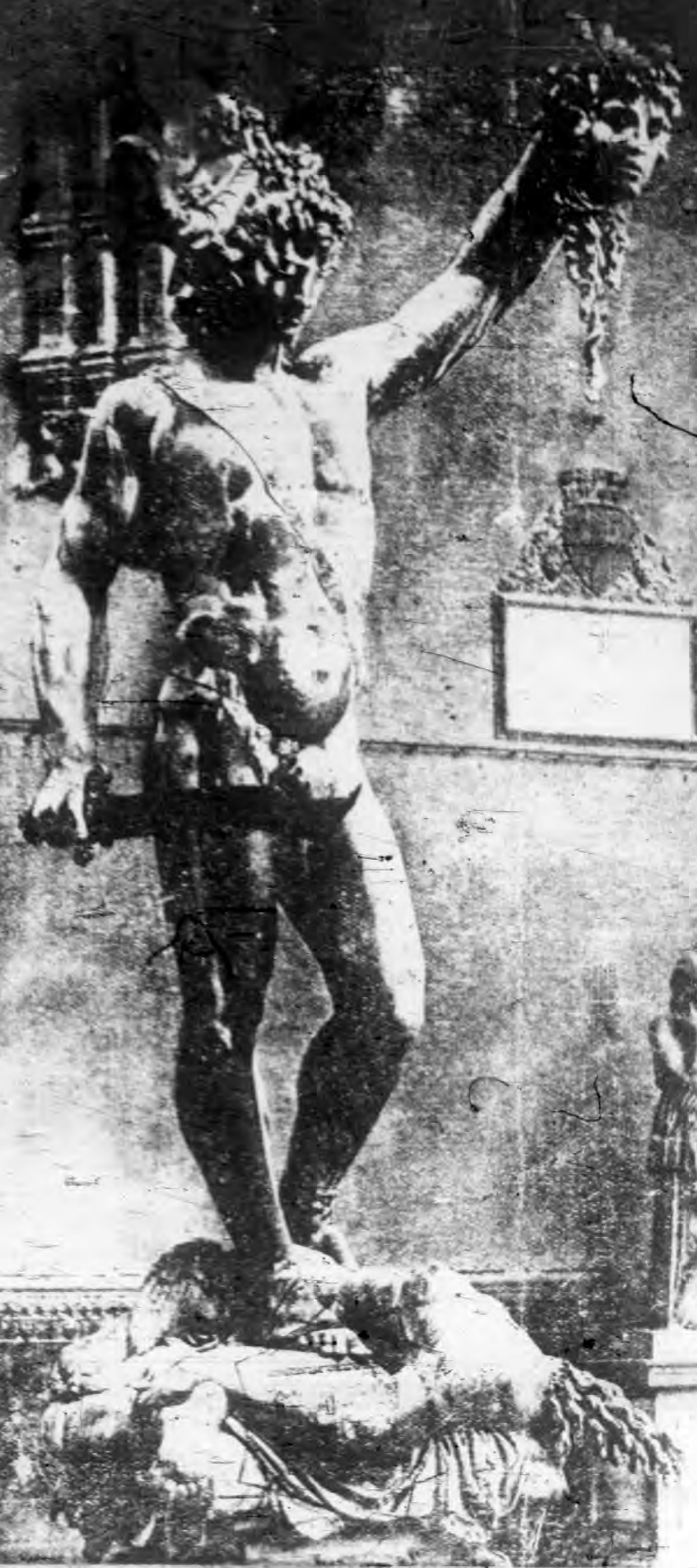
本刊共摄制1卷, 16毫米, 缩率1:20, 原件藏北京图书馆, 北京图书馆摄制, 母片藏全国图书馆文献缩微复制中心(北京).

本刊片卷摄制目录:

V. 1, no. 1 ~ no. 6 (1933. 12 ~ 1934. 6)

WIN. O. 74

贈  
關



## 啓事 一

本刊倉猝付梓。遺憾滋多。但承各地學者。惠以巨著。內容文字。得能差強人意。茲除加感謝外。並盼各界人士。竭誠指導。俾匡不逮是盼。

## 啓事 二

本刊以東北淪亡。民族危殆。希以正確之理論。一貫之政策。貢獻國人。俾能在統一的理論之下。勇敢邁進。共濟時艱。各界人士。如以鴻文見賜。皆當儘量發表。並酌奉每千文三元至六元之酬金。用表微忱。除特加聲明外。本社對於來稿。一律有修改之權。文長五千字至一萬字。長稿不用。得照所書通訊地址寄還。三千字以內者。概不退還。







中國政治問題 福建政變解剖

封面 圖畫

新中國創刊號總目

西畫 誅魔

圖案

中畫 山水村居圖

西畫 裸婦

發刊前奏

一九三六年世界恐怖下的中國

民族復興運動

中國政治形態之史的解剖及其

動向

中國經濟復興與芻議

福建割據局面之曲線的展開

福建政變理論上的內在矛盾

對於社民黨，第三黨，取消派，民權派，國家

主義派理論之總檢討

中國社民黨中心理論的糾正

專制主義與商業資本

取消派對於中國經濟認識的錯誤

帝國主義與中國經濟

吳天翁

沈石田

魯直

李恩昭

魯直

黃憲

蔡佑民

林曙卿

國家

古

阮

劉棠



歷史哲學  
專論

反唯心論的民生史觀 ..... 趙劍華  
 [從唯心史觀唯物史觀社會史觀到民生史觀]

中國社會  
性質

中國的奴隸社會 ..... 衛聚賢

政治經濟

中國土地所有及土地使用形態現階段的性質 ..... 魯直  
 現代法治問題 ..... 丘漢平  
 論政治史 ..... 鄧昌權  
 中國經濟研究方法論 ..... 田中忠夫

法西研究

希特勒的政治 ..... 李恩昭  
 世界轉變中的法西斯主義 ..... 余生

閩變

陳跛子強奸抗日英雄 ..... 達  
 小皇帝坐得成麼 ..... 達  
 商業資本上的專制王權 ..... 達  
 從禁止小便說到閩變 ..... 達

漫談

通信調查 暹羅華僑教育

文藝 母親的死 ..... 亦漂

碎錦

- (一) 中國人考
- (二) 日本政府之軍需工業
- (三) 水產進口統計
- (四) 填海入超之主要及入
- (五) 一九三六年日本之備戰
- (六) 最近五年間之對外貿易
- (七) 日本政府經營之海軍軍需工場
- (八) 日美海軍比較
- (九) 哀十九路軍(詩)

編輯贅言

壓迫的民族。他受了數千年宗法思想的羈絆，他必須以民族觀念代替了宗族觀念。他沒有階級的形成，更不必多事，倡為階級對立的調子，以分散民族力量，一切民衆，屬於有機體的民族，人民為民族的生存而奮鬥。

一 中國數千年在等級制度的王權統治之下，政府無『能』，國民無『權』。民國以還，依舊是封建殘餘的統治，依舊是『能』不得展，『權』不得申。目前在這非常期間，須以最短時間，最少勞力，完成最大的使命。因此，我們應當以客觀的主觀的各種條件，來決定我們的中心領袖。應當在領袖的領導之下，來形成我們的中心集團（黨）應當在領袖的主持之下，來樹立我們的萬能政府。

以領袖為中心的一黨專政的厲行，以領袖為中心的萬能政府之樹立，這是現代政治的唯一形態。這一政治形態之成立，是在世界轉變中完成民族解放運動的先決條件。因此，我們將指示出這一政治運用的正確路線。

x  
x  
x  
x  
x  
x

第四：我們明白了世界狂潮的捲來，我們堅定了以奮鬥求生存的信念，我們建立了代表民族利益的集團獨裁的中央政權，進一步的我們馬上便應當踏入解放民族的實踐的道路：

（一）消極的我們將肅清赤色的（共匪）黃色的（社民黨）灰色的（寄存在黨內的官僚軍人）各種顏色的割據集團他們以各種不同的姿態，依賴着帝國主義的力量，來貪污殃民。

（二）積極的：我們將以民族求生存為中心，說明了經濟建設文化建設國防建設……的原則同方案，並指出民族復興的康莊大道。

x  
x  
x  
x  
x  
x

其餘如各種學術之貢獻，各種問題之解答，我們將要同樣的應用着這一理論的體系。

我們堅信着，只有在這一理論體系中，才能找出真理，也只有這一理論的實踐才能建立『新中國』

（完）



# 一九三六年世界恐怖下的中國民族復興運動

李鳳



<p>(一) 一九三六年世界火藥庫的爆發</p> <p>(二) 一九三六年中國危機的降臨</p> <p>(三) 一九三六年中國復興的準備</p> <p>1. 先決的條件</p> <p>甲、封建剝奪矛盾之肅清</p>	<p>乙、民族的獨裁政治之廢止</p> <p>建設的原則</p> <p>甲、民族經濟建設的原則</p> <p>乙、民族文化建設的原則</p> <p>丙、民族國防建設的原則</p>
---	---

## 一九三六年世界火藥庫的爆發

第二次世界大戰，在世界經濟恐慌最後穩定的終結的今日，是已經達到爆發的程度。

這一大戰之形成，當然是基於商品市場之爭奪，殖民地之再度分割等客觀條件。至於爆發時期之決定，則以列強主觀上軍事計畫之完成為先決條件。

這一大戰是帝國主義與帝國主義國家之鬥爭，如英美之對立，美日之對立，抑是帝國主義與社會主義國家之鬥爭，（如日俄，如帝國主義國家之聯合對俄）雖至今不能決定，但日，美，俄，英，為此大戰之發動者，並為扮演之主角，則毫無疑義。因這大戰之客觀原因為：（一）為爭奪市場，尤其是中國市場，（二）為進攻蘇聯防止赤化。基於這兩個原因，則第二次大戰之展開，其對立形勢，將不出以下三種：

（1）日俄為求得獨占中國之日俄爭霸戰



(2) 美英為維持對華利益均等之對日爭霸戰

(3) 帝國主義國家聯合對俄之防赤戰以日俄為中心

以上三種方式，皆以日俄美為重心，即日俄美之對立，最為嚴重。(英美因南美、北美等處殖民地之爭奪，亦有對立形勢，但沒有以太平洋問題為中心之日俄日美對立之嚴重，其餘英法、德法、法意，雖各有其矛盾，因非主題，故不及之。)但此亦各有其相互關係，如以中國問題為中心，則美、英、法等國反有聯俄對日之可能，如以防赤問題為中心，則美、英、法等國亦有聯日對俄之可能。最近日俄兩國皆在外交上大顯神通，在俄則以日本獨占中國為口實，一方對歐美各國成立不相侵犯條約，一方聯合歐美各國以對日，更以美國為其主要對象。在日則以聯俄赤化世界為口實，併許歐美各國之利益，聯合歐美各國以對俄，更以法國為其主要對象。最近日本對東之四省既強取豪奪，且進窺華北、英、法等國對於赤化問題，究無切膚之痛，更習有其積極的經濟政策(如羅斯福之復興運動等)以資防預，美國遠處地球之另一面，更不虞蘇俄紅軍飛越太平洋，而赤化新大陸。但對中國市場之失去，則至為擔心，因此，美英以切身利害關係，慮及聯俄對日之局，故以目前之局面測之，則此次大戰將以美俄聯合對日，為其導火線，實可斷言。

這一大戰既俱備了客觀條件，而爆發日期，決之於主觀條件。因此，一九三六年隨其爆發之「機會」，彼時各國皆完成其軍

事計劃，而導火線將爆發於此時。

一九三六年有兩個導火線：

(1) 為南洋德屬羣島統治問題——南洋德屬羣島為國聯委任日本統治者，限於國聯盟約，於日本退出國聯三年之後——一九三六年，必退還國聯。日本彼時，必不願平白失去了太平洋上海軍根據地之部，當時必因此舉，引起鬥爭。

(2) 為英倫海軍協定滿期——海軍協定對於英、美、法、日、軍艦噸數限制之比例，為五、五、三、三。彼時必各依其利害關係，對本國及他國作分外之要求，因而取消協定。目前之海軍協定，雖亦飛同廢紙，尙各有顧忌，彼時面目拆穿，在無限制擴充之下，必進而引起鬥爭。

一九三六年各國軍事計畫完成：

(1) 日本四年海軍計畫完成，滿州國防禦線完成。

(2) 蘇俄第二五年計畫完成，此計劃之大部屬軍事。

(3) 美國海軍建設完成。

(4) 英國新嘉坡港完成。

歐美各國在世界經濟恐慌最後穩定終結之現在，既不能改變

其經濟組織及政治制度，以滅除其本身之矛盾，則唯一辦法，只有再度分配殖民地益加深其剝削。目前世界殖民地既分割殆盡，只有獨

占或共管中國之一途。於是在爭奪中國市場的客觀條件之下，形成太平洋上爭霸局面。

一九三六年既以南洋德屬羣島之統治問題及海軍協定滿蒙問題爲此大藥庫之引綫，而各國亦適於是時完成其戰爭之計劃，二十年醞釀成功，震撼世界之全武行，至此乃與世人相見。此間因客觀主觀條件之轉變，或展開於一九三六年之前，或延緩於一九三六年之後，亦未可知，要以一九三六年爲之焦點，而不能逃出於一九三六年之前後。

## 二 一九三六年中國危機的降臨

基於第一節所述各點，一九三六年之武劇，其表演主角爲日本，蘇俄，美國，及於英，法，德，意，其表演地點，水以屬之太平洋，陸戰屬之中國，其表，姿態，則爲美日之海軍戰及俄日之陸軍戰，而飛將軍更將永陸並進，大張其威力。其表演目的，則在戰勝後奪得唯一的錦標——中國市場及領土主權。

當戰雲迷漫，空氣緊張之今日，使我中華民族不能在主觀上充實國力，民力，準備在兩虎相鬥時，完成民族解放運動，則在勝敗分明，錦標已定之後，將入於下述之任一悲慘的命運：

▲日本獨占的命運——日本在目前，雖盛唱大亞細亞主義，以同種同文關係，誘導中國，與之實行中日滿三國切實合作，止白種人之侵略（此種論調國人竟亦有奉行不悖者，寧非怪事）希望緩

和國人反日之心理，俾能從容佈置滿洲，進而侵占華北及內蒙。實則日人於這大戰勝利之後，必然的以變厲無前之態度，由獨占華北而淹有我國之領土主權，實現田中的大陸政策。朝鮮之亡，台灣之失，東北四省之被侵，皆其明鑑。

2 蘇俄獨占的命運——蘇俄雖以其共產主義號召於世界，并對弱小民族，承認被壓迫民族之自決權，自謂與白色的侵略政策，迥不相侔。實則中國十五年至十七年之革命，實失敗於第三國際之自食其言，想以不合中國需要之流氓暴動政策，施行於中國，完全否決了他所宣誓的民族自決權之承認。因此，在這一大大中，如蘇俄取得勝利，必然的以其斯拉夫民族爲主體，而爭服了中國民族。赤色走狗陳紹禹等，將以鄧，符之資，而出現於以蘇俄爲宗主國的中國蘇維埃政府。其秉承旨意之最高主人，當然由東京、皇陛下，而移至莫斯科，斯移斯太林獨裁領袖之前。

3. 列強共管的命運——萬一打一個和局，或在美，俄，英，等國聯合勝利之後，在列強平均分贓及英美防俄赤化的條件之下，則中國將依於今日之現狀，仍然如中山先生所說，作了各國的奴才，不過其命運之悲慘，將更甚於今日，因彼時列強在大戰之後，既以戰事的損失，變壞於中國，更以中國之血，維持其各個民族的生命。因此，不可度分割及割讓割削之後，其悲慘更何堪設想。

### 三 一九三六年中國復興的準備

一九三六年中國雖是危機四伏，相反的而一九三六年又是中國民族復興的唯一機會。

第一次歐洲大戰，蘇俄完成了空前的社會革命，土爾其完成了民族獨立運動，波蘭則脫離了帝國主義的羈絆，而意大利則以主觀的力量，在大戰中克服了客觀的困難，在一戰勝意之後，便以另一姿態，樹立了民族的生命，而為世界所仰慕所取法。

中國在第一次大戰期中，毫無所得，相反的以袁氏之賣國稱帝，反在日人壓迫之下，成立了廿一條的賣身契。這時是中國復興民族經濟的唯一機會，結果却僅在商人努力之下，以無政府的狀態，於一短時期內成就了微弱的纖維工業。

基於這一歷史的認識，在一九三六年大戰爆發之前，要是完成主觀的條件，則在帝國主義的爭霸戰中，利用其不暇以全力對華的時候，一方在大戰上，表現出英勇的姿勢，而另一方面則以全力完成民族經濟之獨立。

不過這一企圖之實現，是需要中國本身，在一貫的計畫之下，來完成應付這一嚴重局面的準備工作。

#### (1) 先決的條件

甲、割據局面之肅清——中國獨立運動之內的最大障礙，即為以軍閥及政客為中心所形成各種割據局面之存在，他分散了中央政府即中國民族之整個力量，使不能對外完成反帝抗日的工作，而對內亦無法開始民族經濟之獨立。

在北伐統一之後，新軍閥新政客以各種不同之姿態——集團主義，口號，出現於中國政治舞台。在表面上雖然標榜了自共產主義以至於民主主義，而考其實際，則在本質上，都具有相同的客觀條件：第一在對外鑲的關係，他們都依附於帝國主義——白色的或赤色的。

第二在內在的關係，則為寄託於農民失業這一條件上面的武裝流氓的領袖——軍閥。及寄託於智識份子失業這一條件上面的長衫流氓的領袖——政客。

軍閥，官僚相互為用，更依附於帝國主義國家，以發展其個人之支配慾，民族利害，皆非所計。即以目前之局面分析之，在努力於亡國工作的集團，則有下述之數種：

第一，是依附於赤色帝國主義的共匪。他標榜着共產主義，以共黨為其指揮之集團，其口號則為解放無產階級階級之形成，為資本主義國家之事，被壓迫民族的國家，則應以民族為單位，而集中力量。

完成獨立自主運動。使以階級爲號召，結果在分散了民族力量之後，便必然使中國走入滅亡的命運。實則共黨初不爲民族存亡打算，任其本身，則爲達到寄生於失業農民及失業文人之上的赤色軍閥同僚的個人企圖。而對外則以奪得之政權，交諸蘇俄，任其支配。因此在民族解放運動的過程上，赤色割據，爲最大之障礙。試問共匪之領袖，武如賀龍等，文如毛澤東等，爲工農無產階級，抑爲赤色之軍閥官僚？以今日共黨之秉承蘇俄之命令而言，則在中國赤色政權樹立之後，則賀龍、毛澤東，將如滿洲國之熙洽、鄭孝胥之奉日本者奉蘇俄，其亡國結果實絕無二致。

目前共匪既以全力奪取四川，並進而奪取西北，希與蘇俄打開一交通路線，準備在一九三六年大戰之時，以西北爲中心，乘日軍壓境之際，向外猛攻。此一企圖，雖事實上爲不可能，而其心則可誅，故肅清割據局面，應以共匪爲第一對象。

第二、與共黨又犄角之勢，與共黨以同一姿態出現者，則爲社民黨所主持之福建黃色割據局面。同樣，他們是依附於另一帝國主義——日本，而出現。其中心人物，如陳銘樞，如李濟琛，如薩鎮冰則爲軍閥，而陳友仁，梅襲彬，等則得官僚。其政綱之欺騙，已另文批判。而其中心的企圖，則欲煽動各個地方之軍人政客，使其各自組府，實行公開的割據，不過美其名曰瑞士式的聯邦政府。中國民族處此危急存亡之候，傾全國之財力，人力且不足以抗日。而社民派竟欲以最小單位分

割之，以所能苟延殘喘。喪心病狂，甯復愈此。因此，割據局面之肅清，應以此爲第二對象。

第三、寄托於黨內，負責於中央或地方之軍人，官僚，亦復有另一姿態之割據局面。在軍人則依附於外人，動以威力要挾中央，騙取大批協款，而地方公款，則以極度之搜刮辦法，盡括而去。一日有警，則委棄職守，且須要挾中央，另畫以新地盤，爲其割據之資。同樣，一部新舊官僚，亦以妥協外交，討好帝國主義，即以此爲要挾之具，用固其個人之政治地位，並牽制領袖之既定計畫。即此足以與國。况若輩更以外交方式，實行賣國，是與赤色黃色之割據局面，及新舊軍人之把持地方，其足以招致滅亡者實了無二致。故肅清割據局面，應以此爲第三對象。

蘊毒在身，如不清理，則滋補終歸無效。使今日能以大無畏之精神，先從消極方面清除障礙，然後方能完成下述之積極計畫。

#### 乙民族的獨裁政治之厲行

現代政治形態，以其客觀環境——天時，地利，人事之不同，立於同一的出發點上——由資本主義過渡到社會主義，採取了三個不同的政治方式，一爲民主政治的社會改良主義，英美所奉行，一爲階級專政的社會主義爲蘇俄所奉行，一爲集團獨裁的民族解放運動，爲意、德、土所奉行。以上三種方式，各以其需要出現各國，並皆奉行有效。

中國處被壓迫民族之地位，既無階級對立之可言，其適應客觀需要之政治形式，當然為民族的集團獨裁政治之實行。

中國這一政治方式，包含了幾個意義：

第一，是民族的意義——中國統治目的為實現民族解放運動。而以全民族之利益為最高單位，不得以階級對立分散民族力量，更不能以個人或家族為單位，犧牲民族利益。在這一政治形式之下，全國民眾屬於民族，為代表民族利益之領袖與集團所支配，以集中民族力量。

第二，是二黨專政的意義——政黨政治之發生，由於國內有各個利益不同階級之對立，因各有其政黨，為其階級之利益而爭鬥。如英之保守黨為代表貴族者，共和黨為代表資產階級者，工黨則為代表無產階級者，其例極為明顯。其餘如無產階級專政之國家，既不許其他階級存在，遂無其他政黨發生。如被壓迫民族國家，既以民族為單位，故亦無其他政黨，而僅有一代表民族利益之政黨。因此，在這一政治方式之下，必然的為一黨專政。

第三，是以領袖為中心的意義——最近各國之政治形態，既在七、三種方式之中。而其運用則莫不為人治（領袖）、民治（民意機關）、黨治（一黨專政或政黨政治）三位一體之運用。以意、美、俄三國言之：（各代表一種形式）羅斯福、墨索里尼、斯大林各為其黨的領袖，為其國家最高的負責者，大評議會（意）、衆議院（美）、蘇

維埃人民委員會，各為其民意機關，為國家最高權力所在地。如法西斯黨、民主黨、共產黨，各為其運用政治之中心力量。

領袖在這一政治形態之作用為何？

第一，以決定救國、建國、治國之一切大計言之，領袖以其先知先覺之工程師資格，為建築工程之初步計劃者。在領袖決定其國家大計（如蘇俄五年計劃等）後，首通過於黨，而成為黨的政綱政策，繼由運用而通過於民，乃成為國家的根本大計。

第二，以實行救國、建國、治國之一切大計言之，領袖復以其工程師之資格，為建築工程之最高指導者。他指揮着後知後覺的黨員，盡其工頭的責任，去領導不知不覺的民衆，加緊工作，實行建築。

人治，民治，黨治一元的運用，是顛撲不破的，沒有黨，便沒有運用。同領導民衆去工作的人沒有民衆，便沒有實行工作的人。那麼，就有最偉大而勇敢的領袖，亦將是英雄無用武之地。所謂「堯舜聖人，使小人辯而戶說之，不能治三家也。」

但是沒有領袖，而失去人治的作用，那便如在近代建築上，沒有人畫圖打樣，更沒有人監督指導，縱有宣傳者，及實行者，結果亦不能負其建築的責任。

這一政治形態運用於各國，亦因其環境不同，對於人治、民治、黨治而有所偏重。其在平常的狀態，如英美，則略重民治（當然有其階級性），而在革命的非常狀態之下，如蘇俄意大利，則以領袖為中



心，而履行一黨專政的集團獨裁。因此，中國在這一危急存亡的生死關頭，應行以領袖為中心的集團獨裁，猶為必要。這樣，才能樹立一萬能的政府，應付一切非常事變，完成了民族獨立自主運動。

中國必須在消極方面肅清了割據局面，在積極方面樹立了民族的集團獨裁的政治形式，然後才能進一步的，依照下述的原則完成民族經濟，民族文化，民族國防之樹立，以下三點，將專文論之，故僅舉其原則。

## (2) 建設的原則

### 甲，民族經濟建設的原則：

- A, 實行統制經濟，計劃經濟，
  - B, 統制銀行，集中民族資本，由國家支配運用，
  - C, 在不損害權利之下，利用外資，
  - D, 建設以交通，重工業，軍事工業為首要，
  - E, 救濟農村以振興水利，增進生產，解決土地問題為首要。
- 乙，民族文化建設的原則：

A, 消除封建的，(宗法觀念，家族觀念)個人主義的，(功利主義，民主主義)階級的，(階級鬥爭，階級獨裁)玄想的，(世界主義，無政府主義)等思想，履行民族至上主義，全部國民，屬於民族。

B, 限制宗教的出世思想，破除各種迷信，肅清各種壞的習慣。剷除怯懦，妥協等心理。

C, 在新的解釋下，維持忠，孝，仁，愛，信，義，和，平等精神，勤，儉，耐勞等美德。造成勇敢，奮鬥，為民族犧牲的大無畏的精神。

### 丙，民族國防建設的原則：

- A, 攻日防俄的國防目的。
- B, 空，主陸從的國防建設，并儘量擴充輕兵艦，作防守之用。
- C, 整理現有軍隊為常備軍，分駐於指定之軍區。在有計劃之下，訓練民團，作為後備軍。
- D, 厲行軍國民教育，在可能範圍內，實行徵兵制。

中國首  
先發明 **磁片照相**

市面上之普通磁相，皆用人工描畫，故其能否相肖，殊無把握，如遇有複雜背景或藝術之照片，則更難製成矣。惟有恩漢磁片照相，則純用攝影術直接晒印於瓷片之上，與原有照片不差絲毫，且經極高溫度燒過，使像片深入瓷片中，故能永不磨滅變色，本館瓷相大小尺寸俱備，大者裝置於組合堂或碑記之上，可垂永久，普通尺寸，備作案頭供玩，更為幽雅，其細小者，如插針戒指之類亦能嵌鑲，且精細異常，尤為別緻。

恩漢磁片照相大小有十九種之多

備有詳章 承索即奉

**恩漢照相館謹啓**

上海郵箱一四五五號

招請外埠各大照相館經理

特約經理處

上海	王開照相館
南京	中華照相館
杭州	月溪照相館
北平	東安市場丹桂商場 松竹梅商店
香港	灣仔軒利士道 林榮恩公司

註冊



商標

本廠採用黃豆白麥，使用經過化驗之鹽水根據釀造學理利用機械設備，製造化學醬油，故味美而醇，不含其他加雜物，非一般坊間貨品所可比擬也，百聞不如目覩，請惠臨本廠參觀，不勝歡迎之至。

北平丙寅食品工廠

工廠營業處：北平德勝門內八道灣

上海總代理 恩漢照相館

郵政信箱一四五五號

北平教育玩具模型工廠

**國劇臉譜**

侯藝員喜瑞指導製造

朱藝員斌仙繪稿

利用國產原料製造國劇臉譜提倡固有文化發揚古國精神戲劇家不可不備之參考品研究藝術者亦不可不備既可研究參考又可作室中裝飾

北平總經理處 東安市場 丹桂商場 松竹梅商店

上海總代理 恩漢照相館

郵箱一四五五號



# 中國政治形態之史的剖視及其動向

魯直

## 一、前言

- 一、神權統治與貴族統治——自殷至春秋
- 二、專制王權與官僚政治——秦至鴉片戰爭
- 三、軍閥專政與官僚政治——辛亥革命至十五年北伐
- 四、一黨專政的成功與失敗——十七年統一以後

## 六、中國政治形態發展的動向

- 1. 實行民族至上主義以民族永生為最高原則
- 2. 人治民治黨治之一元的運用
- 3. 以領袖為中心組織黨能的集權政府使政權治權皆得充分的發展

## 一 前言

在元始共產社會之後，世界大同沒有實現以前，政治是人類求生存所必須採用的工具，但為適於客觀的經濟條件，以達到人類求生存的目的。政治之運用，則因其時代之不同，而表現各種姿態。

歷史上經濟組織的過程，是由游牧的共產經濟，進而為封建的農業手工業經濟，進而為資本主義經濟，最後進而為社會主義經濟。

歷史上政治形態亦隨經濟基礎而改變：在元始共產時期為神治（神權），封建時期為人治（王權），資本主義時期為民治（民

權）現代政治，則趨於一黨獨裁，治，民治，黨治之一元的運用。

政治他為維持社會安甯，保障人類生存的必要工具。政治形態雖因經濟關係而改進其方式，但在政治本身，各有其時代的價值。因為「無論是君權或民權，都是用來管理政治，為眾人辦事的，不過政治上各時代的情形不同，所用的方法也各有不同。」

政治形態是進化的，是日趨於合理的。隨着客觀的經濟條件，我們也可以指出中國政治形態進化的趨勢：

- 1. 自殷至春秋為神權及貴族統治
- 2. 自秦至清為專制王權下的官僚統治

3. 自清末戊戌政變以後爲「國專」下的「僚統治」
4. 現代政治則趨於一黨獨裁的人治，民治，「治之一元的運用」

## 二 神權統治與貴族統治

1. 神權統治——中國歷史雖始自黃帝而有確實記載者

則自殷始因堯舜爲孔子託古改訂之理想對象，而禹亦爲墨子託古改制之理想人物，商族發源於黃河流域，土產工具爲石器，後及於銅器，主要生產爲畜牧組織單位爲氏，統治者爲僧侶，政治形態爲神權，人民蒙昧無知，一切大事皆決之。神，僧侶執行神權。

「汝（指王）則有大疑，謀及乃心，謀及卿士，謀及庶人，謀及卜筮——汝則從，龜從，筮從，卿士從，庶民從，是之謂大同，身其

康強，子孫其逢吉。」洪範

元始政治的運用，最後要「書之卜筮」才能決定，因爲那時智識簡單，認爲一切生活品，皆是神賜，對於不能解釋之現象，亦皆名之爲神，於是信仰神力，畏懼神力，以爲神即是人，而神力亦寄託於人，於是進而畏懼魔法，信仰魔法師——僧侶，成了元始神權統治。

2. 貴族統治——周族征服了黃河流域，農業逐漸發達，農業生產乃取畜牧生產之地位而代之，「力墾」上垂力增，農民勞動所得，乃漸有賸餘，於是貴族地主，乃以土地分配於農奴，掠取一定

的物品及勞力（貢法）進一步乃由貴族把土地獨占，使農奴在土地上勞動，另給與農奴小部土地，爲其生活資料（助法）「五十而貢，七十而助」都是周時所謂「百畝而徹」的什一之法。這時經濟關係，是貴族對於農奴的剝削支配，而政治形態則爲貴族統治。

貴族統治的形態有幾個特質：

甲是宗法——貴族政治的最高原則，是父系，父權，父治。基於這一原則，所形成的制度，便是長子繼承，所謂「春秋立君，以長不以賢」天子的長子繼承爲天子，次子則分封爲諸侯；諸侯的長子爲諸侯，次子爲卿大夫；卿大夫的長子爲卿大夫，次子爲士；士的長子爲士，次子則爲士或庶人。

乙是等級——基於宗法觀念發生了等級制度；這一制度的最大作用是要農奴安分守己，受其剝削：

「君子務治，而小人務力。」國語

「君子勤禮，小人盡力。」同上

「君子勞心，小人勞力。」同上

「君子尙能以讓其下，小人力農以事其上。」同上

君子，當然是統治階級的貴族，而小人則爲農奴，君子是治人的，小人是被治的。要社會安定，當然要上下各守本分。

等級制度在貴族本身的運用，則爲「君君，臣臣，父父，子子。」在

領地上更有嚴格的分別，如孟之王制。

天子公侯伯	子男	上大夫	下大夫	上士	中士	下士		
千里	百里	七十里	五十里	四下大夫	倍上	倍中	倍下	倍庶人

丙是敬神——敬神的主要目的，是籠、農民，因為這時農民

對於自然界（神）還有極大的迷信，認為五穀牲畜，布帛皆為神賜。因此對於神便思有以報酬。貴族階級，即是在神上帝來統治百姓，所以百姓應該提供祭物，以為祀神之用。這樣貴族是農民的祭司，便有理由，作掠取之口實。

「君子勤禮，小人盡力，勤禮莫如致敬，（敬神）盡力莫如敦篤（盡力耕耘）左傳」

天子是上帝的代理人，百姓有了災害，天子便可以以不負責，而歸之於神。同時天子是神的代理人，只能對神負責，而不必代民負責，神是沒有的，天子便可以肆所欲為殘暴奢殺而無罪。

### 三、專制王權與官僚統治

鐵器普遍採用於春秋末期，灌溉方法亦受農民採用，於是農業生產為之激增，同時因鐵器之採用，以較少的人力，可以經營較多的土地，於是封建的莊園制度，開始分解，而成為獨立農場，使土地私有樹一基礎。

手工業亦因鐵器之供用而日就發達，而成為副業。『農有餘粟，女有餘布』自然發生了貿易，為商業樹一基礎。

以農業為基礎的莊園制度，樹立了典型的封建政治，即是對農奴以貢法、助法、徹法，行其剝削的貴族統治。由於農業發達的結果，形成了獨立農場的阡陌制度；由於商業資本的分解，土地可以自由買賣，形成了新興的田連阡陌的地主階級。因為貴族階級沒落，新興地主及商業資本家，乃取得身分，而成為『士』。在戰國時，『士』人已經統治階級重要的一環，秦以後的王權統治，『士』便以官僚的姿態，出現於政治舞台。秦以後，鴉片戰爭以前，官僚政治始終是政治上的支持者。

政治形態是依據於時代的經濟關係，而改其方式。但經濟關係是基於生產關係。中國在戰國時因農業之發達而產生商業資本，因商業資本之發達而分解了典型的封建政治。但是商業資本僅有交換作用，因此他只有消極的分解作用，而不能積極的樹立起一個新的政治形態。因此中國的封建統治，便在秦以後，特形的發展為王權專制。這一時期的中心支持者，則為士大夫的官僚政治。

自秦以後到鴉片戰爭以前，支持這一政治形態的理論，以儒家為之中心。因此，在這裏將對儒家學說，加以較多的說明。

一、孔子——孔子生於春秋，貴族政治，已開始分解，他是貴族階級出身的士人，想來達到他尊周室，攘夷狄的『吾其為東周乎』



的志願。所以他的主張是『不在其位，不謀其政』，仍然恢復典型的封建制度。雖然他用盡了力量，託古改制，周游列國，可惜『鳳鳥不至，河不出圖』也，只有『吾已矣乎』。

他既然立志恢復貴族統治，所以對於此點，有過露骨的代表：

『天下有道，禮樂征伐，自天子出。天下無道，禮樂征伐，自諸侯出。自諸侯出，蓋十世希不失矣。自大夫出，五世希不失矣。陪臣執國命，三世希不失矣。天下有道，政不在大夫，天下有道，庶人不議』論語

孔子既在貴族的本身上，要維持等級，對於農奴，當然更不能放鬆：

『君子之德風，小人之德草，草上之風必偃。』論語

『君子喻於義，小人喻於利』同上

『小人不恥不仁，不畏不義，不見利不勸，不威不懲。』易經

貴族統治下的貴族與平民之間，都有一定的身份，維持身份的工具是正名，所以孔子說：

『唯名與器，不可以假人。』左傳

『名不正則言不順，言不順則事不成，事不成則禮樂不興，禮樂不興則刑罰不中，刑罰不中，則民無所措手足。』論語

2. 孟子——在戰國時因土地私有及商業資本發達，破壞了貴族的分權的封建莊園制度。國家權力集中於大貴族如秦、楚、齊、燕、

趙、韓、魏之手，新興地主商人以士的資格，為大貴族所引用，取得統治的身份，受命為官吏，為守，為令。於是剝削關係亦由貴族對農奴的直接剝削，變為貴族及地主對於農民的雙層剝削，前者為稅，後者為租。

孟子鑒於孔子恢復貴族統治主張的失敗，不得不改變態度，以另一姿態來維持專制王權及官僚政治的統治。

因為這時新興地主及商人，已形成了一大士的階級，所以孟子便以士人的代表者而出現，在理論上以賢人政治代替了貴族政治。因為商業資本不能形成一個新的生產關係，所以孟子依舊是維持等級制度。

『勞心者治人，勞力者治於人。』孟子

『天下有道，小德役大德，小賢役大賢。』同上

『無君子莫治野人，無野人莫養君子。』同上

這裏所說的『勞心者』、『大賢』、『君子』已經不是孔子所說的貴族，而為士人（新興地主及商人），而『勞力者』、『野人』也不是農奴，而為農民、佃戶。因為統治者應為大賢，而大賢則起自士人：

『舜發於畎畝之中，傅說奉於版築之間，……故天將降大任於是人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，增益其所不能。』孟子

因為這樣，所以：

「曹交曰：人皆可以為堯舜有諸？孟子曰：然……子服堯之服，誦堯之言，行堯之行，是堯而已矣。」孟子

因此，他便主張民意禮讓及暴君放伐的辦法。

孔孟雖因客觀環境不同，一在主張恢復貴族統治，一則主張樹立賢人政治，而主要的政治原則，則均為維持等級制度，而主要的政治工具，則為出發於等級制度的名分。這種政治形態始終脫不出人治的範疇。所以孔子說：

「道之以德，齊之以禮。」論語

「政者正也，子率以正，孰敢不正。」同上

「苟正其身矣，於從政乎何有，不能正其身，於正人何？」同上

貴族統治的目的，就是要農民守分，敬神所以統治者也要以身正則，正身於名分之中。至於他正身的原則則為禮所謂「非禮勿視，非禮勿聽，非禮勿言，非禮勿動。」孔子始終是主張「齊之以禮」而不主張「齊之以刑」到孟子就擴大為仁，他對季仁政，有過不少的說明：

「人皆有不忍人之心……以不忍人之心行不忍人之政，

治天下可運諸掌上。」孟子

「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼，天下可運諸掌。」同上

「同上

「唯不嗜殺人者能一之。」同上

由「仁」擴而為仁、義、禮、智、四端，形成了孔孟政治的最高原則。

「惻隱之心仁也，羞惡之心義也，恭敬之心禮也，是非之心智也。」孟子

智也。」孟子

「凡有四端于我者，知皆擴而充之矣，若火之始然，源之始

達，苟能充之，足以保四海，苟不充之，不足以事父母。」同上

孔子是擁護貴族統治的，必然的是主張父系，父權，父治的家族主義；孟子指墨子的兼愛是無父，而主張「愛有差等」的「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼。」所以太學上便對於孔孟以家族為出發點的政治原則，加以系統的說明：

「身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」大學

3. 荀子——荀子生于戰國之末，仍然是繼承儒家的學說，因

其主張「以權力正名分」為韓非、李斯樹一楷模，形成了專制王權

及官僚政治的理論體系，支持着中國數千年來的政治形態。

荀子以其性惡論為基點，更加說明了等級制度的必要：

「無君以制臣，無上以制下，天下害生縱欲，欲惡同物，欲多

而惡寡，寡則必爭矣。」荀子

荀子以其性惡為基點，更加說明了正名定分的必要：

「事業所惡也，功利所好也，職業無分，如是則人有樹事之

患，而有爭功之禍矣，男女之合，夫婦之分，婚姻聘納，送迎無禮，如

是財人有失合之憂，而有爭色之禍矣。故智者爲之「分」也。」  
荀子

在他的原則之下，是主張：

「農分田而耕，賈分貨而販，百工分事而勸，士大夫分事職而聽，諸侯之君分土而守，三公總方而議，則天共己而已矣……」

是百王之大同，而禮法之大分也。」荀子

名分既定，他對於統治的中心人物，是主張應當屬之士人：

「我欲賤而貴，愚而知。貧而富，可乎？曰：其唯學乎……鄉也

混然涂之人也，俄而並乎堯禹，無不賤而貴矣哉。」荀子

「若天譴德而定次，量能而授官，使賢不肖皆得其位，能不

能皆得其官，萬物得其宜，事變得其應……言必當治，事必當務，

是然後君子之所長也。」荀子

戰國末年已經不是民風淳樸的時候，所以孔子的禮、孟子的仁，

皆不能作有效的運用，因此，荀子是主張取得統治權以後，使用權力

來正名：

「古者聖人以人之性惡，以爲偏險而不正，悖亂而不治，故

爲之立君上之勢以臨之，明禮義以化之，起法正以治之，重刑罰

以禁之。」荀子

「聽政之大分：以善至者，待以之禮；以不善至者，待之以刑。

「同上

在那時被統治者是農民，佃戶，而「士」已經是跑到了統治階級，所以在孔子時，是「刑不上大夫」，而荀子時，則爲「士」留出了地位，刑是專爲農民而設：

「由士以上，則必以禮樂節之，衆庶百姓，則必以法數制之。」

荀子

荀子雖認爲要使百姓就範，要以權力來運用刑法。但是這種權力的使用，只有出諸賢人之手，方能有效。

「有良法而亂者有之矣；有君子而亂者，自古及今，未嘗聞。」

荀子

封建政治無論是貴族統治或是王權統治，都是以人治爲中心的；不過前者是以貴族階級爲本位，即貴族都是賢人，而後者以士人爲本位，士要經過讀書的訓練，才能去惡存善成爲賢人。荀子除在全力擁護等級制度中的正名主義，及賢人政治外，他更在這一政治形態上，確立不少的法則，尤其重要的便是以權力來正名定分，成爲由人治過渡到法治的思想。

4. 韓非——在最後完成專制君權下官僚政治的體系的是

韓非。他生在秦要統一六國的時候，這時統治者已由貴族轉爲士人充任的官僚；而政治支配的形態則爲專制王權對於臣所施的術，對於民所施的法。

這時儒家仁、義、禮、智的政治工具，已不足運用，韓非乃在法同術

兩方面建立了數千年統治者的法則。

自秦以至於清，中國政治體系，都脫不了韓愈所描寫的狀態：

「君者出令者也，臣者行君之令，而致之民者也，民者出粟米麻絲布帛，作器皿，通貨財，以奉其上者也。」

君是代表軍事力量的最高統治者，臣是士人階級的官僚，他是實際上統治農民者，而民則為被統治被剝削者。秦以後中國經濟狀態雖始終停滯于半自足自給農業手工業的經濟支配之下，但是商業資本仍然永遠保持相當的勢力，交換經濟既在生長中，所以社會關係亦絕不如老子所說：「老死不相往來」的狀態。社會關係既日趨於複雜，所以在政治形態上絕不能以抽象的仁義禮智來應付。這樣，使韓非的「法」同一「術」，一就成了官僚政治支持的骨幹。

術是駕馭臣僚的方法，法是強制百姓的行為。韓子對於法術有如下解釋：

「術者，因任而授官，循名而責實，操生殺之柄，課羣臣之能者也。此人主之所執也。法者，憲令著于官府，刑罰必于民心，賞存乎慎法而罰加乎姦令者也。此臣之所師也。君無術則弊于上，臣無法則弊于下，此不可一無，皆帝王之具也。」定法

君對於官，為什麼要用術：

「明主之所導制其臣者，二柄而已矣。二柄者，刑德也。何謂刑德？曰殺戮之謂刑，慶賞之為德。為人臣者，畏誅罰而利愛賞。故

人主自用其刑法，則羣臣畏其威而歸其利矣。」二柄臣對於民，為什麼要用法：

「夫嚴刑者，民之所畏也，重罰者，民之所惡也。故聖人陳其所畏以禁其姦，設其所惡以防其姦。是以國安而暴亂不起。吾是以明仁義愛惠之不足用，而嚴刑重罰之可以治國也。」姦劫弑臣的效用是中主有法可守，則可以治國，堯舜無法可守，亦不能治國：

「釋法術而心刑，堯不能正一國……使中主守法術……則萬世不失矣。」用人

「有治人，無治法」的儒家學說，是認為智能之人出，才可以為治，但是智能是個人特有，不能傳之于人，而法術則是可以存永久之軌範：

「故智識學道，不可以傳人，而道法萬全，智能多失。夫懸衡而知平，設規而知圓，萬全之道也。」飾邪

韓子是完成官僚政治體系的重要人物，所以他依于封建的等級制，而主張統治者要有最高的權力（勢），因為有了權力（勢）才能行法。

「賢人而謂于不肖者，則權輕位卑也；不肖而能服于賢者，則權位高也。堯為匹夫，不能治三人，而桀為天子，能亂天下。」難

勢

治國的先決條件，就要有權力，因為：

『無慶賞之勸，刑罰之威，釋勢而委法，堯舜戶說而入，辨之，不能治三家。』同上。

但是有勢無法，亦不能治：

『夫勢者：賢者用之則治，不肖者用之則亂。：則是

以勢亂天下者多矣，以勢治天下者寡矣。』同上

賢者有勢，固可以治，但賢者百年不一出，故上不及堯舜，下不

為桀紂之主，必須抱法處世，方能治國：

『吾所為言勢者中也。中者，上不及堯舜，而下亦不為桀紂，

抱法處世則治，背法去勢則亂。』同上

在這裏我們可以看出他認為治國的三個必要的條件：（一）

要有權力，（二）要有法術，（三）要有不為桀紂的中人之資。他雖

然不如儒家那樣堅決的主張人治，但他亦承認人治在法治的運用

上，也有極大的作用。

秦在統一六國之後，是由李斯全部的接受了這一官僚政治的

體系。後此由漢唐以迄于明清，因為中國的經濟基礎，始終是農業同

手工業，而政治形態，亦始終停滯于這一官僚政治體系之下。不過在

一治一亂之間，有時偏重于人治的仁義禮智，有時偏重于法治的嚴

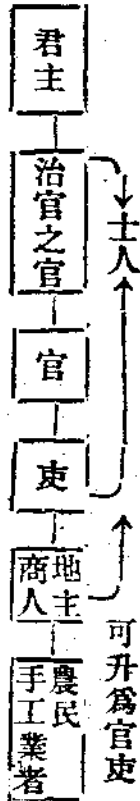
刑峻法。不過一貫的運用，在歷代所表現的，則在表面上掛着發政施

仁的儒家人治的招牌，而在實際上則是以法家的馭官之術，同治民之法作為這一長久過程中的維持統治的中心原則。

中國神權統治同貴族統治現在邊遠省份，雖仍有蹤跡可尋，但對現代政治究無多大影響。而在戰國時期所形成的這一官僚政治的體系，則至現在，還足以影響中國，因此，在這裏再加以說明，而指出其特質。

1. 經濟關係——是農業，手工業的生產，商業資本，始終立于從屬地位，而經濟剝削，則為統治階級（代表地主的）及地主的稅與租的雙層剝削。

2. 政治形態——是君主同士人對於農民的統治：



3. 統治工具——儒家（人治）的忠孝仁義，法家（法治）的法術。

4. 政權與治權——政權屬於君主，治權屬於官吏。官吏的作用，為宣佈德威，傳達命令，收集國稅，安定秩序，從政的原則是治人，而工作的表現，為辦理公文。

5. 宗法關係——父系，父權，父治的宗法關係，以家族為本位。因此，在政治上所表現者為國君的傳位與長子，在社會上所表現者，為自利自私，榮宗耀祖的家族觀念，知有家族而不知有



民族。

## 四 軍閥專制與官得統治

鴉片戰爭以後，國際資本突入于中國，使中國市場開放于工業資本。這時中國在國際資本統治之下，既無力樹立民族資本，以爲民主政治的基礎。而國內固有的商業資本，反孕育于國際金融資本之下，以支配中國工業資本，使永久無形成民族資本之可能。另一方面，國際資本則扶植國內封建勢力，以官僚政治之姿態出演于政治舞台，以便于列強的長期宰割。

在鴉片戰爭以後，我們在政治舞台上，可以看見民主政治與官僚政治分庭抗禮的局面，也可以看見以民治之名行官治之實的矛盾局面。到最近民主派與官僚派，則同聲相應，同氣相求，度其迴光返照的命運。

因爲客觀環境的昭示，由于農村的衰落，封建經濟的破壞，官僚政治必然的失其依據而歸於沒落。同樣的因爲民族資本的薄弱，國民經濟的瓦解，民主政治也必然的失其依據而歸於沒落。他們——民主派同官僚派以同病相憐的姿態，出現於政治舞台，將行見在新的政治動向中，將他們的僵屍，送入了墳墓。

在這裏我們來指出在鴉片戰爭以後，中國在政治上的病證。

1. 戊戌政變——甲午之後，康有爲氏惕於外患，思以民主政治的外衣，加在封建統治的廢墟上，以維持清室垂死的命運，他的主張是：

『富國之法有六：曰鈔法，曰鐵路，曰機器，曰輪船，曰開礦，曰鑄銀，曰郵政。養民之法，一曰務農，二曰勸工，三曰惠商，四曰恤衆。治兵之法，一曰汰冗兵而合營勇，二曰起民兵而立團練，三曰練旗兵而振滿蒙，四曰募新製以精器械，五曰廣學堂而練將才，六曰厚海軍以威海外。』康氏上皇帝第三書

他的主張見諸實行的是：

『一、命自下科始鄉會試及生童歲科各試，向用四書文者，改眉策論。

二、賞舉人梁啓超六品銜，辦理譯書局事務。

三、定鄉會試隨場去取之法，並推行於生童歲科考，又停止朝考。

四、命刪改各衙門則例。

五、命於京師設立農工商總局。

六、下裁汰冗官令，命裁撤詹事府，通政司，光祿寺，鴻臚寺，太僕寺，大理寺衙門，湖北廣東雲南三巡撫，并東河總督缺，其各省不辦運務之糧道，向無鹽局，向無鹽場之鹽道，亦均裁撤。其餘京外應裁文武各缺，命大學士六部各省將軍督撫分別詳

議以開——百日維新要政

在他這不澈底的政治主張上，在裁汰冗官令上打破了好多官僚的飯碗，同時他的孔子改制考等也為封建統治下衛道尊經的士大夫所反對。於是康氏這一行動，便在百日不滿的時候，為官僚勢力所進攻，而歸於毀滅。

重要的我們是要批判這一含有民主性質的政治運動失敗的原因：

### 1. 客觀的原因

(一) 民主政治的形成必須有工業資本以為之基礎，那時民族工業還沒有絲毫的發見。

(二) 最代政治運動，必須有廣大羣衆，及武力以為之基礎，康氏根本無此見解，僅能以所謂六君子為中心，而以光緒為工具。

### 2. 主觀的原因

(一) 一個政治運動的成功，必須有一政黨的結合以資運用，在康氏則僅有廣學會等社團的組織。

(二) 政治運動，必須具有系統的理論及整個的綱領，在康氏則僅有富國強兵零碎的政見，而沒有形成具體的綱領。

2. 辛亥革命——機成政變而收到較大成功的，則為

中山先生所領導的辛亥革命

辛亥革命之主張為：

「驅除鞑韃，恢復中華，創立民國，平均地權。」

而表現於臨時約法者，有三要點：

1. 中華民國人民一律平等，

2. 人民享有各種自由權，

3. 人民有選舉權及被選舉權。

辛亥革命之中心力量則為海外華僑，及國內智識分子。而完成此次革命運動者，則為領導國民革命之中山先生及其組織之同盟會。故此次政治運動，很明顯的屬於資產階級的民主革命。但依據平均地權之規定，亦含有社會革命之成份。

辛亥革命雖有空前之成功，相當的完成了民族主義（推翻滿清政府）及民權主義（推翻專制王權）但在南北議和之後，這一民主力量，始則與北洋官僚政治，在妥協的情調之下，分庭抗禮，終則為官僚勢力所摧毀，而封建統治，以另一形態——軍閥統治下的官僚政治，出現於所謂共和民主國。

這一革命之成功，在客觀方面，是由於：

(一) 民族資本逐漸發展，尤其是華僑資本。

(二) 封建經濟為國際資本及商業資本所分解，而趨於崩潰。

(三) 海外華僑，學生及國內智識份子，在客觀的需要上接受了

民主革命的綱領，至少是排滿的政見

一個革命運動的完成，是需要相當的主觀力量，辛亥革命之此功，在主觀上是 中山先生完成了以下的基本條件。

一、中山先生以其偉大的精神，形成中心的領袖。

二、同盟會以近代革命集團的形態，組織成立，成爲領導革命同

運用羣衆的中心。

三、三民主義第一次系統地具體形成，成爲革命最 的原則。

但是辛亥革命仍不得不在官僚勢力反攻之後，而歸於失敗，亦存其複雜的原因，其在客觀方面：

一、帝國主義之支配，爲中國民族獨立運動之根本原因，辛亥革命不僅沒有取消帝國主義的支配，並且此點不爲當時革命領袖所了解。

二、商業資本雖有分解封建經濟之作用，但無樹立民主政治之能力，因此革命的民主政權失其依據。

國際資本不願中國在民主政治統治之下，使中國民族資本，有獨立之能力，故孕育封建勢力，以向民主勢力反攻。

中國在當時，一直到現在在客觀上都無法擺脫帝國主義之配，但是這種暴力的支配，只有在主觀上以革命的力量克服之，因爲弱小民族的解放，不能以物質力量與列強作勝負的比例，而是要決定於偉大的民族革命力量，爲在任何方式的革命運動之下，如蘇俄如土耳其，都是以極小的物質力量而得到極大的革命成功。

成辛亥革命的失敗，主要的還要歸咎於主觀力量之分散。

(一)同盟會員以華僑及智識份子爲中心，若輩對民生主義之平均地權主張，在同盟會成立時，已感不安。除單純之排滿思想外，即對民權主義之認識，亦極模糊。故在滿清推翻後，宋教仁等隨與北洋妥協。

(二)同盟會份子爲官僚勢力誘惑之後，已不能聽 中山先生之指揮，依據革命綱領，循序猛進，因之，民主政治，無由樹立基礎。

(三)同盟會重要份子，於鼎革之後，人自爲政。彼時復無廣大羣衆以爲之基礎，革命集團乃告瓦解。

(四)革命行動之成功，基於三個主要條件：(一)曰服從最高領袖之指揮；(二)曰有強固政黨以資運用；(三)曰有廣大民衆以爲之基礎。辛亥革命後，既發生上述之各種現象，主觀力量，蕩然無存，失敗之來，乃爲必然之果。

### 3. 官僚政治變態的展開——中國政治自袁世凱稱帝

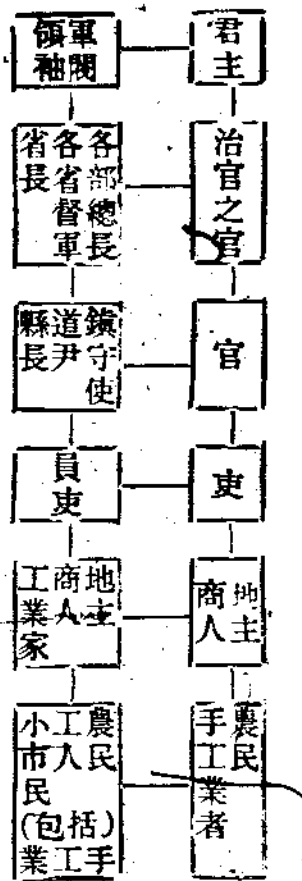
之後，經過皖系、直系、奉系之統治，以至於一九一五到二七年的大革命。這中間在北洋軍閥統治之下，在名義上是民主共和國的招牌，而在實質上則依舊繼續着代表封建勢力的官僚統治，與滿清以前的政治形態絕無二致。

這一政治形 與第三章所指出專制王權下的官僚政治的形

起，重要點完全相同：

1. 經濟關係——在歐戰前後，中國民族工業，雖有長足的進展，但在袁氏秉政之時，方以全力謀帝制之復興，不能以主觀力量促其發展。因此，歐戰之後，仍歸沒落，致民族經濟仍無獨立之可能。

2. 政治形態——是軍閥同新官僚對於農民的統治。



3. 統治工具——以民治之名，行官治之實。約法，憲法，等於具文。

支持政治者仍為法家之法與術，儒家之忠孝仁義。如北洋政治史上之袁氏稱帝，段氏秉政，曹氏當選，張氏入關，其政治活動無一不支配於封建關係之中。政黨結合不以主義政綱為中心，而以個人關係，如同鄉，同鄉，親戚朋友為結合條件。官吏服務，不以國家民族為前提，而以個人利益為目的。法之應用，一任喜怒術之應用，見於收買封建統治之醜態，至此披露無餘。

4. 政權與治權——政權不屬於民而屬於軍，治權不屬於能者，

而屬於與軍人有封建關係的僚屬。官僚治政之醜態，至此亦暴露無餘。這時政權同治權之唯一使命，即為竭澤而漁之收集國稅田賦。

5. 宗法關係——父系父權父治的宗法關係，即在成文法上，亦仍舊加以承認，而社會關係，更整個為之支配。如大員之屬僚皆為戚友，張少帥可以繼承乃父的軍權，都是宗法關係明顯的表現。而在國家危亡之際，全國官僚，仍在盡力搜刮，以祈榮宗耀祖，為終身及其子孫吃着不盡之計，更充分的表現着有家無國的宗法觀念。

這一時期，在歐戰時期中，民族工業少有發展，曾發為五四文化運動，以『民主』及『科學』為積極主張，對中國傳統的官僚政治，宗法關係，加以深刻的抨擊，但終因不能取得統治地位，而歸於沒落。不過這一時期的官僚政治，除去了上述的一般性質之外，還有其適應這一時代的特質：

1. 與帝國主義深相結合——帝國主義在華的主要目的為經濟侵略；他要永久維持侵略的局面，便不能允許中國民族資本的樹立。因此他便扶持代表封建勢力的官僚系統，以為竭澤而漁之計。

另一方面官僚政治是基於農業手工業的經濟結構之上的，他不容望中國民主主義化，更不希望社會主義化，結果他便投入帝國主

義的傳中，而與之深相結合。

因此，官僚政治所表現於外交的，便為賣身投靠的外交政策。自李鴻章、曹、陸、章，以至於目前主持華北的×××，主持外交的×××，都逃不出這一方式。

## 2. 與買辦階級深相結納

中國資本那時皆由國際商品之吸收，苛捐雜稅之剝削，而集中於都市買辦資產階級之手。官僚政治的經濟來源，是依據農村的剝削，他以剝削所得直接間接的集中於銀行，以形成買辦資本。買辦資本家為繼續其資本之擴充，亦必須維持官僚統治，因此，而予以經濟扶助。官僚階級與買辦階級，乃為不解緣。

基於上述各點，我們對於中國鼎革後的北洋政治的形態，得一簡單的概念：

在經濟關係上：中國是國際資本支配下的半封建社會。在政治形態上：中國是帝國主義支配下的買辦階級同官僚階級的統治。——而所號召於人的民主政治，則是掛羊頭賣狗肉的騙人的招牌。因為，中國既沒有民主政治形成的經濟條件，而新士大夫亦根本沒有這樣的企圖。

這一官僚統治時期，儘量暴露了他們最後的醜態。在五卅運動五卅運動之後，激起了全國反帝反封建勢力的高潮。於是官僚政治的醜態，同那沒有靈魂的民主政治的招牌，在革命羣衆的高呼中，又

跑進墳墓

## 五 一黨專政後的成功與失敗

國民黨於十三年改組，十五年北伐，十七年完成了統一中國的工作

這一次革命的成就，尤其在軍事上同外交上，是特別的偉大。因為：

1. 對外予帝國主義以極大的威脅，收回了相當的中國主權。如漢源租借地，關稅自主等等。
2. 對內予封建勢力以極大的摧毀，驅除了民族解放運動的許多障礙。如吳系，孫系，張系等北洋軍閥的肅清，北洋官僚的剷除等等。

這種成功的原因，則基於以下各點：

1. 在統一以前的軍事，是相當的統一於蔣介石指揮之下，所以對內的軍事能成功。
2. 深切的認清了帝國主義同北洋軍閥是危害中國民族的主要對象，所以能用羣衆的力量，予外人以威脅，而對內肅清軍閥。
3. 在領袖同黨的導領之下，全國民衆都接受了黨的綱領，直接

參加了革命行動。

但是我們要估量這一革命整個的收穫，結果仍歸是失敗的。因

爲：

- 一、中國民族還沒有從帝國主義壓迫之下，完成了獨立自主運動；
- 二、中國政治還沒有肅清官僚政治，使政權歸於有訓練民衆，治權歸於有『能力』的領袖，而樹立一集權的萬能的中央政府以統御全國。
- 三、中國經濟還沒有從國際資本統治下的半封建經濟的狀態中解放出來，而以國家的權力統制的方式，發展民族經濟，樹立民族資本。在衣、食、住、行各方面完成民族生存的物質條件。

這整個革命綱領，沒有能夠實現的原因，我們不應當爲機械的唯物論者，重視了客觀的阻礙，而應當歸咎於沒有能夠健全的運用着主觀的力量。因爲革命是非常事業，是應當以極小的主觀力量，克服了極大的客觀障礙的。沒有時代意義的幻想的政治綱領，當然沒有方法，可以實現而三民主義是根據中國客觀環境，立下的對證藥方。只要在主觀上有了「一貫的運用方法，在十五年的北伐中，是有絕對實現的可能的。」

十五年到十七年革命的失敗，要歸咎於客觀原因的話，如帝國主義封建勢力之反攻，如物質條件之缺乏，如天災之流行，如農村之

衰落，如工商業之不振，如日本之暴橫，皆可言之成理。但是根本原因，我們還是要『反求諸己。』

很明顯的，那時在主觀上，表現了如下的事實。

1. 在認識上忘記了革命最高原則——任何一個革命運動，必有其最高的唯一的一個革命原則。中國革命當然以民族爲單位，以求得民族之獨立自主爲最高原則。國民黨聯共是要他們來幫助國民黨完成國民革命的獨立自主運動，而不是要國民黨幫助共產黨去實行無產階級專政。革命勢力到達了武漢，共黨的狡焉思逞乘機僭稱，尙不足怪。而所謂國民黨的領袖，亦助桀爲虐，高唱『革命者向左來』的口號，在黨內形成了民族至上主義同階級至上主義的對立，分散了軍事時期的主觀力量。

2. 在運用上取消了一黨獨裁的政治形態——民族解放運動政治組織，不是無產階級獨裁，因爲弱小民族的經濟關係，不是資產階級與無產階級的對立，這裏當然不會發生無產階級獨裁的政治形態。同樣的也不會發生資產階級專政的民主政治。而應當是代表整個被壓迫民族利益的一黨獨裁。這一獨裁的黨，應當在最高領袖領導之下，以運用全國民衆，實現民族的獨立自主。而在權力的運用過程中：第一期是以軍事力量，掃除革命的障礙，第二期則以黨訓政，造成健全的民族力量。當十五年北伐到十七年統一的<sup>中間</sup>，雖黨內有了對立的局面而以軍事之指揮統一，故能完成北伐

工作。但恰恰在北伐成功之後，而所謂另一領袖者，為滿足其個人的支配慾，不惜拋棄了黨的主張，而倡為民主政治之說，以掀起前撲後繼的反中央的軍事行動。更進而與官僚軍閥深相結合，思以民治之名，行官治之實。終則因利乘便，取得政權。這時，他便不客氣的取消了革命的政治組織，而代之以官僚制度。

3. 在領導上分散了最高領袖的力量——革命史上的先例，無論是弱小民族的解放運動（如土耳其），資產階級的民主革命（如美法），或無產階級的社會革命，必要的條件，為需要一有權力之最高領袖。因革命運動在物質上係以極小的力量，收極大的收穫者因此，必須有統一的指揮，以集中力量。明顯的例，如美之華盛頓，林肯，法之拿破侖，意之麥索里尼，蘇俄之列寧，土耳其之基馬爾，皆以最高的權力，而完成使命者。中國辛亥革命，在主觀上失敗於黨員不能服從中山先生之指揮，而十七年統一之後，則同樣的失敗於領袖力量之分散，其特出之現象，不僅為不能賦予領袖以最高權力，或不服從指揮，而實為與領袖太爭雄長。於是領袖能力，皆犧牲於應付調和敷衍之中，中心力量，消失殆盡，而革命大業，亦為之中落。

## 六 中國政治形態的動向

在目前我們環顧中外，假使我們在最短期間，不能夠完成中國

新中國雜誌 第一卷 第一期 中國政治形態之史的剖視及其動向

民族的獨立自主，充實了民族本身的力量，必然的中國民族，要走入更悲慘的命運之中。

因為在國內農村經濟陷於貧血的衰落之中，而都市經濟則在畸形發展，使銀行資本成了腦充血的膨脹。農村經濟集中於銀行，而銀行以秩序不安，對工商業皆絕少投資，於是全國經濟，皆陷於枯竭的狀態。

由於經濟之沒落，反映出政治的紛擾，赤匪，軍閥，以各種不同的姿態，割據於國中。

這樣，沒有外患，也在滅亡，何況是強鄰壓境，已并吞了東北四省？在國際上，帝國主義國家的對立，如英美，如日美，如法德，帝國主義國家與社會主義國家的對立如日俄，皆日趨於尖銳化。他們鬥爭的中心，當然是為的共管或者是獨占中國。

一六三六年到來之後，列強的爭霸戰，已是不可避免的事實。他們角逐的結果，無論是勝負，都是一樣的不利於中國。假使中國不能夠急起直追，來充實了本身的力量。

在這非常的時期中，要以短促的時間，完成這偉大的使命，必然的需要一個新的權力。

這一個新的權力的樹立，是需要一個新的政治形態。我們基於上述之意見，歸納出今後政治形態發展的唯一動向。



## 1. 實行民族至上主義以民族求生存

### 為最高原則

「中國只有家族主義和宗族主義，沒有國族主義」——中國人的團結力，只能及於宗族而止，還沒有擴張到國族。『民權主義』上是這樣指示我們。同時我們基於以上各章對中國政治解視的結果，數千年來中國社會關係都維繫在宗法觀念之中。因此形成了專制王權的世襲，因此形成了自私自利的官僚政治，因此形成了目前的封建割據。現在我們要完成民族解放運動，必須由家族的團結，擴充到民族的團結，而以民族為最高單位，以民族的生存為最高原則。

我們不是反對世界主義，假使不能夠充實民族的力量，在實力上與各民族取得平等的地位，那就無平等可談。所以中山先生說：「世界主義……是從民族主義發生出來的，我們要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行。」

在一般政權的方式，多數是代表某一階級的利益，如歐美民主政治，是代表資產階級的利益，蘇俄無產階級專政，是代表無產階級利益的。但是德、意、土，則以民族利益為出發點，在實現其整個民族利益在中國則整個民族，除去軍閥買辦，都是被壓迫者被剝削者。所以中國的統治是代表整個被壓迫民族利益的客觀上中國沒有資產階級同無產階級勢力的形成，所以也必然的沒有代表階級利益

的政權。

其實一般的講起來，資本主義國家的統治，雖在擁護資產階級的利益，而無產階級亦以社會革命的方式，希望樹立無產階級政權。但在民族生死存亡的關頭，他們也都拋棄了階級的成見，同心協力的為民族生存而鬥爭。

明顯的例，歐洲大戰時候，德法的第一國際的無產政黨的份子，便都在那時拋棄了階級的成見而跑上了前線。目前德意兩國，為應付經濟恐慌，有產者以至於無產者都一致在希特勒墨索里尼的領導之下，在為民族的生存而鬥爭。

目前在世界轉變的政潮中，資本主義走入沒落的命運。各國亦皆因其客觀環境之不同，以各種不同之姿態，以入社會主義之路，如蘇俄採用了革命的共產主義，英、法採用了改良的社會主義，被壓迫的民族如德、意、土，則採用民族的法西斯主義。

採取法西斯主義的政治形態，並不是資產階級專政，而倒是從被壓迫民族的地位，走到社會主義的必要的階梯。

其實就是實行無產階級專政，在力行共產主義的蘇俄，他也沒有取消了民族的成見，仍然以五年計劃及新五年計劃來完成他們民族的建設，充實他們民族的力量。

中國代表封建勢力的官僚，他們始終跳不出家族的範圍，一切賣國殃民，誤公枉法之事，無不基於宗法觀念。另一方面，以社會革命

自居的如共黨赤匪及智識份子之左傾者，則又恥於民族主義之狹隘，而侈談世界革命，這真如「把藏彩票的竹槓投入海中」而坐等着領彩一樣的滑稽。

基於上述之理論及事實，中國政治運用的目的，既不能以家族為本位，維持貴族、官僚及地主的利益，更不能以階級為本位，來分散了民族的力量。而是以民族為本位，經過了集團獨裁的運用使整個中國民族，以健全的資格，完成了社會主義。

## 2. 人治民治黨治一元的運用繼續集

### 團獨裁

依據中國歷史的解剖及各國現代的政治狀態，可以知道統治形態在封建社會為人治，即由貴族、官僚獨占了政權同治權。統治的目的，則在維持貴族、官僚、地主的利益。在資本主義社會為民治，即是資產階級獨占了治權同政權。而統治方式為行政、立法、司法三權的分立。立法權屬於代表資產階級的代議士，而行政權則屬於由代議士所選出的元首，或者是議會所同意的閣員，前者是元首制，後者是內閣制。這一政治形態與人治不同之點，是代議士的政權同內閣或元首的治權，為人民所賦與。（當然是資產階級的人民所賦與）不同於貴族政治或王權專制之元首是受命於天，而官僚則受命於元首，對人民不負責任。因為這一政治形態中的統治者，是代表人民來

執行政權，治權，所以謂之民治，或者說是民主政治。

民治比人治進步的特點是採取了人治之長，而補其不足。人因為天賦之不同，便有智慧賢不肖之分，即中山先生所說的先知先覺，後知後覺，不知不覺。政治為專門技能，非人人皆可勝任，故必屬之先知先覺。依據事實的證明，桀、紂為帝王之後，而堯、舜出身草野，可見先知先覺不必為帝王之後，而草野下士，亦不必皆為不知不覺。貴族及王權政治以位傳子，遂使百年不得一明君。而民治的實行，則可以選舉先覺先知而賦予以治權。更以法令限制之，便免去了庸人亂國的危險。所以民治不是否認人治，而是補救了人治的缺憾。

雖然在民主政治之下，選舉的範圍，不會越出資產階級。但所選舉者，究為較優之分子。再加上法典法令的限制，遂能收較大的政治的效能。所以在法治進化上，民治是比人治進一步的典型。

隨着民治附帶發生的為黨治。黨治重要的功用為運用。因為一般民衆對政治不能都深切的認識，同時對政治運動不能感受濃厚的興趣。這時便需要一個黨的集團來作組織、訓練的工作，使一般民衆都能够深切的了解政治且其本身利害的關係，而熱烈的勇敢的去參加政治的活動。

反之，黨的組織，實是適應民衆的需要而產生。因為「以一個階級而對着全社會提出改造的要求，並要實現其理想，當然需要組織。而事實上無論所要求的，屬於經濟範圍或政治範圍，欲創成一個集

合的意志以達到目的，其唯一方法厥為組織若根據以最少勞力得最大效果的原則來說，則組織又是弱者抵抗強者的利器。」（政黨與領袖米瑟爾）

在這裏我們可以看出，黨治成為近代政治上不可缺少的工具。依於前者的說法，當國家政治處於常態的時候，欲民治作有效的表現，是必須以政黨為中心，才能使民衆都切實的參加政治。依於後者，一個被壓迫的民族，或者一個被壓迫的階級，要想完成他們的解放運動，更是需要一個黨的領導。方能集中羣衆的力量，以最小的勞力，收最大的效果。

基于上述的理由，我們來進一步的說明黨治是否認人治同法治，而是更有力的完成了人治同法治的功效。

以人治言之，黨是代表某一民族或某一階級的政治集團，黨的份子是一民族或某一階級中最先覺悟最有能力的份子，他們是在黨的指揮之下，去組織民衆，訓練民衆以完成其理想的政治使命。因此，黨員與黨員是有着密切的關聯，而黨員與民衆，也是視同一體，深入于民衆之中。因此在黨的本身，便可以在黨員的認識上，推出了最有能力最先覺悟的領袖。（黨的領袖）在黨與民衆的關係上，因黨員之深入民衆，便可以使民衆認出什麼人是最有能力，最先覺悟的可以負政治責任的國家領袖。

領袖在客觀上為黨員及民衆所決定之後，便進而在主觀上施

展他的能力，來領導黨，領導羣衆，以完成他的任命。

因此，我們說黨治是完成人治的工具，她補足了人治上各種的缺憾。

以民治（廣義的）言之，黨是負着某一民族某一階級的使命，來完成他理想的目的。拿革命來說吧，無論屬于是以完成全民政治為目的的民族解放，（如中國）或是屬于資產階級的民主革命，（如法國）或是屬于無產階級的社會革命，（如蘇俄）都是需要一個革命的黨，作為領導的中心。至于一般的政黨政治的國家，他們實行民治的唯一樞紐，便是政黨的運用。因為誠如米瑟爾所言：

「在享有政治權的公民當中，真正關懷公衆事情的實在極少。大多數對於個人利益和公衆利益的關係，都不甚明瞭。他們都夢想不到國家的事情，會影響到他們的利益，前程和生命。」這樣要是失去了政黨的運用，民治便絕無實現的可能。

因此，我們說黨治是完成民治的工具。她補足了民治上各種的缺憾。

現在關於民治同黨治的原則，以及民治與黨治的相互關係已經為人所認識，但對於人治（領袖）與民治黨治的密切關係，仍不為一般人所了解，尤其在中國，每每是拿着個人獨裁的口實，而予領袖以惡意的批評，嚴格的限制。實則人的作用，尤其是領袖的作用，無論在任何黨的立場上，或是任何政治形態的組合上，領袖都有其絕

對的不可否認的作用，因此，我們再加以特別的說明

關於領袖在黨中的作用，米瑟爾有深刻的說明：

「羣衆之無能力，是在政治生活裏任何方面都可證明的。而這個特點剛剛就是領袖們權力最堅固的基礎。蓋領袖們可拿此做理由而證明其存在的必要。羣衆既不能自理其事，自然需要專門學識的人替他處理，就此方面來說，則領袖們有時硬迫羣衆受其指揮，也不能算是壞的。」政黨與領袖

關於領袖在政治組合上的作用，中山先生也有過深刻的說明：

「第一種人叫做先知先覺，這種人是絕頂的聰明，凡見一件事，便能够想出許多道理，聽一句話，便能够做許多事業……由于這種先知先覺的人，預先想出了許多辦法，做了許多事業，世界才能進步。」民權主義

「國民是主人。就是有權的人。政府是專門家就是有能的人。由於這個理由，所以民國的政府官吏，不管他們是大總統，是內閣總理，是各部總長，我們都可以把他們當作汽車夫。只要他們是有本領，忠心爲國家做事，我們就應該把國家的大權付託於他們。不限制他們的行動，事事由他們自由去做。然後國家才可以進步。進步才是很快。如果不然，事事都是要自己去做或者請了專門家，一舉一動，都要牽制他們，不許他們自由行動，國家還是難望進步。進步還是很慢。」民權主義

在這裏我們看出，無論是一個黨的領導，或者是一個政治行爲的執行，都對於領袖（即人）有絕對的必要。

這是人治的一個進化形態，這時的領袖，他絕不是自私自利的英雄，因為他是代表一個集團（民族或階級）的利益，來發展他的能力的，他絕不是獨斷獨行的獨夫，因為他是代表黨的利益，來完成他的任務的。因此，人治，黨治在歷史上是一個進步的政治形態，各依其時代的需要而產生。但是在近代，人治，黨治就成了不可分解的一個政治形態的新型，必須人治，黨治是一元的運用，才可以發揮絕大的政治效力。

在事實上，人治，黨治一元的運用的這一形態是爲近代各個國家所採用：

甲、如民主政治的國家英、美、法、日——他們各個國度裏如英之麥唐納，美之羅斯福，他們都是一個政黨的領袖，同時又是國家政治負責的元首，他們是代表黨的意見，同階級的利益，在發揮其人治的能力。在他們以其個人的能力，處理國家的時候是人治，但是代表他們本階級的民衆來發言的，所以是民治；但是他又是代表其黨的意見，在執行其黨的政綱政策的，所以又是黨治。

乙、如無產階級專政的蘇俄——他們在本質上是政權屬於無產者的工農兵。最高的權力機關是蘇維埃人民代表大會，所以是民治。但是蘇維埃人民大會是在共產黨的運用之下，才能够發展其民

治的威力，而黨的政綱，更皆一一通過于蘇維埃而成為國家共守的法則，因為他以黨為政治進行的中心，所以是黨治。但是執行蘇維埃代表大會的決議的是屬於人民委員會，即屬於少數的領袖，尤其在第一期是屬於列甯，後一期是屬於布哈林，斯大林等最高的領袖，所以又可以說是人治。

丙、如民族的法西斯主義的意德——他們雖是一切權力屬於最高的領袖基氏，墨氏希氏，但是他個人的意見，亦是經過了黨的通過，而成為黨的意見，亦是經過了民意的團體，而成為民衆的意見，國家的法令，所以他們也是十足的行使其人治法治黨治一元的運用。

一 近代國家在政治形態上，所表現的方式絕無二致，而不同的是另外的兩點：

甲、是政治性質的不同。在蘇俄是無產階級的政權。在法，美，英，日是資產階級的政權。在意，德是民族的政權。

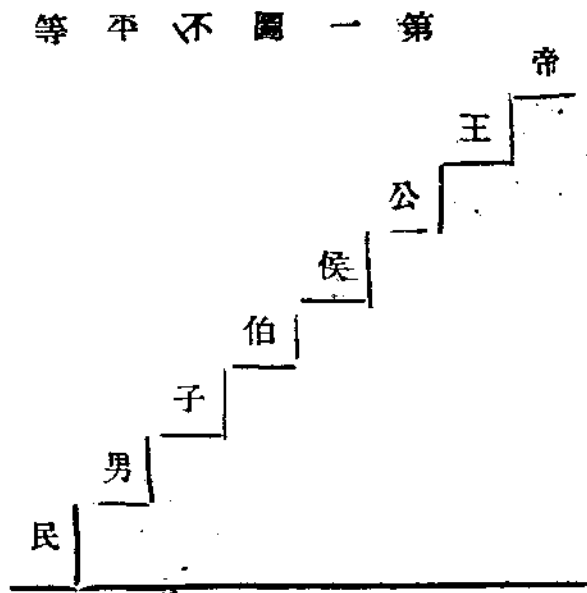
乙、是權力輕重的不同——在政黨政治的國家是偏重于民權的提高，在一黨專政的國家，是特別提高黨的權力同領袖的權力。前者是應付政治的常態，所以注重平均的發展，而後者是應付非常狀態，所以必須集中權力，以收較大的功效。

因為理論同事實的證明，所以在中國，也是需要着一個人治民，治黨治一元的運用的政治新型的集權。

### 3. 以領袖為中心形成萬能政府使政權治權充分發展

在歷史上我們看見以人治為出發點（沒有民治黨治的聯合作用）的王權專制的政府，是沒有能力的，因為人的聰明才力不能夠儘量的發展。

依據中山先生的主張來說明吧：



「請諸君細看第一圖，便可明白，因為這種人為的不平等，在特殊階級的人，過于暴虐無道，被壓迫的人民，無地自容，所以發生革命，向潮流來打不平。」

治權是應當屬之先知先覺有能力的，才可以形成強有力的

中央政權。王侯是託命于天，他們絕不是都有能力的人，所以政府便不能發揮其作用而成爲有能力的政府。

其次在實行民主政治的國度裏，也一樣沒有能夠形成有力的政府。因爲他們惑于天賦人權之說，以爲人都是生而平等的，（其實應當是權的平等，而不是能夠平等）因此，在自由平等的口號之下，牽制了領袖能力的運用。再以中山先生的理論來說吧！

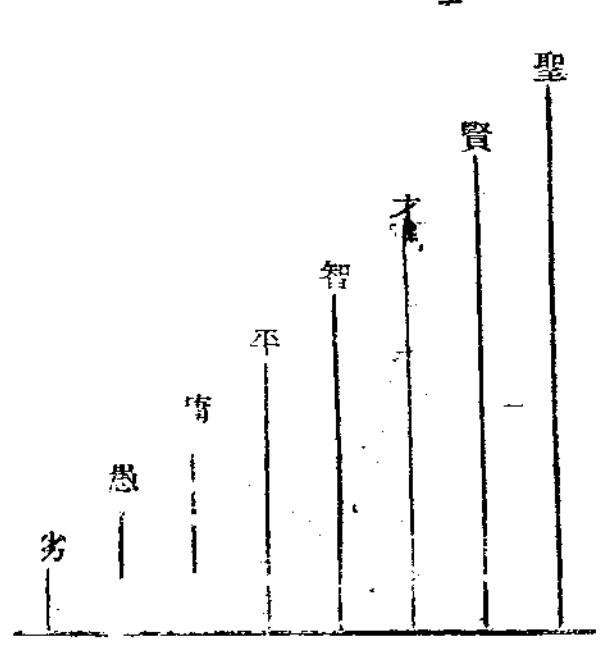
「到了後來，相信天生人類都是平等自由的爭平等自由。是人應該有的事。然後歐洲的帝王，便一個一個不推自倒了。不過專制帝王推倒了以後，民衆又深信人人是天生平等的這一說，便日日去做工夫，想達到人人的平等。殊不知這種事情，是不可能的。到了近來，科學昌明，人類太覺悟了，才知道沒有天賦平等的道理。假若照民

第二圖 假平等



新中國雜誌 第一卷 第一期 中國政治形態之史的剖視及其動向

第三圖 眞平等



衆深信的那一說去做。縱使不顧真理，勉強做成功，也是一種假平等。像第二圖一樣，必定要把位置高的壓下去，成了平頭的平等。至于立脚點還是彎曲線，這是不不能平等。這種平等不是眞平等，是假平等。說到社會上的地位平等是始初起點的地位平等。後來各人根據天賦的聰明才力，自己去造就因爲各人的聰明才力有天賦的不同，所以造就的結果當然不同。造就既不同，自然不能有平等。像這樣講來，才是眞正平等的道理。如果不管各人天賦的聰明才力，就是以後有造就高的地位，也要把他們壓下去，一律要平等世界，便沒有進步。人類便要退化——民權主義。

人是應當根據其天賦的聰明才力，儘量發展其效用，人類才有進化可言。歐美民治雖然糾正了人治——王權專制的缺憾，而却在

另一方面，限制了人的能力的發展，因此，民主政治的政府，也不是有能力的政府。

理想的政治形態，是政權屬於人民，治權屬於有能力的領袖。人民在政治地位上得到了真平等（人爲的），領袖也在政治上，表現其最大的能力。所以中山先生說：

『我們講民權平等又要世界有進步是要人民在政治上的地位平等，因爲平等是人爲的不是天生的。人造的平等，只有做到政治上的地位平等故革命以後，必要各人在政治上的立足點都是平等。好像第三圖的底線一律是平的，那才是真平等那才是自然之真理。』

『最好的是得一個萬能政府完全歸人民使用，爲人民謀幸福。這一說是最新發明的民權學理。但是所怕所欲，都是在一個萬能政府。第一說是人民怕不能管理的萬能政府。第二說是爲人民謀幸福的萬能政府。要怎麼樣才能把政府變成萬能呢？變成了萬能政府，要怎麼樣才聽人民的話呢？在民權發達的國家，多數的政府都是弄到無能的。民權不發達的國家，政府多是有能的。像前次所講近幾年來歐美最有能的政府就是德國俾士麥當權的政府。在那個時候德國的政府，的確是萬能政府。那個政府本是不主張民權的。本是要反對民權的。但是他的政府，還是成了叫萬政府。其他各國主張民權的政府，沒有那一國可以從做萬能政府。又有一位瑞士學者說：各國

自想行了民權以後，政府的能力便行退化。這個理由，就是人民恐怕政府有了能力，人民不能管理。所以人民總是防範政府。不許政府有能力。不許政府是萬能所以實行民治的國家，對於這個問題，便應該到方法去解決。想解決這個問題，人民對於政府的態度就應該要改變。從前人民對於政府，總是有反抗態度的緣故。是由於經過了民權革命以後，人民所爭得的自由平等，過於發達。一般人把自由平等，用到太沒有限制，把自由平等的事，做到過於充分。政府不能夠做事。到了政府不能做事，國家雖然是有政府，便和無政府一樣。『民權主義

我的辦法，就是像瑞士學者近日的發明一樣。人民對於政府的改變態度，近日有這種學理之發明，更足以證明我向來的主張是不錯。這是甚麼辦法呢？就是『權與能分別要』的道理。這個權能分別的道理，從前歐美的學者都沒有發明過。這甚甚，是叫做權與能的分別呢？要講清楚，這個分別，便要把我從前對於人類分別的新發明再拿來說一說。

『我對於人類的分別，有幾種人才呢？就是根據於各人天賦的聰明才力，我的分別，應該有三種人。第一種人叫做先知先覺。這種人應有絕頂的聰明，凡見一件事，便能夠想出很多道理。聽一句話，便能夠做出許多事業。有了這種才力的人才，叫做先知先覺。由於這種先知先覺的人，預先想出了許多辦法，做了許多事業，世界才有進步。



人類才有文明。所以先知先覺的人，是世界上的創造者。是人類的發明者。『民權主義』

頭趕上。

中山先生在這裏指出了兩個要點

總結了這一章的結語：

1. 現代政治的運用，是需要一個強有力的政府，  
2. 形成強有力政府的辦法，是權與能兩方面都能夠儘量的發展其效力在人民方面賦有平等的政治權——選舉，罷免，創制，複決。而政府及形成政府中心的領袖則可以發展其天賦的政治能力，以收得政治上的較大的功效

1. 我們是摒棄了歐美民主政治以個人為目的，以社會為手段的政治形態，我們是摒棄了蘇俄的無產階級統治，以階級為目的，以國家為手段的政治形態我們的政治形態是以民族為目的，以個人為手段的民族的集團獨裁，一切國民屬於民族

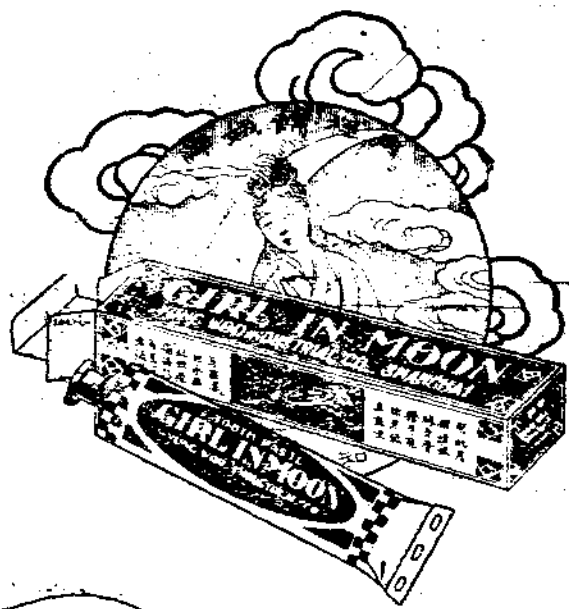
3. 不要害怕政府同領袖有能力，並且還需要萬能有了萬能的政府，才能代我們取得最大的幸福。

2. 實行黨治民治人治一元的運用，以唯一的領袖領導黨，以黨

在中國的目前，是需要如此一個強有力的政府，才能在非常非常的時期，完成民族獨立解放運動。

運用民衆使領袖的意見通過黨成為領袖的意見，通過民衆，成為國家的政法典令而在執行上則以領袖為中心形成強有力的中央政府，使領袖能力得以十足發展，而完成這非常時期的任命。

在目前如蘇俄如土耳其，如意大利，德意志都是適用了這一政治形態，來完成他們非常時期的任務。必然的中國也要急起直追，迎



齒要潔白又要牢

第一要用好牙膏

既合衛生又公道

月裡嫦娥牌最好

質料最可靠

到藥部行銷

永和藥業公司

上海老北門內 發行所



## 中國經濟復興芻議

黃憲

第一次的歐洲大戰，毀滅了五百萬萬金元以上的財富，毀滅了兩千萬人以上的生命！這是資本主義的罪惡，帝國主義的罪惡！巨量的財富，集中於最少數人的手裏；一切的經濟行爲，都是最少數人自私自利的行動，生產者不能消費其所生產的貨物，以致生產過剩，失業人數增加，大多數人貧窮化的程度，一天天的厲害！因此，引起世界資本主義的經濟恐慌。帝國主義國家都想解除自己的恐慌，而其解除恐慌的方法，又都只有向國外開闢市場，向外投資，換言之，只有擴大殖民地的運動。所謂英美的對立，日美的對立，法意的對立等等，都不外帝國主義者擴大殖民地運動明爭暗鬥的把戲！試看軍縮會議，倫敦經濟會議，能夠發生什麼結果麼？你有錢，我有錢，軍閥趨其前，資本家促其後，誰肯放下屠刀來！

世界上的殖民地，在歐洲第一次大戰以後，已經再分割完了。惟有中國這一塊肥田，因爲美國底門戶開放政策的關係，還在共同零刀碎割之下。自一九三一年九一八以來，日本吞併東三省，今年又進

而吞併熱河，於是帝國主義者在中國的均勢便被破壞了！因而日美的衝突益尖銳化，國聯與日本的衝突也爆發了。日本固然是中國的大敵，美國與國聯也並沒有什麼好意。遲早牠們總要完全把中國殖民地化的，中國民族，必要變成被人宰割的斐洲人，牠們纔甘心的。至於中國是否由日本獨佔，或由英美法意日等國瓜分，或由帝國主義的國際共管，那是牠們角力以後的結果，我們目前不能預測。然而肥肉般的中國市場，永遠爲人宰割，回過頭來看一看國內經濟的現狀，又是怎樣一回事！

(甲)農村經濟的衰落：中國農村經濟的衰落，至今已極。考其原因，不外帝國主義商品的侵略，國內的苛捐雜稅與天災人禍，農村剝削的生產關係及農業生產技術的落後等等。目前農村經濟的破產狀態，可以獲得切實證明者，約有三端：

子、農村金融的枯竭：農村金融枯竭的現狀，可以由農村購買力之薄弱及現金集中都市兩件事來證明。關於前一件事可以由

棉紗的滯銷來證明。因為農民除了糧食之外，最需要的便是棉紗與棉布。棉紗的滯銷，就證明農村購買力的低落。茲據華商紗廠聯合會廿一年度年會報告書發表棉紗滾存的數量如下。

月份	華英紗廠包數	日紗廠包數	共計包數
廿一年九月	二七·九四九	一·二五二〇	四〇·四六九
十二月	四三·七四〇	五六·六一五	一〇〇·三五五
廿一年三月	四九·九三〇	三六·一四五	八六·〇七五
六月	三八·六六五	三八·二八五	七六·九五〇
七月	三四·三五〇	四九·七〇一	八四·〇五一
十二月	七一·八二〇	二四·八二〇	九六·六四〇
廿二年三月	一一九·四四〇	四一·〇八七	一六〇·五二七

我們試觀上表，便知棉紗滯銷的數量，有加無已，至廿二年三月，竟滾存十六萬零五百二十七包。各紗廠生產的數量仍照常態，而出路竟一天天的窄狹，從此便可反證農村購買力低落之一般了。關於現金集中都市的事實，也有統計表可以證明。

統計表一（廿一年度中國銀行營業報告）

區域	十一年度匯入總數	百分率
長江流域	三七一·八六四·〇〇〇元	四七·四
華北	一六五·六九三·〇〇〇元	三二·一
東三省	一二三·九〇七·〇〇〇元	一八·五

再就以上匯款數目，約舉其匯往地點及數量比率如次：

地名	二十一年度匯入總數	百分率
華南	八九·三〇〇·〇〇〇元	一一·九
上海	三五五·五四六·〇〇〇元	四七·四
天津	五八·七七七·〇〇〇元	七·八
其他各地	三三六·四四二·〇〇〇元	四四·八

統計表二（上海銀行公會發表廿二年一四期——從一月到三月——銀行移動狀況）

移入上海的地點及銀元數目（單位萬元）
漢口 四九五
重慶 四九
九江 一九八
宜昌 三六
南京 一九二
天津 三〇
溫州 一九〇
鎮江 二一
長沙 二〇
青島 一八五
蚌埠 二五
廈門 一四一
洛陽 二〇
許州 一〇〇
安慶 〇
蕪湖 八七
杭州 八五
新銀元 一八六
共計 二〇·八〇〇·〇〇〇元

由上海移出的地點及數目（單位萬元）

大連 一五〇	天津 一〇〇	秦皇島 二〇
杭州 四〇	芝罘 二〇	
共計 三·三〇〇·〇〇〇元		

移入與移出相比，成六與一之比。換言之，上列各地與上海來往的匯款，有六分之五是集中上海的。內地農村的金錢，不斷的向大都市集中，漸至現金缺乏，周轉不靈。銀行家祇知內地信用的破產，實際上這就是表現農民的貧困。啊！農民根本一無所有，還談什麼信用！

丑、農業生產的減少：農業生產的減少，是由於下列三個原因，即農村人口的減少，荒田面積的增加，生產技術的落後。而上列三個原因，又是由於內政的不良，兵匪的騷擾，地主的剝削，天災的流行等等所造成。據二十一年度海關的統計，各國農產物進口的數值，非常驚人。農產物進口的數值增大，即顯示本國農產物生產量的減少。茲將該統計抄錄如下：

全國農產物進口淨值表（單位海關兩）

	民國二十年	民國二十一年
米	六四·三七五·八五一	一一九·二二八·六五三
麥	八七·六三九·三〇一	五一·八三〇·六四三
麵粉	二八·六一二·二一三	三五·〇五五·三〇七
共	八〇·六二七·三六五	二〇六·六一四·六〇三
棉花	七九·〇八二·二四六	一一八·八五六·六一五
烟葉	四八·四五五·八八九	二二·六二〇·七二三
總共	四〇八·一六一·五〇〇	三四八·五九一·九四三

農產物進口的數值雖是這許多，而國內仍不免野有餓殍的現象。

象分配的不均，固然是最大的原因，生產之不足，也是原因之一。

寅、遊民無產階級的激增：都市上遊民之集中，內地盜匪的充斥，募兵入伍的踴躍，處處都足以表現遊民無產階級的激增，同時便是表現農村人民生活之艱難，農村經濟的破產。

（乙）工業經濟的落後：中國在海禁未開以前，本處於手工業的時代，自帝國主義的勢力侵入以後，因為國際的投資，纔有新興的機器工業。目前各種重工業，如煤鐵機器電氣工業之類，三分之二以上，都操在外國資本家的手裏（詳情請參閱李君先生著中國產業革命概觀）再從每年入超的數字去考察，更知本國工業（包括外國資本在內）生產量的不足的程度，實屬驚人。依據中國海關的統計，有如下表：

年份	輸入（海關兩）	輸出	入超	入超增加之百分率
二十年	一·四三三·四九一·二六	九〇九·四四五·三五五	五三四·〇三六·九一五	
二十一年	一·四九九·二四六·六一	四九一·六四一·四三二	五五七·六〇五·二〇四	增六·二

中國本國民族資本的工業，以紡績工業為第一位。民國八年，全國計有紗錠一·四六八·〇〇〇枚，屬於中國者計一·九〇〇〇枚，屬於日本者三三三·〇〇〇枚。至二十一年，全國增至四·九〇四·〇〇〇枚，屬於中國者計一·七三〇·〇〇〇枚，約增三倍，屬於日本者一·〇〇三·〇〇〇枚，增率為六倍有餘。以言織布，民國八年華紗七·七四〇台，至二十一年，華廠二

○五九九台，日廠一九·三〇六台，日廠增率之大，尤非華廠所可比擬。自從華紗華布滯銷以後，紗廠已一律減工三成，以中國二百七十三萬枚紗錠計算，實際工作者僅得一百八十餘萬枚，較之英有紗鈔五千萬枚，美有紗錠三千一百萬枚，相去奚啻天壤。以民族資本最發達的紡織工業，尙且如此，其他生產部門，更無論已。中國工業經濟的落後，於此可見一般。

(丙)商業經濟的凋零：基於全國國民購買力的低落，物價便下降，基於物價下降的趨勢，商業機關均不敢屯積貨物，因此越要減價售出，以圖血本，同時因信用緊縮，以致金融周轉不靈，紛紛倒閉。上海街面商舖，本年度營業較去年減少三分之一，預測明年將復去其一半。最繁榮的上海市場，尙且如此凋零，全國可知矣。

(丁)金融資本的貧乏：依據最近的統計，外國獨資在中國設立的銀行，計有匯豐、美豐、麥加利、花旗、正金、台灣、三井、三菱、東方匯理、華比、大通等三十家，中外合辦的銀行，計有懋業、華義、華威等八家，共有資本五億四千萬鎊，一千一百萬美金，一千三百萬法郎，一億八千萬銀元。五千萬銀兩，一千萬基爾登，一億四千萬日金。中國獨資創辦的銀行，計有一百四十三行，資本總額不及五億元，連全國錢莊資本計算，約略估計，不及六億元。若和外國銀行的資本比較起來，真似大巫之見小巫呢。此所以中國的全融界，跳不出外國金融界的手掌心。加以近年來入超過鉅，華僑匯款減少，現金流出國外日多，例如去年

一年，便純粹輸出現金四千五百八十二萬四千五百四十八海關量。假使中國不急圖自救，恐怕十年二十年之後，現金盡流入外國銀行，中國人只好任人家剝皮抽筋了！

(戊)財政的破產：中國政府所負的內外債，截至國民政府成立時止，約計二十三億元，自國民政府成立以至於今，尙未發表正式的統計，我們不能武斷到底尙負多少債。不過略十七年至二十年所發行的內債，及最近的棉麥借款，合計前數當在三十億元以上。政府歲出的預算，與歲入相差約一億元。軍費佔四分之三強，而尙不足約十分之四。內國公債，既不能再發，捐稅亦無從再加，關稅又須得外國的同意，外債又不容易借得現款。中國財政，真已到了山窮水盡的時候了！

(己)民生的困苦：失業，流亡，偷盜，搶劫，飢寒露宿，賣妻鬻子，厭世自殺，憤恨暴動，這是大多數農民工人生活困苦的表现，失業，借貸，典當，詐騙，賣身，自殺，反抗，這是一般小資產階級生活困苦的表現。最少數的資本家和軍閥官僚，大都醉生夢死，其樂融融，然而大多數的中國同胞，最大多數的中國民族，不正在呼號寒宛轉呻吟的麼？富有的「中國人」，要講民族主義，請先解囊相助罷！

國際環境的惡劣如彼，國內情況的窳敗又如此，除死路一條以外，還有何說？種者等死，等着做亡國奴，讓帝國主義者來保護，做一個太平世界的哈叭兒狗罷！然而也許有少數黃帝之裔的民族

青年，不樂享受這頂金冠，那末拿出辦法來！

我就是這麼一個不識抬舉而不敢受帝國主義者的這深恩厚惠的，所以我來貢獻我的辦法，我的辦法，本來卑無高論，可是現在實不再需要高論，但問題能否在實際上辦得通，看罷！

一、復興農村經濟 中國本國民族的經濟，還是以農村經濟為主；都市的工商業，完全受帝國主義經濟勢力的統制，所以中國的經濟復興，以農村經濟復興為當前的急務。我們以為復興農村經濟，應切實照下列三個步驟進行：

(甲) 建立農村生產的環境：今日的農村，已成了不能生產的環境，例如苛捐雜稅的剝削，兵匪匪徒的騷擾，水災的氾濫，旱災的枯瘠，使農民無安身之地，尚有何心何力去生產？因此，我們必須恢復農村生產的秩序，建立農村生產的環境，可始以言復興，要達到這個目的，下列四項，必須舉辦：

子、取消一切苛捐雜稅：剝削農民的苛捐雜稅，名目繁多，不勝枚舉。即以號稱七分政治三分軍事剿匪的江西，在國軍區域內的農民負擔比以前更為繁重。我們依據申報記者湘鄂贛皖視察記中所言（見今年九月二日申報任安君通信）以江西宜春縣為例，一個農民若能收到價值五六十元的穀子，除掉繳納地丁正糧，保衛團捐，義勇隊捐，保甲辦公捐，及什麼附加捐，特捐等等二三十元以後，所餘已有限了，不單佃農求生不能，求死不得，即連小地主也有孤城落

日之感！我們若不把這些剝削農民的苛捐雜稅完全取消，恐怕農村將一天天的變成邱墟呢！

丑、除土豪以絕匪源：匪不是從海外飛來的大盜，本是我們自己的同胞，換言之，匪就是人民！他們不能做工，不能生活，只有挺而走險，結夥為匪之一途。中國內地的匪，大多數都是安分守己的農民，因為生活逼迫不堪，不得不去為匪，間接製造匪者為苛捐雜稅和兵災，直接製造匪者為土豪劣紳。土豪劣紳之魚肉農民，無惡不作，真堪髮指，重利盤剝，強迫加租，硬派公款糧草，欺詐贈禮，賄賂，可憐一般農民敢怒而不敢言，稍有反抗，殺身之禍，咄咄！至於他們只得逃去為匪了，要使農民不擾農民，要使農民不變農民，只有剿滅土豪劣紳之一法！

寅、浚江河溪渠以興水利：浚江河以免洪水，修渠以廣灌溉。長江、黃河、珠江、淮河、湘江，等大江河，須立即疏浚，並修築堤岸，依次再疏浚小河，漸進而修浚溪渠，務使水盡其利，既免水禍，又免旱災。

卯、植樹木森林以免水災：全國各山谷邱壑，田畦曠野，住宅公署，城鄉大道，都應廣植樹木，禁止任意採伐。既能含蓄水量而免洪水，又壯農村美觀，而強健農民的體質。

(乙) 改革土地制度：我國農村的生產關係，是一種極端剝削的生產關係，這個剝削的生產關係不加以鏟除，根本就談不到農村經濟復興。因此改革土地制度，是目前必要的工作，我們以為改革中



國土地制度，應採取農業社會化的原則。斟酌中國農民的需要，定出一個有效力的辦法。最低限度，應辦到土地公有，耕者用其田。兩種制度至於土地公有的過程，應採用有條件的沒收政策；耕者用其田，應採用按人口數目的分配政策。我們現在將其辦法說明如次：

子、土地公有：全國土地的所有權，一律歸公。第一步禁止私人的土地買賣，第二步便實行有條件的沒收，直至全國沒有坐收地租的地主為止。要進行這個工作，首先就要清查中國的田畝，面積與單位的名稱，應求其劃一。例如，以若干平方尺為一畝。第二，便要登記土地的所有權，以便作成統計。計算有一畝至十畝的土地所有主，究有若干人，有十畝至五十畝的土地所有主，究有多少人，有五十畝至一百畝的土地所有主，多少，一百畝至五百畝的多少，五百畝至一千畝的多少，一千畝以上的多少，等等。第三，便依照各地的情形

而估定每畝土地之價格，都市土地的價格，應以不超過全國田地最高價格的一倍或兩倍為限。土地價格規定之後，即開始用『依價累進減成法』收買全國地主的土地，完全自耕農的土地，暫仍其舊。什麼叫作『依價累進減成法』呢？我們舉個例來：比方江蘇寶山縣的地價，規定為每畝五十元，由一畝至十畝的，依價給予五十元至五百元，由十一畝至五十畝的，依價減少百分之五，五十畝地價為二千五百元，但應減給二千三百七十五元；五十二畝至一百畝的，依價減少百分之十五，一百零一畝至五百畝的，依價減少百分之三十，五百零一畝至一千畝的，依價減少百分之四十一，一千畝以上的依價減少百分之六十，五千畝以上的依價減少百分之八十，等等。我們作一表解釋如下（表內數目都是假定的）

沒收土地依價累進減成法百分比表

畝數	百分率及實價	法定地價	百分減成	實際地價
一畝	一畝	五十元	100	五十元
十畝	十畝	五百元	100	五百元
(十一畝以上)	五十畝	二千五百元	九五	二三七五元
(五十一畝以上)	一百畝	五千元	八五	四二五〇元
(一百零一畝以上)	五百畝	二萬五千元	七〇	一七五〇〇元
(五百零一畝以上)	一千畝	五萬元	六〇	三〇〇〇〇元
(一千畝以上)	二千畝	十萬元	四〇	四〇〇〇〇元
(五千畝以上)	六千畝	三十萬元	二〇	六〇〇〇〇元

像這樣的依價累進減成法的徵收政府所能籌得這筆巨大的款項呢？我們以為可以發行一種土地公債，即以地租為擔保，定期十年或十五年還清。例如某甲應得地價一萬元，政府即以一萬元的公債票給他，假定是十五年還清，即每年應得現款六百六十六元六角

六分，假定十年還清，則每年應得一千元。政府只須依照每年應付地價的實數去徵收相當的附加地租，並不必另籌巨款。

丑、耕者用其田。土地的所有權，既已歸公，而土地的使用權，除了國家特別的需要，或建設集體農場以外，應該按照人口平均分配於耕種的農民。例如全國耕地面積，依北京政府農商部的統計，共為十五億四千五百七十三萬八千畝，中國農村的人口，以全國人口四億七千萬之十分之八計之，約計三億七千萬，即每人可供用四畝。強比方農民某甲有一母一妻一子一女，老幼共計五人（取得土地供用權之年齡，應有規定），即可供用二十畝耕地，國家即當分配二十畝耕地給他們耕種。地租以什一稅為原則。比方農民某甲從國家取得二十畝的耕地，每年收穫八十石穀，（假定每畝收穫四石），即應繳納地租八石於國家。此外每年應繳納附加地租若干，以便政府償還地價，且至償清時為止。此項附加地租，以不超過出產量底十分之二為限。農民某甲在十年或十五年（假定）之內，每年只須繳納地租一成和附加地租兩成於政府，自己可得出產量的七成，十年或十五年之後，即可獲得九成了。完全自耕農民的土地，政府既未收買，也就用不着徵收附加地租，他們如願意出讓於國家，國家立即依法收買。假使他們在出讓其土地底所有權之後，仍要使用其土地，即須依法繳納附加地租，以抵償地價。

什麼叫作完全的自耕農民呢？就是絕對不僱長工或短工的自

耕農。他一家的勞動力不勝耕種的餘田，除了讓給國家以外，絕不許僱耕或佃耕的。

倘能依照上面所提的辦法去做，地主既有賠償，自耕農仍能保守耕地，佃農及僱農與失業人民都有田地可耕，一轉手之間，土地公有和耕者用其田都實現了！

至於荒地、山林、湖澤、池沼、條件的文歸公有，由國家及地方政府去計劃種的建設，例如墾殖、畜牧、種樹、養魚、電、灌田等等。

（丙）農業生產技術的工業化。小農業不及大農業生產的力量，小工業不及大工業生產的力量，這是經濟上一定則。單拿農業來說，供用機器的農業，比供用舊式耕具的農業，其產力至少可增加一倍以上，甚至可增加到十倍以上。在土地的使用權平均分配以後，我們就立即設法使小農業變為大農業，漸漸使農業的生產技術工業化。關於使農業的生產技術工業化底方法，可以分為下列四個步驟。

子、組織農事試驗場。每省每縣都設立一個或數個農事試驗場，供用農業機器及蠶桑畜牧等等的新技术，以證實機器及科學技術的效力，供農民發生一種堅固的信仰，都解到自己的生產技術有改進的必要。

丑、組織農民借本所。由國家的中央銀行在各省各縣組織農民借本所，以便缺乏耕具及種籽肥料的小耕地農民或缺乏機器

的大耕地農民合作團體借本購置耕具及機器等等。這種借款，利息應根本取消，還本應逐年繳付。

寅、獎勵農業生產合作：各地方政府應以種種的刺激方法，獎勵農民組織生產合作社，將小耕地合為大耕地，以便使用機器及其他新的技術。生產合作社的收穫，仍照各社員交付土地的比例公平地分配於各社員。

卯、建設國營集體農場：國家除獎勵農業的生產合作以外，應就各處的荒地，建設大規模的集體農場，用最新式的生產技術去生產。等到國家資本建設完成，私人資本完全廢除的時候，國家便可進一步將合作農場改為國營集體農場，使全國的農業，都成為大規模的社會化的生產部門。

二、建設國家資本：我們為抵抗帝國主義的商品侵略及滿足本國人民的需要起見，應由國家集中私人的資本，製定計劃，建設種種必要的工業。並且為利用全國的貨幣資本及統制全國金融的活動起見，應由國家組織中央銀行，為平衡對外的貿易及免除商業的輾轉剝削起見，應由國家組織各種的商業機關。我們現在一一說明如次：

(甲)充實中央銀行  
子、集中私人銀行資本充實中央銀行：全國所有的國家銀行、地方銀行、私人銀行都結合起來，組織一個統一的中央銀行，由國

家去管理。中央銀行的分行支行及辦事處，應普及於全國各省市縣鄉區。中央銀行的資本，除酌留一部分調劑農村金融以外，其餘全部都由國家建設工業及建設集體農場、國營商業機關等等，絕對不得投資於私人的工商業。中央銀行的私人資本，照數給以股票，除依法給以宜利之外，不得分配紅利。

丑、集中現金擴大信用：貨幣的作用，本是在乎交換商品，金銀錢之所以成為貨幣，無非取其便於分割攜帶及耐久不變其質量罷了！金銀銅錢本身的供用價值，除了製造器具與裝飾品以外，並無其他特殊的供用價值。我們為免除金銀貨幣的副作用（資本蓄積的副作用）及便利通貨的流通起見，應將全國的現金集中於中央銀行，而擴大中央銀行的信用。全國金融的活動，都以中央銀行的紙幣及支票為限。至於中央銀行的紙幣發行額，不以現金準備額為標準，而以全國人民需要的貨幣數為依歸。這種貨幣總額的信用，當以中央銀行的一切資產及國家的一切工商業資本為担保。國家既規定不許兌換現金，人民也不需要兌換現金了。貨幣的作用，既已盡量利用，而人民對於金融的來往周轉也非常活動了。

寅、改革貨幣制度：世界的貨幣制度，本有單本位與複本位兩種；中國素來是用銀單本位制。因為中國的黃金太少，本不能建設金本位制，也無須建設金本位制。在世界帝國主義的經濟制度沒有消滅以前，中國努力開採金銀礦，提煉金銀，以與帝國主義的國家作

貨幣戰爭也未始不是一種必要的工作，但這不關本國的貨幣制度，我們暫可不談。我們以為貨幣制度第一個要素在於容易計算及攜帶的方便。目前中國的銀本位幣制，採取墨西哥銀幣的重量與成分，這是歷史造成的事實，全國既已通行，固不必再行改革。我們以後的問題，是輔幣制度的改革與銀本位紙幣最大數目的規定。關於前者，我們以為第一是要規定輔幣進級的數目，不得任意增減，因為目前中國的輔幣制度，窮人要常受市價漲落上的損失。第二是要規定輔幣的質料。目前中國各銀行所發行的角面，容易污損破裂，且容易傳染疾病，銅元的弊害更大，都應該廢除。依照中國現存的事實，應改為十二進級制，因為中國的十二個小銀角換一元的約數大半業已通行，而且十二這個數目，有五個分數，即六四三二一，十數只有三個分數，即五二一；十二數比較十數方便多了。輔幣只須分為兩級，即角與分，十二分當一角，十二角當一元，角幣用銀質鍍鍍，分為六角四角三角二角一角五種，分幣應改用銀質，做照法國生丁（*Centime*）的形式，但只分為三分與一分兩種。如能照這樣改革中國的輔幣，既能統一全國的拆兌，又能得着攜帶的方便及避免疾病的傳染，更能免除市價漲落上的剝削。關於銀本位紙幣最大的數目，應以一百元為限，因為數目過大，既不容易流通，也不易拆兌，而且大數的紙幣，還有支票可以代替的。至若根本廢除貨幣，那不是目前我們所要討論的問題，留待將來再說罷。

### （乙）建設國營工業與限制私人工業

子、建設人民生活必要的國營工業。凡關人民生活必要的食衣住行等等的工業，例如麵粉工業、碾米工業、紡紗工業、織布工業、建築工業、車路工業，以及修路架橋等等工程，都不能由私人經營，以免生產的浪費和壟斷。國家應將現有的七列各種的私人工業資本集中起來，按照需要去生產，假使所集中的私人資本不夠，國家即設法擴充國營工業中的私人資本，一律照數給以股票，付以法定的官利。

丑、限制私人的工業。不關民生必要的工業，可許私人經營，但其資本的數額，不得超過一十萬元（假定為百萬元），超過此數，即收歸國家經營。

（丙）依據統計及緩急實施定期建設計劃。我們以為有計劃的建設，是中國經濟復興與必要的途徑。斟酌緩急及供求的程度而定的建設計劃，更是民生經濟主要的原則。比方中國目前捲煙業、無錫電業、麻雀牌業、啤酒汽水業及其他奢侈品工業，就違反民生經濟的原則。一切其他的工業，我們並不反對，但要優先建設必要的工業，再及次要的工業，然後再輪到奢侈品工業。依照我們的概念，工業建設的緩急，大致有如下列的次序：（一）煤鐵採治工業，（二）機器工業，（三）電氣工業，（四）食品工業，（五）棉毛紡織工業，（六）縫紉工業，（七）皮革工業，（八）建築工業，（九）五金木器工

業，(七)造紙工業，(十一)印刷工業，(十二)化學工業等等。至於鐵路交通網，馬路交通網，海港碼頭工程，車輪工業等等，事關全國交通與運輸，而且發展工業及農材經濟都有密切的關係，似宜首先完成，但國家既無這般龐大的財力，又不能放棄人民必要的生活，於不顧，而全力灌注於這些建設，那只好先修築幾條最必要的聯線，然後逐年發展至於大借外債來修路築港，我們以為有許多的危險，恕我不能詳細加以解釋。總之我們若能人盡其力，財盡其用，要多借外債幹什麼！

(丁)建設國營商業制度：商業的利潤，在經濟上是最不道德的私人商業資本家，從生產的資本家手裏分取了一部分的利潤，或以投機取巧的手段，獲得偶然的盈餘，直接是剝削消費者，間接也就剝削了生產的勞動者，我們為免除商業資本的剝削，穩定國內的物價，調劑各地的需要和平衡對外的貿易起見，應建設國營的商業制度，其原則說明如次：

子。國內民生必要的商業，完全由國家經營：例如糧食商業，棉毛紗布商業，交通商業（如鐵路火車，電車，公共汽車，輪船，航空等等），住宿商業（如住宅出租，旅社出租等等），完全由國家經營，以免商業資本家的壟斷。

丑。限制私人商業：除糧食，棉毛紗布，交通，住宿四項商業以外，私人在國內經營其他的商業，在所不禁，但其資本的數額超過若干

千元以上（假定為五十萬元）者，應由國家管理或監督。

寅。對外貿易，完全由國家經營：蘇聯底對外貿易制度，最足為我們的模範。第一，非國內人民生活上或工農業建設上所缺乏的物品，決不向外國購買；第二，在可能範圍之內，必使輸出與輸入平衡，以免對外負債。牠們在中央政府商業人民委員之下，設立一個對外貿易局，在對外貿易局之下又設立幾個商業公司專營輸出與輸入的事業。中國也應當這樣辦，以免受人剝削而致國際合作之效。

三。保障勞動利益：社會的生產，以勞動力為第一要素，一切貨物的價值，都是由勞動產生出來的。資本家的生產界對勞動者的剝削，已引起激烈的階級鬥爭，我們為團結全國的勞動者，增加勞動的生產力起見，不能不消滅階級的鬥爭，要消滅階級的鬥爭，根本就要消滅階級對立的原因；在階級對立的原因沒有消滅以前，最低限度，我們也得保障勞動階級的利益。目前我們做得到而且應該做的，約有下列三點：

(甲)建立各盡所能各取所值的勞動報酬制度：這個制度，就是按照勞動的價值而分級報酬的制度，最低的報酬，必須能夠維持勞動者及其家庭的生活，最高的報酬，務以不能發生資本的作用為限。凡達到勞動年齡的國民，不分男女，都要勞動。全國的公務人員，工商業僱員以及生產的勞動者等等，不論屬於何種性質的勞動，都應

依照這個制度去給予報酬。分級的標準，當依學識、技術、工作難易、生活需要（例如養老、撫幼的公共制度沒有普及以前，應以勞動者家庭的口為準）去決定這種制度，當然也要依據生產和消費的統計及法定的物價加以精密計算以後，方能成立。我們現在只能提出這個原則。為使大眾容易明瞭起見，暫且假定每人最低限度的生活費用為每月三十元，製定分級報酬表如次：

分級	報酬的等級
1	30
2	40
3	55
4	75
5	100
6	130
7	165
8	205
9	250
10	300
11	350
12	400

我們為什麼假設為每人每月的最低生活費為三十元呢？因為將來的物價和房租是由政府規定的，全國的生活程度，必能達到一個相同的水準。今日上海的生活費用，牛馬般的『生存』還須三十元要講到『生活』，非五六十元不可，內地的生活程度低得多，像江西湖南的各縣，大致每月一二十元就夠了。將來把全國的物價房租平均起來，每人每月三十元，有老弱的加到四十至五十五大致是可以脫看牛馬的生存而達到人的生活了。然而這還是一個假定，究竟如何規定，那是政府和專門家的事，我們現在不能武斷。

(乙)組織勞資糾紛的公平仲裁機關。在私人資本沒有消滅，國家資本沒有轉入社會經濟以前，雖然有國家種種立法上的規定，

勞資間的糾紛，還是免不了，仲裁機關還是必要的。為保障勞動階級的利益起見，應建設一種公平的仲裁制度。我們以為在國家的法院內，應設立一個勞資仲裁法庭，由國家委任一個仲裁法官，由資方選舉三分之一的仲裁委員，勞方選舉三分之一的仲裁委員，國家遴派三分之一的經濟專家合組一個仲裁委員會，充任仲裁法庭的陪審員。仲裁法官和陪審員，在不違背國家憲法及建設計劃範圍之內，得共議處理的辦法。仲裁機關可分為兩級，即地方仲裁法庭和中央仲裁法庭，經中央仲裁法庭判決之後，即為最後的判決。

(丙)老幼殘疾公養。凡具有勞動能力的人民，不勞動根本就得不到報酬，也就根本不能坐食。即令是執行國家實業機關的股票及土地公債，但究屬不能長久依賴利息及債款以為生，勢必被迫而勞動，例如參加工商農業等等的精神上的勞動。所以他們的生活，應該建築在勞動報酬的基礎上。而至於缺乏勞動能力或喪失勞動能力的人民，例如未成年的兒童、老年及殘疾等等，其自身既不能勞動，國家便應負責公養，以完成他們的生存權。

四 實業營養財政。國家財政的支出，以免除浪費為第一要素，國家財政的收入，應以國營實業的盈餘為大宗。至於如何免除浪費，在後面政治復興一章裏可見大概，我們在這裏說必細說，現在單談收入來源，我們分為四項如次：

(甲)國營實業的盈餘。舉凡國營工業、國營商業及國營集體

農場的盈餘，都充作國家的用費。國家的用費，不單是消費的，大部分是用在生產上面。這一點不必多加解釋。

(乙)累進的資本稅遺產稅及所得稅：國家對於個人的資本，遺產的繼承（私有財產權，終久是要崩潰的）及若十元以上的所得，都要用累進法徵稅。

(丙)地租：地租就是田賦。在全國的農業生產力發展以後，仍照田價百分之一去抽稅，其數目必大有可觀。

### 結 論

我們相信，中國民族的出路，已經擺在我們的眼前。這個簡略的綱領，並不是作者個人烏托邦的理想，乃是整個民族迫切的需要。私自自利的少數特殊階級，安於現狀的少數頹廢分子，他們或則指鹿為馬，或則行尸走肉，不說我們是空談，就讓我們為多事，這是一定的，他們必不願而且不能為整個民族謀出路，你私自自利的特殊階級，

你安於現狀的頹廢分子啊！你們若不趁早振作精神為大眾來幹一點事業，那麼，你們只有沒落！最大多数的中國人民，久受帝國主義的迫與剝削的中國人民，他們已經覺醒了！可惜這一顆顆熱血沸騰的心啊，都為冰冷的氣壓包圍了！我們衝罷！突破這冰冷的氣壓！我們相信，在帝國主義者極端壓迫之下，全國人民必能自動地團結起來，共赴民族解放與民族復興的前途！我們這個適合民族迫切需要的經濟綱領，也必然有實現的一天。

中國民族的命運，現已到了生死的關頭！安於現狀，只有變成殖民地的奴隸，只有死路一條！想來作有組織的鬥爭，澈底反對帝國主義，澈底掃除民族復興的內部障礙，努力經濟的建設，那變光明的前途，就擺在我們的眼前！此間既無徘徊的餘地，更無僥倖圖存的可能！不是生，就是死，不生不死，只是剎那間轉變的過程，決不能長久繼續下去。起來罷，中國的人民！但求我們的經濟基礎！







# 福建割據局面之曲線的展開及其沒落的必然性

蔡佑民

- 一 解題
- 二 形成割據局面客觀的條件
- 三 割據社會性質的解剖
- 四 閩省政治綱領的欺騙
- 五 閩省沒落的必然性

## 一 解題

長期隱蔽的西南局面，到目前忽然以新的姿態，展開於福建。陳儀以下的武人，徐謙以下的文人，一時都沐猴而冠，特演大登寶殿，騎獸盛哉。

我們要是把那李濟琛，陳友仁，徐季龍，以至於章伯鈞，徐名鴻，王禮錫，胡秋原等大小人物擺開不談，再把客觀的環境——如民族的危亡，經濟的破產，等等擺開不談，光是焚香靜坐，一讀其莊嚴華麗的政綱，那真好像是又開了一個革命的大紀元，中國政治史增加了「大特色」。

但是我們要透視到了他的內部，揭穿了他內容的醜陋動機的

無恥和可憐。我們不禁要啞然失笑，「這原來又是舊戲新做。」他們是穿起西裝禮帽，來扮演大登殿，一過其閩中大王癡。這與王禮錫將一愛把別扭兒關，一裝進了滿江紅，胡秋原將「專制主義」套進了唯物史觀的行爲，是一樣的淺薄無聊因爲他們這一羣都是同樣的沒有創造的本領，所以只好來偷偷人家漂亮的外衣，關一點小別扭，暫時過一下專制主義的癮兒。

因此，我們在讀過他們莊嚴的綱領之後，我們馬上發現了他們是以新的花樣來實行割據自維要是再加一點修詞的工夫他們的行爲，是

『中國割據局面曲線的展開』

『曲線』二字，要是附於摩登女郎的身上，那不知要傾倒幾許

的青年。可惜，他們都是斷腿缺臂的。老太婆穿起高跟鞋的時候，雖然能够表現幾分「曲線」的姿態，怕只怕他們缺乏了穿用的習慣，結果是一蹶不振，而加速的送了他們的老命。

聞言少敘，書歸正傳。

## 二 形成割據局面客觀的條件

割據局面的形成，是基於帝國主義統治下的半封建經濟關係的在存。經濟關係常態的發展，是由封建經濟轉變到資本主義經濟。中國雖在戰國時商業資本就取得了重要的地位，但是工業資本一直到現在，還沒有取得主要地位。在鴉片戰爭以後，帝國主義以其工業資本，進而以其金融資本支配了中國的封建經濟，使中國農業經濟爲之破產。另一方面民族資本在國際資本壓迫之下，亦不能樹立。於是中國政治形態便在帝國主義支配下之半封建經濟的基礎上，反映出割據的局面。

中國割據局面，爲軍事割據及政治割據之綜合，而各有其客觀的條件。

1 農民失業形成軍事割據——中國農民在農業手工業的生產關係上始終附着於土地，營其自足自給或半自足自給的生活。國際資本深入中國後，使農產物亦皆商品化，始則農民以其

土地上收入的農產品換取日常用品——如洋油、洋布等之交換。繼則外國農產品，如米、麥、棉等亦侵占了中國的市場。於是占全人口十分之八九的農民，在天災人禍流行的飢年，固然要凍餓而死，即在豐年，亦不免於流離。於是農村經濟，便在下述的原因之下，而歸於沒落：

(一) 農村資本爲商品所吸收。

(二) 農村資本爲租稅所吸收。

(三) 農村資本爲官吏兵匪所吸收。

農村資本在上述的方式之下，流入都市，更進而流入外國。於是中產以下的農人，皆捲入流亡之一途。

農民失業之後，羣歸於都市，想在工場上謀一出路。但是中國民族工業，始終沒有樹立。因此，便只有挺而走險，流入於兵匪。

野心家收集了失業的農民，造成了他們私人的武力，便取得一隅的地盤，形成軍事割據。

2 文人失業形成政治割據——中國文人在古爲士大夫，在今爲智識份子。他是統治者之一環。他依據武人爲之歌功頌德，爲之安定秩序，爲之收集租稅，爲之辦理公文以完成武人的統治。在過去依附於君主，在目前依附於軍閥。同時，文人食其餼餘，以達到榮宗耀祖的目的。

在過去文人有一定的產量，故多數皆能取得一官半職。鴉片戰爭之後，開辦學校，派遣留學生，於是文人有大批的產出。

在近代的文章的性質上說起來，文人是應當以其專門技術，出現於工商業——即從事於生產事業。不過中國文人基於下述之原因，仍然只有治人之一途：

(一) 在主觀上沒有消滅傳統的「勞心者治人，勞力者治於人」的思想，所以還必要「學而優則仕」。

(二) 在客觀上沒有工商業的樹立，以消納具有專門技術的人才。即從事於實業之學習者，亦跑入仕途，形成「所學非所用，所用非所學」的現象。

但是以目前文人產生之速，產生之多，仕途斷不能容納，結果便你爭我奪，僧多飯少，演成了空前的爭官運動。

聰明的是這一時期的爭官運動，他們必要穿起一個漂亮的外衣，如平民政治（第三黨）社會民主主義（社民黨）等等口號，以行其欺騙。還有他們為的要有掠奪的力量，便產生了第三黨社民黨共產黨國家主義派種種集團以為爭奪的工具，還有更聰明的辦法，便是說他們是救國救民的，是犧牲個人的，其實折穿了紙老虎，便都是禍國殃民來爭奪飯碗的。

始於升官求發財，終於演出種種不同的爭奪飯碗的式樣，文人的政治割據，便如此這般的形成了。

中國善演割據的人物，是採取諛哈默德的辦法的：一方面要使人見而生長的寶劍，一方面也要有可以使人民升天堂的可蘭

經當文裝同志（？）口裏念念有詞的時候，武裝同志（？）便拔

出手提機關槍，拿出錢來便可以升天堂。（應當是解放民衆）不出錢來，便馬上要送命。（應當是處以反革命之罪）這樣一來，於是文武同志一律革命有功。（應當是升官發財）

文人需要武人的槍來嚇人，武人需要文人的筆來騙人。軍事割據與政治割據的主持者，於是在這相互有利的條件之下，便召集市民大會，便發通電，便發政綱，便推舉委員，便分配權利，便開府於東南西北東北，西南便形成了白色的，（舊軍閥舊文人如四川）黃色的，（新軍閥，新文人）紅色的，（共字軍閥共字文人）各種不同的割據局面。

### 三 閩變社會性質的解剖

依據於第二節的說明，閩變無疑的是以曲線出現的一種割據局面的新型。

第一個特點我們要指出的，便是軍閥（武人）同官僚（文人）的結合，即是由軍事割據與政治割據的結合，而成封建的割據。武人的代表是陳銘樞與李濟琛，陳氏以資望之淺，欲冒居抗的首功，在中央取得最高的地位，所志不隨，即着手於社會黨之組織。狡焉日逞，已非一日。而李氏於入京被禁之前，雄踞廣東，儼然嶺南。

後此即一蹶不振。和平會議之前徵服去港，欲回粵恢復地位，繼續割據西南，爲陳伯南所阻，未能如願，抑鬱不展，由來亦久。陳氏之入閩，擁居第一把交椅，雖形同傀儡，而屠門大嚼，亦足快意。徐氏爲舊式官僚之典型，武漢主政，聲名狼藉，後此即不容於黨國，陳（友仁）雖頭腦少新，但引狼入室，實爲日人圖滿之漸，迄不爲國人所諒解。故陳、李、徐、陳皆爲軍閥官僚之失音，而毫無出路可言者。於是乃在窮極無聊之時，蠢感青年，利用兵士，自成一割據之局面。

第二個特點，我們要指出的便是割據之局，必須投靠于帝國主義之懷中，方可苟延。

軍閥與官僚形成之割據局面，其目的在掠奪，故國計民生皆非所計，投靠外人，自爲向來之公例。而在外人方面，只在維持中國封建的割據局面，使有長久侵略之機會，故在任何割據局面之下，彼皆可爲之助。

基於這一原則，於是陳友仁韓寶禮乃與日人密相過從，更允許日人在福州、廈門建築飛機場，以沿海軍港，爲日人根據地爲條件，向日人借款五千萬之說，即以連日新聞報所傳各消息，降日行爲，亦昭然若揭。因「決非採取抗日態度」一已出之日人之口。

「華聯社二十日東京電」日外務省今日電命駐福州守屋總領事，對閩局表示其方針，其內容共有兩要點：（一）根據內政不干涉主義，對閩省內之各種政治運動取中立態度；（二）

（一）就地保護僑民之生命財產及日既得之各種權益等云。

「陳銘樞等組織僑府，背叛中央，外傳日方曾予扶助。」

「日聯社二十三日東京電」日陸軍當局因福建省與日

本有不割讓條約，頗注意獨立政府之行動，據某要人談，福建省政府以廢除不平等條約爲政見之一，然此並非對日本之表示，係對列國之聲明，決非採取抗日態度。又該政府因戰略關係擬與紅軍取聯絡，然現在並無由蘇俄聯邦受援助之事實，日本對於獨立政府取不干涉主義。

「閩事未發動前，陳友仁即與日本某方密約借款三千萬，已由台灣銀行先付二百萬，餘分期付給。」

以上均係新聞報載

第三個特點我們要指出的就是，割據局面之各個單位爲牽制中央政權，必然的是互相倚賴。

基於這一原則，於是閩方與江西共匪，乃成立不相侵犯之協約，在閩方不惜以鉅量物質，爲共匪助。

「據旅滬閩人最近接到之報告，十九路軍與其黨實行聯絡後，已予共黨以實力之接濟，接濟之總數第一批共達一百萬元，內計糧米三十萬，鹽三十萬，軍械子彈及服裝共四十萬。」

大美晚報

閩方與共黨同爲中國現狀中割據局面之新的典型，他們爲延

長其掠奪的命運，當然有互相倚賴的必要。這與川中劉文輝忽聯田鄧以抗劉湘而劉湘又忽聯田鄧以驅逐劉文輝以及北洋軍閥的直奉忽聯合以對皖，直皖又聯合以對奉的把戲，都是割據局面中必然的現象。

第四個我們要指出的便是失業文人及武裝士兵的利用。

這是形成割據局面的基本原因，陳銘樞氏因與十九路軍的官有過歷史上深長的關係，中國士兵的訓練是基於以個人為中心的封建關係在過去基於此點大多數的官兵，都成了個人的工具。十九路軍雖是在抗日戰上，取得不可磨滅的光榮歷史，但是他們因封建關係的支配在所謂舊時的最高長官的誘惑之下，又成了這一割據局面的中心力量。雖在一般士兵的心理上，不見得他們都可以供陳氏的犧牲，但在陳氏的主觀上，他還是以這一軍事力量，作為他割據的中心武力。

其次形成這一局面的第二個條件的便是（一）社會民主黨，

（二）第三黨，（三）國家主義派，（四）取消派，裏面的那一批的失業的官僚，（客文人，戲子，（歐陽予倩）買辦，（陳廉伯）流氓，等等，所謂智識界的各形各色的份子。他們在本質上都與徐季龍等同樣的命運之中，他們除了政治投機，絕無生路可走因此，他們到了這一運動的發動者，也是他們的基本力量。

封建的割據局面之形成，是具有上述的各種條件，而閩變是完

備的占有了，因此說他是割據局面的重演，他與北洋軍閥的舊式割據，同江西共匪的新式割據，在本質上，是絕無二致。

不同的是他在形式上的新花樣，他巧妙的在死定的軀殼上，裝點了最摩登的外衣，——如革命政府，革命綱領之類。但是這外衣也只是玻璃紗縫成了，在裝點着外衣的時候，我們已經看到了這一僵屍的裏面，假使我們再輕輕的來撕破了這許多人民膏血織成的玻璃紗，這腐臭的僵屍，更要使人作三日嘔了。

#### 四 閩變政治綱領的欺騙

閩變的紙老虎，其實是不拆自穿的。在上面的說明中，已足認清他的性質不過我們為使國人深切的了解起見，還是掩起鼻子，來撕破這玻璃紗的外衣，使國人共聞這僵屍的臭味。

##### 1 投靠日本下的反帝日抗

屬於這對外一綱領的他們共有以下數點：

- （一）廢除不平等條約，
  - （二）厲行關稅自主，
  - （三）排除帝國主義在華之努力，
  - （四）求中華民族之解放。
- 絕對相反的是他們行動的表現不平等條約沒有廢除，他們已

與日本訂立新約，許日人在閩建築飛機場及予日人以海軍根據地。關稅自主是對中央說的，因為他們已奪取福廈的關稅。排除帝國主義在華之努力，却是予帝國主義以最大的方便，而求中華之民族解放，便是破壞了中國的統一，使帝國主義得乘機深入，促成了共管或獨占中國土地，主權的早日實現。這許多例證我們是在上一節一

## 2 官僚專政下的開放政權

屬於這一範圍，他們有如下的數點：

(一) 開放政權，凡依附帝國主義及軍閥之反革命份子不賦予政治上之一切權利，

(二) 實行普選，

(三) 確立生產人民之政權。

在行動上他們不客氣的便來一個相反的答案：

「頃據某方消息，昨閩省確已召集人民代表大會，參加者百餘人，通過組織「中華民族同盟革命政府」，並決定政綱及人選，政綱內容，大約主張關稅自主，廢除不平等條約，人民有罷工信仰自由之權，一切土地林礦收歸國有，並以抗日為標榜，但取消勦匪口號此節頗惹人注意，此外並組一中華民族同盟革命聯合軍，」廢除青天白日旗幟以第三黨與社民黨為基礎，創

立生產黨，另制旗號，至胡漢民確未到閩，故以李濟深任代主席」

「昨晨閩省之民衆大會，通過獨立政府之政綱與人選。人民政府之主席為李濟深，下設五個委員會，計（一）政治委員會，主席為陳銘樞，（二）軍事委員會，主席為蔡廷鍇，（三）財政委員會，主席為許崇清，（四）教育委員會，主席為章伯鈞，（五）外交委員會主席，為陳友仁」

「政府之下，決定設財政外交二部，及軍事經濟文化三委員會，陳友仁兼長外交部，蔣光鼐兼長財部，並經濟委員長，李濟深兼軍事委員長，陳銘樞兼文化委員長，政府上設革命大同盟會，為督促設施之機關，委員額數定為九人至十一人。」

兩相對比，狐尾畢露。事實是絕大的說明，請看陳友仁等是否為依附帝國主義者，李濟深，薩鎮冰是否為軍閥，而章伯鈞是否為反革命份子。但是他們都以相反的資格，而取得政治上最高最大的一切權利。

其次，以到會百餘人的市民大會，便推舉了大批行使政權的政府主席及各部委員長委員，這就是普選的實行。

復次，自李濟深陳銘樞徐謙以至章伯鈞，許崇清等，不知那一個是生產人民，但是他們是都得了最高最大的政權。假使說這是那百餘生產（？）民衆所賦予，不知百餘民衆，能可以代表了全國生產民

衆嗎？

老實說，割據局面之下，只有官僚專政，根本談不到什麼開放政權，什麼生產人民政權。不過北洋軍閥尙知道施用相當的技巧來強奸民意，而他們——新軍閥新官僚，便像王禮錫同小鹿戀愛（他們結婚沒有經過法律手續，以非常手段行之）那樣的隨便開玩笑，真叫人有一代不如一代之感。

### 3 橫征暴斂下的耕者有其田

屬於這一範圍的有下列數點：

- (一) 立行耕者有其田，
- (二) 改良農工生活，
- (三) 取消苛捐雜稅，

同樣的，他們又在行動上給我們以相反的說明：

「自十九路軍入閩以後，匪陷長汀連城各地，農民去了田地，流散四方，稍爲安靖的地方，則重稅盤剝，超過以前四五倍。從實施所謂土地稅以後，稅率等於土地原價十分之四，」

「稅收之多，只怕任你那一省份也沒他的多吧，有房捐，有警捐，有屠宰捐，牲口捐，有航空基金捐，有竹木捐，有土地捐，有教育附加捐，有保衛團團款附加捐，有鹽米附加捐，有善後捐，有難民賑捐，有營業捐，有出產稅，有各種各種說不盡的捐，滑稽得很，

還有所謂雞鴨捐。」

「藉名建築礪樓，以房舖捐爲標準，向民間籌款二十萬元，籌款比例，上戶業主收捐兩月中戶一月半下戶一月。名由王梅惠等組委員會去收，實則全由翁昭垣派心腹去辦。我們試想，福州雖小，民房豈下十萬戶？一戶就以月租十元計算，他們該共得款若干？因此一來，而弄得民怨沸騰起來。但，十九路軍是抗日歸來的，誰敢說個不字？當然怨恨由他怨恨，房捐我自要之。而百萬軍費，就在不現形之中籌了出來了。以後，接着便各縣皆然延平順昌，尤溪各縣，都有「礪樓捐」委員出現。至今各縣的礪樓還不見建成，可是老百姓建礪樓的錢至少就捐過三次以上了。」

社會新聞廈門通信

### 4 買辦主持下的經濟統制

屬於這一範圍的有以下各點：

- (一) 銀行，交通，一切重要企業，歸國家統制，
- (二) 嚴禁高利貸，
- (三) 取締奸商。

在這綱領執行之下，陳廉伯便以買辦同奸商的雙料頭銜，跑到福州，成了陳老板經濟的靠山，并執行那取締奸商同嚴禁高利貸的工作，在積極方面或者還以華僑資本來統制經濟。

「今日大美晚報記者趨晤田閩到滬之某氏，其人供職閩政界，故對於財政近況頗熟悉，據談十九路軍自入閩以後，凡一切財政，儼然有統制一切之氣派，且粵人團結之心頗堅，凡財政機關在十九路軍勢力範圍之下者，一律調為粵人，商業買賣，十九路軍事前曾有密令全體軍人，軍人市物，必須向粵人所設之商店購之，閩人雖敢怒而不敢言，但十九路軍之野心，實已躍躍於外，迨至事變發生，廣東協款與中央補助費停止而後，其十九路軍向地方截取及臨時征得款項，實不足五百萬元，今其偌大政府，不一旬而竟告成立，外傳財政所出，全恃陳銘樞私人款項，斯亦不過一幌子而已，其真正在幕後主持閩省財政者，即為曩昔孫總理在粵追繳商團武裝而引起衝突之商團首領陳廉伯云。」大美晚報

原來他統制經濟的解釋，是將財政機關盡調粵人，並且獨占了閩省的商業，這不僅對交通銀行要統制，買瓜子花生的小攤，恐怕亦在統制之列。我們應高呼經濟統制萬歲，陳廉伯萬歲。

## 五 閩變沒落的必然性

在他社會的性質上同政綱的欺騙上我們都可以指出這一事變沒落的必然性，並且他將在最短的時間裏，就要屈服於客觀主觀

的各條件，而歸於消滅。因為在冰天雪地，寒風砭人的三冬天氣，這紗衣中衰老的人體，是沒有方法可以繼續他長時間的生命。

先從客觀上來說吧：

1. 封建割據的經濟來源 是基於農村的封建剝削，現在農村是破產了。福建是沿海省份，可並不是經濟中心，福建雖有許多華僑，但在他們這高度的口號之下，而又查封了私人資本的工商企業，華僑是絕不能像援助抗日戰時那麼踴躍。何況他們是反其道而行，去降日聯共呢。

2. 一個革命行動的成功 是基於廣大羣衆之擁護。在這強鄰壓境共匪猖獗的時候，生產民衆唯一的希望，是完成反帝抗日的民族解放運動，他們絕不贊同惹起內戰增加民族厄運的割據行爲，雖然，他是穿着美麗的外衣，來煽惑民衆，可惜他都在行動上加以否決了，這樣，除去了失意的軍人，落魄的交人，其餘所謂從事於生產的民衆，便不會有一個人來附和。

3. 一個政治運動之完成 是需要相當的武力，他們憑借的武力是十九路軍，但是十九路軍是有過光榮的戰史，是具有相當的民族意識，而不加北洋軍閥的士兵，可以完全因封建的主使奴從的關係，供陳氏之驅使。縱然他們迫於環境，不得不曲於敷衍，但是一到了相當的機會，他們必然的要拿出他們的主張，來維持他們抗日的精神於永久。這次陳氏的謬舉，不僅不爲士兵所樂從，就是有力



的將領，如蔣蔡等，也只是迫不得已的附和，萬一有了軍事行動，逆料他們的隊伍，必歸於瓦解。

再從主觀上來加以說明吧：

4. 一個革命集團 必須在主觀上有其共同信仰之主義，才能發生力量，才能造成時勢，他們是集合了社會民主主義，國民革命主義，國家主義，托勒斯基主義，以至於陳友仁之親日主義，薩鎮冰之軍閥主義，徐季龍之官僚主義，王禮錫，胡秋原之專制主義，歐陽予倩之戲劇主義，於一爐，真是龍魚雜陳，狐狗同室，洋洋乎大觀也。在這樣一個思想混雜局面之下，如何能發生信仰，如何能集中力量，如何能扶起了一個三肢不全的人，去坐金鸞殿。

5. 嚴密的組織 是基於同一的信仰的。他同是支持政治運動的一大主幹。現在他們自左至右聚集了薩鎮冰，李濟琛，陳銘樞，徐謙，陳友仁，章伯鈞，歐陽予倩，嚴靈峯，王禮錫，胡秋原，彭芳艸，楊邨人，翁照垣，陳廉伯等文武老幼數十百人於一堂，真不知要從何說起，因為新舊軍人是形同冰炭，新舊官僚是南轅北輒，即以社民黨的中堅份子而論，過去論社會史於讀書雜誌，由前資本主義，而商業資本主義，而專制主義，而半封建主義，而封建主義，而亞細亞生產方式，而馬

克斯，而列雷，而考次基，而普列汗諾夫，聚訟紛紜，各不相讓，論文寫到三百萬字，專集出了四大厚冊，時間達於三年之久，自家弟兄，打得真熱鬧，迄今還不能得一結論，誰也不能買個小，說是我輸了，而找出一個共同的結論來作信仰的中心，作為團結的根據。

現在他們為擴大聲勢起見，又新招了許多外幫的綠林好漢，更都是能爭慣戰，不肯讓人的，人色之雜如是，意氣之盛如此，主張之不同如此，信仰之各異如此，不知他們將如何團結，如何組織，如何來完成他們的使命。

開府之始，文治派同武治派因為爭主席爭省長，已經鬧了個烏烟瘴氣，一旦小夥計裏邊的自由人大唱自由運動，取消派大喊取消革命，獅子派挺起喉嚨，大學獅子吼，那便要火上頭來，大打出手。打一個屁滾尿流，落花流水，大家散夥，拉倒，各自回老營，在革命落潮中，再出刊社會史論戰第五集第六集，重演楊貴妃潘金蓮革命縱使不靈，藝術究屬至上，朋友，放心吧，陳跛子以下，胡少爺以上有的是花槍，不會餓死的。

至此頭暈眼花，因僵尸出游，臭氣冲天，就此告別了，人民政府寶座上的仁兄們，得罪，得罪。

(完)

# 中國失地考

## 一 光緒皇帝一筆簽字之失地總賬

光緒以幼冲嗣位，拉那氏居心禍國。日本乃於五年進佔琉球，而東海之藩附。又見喪失。英軍於一八六二年，已征服下緬甸，於一八八六年，又征服上緬甸，旋訂保全顏面之辦法，緬甸稅款仍解至北京。迨至一八九五年，此項辦法，亦為英人所停止，推其禍由於緬甸之被割，我國又失地二十三萬六千二百三十八方哩。一八九十年駐在西藏中國印度間，互有關係之尼泊爾，布丹，及西吉穆三邦之中國長官，悉為英國驅逐，此三邦自三十世紀時，即為我國之一部分，至是英人迫中國承認英國合併此等富饒之邦。於是我國又失地七萬四方哩。

八八三年，未正式之宣戰，法軍對中國開始戰事。動作未幾前為中國藩屬之越南王國，被併於法，戰事遂即告終，迨至以戰後迫訂恥辱條約之結果，清廷喪失具有宗主權之土地，約計十一萬八千八百八十八方哩。

總之中國之活剖程序，約略始於慈禧太后時代，直至現時，倘連各租借地及殖民地計算在內，所失領土，已逾二百五十萬方哩。即等於英國三島，法國兩國合併面積之四倍強，中國今後所餘，尚有二百萬餘方哩，而日本露食之慾，似益增其強奮大有早速囊括而去之勢焉。一九〇三年，英國派軍入藏，此為切實挑戰之始，其後十年間，英國在西藏確立保護地位。至一九一二年，我國在前藏約七千萬方哩上之主權，移讓於英國印度政府。迨最近三年間，凡在後藏之主權，搖搖欲墮，年來軍屢次進佔青海西康雲南等省之地。

## 二 土地喪失之新統計

我國近五十年陷於衰落時期，其領土之被佔於異族者，列表於左：

領土別	面積方哩	佔領或控制之異族
東京	四〇・五三〇	法國
安南	九二・五六八	同上
緬甸	二三六・七三八	英國
尼泊爾	五四・〇〇〇	同上
布丹	二〇・〇〇〇	同上
高麗	八五・二二三	日本
台灣	一三・九九四	同上
紀斯卡道爾	五〇	同上
滿洲	三八〇・〇〇〇	同上
熱河	六〇・〇〇〇	同上
河北北部	一〇・〇〇〇	同上
察哈爾	一・〇〇〇	同上
外蒙	九〇〇・〇〇〇	蘇聯保護下
西藏	七〇〇・〇〇〇	英國勢力圍
總計	二・四一四・一九三方哩	

此外中國對於香港澳門（葡）牛莊天津沙面廈門九龍英租界，天津漢口日租界，上海公共租界，廣州灣法國租借區，皆喪失其管理權。近又海南九島，復為法人強霸而去。



# 福建政變理論上之內在矛盾

## 對於社民黨第二黨民權黨取消派國家主義派一

### 個總檢討

林曙卿

「有革命的理論，才有革命的行動！」

「要有一致的行動，必基於一致的理論！」

「共信不立，互信不生，互信不生則團結不固！」

這是東西明哲所公認的至理名言，我們現在即根據這個，用極

客觀的態度，把所謂福建的「人民革命政府」的主幹分子，所有過

去各個的理論和現在的政綱，排一個「八字」，開一個名單詳細的

分晰他們「相合」、「相沖」、「相生」、「相尅」，以決定這革

命政府的命運。

本來這八箇之地，在中國歷史上，名不見經傳——除聞鄭成功

在那裏演過一幕民族鬥爭的慘劇，狠少「有名」和它發生過關

係，然而現在自佔有民族光榮歷史的十九路軍，旌旗所指，居然人傑

地靈，而掛起人民革命政府大纛，招兵買馬，積草屯糧，煞有介事的幹

了，聚天下羣英於一堂，不亦猗歟盛哉！也只是「一班野心軍閥，失意

官僚與文丐而已，明乎不信，請為分晰於左：

(一) 社會民主黨 陳銘樞等，文丐王禮錫胡秋源等附之。

(二) 第三黨 黃琪翔等，文丐章伯鈞等附之。

(三) 民權黨 徐謙等，不知名的失意青年——徐氏舊門徒附之。

(四) 取消派 嚴靈華等，無聊賴托派文丐附之。

(五) 國家主義派 翁照垣等，失意的獅子黨政客附之。

(六) 不屬以上黨派新舊軍閥：李濟深薩鎮冰等，失意的

新舊海陸軍人附之。

大概分來，構成那所謂人民革命政府的有這六個單位，詳細剖

晰，尤不止此，(如陳友人，韓禮賓等，又別有背景)這六個單位，自然

各有其立場，然而又如何組成，五光十色的政壇，更如何能產生

各有其立場，然而又如何組成，五光十色的政壇，更如何能產生

所謂「宣言」與「政綱」的呢。也這自然脫不了整個時代社會的背景，關於這個社會的背景，蔡佑民君已於前文分晰清楚，此處不須再贅，只為說明「宣言」與「政綱」之胚胎起見，略敘一個梗概。

(一)赫赫乎南面之尊的李主席濟深，自湯山釋放——「階下囚成爲座上客」以後，雖有訓練總監暨軍委會廳長可做，但非比劉阿斗「樂不思蜀」。嶺南王之風味，實未嘗一日忘懷於衷，於去年五月，乘機溜回廣東，思取陳伯南而代之。詎料事出意外，伯南以利害關係非但不爲所用，且屢破其詭謀，正鬱鬱無聊，思過「王」癡而不得。陳氏恰以自身資望不足號召，開府必擁有招牌對外，胡既不爲所用，乃退而思其次，遂選中這位與那兩廣將領均有歷史淵源的李主席，來任此九五之尊了。所以李氏本人的企圖，只在個人支配慾的發展——過「王」癡，根本就不懂得理論是一回什麼事，降而至於薩鎮冰，更是北洋軍閥中之一老廢物，除滿腦子裝的是——「陛下萬歲萬萬歲，萬歲萬歲萬歲」；這些腐敗觀念外，什麼「黨」不「黨」，連影子都沒有，正是「自澹而下，更不足道矣」。所以這一個單位在理論絕談不到什麼，可擺在一邊。

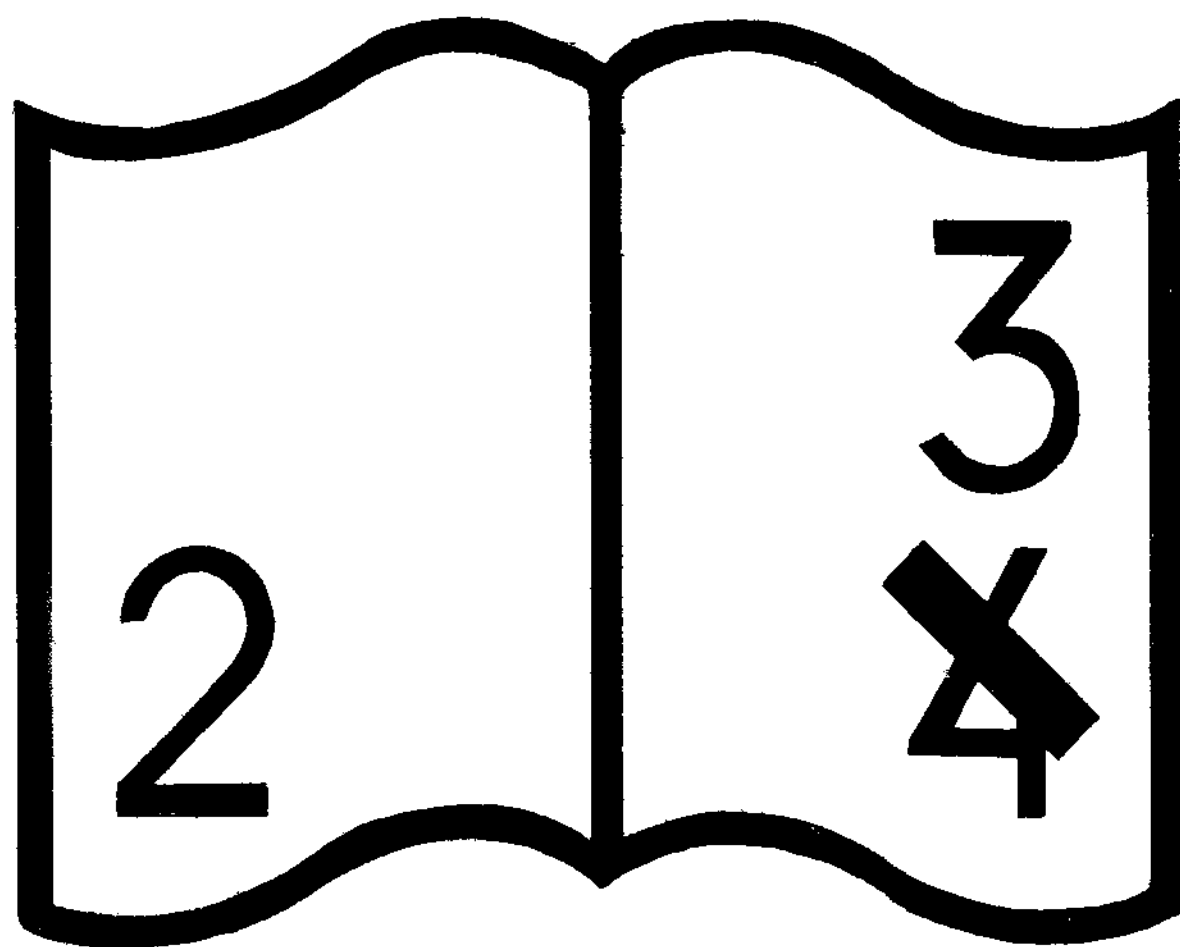
(二)國家主義派捧爲民族英雄的翁將軍照垣，自一二八戰役結束以後，因獅子臭味太濃厚，被蔡將軍攆走，失意下南洋。自東北戰役再起，因東北獅子黨，急電召回，到東北軍去活動，又以一無所成，再南下乞憐於陳黨魁銘樞，陳黨魁正在用人之秋，念其饒勇善戰，乃

重復收用。但是在這樣的場合，翁將軍欲爲馮婦，必然要向陳黨魁具悔過書——放棄國家主義之主張，而擁護陳氏的社會民主黨。所以在這個結合中的這一單位，儘管暗中有所活動，而名義上決不敢拿出自家的主張——國家主義的主張的，這又擺在一邊。

(三)嚴靈峯等托落斯基派，他們整日價在陳獨秀指導之下，列寧主義，托落斯基主義，蒲列哈諾夫布哈林，資本主義，專制主義，等，一大批名詞上的咀嚼，當飯喫。這回他們在表現理論的宣言和政綱上自然也要「嘗鼎一臠」了。然而事實上又有大謬不然者！因爲他們早已賣身投靠於社民黨，早就不是託落斯基的人兒了，那末在這個組合之下不除開做官吃飯外，還有什麼可說的呢？縱有小屁放，也不過在陳黨魁面前獻獻殷勤而已，採納與否，自在陳黨魁的御裁。所以這個單位的理論，能夠形諸宣言或政綱的，也只極少的成分而已。

(四)徐季龍氏爲國民黨各方面所共棄，幾經疏通而無效，隱身滬濱，欲求僱主者已非一日，始而有民權旬刊之刊行，繼而有聯合統一制，和勞資合一論兩民權小冊之印送，度其本旨無非「標價而沽」而已，無徵不信，看他在聯合統一制小冊中聯合的基礎一段所述：

「畢竟革命勢力是要人民自身創造的革命勢力，大約可分縱的橫的兩種：縱的，是革命黨不論何國都要集中在一



编码错误

個黨的領導之下，雖然國內政黨不限於一個，然在民權革命的意義上，一定要受一個民權革命黨的統一指導。因為革命黨只可有一個，不能有兩個，若是時時有兩個革命黨，一定要同時進為兩種革命，勢必互相破壞，互相消滅，而無一革命能成功。若是黨派不用而抱同一民權革命的目的，就應該互相聯合成為整個的革命勢力，至於革命勢力所在的地方，原是取聯合制，並沒有誰犯誰的毛病。……

看這是何等巧妙的一幅標賣大廣告，上海四馬路上任何新奇的大減價廣告，也沒這麼巧妙呀！惟因政潮消沉，顧客購買力薄弱，二十年底——出書的日子——標賣以來，整整兩個年頭才來這一個買主——陳銘樞。而在徐氏認為社民黨既掛有「民主」二字，終是一個民權革命黨了。（？）所以他帶了這聯合統一制和勞資合一論，兩件秘寶，到中華人民革命政府之下做秘書長去了。然而諸事實，買主所出的買價，決不如賣商所標價格之高，所以他的主張，能夠在人民革命政府之下，容納多少，得看陳銘樞的當時還價契約而定，這個讓在後面再詳細的計算。

（五）第三黨的黃琪翔等他們雖在黨魁鄧演達死後，銷聲匿迹然而比較這以上四個單位，是有些羣衆的。況且黃氏本人，是出身第四軍，與陳銘樞等有歷史關係，而在一二八戰役，也曾參與戎機，給蔡廷楷將軍不少幫助，所以他在這個人民革命政府的組合之下的

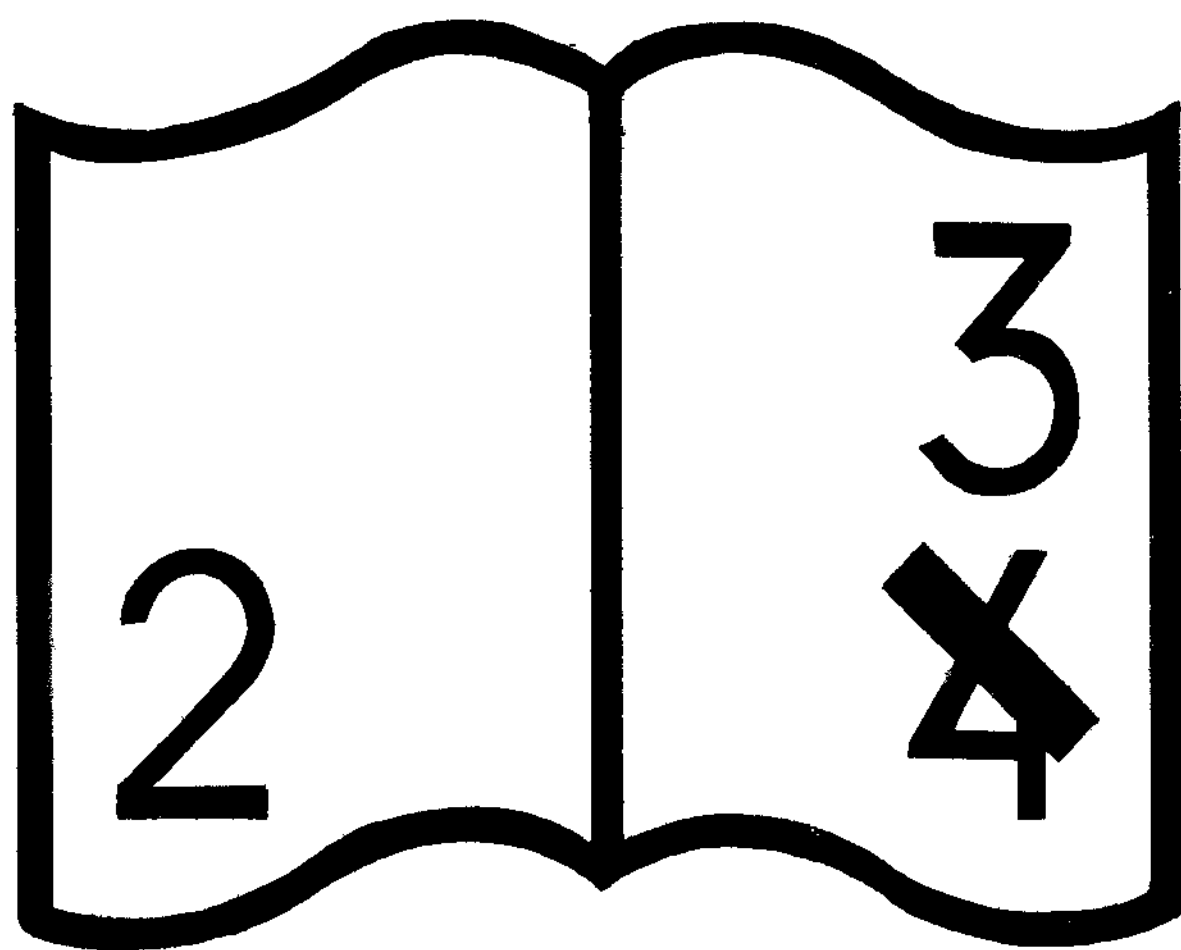
地位，自然比那些準官僚的文巧高得多，事實告訴我們也是這樣的：——五個五委員會的主席，第三黨就佔着兩個，於此可見第三黨的理論，在人民革命政府的政綱上，必然的滲入一部，看到政綱以下條文的解剖，當益徵信。

（六）根據上面這一個分晰，無容異議的，所謂人民革命政府的宣言和政綱也者，不過是社會民主黨的政綱之變形而已。不待說一面固由於這福建局面，純係十九路軍槍桿所支持，一面以社會民主黨陳鵬為靈魂，我們根據「有力者必有權」之一原則，認為這又是必然而當然的了。現在便進而從政綱條文的構成及其內在的矛盾性而加以批判——（以下條文與次序，係根據報紙所載）計分甲乙丙三款，甲款三條，乙款七條，丙款三條。）

### 甲

一、「中國為中華全生產的人民之民主共和國，中國最高權力屬於生產的農工及共同支持社會結構的商學兵代表大會。」

這一條文的意義，顯然的表示出，是以農工為主，商學兵為輔，建設所謂「中華全生產的人民之民主共和國。」正同蘇俄一樣以工人為主，以農，兵，為輔而建設蘇維埃一樣的把戲。重視農工，自然是社民黨和第三黨共同的意旨，但是這個「商」字，非但不是託洛斯基派所容許亦非社民黨與第三黨所可認為生產份子者。只有民權



编码错误

黨的徐謙，認「商」人在生產上與農工同樣重要，（主張聯合統一政府之組織，以全國農工商代表會議為最高權力機關）故加入「商」字。至「學」之一字為文巧者立場，不得不加入，而「兵」之一字又為陳黃二人支持台柱的寶物，雖為文巧所不屑與伍但在此種局面之下又何敢異辭，所以農工商學兵同列為構成「中華全生產人民之民主共和國」的主人翁，兼容並包，誠為巧妙已極，但是「商」「學」與「兵」是不是全為生產分子，稍讀經濟學者，沒有不否認其說的然而「商」「學」「兵」既不全為生產分子，則和前半段條文所謂「中國為中華全生產的人民之民主共和國」一語不是矛盾了麼，更可笑的同時又在下半段條文，把農工學之上，冠以「生產的」一名詞，工學兵又置於「生產的」之外，而僅認其為共同支持社會結構的份子而已若是尊嚴之宣言與政綱第一條，竟支離破碎，自相矛盾，一至於此，誠出常情之外。

二、「中國國家之獨立為不可侵犯之最高原則。」

這一條文是很通常，毋容批評。

三、全國人民不論種族性別及職業，除背叛民族，剝削農工者外，有絕對之自由平等權。

本來現代比較進步的憲章，對於自由權和平等權的規定，都是沒有種族別，性別和職業別的，而國民黨也以在政綱上表明過了此不足眩異但是他們在「絕對」二字上，加一個「但書」所謂背叛

民族，剝削農工者為例外。姑無論在事實上，這是沒有客觀的標準，而任憑當局者，因一己便利而加限制與決定。如陳廉伯曾經做過英帝國主義的走狗，而為一著名的買辦階級，不得不謂背叛民族和剝削農工的了。然而陳銘樞却可找來掌財政大權，即就理論言理論：他們所認為民主共和國的主人翁之一的「商」人，自然不能把資本家除外，便不能將買辦除外，試問買辦和資本家以至一些商人，他們除開剝削農工外又向何處去，求他們的利潤，那末根據這一條文，當然不予以自由平等之權，參政權，服官權，更無論矣，但是他們如根據第一條文以對該政府又當如何，其實他們言種族言職業，言性別獨不敢言「階級」二字，就是一種遁辭，這不過為敷衍政客，欺騙商人，故弄玄虛而已。

## 乙

一、「為排除帝國主義在中國勢力，打倒軍閥，剷除封建殘餘制度，發展人民經濟，實現徹底的民主解放。」

認中國社會，為殘餘的封建制度除開託落斯基派以外，此為社會黨第三黨，同一之「識」國民黨亦如是認識：——為排除帝國主義者在中國勢力而打倒軍閥，這在國民黨全國代表大會宣言中已一再言之，這種書面的表示，已失其時間性，能否成為價值，必須舉事實示人。然而事實究竟如何，事實告訴我們，這福建割據局面的造成，



首先就建築在封建殘餘勢力上的，沒有這封建殘餘，便找不着這一班依軍閥爲生的文巧和官僚去抱龍套，沒有這封建殘餘，便沒有這班被地主剝削而趕出的失業農民，來替他們捐槍桿子，試問他們，除開這文武兩個台柱，還靠什麼來支持呢？更拆穿的說：陳友仁與韓禮賓，一再與日本週旋，並有與日本訂立新約，許以種種軍事上經濟上權利之說，果爾，對日本尙可認賊作父，所謂排除帝國主義在中國勢力者，除三歲嬰兒尙有誰人信之。至若發展人民經濟，實現徹底的民主解放，更是與這割據局面根本衝突！他們果真要這樣的做，就無異自掘墳墓，今天實現徹底的民主解放，明天割據局面就崩潰，早晨實現徹底的民主解放，晚上割據局面就崩潰，我想他們除非自欺欺人，決不會出此下策的。

二、「否認一切帝國主義者強制訂立之不平等條約，首先實現關稅自主。」

關於這一條文，應分兩部來說明：——（a）否認不平等條約；（b）實現關稅自主。

a 對於不平等條約之取消，除開安福係（韓禮賓的出身）爲執政曾經聲明尊重條約以外，誰都想到說到，不但國民黨在對外政策第一條明白的表明，即落伍的國家主義，也在對外政策內有說過，而且即從條文的性質說來，國民黨的第三黨，託洛斯基派的，甚而至於社會民主黨自身黨的都比這條文剛

性得多看：

國民黨對外政策第一條：「一切不平等條約，如外人租借地，領事裁判權，外人管理關稅權，以及外人在中國境內行使一切政治的權力，侵害中國主權者，皆當取消，重訂雙方平等互尊重主權之條約。」

第三黨鄧演達手草行動綱領第四條：「立行由國民會議，宣佈無條件的撤廢一切不平等條約，收回租界。」見楊著現代中國政治教育。

託洛斯基派政綱第一條：「驅逐帝國主義駐在中國的陸軍，宣佈一切不平等條約無效，無條件的取消帝國主義在中國的所有特權與利益，取消一切外債……」見（全上）

社會民主黨政綱第七條：「一切不平等條約關係，如片面協定關稅，領事裁判權，租借地，內河航行權，內地及領水駐兵權，凡一切外人在中國領土內所損害中國獨立主權的政治上經濟上之權利，悉取消之，重訂雙方互尊重主權之條約，一切不平等國際關係，如租界行政權，外人關稅管理，海關行政管理等制度，應純用法令廢止之。」見讀書雜誌

看以上這些條文中，都沒有在不平等條約之上，冠以「強制訂立」的界限。試問：所有不平等條約的訂立，也有不出於「強制的」麼？又何須加此形同贅疣之「強制訂立」等字樣，我想文巧

如雲的人民革命政府也有見不及此者其中蓋另有苦衷在焉原來強制二字有形式和實質兩方面意義就實質言原都是強制的就形式言條約的訂立都有全權代表出席簽字並經握有最高權力之行政官長或立法機關的批准聰明的人民革命政府的當局者和革命外交家（？）就在這裏做文章了……然而以之欺騙一般近視眼的昏民則可欲掩飾天下人耳目則不可！

對於關稅自重這也是國人之共同要求而且早由國民政府的交涉而見諸實行了妙在由他們加上「首先」二字「冠冕堂皇盡舞文弄墨之能事不得不令人欽其文巧和慕僚之人才濟濟了。」

三、「實行計口授田以達到農業共營國營之目的，一切森林礦山河道荒地概歸國有。」

關於這一條文也分作兩段來說：後段所說一切森林礦山河道荒地概歸國有是各黨派的共同主張毋庸討論關於前段所稱之土地問題這是第三黨與國民黨分立之焦點也是各黨派爭論之焦點這裏所說「計口授田」四個大字顯然不是社會民主黨的主張了請看社會民主黨第六條：「以法令規定土地私有之最大限度限度外者及非自耕農之耕地得由國家收買之無耕地之農民國家應供給相當耕地俾其作繁瘠口岸之土地於必要時收歸市有。」這不是與國民黨的土地政策相同麼然而現在却更徹底的接受了託洛

基派和第三黨的土地綱領了——託派政綱第三條「沒收一切地主的土地分配給沒有土地或土地不足的農民……」第三黨政綱第五條「立刻解決農民耕地問題以耕地農有為原則」但是徹底自然是更徹底了實行又當如何？我們不敢批評看和陳黨魁李主席從前共患難的蕭佛成之談話：「……福建山多田少每一人民平均佔二畝耕地只有十分之四的人有地可耕……」果如所言人民革命政府又憑什麼去實行「計口授田」呢？我想憑口號標語的好聽而濫發支票外又一定不能兌現的！

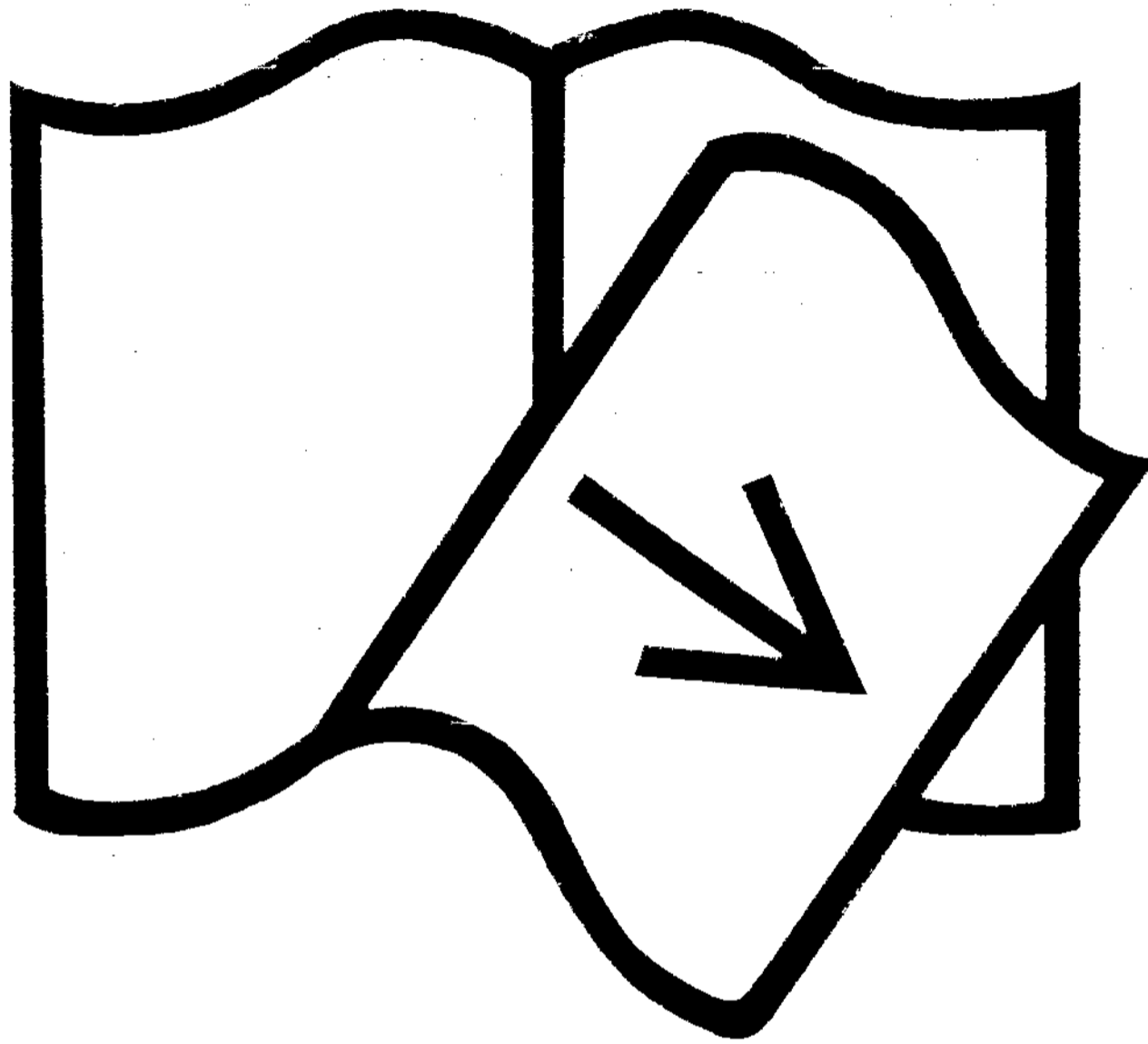
四、「發展民族資本獎勵工業建設凡有關於民族生存民生日用之重要企業概歸國營。」

這是抄襲國民黨的節制資本的辦法和社會民主黨政綱的原意固有一致也為第三黨和民權黨所同意不用多加引伸。

五、「人民有勞動之權利義務肅清軍閥官僚豪紳地主等寄生份子及地痞流氓等遊民份子肉體勞動和精神勞動均受最大之保護。」

這一條文包含三部份也須分段說明：

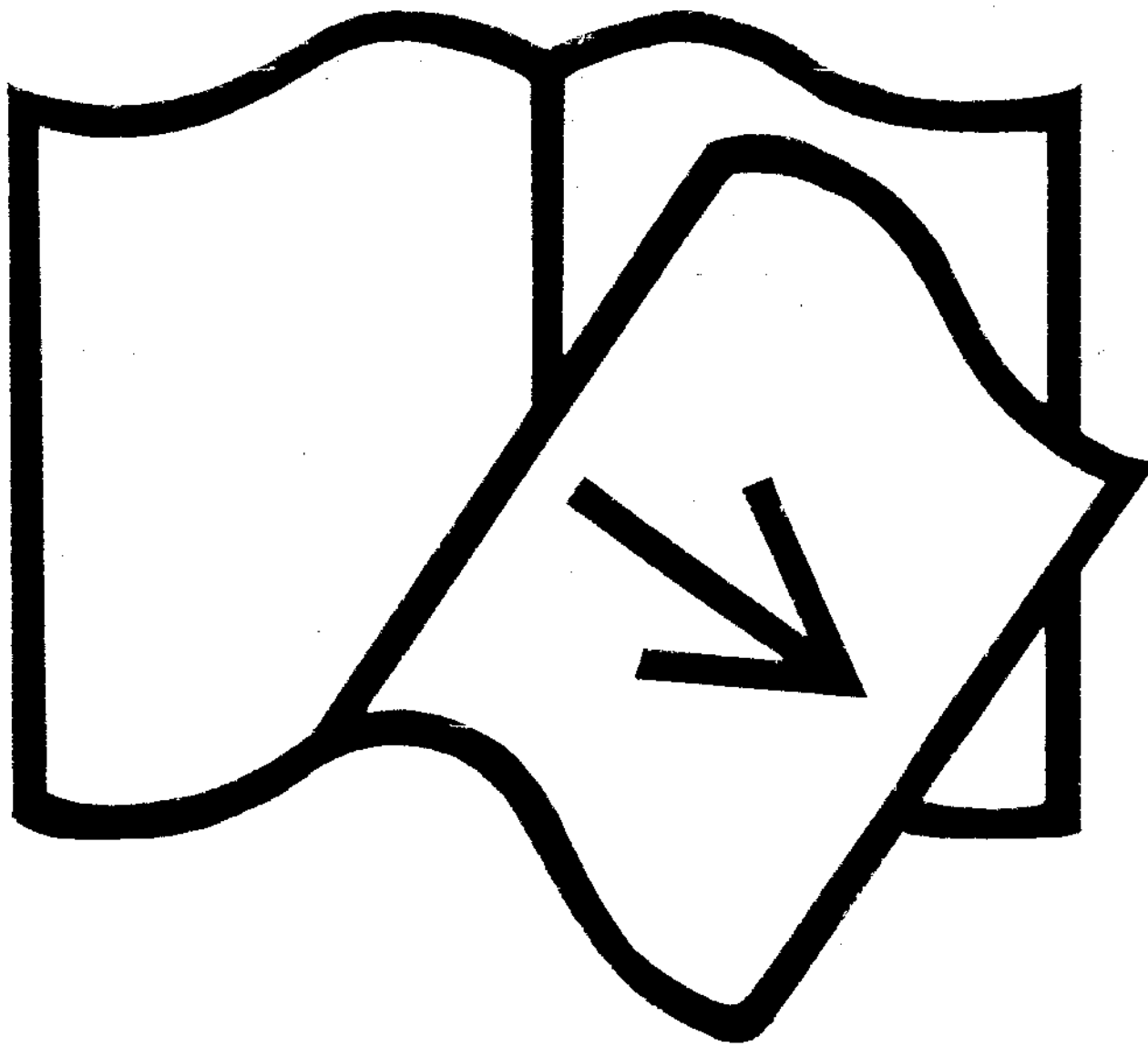
人民有勞動之權利義務：這個勞動權利的規定自然是很進步的但在社會民主黨政綱中並無此規定又是採取民權黨所說的實質民權（即經濟的平衡）的原則和第三黨行動綱領第六條：「立刻規定并實施勞動法案保障生產者的



缺

P6 后缺

页



缺 1

- 4

页

(1) 社會客觀條件決定人類意識。人類在他們生活之社會生產中，他們加入一定的必然的，且與人類意志為獨立的一種關係。這些生產關係與他們物質的生產力之一定的發展階段相應。而此生產關係的總和，構成社會之經濟構造，這經濟構造，是法律和政治的真實基礎，也是與政治及法律相適應的社會意識之真實基礎。物質生活的生產方法，實限制社會上，政治上，精神上的生活過程，並非人類意識，決定他們的存在，倒是他們社會的存在，決定了他們的意識。

(2) 生產力變更生產關係。社會物質的生產力，發達到一定階段的時候，便知當時且從來活動於其中的生產關係相衝突，這個人生產關係，在法律的術語上，就是所有關係。這些生產關係，從牠為生產力的發達形式，一變而為生產力的桎梏了，從此社會遂踏上革命時代，經濟的基礎，一經變革，那龐大的上層建築物，也或徐或急的變革起來。

(3) 上層建築隨下層結構(即經濟的基礎)而變革。在觀察這種變革時，有兩件事是須我們區別清楚的，一是起於經濟的生產條件上的物質變革，這是能用自然科學去切實證明的；一是法律上，政治上宗教上，藝術上，哲學上的各種形式的爭鬥，簡言之，即觀念的各種形式的爭鬥，這種爭鬥，是因為人們意識物質的變革而使然的。我們對於這樣的變革時代，不能從這時代的意識去判斷牠——

這就像我們判斷一個人，決不能以那人所自省的為基礎一樣，這個時代意識，反應從物質生活上的矛盾，從生產力與生產關係的現存衝突去克明的。

(4) 新社會在舊社會中孕育，須物質條件具備才出現。一個社會組織，由一切生產力，在其中尚有可以發展的餘地時，是決不會顛覆的，又新的比較高級的生產關係，當其本身的物質的存立條件，在舊社會尚未成熟前，也決不會出現的。所以人類所提出的問題，常限於他自己所能夠解決的。何以故呢？因為進一步觀察，使會曉得，問題本身要等到解決這個問題所必需的物質的條件，已經存在了——或至少也正在生成的過程中——的時候，纔會發生的。

(5) 人類社會前史的階段，至資本主義而終結。從大體說起來，我們可以把亞細亞的，古代希臘羅馬的，封建的及近代有產者的生產方法，看做經濟的社會組織的進步的階段而有產者的生產關係，在社會的生產方法裏面，算是最後的。敵對形式這裏所謂敵對，並非個人的敵對的意思，然而在有產者的社會胎裏所發展的生產力，同時成為解決這種敵對上所必需的物質的條件所以人類社會的前史，算是把這種的社會組織做他的終結。

以上這個分法，是根據日本有名的馬克思主義的權威學者河上肇，在唯物史觀研究一書中的分法，稱為唯物史觀公式(不過每節所標綱目，係按各節大部要意而言，實則前後都有牽連的關係，不

可誤會本旨。」此外，還有馬氏自著「哲學的貧困」、「共產黨宣言」、「賃銀勞動與資本」、「法蘭西政變論」、「資本論」都與唯物史觀有關。尤其是資本論第一卷附註，和第三卷中一段大有補充：

「……因爲人類的歷史，是我們自己做的，自然的歷史，不是我們自己做的，達爾文雖是這樣說，但如果像我們主張的歷史不是容易研究麼。技術的學問，是開發人類對付「自然」之方法的東西，就是開發人類爲支持他的生活所行生產方法的東西。」

「經濟的」之基礎，其本質雖同，而在實際的生活，有種種變態，他的原因，要歸到種種經驗上的事實，自然的事情，人種的關係，其他由周圍關係所生歷史的影響。」

在前一段很明顯的告訴我們：一、人類歷史是人爲的，不能視爲宿命論，二、技術的學問，是開發生產方法的東西而爲支持人類生活的，足見技術之發展，係爲人類生活。後一段中所告訴我們的：「經濟的」下層基礎，在實際生活上，不是說明一切，還有種種經驗上的事實，自然的事情，人種的關係，及環境的影響，是以影響於社會組織，不過馬克思認爲這是實際生活之變態，以自圓其說。

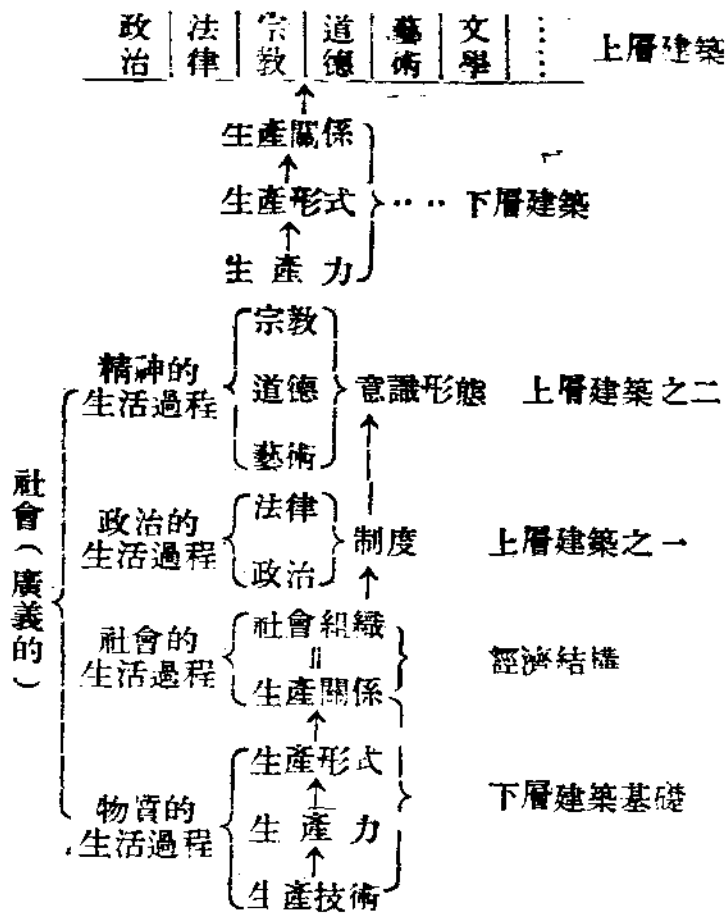
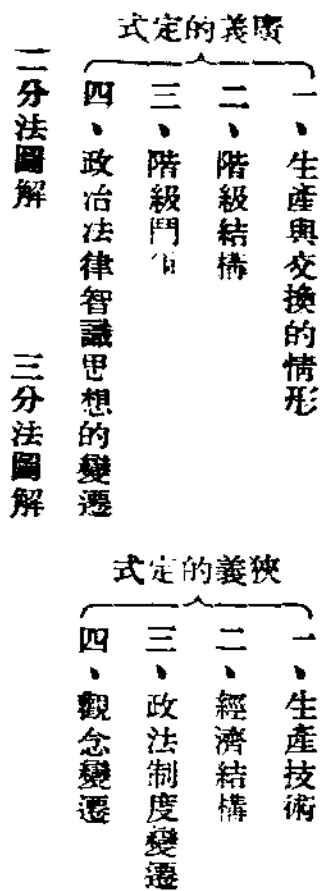
於此我們可以看到馬氏見解，適與黑格爾相反，認爲物質是精神的因子，實在是現象的說明，又因社會組織上的物質，經濟實爲其代表，所以又以經濟爲基礎建築，復以經濟中各種機能，依生產工具

而存在的生產力爲實在，所以生產力，又爲經濟的基礎。他說明生產關係對生產力之助長與桎梏，實爲「正」與「反」的發展，由桎梏而衝突，而發生更高級的經濟組合。又爲「反」後之「合」這辯證法的說明，與黑格爾相同的。但是馬氏根據人類意志須受環境決定的結論，乃謂到共產社會，才有自由意志，而共產社會以前，均屬前歷史時代，共產社會方爲真的歷史社會，方有文化可言，這和黑格爾所謂人類歷史沒有結局的見解，又大相逕庭了。

關於馬氏本人唯物史觀的意見，止於此矣，惟因其本身無專書說明，後之信徒，因解釋之歧異，遂有演進派與革命派之分，如考茨基 Kautsky 輩即因生產力之發展由於生產技術，即釋爲技術的一元論，如森格杜格魯輩認生產力爲廣義的，應包含生產一般情形如交換等在內，不但森格杜如是，即其唯一知己恩格斯 Engels 對唯物史觀就有很多補充，最重要的如恩格斯在「反杜林論」便說「生產及次於生產之生產物的「交換」，爲社會組織的基礎，一切歷史社會裏，生產物的分配及依據階級，身份之社會的組織，都是因其如何生產，如何交換其生產物而被構成。」其次他又說「依據唯物史觀，則歷史之最後的決定要素，即直接的生命的生产及再生產，這是從二種類成的，其一爲生活資料的產出，——即食，衣，住的產出及其必要之——具的產出，其二爲人類的產出，即種族的繁殖，生活於一定歷史時期及一定國土之人類的社會制度，是受支配於生產的二種

類即一方依於勞動的發展階段，他方依於家族的發展階段。

關於這些事實，都足以顯現出馬克思的唯物史觀，本身尚欠充實，這些問題，我們在下面再說，現在把多數馬克思信徒所公認而比較合理的兩種定式和兩種圖解列下，作一結束



新中國雜誌 第一卷 第一期 唯物論的民生史觀

唯  
物  
史  
觀  
到  
社  
會  
史  
觀

具體的明顯的揭示這社會史觀的是美國社會主義者威廉氏，是馬克思主義底一信徒，他在他所著馬克思主義與社會史觀一書，鄭重聲明「本書之社會底

研究是以馬克思底精神為骨幹利用他的科學方法如果這書的結果，和馬克思的結論不同，這正足以證明：科學都不能研究到一個最後結果的證據，科學的根本是探究，不是結論。」所以威廉氏他一樣的用馬克思的科學方法：「用科學的觀察力，向澈實際社會問題和社會行程，去抉出各種因果來，不濫用權力和偉人去解決重要的爭論」

然而威廉氏和馬克思氏所用同一方法研究所得的結果有什麼不同呢？擇要介紹於下：

一、社會變革的原動力在求生意志。「一研究歷史上顯著的現象，就可明瞭在社會變革後面的原動力，是求解決生存問題，人因怕死亡底痛苦，不得不盡全力於求生，所有已往歷史，不過是人類努力求生的試驗與失敗底記載求生意志，纔是普遍的經濟問題。」

二、社會進化是適應大多數消費者利益的結果。「一切社會進化，並不是生產上利益衝突的結果，而是適應大多數社會份子共同利益的結果，社會進化的運行，總是適應這一條定律。」

「在消費者地位內大多數之經濟利益，是相同的，社會進步，乃是適應在社會份子地位與消費者地位的大多數之經濟利益的。」

「一切歷史

是被支配於適應這個問題——人的消費問題消費合作運動之發生，便是社會進化這定律事實上的徵驗——

二、階級鬥爭是社會進化的病徵，不是社會進化的動因。一階級鬥爭是一個果，不是一個因，——這是因為生存方法上，發生了不安消滅。一個果，是為社會全體底利益他能否消滅，全以社會解決生存問題的努力程度為比例，社會解決生存的方法愈進步，鬥爭才消滅得愈快。一「階級鬥爭，是社會病理的象徵，好像人身上的痛，執紅腫病的象徵一樣，前者不是社會的定律，在同樣者不是生理的定律。馬克思主義，顯得不是根據於社會進化律的了解，所以是非科學的，是烏託邦的。」

四、社會制度以生產力能否供給社會需求為測驗標準。一「每一種社會制度的發生，都是由前代漸漸孕育而來的，並且代表一種特殊的社會進步的，任何一種社會制度的存廢，就是看他底生產力，能供給社會底需求不能，如果不能供給社會的需求，他就免不掉最後之命運，而新的生產力就要漸漸發生這種生產力之發生，總是比舊的生產力，能够解決生存上特別需求，這樣，社會全體福利總是增加。一「生產力，既制服了舊生產方法，舊社會及其特別剝削制度，就昭那所制服的程度而減少，新社會組織，是從舊社會構造中發展出來，以適應大多數的社會的利益，大多數總是由於有力者和有用者，聯合起來反對過去的殘餘和現有的廢物而成。——現在一切的王

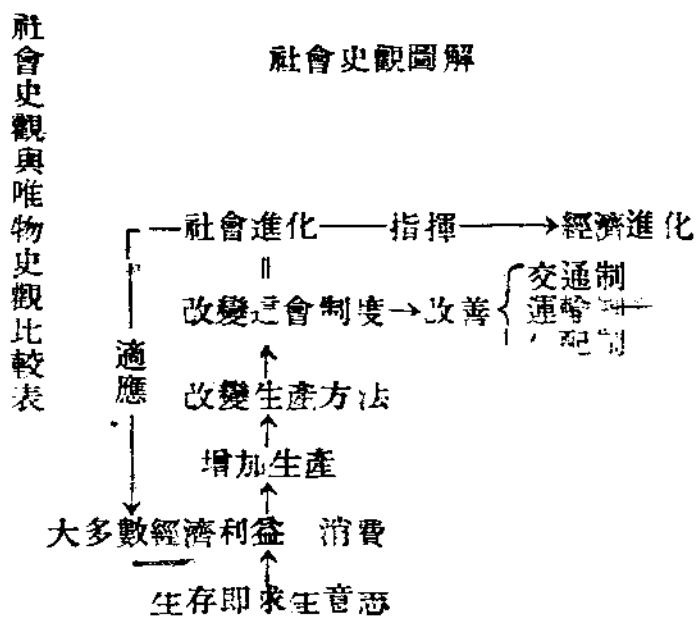
意，都集中在生產點，生產資本便不能不答覆這個重要的歷史的問題。——你能供應一切社會的需要麼？你能解決一切社會的歷史所謀解決的根本經濟問題即生存問題，所以只有生產不足不是生產過剩才能迫到生產情形發生變化。」

五、生產過剩由於運輸和分配制的不良。一「我們這回經過戰爭當中，社會已由運輸分配兩種問題之解決，進而謀生產問題之解決運輸和分配雖是社會化，而社會的需要還未滿足，於是社會迫到干涉生產了一無論平時戰時，民族生產業的發展是社會上大多數的共同利益無論平時戰時一切阻礙生產發展的輸運制和分配制為大多數社會成員利益故，必需廢止，而不能不代以效能更大的新方法。」到了社會辦理運輸，交通和分配三種事業時從前生產的障礙就全掉了恐慌和過剩生產，也自然而然的廢止了。」

六、社會進化的整個體系。一「社會制度的改變是因生產方法改變而改變，但是生產方法的改變，是因為他不足以解決生存問題而改變。這並不是經濟進化產生社會進化，而是社會進化指揮經濟進化社會進化，在解決生存問題的目的之中，發生了社會生產的方法，社會生產方法所採取的社會制度在他的進化過程，使他自已成為適應大多數社會利益的制度。現在搖動資本制度的生產方法的，並不是生產過剩而是生產過低，社會主義的完成，是要靠消費者的運動而不是靠生產者的運動。」



——我們把這裏所創的學說，放在一個社會史觀的總題目之下，他的經濟學上的基礎，就是解決生存問題——威廉氏社會史觀的要旨。止於此矣。我們為明瞭起見，替他作一圖解，同時和馬克思的唯物史觀作一比較表。



社會史觀與唯物史觀比較表

<p><b>唯物史觀要旨</b></p> <p>經濟進化產生社會進化</p> <p>以經濟（生產力）為歷史重心</p> <p>社會進化由於勞資階級鬥爭以取消阻礙生產力發展的制度，故以生產者利益為主的</p>	<p><b>社會史觀要旨</b></p> <p>社會進化指揮經濟進化</p> <p>以生存（求現意志）為歷史重心</p> <p>社會進化由於社會上消費者利益相調和，故以適應消費者利益為主的</p>
---	--

新中國雜誌 第一卷 第一期 唯物論的民生史觀

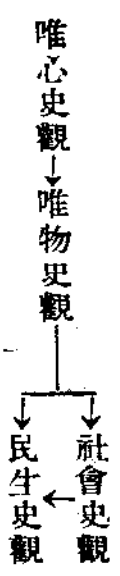
階級鬥爭為社會進化之動因

階級鬥爭為社會進化之病徵

取消資本家剝削剩餘價值，使生產工具歸生產者所有

提倡消費合作運動以取消商人分配之贏餘制

唯心史觀與唯物史觀之關係和哲學的立場，社會史觀又淵源於唯物史觀，立場同，方法同，而結論各異，孫先生的民生史觀自然也離不了這歷史的淵源，不過它不只是受社會史觀的影響，而亦直接由於唯物史觀的反響，這一個歷史關係，圖示如下：



本來，孫先生主張的民生史觀，並不是自威廉氏所著馬克思主義與社會史觀出版始，按此書一九二二年才出版，不過是最近十年的事，而孫先生早就有民生史觀的主張了，看其自述：「近來美國有一位馬克思的信徒威廉氏，深究馬克思主義，見得自己同門互相紛爭，一定是馬克思學說，還有不充分的地方，所以便發表意見說：『馬克思以物質為歷史的重心是不對的，社會問題方是歷史的重心，而社會問題中，又以生存為重心，那才是合理。』所謂民生問題就是生存問題，這位美國學者的最近發明，是恰恰和本黨的主義，若合符節，這種發明即是說：——民生是社會進化的重心，社會進化又是歷

史的重心，歸結到歷史重心是民生不是物質，我們提倡民生主義二十多年，當初詳細研究，反覆思維，總是覺得用民生兩字來包括社會問題，較之用社會或共產等名詞為適當，而且又切實又明瞭，故採用這個名詞，不料歐戰發生之後，事理更明，學問更進，馬克思宗徒也發明了相同之點，由此足見本黨提倡民生主義，是正合於社會進化的原理，不是像時髦學者所說的，人云亦云。

看了這一段文字，很可明瞭這兩個史觀的歷史關係了，如果再比較的細看兩人著作的內容，更可明瞭——民生史觀受有社會史觀的影響，而比社會史觀更完密罷了。

其次孫先生在著作中，是屢屢批評馬氏的唯物史觀，這兩者的歷史關係也是好明顯的，毋用引證，不過民生史觀所批評唯物史觀和社會史觀所批評的，並不雷同，而民生史觀對於社會史觀的涵義，也不是完全同意，所以說，民生史觀在二者之外，自有其特殊之立場與涵義；關於唯物史觀整個的批評，容待專文討論，關於社會史觀的檢討，我們也在後面逐節敘述，現在便一說這幾個史觀，本立場上差異點，以規梗概——

一、由前節唯物史觀要義的敘述，可知馬克思及其宗徒研究得社會進化最後的動力，說到生產力或生產技術而止，因這個技術自動論的爭執，須引起柏思斯坦 Poincaré 的修正，以進化代革命，其實，技術何嘗有自動力，但是馬克思氏却沒有能深入的看清——

他雖在資本論第一卷附註中說過：「技術的學問 就是開發人類為支持他的生活所行生產方法的東西」——（見前文）這「為支持他的生活」一句，不是很明顯的說出：「技術改善和發展的原因在求生存，然而他却沒有能如孫先生明白的說出：「古今人類之所以要努力，就是為求生存，人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化，所以社會進化的定律，是人類求生存，人類求生存，才是社會進化的原因」——但是馬克思的信徒總作強辯：「馬克斯和恩格斯不是嘗說『所有人類史的第一前題，無庸說是生活着人們的生存。——而馬恩等不以生存歷史的原動，因為這種生存慾與動物一樣，却不能從動物中區別出來，所以取「生產手段」以代「生存」，而主張唯物史觀者在此驟然看來，這段議論，似乎言之成理，然而我們要反問——若赫胥黎 Huxley 所說：人類因為有理智的言語，故能與動物區別，那麼即可據以推論而上張言語史觀了！於此顯見得這是不合邏輯的理論了！況且我們所謂求生存，並不是只有這同動物一樣的低級生存慾，所謂維持溫飽而已。同時更要進而要求生活的安適和繁華，第一種慾望與社會進化，不能有若何助力，其能使社會進化的即在種第二種慾望——因為要求生活安適和繁華，才努力研求科學，利用自然，使生產技術改善，而增進生產力，於是社會因以進化——不過也有為求個人生活的安適與繁華，而掠奪他人生活資料以供賞一己私慾的，如一班社會上特殊階級

的支配慾，在經濟上之發展便是，這種經濟的支配慾，是病態社會之表徵，是防害社會進化的。其關係如下表：

生存慾

狹義的：

求最低限度的生活資料，以維持生命

廣義的：……求生活的安適與繁華

創造慾：……人支配自然——發展社會生存——進化的

支配慾：……人支配人——防害他人生存——反進化的

但是一般人以為談到「慾望」，顯然淪於唯心的窠臼了。其實，他却不知道，這個生存慾，並不是抽象的東西，所謂飢思食，渴思飲，寒思衣，都是自然的生理上的細胞作用，也即是孫先生所說的「一元」作用，完全是科學的，可知這個觀點，比之生產技術，不但深入，而且更「實在」！

二、以上這一點還不過是馬氏以經濟解釋歷史的不深入之病，還不是根本的差誤。根本差誤還在經濟一元論的不够解釋歷史。本來這個一元的經濟因子論，一般社會主義的學者，已有兩種歧異的解釋：——一種認經濟因子為惟一因子的如前述攷茨基等；又一種認經濟因子為可能的，其他若政治、宗教、等亦佔一部勢能如杜克哈(Durkheim)認為初民社會、宗教和魔術，可以與經濟分離；又如茲茂勒(Steuernier)認法律之秩序與社會之安甯為經濟生活之先決條件；然而這些批評，容許有偏見，但是他的知己恩格斯也說過：「人類生活的歷史，進化唯一的因子，不只是經濟的要素，但是，這是一個重要的原因。」又說：「青年門往往過於重視經濟方面，我們馬克思要共負一半責任的。」由此可見恩格斯，早知經濟的一元論，不足

以解釋歷史了！然則在經濟以外，還有什麼呢？那便是同以「生」為出發點，而與經濟的生產關係所並峙的，一個以性為樞紐的血緣關係。所謂男女兩性的一性，也是與生俱來的，在沒有發生生產關係的原始社會，早就存在着，即以禮教號召的孔孟，也絕無諱忌的赤裸裸說出一「食色性也」，一「飲食男女，人之大慾存焉。」可知這「性」作用，毫不神秘，非但不受生產關係的限制；亦且不受道德制裁或法律制裁的影響，看嗎！高樓大廈中的姨太太，物質條件，不為不充足，但是仍要到遊戲場酒肉林，另求性的滿足，再看哥兒公子，閨閣小姐，如梁山伯祝英台之流亞，因性愛問題，可以拋棄一切，去做黃浦江中的屈大夫，降而至於曠夫怨女，色鬼淫婦，以及黃浦灘上的苦力，因性的衝動，非但不計及經濟的條件，甚至亦不顧政治的制裁，甘踏法網而不辭，這都不是唯物史觀論者，可用經濟來解釋得通的！但是這還不是主要的意義。主義的意義，還在「延續生存」一個目的上。我們知道：——當着「性關係」的發生之際，有時是含有傳種的目的；有時却只單純基於「生」的衝動，然而一經受孕，除開少數山額夫人信徒以外，雖明知便便大腹，既損健康，又害美觀，而猶安然處之，且

嚴密保護胎兒之安全者，無非為延續生存而已！及至誕生以後，又復不辭勞瘁的撫育，一面固基於母子之愛，一面仍為完成此項目的，自呱呱而啼，牙牙學語，以至成人自立，不知耗幾許精力，幾許金錢，又豈是什麼經濟的生產關係所可解釋的呢。然而馬克思的宗徒，獨見不及此，他們因受十九世紀中幼稚的社會學和人類學的影響，誤信原始人類和野獸一樣，有所為亂婚和羣婚，可以隨便發生一性關係，而所產子女，只有母親負撫養之責，子女成長之後，便各自尋生路，無所謂夫婦關係或父子關係的，嗣後因生活資料的取得，才發生以母親為中心的母系家庭，進而再因畜牧和農業的發生，男子地位才漸漸因生產而一變，而轉變為父系中心的家庭，更進因財產的積蓄和私有，乃有種種階級社會發生，同是又因家長制而為政治制度的雛型，由此而逐漸開展。所以他們就咬緊牙齦，認定經濟的生產關係是一切社會一化之因了。豈知「最初人類是亂婚的」這一個前題，根本就錯誤了，經最近社會學者和人類學者反覆的辯論和討論，除開少數頑固的古典學派以外，誰也不去理會這個了。要引證這個理論很繁複，留在後面專文論述。此處只引格勞斯 G. G. 魏斯杜麥 W. G. T. Marchal 洛維 Lowe 等所說的要旨。來批評馬克斯宗徒所奉為聖經的古代社會一書的進化論，加以批判：

甲、澳洲中部的部落，首長對新婚女子的初婚權，是因為第一次性交流血可怕，而請有神佑的首長來任此艱險的，其他若

「廟會」「易妻」等奇異風俗，均存有一種特別心理或特別原因，不能據為亂婚的遺跡。其次如中澳洲及西北利亞之東北，雖有超出正式夫妻以外的性交權，去和別人性交。但在名義上事實上真正夫妻，還是分別得很清楚，可見一婚是預有個人婚姻的存在，所以「羣婚」制不是原始的而是派生的。

乙、北美的伊洛葛，哈卑等部落，雖有母系組織，但都在文化較高的部落，而家庭制度較母系或父系族簡單，實為人類社會組織之原始形式。

丙、不獨鳥類有一夫一妻的家庭，而公認與人類同出一祖先的猿類，都有一雌一雄的家庭組織，雌的在巢內撫養子女，雄的在巢外守護，由此可知較猿類進步的原始人類，當然有家庭的組織了。

據上論證，可知非但亂婚說之為臆測，而母系族父系族的普遍說，也不可靠。所以根據自然結合的兩性家庭組織，實是最初的原始社會，正如中庸上所說：「君子之道，造端乎夫婦。」

但是，家庭和生產，究竟有何種關係呢？——即是經濟關係和血緣關係，究竟是何者為「雞卵」，何者為「母雞」？這一點在歷史的證據，不足給我們說明，我們不能妄加臆測；同時我們也沒有說明孰為先後的必要。因為以生產關係變革血緣說關係說，固屬說誤，而血緣關係變革經濟關係說，也是偏見，這兩者實在是相互的涵數

關係呀！譬如家庭的成立，雖基於自然的性愛，然而採取生活資料與禦侮，於組織共同生活的家庭，未始無因。但根本原因，實基於「生」之一字。嗣後如由狩獵的生產關係進展到畜牧和農業經濟的時期，需要長期的定住，可使此一家族與彼一家族間，發生和平的交通；共同的語言；而互通婚姻；而形成同樣的風俗和文化他方面一家族的子孫繁衍，人口增殖，也可使生產形式變化；生產力量增進。再則這種血緣關係的家族意識或宗族意識，不但在農業社會很濃厚，即在資本主義發達後，十九世紀的歐西，自法國大革命，提倡民族意識以還，差不多整個西洋史，盡為民族運動所佔有。直至現在，資本主義已到了沒落期，而血緣關係的民族意識，和經濟關係的階級意識，這是相互的消長着；錯綜的存在着。而且每個民族，因地理的歷史的自然關係，都自有其特殊的文化，因民族文化分播和交流，更可以使社會進化越級的加速的發展，如蘇俄和中國，都準備者不走資本主義的階段，一腳踏進社會主義的坦途；這些事實，又都不是單憑生產關係可以解釋得通的了。所以我們的結論：認為生產關係的變革與血緣關係的組合與擴展，是本於「生」之一元的動力，互相援引的前進着。這是馬克思所沒有看到，恩格斯看到而故意的為唯物史觀自圓其說——其實是自相矛盾——

「照唯物史觀，則歷史之最後決定因子，即直接的生命的生產及再生產，這是二種類成的，其一為生活資料的產出，即食

衣，住的產出及其必要之工具產出；其二為人類的產出，即種族的繁殖。生活於一定歷史時期及一定國土之人類社會制度，是受支配於生產的二種類，即一方依於勞動的發展階級；一方依於家族的發展階段。

後之馬克思宗徒，又覺得恩格斯生產的二種類一語，實犯有二元論之病，而諱莫如深；即威廉氏也只看到經濟史觀內在的病癥，而不知更有一根本差誤。所以說民生史觀既不同於唯物史觀，也不同於社會史觀，他基於「生元」的一元論；由「生元」的兩種自然機能——食（廣義的）與性的衝動即柏格森 Bergson 所謂「生物之生，都有一種衝動之力，形成整個的人類社會。一柏格森並說：「生物有了這種生力，方能傳種；方能具變，方能進化。」這是最好的一個說明。我再引陳立夫氏的話，做一個結論：

「我們有了生命之後，隨即可以發生兩個重大的問題，第一個問題就是我們應不應當維持我們的生命，第二個問題便是我們應不應當延續我們的生命。這兩個問題已經有事實為我們作肯定而確切的解答，即宇宙間一切生元（元子之若干級複合物）的構造物（即普通所承認之所謂生物）尤其是高等的動物他們不但是具有生命，而且連帶於生命更具有維持和延續生命的兩種本能：第一種便是「求食」，第二種便是「求偶」。前者是為現在的生命之維持；後者是為將來的生命之延續。因為有求食的本能，所以能攝取外

界的生元來補充自己的形體和精力，由生元之新陳代謝的生活機能而維持既存的生命於現在；因為有求偶的本能，所以能夠找到相對的生元來與自己的生元化合，產生新的動態較強的生元以延續無窮的生命於將來。這種天賦的生存進化智能，我們的先人名之曰「性」，所以說：「天命之謂性，」「食色性也。」「事實告訴我們，歷史的一切無一不是生的追求的結果，無一不是「生」的活躍的現象。」

### 民生史觀的涵義

民生史觀的「生」應含有什麼意義。這是說到本題的先決問題，前文語而不詳，再分晰的說明於下：

第一，維持生存：便是最低限的溫飽問題，飢不能飽，寒不能溫，「生」的機能，便因以減損而致於斷絕，即是生命不能維持，生命不維持，一切問題，都談不到了。任便你是聖賢名士，如伯夷叔齊陳仲子之流，得不着生活資料，亦惟有一殉志「而亡」，所以這種狹義的生存慾，除幻想的神仙而外盡人皆有。

第二，充實生存：維持生存的目的，僅求滿足而已，充實生存的目的，在滿足之外進而要求美和善——即是孫先生所說的，要求生活的安適與繁華，就「衣」言，棉布可以蔽體溫矣，但不如皮呢輕鬆和絲緞美觀，就「行」言，人力車比獨輪木車迅速多矣，但比諸汽車則不及，汽車比諸飛機又不及。現在還嫌飛機顛播，而正求平安，又如「住」，瓦蓋平房，較草蓋平房為佳，西式樓房較中式樓房為佳，然而現

在西式樓房的外表，又採取中式古代建築的美。凡此感覺現實的不滿，美益求美，善益求善的利用自然支配自然的進取慾或創造慾，才是社會進化最主要的原因。但是有人以為創造慾這個東西，含有利他的性質，似乎屬於唯心的幻想，不足為訓，其實，他可沒有細想：一個科學家，當他要發明一個新定律時，甚至廢寢忘食，他何嘗有計及到虛榮，更沒有計及到他人的享受。小而言之，如我們解答一個數學或物理的問題，在想不着答案時，窮思竭慮，也可以廢寢忘食，既得到答案之後，便覺愉快已極，手舞而足蹈之，這又何嘗神秘，何嘗幻想！再切實而明顯的譬喻：——一個政治家，他的政治主張不能實現時，雖高官厚祿，不能拘其身者何也？無非是不能發展其創造慾耳，所以仍願度其窮苦潦倒生活，甚至挺而違法，高倡革命，無論其動機如何，結果如何，這創造慾的本身，總是一「自我」的，要不然如沒有這種創造的「自我」觀念，任便個人私德如何之高，終不會成就大事的。但是一般人因解釋不通，便帶上唯心的頭銜，實犯了淺視的病，此不可不辯。

第三，延續生存：前文說過，性的作用，當兩性結合時，有時雖不含育繁殖子孫的目的，有時便殊途而同歸，——必然的維護胎兒之成長，由孕育而養育而教育，以冀延續生存。推而至於愛家庭，愛宗族，愛民族，都無非為延續生存。反之，如果一個宗族，沒有這種特性或本能，這個宗族，勢必絕嗣，如果一個民族，沒有這種特性或本能，這個民族，必至滅亡，推而至於整個人類，也必至絕跡。那末前人一切慘淡經營，

均已變成無意義的產物了，而人類一切經驗，都無從傳遞了。所以孫先生要我們注意人口之增加，和法蘭西在大戰後，竭力獎勵子孫生產率，主旨均在此。

第四，保護生存：這也是必備的生存條件，舉凡動物，都有與生俱來的保護生存的武器，如禽之爪和喙，獸之角和牙，介類之殼，以及小之螞蟻蜜蜂，也有所謂戰蟻工蟻，戰蜂工蜂的分工，一個擔任覓食，一個擔任禦侮。孫中山先生也說過，「人類有件大事，一個是保，一個是養，」但是人類的天賦武器，早已退化了，所靠以保護生存，只有智慧和組織，靠組織的力量和紀律，以維持同類的互助，靠智慧運用武器，去和異族類鬥爭，原始家庭的成立這也是一個原因。

生的質素，要具備上列四種，意義纔完全，現在更詮釋孫先生對民生二字的解釋，以實其說：

孫先生說：「民生就是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。」

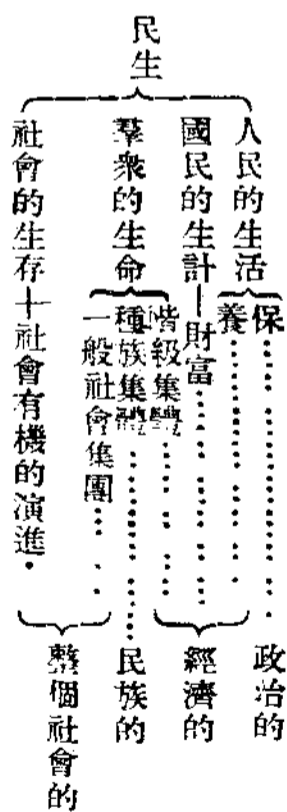
1 什麼是人民的生活？據孫中山先生的意思，人民的生活，不外保養兩件大事。所以養就是生活資料的取得，即經濟方面的維持生存，保即生活安全的保障，也即政治方面的保護生存，人民的生活，必具此二條件。

2 什麼是社會的生存？社會的構成員爲人，社會的綿延和擴展，全靠各個成員的維持和貢獻，所以要社會能夠綿延，能夠擴展，必

得每個成員所貢獻給社會的福利（生產），多於取得社會的福利（消費），至少也得相等。否則若人人存着安樂心理，使消費超過生產，那前人心力勞績所累積的現社會繁榮，非但不能維持，而且要日見衰落而歸於覆沒了。所以人要做生產者，更要做創造者。

什麼是國民的生計？國民生計一名詞，顯然是指整個國富和整個國家的經濟關係而言，經濟學即以國民生計爲對象，所以這個不但是整個生產關係，而且是整個的分配問題，消費問題；不但要國家府庫充實，尤要國民富裕，購買力強，和負擔力強，所以這個涵義，更是廣闊。

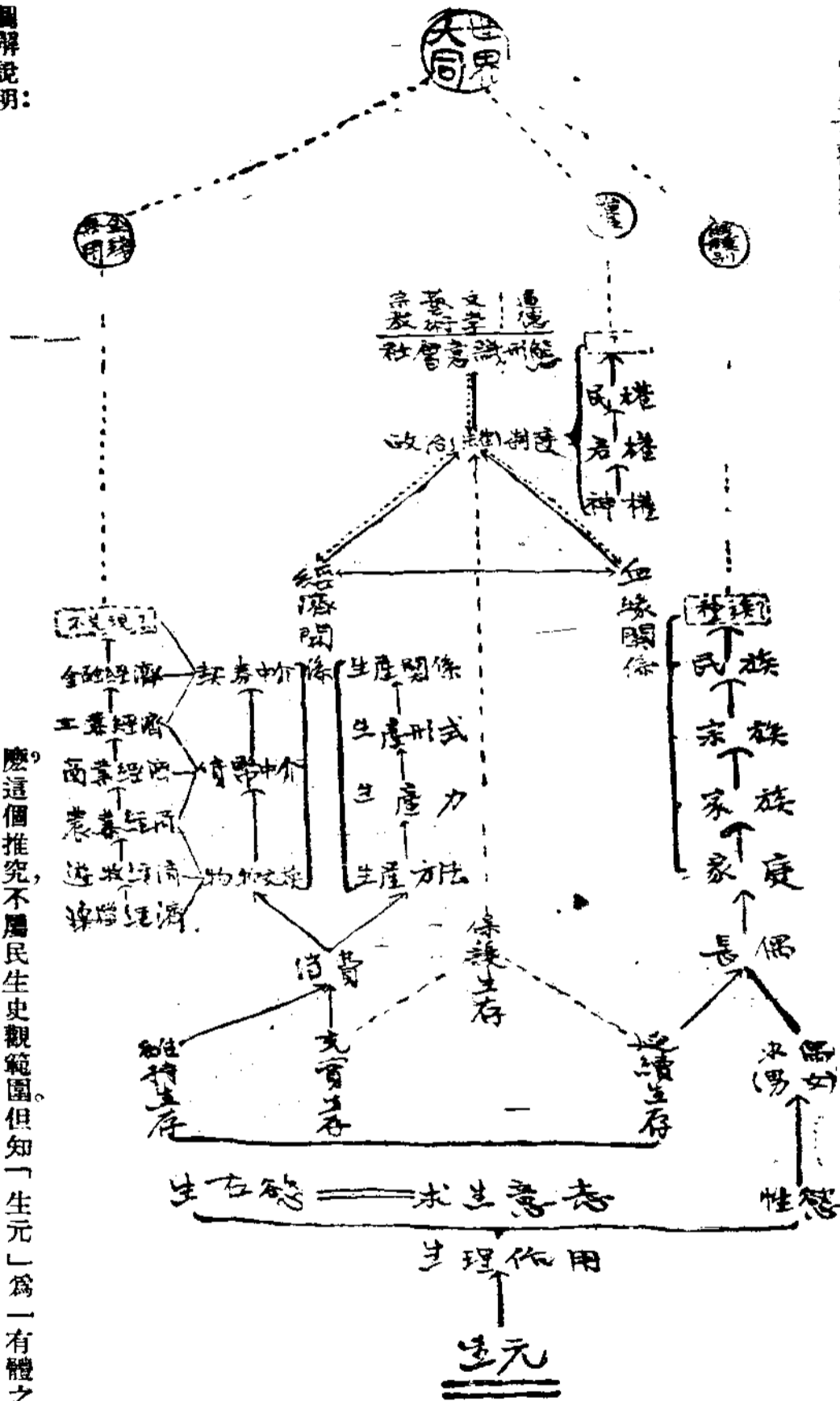
4 什麼是羣衆的生命？羣衆生命是對個人生命而言，個人生命原屬有限，而無限的生命即是羣衆的生命，每個個人要謀個人有限生命的存在；更要謀羣衆生命的擴展，所以這不但是指家族和民族的發揚而言，凡負有同一命運的同階級或同集體的份子，在某種經濟或政治狀況之下發生生存上的密切關聯，也應當犧牲「小我」而成全「大我」。由此可見，前面的解釋，與孫中山先生對於民生二字原註，意義是相符合的，依其意義，表解於下：



民生史觀的體系

本來，這圖解，原是一個結論，在這個結論以前，還有幾個要點必須先為敘明的，如一、民生史觀的革命與進化；民生史觀的種族演進論；民生史觀的經濟論；民生史觀的

制度演進論；民生史觀的社會論；民生史觀的社會意識論；……這都是要具體敘述的，因為過文字長截留在下期絡續敘述，先將這體系圖解刊出，供閱者批評：



圖解說明：

一、以「生元」為民生史觀動力之實體。

「生元」即是最小的細胞，至於構成或細胞的最小原質是什

麼？這個推究，不屬民生史觀範圍。但知「生元」為一有體之物質為已足。

二、因生元的活動而起生理作用——即性的衝動。



三、因生理作用，自然的發生兩種慾望——生存慾和性慾。

四、生存慾分斷言之，具有四質素：甲、維持生存，即生命的維持；乙、充實生存，即生命的充實；丙、延續生存，即生命的延續；丁、保護生存，即生命的保護。

五、因欲維持生存和充實生存，必須取得生活資料以消費——消費是什麼問題呢？就是解決衆人生存問題，也就是民生問題（民生第一講）。

六、因欲消費的生活資料，供給優裕，所以一面從事擴張生產，而改善生產方法；一面向他方面交換需要的生活資料。

七、因生產方法變改，從而使生產力增進，（參考民生第一講首三頁）

生產力變更，從而生產形式變更，從而生產關係變更，如此形成整個生產關係的行程

八、交換分三段階：由物物交換到貨幣爲中介之交換到契券爲中介之交換。

九、甲、物物交換始於漁獵後期和遊牧期到農業期即漸見絕跡。乙、貨幣爲中介始於農業期盛於商業期，到工業期，即有契券奪其功用矣。丙、契券隨工業革命而俱來，到銀行經濟時期，其勢益盛，最後將由兌現而到不兌現，終至金錢無用，即世界經濟時期矣。不過這是一種推測故以（：：：）符號表之（參觀孫文學說以用錢爲證）

章）至（↑↓）這個符號，即表示演進的意思。

十、合生產關係，和次於生產的交換關係，即爲整個經濟關係。

十一、生理作用，另一方面爲性慾，因性慾滿足必須求偶——即男女的結合偶又有長偶與短偶兩種：

十二、長偶之組合，一面還含有延續生存之目的。

十三、短偶之組合，純在性慾之滿足，滿足後即折散。根據近似人類之猿類的兩性結合，推知其全屬病態社會之一時表徵，與社會進化無關，不入正文。

十四、凡長偶之組合，必然的形成家庭。

十五、組合家庭後，因繁殖作用，必然的擴展爲家族或民族——即大家庭

家族或氏族再擴展而爲宗族。

宗族再擴展即爲民族。

民族再擴展爲什麼，多數學者總認爲是無種別的世界大同，但是中間是否經過「種族」結合或其他階段的血緣關係，不能預言，故亦以（：：：）符號表之。

自家庭到民族：以至種族爲整個的血緣關係。

十六、經濟關係和血緣關係，只是相互影響的關係，不是主從的關係；說已詳前文↔這個符號，表示表明函數關係的。

十七、經濟關係與血緣關係，同爲基於「生」之一元，而使政治

制度變化的二種類。故以符號表之。

十八、政治制度，雖以經濟關係和血緣關係為變更之真實原因；而表面原因，實為保護生存，故在進化和變革的過程中，亦受保護生存之要求的影響。不過所謂保護生存，完全由延續生存和充實生存的需求而來，換言之即為血緣關係的種族意識和經濟關係的階級意識之派生。故不以↑符號，而以↑：△符號表之。

十九、政治制度由神權演進到君權，由君權演進到民權，民權再演進到什麼，不可知，但最後必恢復其本質，而完全為「治事」的，不過這也要等到世界大同時期！（見民權主義第一講）

二十、由經濟的即生產關係的；種族的即血緣關係的；政治的即社會制度的三方面，遂形成整個的人類社會

廿一、經濟關係和血緣關係，有時並不如我們理想的刻板，發展到同一階段之後，再去變更政治制度，所以有時受一方面的影響，即可使政治制度變更，轉而再影響到他一方面，促其更迅速的進展到相適應的階段。故以↙↘兩符號表之

二二、意識形態在正則狀態之下，總是受社會的政治制度之支配，但是有時也能反映於政治制度（以各國革命史例來講，最為明顯，尤其是蘇俄革命和中國革命，不作如是解，便不能承認：超越資本主義的階段而逕向社會主義進展）故以↙↘符號表之。

廿三、在血緣關係方面達到無種別；在社會制度方面，完全為治

事的性質；在經濟方面，達到以契券支取生活資料而使金錢無用，這便是世界大同社會了。故民生史觀認為人類社會最後必達到世界大同。

民生史觀的哲學問題

最後剩下來的一個問題：「民生史觀哲學上的立場——本體論之立場是什麼？」本來，歷史觀和宇宙觀，有不可分的關係，講到歷史觀的體系，自然還要找出立場來。這還得從歷史方面說來才切題：

黑格爾的唯心史觀，很明顯的是建築在唯心論上的，而且是一個徹底的唯心論者，自己早就把他的歷史觀和本體論結觀的合起來了。馬克思的經濟史觀，是建築在何種本體論上的，照他史觀的本身說來，是以物質的生產力為始基，所謂「資生之物」是。那麼當然是建築在唯物論上的了，然而有很多學者說他是心物二元論者，說他不是哲學家，在他的宗徒聽來似乎有傷馬氏的尊嚴，和唯物史觀的價值，不得急急乎找一個哲學者來結合。在事實上他雖深受費爾巴哈唯物論的教益，但是他的宗徒，覺得費氏是資產階級的學者，不願居此名義。適有與馬氏同時的狄滋肯 Dietzgen 他是革工出身的哲學家，主張唯物論的哲學家。馬氏在萬國勞動大會上介紹時，曾稱爲「我們的哲學家」！所以實際上儘管狄氏的主張和他不一致，而其宗徒爲確立其哲學基礎起見，不得不與之結合，許多馬克思主義者都是承認的他不具論。正統派的考茨基在所著唯物史觀與倫理

一書的序文中，明白承認他一方面以馬氏恩氏的思想為基礎，一方面以狄滋肯的哲學為基礎，不管以後列甯 Lenin 蒲列哈納夫 Plechanov 如何否認斯說，而馬克思對於本體論沒有建設，這是天經地義的事實。可笑他的宗徒。如布哈林 Bukharin 之徒，因為要捧馬氏的場，不曰經濟史觀而曰唯物史觀，已屬名實不符，更進而有歷史的唯物論，辯證法唯物論，以至新唯物論種種名詞的倡言，似乎馬氏不僅有歷史觀的發見，且有新本體論的創設，深文周納，穿鑿附會，可謂已盡能事而布哈林的學說，因在中國是代表他們理論的權威者，淺見之徒，亦深以為唯物史觀和唯物論完全是馬氏的領域，因反對共產黨徒，反對共產主義，而反對唯物史觀更反對唯物論，這是多麼幼稚可笑呀。

因為有這樣一段歷史的背景，一般民生史觀在國共分家的當兒，都注意到這個史觀的立場問題。唯物論既不願用或不取用，惟有把他擺在唯心論上。雖在起初主張「民生史觀為第一史觀，唯物史觀為第二史觀」的戴季陶氏，（見中山先生思想概論序文）即在孫文主義哲學基礎中，首先樹起唯心論的旗幟，但是一般學者總覺其傳統思想太濃厚，而又與孫先生原旨不合，於是各種各色的解釋，如以在本文「前言」中所舉幾個代表人物來分晰，除立場不明者外，可歸納為下列幾種：

（一）純唯心論者 戴季陶氏。

新中國雜誌 第一卷 第一期 唯物論的民生史觀

（二）唯唯心論即唯能論者：楊周郎氏。  
（三）唯物論者：薩孟武氏李平凡氏楊漢輝氏胡漢民氏，（但前兩人文內並未明白說出）

（四）新倡唯生論的如梅思平氏胡一貫氏任覺五氏童行白氏；陳立夫氏；在這幾人中有的正是找科學來說明，有為變相的二元論者；有的仍在傳統思想上做文章。

可見關於民生史的哲學立場現在正是聚訟紛紜，莫衷一是！待說這又有整個時代為背景——起初，唯物論是基於原子說而找到科學的證據，戰勝了唯心論；自電子說發明，能力不滅的原則，雄視一時，唯心論復因之而抬頭；待量子說和相對論倡明，唯心論又以場台，一面有質力合體說——有質即有能，有能即有質。一面唯物論者却認為質之所在，力必隨之，力之所現，必基於物。然而這又誰是誰非呢？到現在哲學界還在爭訟着：我們又何所適從呢！

本來，科學原沒有最後的結論，一切學理都有時間性的。孫先生常說：「天下豈百個學理，就有九十九個不是真的。」所以我們根據這個科學態度，只認現在有科學立場的學理是有價值的。以此敢據孫先生之說，為民生史觀找出哲學的立場：

（一）孫先生所說的「生元」即「生物之始」的解釋，明白指出「物始」二字

（二）生元即細胞，亦即基於原子說的「原子。」孫先生說：「

元始之時，太極動而生電子，電子凝而成元素，元素合而成物質……

「這不是更明顯表出他的態度麼，而且當孫先生講演這個學理時，所謂相對論和量子說早已問世了，孫先生非不知此。

(三)以質力合體說為立場的唯生論和柏格森的生命哲學，沒有得到充分科學論證以前，根據「科學真理的時間性」一原則，當然仍以唯物論為「現在」的真理。

(四)就學理言學理，所謂「基本能力之存在」又正是附麗於「萬物本體之存在」而來。(陳立夫氏亦引證此語)科學的權威，無論將物質分至如何小——電子；量子……子，然而終究是

一物質譬如人死了的「死人」是沒有精神作用的軀體，雖說他受地心之吸力(即能)靜止於地面，然而本身已成空無作用的物質了。

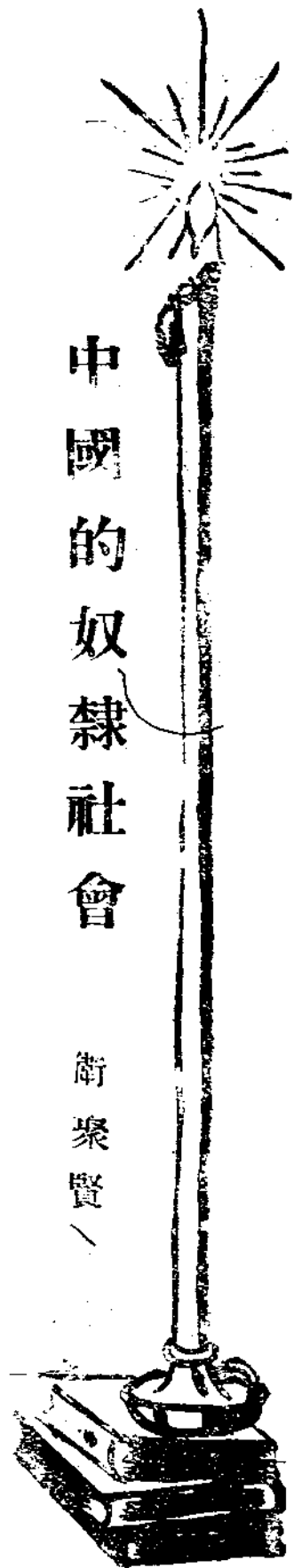
所以我現在的結論，認為民生史觀的哲學立場，是唯物論！我們不能以為馬克思僭據唯物史觀或僭據唯物論，忌而不用，即唯物論真是馬克思所光大，果為科學所許，亦坦然置民生史觀於其上。即如狄滋肯哲學的根本主張，無論他是否為馬克思宗徒所樂用，我們很可以取而獻給攻擊民生史觀的馬克思主義者。正同一「以子之矛，攻子之盾」看彭明庫 Panminku 著「狄滋肯哲學之要點及其地位」

一書中之一節：

「最初決定人類經驗，即由外界所受的印象，而由這經驗產生人類的慾望，便形成了人類的意志，並且他的一般慾求，就是他道德的意志。所以圍繞人類的世界，都給人類以印象與慾望，此印象與慾望，又給人類以意志與行動，本此意志與行動，人類才可以顛倒世界，又因意志指導所起的行動，皆顯現於社會的生產過程中，於是人類由其行動而與自然和社會成進化發達的大連環。」

看此，所謂生存慾，狄滋肯不是把他穩穩站在唯物論上了麼，還有什麼足以指摘呢。

總之孫先生一生都是科學的精神，所以一切解釋應惟科學之馬首是瞻。如果科學能夠幫助建設唯生之本體論時，當然很好，即是不能，亦於民生史觀的本身價值無得失！因為民生史觀基礎的「一元」他是實體，不是幻想，所以他是永遠站在科學上的。科學！科學！呼之欲出，你永遠和民生史觀攜手一起，為民生史觀去找哲學立場罷！



# 中國的奴隸社會

衛聚賢

一 緒論	四 奴隸社會的後期
二 奴隸社會的初期	甲 俘虜變為農奴
甲 俘虜	乙 農奴耕地的分配
乙 牲俘	丙 農奴變為人民
丙 校俘	五 奴隸社會的餘尾
丁 拿奴	甲 人民的暴動
三 奴隸社會	乙 奴隸的變態
甲 奴為重要生產者	丙 奴隸的解放
乙 奴的蓄產及廢毀	

## 一 緒論

動物既俱有口胃排泄器，當然不斷的要找着食物吃；但牠的智識發達到了相當的程度，情性就生，將同類異己的（另一種族）及非同類的（牲畜等），以武力等強迫的使替代自己作重要的工作，自己在那裏享受清福，這就是奴隸社會。

動物中除人類外，螞蟻也有奴隸社會。中國的螞蟻我常留心牠，

新中國雜誌 第一卷 第一期 中國的奴隸社會

俗所謂「轉蛋」，即以螞蟻將蛋由此巢轉運到彼巢認為是牠們的搬家；細察其情，乃係俘擄常見有色黑腰細行走甚敏捷的蟻，成羣的向其隣的腰粗色略紅行走遲緩的蟻巢中進攻，粗腰蟻與細腰蟻作殊死戰，結果粗腰蟻多死，傷者奔於巢邊草上，細腰蟻乃將粗腰蟻的蛋銜去，待細腰蟻餘下小部分銜蛋時，粗腰蟻乃從草上下來，截獲其蛋；從此可知牠們的戰爭是為着蛋。細腰蟻將粗腰蟻的蛋銜至巢中，貯之成蟻，使在其巢中工作，惟遇天雨將泥水灌入其巢時，所貯出

的粗腰蟻爲之轉運泥塊於巢門外，其身體的大小，行走的快慢，仍類粗腰蟻，不過顏色略變的類細腰蟻了。當粗腰蟻搬運泥土時，有少數細腰蟻在巢外巡視，以防其逃走。

中國的螞蟻會經過奴隸社會一個階段，中國的人類，是否經過奴隸社會，各家的意見不一致，有的以爲中國沒有經過這個階段，有的以爲有，不過時代不一，殷代的周代的漢及六朝的，各種說法。

按漢代的奴隸很多，如：

「馬蹄躉千，牛千足，羊歲千雙，僮手指千。此亦比千乘之家。」

（史記貨殖傳）

「不韋家僮萬人，嫪毐家僮數千人。」（史記呂不韋傳。）

「蜀卓氏富至僮千人。」（史記貨殖傳。）

「臨印多富人，卓王孫僮客八百人，程鄭亦數百人。」（史記司馬相如傳。）

馬相如傳）

「良家僮三百人。」（史記留侯世家）

「私奴以千數。」（漢書王商傳）

「冀或取良人悉爲奴婢，至數千人。」（後漢書梁冀傳。）

「楊可。奴婢以千萬數。」（史記平準書。）

「今民賣僮者，爲之繡衣絲履，偏諸絲，納之閑中。」（漢書賈誼傳。）

傳。）

秦漢時中國富家的奴隸爲萬千百，據王褒的僮約，奴隸是無事

不作，奴隸既多而又生產，加上賣買奴隸有市場（閑）與羅馬的奴隸社會相做，似乎中國在秦漢時爲奴隸社會。

我的劃分，以殷代初期爲奴隸社會前期，殷代末期爲奴隸社會，西周爲奴隸社會後期，東周以後爲奴隸社會餘尾。

殷代的初期以前對於俘擄，是殺燒埋，間使之作手工業，但不占重要生產位置，故謂之奴隸社會前期。

殷代使奴隸作工種地，占有重要生產地位，但奴隸尙可殺燒埋，是奴隸尙不得自由，所謂「純超經濟強制」故謂爲奴隸社會。

西周對於俘擄，不惟不殺，而且給與土地，使之耕種，主人歲取其收入百分之七十，此即所謂「半超經濟強制」謂之農奴，謂之封建社會，謂之奴隸社會後期。

西周末年農奴有兩次暴動，農奴已爭到人民的資格，自後雖有新的奴隸產生，但奴隸無論如何總比人民少，在生產上已不重要，故謂之奴隸社會餘尾。

奴隸的來源，在古爲俘擄，故將甲骨文上的「俘」字因多釋爲「子」字，故詳爲舉例，餘則參考郭沫若的中國古代社會史，梁任公先生的中國奴隸制度，謝國楨的明季奴變考。


奴隸的產生，由於俘擄，而俘擄初爲犧牲作祭，焮之求雨，棄之作殉，後乃囚於土牢使之作工，繼乃使在家庭爲僕，終乃使之種地而爲

奴隸的產生，由於俘擄，而俘擄初爲犧牲作祭，焮之求雨，棄之作殉，後乃囚於土牢使之作工，繼乃使在家庭爲僕，終乃使之種地而爲

奴隸的產生，由於俘擄，而俘擄初爲犧牲作祭，焮之求雨，棄之作殉，後乃囚於土牢使之作工，繼乃使在家庭爲僕，終乃使之種地而爲

「奴。」因「奴」字本身係由女子執耕具而成的字。此種事實，因載籍不詳，古物難徵，惟一的證據，乃為古文字學。而無考古常識去考古，是毀壞了古物；無社會學常識，而去考古，是淹沒古物。殷代的甲骨文，前人未能全識，故多就其字形而詳，不問上下文義。不管相關連的事實，字譯既有誤，就誤認之字而作為文章，其錯誤太甚。除「俘」字「牲」字「燒」字「弁」字「奴」字，另有專釋外，茲將文中重要之字，擇釋於下：

出 多釋為「之」字，但按其文義，作之字不相宜，而與「祭」字相同，如大龜四版，二版十六條云「貞勿出七月」同版十九條云「貞勿惠七月」，是此二條文義相同；又同版二十三條云「貞勿出羊惠牛，八月。」

「惠」字原形作，與「東」字相似，故釋為「東」，而書顧命有「二人雀弁執惠立于畢門之內」，注家以惠為三脊茅，是為祭祀所用物，乃以祭為惠。

出即「土」字，古文字平畫兩端向上的，楷畫多寫成半形，如神為卍，對為封，敖為敖，咄為吐，是土與事同，如詩「勿士行枚」，「言可不為行陳銜枚之事，事作侍奉，如易「不事王侯」土字對神當作祭。

歸 「歸」字在甲骨文寫法甚多，如：



甲骨文歸字的形分為兩種，一為有「自」旁的，一為無「自」旁的，而其用法亦不同，有「自」旁的「歸」字多用於名詞，句末，無「自」旁的「歸」字多用於名詞前句首或句中。如：「貞勿令方歸」（前編卷五第二十八頁六塊）

「已亥卜貞在川人歸」（龜甲獸骨文字卷二第二十二頁一塊。）

「已巳卜歲貞令涉歸」（叢書堂所藏殷虛文字卷一第三十八頁二塊。）

「歸」字是解作「還」字「回」字的。

「歸」字之用如：

「御帝俘于妣乙」（前編卷二第三十八頁三塊。）

「帝毋彘奴」（後編下第三十七頁一塊。）

「帝井示五俘互」（龜甲獸骨文字卷一第十八頁二塊。）

「帝」字為「歸順」亦即「歸命」如孫皓降晉，晉賜號為「歸命侯」，但這個用法並不一致，如：

「乙亥卜歸彘奴」（鐵雲藏龜九頁一塊。）

「己亥〇令及帝方」（同上百二十二頁三塊。）

「貞勿呼帝往」（同上七十三頁二塊。）

總之，「歸」或「帝」與左傳的「歸」字同義，俘擄用之，

如

楚敗蔡師于莘『以蔡侯獻舞歸』(左傳莊十年)

楚人滅夔『以夔子歸』(左傳僖二十六年)

晉滅偃陽『以偃陽子歸』(左傳襄十年)

晉滅肥『以肥子緜皐歸』(左傳昭十二年)

晉襲鼓『以鼓子處鞮歸』(左傳昭二十二年)

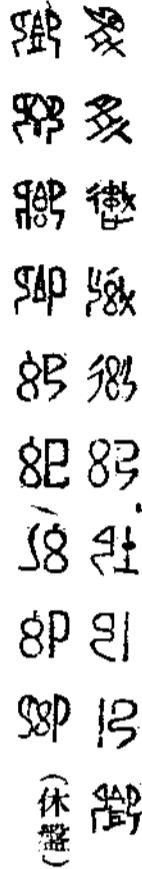
楚滅頓『以頓子牂歸』(春秋定十四年)



楚圍蠻氏『而盡俘以歸』(左傳哀四年)

『宋公入曹以曹伯陽歸』(春秋哀八年)

『遂滅曹，執曹伯及司城彊以歸，殺之』(左傳哀八年)

御 御字演變由兩個系統而來：



第一系由人手持鞭策馬，馬字變為形，亦于支中的『午』字，而『午』為『馬』。

第二系由二人對着食具而食為『饗』，而將食具亦變為形。

饗 為饗神，如詩『來格來饗』

御 為進，與飲食連用，如詩『飲御諸友』

由馬字演變的，則有使馬之義，如：

『小臣由車馬，陳御王車』(詩華三)

由饗字演變的，則有祭義，如：

『貞御于羊甲』(鐵雲藏龜第七十頁三塊)

『貞于母己御』(同上百六頁一塊)

『貞士于母庚，二牛。貞于且丁御。貞以牛五十』(前編一，二九，一)

二九，一)

『妣已歸俘一牛御』(同上三三，六)

『獲黍年受。貞御』(前編三，三十一)

『貞勿獲王自饗』(前編四，二二，五)

『庚午卜歲貞惠，王饗國』(前編四，二二，一)

用『一牛御』或『御』以五十牛，或『獲黍……御』而

『御』字均為『饗』字有祭義。

## 二 奴隸的前期

### 甲 俘虜

奴隸的產生，由於俘虜，而俘字前人多不識，茲特類列於下。但為印刷便利起見，將關於本文的古文字不同形的匯在一處作為鈔版，於字後附以號碼，在後引用原文句時，即將號碼記出，以便檢查其字的原形。



𠄎 <sup>40</sup>	𠄎 <sup>32</sup>	𠄎 <sup>24</sup>	𠄎 <sup>16</sup>	𠄎 <sup>8</sup>	俘
𠄎 <sup>41</sup>	𠄎 <sup>33</sup>	𠄎 <sup>25</sup>	𠄎 <sup>17</sup>	𠄎 <sup>9</sup>	𠄎 <sup>1</sup>
𠄎 <sup>42</sup>	𠄎 <sup>34</sup>	𠄎 <sup>26</sup>	𠄎 <sup>18</sup>	𠄎 <sup>10</sup>	𠄎 <sup>2</sup>
	𠄎 <sup>35</sup>	𠄎 <sup>27</sup>	𠄎 <sup>19</sup>	𠄎 <sup>11</sup>	𠄎 <sup>3</sup>
	𠄎 <sup>36</sup>	𠄎 <sup>28</sup>	𠄎 <sup>20</sup>	𠄎 <sup>12</sup>	𠄎 <sup>4</sup>
	𠄎 <sup>37</sup>	𠄎 <sup>29</sup>	𠄎 <sup>21</sup>	𠄎 <sup>13</sup>	𠄎 <sup>5</sup>
	𠄎 <sup>38</sup>	𠄎 <sup>30</sup>	𠄎 <sup>22</sup>	𠄎 <sup>14</sup>	𠄎 <sup>6</sup>
	𠄎 <sup>39</sup>	𠄎 <sup>31</sup>	𠄎 <sup>23</sup>	𠄎 <sup>15</sup>	𠄎 <sup>7</sup>

上俘字不同形的共四十種，一至三十八爲甲骨文，三十九與四十二爲金文。

第一俘字爲「俘」，像手牽人在路行走，其文爲「俘人十之五人」（殷墟書契菁華第六頁），即俘擄了十五個人。此「俘」字與後世的「俘」字形最近。

第二至五其字爲「俘」，係省去「手」字，「子」字本像人形，因恐有人誤爲「子」字，放於旁加「人」字以爲別，此係後起的「俘」字。

第六至第八多譯爲「好」字，實亦「俘」字，以其所俘擄的係

女性的則加「女」字旁爲「好」，係男性的則加「人」字旁爲「仔」。

第九至二十二多譯爲「子」字，實爲「俘」之省文。

第二十三多譯爲「孫」字，實爲以繩繫俘。

第二十四爲「爲月」俘，即殺俘。

第二十五二十六爲以俘作犧牲，詳後犧牲字條。

第二十七爲伐俘合文，亦即殺俘爲祭。

第二十八與二十九係將俘置於器及火上燒之。

第三十至三十二爲「獻俘」，詳犧牲字條。

第三十三至三十七係「鼠」字，此字係一細身長尾小獸，恐人

誤爲牠獸，乃於頭加水點爲標記，「水」字在山西萬泉縣讀爲「反」與

「鼠」及「俘」音同，乃爲假借字。第三十八與第二十九同字，一係

用火燒俘，一係用火燒鼠，燒鼠無義意，當爲燒俘。

第三十九係師表敦文，文爲「俘俘」。第四十爲號季子白盤文，

文爲「獻俘于王」。第四十一爲周子爵文，文爲「俘蝠」，蝠爲俘字

假借，即俘擄得的俘擄。第四十二亦爲可子爵文，前者從古堂款識學

卷八第二十三頁，後者見卷七第十三頁。

俘字的解釋，爾雅「俘，取也」。說文「俘，軍所獲也」。一切經音

義十二引國語賈逵注「伐國取人曰俘」。左優信二十二年正義引

李巡注「囚敵曰俘」。這是字的本義，引申之取物亦曰俘，書序「俘

厥寶玉」。

現在將關於「俘」字的條文列舉於下：

1 壬寅卜賓貞多俘(9)其……(鐵雲藏龜第六頁第一塊)

(9)即上類古文字的第九個字爲早,因原形放入文中,刻字太多,故於文中加注,餘類推。

2 已卯卜有俘(17)旅犬用(全上十四,二)

3 呼俘(2)(全上十五,二)

4 丁卯卜歲貞令俘(14)效……(全上二十二,四)

5 俘勿呼師俘(6)往燎(全上四十五,一)

6 御歸俘(6)(全上百七十二,一)

7 貞御俘(9)漁于……(全上百二十四,二)

8 庚子卜敵貞歸俘(6)之俘(9)(全上百二十七,一)

9 貞歸俘(7)弗其用(全上百三十四,一)

10 貞○俘(7)○(全上百五十二,四)

11 我○歸俘(7)○(全上百七十二,二)

12 丙午卜俘(13)臣曰獲(全上百七十五,一)

13 ○○卜敵○歸俘(6)……(全上百八十三,一)

14 戊申卜賓貞呼俘(9)漁之于○○(全上百八十四,一)

15 ○俘(6)其囚(全上二百四,三)

16 ○酉○貞歸俘(9)○(全上二百六,三)

17 壬子○俘(33)其囚(全上二百八,三)

18 貞御俘(9)戕于妣○(全上二百九,四)

19 呂于多俘(9)(全上二百十三,一)

20 ○丑○敵貞○俘(6)○(全上二百十四,二)

21 貞今月歸俘(6)(全上二百二十九,一)

22 戊申卜賓貞之俘(4)○啓(全上二百四十五,一)

23 丁巳卜賓御俘(13)戕于父乙(全上二百五十四,二)

寅○戕于兄丁

24 貞○來賓○歸俘(6)○不獲○母○(全上二百六十一,一)

25 貞俘(9)漁之罾于娥酒(全上二百六十四,一)

26 乙巳彫俘(9)漁其……(全上二百六十五,三)

27 貞御俘夫于○(全上二百七十二,二)

29 庚子卜之父乙羊九

壬午卜來乙酉雨不雨

已亥卜王余弗其俘(14)歸姪俘(13)

30 甲申卜御歸俘(37)妣已二牝牡

妣丁御歸俘(35)一牛一羊 (全上三十三,六)

妣已歸俘(33)一牛御

……俘(11)獲十二月在馭(全上前二,九五)

……卜貞今月多俘(9)步肅(全上二十八,六)

一般墟書契前編卷一第二十五頁第三塊

- 33 貞歸嫫之俘(9) (全上前三,三十三,八)
- 34 乙巳卜俘(16) 御囚(全上前四,一二)
- 35 戊辰卜美貞歸嬭俘(9) ○俘(17) (全上一,六)
- 36 辛丑卜敵貞結方來逆伐  
辛丑卜敵貞靈妃不囚 } (全上二十四,一)
- 37 ○辰卜貞俘(12) 雖不作恒不囚(全上二十九,四)  
歸嬭拿奴 } (全上三十二,二)
- 39 丙寅卜兄貞令俘(10) 獻考十月(全上前五,四,二)  
(俘獻即尙書及逸周書民獻,銅器的人獻)
- 40 貞牧俘(9) 貝(全上十三)
- 41 甲申卜敵貞呼歸俘(7) 先侑人于龍(全上十二,三)
- 42 ○酉卜美○今月俘(9) 亡不順(全上二十六,六)
- 43 癸亥卜俘(14) 歸囚執(全上二十一,七)
- 44 : 取射俘(13) 煖: (全上四十一,八)
- 45 乙亥卜貞俘(9) 漁其之牲(全上四十四,二)
- 46 貞呼俘(9) 漁之于祖乙 } (全上四十四,四)
- 貞勿○呼俘(9) 漁于祖○
- 47 貞勿于妣于御 } (全上四十五,一)
- 敵俘(9) 漁
- 48 已未卜御俘(15) 妣丙土于女風 } (全上前六,四,四)
- 卜勿呼獲伐
- 49 甲戌卜敵貞勿祥御歸俘(6) (歸上五六,六)
- 50 貞惠歸俘(7) 呼御伐(全上六,三)
- 51 貞歸俘(6) 真獲出牲(全上八,五)
- 52 癸卯卜西御俘(12) 亦乙○月(全上十九,五)
- 53 貞御俘(9) 夫于龍甲(全上十九,六)
- 54 貞俘(30) 不其呼來(全上二十一,六)
- 55 貞呼媼  
頻俘(9) 來 } (全上二十六,五)
- 貞勿呼頻媼俘(9) 俘(8) 來
- 56 貞哭俘(6) 于臺(全上二十七,三)
- 57 貞俘(9) 春不囚 } (全上四十三,四)
- 貞今茲○雨
- 58 ○丑卜王○俘(37) 之牲(全上五十二,二)
- 59 令歸師順  
: 令多俘(14) 犬侯○金○王 } (全上五十一,七)
- 貞令多俘(9) 族從犬衆○監王事
- 60 ○卜貞呼收俘(27) 師(全上五十五,七)
- 61 貞方牢卯一牛之南 } (全上前七,二,一)

- 62 辛卯卜貞我俘(29) (全上四十三,一)
- 62 癸丑卜美貞侂方弗哉 (全上七,二)
- 63 癸丑卜美貞俘(31)及侂方 (全上七,二)
- 63 戊辰○貞昱辛○亞下上以衆人繫丁糸呼俘(2)我(全上三,一)
- 6 俘(9)漁于衆獲○(全上九,一)
- 65 貞歸俘(9)漁(全上十三,三)
- 66 貞歸俘(36)拿奴五月 (全上十四,四)
- 66 ○卯日食丙辰歸俘(36)
- 67 王固曰吉其雨
- 67 丁未卜品貞及今二月雨 (全上十六,四)
- 68 俘(7)之於父
- 68 ○寅卜章貞歸俘(6) (全上二十七,四)
- 68 貞弗其嬪歸俘(6)
- 69 乙酉卜美貞呼歸俘(7)光侂人於龍(全上三十四,四)
- 70 庚戌卜賓貞俘(9) (全上四十一,一)
- 70 辛亥卜敵貞勿於牲 (全上四十一,一)
- 71 乙巳卜且貞雪不其受年 (全上四十一,一)
- 71 貞今日其雨
- 72 貞今日不雨 (全上四十三,一)
- 72 甲申卜美貞尹以守俘(9) (全上四十三,一)
- 72 貞尹弗其以守俘(9)
- 73 貞尹弗其以守俘(9)
- 73 ○寅俘(5)卜來：伊尹(全上八,二)
- 73 戊申俘(19)卜貞人歸(全上一,六)
- 74 乙巳卜貞歸俘(6)又俘(19)(全上二,一)
- 75 癸未俘(21)卜自來(全上二,四)
- 76 丙申卜王令火戈俘(19)(全上三,一)
- 77 貞歸永久俘(17)(全上三,五)
- 78 戊辰下王貞歸俘(35)拿余俘(9)(全上十二,三)
- 79 癸未卜敵貞旬亡凶王固曰往乃茲之爻六日戊子俘(9)
- 79 射囚(殷墟書契菁華第三頁)
- 80 四日庚申亦之來遄自北俘(9)潛告曰昔甲辰方征于批俘(1)人十之五人五日戊申方亦征俘(1)人十之六人六月在○(全上六,一)
- 81 貞勿御歸俘(6)(殷墟卜辭274)
- 82 丁巳卜賓御俘(9)戕于父乙(殷墟書契後上二十二,六)
- 83 多俘(9)俘(23)田： (全上後下,十四,七)
- 84 貞俘(9)俘(24)○(全上二十七,九)
- 85 已未卜畢俘(11)掃亡牲(全上二十九,四)

- 86 貞俘(9)春不囚(全上二十九七。)
- 87 辛丑卜貞貞發俘(25)得(全上二十九十四。)
- 88 癸酉余卜貞龜歸又俘(19)(全上四十二七。)
- 89 貞獲之俘(7)(龜甲獸骨文字一三三。)
- 90 丁巳令俘(6)(全上三五。)
- 91 來俘(7)不其來貞之十月歸(全上二十一。)
- 92 貞于甲人御歸俘(7)(全上三十一三。)
- 93 貞御歸俘(6)于甲(全上三十一。)
- 94 乙卯卜永貞畢弗其攻俘(9)二月(全上三十二。)
- 95 癸○旬亡○之俘(34)已卯日大雨(全上十五八。)
- 96 丙子卜貞多俘(9)其征學性不暮大雨(全上二十五九。)
- 97 丙寅○出貞○月之○俘(2)用七月(鐵雲藏龜拾遺五十一。)
- 93 ○戊俘(2)獲奴歸媿(全上九五。)
- 99 戊寅卜御俘(9)○于歸俘(35)(全上九六。)
- 100 惠多俘(19)惠多之媿(新獲卜辭寫本197。)

甲骨文中的俘擄，略舉百例為證。

乙 性俘

戰爭時除當場殺死外，俘擄而歸的俘擄，多殺之以祭其祖與神。人類在會使用武器時，即有惡烈的戰爭，周口店始石器時代遺

址，係一山洞，其中人類獸類鳥類的遺骸，少有整副的，除鳥獸為人類所食將其骨零星散棄外，人骨之散棄各處，當係此穴中之人將敵人俘來殺而食之，將骨散棄的。

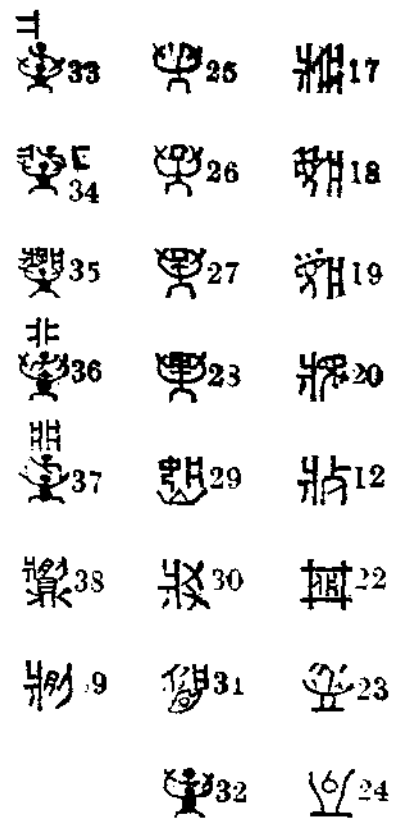
山西萬泉縣荆村瓦渣斜新石器時代遺址，我於十九及二十年發掘，發掘地七畝，共得三十餘圓穴，除一二個圓穴旁有洞有階臺耳升至地面為出入門外，餘皆有深二丈寬一丈五尺的，而無出入的門，其穴為小口平底，狀如桃形，當係於向上的穴口置梯為上下的。又於三四個穴中得有人骨，而在一個穴中得人骨十餘副，但皆身首異處，人骨與鳥獸骨雜堆在一處，當為殺人(俘擄)為食之證。

殷代亦有食俘的，如：

- 1 戊辰卜美貞歸媿俘○俘(殷墟書契前編卷四第一頁第六塊)
- 2 ○戊俘獲奴歸媿(鐵雲藏龜拾遺第九頁第五塊)
- 3 貞于金用(殷墟書契前編卷一第五十一頁第一塊)

而多作殺人為祭的性。現在亦為印刷便宜起見，將不同形的「性」字匯在一處。

性	一	𠄎	1
性	外	𠄎	2
性	𠄎	𠄎	3
性	𠄎	𠄎	4
性	𠄎	𠄎	5
性	𠄎	𠄎	6
性	𠄎	𠄎	7
性	𠄎	𠄎	8
性	𠄎	𠄎	10
性	𠄎	𠄎	11
性	𠄎	𠄎	12
性	𠄎	𠄎	13
性	𠄎	𠄎	14
性	𠄎	𠄎	15
性	𠄎	𠄎	16



上自一至三十一係甲骨文，三十二至三十七為金文。

甲文多未釋，有釋為『瘳』或『疾』的均誤；金文自宋以來多釋為『析子孫』其誤由於左傳昭七年云：

「鄭子產聘于晉，晉侯有疾……韓子祀夏郊，晉侯有間，賜子產莒之二方鼎……子產曰：『古人有言曰：『其父析薪，其子弗克負荷……』」

因如三十四及三十六各形，似『子負荷』而聯想到上字為『析』，因晉給子產鼎，因以金文之形，均釋為『析子孫』。


張鳳先生有『析子孫解』（暨大文學院中國語文學系季刊一期）以上一字為『牀』非『析』，中一字為『俘』非『子』，下一字為『獻』非『孫』。其結論為（一）解此析形為几形，謂祭時尸或神所憑依者；（二）解此形為牀俎或牲俎形，若從此說，則古代殺人以祭之故事，可於此中證之。

張先生此文太略，然已得其大體，其字實為『牲』字，其旁似『

片』字的係『生』字之誤，『生』即牀俎之具，亦即牀字之偏旁。其字係殺人置於牀上為俎以祭，故於牀旁畫一『人』字，有於『人』字旁加點為『血』，其顯然為人形的如十八至二十，但也有用死人作祭的，如二十一係牀旁置『骨』的，有祇牲其人頭的，如三十一。有『獻俘』的，二十五的『俘』字，係省去了兩橫筆，二十六省去了一橫筆，二十八多添了一橫筆，其人類成了『田』字而非『口』字十五係『俘』在牀俎上，十六及十七係用手將俘放在牀俎上，三十係兩手放於牀俎而省去了俘字。

甲文（二十七）與金文（三十二）有全相同的，有一部分（如甲文十五與金文三十三的上部如甲文九與金文三十四上部）相同的，不過甲文將『獻俘』與『牲』成為兩事，金文將『獻俘』與『牲』合在一起，即成三十四至三十七之形，前人所稱『析子孫』的。

原始社會殺人為祭，故於牀旁置人為『住』字，到了游牧及農業時代，則殺牛為祭，其字成為『牲』，這種現象很多，如『牧』字在甲骨文中，有從羊的有從牛的，而今字全從牛，『牝』字『牡』字有甲骨文中有從羊犬豕鹿兔的，而今字皆從牛，『牢』字在甲骨文中，有從羊字，而今字則從牛，以至凡一切東西從牛為『物』，是牛之用廣，與『牲』之從牛而不可返其本原。

繫（一善夫克鼎）是手持肉放在牀具上，再放於鼎上熟之

則成饗將(39)一索言其角)爲犧之省文。而將的并爲牲的器具。

茲將甲骨文關於牲人的列舉其大者於下:

- 1 丁巳卜賓貞王牲(2)。(鐵雲藏龜二頁第四塊。)
- 2 貞厲凶牲(10)旬之二日厲允凶(全上五,三。)
- 3 壬午卜王且貞侑牲(8)(全上二十六,三。)
- 4 貞牲(17)不其得(全上二十九,二。)
- 5 貞俘獻亡牲(4)(全上三十一,四。)
- 6 此與孟鼎的「人獻」尙青反逸周書的「民獻」同。弗其凶亡之牲(1)(全上八十五,四。)
- 7 貞○牲(2)歸俘不獲(全上百十三,四。)
- 8 貞王牲(3)(全上百十七,一。)
- 9 辛未卜獻貞王牲(2)兄戊○從不獲凶十月(全上百二十一,三。)
- 10 壬午卜貞王牲(3)獲(全上百四十八,二。)
- 11 貞之牲獲亡它(全上百五十三,一。)
- 12 辛未卜獻貞之牲(4)吉(全上百五十六,一。)
- 13 俘牲(7)不囚(全上百六十八,一。)
- 14 貞告牲(4)于且丁(殷墟書契前編卷一第十二頁第五塊。)
- 15 貞于牲(23)用(全上五十一,一。)
- 16 癸酉卜貞墉其之牲(12)(全上前四,十六。)
- 17 貞墉亡牲
- 18 貞亞多鬼牲(3)亡牲(4)四月(全上十八,三。)
- 19 貞釐羊囚凡之牲(5)十二月(全上前五,十一。)
- 20 ○昱丁巳其雨
- 21 貞王牲(3)斃不獲凶(全上十四,四。)
- 22 貞之牲(5)羌其囚(全上前六,二,五。)
- 23 旬之爻王牲首(31)中日雪凶(全上十七,七。)
- 24 貞牲(30)戈人(全上三十一,五。)
- 25 (貞勿牲(30)十月(全上三十一,六。)
- 26 甲子卜殺貞王牲(12)齒亡易○(全上三十二,一。)
- 27 王牲(2)之牲(19)○不順(全上三十二,二。)
- 28 王固餓牲(18)(全上三十五,三。)
- 29 已丑卜貞剛其之牲(7)
- 30 貞亡牲(5)十一月(全上三十八,一。)
- 31 辛亥豆壬子王亦牲(3)尹勿之(全上前七,三十。)
- 32 豆辛亥王牲(3)我大宰(全上前三,一。)
- 33 辛巳卜貞牲(20)亞獲得余人順(全上前八,十三,二。)
- 34 癸未壬:貞鬼牲(3)○余勿御(鐵雲藏龜之餘第一頁第二塊)

- 30 甲戌卜貞牲(18)乘……(殷墟卜辭, 105)
- 31 貞牲(24)岳 } (全上144)  
之從雨 }
- 32 丁亥卜貞牲不(同上287)
- 33 雨 } (全上476)  
貞旬不牲 }
- 34 貞牲(全上1367, 1482)
- 35 牲○(全上2086)
- 36 ○戊卜俎牲(20)御(殷墟書契後編卷上第六頁第四塊)
- 37 庚辰卜貞多鬼亡牲(20)不至凶(全上後下, 三十七)
- 38 甲辰卜出貞王牲首(31)亡征(同上七十二)
- 39 貞歸俘不延牲(全上十一, 九)
- 40 貞不其牲(5)(全上十二, 九)
- 41 癸○貞○不牲(5)(全上二十六, 六)
- 42 庚子貞牲(22)(全上二十二, 九)
- 43 貞取其之牲(5) } (全上二十七, 二)  
貞亡牲 }
- 44 甲辰卜貞牲(9)告獲(鐵雲堂所藏殷墟文字三十四頁第四塊)
- 45 貞呼戈人用牲(28)(龜甲獸骨文字卷一第二十六頁)

- 十五塊。
  - 46 旬之爻王牲首(31)中日雪凶(全上二十六, 四)
  - 47 巳巳卜貞亡降牲(7)(全上二十一, 九)
  - 48 今頁其之降獲 } (全上二十六, 十三)  
貞獻俘征之牲 }
  - 49 乙亥俘卜貞俘(20) } (全上二十九, 九)  
甲戌俘卜貞獲凶 }
  - 50 晉(進)牲(30)(鐵雲藏龜拾遺十三, 一)
  - 51 獻貞帚俘(好)使人於相 } (殷墟書契續編四, 二九, 一)  
貞王曰亡其牲(7) }
- 以上舉其大者五十二例。其顯著的如『晉牲』(拾遺十三, 一)及『甲辰卜賓貞今日全入戈人。癸亥卜賓貞勿牲戈人出征允』(中村斷片十六)。
- 俘獲有俘歸即殺的：  
 俘牲不囚(鐵雲藏龜百六十八頁第一塊)。  
 有的俘獲歸待若干時纔殺，故用人看守的：  
 甲申卜美貞尹以守俘(殷墟書契前編卷七第四十三頁第  
 貞尹弗其以守俘)一塊。
- 其俘獲的囚地，在萬泉縣荆村新石器時代遺址中是在圓土穴中，殷墟圍很少方穴甚多，甲骨文囚字爲其，是殷人將俘獲囚於方土



大甲，吳越春秋第七云『誅討越寇，囚之石室』是於地面建石室爲獄以囚

殺人的數目：

丁酉卜貞王賓文武丁伐十人卯六牢鬯六卣亡尤

庚辰卜貞王賓且庚伐二人卯二牢鬯〇卣〇亡尤

〇〇卜〇王〇康且丁伐〇二十牢〇〇卣亡尤

丁丑卜貞王賓武丁伐十人卯三牢鬯〇〇〇尤

八日辛亥戈伐二千六百五十六人。（後編卷下四三九）

殺俘的數，少者二人，多者爲二千餘人此外尚有：

歸井示五子亘（龜甲獸骨文字卷一第十八頁第二塊）

歸八十子士（福氏所藏甲骨文字）

庚午示三子岳（龜甲獸骨文字卷一，一九一）

有人釋『子』爲『子』，將歸字解爲送，示字解爲眞置，末一字

爲史官名，如『歸井示五子亘』作『送給井設置五個子，亘』而『

子』亦當爲『俘』字，即俘擄歸的井人祭其三俘，亘』『字』爲俘

歸，『示』爲祭字之省，『子』形像子，即俘字，文義甚順，何必強用唯

心的說法而爲『歸子』

金文中關於俘的舉例於下：

1 牲獻（鼎尊爵）——貞松堂集古遺文補卷中第二十二頁

第四圖

新中國雜誌 第一卷 第一期 中國的奴隸社會

2 獻俘牲父癸（析子孫父癸爵——同上第二十七頁）

3 獻俘牲文父丁（商文父丁卣——從古堂類識學卷十

第九頁）

4 獻俘牲且癸（商子孫祖癸卣——同上卷七第八頁）

5 女擊俘獻牲父癸（析子孫父癸卣——貞松堂集古遺文

補中六）

6 番夫作且丁寶尊彝獻俘牲（番夫且丁卣——同上卷上

一八）

7 向作父癸寶尊彝獻俘牲（向父癸彝——全上二三）

8 圉祝壽作父癸寶尊彝獻俘牲（商祝壽尊——從古堂款

識學七，二八）

9 婦鬪作文姑日癸尊彝獻俘牲（商鬪觥——全上一四，三

六）

10 王姐人賜貝用作父丁尊車（周節獻——全上一二，二三）

書本上也性俘的記載如：

1 易小畜六四『有孚血去惕出无咎』

2 易泰九三『勿恤其孚，於食有福』

3 大有六五『厥孚交如，威如』

隨九五『孚於嘉吉』上六『拘係之，乃從，維之，王用亨於

西山』

- 5 詩大雅文王「儀刑文王，萬邦作孚。」
  - 6 詩大雅皇矣「執訊連連，攸誠安安。」
  - 7 左傳宣二年「楚伐宋，俘二百五十人，誠百人。」
  - 8 宣十五年「晉侯使趙同獻狄俘於周。」
  - 9 襄十「晉以諸侯滅偃陽，乃與宋公以偃陽子歸，獻於武宮，謂之俘。」
  - 10 昭十七「晉滅陸渾……陸渾子奔楚，其衆奔甘鹿，周大獲……獻俘於文宮。」
  - 11 昭十八「邾人襲郕……盡俘以歸。」
  - 12 哀四「楚圍蠻氏，蠻氏潰，蠻子赤奔晉陰地……晉馬致邑立宗焉，以誘其遺民而盡俘以歸。」
  - 13 僖十九「邾文公用鄆子於次睢之社，欲以屬東邦。司馬子魚曰：古者六畜不相爲用，小事不用大牲，而況敢用人乎？祭祀以爲人也，民神之主也，用人，其誰饗之？」
  - 14 昭十「平子伐莒，取郟，獻俘，始用人於亳社。臧武仲在齊，聞之曰：周公其不饗魯祭乎？周公饗義魯，無義詩曰：『德音孔昭，視民不佻，』佻之謂甚矣，而竟用之，將誰福哉？」
  - 15 昭十一「楚子滅蔡，用隱太子於岡山。申無宇曰：不祥，五牲不相爲用，况用諸侯乎？」
- 殺人作祭，在殷代是很平常的事，到春秋時代人道主義發生，是

以有子魚臧武仲申無宇反對殺人作祭之舉；不過他們不明瞭古代的社會，是殺人作祭的，到了春秋時不多用了，因用邊地民俗（欲以屬東夾）而殺人作祭，他們反以爲「始用人於」又以爲「古者……」以古代是未曾殺人作祭的。

丙 煠俘

「煠」說文「交木燃也。」玉篇「交木然之，以燎崇天也。」亦當是燒字。

燒俘的燒字，形多不同，茲列於下：

- |   |                |                 |                 |                 |                 |                 |                 |
|---|----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 燒 | 𤇑 <sup>1</sup> | 𤇒 <sup>2</sup>  | 𤇓 <sup>3</sup>  | 𤇔 <sup>4</sup>  | 𤇕 <sup>5</sup>  | 𤇖 <sup>6</sup>  | 𤇗 <sup>7</sup>  |
| 8 | 𤇘 <sup>9</sup> | 𤇙 <sup>10</sup> | 𤇚 <sup>11</sup> | 𤇛 <sup>12</sup> | 𤇜 <sup>13</sup> | 𤇝 <sup>14</sup> | 𤇞 <sup>15</sup> |

由一至十五除四外，下均爲「火」字；其上一至四爲「俘」字，五上係人，人脛有「8」，係用繩索縮綁形。六至十一由五演變而成，八至十二及十四人旁有點，表示與「牲」同，即出血爲牲，義十二係燒女，女頭上爲「罪」字，即表示爲罪人，十三係女用火燒爲牲，故女旁有性具的「月」。十四係省略火形，十五火上爲「鼠」，鼠即俘字的假借。

茲將關於燒俘的事，列舉於下：

- 1 貞燒(8) 奴士從雨 (前編卷五，三三二)

- 貞勿燒(7)亡其從雨)
- 2 貞○姪燒(7)土從雨(全上三三三)
- 3 ……取射俘燒(14)(全上四一八)
- 4 壬子卜妻貞自今至○丙辰帝雨王○舞岳
- 貞燒(7)
- 申卜殺貞燒(7)亡其雨
- 工申卜殺○舞岳
- 5 燒(5)(前六,二一五)
- 6 甲申卜賓貞燒(7)媿
- 貞勿燒(7)焯亡從○
- 7 辛卯卜貞亘我燒(3)(前七,一一)
- 8 燒(1)(殷墟卜辭1603)
- 9 燒(2)(全上2115)
- 10 從燒(11)雨
- 戊辰燒(11)於 (後編下二二,二四。)
- 11 黑土亡燒(6)(後下二四,二)
- 12 ○寅卜燒(12)(全上二五,一六)
- 13 丙寅卜王燒(15)來雨(全上二九,八)
- 14 於役燒(10)(全上一五,八)
- 前六,二〇,二。

- 15 乙卯卜今日燒(9)從雨 (戰壽堂所藏殷卷文字四七, 於巳未雨 } 三)
- 16 燒(13)(新獲卜辭寫本247)
- 17 癸丑卜燒(4)俘,韋(後下一八,二)
- 18 燒此有雨(拾遺八,二)
- 19 乙卯卜今日燒(10)從雨(殷墟書契續編四,十八,一)
- 上舉例十八條,除五與八並九及十六的四條爲單『燒』字外,而一與二及四並六和十以至十三及十五十八的八條,均與下雨有關。這種求雨燒俘,在春秋時尙有遺跡,如左傳僖二十一年云:
- 『夏,大旱,公欲焚巫尪,臧文仲曰:『非早備也!修城郭,貶食,省用,務穡,勸分。此其務也。巫尪何爲?天欲殺之,則如勿生;若能爲早,焚之滋甚。』公從之。是歲也,饑而不害。』
- 到了春秋時,雖有燒人祭神求雨之舉,但已注重『人力』。故有『此其備也』的『早備』。同時神威漸減,故有『天欲殺之,則如勿生』。
- 由『天欲殺之,則如勿生』二語觀之,是古有以早『天欲殺之』的,故燒人以求雨。
- 燒俘求雨,在上所列舉的是直接證據,其旁證如下:
- 1 庚子卜土父乙羊九
- 壬午卜來乙酉雨不雨 (前一二五,三)

- 1 已亥卜王令弗其俘歸姪俘
- 2 王固曰吉其雨
- 3 丁未卜品貞及今二月雨  
……俘土父乙
- 4 貞俘及昇丑  
貞舞土雨 (前七,三二,二)
- 5 庚戌卜賓貞俘辨  
辛亥卜敵貞勿於牲……  
……取雨王……
- 6 乙巳卜亘貞雪不其受年  
貞今日其雨  
貞今日不雨  
甲卜申爻貞尹以守俘  
貞尹弗其以守俘
- 7 癸○旬亡○土俘  
巳卯日大雨 (龜甲獸骨二,十五,八)
- 8 丙子卜貞多俘其正學性不遷大雨(全上一五,九)
- 9 戊申今日來舞士從雨(拾遺七十六)
- 10 ○昱丁巳其雨  
貞王性數不獲凶 (前五,十四,四)

- 10 貞性岳  
士從雨 (殷虛卜辭二,四)
  - 11 勿獲燹亡其雨(後下十七,三)
  - 12 貞不其雨  
貞勿二十人 (福氏所藏十)
  - 13 乙卯卜賓貞乎歸俘士及於妣癸  
壬寅賓貞卜若茲不雨帝惟茲邑龍不若二月  
辛丑卜亘貞王固曰俘其出土爻  
辛丑卜獻貞歸俘出俘二月
  - 14 貞勿燹  
貞燹出從雨 (續編五,十四,二)
- 以戰爭俘人求雨,在春秋時亦有遺跡,左傳僖十九年云  
『衛大旱,卜有事於山川,不吉。寧莊子曰昔周饑,克殷而年  
豐;今邢無道,諸侯無伯,天其或者欲使衛討邢乎?』從之,師興而雨
- 云: 雨的遺跡  
相傳商湯禱雨桑林,與燒人求雨,也有連帶的關係,如呂氏春秋  
『湯克夏而正天下,天大旱五年不收。湯乃以身禱於桑林

(中村獸骨)

曰「余一人有罪，無及萬夫；萬夫有罪，在余一人。無以一人之不敬，使上帝鬼神傷民之命。於是剪其髮，磨其手，以身爲犧牲，用祈福於上帝。民乃甚悅，雨乃大至。」

尸子云：

「湯之救旱也，乘素車白馬，著布衣，嬰白茅，以身爲牲，禱於桑林之野。當此時也，絃歌鼓舞者禁之。」

文選思玄賦注引淮南子云：

「湯時大旱七年，卜用人祀天。湯曰：『我本卜祭爲民，豈平自當之？』乃使人積薪剪髮，爪自潔居柴上，將自焚以祭天。火將燃，即降大雨。」

帝王世紀云：

「湯自伐桀後，大旱七年，殷史卜曰：『當以人禱。』湯曰：吾所爲請雨者民也。若必以人禱，吾請自當。遂齋戒，剪髮斷爪，以身爲牲，禱於桑林之社。言未已，而大雨，方數千里。」

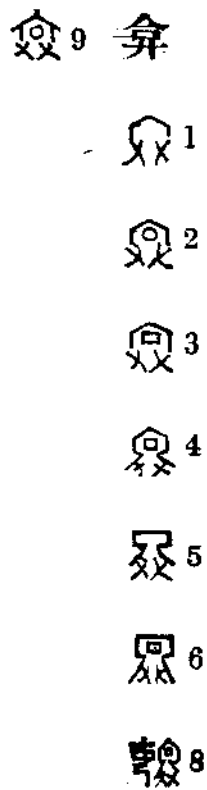
這是殺人求雨的遺跡，不過到了秦漢時人道主義發生，求雨時不必真殺人，乃「剪髮斷爪」示其人將被殺，祈天可憐其人爲雨而將死，快點下雨。

墨子有「靈蛇先暴」這是由燒人求雨，轉而爲爆蛇求雨。

山西民間永雨，有以降雨是龍王神的事，將龍王神的泥或木像，在暑天放在太陽地晒，降雨時始抬至廟中。這是由燒轉爲晒。

### 丁 彘奴

彘字則有下列各形：



以上各字形雖不同，要爲「彘」字，「彘」是「彘埋」人，即是以人及奴隸爲殉葬的。其字中有小「口」的，即表示爲墓穴；其「口」周蓋，「口」之物，其下爲兩手，用以持蓋的。即將人於穴中，手持物蓋在穴口上，使人死於穴中。

茲將甲骨文中關於「彘奴」的條文，舉例於下：

- 1 ○已○貞今彘奴（鐵雲藏龜十三，一）
- 2 歸彘（3）奴（全上三六，四）
- 3 貞不其彘（3）奴（全上二四，一）
- 4 彘（2）不其奴（全上二二三，四）
- 5 乙亥卜歸彘（1）奴亡：：（全上九，一）
- 6 歸彘（6）奴（前編四，三三，二）
- 7 丙午卜亘貞歸果彘（6）奴四月（全上四，四一，五）
- 8 俘歸貞彘（9）奴五月（前七，一四，四）
- 9 丁巳卜彘貞歸俘彘不其奴十月（殷虛卜辭 2351）

- 10 歸姑奔(2)不其奴(後編下三四四。)
- 11 己巳卜賓貞歸媯奔(6)奴(全上三七,一。)
- 12 ○子卜獻貞奴奔(6)(後上九,一。)
- 13 貞汝奔不其奴(拾遺九,二。)
- 14 ○卜賓貞：奔奴(福氏十六。)
- 15 歸奔奴(殷契卜辭723。)
- 16 ○申○貞歸媯奔 (拾遺九,三。)
- 17 ○亥卜○奔(8)(前編六,二八,四。)
- 18 妣奔(2)(前編六,二八,三。)
- 19 養牛卜乙王奔(5)(前編六,十四,七。)
- 20 奔  
不其奔 (龜甲獸骨文字一,三八。)
- 21 壬午卜獻貞帶媯奔奴(殷墟書契續編,一五三,一。)
- 22 卜美貞帶媯奔奴  
……其獲庚奔奴 (全上四,二五,一。)
- 23 奔允奴
- 23 甲子卜獻貞帶媯奴,四月(全上四,二八,四。)
- 24 己丑卜獻貞翼庚午帶俘(好)奔  
貞翼庚午俘(好)不其奔一月 (全上四,二九,二。)
- 25 丁酉卜賓貞帶俘(好)奔奴(全上四,二九,三。)

- 26 俘(好)奔(全上四,三十,四。)
- 27 王貞俘(好)奔(全上五,十二,三。)
- 28 獲庚奔奴(全上五,二七,一。)

原始的人類對於人死的觀念，他是不承認死了，就是消滅了，他對已死的人，看見他停止活動，並且身體不久腐爛了，不過他夜間還夢見他，仍然能繼續活動並且身體也不腐爛，是以爲人類另到一個世界上活動去了。

人類生前用武器對敵，死了也得用着武器，故新石器時代的墓葬，即有石器等的殉葬物。到了奴隸的時代，奴隸不盡殺戮，可供在家庭中作僕役用，但人死了在另一個世界也得用僕役，故將他在生前所用的僕役，於葬埋時，則『奔奴』以爲殉葬。到了人道主義發生，不用人殉葬了，而用泥做人形而燒陶質的冥器爲殉葬物。現在則用紙糊的人馬在葬時焚化，亦即用人殉葬的遺跡。

用人殉葬，在殷末爲盛，而在春秋時尙有遺跡，如左傳六六年云：『秦伯好任卒，以子車氏之子奄息，仲行，鍼虎爲殉。皆秦之良也，秦人哀之，爲之賦黃鳥。』

秦詩風黃鳥云：

『交交黃鳥，止于棘。誰從穆公？子車奄息。維此奄息，百夫之特；臨其穴，惻惻其慄。彼蒼蒼者，天殲我良人！如可贖兮，人百其身。』  
交交黃鳥，止于桑。誰從穆公？子車仲行。維此仲行，百夫之防；

臨其穴，惴惴其慄。彼蒼者天！殲我良人，如可贖兮，人百其身。

交交黃鳥，止于楚。誰從穆公，子車鍼虎。維此鍼虎，百夫之禦。

臨其穴，惴惴其慄。彼蒼者天！殲我良人，如可贖兮，人百其身。」

左傳成十年云：

「晉侯如廁，陷而卒。小臣有晨夢，負公以登天，及日中負。」

晉侯出諸廄，遂以爲殉。

左傳成二年云：

「宋文公卒，始厚葬，用蜃炭，益車馬，始用殉……。」

奴隸由於俘擄而來，殷代對於奴隸是：

一、殺之祭神

二、燒之求雨

三、埋之爲殉

殷代奴隸，牲之祭神，燒之求雨，埋之爲殉，在未牲未焮未奔之時，

不欲其白費食料養着，乃使之作工，此爲奴隸社會的初期。

（未完）

## 福州政變外人之解剖

福州今日，已非福氣之州而爲憂疑之州，福州譬如老處女，忽有新政府設立於此，則猶他人強將抱來之嬰孩，置於老處女之膝上，欲使認爲己子，但時勢雖在憂疑之境，尙無事變發生，福建人素喜自行己事，不願人過問，今忽有外來之十九路軍與蔡廷鍇王持其間，而陳友仁復以國民自治爲人民謀利益之說，進福州人實所不解，但知廣州來一班軍閥，又非廣州所贊助之人，來加抽新稅，改換國旗，照其他軍閥老樣子，巧取豪奪，另用無意味而有變化之宣傳語，以欺蒙別地方人而已，目下尙無喋血之象，政府雖以人民爲題目，但未見果與人民有何關係，有之，惟在循抽稅之舊路而已，謠言雖盛，却未見有何實在。

由滬飛閩後之所聞，記者初從上海乘飛機到此時，未見有傳新旗幟，僅於旗店購到一面，上紅下藍，中心爲一五芒大星，作黃色，其義若何，雖陳友仁亦不能解，星之五芒，殆指士農工商兵之五類人，自十一月廿日國民大會設立政府之後，即令裁縫匠全夜造旗，使店舖盡皆購掛，如是者三日，忽又令店舖收旗不掛，於是右謂此即政府失敗之光者，政府中人則謂旗非常懸之

物、俟下次有事、當再懸掛、意者其在將來之十一月廿國慶日矣、

陳友仁談聯省自治 國民大會請諸領袖起而有所作為、果也、諸領袖一無稽延、聽命而行、成一人民革命政府、委員十一人、李濟深為委員長、餘人則有陳友仁徐謙等、以及上海戰事中有名之陳銘樞蔣光鼐蔡廷鍇、泰山之馮玉祥、及方振武戴戟等、陳友仁告予、新政府最後目的、在聯省自治、而不使一個政府企圖獨辦全國之事、陳友仁為外交總長、蔣光鼐是財政總長、聞尙將添一內務總長、陳友仁居住私宅、雖忙於開會、尙能會見外報記者、此間自有一外國新聞家到來、議論紛雜、以為向所未有、

人民大會之滑稽性 此間外人視察者視人民政府為純粹滑稽、據謂新政府係於十一月二十日成立、其所謂臨時人民代表大會者、係以學生苦力等集合而成、苦力與會者每名給三角、在演壇演講之閩人、僅一前海軍部長薩鎮冰、其人雖祝新政府成功、但曾慎重聲明、渠被迫蒞會、

閩人不贊成新政府 閩人並不擁護新政府、但不敢公然表示、學生雖贊助革命、但亦不以新政府為然、彼等被迫執紅藍旗為遊行隊之先導、然拖旗而行、任其為泥所污、藉以表示其不滿、第十九路軍因在滬抗日、初來時、備受歡迎、閩人以為定可得其保護、免遭赤禍、但第十九路軍不自赴前敵、而令劉和鼎部與閩軍擔任戰事、閩省各要職、第十九路軍自己委任私人接充之、以代閩人、此事尤失人心、新政府如不獲外援、恐難持久、蓋兵力財力皆不如中央、而中央復有較優之空軍也、第十九路軍共為五師、約五萬人、僅有飛機三十架、軍隊大部分布於閩粵邊界、而設司令部於漳州、或他省不援應、則不出一月、閩變將成過去歷史、閩人聯共為懼、但此間閩人與外人究不知新政府與赤軍間有無關係也、閩人視人民革命政府為外來產物云、





# 中國土地所有形式與土地使用形式現階段的性質

——任曙先生的理論批判——

魯直

## 一 土地所有形式現階段的性質

中國農村經濟現階段性質之認識，應以土地所有形式及土地使用形式上來理解，才能得到正確的解答。所以本文首先要檢討的就是中國土地所有形式是資本主義的性質。抑是封建的性質。

封建的土地所有形式是以三個基本形式而出現：（一）是國家的土地所有，（二）是具有超經濟的特權者的大土地所有，（三）是小農的土地所有。

中國在戰國時典型的封建制度的土地國有的狀態已經消滅，接着就發生了大土地所有及小農的土地所有的形式。

商業資本的發達，土地可以自由買賣是成爲秦以後的大地主土地所有權與小農土地所有權鬥爭的主要原因。這種內在的原因，幾千年以來都是存在着的。

鴉片戰爭之後，國際資本之深入，加速了土地的集中，及中小農

的失地失業，這是外鑠的原因。但是這外鑠的力量，並不是助長了資本主義土地所有形式的長成，相反的他與代表封建勢力的官僚、地主、高利貸商人——這歷史上三位一體的力量，去深相結合，以維持這殘餘勢力的存在，使中國永陷于次殖民地、悲慘命運之中。

中國土地的集中，充分表現出封建性，清朝的旗田、屯田等消滅之後，領主的封地，雖已不存在。但是宗祠與教會依然佔有很廣的土地，以江蘇一省而論，在江南的金山、焦山等寺院，常州的寶國寺，蘇州的各寺院，所有土地，都是有很大的數量。以作者的家鄉江蘇北部宿遷縣而論，吉樂庵、五華頂兩廟的寺產，佔有全縣土地四分之一，約在二十萬畝以上。其他如杭州，如普陀，如廈門，等等地方，以佛教出名的寺院，都占有巨量的土地。關於孔教的，各縣祀孔的公田是普遍的存在于全國，而曲阜土地，是大部分屬於衍聖公，綏遠省有二六五所天主教堂，佔地五百萬畝。（根據陳翰笙統計）

至於代表封建勢力的官僚、地主、高利貸者，則以三位一體的方

式出現，取得了巨量土地。在目前，更在加速的發展，吞併了中小農的土地。

這樣土地的集中，我們在許多事實上認識出是封建性質的，而不是資本主義的。詳言之，即是：

(一) 特權者超經濟的土地集中——據研究院調查，自一九〇六至一九一〇年，周孝義為黑龍江省土地局長，他在松花江一帶，圍佔沃土五十方哩，據為己有。吳俊陞為黑龍江省長，土地遍及全省，在洮南亦有田二萬畝。江蘇通海一屬的沿江沙田，多屬於張謇，海州以白寶山氏，曾任該處鎮守使，便佔有了海州多數的鹽田官田，現在商埠的新浦、墟溝、兩埠，白氏之田，占有大半。其餘如太湖、洞庭湖，及各湖澤新出之田，亦莫不為軍政界之特權者所圍佔。江蘇北境的洪澤，寶應，微山，駱馬各湖所淤出之田，則為豪紳地主，侵佔殆盡。

(二) 官僚資本，高利貸資本的土地集中——現階段農村土地集中，是這一勢力占着絕對的優勢。工商業者雖在沿海省份，以極少的數字出現，其勢力與官僚資本高利貸資本勢力之比較，則相差甚遠。

江蘇三、七、四個大地主的主要職業，(每個佔有土地千畝以上，一九三〇年)

江蘇南部		軍政官吏		放高利貸者		商人		經營實業者	
家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比	家數	百分比
四	二七·三三	六	四三·六六	一	三·三三	一	七·四五		

江蘇北部		家數		百分比	
一三三	二〇	三			
五七·二六	三八·二七	一四·五五			

江蘇民政廳調查

江蘇是工商業發達的省份，經營工商業的大地主，僅有江南十人，占着百分之七·四五的成份，在江北便無一個工商業者的大地主。其次，廣東以華僑之多，在理想上因華僑回國投資的關係，土地集中，應該是工商業的華僑資本占着優勢。但按諸事實，亦與此相反。

根據廣東崖縣縣政府的『田地契稅清冊』及財政廳公報廿一年第十八號中『崖縣業戶契稅告白表』二種材料的統計，其結果如下：

崖縣土地所有權轉移狀況比較表

時間	新買主職業	成交件數	成交地價總數
十九年	軍警政界	六二件	一〇八四九元
	商界	三七件	四二一五元
	教育界	一四件	二五〇四元
	不明	八件	一七四元
二十年	軍警政界	一〇五件	一六六五八元
	商界	五五件	一一〇〇二元
	教育界	一〇件	一六四四元
	不明	二三件	二八一三元

在兩年中田地交易，共三百十四件，所有權移入軍警政者一百六十七件，占總數三分之一。成交地價總數四萬九千八百九十九元，而軍警政者占二萬七千五百〇七元，約占總數二分之一。占第二位的商人，是包括了工商業資本及高利貸資本。這裏工商業資本同樣的沒有取得優越的地位。

中國寄生于國際資本的金融資產階級及民族資產階級，因為內亂頻仍，他只有在吸收農村現金，而從事於證券購買的投機事業，租界裏面的地皮房產的經營，同政府軍政費的供給。大城市工商業的投資，已經不敢嘗試，農村土地投資，更是不可能的事實。因此現在土地的集中，完全是官僚資本同高利貸資本在支配着。廣東江蘇是工商業發達的區域，土地集中是在這樣一個封建方式的支配之下，則其他產業落後的省份可想而知。

在民元以後的軍人官僚，無不以經營土地為其重要的任務，如江蘇的盛宣懷，張謇，湖南的趙恆惕，聶雲台，河南的袁世凱等等，無一不擁有巨量的土地。最近雖有少數的官僚，在懷懂着資本主義的工商業，而多數的中小官僚，軍官，則以剝削所得，到農村中收買低價的土地。

官僚，地主，高利貸商人——這三位一體的封建勢力的殘餘，他集中土地的方式，許多都是出之以高利貸的方式，他以少數的現銀，糧食等抵押了中小農的土地，在很短的期間，更因利息之增加，吞併

了中小農的土地。

他們——官僚，地主，高利貸商人，他們與資產階級有相反的企圖，所以在現階段的土地集中上，取得了絕對的優勢。

在這一點上的觀察，中國土地所有方式現階段的性質，還是封建的性質，而不是資本主義的性質。

中國土地所有方式在現階段占着另一重要地位的，便是小農的土地所有：

土地所有方式	江蘇省		河北省	
	農民所有地	所有地	農民所有地	所有地
二十五畝以下	六、一	四一、七%	七、六%	二七、五%
二十六畝—五十畝	五、一	一一、七	一一、四	一八、五
五十一畝—九十九畝	四、二	五、一	六、九	三、三
百畝—百九十九畝	三、三	二、一	三、〇	一、一
二百畝—四百九十九畝	二、二	一、九	一、〇	一、二
五百畝—九百九十九畝	一、五	一、七	—	—
千畝以上	〇、三	二、五	〇、一	一、六
	小九一、〇%			

根據：O B Malons a d J B Pay or, The study of chinese rural economy, P. 12.

在江蘇小農占着優勢，數量占着百分之九一、〇，土地所有占百分之四一、七，在河北則中農占優勢，中農數量占百分之二二

、二、土地所有占百分之九八。

假設以江蘇代表中國的南部，以河北代表中國的北部，則中小農的土地所有，都還占有全土地的百分之五十以上這足以證明中國現階段小農的土地所有，還是占着另一重要的地位。

南部同北部不同之點，是接近沿海沿江的省區，因為國際資本與封建殘餘之結合，使官僚資本同高利貸資本吞併了中小農的土地所以在江蘇的富農同地主，數量是百分之〇、三，而占有了百分之三〇、四的土地。而河北的富農同地主，在數量上僅僅是百分之〇、一，而土地所有是百分之二、六。

不是說產業落後的省份，就沒有中小農失地失業的現狀，不過他是有程度上的差別：

保定農民的田產（以十村為代表，一九二七年六月——一九三〇年六月）

年代	中 農		貧 農 及 僱 農	
	家數	土地畝數	家數	土地畝數
一九二七	三三四	八〇六·八四	九六九	六八二·八九
一九二九	一三四四	八四一·三七	九六九	六四四·五
一九三〇	三四三	五九五·三三	九六九	六三四六·二一
		指數		指數
		100		100
		九九·七		九二·九
		一九九·一		九二·五

河北的中小農在上一統計上，雖是占着主要成份，但在這一統計上，則在每年減少了土地所有。

儘管中國中小農的土地所有，有歸于沒落的時候，不過在這階段，中小農土地所有還以百分之五十以上的成分，而取得重要的地位。

在這一點上的觀察，因為中小農土地所有還占着另一主要的成份，所以土地所有現階段的性質，還是封建的，而不是資本主義的。關於土地所有現階段的性質，綜合了以上各點：（一）官僚資本，高利貸資本的土地所有；同（二）小農的土地所有，是形成這一階段土地所有狀態的中心勢力。超經濟的土地集中，同教會的土地集中，也是普遍存在的事實。所以目前土地所有的性質還是封建的前資本主義的性質。

典型的封建制度解體後的中國的大地主，是以官僚、高利貸商人的三位一體的形式而出現的，尤其在目前七地集中的現狀，占着極重要的地位。假使任曙先生所說的『封建地主』不是僅僅代表着『領有封地』的地主，而是官僚高利貸者同地主以三位一體的方式而出現的地主，則任先生的『土地集中到封建地主手裏的說法，難道還有多少現實性嗎？』的說法，是整個的錯誤；因為現階段的土地集中，正是他們——三位一體的地主在支持着，這是百分之百的現實。只有機械論者的任先生才會承認：『中國一般的地主，甚至于要出賣土地，維持生活，都無人肯買。』相反的是因為『土匪遍地，

田賦陡增。」（任先生語）促成了這三位一體的地主的土地之集中。只有中小農才因此而失地失業，佃農僱農，因此而增加了地主的深一層的剝削，以抵償 家田賦的損失。田賦與田租是公家同地主對於農民雙層的剝削。依任先生的說法，是地主也成了被剝削者，這真是天大的笑話。還有那「地主出賣土地維持生活」的地主失地的說法，也成了任先生絕大的發現。不過這却與任先生所說的「貧農同富農地主對立」的說法，成了一大矛盾。假使地主也在失地中，那麼，地主不是同貧農走入同一的命運，更何由而對立。

還有任先生所說的「資本主義愈發達的地方，土地愈集中。」這裏要說明了資本主義影響了土地集中，不是說明了土地集中到資本主義的手中，並且這集中了的土地，又已經資本主義化。

在上面已經說明過，國際資本是一方提攜封建勢力——官僚，地主，高利貸者，另一方面他壓迫着民族資產階級，使他沒有發展的前途。所以資本主義雖有分解的任務，而沒有樹立任何新興經濟的前途。

## 二 土地使用形式現階段的性質

許多人企圖以土地 中的現象，來作為土地資本主義化的說明。這一點已經在土地所有的本質上予以說明。假使再在土地使用上來加以檢討，則更足證明土地資本主義化的論者，是犯着嚴重的

錯誤。

第一，中國土地所有雖在官僚資本同高利貸資本的集中過程中，而在土地集中後，却不是資本主義的大規模的經營，而仍然是破碎的細小的經營。因為他們——以地主，官僚，高利貸者三位一體而出現的地主，在起經濟的特權占有了官田，湖田，沙田，及以高利貸方式或賤價併吞了中小農的土地之後，他還是以其集中的土地，租於佃農，或即租與失地的中小農，作零碎的細小的經營，而地主則收買了佃農的全部勞動力，而坐收地租——生產品或現金。

在這一使用的方式上，中國南部同北部也有不同的趨勢。北方地主同富農多係直接經營農田，收買僱農之全部勞動力，作其牛馬。南方地主則以土地租與佃農，而坐收田租。田租形式，一為現金，一為生產品，茲舉江蘇省黨部本年對於全省農村調查之江南江北各一縣之佃租方式，以資例證：

南匯（江南）農民租賃方法：

「佃農賃租多為現金。佃租分現佃，頂佃，現佃先交租，後耕田，頂佃一次繳納全年租銀。現租每畝六元至八元，頂租每畝五元至六元。」

宿遷（江北）農民租賃方法：

「佃農租賃，一為現金，一為生產品。生產品主六佃四，現金則約當主五佃五。」

依照前章，中小農土地所有既是以主要的成份存在着，而地主所集中的土地，仍以零碎的細小的使用方式出現。這是與資本主義的以大經營方式的範疇，是絕不相伴的。所以從細小的土地使用上證明了現階段土地使用的性質，是封建的前資本主義的。

第二，要加以注意的，便是與土地零碎的使用，有連帶關係的舊式的生產過程之存在。

現在我們從整個的生產過程上，包括耕，播種，施用肥料，耘，收穫，灌溉，製造，來說明這一現狀。

江蘇是公認為工商業發達的省份，我們在江蘇的土地的生產過程中，可以認識出這一階段土地使用的性質：

1 耕及播種——耕的方法在江南北都是用舊式的犁，麥的播種是用舊式的木器，用人工散播，稻的播種則全用人工。

2 施用肥料——以江南北兩縣來代表，根據江蘇省黨部農村調查。

常熟（江南）『堆肥（即牲畜糞）人糞豆餅，肥田粉』在該縣調查報告中，關於該縣農民痛苦項下的第二條，是肥料種植成本太大，得不償失。

宿遷（江北）『人糞，豆粕，芝麻餅，堆肥，厩肥』

江蘇南部雖有化學肥料之應用，而農民轉以為苦，這反證了在小農的細小的土地使用之下，沒有運用近代生產方法之可能。

3 耘——江南北都是用鐵製的鋤作工具，或以人工，拔去麥田稻田中的莠苗。

4 收穫——米麥之收穫，皆以舊式的鎌刀為工具，而運輸則用木質的牛車，在江南水田中則多用人工。

5 灌溉——江北不知灌溉，水旱一任天命。江南依江蘇農村調查：『灌溉排水用具，大都沿用人力獸力之戽水器具。近數年少數農村，改用戽水機，但為數極微』

6 製造——麵粉之機器製造，僅限於無錫，南通，僅供給都市之應用。各縣農民則仍以石磨製造。關於米之製造，國際貿易局實業誌江蘇部分有如下的記述：

『稻粒晒乾後，應用舊式木機，去殼而成糙米，然後售諸當地米行。』

該誌對於江蘇農業之生產過程，僅有如下的描寫：

『江蘇米之生產方法，以及生產工具，一般言之無非墨守成規，均係數千年來舊法。雖有一二意所，業已應用農業機械，但以試驗性質為多，在全體中之地位，無異滄海一粟』

綜合上述，在江蘇農業生產的整個過程中，除去了『製造』一項外，其餘僅有肥田粉部分的採用，而且因為成本太貴，不利於小農生產的使用，而遭了厭棄。至於米的製造及麵粉之製造，其採用機器者，亦限於都市——為城市資本所支配的區域。

實業誌上的「農業機械，但以試驗的性質爲多」的話，到不是修測的技巧，而是事實。因爲農業機械，僅僅在省立的農事試驗場中，成爲點綴品之一。

資本主義化的農業生產，不僅不能夠引起質的變更，而且在數量上也沒有他的地位。因此，在生產過程上，我們認爲現階段的土地使用，是封建的前資本主義的。

第三，要略加說明的是地主同佃戶的關係，和自足自給這一問題的解釋。

地主同佃戶的關係，在上面所舉江蘇南北兩部的例證，佃戶對於地主，還是純粹的佃戶本身及其家屬全勞動力的出賣。而不是資本主義式的對於佃農的農業剩餘勞動價值之掠取。

佃農既是全勞動力的出賣者，則其生活仍附着於土地，而不易脫離主佃的關係。這與資本主義式的工資勞動者的佃農之易與土地脫離者，亦絕不相類。

佃農既附着土地以爲其生活之源，故其食糧同燃料，仍全數賴土地之生產品。即照任曙先生在中國經濟研究緒論一三六頁所舉之農家由市場購買物品的百分比中，衣服雖占百分之八一、七，而燃料則僅占百分之一一、三，食糧占百分之一六、七，農民的自足自給，雖經破壞，但亦絕不如資本主義式下之工資勞動者的佃農，脫離了土地，失去了生產品，而一切皆須取供於市場，食糧，燃料也不能

例外。因此，中國現階段的農民，仍不失爲半自足自給的形式。

至於食糧入口，跑上了第一位的說明，他是影響了農村豐收時候的糧價。除農村蒙受了大災難的時候，這入口的食糧，是占據了都市的市場，供給了都市的應用。而不是農村中在平常時期也須要從市場上採用食糧的說明。因爲除荒年外，在農村裏是沒有人有購用洋米洋麵的資格，不過他影響了農村生產品的賣出，使農村經濟日益貧枯。

這裏在主佃關係同半自足自給的農村經濟的狀態之下，我們也證明了這一階段是屬於封建的前資本主義的。

關於土地，用現階段的性質，綜合以上各點：第一，土地雖在集中的過程中，但在集中之後的土地，仍爲細小的使用，而不是集體的經營的使用；第二，整個的生產過程中，除最後米及麵粉之機械製造，出現於大城市外，其餘如耕，耘，灌溉，施用肥料，收穫等等，殆全爲舊式工具之使用資本主義的機械生產，不僅無引起質量變化之可能，即在數量上亦處於「滄海一粟」的薄弱的地位；第三，與以上兩問題連帶發生的事實一爲佃戶對於地主仍係本身及全家之全勞動力的出賣，因此，佃農亦不能脫離土地，成爲工資勞動者。其生活所需之食糧及燃料仍取諸土地之生產品，而營其半自足自給之生活。

根據以上理論之樹立，我們可以發現出任曙先生在土地使用這一主題上犯了嚴重的錯誤。

第一，在細小的土地使用上，任先生否認了「地主是將土地分割成極小極小的單位，分租給無數千萬的貧農和佃農」的事實。不知任先生在粵、閩、浙各省指出了佃農「當全體農民百分之六一至百分之八〇之間」的時候，是否研究這許多佃農是以工資勞動而出現，還是以出賣其本身及全家之全勞動力而出現。假使任先生不能指出「土地愈集中」的土地，不是大規模的集體的經營，而佃農不是以出賣農業剩餘勞動價值而出現。那麼，任先生有什麼理由來否認這「土地分割成極小極小單位，分租給無數千萬的貧農與佃農」的事實。

任先生又說：「假使說，現時中國的土地，已是豆腐一樣的方塊存在，已是普遍的機械化，那麼，根本就用不着「平分」土地的革命了。」

任先生這裏根本連土地革命，第一步是土地所有權的移轉這一淺薄的常識，都沒有。這個農所使用的豆腐塊樣的土地，是屬於地主，任先生也不會明白。這裏不是任先生有意歪曲了這一事實，就是對於土地所有及土地使用的性質，還根本不能了解。因為這集中於地主的豆腐塊樣使用着的土地，是要經過土地革命，才能移轉為農民所有。

至於「土地分割成極小極小的單位」，「在什麼地方有這種事實」的話，那是除去了東北三省，有了部份的較大規模的農場發

現，而在中國本部却都是「極小極小的單位」的存在。中國中小農土地所有還在土地總數的二分之一以上，而佃農又都以出賣全勞動力出現，還不足以證明嗎？

即如嚴靈峯先生所說：「蕪湖一帶的佃農，這種佃農向地主租用土地，一方面以自己的資本，和生產工具來經營經濟，另一方面，僱用工資勞動者。」這種資本主義的地租，就是事實的話，但是嚴先生接着說：「在目前中國，在數目還不占重要的地位，」其實是極微弱的地位。資本主義的地租，一定要在數量上有引起質量的變化的時候，才可以作為中國農業資本主義化的說明。現在要以這「不佔重要地位」的數目字，來決定中國農村經濟的性質，這不是機械的論證嗎？

其次，任先生在整個的生產過程上，也根本是見樹不見林機械的論斷。

縱使我們不能「硬拿一件舊式犁頭同火犁對比。」而「除耕以外，還有種，有耘，有收割與製造。」在這農業生產的整個過程上，如耕，耘，播種，灌溉，施肥，收穫，製造，我們是以江蘇為標準，曾加以整個的檢討。僅僅在大城市發現了機器的碾米同磨麵。在農村中一般的糧食製造，還是應用舊的工具。誠然我們不能「在耕的意義上衡量農業資本主義，」但是我們更不能因為在資本主義支配下的大都市中發現了磨麥碾米的機器，來斷定中國土地使用已經是資本主義



化。

任先生說：『新舊之間，不能拿數量來對比。一則發展，一則沒落，我們是不能把握着沒落，來否定發展的。』這又是違反辯證唯物論的機械的說法。辯證法告訴我們是要達到一定的數量，才可以引起質的變化。液體的水到了百度，才能變成汽，是小學生都明白的例證。儘管農業資本主義在發展的前途中，而封建經濟是趨於沒落的現實，但以現階段數量上的比較，農業資本主義的數目字，還是占着極不重要的地位。辯證法，是以相距天壤的數字，來決定現階段的農業性質，是資本主義的麼？我們不能『以沒落否定發展』，我們更不能以未來的理想，玄學的否定了現實。

還有農業的資本主義化是異常遲緩，而不能如工業資本主義之可以突飛猛進。在農業資本主義化的歐美，現在還有中小農生產的殘餘，我們不能以歐美的殘餘現象來武斷他們還是封建的農業生產。同樣的我們也不能以這『不占重要地位的數字』來決定中國是資本主義的農業生產。

最後，任先生把握着農村的自足自給，來作中心的說明，也是犯了機械的武斷的錯誤。他認為自足自給的經濟，才是封建經濟的定義，『中國在目前已打破了自足自給的狀態，所以他據此來說明中國現階段的農村經濟，是資本主義支配的性質。』

中國在典型的封建制度在春秋時破壞了之後，已因商業資本

之發現，而有不是完全自足自給的狀況。不過一直到現在，中國的農

民——自耕農以至於佃農，他們還是附着於土地，以土地上所得之食糧，燃料為其生活資料，而形成半自足自給的狀態，中國雖在周末發現了商業資本，而直至現在還沒工業資本主義之形成。因為商業資本是存在於封建後期，資本主義全期的一個中間階層，而不是形成一個社會形態的主要力量。因此，中國在過去——鴉片戰爭以前，不因商業資本之存在，影響了封建的支配，即半自足自給之支配。至目前這一階段，官僚資本同高利貸資本，在農村占着主要勢力的現在，他還是維持着這半自足自給的農村經濟。這半自足自給的狀態是開始於鴉片戰爭以前，並不是發生於國際資本深入之後。國際資本之支配，只能對這半自足自給的狀況，加以分解，却是沒有消滅這一狀態的企圖，而使中國農村成為資本主義式的農村經濟。

雖如任先生所說：『中國農村經濟生活，已不是自足自給。』但是中國農民還在附着於土地，而營其半自足自給生活的一點上，不是沒有『封建性質』。這倒是武斷的機械的說明。

### 三 關於資本主義的支配

自足自給的破壞同資本主義的支配，是任先生說明中國經濟的兩大主題，因此，在這裏加以附帶的批判

任先生說：

「中國農村經濟完全不是自然封建經濟，而是處於資本主義的商品經濟支配之下。」因此，「新工具的採用，便是資本主義在農村經濟中發展的證明。」

任先生所說的應當是包括國際資本同民族資本。國際資本影響了中國農村經濟，使官僚地主，高利貸者以三位一體的方式出現而併吞中小農土地，使之失地失業。但是國際資本，他絕不希望消滅了這代表封建勢力的地主，而反與之結合以維持這封建勢力的存在，使中國加深了殖民地化。因此，中國農村的封建勢力在國際資本的運用之下，絕對沒有農業資本主義樹立的前途。國際資本的任務是分解而不是建立。

中國民族資本，以薄弱的力量，仰存於國際資本之下。僅在租界內經營設機事業及作政府的籌款機關。工商業投資已告絕跡。在

農村經濟中發展」的話，我們在第一章中，已作過有力的否認。相反的國際資本是要壓迫這一力量，使他沒落了前途。因此，民族資本及上海金融資本，只在集中農村現金這一任務上，對農村經濟進行分解，他也沒有向農村發展的事實同可能。

無論是國際資本的或是民族資本的支配，都是只能發生分解的作用，而沒有樹立資本主義前途的可能。

因此，中國雖在資本主義支配之下，而現階段的性質，却還是半自足自給的封建的前資本主義的農村經濟。

在任先生拿着一架碾米機器，在說明「資本主義在農村中發展」的時候，却正是國際資本在一方提攜着封建勢力，一方壓迫着民族資本，以加深中國殖民化的時候。

(完)



## 現代法治問題

丘漢平

法律之產生，係由於人類集居之結果，易言之，社會不能離開法律而可單獨存在也。此種自然之產生，既非神意，亦非任諸吾人之肯否。蓋人類有一日需社會以營養其生活，則一日不能除去法律，故法律之作用，首在維持社會之生存。然欲達到此目的，必須先謀社會之安甯。社會不安，則所謂社會之生存，勢必發生動搖。惟欲達到社會之安甯，亦非易事。蓋一社會之中，份子複雜異常，——老少智愚男女既差，其間安甯之程度自難疆同。況社會進步之狀況各殊，需要不一，人類不得不進而尋求安甯之道，此古今社會之所同也。

故法律之唯一作用，在於尋求社會安甯而已矣。所謂安甯，有消極積極之分。前者為維持現有制度，易言之，則對於已存之人為制度不加變更，祇在此範圍內予以保護也。過去之法律，大抵如是。此種消極安甯，在人類意識未全發達時，似難厚非。其以法律為優越階級對於被治階級之工具，乃見乎已往社會均趨於消極之安甯，詳言之，即

對於社會已形成之優劣階級維持其現狀也。

雖然，消極之安甯，在今日視之，實予人以攻擊之處。蓋其結果，祇見階級懸殊，貧富不等，不惟未能使社會臻於安甯，且日見增重其紛亂之狀態也。歐洲自宗教戰爭之後，人類思想重現其活潑。對於社會之安甯，研究深切。迨產業革命，發生生產制度崩潰，人類生活另換一模式，貧富相差益遠，長此以往，不謀改弦更張，勢必發生社會激烈戰爭。有識之士，惘然憂焉，乃潛心研究，以謀大多數人之幸福。今之社會主義，共產主義，工團主義，社會政策等等，即欲達到此願望也。社會之思想及進步，既易途而行，求其實現，胥有賴於法律。此今日之法律漸舍往昔之消極安甯而逐謀積極之安甯也。

惟積極安甯實現之後，亦必漸流為消極安甯。蓋法律對於現存制度既加以改革，對於改革後之制度自必極力維持，漸成為未來社會之既存制度。倘未來社會之既存制度，在斯時之社會觀之，固為既

存之法律。今之視昔，猶後之視今，時異而實同。

法律之作用，既為維持社會之安甯，則其效果奚若，當為社會之最重要事件。古今一切法律，其目的皆曰維持社會安甯。迨觀其收效，知非如社會之所期也。已往之立法，祇注重法律之形式及內容之齊整，此乃最大之錯誤。繼承羅馬法系諸國，大都如是。

故於一律文之效果是否一如在人之所期及其如何實現之方法，每置而不問，或即問焉而不詳。以是法律與社會之實際生活互相背馳。近五十年來，社會日趨複雜，益逞阨阻不安狀態。有識之士，始恍悟已往立法所期之社會安甯成爲泡影，乃漸研討其原。例如以自由契約爲足維持交易之安全及社會之安甯一說，在斯時觀之，殊難厚非。依其說，若人人可以自由訂定契約，則社會無不公平之事發生有之，亦各個人之自願耳。此種個人主義之法律，在彼時之社會，固一維持社會安甯之圭臬也。然究其結果，不惟未能維持社會之安甯，反足增重社會之糾紛，蓋人類經濟自早不均，貧富懸殊。例如自由契約之立法，祇予握有經濟權者之便利，其以勞力服務取得報酬之人勢有不可不仰給有力者之供給。資方之目的在於獲利，故凡可以減低成本之負擔，自必爲之。勞方之目的在於生活，故凡可以資生活者，亦必爲之。但若一社會之中，勞資兩方俱屬同等，則彼此之勢力均衡，不致發生不平待遇。一觀人類歷史上之社會，貧窮者實居最大數，其得以優遊生活者，寥寥晨星。職是之故，無產者迫於飢餓，勢有不得不屈就

握有經濟權者之支配。在此情形之下所訂定之工作契約，果得稱爲自由乎？自法理方面觀之，其爲自由契約也無疑。因契約須本於兩方當事人之同意。譬如資方之要約爲每日工作十二小時給資四角，勞方承諾之，是爲契約之成立。倘若勞方半途辭工，資方必依法請求強制執行，即不能強制執行，亦得請求損害賠償，至於工人生活之如何，法律不之問也。此種制度，苟實行之於小工業，其弊猶小。但自大規模之工業發達後，弊害叢生。此近百年來勞工問題之所以震動歐美而有以謀善其後也。

今之立法，大都盱衡勞資雙方之安甯。然以政權之大部份尙握於有產階級掌中，所謂保護無產階級之利益，亦渺乎其小。惟各國立法趨勢，漸能權其得失，計其利害，究其效果。對於實施方法，亦予以較深長之考慮，不復盲人騎瞎馬矣。

自十九世紀以還，貧富益形懸殊，人民流離失所。雖有峻法如山，反見罪犯增加，社會日現阨阻不安。先覺之士，探究其源，始恍然徒法之不足爲治也。故自前世紀以還，民生問題，日形嚴重。各國法律，亦漸移其方向，不惟求法律之穩定，且求法律之適應。時至今日，適應之需求，實超乎穩定之需求也。爲使法律得以適應一社會之需要，自不可不求內容之改變。此則近日所習聞法律之社會化也。

然徒恃法律內容之改變，不謀生產之分配，恐其收效亦甚渺少。社會主義者有見及此，乃主張生產集中於國家，使人民得同一之分

配，——並依人民之需要而增加生產之數量，其目的亦無非使民有「恆產」詳言之，即人民有一定之生活也。惟社會主義者以為欲達到此主張之實現，端賴無產階級之能獲得政權。若政權在手，則可善用法律以治下，循序求其實現矣。

故革命後之立法，恆取急進主義，各國法律，漸失其威信。易言之，即對於法律之良惡可由人為之。彼英美素以習慣著稱，亦已另闢蹊徑，改弦更張，冀以適應現代社會之需要。惟以英美之社會背景而言立法，則法律之進步，殊屬落後。而後進諸邦，經濟雖甚幼稚，但法律之改進，則超其適應之程度，兩失其宜。

故就現代之法律而言，吾人可歸納左列二問題：

一、法律內容之適應問題（或曰法律自身之問題）

二、法律之實現問題（或曰法律之實施問題）

在第一問題之中，所必須研究者，為社會之背景及趨勢，經濟之狀況，社會之思想傾向，社會定律明乎此，始可知該社會對於法律之需要程度。然後再進為法律內容之整理及文字之簡潔，最後乃研討每個條文適用之效果。

至於第二問題，則為法律之效能問題。易言之，法律內容雖如何齊整公平，仍必須視其收效之如何。譬如駿馬一匹，必須伯樂其才方可駕馭無失。良好之法律猶駿馬也，非有似伯樂之法吏決難收效。故法律之第一問題縱可完全解決，而其實現是否一如立法者之所期，

實一大問題。且就法律之諸問題觀之，法律之施行問題厥為其大焉者。蓋善法必須有善吏以行之，否則法律之完整公平，不外具文已耳。惟善吏之才，無論任何時代，實百不一焉。以百不獲一之善吏而欲求法律公平之實現，一若立法者之所期，不啻杯水車薪之類。故歐美諸邦，對於法吏之培養及實現法律之工具莫不倍加注意。大體言之，其所用以培養善吏之方法，不外二事：一曰求法吏人格之修養，一曰求審判方法之精密。前者如注重法吏之資格、經驗、學歷、品性、待遇等。後者如審判制度、審判手續、審判之科學方法等。凡此種種，皆為養成良吏之最要事項。各國司法之良否，則視其注重此種事項之程度也。

雖然，即使吾人對良法善吏一如吾人之所期，法律仍未能臻其完善之境也。其故有二：一曰法律自身之病，一曰人事之病。蓋無論任何時期之法律，祇能提綱挈領，絕難將人事網羅殆盡。此緣人性不同，心理各異，有以致之也。至於人事之病，則因人情之好惡不同，雖有科學方法，時或難以適用同一罪犯也，其心理之狀態及證據審擇，必不相同。若以一定之方法而審定其結果，祇可視為符合法文，却不得視為公平之審判也。故法律之為物，若視為實現公平之具，吾以為未可。然若視為冀求實現公平之具，斯乃法律之質矣。

# 水產進出統計

入超三萬萬八千餘萬關兩

自民元以來迄去年度止，我國水產物進出口之價值，據市立漁業指導所精確統計，約共入超三萬萬八千餘萬關兩，其間自民國元年至十年進口數尚在二千萬兩以內，迨民國十三年遂一躍而增至二千七百餘萬兩，此後雖稍有降落，但仍未能退至民十以前狀態，迄最近兩年間，始漸形減少，蓋人民經濟枯竭，購買力日趨疲弱，又因外貨傾銷關係，價格跌落，故數量上減少有限，因此且影響我國水產物價下跌，整個漁村，亦在崩潰中，這種令人悚然而懼，固未可以好現象視之也，茲將統計表列後：

年次	出口	進口	入超
民國元年	一、六一七、六八三	一、二、二七九、二〇四	一〇、六八一、五二一
二年	一、八九八、八一五	一、四、八一七、七四五	一、二、九一八、九三〇
三年	一、七八一、六四三	一、五、一一二、二三〇	一、三、三三〇、五八七
四年	一、七五九、二一二	一、七、三三三、二三九	一、五、五六四、〇二七
五年	一、七七九、七四五	一、五、九六三、六〇七	一、四、一八三、八六二
六年	一、七七六、四六七	一、六、二六七、五四五	一、四、四九一、〇七八
七年	一、一二二、九一八	一、五、一六九、九八二	一、四、〇四七、〇六四
八年	一、二〇一、五四〇	一、三、五六四、二三五	一、二、三六二、六九五
九年	一、六五一、一五八	一、六、一〇四、九八三	一、四、四五五、八二五
十年	二、一八四、六八三	一、七、四五八、三七一	一、五、二七三、六八八
十一年	二、一七〇、一六三	二、〇、二六六、〇〇六	一、八、〇九五、八四三
十二年	二、三二五、五七八	二、二、七一四、四三六	二、〇、三八八、八五八
十三年	二、四一四、九三五	二、七、四九五、九三九	二、五、〇八一、〇〇四
十四年	一、六八四、六一〇	二、四、四二九、二二五	二、二、七四四、六一五
十五年	一、二一八、四八三	二、五、四九八、四九五	二、四、二八〇、〇一五
十六年	二、三五〇、〇三六	二、六、二六一、四四三	二、二、九一〇、〇〇七
十七年	二、九三四、六四四	二、四、九四一、三〇三	二、二、〇〇六、六五九
十八年	二、六七三、六五四	二、六、二〇四、七三一	二、三、〇〇一、〇七七
十九年	二、七九六、〇八三	二、五、八五三、二二二	二、三、〇五七、一四〇
二十年	二、八六三、七八二海關兩	二、三、五六一、三四六海關兩	二、〇、六九七、五六四海關兩
二十一年	二、五九一、一〇二國幣	一、七、三七一、五一〇金單位	約三三、〇〇〇、〇〇〇元



## 論政治史

鄧昌權

### 一 什麼是歷史

這是一個先決問題。我們要知道什麼是政治史，必首先要知道什麼是歷史。關於這一問題的解答，我們普通所見到的，總不外「歷史是人類全體的傳記」或「歷史是純客觀的事實的記述」一類說話。甚至於混歷史與歷史學為一談，說什麼「歷史是研究進化現象的」——講求人羣進化的學術，就叫做歷史學。一梁啟超著中國歷史研究法，開始便為歷史下了如下一個定義：「史者何？記述人類社會廣續活動之體相，校其總成績，求得其因果關係，以為現代一般人類活動之借鑑者也。」這就是不分歷史與歷史學的一種含混的定義。我們覺得單說歷史，決不能就算着歷史學，即歷史不能與歷史學相混，而歷史也不能無條件的說是人類全體的傳記，或是純客觀的事實的記述。以上是中國人的見解，外國人怎樣呢？德國著名的歷史家美咸泉的歷史定義說：「歷史就是許多無次序的單個事實的記載

」另一古典派的有名哲學家衛德邦說：「歷史這一門科學，是在說明再不重複的過去的許多事實。一歐戰後有一德國著名的哲學家朗星也說：「歷史不過研究過去的遺物而已。」歷史是什麼？歷史學是什麼？上舉諸說，也不會有什麼嚴格的分別，而以歷史為單純事實的記載，與中國人又完全一致。這真是中國聖人們說的，「東海有聖人出焉，此心同，此理同；西海有聖人出焉，此心同，此理同」了！

無論什麼，都有其本質，效用與目的。我們在這裏想說明的，祇是歷史的本質。至於他的效用和目的，在理解了牠的本質後，自然都會明白。但要從正面說明什麼是歷史，必須先從反面說明什麼不是歷史，而把一切錯誤見解駁倒。例如前舉中國人所說：「歷史是純客觀的事實的記述」外國人所說：「歷史就是許多無次序的單個事實的記載」這一看似乎是歷史的本質的說明，但如果純客觀的事實的記述，許多無次序的單個事實的記載，便是歷史，那末，則友人三五圍爐小坐，縱談已身每日酒幾巡，飯幾碗，茶幾鍾，出恭若十次；又其

鄰人某姓某字，家有幾口，喂養豬狗若干頭，這都是事實，也就都算得是史料。而有人小心翼翼一筆不脫的把牠記載下來，這人也便是歷史家。至於在公私機關裏面有經驗的錄事先生們，更馬上都要變成歷史家了。這個當然祇是一種兒戲。

我們不否認歷史的本質是記述，但不是無條件的記述，而是要看牠所記述的，是不是正確的可靠的「史料」。所謂「史料」，即是某一社會現象而取得史之性質者，在這裏我們不能輕輕放過的，就是某一社會現象，怎樣才能取得史之性質。那末，我們如果很科學的觀察了過去社會現象，而明白了社會現象，便是社會生活所體現的種種現象，社會生活的本質就是變革。（社會生活的本質，不在於靜止的統一，而是銷除繼起的諸矛盾的變革之過程。）牠的變革的過程，是不斷的矛盾，不斷的統一的連續，而且牠的矛盾和變革，是取着階級的對立和鬥爭的形態，變革的主體，即是指導着社會進步的階級。這樣指導着社會進步的階級，在社會變革的各個時期，又祇有一個，社會全體的進步即依着這個階級的實踐而推進，則取得史之性質的社會現象，那就一定要是某一時期的指導着社會進步的階級的活動。或者至少要是能影響社會變革的活動。而歷史的客觀的事實的記述，最要緊的是抓着社會變革的主體。那末，我們就可以得到一個歷史的概念：

「歷史是記述過去一切社會現象之取得史之性質者的簿書。」

但普通歷史，牠不是記述社會生活之某一部門，而是記述社會生活之全部；牠不是取出社會生活中之某一種現象，或政治現象，或經濟現象，或法律現象等等來記述，而是記述一切社會現象之取得史之性質者。政治史則不然。政治史是僅僅記述政治現象之取得史之性質者。我們知道了什麼是歷史，便知道什麼是政治史。

## 二 什麼是歷史學

我們既說明了是什麼歷史，而且說明了普通歷史與政治史的區別，在本節似乎便可以着手政治史的編述了。但是政治史的編述不是一個簡單編述的問題，而是一個怎樣編述的問題。怎樣編述的問題，雖然祇是一個方法的問題，而已不能不牽涉到歷史學與歷史觀。即當我們僅僅寫歷史的時候，歷史不過是記述的作業；當我們要怎樣寫歷史的時候，便不能不有先浮於我們腦際的歷史科學的知識與一個合於科學法則的歷史的看法。歷史所記述的，如前所說，是取得了史之性質的一切社會現象，那末，歷史學的對象，便是一切社會現象，而歷史學，也就是社會科學，而以追求社會現象之合則性為目的。關於社會現象之合則性的追求，以往當然不少歷史家們之努力。而真能把握真理為一般所公認的歷史科學的結論，却是不久以前才有的事。這一歷史科學的結論，大要如下：



一，人類爲謀社會的生產，相互加入一定的生產關係。結果（一）造成社會的經濟構造，然後以這經濟的構造爲地盤，（二）建築起來法律政治的上層建築，（三）更形成那與此相應的社會意識。

二，社會之物質的生產力發展到一定程度，便和原來的生產關係發生衝突，於是社會革命的時代便到來。經濟基礎一有變動，巨大的上層建築便隨之而緩緩的或急劇的變革。

三，人們當觀察這種變革時，不可不把那起於經濟生產條件上的物質的變革，和那人類意識破這種衝突的意識分開。即人類意識的本身，不能單獨的作用什麼，牠的作用，也必須由物質生活的矛盾來說明，即不得不由社會的生產力和生產關係間現有之衝突來說明。

四，一個社會的組織，祇要生產力在牠的內部還有發展的餘地，決不會顛覆；新的更高度的社會組織，牠的物質的條件如果在舊組織的胎內沒有孕育成熟，也決不會發現出來。

五，人們可以亞洲的古代（希臘羅馬）的，封建的，及近代有產階級的生產方法，爲經濟社會構成的進歩段落（即歷史的變革段落）。有產者的生產關係，是採用社會生產方法之對敵的狀態的最後一段落。不過所謂對敵，並不是個人對敵的意思，乃是從個人之社會的生活條件而生的對敵的意思（即階級的對敵）但在有產者的社會之胎內發展起來的生產力，同時就是解決這個對敵所必要的物質條件。所以人類歷史的正幕，到這個社會構成方才開始。

這一歷史科學的結論，是正確的，公認的。牠指示了支配着社會生活運動的法則。牠發見了社會之矛盾和變革的原理。牠不僅顧到社會現象的全範圍，而且貫通了歷史的過去現在和未來的一切。牠的哲學的基礎，便是辯證法的唯物論。牠是通乎自然及歷史的廣沉的世界觀，自然更是通乎歷史的過去現在和未來的一切的歷史觀。同時牠是兼容并包着政治的戰略及戰術的實踐原理。所以牠是唯一的社會現象的合則性之獲得者。什麼是歷史學，我們可以答道：

「牠是以社會現象爲對象記述其有史之性質者，而求得其合則性之科學。」

普通歷史學的概念，既如上述，那末，所謂政治史學，即是以政治現象爲對象而記述其有史之性質者，求得其合則性之科學。

總之我們明白了什麼是歷史，同時便可明白什麼是政治史；明白了什麼是歷史學，同時便可明白什麼是政治史學。歷史學是社會科學之一部門，政治史學，即政治科學之一部門，我們現在所編述的政治史，是以正確的歷史觀爲出發點，而與拙著政治科學大綱，同爲政治科學之範疇的產品。

### 三 研究史學的目的與歷史的階級性

凡是一種科學，都是對於人類所經驗的一定範圍內的現象之一種合則性的追求，所謂現象的合則性之追求，其目的都在認識并

確定現象的因果關係，以為利益人類之用，一切科學是如此，歷史科學也是如此。但是人類自有階級以後，即有社會生活條件內在的矛盾，在歷史上現有階級分裂以後，而利益與不利益便在階級的差別上表現出來，此階級以為利的，彼階級則以為不利，於是保守的革命的以維持現存秩序為有利的階級，則除以政治上的手段確保其階級之支配外，往往利用精神上的武器，為宗教，科學，藝術等等，以擁護其所屬階級的利益。尤其是在歷史的記述上，這一利用顯然是異常深刻，換言之，即歷史的階級性，較其他種種精神上的所產，更為露骨。柳島生譯世界史綱說：

「這樣漸漸到了有文字的時代，但所記錄的全部，仍然不能算為完全正確的歷史。為什麼呢？因為這種紀錄，是由當時代當地方的支配者，為他們的本身利益而有所加減曲解以成的。所以這種歷史是支配階級的歷史。原來支配階級為要維持他們的支配權，為要麻醉或轉移被支配階級的反抗心，就得向民衆的頭腦，注入一種虛偽的歷史。馬克思雖然說過「宗教是鴉片」的話，實則更可說「歷史乃是酒精」。被這種歷史的酒精所沉醉的民衆，在支配階級看來，當是如何容易駕馭的民衆呵！

施復亮譯世界社會史也說：

「……但是這種所謂國民史，只是戰鼓聲，喇叭鳴鳴，縱

橫天下的英雄豪傑以支配與侵略的戰誌，只是封建的陰謀，明君的善議，及賢臣的忠良的記錄，只是誇耀己國，蔑視別國，和要

求國民對於支配者忠勇犧牲的訓話，——這是支配階級所寫的有利於支配階級的支配階級的歷史。他們把這種歷史，灌輸於民衆的頭腦之中，藉以麻醉被支配階級對於自己的反叛心，或轉移被支配階級的視線於別的方面。由此能安穩保持自己的支配權，為自己的野心和貪欲，任意利用民衆，驅策民衆。」

在階級的社會，哲學者們，科學者們，常常按照自己所屬階級的利益，構成自己的哲學科學的體系，而用為精神的武器在歷史方面。布的含有麻醉性的酒精鴉片，已如上舉兩段之沈痛的描寫。但是這種散布，在普通歷史方面，決不如在政治史的方面，普遍而深入。已往整套的政治歷史，大概都是整套的民衆欺騙史，而不是我們所

要的真正政治歷史。一切的自己構成哲學的體系，科學體系，與一切欺騙的歷史，當然算不得什麼科學，祇是一些對於階級的應戰所需要的種種有意識的公然的撒謊。因為支配階級的利益是與被支配階級的利益，亦即全社會的利益相反的。

祇有階級的利益和全社會的利益一致着的那種階級所有的科學，是真正的科學。祇有這種真正的科學，能為人類謀利益，能促進社會進步，能夠自己實現。總而言之，能把握真理。所謂真理這個東西，不僅是現實社會的正確的把握，而是包含着認識社會之一貫的發

展過程與其發展方向的東西。社會科學的真理，即是對於解決社會的矛盾之有益的變革的實踐，指導着這種實踐的階級，便是社會變革之主體。那末，我們所研究的社會科學之一的史學，必須是對於解決社會的矛盾之有益的變革的實踐之原理。而研究牠的目的，也不僅僅在解釋社會而已，最要的是在變革社會，即是說在循着社會變革之主體的要求，以爲利益人類之用。研究一般史學的目的是如此，研究政治史學的目的尤其是如此。

我們可以說：這樣一般歷史學的研究，是在唯物辯證法的，即科學的解剖着一切社會現象，從其歷史性得到適切的正確的對於解決社會的矛盾之有益的變革的實踐之原理，政治學史的研究，是在唯物辯證法的，即科學的解剖着一切政治現象，從其歷史性得到適切的正確的對於解決社會的矛盾之有益的變革的實踐之原理，而尤其是任得到適切的正確的對於社會的矛盾與變革之政治鬥爭的「略與戰術」那末，我們所要編述的政治史，是一種嚴格的政治科學的規律之記述，而在搜集史料的時候，固然要注意非科學的種種事實之冒濫；尤須注意雜多的廣泛的歷史的階級性之欺騙與掩蔽。

#### 四 「政治」與「政治史」的範圍

我們在以上各節，既說明了歷史與政治史的區分，並說明了歷史學與政治史的界地。在本節我們要特別說明的則是「政治」

與「政治史」的範圍。我們在前面已經說過，政治史所要記述的是政治現象之取得史之性質者。要記述政治現象，必先知道什麼是政治現象，要知道什麼是政治現象，必先知道什麼是政治。所以這裏我們首先要得到一個「政治」的概念。關於其他許多複雜的俗惡的政治概念，可以不管，我們的意見以爲：政治是階級支配的產物。因爲很確實的得到科學的證明的是社會裏面有了階級才有政治。一切政治活動，都不外是支配階級圖永久穩定其支配權的活動；或被支配階級圖推翻他階級之支配而建立自己階級的支配權之活動。而支配的工具便是政治，政治之集中的具體的表現便是國家。所謂政治的，便是國家的。那末，政治便是一階級的強制權力之支配。而政治活動，即不外兩個階級之支配與否認支配的活動。所謂政治現象，便是一二種政治活動所引起的現象。

我們既闡明了政治的本質與政治現象，則政治史所記述的範圍，便已確定，似乎已無特加說明之必要了。但政治爲要達到牠支配的目的，或支配階級爲要永久穩定其支配權，則必然形成種種的政治形態，（於歷史的多階段，表現出相異的政治形態，）即種種的政治制度在某一政治形態之下，又演出種種的政治活動。如立法的活動，行政的活動，合法的活動，非法的活動。而且許多非政治的東西，如科學，宗教，歷史，藝術等等在支配階級把牠們用作精神上的武器，而幫助支配階級實行其支配的時候，這許多非政治的東西，都要

變為政治的面帶有很強烈的政治的意義。林伯修譯無神論說：「哲學及宗教，一樣是被置於和社會的經濟的構造最間接的地位，而占有意德沃羅基的最高階段，然在世界戰爭後的歐羅巴，兩者都帶着很反動的傾向，明瞭地反映着布爾喬亞犯的生活觀。」又說：「在封建制度之下，宗教和寺院是其強固的支柱，所以十八世紀法蘭西的新興布爾喬亞的代辦者以澈底的無神論叛逆了牠。日本明治新年的勇敢的廢佛毀釋的運動，不消說是無意識的，却是布爾喬亞革命於宗教的方面完成歷史的實踐之一。然而今日，宗教和寺院，倒成為布爾喬亞制度的有力的支持者。那因為宗教理論在那個階級社會

都是階級的支配的要具。」那麼，政治史，是把所有的政治形態，政治制度，政治活動，甚至於帶有政治意義的一切東西都寫入呢？還是不呢？況且被支配階級方面，在企圖推翻支配階級之支配，并企圖建立自己階級之支配權的時候，也必然要演成種種政治活動。如組織戰鬥團體或鬥爭機關的活動，即組合的活動，政黨的活動等等。而在利用精神的武器以反抗支配的時候，也要使各種意識形態之非政治的東西變成政治的而帶有政治的意義。那末，政治史是不是也要把這些東西都寫入呢？還是不呢？

自然，政治史，是要把種種的政治形態，政治制度，政治活動，總而言之，一切具有史之性質的政治現象，都納入政治史的範圍但主要的，是抓着社會變革之主體，在歷史進化的各個階級，明示着支配階級與被支配階級之政治鬥爭的真相，藉此理解為社會變革之主體的階級，在各個當時是如何循着歷史之必然性，努力於取得自己階級之決定的勝利，以促其在歷史進化的必然過程上，益能深深的領悟到自己所負歷史上的使命。

「一切歷史，都是階級鬥爭史，」而一切的階級鬥爭，又都是政治鬥爭。政治史便是描寫一切政治鬥爭的歷史。這便是政治史之自明的概念，也便是政治史之自明的範圍。

## 五 政治史的重要性

我們在著作上，能看見許多關於經濟科學以及其他社會科學的汗牛充棟的讀物，也能看見許多關於通史，專史，別史的撰著，就中經濟史，尤為繁榮而廣被；如果我們把視線投到政治科學與政治歷史的領域，則着實感着寂寞而荒涼。這自然也不足為怪，因為如前所說：第一便是人類為謀社會的生產相互加入一定的生產關係，結果造成社會的經濟構造，然後以這經濟的構造為地盤，建築起來法律政治的上層建築。第二經濟基礎一有變動，則巨大的上層建築便隨之而緩緩的或急劇的變革。那末，決定一切的是經濟構造，是人類社會之物質生活。在階級社會裏面，祇有一部分人剝削榨取壓迫第一部分是不可動搖的鐵一般的事實，忘記了壓着人類的政治的法的制的乃至宗教的科學的以及一切意德沃羅基的重壓，是這個社會

內部的經濟的壓迫的產物和反映的，怕祇是布爾喬亞的觀念論者——的狹隘罷！經濟科學以及經濟之歷史的發展過程之爲一般人所重視而努力鑽研，原是歷史之必然的要求。嚴格的說起來，政治的領域，也決不能從經濟的構成分離，即在其本質上，政治的領域與經濟的領域是不可分的。可是一切都可以從經濟的構成上，經濟科學的追求上，經濟歷史之發展的過程上，得到說明，得着解答。政治現象，自然更祇有從經濟現象說明之。經濟與政治的領域之在學問上的探討，一則繁榮廣被；一則荒涼寂寞，其社會的根據是否如此，我們尚不敢臆斷。但是本節則在唯物辯證法的即科學的指示出政治之重要性，因而也是政治史之重要性來。

辯證法的唯物論者（或者說新唯物論），自然是十八世紀舊唯物論之遺產的繼承者。新唯物論對於舊唯物論之充實與克服的部分，自然也很多，然就中最重要的部分，是新唯物論的完成者馬克思闡明了舊唯物論者費爾巴哈所毫不以爲論題之政治國家問題，和人類的解放爲有不可分離的連結。政治現象雖爲經濟現象所決定，甚至於一切社會現象，都爲社會過程所規定，質言之，都爲經濟的生活過程所規定。但在那個範圍，（經濟的生活過程所規定的範圍，）人類的努力，是歷史的進步所不可缺的素因。即人類的客觀的現實的自己運動，以及在這運動過程中的科學的認識和人類把握了科學的認識對於這運動的過程加了意識的推動，是歷史的進步所

不可缺的素因。爲歷史推進力的運動，往往是革命的運動，且必然是社會力之階級的顯現。所以歷史的進步，從來就不是平和的，舒適的，安逸的，却是依着階級鬥爭而前行，階級鬥爭的最高的形色，便是政治鬥爭，所以政治的和革命的，在歷史變革的過程中，實在是同一演義。「恰如宗教爲人類底理論鬥爭的索引一樣，政治的國家是人類底實際鬥爭的索引。」這一政治之重要性的光輝，早在政治家的馬克思之慧眼中，敏銳的閃着。所以政治的領域雖然位置於經濟的領域之上，而且在整個的社會觀上有不可分性；但在推動歷史的進步，估價着階級鬥爭，即政治鬥爭演了如何重要的角色，實爲辯證法的唯物論者一大卓見。社會變革的主體，在把握了科學的認識對於歷史演進的過程加以意識的推動的時候，其惟一的手段，自然祇有採取政治的手段；而一切政治的活動，如前所謂組織戰鬥團體或戰鬥機關的活動，自然是政治的，即其他非政治的東西，如宗教的克服以及其他觀念的鬥爭，也不能不於政治鬥爭的過程解決之。辯證法的唯物論者，如前所說，闡明了宗教的克服必然的和政治的國家的克服關聯，並且以爲歷史的任務，在於真理的彼岸消滅之後，建設此岸的真理，所以哲學者不能不變天上的批判爲地上的批判。變宗教的批判爲法律的批判，變神學的批判爲政治的批判，人間的解放，不僅以由宗教的解放爲滿足。人類的理論的鬥爭的索引雖是宗教；然其實際的鬥爭的索引不能不爲政治的國家。時此說來，政治的領域之

在全歷史的過程上，占了如何重要的位置，政治的鬥爭，經由社會變革的主體的階級演了如何重要的腳色，已是明白無翳的事。而俗流的政治家，却藉口政治鬥爭的根柢有經濟關係的理由，要把政治鬥爭拉低到經濟鬥爭，這些人們是不能理解政治鬥爭之辨證法的意義的。

政治的重要性，反映在階級上，便是一切歷史都是階級鬥爭史。如果一切的階級鬥爭都是政治鬥爭的話，則一切歷史又都不過是一部政治史罷了。有人說：「歷史而無政治，雖然不是個死尸，也是個跛子；政治而無歷史，好像是閉着眼睛，在暗中摸索的人。」這也是說明歷史便是政治史的那麼，政治史的重要性，也就隨着政治的重要性而應當為人們所寶貴了。但是政治離了經濟的構造不能說明，政治史離了經濟史也不能說明，關於這一點，我們還是要牢牢記住的。

## 六 政治史之豎的分期與橫的領界

歷史不是靜止的絕對不變的東西，牠是發展的過程，是不斷的矛盾、變革、生滅、統一的過程之連續，即活的辨證法的過程之連續。所以牠如一條大河流，雖然是有直有曲，但牠是首尾聯接的，是不能任意把牠分成幾個段落的一切歷史是如此，政治史也是如此。不過人們爲了研究的便利的原故，往往把整個的歷史的洪流，截分為幾個時期。最普通的是分爲什麼遠古、上古、中古、近古、古代、中代、近代、最近

代等等。這個歷史分段的地方，即歷史分期的界標，他們是憑他們的腦筋，或是由他們階級的利益，認爲一個，或是數個，較爲重要的史跡的，如某一帝國的興起或滅亡，某一人物的下生或死滅。我們隨手翻開一本什麼西洋史，都可看見拿什麼西羅馬帝國的政變，作爲歐洲上古和中古的界綫，拿什麼意大利詩人但丁死的一年，作爲中古和近古的界綫的事。這有什麼科學的標準呢？於是他們自己也很坦白的聲明了：「但我們不要忘記了，這些界綫都是人造的。」即是說由他們的腦筋中間找來了這麼一些歷史的解釋。此外關於把歷史拿來任意分期的例子還很多，在這裏不能一一說到，也不必一一說到。要緊是把我們分期的標準說出來。

然則我們分期的標準怎樣呢？老實說就是科學的歷史家，不是在自己的腦筋中間找來歷史的解釋，而是在經濟關係上，追溯歷史各階級的過程。因此任何歷史——經濟史、政治史、文化史——的研究，如果爲便利上有分作幾個時期之必要，牠的界標一定要求之於經濟關係。關於這個，我們的科學的歷史家已經告訴我們了。如前所說：「人們可以亞洲的，古代（希臘羅馬）的，封建的，及近代有產階級的生產方法，爲經濟社會構成的進分段落。」即歷史各階段的過程。又恩格斯說：「國家是全社會之公然的代表者，是總括社會全體之一團，但是這僅限於國家於或時期自爲代表全社會之階級的國家時始然。如在古代是奴隸所有者的國家，中世是封建貴族的

國家，近代是資產階級的國家。」這裏所謂亞洲的，古代的，封建的，及近代的，又恩氏所說古代、中世、近代，決不是他們腦筋裏空想之物，每一時代都各有一個確然可指的經濟關係為其內容。如在古代，是一種農業的社會。雖有了商業，然不是主要的，牠的經濟關係，（亦即社會關係）為自由民與奴隸的基本的對立，在中世，也是一種農業的社會，然商業却漸漸占生產之有力地位。牠的社會關係，為地主與農奴的基本的對立。在近代，是一種發展的交換經濟的資本主義社會，牠的社會關係，則為布爾喬亞與普羅列塔利亞特的基本的對立。這一歷史的分期，是科學的。如果要使我們政治史的分期，不陷於思想、杜撰、與向壁虛造，自然也祇有遵循這一分期的標準來記述。所以我們這一政治史的內容，將是如下三個大階段：

- 第一，古代政治——建築於自由民與奴隸的對立之上。
- 第二，中世政治——建築於封建領主與農奴的對立之上。
- 第三，近代政治——建築於布爾喬亞與普羅列塔利亞特的對立之上。

大的分段雖然如此，至於因記述古代政治而不能不涉及古代

以前，或因記述近代政治而不能不預言未來，當然不能為這一編例所局限。細目也不辦在這裏毛舉了。

以上是關於政治史之豎的分期。現在，便要說到政治史之橫的領界了。所謂政治史之橫的領界，就是說這一政治史的記述對象，是一個政治集團為限，還是以整個的世界政治為限。明白些說，我們所編述的政治史，在其橫的領界上，是某一國的政治史，還是世界政治史。關於這一點，我們的記述，或許牽涉到世界各國的領域，或許略於此國而詳於彼國，或許還有不着一字不寫一筆的國家而認做記述的對象的，大概是政治歷史過程中之最典型的代表。因為，們的科學的歷史家在歷史的分期內容如所謂亞洲的，古代的，封建的。近代的，是世界性的，我們也祇有拿世界之先進的國家做對象，方能發見其各個階段之矛盾、變革、生成、統一之貫的順序，否則就經濟說，某一國家已達到資本主義社會，而某一國家，或仍停滯於野蠻狀態；就政治說，則隨各國經濟發展狀態之不一致，而政治狀態亦復參差不齊，這都是很明顯的事實。

## 一 填補入超之主要收入

填補中國入超之其他主要收入、有下個八項（根據一九三〇年之估計）

- 一、華僑匯金年額初在四億元左右、大部分為居住蘭領印度、海峽殖民地、菲律賓、美國及爪哇之廣東人、
  - 二、外人在華經營之基督教、病院、學校等之維持費、年額約在八千萬元上下、就中美國占百分之七十五、
  - 三、外海國陸軍之駐屯費、年額約在二千五百萬元左右、
  - 四、外人旅行消費、年約一千五百萬元、
  - 五、駐華之外國官廳官吏之費用、年約二千萬元、
  - 六、外人在華之會社及個人所有之外國會社中國政府發行之金費公債利、得償還金收入及中國人在外國銀行存款利收入等等、年約四千萬元、
  - 七、外人在華之新規投資額、年約不明、
  - 八、外國船舶在中國沿岸消費之煤炭、食料品、雜貨及船舶修理費等、不明、
- 總計上列八項收入、約在六億元左右、而其大部分為華僑送金及列國對華文化事業費、

## 二 中國對南洋貿易統計

（單位千海關兩）

地區	輸入	輸出	入超額
法領印度	二八·一八二	一一·四八三	五二·三八〇
暹羅	三·八八二	二·三九四	二·五二二
暹羅	三·四四一	四·九五〇	三九·九一八
暹羅	五·五五四	五·〇三一	三·八六八
馬來半島	九·五八九	八·八五一	〇·七〇一
馬來半島	一九·一七七	一五·九一六	八·四一六
蘭領印度	四八·三六一	五四·七九〇	五八·八六九
蘭領印度	一·七〇七	一二·九八七	五·四九〇
合計	八九·五七三	八〇·〇七四	一六一·八六八
合計	四〇·三二〇	三六·三二八	二〇·二八六
合計	四九·二三五	四三·七四六	一四一·五八二

據上列統計、輸出不振實堪驚奇、一九三二年度為二千萬海關兩、不過一九三〇年度之半、同時入超額更增高三倍、足以中國對南洋貿易之惡化、





## 中國經濟研究方法論

田中忠天

——批評關於生產方法諸見解——

展形式之中國社會的生產關係。

但是，一定的社會之生產關係，決不是一定不變的東西。也不是  
一度發生就終止的，而是歷史上可變的東西。

馬克思關於這點，有着如下的話：

一  
對於中國經濟研究的方法論的理解，經過中國社會史的論戰，  
而有着異常的抬頭。  
這個論戰，由於嚴靈峯、任曙兩君對於「新思潮」主張的挑戰，  
及夢飛、劉夢雲兩君之對上兩君的批判，并嚴先生對於此的答辨等，  
而大大的發展了。不過，我最近看到嚴先生的「擊與進攻」及夢  
飛先生的「研究中國經濟問題的方法」（自決雜誌第一卷第三期），  
對於方法論，大大起了懷疑。特草此文，請兩先生高教正之。

### 二

首先，我們研究中國經濟，就必須決定對象今日，在最高度之理  
論經濟學上說，經濟學的對象，便是代表生產力的發展形式的生產  
關係。所以中國經濟的研究對象，便是代表中國社會的生產力底發

「人類在其生活之社會的生產中……結成了與他們的  
物質的生產諸力之一定的發展階段相應的生產諸關係。這  
個生產諸關係的總和，形成了社會的經濟的構造……這個發  
展到一定的階段，社會之物質的生產諸力，便與從來運動其中  
的現存生產諸關係……發生了矛盾。這個諸關係，遂由生產諸  
力的發展形式一化而為它的桎梏了。於是，就開始了社會革命  
的時代……亞洲的、古代的、封建的及近代的布爾喬亞的生產  
方法，作為經濟的社會構造的進步時代出現了。」（『經濟學  
批判』序文）

根據這個及從來的研究所說，人類社會之經濟的構造乃至社

會形態的發展階段，爲如次的五個階段。

1. 原始共產社會
  2. 奴隸社會
  3. 封建社會
  4. 資本主義社會
  5. 社會主義社會
- 這各各社會形態，各有如次的特殊生產方法相適應。

1. 原始共產主義的生產方法
  2. 奴隸的生產方法
  3. 封建的生產方法
  4. 資本主義的生產方法
  5. 社會主義的生產方法
- 并且各各生產方法，是依照各各特殊的法則而發展的。

### 三

所以，我們研究中國經濟——中國社會的生產諸關係的總和的時候，先必決定中國社會的經濟的構造發展階段，現在是在怎樣的階段。但是應該在什麼地方來求出決定這個的標準呢？

這個就依照前面所述，也已經明瞭便是我們必須於生產方法上來求這個標準。關於這一點，馬克思到底明白地告訴過我們嗎，是

的，馬克思已經明白告訴我們了：

「不同生產之社會的形態如何，勞動者與生產手段常不失爲生產上的要素但就它的相互分離的狀態說來，則他們僅不過是可能的生產要素，爲實行生產，所以必須把兩者結合起來。依照作這結合的特殊方法而在社會形態之種種不同的經濟的時期之上，發生區別」——『資本論』第二卷第一篇第一章

馬克思區別社會形態之經濟的諸發展階段的標準，在這裏已經明白指出是「作結合那兩者之特殊的方法」。我們對於這用不着懷疑疑問了。

然則，馬克思所謂「作結合那兩者之特殊的方法」是什麼方法，那便是「生產方法」

現在，假使要比較詳細來說明生產方法的話，則照馬克思的前文已經很明白，所謂生產方法，便是勞動力與生產手段結合的方法。

理論家們關於中國經濟問題，對這點是抱着怎樣的見解呢。

先來看看嚴靈峯先生

他引用了馬克思的『經濟學批判』的序文，承認區別社會形態的發展階段的標準，是生產方法。

「我們要研究中國經濟的結構，必須先了解一般社會經濟發展的情形。

……  
這就是說，各種不同的社會形式必須適應於各種生產方式——『中國經濟問題研究』第六頁

『我們先從一般的生產方式來研究中國經濟的結構罷』——同上第七頁

其次，來看夢飛先生的見解

他在那最初的論文『中國經濟研究的研究』中，有如次的敘述：

『站在生產方式因生產力的發達觀點上看來，橫亘工業與農業的生產中，小規模的單純商品生產商品佔着優勢目前中國的經濟性質是本封建經濟』——『理論與批判』第三頁

其後，他在最近的論文『派研究中國經濟問題的方法』中，有如次較明確的敘述。

『決定某種社會經濟派要素，却是生產方法。因為生產力的發展雖然促進了生產方法的改變，而生產方法是某種社會的表現形態，必須先觀察出某種社會是某種生產方式佔統治的地位，才能够觀察出某種社會是某種經濟佔統治的地位。即是要如此才知道某種社會的經濟的性質』——『自決雜誌』第一卷第三期第三八頁

(註)夢飛先生在同一文章中，使用『生產方法』與『生產方式』兩種言辭。但我想大概却就是我之所謂『生產方法』吧。

至於嚴靈峯先生之『生產方式』，我亦同樣解釋。

檢討這兩位先生的見解時，可以說，那區別中國社會之經濟的構造或社會形態之發展階段的標準，却是和馬克思的見解一致而正確的。

但是，兩位怎樣理解生產方法本身呢，且來檢討看看。

#### 四

在前面引的一節中，馬克思對於生產方法作如次的解釋，即『勞働者與生產手段結合的特殊的方法』。這根據最近的研究，亦表現為『勞働力與生產手段結合的特殊的方法』。

這裏關於勞働力與生產手段，我們有考察一下的必要。勞働力與生產手段，都是生產力的要素。生產手段細分為勞働對象與勞働工具二要素。這三種東西，成爲生產力的三要素。這三個要素，在運動中構成生產力。

勞働力——這實際是生產力的最重要的要素。馬克思說『成爲最大生產力者，便是革命的階級本身』(1)

列寧也說『人類的主要生產力，就是勞働者』。同時列寧又一

再申說『人類全體的第一生產力，就是勞動者，勤勞者。』(3)

(註一)『哲學的貧困』

(註二)全集第一六卷

(註三)同上

勞動對象——這就是人類使用自己的勞動的一切東西，人類勞動的一切東西——土地，原料等。

勞動工具——這就是人類假其幫助而勞動的一切東西，人類置於其自身與勞動對象之間的一切東西——工場、運河、道路、機械工具等等。

但假使把這三個要素孤立的個別的相互分離的來處置時，那便不是生產力的要素。即不是生產力，這三個要素只有在統一中，在能動的結合中，在生產過程的相互制約性中，才是生產力。生產力只有在運動中，生產過程中存在着。

然而這三個要素，正如馬克思所說，相互結合，形成生產方法。這裏才形成生產過程。

但這生產過程，從而生產力，常只存在於特定的社會形態中，特定的生產關係中。生產力一般的東西，是不存在的。常常存在者，只是由特定的生產關係而形成的生產力。另一方面，生產關係要是沒有生產力，也不能存在。生產關係，是與生產力不可分離地結合着的。所以，生產關係是生產力的形式，從而生產力對於前者則成爲它的內容。

在這樣的形式與內容的統一中，生產力與生產關係，形成社會的生產過程。但具體的社會底表現形態，却是生產方法。

所以我們應該承認馬克思說，區別社會的經濟的構造者，是各個底經濟的構造之固有的生產方法。

這點，是嚴劉兩先生肯定過的。但是這兩位先生對於生產力及生產關係的解釋，從而對於生產方法的解釋上，完全看出是和馬克思另一個的見解。

我們首先來看嚴先生的見解吧。嚴先生開始引用馬克思的如下章句，作他的招牌。

『社會關係都是與生產力有密切聯結的。人類獲得新生產力時，即改變他們的生產方式。而滿生產方式和謀生方式的改變，同時他們所有的社會關係也要改變的。用手推的磨手產生了封建主的社會，用蒸汽磨子就產生了工業資本家的社會。』——『哲學之貧困』第二章第一節嚴著第七頁

他又引用了馬克思的如下章句，表示自己宛如是一個馬克思主義的繼承者。

『由於新武器——槍砲——的發明，那軍隊內部的組織隨着全部改變。并且各軍隊間之彼此相互關係也同樣起了變化的。』——『工資勞動與資本』嚴著第七頁

他更不憚煩勞作三次依賴馬克思，引用如次的章句：

「骨骼構造的遺骸對於研究滅跡的動物的組織，有重大的意義；勞動工具的遺型，對於研究社會經濟的組織，有同樣的重大意義。」——『資本論』第一卷第三編第十章，嚴著第七——八頁

他引用了如上三節，加以解釋，怎樣解釋呢，這檢討起來，是有重大意義的，他是下如次解釋的

「因此，生產方式的改變主要的就是表現於技術的改變」——嚴著第七頁

「所以，我們要劃分社會發展的各階級，必須從事於研究歷史的各時代所採用的勞動工具如何。」——同上

依照嚴先生的見解看來，生產手段——尤其是勞動工具與技術——是與勞動力分開孤立的考察的，但是生產方法，只有生產手段與勞動力結合，才能形成。生產手段和勞動力，都是生產力，所以嚴先生對於生產力的見解，不是運動的，不是辨證法的

又照嚴先生的見解來看，也誤解了「方法」正確的是像前面所說的。所謂生產方法，是生產力與生產關係的統一，它雖然由於這兩者之內在矛盾而起變化，但是照嚴先生的見解，則是生產力從生產關係分離，生產力化為失掉形式而自己運動的內容了。

因此，嚴先生也誤解了生產關係。即是，生產力對於生產關係畢竟佔優位，但決不是指生產關係的變動性，生產關係，並不是生產力

之變動的反映。生產關係對於生產力是能動的地作用。但是嚴先生並沒有認識這點。

——就正因為嚴先生這樣的見解，才把生產關係還元為生產力。又結局把生產關係從生產力分離，所以他成為機械論者觀念論者了。

像這樣的機械論者的嚴先生之說下面的話，原是當然的。

「我們要劃分社會發展的各階段，必須從事於研究歷史的時代所採用的勞動工具如何。」——嚴著第七頁

就像俄國的機械論者柏梭諾夫也說過如下的話：

「經濟的時代的不同，反映物質的勞動工具的發展程度由這樣的話，可得出如次的結論。

1. 無劃分何種社會形態是否高度社會形態底標準。
2. 無劃分何種企業是否更高度的企業底標準。
3. 引出了社會法西斯蒂主義的理論。
4. 否定了富農經濟的資本主義的性質。
5. 認定在一國建設社會主義為不可能。——嚴著第一七七頁

就是從觀念論者的嚴先生底見解來看，也與機械論者的場合略同。即得出了如次的結論：

1. 生產力與生產關係的矛盾消滅。科學的、唯物論的說明社

會運動，爲不可能。結局只有訴之於僧侶主義，或訴之於神。  
2. 所以，說革命是不可能的。

因此，嚴先生的見解，本質的是反動的，布爾喬亞的，社會法西斯  
蒂的，對馬克思主義之完全否定。

## 五

以下我們更檢討任曙、夢飛兩先生的見解吧。

任曙先生說：

「我們說，中國的帆船可以代表現封建時代的交通工具，  
輪船則代表資本主義時代的交通工具。」——『中國經濟研  
究』第一四〇頁

單看這點，就知道任先生與嚴先生同樣是拿勞動工具區別社  
會形態的。嚴先生會嘲笑任先生的見解爲『工具史觀』。

「這個『工具史觀』的立場好像和『新思潮派』是同一鼻  
孔出氣。同是機械的形式主義者！」

但由我們看來，就像前面講過的嚴先生自身，也還是個機械論  
者。

兩先生所不同的，一個是直接採用勞動工具說，一個則把生產  
方法還元成勞動工具這點。

夢飛先生之把區別社會底經濟的構造底標準放在生產方法

上，則已如前述。但是，他是怎樣解釋生產方法呢？

他說道：

「生產方法即是決定勞動力和生產手段如何結合的方  
法或樣式」——『自決』雜誌第五九頁

這是對於生產方法的大大誤解，同時也一點都沒有說明生產  
方法爲什麼呢，因爲他之所謂生產方法，是勞働力與生產手段結合  
的方法乃至樣式，那便是生產力與生產關係的統一的原故。

關於生產方法并生產力與生產關係的關係，作前述那樣曲解  
的夢飛先生，實際上與嚴任兩先生同樣，拿勞動工具採用作區別社  
會之經濟的構造的發展階段底標準的。

(A) 中國社會的勞動手段，已發展到怎樣的程度？

(B) 橫互工業和農業生產中所用的勞動手段，究竟是新式  
機械佔多數呢？抑是固舊的簡單的勞動工具佔多數呢？  
——『理論與批判』第三二頁

夢飛先生的見解，從『理論與批判』時代（一九三一，七，二〇  
）到現在的『自決』時代（一九三三，七，一五），根本上沒有變化  
所變化者，只是言辭之分。即『勞動手段』變化爲『勞動工具』而  
已。

夢飛先生與嚴先生同樣，引用了馬克思（1）的如下的章句：

「區別經濟上的時代，不是在於能創造什麼呢，反之，是在

於什麼樣的以及用怎樣的勞動器具創造呢。勞動器具本身不僅是人類勞動力發達的分度器，且成爲勞動所進行的社會諸關係的指標。『自決』雜誌第三八頁

(註一)嚴著第一三六頁。但嚴先生的譯文，則不明瞭馬克思的原文；夢飛先生的譯文，也不是沒有不正確的地方。

基於這個引用，夢飛先生就下了如次的解釋。

「這樣，馬克思是認爲促進生產力發展的主要原素是生產手段（尤是勞動手段）——『自決』雜誌第三八頁

夢飛先生在這場合，採用了馬克思的話。實際，馬克思不止一次，多次說過勞動工具是這個那個時代的發展階段底指標。但是，指標是原動力；說是原因，則完全是另一問題。然而夢飛先生却把工具當做社會的發展底原因來觀察了。這個，已經就不是根據馬克思的了。這個已經就錯誤了。而夢飛先生解釋這個恰恰和右派布哈林的機械論的解釋一致，同樣的錯誤。機械論者們解釋如以上的馬克思的思想時，總是解釋成社會之經濟的構造底性質是直接從勞動手段的性質發生。機械論者們依照『公式』論斷，勞動手段規定爲技術的組織。社會之技術的組織，規定了它的經濟的構造。像這樣的機械論的見解，也可以看做是托洛茨基的見解，他曾說過如次的話

「馬克思主義說社會的生產組織，是從人類社會與周圍的自然之間的相互關係引出的。這個相互關係，是在各特定的

歷史的階段，由人類的技術、工具與自然的鬥爭樣式及方法等所規定的。」

托洛茨基這樣主張時，他已是典型的波格達諾夫主義者了。但是照托洛茨基看來，唯有這種波格達諾夫主義，才是馬克思主義的本質。在托洛茨基看來，技術之成如『歷史上的最革命的要因』——歷史的運動之襲擊的要因，原是不足怪的。

## 六

嚴靈峯先生像下面那樣非難伯虎、朱新繁、劉夢雲諸先生都採用『擄取的立場』

「根據伯虎、朱新繁以至於劉夢雲共同的見解却是以『擄取的立場』來說明社會經濟的結構，他們共同的結論是：

『當我們研究一種經濟制度時，首先要研究這種經濟的剝削關係？』

簡而言之，『有先』要研究『剝削關係』，『其次』研究什麼？我們沒有得出具體的答案！——『追擊與進攻』第六二頁

嚴先生的這個非難，正當與否，我們且來檢討一下吧。我們論生產方法的時候，把怎樣的關係放在念頭上呢？馬克思不是把技術的關係，而是把生產關係放在念頭上的。又把階級的祖

會構造作為問題，在生產上支配的階級，藉其助力從直接的生產者所剝削的剩餘勞動——把這個榨取形式放在念頭上的。因此，馬克思如次說道：

「單只依剩餘勞動從直接的生產者的勞動者榨取的形式，也有種種。并且僅依此形式上的差異，在各種之經濟的社會形態間就起了區別。例如，奴隸制社會與工資勞動制社會之區別是——『資本論』第一卷第三篇第七章

我想嚴先生大概還沒有讀過這個章句，所以就像以上那樣惡口亂言這徒然暴露嚴先生自己的無知，而且竟毫不客氣的大胆的轉嫁給馬克思。他如次說道：

「馬克思不提出『剝削關係』或『嚴重的剝削』因為『剝削關係』不是任何社會都存在的——『追擊與進攻』第六四頁

伯虎、朱、劉三先生之把榨取關係放在念頭上，是因為在分析中國社會之終濟的構造的現階段的場合，這場合は階級的社會構造之故

我們把在階級社會構造中的生產方法當件問題，則我們當然要考察榨取形式乃至榨取關係。例如，勞動力，是雇傭勞動力；生產手段假使在特殊的榨取者階級手裏，那便是資本主義的生產方法；生產手段假使盡歸社會團體所有，那便是社會主義的生產榨式所以，

在階級的社會構造中的生產方法，乃是表現對諸階級之間的生產中段的分配，或則表現生產手段的所有形式。但是，在生產關係的性質，則有根本的規定的意義。假使是生產方法的話，則我們研究為階級的社會構造之經濟的基礎底生產關係時，先必第一把榨取形式乃至榨取關係放在念頭上。必須研究特定之歷史上特殊的生產方法，這是明顯的事。

這里，我們來檢討嚴先生對於榨取的見解吧。嚴先生說榨取二字之嚴格的使用，在中國學術界，還是被等閑視之的他說道：

「在字之嚴格的應用時，「剝削」(Ausbeuten)這術語，應該只限於說明資本主義生產方法之下，資本家榨取雇傭勞動者無償的剩餘勞動的生產物。但是，在中國學術界中向來沒有把這個術語，嚴格地加以劃一的應用。」——「追擊與進攻」第六三頁

「剝削」這一術語，果如嚴先生說，嚴格地只應該限定是資本家之對雇傭勞動者的榨取——資本主義的榨取——的嗎？我決不作如是想。我們之稱榨取，是說不勞階級占有由他階級工作所出的剩餘生產物例如，奴隸所有者之從奴隸，貴族地主之從農民，資本家之從雇傭勞動者占有剩餘生產物等。這些，都可以稱為剝削。決不像嚴先生那樣把剝削限定是資本主義的剝削的。且階級的社會一切構造，都有剝削存在。馬克思說過如次的話然則馬克思自身或者



被嚴先生叱斥，也未可知

「剩餘勞動，并非由資本發明的。社會的一部人，無論其在獨占生產手段的怎樣處所，不問是否是自由的勞動者，苟既為勞動者，則在自己的生存所必要的勞動時間以上，還必須為生產手段的所有者追加生產生活資料的超過勞動時間。這個無論其生產手段的所有者為雅典(Athens)的貴族，愛多別亞(Aetolia)的政僧，勒爾曼(Normans)的領主，羅馬的市民，亞美利加的奴隸所有者，臥下(Wallachia)的領主，近代的地主或資本家，都是沒有什麼區別行着的」——「資本論」第一卷第一冊第八章

這里，完全暴露了嚴先生不知道「剝削」術語之嚴格的應用。只是，所謂資本主義的榨取，乃是雇傭勞動者的剩餘生產物被資本家所占有，轉化成為剩餘價值的榨取而已。

因此，所謂榨取，乃是諸階級間的關係。但照嚴先生的見解，則只有資本主義社會，才是階級社會。至如奴隸社會封建社會，都無榨取。

即是無階級的社會形態了。所以，「嚴先生的理證却絲毫沒有馬克

思主義的氣味。」「我們嚴先生的方法論和馬克思的方法論比較一下，馬上發現兩方面完全是處於『正反對』的地位。」（借用嚴先生嘲笑他人的話。『追擊與進攻』第六三頁）

再，嚴先生把階級的社會構造之階級間的榨取關係，單看做是分配關係，所以就看不見包含於生產過程中規定生產過程的組織之生產手段的分配及對各種生產間之社會成員的分配。從生產關係中把這個看掉了。所以，他對於經濟的發展之質的特性，并為其發展的基礎之階級的相互關係都不了解，這是我們容易看得他出的。他不懂階級社會中的生產關係之階級的底本質。

我在上面關於中國經濟研究的方法論，主要關於生產方法的概念，已經把諸先生的謬誤指摘過了。我相信唯有克服這種謬誤，中國經濟的研究，才能發展到更高度的階段。

——完——

## 朱亞雄醫師

科目 內科婦女小兒科兼治皮膚花柳等科

診所 南京路虹廟隔壁華英大藥房

電話 診所九三七五〇  
住宅三〇六一九

# 一九三六年日本之戰備

本民間一般捐納軍事費。自一九三一年九月至本月九月兩個年間之捐納數量，據陸軍省公表，大致如左

現金款	九一六四〇〇〇圓
愛國號飛行機	一百九十架（陸軍用一三五架海軍用五五架）
高射砲	四十八門
高射機關槍	四十八架
空中聽音器	四十八臺
探照燈	十七臺
鐵帽	四萬一千個
防毒假面	三百二十個
防寒帽	一千三百個
裝甲自動車（汽車）	十一臺

此外新步兵砲、曲射砲、平射砲、步兵砲、擲彈筒、輕坦克車等一般軍械，尙爲數頗巨。以上現款與軍械合計，共三千餘萬圓，於兩個年內尙未入於正式戰爭狀態，一般民衆之捐助，即達如是之巨額。一旦正式開戰，國民軍需品之供給

能力，更將增大無疑。

日本明年度預算，現均已提出。其中海陸軍兩省提出總額爲十三億二千八百萬圓。（單位百萬元）

基本預算新要預算合計

陸軍省	二一六 四〇七 六一八
海軍省	七五〇 四六〇 七一〇
合計	四六六 八六七 一三一八

其新要求預算內容如下表。

陸軍省新要求預算內容（單位千圓）

器材整備費	一八〇〇〇〇
補備教育費	六二四〇
制度改善費	四〇〇〇
燃料貯藏費	五〇〇〇
兵備改善費	二〇〇〇
兵役關係實施費	五〇〇〇
滿洲事變費	一六〇〇〇〇
滿洲一般施設費	四〇〇〇〇
航空隊設備費	二〇〇〇
合計	四〇二二四〇

海軍省新要求預算內容（單位千圓）

千圓）

第二次補充計劃費 二一〇〇〇〇

（第一年份）

艦艇改裝費	七五〇〇〇
航空隊設備費	五〇〇〇
軍港及學校設備費	一一〇〇〇
艦艇維持費	二〇〇〇〇
新航空隊編成費	八〇〇〇
飛行機建造費	一三〇〇〇
航空隊設備費	六二〇〇
電池換裝費	二〇〇〇
油類購入追加費	三〇〇〇〇
工作廠整備費	一〇〇〇〇
軍需品整備費	二〇〇〇〇
軍需品貯藏設備費	四〇〇〇
兵器更新充實費	一五〇〇〇
油田試掘費，研究費，艦艇派遣費	一一〇〇
滿洲事件費	一〇〇〇〇
航空人員養成費及其他	二九五〇〇
合計	四四六〇〇〇



## 希特勒的政治

李恩昭譯

【外交季報】

德意志的局面完全改變了，過去的十四年中，執德意志政商界牛耳者已無聲色了，那一般人好像脫離了人間，不知到了何處？同時產生了一個新的力量，如潮水之澎湃，形成了今日所謂之國家社會黨的運動，增加了許多國家社會黨人，產生了國家社會主義者的黃金時代。德意志共和國已成了泡影，牠的存在如夢，醒即不見，而且這個夢是為國社黨人的凱旋歌聲所驚醒。今日的成功者也敬佩落伍者在過去期間的努力和功勳，不過那些榮譽已失其時代性，當今最重要的問題是：「有沒有國家社會黨的黨籍？」有就可以參預政治；無就不成。所以有許多拋棄以往的歷史來投到希特勒的麾下。這差不多成了很普遍的現象，現在不獨是共產黨同猶太人滅跡於政途，就是像那赫赫一時的社會民主黨領袖 Otto Braun 都逃到瑞士了。他以前曾任普魯士的內閣總理，名盛一時，當時德意志人常云：「與登堡死了，我們要他。」其他的落伍者有：中央黨的領袖 Brüning 及 Von Seeckt, Groener, 甚至於 Von Schleicher 都成了落伍者。有一

次當他離開故鄉的幽禁所時，有兩名突擊隊跟隨其後。 Stefan 早就無聲色於政途，近十四年來德意志政治舞台上的明星早已絕跡。與登堡的本身都成為茶館酒市中談話的資料。他的照片只有在咖啡店中可以看見，他的地位不過是國家社會黨的工具而已。

談到鋼盔黨也是一樣，鋼盔黨是由一般從前線歸來的老兵組織而成。戰後他們曾從事建設工作恢復了社會的秩序及種種建設。國家社會黨認為是勁敵於是就用全力征服了鋼盔黨。鋼盔黨的領袖 Distenbergs 上校因為是猶太人的關係所受之種種侮辱不下他輩。不過在他下臺後多得了一封與登堡的安慰信另外的一個鋼盔黨領袖 Hehr Solde 發表了解散鋼盔黨的宣言以後，就帶領他的羣衆投降了希特勒。視突擊隊為烏合之衆的退伍兵士也只得摩拳擦掌自嘆無用武之地。

去年十二月一號 Von Schleicher 本來想利用 Reichswehr (國防部) 的力量來奪取政權，後來也失敗了。現在 Reichswehr (國防

部) 剩下來的僅掛有黑白紅國旗的會所一棟, 其他機關都掛滿了國家社會黨的卍字旗。 Reichsverheit (國防部) 雖然能在國社黨統治之下居住在掛國旗的會所裏安然自在, 但是他們也知道自己的時機已過, 現在他們唯一的希望是等機會, 機會一到, 他們就設法使他們的理想國實現。這就是他們目前的幻想。

結果, 反國社黨的份子和黨派一個一個的失敗。聯邦制的德意志已成爲過去, 聯邦的特權已被停止, 國社黨領袖則大權獨攬, 他們認爲必要時可以隨時解組聯邦政府。教會中人也恐慌起來, 路德會和改進黨的牧師趕快的組織了一個國家教會來應付國社黨和鐵血主義。已成爲過去的社會黨商會早放棄了罷工政策, 在五月二號他們的會所就被沒收。沒收他們會所的那天是在勞動節的第二天。國社黨的突擊隊佔據了社會黨的商會, 監禁了他們的職員, 沒收了他們的款項用着組織國社黨的工會, 社會黨人以前再三要求繼續他們的社會保險和銀行事業以維持三百五十萬黨員的生計。結果, 爲國社黨所不許同時國社黨發表了一個宣言說工會的領袖都是「赤匪」, 他們的告民衆書說: 「希特勒是你們的朋友, 他爲你們的自由而戰; 爲你們的麵包而戰。」天主教會, 各種職業工會, 共濟會, 以及其他的組織皆無條件的屈服。

對於司法界, 普魯士的司法部下了一道命令凡是法官都必定要受試驗, 並且要在軍中服務養成尚武精神。在國家社會黨人的眼

光中抽象的司法已失其效用, 最重要的法律是以國家爲前題的。

甚至於國民黨 Nationalist Party 都失敗了, 他們在三月間當大選的時期會與國社黨合作, 并且很受保皇黨, 大地主和退伍的軍官的擁戴現在他們——國民黨——的地位懸起來了, 好像吊在天空中上不靠天下不近地。在正月三十的前一天 Von Papen 會勸希特勒在投票時同他一致, 他以為他所領導的保守派可以吸收國社黨。又那裏知道事違人願, 選舉以後國民黨的力量分散各方, 最顯著的就是在東普魯士國民黨的領袖一個一個的失去了他們在政府, 銀行, 農業組織中之重要地位, 在商會中以及其他公共團體內的國民黨的份子也被國社黨所同化。甚至於在私人會社和實業組織的裏面, 遇着開會時常常有國社黨的官員出席當衆報告驅逐猶太人及其他不良份子的理由; 同時一切組織的董事會都必須按照國社黨的條件組織之。

國民黨的主席兼實業部部長的 Eugenberg 博士在四月底發表了一個宣言說他和其他非國社黨的同事與希特勒有約准予給希特勒大權四年, 實際上他們毫無權力, 縱然有幾個非國社黨員佔有位置, 但是這是少數, 重要位置多爲國社黨員所有。

文化方面也有新的改革, 這個新時代的統治者也有他的新文化。文學和藝術都有新的象徵。一切都是適合國社黨的需要, 除了猶太人或自由主義者的作品以外皆受時譽。只要作家是亞元和條

頓人種他們的作品必受社會之歡迎。音樂院，戲院，電影院皆爲國社黨之宣傳場所。大學裏面差不多成了清一色的局面。猶太籍的教授同自由主義者在大學裏簡直無立足之地。圖書館內不許藏自由主義的書籍，書店內不許出售宣傳自由主義的作品。倘若發現了，國社黨人可以自由拿牠充公或焚燒。警察對於這種行動不能干涉。印刷業也受同樣的待遇。大同主義者，自由主義者以及猶太籍的著作家或編輯亦受同樣之驅逐。此外，國社黨人對於領袖之演說，宣言，新聞，民衆大會的記錄異常之注意。他們——國社黨人——不顧一切的爲民族生存而奮鬥。

現在德意志的狀況完全不似以前，今日新德意志的青年們不顧以往的歷史，不問一九一九年以前的事實。（國社黨的運動開始於一九一九年）他們只注意黨史，只紀念爲國社黨而犧牲的先烈。此外，他們還注意「Arxos」或「Trojans」的事跡。至於帝德的歷史，歐戰的起源，聯軍的勝利，凡而賽條約，他們對之毫不關心。因爲這些事都是「因」，「他們只注意」果。他們永遠不忘記的有幾件事：（一）一九一八年共產黨擾亂後方；（二）德意志喪失土地；（三）共和黨人執政的失敗；（四）德意志民族對猶太人的忿怒。他們用 Schinderhacker 的克己論來反馬克思的唯物史觀。他們對於猶太人整個的仇視，馬克思也好，愛因斯坦也好，只要有猶太血的人他們都歧視。他們反對

不能生育條頓人種的德意志婦人，嚴勵禁止條頓人同猶太人結婚，倘若有的話，就定之以重罪。

這個運動好像返古，好像同中世紀的情況相似，有時與威廉第二的時代相似，但是並不是返古，只可以說是「反古」。這個現象並不是恢復德意志的舊觀，而是廿世紀的革命，有俄羅斯革命的急烈性，但是純粹爲普魯士式，毫無疑意的普魯士式，因爲他們服從領袖，只知「服從」，不論領袖對他們如何的殘酷，他們都是服從的，他們只知有團體不知有個人。他們覺得德意志又將領導世界了，他們覺得他們的民族是世界上一部份的力量，但是個人甚願接受領導。國社黨的青年一個一個的都生氣勃勃，唱着前進曲一步一步的向前進，向前幹，不問成功失敗，他們都是腳踏實地的向前幹。民主政治已失了他們的信仰。他們只知「幹」，不去研究理論，他們這種運動含有廿世紀的時代性，西班牙的哲學家 Ortega y Gasset 都認爲有注意之價值。他們有前幾年俄羅斯工人那樣的精神，以無財產無飯吃爲自豪。他們受血氣和勇敢之驅策，奮不顧身的向前撞。

國社黨領袖的意見可以說是代表全體的意見。他們是天真和很執烈的。國社黨也同其他的黨一樣，內部有不少存着報仇，圖利，殺敵心的份子。讀了國社黨某領袖的宣言的人們一定會曉得黨員裏面有不少嗜殺的份子。他們對於「投機」事業不大信任，對於缺乏實際的理論根本懷疑。他們所持理論好像 Houston Stewart Chamberlain

Chamberlain的主張一樣也贊美條頓人種的優良和宣傳人種間之鬥爭的。他們認猶太人爲叛逆，視自由主義者爲附逆份子。「你看，Nibelungen的英雄又要重振精神來殺敵。」倘若我們用 Chamberlain 的人種論來解釋 Speer 的反民主論，我們就容易知道國社黨之所以能孚衆望的方法有二：

(一) 提倡大條頓民族主義；發揚條頓民族的民族意識。

(二) 反民主政治；暴露利用羣衆的血來奪取政權的民主政治之弱點。

你看，開始國社黨的外交政策不是很原始的嗎？這並沒有什麼可怪，因爲國社黨份子之中，不注意世界大事的佔多數，他們一天到晚都是注重黨的宣傳，黨爭的計劃，那有閒暇的時間來討論國際問題，又那裏有工夫來周遊世界。所以他們的心目中只有炮火中的敵人同天空中的飛機，言語和願望成了事實，武力成爲他們獲得勝利之工具，一旦對外的責任臨頭，他們只得用他們對內的手段去應付，他們所用的方法曾經由出席軍縮會議的德意志代表及希特勒本人在宣言中述出，在四月二十七的那天，希特勒對著者（作者自稱）說：「倘若同盟國有魄力他們就應該推翻凡爾賽會議的議案，拒絕德意志擁兵十萬，這樣我還說他們誠實，因爲這十萬的數目實在不夠保護土抗強敵，一到開戰，就感不足，這不是白白予敵人以吹牛的機會嗎？他們予德意志這樣少數的軍隊，不是欺人嗎？的確軍類

平等是政治上必需的條件，我認爲其他諸國同樣的裁減軍備並不能使德意志滿足。」在五月十一日德意志的外交部長 Von Neurath 會表示德意志有增加軍備的傾向。在 Münster 地方德意志的協理 (Vice Chancellor) Vor PAFEN 之主戰演說詞內也有同樣之表示，在五月十一號 Von Neurath 代表希特勒向世界說明希特勒主義的那天，英國的陸軍部長 Halsham 爵士在上議院內發表不滿希特勒之言論，他說：「世界上不安寧的日子又快降臨了，你們看，德意志又在那裏存心窮兵黷武，現在軍縮會議仍在 Geneva 開會，我們一定要設法來禁止這種行動。」他甚至於說出「制裁」的字樣來。德意志方面的報紙對於這種新聞概不登載，同時意相墨梭里呢也只得站在與英法同一的立場上不贊同德國。這是不能不使希特勒失望的，於是他就運用他的能屈能伸的手腕在美國總統羅斯福對世界宣言的掩護下軟化下來，列強對此也就認爲滿意，並以爲從此德意志不至於增加軍備了。

德意志的國社黨不獨是要求增加軍備，並且要和奧大利聯盟，他們想從波蘭奪回 Corridor 和 Silesia，使 Danzig 仍爲他們所有而成爲自由城，同時要向丹麥索回北 Schleswig，向立陶宛收回 Memel，向比利時取回 Eupren 和 Malmédy，並且想恢復以前所失的一切殖民地。對於 Saar 他們雖然沒有提到，對於 Alsace 雖然沒有說起，但是也是他們日夜追求的，在五月七號普魯士國社黨的總理會宣

言說：「我們國社黨現在對天起誓，我們不使萊茵流入海而成爲德意志的江河不成爲德意志的邊疆，我們不休，倘若他們想起南Tyrrol來，他們暫時幽默的不說，總之他們的志願是非達到不可，他們爲達到志願計，用兵亦在所不惜，由此點看來，歐戰的爆發是他們的意中事，他們相信和平者同賣國的猶太人已被他們除去，戰事發生他們確有得着勝利的把握，所以他們覺得現在用不着掛念 *Alaasos* 和 *South Tyrrol*，這兩個地方毫無問題要爲他們所有的。」

他們對於凡爾賽會議的議案中所謂免除戰爭罪惡的一條除了 *Von PAPPEN* 外無人關心，他們腰帶上吊滿了頭殼，用不着虛而不實的勝利品做裝飾品，他們——國社黨員——第一想佔奧地利，因爲（一）奧地利與 *BAVARIA* 毗連；（二）奧地利是希特勒出生之地，現在奧地利的政局緊張，基督教的社會主義者和社會民主黨的鬥爭甚烈，所以國社黨人認爲可以乘機佔領。實際上的確在希特勒成功後的第一個星期中，國社黨的勢力確在奧地利樹起了相當的基礎。一般傾向德意志的政黨成羣結隊的來歸，奧首相陶爾斐斯的黨徒隨聲附和的也不少，此外還有社會民主黨人因爲不滿他們領袖的行爲也改途來歸，最重要的就是鐵盜黨人，在 *Syria* 鐵盜黨人全部都加入了國社黨，在 *Tyrol* 接收國社黨黨綱的也有一大部

份。

奧首相陶爾斐斯應付國社黨的方法有兩種：（一）在反馬克思的戰線上希望能勝過國社黨使一般人知道他的反馬克思主義的能力較大於國社黨；（二）同社會民主黨在相當的條件下妥協。社民黨的目的是避免聯盟政策，恢復 *Hapsburg* 的舊局面的，他們——社民黨——贊成使奧地利成爲像瑞士一樣的中立國，成立某種 *Danubian* 同盟可以照東顧西。得着社民黨的中立，國際聯盟之扶助，陶爾斐斯就可以延長其政治生命，靜待奧地利的青年對國社黨的熱度稍減不至於再爲國社黨在德之成功所迷惑，據我看來第一個方法比第二個方法困難，因爲他同時沒有力量對付兩個敵人，結果不爲國社黨所同化則仰意大利之鼻息，倘爲國社黨所同化，則德奧聯盟必可實現；倘聽意大利之指使，則成功屬意與奧無關。意大利必定反對德奧聯盟，不贊成 *Danubian* 的同盟，減少小協約國的力量，使南斯夫孤立，並設法勾引素來不滿意 *Poljgrade* 統治的 *Croat* 人，倘若南斯夫同捷克斯拉夫接受了這一點，第二次歐戰不久又要降臨了。

——未完——

一 最近五年間之對外貿易及金銀塊輸出輸入 (單位千海關兩)

年	輸入	輸出	入超	出超
一九二八年	一九五·九六九	九九一·三三五	二〇四·六一四	
一九二九年	一·二六五·七七九	一·〇六五·六八七	二五〇·〇九二	
一九三〇年	一·三〇九·七六五	八九四·八四四	四一四·九二二	
一九三一年	一·四三三·四八九	九〇九·四七六	五二四·〇一三	
一九三二年	〇·六二·六一七	四九二·九八九	五六九·六二八	
一九三三年(至九月爲止)	一·〇七四·六二八	四五九·三四九	六一五·二七九	

二 最近五年來之金銀塊輸出輸入 (單位千海關兩)

年	金塊	銀塊	合計	入超	出超
一九三〇年	二·五七五	一九·一一〇	二一·六八五	一〇三·八五五	
一九三一年	一〇二·五六〇	三五·五五四	一三〇·一一〇	一〇五·一三五	
一九三二年	五〇·四七一	五四·六六四	一〇五·一三五	五〇·四七一	
一九三三年(至九月爲止)	二·五七五	一九·一一〇	二一·六八五	一〇三·八五五	
一九二八年	六·三二九	六四·三三六	七〇·六六五		六二·二五五
一九二九年	一一一·六六二	六四·五八〇	一七六·二四二		六二·三九一
一九三〇年	一一七·九九一	六四·五八〇	一八二·五七一		六二·三九一
一九三一年	一二二·四五四	六四·五八〇	一八七·〇三四		六三·六一四
一九三二年	一〇〇·五	六八·九六四	一六九·四六四		六三·六一四
一九三三年(至九月爲止)	一〇〇·五	六八·九六四	一六九·四六四		六三·六一四





## 世界轉變中的法西斯運動

弁，生

自工業革命以後，世界在資本主義社會形態的發展過程中，因生產與消費的不能均衡，遂不斷的發生經濟恐慌的現象。每隔若干年後，世界必發生一次經濟恐慌，但經過一相當時期，仍能自然的回復到繁榮之路，這是週期性的循環；不過恐慌，每隔一次，必有一番更嚴重者發生，這是間期的嚴重性。一九二九年九月美國證券市價狂落，經濟界發生恐慌，且影響及於各國，從此以後，全世界的資本主義發生普遍的恐慌，從時間上說，已逾四年；從空間上說，除了蘇聯而外，不論工業國或農業國，先進國或落後國，無不捲入漩渦。各種工業生產量的衰落，農產品價格之慘跌與農村經濟之崩潰，失業人數之激增，國際貿易額之激減，一般物價指數的降低，各國財政預算上赤字之無法均衡，銀行與企業破產事件的頻繁，金融風潮之蔓延與維持金本位制度的困難，這些包含着工業的，農業的，商業的，財政的和金融的恐慌，在中外各種刊物裏面有統計的數字表現着，且日見其增進全世界的資本主義國家用盡種種方法去挽救這資本主義發展

到極點以後的沒落現象，然而恐慌依然繼續前進，漫無止境。自由主義學者鑒於以往經濟狀況之恐慌和繁榮互為週期性的循環，認為是一種自然現象，應取放任政策，聽其自然的施行「放血作用」；蓋經過若干時期的恐慌，生產事業停頓之後，物品的數量必日漸減少，於是消費轉告不足，而物價當漸高漲，企業家見有利可圖，必重行投資，自然漸能回復到繁榮。不過資本主義的自由競爭時代已經過去，在獨占資本時代的現代，這種一九二九年以後的慢性普遍繼續式的恐慌，事實的表現已經不是僅靠放血所能醫治的了。

聯合資本，限制生產；開拓國內市場；增高關稅，實行傾銷，擴大關稅契約；重行分配市場與分割殖民地；造成各個統制的資本經濟；和採取貨幣膨脹政策，這都是資本主義國家挽救他們的經濟恐慌的對策。但是有的不能徹底實行，有的不敢輕予試驗，有的已行而全不見效，有的覺其困難而危險，有的行之而恐慌反愈見增進。據德國景氣研究所調查，一九三三年一月至三月的世界工業生產額，雖勉強

能與歐戰前一九一三年的同期相等，但比之歐戰以前的人口增加率，則現在工業生產數額與戰前的標準相差遠甚。再從英國的

*Pinadotal Times* 美國的 *Irruing Fisher* 法國的 *Statistique Generale*

德國的 *Milan Chamber of Commerce* 德國的 *Statistische Verohsamt*

所編製的各該國一九三三年一月至六月的物價指數看來，各國物價仍無上漲現象。在一九三三年一月二十八日的英國經濟週報上

我們可以看到英、美、法、德、瑞士及加拿大等國自一九二九年以來歷

年國際貿易額之逐漸凋落。至於一九三三年第一季的世界四大國

之國際貿易，以輸入論，比之去年同季，英減三三八九〇〇〇磅，美

減三六〇〇〇〇〇美金元，德減一六七〇〇〇〇〇馬克，法僅增

四五二〇〇〇〇〇法郎；以輸出論，英減六一〇七〇〇〇磅，美減

四七〇〇〇〇〇〇〇美金元，德減三八二〇〇〇〇〇馬克，法減七二

七〇〇〇〇〇法郎（華聯社的調查。）國際勞工局局長布特勒

對經濟恐慌對社會所生之影響造具一報告書，內稱，據國際勞工局

所得之統計，證明各國失業人數不獨未減，反日增加；至布氏以為救

濟失業的根本辦法，厥在恢復生產與消費間的均衡。如言各國的財

政，美國一九三二年七月一日至一九三三年六月底止一年度的經

常收支不敷達一七六〇〇〇〇〇〇〇美金元，國債增至二二〇〇〇

〇〇〇〇〇〇〇美金元；意大利一九三三年至一九三四年度之預算計

收支不敷約三〇八七〇〇〇〇〇〇〇〇〇呂耳，法國因新預算案的虧短

問題，赫禮歐、彭古與達拉第三屆內閣皆以財政案在議會失敗而顛覆；日本且因一九三四年度虧短八萬萬元的空前預算釀成軍部與

藏省間的嚴重衝突，至今猶未能解決。各資本主義國家以無力利用

其原有生產力的三分之一，並無力脫售其堆積如山的過剩貨物，因

此只得毀壞其產業組織，並銷毀生產品。在這中場合中，一切技術上

的考慮及建設工作，皆集中於如何毀壞機器，及如何限制生產力的

發展等問題，而尤以技術發展上矛盾的統一最為明顯。最近各國失

業與飢餓的羣衆已不限於無產階級，即多數之農民，機關中的雇員，

知識階級分子，科學家和工程師亦莫不感覺恐慌。整個的世界在這

樣情勢之下，資本主義的學者已顯出束手無策的窘相，美國被譽與

全世界財政家實業家會商挽救經濟恐慌的十七個學者中的主任

——哥倫比亞大學校長白特勒博士曾經對路透社的訪員說過，注

意出產的技術，出產交易的運用，但仍未能有利於社會。

許多有權威的資本主義國家的大政治家，何嘗不想改變他們

的競爭心理，從協調的政治方法中去想法挽救世界資本主義的殆

危。本年六月十二日在倫敦南星甘墩皇家地質學博物院舉行的世

界經濟會議，全世界都認他是療治世界經濟恐慌沉疴的最後一服

良藥。在世界經濟會議籌備會發表的報告書中，說明世界恐慌情勢

之嚴重，貨幣之紊亂，物價之跌落及貿易之減縮；主張（1）恢復國

際間真實的貨幣本位；（2）用輕利政策以便利各種企業的健全

發展；(3)廢除匯兌的監察，應由各國政府研究從復回復匯兌自由，採用可使現在停滯的資本電行流通的政策；(4)應從速廢除因經濟恐慌而發生的商業上特別障礙——即廢止進口數量的限制，及和緩關稅政策。籌備委員會且宣稱各國間的債務問題延不解決，實為經濟財政復興的不可破除之障礙，應從速談判，先行解決；事而且通過一關稅休戰之約。其結果各資本主義國家皆不願犧牲私利以成全整個世界的復興，彼此間矛盾叢生，僅僅因一穩定通貨問題大會卒告破裂。從此以後，各國紛紛退出關稅休戰，重行築構高稅壁壘，再起貨幣戰爭。戰債問題，凡爾賽和約的修改，德國因要求軍備平等不遂而退出國聯，德奧糾紛與法意在中歐的角逐，英日三國的海軍競爭，太平洋形勢的逼緊惡化，一切的一切都是資本主義世界恐慌中表現於政治上的反映，恐怕要永遠追隨着世界經濟恐慌的行程前進。

因世界經濟恐慌所釀成的各國在政治上互相對抗，互相克制之局，政治家雖仍在高唱國際間的和平，學者爭論各國國民間的親善，然軍神的足音還是一刻走近一刻，踏地轟轟，怪聲震耳，繼續猛烈的鬥爭，第二次世界大戰實已胚胎於此。同時，猶有一種超越國家或各國共同發現的運動，此種運動互相關聯互相克制，到處與軍神的足音相伴而來，威脅這資本主義的世界，開世界有史以來的大變局。使資本主義世界根本動搖的運動，誰亦知道是無產階級的運動——

——社會主義運動。社會主義蘇維埃共和國聯邦的建立，至今已逾十六年，與整個的資本主義國家形成對抗之局，已成爲不容否認的事實。此外在歐洲大戰後突起於意大利的法西斯主義運動今已蔓延到德意志等中歐諸國，且由土耳其越亞細亞大陸而侵入日本，即資本主義特爲金城湯池的美國亦不免受其偷襲。世界上一般的學者都認社會主義與法西斯主義皆因垂滅的資本主義發展而來，爲並駕齊驅的東西，一在蘇聯實驗，一在意大利實驗，不但是行於時代最尖端的指導，且關係於未來社會的最大形態。於資本主義世界死亡之後，未來的人類社會制度究竟是社會主義還是法西斯主義，實爲現代學者所爭論不已，且認爲一極有趣味而加以研究的問題。

一切的思想逃不出經濟條件的支配，當這世界恐慌日趨深刻，資本主義陷於日暮窮途之際，自然另有適合於未來文明的思想，與社會經濟的組織產生。蘇聯固然已在實驗着社會主義的建設，他起初所採取的手段是用赤色恐怖革命；同時世界其他各資本主義國家也正在傾向於新的社會組織之產生，不過大多數恐懼赤色革命而趨於改良派社會主義的道路罷了。資本主義之王國美利堅總統羅斯福的經濟復興計劃自本年夏季開始以來所簽署的各種業規已達一百四十三種，其內容無非是減少工作時間，增加工資及禁止童工工作，這何嘗不是一種保護勞工抑止資本家的經濟革命。本年七月二十四日羅斯福的演說中聲稱：『一國之內苟有半數富裕之

家，半數赤貧之人，決不能得永久的繁榮。」羅氏又在勞工領袖剛普士紀念碑揭幕典禮演說時曾經警告心思專在金錢而不顧人類生命的實業家，聲稱大半雇主皆能知國家處境的危險，但有少數頑硬者，必須加以驅勒云。英國的工黨於本年十月在哈斯丁舉行大會時，雖通過對共產黨同情合作的提議，但已公然決議採用社會主義。工黨執行委員會且接受前司法大臣克利浦的提議——廢除上議院，銀行收回國有等計劃允予考慮，並於明年提出報告。這樣看來，整個世界的社會主義時代已經開始，不過歷史所昭示於我們的，一切時代的演變，一切制度的更迭都不能有截然的界限，而在過程期間的現象必參伍綜錯，決不能冀全世界的資本主義制度盡於某時消滅，社會主義制度盡於某日建樹成功罷了。

世界各國在天時、地理和人事上各有其不同的環境和條件，因此他個舊制度的崩潰與新制度的樹立之原則雖同，而所採取方式，應走的途徑與過渡時期的久暫決不能劃一，必定互有差殊，這在從封建主義時代遞變到資本主義時代的過程中已歷歷可見。英、美、俄、德、意、法和日本在天時、地理、人事上各有他們不同的環境和條件，所以他們的舊制度——資本主義崩潰的方式與時期各不相同；何況在新的社會主義時代尚未成熟的階段中，他們所走的過渡途徑自然不能相同了。法西斯蒂是資本主義崩潰後，若干國家在時代演變中的一種政治形態，至其實質則仍在向社會主義的大道邁進。

法西斯蒂是莫索利尼在意大利所施行之一種政治上的行動，故欲研究意大利的法西斯運動者，當先檢討莫索利尼的行動與主張，然後法西斯蒂的實質畢露。莫索利尼為一鄉村鐵匠之子，早年對於社會主義即有深刻的研究，曾加入過產業革命主義者，奉行合作主義學說為相當之行動，且曾列席於社會黨，高居左翼幹部充任機關報紙的主筆。莫氏取得政權後的施政，在經濟方面對於醉心私利私欲的資本主義始終與以重大的壓力；而以國家利益為前提；國家有必要時，可以沒收私人產業，可以就國家的意志統制各種產業。試問「可以沒收私人產業」和「不承認私有財產」比較起來，是否祇為程度間的差異；可以就國家的意志統制各種產業和蘇聯的統制經濟比起來，究竟有多少區別？莫索利尼於本年十一月十五日在意大利同業團體全國幹事會的演說，首謂：「資本主義的存在已發生危機。」繼稱：「意大利縱有實行資本主義的可能，亦不願為之。」：吾人今日廢除經濟自由主義，行採行同業團體政策，易言之，即統制經濟是也。」莫氏以為資本主義欲恃繼續不斷之消費以資維持，不料供過於求，致生產無法消費，於是發生危機而轉向國家求助。英國駐羅馬的商務委員稱意國現正在實現一新組織的社會與經濟生活，可見莫索利尼的反資本主義是既定的事實了。

繼意大利代興以法西斯蒂大肆活躍而能發動全世界的聽聞者，當為德國的希特勒。希特勒初為工黨黨員，在明亨以第七人之黨

員簽名入黨，是他開始政治活動的初步。希特勒嘗信奉馬克斯主義，高叫打倒金融資本，禁止不勞而獲，廢除利息奴隸。希特勒主張德國停付賠款的政治理論是完全從金融資本如何藉利息剝削的一點經濟理論而來，蓋德國應付的賠款每年約二十萬萬馬克，其中賠款攤額僅五萬萬馬克，其餘十五萬萬馬克則為賠款利息。希特勒領導的國社黨本名是德國國家社會主義勞働黨 *National Socialist German Workers Party*；他的指導原理顯明的標着：（一）依社會主義謀工人的解放；（二）反對楊格計劃與美國金融資本；（三）反對用武器及毒素造成的世界資本主義。希特勒對於卍字旗的說明：『旗的本色取赤，表示我們黨的運動是立於社會思想之上；中央的白圈是國家社會主義的象徵；圈中的卍字是表示與猶太人爭鬥的意思。』我們倘能檢查國社黨於一九二〇年二月二十四日所發表的二十五條綱領中關於經濟部份的政策，及一九三〇年五月六日所發表的農業政策綱領，就可知道不獨承認私有財產制度的原則在綱領中並未言明，併且明白的主張廢止不勞而獲的厚利沒收戰時所得的厚利，沒收土地可以不付地價并禁止以土地為目的之投機，獨占事業改歸國營，大規模企業的利益須分配於工人。國社黨的經濟政策於希特勒取得政權之後究竟能實現到何種程度，或者全變為不兌現的空頭支票，我們姑且候希特勒於本年二月一日宣布的二期連續的四年計劃到期時再加評論。

莫索里尼和希特勒的經濟理論既略如上述，何以意大利和德意志的政治形態不取法於蘇聯的布爾塞維克 *Bolshevik*，而必欲形成法西斯蒂 *Fascist* 的專政，自亦有其故。我在前面已說過，各個國家的天時地理和人事上的環境條件不同，所以他們的社會制度遞嬗的方式亦不同。歐洲的民族種類紛繁，大小國家如犬牙的相錯，歷史上種族鬪爭的事實指不勝數。因強隣虎視眈眈於四境，民族的團結自救為欲求生存所，必不可免，而鞏固國家的需要，其思想亦甲於全球。德意自歐戰後所遭遇的命運更是如此。意大利在戰前本是德之同盟國，彼所以背棄德奧而加入聯合軍的緣故，無非因斷定戰事的風色之後，純為自國利益打算，彼以背棄德奧轉向英法而聯合國方能獲勝自負的意大利，在凡爾賽要求許多利益，自在意中，且為國民所期待。不料凡爾賽和約的結果全與意國所期望者相差遠甚；法意在戰事中雖勉為同志，戰事甫告終了，凡意國所要求者皆為法國所削減，不啻後化為敵。當時意國在和會中雖同是被邀赴宴的貴客，而所得不過一隻空碗，意國國民的失望激昂可知，此為國家思想與民族觀念自然發達臻於極點的理由。德國更不必說，戰後因割地賠款，使人民累世子孫窮年從事工作之所得於償還此天文學數字不知記極的賠款而外，常在不能溫飽的狀態中。這威斯與楊格計劃並不足以減輕德國人民的重累，國家思想民族觀念安得不日臻擴大，實皆客觀的環境有以致之。另一方面所有資本主義之下經濟

制度的矛盾現象，在德意亦無一而不畢具；即都市內的小資產階級和小市民以及農村中的自耕農，或受戰後經濟的打擊與產業合理化運動的驅策，或則受企業家的支配渡其並勞工不如的生活，或則受資本主義的操縱農村因利息抬高日益凋敝，於是不期然而然同集於反資本主義的旗幟之下。握政權者如欲抗拒時代潮流，屏社會主義的思想於國土之外，既為大勢所不容；一方面因資本主義已演進到帝國主義的階段，外來侵略日形迫逼，一時欲放棄國家主義，撤廢藩籬，又為民族生存及歷史觀念所不許；於是為迎合雙方方面的需要起見，遂不得不兼顧兩端，產生國家社會主義的思想，而在法西斯蒂的政治形態之下施行。所以國家社會主義是從資本主義走向社會主義過程中，在德意等一類國家的特殊處境之下所產生的一種

思想體系；而法西斯蒂乃是他的政治形態。總之，宇宙進化的形態決不是直線進行的，有的如曲線，有的如螺旋形，有的形成進兩步退一步的方式，自然界的進化如此，社會制度的演進亦是如此。資本主義走向社會主義的過程中，決無單一的途徑可以適用於各種環境不同的資本主義國家，彼進行中的現實過程，因各個國家的資本主義發達之不同異其經緯。共產黨是革命的反資本主義，社會民主黨是改良的反資本主義，法西斯蒂是民族的反資本主義，這三種不同的形式在全世界各種環境條件不同的國家內演進，經過若干時代的嬗變之後，當能殊途同歸，共登於社會主義制度的世界。

二十二年十二月一日於上海。

## 閩方實力

擴充五師成爲五軍 新政府產生後，十九路軍沈毛區張譚各師長，均升充軍長，所部擴充成五軍，均隸屬於所謂人民革命軍第一方面軍指揮，第一方面軍總司令蔡廷鍇，第一軍長沈光漢，統轄劉占雄（第一師原爲六十師一七八旅）鄧志才（六十師原爲該師一八旅）兩師，第二軍長王維壽，統轄龐成（第二師原爲六十一師一八三旅）梁世驥（六十一師原爲該師一八一旅）兩師，第三軍長區壽年，統轄張君嵩（第三師原爲七十八師二三四旅）雲應霖（七十八師原爲該師二二五旅）兩師，第四軍長張炎，統轄謝瓊生（第四師原爲四十九師一四五旅）阮寶洪（第四十九師原爲該師一四六旅）兩師，第五軍長譚啓秀，統轄司徒飛（第五師原爲補充第二旅）趙一肩（第七師原爲補充師第一旅）兩師，並擬以翁照垣爲第六軍軍長，所屬第六第八兩師，聞將以洪文德余承堯充任師長，至第一獨立旅陳齊煊，第一獨立團聶進龍，第二獨立團馬鴻興，則由總部直轄，原十九路軍特務團李金波一部，亦將擴爲警備旅。



# 閩變漫談

## 一 陳跛子強奸抗日英雄

達

陳跛子被自由人王禮錫胡秋原等專制主義的論調鬧暈了，便在這荒涼的八閩，搭起草台子，唱一齣，壓軸戲是『陳涉起義』，有陳跛子，陳洋人（友仁），嚴老板（靈峯），徐媽媽（季龍），翁桂元（照垣）的五音聯彈，再加上武生黃琪翔的全武行。

生，旦，淨，丑都有了，並且各有新腔貢獻，只是黃武生一個光桿兒，雖有翁桂元那小子還可以配他打兩手，究竟演不起全武行來。

但是台子搭起容易拆去難，三江五湖的英雄，又都水陸空分頭並進，擠滿了台根子，戲是非唱不成了，陳跛子情急計生，便想起上海灘主演『抗日大戰』的馳名中外的一等武生蔡老板。

蔡老板是上海灘上大舞台的名角兒，怎肯跑上草台子丟去了一世英名，無奈同跛子會有同班之誼，伶界是有義氣的，未免在老搭檔的苦苦哀求之下，便被這老東西強奸好了。

不過蔡老板終究是大角兒，首都中央大戲院，是有着很大的包銀的，自從答應跛子之後，未免快快不樂，因此遲至現在，還沒有登台。

本埠羅賓漢的消息，蔡老板為着一生名譽所在，決定要帶着舊日班底，擇日北上，在京滬各大舞台，續演其『抗日大戰』了。這樣，陳跛子那一夥，在失了主角之後，縱然五音聯彈唱得十分圓，也無法博得觀衆一個彩聲了。

何況他們這一夥，陳跛子是唱慣粵戲的，陳洋人是唱慣五線譜的，徐媽媽是唱慣老徽調的，嚴老板是唱慣國際歌的，翁老板又只有鄉雲爛兮那一套。這五音聯彈又從何聯起呢？

## 二 小皇帝坐得成嗎

達

在陳跛子以陳涉的資格，實行了『專制主義』，馬上報到妙高台胡老板殿下，請他率領南子弟，出來做沛公。

這一計劃也厲害，可惜在五千年後的今日才想出，陳跛子在上

了這一個報告之後，眼看胡老板唱着『以燕伐燕吾何爲勸』既妙且高的調子，絕無『大丈夫不當如是也』的氣概，未免使陳老板大出一口冷氣。

跛子眼看台子撐不起，內部的名角兒，又都不開心，滿想利用『中國人都想做皇帝』的心理，來鼓動一下，萬一大家都揭竿而起，人自爲王，他縱不能完成陳家子孫帝王萬世之業，那閩中王的地盤，總可以多延長幾天了。

可惜，現在不是三千年前的秦時，而陳跛子錯投了娘胎，又遲生到二十世紀的中國。『馬上之天下未得，脾下之一隱已斷』吾不禁爲陳跛子痛洒三斗眼淚矣。

### 三 商業資本上的專制王權

達

社民黨對於中國經濟的三段論法：

第一段，專制主義是建立在商業資本上面的，

第二段，福建有陳廉伯的商業資本，

第三段，所以福建可以樹立專制主義政權。

王禮錫以下的小嘍囉，當然是借着這一公式，來混飯吃。以此公式作文買錢玩小鹿之不足，於是抬着陳跛子在福建馬尾江上，找到了商業資本，便把這跛子推上金鑾殿，大做其專制主義的小皇帝，

一班大小嘍囉，於是三拜九叩，叫起：

商業資本萬歲！

陳跛子專制王權萬歲萬萬歲！

小流氓王胡、嚴章等，爲的騙飯吃，使自由人能自由，便鬧了這樣小玄虛，使陳跛子一顛一撲的大穿其圈子，再跑斷了左邊的大腿，真是慘無人道。

跛老爺！您看這一邏輯，是怎樣一回事：

第一段，專制主義不是商業資本的產物，而是封建的半自足自給的農業經濟的產物。

第二段，福建商業資本，沒有統治的力量，而陳廉伯，那中山先生的對頭，更不是商業資本的祖宗，而是考英的哈吧狗兒。

第三段，大前提，小前提，都被否決了，於是跛子的專制王權，便從金鑾殿上跌下，再折斷了另一條狗腿比在皇后酒店那一險，還要厲害些。

但是小流氓拍拍西裝袋，裏面麥克，麥克的，便挾着小鹿，小羊，小貓，小狗，小寶貝，小親親，跑到上海灘，大唱其自由人的自由，再從這『謎的時代』裏，緊隨着亞細亞生產方式，找出一條新的出路來。

只可憐，我那跛哥兒，上當了，那能個辦法哩！

### 四 從禁止小便說到閩變

達

爲的表總統不上門，無法托庇於洋大人的脚根之下，好在不反



不動不通不織了，便把寡人的小金殿，擺在小南門的弄堂裏。三塊燒餅吃下肚，便拉着老婆子搖搖擺擺的唱一段大登殿。有的是紅綠紙，便糊件龍袍子，老婆子頂起紅首帕，周圍粘上紅綠紙條兒，也算是『鳳冠霞佩』。

這金殿面對着垃圾箱，因為弄堂小民無教化，進來的人撒一泡出去的人肩一堆，都集中到垃圾箱，臭氣熏天，騷風逼人，未免使寡人及娘娘，龍鳳之體，威感不適。

寡人本是無為之道，垂拱而治，政簡刑輕，這時性命交關，也只得下令臣民，於明晨大登寶殿時，一體晉謁，協商國本。

次晨，鐘鳴十下，鼓響九通，滿朝文武，大小百姓，一律三呼匍匐請我皇示下。

我朝爲君主立憲，便諭令文武大臣，協議對禁止小便辦法，奏准實行。

在文武大臣徵求了全弄百姓的意見之後，便奏准在垃圾箱上，畫一大王八，并註明『在此小便男盜女娼，在此大便，奏斬無赦』此法頒佈之後，並諭交紫禁城護衛老丁媽監視執行。

第二天寡人午夜，既無抽水馬桶又無金邊夜壺，只好對准王八陛下，大撒一泡。

此事雖無人見，無奈太陽東升，臭氣又起，風聲所至，全弄效尤，于是法紀蕩然，不可維持。

閑言少說，書歸正傳：

陳跛子在人民大會主席台上，通過了抗日反共，查抄商人財產各要案之後，便踉蹌下台，乘其自備汽車，叫一聲：

『阿三！日本公使館。』

阿三，以爲陳主席一時火上頭來，便在大會散後，到小矮子家中，打一個出手，叫老百姓看看陳跛子人跛心不跛，還能幹出這一手。阿三未免心中惴惴，那知那跛主席，在小矮子送出了領事館之後，彼此握手五分鐘，對行了一個九十度。

接着跛主席，便在彭德懷公館，簽定了四項軍事協定，又同陳廉伯計劃了如何籌款的方法，這也不在話下。

這同寡人王八下撒尿的勾當，了無二致，不過寡人也沒有專制王權的企圖，王八下邊去撒尿，也只是杜撰的事實，可是跛子以下的大小官員，不僅在自家畫出的王八下，大脫其褲子，簡直把烏龜頭兒也薰上了九天，不願意做這些無聊小子的工具。

# 日本政府經營之海軍軍需工場

(一) 屬於海軍省者

工場名	所在地	主要生產品	職工數
橫須賀海軍工廠	橫須賀市	艦船、兵器製造及修理	九一六三
海軍火藥廠	橫須賀市平塚町	火藥類	六四〇
舞鶴要港部工作部	京都府舞鶴町	艦船、兵器製造及修理	二八一二
海軍火藥廠爆藥部	同	火藥類	一二六
大湊要港部工作部	清森縣大湊村	艦船、兵器修理	一七四
吳海軍工廠	廣島縣吳市	艦船、兵器製造及修理	一五九四〇
廣海軍工廠	廣島縣廣村	艦船、兵器製造及修理	二三三六
海軍燃料廠	山口縣德山町	燃料	七〇六
佐世保海軍工廠	佐世保市	艦船、兵器製造及修理	六一四二
海軍技術研究所	東京市目黒町	艦船及兵器研究	六八四
海軍艦政本部製圖工場	東京市霞關	艦船、兵器製圖	四九二
海軍航空本部製圖工場	東京市霞關	航空機製圖	八六

屬於商工省者

工場名	所在地	主要生產品	職工數
製鐵所本所	八幡市	銑鐵、鋼塊、鋼材、鋼板	一七八七三
製鐵所戶畑作業場	戶畑市	銑鐵、骸炭	八六二
製鐵所西八幡工場	八幡市	鋼塊、鋼材	四五三

【註】右表材料搜集，頗費時日。既經過較長期間，故其職工人數，難免稍有變動處。但無論如何，亦不致有大差異。

(未完)



## 暹羅華僑教育一

季福生

暹羅華僑教育，其歷史垂二十年，所有學校，仍皆爲小學。依據國民日報二十一年一月間之調查，在京畿省範圍以內者四十二，散佈於其他各省者五十七，統計男生七九〇九，女生二七六六，總計一〇六七五。教職員，除選人外，計男教員三六三，女教員九二，總計四五五。就數量上論，驟視之，似不爲少，但尙不足供需要之要求。各校經費之來源，多半靠學生之學費，亦有完全靠學生之學費者。學生之學費，每月繳一次，多則五銖（現在一銖當中國一元半），少則三銖，各校殊不一致。此外即靠募捐。捐法分兩種：一種爲月捐，若認定每月若干以後，卽以月繳納；一種卽是認定後，於一次繳足。各校遇有經濟最無辦法時，亦時開遊藝會，以爲募捐之方法。所以各校之經費，類多不能確定。

各學校之性質亦分兩種：一種公立，一種私立。私立學校爲個人，或少數人所設立，一切行政與計劃，俱操之於少數人之手，外人不得過問，亦不過問。公立學校爲團體所設立，或由潮州人公立，或由海南

人公立，或由廣府人公立。此二種學校，就經濟論，自以公立學校爲較有辦法。照理似宜公立學校比較容易發展。但事實上適得其反。蓋公立學校必有董事會，其組織不健全，校董會與學校行政人員，每每發生衝突，以致阻碍校務之發展。因董事多爲商人，雖具辦學之熱忱，而不明辦學之方法，或憑私人之愛惡，以定教職員之去留；或憑一己之管見，決定校務之興廢；故教師之品學兼優者，多不願仰其鼻息，拂袖以去。而一班拜金教員，則多逆來順受，但求鞏固其位置。如此互相敷衍之局面，校務焉得進步？況且校董間，對於總理之爭，時有所聞。而廿二年，學子之學業，亦輒蒙其影響。故公立學校，類多陷於不堪聞問之狀態。而私立學校，主權比較集中，主持者亦較能認識教育，故發達反較易矣。若新民，若黃魂，皆各有學生千人左右。學生之程度，亦比較高明。新民因捐事上稍有辦法，故爲暹京第一有名之學校，且而設備完善。名符其實。黃魂之經濟人才，皆不及新民，最近於校務進行，時感棘手。故名次新民。惟二校當局奮鬥之精神，俱堪欽佩。所可惜者，對於教

育上尙拘守舊規，未得其法也。平日對於學生課外之作業，極其注意，用以炫人，藉資號召，而課內工作，比諸國內完全小學之標準程度，實有不及。故學生畢業後，歸國升學問題，常難解決，每多入不良之學校，畢業後回南洋，仍不能有補於華僑之事業，良堪浩歎。

總之：華僑教育之弱點，有主持失當者，有缺乏相當之程度教員者，功課不切社會之實用者，有之，務表而不務實者，亦有之。惟其總因，不外缺乏人才與經濟而已。但華僑教育尙有一優點，至堪稱揚，即各校皆用國語，一以新標準音爲準，是凡華校之學生，無不能操流利之國語。此在國內所未能者，而已實現於南洋華僑之中，寧非可喜之事！

小學共計九十九，每年畢業者千餘人，升學皆無去處。稽考華僑中各家庭經濟之狀況，能送子弟回國升學，或遊歐美者，畢竟少數，故中學之設立，確有急不容緩之勢。現在暹京各著名小學，應社會之需要，雖先後設立中學部，師範班，以及專修班。但因經濟不能充裕，圖書儀器類多簡陋，因人才缺乏，講學不能得人，故成績亦不甚佳。因此來學者無幾。若黃魂之師範部，新民之中學部，廣肇之專修班，不過各有三數十人而已。以此華僑全體，咸望一完善之中學實現。五年前，華僑各團體，預備合力辦一公立華僑中學，但以主持無人，意見分歧，致牽延三年，未得實現。遂議交商會代辦。又一二年，仍無實現之可能。於是有一班熱心教育者，乃有私立華僑中學之設，即租定攀多社一巨廈爲校舍，第一次招生達九十餘人，不一月，增至二百餘。蓋以任職教員，

雖多義務職，在各華校中實較優秀，故來者踴躍，惟經濟方面除學費外，一無收入。實屬艱困已極，至若學生程度亦至不齊，現在對於各科採取能力分組，尙可稍有辦法。商會鑑於華僑中學成立之速，亦努力建樹中華中學，現已開工建築校舍，約於來年元旦可以開學。因中華中學競辦之結果，華僑中等教育之前途，或可有一線希望。然而華僑教育前途之阻碍多端，將來能否順利進行，未可預卜！

就理論言，爲華僑教育前途計，實有全體合作之必要，但就余所考事實，認爲彼輩終無合作之可能。各有私心，各有偏見，偶因細故，即互相衝突。雖暹政府對於華僑教育，頻加干涉與壓迫，不能稍示反抗，而皆逆來順受，各求暫安於一時，長此以往，不良之結果，可期日而待，試推論於次：

(一) 各校競爭拉攏學生 因各校拉攏學生，學生一月繳納學費一次，每月又可以入學，每月又可以退學，於是不良份子，此月在此校，下月又轉彼校，變易無常，學業焉有進步。況學生既能如此活動，學生每以去留要挾學校，教職員反不能嚴格管理學生，以致生不生而師不師矣。既有如此現象，如何能收教育之效果？

(二) 對於暹政府不敢有抗議 暹政府自維新以後，對於華僑教育，頻加干涉。凡華校註冊開學，必須置一暹羅校長，以爲監督。凡華人在華校教書，必須先考暹文，及格後，乃能合格教書，否則必受出境處分。各校不能聯合一致向暹政府抗議，以求一澈底救濟之辦法，却

各自爲計，表面上接受，而暗中實行「偷教」。「偷教」之名詞，在國內或以爲新奇，而在暹京極其普通，人人得而知之。「偷教」者，以不知暹文之教員，或未經考試合格之教員，在校暗中教書，不使暹教育部查悉之謂也。其法於門房置一電燈開關之總機關，於各教室各置一電燈，門房中置一職員，坐吃不離當暹教育部查學者至，該員即開電燈，於是教員避開由知暹文之學生起立代教員，蓋該地之學生，雖在小學之中，無論何級，皆不乏十五六歲以上之人，且而發育較早，頗似一成年之人，故代表教員時，查學者不能知。至若暹羅校長，言之更可發笑，祇圖拿錢吃飯，對於學校任何事務，向不過問。華校長祇要不欠暹校長之薪金，則萬事皆無。新近暹教育部實行強迫教育，事前各華校本擬聯合抗議，反對接受。曾在中華總商會開會數次，到會者有五六十華校代表，以新民黃魂之代表爲其領袖，議決聯合總商會等數十團體，預備作大規模之示威運動，於是復假中華總商會禮堂，開華僑全體代表大會，到會者商學工各界計有八九十團體。開會時，意見雖各分歧，然而總以爲暹羅強迫教育條例，不應施之於華童。於是決議兩種重要議案：（一）通電國內以及南洋各屬同胞，請求聲援。（二）全體向暹主府最高機關國民會議請願。並於當時推舉代表組織委員會，負責辦理以上二種議案。第一種議案至易執行，當即辦妥，惟於執行第二種議案時，則頗費周折。當初開全體代表大會時，即顯然分兩派：一派主張全體請願，藉以示威，雖至流血，在所不惜，非達

目的不止。一派主張代表請願，但求減少鐘點而已。前派多屬學界，後派多屬商界，因當時未能開誠切實討論，而貿然通過第一派之主張，故於執行時，發生極大困難。第一難關，即是請願書之態度之決定。公立學校之代表，因受商人之左右，主張採取懇求式之態度；私立學校之代表，則主張抗辯式之態度，若不達目的，便以罷工罷稅繼之，以華僑在暹經濟上之勢力，確能制服暹政府。因此兩種主張相持不下，請願書經過數次之修改，卒不能通過。委員會亦改組一次，仍無效果，若欲重開大會，暹政府已有戒備，下令禁止。結果一切俱化爲泡影。最近各校先後接受暹教育部之辦法，凡十歲至十四歲之兒童，須於每週讀暹文二十一小時。但事實上，仍照原來偷教辦法。各校俱編課程表兩種：一種送教育部審查，一種留學校實地使用。所謂無辦法中之辦法耳。

就余在暹京考察之所，得認爲現在暹政府，至爲明察，非如昔日之昏昧。即如司法警察、路政、教育、水利、農業等等，無不處置有條，已見進步，而獨於華校偷教之事，近在京畿，反不能察，寧非怪事。據余個人之推測，暹政府非不知也，或故裝糊塗以完成其政策而已。蓋華僑在暹有悠久之歷史，人數達百五十萬以上，全國經濟之權，完全操之於華人之手，暹政府雅不欲招其反感。然而同化華人之政策，固無時或忘也。特以懷柔之手段，以達其目的耳。嗚呼！余言果驗，則華僑將非我有矣。

二二一，于暹羅

# 日美海軍比較

戰艦(噸)	日本		美國	
	條約限制量	現在實量	條約限制量	現在實量
航空母艦(噸)	二七三八二〇 (九隻)	二九八四〇〇 (十隻)	四五六二〇〇 (十五隻)	四五三九〇〇 (十五隻)
甲級巡洋艦(噸)	八一〇〇〇	六八八七〇 (四支)	一三五〇〇〇	七七五〇〇 (三支)
乙級巡洋艦(噸)	一〇八四〇〇 (十二隻)	一二三五二〇 (十四隻)	一八〇〇〇〇 (十八隻)	一一〇〇〇〇 (十一隻)
驅逐艦(噸)	一〇〇四五〇	九三三七五 (二十一隻)	一四三五〇〇	七〇五〇〇 (十隻)
潛水艦(噸)	一〇五五〇〇	一二一〇六五 (二〇二隻)	一五〇〇〇〇	二六七四七〇 (二五一隻)
平均比率	五二七〇〇	九二三一五 (六八隻)	五二七〇〇	六七七九〇 (八二隻)

【註】(1) 上係根據日美兩國所發表之種種資料所編製。其現在實有量以一九三三年四月為標準。以後新入水者未算入。  
 (2) 現今正在建造中之軍艦均未列入。  
 (3) 依倫敦條約應廢棄而未廢棄之軍艦，均認為現在保有量，列入表中。  
 (4) 敷設艦，海防艦及其他各種條約限制外之軍艦，均未列入。

按上表之實在保有量，計算其比率，則如左表

條約量比率		現在實有量比率		戰艦	航空母艦	甲級巡洋艦	乙級巡洋艦	驅逐艦	潛水艦	平均比率
美	日	美	日							
10	6,3	10	6	戰艦	航空母艦	甲級巡洋艦	乙級巡洋艦	驅逐艦	潛水艦	平均比率
10	8,9	10	6							
10	12,35	10	6,8							
10	13,2	10	7							
10	4,6	10	7							
10	13,6	10	10							
10	9,81	10	7,13							



## 母親的死

亦 漂

母親的愛，在這薄沉濁的人間，是最聖潔最真摯的。母親的愛，是人世無上寶貴的幸福。每一個人對於他的母親都有永遠不可泯滅的最善良的印象。

我也有母親。在我的心靈上，也留着永遠不可泯滅的最善良的母親的印象。雖然母親在我幼年時就去世了；我常以未得充分享受母愛，引為無涯的遺憾。

今天，是母親的忌辰。我深深地憶起那在寫遠的天國的慈愛的母親。在飄泊中，在工作和生活的勞瘁中，我是難得憶念到母親的。偶然想起，也祇是像秋雲似的在心裏漂閃一過。母親的忌辰，過去好幾年都是在紛煩的人事中遺忘了的。然而今天，我却記起這是母親的忌辰；我更深沉地懷念起在那寫遠的年月以前就死去了的母親。——我想起母親的慈祥的面龐；我想起失了母親的愛養而夭亡的妹妹和小弟弟；我想起童年時代所飽嘗的沒有母親的孤零的悲哀；

我想起躺在遠遠的故鄉的澄靜的原野上的蔓草萋萋的母親的墳墓。這些，在遊子的飄零的心懷上激盪起悽傷的悲潮。

母親死時，我纔五歲，這已是遙遠的十八年以前了。母親的事跡，回憶起來已模糊得像是古代的歷史。因為我出世後，母親的乳汁不敷，而且常年多病，接着又生了妹妹和小弟弟，所以事實上不得不把我寄養在外婆家裏，由三姨母和奶媽來撫育我，這樣，我小時的大部分時日是完全離開了母親的，但是，有幾個斷片的印象，却更深刻更鮮明也永留於我的腦中。

——我記得大概是三歲的那年，我已不能記憶那是什麼季節，總之那是一個有太陽的明朗的晴天。多病的母親那時也是健爽的。那天，母親帶了我偕着二姨母三姨母，同到二姨母家裏去照相。母親和姨母們都很高興。我當然更快活，而且穿了新的花衣服，花鞋子。照相，在二十年前的內地那是很時髦很新奇的玩意兒。特請的照相師，在二

姨母家的一個庭院裏，給我們照相。我們坐立得非常端正整齊，母親和二姨母坐在左右的椅子上，三姨母立在正中的裝飾案几後面，我依立在母親膝前，三姨母抱着不滿週歲的表兄弟，案几上還擺飾着時鐘和花瓶。這張照片現在大概還藏在家裏。從前在自己家裏，或在外婆家裏，每次看見那張相片，總不是禁地逗起無限悵惘的哀情，然而自離開了家，已經好幾年沒有看見那張照片了！

母親死的那年冬天，母親的病，最後已經被K城一個有名的西醫醫院回絕：無可救治了。父親只得僱了一隻大船，伴運母親的病軀回家。經過C城，那時我在外婆家裏，父親就來把我帶領上船，伴着已無救治的母親回往H鎮的家。記得是一個初冬的夜裏，在外婆家裏，我們喫過了晚飯之後，吉香抱了我，跟着父親，送我們到南門外下船。在我小小的心裏，也充滿了惶憂和嚴重的陰雲。一到船上，看見母親靜靜地躺在艙裏的橫鋪上，我走到母親身邊，顫着聲音喊了一聲：「媽媽！」母親的樣子很昏沉，已沒有多說話的氣力。母親睜大了眼睛，柔和地注視着我，她的手緩緩地從被窩裏伸出，溫親地撫摸着我的頭，頰，又溫親地握着我的小手掌。母親的精神較清振一些，問了兩句關於外婆家的情形。在母親顧視我的溫蕩的眼光裏，滲和了從愛兒所感應的慰安和悽楚。父親和我在艙裏憂悶地陪侍着母親。行了一夜一天。在第二天的深夜，船到達了H鎮。父親攙着我先下船，走過黑森森的崎嶇不平的河岸，先返回家。明天，船已泊在我家舊宅西面的

河頭。母親由長工們用棕床從船上抬回到家裏。

這以後，是一些陰淒的日子。在我幼小的心懷，也迷濛濛陰淒的氣霧。每天早上和傍晚，我都依伴在母親的病榻旁邊，焦戚地喊兩聲「媽媽！」有時母親伸出手來撫摸我的頭，輕輕地握着我的小手，緩地和凝視我，問：「F兒！媽的病會得好嗎？」一會得好的！一在我每次這樣回答母親的聲音裏，蘊含着焦急的新望和沉切的悲酸。然而母親的病終於不會好了，母親終於撒離我們，悄然走往另一渺不可知的世界去了！

母親彌留時的印象，會取深刻最悲切地永留於我的腦中，就是到生命毀滅的時候，也不致遺忘其憶念。那是歷歷而親切地儼若昨日的情景，祇是已經輕烟一般地杳渺地飛逝了。這是一個清和而靜的冬晨。直到母親的呼吸斷絕，我守在母親旁邊沒有離開一步。這時，我還不能明顯地意識到母親的死，母親將永遠離開我們而走往另一個世界去了。我只看見母親奄奄一息地沉臥在床上，知道母親的病難得好了；以及家裏的人忙着料理後事的紛亂，我茫然感到一種什麼嚴重的事境要臨到了。母親被他們從床上移到另一個榻上，像很安甜地躺着。她的面顏比平常格外的美，格外的和善，神態也特別安寧。這時，父親在外面忙着料理喪事，妹妹那時寄在外婆家裏，祇我守在母親身邊。三房裏的兩個姑姑坐在旁邊結銀錠。母親似在安甜地躺着假寐。我的兩手撫摩着母親的手掌，那微溫的手掌；我喊着：



「媽媽！媽媽！」接着母親的眼睛慢慢地睜了開來，輕輕地柔和地凝視着我，她的手親切地撫握着我的手，帶了無限的慈愛和溫馨……一會兒，母親的眼睛又緩緩地合上了。啊！母親的眼睛永遠地閉着了，我再永遠享受不到母親的溫親的愛視了！我又焦切而悽惶地喊着：「媽媽！媽媽！」但是母親再不睜開眼睛，再不作聲了，就是那麼靜靜地安甜地睡着，永遠地睡着了。我仍沙啞着喉音哭喪着臉不斷地在喊：「媽媽！媽媽！」力竭聲嘶，還在喊：「媽媽！——」一千聲，一萬聲……然而母親是喊不回來的了！母親去了，永遠地去了！

啊，我是一個沒有母親的孩子了。一個沒有母親的孩子，是何等的孤零無依！而到漸漸長大更懂人事的時候，在一個天真瀾漫的孩子的心理，這種孤零無依的悲哀，會更茁長起來。雖然在家裏，祖母是很愛我的，但是祖母究竟不是母親。在我的童年時代，我時常會聽見那些堂兄弟或旁的孩子們親暱地呼喊他們的母親，或是看到他們陶融於母愛的情景，而使我根觸暗傷，有時我更躲在牆角屋隅，或逃到屋外那條冷僻的巷弄裏，偷偷地流淚。啊，在那天真的孩子的

心靈裏，就已深深地埋藏了寂寞和孤零的種子了呵。

人世的寥落，人與人之間的歧異格閼，每每使我對於在那遙遠的年月以前就是往另一杳渺的世界去的慈愛的母親，引起深沉的懷念悼思。

離開故鄉以後，在人生的征途上，僕僕奔波，已很少有優豫的時間和心緒，給我憶念香遠的母親。然在今天母親的忌辰，我又重憶起我的母親。自己思度：遊子的足跡不踐於慈母的墓土，已經整整的六年了。這六年中，除歷盡人生的艱苦困厄而外，我是一無成就。我有什麼可以告慰母親之靈？祇是，爲了母親的善良的靈魂，我保存着一顆母親給我的孩子的心，雖然牠已積累了鱗鱗的創傷。

翹望烟雲浩渺的故鄉，那兒靜靜的田野上的冷落的母親墓頭，不禁愴然神往！啊，何時是我的歸期？何時我得歸去，歸去禮拜母親的墳塋。

這裏，遙遙地，謹願母親地下之靈永遠安寧！

一九三三，十一月十七日上海。

## 哀十九路軍 有序

閩變、以十九路軍爲基本軍、而十九路者、一二八抗日之雄師也、二八之役、蔣蔡諸將、紛寫遺囑、淋漓悲壯、寰宇震驚、憶和某先生秦親字韻、曾有句云、「漢有一縷堪繫越、楚雖三戶必亡秦、軒昂最是將軍筆、紛寫遺書於六親」、觀者擊節、曾幾何時、形勢陡變、鷹虎之憑陵猶昔、豆其之煎迫頻乘、黨國多賢、未遑深論、獨十九路之今昔、爲足哀耳、閩電檄粵、有一羸秦無道、陳涉發難於先、定國安邦、沛公繼起於後、諸語爲若干人引爲快意之文、賴大公報社評、頗申正論、不佞神傷目擊、感慨彌深、何者、鯨吞蛇噬名爲秦、如不佞之所喻、足以當之、吾華不足當也、內安外攘名爲漢、如不佞之所喻、足以當之、吾黨不足當也、復仇雪恥名爲楚、如不佞之所喻、足以當之、吾人不足當也、陳涉之發難、始託於楚之項燕、「一夜篝火、孤嗚呼曰、大楚興、陳勝王」、意不在大楚之能興、在陳涉之能王而已、洎乎義帝之立、霸王之作、鉅鹿之戰、咸陽之炬、乃足語於興楚、而其事已非陳涉之所屑計、若夫陳涉之與沛公、直風馬牛不相及耳、抑篝火孤嗚之事、鬼崇醜惡、匪一言可盡、在漢不足爲禎祥、在秦實足爲妖孽、在楚僅足備謠言、知其事者、殆所不齒、今日陳涉發難、而十九路效前驅焉、向日威名、欲置何所、事成事敗、均無足榮、宜若可以已者、而竟不已、曰將有所望於沛公、夫天下誠不乏沛公、而無道之秦、果當誰譬、諸君如非盡善忘、則往事不過一年、應復憶也、嗟呼、六國之合從初破、爭逐秦師、一時之甘餌輕投、誰尊漢主、武安鐵騎、隔臺澎一水之遙、王濬樓船、結吳蜀二強之局、覆車足鑒、累卵難完、若夫銅馬赤眉、九派之涓涓難會、鷄鳴狗盜、八方之風雨齊收、以言傾國則皆能、證以安邦則不類、波興雲幻、吾欲無言、聊賦短章、哀十九路、

揮戈舊飲借亡恨、斬木新翻發難辭、九五居然期漢主、縱橫誰復仇秦師、闔牆有力須忘敵、篝火無名取快時、聞說狐鳴兼狗盜、不堪百戰憶雄姿、

## 編輯贅言

這個新中國雜誌，匆促間刊行了！幸賴諸同好的贊助，這創刊號的內容，尙能差可人意——因爲同人雖自覺力薄，而這一期的文章則多係學有專長的知名之士，因我們的預約而作，這一點差堪告慰讀者。

誰都知道：一九三六年是一個世界大恐怖的关键，大恐怖爆發的趨向，即視這個年頭的國際關係的轉變如何而定，而中國民族復興與沒落，其命運全繫於此。恩紹先生這篇一九三六年世界恐怖下之中國民族復興運動便是剴切說明這個未來大恐怖對於中國的影響，並提示出中國民族復興運動所應遵循的途徑。魯直先生的中國政治形態之史的解剖及其動向和黃憲章先生中國經濟復興與獨議兩文也即是從理論和事實方面更詳盡的提示出民族復興的政治形態及經濟建設的法則，和時下一般專習高調者

不可同日而語。無疑的這三篇政論，均係對於目前中國政治問題，對證的藥方。

其次舉世注目的福建政變的真相，更是大家急欲有一個切實認識的，我們基於這個要求——一面從事實上提示出構成政變的真因——有福建割據局面之曲線的展開之作；一面從理論剖解其本身之矛盾——有福建政變理論上的內在矛盾之作，而這兩個結論，不約而同歸結到閩變「命運之否決！」

同時我們更根據擒賊先擒王的戰術，在中國社民黨中心理論的糾正與取消派對於中國經濟認識的錯誤兩文中把構成福建政變的兩個有力集團的中心理論，予以深刻的批駁，以反證其行動之荒謬——反唯心論的民生史觀一文完全用科學的客觀的態度對各種史觀予以正確的敘述和批評，而作者

所寫的民生史觀體系，實在是孫先生遺教中的新發見，和過去所有民生史觀之作，均迥乎不同，希望有志建立三民主義哲學基礎的同志，對這方面予本刊以更多的貢獻！

中國奴隸社會史爲衛聚賢先生畢生研究的心得，考證至爲豐富，內容至爲充實。魯直先生的中國土地所有及土地使用形態現階段的性質，更在積極方面，給予中國農村經濟的研究者，一個新的法則，在他的解剖室中，對任曙的論證，加以凌遲的處分。

其餘論政治史現代法治問題，中國經濟方法論均係關於政治經濟的學術研究，爲作者最新的見地。法西斯運動，已成新近世界政治上的狂流。在狂流中的我們，對它需要有個真切的認識，恩昭先生的希特勒的政治及另一世界轉變中的法西斯主義兩文，就是適應這個需求的。

爲篇幅所限制，談話僅及於閩變，文藝僅有一篇母親的死，興趣文字太少了，這是美中不足的一點。

### 苛賦

畏、難

家有半畝地，種桑養吾妻，妻病有兩年，棄荒無人植。國府充征稅，意在吸民脂，初行尙防淫，久而弊便生。貪吏爲錢飽，里胥嘗臨門。幼兒無所知，謾言激中憤，罰我入牢籠，勒我以重金。我因囊中空，分文無所敬，吏役因此怒，鞭笞及我身，老妻病未愈，榻旁又添人，兒女呼床前，饑寒迫成吟，甕無一粒粟，聞者亦酸辛。昨日納殘稅，因窺官府門，歌舞妻妾滿，嬌柔艷語聲。奪我身上血，徒爾一歡欣，問爾心何忍，利此圖殺人。

寫於故鄉

本刊定價：  
 每期 二角  
 每卷(六期) 一元  
 每年(二卷) 二元  
 郵費：國內在內 二元四角  
 國外另加

新中國雜誌  
 第一卷 第一期

本刊廣告價目

	全面	半面	1/4面
底面外	六十元	二十五元	
封面及底面之裏頁	四十元	二十五元	二十元
正文中正文後	三十五元	二十元	十五元

色紙或彩印價目另議

本刊文字有著作權  
 本刊：

本刊定戶注意：

如有詢問事件或更改住址等情，通信時必須將(1)定單號數(2)定戶姓名(3)在何處定(4)原寄何處，詳細開明，以免遺誤。

編輯者 新中國雜誌社  
 發行者 新中國雜誌社  
 通訊處 上海勞神父路五九四號  
 總代售處 上海四馬路華通書局