

民聲週報

第二十二期

社址：上海林德路編坊一五九六號
定價：每份三分全年連郵費一元五角
日期：二十一年四月十六日出版

第二十二期目錄

- 和與戰的十字街頭 時修
- 永絕內爭與廢除黨治 仲平
- 所謂由訓政到憲政 青華
- 昨日的反動與今日的反動 李璜
- 制度與人才 陳啓天
- 取消黨治是取消什麼？ 徐漢豪
- 中國民主憲法議 徐漢豪
- 不出席國難會議會員之兩要電 徐漢豪
- 國民自動抗日救國會成立的意義 徐漢豪

本刊特別啓事

自去年九一八暴日佔領瀋陽以來，本刊即堅決主張對日作戰以救危亡，奈執政者久持無抵抗主義，致東北全失，上海亦危，亡國滅種，禍到眼前，本刊因之延期。幸我愛國軍人自動抗日，稍挽頹勢。本刊同人以對日作戰之主張漸次實現，不得不重振旗鼓，繼續出版，而以言論贊助實際抗日運動，聊盡國民之天職云爾。

和與戰的十字街頭

時修

明瞭世界現勢，遠東問題以及日本帝國主義一貫的大陸侵略政策的人們，對於這次中日的事件——因日本無理武力佔據東北三省及淞滬一帶而引起的一切的糾紛——很容易有一個明瞭簡單的觀察和意見，如其中國還沒有失掉獨立國家的資格和自圖生存的能力勇氣，那末對於這一次嚴重的事實，唯一的對付的方法，便是以全中國的武力對付全日本的武力！武力收復東北！武力收復淞滬！固無論勝敗如何，總之這是一一個獨立國家對於侵略者的唯一的方法，根本就用不着國際調查，根本就用不着中立者的調解，如其要調查，也只有調查中國因日本侵略所受的一切的損失，爲責令日本賠償的準備，如其要調解，也只有責成日本限期撤退在中國境內的一

切的軍隊。否則就根本用不着他們的從容擺布！因爲這不是一件是非難明的事實，更不是中日邊境上偶然發生的一次衝突。然而，因爲中國政府的因循畏縮，自事件發生以至於今日，根本的態度，就不會尊重自己神聖的主權，不曾試試自己保衛疆土的能力。以至事件的進展到了這個時候，國聯調查團已在中國朝野上下歡迎歌頌之聲中優遊杭州漢口之餘從容北上，因此一度高唱的武力收復東北失地的聲浪又銷聲匿跡不知道沈淪到什麼海底去了。上海的和平會議不絕如縷地開着正式會和小組會，中國的公報每日只有「漸有進展」的字樣，然而事實告訴我們，所謂進展只是日本勝利的進展，中國是漸漸地屈服而遷就日方的範圍，撤去地點固一一如日方

之所願，撤兵日期又將允日方滑頭的一紙聲明而了事，所謂進展，真不知所指的是些什麼，怕只有向着亡國的路上進展而已！嗚呼，吾國軍事外交之失敗，有史以來未有若是之痛心者也！

果戰而敗，那末一切屈服，是戰敗國逃不了的末運，那末夫復何言，如鴉片戰爭，英兵已入廣州，且擄葉名琛而去，八國聯軍已佔了京都，中日戰爭已燬了北洋艦隊，事已至此，夫復何言，雖然清庭顛頂，後之讀史者無不髮指，但戰敗尙是事實，則城下之盟，割地賠款，也是勢所必然，至於這次的事情，東北三省不戰而亡，淞滬則戰一月而失，若非十九路軍之自動作戰則淞滬亦早已步東北之後塵而亡矣，但以中國之大，人民之衆，養兵之多又復甲於各國，難道十九路軍退守二道防線之後中國便沒有作戰的能力了嗎？日本繼續增兵，和會視同兒戲，那末繼續抵抗，當然不成問題，不料政府竟於數十萬大兵雲集之時，對日乃一意遷就其毫無人理的要求，這是多麼令我們痛心！

事實是很顯明地擺在面前：日本是抱了中國不完全屈服不停戰的決心，中國政府是抱了甯可屈服不再作戰的亡國奴的態度，上海事件遷就日人，東北則一切付諸國聯之手，至於中國人民呢，他們的態度怎樣，少數的不說，大多數是站在「十字街頭」和呢還是戰呢？是在躊躇，是在徬

徨！

大事化爲小事，小事化爲了事，這本是一般人的心理，在個人的紛爭上，這態度誠不失爲禮讓之邦的人民的態度，在國際的紛爭上，也確是國際上謙遜的美德，誠能退一步想，由大變小，由小變無，非生性好事，誰不願意，然而這個態度有一個很清楚的界線，就是謙讓固屬美德，但不損害自己獨立的尊嚴和主權的聖神爲不可越的限度！然而中國目前的謙退已經超越這個限度很遠了，即使達到和平的目的（照情形看，退讓者儘管退讓，侵迫者

永絕內爭與廢除黨治

中國不能再發生內爭，再經一度兩度的內爭，中國真要亡國，這是我們可以承認的。

今日要結合全國的人民，發起一個防止內爭的組織，我想也是無人不贊成，一定可以形成相當的力量。

但我們要認識明白，最近幾年來的內爭完全是國民黨製造成的。胡漢民上台，汪精衛便製造內爭；汪精衛上台，胡漢民又要製造內爭；同時反蔣或擁蔣的國民黨人，也還是形成對壘的局面，永遠在那裏明爭暗鬥。

國民黨何以成了一個內爭的製造所？其最大的原因，便由於一黨專政，請言其

仍然侵迫！我們也十二萬分的反對！

對於武力，只有以武力對付，我們誓以全國的武力而繼之以全國的熱血以保守祖國領土的完整，一切犧牲，在所不惜，這是我們應有的決心！

萬一作最大的讓步，也應限日軍於一定時限之內撤退至一月廿八日以前的原防，才有和平商量的餘地，至於東北則日兵不撤，只有武力收回！我國政府應有這種堅決明白的態度，我全國的民衆應有這種甯爲玉碎不爲瓦全的決心！

舜生

故：

第一、因爲一黨專政，無論任何黨派的軍閥，非依附於國民黨便無以自存，但是軍閥各有其歷史，各有其關係；其依附國民黨又非出自本心，只是一時的利用；再加上國民黨幾個領袖從而操縱之，無人不思收軍閥以爲己用，於是軍閥成爲奇貨，無敵因以黨天，慾望因以大熾，表面上是效忠於國民黨的某一領袖，實際上只是鞏固或擴張自己的地盤，這是屢次內爭的根本原因。

第二、因爲一黨專政，無論任何黨派的政客，非依附於國民黨也別無活動餘地，但是政客是惟恐天下不亂的，并且是要

乘天下大亂之際，將以求吾所大欲的。國民黨幾位領袖，表面上好像很利害，其實都很老實，政客們要從而播弄之，并不是無隙可乘，例如胡漢民之被排而去，何嘗不是由於一二政客的詭計！可是政客要在黨專政的局面下討生活，便除掉這種縱橫捭闔的手段以外無辦法。我敢豫言，汪精衛如果不及早覺悟，也一樣要做這種犧牲的候補者，這是歷屆內爭的另一原因。

第三、中華民國的招牌掛了二十一年，雖說人民很幼稚，可是民主的傾向畢竟是有了的。既有了民主的傾向，對於一黨專政當然是非常的厭惡，國民黨幾位領袖

所謂由「訓政」到「憲政」

今日國民黨中最少一部分的人，仍堅持着黨治的主張，認為非循序漸進由「訓政」直到「憲政」不可。汪精衛有兩句最得意話，叫做「厲行黨治，扶植民權」，便是這種由「訓政」到「憲政」主張的堅決表示。

其實說起來，由訓政到憲政，已由最近幾年來的訓政成績證明為不可能；而要在黨治下來扶植民權，更為理論上所不許。

老實說，我們在今日只看見若千的三民主義派，而絕看不見有一個整個信仰三民主義的國民黨；我們只看見若干頂着三民主義的招牌以度其軍閥官僚舊生活的人，而絕少看見有為三民主義去奮鬥的主義信仰者。國民黨在主義上的立場已暴露如此的弱點，而因過去歷史的關係，私人恩怨的關係，以及政策錯誤的關係，以致黨內不能不發生各派的鬥爭；因鬥爭而形成多次的內戰，因多次內戰而招致空前的外侮，於是國民對於國民黨的信任乃喪失無餘。

過去的內戰且不去管他，當前的外侮

因在朝在野的地位不同，而異言論與態度，便是多數國民這種民主的傾向在那裏無形中左右他們。國民黨領袖之高唱民主，儘管是掛羊頭賣狗肉，可是領袖們借着這塊招牌造內亂，國民也未嘗不受害一時期的欺騙，這也是內爭循環不斷的原因之一。

要取消一黨專政，才有公開的政治可言，政治公開，真正愛護國家，熱心民治的國民，才有發揮他們才能的餘地。狡猾的政客固無所施其技，跋扈的軍閥也才可以加以最後的制裁，所以永絕內爭，除從取消一黨專政做起，決無第二個辦法。

仲平

，國民黨有什麼方法去抵禦了未來的內戰有什麼方法去防止？騷擾多年而勢力日見膨脹的共匪，國民黨又有什麼方法去收拾？國民黨的無能力一至於此，治黨且不能，還說什麼黨治呢？還配說什麼訓政呢？

並且所謂訓政者，居高臨下之謂，指導他人之謂，要居高臨下，要指導他人，即分能力薄弱，至少人格總不能健全，然而國民黨人不論那一派，不登台則已，一旦登台，幾於無人不貪污，無人不胡鬧；甚至於像戴季陶這種人：未做官以前未嘗不明白，一旦做了官，便要以風作邪，大發神經病，弄得無人不討厭，無人不覺得無聊。以這種人來假冒諸葛亮，甯不令四萬萬阿斗為之齒冷！

還有一層，要實行憲政，當然不能不有政黨，但國民黨在所謂訓政時期，乃絕不許其他的政黨存在，連這種極淺近「寓學於做」的道理且不懂，還要自欺欺人說如何如何厲行訓政以達到憲政的目的，這還不是白晝見鬼嗎？

總而言之，汪精衛這班人，不僅對憲政無誠意，即對訓政也無誠意，一言以蔽之，不過要借着一種幌子以騙取政權，政權騙到手以後，便倒行逆施以把持之，雖亡國敗家亦在所不惜，平日儘管是巧言如簧，而衷心的懷抱不過如是而已。

昨日的反動與今日的反動

青華

反動！反動！多少的人因為你的名詞而遭殺戮與拘禁！！

反動這兩個字似乎是由蘇俄傳來的，初則共產黨採用之，繼則國民黨採用之，以加諸於反對國民黨的政治組織或個人。在昔黨匪黨棍橫行之時，我們祇須有半字的不是，反動的罪名就加在我們的頭上來了。不遭殺戮，即遭囚禁。就在我們的友朋中罹此禍難者便不知凡幾。但是我們所以被誣為反動，並非我們有叛國之罪，原因為我們始終主張民權，發揮民權。法國人權宣言中第三條說：『一切主權基於全國人民，任何人或任何團體不能行使非全國人民授與的威權。』根據此旨，我們可以不惜犧牲，抨擊此未經全國人民授與而壟斷政權的國民黨政府。既非『反動』罪名所能稍減我們的無畏精神，更非殺戮囚禁所能抑制我們的奮鬥勇氣。數年如一日，曾未絲毫懈怠。自古從未有擁護民權的團體，遭受失敗者，也更未有擁護全國人民的權利的團體而得被證為反動的。按諸邏

輯，違反國民大多數的利益，而獨攬大數的組織，纔真正是反動。

物極必反，理有固然。昔日以反動罪名加諸於我們的國民黨，今日自身已陷於反動。現在反對國民黨專政而主張歸政於民的空氣，已瀰漫全國。即昔日黨匪黨棍的首領，時至今日也不得不高聲擁護民權的旗幟。國民黨的一般黨匪黨棍，也知輿論的制裁之可畏，已漸銷聲匿跡，不敢如前日的跋扈橫行，也不敢再唱其一黨專政的論調。而在人民中，主張與贊同一黨專政者更絕無僅有。是可知民治已成全國人者一般的意志。反此而為者纔是反動。今日我們如說國民黨的專政是反動政治，誰敢否認呢？

所以昨日被誣為反動的人們是擁護民權的我們，今日真正的反動者是猶在實施一黨專政的國民黨。我們國民應在此時聯合起來，努力奮鬥，以消滅這種反動勢力的存在，而促進民權的伸張。

制度與人才

李璜

人治法治，這個幾千年交談不完的問題，我們在這里不願意去討論他。但是我

們不贊成『有治人無治法』那句老話，因為這句話多少含着思古的情緒，容易把我們

引到柏那爾的理想國中，或者令人想像到堯舜禹湯，而反忽略了眼前的現狀。眼前的社會，是人口已大繁殖，民智已大開化，機器工業已大進步，政治和社會的問題已不是『茅茨土階』時代的那樣簡單了。無論那一種建設，從政治的建國事業到工業的建廠計畫，都不能只靠一兩個賢人君子便可一手完事；樹立基礎便要一代人兩代人按着程序的去用工夫，而且對於這些龐大繁雜的工作，其維繫與乎發展，都要靠多數人循行一個軌道者分功前進，有時合力行之百年或至少三數十年，而後効乃大顯，功乃畢集。

所以談到現今的政治和社會等問題，必得要首先留意制度——一個大家共循，相成而不相背的途軌，——然後纔能論到人才。換句話說，是要先立定環境所需要，多數所要求的政治和社會制度，然後拿人才去將就制度，不要用制度去將就人才。譬如建築房屋，先就地方的形勢和主人的要求，去研究圖案，造就模型，然後將就模型去選擇材料，有時材料雖大，大而無當，則須闢而小之，有時材料雖小，適得其用，則亦異常可貴。大木固可以作中樑棟柱，然而工程師不能將就大木之長不忍削棄，而便根本改變模型，使全屋與地勢不相稱，而有背主人之意也。

民國成立已二十一年共和的初基早定，

民憲的實現，是成爲而後復踐，以至今日，一事無成，或成而不類。神經過敏者，便欲并此艱難締造之模型而去之，而不知道這是工程師將就大木，主人亦太附和，所以即使造成，亦與原形相左。

共和制度下的人才，是不是有英雄的思想，獨手遮天的辦法。雖有過人本領，也須遵守節制。否則制度與人才必至互不相入，結果兩敗俱傷。袁世凱的主事便是一例。袁世凱不能不算是一個人才，但是非共和制度下所宜有的人才。然而民元南京諸人，不惜以創造的共和初基舉手付之，欲以制度將就人才，其結果，制度爲人才所犧牲，以致今日，憲政制度反爲淺識者所譏議，野心者所藉口，豈不大可痛心！

時至今日，專政已成弩末，民憲運動再起，憲政之實現，不在遠。我們在此刻不能不特別留意人才的問題了。我們以爲首先須根本改變中國舊日所謂人才的心理，其次須研究如何纔是適合共和制度的人才，復次我們須用種種方法——特別是輿論的監督——去使有才者能遵守範圍，而又能盡其所長。

中國自來所謂人才，是含有全知全能的意思，故「通天地人之謂儒」。而所謂儒者并不求學有專長，但是事事都可以去做。於是網羅包辦之舉便自然成爲慣例，才小點的至少把持鄉里，遇事生風，才大點

的便大半有「慨然濟天下之志」，居然「眼底無餘子」了！這種風樞的人物在君主制度下，聖君要求，賢相來變理陰陽，統治百姓，或者用得着，但在民主制度之下，這種人便是不安本份，該當「交地方官嚴加管束」了。

一個民主國家內的人才，是要學有所專長，職有所專供，盡其本份，而且要能與人合作。不但做小事應如此，就做大事也如此。因爲就做到內閣總理，在立憲政治之下，也有一定的權責和事務，誇大妄爲，越權包辦，都是非法，都要負責，都與立憲政治相違背，而必遭失敗的。民主政治所要求的，不是英雄主義，而是平凡主義。愈有本事，愈該當常自命平凡。

取消黨治是取消什麼？

黨治是造成國難的主要根源，要救國難必須先行取消黨治，已在前期將此種理由詳細說明了。現在要進而談談怎樣取消黨治。在未談怎樣取消以前，我們必須確切明瞭所謂黨治究竟是一種什麼制度。黨治與民治對立，不是政黨政治，而是一黨專政。我們要取消黨治，不是取消政黨，也不是取消政黨政治，更不是取消國民黨，只是取消國民黨一黨專政的制度，讓全國人民都有共赴國難的同等機會。自十五年

從學問的眼光看來，政治不過是一種科學，人人可以學得會；從經驗的眼光看來，政治也不過是一種技術，人人可練習得到，並沒有甚麼稀罕，而非所謂「天才家」真辦。並且立憲政治。要循着軌道，平實的進一步向前發展；在這里，用不着甚麼「旋乾轉坤」的手段，因此大家也就不必再去自命不凡！

話雖是這樣說，幾千年來中國讀書人的習慣，却是不容易一下便改革了的。今日自命領袖的人太多，而埋頭做實在事者太少，實是大可憂慮。我們如果要民憲政治有希望，我們便須趕快一面在教育上陶養，一面在輿論上監督，以求適合民主政治的人才。

陳啓天

一黨專政的原則而設立。取消黨治，便是取消爲一黨專政而設立的種種制度。扼要說來，即須取消以下幾種制度：

一、須取消政府由一黨產生的制度——近代民主國家的政府須由人民代表機關產生，而現在中國則由黨的機關產生，既違背民國的原則，又違背所謂「國民政府」的名義，實在萬分不合理！據所謂訓政時期約法第卅條說：

訓政時期由中國國民黨全國代表大會代表國民大會行使中央統治權，中國國

民黨全國代表大會閉會時，其職權由中國國民黨中央執行委員會行使之。

爲什麼一定要訓政？訓政又何以必由國民黨擔任？國民黨全國代表大會何以能代表國民大會，更何以能代表國民大會行使中央統治權？我們阿斗，都真不懂！國民黨會同時有兩個代表大會，又會同時有兩個中央執行委員會，互爭政權，我們阿斗又不知何所適從！

又據該法說：

第廿二條行政立法司法考試監察五種治權由國民政府行使之。

第七十二條國民政府設主席一人委員若干人，由中國國民黨中央執行委員會選任。

國民政府主席及委員由國民黨中央執行委員會選任。即是政府由一黨產生的制度。又據政治全議條例說：

第一條政治全議爲全國實行訓政之最高指導機關，對於中央執行委員會負其責任。

第二條政治全議委員由中央執行委員會就中央執行委員中央監察委員推定之。

第五條政治會議討論及決議之事項以左列者爲限：戊項國民政府委員各院院長副院長及委員各部部長各委員會委員長各省政府委員主席及廳長各特別市市長駐外大使特使公使及特任特派官吏之人選。

由上規定可知政治會議是中央黨部與

國民政府的銜接機關。由全國代表大會到政治會議有兩層組織，即中央執行委員會及常務委員會由政治會議到中央各部又有兩層組織即國民政府及各院廳處。誤事不淺。我們要取消一黨產生的政治制度，即是取消政治會議選任政府人員的職權，取消國民黨代表大會代表國民大會的職權，取消國民黨中央執行委員會代表國民大會的職權，取消國民黨的所謂訓政。此種產生政府的方法不變更，便不能算做取消了一黨治。

二、須取消政府由一黨監督的制度——政治要走上民治的軌道，不但政府不應由一黨產生，而且也不應由一黨監督。但照國民黨所謂訓政綱領第五條說：

指導監督國民政府重大國務之施行，由中國國民黨中央執行委員會政治會議決行之。

又確定訓政時期黨政府人民行使政權治權之分際及方略案第四條說：

中國國民黨中央執行委員會政治會議在決定訓政大計，指導政府上對中國國民黨中央執行委員會負責，國民政府在實施訓政計劃與方案上對中國國民黨中央執行委員會政治會議負責。

由以上兩條規定，我們知道執行政權的最高機關在國民政府，監督政權的最高機關在中央黨部，兩種最高機關的過渡機

關是政治會議。政府由黨產生，又由黨監督，即無異乎黨監督黨，自己監督自己等於沒有監督，在理論上實在不通！而在實際上中央委員是那般人，政治會議委員是那般人，國民政府委員又是那般人，更無監督可言。結果自己不負責任，也無機關可課以責任，而自己還要將責任完全推到他人身上。汪兆銘說這是蔣中正的責任，胡漢民說這是汪兆銘的責任。汪蔣胡三派紛爭，離合不定，弄成誰個也不負責任，這還成什麼政體！所以可以說黨治是一種不負責任的政治。在黨治之下，既獨攬政權，又不負責任，怎能不使國家敗壞到不可收拾的境地？我們要取消黨治，即是要取消這種以黨監督政府而不以人民監督政府，實際等於不負責任的政治制度。即是要取消國民黨最高機關——中央執行委員會及政治會議監督政府的職權，而代以人民代表機關監督政府，使執政者的責任完全分明，無所推諉，也難於專擅。

三、須取消一黨對人民的特殊壓迫——在黨治之下，黨對於政治既無法課以責任，又利用權力重重壓迫國民，使國民爲一種只盡義務不享權利的黨奴。自國民黨執政以來，對於國民的特殊壓迫，計有種種：第一是黨對於言論出版特殊的壓迫。十八年六月中央黨部常務會議曾有一「確定新聞政策，嚴厲取締反動宣傳」的決議。

所謂反動宣傳，歸罪至重，凡非三民主義者均屬之，是無在不可構成反動罪名。十九年公布的出版法，有「出版品不得意圖破壞中國國民黨或三民主義」的規定（該法第十九條）。十七年公佈的暫行反革命治罪法，有「宣傳與三民主義不相容之主義及不利於國民革命之主張者處二等至四等有期徒刑」的規定，竟因黨對於人民言論出版之壓迫，構成一種特殊刑事犯。三民主義不為是一種雜揉的政治主張，國民黨不過是一個政團，為何能強全國人民都視為神聖不可侵犯的皇帝？這種禁閉言論，限制出版的特殊壓迫，自非立即取消不可。第二是黨對於人民團體的特殊壓迫。十八年六月第三屆中執委會所通過人民團體組織方案有以下各條規定：

「本黨對於依法組織之人民團體應盡力扶植，加以指導，對於違反三民主義之行為應加以嚴厲之糾正，對於非法之團體，本黨應盡力檢舉由政府制裁之。」

「凡欲組織職業團體者須向當地高級黨部申請許可。」

「接受申請之黨部應即派員視察黨部認為合格即發許可證書並派員指導」
「許可證書內須載明：（一）不得有違反三民主義之言論及行為，（二）接受中國國民黨之指導。」
以上各種規定都是黨對於人民團體的

特殊壓迫，扼要點說，即人民團體非經黨部許可不得設立，非經黨部指導不得進行。這完全由黨部包辦，尚有何種集會結社自由可言？這種黨對人民團體的特殊壓迫也非立即取消不可！第三是黨對異黨的特別壓迫。國民黨厲行一黨專政，不許任何異黨存在，彷彿像從前帝制時代的「天無二日，民無二王」，如今是國無二黨，黨外無黨。十八年六月國民黨中央黨部曾雖下列決議：

中國國民黨根據以黨治國之原則，不許其他政黨在中國境內有所活動，如發現有此組織及反動言論與行動應以政治的力量予以制裁並消滅之。

在訓政時期各級政務官之人選應以中國國民黨員為限，凡與其他政黨發生關係者，絕對摒除之。

嚴厲處置反革命份子，即共產黨，第三黨，國家主義派中國青年黨，及一切違反三民主義之份子。

因政治主張的不同而產生多黨，是任何國家的必然現象，也是民主政治的必要條件。而過去數年間國民黨厲行專政，消滅異黨，制裁異黨，摒除異黨，嚴厲處置異黨，異黨中無一不因此而消滅，反因此而發展，可見國民黨對於異黨的特殊壓迫完全失其效力，我們要取消

黨治，也必須首先取消這種壓迫異黨的特殊制度。

四、須取消黨對於教育的禁錮。對於教育的所謂黨化教育政策。簡言之，就是以三民主義強姦教育者的心靈，封鎖施教育者的思想，使他們一致成為國民黨施政的工具，至於這種如意算盤有否成功的可能則是另一問題。現在取消黨治的呼聲已在國難中普遍的喊出，我教育界同人縱然不願多管政治，但由黨治學乳而出的黨化教育政策，顯名思義，為本身着想，也應一致起來做一番分所應為的清除運動，不然，便是甘蒙爛污而不為恥，便是甘為黨治下奴隸而不求解放。

國民黨實施黨化教育的結果，就黨言，不但不能使孫中山與三民主義為教育界所崇拜服膺，反使之在青年學生與學校教師的心理上，失去了相當的估價，生出許多反感。就教育界言，充其量也只能養成極少數學生的盲目迷信與成見形成一部分寡廉恥投機逢迎的無行之人。黨政府只知道責成學校做紀念週，而不知道這紀念週的成績，遠不如男女信徒藉以傳情的教堂祈禱；只知道責成學校將黨義二字排上功課表，而不知黨義成了學生最厭棄的功課，黨義教師成了學生最輕視的人物，只知道責成學校設立教職員黨義研究會，而不知除了長方木牌一塊大小桌椅幾張外，簡直會是

照例不開，義無一次去究。求策反而取辱，求進反而招損，國民黨最失教育界同情的政策恐怕沒有比黨化教育再蠢的了。

黨化教育雖然大失敗而特失敗，但黨的政府與黨的教育部，未必有此勇氣與聰敏，毅然下個取消的命令。我教育界諸公如果不忍心教無數天真爛漫的孩子們在那兒莫明其妙地朗讀什麼總理遺囑，強記什麼三民主義，便當起來打倒這爛污的黨化教育政策；如果不忍心強迫知解漸開的青年破題兒就套上什麼主義成見的鎖鏈，也當起來打倒這爛污的黨化教育政策；如果不忍心使自己思想與人格的永被奸污，永受蹂躪，也當起來打倒這爛污的黨化教育政策。要知國家高於黨派，我們只能為國家努力培養愛國的公民，不能為一黨製造盲目的奴隸。士可殺而不可辱，我們萬不能因黨化教育的失敗與政府手段的愚蠢，遂不起來積極清除黨化教育的運動。至於這個運動的目標：

- (一)是學校一律取消黨義的功課。
- (二)是學校一律取消紀念週的舉行。
- (三)是取消一切有關黨化的教育法令。

五、取消黨的特殊待遇。所謂黨的特殊待遇很多，其中須先取消的計有兩大種：第一是「用人先儘黨員用」的特殊待遇。黨員並非全智全能，處處超人一等，一

切公共機關先儘黨員用，實無道理之至，非即取消不可。第二是黨費取自公款的特殊待遇。任何國家的政黨從無直接取公款做黨費的。然國民黨自執政以來，黨費公然列入國家支出項下，照二十年預算，竟有六百萬元之多，以維持一個中央黨部。至於地方黨費，省黨部則取之省公款，縣黨部則取之於縣公款。中央及地方黨費有人估算共計七千萬之鉅。辦教育無款，辦建設無款，獨辦黨務有款，這不是悉天下以奉一黨嗎？用這多公款養着那般黨委老爺，除壓迫人民外還做了什麼事情？所以我們要防止黨委老爺的壓迫，也必得取消黨費由公款支給。國家公款固不可再支給黨費，地方公款也不可再支給黨費。附錄下列四省預算中之黨費，以推概餘省。

江蘇 十九年度 二七六，〇〇〇元
浙江 十八年度 二五二，〇〇〇元

中國民主憲法議(一)

制定民主憲法之必要

現在民間一致的要求。一、取消一黨專政。二、實現民主政治；而實現民主政治的方法惟有制定民主憲法，民主憲法若一天沒有完成，民主政治也就一天不能實現。國民黨專政以來，我們做老百姓的只有鞠躬盡瘁地担負苛捐雜稅和一切被強迫而不應忍受的義務，不知參與一些意見，然而結果

安徽 十八年度 八一三，九二〇元
湖南 十八年度 七〇三，〇七八元

共計 二，〇四四，九九八元

總之，取消黨治是取消什麼？不一定要取消國民黨，也不一定是要取消國民黨內的那一派，更不一定要取消國民黨的那一人，而是要取消政府由國民黨產生不由人民產生的制度，取消政府由國民黨監督不由人民監督的制度，取消國民黨對於人民言論出版集會結社的特殊壓迫，取消黨費由公款支給。這種種不取消，便是黨治仍存在。黨治仍存在，便使國難無法挽救！

徐漢豪

呢！表現我們眼前的：外侮，內爭，災荒，匪患。這種最可痛心的事實若再繼續下去則至千年炎黃之胄即不淪亡於外來之侮亦必因內爭，災荒匪患而自幾於破滅！有人以這種罪惡誘之於一二執政當局而非為國民黨一黨專政所造成，此乃漠視過去數年間事實的遞

演，日本侵華政策之確定遠在數十年前，其野心極慮，躍躍欲試，亦非僅起因於中村之失蹤，如果我政府當局早爲防範，外侮之來何至於如是其急，既來之後，更何至於三四日間取東北廣大富有之三省，拱手讓入；失淞滬一帶而坐視不救，至於國民黨內部因權利之爭，而戰亂迭起，致三江流域，頻年烽火，弄得老百姓耕輟於野，商輟於市，若災荒匪患則陝甘之易子以食，江西之廬舍爲墟，事前政府若處置得當，察患未然，又何至於弄到如此地步，此所謂政府者，豈非生於黨權高於一切之國民黨？執政者又何不是國民黨中之最高領袖？汪精衛本月七日在國難會議中說：政府對於外患之責任，絕無推諉之意，夫政府對外患之責任已自承矣；我們民衆則欲請黨政府於負外患之責任外，尚需負歷年來因國民黨專政而引起的內爭，災荒，匪患及國民一切損失之責任。

時至今日，吾們不願再批評國民黨專政的失敗，因爲國民黨專政的失敗已是千古不易的事實。吾們也不敢希望國民黨專政的復興起來，因爲國民黨的專政理論上事實上再不會實現良好政治。

因爲理論上：

第一：國民黨專政養成黨人的貪賊跋扈，而貪賊跋扈的養成又因：第二：國民黨專政既無民意機關監視其行動又不許他黨並立致在野無輿論爲監督所以國民黨專政下去是永遠不會有良好政治的實現。

因爲事實上：

第一：國民黨只有一部不完全的革命理論，而沒有忠實於革命的人才，黨人的爭權奪利還勝於十六年前的北洋軍閥，因此：第二：國民黨專政，黨人自相排擠，更各自拉攏一部分頭腦簡單的武人，反抗執政的同志，而在朝者不是終日營營爲鞏固其權位，就是因爲地位之動搖，而在五日京兆之心，所以國民黨專政下去是永遠不會有良好政治的實現

我們今後唯一的希望，希望國民黨立即取消一黨專政唯一的要

去求民主政府的產生（去年十一月七日汪精政對上海各大學代表之演說）

民主政治的實現和民主政府的產生，是先要有民主主義的憲法，民主憲法的精神，應該摒除任何一個團體處於優越地位劃出統治者與被統治者的階級，政治也以國民自決爲原則，認定主權操於國民，國民不但永久有絕對約束政府的權力，而且應爲政權的保護者；政府需以人民的意志爲意志；政府的措施以適應於人民的要求爲標準，盧梭說：「世界上有一個比政府還要好的東西，這個東西，就是能依照人民全體意志的政府。」民主政治正與這個條件相吻合。

目前中國的一切病態，非一黨一派專政所能改善，也非一二個領袖所能醫治，總須集中全國國民的意志與力量，始可不使中國墮入更可慘更可悲的深淵；亦且可以由民主政治劃除一切當前的弊端，造成良好政府，解決未來的困難，總之，人民在政治裏面參與極大的成分，乃爲現時代最不可緩的至善政體。

但是，我們先要制定一個民主政治的基礎：「民主憲法」（待續）

不出席國難會議會員之兩要電

一、致全國電

各省市府各公團各報館及全國國民公鑒：昨電國民政府文曰：國難會議辱承敦聘，讀組織大綱集中全國意志共定救國大計等語，念匹夫之有責，雖湯火其敢辭。願同人深信凡民族爭存世界，以合作為最要條件，盛衰存亡，胥繫於此。我中華民族所以積弱至今瀕於危亡者唯一癥結確在不能合作。民國二十餘年內訂之頻繁激烈，人所共見。近數年來更立一黨專政之制杜絕多數民衆政治上合作之途，以致黨員鬥爭於內，民衆睽離於外，全國囂然，戾氣充溢。日人乘之乃有九一八以來之奇辱。此而不變，淪亡可待，遑論禦侮。同人參與國難會議方擬開陳所信，除杜絕合作之禮治，實現全民協力之憲政，對此救亡大計努力解決，以答政府相邀之雅，而副人民望治之殷。乃政府忽有限制會議議事之規條，經推代表赴京晉謁奉詢真意，復承汪院長函覆會議討論以禦侮救災綏靖為範圍等語，誦悉之下，不勝惶惑。為遵召赴會，如嚴守制限，置救亡大計不提，則對國家為不忠對政府為不誠。而政府既已嚴定制限，則此實施憲政寄案，反無提出會議餘地。思維再四與其徒勞往返，無補艱危，不如謝絕徵車，稍明素志。用特電陳不能赴會理由，幸乞諒察。至於救濟國

難，重在實際工作，不以赴會與否而有異同，憲政為救亡大計，同人天職所在，既有確見，仍當次第開陳。所願黨政諸公念國命之垂危，察癥結之所在，破除成見，與民合作，中國幸甚。臨電無任悚惶迫切之至等語。同人深信救亡大計，惟在全民合作，合作之基，惟在施行民主主義之憲政，非此不足以解除紛擾挽救危亡，因并於即日發起民憲協進會籌備會，一切進行辦法，容待續布，願我全國父老兄弟姊妹有以教之。(列名以姓氏筆畫多少次為)王造時 王雲五 尤列 史量才 左舜生 朱吟江 李時慈 李煜堂 李銘 李璜 汪伯奇 杜鏞 谷鍾秀 狄葆賢 沈鈞儒 吳經熊 金井羊 胡孟嘉 胡筠 胡敦復 馬良 俞慶棠 唐文治 徐元誥 徐新六 孫洪伊 夏鵬 陳啓天 陳彬和 陳輝德 陳錦濤 張一鷹 張九維 張子柱 張寅 張嘉璈 張耀會 許克誠 章士釗 陶家瑤 陸伯鴻 黃一歐 黃炎培 黃金榮 曹惠羣 馮少山 馮自由 溫宗堯 程子楷 彭充彝 虞和德 趙叔雍 趙恆惕 趙鳳昌 榮宗敬 劉天予 劉鴻生 歐元懷 蔣羣 盧學溥 穆湘琪 顏福慶 同啓

二、復洛陽電

洛陽分送國民政府國難會議公鑒：患電

敬悉，同人赴會議之理由，已於前電陳明，諒蒙察及。頃復仰荷電促赴會，同人主張，對內對外，曾草有兩項提案，其概略如下：其一，同人痛憤日本非法無道之嚴重侵略，徹悟擁護民族生存國家獨立之嚴重責任，同時並顧念世界維護和平之信約及努力，主張以左列大方針，對付外患；一、中華民國領土及主權之完全無缺，為全國人民神聖不可侵犯之主張，不辭任何犧牲，必擁護到底，二、為貫徹前項主張，應以武力自衛為主，以國際折衝為輔，三、對任何條約及協定非經臨時民選參政機關或憲法上之有權機關同意，不生效力。其二，同人深感挽救國難，非舉國一致不為功，又切念應付國難，非政府健全有力不可，更確信永久防止國難，非實行民主政治不能澈底奏效，主張在憲政未實施以前須立即實行左列各項，一、確保人民之言論出版集會結社各自由，凡限制上述各自由之黨部決議及一切法令，除普通刑事及警察法規外，均廢止之，二、承認各政黨得並立自由活動，不得再用公款支給任何一黨黨費，三、實地方自治，予人民以自由參與地方政治之機會，四、集中全國人才，組織有力政府，五、設立民選國民參政會，監督政府，限二個月內成立，六、籌備憲政，限八個月內制定民主主義之憲法宣布之等語。強寇在門，國命如樓

，倘荷會大贊同，政府採納施行，一新全國視聽，藉以固結人心，消弭大難，則同人雖不及赴會，其效與赴會無殊。道遠時迫，尙希鑒諒。張耀曾·黃炎培·史量才·張嘉璈·穆湘玥·孫洪伊·溫宗堯·狄葆賢·虞和德·李煜堂·張一鷹·陶家瑤·左舜生·陳啓天·劉天予·陳輝德·李嘉新·許克誠·趙恆惕·沈鈞儒·黃金榮·徐新六·張寅·彭允彝·王造時·胡筠·錢

永銘·谷鍾秀·張子柱·陳錦濤·胡孟嘉·顏福慶·馮少山·劉鴻·趙鳳昌·盧學溥·程子楷·汪伯奇·朱吟江·杜鏞·吳經熊·蔣華·陸伯鴻·徐元誥·榮宗敬·趙叔雍·尤烈·胡敦復·歐元懷·金井羊·王雲五·章士釗·張九維·董康·夏鵬·黃一歐·曹惠羣·俞慶棠·李時蒸·楊廣笙·馮自由·燕，

國民自動抗日救國會成立的意義

日本帝國主義，狼子野心，侵略中國，得寸進尺，初者進兵東北，再者炮轟上海，現在又更進一步企圖侵入蘇州崑山腹地了，暴日居心欲滅亡中國，實現她素稱的「大陸政策」的野心，已經昭然若揭了，祇要稍有熱血的同胞，眼見祖國危亡，衆口一聲，無不主張實力抵抗到底。

國民自動抗日救國會，是本赤誠愛國的精神，發揮民衆力量團結奮鬥以實力抗日救國爲宗旨的一個團體，但是有數多的人，還沒有明瞭她成立的意義，現在可以把她分做三段來釋明如下：——

國民自動抗日救國會是——

一、國民實際施行主人翁權利的組織——辛亥革命以還，在表面講來，政體上推翻了專制，建立了共和，在人民的地位

上，由奴隸的地位超度到主人翁的地位，可是在實際上呢？人民仍然是不得自由，二十年來軍閥的專橫苛暴，簡直比之滿清帝王還增加十倍，當專制時代我們還只做了個人的奴隸，而現在却是做了多數人的奴隸了，推考其原因，可以說，完全是由於人民沒有了解他自己所處的地位，因此不懂得施行國民對於國家天賦的權利，而使一般野心家得以操縱政治，兒戲國事，以致國事弄到今天這樣地步，譬之一家人家，主人多是糊裏糊塗，不管正事，一班傭僕們見主人多是糊塗蟲，自然要喧賓奪主，橫行無忌起來了。現在外患的緊迫已達於極點，亡國的局面，已明顯地擺在我們眼前，而政治上少數軍閥政客的分門依然不改向來的態度。所以我們人民從今

天起，若再不猛然覺悟，實行固有的主人翁的權利，推進國家政治，那猶之乎甘願爲亡國奴，更無異於自殺了。國民自動抗日救國會就是要團結人民的力量，實行人民主人翁的權利的一個組織，我們深深地認識，人民的企望政府解決國難，正像政府之企望國聯干涉日本暴行一樣的錯誤和愚笨，何況政府究竟不過是國家代表機關而已。實際全部的力量在於全體人民，我們希望政府實力抗日，那麼我們怎不發揮自身力量，以作政府的後盾呢？

二、實行抗日救國工作的團體。自「九一八」事變以來，全國人民，無不同聲憤慨，敵愾同仇，高唱打倒日本帝國主義；而政府一再宣佈「長期抵抗」，決不爲暴日威力所屈服，不料四月之後，東北之事未了，上海之變又生。十九路軍血戰月餘，而結果仍不免一退，看他所宣佈的撤退原因呢，完全是由「後援不繼」，這樣看來，政府口頭上的「抵抗」有否見之實行，固屬疑問；而我們人民反躬自問，又何曾做了多少有補國難的工作！現在亡國危機，已迫於眉睫，僅僅唱唱高調喊喊口號，是絕對的無補於時艱，要不做亡國奴，唯有大家憑着良心的指使，從速自動聯合起來，切切實實的起來幹抗日的工作！國民自動抗日救國會，就是不尙空談，而從實際

着手進行抗日救國工作的一個團體；是國民直接參加前線和後方拚命的一個先鋒隊伍。

三、屬於國民的抗日救國的組織。國難發生以來，各處的抗日救國團體，真是風起雲湧；甚至同一地方，有二個或三個以上，但這大多數的抗日救國團體中，不是黨部主辦，便是地方紳士學校學生所組織的，真正普遍於民間而由國民自動起來組織的，却是很少很少。我們並不是懷疑他們的抗日救國是怎樣，但我們認為真真達到抗日救國的目的，非要全國國民醒覺起來，明白自身對於國家的責任，以及國家和國民自身的利害關係不可！進一步說，抗日救國的工作，應由全體國民自動地自主地起來幹，那才是合理的，澈底的，偉大的。真實的！國民自動抗日救國會，便是屬於全體國民的一種組織。祇要是中華民國的國民，都可以加入合作；無條件的限制，無身分階級，富貴，貧賤，和智愚種種的區別。

國難是屬於全體國民，救國的工作是需要全體國民切實地負起責任來。怎樣負起你救國的責任來呢？只有大家踴躍地來加入國民自動抗日救國會！

外患切迫了！
祖國危亡了！
不容遲疑和躊躇。

無須彷徨和懷疑。
抵有血和力的鬪爭。
國民自動團結起來！
爲人類幸福而戰！
爲世界正義而戰！
爲民族生存而戰！
爲國家自衛而戰！

國民自動抗日救國會印行

本社代售各書

反俄與反共

洋裝一厚冊——計四百面

內容極豐富——十五萬言

祇餘二百部——售完爲止

實價一元二角——特價九角

(郵費另加一成)

是書爲明志先生的精心結構，內容詳述蘇俄赤色帝國主義的陰謀，及共匪甘心賣國的原委，並搜集共匪各種秘密文件，附刊於後，普通國民固不可不讀，決心反共者，尤應人手一編，現已屆四版，存書無多，欲購從速。

上海烽火社發行

▲上海中國書局出版▼

黃皮小叢書第一種 **政黨與政治運動**

陳啓天著 每冊實價一角半

黃皮小叢書第二種 **國家主義運動史**

啓天燕生合著 每冊實價三角

黃皮小叢書第三種 **三民主義批判**

燕生著 每冊實價五角

黃皮小叢書第四種 **國家存在論**

李璜著 每冊實價二角半

黃皮小叢書第五種 **共匪的解剖**

明志著 每冊實價三角

黃皮小叢書第六種 **建國政策發端**

陳啓天著 每冊實價五角

黃皮小叢書第七種 **我們的聯省自治**

燕生李璜合著 印刷中

黃皮小叢書第八種 **何謂國家？**

Ernest Kennard 原著 李璜譯

黃皮小叢書第九種 **職業代表制論叢**

鄧孝情著 印刷中

黃皮小叢書第十種 **國家主義的經濟政策**

李璜著 印刷中

(外埠郵購另加郵費一成在號再加六分)

△歡迎本外埠各書局現款批銷▽