

李劍華著

社會學史綱

上海世界書局發行

社會學叢書
第十三種

主編者

美國紐約大學社會學博士
國立中央大學社會學教授

孫本文

國立勞動大學復旦大學中國
公學上海法學院社會學教授 李劍華著

社 會 學 史 綱

中華民國十九年三月出版

社會學史綱 (全一冊)

〔每冊定價銀六角〕

外埠酌加郵費匯費

不 准 翻 印

著 者 李 劍 華

出 版 者 世 界 書 局

印 刷 者 世 界 書 局

發 行 所 暨 上 各 海 省 世 界 書 局

社會學叢書序

社會學是晚近發展的一種極重要的科學，大概已爲世界學者所公認。他的重要，可從三方面來說明：

(一)從科學地位方面說 社會學是一切社會科學的基本科學；他是研究社會科學中共通的原理原則；所以研究任何社會科學的人，不能不首先研究社會學。

(二)從個人生活方面說 社會學是研究人類社會行爲的科學；他的供給人類如何適應社會環境的知識。因爲任何人不能不適應于社會環境，所以任何人不能不明白社會學。

(三)從社會改進方面說 社會學是研究人類共同生活的原理原則；他是告訴人類，如何可以興利除弊，如何可以增進幸福；所以謀社會改進的人，不能不首先瞭解社會學。

社會學既然是這樣重要，所以近年來歐美各國，研究實驗，不遺餘力；學者既多，出版物自日見增加。返視我國，則研究社會學的興趣，尙不如歐美之濃厚，所以對於社會學的理论和實際，猶少有系統的介紹；有志學者，雖欲一窺堂奧，而輒無從取材；結果，往往借徑于西籍，這當然不是長久之計。

以中國目前社會科學的幼稚，和社會建設的急切而言，正需要一種有系統的社會學書籍，供給一切關於社會行爲的知識，以備研究社會科學者和策劃社會建設者，以及一般人研究參考之用。

本叢書的編輯，或者正可以供給我國目前這種急切的需要。叢書內容，務求切實；學理應用，雙方兼顧。各書陳述，雖不必有獨創之見；但執筆者均係國內專攻社會科學之人，對於所任各書，尤擅專長，差堪自信。希望叢書之出，足爲我國社會學發展的導線，和今後社會建設的指針，方始不負本叢書編輯的一點微

意。

自序

世界大戰，引起兩種印刷品的大量生產：其一，即不換紙幣，其二，即馬克斯的文獻。馬克斯的文獻，重要的，如唯物辯證法，唯物史觀，階級鬥爭等，祇可說具有社會學上一部分的材料而已，此外，再加上不與馬克斯同其立場的純社會學的著作，則關於社會學的文獻，簡直可以汗牛充棟。

這樣多的社會學的文獻，一般人對於社會學的意義，應該明瞭的了？事實上并不如此的。

到現在，社會學還在被誤解的時代。「社會科學」、「社會主義」、「社會運動」、「社會思想」、「社會問題」、「社會政策」、「社會事業」等類的名辭，一般人常常和社會學分辨不清，於是而社會學便成爲不明白的東西了。

社會學是什麼？

這是我們「社會學徒」急於求得的答案。

我們看電影，不能單看最後或中間的一幕，而必須從頭看起，同樣，我們研究一種科學，不能祇抓着一兩個新的學說，便自以為滿足，而必須知道一種科學的變遷和發達的過程。

由百科全書的社會學，到特殊社會科學的社會學，由綜合社會學到純正社會學，這好像是社會學史上發展的途徑。本書所舉的「社會學史上的人物」，就是根據這個概念來的。

「社會學史上的人物」的選擇，全係遷就我目前所有的材料，原沒有什麼特殊的選擇標準。然而東選西選的結果，終於把傑爾楷模 Durkheim、司馬爾 Small、羅斯 Ross、愛爾烏德 Ellwood、韋八 Weber、布葛萊 Bourge 等大名的社會學家，都遺漏了。他日有機會時，打算再補進去。

這本書，是我今年在復旦大學的社會學史講義，因為被一禮拜三個鐘頭的時間所

規定的原故，所以能夠寫出的，祇有這點。照說，這本書，是不必拿去出版的，不過就中國現在社會學界的情形看來，似不能不認爲也有二分存在的理由。

本書的成就，多感謝韋塞 Leopold Von Wiese 和岩崎卯一先生。前者的社會學歷史及主要問題 Soziologie, Geschichte und Hauptprobleme，使我得到許多有益的暗示，後者的社會學序說，使我得採用一部分爲藍本，雖然在材料的取捨上有些異樣。

我的女人壽華君，她最希望我努力於學問。當這樣不三不四的著作要拿去出版的時候，殊覺愧對於她。

一九二八年八月十六日於上海天通庵

李劍華

目次

第一章	社會學的來歷	一
第二章	社會學史的意義及其問題	六
第三章	橫亘社會學史上的兩大思潮	一三
第四章	社會學史上的人物	一七
第五章	概觀社會學的世界	六八

社會學史綱

第一章 社會學的來歷

社會學 *Sociology*, *Soziologie*, *La Sociologie* 的名稱，創自法國學者孔德 *Auguste Comte*。他在他的實證哲學概論 *Cours de Philosophie Positive* (英譯 *Course of Positive Philosophy*) (共六卷。一八三〇年——一八四二年刊行) 第四卷 (一八三九年刊行) 第一八五頁，始用 *Sociologie* 一字。

Sociologie，由拉丁語的 *Socius* (親友的意義複數爲 *Socii*) 和希臘語的 *Logos* (學問或真理的意義) 結合而成。本來拉丁語的 *Societas*，含有社會的意義，從 *Societas* 拼上一個 *Logos*，論理，是最現成的了，然而孔德終於採用 *Sociologie* 了，他的用意何在，我們暫且不必去考證。

總之，孔德的 Sociologie，傳到英國，受英國有力的社會科學家的援助而普遍。不消說，在孔德的母國——法國，孔德門下的實證主義者，對於他的思想學說的普遍，也有不少的功效。然而Sociologie的名稱的能夠確定而成爲學界的術語，在這方面，有很大的貢獻爲我們所不可忘去的，有兩個學者：一個是彌爾 John Stuart Mill，一個是斯賓塞 Herbert Spencer。

和孔德同時代而小孔德八歲的彌爾，他在一八三六年著的經濟學的定義及方法 On the Definition and Method of Political Economy，研究一般社會科學的性質及範圍，將「社會哲學」Social Philosophy「社會科學」Social Science「社會的自然史」Natural History of Society「思辨的政治學」Speculative Politics「社會經濟學」Social Economy等語和Sociology當成同義語來用。彌爾對於歷史沒有孔德那樣的興趣，因此，他關於社會學的見解，自然和孔德有些不一樣。然而他讀了孔德的實證哲學，使他對於社會科學的見解，發生變化。他放棄了在前所說的「社會經濟學」「思辨

的政治學」的成語，而主張拿 *Sociology* 來替代。在他的名著論理學體系 *System of Logic Rationative and Inductive* 的最末卷關於道德的各種科學的論理中，更迭次使用 *Sociology* 的文字。

在英國，使社會學定為學術語，除彌爾之外，還有一位斯賓塞。他的社會學的思想，已略見於一八五〇年發表的社會靜學，而使英國學問界知道而且承認社會學的科學的存在，是在他一八七三年發表的社會學研究 *Study of Sociology*，這本書，對於社會學的普遍上貢獻很大。又他的社會學原理 *The Principles of Sociology* 最初在英國，並不會引人注意，但在德國，尤其是美國，起了異常的感動。就是在法國，也很受斯賓塞的影響，至認斯賓塞為孔德的後繼者。在彌爾和斯賓塞之後，英美學界，對於 *Sociology* 的名稱，已經普遍着使用，雖然有人視 *Social Science* 或 *Science of Society* 為與社會學同義而不特別使用 *Sociology* 的名稱，然而這到底不普遍。

德國受孔德的影響，多使用 *Soziologie* 的名稱。大約在一八四〇年或五〇年的時候

，對於 *Soziologie* 用德語的 *Gesellschaftswissenschaft Oder Gesellschaftslehre*，現在這樣用的人也不少。按 *der Gezell* 相當於拉丁語的 *Socius*，所以這也可以看為 *Sociologie* 的德譯。此外還有使用 *Sozialwissenschaft* 的名稱的人，但是現在這樣用的人極少。

在日本，最初把 *Sociology* 譯為交際學（明治十一年塚本周造譯「論理學」頁九二——一一四），又譯為世態學（明治十四年哲學字彙），又譯為社會學（明治十三年尺振八譯教育論），譯名不定。一般採用社會學的譯名，據說在明治十五年乘竹孝太郎譯斯賓塞的社會學原理，及明治十六年有賀長雄著的社會學以後。

社會學的傳入中國，確實在什麼時候，現在雖不明白，可是，據上海文明編譯書局出版的嚴復譯的斯賓塞的羣學肄言 *Study of Sociology* 的年代看來，是光緒二十九年五月（一九〇三年）（本書分四冊線裝訂）。嚴復是中國第一屆的西洋留學生，他在一八八一年——八二年的時候，就已經讀過斯賓塞的原本了，所以他在這本書的譯餘贅語上說：『不佞讀此，在光緒七八之交。』他又說：『此譯，於戊戌之歲』

，爲國聞報社成其前二篇。事會錯迕，遂以中輟。辛丑亂後，廣續前譯……壬寅中，此書凡三易稿，歲暮成書。」可知他動手譯這本書，始於一八九八年而成於一九〇二年的了。

現在商務印書館發行的羣學肄言，就是這本書的重印版（戊申年九月即一九〇八年）。高鳳謙有序說：『余與嚴子幾道（嚴復字幾道），雖同里閭，而少不相習。嚴子厚余，嘗數千里外寄所述作相示。余於嚴子所作，亦無所不讀，尤喜羣學肄言一書。其版久逸，因以重印請。嚴子曰，子肯爲一言者，吾從子請。余何足以序此書，願望其行世，則不能不勉一言矣。』

於此我們應該注意的，即是 *Sociology* 一語，最初嚴氏譯爲羣學而不曾譯爲社會學。至於社會學譯名的被採用，不知始自何時？我在戈公振的中國報學史上，發現有影印的國民日日報，而在這國民日日報上面，有社會學原理的廣告，細察其年月日，爲一九〇三年八月九日。據此，則嚴氏初版羣學肄言的時候，就已經有了「社會

學」的譯名了。但廣告上的字跡模糊不辨，到底是創作？誰創作的？是譯本？譯誰個的？這些都無從知道。不過日本遠在明治十三年就有人把 *Sociology* 譯為社會學的了，所以社會學的譯名，大約也是日本的舶來品罷。

第二章 社會學史的意義及其問題

沃德 *Ward* 在純正社會學 *Pure Sociology* 中，把社會學的系统分爲十二種（1博愛的社會學 2 人類學的社會學 3 生物學的社會學 4 經濟學的社會學 5 歷史哲學的社會學 6 特殊社會科學的社會學 7 記述社會事實的社會學 8 聯合的社會學 9 勞動分業的社會學 10 模倣的社會學 11 無意識的社會拘束的社會學 12 人種軋轢的社會學），社會學的系统之多，實足令人驚異。因此，研究社會學的人，偶然讀一兩本社會學書，對於社會學的了解，極其困難。

社會學系統的不一致，我們認爲有三個原因：

1. 社會學是一種新興的社會科學，所以關於社會學上的定說，自然有許多打不明白的官司。

2. 從來的社會學——尤其是綜合的社會學，籠統地以漠然的社會，爲其研究的對象。

3. 社會科學和自然科學不同，自然科學可以反覆實驗，而社會科學還沒有達到這步田地。加以社會現象常於研究者自身有密切的利害關係，研究社會現象的人，不知不覺間其自身已成了被研究的東西，於是研究者的態度，幾乎都有一種主觀的要素。

所以研究社會學的所謂「社會學徒」的我們，對於現在有權威的社會學的著作，固不可不讀，但同時對於社會學的過去，也有反省的必要。我們要有過去的反省，然後可以知道社會學的源原本本，然後可以在「山窮水盡疑無路」的社會學中，發現出「柳暗花明」之「又一村」。

這就是說社會學史的重要。

社會學史的敘述，應該斷到什麼時代？當然也是不可等閑的問題。

某種事物的發現或發明，不難指出在某年某月，而某種科學的成立，很不容易確定在什麼時候。因為某種科學的成立，常起於一般知識的漸次發達而構成有組織有體系的知識以後。像社會學那樣「聚訟紛紜」的科學，關於社會學的起源，無疑的要成為問題的。因此，由來社會學史的敘述，其體例有二：

1. 溯自古代的 以社會學的起源溯自古代的，有：斯坦 Ludwig Stein, *Die Soziale*

Frage im Lichte der Philosophie 1923，李登伯克 James Lichtenberger, *Development of*

Social Theory 1924，鮑格度 Bogardus, *A History of Social Thought*, 1922，項經斯 F. H.

Hankins, "Sociology" in the *History and Prospects of the Social Sciences* by H. Barnes, 19

25，瞿廷史 Franklin Giddings, *History of Social Theory in Studies in Theory of Human*

Society, 1922，遠藤隆吉（社會學原論大正十一年），樋口秀雄（社會學小史明治

四十四年)等。

李登伯克以社會理論之歷史的起源，始自希臘柏拉圖時代。斯坦以社會哲學的社會學說遠溯自古代印度及中國猶太。瞿廷史也以社會哲學的社會學說的起源求之於柏拉圖時代。鮑格度雖承認組織的社會學的成立始自十九世紀初頭，但其廣義的社會學說的歷史，則從希臘以前的社會思想說起。項經斯雖然也以組織的社會學的成立，求之於孔德。而孔德以前的社會學，則從希臘時代說起。樋口秀雄，遠藤隆吉等，都是如此。

2. 溯自近代的 以社會學的起源，溯自近代的，有：韋塞 Leopold Von Wiese, Soziologie, Geschichte und Hauptprobleme，布令克滿 Carl Brinkmann, Gesellschaftslehre, 1925. Versuch einer Gesellschaftswissenschaft, 1919，宋 Werner Sombart，司馬爾 Albion Small，斯潘 Othmar Spann，貝諾 George Von Below 等。

韋塞以爲關於社會的獨立科學之被承認，在第十九世紀初頭。這個時候以前，關

於人類共同生活的科學，叫做政治學，在政治學中，連國家與社會的區別，都不明瞭。關於社會現象的認識，除政治學之外，不過屬於倫理學或公共道德學的範圍，在這些學問中所研究的社會現象，達到一民族的精神發展階段的特定程度的時候，則產生社會學。而在中部及西部歐洲諸民族間，自第十八世紀末葉至第十九世紀初葉，已經達到這個階段。在這樣精神發展階段中社會學形成的過程，得分成三項來看：

A 德國浪漫主義及德國理想主義哲學。

B 創作社會學名稱的孔德的哲學。

C 由生物學、歷史學、社會經濟學等科學所引起的社會學的發展。

布令克滿以爲社會學基礎確立的時代，即在英國議會的貴族主義，確保政權，法國舊制度崩壞，佈滿革命精神的第十七、十八兩世紀中政治的及經濟的變革的時代。在這個時代的英國，賀布士 Thomas Hobbes · 馬達藩 Bernard de Mandeville · 范

克生 Adam Ferguson、米勒 John Miller、斯密斯 Adam Smith 等，發展了和國家有區別的社會的概念。在法國，由新教的教會及國家批評，引起啓蒙的百科全書的研究，這個運動，因為受當時封建的專制國家的壓迫，勢必傾向於宗教社會學及文化社會學的研究，此外史生出福祿特爾 Voltaire 的懷疑的悲觀主義，盧梭 Rousseau 的自然法的樂觀主義，於是而社會學成立了。

宋巴特也像布令克滿那樣以社會學的起源求之於第十七、十八世紀的英國。他把近世初期的社會觀，分爲神學的社會觀和自然的社會觀二種。這兩種社會觀，想從神或自然來說明社會，即研究什麼是國家及法中的絕對者。此外又有一種社會觀發生，率性把社會看爲自然的一部，這個社會的自然科學的觀察，盛行於第十七、十八兩世紀的英國。他認爲這是社會學的起源。至如司馬爾則以孟德斯鳩 Charles de Montesquieu 爲社會學的創始者，斯潘則以康德 Immanuel Kant，費特 Gottlieb Fichte 爲社會學的創始者，貝諾則以德國的浪漫主義者爲社會學的創始者。此外尚有以費

科 G. B. Vico 或 聖西門 St. Simon 爲社會學的創始者。

平心論之，我們在古代許多哲學家的著作中，隨處都可以發現出社會學的影子。因爲人是社會的動物，複數的人類，在表現「共存」「共榮」的相互關係。卽如「模倣」、「接近」、「交通」、「協動」等相互作用的行動的時候，已經形成社會了。故關於社會的思維和考察，不消說，與人類的社會的行動同時發生。假如我們承認關於社會的思維或考察，就算是社會學的話，則我們不妨說人類的發生，就有社會學的萌芽，大凡行社會生活的人，都具備有「社會學徒」的素質。

所以社會學史的敘述，從希臘柏拉圖時代說起，自然沒有什麼不對。不過從前關於社會的思維和考察，是斷片的，無組織的，斷片的知識的集積，其本身止於構成社會學的材料而已，無論如何，算不得社會學。

然則怎樣才算是社會學呢？

我們以爲斷片的知識的集積，要轉化成一種科學，必不可少的就是「體系」。故

同一關於社會的思維和考察，而「體系」的有無，就劃成社會學與非社會學的「鴻溝」。

從斷片的社會學中，加以組織，從廢墟的社會學中，嚙入科學的新生命的，爲孔德。因此，我們的社會學史的史筆，打算從孔德開展起去。

第二章 橫互社會學史上的兩大思潮

孔德以後的社會學，主要的有兩大思潮：

甲、綜合的社會學

1. 以社會學對於各種社會科學占在方法論或序論的地位

既有的及現存的各種社會科學，如政治學、法律學、經濟學、倫理學、宗教學等，儘管分門別類，其實都是將社會的歷史的實在之一面，從一定的特殊見地抽象而成立的。所以各種社會科學的研究愈分化，而各種科學相互間的學的連絡，愈容易

失去，似這般極端的學問分化的結果，不免有陷於學問上的無政府的危險。鑒於這
個危險，而特別注意把握社會的歷史的實在之全體，認為指示各種社會科學在科學
界應有的目的和地位的，為社會學的職分。社會學對於各種社會科學，占在方法論
的地位，故社會學為一種哲學，即社會文化科學序論。不消說，這並沒有否認各種
社會科學的存在，祇事實上學問的事業，全部由各種社會科學承擔，社會學自身，
不過指示方法而已。

2. 以社會學是綜合研究社會的歷史的實在的歷史哲學的綜合社會學

因為既有的及現存的各種社會科學，僅以渾一的社會實在的一局部為其研究的範
圍，必不免陷於偏斷的錯誤。從把握社會渾一體全體的精神看來，各種社會科學所
提供的材料，祇是些充滿了偏斷的錯誤的材料。因此，這些材料，有由那希望把握
社會全體的綜合社會學來根本改造重新建設的必要。假如把社會學比成人類社會中
一般文化的聖殿，則既有的及現存的各種社會科學，都不過為這巍巍聖殿的小小柱

脚而已。各種社會科學，在學問上沒有獨立的生存權，有獨立生存權的，惟有社會學。屬於這派的社會學，和前所述的社會學不同的地方，即一個完全否認各種社會科學的存在，而一個不是。

乙、特殊社會科學的社會學

本來要把握着社會的歷史的實在的全體，爲認識能力本質上所礙難容許的事。祇要不是玄之又玄的形而上學，莫不由其主導觀念就社會的歷史的實在之一方面而成立。譬如經濟學由「財」、「慾望」、「分配」的主導觀念，政治學由「權力」的主導觀念，法律學由「權利」的主導觀念，倫理學由「道德」的主導觀念，就社會的歷史的實在之一方面而成立，而各爲一種社會科學。則社會學也是由「模倣」、「壓迫」、「同類意識」、「社會結合形式」、「內容的結合」、「社會關係」、「社會行爲」等的主導觀念，就社會的歷史的實在之一方面而成立的一種社會科學。

綜合社會學者，定要把社會學捧上社會科學的王座，却不知不覺間把社會學沒落

到哲學的鬼門關裏去了。特殊社會科學的社會學者，要把社會學從社會科學的王座上請下來，和各種社會科學分庭抗禮，要把社會學從哲學的鬼門關裏打救出來，使社會學在社會科學的天地中，獲得和各種社會科學同等的生存權。無論一般社會學，無論特殊或個別社會學，無論純正社會學，無論形式社會學，大凡對於社會學抱有這樣的志願和見解的，都可以說是屬於一派。

綜合社會學，占社會學史的前頁。初期的社會學者，差不多都熱心於綜合社會學的建設，至於不顧一切。現在屬於這派的社會學者，已漸有偃旗息鼓的傾向。但因其規模廣大，興味較多，在社會學界還有相當的信用和勢力。特殊社會科學的社會學，為晚近大多數社會學者所努力的焦點，德國的社會學，其色彩最為濃厚。

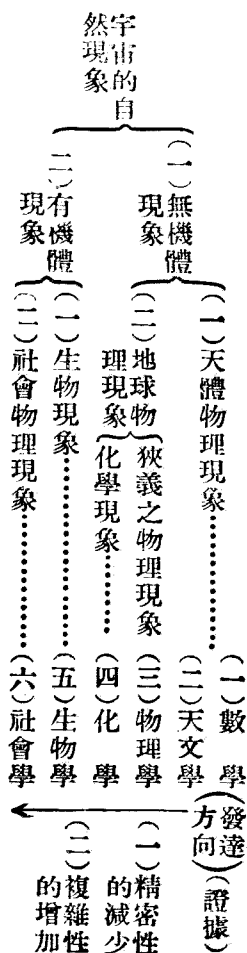
由百科全書的社會學到特殊社會科學的社會學，由綜合社會學到純正社會學，這是社會學史上發展的途徑。以下根據這個概念，選出若干社會學者，作為「社會學史上的人物」。

第四章 社會學史上的人物

甲、屬於綜合社會學的社會學史上的人物

1. 孔德 *Auguste Comte* (1798—1857)

1. 孔德他并不是專為建設社會學而著實證哲學概論六卷，所謂社會學，是在他的宇宙哲學體系中必然發生的學問。為理解方便起見，試將他的宇宙哲學體系或實證哲學體系列如左表：



2. 孔德說，人類一切知識的發展，須經過三個不同的階段：

A 神學的階段 Theological Stage

B 形而上學的階段 Metaphysical Stage

C 實證的階段 Positive Stage

神學的階段，又叫做假想的階段。這個階段，在探求事物的本質，或其始終的原因，以爲一切現象，都是由超自然存在的直接動作而起的。形而上學的階段，又叫做抽象的階段。這個階段，不承認超自然的存在，而以爲潛伏於事物的根底中發生一切現象的，爲抽象的勢力，即抽象的概念。以上兩階段，同是關於世界的絕對的說明，而且同是想澈底的解決一切事物的起源、結局、過程，和目的的。實證的階段，又叫做科學的階段。這個階段，祇探求現象的一般法則。以爲關於抽象的概念，宇宙的起原，或運命，及現象的究極原因等的探求，都是徒勞無功的辦法。換句話說，就是祇探求繼起和異同的關係，以推理與觀察，爲其探求的手段。

從這個順序看來，人類的知識，由神學的階段，進而至於形而上學的階段，終乃至於實證的階段。而第一階段，是人類知識發展的起點 *The first is the necessary starting-point of human intelligence*，第二階段，祇是一種過渡的方法 *The second is only destined to serve as a transitional method*，第三階段，是代表人類知識發展的終點 *The third represents its fixed and definitive state*。

現在的時代，可以說是實證科學萬能的時代，所謂神學的或形而上學的時代，早已成爲過去的時代了。

3. 孔德的社會學體系，規模很大，不容易得其要領。然而概括講來，他的社會學，要算歷史哲學的綜合社會學。我們細細的研究他的文獻，始恍然大悟於他以後出現的各派社會學，都可以從他的體系中，求出起源，社會學鼻祖的王冠，捨孔德誰敢當之。

A 社會現象，不是以「價值」、「當爲」、「理想」等爲目的之應用學的研究

，而是將社會現象認識爲一個自然現象，並且將社會現象作爲定立普遍法則的純理論的一科學研究之對象（社會物理學成立的理由）。

B 社會學不是特殊的社會科學之一，而是一般的或綜合的社會科學。前者以社會現象中某一特殊方面爲其研究的對象，探求在某一特殊方面中的妥當的一般法則，而後者則以渾一的社會現象的全體爲其研究的對象，探求在渾一的社會現象全體中的妥當的一般法則（綜合社會學成立的理由）。

C 社會學的研究方法，不是像神學或形而上學那樣憑想像或臆斷的方法，而是和自然科學同樣就社會現象的本體觀察，憑歸納的方法來研究，以探求一般因果法則的實證的方法。社會學是和一般自然科學同樣「爲預見而觀察」*Voir pour prévoir* 不是像形而上學那樣什麼都不能觀察，而且什麼都不能預見。

D 社會現象的研究有二：一爲社會現象之抽象的研究，一爲社會現象之具體的研究，孔德斷定社會學屬於社會現象之抽象的研究。在這兒所說的抽象的研究，

是把握着社會實在的根本事實或其原素的事實，認這個爲本質，而排斥其偶然的附屬物，極力使其抽象化的學的方法。簡單說，就是廣涉社會實在的全體領域，想從中抽出妥當的普遍法則的方法。反之，所謂具體學的，是結合這個根本的事實（本質）和其他附屬的事實，將表現於現實中具體的事實（歷史）照實研究的學的方法。孔德雖然也承認社會現象的複雜性，但他認爲社會現象的本質方面，和自然現象一樣，因此，要想拿物理的一般法則去研究社會現象，其結果，把社會學弄成抽象的東西去了。

E如前表所示，孔德敘述學問發展的方向，是由數學、天文學、物理學、化學、生物學而至於社會學，故社會學在學問體系中的地位爲最高。他建設學問系統的基礎，根據於一種學問關係他種學問的程度。譬如數學幾乎和什麼學問都沒有多大的關係，所以在學問中發達最早。社會學拿數學、天文學、物理學、化學、生物學這五種學問來做基礎，其關係的程度最深，而其發達也最遲。



他說：『一種科學，因為關係別種科學的原故，所以在各種科學間應該有一種共通的東西，即各種科學間應該有一種知識的統一體，其總和叫做自然哲學，其主要的部分叫做「社會學」。』不消說，他對於各種特殊社會科學的存在，不肯承認。舉個例說，好比他以經濟學特殊研究的對象為「國民之富」，然而他又以為這樣研究的態度，對於所研究的對象不能十分明白，因為「社會現象中，各部分都有相互的關係，忽視了各部分的相互關係，而採用孤立的特殊的研究方法，依他說，這是無意義的。

孔德把社會學分為兩大部門：其一，為社會靜學，即探求社會組織各部分中動及反動的平衡法則的社會秩序的研究。其二，為社會動學，即以繼續的社會狀態為前行的社會狀態的必然的結果，且為後來的社會狀態必然的動因，而探求在繼起現象中表現出的進化法則的社會進步的研究。前者探求共存的法則，後者探求繼起的法則。

4. 孔德在他的社會學體系中，設社會靜學和社會動學的分類，不成問題的是歷史哲學的綜合社會學。他在社會靜學中，將社會現象的全體，納入研究的範圍，恰好像百科全書的社會學，在社會動學中，將社會歷史的全部，納入研究的範圍，又儼然有歷史哲學的外觀了。

到後來，社會學家或在社會靜學的領域中，或在社會動學的領域中，分頭發展他的學說，然輒近社會學的傾向，漸從社會學體系中排除了社會動學的領域——即歷史哲學的對象，而正在發展社會靜學的對象。

2. 斯賓塞 Herbert Spencer (1820—1903)

1. 斯賓塞的社會學，是研究作為宇宙進化之一階段的社會進化。所以他和孔德一樣的在廣大的宇宙哲學體系中建設一門社會學。不過孔德的主力，集中在無機的物理現象方面，而斯賓塞則專研究有機體的進化現象方面。他認定生物進化，為有機體的進化，社會進化，為超有機體的進化 Super-organism。

2. 他和孔德同樣拿人類社會和生物有機體比較，想從兩者間存在的類比來證明社會的超有機體性。他把人類社會和生物有機體的類似，分爲六點：

A 生長及生命的連續。

B 隨着體之增大而機關複雜（分化）。

C 機能的分化。

D 機關和機能間的相互關係。

E 兩者同是有機的單位的結合。

F 全體的生命和成素的生命獨立。

這六點，在生物體，在社會，都是共通的存在，生物體因此被稱爲有機體，則社會也可以稱爲有機體。然而通常在有機體和社會有機體間，有三個不同之點：

A 在生物的有機體中，係各部相接觸而集合，反之，在社會中：其各部分則隔離而存在。即相當於細胞的各個人，是自由的，而且是散在於各處的。

B 生物的有機體，直接由部分傳到部分的物質的（即理化學的及生理的）力而活動，反之，在社會中，則由人傳到人的感情的及思想的記號而相互協力，所以就是隔離，也能夠協力。

C 在生物有機體中，意識集中於細胞集合的一局部，反之，在社會有機體，則散在於集合的全部。

現在，有機體說，大約成爲社會學史的遺蹟了。然而斯賓塞在社會學上的貢獻，確有不可磨滅的三事：

A 把社會當成一個統一體，有超個人的存在，得爲社會學研究的對象。

B 支配社會統一體的物理法則，明白的存在，因此，定立法則的科學，得爲社會學。

C 使世人承認社會學的生存權。

3. 在斯賓塞的社會學體系中，把社會學分爲社會靜學和社會動學，這點也和孔德

一樣。不過他特別重視的，是社會動學，即社會進化論。他的社會進化論，是從強制的協同（軍事社會）發展到自發的協同（產業社會）的研究。在強制的協同中，為軍國主義統制的必要上，各個分子的人格，大部分吸歸於國家或社會中。而在自發的協同中，則社會國家與其從事戰爭，不如極力從事於產業方面，此時，盡量的保證各分子的人格的自由，不要求個人的人格犧牲。他說，現代正是從軍事社會到產業社會的過程。

4. 他把社會假設為一個生物有機體，自然科學的生物學，研究生物有機體的全面，同樣，社會學是具體的研究社會有機體全面的學問。因此，各種社會科學研究的對象——各種社會現象——統為社會學研究的對象。德國的社會學者，將他和孔德并稱為百科全書的歷史哲學的社會學體系的雙璧，可謂名副其實。

5. 大體上看來，凡社會有機體說，都是綜合社會學的流派。自斯賓塞的超有機體說一出，承繼他的學說或受他的學說的影響的很多。試舉出幾個人來說：

A 李林胡爾德 P. Von Lilienfeld 在他的關於將來社會科學的考察中 Gedanken über die Sozialwissenschaft der Zukunft 1873-75 把生物學上的術語及法則，適用於社會，又在他的社會病理學 Pathologie Sociale 1891 社會學上的有機的方法 Zur Vertheilung der organischen Methode in der Soziologie 1896 中，固執極端的有機體說。

B 波戴 Baudier 在他的社會的生命 La Vie de la Societe 1887 中，以社會為生物，社會學不過是生物學的一分派罷了。

C 夏佛來 A. Schäffle 在他的社會體的構造及生活 Bau und Leben des Sozialen Körpers 1875—78 中，以社會的本質，為有機的，不是有機體。他將兩有機體的異同，分論於成素、機關，及組織三項，以補斯賓塞的社會有機體說。他以為生物與社會，祇是類比，不是同類。

D 德格烈夫 De Greef 在他的社會學緒論 Introduction a la Sociologie 1886 中，把社會和超有機體的差異，分為十二點：

a 在有機體，部分難離全體而存在，在超有機體，則反是。

b 在有機體，部分的毀傷，每危害於全體的存在，在超有機體，則反是。

c 超有機體的存續，比有機體較長。

d 超有機體的變化的繼續，既長又急。

e 機能和構造的并進的分化，在超有機體，特別明顯。

f 在超有機體，分化作用，是機能和機關的獨立而調和。

g 在有機體，由有性無性的生殖而增加，在超有機體，由此以外的種種方法

而增加。

h 在有機體，成長有限，在超有機體，成長無限。

i 在有機體，隨着體的複雜而減少生殖力，在超有機體則反是。

j 在有機體，機關和機能的關係，為整一的，且同時的，在超有機體，則有

時間的間隔。

k 在超有機體的要素，除有機體外，還有無機體。

l 有機體的單位，為單純的細胞，不能各自獨立，要對於全體服從，而在超有機體，則為具備知能的人類，各有獨立和自由。

以上這十二個差異點，在區別生物有機體和超有機體上，固不能說都得着要點，然以社會和生物的有機體比較，對於斯賓塞所舉的六個類似點而明白指出兩者間的不相類似，足以補充斯賓塞的學說。

E 胡一耶 Alfred Fouillee 在他的現代社會科學 La Science Social Contemporaine 1885中，關於社會有機體的論證，分為生理的和心理的方面。在生理的方面：

a 身體各部的協同。

b 適於機能的構成。

c 全體的生命，分在各部分的生命中。（即由終局的平均而連結的多數生命

d 隨意運動。

e 內部的終局性 *Finalité intérieure*，即在社會，機械的作用，代替終局性，由部分間的一致而從屬於全體的觀念。

f 發達及衰頹，即進化的存在，可以證明社會是有機體。這其間，雖微有不同，然社會和有機體一樣，則無可疑。

在心理方面，他以爲通常社會和有機體的差異，總不及其類似點之大，所以不僅從生理上可以證明社會是有機體，從心理學上，也可以證明社會是有機體。社會和有機體不同的地方，祇通常在有機體有生理的交通，而在社會則爲心理的交通。但在這兩種狀態間，有不可離的關係。有體制和生命的地方，就是感覺的印象或動作的交換存在的地方，在社會，在有機體，都有感覺性，所不同的，程度而已。

1. 由上所述，社會學派的傾向，好像從物理學的社會學派，轉到生物學的社會學派。然而從生物學的社會學派，又轉到心理學的社會學派，斷不可忘去沃德的功勞。我們承認提倡物理學之社會學的為孔德，承認集生物學的社會學之大成的為斯賓塞，應該承認啓發心理學之社會學的研究的為沃德。社會學上的麒麟閣，假如有了孔德，有了斯賓塞，而沒有沃德，那是多麼的寂寞！

2. 他樹立的社會學研究的對象，為人類社會的一般文化。在他以前的許多社會學家，把人類社會現象的一般，認為物理現象或生物現象之延長的自然現象，想建設一種關於人類社會的自然哲學，反之，他注意人類社會之智能的及目的之要素即所謂文化的特質，特別想建設人類社會一般的文化哲學。

他說文化是構成社會各分子共同表現的結晶，由歷史運行著，由一時代傳達於一時代，與生物個體的生長死亡，沒有關係。文化是人類社會特有的東西，動物是絕對產生不出文化的。人類社會的歷史，就是文化的歷史。人類學所研究的，是人類

歷史中的自然方面，而社會學所研究的，是其文化的方面。

他又說社會學研究的對象，為『人類的成績 Human achievement (或譯為文化)』，這不是說人類是什麼，而是說人類做什麼。』所以雖然同是文化，而他注意的，却在文化創造的動的方面。

3. 他的社會學，帶哲學的色彩，明明有綜合社會學的性质。各種社會科學，如政治學、經濟學、法律學、倫理學、人種學等，都不過社會學的一題目，社會學，就是這些社會科學的綜合。社會學以各種社會科學整理的各種要素為基礎，而確定人類結合的法則。

4. 華寧 *Leilius Vanni* (1855—1918?)

1. 華寧把社會學的職能，分為三種：

A 綜合的職能 綜合各種社會科學所貢獻的結果，以抽出社會的一般法則。

B 指導的職能 研究各種社會科學的基本問題，而加以整理指導。

C 哲學的職能 結合社會法則和宇宙法則，把社會認識爲宇宙的秩序之一部，想從宇宙渾一體的立場，或從比較社會及其他宇宙的秩序而理解社會，換句話說，就是從宇宙進化論來理解社會。

2. 社會學在學問上的地位是怎樣？他說應該從社會學和哲學的類比去推定：

A 哲學是關於自然和人生的人類知識的全體統一。

B 社會學是將各種社會科學對於學問的貢獻全體統一的。

C 社會學對於各種社會科學，爲一種上位的哲學，即社會學是特殊哲學。

3. 就全體看來，他的社會學體系，不失爲綜合社會學體系。然而他認社會學對於各種社會科學占在方法論或序論的地位，以社會學對於各種社會科學爲一特殊哲學，這是他的特色。

5. 沃爾模斯 René Worms (1869—1926)

1. 他以社會學的本質，爲實證的科學的。

A 社會學的材料，不外各種社會科學在其各自的領域中所分析的結果。社會學本身，并不直接且積極的深入社會實在的研究。

B 社會學的機能，在將各種社會科學所供給的材料，用嚴密的科學方法，使其能夠相互統制相互調和，最後始行大規模的綜合。

C 社會學在研究的資料上，是科學的，又其資料的綜合方法，也是科學的。

2. 他從實證哲學的見地把社會學認為一種特殊哲學。

A 輓近的哲學，是從觀察具體的事實而歸納的實證哲學，早已不是關於宇宙和人生的思辨的形而上學。

B 輓近哲學的本質，既然是實證的科學的，則以實證的科學的方法綜合各種社會科學所研究的結果的社會學，可以說是實證哲學的一部。

C 一般哲學，是拿宇宙學、生物學，及社會學為其分枝而成立的綜合哲學體系，社會學在哲學的範圍內，是占有最高位置的一種特殊哲學。

6 何彭海 Franz Oppenheimer (1864—)

1. 何彭海以社會學爲一般社會學，即各種社會科學的普遍科學。他不但否認各種社會科學的有用性，而且承認各種社會科學在其各自的領域中都有獨立性。社會學研究的對象，是社會過程，各種社會科學研究的對象，也是社會過程。不過各種社會科學所研究的，爲社會過程的一局部，而社會學所研究的爲全部。譬如經濟學、宗教學、倫理學、國家學、言語學、法理學等的研究，都祇是社會過程的一局部，這樣局部的研究愈精密，對於社會過程全部之統一的觀察，往往不能顧到，而補充這個缺陷的，就是社會學。

2. 社會學研究的方法，在把握着全體。大凡本原的要素和本原的作用，一形式從他形式分化的機構，及其空間的發展與其因空間而有的競爭和戰爭，由戰爭而起的變化，乃至其向空間的交替關係的適應等，都是社會學研究的對象，而他種社會科學，少有論及此點，所以社會學應該是各種社會科學的基礎科學。

3. 一般社會學決非對於各種社會科學個別的研究的結果，徒漫然的加以包括或綜合，社會學對於各種社會科學所給與的，前提條件而已，根本概念而已。社會學為各種社會科學的基礎，社會學在社會科學上的地位，同生物學在自然科學中動物學植物學上的地位，大約是一樣的。

7 霍布浩斯 Hobhouse (1864—1929)

1. 霍布浩斯，有人說他是哲學家，又有人說他是人類學家，這是因為他的研究，廣涉及於哲學和人類學兩方面的原故。然而他到底是社會學家，他的哲學和人類學的研究，不過對於他的「人類社會生活研究」的準備的研究罷了。他從哲學的心理學的研究闡明支配精神的法則，又從人類學的歷史的研究，發現着支配社會的法則。「堅實」二字，是英國人的特質，現代英國代表的社會學者霍布浩斯在社會學上畢生的努力，始終在發揮英國人的特質。

2. 他的社會學，屬於綜合社會學。我們從他的大著社會學原理 Principles of Socio-

logy 看來，即可明白。原來他的社會學原理，分爲四部。

第一部 國家之形而上學的理论 The Metaphysical Theory (研究個人與社會關係的問題)

第二部 合理的善 The Rational Good (研究人類行爲的目的)

第三部 社會公正的各種要素 The Elements of Social Justice (說明公理的善之社會的適用)

第四部 社會的發達 The Social Development (研究爲社會生活基礎的實際狀態，對於實現合理的目的有怎樣的關係的問題。)

3. 他的社會學的結構，採用社會靜學和社會動學的兩大分類，仍不脫孔德以後的舊型社會學的傳統的因襲。他同樣的採用分析的方法（抽出社會現象中存在的普遍的要素來研究）和歷史的方法（研究表現於社會現象發達階段的進步法則，而且特別注重歷史的方法），這是他的社會學說主要的特色。

4. 他把社會學分爲社會哲學 *Social Philosophy* 和社會科學 *Social Science* 兩大部門。他以爲大凡社會生活的核心，在於人類的企圖，這個企圖，不是像自然的事實那樣可以用因果法則來理解，而是應該就其賢愚善惡與否卽就其價值來解釋的。然而一切社會生活，必然有側面的存在，這兩面，就是社會現象存在的結果，所以有人說，社會的研究，全是哲學的問題，又有人要想完全樹立自然科學的社會學。關於這兩個立場間的爭辯，他提出左列兩個條件：

A 哲學和科學的方法，都很妥當。但據我們的見解，哲學和科學的區別，不是究竟的問題。因爲這兩個方法，各研究不同的側面，而同是研究社會的必要的方
法。

B 哲學和科學的方法，可以并用却不可以混同。

5. 他要想建設的，是具體的社會科學的社會學。他以爲建設具體的社會科學的社會學，在研究關於物的、生物的、心理的要素等綜合的事實的具體的社會現象的可

能之法則。本來這三種要素，各由物理的科學、生物學、心理學等科學分頭去研究的，而社會學則想將其綜合現象作爲實在的可能的事實去研究。在這各種要素中，最主要的，爲心理的要素，心理的要素和旁的要素協合而產生種種社會的產物，各種社會科學的研究，就是以這社會的產物爲中心的社會現象，至於社會學的立場，是以這樣的各種社會科學的綜合爲理想的。

8 建部遜吾

1. 建部遜吾列舉社會學研究的主要問題爲：

A 學問的性質

B 社會學的學問的性質

C 社會現象的性質

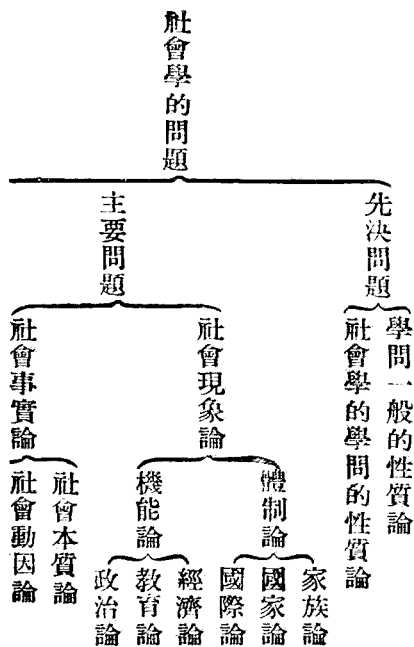
D 社會的本質

E 社會理想

F 社會史

G 社會研究的應用

右主要問題中，A B 兩項，為社會學的先決問題，C D E 三項，為社會學的主要問題，F G 兩項，為社會學的實際問題。



應用問題

〔社會進化論(歷史哲學)
社會理想論(社會哲學)〕

2. 他把社會學分爲廣義的和狹義的兩種，他本人所採用的，是廣義的社會學（綜合社會學）。

A 他和孔德斯賓塞及沃德等綜合社會學家一樣的重視學問的體系關係，把社會學的地位，安置在最後，使社會學和生物學及其他各種基本學問相對立。這點，由他所說的話可以證明。他說：『第一，社會學爲人生與社會的相關研究。第二，在含蓄的意義上，爲人生的學問。第三，社會學爲最高的學問，究竟的學問。社會學的研究，爲究竟的研究。一切重要的科學的知識，都向着社會學流注起去。』（社會學序說九九頁）

41 B 在前所示社會學問題的圖表中，第一的先決問題，相當於社會科學概論或組

織社會學。第二的主要問題中，社會現象論，相當於綜合社會學的核心，所謂具體的社會學。社會事實論，相當於廣義的純正社會學，即所謂抽象社會學。第三，應用問題中，社會進化論，為綜合社會學體系最重視的部分，社會理想論，現在的社會學家，把牠讓給社會哲學去研究。

3. 他是一位心理的社會有機體論者。他在社會學綱領中，給社會下一個定義說：「社會是衆人協同生活的有機的人格的一體。」其說明如次：

A 社會是事實。在常識以為如此，在哲理也以為如此。凡在自然的境界以上，都可以認定社會的事實。

B 社會是一體，是渾一的體。在自存的關係上如此，在對外的關係上，也是如此。

C 社會是有機體。大凡渾一體，不為單體，便為複體。複體中，有集合體，化合體，機制體，有機體四種。具體制而成長，有生殖及代謝機能的性質的，就叫

做有機體，而社會恰具備有這樣的性質。

D 社會是有意識的體。社會的成分是人。衆人的意識，要拿什麼方法來協合統一的時，就起了協同生活的現象。這樣協合統一的意識，即社會意識。

E 社會是有人格的體。社會的意識，存於衆人的意識中，其作用的程度，亦不在個人意識之下。凡人行動的主體，叫做人，人之所以爲人，叫做人格。社會由人而成，其行動爲人的現象，則社會爲人格以上的實在，不待言而明了。

9 米田莊太郎

1. 米田的著述雖多，而足以窺其社會學體系的，還是在「日本社會學年報」（一九一四年）所發表的社會學論及社會學的觀念的批判及樹立兩篇論文，以下所根據的，主要的就是這兩篇論文。

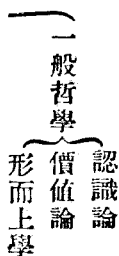
2. 他的社會學體系，借他的話來說明，則有如次的性質和職分：

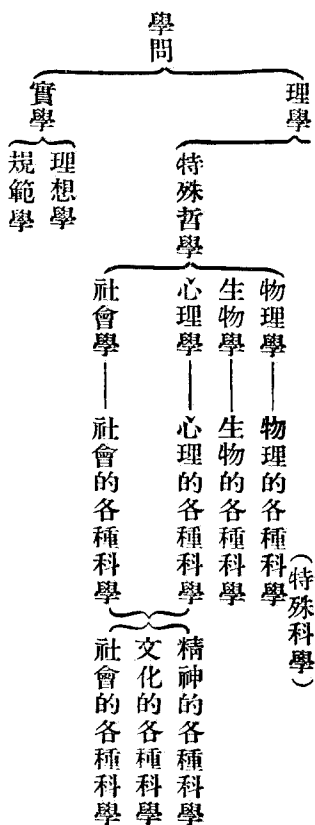
A 社會學爲純粹的理學。

B 社會學在理學的分類上，屬於特殊哲學的部門。

C 社會學的職分，得別為方法論的研究（組織社會學），抽象的研究（純正社會學），具體的研究（綜合社會學）三種。

什麼叫做「理學」？理學即認識的學問。換句話說，即以原理法則為本質的學問，和以理想規範為本質的「實學」（評價的學問）正相反對。關於社會的實學，為社會政策學，這不應該在社會學的範圍。所謂特殊哲學，指的是研究物理的實在的物理學，研究生物的實在的生物學，研究心理的實在的心理學，及研究社會的實在的社會學，和以認識論，價值論，及形而上學為內容的「一般哲學」，正相反對，為理解的方便起見，試將他的學問分類的結構，列如左表：





3. 他的社會學，為包括經濟學、政治學，及其他各種社會科學的特殊哲學的體系，所以無疑的是綜合社會學。他說：『從學問上看來，我以為社會學應該屬於特殊哲學，然而以社會學屬於科學的部門的社會學家也不少。依我看來，採取這樣的見解的人，實際上，討論社會學的問題的時候，不是以各種社會學討論的問題，與社會學置於同一的位置，其性質更為根本的，一般的。故從我的學問論上看來，這不是科學的問題，而是特殊哲學的問題。尤其是抱有這樣的見解的人，他們也有覺悟

到把社會學和他種社會科學同一看待的不妥當，因而有特別把社會學叫做一般科學 General Science。所以社會學縱然可以看成科學，但無論如何，總不能和旁的社會科學看成一樣，這是很明白的。』

4. 他的社會學體系，是以組織社會學、純正社會學，及綜合社會學這三種社會學而成立的。這兒所說的組織的社會學或指導社會學，是組織和整理關於社會的一切理學的研究的方法論的職分。所說的純正社會學，是將社會事實的根本的事實，或最小限度的事實的心與心的相互關係，或相互作用，從別種事實中，抽象的研究其原理及法則的部門。又所說的綜合社會學，是以心與心的相互關係或相互作用為中心，附加或結合以各種各樣的物理的、生物的，及心理的事實，而成立的發展的複雜之具體的社會現象，適當的配合於純正社會學的原理及法則，而照樣的說明的部門。

5. 他想樹立的社會學體系，如左表：

社會學

(一) 社會學序論

- (一) 社會學的觀念及其綱領 (Program)
- (二) 社會和旁的學問的關係
- (三) 社會學發達的一般

(二) 組織社會學

- (一) 社會現象的概念
- (二) 社會現象的分類
- (三) 社會理法的性質
- (四) 社會研究法

(三) 純正社會學

- (五) 社會科學的分類及組織
- (一) 心與心的相互關係的淵源 (關心說)
- (二) 心與心的相互關係的成立的社會心理作用
- (三) 心與心的相互關係的展開的根本過程及形態
- (四) 心與心的相互關係的 Energy 的學的解釋

(四) 綜合社會學

- (一) 社會形成論
- (二) 社會圈及社會團體論
- (三) 文化的各種現象論
- (四) 社會進化及文化發達論

乙、屬於特殊社會科學的社會學史上的人物

10 亞爾敵我 R. Ardigo

1. 他在一八七九年發表社會學論 *La Sociologie*，詳述一種的社會學論。這本書，將公民權、法的正義、權力、道德等法律的現象，從實證主義的法理學的見地來研究，所以書的名稱雖然叫做社會學，而嚴密講來，可以說是一本很好的法律社會學。不過拿純粹社會學的眼光觀察，特殊社會科學的社會學的萌芽，在他的著述裏面，確實有了不少的示唆。

2. 他關於社會學的學問的性質，沒有特別加以說明。但他論法律的本質及其起源的時候，以法律形成的基礎，為個人間心意的相互作用所產的「社會想念」。所謂「社會想念」，就是社會學上說的「社會意識」。據他說，「社會想念」，係由多數人所有的心理的習慣及傾向之一團而成。而「社會想念」，由社會分子相互間的接觸而漸次形成，最後，成為社會行為的規範，在個人之上，有威壓的統制力。所

以「社會想念」，本來是潛在於個人心意之中。然因順應於共同生活過程的原故，而潛在於個人心意中的「社會想念」，藉相互接觸的機會而表顯於外，漸次變為硬化的法律組織及社會制度。因「社會想念」硬化的程度，於法律組織中，分出成文法和不成文法（自然法或潛勢法）二種，不消說，在起源上，成文法和不成文法，都是個人心意的產物，其後則以嚴峻的威力統制個人的心意。他說，社會學所研究的，就是這個現象。

3. 他對於社會學的貢獻有二：

A 他說社會關係，起於個人心意與個人心意的接觸，即相互作用相互關係漸次結晶化了以後，而以法律為象徵的社會制度，也是這樣形成的。

B 以社會學和政治學、經濟學等同樣的研究法律的現象的一種社會科學。

11 塔爾德 G. Tarde (1843—1904)

1. 在塔爾德的社會學書中，隨處都以「反復」répétition 「對立」oppositions 「適應

「adaptation 這三個要素爲記述的核心。他說，這三個要素，不僅可以應用於社會現象，也可以應用於自然現象。在物理現象中叫做「振動」或「波動」，在生物現象中叫做「遺傳」，而在社會現象中叫做「模倣」。我們就他研究領域的廣大而言，他似乎和孔德斯賓塞沃德等三大社會學家沒有兩樣，然而他究竟和那三大社會家不同，他首先以社會結合爲由個人相互間心理的接觸而發生，其次以社會結合的原動力在於個人間相互的模倣，最後以社會現象形成的動因，且其唯一的共通特徵的模倣現象，爲社會學特有的研究的對象，所以他是一位純正社會學者。

2. 關於個人心意相互間的模倣作用的研究，他初名爲「社會心理學」，後又名爲「心間心理學」*Psychologie intermentale*。他想拿社會學放在心理學原理的基礎上，爲沃德的動的社會學的前驅，但沃德是自然科學者，故不免有許多生物學的色彩，譬如巴爾特 Barth 就稱沃德爲物心二元論者，可見沃德的社會學，不是完全從心理學上立論的了。然而塔爾德的社會學則完全以心理學爲其立論的基礎，所以有人奉

承他是社會心理學的始祖。

3. 他反對從來綜合社會學的態度，不以浩浩無邊的全體社會現象作為社會學研究的對象，而以社會現象為基礎的事實作為社會學研究的對象，尤其是以形成社會現象的原動力的模做的心的相互作用，為社會學特有的研究的對象，這是他對於社會學的貢獻。有了他這樣的研究以後，然後社會學得根據模做的一個主導觀念（本質）去研究社會的歷史的實在之一面，然後社會學得與各種社會科學在科學上取得同等的生存權。不過塔爾德本人好像誤信了他的社會學體系也是一種綜合社會學，這是很可惜的。

4. 他的模做的法則如次：

A 模做在沒有妨害的時候，由幾何級數而傳播。

B 模做每經傳播而有曲折。模做的路徑，由內部而及於外部，由上層而及於下

層。

C 習慣的模倣強，則流行的模倣薄弱，流行的模倣強，則習慣的模倣薄弱。

12 瞿廷史 F. H. Giddings (1855—)

1. 他以同類意識 (The Consciousness of Kind) 為社會結合的原動力或其特徵，始終以社會結合為社會學唯一的研究的對象。我們從他在一八九六年發表社會學原理 *The Principles of Sociology* 特設一「結合現象及社會組織現象之一分析」 *An analysis of the Phenomena of Association and of Social Organization* 就可以知道他是怎樣的重視社會結合說了。所以他是樹立和現代社會學界中關係社會學相對立的結合社會學的第一人。不消說，在他的社會學的方法論中，并不曾從全體社會現象中特別抽出特殊的結合現象而以為社會學研究的對象，不過他沒有像初期的社會學者那樣固執綜合社會學，而專以結合現象為其研究的焦點，這確實是值得我們注意的。

2. 在他的初期的著述中，自稱自己的社會學體系，為一般社會學，而且力說各種社會科學對於社會學都有臣屬的關係。然而這是他自己的錯覺，事實上，在他的著

述中，決不如從前的社會學者的百科全書的綜合社會學，可以斷言。複數的人類，在發生社會結合的特殊現象的時候，究竟拿什麼來做紐帶呢？他說是同類意識的心理的要素。形成於各個人心意上的這同類意識，爲使生物一般表現的無意識的羣居傾向，轉化於意識的人類社會的唯一紐帶，或原動力。更經過意志合致、協動等，而進化爲社會組織。

3. 在他晚年時候，他的社會學研究的對象，已從同類意識的結合變化爲複數行動的結合，這兒所說的複數行動，自然不是單純的複數者之並立行動，而是意識過的行動，複數者相互間刺戟及反應的關係的行動。他在晚年的著述中，以社會學爲用統計的方法搜集觀察此種複數的行動，而說明其原動力，結合過程，分化過程，及機能的社會心理學，即心理社會學。社會學以相互關係的複數行動爲其研究的對象，與政治學之以權力，法律學之以權利爲研究的對象，事無不同，故政治學、法律學，若爲特殊社會科學之一種，則社會學也是社會科學之一種。

13 辛邁爾 G. Simmel (1858—1918)

1. 很明白而且很堅決的否認歷史哲學的綜合社會學成立的根據的，辛邁爾算是一員猛將。他積極的要使社會學建設成一個獨立的特殊社會科學，與政治學、經濟學、倫理學等各種社會科學立於并存的地位。他罵盡了孔德以來的綜合的歷史哲學的社會學，他說：『僅僅綜合現存的學問，不能叫做社會學。恰如將一切歷史的、心理學的，規範的科學，裝在一個大箱子裏，蓋面上貼個「社會學」的條紙，故其名稱雖新，而其名稱所示的一切，在內容上，在關係上，都已經確定，又都已經現於從來學問研究的範圍。關於國民經濟學、道德，或政治等的歷史，各分有社會現象的範圍，所以社會學如果要想包括這些現象的全體，則除綜合這些學問以外，還有什麼。』

2. 辛邁爾以學問的本質，是將歷史的社會的實在之一面，各由其特殊的見地，即由一定的主導觀念而抽象構成的。無論什麼學問，都有對象，要建設一個新的而且

獨立的學問，不可不有一個把握其對象之一面的新的抽象原理，即新的主導觀念。因此，社會學要區別於其他社會科學而獨自成爲一個社會科學，不可不拿出社會學所特有的主導觀念，去觀察歷史的社會的實在之一面。這是社會學的生死關頭。社會學而沒有特殊的主導觀念，不能發現自己所特有的研究的對象，則不成其爲社會學了。

3. 辛邁爾在歷史的社會的實在中，設一「內容」和「形式」的區別，以這個爲社會學的新見地或新的抽象原理。他所謂「內容」，是由具體的現實社會中存在於個人內部的衝動、關心、目的、傾向、心理狀態及運動，使他人發生作用同時又受他人的作用的意思（相互作用）。所謂形式，即社會化的形式。社會學研究的對象，就是各種相互作用的形式或社會化的形式。

4. 辛邁爾說明社會學和各種社會科學的差異，他以爲社會學樹立的方法，和各種既存的社會科學，正相反對。因爲既存的各種社會科學相互間的分業，由於「內容

「」的差異，而社會學祇研究社會化的形式，和「內容」沒有關係。各種既存的社會科學，涉及歷史的社會的實在之全領域，各以其內容的目的爲其認識的對象，因而引出無數的縱線，社會學所引出的不是縱線而是橫線，社會學以社會化的純事實爲其特殊的領域，而研究社會化的形式的種種相。

5. 歸結他的社會學的特色，約有如次的六點：

A 學問本於一個抽象。詳細說，由一個主導觀念，即由一個特殊的見地，抽象的觀察實在的一面而構成的。

B 要在既存的各種社會科學以外，建設一個社會學的新科學，不可不有特殊的主導觀念，或新對象。

C 研究社會的內容的，屬於社會學以外的各種社會科學。社會學研究的對象，是從思維的內容分離出來的社會化的形式，而其社會化的形式，就是相互作用的
形式。

D 社會學——形式社會學——的性質，類似於認識論、論理學、幾何學的學的性質。

E 社會化的形式，為支配與服從、競爭、模倣、分業、結黨、代表、交換、共同的攻擊與防禦，內部的緊張與外部的封鎖的同時等。

F 社會學的定義是：『社會學為研究社會化的純形式的確定，組織的秩序，心理的論證，歷史的發展的一個特殊的社會科學。』

14 斐爾康德 A. Vierkandt (1867—)

1. 斐爾康德區別近世社會學為兩大潮流：一為歷史哲學的百科全書的社會學，即所謂舊型的社會學，以孔德及斯賓塞為代表，一為分析的形式社會學，即所謂新型的社會學，以敦禮士，辛邁爾，傑爾楷模等為代表，而以自己的社會學，屬於後者。舊型社會學的努力，在定立普遍的進化法則，新型社會學的努力，在建設社會化形式的一個特殊科學。詳細說，社會學研究的對象，和某團體構造的大小，存續

期間的長短，或其成立的內的意義，沒有關係，社會學所研究的，祇是團體這個東西。

2. 他說，新型社會學——即形式社會學，應該研究的主要問題如次：形式社會學研究的對象，為團體內諸關係，及其關係構成物，反之，舊型社會學所研究的，不過這個關係的構成物，即文化社會中結晶化的文化財。其次，形式社會學，在社會關係的研究上，更分為兩個主要問題：一為社會的特殊的力，即社會力論，一為人類之內的結合形式，即內的結合論，前者即社會本能、社會威壓、社會統制等的問題，後者為社會的基本關係，即共同社會關係、認定關係、權力關係，及爭鬥關係的問題。為理解的方便起見，試將他的社會學的結構，列表如左：

社會學的研究方法——現象學的把握

內的直感
組織的概念

共同社會關係

社會學

社會學的主要問題

社會關係研究
(內的結合形式)

社會力的研究
(社會的各種本能)

團體現象研究
(團體意識論)

認定關係

權力關係

爭鬥關係

從屬本能

爭鬥本能

救助本能

模倣

共感

其他的本能

團體生活事實

團體意識

團體意志

3. 他承認社會學是一個特殊的科學，主張社會學與其他社會科學同等資格，這點也和辛邁爾一樣，不過他關於此點的論述，沒有辛邁爾那樣的鮮明，然就他對於何彭海 Openheimer 的一般社會學的批評看來，他的社會學體系，屬於特殊社會科學

的社會學體系，自不待言。

15章塞 L. Von Wiese (1876—)

1. 韋塞的社會學體系，為社會關係論的體系。他斷言社會哲學，社會的形而上學，各種社會科學的百科全書，歷史解釋論、歷史哲學、精神史、國家史、唯心史觀、唯物史觀、哲學、經濟學、社會政策、社會的福利增進策、優生學等，都不是社會學。他說：『社會學是研究社會關係及其構成物的一個特殊經驗的社會的特殊科學或個別科學。』

2. 他承認自己的社會學體系（自稱為關係論），為關於人類相互間的關係及由那些關係所發生的一切構成物的理論的經驗的社會的特殊科學，或個別科學。他分為兩大部門：

A 狹義的關係論，即個人相互間的關係論，及個人與社會的構成物間 *Sozial Gebilde* 的關係論。

B 構成物論，即構成物與構成物間的關係論。

假如將社會關係的研究，從立體的看來，這正是社會過程 *Sozial Prozess* 的研究。因此，他的社會學，不是社會關係的靜的研究，而是動的研究的社會過程的學問。他說，社會有動詞的性質，而沒有名詞的性質，是一個過程，而不是一個實體。

3. 社會的過程，得分為結合過程 *Verbindende*，分離過程 *Lösende*，及結合與分離的混合過程。論理學、心理學、美學、政治學等，是根據不同的見地，即其他區分原理而研究人類關係的學問，然社會學祇以「相扶」「相反」作為研究的對象而行考察。社會學即關係論，是從社會過程的記述，分析，測定，比較，組織的意義來說明的一種社會科學。

4. 他的社會學體系，為免除辛邁爾的形式社會學所受的誤解的批難，而想由關係社會學去加以改訂。其中除了受辛邁爾的影響之外，依他自己的告白，受美國羅斯 *Ross* 及比利時瓦格斯威納 *Waxweiler* 的強烈的影響。

16 遠藤隆吉

1. 遠藤的社會學研究的對象，凡四度轉換，這個事實，可以就他本人的說話來證明：

A 他說：『拿各家的社會學的對象看來，……或爲有機體說，或爲欲望說，又或爲社會現象說。我研究數年，才知道學者所努力的地方，就是這第三者。』

B 他又說：『明治三十三年時候，著現今的社會學，以集合意識爲社會學的中心，嗣於明治四十年，著近世社會學，以結合現象爲社會學的根本問題……（然而）覺悟到以社會力爲（社會學的）中心的比較妥當，遂以社會學的中心問題，爲社會力。』

C 他又說：『……二十餘年前，爲意志結合之說，經過十年，爲社會力之說，至於今日，則以社會與共同生活區別，求之於精神的聯合，以社會學爲研究社會的發生及其法則的學問……』

綜合以上所說的話，可知其社會學研究的對象，第一期為集合意識，第二期為結合現象，第三期為社會力，第四期為精神的聯合。

2. 遠藤的社會學，始終為特殊社會科學的社會學。他的社會學研究的對象，雖然時有變動，然而他總想拿出一個主導觀念來抽象的研究歷史的社會的實在之一面，這確實是他的特色。以下再引他本人的說話來證明：

他在近世社會學中說：『社會現象論之第一次的研究（以社會現象作為個人意志綜合現象來研究），是本書的內容。』又『所謂社會現象論，即區別於生理現象、經濟現象、心理現象、政治現象、物理現象，特別指出社會現象這個東西而欲論之。』

3. 遠藤的社會學的代表著作，我們認為是近世社會學。（明治四十年出版——一九〇七年）。就中，主張的意志結合說，在各方面，都比從來的綜合社會學體系，進步得多。尤其是他以社會學為研究意志結合的特殊社會現象的一科學，把社會學的

地位，視爲與法律學、經濟學、政治學、國家學等一樣，在日本明治四十年的社會學界，居然有如是的見解，真是教人佩服啊！

17 高田保馬

1. 高田爲日本社會學界的後起之秀，他是一位澈底的否認綜合社會學，同時又是熱烈的主張特殊社會科學的社會學的學者。

他說：『……舊的社會學，要想包括的考察社會現象的一切，而新的社會學，祇研究社會現象的一部分，即祇以有情者的結合爲研究的對象。舊的社會學，以社會學爲社會科學研究結果的綜合，又爲供給社會科學的基礎的知識根本原理的學問，於其中立出上下關係，而新的社會學，同是考察歷史的社會的實在之一面，與旁的社會科學，立於對等的地位。明白說，社會學完全爲一種特殊的社會科學。——社會學爲社會科學界之一平民。』

他又說：『經濟學、宗教學、藝術學等，都是考察文化的實在之一面，其地位是

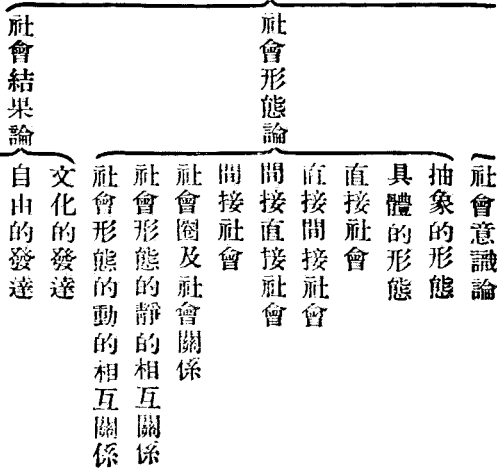
相同的。關於這點，社會學也是如此。社會學由結合的見地，考察文化的實在，就其論理的形式上看來，與旁的社會科學，毫無所異。故社會學不似從來主張一般社會學者那樣以旁的社會科學從屬於社會學，而使社會學高高乎在於社會科學之上。老實說，社會學為社會科學界之一平民，換句話說，其本身為特殊社會科學的一種。

2. 舊型的社會學，以社會學「譬如北辰，居其所而衆星（各社會科學）拱之」，這是高田所最反對的，他說社會學是特殊社會科學之一種，為社會科學界之一平民。高田的社會學，不消說，是屬於新型社會學的了。

為理解他的方便起見，試根據他的社會學原理、社會學概論、社會關係的研究三大著作，列如左表：

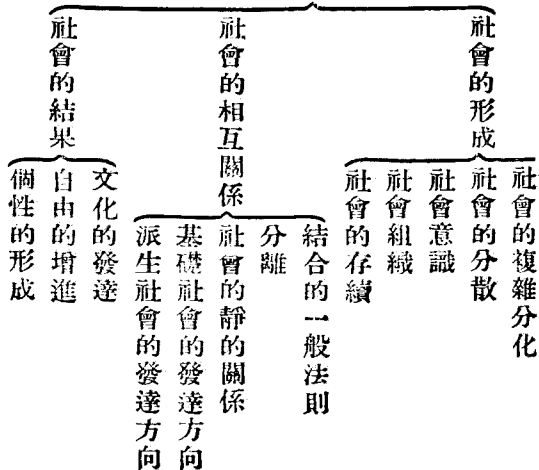
同質結合論
 社會成立論
 異質結合論

(A)「社會學原理」
(大正八年)



社會的成立
社會的單純分化

(B)「社會學概論」
(大正十年)



(C)「社會關係的研究」
社會或結合形象
社會關係一般

(大正十五年)

社會的相互作用
社會的變動

第五章 概觀社會學的世界

法國

「社會學是法國的科學」，這是社會學的祖國——法國最愛誇耀的話。原來社會學的名稱，是法國孔德提出來的，自孔德死後，而社會學的研究日漸發達。這誇耀，大約不是瞎吹的了。

法國的社會學，以社會心理學為特色。譬如塔爾德 Tarde 的模倣的法則（一八九〇年），黎朋 Le Bon 的羣衆心理（一八九五年），都能夠在社會心理的研究法上，闢一新徑。不過他們關於社會人員與羣衆的暗示性，及其他無意識行動的變態心理狀態，頗有偏重的缺點。然而引起一般研究社會心理的興趣，對於社會學的發達

，其功勞不可說是不大。又如傑爾楷模 Durkheim的社會分業論（一八九三年），社會學研究方法論（一八九五年），宗教之社會學的研究（一八九五年）等，都是社會學上不朽的名著。

此外還有一位沃爾模斯 Worms，也值得我們的注意。他比塔爾德小二十六歲，比傑爾楷模小十一歲，然而他在塔爾德和傑爾楷模存在的當時，即已并被認為法國社會學界的重鎮了。他的思想，很受孔德和斯賓塞的影響。他的社會學體系，是承繼孔德的，他的學說，可以說是斯賓塞的學說的延長。現在正是特殊社會科學的社會學最盛行的時候，像沃爾模斯那樣的綜合社會學，自然要被人冷視的。

一九二二年，戴博那 G. L. Duprat在國際社會學評論 Revue Internationale de Sociologie上，關於法國的社會學界，有這麼一段話：

『近來法國的社會界，漸趨於淺薄無聊，純社會學的著述，殆不能讀，備有社會科學有力講座的大學，極其稀少，淺薄的社會聯帶性的哲學，囫圇吞棗似的喫將下

去，對於實證派的科學的研究，過於忽視，徒見其投機的抽象論橫行罷了。」

戴博那的話，是否足以說明法國社會學界的真象，姑置勿問。而在法國社會學界中有爲我們所不可不敘述的，即社會學年報與國際實證評論。

社會學年報，自一八九八年傑爾楷模創辦以來，得多數學者的共同努力，於一九〇七年出到第十卷。最初該年報的編制，一部分專載研究論文，一大部分是關於新出版物的批評和解說。一九〇八年以後，研究論文，另採單行本的形式，以社會學年報叢書 *Travaux de l'Année Sociologique* 的名義發行，而年報所載的，就祇有新出版物的批評和解說，并且每三年發行一次。一九一〇年，發行第十一卷，一九一三年，發行第十二卷。嗣因歐戰發生，一時停頓。最近由布葛萊 *Bougé* 胡公壘 *Foucault* 等 摩斯 *Maus* 等的熱心，又將社會學年報復活起來。一九二五年，出第一卷。第二卷，此刻想必出來了罷？

國際實證評論，由國際實證學會 *Société Positiviste Internationale* 發行，隔月一次

。這個學會對於祖述孔德的方法和學說異常熱心。譬如今年（一九二九年）所開的孔德社會學十二回講座，尤為把孔德的學說闡發無遺。又該會會長柯拉 *Emile Coors* 著有許多關於孔德研究的小冊子，都不失為有益的材料。

德國

德國的社會學，富有哲學的色彩。德國的社會學者，每從其時代的哲學上的理論而定研究的方針，要使自己的理論和哲學體系相一致。所以德國的社會學，被人非難為「形而上學的」「非實際的」東西。然而德國這樣的社會學傾向，不能不說是和德國人的國民性有關係。因為他們不肯隨便研究學問上的問題，這研究縱然是有益的，必要的，但如果是斷片的，非組織的，他們決不輕易拿去發表。他們始終懷抱着徹底研究的態度，務必求其合於自己的哲學的信念。從好的方面說來，這確實是他們的長處，德國的社會學說，有理論一貫的特徵，也就是這個原故。

德國大學中的特設社會學講座，那是世界大戰後一九二〇年的事。不消說，一九

二〇年以前，大學中自然也有社會學的講義，不過事實上，所謂社會學的講義，被包含在其他社會科學講座裏面。譬如韋八 Max Weber 何彭海 Franz Oppenheimer 斐爾康德 Alfred Vierkandt 敦禮士 Ferdinand Tönnies 韋塞 Leopold Von Wiese 斯潘 Othmar Spann 等，各在經濟學、政治學、哲學、歷史學講座裏面講社會學罷了。

世界大戰以前，德國的社會學，并不十分發達，對於社會學的興趣也不甚濃厚。舉個例說，敦禮士在一八八七年出版的大著共同社會與利益社會，一直到二十年後的一九一二年，才第二版。又一九一二年，辛邁爾韋八等創辦的社會學會，也似乎在十年後的一九二二年才開第三回大會。德國社會學界之所以如此沉寂，其理由固不止一端。然哲學者、歷史學者、經濟學者等在大學裏面講社會學，或不為旁的教授及學生所歡迎，或被當局視為異端而妨害其加俸，未必不是一個理由。而社會學在德國這樣遭人冷遇，我們要說這是中了德國人的國家思想的流毒。

當法國自由思想革命思想盛行的時候，德國的古典的詩人和思想家，喚起了德國

國民的世界市民的或人道主義的情熱，但這個情熱漸次冷靜下去，十九世紀的國家思想漸次抬頭起來，德國國民就在這國家思想上面建設一個強有力的新國家。結果，國家思想和軍國主義結合，醞釀成空前的世界大戰，總而言之，近代德國的重要思想，無過於國家思想的了。對於十八世紀自由思想革命思想之反動的黑格爾哲學，及由黑格爾哲學創始社會學的西泰 Lorenz Von Stein 的社會學思想不待說了，就是馬克斯的社會觀，也不能離開國家思想。一般以爲社會是背反的利害的總體，國家是調和這些特殊利害的機關，卽以社會爲惡，以國家爲善，雖有識者，也相信社會問題的解決，要以國家和政府的安定爲前提，無條件的承認國家。因此，社會學的研究不很重視，尤其是不喜歡在國立大學中有社會學這門科目。

然而世界大戰，終於引起德國的革命，國家中心思想，也跟着舊帝國的倒塌而墜地無餘。大戰的終始，如革命、黨派的發達，過激思想、過激派的勃興等，接二連三的印入他們的腦袋，生活上的種種事實問題，成爲了當時急於解決的問題。個人

和大眾的運命，有怎樣的關係？國民的運命，是怎樣形成的？要在怎樣的程度而後個人屬於自己本身或屬於他人？制度有怎樣的影響？自己和他人，是怎樣結合的？「我們」的本質，是怎樣的？由多數人的精神的結合，產生什麼？結合關係，結合本質是什麼？人與人相互間有怎樣的作用？諸如此類的問題，都逼迫他們不能不請教於社會學。

德國社會學研究的勃興，受世界大戰和革命的影響，既如前述。社會學能不能成爲一個科學，社會學的新科學有沒有建設的必要，又社會學是怎樣的學問？社會學的組織結構，應該怎樣？這些問題，成爲社會學者討論的中心問題。研究社會學的人，爭從事於社會學根本概念及方法的研究、批判，和評價，對於一切既存的科學，想確定社會學的地位、範圍，和研究方法。

關於社會學能不能成爲一個科學的問題，別方面惹起大學中要不要設社會學講座的論爭。這個論爭，以革命後德國教育當局希圖在大學中新設社會學講座的時候，

最爲厲害。而歷史學者貝諾 Georg Von Below 發表的社會學的教職 *Soziologie als Lehrfach* (一九一九年) 的一篇論文，對於社會學的存在，反對尤烈。

但是社會學終竟得到了德國大學的承認。如鐙大學，佛郎克府爾特大學，都組織了獨立的社會科學部。而一九一九年，鐙大學的鐙社會科學研究所 *Das Forschungsinstitut für Sozialwissenschaften in Köln*，和一九二四年佛郎克府爾特大學的佛郎克府爾特大學社會研究所 *Das Institut für Sozialforschung an der Universität Frankfurt*，及柏林的應用社會學研究所 *Institut für angewandte Soziologie*，尤其特色。一方面，各教授被任爲社會學教授，各就其專門方面發展社會學的研究，由雜誌或著書發表其研究的結果的很多。此外定期刊物有鐙社會科學季報 *Kühner Vierteljahrshefte für Sozialwissenschaften*，民族心理學及社會學雜誌 *Zeitschrift für Völkerpsychologie und Soziologie*，社會學年報 *Jahrbuch für Sozialeagie Eine internationale Sammlung* 等，專載關於社會學上有益的論文，而經濟學、心理學、法律學、哲學等專門雜誌，發表社會學的論文

也不少。

德國的社會學家，普通以西泰 Lorenz Von Stein為最初的一人。他本是改革社會運動的志士，但他相信改革社會的根本方針，是在將人類共同生活根本的理論研究了以後，始能發現。所以他不是實際的社會運動家，而是以發現改革社會的根本方針為目的，一生努力於社會學理論方面的建設者。他的社會學理論，給許多國家學者——社會學者，經濟學者以很大的影響。譬如馬克斯 Karl Marx的學說，不妨說一部分就是受他的影響。當馬克斯的唯物史觀的思想沒有明確的構成之前，還在萊茵新聞記者的時代，我們看他對於西泰的著書的批評，也就可以知道了。

西泰以後，有夏佛來 Albert Schaffle等，各為社會有機體說。又有一位易克斯鳩 Jakob von Dorküll，因利用社會與有機體的比較而構成社會病理學。

社會有機體說，在學問上發生出種種的疑問。比社會有機體說更進一步而稍有價值的學說，為將達爾文 Robert Darwin的個人生存競爭的思想適用於社會集團的理

論。在這一方面的代表學者，有何彭海 Franz Oppenheimer 及德國兄弟之國——奧國顧博洛雲棲 Ludwig Gumplowicz 那尊何佛 Gustav Ratzenhofer 等。

顧博洛雲棲，是德國社會學界首先使用社會學 Soziologie 這個文字的人。他的重要著作，見於一八八三年發表的種族鬥爭，他的學說，在進化論的社會學說上放一異彩。他以種族鬥爭的過程為社會生活的根本要素，社會的發達，完全是社會團體鬥爭的結果，團體相互間的鬥爭，相當於個人的生存競爭和適者生存。

那尊何佛是顧博洛雲棲的學生。他和他的老師同是奧國的國民。奧國是民族鬥爭很厲害的國家，這個事實，構成了顧博洛雲棲的種族鬥爭的思想的背景，那尊何佛自然也不能例外。不過那尊何佛和他的老師不同的地方，就是他比他的老師更進一步拿人類先天的利害關係，來說明一切社會現象，認為社會鬥爭都是由於社會團體間的利害關係。他說，社會是人與利害關係的相互作用的產物。他一直研究到人類的動機，發現着惡的動機支配了人的心，因而斷定人類的本性，是悲觀的。他的

倫理的目的，是爲社會的利益而犧牲個人的利益，他以爲社會學就是「導於文明之學。」

從夏佛來的社會有機體的概念出發，立於顧博洛雲棲和那尊何佛的人種學的社會鬥爭之見地的，爲何彭海。他根據病理學的徵候，分析國家有機體的機能，列舉階級鬥爭、政治上的傾軋，及財產的分配不公等，爲病理學的徵候。他從經濟方面說明國家的起源及其本質，他以爲所謂國家不過優勝的人羣統治劣敗的人羣的一種社會制度罷了。征服是國家的起源，同時也是國家的本質，而爲國家根本的動機的，在於經濟的榨取。簡單說，國家的形式，是統治的，其內容是經濟的。他說，人類活動的主要原因，爲人類生存的欲望，不是意識的，也不是理性的。人類滿足生存欲望的方法有二種：一種是掠奪他人的勞動，一種是由於自己的勞動，或以自己的勞動交換他人的勞動。前者叫做政治的手段，後者叫做經濟的手段。他認爲國家就是「發達的政治手段」，換句話說，國家就是發達了的掠奪勞動的組織。

十九世紀的下半期，是社會學之生物學的研究極盛時代。在這個時代，有一位特別重要的社會學家，叫做敦禮士 *Ferdinand Tönnies*。他在一八八七年發表的共同社會與利益社會，構成他的社會學的根本概念。他說：共同社會，是自然的而且是有機的社會關係。在共同社會中，個人爲其社會的一部分，還沒有發展到完全獨立的人格。共同社會，由本質意志或有機體的意志（本能，感情，無意識的意志）而結合。如家族，鄉村，氏族，血族，種族，及同一土地的國民，乃至中世紀的都市，都是共同社會的表現。反之，利益社會：不過是孤立的個人的機械的結合，和有機體的調和的共同社會不同。在利益社會中，個人由熟慮和選擇意志而結合。因人類的利己根性而發的相互衝突，即由這選擇意志而調和。本質意志和選擇意志的區別，在於本質意志爲有機的，而選擇意志，則爲機械的，理性的。又本質意志，手段和目的的聯絡，爲直接的，密切的，而選擇意志，則手段和目的并不一致。利益社會，由一個習慣法所支持，習慣法雖然在形式上給與各個人的平等權利，而事實上

却被有產階級的意志所左右。從具體的歷史事實看來，利益社會，在西歐則現於商業繁盛的十六七世紀的時候。他分析的組織的研究社會的外形及其內的構成力，從這點，可以認為和辛邁爾 Simmel 同樣的是形式社會學的開拓者。

德國社會學的研究，漸次發達，社會學以外的各科學家，多各從自己專門學問的立場去研究社會學，或拿社會學的研究方法應用於自己的專門科學之上。如民族心理學、社會心理學、羣集心理學等，幾幾乎無一不是心理學的社會學的研究。

德國的民族心理學，雖早已發達，而在科學上確立了民族心理學的基礎的，要算是馮德 Wundt了。和民族心理學相接近的為社會心理學及羣集心理學。在這方面的重要學者，有斯託登擺克 Loren Z. Stoltenberg、穆德 Walther Moede、胡路德 Sigmund Freud 等。

受馮德的影響，而構成歷史哲學的社會學說的，為巴爾特 Paul Barth。其次，在經濟學的領域中構成社會學說的，為休謨拉 Gustav Schmalzer。一八七

三年成立的社會政策學會，休謨拉就是發起的一人。這個學會的活動，使德國的經濟學濃抹了社會學的色彩，對於促進社會學的發達，不消說，有很大的貢獻。他如畢海爾 Karl Bücher 的國民經濟起源論（一八九三），敘述分業之經濟的意義及其社會的心理的影響。又宋巴特 Werner Sombart 的近世資本主義論兩卷（一九〇二），不僅論十九世紀和二十世紀的資本主義，並且論及構成資本主義的預備條件，以說明資本主義的漸次發展。

其次，在法律學的領域中研究社會學的，有康託諾偉奇 Hermann Kantorowicz，柯萊 Joseph Kohler，史坦謨拉 Rudolf Stammler 等。

此外如韋伯 Max Weber 研究社會的歷史的發達，以宗教文化的領域為社會學研究的領域。又布倫岩 Johann Plenge 的關於馬克斯及黑格爾的研究，亞孟 Alfred Armon 的實用主義的社會學說，俄爾戴夏德 Rudolf Goldscheid 的社會改革論，亞德萊 Max Adler 的馬克斯主義的社會學說，斯潘的理想主義的社會學說，耶爾沙萊謨

Wilhelm Jerusalem 的以社會學爲研究人類共同生活的發達，尤其是研究由共同生活所發生的言語、法律、道德、宗教等的精神產物的本質和發達，及精神產物對於個人與社會相互關係間的影響，說社會學是人類共同生活的哲學，是各種社會科學的原理等。都值得我們的注意。

十九世紀末年，德國哲學界，於認識論之上開了一新生面，哲學界的這個傾向，不能不使社會學轉換了新的研究方面。而在這方面最有貢獻的學者，第一就是戴泰 Wilhelm Dilthey。他在一八八三年發表的精神科學序論中，將自然科學和精神科學對立，建設歷史科學認識論，構成「理解」的理論，從精神科學方法論的立場，極力排斥孔德、彌爾、斯賓塞、夏佛來、李林胡爾德等的社會學說。

其次如託羅爾齊 Ernst Trotsch，以歷史哲學的方法，分析及比較研究各大宗教對於社會生活的影響。又夏萊 Max Scheler，以純生物學的原因，祇能說明社會事實的表面，要追究精神的動機，始能明白社會事實的真象，而分析思想的過程，爲闡

明社會生活本質上最有效的方法。復以思想與知識，同為社會生活的產物，要研究由思想與知識所發生的相互作用，始能闡明人類行動的一面。要研究感情的領域，尤其是研究同情的本質，始能闡明人類行動的別一面。

又次如辛邁爾 *Georg Simmel*，反對從來歷史哲學的綜合社會學成立的根據，而主張特殊社會科學的社會學，實不愧為社會學發展史上的元勳。

又次如韋塞 *Leopold von Wiese*，排斥辛邁爾的形式社會學的用語，而把自己的學說叫做關係論。認為實在的，組織的社會學之關係論，既不是百科全書的東西，也不是一切特殊科學的綜合，更不是生物或心理學研究結果的總和。關係論和旁的特殊科學有并存的權利，有和旁的科學區別的對象，及考察其對象所特有的研究方法。關係論的考察方法，不能用心理學者、歷史學者、文化哲學者，形而上學者的考察方法，即關係論既不是說明人類的意識的事實及其他精神的過程，也不是說明過去的那些事實，更不是闡明人類文化的客觀意義，且不是說明表現於抽象的集合體

的超經驗的力。關係論的要務，在以經驗爲立腳點，而記述、分析、測定，綜合社會關係，使其成爲組織的學問。不過韋塞的研究，不是社會關係的靜的研究，而是社會關係的動的研究，即社會過程的研究。他的關係論，在觀察人對於人的行爲，及由此行爲而生的結合與分離，并關係固有的結晶物，即社會構成物。簡單說，他的社會學說，是由社會過程、社會關係、社會構成物這三個根本概念構成的。

又次與韋塞同樣將社會事實分爲內容與形式，特別以形式爲社會學研究的對象，而力說關係的意義的，爲斐爾康德。

他把現在的社會學的主要方針，分爲兩種：其一，即由孔德，斯賓塞等傳來的歷史哲學的百科全書的方針，其二，即由辛邁爾，敦禮士等所創始的分析的形式的方法。前者叫做舊型的方針，要想整個的把握着人類文化及歷史的全體，後者叫做新型的方針，要分析研究一切社會生活的形式及關係。他又把社會學研究的問題，分爲三類：第一，集團內各種關係的問題，研究人類的內的結合之形式，而人類的基

本關係，則分爲共同社會關係、認定關係、權力關係、爭鬥關係四種。第二，社會特殊的力的問題，研究社會的本能，以從屬本能，爭鬥本能，救助本能，模倣本能，共感及其他本能，作爲研究的對象。第三，集團現象的問題，關於集團的心理社會學的研究，以集團中生成的集團生活事實，集團意識，集團意志，作爲研究的對象。（參看本書五八——五九頁）

意大利

意大利的社會學，雖不很發達，而犯罪社會學 *Criminal Sociology* 的研究，則負盛名。犯罪社會學的名稱，始於胡禮 Enrico Ferri。他是龍布羅梭 Cesare Lombroso 的學生，龍布羅梭依據自己的淵博的醫學的經驗，觀察犯罪人的生理狀態，注意犯罪人和普通人不同的特徵，而組織「犯罪人型」的理論，更進而主張隔世遺傳說，結果提倡犯罪人類學。但是龍布羅梭的研究，還沒有達到完全的境界，故不免受人家的種種非難。尤其是過於重視個人的特徵，爲最受非難的一點。胡禮因爲要補他的

老師的學說的缺點，於是實行犯罪社會學的研究，即就社會上的犯罪現象，研究其原因、條件、性質，及其法則，而謀所以解決犯罪問題的方法。他的代表的著作，不消說，就是犯罪社會學。這本書的初版，在一八八四年，當時不過一六〇頁的小冊子，然到一九〇〇年第五版的時候，已成爲一千頁的龐然巨著，這明明是他繼續努力訂正增補的成績。現在，英、日、德、法諸國，都有譯本，其價值和影響之大，不言可知了。胡禮以外，還有一位加諾非諾 R. Garofalo，對於犯罪社會學的發達，也有多大的貢獻。

比利時

比利時承繼法蘭西的系統，其社會學的研究，早已發達。如德格烈夫 De Greef，就是偉大的學者。他在一八八六年著的社會學緒論 Introduction a la Sociologie，大體追隨孔德學派而更闡發其心理的方面。他說孔德和斯賓塞都拘泥於物理學或生物學的解釋，而不曾注意到心理方面。他和沃德同樣力說人類的意思想，爲社會進化的原

動力。

俄國

俄國的社會學者，有李林胡爾德、羅雲柯 *Novikov* 等。李林胡爾德的著作，曾以德文發表，羅雲柯的著作，曾以法文發表。因此，他們在世界的社會學界，都有相當的名氣。李林胡爾德，固執極端的社會有機體說，而羅雲柯在他著的社會學的思想、人類社會的鬥爭、社會意識及社會意志中，關於社會有機體，更有直截簡明的思想。他對於社會有機體說的非難，一一加以反駁。其大意如次：

有人說：通常有機體，是有生活之部分的密接的結合，是具體的，至於社會的部分，則有分離的關係，故不是有機體。他說：這是拘泥了空間的觀念，所謂空間的觀念，本是相對的，因此，就不承認社會的有機體的性質，錯了。又有人說：有機體的個體，祇由有生活的部分而成，反之，社會則由有思考力的東西而成，這是社會和有機體的根本不同的地方。他說：有機體——尤其是人體，有化學運動及生活力

，有生活力卽有感覺性，感覺性和意識不同，不過程度的不同，故人是由化學運動及生活力而成的二重結合，而社會是於此之外更加心理的分子的三重結合，不能因這點不同便作爲否認社會有機體說的論據。又有人說：社會如果是實在的而且是有生活的，則難以說明其分子間存在的競爭。他說：在有機的個體中，其細胞之間，也有不斷的競爭，所以這也不足以否認社會有機體說。又有人說：在社會中，其分子得從各自的目的而生活或行動，有機體的機關或細胞，既沒有那樣的目的，也不能那樣的活動，故社會和有機體完全是兩樣。他說：此種論調，由於沒有完全的生理解識，社會的分化程度，雖然比普通有機體進步得多，其實不過程度之差罷了。

以上是他對於反社會有機說的駁論。其後社會有機體的觀念，發生變動，脫去了具體的類比的範圍，而祇以有機體的抽象的概念適用於社會，他這一場駁論，不能說沒有影響。

孔德的社會學的思想，傳至英國，首先得到彌爾 John Stuart Mill 的共鳴。而使社會學發揚光大的，實為斯賓塞。斯賓塞的社會學，以進化論及自然主義為根據，他講進化論，也講生存競爭。因此，許多人以為他是應用達爾文的學說，事實上，他和達爾文的關係，并不怎樣密切，他的思想的發表，在達爾文的著作之前，故與其說他受達爾文的影響，毋甯說他受拉馬克 Lamarck的影響，較為近理。

然而名震一時的達爾文的學說，對於英國當時的社會學界，必然要發生影響，何可諱言？關於達爾文學說的社會學的適用，我們認為有兩個學者：

其一，即巴嘔特 Walther Bagehot。他以為集團間的競爭，才是社會進化的特徵，至於個體的生存競爭，并不是主要的事實。但我們不應把他單看成一位進化論的社會學者。他著的物理學與政治學，差不多是他的唯一的社會學著作，憑他這本書，可以奉承他是心理學的社會學派的前驅。因為所謂物理學與政治學，不是關於物理學的而是關於心理學的。他在社會學上的貢獻，在於說明模倣與討論，為社會進化

的要素，他記述原始時代的社會狀態，以集團之要素的慣習塊 *Clade of Customs* 的形
成及其存續的事實，由於模倣的心理力。就其以模倣的考察採用於社會理論之點而
言，他是塔爾德的先導者。依他說：模倣固為形成社會的要素，但模倣為保守的，
要使社會進化可能的話，還得有討論的要素。所以他的民族發展的研究，在由習慣
時代而進於討論時代。這個區別，似與塔爾德的「習慣時代」和「流行時代」的對
立相當。總之，他的社會進化論，是想拿心理學來說明的。可惜他的理論，微欠詳
密，對於心理學的社會學，至多僅能給以一種示唆的影響而已。

其二，即肯德 Benjamin Kidd。他欲以進化論的生物理論說明社會現象，而對於
理性則採偏重感情之態度。他以自然淘汰為社會進化的原則，而承認生物與人類的
顯著的差異，在於生物的盲目的無意識的力的作用與人類的理性力的差異。但據他
的意見，理性非人類和社會進步的要素，因為理性對於生存競爭有反省及反抗的作
用，此事，反轉妨害社會的進步，要使社會進步，不如任其生存競爭，好在別有感

情這個東西，由感情表現的宗教，就能夠除去理性的障礙。他又以社會文化的遺傳。為社會進化的要素，都是他對於社會學的貢獻。

從斯賓塞到肯德，可認為是社會的自然現象的研究。到了馬鐸幾 *J. S. MacKenzie*，即在理想主義哲學影響之下，注意於社會現象的精神方面的研究。不過他不重視社會的實在的研究，而徒傾向於社會理想的方面，故其結果，祇配叫做社會哲學，而不配叫做科學的社會學。

被社會學傳統之經驗的，論理的精神所指導，并不甘於偏頗的生物學的見解，注意到社會現象的心理的特質，謀社會哲學的研究與社會科學的研究的調和，而組織斯賓塞以後之一大體系的，為新近去世的霍布浩斯 *L. T. Hobhouse*。他的社會學，顯然是綜合哲學的社會學，不用說了。

現代英國的社會學的傾向，霍布浩斯幾乎可以代表，然而尚有一種特殊的傾向為我們所必須敘述的，就是社會心理學和集團社會學。

關於社會心理學研究方面最重要的學者，爲馬託孤 William mac Dougall。他以本能爲吾人心理生活的基礎，列數人類的主要本能至於十一種之多。

其次，爲華拉斯 Graham Wallas。他在一九一四年，發表了一本大社會 Great Society，以研究人類的本能根性及理性根性爲出發點，將現代社會生活的心理，從個人與羣衆兩方面加以分析，說是大社會的組織，乃由思慮、意志、幸福，這三種形式構成的。

關於集團社會學方面最重要的學者，爲馬克扶 R. M. Maclver。他在一九一七年發表的共同生活體，可算一種綜合社會學的著作，因爲他研究的是社會生活的要素及其發達，所以和霍布浩斯的社會發達論同一路徑。雖然他詳細的敘述了社會發達的法則，而他在社會學上最重要的貢獻，還是在研究共同生活體的解剖學的構造方面。他把社會分爲共同生活體 Community 相當於黑格爾等所說的市民的社會 Die bürgerliche Gesellschaft) 和結社 Association (追求許多目的之機能的團體) 二種。依他說

，國民社會，就是模範的共同生活體，而成立於其內部的各種產業團體、教會、國家等，都叫做結社。

將馬克扶的共同生活體，和結社的區別，約略加以改正，而構成基爾特社會主義 Guild Socialism的一種特殊理論的，為基爾特社會主義者柯爾 G. D. H. Cole。他在1920年發表的社會理論，理論上，大體就是根據馬克扶的學說。

其次為拉斯基 Harold J. Laski。他的國家論，在於反對一元的國家說，他的研究，簡直是社會學的研究。他的思想的根底，為詹姆士的多元論的哲學，因此，他的學說被稱為多元的國家論。他的重要的著書，有主權問題研究（1917年），現代國家的權威（1919年），主權的基礎（1921年）等。

此外如魏時泰馬克 Edward Westermarck 的道德史 The Origin and Development of the Moral Ideas，婚姻史 History of Human Marriage，一則敘述道德的起源及發展，一則敘述家庭及婚姻的變遷。又如布施 Booth 的倫敦人的生活及勞動 The Life

and Labor of the People of London，費了十七年的光陰，由調查研究倫敦東部的貧民窟，寫成十七卷的皇皇大著。又如李得時 Geddes的進化中的都市 Cities in Evolution等，都可以看成是一種社會學的研究。

至於研究社會學的專門機關，為倫敦社會學會 The Sociological Society of London。該會成立於一九〇四年。社會學評論 Sociological Review，即該會所發行的期刊。

彭恩史 Barnes在一九二六年美國社會學會年會中說：「雖然楷浮 Carver稱斯賓塞的社會學原理，為社會學界最大的著作，拉斯基稱華拉斯為最高明的社會學家，尚有許多美國社會學者，稱霍布浩斯為世界社會學者的領袖，其實英國尚無一個社會學家，或如翟廷史的深博而有系統的學問家，或如巫格鵬 Osburn 勃那特 Bernard的汎濫羣籍而獨精一說的社會學家。」

這可謂持平之論了！因為純粹科學的社會學，在英國確實尚未發展。

1902年，屠爾滿 W. H. Tolman 在美國社會學雜誌 *The American Journal of Sociology* 上，發表一篇論文，將美國社會學的發展，分為三期；第一期，從一八九〇年到一八九〇年，為研究實際社會問題的社會科學的時代。第二期，從一八九〇年到一九〇〇年，為社會哲學的時代。第三期，從一九〇〇年以後，為分析的社會學的時代。

屠爾滿這篇論文，是一九〇二年發表的，所以關於一九〇二年以後美國社會學發達的敘述，當然不能說到，不過他不承認一八八〇年以前有社會學說的存在，則值得我們注意了。

通常以美國社會學的發生，起於一八八三年，即當沃德刊行其大著動的社會學二卷的時候。事實上，一八六五年，已有山朋 F. B. Sanborn 等創設美國社會科學協會 American Social Science Association，一八七五——六年，已有孫木楠 Sumner 在耶魯大學講斯賓塞的社會學研究了。

總之，一八八三年沃德的動的社會學，實爲當時美國社會學界的新紀錄。沃德精力過人，著作等身，要知道他的社會學說，除上述動的社會學之外，如一九〇三年的純正社會學，一九〇六年的應用社會學，均爲不可不讀的名著。他去世的時候，社會學者無不欽其學殖，其博大之點，甚至有人拿亞里士多德來比他。他的社會學說的中心，爲社會力 *Social force* 的研究，在他的純正社會學中，有三分之一，就討論的是這個。他所謂社會力，卽社會活動的力。他以人的有慾望 *Desires*，爲社會力發動的根元。他的學說，雖然經過迭次的改正，但其根本的思想，則始終沒有什麼變動。

美國社會學成立的當初，沃德是占在最前面的一個學者。

和沃德相伯仲，被稱爲美國社會學界之重鎮的，有孫木楠、瞿廷史、司馬爾、顧勤、羅斯、駭一世、愛爾烏德等。

孫木楠 *W. G. Sumner* 著的書雖不多，然就其著的民俗論 *Folkways* 而言，已足爲

美國社會學界增光了。民俗是個人的習慣，社會的風俗，人類一切行爲的準則。孫楠對於民俗的研究，確實是他在社會學上特殊的貢獻。所以顧勤在一九二七年的美國社會學會年會中說：『……美國社會學界中這些著作，我們認爲最成功的是那一本？……假如我把他空論的社會學拋開不算，只提出那腳踏實地根據事實的著作來投票，看看誰得的票最多，結果，孫楠的民俗論，即使得不到過半數的票，也會得到最多的票。』

瞿廷史的社會學，以同類意識 *Consciousness of Kind* 爲最著名。同類意識之最廣義的解釋，則爲生物與無生物的差別，在生物中，也有種屬和人種的差別，又在同一人種中，也因國民或政治組織而各具特殊的同類意識，甚至階級不同，同類意識也不同。依他的意見，同類意識，是社會裏面根本的主觀事實。所謂同類意識，即無論何種生物。承認別種有意識的生物爲與已同類的意識狀態。社會的行爲，一切都受同類意識的支配。他根據同類意識的發展與否，區別普通社會爲四種階級：同

類意識完全不發達的，叫做不合羣的人。其幾於絕滅的，叫做反羣的人或犯罪者。其正當同類意識之墮落的，叫做偽羣的人或貧乏而依人爲生者。至於同類意識發達的，叫做合羣的人。社會上最優秀的人，就是那最能合羣的人。凡具同類意識的，則結合而有合作、互助、同意等活動，反之，缺乏同類意識的，則有競爭、衝突、反抗等活動。因爲衝突、反抗等活動，於生存競爭上，發生不利益，所以趨於合作、同意、互助等行爲。他的同類意識說，見於一八九六年發表的社會學原理，其後一九〇六年，發表記述的歷史的社會學，又一九二二年，發表人類社會之理論的探究，變更了他的同類意識說，而以對於同一刺戟物的複數個體的反應，爲複數行動 *Pluralistic Behavior*。所以他在記述的歷史的社會學之卷頭上說：『在對於同一刺戟物的複數個體的類似的反應，給與一切的一致活動的端緒，反之，在差異的反應上，則現出個性化、分化、競爭等的端倪，此等過程，由對於結合，協力的複雜的關聯，而生出社會生活無限的複雜。』不消說，他並沒有根本放棄同類意識的學說，

不過主觀的基礎事實的同類意識，到現在，拿客觀的複數行動的原理來代替罷了。

司馬爾 A. W. Small 對於美國社會學的發達，最有勞績。一八九五年成立的美國社會學會，即由他發起，由該社會學會發行的美國社會學雜誌，即由他主編。他的社會學說，可見於一九〇五年發表的一般社會學。他在這本書上另設一個副題，叫做「關於從斯賓塞到那尊何佛的社會學理論的主要發展的敘述」[An Exposition of the main Development in Sociological Theory from Spencer to Ratznhofer]。他以斯賓塞注力於社會構造的研究，是斯賓塞的長處，同時也是短處。至夏佛來注力於社會的機能方面，夏佛來的進步。因為社會是活東西，不是死東西。所以他主張，社會學的研究，應以社會活動方面為重要。他很推崇夏佛來的社會體的構造及生活一書，惟這本書與斯賓塞同樣的立脚於社會生物說，這是他認為遺憾的。他最佩服那尊何佛，因此，他的社會力和社會過程的學說，簡直受的是那尊何佛的影響。他根據那尊何佛的興趣 Interests 的觀念，把社會力分為健康、富、社會性、知識、美、正義

等六種。他以社會力爲社會過程的要素。他說：『社會學是社會過程的科學』。所謂社會過程，就是人與人間相互衝突，相互作用的過程。他對於社會學史，似乎也有相當的興趣，關於這方面的著作，有亞丹斯密斯與現代社會學（一九〇七年），及社會學的來源（一九二四年）等。

顧勒 C. H. Cooley 在社會學上的名著有三種：

1. 人性與社會秩序（一九〇二年），研究社會生活中個人心理的方面，說明個人與社會，不過是同一現象的兩方面，事實上不能分開的理由，次則爲暗示、同情、社會的自我、領袖等的考察。

2. 社會組織（一九〇九年），因爲研究客觀社會心理學的方面，所以這本書的標題，又叫做 A Study of Large mind。其討論的問題，爲原始的團體，交通機關的影響、民主精神、社會階級等。

3. 社會過程（一九一八年），分析社會過程中的各種要素。

以上這三本書，前後都有一脈相通的關係。從大體看來，他的社會學，可以說是心理學的社會學。

羅斯 E. A. Ross 於一九二〇年發表的社會學原理，內容豐富，雖不愧為一本名著，但他關於社會學的基礎概念，還是在一九〇一年發表的社會統制論，一九〇五年的社會學的基礎，及一九〇八年的社會心理學。

他研究了斯賓塞、顧博洛雲棲、辛邁爾、沃德、瞿廷史等的社會學概念之後，以社會學為研究社會現象即與人類相互作用有關係的一切現象的學問。其結果把社會學當成支配的學問，以社會學對於各種特殊社會科學的關係，恰如一樹的本幹與分枝的關係。不過像這樣的社會學概念，為現在一般所不承認的。所以他在社會學上特殊的貢獻，毋寧說是社會心理和社會統制的研究了。

他把社會心理學，分為研究支配個人的社會勢力的社會勢力論，及研究支配社會的個人勢力的個人勢力等兩種，又將社會勢力分為無目的之社會的影響，及有目的

之社會統制二種。他的社會心理的研究，很受塔爾德的影響。塔爾德的模倣的法則，流行模倣與習慣模倣的對立，對立與調和的各種問題，他都能夠很巧妙地收為已用。

他發表社會心理學的一九〇八年，在海之彼岸的英國，也有一位馬託孤發表其社會心理學序。然馬託孤的心理學。無端的成爲很有趣味的對照，即羅斯從社會學見地出發，而馬託孤則從心理學的立場，羅斯的注意，集中在社會生活的暗示和模倣方面，而馬託孤則以個人的社會的本能爲考察的中心。

駭一世 E. C. Hughes 在美國社會學史上特殊的地位，就是他在美國社會學會大會中，當着許多社會學者，單獨否認社會力的存在一事。他著的書，以一九一五年出版的社會學研究序論，最爲有名。

愛爾烏德 Ch. A. Ellwood 的出名，是在他一九一〇年發表的社會學及現代社會問

題。這本書，說理平易，爲初學者極好的一本入門書。然而他能夠一躍而爲世界社會學史上的人物，實得力於一九一二年發表的心理學的社會學及一九一七年的社會心理學緒論。

他從心理學的立場去研究社會學，以社會學爲研究人與人相互關係的起源、發展、構造，及機能的科學。他說，社會是由人與人的心理的相互作用而成的集團，社會的本質，在於心的相互作用。心理的相互關係，即心理的刺戟與反應，爲社會學研究的中心問題，人與人的心理相互作用而成的集團，爲社會學考察的對象。

關於社會心理學方面的研究，我們幾乎忘記了鮑爾文 J. M. Baldwin。他在一八九七年發表的心理的發達之社會的及倫理的解釋，曾經明白的標出他這本書是社會心理學的研究。他考察關係於個人心理的社會問題，與塔爾德同樣的認識模倣和發明的重要。其後美國社會心理學研究的發達，他實給與了不少的示唆。

此外如勃拉克馬 Blackmar和季靈 Gillin在一九一七年合著的社會學概論，也有提

述的價值。又如湯馬史 W. I. Thomas 的性與社會（一九〇七年），社會起源（一九〇九年），巴登 S. N. Patten 的社會力論，屠德 A. J. Todd 的社會進步論（一九一八年），奧詩朋 H. F. Osborn 的古石器時代的人類（一九一五年），及韋布倫 H. Veblen 的有閒階級論（一八九九年）等，都不失為社會學史上有益的文獻。

心理學的社會學，差不多掩覆了美國社會學史的全面。萬事皆崇實際的美國人，能夠永遠的安於這抽象的心理學說嗎？

美國的社會學，因沃德、孫木楠、瞿廷史、司馬爾、顧勒、羅斯、愛爾烏德等社會學者的努力，早已使社會學脫去社會哲學的舊衣裳，而換了心理學的社會學的新裝。美國新進社會學者，立於這個基礎之上，想從事於現實社會的實際調查，由調查所得的理論，作為社會政策或社會事業的貢獻，而社會學與社會改良事業，因此異常接近。

以下說美國的應用社會學：

美國應用社會學的研究，約可分爲全體調查，都市社會學與農村社會學，社會心理調查等三項。此等實際的研究，許多是統計學的，不消說，統計法是很重要的方法。

最足以代表社會調查的，爲全體調查。如璧磁堡調查 Pittsburg Survey，春田調查 Springfield Survey 等。一九〇八年（一作〇九年）舉行的大規模的璧磁堡調查，所調查的，是住民、住所、勞動、教育等事項。又一九一四年的春田調查，其所分的項目爲：學校狀況、精神異常及瘋癲等的保護管理狀況、娛樂及運動狀況、住居狀況、慈善事業狀況、實業狀況、公共衛生狀況、懲罰制度、市政狀況等。調查所得的結果，用繪畫、模型、圖表、遊戲畫的形式，供人展覽，使一般知道社會缺陷所在的地方，及謀所以救濟之道。此種調查，現在以芝加哥大學爲最發達。擁有鉅大基金的該大學社會調查實驗所 Social Research Laboratory，要想將芝加哥的社會現象，加以實際的調查。派出調查員六十餘名，調查各種社會關係、社會問題、社會

態度等，關於各家族的特性與經歷的事例研究 Case Study，都是他們調查的範圍。此次社會調查的總成績報告，聽說尚未全部發表，然其必有價值，可以斷言。

由現實社會調查的研究，分化出都市社會學。在這方面的著作，有派克 R. E. Park 和白解時 E. W. Burgess 合著的都市（一九二五年）等。

和都市社會學相對立的，為農村社會學的研究。在這方面的著作，有季賴特 J. M. Gillette 的建設的農村社會學（一九一五年），吳改特 P. L. Vogt 的農村社會學序論（一九一九年）等。

以上所述，為美國社會學之現實社會的統計的調查。就中如一九一五年西禮 W. H. Healey 的關於不良少年的研究，為社會調查的研究方法達於成熟的時期。所以派克稱讚這本書說：『美國社會學，在研究法上，因這本書而真正入於科學的領域。』西禮的研究法，已經不是統計的而是社會心理學的。即類似於記錄法的事例研究 Case Study 的方法。詳細說，即將社會現象中的各種事例 Case，加以觀察，分類，

最後始行歸納，欲由此發現社會的法則。

社會現象的具體事例研究，不僅研究個人，並且研究其家族，集團的社會的環境。一個人從小接觸過什麼樣的社會環境？由什麼樣的社會環境產生出什麼樣的人？從這種研究中，可以發現很多貴重的知識。美國社會心理學的發展，已由這樣的實際研究。而達到確立其理論的境界。故事例研究，為社會心理學的社會調查所通行的方法。湯馬史在一九二三年發表的不適應的女子，就是關於事例研究頗有價值的著述。假如因為許多事例研究，不過為部分的貢獻，於是就說這種研究的結果不值錢，那就錯了。

事例的研究，若由多數研究家共同努力，則可收很大的效果。如一九二三年，由派克指導的太平洋沿岸人種關係調查，就是適當的例子。這種調查，不消說，和美國的現實政治問題有關係，同時，在國際方面，也是極有意義的事。鮑格度 *B.S. Postrel* 在一九二六年發表的新社會調查，就是說明這種調查的方法。茲略述其目

的及方法如左：

社會調查的目的，在於現實社會的研究，而一方面給社會心理學以正確的基礎，正如從史料編出歷史一樣。精神病學中關於異常人的研究，為的是想研究正常人，因此，社會調查，應首先明白一般人的希望、意見、態度等，然後將人們的態度和評價，從他們的生活經驗——即對於事件和境遇的反作用，與關於事件和境遇的解釋，加以理解。

調查方法中最重要的，為個人的訪問。而向醫生、律師、僧侶、新聞記者、偵探、社會事業家、精神病學家等訪問時的特徵，都是社會心理學的材料。如感煩訪問個人的時候，則採用集團的訪問，無論何時，要注意觀察對手方的內心。此外如傳記、日記、書札之類，都是重要的材料。

搜集好的材料，即依照材料的性質，或種類的不同，而分別歸類，即研究了多數的事例以後，將人們的生活經驗，意見，態度等分別為若干類。總之，這些材料，

應該整理出來，使其對於社會學的理解，有所幫助，如此，則社會組織的實際問題，也因此可以明瞭了。

社會事實的調查，其本身自有多大的價值，尤其是對於社會政策，社會事業等所貢獻的知識，爲其價值所存在之點。然而社會調查，事實上，與其說是社會學的研究，不如說是全社會科學的研究。換句話說，社會調查，和各種社會科學的研究都有關係，要在含有社會學學理的歸納的意義的時候，始得稱爲社會學的研究罷？所以社會學者專努力於社會調查方面，在某種意義上，這可以說是潛伏着美國社會學的危機。但與現實社會之具體的研究相對立，而爲過去的人類社會的研究的人類學者中，特別具有社會學的興趣的學者，在美國另自形成一派。這一派，叫做人類學的社會學派。

現實社會的調查，最發達於西部，以芝加哥大學爲中心。人類學的社會學，最發達於東部，以哥倫比亞大學爲中心。而人類學的社會學者，不單是注意於人類學的

特殊研究，而且注意於人類社會生活一般的理論，故人類的社會學之於社會學學理，其直接關係，實在社會調查的社會學以上。

人類學的社會學派，最有名的爲鮑合時 Franz Boas。他重視環境，歷史的事件等作用——卽後天的條件，認爲個人，人種間自然能力的差異，極其微小。依他的意見，現代歐洲人種與未開人種間，似乎有很大的先天的差異，其實這是由於歐洲人種與未開人種環境不同的原故。他極力研究環境對於人類的影響。而說明氣候、食物、勞動等對於人類有如何如何的效果。結果，否認新達爾文主義的先天性不變說。由美國的移民及其子孫的人類測定學的研究，給以確實的論證。

鮑合時以後的美國人類學派的研究，因特別注意於文化的社會的環境，對於社會學的學理，有了很大的貢獻。

如上所述，鮑合時已經注意到環境對於個人及社會的重要性，這不必說。原來他的人類學的研究，在於正確的理解社會人的行動，他這個希望，由他以後的人類學

者闡明了環境——尤其是文化傳播的環境的重大效果，而漸次達於圓滿。據人類學者屠讓 Tonnar說：營社會生活的昆蟲類，除開生物學的羣以上，沒有別的東西。然在人類，則為生物學的羣以上的東西，在其文化的生活中，純粹肉體的生活，並不重要。人類展開了新式的社會生活，即人類由獲得的習慣、知識及價值支配的生活，簡單說，由文化支配的生活。

所謂文化，即是社會人自己，及統治自己一切的後天獲得的人類的力。這個文化和社會有密切關係。人類集團為文化的運載者，因此成為文化的社會，呈出各種社會現象，又使文化發展，而且是使其得以存在的媒介物。社會進化為文化的進化，一般的社會變化，不外文化的變動而已。

以上原理，被人類學派的羅綺 R. H. Lowie 哥爾登尾讓 A. A. Goldenweiser 韋史萊 C. Wissler，克魯拜 A. L. Kroeber 等一體承認。在他們裏面，關於文化的重要性，的確有些不同的見解，譬如韋史萊、克魯拜等，極力主張文化至上主義，而哥爾登尾

讓、羅綺等，則祇承認文化的相對的重要性。然而，關於社會現象的考察，重視文化化的要素，甚於重視社會人的心理，這是一致的。這點，可以說是社會學研究上的新見解。

這個新見解，現在由社會學者巫格鵬 W. F. Ogburn 構成社會學的一般理論。那便是他在一九二三年發表的社會變化論。巫格鵬的注意，主要的是社會現象的歷史的變化的部分。他以為，想從人性方面來說明社會現象，為向來所有的事。其最有力的為社會心理學。我們如果一注意社會現象之進化的、變化的、歷史的方面，則可以發現社會學的單是本於形式的心理研究的不充分罷。人性這個東西，無論在生物學上或心理學上，過去與現在，都無甚變化。據自然科學——尤其是人類學的論證，人類的本性，從幾萬年以來，都沒有什麼顯著的變化。反之，在社會現象，不過數千年的光景，就現出了可驚的變化。這個變化的事實，不能從人種學來說明，同樣的也不能從心理學來說明。

照巫格鵬的意見，這個變化的事實，是從文化的方面才可以說明的。他認為現實的人類，常為遺傳與環境的成果。遺傳的部分，稱為人類的本性，尤其是在心理學上叫做人性。其次，就環境來說，人類本來被土地、水、空氣、植物、動物等自然所支配，最重要的環境是文化。人類的本性——即人性與文化，為兩個重要的要素，前者是有機的 *Organic*，後者是超有機的 *Superorganic*。社會現象就是這有機的和超有機的二者的複合作用。進一步說，人性雖常不變，由於有累積的文化的原故，所以社會才會進步、變化。然則累積的文化，不由於人性嗎？這說法當然不對。因為文化的累積，固然由於發明或發現，但發明或發現，決不能離開現存文化的基礎。社會現象就是這超有機的文化的現象。

總而言之，他根據文化人類學的研究，在社會學的研究上，特別重視文化的要素，而展開社會學的新領域。他的社會學，大概可以代表文化社會學的傾向。

就是在社會心理學者中注意社會進化的人，他們漸次感覺到與巫格鵬同一立足

點的必要。譬如從來心理學派的健將愛爾烏德，他現在受最近的人類學研究的影響，與巫格鵬出於同一的見解。據他在一九二七年的應用社會學雜誌上發表的社會進化與文化進化的論文看來，他似乎全然採用了人類學上的文化學說。他以爲動物與人類的差異，在於人類之有文化。高等動物已經有羣集行動，與人類沒有區別，但在動物中，因爲沒有文化，所以沒有社會進化。社會進化是文化表現的現象。除開了文化，則人類社會與動物社會無所異，自然沒有文化的社會進化了。但文化受集團形態的影響，文化發達的主要條件，爲集團形態，所以社會進化比文化進化，更爲廣範的進化過程。

最後我們要介紹的，是關於美國的社會學雜誌。現在主要的社會學雜誌有三種：

1. 美國社會學雜誌 The American Journal of Sociology

2. 社會力雜誌 The Journal of Social Forces

3. 應用社會學雜誌 The Journal of Applied Sociology

此外和美國社會學有密切關係的雜誌，則有下列數種：

1. 美國人類學家 *The American Anthropologist*
2. 社會與變態心理雜誌 *The Journal of Social and Abnormal Psychology*
3. 政治學季刊 *The Political Science Quarterly*
4. 心理衛生學 *Mental Hygiene*

日本

日本自明治維新後，因為時勢的要求，不能不盡量的輸入歐洲文化。那船復一船的舶來文化裏面，不消說，是有社會學存在的了。

通常稱明治十五年（一八八二年），乘竹孝太郎翻譯的斯賓塞的社會學原理，十六年（一八八三年），有賀長維以其本國文字發表的社會學（社會進化論）族制進化論（宗教進化論），為日本社會學的起源。而明治二十六年（一八九三年），外山正一在東京帝國大學講社會學，則為最高學府中有社會學講座之始。

明治年間的社會學，實以斯賓塞的社會學爲中心。有賀長雄、外山正一的著作，無論了，其他社會學者，殆無不受斯賓塞的影響。

先進的社會學者，如岸本能武太的社會學（一九〇〇年），浮田和民的社會學講義（一九〇一年），十時彌的社會學撮要（一九〇二年），樋口秀雄的社會學十回講義（一九一二年），社會學小史（一九一一年），建部遜吾的普通社會學四卷（一九〇四年——一九一八年），遠藤隆吉的近世社會學（一九〇七年），小林郁的孔德（？）社會心理學（？）社會學概論（一九二三年），以及米田莊太郎的關於社會學的著作等，其有功於日本社會學的發展，各有不可磨滅。

由大正至於昭和現在的社會學者，如高田保馬的社會學原理（一九一九年），社會學概論（一九二二年），社會關係的研究（一九二六年），小松堅太郎的社會學論考（一九二八年），社會學概論（一九二八年），岩崎卯一的社會學序說（一九二八年），社會學者及其文獻（一九二六年），新明正道的形式社會學（一九二八

年)、社會學 (一九二九年)、杉山榮的社會學十二講 (一九二五年)、松本潤一郎的現代社會學說研究 (一九二八年)、川邊喜三郎的社會學原論 (一九二四年)、杉森孝次郎的社會學 (一九二七年)、加田哲二的近世社會學成立史 (一九二八年)、社會學概論 (一九二八年)、赤神良讓的社會學 (一九二七年)、今井時郎的社會學大綱 (一九二九年)、下地寬介的社會學概論 (一九二九年)、關榮吉的文化社會學概論 (一九二九年)、井森陸平的形式社會學研究 (一九二七年)等，都足爲社會學界生色的文字，尤其是高田保馬在經理社會學方面的成就，最爲偉大。大體上看來，日本的社會學，頗傾向於德國型的分析的形式社會學。因此，他們的社會學，極苦心於純理方面的建設，而往往以美國型的應用社會學爲白水豆腐湯，這或許是東方人的特性罷？

在這樣的社會學界中，忽然打下一個乍雷，那就是一九二四年若宮卯之助在日本社會學雜誌上發表的日本社會學的方向的一篇論文了。

若宮卯之助說：『具有四十餘年歷史的日本社會學，現在好像還是拿歐洲社會學微弱的反響在那裏自以為滿足，不向辛邁爾與斐爾康德奉最敬禮，似乎不承認有社會學發言權的光景。若容許我不客氣的說，則日本社會學的研究，沒有什麼衝動、基點、中心、目的，簡直在無方向的無我夢中，祇跟着歐洲社會學團團轉，為日本社會學的一特徵。這特徵，如果任甚長此下去，則日本之所謂社會學者，在世界社會學界中，有也不多，無也不少了。』

又說：『具有四千餘年歷史的日本社會學，陷於如此停滯不進的境遇，到底是什麼原故呢？我以為日本社會學，在與所謂哲學結下惡緣，與自然科學絕緣，與旁的社會科學疏緣，與所謂社會問題殆如風馬牛的關係。日本社會學四十餘年無歷史的歷史，不是這個結果嗎？』

又說：『人類在某種程度上，必被支配於先入為主的見解。學寫天地人的字，記得一二三的數目的時候，就已經有了一種先入為主的見解。故雖同屬於社會學的研

究，面因接近社會學的方面的不同，於是生出態度的差異。不幸而日本的社會學，與所謂哲學接近了。不消說，社會學的本質，本是和哲學隔得遙遠的學問，好比耕耘在沙漠中一樣的哲學研究的態度，影響到社會學的研究，不禁爲日本社會學可惜。」

又說：『社會學以歸納方法爲主要方法，社會學所以不是哲學而是科學，要在求其實行的結論之點。使徒滿足於空虛的概念的陳列，則其社會學適以代表哲學的弱點，可以斷言。』

又說：『社會學的目的，在使其構成社會統制的原理，故社會學的本質，爲市巷的、人間的學問，而哲學至多不過爲書齋的、講堂的、超人間的研究。哲學的訓練，對於社會學原沒有特別的必要。模倣德國式的日本的大學，最近把社會學編在哲學科裏面，這不能不說是日本社會學的厄運了。』

若宮卯之助的說法，我們認爲是不錯的。不過學問的知識，本來可以分爲兩個階

段：第一段，叫做科學的知識 *Science*，第二段，叫做哲學的知識 *Philosophy*。基於經驗的實驗科學 *Experimental Science* 和基於思考的哲學或形而上學 *Metaphysics*。論理，不是不相為謀的東西。因為沒有思考的經驗，是謂「徒勞」，沒有經驗的思考，是謂「空想」。經驗的結果，加以思考，然可以稱為完全的學問。所以哲學離不了科學，而科學中似不能全然沒有哲學。然而當形式社會學的思潮泛濫了的日本社會學界，能夠有如若宮這樣的學者出來作獅子吼，也可以說是難得而可貴了。

日本的有社會學會，始於明治二十九年（一八九六年）三月。三十年（一八九七年）四月，創刊社會雜誌，繼續到兩年。據布川靜淵說，最初本打算用社會學雜誌的名義，發行季刊（一年四回），因從三宅雪嶺的話，除去了一個「學」字，而祇叫做社會雜誌。至於英文的名稱，則叫做 *Sociologist*。三十一年（一八九八年）六月，成立社會學研究會，三十二年（一八九九年）一月，創刊一種機關雜誌，叫做社會，後又改名為社會學雜誌，繼續到五年有半。社會學研究會的發起人，為加藤弘

之、元良勇次郎、高木正義、富尾木知佳、岡百世、武井悌四郎、高桑駒吉等。會長爲加藤弘之。編輯主任初爲武井悌四郎，後爲布川靜淵。當時如有賀長雄、十時彌、樋口秀雄等，都是最活躍的人物。

其後有日本社會學院，大約成立於一九一三年。據社會學院規則第一條：『日本社會學院創設的目的，在獎勵日本社會學之研究，及宣揚其業績。』日本社會學院年報 *Annales de l'Institut Japonais de Science Sociale*，爲該學院的言論機關。年報分五冊，隔月發行，以一年爲一卷。先後由建部遜吾、米田莊太郎、高田保馬、今井時郎等會同主編。社會學院，每年開大會一次，小會二次。每次大會的時候，照例都有極重要的研究報告、學術講演、討論等節目。大正十二年（一九一三年）以後，忽不見社會學院年報的發行，想必因事停止了罷？然而社會學院十年來的努力，卒造成日本社會學今日的隆昌，這可以說是日本社會學史上的一件大事。

其後又有日本社會學會，從大正十三年（一九二四年）五月起，即創刊社會學雜

誌，每月發行一次。由藤原勘治編輯。社會學會的重要人物，均為當代的大學教授及社會學界知名的學者。前途遼闊，發展正未可限量。我們誠心誠意的祝他們的健在！

此外又有社會學徒社，由日本大學教授圓谷弘等發起。自昭和二年（一九二七年）五月即發行一種月刊，叫做社會學徒（櫻井莊太郎編輯）。對於歐洲社會學名著的翻譯和介紹，異常熱心。

日本全國各大學，幾無不以社會學為必修課程。特設社會學專科的，有東京帝國大學和日本大學。

中國

中國的社會學，在古代即已發達。章太炎說：『易經却和近代社會學一般，一方面考察古代的事跡，得着些原則，拿這些原則，可以推察現在和將來。』我們以為中國的學問，可以看成社會學的，不止限於易經，中國的一切哲學，幾乎都是社會

學。

不過從前的社會學，是斷片的，無組織的，非科學的。所謂科學的社會學，究竟還是西洋的東西。社會學之中國，幼稚極了。

雖然幼稚，但也不是沒有歷史可言。西洋社會學的輸入中國，約始於一九〇三年，即上海文明編譯書局出版嚴復譯斯賓塞的羣學肄言的那一年。

梁任公論戊戌政變以後思想的變遷說：『獨有侯官嚴復，先後譯赫胥黎天演論、斯密亞丹原富、穆勒約翰名學、羣己權界論、孟德斯鳩法意、斯賓塞羣學肄言等數種，皆名著也。雖半屬舊籍，去時勢頗遠，然西洋留學生與本國思想界發生關係者，復其首也。』據我所知，嚴復除翻譯上列各書之外，尚譯了一本甄克思 Edward Jenks 著的社會通論 History of Politics。（癸卯年出版）（一九〇三年）這本書，從現在看來，也不失為社會學上的名著。嚴復學貫中西，翻譯外國文如己創作，雖說他立言之際，務求刻肖古人，往往以中國的舊道理，牽合到西洋文字，然而在二

三十年前的常時，他特別能夠注意於西洋名著的介紹，——而尤其是社會學，真是中國近代學術界的恩人了。

嚴復以後，關於社會學的介紹，日本留學生與有功勞。譬如歐陽鈞在辛亥年（一九一一年）編譯的社會學，和覃壽公翻譯的遠藤隆吉的近世社會學（一九二〇年），都有相當的社會學史的價值。

歐陽鈞在他編譯那本社會學的例言上說：『近年吾國編譯之書頗富，惟於社會學一科，尚在闕如，頗爲遺憾。』我們從這幾句話，可以想到十餘年前社會學界的冷淡。他又說：『有賀、浮田、岸本三氏所說社會學，先後已有譯本。』這譯本，我雖不會看見，然其時日本社會學在中國社會學界的地位，最少對於中國以後社會學的發展，不能說是沒有影響。

中國社會學的發展，要以民國八年（一九一九年）的五四運動爲一個重要時期。

黎朋的羣衆心理的譯本（杜師業吳旭初合譯），愛爾烏德的社會學及現代社會問題

的譯本（趙作雄譯），於民國九年出版了，倭拉士的社會心理之分析（梁仲策譯），愛爾烏德的社會心理學（金本基解壽縉合譯），馬託孤的社會心理學緒論，傑爾楷模的社會學方法論（許德珩譯），鮑格度的社會學概論（瞿士英譯），都陸續翻譯出版了。

此外如常乃德編的社會學要旨，王平陵編的社會學大綱，曹聚仁朱源文編譯的社會學大綱，楊幼炯編的社會學述要，許德珩編的社會學概論，李達著的現代社會學，朱亦松著的社會學原理，孫本文著的社會學上之文化論，文化與社會，社會學ABC，與其在東方雜誌上發表的美國社會學現狀及其趨勢，英國社會學的派別及其現勢諸論文，以及他網羅各大學教授由上海世界書局出版的社會學叢書，都是中國社會學啓明時代不可少的社會學的文獻。

中國之有社會學會，以民國十一年（一九二二年）余天休等創設的中國社會學會為先鋒。商務印書館出版的社會學雜誌，即其言論機關。但不久社會學雜誌宣告停

刊，而中國社會學會亦無形停頓，足見創業的艱難了。

社會學雜誌停刊以後，燕京大學社會學會於民國十六年六月繼續發行社會學界。據第一卷的編輯者言：『我們刊行社會學界的目的有二，一是爲了我們看見社會學雜誌停刊，想繼續負它的使命，二是爲了我們想請求中國的社會學者起來做些整理中國社會學材料的工夫，好讓喜歡研究社會學的本國人，有自己的田地可以耕耘。』

在社會學界第一卷最引起我們注意的，爲梁任公的社會學在中國方面的幾個重要問題研究舉例。梁任公說：『學問本無國界。不能說，那是歐洲的社會學，這是中國的社會學。這樣的分別，一定說不通。不過原理雖無國界，資料確有分別，無論那個國家，那個民族，那種學問，都有獨立的資料，爲他國家他民族所無。根據某種學科已經發明的原則，證以本國從新搜集的資料，或者令原則的正確的程度加增，或者遇必要時加以修正，甚至完全改造。這種情形，各國皆有，所貴在有學者去

研究他，把結果公諸全世界，各人研究自己的資料和問題，這是一國家一民族對於人類文化的貢獻，亦即他們對於人類文化的責任。」

他這段話，不啻向中國洋迷的學者給以當頭一棒。因為社會學的科學方法，雖得借重於西洋，而中國的社會學資料，斷不可概以其無組織，無系統，非科學的原故，而獨讓國故家去玩弄。

梁任公又說：『無論何種科學，我們都佔便宜，外國作學者困難，中國作學者容易。要應用某種原則，我們加增資料去證明他的正確，或者修正們的錯誤，外國人費力，因為研究得很深，緊要的都被他人說完了，中國人一點不費力，因為地方大，歷史長，可以自由發展。以前中國人，不走科學這條路，現在以科學方法，研究中國學問，好像開礦，遍地都是寶貝，遍地都是財源。……：……：社會科學，尤其是社會學，不同的地方很多，實地調查，外國人不如我們方便，書本學問，外人亦不如我們方便，要做新發明，新貢獻，異常容易，這一點，可以使我們興奮。』是

的，真可以使我們興奮了。

梁任公本來不是社會學者，所以他對於社會學的認識，仍不脫舊型的綜合社會學的因襲觀念。所以他說：『就廣義言，本科範圍極大（指社會學），把政治經濟等等，都包括在內，要講學問上的兼併主義，真沒有及得上他的了。就狹義言，範圍仍不算小，大凡人類活動，帶有全體意味的，都是社會學的領域。』

現在我們要敘述的，就是東有社會學會。茲依照該會所發行的社會學刊第一卷第一期，錄其組織經過如次：

『上海各大學社會學教授，鑒於近數年來各校社會學系漸漸發達，頗感到有組織一種共同研究機關之需要。十七年九月六日，適因吳景超博士遊美回國，乃由復旦大學社會學教授孫本文爲之洗塵，當時徧邀上海各大學社會學教授作陪，出席者除孫吳二君外，有余天休、吳澤霖、潘光旦、王際昌、應成一、俞頌華、李劍華、溫崇信諸人；南京中央大學社會學教授游嘉德適在滬，亦與焉。席間有人建議，借此

機會討論有無組織社會學會之可能。討論結果，全體贊成組織東南社會學會，以聯絡東南各省專攻社會學者共同研究爲主旨。當即推定吳澤霖、潘光旦、孫本文三君爲臨時委員，起草章程。尋於十月十一日舉行茶話會，到孫本文、吳澤霖、潘光旦、李劍華、俞頌華、錢振亞、溫崇信等八人。當將所擬章程通過。旋於十月二十九日通信選舉職員。開票結果，孫本文當選爲常務委員兼編輯主任，吳景超當選爲編輯，吳澤霖當選爲書記兼會計。至此，東南社會學會始正式成立。」

至於中國的應用社會學的發展，也有提說的必要。應用社會學，是運用社會學的原理去分析社會現狀，以企圖對於社會政策，社會問題，社會事業有所貢獻的學問。社會調查，不消說，是應用社會學最重要的一部份了。我們中國的社會調查，到底是怎樣發展的呢？

近年來，中國的社會調查，受的是歐美社會調查的影響。十餘年前，在中國大學的西洋教授，深感覺社會調查的需要，就採用西洋搜集事實的技術，研究中國的社

會現象。民國三四年間，北京社會實進會，曾用簡單的問題表調查三百零二個洋車夫的生活情形。民國六年，清華學校教授狄特莫 C. G. Dietmar，指導該校學生在北京西郊調查居民一百九十五家的生活費。民國七八年間，在中國北部有甘博 S. D. Gamble和燕京大學教授步濟時 J. S. Burgess 等，倣照美國春田調查調查北京。調查的結果，在民國十年用英文發表。內容分歷史、地理、政府、人口、健康、經濟、娛樂、娼妓、貧窮、救濟、宗教等項。該書不但表示如何用統計的方法整理搜集的材料，且能顯明我國各機關所出統計的缺乏和不可靠。同時在中國南部有滬江大學教授葛學博 D. H. Kamp II 指導學生在廣東潮州調查有六百五十人口的鳳凰村。關於地勢、人口、健康、種族、經濟、管理、風俗、會社、教育、美術、娛樂、宗教等情形，均有詳細的分析，於民國十四年用英文出版。這本書，頗能示人以研究中國鄉村社會的方法。民國十一年華洋義賑救災總會，請馬倫 C. B. Malon，戴樂爾 J. B. Tayler 等教授，指導九處大學的六十一個學生，分工調查直隸、山東、江蘇、安

徽、浙江等省的二百四十個村莊。該調查用縣、村，及家庭三種問題表，注重農民生活。又有金陵大學農科教授 巴克 J. T. Buck 指導他的一個學生在安徽、蕪湖附近調查一百零二個農場的狀況，特別注重田主及佃戶的全年收入和支出。民國十二年，巴克教授指導另一個學生用頗詳細的問題表在直隸 鹽山縣調查一百五十個田場的經濟和社會的狀況，調查的結果，仍用英文發表。關於田莊的大小，耕作的狀況、農產的數量，販賣的方法等項，都有詳細的統計。這本書，算是在中國農家的調查裏最好的報告。同年，有滬江大學教授 白克 令指導該校社會調查班的學生調查離上海不遠的沈家行農村。關於宗教、行政、懲罰、教育、農工、商業、健康、娛樂、居住等項，都有簡單的調查。又有巴立德 J. C. Braithell 朱積權等，在北京調查地毯工人的生活。又有清華學校教授 陳達 領導學生舉行生活費的調查，在該校附近的戚府村調查了九十一家，在安徽 休寧縣調查了五十六家，又在本校調查雇役一百四十一人。民國十三年和十四年間，甘博與李景漢調查了一千個人力車夫，二百處出貨

車廠，一百個車夫的家庭。十五年春，孟天培與甘博調查二十五年來北京的物價、工資，及生活費。十五年到十六年，甘博、張秉衡、李景漢，調查近百年來北京的物價、工資及兌換。同時又調查北京舖店及工人的行會狀況。

中華教育文化基金董事會的社會調查部，爲中國的調查機關。由上所述，幼稚的中國社會學界，似乎已有相當的成績，這確實是一樁可喜的現象。

可喜則可喜了，倘使有人將竹絲把我們的眼睛撐大，看一看歐美和日本的社會學界，方才慚愧自己不如人家，人家社會學上有一個新的學說，馬上可以成爲討論的焦點，譬如柏林或巴黎有一本社會學的名著，立時可以傳到東京。現在，中國大多數的所謂社會學者，恐怕還是捧着幾十年前的舊學說，在那裏自己哄自己，而把社會學誤認爲「社會主義」「社會政策」的，事實上尙不乏其人罷？

學問的發達，假如和社會有關係，那麼，中國的社會，也許對於學問不利。我想說，中國的社會，如此這般的下去，中國的社會學，永遠不會趕上歐美和日本的，

然而這又有什麼辦法呢？

參考書

- Wise, Soziologie, Geschichte und Hauptprobleme
Lichtenberger, Development of Social Theory
Bogardus, History of Social Thought
Sorokin, Contemporary of Sociological Theories
Smart, General Sociology
Ward, Pure Sociology
岩崎卯一 社會學序說 社會學家及其文獻
加田哲二 近世社會學成立史
樋口秀雄 社會學小史

小林郁 社會學概論 美國社會學發達之概況

高田保馬 社會學原理 社會學概論 社會關係之研究

遠藤隆吉 近世社會學 社會學原論

松本潤一郎 現代社會學說研究 英美社會學

伊藤滿繼 德國社會學之歷史的發展

五十嵐信 德奧社會學

赤坂靜一 法國社會學

新明正道 形式社會學論

山口正 美國社會學之歷史的發展

川邊喜三郎 社會學原論

杉山榮 社會學十二講

孫本文 美國社會學現狀及其趨勢 英國社會學的派別及其趨勢

李景漢

中國社會調查運動

李劍華

日本之社會學界

社會學體系論

社會學叢書編輯旨趣

本叢書編輯的目標有四：

第一、社會學是一種科學；其科學的性質，與物理學，化學等沒有差別。不過因其研究的對象，較為繁複；且又發展較遲；所以學者往往易於誤會。我國近時，且有視社會學為一種主義者，尤為大謬。本叢書意在闡明社會學的性質及範圍，以免除誤解。

第二、歐美社會學在近年以來，進步極速。新學理新方法，層出不窮。至于我國則普通學理的介紹尙少；專門學說的陳述尤稀。本叢

書就社會學上各種最新學理及方法，爲有系統的介紹，以廣傳播。

第三、社會學的起源發展，似都有線索可尋；而其在各國的發展狀況，則又因環境關係而發生差異。本叢書意在介紹社會學上各派學說的歷史的發展，及其在各國的現狀，以資比較。

第四、我國現在訓政開始，百端待理；社會建設，尤爲重要。而健全的社會建設，似須根據適當的社會學理。本叢書意在介紹社會建設上所必需的基本知識，以資考鏡。

依據上述目標，本叢書內容，劃分爲兩大類：即第一類爲介紹社會學學理及方法的著作；第二類爲介紹社會學歷史的著作。各書篇幅務求簡短，而陳述務求詳明。俾期分之，各自成一種社會學分部的專

著；合之，可總社會學全體的大成。事屬創舉，缺點必多；高明學者，幸進教之。

社會學叢書總目

(1) 社會學的領域 一册 定價六角

孫本文著

美國伊利諾大學社會學碩士紐約大學社會學博士前上海復旦暨南大學社會學教授現任國立中央大學社會學教授

(2) 社會的文化基礎 一册 定價六角

孫本文著 (全前)

(3) 社會的心理基礎 一册 定價六角

潘菽著

美國芝加哥大學心理學博士國立中央大學心理學系主任

(4) 社會的經濟基礎 一册 定價六角

壽勉成著

美國華盛頓大學碩士安徽大學教授

(5) 社會的生物基礎 一册 定價六角

吳景超著

美國芝加哥大學社會學博士現任南京金陵大學社會學教授

(6) 社會的地理基礎 一册 在排印中

許仕廉著

美國愛俄華大學哲學博士現任北平燕京大學社會學系主任兼教授

(7) 社會組織 一册 定價六角

吳景超著

(全前)

(8) 社會變遷 一册 定價六角

孫本文著

(全前)

(9) 社會進化 一册 定價六角

黃凌霜著 美國哥倫比亞大學碩士國立中央大學社會學教授

(10) 社會契約制 一册 在排印中

吳澤霖著 美國衛史康辛大學社會學博士現任大夏大學社會學教授
兼光華大學教授

(11) 農村社會學 一册 定價六角

楊開道著 美國密希根省立大學社會學博士現任燕京大學社會學教授

(12) 都市社會學 一册 定價六角

吳景超著 (全前)

(13) 社會學史綱 一册 在排印中

李劍華著 國立勞動大學復旦大學中國公學上海法學院社會學教授

(14)

社會

研究

法

一冊

定價六角

楊開道著

(全前)

