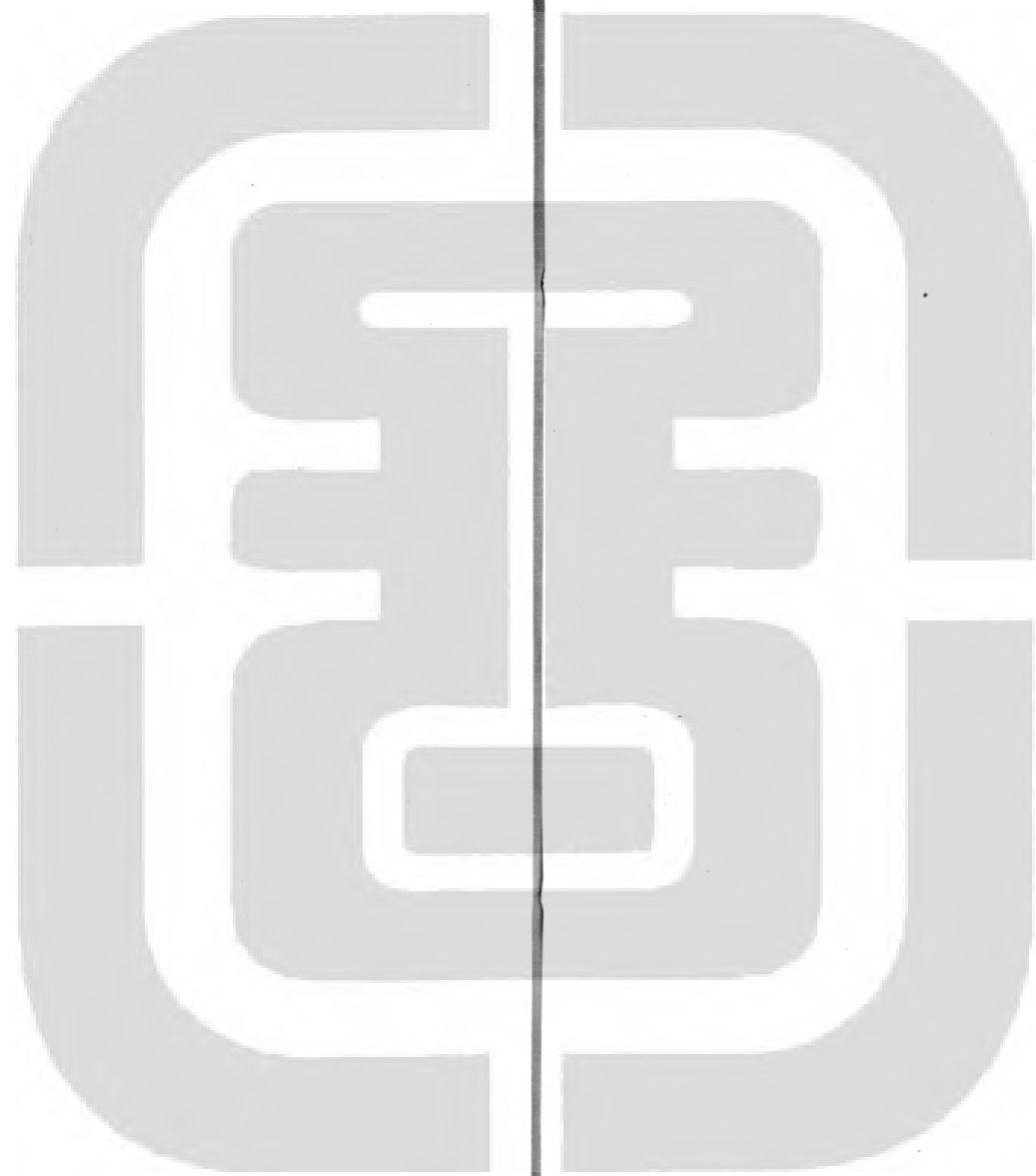




5



東萊呂氏西漢精華卷之十一

郊祀志

古祀有正禮

秦祀僭於始絕滅禮樂於終

漢因秦

高祖僅能興五時所謂不學性明達

文帝聽新垣平

漢郊祀皆出方士

汾陰巫錦

封禪公孫卿之徒

武帝用方士

迹同
心異

最大者天地

秦一
妄

明堂公玉帶

南北郊合先王禮

上帝不嚮不緣變禮康榘雖小人不當以人廢言

張敞諫方術遠勝劉向復郊祀公正常

向尚欲鑄黃金其惑有素谷永之言亦是

合祭起王莽 後世用之緣其廢省禮簡於事為便

六宗五部說皆不經 古與後世祭祀之異

古祭祀報本反始為民祈禱 後世祭祀若不出於人主侈心即是徽福

齊威封禪之類 秦皇求仙之類

近古惟文帝 增增場圭幣 敬鬼神 除祕祀為民祈福

人主意嚮甚難

文帝敬神本為民 新垣平即以玉杯惑之但新垣平詐竟

文帝不復議方士屢敗武帝尚莫其效

漢郊五徙 高北時 文渭陽 武太時

成南北郊 平南郊合祭

漢祭祀不正叔孫通之罪

高祖知立北時通不能建明郊祀郊因飭非立

原廟亦緣不用真儒

叔孫倪寬輩俗儒

神不可慢亦不可瀆

漢祀大抵過於瀆神

元成則其慢者

有淫祀

陳寶

神君

柏梁之類

有禮之不正者

秦時

汾陰之屬

漢君好

徵福

人臣不以禮正言却福
排應所以不能華舊習

天文志

古之天文有二事

曆象日月星辰敬授人時

志日月星辰之變動以觀天下妖祥

然則聖人觀乎天文以察時變者皆為民而已

占天之象牽合取應出於後世聖人不取也

廣數須別用圖譜括載乃能過曉記臆

五行志

河圖洛書相為經緯八卦九章相為表裏

為圖書相經緯故卦章相表裏

河圖數四十五

左三右七
戴九履一

二四為肩
六八為足

九疇數亦四十五

洛書數五十五兼五行生成之數

易天地之數
五十有五

九宮即八卦

九疇極居其五數用道不同

八卦并五位為四十五

九疇之九總之四十五

天地之數五十有五

九疇之目總五十五

文王演周易八卦重為六十四其象不過八卦

孔子作春秋

不專說災異為彛倫攸斁而作道與洪範同豈專為

廢微

漢儒五行傳其原自伏生大傳

董仲舒而散說春秋三家不同其失則一

天極五行在人為五事在時為庶證萬物之數各稟

五行之氣以類推之固有符合之理

此在事被推其意則其說拘滯

凡志中所說事應其失難以縷舉舉其大者二事皇極

統九疇者不可與五行並列為六况厥咎厥罰常陰皆

庶證所無此失最大

急忙寒暑春秋偶無所書遂謂無急政多矣此失春秋暴君

亦不日有食之本不可屬五行緣漢儒春秋說五災異

遂附五行志

漢儒言日食推驗別國尤為未然然日乃天子之象豈所古况列國有餘將何以國為驗此最不通地理志

地理志郡縣下注字九在入姓名上者皆是班固註其說禹貢賦方山川甚詳亦有漢朝因革不可忽而不觀

班固註地理記郡國境土戶口墾田自高祖迄孝平見祖宗開創積累之難且富強不足恃失之易如此班固記風俗變更大抵有深意

古者道德一風俗同九聖賢遺俗敦守風化皆不見於世周衰變化變雅作方有此二者漢興二百年教化不及古風俗雜而不醇故詳載其所以變更之由責漢不能復周之醇也

又見古人用夏變夷漢風有變夷者

班固載十二分野周禮講議圖之詳矣

溝洫志

志中三事河議最大 河議 水利 漕運道

河議

漢河決凡七孝文時決酸棗

武帝元光中決瓠子

又決館陶

元帝永光決清河後三歲決館陶 後二歲決平原
鴻嘉中勃海清河信都河水溢

治河九五策 不與水利爭 穿渠分水勢

復九河 隄防 決河注胡中

漢用二策

郭昌事成後亦廢 番係事不成 一穿渠分水勢

二隄防塞瓠子功用最速 塞館陶功用最速

由蚡為封邑谷永孝子尋推災異皆不塞當時以為病

禹之行水行其所無事也禹以四海為壑白圭以鄰國

為壑此二事便是

河議本根田蚡為封邑不塞宜房

平平原塞河溢之害數倍於前凡此類皆鄰國為壑之說

禹功萬世永賴班固只言功施三代者戰國諸侯塞

河自廣禹功遂壞萬世蒙害故禹功不得及後世為

漢言也

五策是非

隄防不可無專用人力隄防則與繇堙濟水無異賈

誼論之是

穿渠可用於衆川惟河不可河移徙不常渠有興廢

番係不成 郭昌暫利後廢

最害事是張戎所論有理

復九河古今不同韓牧與王橫議論可見

決河注河中不達天地之理河流上應雲漢下會地絡
禹不能用私智強之豈可以人力更况百川入河最多
若無河何以受之別穿一河以受衆水是兩河也
不與河爭利此策最上漢世不能行者蓋有說

堯之世天下被洪水之害鯀治九載無成功當時民
無所定堯非在河下流作十有三載乃同又於一州
之內疏為九河占地甚廣涉日甚久國不憚廢民不
告勞大害去不爭小利也自戰國鄰國為壑漢世治

決河大抵堤防之而已蓋緣人情重遷憚於小害不
能施行上策以順水之性觀盤庚三遷則知漢治六
河之難矣

水利

周溝洫法條即是濬畎澮距川法

職方所謂浸者即是灌溉之利

溝洫廢灌溉利少諸渠方興

魏史渠

秦鄭渠

漢鄭當時渭渠

倪寬六輔渠

白公白渠

凡此皆渠之利者

番係引汾河

褒斜

嚴熊穿洛

凡此皆渠之不利者

漕運

鄭當時漕運

褒斜道

二事利

褒邪漕

鑿底柱

二事不利

費力則漕多故鑿渠通道之說興

通道不如省漕
省漕不如節用

東萊呂氏西漢精華卷之十一終

東萊呂氏西漢精華卷之十二

藝文志

秦焚書後漢改其政自除挾書律後至劉歆七畧漢藝

文志乃備故班固本畧七畧為志

秘書有事 求遺書 藏書府 寫書官 校書

漢用人大抵核實因任成帝校書哀世事猶如此

劉向校經傳諸子詩賦 任宏校兵事

尹咸校術數 李柱國校方技

班固所取即是輯畧與六畧之要

六藝 易 書 詩 禮 樂 春秋

論語 孝經 小學 九九經

易有古經費氏同 書有今文 古文

詩無異經 禮經最難 春秋經分五傳

樂無古今 大抵漢儒之書劉向以六藝總史傳故不別出史錄皆屬春秋小字專正書字以六經為主故在六藝畧

主故在六藝畧

諸子 儒 道 陰陽 法 名 墨

縱橫 雜 農 小說 九十家小說不與九流

班固列於九家緣不知儒者

漢儒祖叔孫通故漢輕儒

魯兩生 四皓 轅固申公漢之守儒

後遂以公孫弘倪寬為儒

董仲舒王吉漢純儒

班固謂儒於道最高自謂尊儒不知與九流並列已不

是八家皆儒道之一偏一曲耳

詩賦

序詩賦為五種 序賦為四種

不知向歆班固之法不可強說

漢武帝好文詩賦特盛然五種九百六家千三百一

十八篇而已非若後世濫取至不可勝計

兵書 權謀 形勢 陰陽 技巧 九四種

司馬法在六藝兵法始孫吳皆後世變詐之兵非古之
兵書也雖陰有神農皇帝之號皆托也
韓信軍法為呂氏盜取不能止左袒之兵

孟子之說於此驗 得道者多助 兵要在附民

術數 天文 曆譜 五行 著龜 雜占 法

術數本聖人之法在周皆屬春官太史太卜其長也故

春秋之際群祿仕卜史之中術數皆精其言屢中秦

焚書坑儒而存術數為術數者非儒而小人為之故

書絕學所傳蓋鄙淺不經班固之論當矣然未及古

史官之屬皆賢者為之之意

方技 醫經 經方 房中 神仙 九四種

醫係人死生先王設官甚備後世法家自為學而雜

術又亂之古書之學益昧

儒林 儒林以別九流

班固論夫子六經謂孔子晚而好易是泥五十學易

不如孔安國序書

孔子傳易述伏羲 斷書自唐虞 剛詩首二南

春秋起東迂 禮從周樂法韶舞

漢高帝本不好儒因叔孫通有嚮儒意

終漢世人主不好儒者多好者又持其文皆是高帝

始

漢多俗儒緣祖叔孫通故公孫合仲舒不合

終漢世只將儒雅作緣飾諸儒又只為傳註學

以經設科雖與古宵雅之意同然古學為道仕計道

之行否漢學士為利仕計身之窮達

易學

商瞿

何沆

駢臂

周醜

孫虞

田何

易自商瞿五傳至田何漢言易本之田何雖云瞿受

易孔子於論語無考田何所傳後不傳不可考

楊何

張禹彭宣
戴崇

施讎

施家有張彭之學

即墨成

魯伯

兩月 梁丘賀遣子臨將

孟祖

毛萸如

張禹等從施讎問

周霸

王同衡胡

白光

少子沛

周王孫主父偃

田何

丁寬

田王孫

孟嘉趙賓

初六受孟喜賓死

喜不肯

伏生

翟牧子兄有翟孟白之學

臨嘗從施讎問

先事京房

梁丘賀子臨

士孫張

更事田王孫

五鹿充宗鄧彭相

專行京房法

衡成

殷嘉 焦延壽

京房 姚平 易有京氏之學 桑弘

今所傳皆費氏學 費直 王璜

費高不立學官 餘易大抵皆絕 相子康

高相 易有高氏學 毋將永

韓嬰 韓生 嬰自有後言受 本受孟喜

蓋寬饒 易先大傳 更從韓生

書學 尚書有大小夏侯之學

夏侯都尉族子始昌勝 從兄子建

唐林 又事歐陽高 吳章 牟

王吉 周堪 高 杜欣 孔霸

子光 亦事牟卿

張生 李尋 大夏侯有孔許學

周霸 鄭寬中 趙玄 賈嘉 倪寬

張孟故 尊 頗能言 伏生 伏生 孫弟 秦奉 秦 馮賓

能明定 假蒼 小夏侯有鄭張秦假李氏之學

高孫地餘少子政

歐陽生 歐陽生 子 曾孫高子 世世 相傳

歐陽大小夏侯 林尊 平當 朱普 鮑宣

事歐陽有學皆出於寬 陽高 陳翁生 龍吳勝

尚書世有歐陽學

古文尚書

都尉朝庸生胡常徐教王璜塗惲桑欽

孔氏安國

送安國問故遷書載堯典禹貢共範微子金縢諸篇

司馬遷多古文說按今遷書多與古文駁則知遷雖從

問不能卒業

辭授百兩篇於父

張霸

父弟子樊並

百兩先廢今所傳乃古文

書伏生學絕雅大傳畧存

東萊呂氏西漢精華卷之十二終

東萊呂氏西漢精華卷之十三

詩學

江公

韋賢

子玄成

魯詩

有韋氏學

魯詩

孔安國

申公

夏寬

張家

有許氏學

事齊

繆生

人浮

徐偃

王扶

丘伯

關門

張長安兄子游卿

許生

事徐公

許晏

徐公

王戎

及許生指少孫

薛廣德 漢書 可魯詩

齊詩

翼奉

轅固

夏扶昌

后蒼

蕭望之

師丹

康衡

伏理

齊詩有張唐褚氏之學

滿昌

倉子公

栗倉

張就

韓嬰

趙子

蔡誼

韓詩有王食長孫之學

王吉

張孫順

髮福

毛公

貫長卿

解延年

徐敖

陳俠

言毛詩本徐敖

禮學

高堂生

傳七禮十七篇間人通漢為漢言禮宗戴德

徐良家世傳業大戴有徐氏孝

后蒼

橋仁家世傳業小戴有橋揚氏之孝

蕭奮孟卿戴聖慶普揚子榮

閻丘卿

大小戴慶氏學

高堂生

今儀禮

大戴今大戴禮

小戴今禮記

禮記顯而大戴不傳

徐生

為頌不

子孫延

頗能通經未善也言禮為頌者由徐氏

公戶

滿意

栢生

皆徐氏弟子

單次

今周禮漢末立學官無傳授

春秋

公羊董仲舒

公羊春秋有嚴揚之學

疏廣

莞路

孫實

又事顏安樂

公孫文家世傳業

孟卿

王中

東門雲

褚大

羸公

睢孟嚴彭祖
顏安樂

冷豐馬官
尤咸

胡母生

段仲温

任公事羸

呂步舒

一頁禹崇

谿惠

宜都成於
睢孟

又事顏安樂

顏氏有莞其之學

顏家有冷任之字

穀梁咸子

蔡千秋

尹更始

翟方進

榮廣

周慶

劉向

房鳳

江公受穀梁於
魯中公

皓星公

丁姓

申昌章

江公子

江公孫

胡常

蕭秉

穀梁看春秋有尹胡申張房氏之學今三傳
並行

從咸及方進
修春秋左氏

張蒼

賈誼

張敞

劉公子

子咸

貫公子長卿

張禹

胡常

賈護

言左氏本之賈護劉歆

陳欽

諸經旁通

五經

王吉通五經 夏侯始昌亦通五經

詩禮

后蒼從夏侯始昌通詩禮

詩書

徐教授書胡常又傳毛詩

夏侯始昌傳勝書授詩轅固

書春秋

胡常書徐教授古文尚書

從尹始傳左氏

禮春秋

孟卿

嘉父

后蒼禮

疏廣春秋

詩春秋

申公

江公

申公以詩春秋教授江公盡能傳之

易詩

韓嬰推詩意作外傳亦以易授人

三傳

尹更始授蔡千秋穀梁授張禹左氏

漢儒大抵專門旁通者少

漢世經先出者不如後世出盛傳於世

費氏易 古文尚書 毛詩

小戴禮 左氏春秋

大抵秦火後諸儒差於收攬初以經名家者後多
不傳夫子所謂欲速不達

東萊呂氏西漢精華卷之十三終

東萊呂氏西漢精華卷之十四

循吏

循吏變風之美 酷吏變小雅之刺

德化在上風俗醇一則循吏無一稱

文帝時是也故吳公不立傳如正雅無風

教化闕則國異政然後循吏有稱

文翁興學是也如列國有風

宣帝循吏最多亦有褒貶

宣帝知擇在二千石 良吏為
咸宣褒

然宣帝雜霸刑名一時吏亦能多承宣帝意嚮惟王

成黃霸龔遂召信臣朱邑有德遜之風

美歸於下則上有歉

武帝時只一董仲舒

然事不止於循良吏 弘寬俗儒

又與仲舒不同

循吏各有所長

朱邑廉平 王成勞來

黃霸德化 龔遂化盜

文翁興學 召信臣勸農

黃霸功成減於治郡

雖是人才有窮亦緣政術不同

觀張敞劾霸可見在太守則褒之

在丞相劾之

龔遂長者之言 若在文帝時亦不足道

宣帝尚功人臣多矜功故言遂長者

酷吏

導政齊刑威文是也非酷吏之謂然上有政刑之意

則下有酷吏所謂上有好者下有甚然班固序意當

矣

文帝寬仁

無酷吏景帝初承文帝後吏治尚寬邳都獨嚴故為酷吏之有然邳都乃在錯後

文帝吏不入循吏酷吏傳

景帝始有酷吏文帝以興學有循吏

景帝學晁錯寬仁少於文帝酷吏所由起也

武帝無循吏酷吏

大抵武帝時事多則民擾民擾則姦不勝吏雖酷尤不能勝

繡衣使

詔命發尚不能禁盜賊

所謂暴察之威成乎微弱

宣帝時多循吏亦有酷吏

以選擇故有循

以持刑深故有酷

以尹賞言觀之宣帝吏治大抵多酷與黃龍詔意合

酷吏

或廉

或不廉

或不避權貴

或趨權貴

或治

或不治

此皆小節不能大相過

孟子曰無惻隱之心非人也酷吏殺人動以千百雖有小節亦不足稱所謂放飯流歎不問齒決

貨殖

班固序論曰民是矣

古以九職任民豈有貨殖之家

貨殖大抵多因山澤畜牧之類若九職在皆不得專其利

游俠

班固序論之當矣

事因陵遲而致

禮樂征伐自諸侯出

四豪之風流至匹夫而極

亞夫喜得劇孟

武帝誅郭解

事異意同

皆得制小人之術銷患於未形

史記貨殖游俠本出有激史遷坐刑有勢者不援有財者不贖故有崇勢利進奸雄意班固知遷之激其論皆

正

倭幸

董賢原於鄧通

所謂作法於貪

此傳專為董賢

自高祖來雖皆有倭幸未顯然害治哀帝抑王氏却寵董賢致元后因衆怒復處倭幸如文帝於鄧通雖

不如無尚庶幾焉

用主莽以覆漢室所係大傳不可不作

有文武便有穆王

有鄧通便有重賢

匈奴

夷狄匈奴最強

待夷狄有正法

令邊備守不敢發兵深入與先生意同

漢和親緣平城之圍

中國之威既損不屈已無以安民行於烏孫之屬是

得已不已

武帝伐匈奴過於窮近遠討

宣帝服匈奴適直其時推亡固存亦得藉口
元成因遺業

侯應

楊雄

皆極好
議論

嚴尤伐之未有上策

不可以
人廢言

班固論仲舒王恢各一偏是

來則懲而禦之去則備而守之慕義而來接以禮遜

是好議論

西南夷兩粵朝鮮

皆緣武帝好大喜功故人臣繳功生事

大抵立功四夷皆行險僥倖之人所謂在師中言小

人勿用者也

然武帝伐匈奴又平四夷却是雄材大畧

因勝匈奴之威則兵勢壯

藉乎四夷之習則兵技練

西域

惟大宛以女寵名馬故糜爛其民與梁惠王不異

論西域斷匈奴右臂

此是欲開邊之說班固論之是矣

然止足殺虜勢而折其氣

烏孫一舉似有助於漢

然此時漢盛匈奴衰雖不為此亦可
事與唐太宗時回鶻破薛延陀類

外戚

不曰后妃而曰外戚漢以任外戚故

屢危故以外戚名傳

吕后幾危漢

霍上官亦幾亂

丁傳亂朝卒亡於王氏

薄昭不免於殺

竇后亦欲立梁王誅大臣

大抵外戚持權必為國危禍漢亡雖以王后亦緣成
帝無嫡

二趙亦漢之裔故谷永得藉此庇王以
丁傳以亂易亂故王氏復用漢亡

元后

漢以王氏亡皆緣元后專故表而出之
用其家秉政而愛重綏真婦人之仁

王莽

王莽以詐得卒以詐亡

人謂莽不自亂漢不復興不然小人負

乘無不亂之

理

叙傳

上卷自叙家世

班氏出於外戚故大抵多微婉之辭

叙家世法當稱美不稱惡

然班氏本王氏所引亦不可掩賴得不奏祥瑞免
於王氏禍

班彪王命論甚正欲諭狂狡故須說符命見有天下
非人力法當如此

班固出通未是達性命則不作

班氏出於外戚班固竟死於竇憲是習氣
下卷論作漢書本書意

叙傳語意精切議論大率皆當

只於節義姦邪有少分別處

如王貢蓋寬饒諸葛豐之類汲鄭亦是

所以雖死節否正直不叙殺身成仁之美不免范曄

議論亦緣出於外戚故

馬遷世為史官其法直

緣無辜而激辭

班固世為外戚其法婉

然學博文高頗得微顯之美

遷記異代體可直

記漢書則有
謗書之說

固記當代體可婉

皆良史但遷作固述有難易

後人以詳畧論遷不得而詳

古人闡畧遷不得而詳

漢事具存固不得而畧

史記有世家

漢書無

史記以著封建之變

以表備世家之闕

漢書以無封建之實

夷狄不為世家有兩說

春秋夷狄不書爵

漸進而後書此是史法

夷狄傳聞不審難以比中國

史記有龜莢日者滑稽三傳

漢書無者謂遷史所記之外他無述

太史公以記三代之遺法戰國策士之餘風

東萊呂氏西漢精華卷之十四終

