



蔡氏月令

月令章句下



明堂月令下

季夏之月

日在柳



自柳三度至張十二度謂之鶉火之次小暑大暑居
之周之分野續志注三

案章句釋日月所會十二次甚明余氏蕭客古經
解鉤沈泥節氣中氣之名率爾分繫遂以此條繫
小暑至之下而并柳度數則繫日長至之下不惟
鶉火反在鶉首前且中夏日行歷兩辰而季夏日
月合宿無其處失檢甚矣

昏心中

孔氏穎達尚書洪範正義引月令。左氏春秋昭公三年正義引月令

案月令中星皆舉列宿本名則火當為心矣且呂紀淮南竝作心尚書左傳疏竝引作心矣其可證今本禮記者惟詩綢繆序疏引作火耳唐刪定本正月節曉心中亦不作火

且奎中

律中林鐘

章句本見章句

季夏中林鐘管長六寸言万物成熟種類眾多林眾也

御覽十

六注

林鐘為宮南呂為商應鐘為角大蔟為

徵姑洗為羽蕤賓為變宮大呂為變徵

依隋書四十九補

案時則作律中百鐘高注百鐘林鐘也雖未引周語和展百事為據實以百有眾義定之但彼於季夏月首全用中央文竄易而此句獨用本律則土王律中之文缺矣且林鐘屢見天文訓百鐘止此一見意淮南賓客自嫌兩文羸廁特改百字以迷後人歟然有朝於中宮句在終缺明堂右个之文不能掩其跡也

溫風始至

溫風暑之在風者也

施氏元之東坡詩注卅一

蟋蟀居壁

蟋蟀蟲名斯螽莎雞之類

甄文九十七

或謂之蜚亦謂之

蜻蛉

御覽九百四十九

案說文蜚悉蜚鼎臣謂今俗作蟀非是未思帥率古通用也曾之或體為腓則蜚亦可作蟀熹平魯詩殘碑同此矣選注三引章句皆無斯螽莎雞之類句句以七月篇三物連言故曰類未嘗誤也乃孔疏但摘斯螽二字輒斥為非何其鹵莽朱文公詩集傳目為一物則異乎類之云矣

腐草為蠋

說文虫部儻明堂月令。陸氏德明尔疋釋

蟲釋文。○重修廣韻先弟一。○集韻先弟一。○太

平御覽蟲豸部

鳩化為鷹鷹還化為鴻故儻化今腐草為螢螢不復

為腐草故不儻化

月令正義

案蠲禮記陸本作熒又作本及孔本作螢呂作螢

蚺据注螢衍字

淮南作蚺互異許解云蠲馬蠲蓋即尔

疋注之馬蠲蚺疏以方言馬蚺證高云蚺馬蚺一曰螢火然則蠲蚺與熒為一物歟而微有別据莊子夔憐蚘蚘憐蛇司馬紹統云蚘多足淮南兵略有良將之卒如蚘之足語博物志百足一名馬蚘

知蠲以足行不以翼飛實非一物而蚝亦訓螢火者蓋螢之化先有光而後有翼陶隱居注名醫別錄謂初時如蛹腹下已有光數日變而能飛是也今吳俗呼為火百腳與博物志合通卦驗作腐草為蠲鄭注云舊說腐草為鳴今言隘其物異名乎據許書蠲隘俱益聲以咽解隘雙聲為訓蠲古音如圭故毛詩吉蠲韓書作吉圭高氏讀呂淮蚝如蹊徑之蹊然則咽隘蠲圭蚝蹊皆相近而隘可通借注乃疑隘不疑鳴蓋鳴即蠲。月令音義云或作腐草化為螢者非也蓋据章句非之而章句未必定作螢或孔氏依經改如震作振祀作祠之類

天子居明堂右介

案此右介盛德之二伏傳之坤隅也

命漁人伐蛟取鼉登龜取鼃

鄭氏尚書大傳注引月令

案漁人同淮南高注云掌漁官登呂紀作升章句本當同也

命榜人

鄭氏月令注今月令漁師為榜人。張氏揖司

馬長卿子虛賦注引月令。文選謝宣遠集別詩注

案榜舫聲相近

廣韻四十二宕舫舫人習水者也補曠切四十三映榜榜人船人也

北孟切

張注船長與許解習水者又同義實舟牧之

異文當列在季春段氏說文注云辭章家用榜人

則舟部之舫人也雲謂西京賦用舟牧葢仿子虛賦用榜人而不襲其所据本若伐蛟等事自當專命漁人準以大傳注所引此必譌矣抑又疑下文澤人淮南作洿人洿澤義通今月令或亦澤爲洿兩條相接或轉寫誤在漁師下按書者又据張氏所引改洿爲榜未可知也茲不欲違鄭本并張注李注列此仍以伏傳注引者爲正經云

命田監

鄭氏月令注今月令四爲田

黑黃蒼赤

開成石經本

案石經倉龍倉玉不作蒼而此作蒼岐矣然可證

舊本月令有如是者

以別貴賤等級之度

開成石經本

案文同孟冬貴賤之等級呂紀是也宋明本禮記級多誤給

乃命虞人

案陳集說脫乃字

無有斬伐

魏文類聚木部引禮

以妨神農之事

日本國本魏氏徵羣書治要月令

神農則炎帝

月令正義

案正義標起止亦無也

土潤溽暑

陸氏釋文或作本。開成石經本

案文選悼亡詩注引說文溽暑溼暑也許君據明堂月令為說也今本溽篆下皆脫溽暑賴李氏善存其文知呂劉作溽合乎古而戴記借辱為之今正義本作溽非孔之舊

大雨時行

大雨時行行降也從土潤以下皆為下句

月令正義

案下正義曰蔡前云從土潤以下皆為下句是與鄭相合也則亦膏澤易行之意蓋因文似紀候特辨其非而時訓之分為兩候謬矣

燒薶

說文艸部僦明堂月令季夏。○集韻霽弟十二

可以糞田疇

穀田曰田麻田曰疇

月令正義

案說文樹穀曰田說苑疇也者所以為麻也章句本之如淳班志注單引下句

可以美土疆

開成石經本。○淳熙撫州本

案石經周禮草人疆藥用蕢撫州禮記釋文疆其丈反皆不作疆俗本法疏釋文皆誤加土然觀注文強藥知經必作疆疆與強通疆則不得音其丈反也呂紀作疆淮南作壇彼注自訓界畔難援為

例章句之義不知與鄭高韻同而作疆正可兩讀

賈子衛侯名

辟疆疆讀疆

鷹隼蚤鷙

陸氏釋文亦作本。洪氏與祖離騷補注引

月令。淳熙撫州本

案呂紀作勢淮南作摯

右篇第六

此篇與中央篇合卷

中央土

中郊

據陳政要封事及盧氏植禮注訂正

五里因土數也

續志注八。通典四十二

○王氏玉海十二。孫氏穀古微書十七

案范書伯喈陳政要封事一事言明堂月令天子

以四立及季夏之節迎五帝於郊所以導致神氣

祈福豐年清廟祭祀追往孝敬養老辟雍示人禮

化皆帝者之大業祖宗所祇奉也然則經以中央

上三言當四郊迎盛德之文章句即依迎郊例釋

之而併中郊正猶魏侯傳名大學為中學伏生傳

名大室為中室也又子榦解詁云中郊五里之郊

章句釋四郊皆似申盧說者則此必不異自宣卿

注續志嫌其與志不合輒以去邑易之致君卿楮

以壇字伯厚子雙又改從中兆而中郊之文沒矣

惠氏定宇曰中郊即方澤洪範傳中央之極自昆

侖中至大室之野帝黃帝神后土司之昆侖地之中大室之野澤之方丘也是中郊之確訓

其帝黃帝其神后土

獨斷。鄭氏祭法注引明堂月令

律中黃鐘之宮

章句本見章句

黃鐘之宮謂黃鐘少宮也半黃鐘九寸之數管長四

寸五分六月用為候氣

月令正義

案孔疏斥章句之說為非陸稼書讀禮志疑難之曰四寸五分之管既不可候六月之氣九寸之管之聲何以應於六月乎恐沖遠不能答也伯喈精於審聲貴以耳決其言未可輕議。章句依經次

弟專言六月實該四季月之十八日也若無律管

候氣土之寄王何徵

沉案專言六月者承火傳金順生氣也春夏交則承剋制

秋冬交則傳者受克冬春交則受所傳之剋也故夏季土氣獨旺

其數五

案土之數五見八七九六章句及此篇里數所因

矣

其祀中雷

獨斷。鄭氏祭法注引明堂月令

案獨斷云中雷季夏土氣始盛其祀中雷雷神在

室祀中雷設主於牖下也

祭先心

許氏異義案月令。祭法注引明堂月令

天子居大廟大室

案大室帝命驗五府之黃曰神斗盛德之五伏傳之中室也

食稷

稷秋種

種字脫據通志引補

夏乃熟歷四時備陰陽穀之貴者

續志注九

右篇第七卷第六

中央與季夏卷合而篇仍分者其存分貯明堂之遺式乎

呂氏通為一紀非也淮南兩相屨襍尤非也

孟秋之月

日在翼

自張十二度至軫六度謂之鶉尾之次立秋處暑居

之楚之分野

續志注三

昏建星中日畢中

案此建星呂淮作斗

其帝少昊其神蓐收

獨斷○鄭氏祭法注引明堂月令

○文選禰正平鸚鵡賦注引禮記

律中夷則

章句本見章句

孟秋中夷則管長五寸六分小分二弱夷傷則法也

万物始傷被刑法也

御覽十六注

夷則為宮無射為商

黃鐘為角夾鐘為徵中呂為羽林鐘為變宮大簇為

變徵依隋書四十九補

其數九

西方有金四土五故數九齊書十一

其祀門獨斷。鄭氏祭法注引明堂月令

案獨斷云門秋為少陰其氣收成祀之於門祀門之禮北面設主於門左樞

祭先肝許氏異義案月令。祭法注引明堂月令

白露降

露者陰之液也廣韻四釋為露結為霜書鈔百五十二。事類賦注三

寒蟬鳴

寒蟬應陰而鳴鳴則天涼故謂之寒蟬也文選注廿三又廿四

案景純注方言引作寒螬鳴而介足注引仍同記

始用行戮後漢書安帝紀注引月令

案呂紀亦作始用禮記淮南竝倒其文

天子居總章左介

案總章帝命驗五府之白曰顯紀左介亦盛德之二伏傳之坤隅

以迎秋于西郊

迎秋者禮少昊蓐收之神於西郊九里因金數也續志注西郊下仍有去邑通典注無玉用白琥牲幣各放其色御覽五百廿八

還乃賞軍帥武人于朝

陸氏釋文本。孔氏孟春正義舉經文。○開成石經本

案帥當從呂紀淮南作率伏傳文可證

孔叢問軍禮有是文

而帥作師釋文或本同

命三公將率選士厲兵

伏氏勝尚書大傳見宋本吳氏事類賦歲時部注

案各本皆無三公

以征不義

大傳見宋本事類賦歲時部注

案正儀秋賦注引大傳三十四言冬賦注又引二

十七言伏氏撮舉月令文也

華氏初案本有之重案本削去但注出禮

月令四字妄陋極矣

攷伏生至孝文朝年且百歲上距不韋

著書不過六十載以十歲受尚書之人而年近四

十所見未焚古籍蓋廣必知十二紀首所自出作

傳時不至棄古而錄今決矣

命大理

孔氏尚書舜典正義引月令。○日本本羣書治要月令。○攷文僞古本足利本

案戴呂皆無大字。管子五行篇云黃帝得后土

辯乎北方故使爲李則史記皋陶爲大理之文非

無徵矣弭子旗李離之爲理也其猶祁奚鐸遏寇

之爲尉乎而又何疑於大尉

鄭氏小司寇注引春秋傳士榮爲大理

瞻傷察創視折審斷

管反

章句本月令陸氏釋文云斷蔡徒

皮曰傷肉曰創骨曰折骨肉皆絕曰斷

陸氏禮記解

案鄭於視折下作注章句讀法與高注呂紀同釋文所謂一讀絕句決字下屬者也高雖絕句而義仍是丁亂反與此不同。徒管反係後人依義翻出非舊有也

決獄訟

注

章句本三字句。大傳見宋本事類賦歲時部

案章句及高注讀法固有所受之

乃升穀天子嘗新

韋氏周語解引月令

案文與呂同記作乃登淮作始升韋訓獮於既烝之烝為升引此經證既烝之為仲秋也蓋明堂月令登皆作升故蠶事既登章句本作升而登麥登黍登龜悉準此已

坏牆垣

案陸孔二家本如是白帖秋門牆壁門引同阮校勘所記宋明本皆同雲莊集說作垣牆沿石經之誤白帖引月令從小戴者無多條餘皆御刪定本故宅門仍作垣牆而嚴可均石經校文專據此以證唐刻之是忘其同所出矣

介蟲敗穀

介者甲也謂龜蟹之屬也

續志注十五

民多疾疫

鄭氏月令注今月令瘧疾為疾疫。淳熙撫州本注。日本攷文館古本足利本注。

民多厲疾

鄭氏康成箴膏肓引月令

案今月令與季春反令文同俗本鄭注下疾字譌

作厲阮氏校勘記所記宋明本多作疾至箴膏肓

證伯有為厲而引厲疾之文與今月令非一本也

右篇第八卷第七

中秋之月

章句本見月令問荅

日在角

自軫六度至亢八度謂之壽星之次白露秋分居之

鄭之分野

續志注三

案先師漢書攷異据此正地理志之譌曰東井當

作軫

昏牽牛中

旦觜觶中

孔氏尚書洪範正義引月令

案書疏備引月令昏旦中星與今禮記異者三季

夏火作心有呂紀淮南及左傳疏為徵矣中冬東

辟之辟作壁有呂紀及章句分星次度數文選注

兩引為徵矣則此鬻下無鬻自與陸本不同蓋非

偶省○鬻呂淮作鬻

律中南呂

章句本見章句

中秋中南呂管長五寸三分小分三強南任也言陽

氣尙有任生薺麥也

御覽十
六注

○南呂為宮應鐘為商

大呂為角姑洗為徵蕤賓為羽夷則為變宮夾鐘為

變徵

依隋書四
十九補

盲風至

章句本見章句

中秋白露節盲風至

學記三
徐堅初

三○御
覽廿五

案以八月節冠經文上者明孟秋據露始降而記

不以秝節言如問答之論小暑也皇氏云秦人謂

疾風為盲風沖遠引之證鄭解予謂以疾易蓼義

疏申明章句其猶釋八七九六之數乎呂覽西方

曰颼風蓼實颼之借莊子蓼蓼長風聲亦作颼說

文蓼高飛也颼高風也慧苑華嚴音義風暴疾而

起者謂之長風合諸訓而蓼風之為疾風明矣穀

梁舒蓼左公羊作舒蓼其借正同陳元靚歲時廣

記引作蓼花風臆造不足信

候雁來

鄭氏注今月令見孟春

天子居總章大廟

案此大廟盛德之七伏傳之兌正也

行麩粥

後漢章帝詔引秋令。安帝詔引月令

案麩同呂紀與記糜字通

宋書禮志引安帝詔糜同記粥作鬻

冠帶有常

冠首飾也帶大帶所以束身也

文選注四

量小大

開成石經本。淳熙撫州本。日本攷文傳古

本足利本

案呂淮同此俗注疏本小大誤倒阮氏所記宋明本多作小大

天子乃難

案此當有日行東方之宿東方少陽難以達陰之

釋

可以築城郭

章句本見月令問答

案可以二字間辭未引

乃勸種麥

陽氣初胎於酉故八月薺麥應時而生也

月令正義

案詩緯推度災曰陽本為雄雄生八月仲節號曰

太初宋均注云本即原也節猶氣也太初氣之始

也必知生八月仲者據此時薺麥生以為驗也參

同契以二月榆死八月麥生對舉義皆同

雷乃始收

初學記歲時部引月令○賈氏攷工記韞人

疏引月令

案此與淮南文同通卦驗作雷始收今記作雷始收聲同時訓蓋因鄭解為收聲地中改從之也日本本作雷乃始收聲同呂紀校呂者謂乃始二字當衍其一然高注亦乃始連文實聲為衍字耳是月反令收雷先行不言聲而義自見

水始涸

韋氏周語解引月令

右篇第九卷第八

季秋之月

章句本月令初學記樂部武部引

日在房

自亢八度至尾四度謂之大火之次寒露霜降居之

宋之分野

續志注三

昏虛中旦柳中

律中無射

章句本見章句

季秋中無射管長四寸九分小分九強射終也言万物隨陽終當隨陰起無終已也

御覽十

六注

○無射為宮

黃鐘為商大蕤為角中呂為徵林鐘為羽南呂為變

宮姑洗為變徵

依隋書四十九補

候雁來賓

鄭氏注令月令見孟春

雀入大水為蛤

初學記歲時部引月令○白六帖鳥部

雀門引季秋○廣韻藥第十八引禮記

案記作爵呂淮作雀

今呂書改从記與釋文引高注賓雀不合晉語雀

入于海為蛤小正傳文同雀爵通用者說文雀讀

同爵爵形象雀也通卦驗則云薺麥生賓爵入水

為蛤高氏本之讀呂淮賓字下屬注云賓雀老雀

也棲宿人堂宇之間如賓客者故謂之賓雀淮注據道

藏本俗刻乃同鄭氏禮注亂其讀法矣章句解反舌本通卦驗則此

亦賓雀連文歟

鞠有黃華

鞠草名也有者非所有也黃華者土氣之所成也季

秋草木皆成非榮華之時也故言鞠有明它無有也

亦正翼三

案北宋小字本說文鞠日精也以秋華此明堂月

令有黃華之鞠許據為說者也自郭注亦足以治

牆之鞠為秋華菊致篇韻引說文及說文本書皆

改為似秋華而秋華之正名隱矣今禮記借蹋鞠

之鞠釋文又作本借大菊蘧麥之菊俱非本字定

從說文

僂禽

陸氏釋文本

案孔疏本作戮與呂淮同陸或作本亦同

天子居總章右介

案此右介盛德之六伏傳之乾隅也

農事畢收

韋氏周語解引月令

案戴呂劉畢皆作備韋解備藏宜以備收證而不

采者專据明堂月令也

霜始降

毛詩七月傳

露凝為霜

書鈔百五十二○御覽十四○事類賦注三

上丁

章句本月令初學記樂部引

入學習吹

章句本月令初學記樂部引

吹者所以通氣也管簫笙竽塤箎皆以吹鳴者也

選注

廿○初學記十六○御覽五百八十一

案吹者句從選注吹鳴二字從初學御覽若白六

帖及陳暘樂書引皆削塤箎由未知章句本中夏

經文同呂不同戴也

嘗犧牲告備於天子

嘗犧牲使有司展其犧牲而告備具也

闕

案此條見

欽定禮記義疏併蔡旨章句未

知所出据疏此犧牲之文繼饗帝之下知非欲饗

帝之時使有司展犧牲告其備具而云嘗謂嘗羣

神者云云則固有是說而鄭不用也謹錄以俟攷

天子乃教田獵

續漢書禮儀志注稱今月令。孔氏左

氏春秋成公十八年正義引月令。太平御覽車

部引禮。資產部引月令

以習五戎

章句本月令初學記武部引。禮儀志注稱

今月令

獵者捷取之名也

孔氏春秋正義三獵捷也言以捷

取之

初學

寄戎事之教於田獵武事不可空設必有

以誠故寄教於田獵閑肄五兵天子諸侯無事而不

田為不敬田不以禮為暴天物

續志

其出以順時取

禽

初學

周禮司馬以旌致民平列陳如戰之陳王執

路鼓諸侯執賁鼓軍將執晉鼓師帥執提旅帥執鼙

卒長執鐃兩司馬執鐸公司馬執鐻以教坐作進退

疾徐疏數之節士卒聽聲視旗隨而前卻故曰師之

耳目在吾旗鼓春教振旅以蒐田夏教芟舍以苗田

秋教治兵以獮田冬教大閱以狩田春夏示行禮取

禽供事而已秋者殺時田獵之正其禮盛

續志

案戴記呂書乃教下皆有于字鄭氏舉經同宣卿

注先引月令孟冬文承以盧注再引此經則傳今

月令而承以章句是宣卿知今月令即明堂月令因以為章句本之名正足證予名同示別今所行別本之說乃康成引十八條外僅見之文也若初學記敘事引無于此由元固自編往往从省其事對注引鄭本有于不誤而引蔡本亦有于殊不足信左疏御覽引與劉同石經并刪天子御覽非从唐本矣

班馬政

章句本月令初學記武部引

案呂紀班作狡削政字此不韋竊周書避秦諱之確據中夏論之矣經有章句本為徵故不復舉鄭

君所引。明堂月令為天下萬民共覩之書余言竊者惡之之習也實則假之自重兼示已才不亞周公其布咸陽市門正仿縣書象魏意也而亦有竊者如音律篇以律名月月繫四言二韵割裂月令顯然此雖出智略士手而不韋曾未檢及陋哉

七七當騶咸駕

章句本并注見月令問答

案問辭省及字荅云當為未改經文可知也

司徒摺朴

司徒教官也

御覽二百七

案說文朴木皮也鄭氏鄉射注云朴所以撻犯教

者蓋古止用木皮撻人以為教學之刑其物即名
朴也扑則支之變文既有从又之支宜無从手之
扑故石經原刻朴皆从木自磨改从手而今本悉
沿其譌矣章句不繫於孟夏者疑是釋摺朴發端
語

北面以誓之

鄭氏周禮大司馬注引月令○通典軍禮
門注○開成石經本○日本攷文補遺傳古本足
利本

案記無以字呂紀有而面作嚮不同

天子乃厲勅

續漢書禮儀志注引月令

案禮記作厲節呂紀作厲服厲節此乃作勅勅當
為敕義與節通節節形相近服飾事相類蓋節敕
各一本呂兼收而兩改之勅本洛代切隸借為敕
已久故元服云改便驚
俗

執弓挾矢以射

獵為射

章句本見章句○鄭氏月令注今月令

親執弓以射禽所以教兆民載戰事也

盧氏拾
補載衍

四時

閑習以救無辜以伐有罪所以強兵保民安不忘危

也

續志
注五

案經同呂紀章句言射禽又今月令即明堂月令

之一證

天子乃以犬嘗稻

十月穫稻人君嘗其先熟故在季秋九月熟者謂之

半夏稻初學記廿七

右篇第十卷第九

孟冬之月章句本月令初學記鱗介部引

冬終也萬物於是終也初學記三〇御覽廿七

日在尾韋氏楚語解引月令

自尾四度至斗六度謂之析木之次立冬小雪居之

燕之分野續志注三

案先師漢書攷異据此正地理志之譌曰危當作

尾

昏危中旦七星中

其帝顓頊其神元冥獨斷〇鄭氏祭法注引明堂月令

其蟲介

北方元武介蟲之長文選注十五〇洪氏楚辭補注五

案此合五靈五長而言則毛蟲必長白虎不長麟

麟麒麟非倮蟲則將長聖人又不合修母致子法

未識章句何以通之

律中應鐘章句本見章句

孟冬中應鐘管長四寸七分小分四微弱言万物應

陽而動下藏也御覽十○應鐘為宮大呂為商夾鐘

為角蕤賓為徵夷則為羽無射為變宮中呂為變徵

依隋書四十九補

案姑洗七寸一分一一不盡下生應鐘以二乘而

三約之得四寸七分三八二不盡續志云小分四

微弱強當為弱

其數六

北方有水一土五故數六齊書十一

其臭朽陸氏釋文亦作本

案呂及陸孔作朽朽之或體淮南作腐朽之義也

有先師錢君說見集證

其祀行獨斷○鄭氏祭法注引明堂月令

案獨斷行冬為太陰盛寒為水祀之於行在廡門

外之西拔與鄭引作載異讀蓋同壤厚二尺廣五尺輪四尺

北面設主於拔壤與鄭引作載上異据此知章句本同載

呂作行不同淮南太罔白虎通左氏解詁作井而

或儕蔡氏於劉楊班賈誼矣中冬祀四海井泉祭井自從水類不列五

祀儒家誤以井列五祀宜除

祭先賢許氏與義案月令○祭法注引明堂月令

天子居圜堂左介

圜黑也其堂尚圜文選注八

案圜堂帝命驗五府之黑曰圜架左介亦盛德之

六伏傳之乾隅

乘軫輅

鄭氏禮記注今月令曰乘軫路似當為軫字之誤也

案記作圜路鄭注軫字當作軫軫字當作軫蓋轉寫譌亂孔疏泥於軫是圜色遂謂軫當衣旁著參誤以車旁為之而不知軫無圜義軫則訓圜服也故厚齋紀聞据續漢志軫圜之文疑儀禮軫圜為

衽譌軫而段氏於說文補衽篆亦以此注軫為衽之誤良是然徑以己意誤鄭注云令月令作軫字當為衽聲之誤也恐不足傳信於後段書往往然矣今經注悉仍其舊輅从釋文又作本者因春夏也沉案說文輅車輪前橫木也則从路為是宜据此鄭注改春夏今反因春夏而易此舛矣又案段氏所見書多往往从別本而不注所出如說文注尔下引孟子然而無乎爾則亦有乎爾皆下引喪服四制皆者莫不知禮之所生也皆與今本不同而各有出處嘗面問而得之今忘之矣不得遽以為已意誤也

以迎冬于北郊

迎冬者禮顛項圜冥之神於北郊六里因水數也因

二字据續志注增

玉用元璜牲幣各放其色

御覽五百廿八

還乃賞以事恤孤寡

陸氏釋文本○孔氏孟春正義舉

經文○開成石經本

案經既作乃疏何忽有還於郊反於朝之釋必妄人依譌本竄入之觀下北郊還因殺氣之盛云云仍無反字可知也

命大卜

章句本月令初學記鱗介部引

太卜官名

御覽七百廿六

案太卜與呂紀同記作太史

覺祠龜筮

句○章句本見章句○鄭氏月令注今月令

曰覺祠祠衍字○周禮龜人注引月令

以牲祠龜筮塗以牲血謂之覺

初學記三十○龜者

龜下行

龜甲所以下也筮者著草所以筮也

初學記三十

案初學引蔡本經文無祠明與章句不合蓋元固

以鄭云衍而刪之然章句釋祠猶可證今月令之

即明堂月令說文覺血祭也象祭竈也从爨省从

酉酉所以祭也邪卿釋孟子覺鐘仲遠釋漢書覺

鼓皆兼血塗與祭言之則覺祠是已鄭於兆字絕

句謂覺者龜筮占兆審者卦吉凶故曰祠衍字其

注大祝云凡血祭曰覺乃主祭祀之薦血不從賈

馬釁宗廟釁鐘鼓之解蓋未嘗兼祭言之也引不

刪祠不連占兆存異文異讀耳。此經下文有讀

占兆審卦句吉凶是察句阿黨則罪句無有掩蔽

句者雲謂此讀法從淮南書悟出彼云以察吉凶

即改吉凶是察句也彼云阿上亂法者誅即改阿

黨則罪句也呂書吉凶下改於是察阿

天子始裘

毛詩七月傳○韋氏周語解引孟冬

祀天則大裘

陸氏禮記解

天氣上騰地氣下降

案京氏易傳引此經於否卦何氏公羊傳注騰作

升屬夏之七月皆對正月泰象言非月令義也劉

氏釋名引此以為冬曰上天氣與地絕之證賈氏

齊民要術引亦稱孟冬之月

命三公謹蓋藏

書大傳見太平御覽時序部○宋本事

類賦歲時部注

案三公各本作百官命三公惟伏傳兩見

命司徒循行積聚

案陳澔集說司徒作有司以儒者校經而師李哥

奴之妄改不亦異乎

修鍵閉慎管籥

韋氏越語解引月令○淳熙撫州本

鍵關牡也牡所以止扉也或謂之剡移

淳熙台州公庫本顏氏家

訓六

案注疏本從呂淮作修凡十見阮氏校其七所記宋明本多作脩呂書鍵从木說文鍵距門也此正字

固封璽

章句本月令見獨斷○鄭氏月令注今月令疆或為璽○應氏劭漢官儀引月令

秦以前諸侯卿大夫皆曰璽自茲已降天子獨稱諸

侯不敢用也

沙門慧苑華嚴經音義三

案獨斷所引明堂月令也則即今月令矣呂淮並

同 慧苑華嚴音義四卷釋藏足本較應法師一

切經音義所釋為詳引章句兩條皆併蔡邕月令

瑩丘壘之小大高卑

開成石經本○日本攷文傳古本

薄厚之度

開成石經本○淳熙撫州本

案小大與疏舉經同薄厚與經上文同皆唐刻是而俗本誤倒也

命工師效功陳祭器按程度

韋氏周語解引月令

案戴呂劉程度字皆倒蓋明堂月令獨異明道本效作効效之俗也

無或詐偽淫巧以蕩上心必功致為上

韋氏周語解引

月令

案詐偽與季春今月令文同韋所據固明堂月令也高注呂紀此節云使不得詐巧又云以窮斷其詐巧之情則彼文亦作詐偽月令禁詐偽三記止一見○明道本作母作淫巧用書大傳孟冬朔令文惟其有本知為私改淺人視伏傳古於今月令耳石經改从朔令亦自以為有本也

大飲烝

韋氏楚語解引月令

祀于天宗大祀于公社及門閭

月令

明道本韋氏魯語解引

日為陽宗月為陰宗北辰為星宗

月令正義

案此經兩祀字戴只一作祈來年一作割祠鄭君以祈年大割及臘為互文則通言祀可也大之訓其猶徧歟

臘先祖五祀

夏曰嘉平殷曰清祀周曰大蜡亦曰臘

月令正義

案正義嘉平清祀互易同廣雅蜡上脫大廣雅亦改

為秦今据獨斷及風俗通正上三句按風俗通及

正加又据索隱引廣雅正末句今本廣雅譌同正義故据小司馬所

引奚以知亦字必同廣雅觀冲遠引虞不臘句謂

周亦有臘名非申明亦字義而何淺人信記鈔呂書之說又泥史公初臘之文輒改秦曰臘以實之不知惠王初臘行周制始皇更嘉平用夏制秦未自立一名而伯階釋周公書反徇偏見之徒證成爲不韋作洩不然矣且呂紀臘作饗是周書記臘秦書不記臘改正義者尤憤憤也○獨斷云漢曰臘與風俗通同又云臘者歲終大祭皇侃說夏殷蜡各在己之歲終本此然則周歲終亥月漢承秦改嘉平歲終丑月章句獨斷所以異也釋經不當涉秦稽典無庸數秦也

則霜雪不時

范氏甯穀梁春秋桓八年解引月令○太平御覽天部引禮

案禮記淮南皆雪在霜上惟高注呂紀倒淮南注之文云不當霜而霜不當雪而雪似亦霜在雪上也

右篇第十一卷第十

中冬之月

章句本見月令問答

日在斗

自斗六度至須女二度謂之星紀之次大雪冬至居之越之分野

續志注三

昏東壁中

文選張茂先禘詩注引禮記○王景園禘詩法引禮記○孔氏尚書洪範正義引月令

案章句分星次度數作壁與呂紀同而書疏選注所引適合從之陸本作辟淮南無東作壁不定為章句本者未知東之有無也唐刪定本六月節曉東壁中十一月中昏東壁中亦不作辟

旦軫中

律中黃鐘

章句本見章句○獨斷

中冬中黃鐘管長九寸律之始言陽於黃泉下動也鐘動也御覽十○黃鐘為宮太簇為商姑洗為角林

六注

鐘為徵南呂為羽應鐘為變宮蕤賓為變徵

依隋書四十九

補

以姑洗為角南呂為羽則微濁也

續志注一○通攷百三十一

案宣卿所引章句就旋宮法而攷其聲當不止此一條然即此一條可知章句十二宮皆具不可以不補也乃余氏鉤沈繫此條于律中姑洗之下誤矣

曷旦不鳴

陸氏釋文本○文選枚叔七發注引禮記

案文同通卦驗孔本曷作鵠陸亦作本同呂紀作鵠鳴淮南作鴉鳴而坊記引詩益旦御覽引說文鳴可旦也渴旦又見廣雅求旦之鳥以聲得名曷

益可其本字渴則以義協之

虎始交

案高注淮南交讀將校之校特存異音見鄭氏交猶合之訓未必然也

天子居圜堂大廟

案此大廟盛德之一伏傳之坎正也

土事無作慎無發蓋

續漢書五行志張衡封事引月令

地氣且泄

開成石經本○日本攷文倂古本

案記作沮而陸無音孔無釋知同呂紀作且水旁乃誤添耳石經泄作洩避世旁改平子封事引作上泄與孟冬反

令相涉而譌上或且之殘字

闔尹申宮令謹門閭

閭當為闡 章句本并注見月令問荅

案問辭未引命字奄與荅辭作闔異校者未攷呂書而据記改也今正審作謹不識下謹房室句若何經文閭字蓋亦未改

無得淫

文選沈休文恩倖傳論注引月令

雖有貴戚近習

陸氏釋文本○曲禮鄭注引月令

大酋

說文酋部倂禮

案許君云禮有大酋掌酒官也段氏注禮謂明堂月令

湛饴必潔

鄭氏周禮酒正注引月令

案饴與呂紀同記作熾淮南作熿高注呂淮湛讀
潘滄之潘與釋文子廉接廉音異

四海大川

受眾流注曰海

御覽五十七

眾流注海曰川

御覽六十八
○重修廣韻

二○洪氏楚辭補注三

淡澤

鄭氏月令注今月令淵為淡

日短至

冬至之為極有三意焉晝漏極短去極極遠晷景極

長

續志注三

處必掩

句

身欲寧

獨斷

案時無露體者何待言掩當從呂紀淮南不重身
字掩身連讀毋躁成句欲寧則不辭故須重身字
耳石經不重身字而易欲寧為無躁人皆如中夏
文讀之不以為異云

安形體

後漢陳寵奏併時令

案此蒙諸生蕩之文章懷注時令月令也志欲靜
故云定心氣身欲寧故云安形體疑章句本作體
不作性

荔挺出

荔馬薤

干

吳氏七十
二候集解荔似挺

荔以挺出

淳熙本顏氏家訓六覽

案說文荔艸也後書陳寵奏芸荔竝舉高注呂云

荔馬荔張揖子虛賦注同則荔為單文明矣說文

王象物出地挺生也霆雷餘聲鈴鈴所以挺出万

物高注又云荔艸挺出家訓引陸璣詩疏言葭初

生其心挺出則挺出連文明矣釋文離荔與挺出

荔下示不從鄭讀也

丘蚓結

甄文類聚歲時部引禮記

結猶屈也丘蚓在穴

在譌出据衛集說

屈首下嚮陽氣氣動

則宛而上首故其身

字脫据埤雅增

結而屈也

月令正義

麋角解

獨斷○說文鹿部云麋冬至解角

此所以助天地之閉藏也

淳熙撫州本○日本攷文解

足利本

案呂紀同注疏本脫所字

氛濛冥冥

開元占經引月令

則蟲蝗為敗

范氏穀梁春秋桓五年解引月令○開成

石經本

案武子引此釋經螽字蟲實螽之譌文山海經狽

徐見則螽蝗為敗古書成句淮南孟夏反令正同益信蟲螟蟲蝗之尚非其舊也郭氏螽音終御覽引亦譌蟲

右篇第十二卷第十一

季冬之月

日在婺女

自須女二度至危十度謂之罔枵之次小寒大寒居之齊之分野續志注三

案章句從史記律書作須女與經不同索隱曰須

女婺女名也

昏婁中旦氏中

律中大呂章句本見章句○獨斷

季冬中大呂管長八寸四分小分三弱呂距也言陽

氣欲出陰不許也御覽十○大呂為宮夾鐘為商中

呂為角夷則為徵無射為羽黃鐘為變宮林鐘為變

徵依隋書四十九補

雉章句本見中春章句

雷在地中雉性精剛故獨知之應而鳴也埤雅六

案此條亦見毛詩名物解惡同氏有若人黜之使不得與於經學焉

雞始乳陸氏釋文本

案孔本無始淮南作雞呼卯呂紀譌脫不知始之
有無惟唐后刻同此然彼自從時訓故上句亦有
始非用陸本也

天子居_元堂右介

案此右介亦盛德之八伏傳之良隅

命有司大難

日行北方之宿北方太陰恐為所抑故命有司大難

所以扶陽抑陰也

續志注五〇通典七十八〇
御覽廿六〇鄭氏禮略三

案鄭君方相氏注引季冬命國難國乃大之誤

鄭君所引冬乃春之譌
耳非國為大之譌也

出土牛以送寒氣

是月之昏建丑丑為牛寒將極是故出其物類形象

以示送達之且以升陽也

續志注五〇通典七十八
〇御覽廿六〇禮略三〇

通攷八
十八

案續志注昏字通典御覽禮略通攷俱作會其謂

會在子則建在丑乎然不若言昏言建之專謂斗

也

征鳥厲疾

太陰殺氣將盡故猛疾與時競也

月令正義

命漁師為梁

鄭注周禮獻人注引月令

案為梁記作始漁韋氏魯語解引同記鄭引又一
本也賈疏謂文句不同者以經有梁字於月令以
義取之非正文其說不足信引經所以證經也始
漁足證以時之義即不必改先鄭別有釋梁之文
并不必證適有別本如此故引之改經就經自欺
極矣鄭不其然王制注引
仍作始漁

乃嘗魚先薦寢廟

韋氏魯語解引月令

水澤腹

鄭氏月令注今月令無堅

案詩七月傳冰盛水腹隳楛月令文蓋毛所見本
亦無堅呂紀無堅而腹作復高注復或作複釋文

又作本同腹之訓則爾雅毛傳許解鄭注皆云厚
也釋名云複也高注複凍重累也腹可包堅堅實
羨字

令農師計耦耕事

鄭氏周禮里宰注引月令○尙書大

傳注○續漢書五行志注

案記無師呂作司農玉海於農官類標周農師据
鄭引此經也其見官名類者則据周語農師韋云
上土之文

乃命田監

鄭氏注今月令見季夏

收秩薪柴以其郊廡

鄭氏月令注今月令無及百祀之

薪燎

案合芻與收薪柴同職四亦當為田僧園應四分律音義引此經秩作表乃禾旁衣旁相混致譌耳

歲將儻終

說文人部僂明堂月令○廣韻微第八

案北宋小字本說文歲作數玉篇集韻引同疑非其舊儻終更始疊言歲猶成終成始統言萬物儻既不同幾歲豈必同數而可据戴呂改乎○風俗通義引青史子書云歲終更始槩梧月令文也似从古史官所記為是應氏釋桃梗文同淮南子之續漢書之星回歲終並可作證

而賦之犧牲

日本攷文僂古本

案文與呂紀同記無之字

行春令則胎夭多傷民多蠱疾命之曰逆

章句本見月

令問答

案紀民為國蠱為固呂紀同盧氏文昭取呂書十二紀首補周書弟五十三之闕而謂月令問答所云云皆在呂氏未詳檢也周書本不可以呂紀補也

冰凍消液

陸氏釋文一作本

右篇弟十三卷弟十二

明堂方百一十二尺高四尺階廣六尺三寸室居中方百尺室中方六十尺戶高八尺廣四尺東應門南庫門西皋門北雉門東方曰青陽南方曰明堂西方曰總章北方曰元堂中央曰大廟左爲左介右爲右介

御覽禮

儀部引周書明堂

案隋書宇文愷傳引前三十六言廣作博中作內避諱改也。○謝氏墉序逸周書曰班志載周書七十一篇僅存四十五篇今其目仍有七十篇而存者乃有五十九篇較班志轉多十四篇此由後人妄分以符七十之數實祇四十五篇未嘗亡耳謝

所疑妄分者大武與大小明武之爲三大匡與雍匡和寤與武寤克殷與世俘之各爲二說皆是也雲謂明堂與月令亦屬妄分合之卽明堂月令其文已闕後人依小戴月令析出一目又點竄明堂位簡首數行以充一篇視分大戴盛德爲明堂者尤妄賴伯喈作論猶得想見是篇體製而御覽所引八十一言爲周書舊文可信或曰論語注引月令矣此又引明堂正周書分篇之證曰伯喈論本一通曷爲併明堂併月令異邪亦各從省而已而况有牛里仁卽此之云之足據乎

三曰曰𦵏

班氏固漢書律秣志引古文月采篇

三曰粵𦵏

孔氏穎達尙書召誥正義引周書月令

案釋詁粵訓曰古同音通用孔疏即出漢志其所

見本實作月令小顏據譌本遂謂月采說月之光

采非也

朱文公以月采為月令之誤

然孔氏改古文為周書亦

非蓋漢世自有古文月令出明堂陰陽豈定出周

書乎

更火春取榆柳之火夏取棗杏之火季夏取桑柘之火

秋取柞櫟之火冬取槐檀之火

皇氏侃本何氏晏論語

陽貨集解引馬融曰周書月令

案邢疏本作周書月令有更火之文此似馬君語

皇氏義疏本無之文二字

白帖亦作周月令有更火

則更火乃

周書舊文今從皇錄之其下五句周禮司燿注鄭

司農說鄒子文同賈釋鄒子出於周書也禮緯稽

命徵文亦同

選注廿九引傳鄒子曰

天子飲酎

說文酉部傳明堂月令孟秋○集韻宥第四

十九

案此經不可仍列孟夏亦難屢入孟秋故歸之佚

文或謂夏譌秋未必然也許君云酎三重醇酒重

當音直龍反

鄭但云重釀之酒杜解左傳嘗酎則云酒之新熟重者為酎義違許鄭矣

釀成重釀以至於三非久不就月令命大酋在中

冬鄭云古者穫稻而漬米麴至春而為酒為即為此春酒

之為孔氏春西京雜記三輔黃圖丁孚丁孚吳人張晏

等皆以正月旦作酒八月成為酎酒漢制八月嘗

酎故云八月成大約冬漬秋成為酎豈中山冬釀

接夏而成之清酒可比乎酎字蜀本从肘省聲固

勝从時省之本要必每四時而後成亦非無據則

意者月令非一代之事釀法容有疾遲飲期即不

能無早晚存其異勿詆其譌闕疑之道也沅案从肘省形

聲也从時省而四時之義不見會意不成

清風至則穀雨

高氏淮南原道注引明堂月令

案清風蓋即清明風固未分穀雨節清明中前古

記也

可以封諸侯立大官

司馬氏貞史記三王系家索隱按

明堂月令季夏月

案孟秋毋以封諸侯立大官則季夏可也白虎通

云封諸侯以夏何陽氣盛故封諸侯盛養賢也封

立人君陽德之盛者孟堅專據孟夏令為說依此

經通三月皆可封矣

其祀井

班氏白虎通義五祀篇兩引月令

案祀行與中雷禮合中雷禮者禮古經五十六篇之一周公書也孟堅所據別本淮南時則出焉子雲景伯宗焉非周本制矣

車同軌 王氏逸楚辭九歎章句引月令

案慶善補注曰今中庸文不直斥叔師之誤蓋以漢猶近古所見月令容有是文

居蒼龍左个 薛氏綜東京賦注引月令孟春

案以五靈名五室惟見此

右月令佚文 令之無月可歸者或如淮南時則篇後有散記之文而禮家未之錄歟

十九歲七閏月為一章 七十六歲為部首 紀還

復故秣 續志注三

案周官大史詔王居門終月玉藻闔門左扉立于其中明堂閏月之制也故於文王在門為閏蓋周書有其文而此三條釋之釋閏不自一章始獨斷云閏月者所以補小月之減日以正歲數故三年一閏五年再閏文亦未完正可補章句之闕 紀者二十部千五百二十歲之期鉤沈率認為月窮于紀之紀誤矣

天官五獸之於五事也 據御覽補獸下脫文 左蒼龍大辰之貌

右白虎大梁之文前朱雀鶉火之體後元武龜蛇之

質中有大角軒轅麒麟之位據初學記凡學白帖御

覽改亦龍生於水游於木身生於木游於火麟生於

火游於土虎生於土游於金龜生於金游於水修其

母致其子五行之情甄文情下有性也故貌恭體仁則鳳皇

來儀言從和義則神龜至視明禮修則麒麟臻聽聰

知正四字皆譌依典引注及禮緯則蒼龍見黃必蒼

白虎思睿信立則白虎擾日本國本五行大義五

案伏生書傳云貌屬木言屬金視屬火聽屬水思

屬土此五行之應於五事者也毛公詩傳云麟信

而應禮即游於土者生於火也許君異義云龍東

方虎西方鳳南方龜北方麟中央即左右前後中

星象也至服子慎解左傳修母致子之法始詳而

文尤備於章句甄文初學選注白帖御覽皆節引

之獨蕭氏所錄最完整然非釋列星非釋五蟲蓋

經別記五靈之符而此釋之也明堂月令論曰太

平洽符瑞由此而至則必有其文矣○五行之情

見孟春章句事類賦注引麟五行之精也情譌精

襲初學六帖之舊而專以釋麟彌不可解凡身生

於木御覽木譌水遂臆度為爵入大水章句且割

經文竄入之奚翅郢書燕說

右章句贖義

閏法修母致子法無經可繫蓋釋
 瞻有蔡管月令謂之一物之云指清廟大廟大
 室明堂大學辟廡六者言瞻引論文異名同事
 其實一也為對蓋以蔡語證蔡語也至顏師古
 明堂議則引論云明堂大廟一物三名今論無
 其文或別見於章句歟據論名當有六乃約言
 三而顯其二度必有一者為之主或中央章句
 謂大室與明堂大廟一物三名歟既不能得其
 完文疑事母質姑附錄焉



