

經

義

考

四  
十  
三



經義考卷二百五十六

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書 五

朱氏 升 四書旁注

十九卷

存

蔣氏 允汶 四書纂類

未見

黃虞稷曰字彬夫永嘉人元進士洪武初官本府訓導

陶氏 宗儀 四書補遺

佚

王氏逢 四書通義

未見

黃虞稷曰逢字原夫江西樂平人師事洪野谷野谷朱公遷弟子也宣德初逢以薦為富陽縣儒學訓導又以明經辟召皆不就學者稱松塢先生

何氏英 四書釋要

未見

黃虞稷曰英為王逢弟子

景氏星 四書集說啟蒙

闕論語孟子未見

星自序曰星幼承父命嗣儒業而苦無常師年十六始得出就伯父黃先生學先生曰汝欲為學必先熟讀四書以

爲之本而後他經可讀矣星於是晝誦夜思不敢少惰居  
四年得初通大義後欲明經習舉子業先生又引星進郡  
庠俾受春秋經於勾乘楊先生一時師友切慝問辨資益  
爲多復得諸引翼書爲之啟發然後益知四書奧義不可  
不窮矣故星不揆庸愚僭於佔畢之暇彙集諸說熟玩詳  
味分經別注妄加去取十年之內掇拾成編目之曰四書  
集說啟蒙將私塾以訓子孫既而一二同志懼其久而墜  
佚使壽諸梓以便初學願星僭妄之罪已不可追尙賴諸  
明理君子重加訂正而可否之則星之志也至正壬寅  
蘇姓譜景星字德輝餘姚人洪武中官杭州儒學訓導其學  
長於春秋今惟四書啟蒙行於世

鄭氏 濟 四書講解

未見

黃虞稷曰濟閩縣人洪武中儋州學正

趙氏新四書說約

佚

黃虞稷曰新字彥明樂清人洪武中歷官布政使改翰林

院修撰致仕

葉氏儀四書直說

未見

張氏宣四書點本

未見

王氏廉四書詳說

口卷

劉昌曰四書詳說蘇州知府況公鍾刻於府庠袁鉉作序以爲王廉熙陽作言熙陽丞澠池時稿留曹端家刻既成其書四出端爲霍州學正移文於蘇言四書詳說乃其所著孟子中有其訂定白馬之白一段又言熙陽以坐刑不當有著書之名熙陽爲山西左布政使以公事死無害其爲著書也端辨四書詳說爲其所著可也言熙陽坐刑不當有著書之名非也

陸元輔曰文王演易於羗里史遷作史於腐刑郝經傳春秋於拘繫所洪武中葉子奇亦於獄中撰草木子著書與坐刑初不相妨也月川遺書行世頗有當還熙陽之名

冉氏庸  
四書精華

佚

張氏 洪 四書解義

二十卷

未見

黃氏 鼎 四書精義

未見

劉氏 醇 四書解疑

四卷

未見

朱氏 謚 四書述義

未見

胡氏 廣 等四書大全



三十六卷

存

明成祖文皇帝御製序曰朕惟昔者聖王繼天立極以道治天下自伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武相傳授受上以是命之下以是承之率能致雍熙悠久之盛百不越乎道以爲治也下及秦漢以來或治或否或久或近率不能如古昔之盛者或忽之而不行或行之而不純所以天下卒無善治人不得以蒙至治之澤可勝歎哉夫道之在天下無古今之殊人之稟受於天者亦無古今之異何後世治亂得失與古昔相距之遼絕歟此無他道之不明不行故也道之不明不行夫豈道之病哉其爲世道之責孰得而辭焉夫知世道之責在己則必能任斯道之重而不敢忽

如此則道豈有不明不行而世豈有不治也哉朕纘承皇考太祖高皇帝鴻基卽位以來孳孳圖治恆慮任君師治教之重惟恐弗逮竊思帝王之治一本於道所謂道者人倫日用之理初非有待於外也厥初聖人未生道在天地聖人旣生道在聖人聖人已往道在六經六經者聖人爲治之迹也六經之道明則天地聖人之心可見而至治之功可成六經之道不明則人之心術不正而邪說暴行侵尋蠹害欲求善治烏可得乎朕爲此懼乃者命儒臣編修五經四書集諸家傳注而爲大全凡有發明經義者取之悖於經旨者去之又輯先儒成書及其論議格言輔翼五經四書有裨於斯道者類編爲帙名曰性理大全書編成來進總二百二十九卷朕閒閱之廣大悉備如江河之有

源委山川之有條理於是聖賢之道粲然而復明所謂考諸三王而不謬建諸天地而不悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑大哉聖人之道乎豈得而私之遂命工悉以鈔梓頒布天下使天下之人獲觀經書之全探見聖賢之蘊由是窮理以明道立誠以達本修之於身行之於家用之於國而達之天下使國不異政家不殊俗大回淳古之風以紹先王之統以成熙皞之治將必有賴於斯焉遂書以爲序永樂十三年十月初一日

楊榮後序曰太宗文皇帝臨御之日宵旰孜孜誕興文教以斯道爲己任萬幾之暇嘗與儒臣論議以爲四書雖有宋儒朱熹爲之集注以便學者然而羣儒之說頗有異同純駁不一至今幾三百餘年紛紜雜糅莫知適從茲欲會

而通之去其駁而錄其純庶幾聖賢之道昭然大明臣榮  
忝居侍從恭奉德音敢不敬承謹識四方學者彙以成編  
上親商榷以定去取書成特賜名曰四書大全書卽以頒  
布天下學校凡從事於聖賢之學者莫不欣焉若披雲霧  
而仰青天若剪荆棘而尋大路坦然無疑釋然有悟誠萬  
世之寶也予鄉建陽葉添德氏家素崇文而好學博雅閒  
於庠序得觀此書遂求抄錄鈔諸梓以廣其傳乃以書來  
京師請予言識之夫奉揚上之盛德美意以昭示於無窮  
者人臣之事也昔太宗文皇帝惓惓纂輯是書以嘉惠天  
下後世有功於聖門大矣然而添德以民間之傑者乃能  
廣播而盛傳之此其所以超於眾人者豈不遠哉是可嘉  
也因拜手以識於後

顧炎武曰自朱子作大學中庸章句或問論語孟子集注

之後黃氏幹字直卿號勉齋先生有論語通釋而采語錄附於朱子

章句之下則始於眞氏德秀字希元號西山先生名曰集義止大學一

書祝氏沫字宗道乃做而足之爲四書附錄後有蔡氏模字仲覺號覺軒先生

四書集疏趙氏順孫號格庵先生四書纂疏吳氏眞子號克齋先生

四書集成昔之論者病其泛濫於是陳氏櫟字壽翁號定字先生作

四書發明胡氏炳文字仲虎號雲峯先生作四書通而定字之門人倪

氏士毅字冲弘號道川先生合二書爲一頗有刪正名曰四書輯釋有

汪克寬序至正丙戌自永樂中命儒臣纂修四書大全頒

之學官而諸書皆廢倪氏輯釋今見於劉用章刻所刻四

書通義中永樂中所纂四書大全特小有增刪其詳其簡

或多不如倪氏大學中庸或問則全不異而閒有舛誤至

春秋大全則全襲元人汪克寬胡傳纂疏但改其中愚按  
二字爲汪氏曰及添廬陵李氏等一二條而已詩經大全  
則全襲元人劉瑾詩傳通釋而改其中愚按二字爲安成  
劉氏曰其三經後人皆不見舊書亦未必不因前人也當  
曰儒臣奉旨修四書五經大全頒發錢給筆札書成之日  
賜金遷秩所費於國家者不知凡幾將謂此書旣成可以  
章一代教學之功啟百世儒林之緒而僅取已成之書抄  
謄一過上欺朝廷下誑士子唐宋之時有是事乎豈非骨  
鯁之臣已空於建文之代而制義初行一時人士盡棄宋  
元以來所傳之實學上下相蒙以饗祿利而莫之問也嗚  
呼經學之廢實自此始後之君子欲掃而更之亦難乎其  
爲力矣

張氏 文選 四書訓解

佚

王瓚曰張文選字士銓永嘉人永樂丙戌進士改庶吉士

郭氏 恕 四書一得

佚

陸元輔曰永樂甲午舉人

楊氏 範 四書直說

未見

寧波府志楊範字九疇鄞人永樂中教授里中自號息誠  
叟侍郎守陳之祖也

張氏 楷 四書糠秕

佚

寧波府志張楷字式之慈谿人永樂甲辰進士南京都察

院僉都御史

楊氏琦四書辨疑

未見

黃虞稷曰琦建安人正統中温州府學訓導

周氏灑四書精解

四卷

未見

黃虞稷曰灑邵武人景泰中舉人松江府同知

李氏果四書音考

未見

廣平府志李果字尙用成安人景泰庚午舉人濟南知府



楊氏 守陳 四書私抄

口卷

存

沈氏 肆 四書口義

未見

平湖縣志沈肆字公貴景泰辛未進士任御史

周氏 賓 四書音考

未見

黃虞稷曰賓字汝欽江西安福人天順甲申進士

董氏 彝 四書經疑問對

八卷

未見

繆泳曰常熟人成化壬辰進士

蔡氏清四書蒙引

十五卷

存

清自序曰國家以經術造士其法正矣第士之所以求於經者淺也蓋不務深於理而徒務辨於文文雖工術不正而行與業隨之矣舉子業之關世道也有如此清之始業是也自謂頗知所用心者故有三年不作課而無三日不看書閒以其所窺見者語諸同儕要亦未能脫時文氣味也然已見訝爲迂遠而厭聽之矣清乃隨時自筆之以備遺忘庚子歲赴會試收置行囊旣而冗中翻目遺之至京檢覓不得意其失之途中矣時方溫故遂復有錄更三閱

歲故錄復得之家中參會前後所錄詞意重複者過半又有前後異見至一句而二三其說者皆未暇刪次也祿仕多年故紙宛然而比日後生輩知而求之特切欲終棄置未則一得之見或有資於童蒙欲俟刪正則溫故之功又非旬時可辨姑略會而次之先翦去其最冗穢無謂者其諸凡近似有理之言皆且存之以俟他日溫故之餘得加汰削乃就有道而正焉名曰蒙引初橐明非定說也四書及王易經諸卷槩有之今已謄出大學中庸二部及乾坤二卦張國信輩借抄因道其故以示之

刁包曰尙論諸儒必以四書爲標準四書無所得雖經史淹貫不可以爲學也自金谿以迄姚江凡學其學者莫不厭薄朱注肆意妄解其於四子書穿鑿決裂甚矣大全而

後惟蔡文莊蒙引專以發明朱注為主注者四書功臣蒙引又朱子功臣也

陸元輔曰蔡介夫上推孔曾思孟本旨發明朱子集注最為詳明說四書者不下百種未有過於此者也

王氏雲鳳四書私記

未見

吳氏璉四書訂疑

未見

朱氏綬四書補注

三卷

未見

潘氏府四書傳注正

未見

周氏寅四書音考

佚

嘉善縣志周寅字汝欽學於周鼎安貧守義著小學集注

四書音考

廖氏紀四書管闕

二卷

未見

童氏品四書旁訓

未見

劉氏龍四書講義

四卷

未見

黃虞稷曰襄垣人弘治己未進士第三人歷官南京吏部

尚書贈太子太保諡文安

湛氏若水古本四書訓測

十九卷

存

熊氏熙四書管天

佚

馮氏理四書發微

佚

丁氏徵四書講義

佚

王氏 侗 四書批點

十八卷

未見

顏氏 疇 四書證疑

未見

上虞縣志 疇 字文華 正德丁卯舉人 澂江知府

呂氏 栴 四書因問

六卷

存

工氏 大用 四書道一編

未見

王氏 漸達 四書邇言

未見

史氏于光四書解

未見

林氏希元四書存疑

十二卷

存

鄭氏佐四書語錄

佚

陳氏琛四書淺說

十三卷

存

盧元昌曰淺說者紫峯陳先生之所著也合蔡虛齋之蒙



引林次崖之存疑折衷而取裁焉而大旨則以大全爲宗

季氏本四書私存

未見

高氏尚賢四書精意

佚

繆泳曰新鄭人正德丁丑進士

周氏華四書集說

十六卷

存

李延昆曰莆田周華編長樂林文沛補文沛中正德丁丑

進士

陶氏廷奎四書正學術說

八卷

存

張士紘曰其子幼學刊行之

董氏 穀 碧里疑存

二卷

存

鄭明日碧里疑存二卷皆說四書

經義考卷二百五十六

浙江書局刊

高念曾校

胡上襄校

吳慶坻校



經義考卷二百五十七

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書六

徐氏 獻忠 四書本義

未見

唐氏 樞 四書問錄

二卷

未見

陳氏 祥麟 四書正蒙

未見

黃虞稷 日字士行 莆田人 嘉靖丙戌進士 歷官山東提學

道

朱氏清四書通釋

未見

黃虞稷曰潤字伯羽益都人嘉靖丙戌進士寧波府同知

廖氏進四書測

未見

陸氏鼇四書標指

未見

平湖縣志陸鼇字子任嘉靖戊子舉人臨江府通判

黃氏光昇四書紀聞

未見

薛氏串四書正義

二十卷

未見

薛氏應旂四書人物考

四十卷

存

應旂自序曰四書人物考者考四書所載之人物也孟氏曰誦其詩讀其書不知其人可乎夫是以考之也余嘗董浙學政既罷歸避寇鍾山故廬盡爲寇燬惟茲四書每攜以自隨杜門無事遂將平生所錄古人行迹各注於名氏之端者編爲紀傳總四十卷其汎引雜證雖嘗刪次而文章事行苟有裨於問學治理者咸在所錄信而好古仲尼且然小子何人未能網羅舊聞以資詳擇尙忍易爲棄置

哉

陸元輔曰書分帝紀三卷臣傳三十七卷 傳二十八卷

後逸民獨行異字技藝勇力嬖倖女婦讒毀叛逆凡九類

馬氏森四書口義

未見

梁氏格四書古義補

未見

黃虞稷曰字君正稷山人嘉靖乙未進士南京兵科給事

中

濮陽氏涑四書貞義

未見

王氏復春四書疑略



未見

莫氏

如忠

四書程朱繹旨

未見

繆泳曰華亭人嘉靖戊戌進士

王氏

材

四書石堂附語

未見

江西通志王材新城人嘉靖辛丑進士改庶吉士官至人

常寺卿掌國子監祭酒事

高氏

拱

四書辨問錄

十卷

存

李氏

遜

四書質疑

佚

繆泳曰李遜字子敏新建人嘉靖甲辰進士歷官廣東按

察副使提督學政

張氏 居正 四書直解

二十六卷

存

陰氏 秉陽 四書贅說

六卷 又自訓歌一卷

未見

黃虞稷曰衛輝人嘉靖丁未進士陝西參政

李氏 先芳 四書漢注疏引

未見

王氏樵四書紹聞編

未見

羅氏汝芳四書一貫編

七卷

存

孫氏應鼈四書近指

七卷

存

李延昱曰孫氏近語自爲之序又有李蓑楊一魁序二篇

徐氏爨四書初問

十五卷

闕

論語孟子未見

繆泳曰太倉州人嘉靖癸丑進士

邱氏楫四書摘訓

二十卷

存

劉應節曰月林邱氏取蔡氏蒙引林氏存疑二書而折衷

以己意名曰摘訓

黃氏襄四書集說

未見

黃虞稷曰福建南安人嘉靖己未進士山西行太僕寺卿

李氏文纘四書口授

未見

辭氏東海四書解醒

佚

楊氏

時喬

四書古今文注發

九卷

存

管氏

大勳

四書三說

三十卷

未見

黃虞稷曰鄞縣人嘉靖乙丑進士官至南京光祿寺卿輯

蒙引存疑淺說而加以折衷

萬氏

表

四書參考

未見

寧波府志萬表字民望世為寧波府指揮僉事歷官南京

中府都督僉事嘗取先儒之言集其要語名曰四書參考

蘇氏濂四書通考補遺

六卷

未見

李氏贄李氏說書

九卷

存

徐氏渭四書解二疏

未見

章氏一陽金華四先生四書正學淵源

十卷

佚

蕭陽復序曰諸儒之說至晦庵始集其成勉齋黃氏親受業於朱子之門金華何文定先生雖後朱子生而口傳心受得之勉齋自是而傳之王文憲金文安許文懿僅二百年閒四先生踵武相承凡四子之書悉爲之注疏闡其微詞奧義以翊朱注國朝採集大全書中邈其淵源所自謂非朱氏之適傳不可也今四先生生於一郡相繼而興所謂文不在茲乎然世代既遠遺書散逸元江章先生乃裒而輯之章分句釋以附於朱注而傳注益以顯則先生之用心亦勤矣先生司訓於漳紹乃祖楓山之家學殆聞四先生之風而興起者乎吾於是益信茲郡之多賢也敬爲之序

金氏瑤四書疑

一卷

存 戴栗齋集

陳氏

禹謨

經言枝指

九十三卷

存

支可大曰海虞陳錫乎著經言枝指以發明四籍曰陳詒纂曰談經苑曰引經釋曰人物概曰名物考凡五種總統千載之述作旁羅百氏之異同而兼傳並載以俟學者之自擇

李延昱曰海虞陳錫乎早中鄉科久而不第歸撰經言枝指於時支可大聞亭劉鳳子羽屠隆緯真江盈科進之黃汝亭貞父王穉登伯穀管一德士恆皆序之已有自序



按諸序文多冗長故不錄

林氏 兆恩 四書正義

六卷續六卷

存

劉氏 元卿 四書宗解

八卷

未見

沈氏 懋嘉 四書說槩

未見

平湖縣志懋嘉懋孝之弟號白岩

趙氏 台鼎 四書脈望

九卷

未見

陳第曰蜀人

樊氏問仁四書心旨

佚

南陽府志問仁舉於鄉官知州

李氏經綸四書浴鑑篇

未見

程氏嗣光四書講義

十卷

未見

楊氏世恩四書訓錄

四卷

未見

朱氏 篁 四書啟鑰

九卷

未見

鄭氏 維嶽 四書知新日錄

三十七卷

未見

張氏 綸 四書原

未見

陸元輔 日汶上人

王氏 覺 四書明音

二卷

存

饒氏彝 四書輯訓

未見

陸元輔曰彝字任中撫州人

陳氏履祥 四書翼

五卷

未見

管氏一德 四書參同

十卷

存

李延昱曰一德字士恆其書陳禹謨為之序

朱氏焯 注解四書人物考

八卷

未見

邵武府志朱焯字惟盛人稱志庵先生

經義考卷二百五十七

浙江書局刊

高念曾校

胡上襄校

吳慶坻校

經義考卷二百五十八

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書 七

姚氏 舜牧 四書疑問

十二卷

存

周氏 汝登 四書宗旨

未見

黃虞稷 二峽縣人 萬曆丁丑進士

鄒氏 元標 四書講義

二卷

續事考  
卷一百一十八

存

楊氏 起元 四書評

五卷

未見

蘇氏 濬 四書鏡 宗目

未見

王氏 豫 四書識大錄

未見

錢氏 大復 四書證義合編

四卷

存

高層雲曰漸庵錢公字肇陽萬厯己卯舉人以子大學士

表本  
米稔尊  
與  
泉田  
效



龍錫貴贈官至太子太保證義一編晉江黃居中序之

丁氏孔兼四書大指

十二卷

未見

繆泳曰孔兼金壇人字景素萬厯庚辰進士以禮部郎疏救趙南星降安吉州判官投牒歸是書謫居安吉時所撰

李氏廷機四書垂世宗意

十卷

存

四書口義

三卷

存

徐氏 卽登 四書正學輯要

二十九卷

未見

牛氏 應元 四書質言

三卷

未見

黃虞稷曰涇陽人萬曆癸未進士歷官右僉都御史巡撫

南贛

盧氏 一誠 四書講述

十一卷

存

高兆曰盧一誠字求人福清人萬曆癸未進士除行人歷

司正遷南京戶部郎中終潮州知府講述一編係在留都

時撰

馮氏從吾四書疑思錄

六卷

存

從吾自序曰予自壬辰請告杜門謝客足未踰闕者三年  
自藥裹外惟以讀書遺懷無他營也閒有二三同志及伯  
兄夜過存相與講孔曾思孟之學辨析疑義嘗至漏分或  
撫琴一曲或歌詩數首始別蓋忘其身之病而亦忘其寒  
暑之屢更也居恆多暇乃取所辨析者口授兒康年劄記  
之鉞斲韋弦聊以自勗歲月積久不覺成帙要之遺忘不  
及記者尙多此特存什一於千伯云耳編成題曰疑思錄

蓋取九思中疑思問意耳萬歷乙未

楊嘉猷曰先生力排異端於四子書以身證之錄中大都  
悟後語如曰一本大學都是格物不必另補一傳曰論語  
論工夫不論本體論見在不論源頭中庸則合併言之曰  
學而時習之孔子不曾說出所學何事孟子曰學問之道  
無他求其放心而已矣是其解也曰志伊尹之志須從一  
介志去學顏子之學當從四勿學來諸如此類皆發先儒  
所未發足破千古之疑者也夫能破千古之疑必自一念  
之能疑始疑而思思而信故曰思者明之基疑者信之漸  
也

李因篤曰先生字仲好長安人萬歷丙戌進士官至右副  
都御史疑思錄六卷載少墟集中

郝氏敬四書攝提

十卷

存

敬自序曰漢官尙書猶北斗也口代天言如北斗斟酌元氣布令四時也聖人繼天立極神道設教垂訓萬世庸詎非天之尙書北斗歟按天官北斗爲帝車運於中央均五氣定諸紀杓攜龍角兩旁各三星鼎立杓所指四時以建是爲攝提元命包曰提斗攜角以接於下也聖言猶斗杓也奉聖言以昭布天下萬世咸正罔缺猶攝提也論語孟子二書爲斯文指南先儒益以大學中庸爲四書明興立學官以程士辭林義府三百年來家誦戶習迄於今聖遠教湮訓詁河漢學業參商百家熒惑佛老欖槍彗孛飛流

如雨而北斗闌於中天恆度不改今猶古也余束髮受讀  
晚從管穴窺一星之光輒隨筆書記久塵皮閣友人章晦  
叔取以編爲時習新知余畏聖人之言別爲一札命曰四  
書攝提蓋惟聖人爲能總攝羣言提轄百氏予何人斯敢  
以蟲鳴蠢午其閒惟是對揚光訓俾昌俾熾以宣布於無  
窮所謂提斗攜角以接於下者則可謂云爾已矣

四書雜言

五卷

存

敬自序曰宋儒取禮記大學中庸配論語孟子爲四書國  
朝用以程土家傳戶誦矣今與人言道未必領言四書有  
徵可信遂廣其說非爲離經耳昔人謂依經辨理錯經合

異是謂雜言

萬氏 尙烈 四書測

一卷

存

王氏 肯堂 四書義府

四卷

存

史氏 記事 四書疑問

五卷

未見

林氏 茂槐 四書正體

五卷

未見

黃虞稷曰福清人萬曆乙未進士歷官按察使

孫氏

奇逢

四書近指

二十卷

存

樊氏

良樞

四書參解

五卷

存

載密菴夢言

良樞自序曰參於古之謂參參於師友之謂參參於獨見之謂參兩人相商之謂參兩書相證之謂參易曰參天倚數必參之而數可極也又曰參伍以變必參之而變可通也荀卿曰窺敵制變欲伍以參韓非曰參之以此物伍之



以合參說參莫辨於此矣然必於中庸之天地參而後謂  
之參吾所謂參與聖賢參之謂也參則解矣今之讀書本  
直也而曲解之本易也而僻解之本深也而淺解之有甚  
不費解而終身索解不得者有強作分解而究竟不知其  
解者所由不自參照之故也

四書辨證

二卷

存 載密庵夢言

良樞自跋曰六書文字之繇也繇象形而有點畫繇指事  
而有文義繇會意而有訓解繇諧聲而有句讀繇轉注而  
有注釋繇段借而旁通曲暢不可勝窮矣迨書法屢變而  
點畫失真遂至文義乖而訓解謬句讀差而注釋舛學士

口受於蒙師文人牽滯於文義茫茫白首漫漫長夜良可  
歎也五經皆有誤而書詩爲甚四書各有謬而論語尤多  
今略舉文義之乖訓解之謬注釋之舛者辨數十條或以  
古證或以義求或以意逆或以理解或以思通不能闕前  
人之所疑庶幾敏求聖賢之精意要以自信於心求協於  
經抑亦信古之一端學文之首助也若夫句讀之訛點畫  
之差音切之誤姑俟詳考以就正於君子焉

毛氏

尙忠

四書會解

十卷

存

周炳謨序曰注疏以還自朱子章句出而四書之旨已大  
明於天下明興諸先輩出或竟其所已言或闡其所未備

羽經翼傳於道多發明焉迄於今芴錯不可勝紀蘇子云  
人之性善惡二者而已孟子既已據其善是以荀子不得  
不出於惡而揚子不得不出於善惡混噫嘻今人之好異  
也大率類是此司世教者所爲憂也子同年友子亮毛子  
研精於學嘗輯會解一書其中自悟自信之語十三用前  
人之語十七間有兩解而互發者亦竝存之而不嫌於異  
同也子亮令棗強北方學者爭傳誦焉子亮因梓以行屬  
余序之

繆泳曰毛尙忠字子亮嘉善人萬曆甲辰進士知棗強縣  
事輯四書彙解刊於官舍

陳氏

臣忠

四書集意

一作約說

八卷

存

繆泳曰臣忠字心謙莆田人萬曆甲辰進士

莊氏 元臣 四書覺參符

二十卷

存

鄭珣曰歸安莊氏元臣萬曆甲辰進士官中書舍人元臣

吳江人以歸安籍登第

張氏 京元 寒燈隨筆

三卷

存

陸元輔曰鍾山張氏京元泰興人萬曆甲辰進士歷官四

川按察副使寒燈隨筆三卷皆講說四子書

施氏鳳來四書攜囊集

未見

平湖縣志施鳳來字羽王萬歷丁未賜進士第二人累官

少師兼太子太師吏部尙書中極殿大學士

陸氏鍵四書傳翼

未見

來氏斯行四書問答

一卷

未見

繆泳曰蕭山人萬歷丁未進士

殷氏大白四書副墨

佚

宋氏鳳翔四書證學錄

十三卷

存

俞汝言曰鳳翔字羽皇秀水人萬曆壬子北闈解元

鹿氏善繼四書說約

口卷

未見

陸元輔曰公字伯順定興人萬曆癸丑進士官太常寺少

卿殉難贈大理寺卿

洪氏啟初四書翼箋

九卷

存

高兆曰洪啟初字葆原泉州南安人萬曆癸丑進士除戶部主事調兵部

黃氏尊素四書鍼

八卷

存

餘姚縣志公字眞長萬曆丙辰進士由寧國推官入爲山東道御史劾魏忠賢死詔獄贈太僕寺卿謚忠端

吳氏繼仕四書引經節解圖

二十六卷

未見

黃氏智四書講義

佚

休寧名族志智撰四書講義二百篇

唐氏 汝譔 四書微言

二十卷

存

陳氏 榮選 四書私旨

未見

陸元輔曰字克舉同安人健之孫

許氏 有聲 四書獨證

二十卷

存

趙南星曰棗強諸生

姚氏 光祚 四書望洋編



二十卷

存

陸棻曰吳人姚光祚字肩昌輯四書望洋編二十卷有解  
經邦張養心張尊美夏嘉遇沈麟堵天顏張垣序七篇其  
文蕪漫不足存

王氏 廷燈 四書音釋

一卷

存

嚴繩孫曰字幼翰一字君渡無錫人

馬氏 廣幹 四書讀 四書提鉤

未見

平湖縣志馬廣幹字飛生家貧教授門人私謚曰端敏先

生

張氏 嘉猷 四書不倦錄

未見

張氏 嵩 四書說乘

六卷

未見

鄭珙曰張嵩字曼石海寧人

商氏 惠 四書問答

二卷 未見

陸元輔曰金華人

陸氏 引銘 四書彙解 四書演注

未見

姚氏之鳳 四書粹言

未見

李氏 茲求已齋說書

四卷

存

茲自序曰古今人之不相及也吾知之矣古之學者爲己今之學者爲人古之學者謀道今之學者謀祿其相爭在鍼芥之微而相去之遠不啻如秦越也故自孔孟以後世人相沿以爲學者大都名利之借徑而已夫何世愈降而人所以射名利者益巧收名利者益捷應制者不必談文章立朝者不必談經術而惟鑽穴登壘之是驚則夜氣不足以及存故至此極耳嗟夫士之所懸爲功令者旣如此下

之所走爲便徑者復如此思古人所謂學者必更有在乃  
覺爽然若失於是計其平日受之過庭傳之師友錯綜於  
載籍及海內諸名家凡若干言手授之以見學問之道由  
此而始非曰應世云爾也

韓氏

宗琦

四書庭訓

未見

廣信永豐縣志韓宗琦字汝震諸生之矣古之學者爲

張氏

睿卿

四書釋義

十卷

未見

四書語錄

一卷

未見

張氏 維機 四書永業

十九卷

存

高兆曰晉江張維機晦中撰

潘氏 游龍 四書申注

十四卷

存

繆泳曰游龍松滋人

經義考卷二百五十八

卷一百一十八

高兆曰晉山

存

十四卷

高兆曰晉山

高兆曰晉山

存

浙江書局刊

高念曾校

高兆曰晉山

胡上襄校

未見

吳慶坻校

經義考卷二百五十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

四書

陳氏 仁錫 四書語錄

一百卷

未見

四書析疑

十卷

未見

四書備考

八十卷

存

華氏允誠 四書大全纂補

未見

魯氏論 四書通義

十卷

未見

建昌新城縣志魯論字孔壁天啟辛酉選貢生除潁州同知遷福建都司經歷

譚氏貞默 四書見聖編

一百卷

存

高佑鈺曰先生為子外舅勤於著述五經皆有解詁惟四



書見聖編鏤板白門以論語中庸大學爲孔經謂中庸大學皆子思所作也以孟子七篇爲孟經

張氏溥四書纂注大全

三十七卷

存

葉氏樹聲四書微響

未見

長興縣志葉樹聲號瞻山字唱于崇禎辛未進士

申氏嘉胤四書鐸

□卷

未見

陸元輔曰公字孔嘉永年人崇禎辛未進士知儀封杞

縣擢吏部主事謫南京國子監博士陞太僕寺丞甲申三月都城陷投井死

張氏 以任 四書遺旨

六卷

存

曾傅燦曰公諱以任字維節號澹餘瑞金人崇禎辛未進士四書遺旨六卷官南京國子博士時作西安鄭如洵刊行之

陳氏 天定 慧眼山房說書

二十卷

存

張遠曰天定字惠生龍谿人崇禎辛未進士

張氏爾禎 四書事實

未見

保定府志張爾禎字玉屏容城人崇禎癸酉舉人著四書

事實孫奇逢序之

黃氏濱耀 四書大旨

六卷

存

右見之吳興書賈舟中

徐氏養元 四書集說

二十四卷

存

陸元輔曰唐山人崇禎癸未進士

徐氏 學顏 四書日衷

未見

黃虞稷曰公字石松永康人國子監生官楚府長史崇禎

十六年死張獻忠之難

易氏 道暹 四書內外傳

未見

陸元輔曰道暹字曦侯黃岡諸生崇禎壬午死寇難

侯氏 君擢 四書虞見

未見

李氏 鳳翔 四書釋義

未見

保定府志李鳳翔字伯鳳東鹿人

續... 卷一百五十九 三 1108

賈氏 明孝 四書救弊編

未見

開封府志賈明孝字君錫由明經任陝西宜川知縣

張氏 雲鷲 四書經正錄

未見

黃虞稷曰無錫人專闢李贄之說崇禎三年以其書進呈

得旨褒嘉準作貢生

徐氏 邦佐 四書經學攷

十一卷

存

繆泳曰邦佐字孟超錢塘人

楊氏 琦 四書辨疑

□卷

未見

陸元輔曰建安人陽春訓導改温州

陳氏鵬攷四書續經學攷

六卷

存

祁熊佳序曰高皇帝龍飛之初召儒士許元葉瓚十餘人  
日令二人進講經筵敷陳治道命王宗顯開郡學延葉儀  
宋濂爲五經師時喪亂之餘學久廢至是始聞絃誦之聲  
右文崇學斯亦勤矣滅吳之歲設科取士大意則日察之  
言行以觀其德考之經術以觀其業試之書算以觀其能  
策之經史時務以觀其政事洪武三年復定爲科舉格然

則我朝養士之厚取士之周雖三代盛王豈有過歟及文  
皇帝登極命諸儒臣彙輯十三經注疏性理大全諸書頒  
行天下一時儒者皆棄詩賦歌辭之學而知有聖賢性命  
之書夫上以此求之而下不以此應之必無之事也風會  
遷流制沿弊起父兄所教子弟所習非時文不爲工而於  
國初頒行諸書高束不讀今天子下明詔黜浮靡敦實學  
孔孟程朱之理稍表著於天下故習刑名農墨黃老之言  
者變而習兩漢諸史唐宋諸大家又上而習五經四書諸  
儒傳注然予謂兩漢諸史唐宋諸大家於刑名農墨黃老  
之言其文有工拙詭正之不同而其於聖賢之理離合亦  
相半至習五經四書諸儒傳注之言醇矣而苟非學有源  
本亦豈遂足以應明詔而無負所謂黜浮靡敦實學者乎

昔王荆公毅然以斯文爲己任往見周茂叔三顧不見反  
而求之六經乃卒以泥古變法流毒蒼生則使當世而有  
尊經學古如荆公者猶非天子下詔求賢之意况尊經學  
古更有不及荆公者乎吾友天羽不憚校讐考訂之勞續  
四書經學考編類點定欲學者習其讀則核其詳顧其名  
則究其實俾我朝收右文崇學之報而儒者所爲尊經學  
古由乎此而不盡由乎此也伊川曰有詞章之學有訓詁  
之學有聖賢之學儒者宜審所以自處矣

繆泳曰鵬霄字天羽山陰人祁進士熊佳爲之序

楊氏

彝

四書大全節要

未見

顧氏

夢麟

四書十一經通考



二十卷

存

四書說約

二十卷

存

楊彝序曰往予嘗為四書大全節要與麟士多所商榷塗  
 乙纒數卷其後麟士說約繼作始戊寅秋至庚辰夏而其  
 刻遂成或訝其太速予曰否凡為一書而增薙出入無定  
 論者皆先無成竹於胸中耳麟士誦說既素則於論議得  
 失引據正反固一一得見其要害而或棄或取無所更端  
 矣且其辨証精析雖貫穿羣經而窮究指歸則斷以晦翁  
 為正理務畫一而筆削所至皆本平生所見而為之此所

以易而復至慎也今取其書覆之則覺注疏大全鄭孔程  
朱而下人代分矣而條貫繩約則如出一口不皆麟士之  
書而乃爲麟士之書矣

宋氏斷澄四書正義

二十卷

存

繼澄自述曰四書講義不可數計近吾友顧麟士爲說約  
張爾公爲大全辨取舍前人每見精確予亦有所見因成  
四書正義一編自注疏以下麟士爾公以上皆採擇焉

倪氏晉四書大全纂

口卷

存

葛氏承杰四書新義

未見

張氏自烈四書大全辨

三十六卷

存

劉城曰爾公卽四書大全而爲之辨導揚程朱之言折衷諸家之說務求至當以合經旨其言曰聖人之教人也甚無取乎一說爰有異同予讀書而有疑焉則質之質之不得則思之思之不得則又反覆讀焉著爲說以解之研慮問答若有辨焉者其實以存吾疑而已蓋爾公之意如此吳應箕序曰明興以禮樂文章治天下而所以造士者非聖人之道無取夫聖人之道六經其燦然者矣其最精微

莫如四子之書於是表章四書專取朱注行之謂漢唐以  
來能折衷聖人之道使微言大義不爲異端邪說所亂者  
莫朱子若也乃當時秉國者受成祖文皇帝命有四書大  
全之輯豈非以聖人之道大卽朱子有未盡則羣儒之說  
奈之何其盡廢也子嘗取其書究之其中有所發明者固  
多醇疵未嘗不相半至其與聖道相戾者復不少抑何歟  
豈非當時承旨者但取成書不暇精擇又時日不給所委  
而分彙者多小生豎儒識未遠與今習者第謂此成祖皇  
帝頒行之書有敢議論其間者是倍上也殊不知其不然哉  
國家之制行之久而當否見則夫論說之是非亦未有不  
久而愈明者也旣是非較然矣徒以創於更制之難而併  
我聖祖闡揚聖道造進學士之意寢以微失此又誰之過

歟於是袁州張子獨憂之於數百年後歷朝諸人所不敢  
異議者取其說之疑者辨之此亦黼黻聖治之大端也崇  
禎乙卯

陸元輔曰自烈字爾公江西人以大全成於明初督促而  
成擇之不詳故辨之時論以其立異毀其所鑿板然亦有  
失有得也

吳氏

蒼舒

四書圖攷

未見

吳應箕序曰古人讀書左圖右史圖之傳也尙矣經圖自  
鄭卒王弼而下代不乏人至宋儒以後而大備以予所聞  
有論語圖纂二卷及程復心四書纂圖釋二十二卷恨未  
及見意嘗欲集古圖衍之定爲一書而未暇甲戌春過新

安丹山聞有吳蒼舒先生者精經學攝衣請啟得聞所未聞先生因出其夙所撰著相示則有四書節解圖攷在焉予周覽之其圖攷精核視昔人加詳而所解釋則一根正經衷於程朱之說觀於是而知先生之學有功先聖其可傳無疑也先生棄官著書將四十年貲鉅萬以是廢布衣蓬戶屏絕外營其行義無愧古儒者所著十經圖攷聲音紀元三禮正定注疏皆翼經明道諸書予將與從孫子含去非謀使次第行世而今爲先生序其概云

史氏 以徵 四書彙解

四十卷

存

陸元輔曰以徵曾受業於楊解元廷樞故其言折衷諸家

歸於純正

白氏翔四書羣言折衷

二十卷

存

楊彝曰折衷繫注於書文之下又分注羣言於注之後溯流窮源頗不易也

顧宸曰大全蒙引存疑均有功於後學然或彼是而此非或此詳而彼略或互相牴牾而莫識統歸或微示異同而愈難畫一白子漢公取而折衷之必以紫陽爲依歸卓識大方當與三書其不朽也

鄭培曰天中白翔漢公輯鄴下李繼白夢沙刊行之

何氏礪□氏□□四書補注

十九卷

存

磻序曰磻幼讀四書聞塾師之所衍說意若未盡及參之眾說間有闡微言發要旨補集注之所未逮爰取宋明儒家言參酌異同擇其是者補紫陽千慮之一失為四書補注一書屬番禺子別裁定之其未盡之蘊別為或問若干卷詳著所以去取之故非敢謂有意於聖人精意之所存後之人有是所當是而非所當非者則磻之師也已

李氏心四書衍注

未見

鄭元慶曰歸安人字念時鄉人稱序齋先生

傅氏維鱗四思堂說書



六卷

存

陸氏 在新 四書定解

二十卷

存

陸氏 隴其 四書松陽講義

六卷

存

隴其自序曰隴其在靈壽簿書之暇輒至學聽諸生講書

有所觸發間疏其意示諸生或述先儒注脚或自抒所見

欲其即聖賢之言引而歸諸身心不徒視爲干祿之具積

久得一百十有八章有攜以南歸者謂有裨於學者遂謀

付梓既成而寄京師隴其乃自序之隴其不敏雖嘗有志於學而不得其要領中年涉獵先儒之書始若稍稍望見涯涘而質鈍功淺終未得入其堂奧自汨沒簿書以來益復鹵莽嘗思乞身歸田整理書生舊業與同志之士講求討論或可追隨先儒之萬一而一官羈絆尙未得遂至於此編因於諸生有一日之長職當竭其愚故據胸中一時所得告之以稍遠尸素之慙云爾非能著書講學也若其拳拳於諸生者則有之矣董子有言仁人者正其誼不謀其利明其道不計其功程子云佛氏之言學者當如淫聲美色以遠之此二者學之大綱也大綱不差然後可漸而進焉自明中葉以來學術壞而風俗乖卑者迷溺於功利高者沈淪於虛寂視董子程子之言若茹毛結繩之不可

復行於後世不知有大綱又何論其他耶是世道之憂也  
故嘗以爲今之爲世道計者必自羞乞墦賤壘斷闢佛老  
黜陽儒陰釋之學始而是編之中亦三致意焉此隴其所  
嘗奉教於君子者也或有小補於世意在斯乎若夫擴而  
充之探其深而盡其微則尙願與學者共進之焉

四書困勉錄

三十七卷

存

唐氏 達 四書臆解

未見

費氏 世奇 四書講義

未見

鄭元慶曰費世奇字幼服歸安人拔貢生

王氏復禮四書集注補

十二卷

存

四書正誤

十四卷

存

復禮自序曰經書之有解自漢儒始馬包孔鄭止詮字義不尚文辭學者尋繹其中淺深皆可以自得宋儒動輒譏其厯雜程朱楊謝諸公銳意發明爲功甚鉅然尙有質諸鬼神而可疑俟之聖人而滋惑者惟矯誣聖賢援引佛老二二者莫大焉夫以堯舜禹湯文武之道傳諸尼山伊尹伯

夷柳下惠之聖集諸孔子使矢天參乘至聖而可疑將不  
勝其疑者矣五十爲七十爲政爲無爲聖言而可易則不  
勝其易者矣是誣聖也聖門七十餘賢強半有姓名而無  
事實已屬可惜其載在魯論者率皆表表可稱而以莊子  
疑琴張以淮南證伯牛以佛老疑曾皙以喫菜根譏原憲  
以沒下稍斷子張以終不喻定子貢以麤鄙近利毀樊遲  
以傾側狹隘疑子夏至若夫子以君子許子產而必曰聖  
人之學槩乎未聞以不伐美之反而必曰其人沒檢束乃  
老氏之不敢爲天下先不使古有全人而後已是誣賢也  
吾儒之教與二氏異解儒書者經傳史集儘可援引據依  
未有用二氏之說亂之者何晏王弼崇尚虛無祖述莊老  
固不足怪乃程朱楊陸號爲醇儒者而亦隨波混俗誠所

不解也因為正誤一書先之以正解可從也次之以誤解不可信也終之以正誤正其誤也予之為此所謂被髮纓冠為同室之救涕泣而道非越人之疏矣茲解也非一人一日之言也諸大儒之言漢唐宋以來之言也論語曰多聞擇善者而從之多見而識之期無負於夫子之教而已

閻氏 若璩 四書釋地

一卷 續一卷

存

姜氏 堯 四書別解

一卷

存

黃宗羲序曰姜子汝皋頴悟過人汎濫詞章方技之學亦

既有年近遭憂患乃取四書以其所得者相爲印合始知章句之外別有天地方正學云年來讀四書有味姜子可謂有味矣今日坊書千篇一律乃木札蔗皮求爲糟粕不可得也

洪氏

名未詳

四書說約

未見

陸元輔曰積齋洪氏未詳其名所撰周易翼義四書說約皆大學士史公繼借序之

經義考卷二百五十九

晉大學生史公繼出氣之...

劉元神曰蘇儻其丑未若其...

未良

西丑... 四書...

何...

浙江書局刊... 高念曾校

章... 胡上襄校

吳慶坻校



經義考卷二百六十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

逸經 上

易

遺句

賁象傳 故不利有攸往 下有剛柔交錯四字接 天文也

王弼注剛柔交錯而成文焉天之文也

節象傳 中正以通 下有然後乃亨也 五字誤入注

右郭京易舉正

不威小不懲大

不損而益之

釋義  
卷之二十一  
小安

右家語

其亡斯自取災

焦竑曰見風俗通逸易也

右風俗通

今本無之

有一道大足以守天下中足以守國家小足以守其身謙之謂也

天地動而萬物變化

右說苑

天出善道聖人得之

文在天垂象見吉凶聖人則之之下

右陸賈新語

地可觀者莫可觀於木

右許慎說文

小人處盛位雖高必崩之盈其道不恆其德而能以善終身未之有也是以初登於天後入於地

右桓寬鹽鐵論

乾為天至為木果下有為龍為直為衣為言八字

朱震曰乾其動也直在上為衣在下為裳為言者震聲兌口聲出于口也所以能言者出于乾陽也

項安世曰為龍震之健也為直巽之躁也為言兌之決也震之龍巽之繩直兌之口舌皆以乾爻故也乾為衣上服也坤為裳下服也

坤為地至為黑下有為牝為迷為方為囊為裳為黃為帛為漿一十六字

朱震曰坤變乾為牝馬離變坤為牝牛陰陽之中復有陰

陽也為迷者坤冥晦待陽而後明也為方者坤靜而德方也為囊者坤虛有容也為裳為黃地之中色為帛為漿不足於陽也

項安世曰曰牝曰迷曰方曰囊曰裳曰黃皆見本卦繇辭乾為蠶精而出於震至巽離而為絲至坤而成帛也酒主陽漿主陰故坤為漿

震為雷 至 為蕃鮮 下有 為王為鵠為鼓 六字

朱震曰為王當在乾為天以下錯文也

項安世曰為王者帝出乎震也與長子同為鵠為鼓皆聲之遠聞者也與雷同

巽為木 至 為躁卦 下有 為揚為鶴 四字

朱震曰為揚者巽為風輕揚震為鵠陽鳥也巽為鶴陰鳥

也

項安世曰巽稱而隱稱即揚也揚子曰巽以揚之

坎為水至為堅多心下有為宮為律為可為棟為叢棘為狐

為蒺藜為桎梏一十九字

朱震曰水可動而動可止而止故為可

項安世曰宮與穴同象皆外圍土而內居人陷也隱伏也

陽在中也五聲之宮亦陽在中也律者法也水能平準故

為法棟字疑當為棟棟在屋中有陽之象焉大過肖坎故

為棟逸象多出於繇辭之文恐取於大過也

離為火至為科上槁下有為牝牛三字

朱震曰為牝牛王洙本作牧牛

艮為山至為堅多節下有為鼻為虎為狐六字

朱震曰為鼻者傳曰鼻者面之山

項安世曰艮為山鼻者天中之山也艮主寅虎寅獸也故

艮為狗虎之子亦為狗坎為狐取其心之險也艮為狐取

其喙之黔也

兌為澤

至

為羊

下有

為常為輔頰

五字

項安世曰晁以道古易常即古文裳字若然坤之逸象既

有裳矣兌之為常意者其為商之誤與

右九家易解

離者麗也

下有

麗必有所感故受之以咸咸者感也

一十四

字

右王昭素易論

故受之以遯

下有

遯者退也

四字

右易舉正

書

逸篇

汨作九共 橐飶

序曰帝釐下土方設居方別生分類作汨作九共九篇橐飶

劉敞曰九共九篇共當作邱古文邱作𠂔與其相近故誤傳以為共耳九邱者即所謂八索九邱案小序帝釐下土方設居方別生分類作汨作九共及橐飶然則汨作之篇言所以釐下土興功致治之道耳九邱者乃所謂方設居方別生分類者也九州殊土異俗各因其性順其舊而教擾之故為九篇篇言一州也舜肇十有二州而今但九者

幽并之俗與冀州類營州之俗與青州類但疆土廣大故分之至於人物自如舊也孔安國爲隸古定書不知邱字誤爲其遂肆臆說云述職方以除九邱案職方氏之書一官所守耳周禮出於周公仲尼未嘗刪述而云除九邱可乎則此云九其當爲九邱必也禹貢雖載九州之地形乃是治水之書亦無方設居方別生分類之事是禹貢所言者形質也九邱所言者情性也惜哉此書之亡不及見有虞氏之明德也

林之奇曰知之爲知之堯典舜典之所以可言也不知爲不知九其稟飭略之可也

朱子曰方設居方逐方各設其居方之道

薛季宣曰鯀湮洪水而謂之汨陳舜釐下土而謂之汨作



鯀亂之而舜治之水治而後民可作也伏生稱九共以諸侯來朝各述其土地所生美惡人民好惡爲之貢賦政教紀其語曰予辨下土使民平平使民無傲然則貢賦之書禹貢蓋其略耳舜典肇十有二州而先其止於九篇治水之後州復合爲九州矣

帝告史記作倍 釐沃

序曰自契至於成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃

陸德明曰帝告釐沃等五亡篇舊解是夏書馬鄭之徒以爲商書兩義俱通

陳櫟曰契帝嚳子舜封之商賜姓子嚳元都亳帝告卽帝嚳

章施乃服明上下

王應麟曰書大傳引帝告篇

湯征

序曰湯征諸侯葛伯不祀湯始征之作湯征

孔穎達曰湯伐諸侯始於葛伯仲虺之誥云初征自葛是也

湯曰予有言人視水見形視民知治不伊尹曰明哉言能聽道乃進君國子民爲善者皆在王官勉哉勉哉湯曰汝不能敬命予大罰殛之無有攸赦

見史記

金履祥曰史遷載湯征之辭而不類蓋非湯征之舊也孟子引亳眾往耕之事疑出此書

汝鳩

汝方

史記作虜

序曰伊尹去亳適夏既醜有夏復歸于亳入自北門乃遇  
汝鳩汝方作汝鳩汝方

竹書紀年帝癸十七年商使伊尹來朝二十年伊尹歸于  
商及汝鳩汝方會於北門

孔安國曰言所以醜夏而還之意

辭季宣曰伊尹之五就湯五就桀其盛德之至乎不以桀  
之不能不以湯之齊聖廢其君臣之義期於克正乃已不  
得已而至於伐豈湯伊尹之心哉二篇之告惜哉其不存  
焉

鄭伯熊曰伊尹適夏猶武王觀政於商伊尹復歸于亳則  
桀無悔改之理矣然後湯師興焉蓋湯之伐桀必俟伊尹  
之歸伊尹未歸則桀猶可改也

金陵祥曰孟子所云五就湯五就桀之事意者於鳩方之書得之

羅敦仁曰伊尹曰何事非君何使非民天之生斯民也使先知覺後知使先覺覺後覺也予天民之先覺者也予將以斯道覺斯民也非予覺之而誰也知此是語汝鳩汝方者

夏社 疑至 臣扈

序曰湯既勝夏欲遷其社不可作夏社疑至臣扈

孔安國曰言夏社不可遷之義

孔穎達曰疑至臣扈當是二臣名馬融云聖人不可自專復用二臣自明也

程子曰不可者湯不可之也

辭季宣曰古者征伐之主必改制度以新民之視聽變置社稷其事之大者故為勝夏首政

鄭伯熊曰勝夏之後欲遷其社湯獨不可特屋之以示戒若曰是其君之罪非神之責耳此作夏社之意也伊川曰屋社之制計必始於湯理或然與

陳櫟曰初欲遷夏社作夏社篇繼以二臣之議而止故又作疑至臣扈篇

### 典寶

序曰夏師敗績湯遂從之遂伐三艘史記作隻俘厥寶玉史記

義伯仲伯作典寶

竹書紀年帝癸三十一年商自陟征夏邑克昆吾大雷雨戰于鳴條夏師敗績桀出奔三艘戰于郟獲桀於焦門放

之南巢

孔安國曰三艘國名桀走保之今定陶也

孔穎達曰桀必載寶而行棄於三艘取其寶玉取其所棄者也

辭季宣曰典寶之作其明守器之道乎

鄭伯熊曰三艘桀所奔也寶玉夏之器璜之類是也典寶之作其以祖宗之物所當常寶而無德則失亦不可常乎

明居

序曰咎單作明居

馬融曰咎單爲湯司空

辭季宣曰孟子稱大哉居乎此明居所以作也

肆命 祖后

序曰成湯既歿太甲元年伊尹作伊訓肆命祖后  
孔安國曰肆命陳天命以戒太甲也祖后陳往古明君以  
戒也

沃丁

序曰沃丁既葬伊尹于亳咎單遂訓伊尹事作沃丁

皇甫謐曰沃丁八年伊尹卒卒年百有餘歲大霧三日沃  
丁葬之以天子禮祀以太牢親臨喪以報大德

李舜臣曰稷契以下盡臣道者代不乏人伊尹周公之葬  
獨紀于書

咸父

史紀  
作艾

序曰伊陟相太戊亳有祥桑穀共生於朝伊陟贊於巫咸  
作咸父四篇

孔穎達曰桑穀七日大拱伏生書傳有其文皇甫謐云太  
戊問于伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝之政事有闕白帝  
修德太戊退而占之曰桑穀野木而不合生于朝意者朝  
亡乎太戊懼修先王之政明養老之禮三年而遠方重譯  
而至七十六國是妖不勝德也

陳櫟曰意此臣下相警戒之書咸乂以巫咸能乂王家也  
按史記作咸乂下有作太戊三字是太戊亦篇名  
蓋四篇中之一矣

伊陟 原命

序曰太戊贊于伊陟作伊陟原命

史記曰帝太戊贊伊陟于廟言弗臣伊陟讓作原命  
孔穎達曰俱以桑穀事告



仲丁

序曰仲丁遷于躡史記作敖作仲丁

竹書紀年仲丁元年辛丑王即位自亳遷于躡于河上

孔安國曰陳遷都之義

李顥曰躡在陳留浚儀縣

皇甫謐曰仲丁自亳徙躡在河北也

河亶甲

序曰河亶甲居相作河亶甲

竹書紀年河亶甲元年庚申王即位自躡遷于相

胡一桂曰河亶甲仲丁弟相今相州

祖乙

序曰祖乙圮于耿作祖乙

竹書紀年祖乙元年己巳王卽位自相遷于耿二年圮于耿自耿遷于庇八年城庇

孔穎達曰孔傳以爲圮于相乃遷都于耿據文圮于耿祖乙居耿爲水所毀更遷他處非旣毀乃遷耿也盤庚云不常厥邑于今五邦及其數之惟有毫蹠相耿四處而已知此旣毀于耿更遷他處殷本紀云祖乙遷于邢汲冢古文云盤庚自奄遷于殷蓋祖乙圮于耿遷于奄盤庚自奄遷于殷毫蹠相耿奄爲五邦也

高宗之訓

序曰高宗祭成湯有飛雉升鼎耳而雉祖已訓諸王作高宗彤日高宗之訓

分器

序曰武王既勝殷邦諸侯班宗彝作分器

孔安國曰賦宗廟彝器酒尊賜諸侯言諸侯尊卑各有分也

辭季宣曰有虞氏之班瑞周人之分器皆一天下之道

胡伸曰分魯以夏后氏之璜分陳以肅慎氏之矢皆分器也秬鬯二卣周公得之成洛之後秬鬯一卣文侯得之東遷之初乃知宗彝重器也

羅敦仁曰詩序賚大封于廟也彝者酒尊廟中之器傳曰周有大賚分器也

### 旅巢命

序曰巢伯來朝芮伯作旅巢命

顏師古曰巢伯南方遠國武王克商而來芮伯周同姓之

國在圻內者

李杞曰巢今無為軍巢縣即其地也湯放桀于南巢巢人納之意者終商之世義不朝商乎誠如是亦足見巢之忠矣商亡而周興於是巢始來朝夫子錄其書蓋有所感也

歸史記作醜禾

序曰唐叔得禾異畝同穎獻諸天子王命唐叔歸周公于東作歸禾

孔安國曰周公東征未還故命唐叔以禾歸周公

辭季宣曰唐叔得禾君臣悅而相讓可謂無睽閒之迹矣

陳經曰書雖亡君臣和氣藹然猶可想見當王之疑也禾

為之偃金滕之啟也禾為之起及君臣之和同也禾又為

之異畝同穗周公之忠誠上通于天矣

嘉禾

序曰周公既得命禾旅天子之命作嘉禾

孔穎達曰成王歸禾之命必歸美周公周公陳歸禾之命

又推美成王

周公奉鬯立于阼階延登贊曰假王蒞政勤和天下

王應麟曰王莽傳引逸嘉禾篇

成王政

序曰成王東伐淮夷遂踐奄作成王政

孔安國曰成王卽政淮夷奄國又叛王親征之遂滅奄而

徙之以其數反覆爲平淮徙奄之政令

薛季宣曰司馬掌兵謂之政典成王大正淮夷之亂因其

有政以名篇

將蒲史記作薄姑

序曰成王既踐史記作踐奄將遷其君于蒲姑周公告召公作

將蒲姑

竹書紀年成王三年伐奄滅蒲姑四年王師伐淮夷遂入

奄五年春正月王在奄遷其君于蒲姑

孔安國曰已滅奄而徙其君于蒲姑告召公使作冊書

李杞曰青州千乘縣有薄姑城遷奄君臣于薄姑遷奄民

于魯祝鮀所謂因商奄之民而命伯禽是也

賄肅慎之命

序曰成王既伐東夷肅慎來賀王俾榮伯作賄肅慎之命

肅馬融作息

孔安國曰海東駒麗扶餘駘貊之屬武王克商皆通道焉

成王卽政而叛王伐而服之故肅慎氏來賀

呂祖謙曰賄之之命意其必有警戒不自滿假之辭惜乎其逸也

亳姑

序曰周公在豐將沒欲葬成周公薨成王葬于畢告周公作亳姑

蘇軾曰亳姑蒲姑也

呂祖謙曰公欲葬成周蓋宗臣垂死憂國之心以邦之安危惟茲殷士致不忘之意意不在葬也成王領其意不從其葬使耐于文武也

辭季宣曰周公反葬不忍去周室也太公封于亳姑而反葬于周豈以太公之事告之於周公耶

羅敦仁曰沃丁葬伊尹作沃丁成王葬周公作亳姑君子  
觀於二書君臣終始之義亦可見矣

林之奇曰自汨作至亳姑凡四十有六篇皆逸書也其書  
既逸則其序之義不可以強通近王氏解經善爲鑿說凡  
義理所不通者必曲爲鑿說以通之而於逸書未嘗措一  
辭皆闕而不論此又王氏之所長而可爲近世法者也

右百篇之序

伯禽之命

祝佗曰昔武王克商成王定之分魯公以大路大旂夏后  
氏之璜封父之繁弱因商奄之民命以伯禽而封于少皞  
之虛

唐詔



祝佗曰分唐叔以大路密須之鼓闕鞏姑洗命以唐誥而封于夏虛

杜預曰唐誥誥命篇名也

王應麟曰命以伯禽唐誥皆策命篇名

右春秋左氏傳

揜誥

王應麟曰大傳篇目有九其帝告嘉禾揜誥之類

右伏勝尚書大傳

舜典之敘

趙岐曰孟子時尚書凡百二十篇逸書有舜典之敘亡失其文

右趙岐孟子注

月采

三日曰朏

班固曰古文月采篇

顏師古曰月采說月之光采其書則亡

朱子曰疑月令之誤

豐刑

惟十有二年六月庚午朏王命作策豐刑

孟康曰逸書篇名

竹書紀年成王十九年王巡狩侯甸方岳黜豐侯

阮諶曰豐國名也坐酒亡國

崔駰酒箴曰豐侯沈湎荷罍負缶自戮于世圖形戒後

李尤豐侯銘曰豐侯荒繆醉亂迷迭乃象其形為禮戒式

後世傳之固無正說

右漢書律厯志

總德

允不著惟天民不而葆旣防凶心天加之咎不慎厥德天命  
焉葆

墨翟曰禹之總德有之

武觀

啟乃淫溢康樂野于飲食將銘莧磬以力湛濁于酒淪食于  
野萬舞翼翼章聞於天大用弗式

古 下有闕文

吉日丁卯周代祝社方歲于社考以延年壽

按墨子明鬼篇引甘誓下文云故尙書夏書其次

商周之書語數鬼神之有則此乃周書也篇名不

應止一古字當有闕文

禽艾

得璣無小滅宗無大

監年

晞夫聖武知人以屏輔而身

大明

紂越厥夷居不肯事上帝棄厥先神祇不祀乃曰吾有命無

廖儻務天下天亦縱棄紂而不葆

去發

惡乎君子天有顯德則行甚章為鑑不遠在彼殷王謂人有

命謂敬不可行謂祭無益謂暴無傷上帝不常九有以亡上

帝不順祝降其喪惟我有周受之大帝

按墨子非命篇云太誓之言也於去發曰

云

云下

接以昔者紂執有命而行武王爲太誓去發以非之又天志篇大明之道之曰

云

云而非命篇復引

其文則云先王之書太誓之言然下接以此言紂之執有命也武王以太誓非之然則去發也大明也皆太誓之篇分而名之者也古文太誓三篇上篇乃夷居弗事上帝神祇遺厥先宗廟弗祀乃曰吾有民有命此大明之文也中篇謂已有天命謂敬不足行謂祭無益謂暴無傷厥鑒惟不遠在彼夏王下篇天有顯道厥類惟彰上帝弗順祝降時喪此去發之文也梅賾未詳其義遂以去發一篇

之辭分竄兩篇之內不知墨子所述秦火以前之書太誓大明去發初不相紊也

右墨子

湯誥

惟三月王自至于東郊告諸侯羣后毋不有功于民勤力乃事予乃大罰殛女毋予怨曰古禹臯陶久勞于外其有功于民民乃有安東為江北為濟西為河南為淮四瀆已修萬民乃有居后稷降播農殖百穀三公咸有功于民故后有土昔蚩尤與其大夫作亂百姓帝乃弗予有狀先王言不可不勉曰不道毋之在國女無我怨以令諸侯

太誓

十一年十二月戊午師畢渡盟津諸侯咸會曰孳孳無怠王

乃作誓告于眾庶曰今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天  
毀壞其三正離邊其王父母弟乃斷弃其先祖之樂乃爲淫  
聲用變亂正聲怡悅婦人故今予發維其行天罰勉哉夫子  
不可再不可三

右史記

以上二篇史公從孔安國問故而得之者此真古  
文也

遺句

予小子履敢用鬯牡敢昭告于皇皇后帝有罪不敢赦帝臣  
不蔽簡在帝心朕躬有罪無以萬方萬方有罪罪在朕躬

孔安國曰此伐桀告天之文 又曰墨子引湯誓其辭若  
此

右論語

按國語引余一人有罪無以萬夫萬夫有罪在余  
不期而合一人文雖與魯經小異然亦謂湯誓其為湯誓逸  
句無疑也梅賾不察誤入諸湯誥篇又從而修飾  
 之過矣

昏墨賊殺

夏書

帥彼天常

五子之歌

亡者晦之亂者取之推亡固存國之道也

襄十四年中行獻子引仲虺有言曰

云云又襄三十年子皮引仲虺之志曰亂者取之亡者悔之推亡固存國之利也文小異

惡之易也

隱六年莊十四年兩引商書皆有是句在如火之燎于原句上

父不慈子不祗兄不友帝不其不相及也

信三十三年日季引康誥文云云又

昭二十年苑何忌引之則曰父子兄弟罪不相及



慎始而敬終終以不困

居安思危思則有備有備無患

聖作則

右左傳

民立而正事純而祭祀是爲不敬兪命

右禮記

念茲在茲順事恕施

右家語

欲常常而見之故源源而來不及貢以政接于有庠

趙岐曰常常以下皆尙書逸篇之辭

吳棫曰自漢以下書之逸者已不復見雖閒出既所未讀必不能知其爲書如所謂先其算命高宗報上甲微不及

貢以政接于有庠之類先儒指以為逸書世方知之不然孰知其為書也

無畏寧爾也

右孟子

今予與有扈氏爭一日之命且爾卿大夫庶人予非爾田野葆士之欲也予恭行天之罰也 甘誓

我聞有夏人矯天命布命于下帝式是惡 一作僧 用爽厥師 一作

用闕師 仲虺之誥

嗚呼古者有夏方未有禍之時百獸貞蟲允及飛鳥莫不比

方矧住 疑伊字 人面何敢異心山川鬼神有莫敢不寧 伊訓

其桓舞於宮是謂巫風其刑君子出絲二衛小人否 全上

乃言曰嗚呼舞洋洋黃 當是謫字 言孔章上帝弗常九有以亡上

帝不順降之百殃其家必懷喪 全上

禹七年水 夏書

湯五年旱 殷書

小人見姦巧乃聞不言也發罪均

敬哉無天命惟予二人而無造

女毋崇天之有命也

福不可請禍不可諱

右墨子

諸侯自為得師者王得友者霸得疑者存自為謀而莫已若

者亡 中歸

從命而不拂微諫不倦為上則明為下則遜 伊訓

惟文王敬忌一人以擇 康誥

荀子

五世之廟可以觀怪萬夫之長可以生謀

意

高誘曰廟者鬼神之所在五世久遠故於其廟觀物之怪

異也

刑三百罪莫重于不孝

民善之則畜也不善則讐也

惟予一人營居于成周予一人有善易得而見也有不善易

得而誅也

命辨予二人而無教

允哉允哉

右呂氏春秋

民可近也而不可上也

右國語

載乎在亭

伊訓

右鄭康成書序注

天將有立父母民之有政有居

太誓

右毛詩箋

大荒有禱無祀

周書

右范甯穀梁傳注

惟高宗報上甲微

右孔叢子

大道直直其去身不遠人皆有之舜獨以之

右賈誼新書

若德明哉

盤庚

王曰封惟曰若圭璧

酒誥

右書大傳

恃德者昌恃力者亡

右史記

先其算命

毋為權首將受其咎

正稽古立功立事可以永年丕天之大律 太誓

右漢書

前車覆後車戒

附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益於民

者退在上位而不能進賢者逐 太誓

右說苑

太社惟松東社惟柏南社惟梓西社惟栗北社惟槐

厥兆天子爵

煎歌後舞假于上下

右白虎通

仁閱覆下則稱旻天

圍圍升雲半有半無

祖甲返

以相陵憊

師乃搯搯

廣韻搯土刀切搯烏活切

來就基基

宮中之穴食

獮有爪而不敢以振

在夏后之詞

朕實不明以侂伯父

芟芟乃言

我有戮于西

右許慎說文

惟太甲元年十有二月乙丑朔伊尹祀于先王誕資有牧方

明伊訓

丙午逮師 太誓

粵若來三月既死霸粵五日甲子咸劉商王受 武成

惟四月既旁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟翌日辛亥祀

于天位粵五日乙卯以庶國祀馘于周廟 全上

右三統歷譜

師乃鼓譟前歌後舞格于上天下地咸曰孜孜無怠 太誓



司馬在前 全上

王師曰 右詩疏

嗚呼汝何敬非時何擇非德德枳維大人大人枳維公公枳  
維卿卿枳維大夫大夫枳維士登登皇王維在國枳維都都  
枳維邑邑枳維家家枳維欲無疆

右章懷太子後漢書注周書呂刑篇文

曰若稽古帝舜曰重華建皇授政改朔

右沈約宋書禮志

按今文尚書祇有堯典而無舜典古文自帝曰欽

哉下析而為二後於慎徽五典之上取姚方輿大

航頭所得奏上十二字又濬哲文明等十六字冠

於篇首子友蕭山毛奇齡持論宜自四海邊密八

音以上斷爲堯典月正元日以下斷爲舜典其言是也嘗讀宋書禮志魏明帝卽位思改正朔朝議多異同侍中高堂隆建議引尙書文首九字與方興文同方興二十八字上於南齊時不若隆一十五字近古鄙意謂宜刪去方興之文自月正元日舜格于文祖上斷爲堯典冠高堂隆所引一十五字于前至篇終爲舜典則辭旣相屬義亦明暢蓋百篇之序原有舜典不必定復今文之舊也

堯典舜讓于德弗嗣次以帝曰咨爾舜天之厯數在爾躬允執其中四海困窮天祿永終

王柏曰昔堯試舜如此之詳而遜位之際止一二語而已此非小事也以天下與人而略無丁寧告戒之意何與愚

讀論語終篇乃見堯曰咨爾舜二十有四字書中脫此以  
夫子言補之

敬敷五教在寬次以勞之來之匡之直之輔之翼之使自得  
之又從而振得之

王柏曰舜之命契也曰敬敷五教在寬語意未盡疑有闕  
文勞之來之數語孟子既曰命契之辭朱子集注亦曰命  
契之辭則是出於堯典矣宜次尚書命契之下

右王氏書疑

洪範八曰師下有食曰生貨曰節祀曰敬司空曰時司徒曰  
德司寇曰慎賓曰禮師曰律生乃蕃節乃裕敬乃時乃悅  
德乃化慎乃仁禮乃嘉律乃有功五十二字

孫承澤曰朝鮮本有此文是箕子傳

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

洪範右孫氏洪範經傳集義

經義考卷二百六十

浙江書局刊

高念曾校

胡上襄校

吳慶坻校

吳興

贈士

高金

浙江

經義考卷二百六十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

逸經 中

詩

逸篇

南陔 白華 華黍

序曰南陔孝子相戒以養也白華孝子之絜白也華黍時和歲豐宜黍稷也有其義而亡其辭 又曰南陔廢則孝友缺矣白華廢則廉恥缺矣華黍廢則蓄積缺矣

鄭康成曰此三篇者鄉飲酒燕禮用焉曰笙入立于縣中奏南陔白華華黍是也孔子論詩雅頌各得其所時俱在

耳遭戰國及秦之時而亡之其義則與眾篇之義合編故存

陸德明曰三篇蓋武王之詩周公制禮用爲樂章吹笙以播其曲孔子刪定在三百一十一篇內遭戰國及秦而亡子夏序詩篇義合編故詩雖亡而義猶在也

李樛曰諸篇皆以秦火之後而亡其辭其辭既亡則其義不可得而知

黃樛曰辭雖亡而義不可亡則三篇亦可想而見也南陔孝子相戒以養則見其風俗之美而孝子皆相率以養其父母也白華孝子之潔白則見君子之愛其親而思全其身惟恐有所玷汙也華黍時和歲豐宜黍稷則見王者之治中和之極致也卽其義可以悟其意卽其意可以知其



辭矣

呂祖謙曰董氏以爲笙入者有聲而無詩其說不爲無理然國語叔孫穆子聘晉伶蕭詠歌鹿鳴之三鹿鳴三篇旣可與簫相和而歌則南陔以下豈不可與笙相和而歌乎嚴粲曰董氏謂笙入者有聲而無詩非失亡之乃本亡也此說非也樂以人聲爲主人聲卽所歌之詩也若本無其辭則無由有其義矣

葉適曰南陔孝子相戒以養白華孝子之潔白指言孝子當有其人與其事華黍時和歲豐宜黍稷由庚萬物得由其道崇邱萬物得極其高大由儀萬物之生各得其宜三篇各以得字言之是其實順生長之理實無天闕之患實遂土地之性皆知其所以致之之由非泛然以意言之也

其辭雖亡而繫詩者既已明著之不可得而沒也

朱載堉曰謹按毛詩小序曰南陔孝子相戒以養也白華孝子之潔白也華黍時和歲豐宜黍稷也由庚萬物得由其道也崇邱萬物得極其高大也由儀萬物之生各得其宜也有其義而亡其辭先儒謂孔子論詩雅頌各得其所時俱在耳遭戰國及秦之世而亡之此說是也或謂笙詩元起有聲無辭愚見論之殆不然也今夫畫角之類其爲器也五音六律未能備具也而其三弄之曲尙且有辭焉何況笙乃五音六律備具之器而六詩既有聲矣安得無辭乎既無辭矣安得謂之詩乎又安得復有南陔等名與夫孝子相戒以養等義乎以此觀之則彼有聲無辭之說滯闕不通矣小序以爲其辭亡者是也先儒以爲元起無

辭非也

二又外禮書首以禮三昧

郝敬曰儀禮鄉射奏騶虞狸首騶虞有辭也亦云奏周禮有九夏國語稱金奏肆夏樊遏渠按肆夏卽時邁樊遏爲韶夏卽執競渠爲納夏卽思文皆有辭而皆云金奏則奏亦辭也金奏九夏有辭笙奏南陔白華獨無辭乎又周禮籥章以籥獻幽詩卽七月也籥獻七月猶生獻南陔白華華黍也幽有辭而南陔以下獨無辭乎又明堂位祭統升歌清廟下管象象卽維清也謂管奏維清于堂下管有辭而笙獨無辭乎

由庚 崇邱 由儀

序曰由庚萬物得由其道也崇邱萬物得極其高大也由儀萬物之生各得其宜也有其義而亡其辭 又曰由庚

廢則陰陽失其道理矣崇邱廢則萬物不遂矣由儀廢則萬物失其道理矣

鄭康成曰此三篇者鄉飲酒燕禮亦用焉曰乃閒歌魚麗笙由庚歌南有嘉魚笙崇邱歌南山有臺笙由儀亦遭世亂而亡之

黃樵曰得由其道如斂藏順其時之類得極其高大如斧斤以時入山林之類得其宜如各遂其生長之類

右詩序

狸首

周官樂師凡射諸侯以狸首為節

儀禮大射儀樂正命太師曰奏狸首閒若一太師不興許

諾樂正反位奏狸首以射三耦

樂記左射貍首右射騶虞

射義貍首者樂會時也諸侯以時會天子爲節

劉敞曰射義諸侯以貍首爲節鄭氏以射義所引曾孫侯氏爲貍首之詩非也騶虞采蘋采蘩皆在二南則貍首者亦必其儔矣疑原壤所歌貍首之斑然執女手之卷然卽是其章首或曰貍首鵲巢也篆文貍似鵲首似巢鵲巢之詩御之將之成之此亦時會之道

林光朝曰貍首風也

六經奧論曰騶虞貍首采蘋采蘋古之樂節也日用之間不可闕也今貍首亡逸詩自逸非夫子逸之也

熊朋來曰貍首之詩古人以爲射節在騶虞之下采蘋采蘩之上相見孔子刪詩之時其詩已逸不然則此詩未必

見刪於聖人也首章必有貍首二字故以名其詩小戴射義所記大戴投壺篇所記必第二第三章也不幸逸於詩家幸而略傳於禮家小戴得其一而大戴尤詳

今考定貍首

惟若寧侯毋或若女不寧侯不屬于王所故抗而射女強飲強食詒女曾孫諸侯百福

右考工記文

大戴禮作嗟爾不寧侯為爾不朝于王所故亢而射汝強食而食曾孫侯

氏百福

白虎通作嗟爾不寧侯爾不朝于王所以故天下失業亢而射爾

曾孫侯氏四正具舉大夫君子凡以庶士小大莫處御于君所以燕以射則燕則譽

右射義文

賓參既設執旌既載于侯既抗中獲既置弓既平張四侯且

良決拾有常既順乃讓

乃揖乃讓乃隳其堂乃節其行既志乃張射夫命射射者之  
聲御車之旌既獲卒莫

右大戴記投壺文

貍首四章一章七句三章八句

按劉仲原父七經小傳以原壤所稱貍首之斑然  
執女手之卷然謂是此詩章首然諸侯射時大夫  
庶士咸在不應歌女手卷然之句近於滑稽矣竊  
恐不類若考工記大戴禮祭侯之辭與曾孫詩連  
類並書其爲貍首詩無疑今析爲四章詩雖亡其  
大略猶在特闕章首語耳然亢而射女女蓋指貍  
首而言則亦不爲闕如也浚儀王氏爲貍首新宮

先孔子而亡恐非篤論

又按武進鄒肇敏作詩傳闡謂瓠葉之詩云有兔斯首卽係狸首此穿鑿無據不足信也

采薺

周官樂師教樂儀行以肆夏趨以采薺

鄭康成曰肆夏采薺皆逸詩

呂叔玉曰肆夏時邁也

熊朋來曰大戴禮行以采芡趨以肆夏又云場中采芡趨

中肆夏惟玉藻及周禮皆誤作趨以采薺行以肆夏孔疏

不能引大戴改正後儒反以周禮玉藻爲據不知其文誤

當改也采芡乃堂上之歌詩宜接武而行肆夏乃堂下之

金奏宣布武而趨如今之注疏依理舛矣學者當依大戴



注改正趨行二字

新宮

儀禮燕禮記升歌鹿鳴下管新宮

大射儀乃管新宮三終

春秋左氏傳昭公二十五年春叔孫婁聘于宋宋公享昭  
子賦新宮昭子賦車轄

後漢書永平二年冬十月幸辟雍初行養老禮詔曰令月  
元日復踐辟雍尊事三老兄事五更升歌鹿鳴下管新宮  
八佾具備萬舞于庭

鄭康成曰新宮小雅逸篇也

王應麟曰新宮或謂斯干也

六經奧論曰燕禮升歌鹿鳴下管新宮商份曰管與笙類

也皆有聲而已故新宮詩亦亡昭二十五年宋公享昭子  
賦新宮謂之賦則有辭矣後漢明帝亦取焉必見其辭故  
得以播歌詠蓋未有詩而無辭者周禮祈年獻幽雅於管  
籥之類必得有辭

熊朋來曰新宮儀禮注云小雅逸篇或曰卽小雅中斯干  
之詩也叔孫昭子聘宋宋元公享之賦新宮昭子賦車轄  
則新宮必有詩下管所吹非有譜無辭者矣

錢澂之曰左傳宋元夫人生子以妻季平子叔孫昭子如  
宋聘且逆之宋公享昭子賦新宮意宋公所賦必是斯干  
之末章詠乃生女子事正爲婚姻發耳

王夏 肆夏 昭夏 納夏 章夏 齊夏 族夏 祓夏

鷲夏

鄭康成曰夏大也樂之大歌有九王出入奏王夏尸出入奏肆夏牲出入奏昭夏四方賓來奏納夏臣有功奏章夏夫人祭奏齊夏族人侍奏族夏客辭而出奏陔夏公出入奏騫夏九夏皆詩篇名頌之族類也此歌之大者載在樂章樂崩亦從而亡是以頌不能具  
韋昭曰肆夏一名樊昭夏一名遏納夏一名渠林光朝曰九德九夏雅頌之流也

嘏

皇尸命工祝承致多福無疆于女孝孫來女孝孫使女受祿于天宜稼于田眉壽萬年弗替引之

武宿夜

祭統舞莫重于武宿夜

鄭康成曰武宿夜武曲名

皇侃曰師說書傳云武王伐紂至于商郊停止宿夜士卒

皆歡樂歌舞以待旦因名焉

熊安生曰武宿夜即大武之樂也

右三禮

驪駒

漢書儒林傳王式字翁思詔除下為博士既至止舍中會

諸大夫博士共持酒肉勞式意高仰之博士江公世為魯

詩宗心嫉式謂歌吹諸生日歌驪駒式曰聞之于師客歌

驪駒主人歌客毋庸歸今日諸君為主人日尚早未可也

江翁曰經何以言之式曰在曲禮江翁曰何狗曲也式恥

之氣

服虔曰逸詩篇名也見大戴禮客欲去歌之

驪駒在門僕夫具存驪駒在路僕夫整駕

右大戴禮記

明明 崇禹 生開

周書癸酉薦殷俘王士百人籥人造王矢瑋秉黃鉞執戈  
王奏庸大享一終王拜首稽首王定奏其大享三終甲寅  
謁戎殷于牧野王佩赤白旗籥人奏武王入進萬獻明明  
三終乙卯籥人奏崇禹生開三鐘終王定

孔晁曰大享獻籥奏庸擊鐘明明崇禹生開皆詩篇名

曠

周書晉平公使叔譽子周見太子晉而與之言五稱而五  
窮歸告公曰太子晉行年十五而臣弗能與言君請歸聲

就復與田若不反及有天下將以爲誅平公將歸之師曠  
不可曰請使暝臣師曠見太子東躅其足王子曰太師何  
舉足驟師曠曰天寒足躅是以數也王子曰請入坐遂敷  
席注瑟師曠歌無射曰國誠寧矣遠人來觀修義經矣好  
樂無荒乃注瑟於王子王子歌嶠云云

何自南極至于北極絕境越國弗愁道遠

孔晁曰師曠作新曲美王子也王子述舊曲諫也

轡之柔矣

周書師曠請歸太子賜乘車四馬曰太師亦善御之對曰  
御吾未之學也王子曰汝不爲夫詩云云以是御之

馬之剛矣轡之柔矣馬亦不剛轡亦不柔志氣庶庶取與不  
疑

左傳國子賦轡之柔矣

杜預曰義取寬政以安諸侯若柔轡之御剛馬

右周書

河水

左傳晉公子重耳之及于難也楚子送諸秦公享之公子

賦河水

韋昭曰河當作沔

杜預曰河水逸詩義取朝宗于海

茅鴟

左傳工誦茅鴟

杜預曰刺不敬

祈招

左傳子革曰昔穆王欲肆其心周行天下將皆必有車轍馬跡焉祭公謀父作祈招之詩以止王心王是以獲沒于祇宮其詩云云

祈招之悒悒式昭德音思我王度式如玉式如金形民之力而無醉飽之心

右春秋左氏傳

支

周語敬王十年劉文公與萇弘欲城成周爲之告晉魏獻子爲政說萇弘而與之將合諸侯衛彪傒適周聞之見單穆公曰萇劉其不沒乎周詩有之云云昔武王克殷而作此詩也以爲飮歌名之曰支以遺後之人使永監焉今萇劉欲支天之所壞不亦難乎



天之所支不可壞也其所壞亦不可支也

鳩飛

晉語秦伯饗公子如饗國君之禮明日燕秦伯賦采叔公

子賦黍苗秦伯賦鳩飛公子賦河水

韋昭曰鳩飛小宛之首章也

右國語

徵招 角招

孟子曰齊景公召太師曰爲我作君臣相悅之樂蓋徵招

角招是也其詩曰

畜君何尤

趙岐曰樂詩也

右孟子

遺句

雨無其極傷我稼穡

雨無正之首

劉燾曰韓詩有雨無極篇序云雨無極正大夫刺幽王也

韎任朱離

鼓鑄之三在以雅以南句下

右韓詩齊詩

素以為絢兮

朱子曰若以為碩人詩此一句最有理亦不應刪去

唐棣之華偏其反而豈不爾思室是遠而

右論語

翹翹車乘招我以弓豈不欲往畏我友朋

雖有絲麻無弃菅蒯雖有姬姜無弃蕉萃凡百君子莫不代

匱

周道挺挺我心扃扃講事不令集人來定  
俟河之清人壽幾何兆云詢多職競作羅

謀之多族民之多違事滋無成

我無所監夏后及商用亂之故民卒流亡

禮義不愆何恤乎人言

淑慎爾止無載爾僞

我之懷矣自詒伊戚

優哉游哉聊以卒歲

右左傳

相彼盍旦尙猶患之

昔我有先正其言明且清國家以靈都邑以成庶民以生誰  
能秉國成不自爲正卒勞百姓

右禮記

魚在在藻厥志在餌

右大戴禮

皇皇上天其命不忒天之以善必報其德

右家語

舟張辟雍鷓鷯相從八風回回鳳凰喈喈

右樂元語

敕爾瞽率爾眾工奏爾悲誦肅肅雝雝無怠無凶

右周官注

鴻鵠將將惟民歌之濟濟多士殷民化之

浩浩者水育育者魚未有室家而安召我居

右管子

青青之麥生于陵陂

右莊子

樂矣君子直言是務

右晏子春秋

良工之子必先為箕良冶之子必先為裘

右列子

聖人之德若天之高若地之普

若地之固若山之承不坼不崩若日之光若月之明與天地

同常

必擇其所堪必謹所堪

王道蕩蕩不偏不黨王道平平不黨不偏其直若矢其易若

底君子之所履小人之所視

魚水不務陸將何及

右墨子

國有大命不可以告人妨其躬身

涓涓源水不離不塞穀已破碎乃大其輻事以敗矣乃重大息

右荀子

按荀子之引詩多矣如云墨以為朗

或作明

狐狸其

蒼又云如霜雪之將將如日月之光明為之則存

不為之則亡又云鳳凰秋秋其翼若干其聲若簫

有鳳有凰樂帝之心又云長夜漫兮永思騫兮大

古之不慢兮其辭俱不類三百篇中語故置不錄

將欲毀之必重累之將欲踣之必高舉之

惟則定國

二百六十一

君君子則正以行其德君賤人則寬以盡其力

右呂氏春秋

四牡翼翼以征不服

右漢書

雍雍鳴駟旭日始旦登得前利不念後患

右鹽鐵論

皎皎練絲在所染之

右後漢書

相彼夕鳥止于陵阪仁道在邇求之無遠

右徐幹中論

大夫士琴瑟御

太夫士著右白虎通德論

古論中論

曰如半意五千刻則口餘五飯卷之無意

而謂其本古新舊書之破碎乃大具轉事以取矣乃重本

謂如懸絲古復樂之

古鹽錄論

取康與德取甘故且登爵而味不念對患為期

古書一知霜雪之將將如日月之光同為之則

四廿翼翼以垂不期亡又云鳳凰秋秋其翼若千其聲若

古呂丑春煉米布之心又云長夜漫兮承思

昏昏千眼五以古其盡昏親人陳寶以盡其代語故置不

經義考卷二百六十一



浙江書局刊

高念曾校

胡上襄校

吳慶坻校