

# МОГИЛЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць: 1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 26.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 сентября.

Годъ XV.

1897 года.

---

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Вѣйнянской церкви, Сѣнинскаго уѣзда, Викентій *Гириловичъ*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 26/27 августа, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Священникъ Церковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Захарія *Рафановичъ*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 28/29 августа, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Псаломщикъ Кравцовской церкви, Гомельскаго уѣзда, Діонисій *Бедрицкій*, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 2 сентября, перемѣщенъ къ Вѣйнянской церкви, Сѣнинскаго уѣзда.

— Священникъ Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Василій *Сушинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 сентября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ 2-й священникъ Ряснянской церкви, того же уѣзда, Михаилъ *Косиошко*.

— Священникъ Сокольянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Лука *Чудовичъ* 18 августа скончался.

— Священникъ Руденецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, Георгій *Бржезинскій* 27 августа скончался.

### Вакантныя мѣста:

а) священническія при церквахъ:

1) *Сокольнянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 18 августа; жалованья — 500 руб.; церковной земли 37 дес. 1992 кв. саж.; помѣщеніе есть; прихожанъ 987 д. муж. п. и 988 д. жен. п.

2) *Езерской*, Чериковскаго уѣзда, съ 21 августа; жалованья 333 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 1191 д. муж. п. и 1194 д. жен. п.

3) *Руденецкой*, Гомельскаго уѣзда, съ 27 августа; жалованья 500 руб.; церковной земли 37 дес. 372 кв. саж.; помѣщеніе есть, но ветхо; прихожанъ 2755 д. муж. п. и 2805 д. жен. п.

4) *Церковской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 29 августа; жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1494 д. муж. п. и 1491 д. жен. п.

5) *Ряснянской*, Чаусскаго уѣзда, (второго священника) съ 5 сентября; жалованья 333 руб.; церковной земли 56 дес. 1667 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3296 д. муж. п. и 3332 д. жен. п.

б) псаломщицкое при —

*Кравцовской* церкви, Гомельскаго уѣзда, съ 2 сентября; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 872 д. муж. п. и 904 жен. п.

---

**Извлечение изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.**

*По 31 декабря 1896 года.*

Къ 1-му января 1896 г. въ капиталахъ Комитета состояло 675.457 р. 72 к.; къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1896 года: 56.394 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; а съ остаткомъ отъ 1895 г., къ 1-му января 1897 года всего въ приходѣ 731.851 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Съ 1-го января по 31 декабря 1896 г. израсходовано: 1) переведено въ Французское Консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей на Шипкѣ, разъѣзды, посылки, телеграфные, почтовые и другіе расходы 1.043 р.



20 к.; 2) переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Петинѣ— пенсіи потерѣвшему зрѣнію на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1895 по 1-е октября 1896 г., 12 фунт. стерлинг. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу, 113 р. 45 к.; 3) согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 1.178 р. 3 к.; 4) на томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода 7.178 р.; 5) уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 192 р. 91 к.; 6) употреблено на покупку 4% закладн. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на 24.400 р. нарицательныхъ, 26.072 р. 27 к.; 7) издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе Канцеляріи Комитета, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1.796 р. 10 к.

Всего въ 1896 году въ расходѣ 37.970 р. 96 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1897 года въ остаткѣ: процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ, 692.075 руб. и наличными деньгами 1.805 р. 86½ к.; всего въ наличности 693.880 р. 86½ к.

Означенныя процентныя бумаги на нарицательную сумму 692.075 р. хранятся въ Государственномъ Банкѣ, и тамъ-же на текущемъ счетѣ состоятъ наличныя деньги Комитета, за исключеніемъ 171 руб. 81 коп., находящихся въ кассѣ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 693.880 р. 86½ к. состоитъ: 1) въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы, 453.532 р. 81 к.; 2) въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви, 222.076 р. 36½ к.; 3) въ спеціальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 16.238 р. 71 к.; 4) въ спеціальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особая назначенія 2.032 р. 98 к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1896 г. поступило: пожертвованій 434.933 р. 84½ к.; въ томъ числѣ: наличными деньгами 434.283 р. 84½ к. и процентными бумагами 650 р., процентовъ какъ по % бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго 5% купоннаго налога) 404.927 р. 4 к.; прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выходы

въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ отъ конверсій и 5% гос. налога 53.839 р. 70 к.

Всего поступленій на 893.700 р. 58 1/2 к. Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1896 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитаникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 к.) и проч., всего 181.287 р. 64 к. Остальные затѣмъ 712.412 р. 94 1/2 к. составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1897 г. въ суммѣ 1.805 р. 86 1/2 к. и 2) стоимость % бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 января 1897 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 692.075 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4% золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб. мет.

На % расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1896 году 67 болгаръ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 10, Кіевской 5, Казанской 5, въ семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 8, Кіевской 14, Одесской 10, Екатеринославской 1, Полтавской, Виенской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1, Кіево-Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ. — Важнѣйшія мѣста. — Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

Редакторъ И. Пятницкій.

Печат. дозвол. 1897 г. 8 сентября. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Мшай.*  
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридландъ.



# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 сентября, № 26. 1897 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ

при обзорѣнн церквей Могилевской епархіи  
Пресвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ  
Могилевскимъ и Мстиславскимъ,  
въ текущемъ 1897 году \*).

Г. Гомель расположенъ на высокомъ правомъ берегу рѣки Сожи, красивый, многолюдный и оживленный, благодаря желѣзнодорожному и пароходному сообщеніямъ. По послѣдней переписи въ г. Гомелѣ насчитывается 41.000 жителей всѣхъ, въ томъ числѣ православныхъ 16.000 чел. Архіерея здѣсь не было 8 лѣтъ. Встрѣча Пресвященнаго была торжественная въ соборной церкви, при собраніи всего градскаго духовенства и нѣсколькихъ тысячъ народа, въ числѣ ихъ были сотни учащихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, постилавшихъ двѣты по дорогѣ въ св. храмъ. При этомъ встрѣчалъ и г. Губернаторъ г. Могилева. Квартира для Его Пресвященства была отведена въ замкѣ Свѣтлѣйшаго Князя Варшавскаго, Графа Ѳ. И. Паскевича, со всѣми удобствами; покой былъ доставленъ полнѣйшій. Хозяинъ и хозяйка квартиры — добрейшіе и любезнѣйшіе, непрестанно заботились о своемъ жданномъ гостѣ. Въ Гомелѣ пробылъ Пресвященный почти трое сутокъ, посѣтивъ всѣ церкви, духовное училище, гимназіи — мужскую и женскую, техническое желѣзнодорожное училище, ц.-прих. школы, пріютъ для бѣдныхъ женщинъ, устроенный на средства Ея Свѣтлости Княгини Ирины,

\*) Продолженіе, — см. № 25.

супруги Князя  $\Theta$ . И. Паскевича, и совершивъ Бож. литургію въ соборѣ и на другой день всенощное бдѣніе въ приходской Свято-Троицкой церкви. Въ городѣ 9 церквей: соборная и 2 приписныя къ ней кладбищенскія, Свято-Троицкая съ приписною къ ней кладбищенскою, 2 домовыхъ церкви—въ дух. училищѣ и дворца Его Свѣтлости Князя Паскевича, тюремная и единовѣрческая.

Соборная церковь, заложенная по храмозданной грамотѣ архіепископа Варлаама въ 1808 году, окончена постройкою въ 1824 году. Постройка оной производилась иждивеніемъ покойнаго владѣльца Гомеля, Государственнаго Канцлера Графа Николая Петр. Румянцова. Церковь 2-хъ-престольная, теплая, каменная, съ такою же колокольною, крѣпка и благолѣпна, только маловмѣстительна, требующая расширенія безотлагательнаго и обновленія иконостаса. Утварь и ризница хорошія и достаточныя. Прихожанъ значится 3.340 душъ обоюга пола, въ томъ числѣ жители 3-хъ деревень. Причтъ изъ 5-ти членовъ: протоіерея, священника, діакона и 2-хъ псаломщиковъ. Земли при церкви 73 десятины; изъ нихъ 3 десятошли подъ линію Ливаго-Роменской жел. дороги. Протоіерей, почтенный и уважаемый старецъ Петрашень, и 1 псаломщикъ живутъ въ собственныхъ домахъ, прочіе члены—въ наемныхъ квартирахъ. Содержаніе причта вполне достаточное.

Приписныя къ соборной церкви: 1) кладбищенская Преображенская, деревянная, ветхая; Богослуженіе совершается въ ней соборнымъ духовенствомъ только въ храмовой праздникъ, а въ прочіе праздники—служить полковой священникъ, 2) построенная въ 1885 году на новооткрытомъ за рѣкою Сожемъ городскомъ кладбищѣ надворнымъ совѣтникомъ  $\Theta$ . Ив. Малеванскимъ на свои средства, деревянная, снабженная утварью. Библиотека соборной церкви небогатая. Лѣтопись церковная не писана въ соборной церкви; копія метрики пишется впередъ подлинника; прочіе документы въ цѣлости и сохранности. Поютъ въ соборѣ на два клироса любители съ дѣтми школьными—умѣло и стройно. Причтъ благонадежный. Сверхъ штата къ собору приписанъ епархіальный миссіонеръ, академикъ, священникъ о. Елеонскій. Денегъ въ соборѣ больше 5.000 руб.

Приходская Свято-Троицкая церковь, построенная иждивеніемъ бывшаго помѣщика, Государственнаго Канцлера, Графа Николая Петровича Румянцова въ 1829 году, каменная, двухъэтажная (ниж.



ній этажъ темный и сырой, а верхній свѣтлый), 2-хъ престольная, съ пристроенною къ ней такою же колокольнею, прочна, благовидна и представительна. Утварь и ризница церковныя достаточны. Прихожанъ городскихъ и деревенскихъ пишется 4.615 душъ обоого пола. Причтъ изъ 4-хъ членовъ—2-хъ священниковъ и 2-хъ псаломщиковъ. Земли при церкви 36 десятинъ. На содержаніе причта отпускается отъ казны 1360 руб. въ годъ. Содержаніе причта съ доходами стъ прихожанъ вполне удовлетворительное. Члены причта живутъ въ наемныхъ квартирахъ. Суммы церковной до 900 руб. Церковная бібліотека не большая. Есть ли при церкви приходское попечительство, въ вѣдомости о церкви не обозначено, а въ такомъ богатомъ сравнительно приходѣ слѣдовало бы завести благотворительное заведеніе. Покутъ въ церкви на два клироса удовлетворительно. Лѣтописи и исповѣдныхъ вѣдомостей не было представлено. Огарки свѣчяныя продаются частнымъ лицамъ, а не препровождаются въ епархіальный заводъ.

Приписная къ сей церкви кладбищенская, каменная, съ деревяннымъ куполомъ, однопрестольная.

При соборной церкви открыто въ 1883 году ц.-прих. попечительство, но дѣятельности онаго не видно. При кладбищенской новоустроенной церкви, приписанной къ собору, есть каменный домъ, построенный иждивеніемъ благотворителей; въ немъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ церк. старосты находятъ для себя временный пріютъ и отдохновеніе бѣдные странники и богомольцы, идущіе въ Кіевъ и изъ Кіева. Въ приходѣ соборной церкви 2 ц.-прих. школы; одна трехклассная для мальчиковъ, а другая для дѣвочекъ—одноклассная. Въ той и другой обучается больше 300 чел. Кромѣ того въ деревняхъ, приписанныхъ къ приходу собора, находится школа грамоты. Въ приходѣ Свято-Троицкой церкви 5 школъ грамотности; въ нихъ обучается больше 100 чел.

Зданіе Гомельскаго духовнаго училища снаружи очень представительное, но внутри содержится грязновато, въ особенности же въ спальняхъ ученическихъ. Училищная церковь новая, небольшая, но изящно раздѣланная и на видъ очень красивая. Зданіе женской гимназіи тѣсновато, что сознають и лица, управляющія ею. Зданіе мужской гимназіи много просторнѣе и лучше. Тамъ на экзаменѣ

вмѣстѣ присутствовали короткое время Пресвященный и Могилевскій Губернаторъ.

Общее впечатлѣніе: на весь городъ Гомель въ 16000 чел. православныхъ, кромѣ деревенскихъ прихожанъ тоже православныхъ, 2 приходскихъ церкви съ 4-мя священниками слишкомъ мало. Уясните же это мнѣніе тогда, когда мы возьмемъ во вниманіе многочисленное количество школъ и учащихся въ нихъ.

Единодѣрческая церковь по объему не большая, пѣніе неудовлетворительное; священникъ молодой. Оказались тамъ 2 антимина холщевые, малаго размѣра, время патріаршихъ.

Въ Гомель, согласно опредѣленію Св. Синода, при Богослуженіи въ соборной церкви произведенъ въ санъ протоіерея Благочинный о. І. Козловскій, а другой благочинный, о. М. Кучинскій, награжденъ фіолетовою скуфьею.

Сюда представляемы были документы причтомъ Вологовской церкви; оказалось: лѣтописи церковной не пишется.

Ц.-прих. школа при жел. дорогѣ, очень многолюдная, занимаетъ тѣсное помѣщеніе, другая ц.-приходская школа для дѣвочекъ въ городѣ болѣе помѣстительная.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

### Значеніе молитвы для пастыря Церкви \*)

По ученію отцевъ Церкви, только тотъ іерей есть истинный пастырь Православной Церкви, добрый борець и побѣдитель, который духомъ своимъ живетъ въ мірѣ горнемъ, а здѣсь является какъ-бы гостемъ оттуда. Сила и средство, переносящее человека изъ одного міра въ другой, есть *молитва*. Молитва, постоянно напоминающая о загробной жизни, постепенно дѣлаетъ благоговѣйнаго священника жителемъ нездѣшняго міра. Подобное воспареніе въ міръ небесный, совершаемое при помощи Богослуженія, а равно и келейной молитвы, имѣетъ значеніе не только для личной, внутренней жизни пастыря, но и для его стойкости въ своемъ *общественномъ служеніи*, какъ убѣждаетъ въ этомъ слово Божіе и разсмотрѣніе самого содержанія нашего Богослуженія. Изученіе жизни добраго пастыря со всею силою подтверждаетъ для насъ подобный

\*) Изъ ст. о. архим. Автоія, Прав. Соб. 1897 г., май.



выводъ. Оно покажетъ намъ, что молитва есть прежде всего единственное *подкрѣпленіе* пастыря въ самомъ опасномъ для него состояніи того духовнаго *одиночества*, которое ему нѣрѣдко придется испытывать среди своей маловѣрной и малодушной паствы. Это одиночество тѣмъ мучительнѣе для пастыря, чѣмъ болѣе онъ соотвѣтствуетъ своему предназначенію — носить въ своей душѣ всю паству. Тяжесть этого настроенія высказывали еще ветхозавѣтные пастыри. Такъ, любвеобильнѣйшій Моисей, видя народное ожесточеніе, жаловался Богу, говоря: „я одинъ не могу нести всего народа сего; потому что онъ тяжелъ для меня. Когда Ты такъ поступаешь со мною; то лучше умертви меня, если я найду милость предъ очами твоими, чтобы мнѣ не видѣть бѣдствія моего“ (Числ. 11, 14—15); таковъ же смыслъ словъ пророка Іліи (3 Цар. 19, 10) и Іереміи (16, 17—20); жалуется на одиночество свое и ап. Павелъ (2 Тим. 4, 16—17); указываетъ на тяжесть его и на средство облегченія послѣдней и Христосъ Спаситель, говорившій ученикамъ въ часъ преданія: „вотъ наступаетъ часъ и настала уже, что вы разсѣетесь каждый въ свою сторону и Меня оставите одного, но Я не одинъ, ибо Отецъ со Мною“ (Іоан. 16, 32). Для чловѣка сухого и замкнутаго отчужденность отъ жизни общества, пожалуй, не будетъ тяжелымъ бременемъ, но для призваннаго пастыря, любящаго народъ свой, эта отчужденность трвила бы отчаяніемъ, если бы онъ не имѣлъ противъ такого недуга духовнаго врачевства или противоядія, каковымъ и является молитва. переносящая пастыря въ торжествующую Церковь, которая восполняетъ его душу, созерцавшую колеблющихся сыновъ Церкви воинствующей. Христіанинъ, пребывающій въ молитвѣ, приближается къ состоянію такого же прозрѣнія, какъ пр. Елисей, который при нападеніи сиріянъ на Доваимъ говоритъ слугѣ своему: „не бойся, потому что тѣхъ, которые съ нами, больше, нежели тѣхъ, которые съ ними. И молился Елисей и говорилъ: Господи, открой ему глаза, чтобы онъ увидѣлъ. И открылъ Господь глаза слугѣ, и онъ увидѣлъ, и вотъ вся гора наполнена конями и колесницами огненными кругомъ Елисея (4 Цар. 6, 16—17). Такъ и всякій истинный пастырь, христіанинъ и даже отшельникъ, возносящійся въ молитвѣ душею въ міръ небесный, постоянно сознаетъ себя окруженнымъ обществомъ святыхъ и бываетъ менѣе одинокъ въ своемъ уединеніи,

чѣмъ городской житель, ходящій по стогнамъ столицы среди знаемыхъ. Самая возможность отшельничества именно и объясняется полнотою общенія съ міромъ святымъ и блаженнымъ. Это-то общеніе дѣятелей Церкви и убѣждаетъ ихъ въ истинѣ словъ Христовыхъ: „*блажени будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы и разлучатъ вы*“. Такъ, изъ словъ св. Григорія Богослова видно, что и въ окончательномъ изгнаніи пастырь Церкви, возносясь въ міръ божественный, духовный, чрезъ непрестанное пребываніе въ молитвѣ, можетъ имѣть полноту жизни и утѣшенія при одиночествѣ. Вотъ эти слова. „Поставьте надъ собою другого, который будетъ угоденъ народу, а мнѣ отдайте пустыню, сельскую жизнь и Бога. Ему одному угрожу даже простотою жизни... Нѣтъ, нѣтъ, не буду говорить пріятнаго слуху, предсѣдательствуя въ священныхъ мѣстахъ или одинъ, или въ совокупномъ собраніи многихъ; не отрину глаголю Духа изъ заботливости свискать любовь у народа, не стану тѣшиться рукоплесканіями, ликовствовать на зрѣлищахъ... Владѣй всѣмъ этимъ, кому угодно, и кто хитръ. А я безтрепетно буду исполняться Христомъ... Вотъ я дышашій мертвецъ, вотъ я побѣжденный и вмѣстѣ (не чудо ли?) увѣнчанный, въ замѣнъ престола и пустой виѣшности, стяжавшій себѣ Бога и божественныхъ друзей!.. Стану съ ангелами. Какова ни будетъ моя жизнь, никто не причинитъ ей вреда, но никто не принесетъ и пользы. Сосредоточусь въ Богѣ.“

Но постоянное молитвенное настроеніе не будетъ ли служить препятствіемъ къ исполненію общественныхъ обязанностей священника? Какъ дѣятель общественный, не виноватъ ли будетъ пастырь, если, вмѣсто общенія со своими прихожанами, онъ все время будетъ посвящать на молитву и богомысліе?— Напротивъ, именно непрестанное богомысліе является необходимымъ и наиболее цѣннымъ залогомъ плодотворной дѣятельности пастыря, такъ какъ только оно можетъ поддерживать и возрѣвать въ сердцѣ священника постоянную благоснисходительную и исполненную уваженія любовь къ людямъ, къ роду невѣрному и жестоковѣйному, на что признаютъ себя совершенно неспособными народники или демагоги мірскаго настроенія, такъ какъ всякому общественному дѣятелю вообще, а священнику, пожалуй, преимущественно приходится постоянно встрѣчать неблагодарность, холодность, а то и пренебреженіе и не-



дружелюбіе со стороны общества. Потому для того, чтобы самому избѣгать взаимнаго ожесточенія на людей, ему необходимо обладать въ сердцѣ такимъ источникомъ внутренняго богатства, при помощи котораго онъ могъ бы примиреннымъ окомъ взирать на родъ людской съ каменными сердцами. Такимъ источникомъ для него и служить молитва, вводящая его въ общеніе съ міромъ горнимъ: чѣмъ самъ пастырь совершеннѣе въ молитвѣ и духовной жизни, тѣмъ снисходительнѣе и терпѣливѣе бываетъ онъ къ духовнымъ недугамъ паствы.

Обладаніе даромъ молитвы, кромѣ дара любви, имѣетъ еще и другія важныя послѣдствія для пастырской дѣятельности. Не говоря уже о томъ, что пастырь-молитвенникъ обладаетъ способностью научить и другихъ молиться,—молитвенное настроеніе пастыря есть важнѣйшее условіе для возвышенія его значенія среди паствы. Если вникнуть въ отношеніе пасомыхъ къ пастырю, то мы увидимъ, что главное требованіе со стороны первыхъ къ послѣднему — требованіе дара молитвеннаго. Народъ и оцѣниваетъ пастыря съ этой именно точки зрѣнія. Когда въ народѣ говорятъ о священникѣ, то первый отзывъ касается того: хорошо или худо служить онъ. Подъ хорошимъ служеніемъ разумѣется здѣсь не музыкальность голоса, не громкость и чистота рѣчи, а то, что въ возгласахъ и ектеніяхъ священника слышится духъ искренней молитвы. Подобныхъ священниковъ любить и уважаетъ народъ, ихъ-то по преимуществу считаетъ своими наставниками и руководителями, къ нимъ спѣшить за совѣтомъ въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни. И все это довѣріе и любовь единственно за подвигъ молитвенный. Нашъ русскій народъ особенно высоко цѣнитъ пастырей-молитвенниковъ. При отсутствіи же этого качества и мягкость въ обращеніи ставится ни во что: на всѣ увѣщанія священника будетъ смотрѣть, какъ на бездушное разглагольствованіе.

Спросимъ теперь, имѣютъ ли отечественные пастыри это высокое качество молитвеннаго духа? Къ счастью, о нашемъ духовенствѣ съ точки зрѣнія приведенной оцѣнки нельзя сказать худо. Свой долгъ, долгъ молитвенника, русское духовенство не оставляетъ въ пренебреженіи и имѣетъ въ своей средѣ многихъ достойныхъ представителей: среди нашихъ пастырей много людей грѣшныхъ, но нѣтъ невѣрующихъ и презрителей молитвы. Л. Толстой является

преступнымъ клеветникомъ, объявляя духовенство наше лицеѣрами, поддерживающими суевѣріе ради государственныхъ дѣлей: русское духовенство вѣруетъ и съ вѣрою молится Богу. Но такъ какъ совершенства на землѣ нѣтъ, то и бываютъ нѣкоторыя среди насъ уклоненія отъ правильнаго прохожденія этого подвига.

### ЮНОСТЬ\*).

(Нравственно-психологическій этюдъ).

Вторая, столь же опасная, склонность у юноши есть *склонность къ общенію*. Она обнаруживается въ потребности товарищества, дружбы и любви. Всѣ они въ истинномъ порядкѣ хороши, но вставить ихъ въ этотъ порядокъ должно не юношѣ.

Юношескій возрастъ есть время живыхъ чувствъ. Они у его сердца — какъ приливъ и отливъ у береговъ моря. Его все занимаетъ, все удивляетъ. Природа и общество открыли предъ нимъ свои сокровища. Но чувства не любятъ быть скрытыми въ себѣ, и юноша хочетъ дѣлиться ими. Затѣмъ имѣетъ нужду въ лицѣ, которое бы могло раздѣлять его чувства, т. е. въ товарищѣ и другѣ. Потребность благородная, но она можетъ быть и опасною! Кому вѣрять свои чувства, тому даешь нѣкоторымъ образомъ власть надъ собою. Какъ же надобно быть осторожнымъ въ выборѣ близкаго лица! Встрѣтишь такого, который далеко, далеко можетъ завести отъ прямого пути. Само собою разумѣется, что добрый естественно стремится къ добруму, а отклоняется отъ недобраго. Есть на это нѣкоторый вкусъ у сердца. Но опять, какъ часто случается просто-сердечію быть завлеченнымъ хитростію? Затѣмъ справедливо всякому юношѣ совѣтуютъ быть осторожнымъ въ выборѣ друга. Еще лучше имѣть первымъ другомъ отца, или того, кто во многомъ замѣняетъ отца, или кого изъ родныхъ — опытнаго и добраго. Для положившаго жить по-христіански первый, Богомъ данный, другъ — это духовный отецъ; съ нимъ бесѣдуй, ему повѣрай тайны, взвѣшивай и поучайся. Подъ его руководствомъ, при молитвѣ, Богъ пошлетъ, если нужно, и другого друга. Не столько впрочемъ опасности въ дружбѣ, сколько въ товариществѣ. Рѣдко видимъ друзей,

\*) Окончаніе, — см. № 25.



но больше знакомыхъ и пріятелей. А здѣсь сколько возможно и сколько бываетъ зла! Есть кружки пріятельскіе, съ очень недобрыми правилами. Склонившись къ нимъ, не замѣтишь, какъ объединишься съ ними въ духъ, подобно тому, какъ незамѣтно наполнишься смрадомъ въ смрадномъ мѣстѣ. Они сами часто теряютъ сознание непогрѣбства своего поведенія, и спокойно грубуютъ въ немъ. Если и пробуждается въ комъ это сознание, онъ не имѣетъ силъ отстать. Каждый опасается объявить о томъ, ожидая, что его послѣ всюду будутъ преслѣдовать колкостями, и говорить: „такъ и быть, можетъ быть пройдетъ“. *Тягъъ обьчаи бламъ бестды злы.* Избави, Господа, всякаго отъ этихъ глубинъ сатаниныхъ. Для рѣшившагося работать Господу одно товарищество съ благочестивыми, ищущими Господа; отъ другихъ же надо удалиться и искренно съ ними не общаться, послѣдуя примѣру святыхъ Божіихъ.

Самый верхъ опасностей для юноши — отъ обращенія съ другимъ поломъ. Тогда какъ въ первыхъ соблазнахъ юноша только сбивается съ прямого пути, здѣсь онъ, кромѣ того, терлетъ себя. Въ первомъ своемъ пробужденіи дѣло это смѣшивается съ потребностію прекраснаго, которая со времени пробужденія своего заставляетъ юношу искать себя удовлетворенія. Между тѣмъ, прекрасное мало по малу начинаетъ въ душѣ его принимать образъ, и обыкновенно человѣческій, потому что мы не находимъ ничего краше его... Созданный образъ носится въ головѣ юноши. Съ этого времени онъ ищетъ будто прекраснаго, т. е. идеальнаго, не земнаго, а между тѣмъ встрѣчается съ дочерью человѣческою и ею уязвляется. Этого-то уязвленія больше всего надлежитъ избѣгать юношѣ, потому что это есть болѣзнь, и болѣзнь тѣмъ опаснѣйшая, что больному хочется болѣть до безумія.

Какъ отъратить эту язву? — Не ходи тѣмъ путемъ, которымъ доходятъ до уязвленія.

Этотъ путь вотъ какъ изображенъ въ одной психологіи. Онъ имѣетъ три поворота:

1) Сначала пробуждается у юноши какое-то горестное чувство неизвѣстно о чемъ и отъ чего, отзывающееся однако-жъ тѣмъ особенно, что онъ будто одинъ. Это — чувство одиночества. Изъ этого чувства тотчасъ отражается другое — нѣкоторая жалость, нѣжность и вниманіе къ себѣ. Прежде онъ жилъ какъ бы не замѣчая самъ

себя. Теперь онъ обращается къ себѣ, осматриваетъ себя и всегда находитъ, что онъ не худъ, не изъ послѣднихъ, есть лице стоящее: начинаетъ чувствовать свою крѣпость, пріятность формъ своего тѣла, или — нравиться себѣ. Этимъ оканчивается первое движеніе соблазна къ себѣ. Съ сихъ поръ юноша обращается къ ви́шнему міру.

2) Это вступленіе въ ви́шній міръ воодушевляется увѣренностію, что онъ долженъ нравиться другимъ. Въ сей увѣренности онъ смѣло и какъ бы побѣдительно выходитъ на поприще дѣйствія, и, — можетъ быть, впервые поставляетъ себѣ закономъ опрятность, чистоту, нарядность до щегольства; начинаетъ бродить, или искать знакомствъ, какъ будто безъ опредѣленной цѣли, по тайному однакожъ влеченію чего-то ищущаго сердца, и при этомъ старается блистать умомъ, пріятностію въ обращеніи, предупредительнымъ вниманіемъ, вообще всѣмъ, чѣмъ надѣется нравиться. Выступъ съ тѣмъ онъ даетъ всю волю преимущественному органу душеобщенія — глазу.

3) Въ этомъ настроеніи онъ похожъ на порохъ, подставленный подъ искры, и скоро встрѣчается съ своею болѣзнію. Взоромъ очей, или голосомъ особенно пріятнымъ, какъ стрѣлою пораженный или подстрѣленный, стоитъ онъ сначала нѣсколько въ изступленіи и остолебеніи, отъ котораго пришедши въ себя и опомнившись, находитъ, что его вниманіе и сердце обращены къ одному предмету и влекутся къ нему съ непреодолимою силою. Съ сей поры сердце начинаетъ снѣдаться тоскою; юноша унылъ, — погруженъ въ себя, занятъ чѣмъ то важнымъ, ищетъ какъ-будто что потерялъ, и что ни дѣлаетъ, дѣлаетъ для одного лица, и какбы въ присутствіи его. Онъ точно потерянный, сонъ и дѣла нейдутъ ему на умъ, обычныя дѣла забыты и приходятъ въ разстройство; ему ничто не дорого. Онъ боленъ лютою болѣзнію, которая щемитъ сердце, стѣсняетъ дыханіе, сушитъ самые источники жизни. Вотъ постепенный ходъ уязвленій! И само собою видно, чего должно опасаться юношѣ, чтобъ не впасть въ эту бѣду. Не ходи этою дорогою! Прогоняй предвѣстниковъ — неопредѣленную грусть и чувство одиночества. Дѣлай имъ наперекоръ: стало грустно — не мечтай, а начни дѣлать что-нибудь серьезное со вниманіемъ — и пройдетъ. Стала зарождагься жалость къ себѣ или чувство своего хорошества, — послѣши отрезвить себя и отогнать эту близъ какую-нибудь суровостію и жесто-



костію къ себѣ, особенно выясненіемъ здраваго понятія о ничтожности того, что лѣзетъ въ голову. Случайное или намеренное униженіе въ этомъ случаѣ было бы какъ вода на огонь... Подавить и прогнать это чувство надобно озаботиться особенно потому, что тутъ начало движенія. Остановись тутъ-дальше не пойдешь: не родится ни желаніе нравиться, ни исканіе нарядовъ и щегольства, ни охоты на посѣщенія. Прорвутся эти и съ ними борись. Какая надежная въ семьъ случаѣ ограда—строгая дисциплина во всемъ, трудъ тѣлесный и еще болѣе головной! Усилъ занятія, сиди дома, не развлекайся. Нужно выйти,—храни чувства, бѣгай другаго пола, главное же—молись.

Кромѣ этихъ опасностей, вытекающихъ изъ свойствъ юношескаго возраста, есть еще двѣ: во 1-хъ—настроеніе, по которому до небесъ возносится знаніе разсудочное, или своеличное постиженіе. Юноша считаетъ преимуществомъ—на все налагать тѣнь сомнѣнія, и все то ставить въ сторонѣ, что не совпадаетъ съ мѣркою его пониманія. Этимъ однимъ онъ отсѣкаетъ отъ сердца все настроеніе вѣры и Церкви, слѣдовательно отпадаетъ изъ нея и остается одинъ. Ища замѣны оставленному, видается на теоріи, построенныя безъ соображенія съ откровенною истиною, опытуваетъ себя ими и изгоняетъ изъ своего ума все истины вѣры. Еще больше бѣды, если поводъ къ тому подать преподаваніе наукъ въ училищахъ и если подобный духъ становится тамъ преобладающимъ. Думаютъ обладать истиною, а набираются туманныхъ идей, пустыхъ, мечтательныхъ, болѣею частію противныхъ даже здравому смыслу, которыя, однакожъ, увлекаютъ неопытныхъ и становятся идоломъ для юноши любознательнаго. Во 2-хъ—свѣтскость. Пусть она можетъ представлять нѣчто полезное, но преобладаніе ея въ юношѣ пагубно. Она знаменуется жизнію по впечатлѣніямъ чувствъ, такимъ состояніемъ, въ коемъ человекъ мало бываетъ въ себѣ, а все почти во внѣ, или дѣломъ, или мечтою. Съ такимъ настроеніемъ ненавидятъ внутреннюю жизнь и тѣхъ, кои говорятъ о ней и живутъ ею. Истинные христіане для нихъ мистики, запутавшіеся въ понятіяхъ или лицемѣры и проч. Разумѣть истину мѣшаетъ имъ духъ міра, качествующій въ кругу свѣтской жизни, соприкасаться которой невозможно позволяютъ и даже совѣтуютъ юношамъ. Этимъ соприкосновеніемъ міръ, со всѣми своими растлѣнными понятіями и обычаями,

набивается въ воспримчивую душу юноши, не предвареннаго, не настроеннаго противно тому, а еще только принимающаго настроеніе, и отпечатлѣвается на ней какъ на воскѣ,— и онъ невольно становится чадомъ его. А это чадство противно чадству Божію во Христѣ Иисусѣ.

Вотъ опасности для юношей отъ юности! И какъ трудно устоять! Но хорошо воспитанному и рѣшившемуся посвятить себя Богу прежде лѣтъ юности, она не такъ опасна. Немного потерпѣть, а тамъ настанетъ покой чистѣйшій и блаженнѣйшій. Сохрани только обѣтъ христіанской чистой жизни въ это время; а послѣ будешь жить съ нѣкоторою святою непоколебимостію. Кто прошелъ безопасно юношескія лѣта, тотъ какъ будто переплылъ бурную рѣку и, оглянувшись назадъ, благословляетъ Бога. А иной со слезами на глазахъ, въ раскаліи, обращается назадъ и окаяваетъ себя. Того никогда не воротить, что потеряешь въ юности. Кто падалъ, тотъ достигнетъ ли еще того, чѣмъ обладаетъ не падавшій?

#### МОГИЛЕВСКАЯ ЕПАРХІЯ ВЪ 1896 ГОДУ \*).

Могилевская епархія въ церковно-административномъ отношеніи, какъ и въ предшествующее время, въ минувшемъ 1896 году была раздѣлена на 38 благочинническихъ округовъ. Всѣхъ церквей въ Епархіи числилось 819 (каменныхъ 182 и 637 деревянныхъ); изъ нихъ соборныхъ 7, при монастыряхъ 26 (15—при мужскихъ и 11—при женскихъ), приходскихъ 496, при казенныхъ и Богоугодныхъ заведеніяхъ—8 (въ томъ числѣ 4 не имѣютъ причтовъ), домовыхъ—4, кладбищенскихъ—91, приписныхъ—151; часовенъ и молитвенныхъ домовъ 36. Вновь выстроено церквей—6 (1 каменная и 5 деревянныхъ; въ томъ числѣ 2 кладбищенскія); начато, но не окончено постройкою—6 (3 каменныхъ и 3 деревянныхъ); поправлено починкою—26 (4 каменныхъ и 22 деревянныхъ); начато, но не окончено починкою—19 (6 каменныхъ и 13 деревянныхъ). Освящено 5 церквей, упразднено, по случаю ветхости, 2 деревянныхъ церкви (1 приходская и 1 кладбищенская).

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено открыть приходы при цер-

\*). Предлагаемый краткій статистическій очеркъ составленъ по официальнымъ даннымъ Духовной Консисторіи.



квахъ: села Ониковичъ, Горецкаго уѣзда, села Новаго, Мстиславскаго уѣзда, и села Самулокъ, Чаусскаго уѣзда, но причты къ этимъ церквамъ не назначены, такъ какъ прихожане не исполнили своихъ обязательствъ по приведенію въ порядокъ приходскихъ храмовъ и относительно устройства причтовыхъ помѣщеній. По тойже причинѣ не назначены причты изъ прежде открытыхъ приходоу къ церквамъ: м. Лядовъ, Горецкаго уѣзда, с. Церковища, Климовичскаго уѣзда, с. Подберезья, Оршанскаго уѣзда, и въ деревняхъ Выдренкѣ и Деряжнѣ, Чериковскаго уѣзда.

Монастырей въ Епархіи—12; изъ нихъ 6 мужскихъ, 5 женскихъ и Архіерейскій домъ. Изъ монастырей мужскихъ, кромѣ Архіерейскаго дома, 5 штатныхъ и 1 сверхштатный; изъ штатныхъ 1 первоклассный, 1 второклассный и 3 третьеклассныхъ; изъ женскихъ монастырей—3 штатныхъ и 2 приписныхъ; изъ штатныхъ—1 первоклассный, 1 второклассный и 1 третьеклассный.

Духовенство Епархіи состояло изъ: 21 протоіерея, изъ коихъ 14—на священническихъ вакансіяхъ, 516 священниковъ, въ томъ числѣ 1 миссіонеръ и 1 завѣдуетъ православными латышами въ Оршанскомъ уѣздѣ, 78 діаконовъ, изъ коихъ 64—на псаломщичкихъ вакансіяхъ, и 523 псаломщиковъ, изъ коихъ 12—сверхштатныхъ. По своему образованію, изъ протоіереевъ и священниковъ 6 окончили курсъ духовныхъ академій, 1—съ университетскимъ образованіемъ, не окончившихъ полного курса семинаріи 43, остальные изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ; всѣ діаконы или изъ учившихся въ семинаріи или получили только низшее образованіе; изъ псаломщиковъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ 26, остальные—съ низшимъ образованіемъ или изъ уволенныхъ изъ первыхъ классовъ семинаріи. Вновь рукоположено: священниковъ 32, діаконовъ 16, опредѣлено на мѣста—43 псаломщика; одинъ священникъ возведенъ въ санъ протоіерея. Монашествующихъ состояло: въ мужскихъ монастыряхъ—44, въ женскихъ—90; сверхъ того—послушниковъ 104 и послушницъ—263. Поступило въ монашество: мужчинъ—4, женщинъ—7 и принято послушниковъ 7.

Паства Могилевской епархіи состоитъ изъ 1,270,013 душъ обоюго пола; изъ нихъ—683,523 д. муж. п. и 686,490 д. жен. п.; раскольниковъ числилось до 22000 д. обоюго пола; изъ нихъ около 9000 принимаютъ Бѣлориницкое священство, около 8000—бѣгло-

поповцы и около 5000 — безпоповцы; родилось православных — 35,473 мал. и 33,798 дѣв.; бракомъ сочетались 20,598 лицъ; умерло 21,702 муж. и 19,790 жен.; расторгнуто браковъ — 17; присоединено къ православію: изъ католиковъ — 10 (3 муж. и 7 жен.), изъ лютеранъ — 8 (4 муж. и 4 жен.), раскольниковъ — 4 и штундистовъ — 17 чел.; крещено евреевъ — 7 (3 муж. и 4 жен.).

Библиотеки при церквахъ состояло 536, въ томъ числѣ 38 при благотворительныхъ округахъ.

Богадѣлень при церквахъ состояло 49; число призываемыхъ въ нихъ лицъ было — 379.

Церковно-приходскихъ попечительствъ состояло 222; ими сдѣлано пожертвованій: на поддержаніе и украшеніе церквей — 24,080 р. 79 к., на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ — 6156 р. 13 к., на содержаніе причтовъ — 732 р. 95 к., что въ совокупности составляетъ 30,969 р. 87 к.

### Литургическія замѣтки.

*Въ какихъ облаченіяхъ траурныхъ или святыхъ — слѣдуетъ совершать отпѣваніе умершихъ или служить заупокойныя литургии и панихиды.* — Отвѣта на поставленный вопросъ нѣтъ ни въ одной богослужбной книгѣ. Въ Требникѣ — въ послѣдованіи „погребенія мирскихъ чловѣкъ“ сказано: „священникъ, пришедъ въ домъ, въ немъ же мощи усопшаго лежатъ, и возложивъ епитрахиль и вложивъ еиміамъ въ кадилицу, кадитъ тѣло мертвого и предстоящихъ и начинаетъ обычно“...; въ послѣдованіи „погребенія священниковъ“ сказано только, что „приходятъ священники облачены въ священническія одежды“... Но нигдѣ не указанъ цвѣтъ ихъ... Можно бы ожидать какого либо разъясненія этого вопроса въ „указѣ о провозденіи усопшихъ на святую пасху и во всю свѣтлую недѣлю“. Но и тамъ только сказано: „мало что отъ обычнаго усопшихъ пѣнія поется величества ради иности веселаго праздника воскресенія“... „Пришедъ священникъ съ клирики: возьмъ на ся епитрахиль и фелень и покадивъ обычно, начинаетъ“... Если бы траурныя облаченія при погребеніи требовались уставомъ церковнымъ, то естественно бы всего въ указѣ о пасхальномъ погребеніи сказать объ отмѣнѣ ихъ хотя бы на время свѣтлаго „веселаго“ праздника подобно тому, какъ указаны измѣненія пасхальнаго погребенія въ отношеніи къ его содержанию и составу.



Отсутствіе малѣйшаго намека на траурныя ризы при погребеніи даетъ прямое основаніе утверждать, что ихъ никогда не требовалось, потому что не должно быть, потому что употребленіе ихъ не согласно съ христіанскимъ взглядомъ на смерть. Смерть истиннаго христіанина есть переходъ изъ страны печали и плача въ страну истиннаго веселія и радости, переходъ отъ жизни худшей въ лучшую и потому сама Церковь всѣми мѣрами старается умѣрить и облегчить естественную скорбь родныхъ и близкихъ, обращаясь къ почившему со словами: „блаженъ путь, въ оныя же мѣсяци днесъ, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія“... иди: „душа его во благихъ водворится“ и т. д. Даже одинъ изъ самыхъ язвительныхъ противниковъ христіанства, ораторъ Лукіанъ, осмѣивая христіанъ, отдалъ имъ полную справедливость, когда говоритъ: „эти несчастные вбили себѣ въ голову, что они бессмертны и такъ образъ оизъ смерти дѣлають себѣ забаву“. Такой взглядъ на смерть, какъ на приобретение, желательное для истиннаго христіанина (Римл. VIII 24: бѣднѣй я человекъ! кто избавитъ меня отъ сего тѣла смерти?), имѣющаго упованіе о лучшей, блаженной, вѣчной жизни, рѣшительно не допускаетъ мысли объ употребленіи черныхъ ризъ при погребеніи. Кто не знаетъ, какое мрачное, угнетающее и безопрадное чувство возбуждаетъ видъ траурнаго облаченія? и слѣд. какъ это чувство не соотвѣтствуетъ христіанскому представленію о смерти! Почему самый образъ погребенія и проводы покойниковъ до могилы сопровождались торжественнымъ пѣніемъ псалмовъ и благодареніемъ Бога за побѣду, дарованную умершему во Христвѣ брату (Діонисій Ареопагитъ). Наконецъ, отцы и учителя Церкви (Діонисій Ареопагитъ, Симеонъ Солунскій и др.) смерть считаютъ однимъ рожденія для жизни (dies natalis natalitia), почему и обряды при погребеніи ставятъ въ связи съ обрядами при таинствѣ крещенія (Нов. Скр. ч. IV, гл. 20, § 17). А при крещеніи—духовномъ рожденіи—Церковь окончательно установила бѣлая, свѣтлая одежда какъ для священнослужителей, такъ и для крещаемыхъ („Ризу и мѣя подаждь свѣтлу“). Неумѣстность траурныхъ ризъ при погребеніи подтверждается и словами св. Іоанна Златоуста, который при объясненіи 2-й главы посланія къ Евр. говоритъ: „не плачьте безобразно и безчинно даже и во грѣшникахъ умершихъ, не терзая волосъ и не облакаясь въ черныя ризы“ (Ц. Вѣд. 86, 29; 77, 22). Что при видѣ христіанъ въ древности, до введенія въ употребленіе траурныхъ ризъ при погребеніи въ русской православной церкви (на Востокѣ ихъ нѣтъ) есть заимствованіе съ Запада и притомъ сравнительно поздняго времени—послѣднихъ 2 столѣтій вмѣстѣ съ другими обычаями, напр. возложеніемъ вѣнковъ и др. Положительное разъясненіе этого даютъ намъ имѣющіеся въ полномъ собраніи законовъ

указы Императрицы Елизаветы Петровны. Такъ, въ одномъ изъ нихъ — отъ 15 мая 1746 г. — мы читаемъ слѣдующее: „Указали мы: отъ нынѣшняго времени погребальныя церемоніи знатымъ персонамъ, и другимъ чиновнымъ людямъ и дворянству, для великихъ и напрасныхъ расходовъ оставить, палаты траурными обоями не обивать, кареты и шоры чернымъ сукномъ не обивать и лошадей черными попонами не накрывать и прочихъ притомъ траурныхъ уборовъ, яко гербовъ, знаменъ, факель и флеровъ, какъ до нынѣ бывало не употреблять, кромѣ одной церковной церемоніи; а именно: выносить умершаго къ литургіи, и по окончаніи оной погребать, и какъ оный выносъ, такъ и погребеніе чинить по чиноположенію церковному;... фамиліи умершаго траурное платье носить и ливрею черную имѣть не запрещается, токмо въ ономъ ко Двору Нашему не ходить“. 1-го сентября того же 1746 г. опубликованъ второй указъ, въ которомъ говорится: „Отнынѣ указали Мы, для тѣхъ же излишнихъ и напрасныхъ расходовъ, никому и ливрей черныхъ не имѣть, развѣ токмо въ день погребенія и то, кто пожелаетъ, а послѣ того отнюдь оной никому не употреблять, чего полиціи накрѣпко смотрѣть“. Не смотря на эти указы, очевидно, находились нарушители ихъ, потому что 11-го июня 1751 г. опубликованъ третій указъ, по которому „Ея Императорское Величество Всемилостивѣйше указала, отнынѣ еще вновь въ подтвержденіе вышеобъявленныхъ указовъ публиковать, дабы никто въ резиденціи никакого званія люди (кромѣ чужестранныхъ пословъ и министровъ и ихъ служителей), какъ при погребеніи умершихъ, такъ и послѣ, глубокихъ трауровъ, яко баекъ и флеровъ, и плерезовъ, отнюдь не носили и не употребляли... и того отъ полиціи накрѣпко смотрѣть“. 1-го января 1762 г. повелѣно было во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ „присутственные столы покрыть чернымъ сукномъ, и на стулья наложить черныя изъ фланели или другой какой черной матеріи чехлы, а письма посылать за черною печатью“. Со дня изданія этого указа трауръ въ Россіи привился повсемѣстно и крѣпко. Есть полное основаніе думать, что мірскія лица, подъ вліяніемъ иностранныхъ, носящія трауръ въ знакъ скорби о своихъ покойникахъ, желали придать такую же траурную обстановку и самому погребенію умершихъ; для чего они могли даже просить русскихъ представителей церкви объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи покойниковъ, а пастыри церкви естественно могли подчиняться такому желанію, которое было многимъ пріятно. Нельзя не порадоваться, что въ настоящее время вопросъ объ употребленіи черныхъ ризъ при отпѣваніи и погребеніи, поднятый тому назадъ лѣтъ 15, пришелъ, если не законодательно, то по крайней мѣрѣ



практически къ рѣшенію въ пользу свѣтлыхъ, бѣлыхъ ризъ, къ рѣшенію, согласному съ христіанскимъ взглядомъ на смерть, съ исторіей и съ естественнымъ чувствомъ человѣческимъ, которое при видѣ бѣлаго облаченія невольно окрыляется, укрѣпляется и возвышается, а не падаетъ окончательно, какъ то бываетъ при видѣ ризъ траурныхъ, черныхъ („Сам. Еп. Вѣд.“).

— *О разрѣшительной молитвѣ.*— По требнику, послѣ отпѣванія успшаго и послѣ возглашенія ему „Вѣчнай памяти“ полагается чтение *прощальной* молитвы: *Господь Іисусъ Христосъ Богъ нашъ...* На практикѣ, вмѣсто этой *прощальной* краткой молитвы, обыкновенно читается другая, болѣе пространная, печатаемая на особыхъ листахъ и, по прочтеніи, влагается въ правую руку умершаго, такъ назыв. *разрѣшительная*. По содержанію своему обѣ молитвы сходны и по этому прочтеніе *разрѣшительной* молитвы исключаетъ собою необходимое чтеніе *молитвы* *прощальной*. Кромѣ того практика указываетъ и время для прочтенія *разрѣшительной* молитвы, иное, чѣмъ для *прощальной* молитвы, именно— послѣ евангелія, сугубой ектеніи и молитвы *Боже духовъ*. Основаніе для этого можетъ быть слѣдующее: по требнику въ это время полагается послѣднее *цѣлованіе* умершаго. Чувство скорби объ умершемъ естественно должно облегчаться, когда въ рукахъ его видится *разрѣшительная* молитва, въ которой говорится о прощеніи Господомъ всѣхъ согрѣшеній почившаго. Съ другой стороны цѣлесообразнѣе прочитывать *разрѣшительную* молитву во время указываемое практикой, т. е. въ присутствіи всѣхъ молящихся, а не послѣ отпуста, когда многіе могутъ уже уйти.

Содержаніе *разрѣшительной* молитвы заимствовано изъ *умилостивительной* молитвы, помѣщенной въ концѣ литургіи св. ап. Іакова; а настоящую формулировку получила въ XIII в. отъ епископа Амаеунтскаго Германа. Первоначально молитва эта читалась надъ тѣми изъ умершихъ, которые при жизни находились подъ отлученіемъ, или запрещеніемъ, или же умерли нечаянною смертію. Но такъ какъ въ *разрѣшеніи* грѣховъ имѣютъ нужду всѣ умершіе безъ различія рода смерти, то употребленіе *разрѣшительной* молитвы сдѣлалось явленіемъ всеобщимъ: ее внесли въ чинъ погребенія и прочитываютъ надъ всѣми умершими. Въ Печерскомъ Патерикѣ о *разрѣшительной* молитвѣ разсказывается слѣдующее: къ преп. Θεодосію Печерскому пришелъ однажды князь Симонъ варягъ и просилъ молитвъ преподобнаго за себя, за сына и за весь родъ свой. Преподобный далъ обѣщаніе исполнить просьбу Симона и тогда послѣдній поклонился преподобному до земли, неотступно просилъ подтвердить данное обѣщаніе писаніемъ. Преп. Θεодосій списалъ ему слова іерейской *прощальной* молитвы. Симонъ завѣщаль, чтобы эта молитва положена

была ему въ руки послѣ его смерти, что и было исполнено. Отсюда и пошло обыкновеніе давать въ руки покойниковъ разрѣшительную молитву. Молитвы этой не чуждались даже люди праведные; такъ св. Александръ Невскій, при погребеніи своемъ разогнувъ правую руку, принялъ разрѣшительную грамоту, какъ живой. (Тамъ же).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

### ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1897—1898 подписномъ году (съ 1 августа 1897 года по 1 августа 1898 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ наступающемъ съ 1-го августа *одинадцатомъ* году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея **Іоанна Наумовича**, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для вѣкласснаго чтенія.

### Программа журнала.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ пресвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.



Корреспонденция.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

- а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.
- б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни чело-  
вѣческой.
- в) Повѣсти и рассказы религиозно-нравственнаго содержания.
- г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовн. семина.; 3) въ Южно-Русскомъ книжн. магаз. Динтера. Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры прежнихъ подписныхъ годовъ.

Редакторъ П. Ивнатовичъ.

Открыта подписка на новое изобрѣтеніе

# „ВЫСОТОМѢРЪ“

Д-р М. Глубоковскаго.

Этотъ приборъ даетъ возможность измѣрять высоту какого угодно предмета (колокольни, башни, дома, высокаго дерева и т. д.) снизу. Взявъ въ руки приборъ, надо навести мушку (какъ при прицѣлѣ изъ ружья) на намѣченную точку, напр., на недоступную верхушку креста колокольни, чтобы быстро опредѣлить высоту этой точки отъ поверхности земли.

Этимъ приборомъ можетъ пользоваться даже неграмотный челоѣкъ, лишь бы онъ умѣлъ дѣлать сложеніе на счетахъ. Вопросы, требующіе для своего рѣшенія отличнаго знанія алгебры, геометріи и тригонометріи, тобю грамотный мальчикъ, пользуясь моимъ приборомъ, разрѣшитъ быстрѣе, чѣмъ опытный математикъ, но столь же точно, не пользуясь дорогими приборами и безо всякихъ сложныхъ вычисленій.

Что весьма сложныя задачи, требующія отличнаго знанія математики, могутъ быть рѣшаемы даже безъ знанія ариеметики.—доказательствомъ этого служить изданный мною „Указатель дней недѣли“, замѣняющій собою календарь на 2,200 лѣтъ отъ Р. Хр. по обоимъ стилямъ, старому и новому. Пользуясь этимъ „Указателемъ“, всякій можетъ почти моментально, безо всякихъ вычисленій, рѣшать сложнѣйшія задачи простымъ поворотомъ круга.

Цѣна „Указателя дней недѣли“ съ пересылкою одна рубль и, выписавъ его, всякій убѣдится, что мое новое изобрѣтеніе практически вполне пригодно,

что еще болѣе сложныя вопросы, чѣмъ тѣ которые рѣшаются „Указателемъ“, можно рѣшить еще проще и съ приборомъ, коимъ можетъ пользоваться всякій.

Цена „ВЫСОТОМѢРА“ два рубля безъ пересылки (пересылку легко рассчитать до любого календарю, гдѣ значится стоимость пересылки до Москвы; копѣйки можно выслать почтовыми марками; весь аппарата въ футлярѣ два фунта). Къ прибору прилагается **наставленіе**. По особому заказу могутъ быть изготовлены болѣе изящныя приборы стоимостью по 5 и по 10 рублей; но ихъ дѣйствіе такое же, какъ и двухрублевыхъ приборовъ.

Подписка на „ВЫСОТОМѢРЪ“ открыта нынѣ.

Высылка „Высотомѣра“ начнется съ 1-го декабря сего 1897 года по очереди поступившихъ требованій. Каждый приборъ провѣряется лично мною.

Всѣ требованія и запросы адресовать такъ: Москва. Журналу „Дѣло“. (Самотеккая Садовая, д. № 245).

*Д-р М. Глубоковский.*

## Училище глухонѣмыхъ В. С. Воздвиженскаго.

*Москва. Орданка, Иверскій переулокъ.*

Училище открыто съ дозволенія Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Митрополита Московскаго и съ разрѣшенія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа. Методы преподаванія: 1) **Устнозвучной**—обученіе глухонѣмыхъ направлено къ тому, чтобы, возвративъ имъ человѣческую рѣчь, обучить выражаться не мимикой и жестами, а словомъ и 2) **акустическій**, цѣль котораго развить слухъ учащихся посредствомъ постепенныхъ слуховыхъ возбужденій и упражненій. Предметы преподаванія: 1., Законъ Божій; 2., Русскій языкъ; 3., ариметика; 4., географія; 5., исторія всеобщая и русская; 6., чистописаніе и 7., рисованіе. Учащіеся въ возрастѣ отъ 7 до 18 лѣтъ принимаются живущими и приходящими.

**СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Путевыя замѣтки при обзорѣи первой Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ текущемъ 1897 году. (Продолженіе).—Значеніе молитвы для пастыря Церкви.—Юность. (Нравственно-психологическій этюдъ). (Окончаніе).—Могилевская епархія въ 1896 году.—Литургическія замѣтки.—Объявленія.

**Редакторъ И. Пятницкій.**

**Печат. довол. 1897 г. 8 сентября. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Г. Мигай. Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фрицланд.**