

ПОДПИСНА ЦѢНА.

Съ доставкой въ Томскъ: Годъ—6 р.; 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к.; 3 мѣсяца—2 р.; 1 мѣсяць—1 р.

Съ пересылкою въ др. города: Годъ—7 р.; 6 мѣсяцевъ—4 р.; 3 мѣсяца—2 р. 25 коп.; 1 мѣсяць—1 р. 25 к.

СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 12 коп. строке въ день. На 1-й страницѣ 30 к. стр. За разную объявленій въ газетѣ платится по 1 р. съ сотни экземпляровъ. РЪКОПИСИ доставляются въ редакцію съ адресомъ, ящикомъ и указанием автора. Востановлены докъ условій сдѣланы пожеланія. Востановленіе редакціи для редакціи не обязательны.

Редакція помещается въ кварталѣ А. П. Ефремова (уголъ Телеграфъ и Дворанск., докъ Петрава) и открыта по вторникамъ и пятницамъ отъ 1 часа до 3 дня.

Контора, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, открыта для приема подписки и объявленій ежедневно, съ 10 до 6 часа. дня.

ПОДПИСНА на «Сибирскую Газету» 1882 года и ТЕЛЕГРАММЫ (отдѣльными билетами) принимается въ главный конторѣ, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. Инородцамъ адресуютъ деньги за газету; въ Томскѣ, въ редакцію «Сибирской Газеты». Условія см. выше, въ заголовкѣ газеты. Подписчики «Сибирской Газеты» платятъ за Телеграммы по 1 января 1883 года—СЕМЬ рублей, а прочія лица—ДЕСЯТЬ рублей. Телеграммы получаются не менѣе одной политическаго и одной биржевой въ недѣлю.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Телеграммы.—II. Наше городское дѣло.—III. Хроника.—IV. Сибирскія вѣсти: (Корреспонденція изъ Минусинска, Палладова, Красноярска и Владивостока; мѣсяцъ вѣсти).—V. Переломъ. (Письмо въ редакцію).—VI. Русскія вѣсти.—VII. Новая книга.—VIII. Иллюстраціи.—IX. Сѣвск.—X. Отвѣтъ редакціи.—XI. Сербскія вѣсти.—XII. Объявленія.

Томскъ, 18 апрѣля.

Телеграммы «Сибирской Газеты».

С.-Петербургъ, 15 апрѣля, вечеромъ. Военно-служащимъ Высочайше воспрещено произносить публично рѣчи политическаго содержания.—Убийца генерала Стрѣльникова оказался: Халтуринъ, обвинившій по взрыву въ зиничевъ дворцѣ, и Желваковъ, бывшій студентъ. Лицамъ, задержавшимъ ихъ, даны Высочайшія награды.—Проводившій мужа на Малой Садовой, Кобыленъ, оказавшій дворничимъ Богдановичемъ, схваченъ въ Москвѣ; онъ готовилъ новое покушеніе, подъ предлогомъ участія въ устройствѣ иллюминаціи во время коронаціи.—Въ Московскомъ торговомъ банкѣ обнаружена растрата въ 100.000 рублей.—Жена «Жанетты» ожидается въ Москвѣ 17 апрѣля.—Навигация по Волгѣ открыта, на Камѣ идетъ ледъ.—Маклинъ, стрѣльщикъ въ королеву Викторію, оправданъ, какъ помѣшанный.—Умеръ Дарвинъ.

Наше городское дѣло.

I.

Въ настоящемъ году оканчивается срокъ служенія городу Томску городской думѣ выборовъ 1878 года. Можно сказать, что и теперь уже дѣятельность городской думы въ существенныхъ чертахъ закончена; лѣтнее затиханіе и слѣдующее за тѣмъ время выборовъ новыхъ гласныхъ не принесетъ, вѣроятно, ничего крупнаго и будетъ употреблено на приведеніе въ исполненіе чѣлоторыхъ изъ недавнихъ постановленій думы. Вплоть одновременно поэтому подвести итоги ея дѣятельности, опредѣлить ея заслуги и недостатки и высказать то, чего городское общество въ правѣ желать отъ новаго городского управленія. Настоящую статью мы посвятимъ оцѣнкѣ положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ думой, и прежде всего выяснимъ, чѣмъ отразилась ея дѣятельность на развитіи городского бюджета. Для этой цѣли мы сравнимъ доходы и расходы города за истекшее трехлѣтіе настоящей думы (года 1879, 1880 и 1881) съ доходами и расходами за предшествовавшее трехлѣтіе (года 1876, 1877 и 1878). Источникомъ данныхъ

намъ будутъ служить отчеты городской управы, цифры которыхъ приводятся нами въ итогахъ по каждому трехлѣтію, причемъ выдѣлены особо лишь тѣ статьи, которыя могутъ служить нагляднымъ мѣриломъ хозяйственной распорядительности городского управленія и пониманія имъ нуждъ города. Доходы города за оба трехлѣтія, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе статей.	I трехлѣтіе.		II трехлѣтіе.	
	1876-78	1879-81	1876-78	1879-81
Оброчныя статьи	63,618	88,812	+ 39,6	
Наемъ городскихъ лавокъ и строеній	38,912	54,358	+ 37,6	
Повозный сборъ	63,361	90,989	+ 43,6	
Недомки за прѣзаніе года	22,479	53,841	+ 137,6	
Продажа городскихъ земель	849	5,547	+ 553,6	
Офиціальн. сборъ съ недвижимости		9,371		
Остальные доходы**)	134,325	147,125	+ 9,6	
Всего	323,744	450,043	+ 39	

При взглядѣ на эти цифры мы замѣчаемъ прежде всего, что доходы города за послѣднее трехлѣтіе возросли на 39% противъ предшествоваваго. Обращаясь за тѣмъ къ отдѣльнымъ статьямъ, увидимъ слѣдующее: **повозный сборъ** возросъ за послѣднее трехлѣтіе на 43,6%, достигая въ среднемъ вымодѣ ежегодно цифры 90.000 рублей, тогда какъ въ предшествовавшемъ трехлѣтіи онъ простирался въ среднемъ лишь до 21.000 руб., а до того быть еще незначительнѣе; увеличеніе повознаго сбора среднимъ числомъ на 9.000 рубъ въ годъ не можетъ быть ни комъ образомъ отнесено единственно на счетъ развитія торговаго движенія, проходящаго черезъ Томскъ; точныя цифрь о размѣрахъ этого движенія, за послѣдніе годы у насъ, къ сожалѣнію, пока не имѣются, но, по отзывамъ людей знающихъ, оно не могло сколько нибудь значительно уменьшиться; въ провозѣ чаетъ было замѣтно даже уменьшеніе, а возможность провозить товары водою въ Ачинскъ, минуя Томскъ, отвлекло отъ него въ послѣдніе годы весьма значительную часть проходившихъ прежде черезъ него грузовъ; въ виду всего этого, возрастаніе повознаго сбора слѣдуетъ приписать главнымъ образомъ аккуратности и честному отношенію къ дѣлу лицъ, заведующихъ сборомъ. Доходъ отъ **продажъ городскихъ земель** въ частную собственность увеличился за послѣднее трехлѣтіе въ 6 1/2 разъ; увеличеніе частныхъ построекъ не было единственною причиною подобнаго роста, который является въ значительной степени результатомъ дѣятельности офиціальн. комиссіи. Тщательная оцѣнка городскихъ пустоорожныхъ участковъ, произведенная этой комиссіей, произвела значительныя измѣненія въ стоимости кв. сажени, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Воскресенская часть.	Сѣвнн. часть.		Южная часть.	
	1878 годъ	1881 годъ	1878 годъ	1881 годъ
16 коп.—24 коп.	15 коп.—24 коп.	20 коп.—60 коп.	16 коп.—24 коп.	20 коп.—60 коп.
1881 годъ 50 к.—1 р.	20 к. 50 к.—1 р.	20 к. 50 к.—1 р.	20 к. 50 к.—1 р.	20 к.

На возрастаніи дохода отъ **найма городскихъ лавокъ и строеній**

** Для вѣрнаго счета суммы были 50 копѣекъ приравнены нами за рубль, суммы же менѣе 50 копѣекъ отбрасывались.

*** Торговые, патентныя, акцизные и мажорские сборы, плата за квартированіе вѣстныхъ войскъ и пр.

ний, увеличившемся на 37,⁰⁰%, должно было не мало отразиться изменение, введенное городской управой в способ отдачи ихъ въ наемъ; прежде отдавались съ торговъ цѣлые корпуса, вслѣдствие чего конкуренція уменьшалась, наемная цѣна была незначительная, и лица, снявшія въ наемъ зданіе, отдавали по томъ отдѣльныя помѣщенія уже отъ себя; теперь же отдѣльныя помѣщенія сдаются съ торговъ городской управой, и вслѣдствіе того въ городскую казну поступаетъ значительная часть тѣхъ суммъ, которыя прежде обогащали лишь немногихъ арендаторовъ. Доходъ отъ *оброчныхъ статей* города возросъ за трѣхлѣтіе почти на 40⁰⁰%, поступленіе же *недомого* увеличилось болѣе чѣмъ вдвое; хотя недоимки и нельзя считать доходомъ въ строгомъ смыслѣ слова, но значительное поступленіе давнихъ недоимокъ, особенно заобочныхъ статей, все-таки усилило городскія средства и произошло, благодаря старанію и настояніямъ городской управы. Наконецъ, въ управленіи настоящей думы введены *и оцѣноный сборъ* съ недвижимыхъ имуществъ, который долженъ въ будущемъ занять видное мѣсто между городскими доходами; но въ 1881 году онъ составлялъ лишь 2¹/₁₀ % и достигъ цифры только 9,371 р. Возвысивъ этотъ налогъ на 1882 году до 1¹/₂ %, городская дума рѣшила произвести переоцѣнку недвижимостей, въ виду того, что прежняя оцѣнка представляется теперь совершенно несообразной съ дѣйствительностью и не въ мѣру благосклонной къ крупнымъ домовладѣльцамъ. Дѣло это будетъ выполнено участковыми комиссиями изъ гласныхъ и домовладѣльцевъ подъ руководствомъ центральной комиссіи при городской управѣ. Изысканія средства для усиленія доходовъ города, далеко недостаточныхъ для его развивающихся потребностей, настоящая дума обратила вниманіе также на отпускъ значительной части прибыли сибирскаго общественнаго банка въ Томскѣ на женскую гимназію въ Омскѣ и женскія гимназіи въ Барнаулѣ и Байкѣтѣ; находѣ это несогласная съ первоначальнымъ уставомъ банка^{*)}, городская дума возбудила передъ высшимъ правительствомъ ходатайство о восстановленіи прежняго устава, по которому часть прибыли банка ассигнуется на женское образованіе въ Томскѣ.

Перейдемъ къ расходамъ, которые представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Наименованіе статьи.	I трѣхлѣтіе.	II трѣхлѣтіе.	Возрастаніе въ %
Содержаніе городского управленія	67,962	63,282	— 6,9
— пожарной команды	43,269	63,043	+ 45,7
— полиціи	54,301	76,596	+ 41
Постройка, ремонтировака, страхование	36,918	91,554	+ 148
Учебное дѣло	45,224	65,851	+ 45,6
Благоустройство города	18,205	44,412	+ 144
Санитарная часть	2,608	2,845	+ 9,1
Остальные расходы	71,245	81,497	+ 14,3
Всего	339,728	489,081	+ 43,9

Сравнивая настоящую таблицу съ предыдущей, мы замѣчаемъ, что, какъ въ то, такъ и въ другое трѣхлѣтіе, расходъ значительно превышаетъ доходъ; намъ неизвѣстно, изъ какихъ источниковъ быть покрытъ дефицитъ перваго трѣхлѣтія; переразобравъ же за второе трѣхлѣтіе, состояніе главнымъ образомъ изъ дефицита за 1881 годъ, выкралось поступленіемъ въ этомъ году доходъ за 1882 годъ.

Въ общемъ итогъ оказывается, что городскіе расходы за послѣднее трѣхлѣтіе возрасли на 44⁰⁰%, т.-е. почти въ полтора раза. Затѣмъ расходы по содержанію городского управленія, несмотря на то, что число служащихъ увеличилось, уменьшились почти на 7⁰⁰%, что произошло вслѣдствіе отказа отъ жалованья городского головы З. М. Дибулъскаго и членовъ управы Г. С. Петрова и А. Ф. Толкача. По всѣмъ же остальнымъ статьямъ замѣчается значительное увеличеніе,

которое имѣетъ однако-же неодинаковую цѣну. Такъ, напримѣръ, хотя расходы на *санитарную* часть и увеличились на 9⁰⁰%, но тѣмъ не мѣнѣе сума, ассигнуемая на эту часть, составляетъ, какъ прежде такъ, и теперь ничтожную часть городского бюджета; дѣятельность думы въ этомъ отношеніи за настоящій годъ ограничилась выработкой при участіи врачей мѣръ для борьбы съ дифтеріею, прочно-основанными въ Томскѣ; осуществить эти мѣры есть одна изъ первыхъ задачъ ближайшаго будущаго Томска. Точно также и расходы по *благоустройству* города, хотя и увеличились болѣе чѣмъ вдвое, но далеко еще не соответствуютъ потребностямъ, и наши улицы, освѣщеніе и водоснабженіе далеки отъ сколько-нибудь сполнаго состоянія. Однако-же и въ этомъ дѣлѣ дуемо сдѣланы нѣкоторыя существенныя нововведенія: такъ, она уредила городскую рабочую артель, обязанность которой заключается въ исполненіи работъ по благоустройству города; рабочая артель исправляя улицъ на протяженіи около 3 верстъ, возвы по пр. Томи и Ушайскъ, часть почтового тракта къ селу Спасскому и провела глубокую канаву отъ Воскресенской горы до Томи; вмѣстѣ съ тѣмъ рабочая артель по контракту составляетъ и резервъ пожарной команды и обязана являться во всякое время ей на помощь, для чего при артели являюся 20 ходовъ съ бочками. Дуемо выработаны были также подробныя обязательныя правила для жителей города; къ сожалѣнію, они соблюдаются очень плохо и принесутъ свою пользу лишь тогда, когда въ Сибири будутъ введены мирные суды.

Что касается остальныхъ статей расходовъ, то возрастаніе ихъ сопровождалось крупными и замѣтными улучшениями соответствующихъ имъ отраслей жизни города и дѣлаетъ честь городскому управленію. Расходы на *учебное дѣло* увеличались въ полтора раза; обществу извѣстно и по нашей газетѣ, и по отчетамъ, читаннымъ на актахъ городскіхъ училищъ предсѣдателямъ училищной комиссіи П. И. Макушинымъ, что за послѣднее время начальное образованіе сдѣлало въ Томскѣ значительныя успѣхи, и что городская дума относилась къ нашимъ школамъ съ особеннымъ вниманіемъ; учрежденіе училищной при управѣ комиссіи, открытіе духа новыхъ городскихъ училищъ и постройка прекраснаго дома для Воскресенскаго училища—таковы заслуги настоящей думы въ дѣлѣ городского просвѣщенія. Кромѣ того дуемо одобренъ и представленъ высшему начальству уставъ общества друзей начальнаго образованія въ г. Томскѣ^{*)}, выработанный гласнымъ П. И. Макушинымъ. Расходы на *пожарную часть* увеличились тоже почти въ полтора раза, примѣчъ надо замѣтить, что пожарная команда значительно увеличена, приобретены четыре новыхъ пожарныхъ машины (всѣхъ машинъ въ настоящее время 19) и исправлена паровая пожарная машина, стоявшая городу 15,000 р. и болѣе 10 лѣтъ стоявшая испорченной въ числѣ прочаго городского хлама. Возрастаніе почти въ 2¹/₂ раза расходъ по *постройкѣ, ремонту и страхованію городскихъ зданій* вызвано было главнымъ образомъ постройкой вышеупомянутаго училищнаго дома (13,055 р.), капитальнымъ ремонтомъ казармъ (20,670 р.) и купольной городомъ Басардайскаго дачи (12,499 р.), заключающей 209 десятинъ земли съ лѣсомъ, обнѣженнымъ въ 30,000 р., каменной церковью, мельницей и строениями. Ростъ расходъ на полицію достигъ 41⁰⁰%, и, къ сожалѣнію, ходатайство думы о принятіи части расходъ по полиціи на государственный счетъ не увѣчалось успѣхомъ.

Покончивъ съ обзорніемъ бюджета, перейдемъ къ другимъ сторонамъ думской дѣятельности. Ежедневное присутствіе въ городской управѣ городского головы и членовъ, бывшее прежде не въ обычай, устранило возможность замедленія въ рѣшеніи поступающихъ въ управу дѣлъ, тогда какъ прежде бывали, напримѣръ, случаи, что планы построекъ, представленные въ управу

^{*)} Объ этомъ предметѣ, вложенномъ въ записку гласнаго П. В. Ефимова, мы уже говорили подробно.

для утверждения, оставались неутвержденными по году и болѣе, и постройки возводились, не дожидаясь, часто съ нарушениями строительнаго устава. Въ счетоводствѣ управы въ настоящій періодъ городского управления, то же были произведены существенныя улучшения: введена двойная система бухгалтеріи; расходныя суммы выдаются получателямъ по ордерамъ членовъ управы и при этомъ разности по подержающимъ счетамъ, тогда какъ прежде эта разность дѣлалась только по получеши отъ членовъ управы отчетовъ въ расходованіи значительныхъ суммъ, выданныхъ имъ авансомъ; сборъ съ домовладѣльцевъ, въ которомъ въ прежнее время дѣлались значительныя злоупотребленія, нынѣ поступаетъ непосредственно казначею управы, при чемъ бухгалтеръ пробирается выдаваемую столоначальникомъ стола по оффиціальному сбору квитанцію съ талонномъ книги; касса казначея пробирается и заканчивается ежедневно, и городской думѣ дѣлаются ежемѣсячные доклады о движеніи кассовыхъ счетовъ, и всѣ городской суммы сданы на текущій счетъ въ банкъ. Ревизія прежнихъ городскихъ дѣлъ съ 1869 г. обнаружила отсутствіе инвентаря оборочныхъ статей города, составленіе котораго въ настоящее время начато, и вѣсколько примѣровъ безконтрольнаго и безотчетнаго хозяйничанія городскими суммами; съ самыми крупными изъ нихъ читатели могутъ ознакомиться изъ замѣтокъ, помѣщенной въ настоящемъ номерѣ, по дѣлу о покупкѣ въ 1868 г. муки для записанаго городского магазина; нѣчто подобное произошло и при постройкѣ *хозяйственнымъ* способомъ зданія военного лазарета. Всѣ эти обстоятельства, а также и обнаруженное неудовлетворительное веденіе начатыя въ концѣ 1881 г. книгъ для записи приобретаемыхъ на счетъ городскихъ суммъ имуществъ, принадлежъ и матеріаловъ привело городскую думу къ убѣжденію въ необходимости учредить постоянный контроль надъ дѣлопроизводствомъ, на что ею и утверждено расходъ въ 1.000 р., ежегодно.—Наконецъ, нельзя не упомянуть о ходатайствахъ настоящей городской думы о введеніи въ Томскѣ мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, и о дарованіи Сибири реформъ земской и судебной. Какъ вѣдомо, ходатайства эти не дошли до назначенія, во все-таки гражданскій долгъ думы—поднять голосъ за мѣстныя нужды и пользы—былъ исполненъ.

Многого еще не сдѣлано городское управленіе, многое едва начато; но то, что сдѣлано, доказываетъ пониманіе думою мѣстныхъ нуждъ и дѣятельную заботу объ интересахъ городского общества; нельзя не признавать, что въ жизни города Томска дѣятельность настоящей думы представляетъ несомнѣнный поворотъ къ лучшему, и что при окончаніи службы томские избиратели могутъ сказать спасибо городской управѣ за старанія ея ввести ясность и порядокъ въ управленіе, а городской думѣ за то, что среди нея всегда находилось большинство на сторону хорошаго дѣла.

О недостаткахъ нашей думы и о будущихъ задачахъ городского управленія въ слѣдующій разѣ.

Хроника.

26 января н. г. состоялось Высочайшее повелѣніе о выдачѣ прогонныхъ денегъ лицамъ, назначаемымъ на учительскія должности въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ Западной Сибири. Государственный совѣтъ мнѣніемъ полагалъ:

«I. Въ дополненіе дѣствующихъ законовъ постановить: Учителямъ и учителямъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ Тобольской и Томской губерній, при опредѣленіи ихъ на должности и при перемѣщеніи, по распоряженію начальства, изъ одного училища на другое, отпускаясь прогонныя деньги, сообразно разстоянію, на двѣ лошади каждому, по существующей таксѣ почтовыхъ прогонныхъ на версту и лошадь.

«II. Потребный на удовлетвореніе прогонными деньгами означен-

ныхъ учителей и учительницъ расходъ относить на счетъ сборовъ съ крестьянъ на частныя ихъ повинности, для чего въ смѣту сихъ повинностей внести собвою статью: по Томской губерніи (за исключеніемъ Алтайскаго горнаго округа)—сто пятьдесятъ рублей и по Тобольской губерніи—дѣсти пятьдесятъ рублей на каждый годъ. До внесенія же сего расхода въ подержащія смѣты, оныя покрываются изъ остатковъ отъ дѣствующей смѣты сборовъ на частныя повинности упомянутыхъ дѣствующихъ.»

— Мы получили отъ г. Начальника Томской губерніи, для впаенанія, слѣдующее извѣщеніе:

«На основаніи распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 12 сентября 1881 г. за № 262, я обращаюсь въ мнущемъ году къ разнымъ лицамъ и учреждениямъ съ предложеніемъ принять участіе въ подпискѣ на телеграммы учрежденнаго въ С.-Петербургѣ, при главнѣйшей телеграфной станціи, «Русскаго Телеграфнаго Агентства».

«Вслѣдствіе моего приглашенія, многія учрежденія и лица изъявили согласіе на полученіе телеграммъ «Русскаго Агентства» и представили мнѣ на этотъ предметъ денги. Изъ числа собранныхъ денегъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1881 г. мною отправлены въ телеграфный департаментъ 544 р. 43 к., по расчету, указанному въ означенномъ выше распоряженіи. Такъ какъ «Русское Телеграфное Агентство» не отклонило отъ себя поръ своихъ дѣйствій, то я ходякъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о разъясненіи причинъ неостраты дѣйствій агентства. На мой запросъ, директоръ телеграфнаго, тайный совѣтникъ Лодерсъ, сообщилъ, что «телеграфное агентство предложено учредить въ Петербургѣ на новыя началахъ, поэтому не пожелавъ ли подписчики подождать открытія дѣйствія новаго агентства». Доволи объ этомъ до свиданія г. подписчиковъ, я съ своей стороны считая нужнымъ заявить, что если кто-либо изъ гг. подписчиковъ не пожелаетъ ожидать открытія дѣйствій телеграфнаго агентства, то внесенныя имъ деньги по требованію немедленно мною будутъ возвращаемы.»

— Намъ сообщаютъ, что въ Томскѣ въ настоящее время находится специалистъ—оспориватель г. Зисманъ, изучившій оспориваніе на телегатахъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, и выдержавшій въ Петербургѣ установленное испытаніе, дающее ему право занимать оспориваніемъ съ правомъ выдачи свидѣтельствъ. Г. Зисманъ удостоенъ, кромѣ того, серебряной медали за заслуги по распространенію оспориванія въ Россіи. Въ одномъ Иркутскѣ онъ привнесъ осну 7,000 дѣтей и устроилъ небольшое заведеніе для постояннаго снабженія жителей города хорошей телячьей осной. Такое же заведеніе г. Зисманъ предполагаетъ устроить и въ Томскѣ, о чемъ и намѣренъ заявить городской думѣ, съ просьбою ассигновать на это полезное дѣло 300 руб. с. Если его предложеніе будетъ принято, онъ обязуется взять на себя всѣ хлопоты по устройству оспеннаго заведенія и не уезжать отсюда раньше, чѣмъ выучитъ правильно оспориванію нѣсколькихъ вѣдѣющихъ лицъ.

Нельзя не желать, чтобы думъа внимательно отнеслась къ заведенію г. Зисмана и воспользовалась случаемъ, при небольшой затратѣ, обезпечитъ городу постоянное полученіе хорошей телячьей вакцины, которая признана теперь наилучшею. Въ 1868 году она была привезена въ Санкт-Петербургскій воспитательный домъ Прынцемъ Петровъ Георгиевичемъ Ольденбургскимъ. Въ Московскомъ воспитательномъ домѣ телячья вакцина введена въ 1869 году. Въ мартѣ 1871 году Императорское Вольное Экономическое Общество въ С.-Петербургѣ устроило свое телячье оспориваніе, съ единственною цѣлію снабжать бесплатно эту осною всѣхъ желающихъ. Заведеніе это доставляетъ теперь ежегодно громадное количество телячьей осенней матеріи по всѣмъ концамъ Россіи. Съ 15 марта 1874 года по 1 мая 1872 года было привито 201 теленокъ; съ этихъ телятъ снято осны 1,284 пара стеколь и 5,020 трубочекъ—все это для безплатной разсылки въ губерніи, по просьбамъ занимающихся оспориваніемъ. Нынѣ оспенные

институты учреждены земством, въ некоторыхъ губернскихъ и уездныхъ городахъ, съ исключительною цѣлю прививки осы дѣлать только прямо съ теломъ.

— Въ 1880 г. томская дума учредила, по обсужденіи завѣщанія гласнаго Макушина, комиссію изъ несколькихъ гласныхъ для разсмотрѣнія дѣла о покупкѣ въ 1868 году муки для томскаго городскаго запаснаго магазина. Въ настоящее время возложено на комиссію порученіе исполнено, и появились уже въ печати докладъ, подробно излагающій обстоятельства этого дѣла, въ высшей степени любопытнаго, какъ характеристика отношеній думы къ бышему въ то время голоду Т—ну и безшабашное хозяйничанье послѣдняго въ городскомъ судукѣ. Передадимъ содержание доклада въ существенныхъ чертахъ. Въ 67 г., въصدѣіе продолжительной и безнѣжной осы, повозвъ хлѣба на рынокъ почти пререзался, такъ что цѣны на ржаную муку въ концѣ октября дошли до 1 р. 35 коп., за пудъ. Хотя мука и продавалась изъ городскихъ запасовъ бѣднѣшимъ жителямъ по цѣнѣ ниже базарной, но на близкое паденіе цѣны на хлѣбъ не было никакой надежды; повозва не было, запасъ муки у торговцевъ почти былъ вычерпанъ, а между тѣмъ и въ городскомъ запасномъ магазинѣ мука подходила къ концу. Въ виду такого критическаго положенія, которое, конечно, гдето прежде отразилось бы на бѣднѣйшемъ населеніи города, дума рѣшила сдѣлать запасъ хлѣба въ окресткахъ Томскаго уѣд. Для этой операціи начались губерніи разсылать думѣ поздравительныя изъ городскаго запаснаго магазина 10,000 р., а также употребитъ и весь наличный хлѣбный капиталъ до 6 тысячъ сѣмьютъ рублей. Часть этихъ денегъ была выдана одному гласному для покупки хлѣба въ Томской губерніи и часть употреблена на покупку его на мѣст. Городской голодъ Т—въ завалилъ, что онъ идетъ въ Ирбитъ и можетъ произвести покупку хлѣба въ Тюбодской губерніи, на что проситъ выдать ему денегъ. Дума вручила ему 5,000 р. Тутъ-то дѣло и записывается. Т—въ совершалъ операціи, расходовалъ деньги денно, по отчетамъ, книгъ, оправдательныхъ документовъ и не думалъ представлять. Кроме 5,000 р., полученныхъ отъ думы, г. Т—въ взялъ еще 10,000 р. отъ Асташева, предложившаго городу эти деньги въ суду безъ процентовъ, на покупку хлѣба, да самовольно собралъ отъ разныхъ лицъ города въ суду нѣсколько тысячъ рублей. Но думѣ голова Т—въ объ этихъ займахъ не заявлялъ, и ни въ какихъ книгахъ не записывалъ. Во всемъ этомъ пока происходила одна халатность по отношенію къ городскому дѣлу, но дальше, когда операція была кончена, оказалось нѣчто другое. Т—въ собралъ на эту операцію до 19,000 рублей, купилъ хлѣбъ и въ теченіе 3 1/2 лѣтъ не могъ его сдать городскому обществу, такъ что когда въ первый разъ, въ 1872 г., комиссія свидѣтельствовала хлѣбу, то нашла муку затхлою, плохо смолотой, содержащей много псуру и въ употребленіи въ пищу негодной. Въ 1875 г. нѣкоторые изъ гласныхъ возбудили вопросъ объ истребленіи отъ Т—ва ответа въ израсходованныхъ имъ суммахъ и о преданіи его отвѣтственности. Муя бѣду и обнаруженіе всѣхъ своихъ дѣйствій, Т—въ постарался замаять это дѣло и предлагалъ думѣ взять отъ него, взаменъ испорченной муки, рожь, на помозъ которой предлагалъ, сверхъ того, по 5 к. съ пуда. Дума сдѣлала и охотно приняла предложеніе своего пресловутаго вождя. Однако, исполненіе своего обязательства Т—въ началъ оттягивать мѣсяцъ за мѣсяцемъ, годъ за годомъ и въ концѣ концовъ не только не далъ городу ничего, но и отказался на отрывъ отъ принятаго обязательства «соразвѣннаго для меня, говорить, съ убійцами». Думѣ пришлось теперь самой очистить магазинъ отъ испорченной муки и продать ее за бѣднѣйшымъ, на этой «демонствѣ» городской касса понесла убытку 18,341 р. 42 к. Дѣло объ этой мукѣ было постановлено одинъ разъ ребрѣть, а именно, тогда и въ 1874 г. назначена была комиссія, по докладѣ ея, также и особое мнѣніе одного гласнаго не были приняты во вниманіе думой, представляемой заступающимъ мѣсто городского головы г. Е.—мъ, который попросилъ о злоупотребленіяхъ Т—ва по покупкѣ хлѣба съездъ на

вопросъ о томъ, кто виноватъ въ порчѣ хлѣба и въ похищеніи на него цѣны. Такъ какъ виновника въ этомъ не оказалось, то тѣмъ-же журналомъ дума рѣшила почитать это дѣло оконченнымъ, но именно это-то и пунуть губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе и рѣшило отмѣнить, признать дѣйствія Т—ва незаконными и потому подлежащими разсмотрѣнію губернскаго начальства, а никакъ ни самой думы. Заступающій мѣсто городского головы г. Е.—въ, отъ лица думы, послалъ жалобу въ сенатъ на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, въ которой изложилъ всѣ факты въ пользу Т—ва. Введенный въ заблужденіе сенатъ опредѣлилъ отмѣнить постановленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Въ докладѣ, содержание котораго мы передали, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: признала дѣйствія Т—ва незаконными и подлежащими разсмотрѣнію губернскаго начальства (самовольное отряженіе подшукъ, самовольное, безъ вѣдома города, израсходованіе 14,000 рублей, самовольно собранныхъ, операція продажи общественаго хлѣба въ Нарымскій магазинъ, не представленіе никакого отчета въ израсходованіи 19,000 рублей и пр.) и затѣмъ, признала г. Е.—ва, заступающаго мѣсто головы, за свраты передъ сенатомъ истины и привденіе въ жалобѣ вымышленныхъ обстоятельствъ, подлежащихъ законной отвѣтственности.

— Въ засѣданіи общества для содѣйствія русскому торному судоходству*, 12 марта, обсуждалъ докладъ А. К. Сивдестера о соединеніи рѣкъ Оби и Енисея*). Докладчикъ сдѣлалъ историческій очеркъ разработки вопроса, причемъ указалъ, что, въ 1878 году, была снаряжена особая экспедиція и особая комиссія, работавшая до сентября 1881 года, которая составила проектъ проекта канала между верховьями Кети и Косу (притоки Оби и Енисея), произвелъ же въ 7 верстъ 175 саженъ, причемъ признала нужными произвести нивелировку, очистку и углубленіе этихъ рѣкъ, а на каналъ устроить 39 шлюзовъ. Стоимость этихъ работъ комиссія пенсала въ 8,000,000 р. Государственный совѣтъ, по разсмотрѣніи проекта, призналъ осуществленіе его при настоящемъ положеніи финансовъ невозможнымъ, въ виду чего министръ путей сообщенія возмѣлъ въ отношеніи къ министру финансовъ относительно ассигнованія средствъ лишь на прорытіе неглубокаго канала безъ нивелировки и углубленія на рѣкъ. Со стороны министра финансовъ послѣдовало согласіе на отступку 650,000 р. въ два срока, въ теченіе двухъ лѣтъ, но по поступленіи дѣла о томъ въ государственный совѣтъ, эта высшая инстанція потребовала, въ концѣ прошлаго года, дополнителныя свѣдѣнія о томъ, возможно ли пришлое судоходство по рѣкамъ Кети и Косу, и вопросъ о прорытіи между ними канала остается до сихъ поръ неразрѣшеннымъ. Принимая это въ соображеніе, докладчикъ высказалъ, что единственныи исходъ при настоящемъ положеніи дѣла—это предоставленіе сооруженія канала частной предпримчивости, для чего имѣются уже предприниматели, готовые взять на себя это дѣло за 2,000,000 р. съ гарантіи правительства на 40 лѣтъ, по истеченіи которыхъ всѣ сооруженія должны перейти въ казну. Собраніе, какъ сообщаетъ «Голось», постановило представить докладъ г. Сивдестера министру путей сообщенія.

Сибирскія извѣстія

Изъ корреспонденціи «Сибирской Газеты».

Минусинскъ, 27 марта. Цѣны на хлѣбъ въ послѣдній дѣй рѣдкий снова круто упали, такъ что на бышемъ въ прошлую субботу базарѣ цѣны почти на 25 к. были ниже тѣхъ, какія установились, было въ февралѣ и началѣ марта. Это внезапное пониженіе можно объяснить лишь двумя причинами: во 1-хъ весьма ранней въ шибнѣмъ году и сухой весной, къ концу февраля согнанныя быстро всѣ съишь и установившейся колоссальнй нуть безъ обилія

* Подробнѣе свѣдѣнія о послѣднемъ проектѣ соединенія Оби и Енисея были напечатаны въ № 24 «Сибирской Газеты» за 1881 годъ. *Ред.*

дорожной распутицы, что и способствовало усилению подвозу къ городу хлеба изъ многихъ, даже отдаленныхъ, мѣстностей Ишунинскаго округа. Въ связи съ этимъ надо поставить еще то обстоятельство, что у массы крестьянъ, отъ прошлогодняго отпаднаго урожая остается хлеба еще громаднѣе излишекъ, такъ какъ все это время, въ виду всеобщей дороговизны или «продерзавались съ хлѣбомъ», во-первыхъ большихъ цѣнъ на него, и продавали; теперь, къ концу года, крестьянамъ такъ или иначе надо сбыть этотъ излишекъ, тѣмъ болѣе, что спросъ на хлѣбъ неожиданно началъ ослабѣвать, тогда какъ въ прошлые годъ въ это самое время небыло отбоя отъ покупателей; къ тому же и цѣны не поднимаются выше, а стадо бытъ, безъ риска, нельзя надѣяться верить на ихъ поднятѣе. Эти соображенія и побуждали многихъ «хлѣбовѣдъ» крестьянъ торопиться продать свое залежавшаго, почти годъ, втунѣ хлѣба, превратить въ наличъ спросъ и спустить цѣны до minimumъ. И въ 2-хъ) ибтотворе изъ болѣе рыхлыхъ кулацковъ, промышленнѣшихъ отульскими скучными хлѣба по окрестнымъ селеніямъ для сплава въ другіе округа, теперь на время, какъ-будто, куда-то спрятались и прихлопъ, или, какъ глѣтъ выражаются: «пришпилились и ни ту-гу», не стали показываться въ деревняхъ, потому что, какъ въсьма стало извѣстно, къ прошедшей зимѣ они потеряли страшное факло на хлѣбъ въ Красноярскѣ и Ишунинскомъ округахъ, гдѣ цѣны въ то время на жазненные пригасы шитѣмъ не различилъ отъ ишунинскихъ...—овесъ даже былъ тамъ дешево. Крайне того, въ дѣловой зависимости съ этой причиной надо отмѣтить до ибтотворе степени также и спасеніе быть «прочекашнымъ въ газетѣ за подделку», а къ этому они, къ чести ихъ надо сказать, весьма нечестныя. «По вышнемувъ времени,хлѣбъ нутьмъ не зашкальетъ»—расуадувати они, прочитывая въ газетѣ о своемъ хищничествѣ. Тутъ ихъ въсьма снѣтъ бырѣсья, рисунеть въсьма, железнь зломъь поймаи принести, поможъ по мѣрѣ силъ, а тебѣ ибтудръ, хвать, и прочекаши въ газетѣ подделкою за это самое!.. Когда-жъ раньше это видано было?...» «Да развѣ мы насильно принуждаемъ крестьянъ продавать намъ хлѣбъ? Видь они сами глѣуть къ намъ и продать за ту-же цѣну, какъ и на базарѣ; ибтдъ они уступили намъ низкую не дѣлають, да намъ ихъ уступки и неудобно, не зараннѣйшій лишь дорожѣ базарныхъ!.. Напротивъ того, мы даже всегда рисуемъ своимъ капиталомъ при этомъ дѣлѣ и не развѣ «ожнаглесъ», а пользу крестьянамъ всегда дѣлаемъ, если поддерживаемъ это дороговизну, покупаю у нихъ хлѣбъ «огудомъ» по базарнымъ цѣнамъ; если вы хотите знать,—крестьяне отъ насъ богачеють, да еще какъ! А если кто терпѣть отъ дороговизны, то одинъ горожане, но видь ихъ много-ли въ сравненіи съ крестьянами, ихъ нечего править въ счетъ» и пр., и пр.—до безочевности.

Какъ бы то ни было, острый періодъ хлѣбной дороговизны на время миновалъ благодаря ишунинцевъ, и весьма кстати къ тому-же, какъ разъ къ празднику. Но вслѣдъ за удаленіемъ хлѣбнаго вопроса встунають на сцену и вознукать обществу другіе не менѣе важныя, но уже грѣшнѣе политикою: 1) когда придетъ новый ишунинскій изъ Сулакго, и какъ-то онъ будетъ; 2) удерится ли додо на мѣстѣ нашъ помощникъ ишунинскій В., сильно замѣшанный въ злоупотребленіяхъ, творившихъ въ Ишунинскій и Тесненскій волостяхъ, и въ довереніе золь, награжденный 24 марта с. года двумя полновѣсными пощечинами отъ одной барыни въ пощечисломъ присутствіи, при зериахъ... Ревизионный въ началѣ марта Ишунинскую волость товарищъ предѣлатель губернскаго суда С. открылъ вопиющіе факты изъ недавней дѣятельности отставленнаго въ прошломъ мѣсяцѣ отъ службы ишунинскаго заведателя Ш., въ родѣ стѣпаніи, ради снратки сѣтловъ преступленія, трупа убитаго крестьянина Н. подвѣшаніемъ на веревкѣ въ жарко-итоненной изабъ съ приспособленными для этой цѣли пентиллаторами etc. etc., и что въ этомъ дѣлѣ и подобнымъ живъ не малую долю соучастія принималъ и нашъ помощникъ ишунинскій В., неоднократно командировавший въ означенную волость для производства сѣтствія. 3) Члѣмъ повозится дѣло бывшего тесненскаго сельскаго головы Шимъ,

заиспользовавшаго въ прошломъ году одну дѣлочку-ребенка и покупавшагого искоръ на другую, за которой бѣгалъ даже по селу съ револьверомъ, требуя ей согласія, но не достигшаго случайно своей цѣли, который до сихъ поръ просятъ на свободу, не смотря на неоднократныя уаки въ его виновности, не смотря на дважды произведенное по этому дѣлу сѣтствіе нашимъ помощникомъ ишунинскимъ, не смотря на неустойчому настоячивость въсьмакихъ изборожихъ изъ лучшихъ крестьянъ той волости «огласить» это вопиющее дѣло и предать виновника въ руки правосудія. Крайне Тесненской волости безобразно открыто заплывають въсьма и крестьяне, что ихъ бывшій голова поддерживается лишь, благодаря ишунинской всему округу всемогущей «фалькѣ», и что, лишь только его капиталъ не будетъ «хватать на отпагнѣ дѣла» и приношена въ честь благодарности фалькѣ, послѣдній тотчасъ-же его оставитъ на произволъ судьбы, и тогда Шимъ не минуетъ кары. Но, по словамъ тѣхъ-же крестьянъ, до этого еще далеко, такъ какъ у Шимъ деньги куры не клюють и капиталъ его хватить надого, даже на иськолко «фалькѣ».» Наконецъ 4) будетъ-ли какое-нибудь возмездіе за безаконона дѣйствія, творившіяся по-очью въсьма въ минувшій ноябрь въ резервуарѣмъ присутствія, куда освѣжадался в-весе отъ службы, зюбою по члѣстнѣмъ недостаткамъ, бостарикамъ-самогнѣе «богаченіемъ» въ родѣ Чер., С., Пр. и др., а пришкальсе на службу казьто, хромые и умаленнѣе?... Въ снѣ дѣла дѣлають у насъ казьто, въ дѣлѣ очень просто, почти патриархально, какъ бы даже законно, на виду у въсьма, не взирая на грошій ропотъ и даже угрозы со стороны многихъ «завидующихъ» обитателей. II—я.

Павлодаръ, 28 марта. Въ урожайные годъ въ Павлодарѣ снѣо бѣнать педорою—по 50 мѣн. возъ; теперь же у насъ снѣю по 1 руб. за пудъ. За небольшой возъ, отъ 10—12 пудъ вт., платятъ 10 руб., за настояшій возъ, не 20 руб., да и по такъ и цѣны найти его трудно; мука разная продается нынѣ 70 коп., пшеничная 1 руб. 10 коп. за пудъ; ячма отъ 5—10 копеекъ за штуку. Зимою были цѣны въ Павлодарѣ: мука пшеничная по 1 р. 80 к. разная по 1 р. 60 к. По этой цѣнѣ должны были покупать въсьма жежди, кромѣ солдатъ, для которыхъ мука отпускается изъ продовольственнаго казеннаго магазина. Овцы, бараны, козы и козлята, коровы и лошади продають съ голоту за неимѣніемъ корма,—назьму и того ибтдъ. Нынѣшняя зима была снѣвая и холодная. 24-го марта промолъ перныи дождь, а потомъ ударили морозы, такъ что образовалась гололедица: желѣзныя лопатки не разгребши снѣгъ, какъ же тутъ лопать добудетъ конямъ? Что будетъ впередъ—неизвѣстно. Если такая погода востонетъ до 20 апрѣля, то стнвнть въсьма скотина.

Красноярскъ, 26 марта. Вѣера сгорѣло въ деревнѣ Бархатовой (Военно-сенской волости, Красноярскаго округа) 18 дюротъ. Причина пожара, но расказають очевидцевъ, слѣдующая: Во многихъ деревняхъ Красноярскаго округа существуетъ суевѣріе, что если, въ великій четвертъ вечеромъ, вытереть огонь изъ дерева (по способу практиковавшемуся во времена до-историческія) и оставить его горѣть въ хлѣву, или подъ сараемъ, закрывъ навозомъ, и если этотъ «деревянный огонь» въ утро не угаснетъ, то скотъ не будетъ весь годъ болѣть. Такой огонь и былъ зажженъ въ Бархатовой во многихъ крестьянскихъ дворахъ. Сильный вѣтеръ, бывшій вечеромъ того дня, прекратилъ этотъ огонь, хотя и находившійся въ зарытыхъ мѣстахъ, въ пламя, и чрезъ иськолко часовъ въсьма 18 хорошихъ новыхъ домовъ (музика д. Бархатовой считаютъ самымъ трудолюбивымъ и зажиточнымъ во всей волости, для которой деревня Бархатова служить житницей) осталась только одно приятное воспоминаніе. Такъ какъ деревня эта только въ 7 верстахъ отъ села Воженскаго, гдѣ находится волость, то оттуда была послана пожарная машина, но съ замѣрзевъ въ резервуарѣ воды. Чтобы разталъ ледъ, стали ставить самовары, и машину, наконецъ, привели въ дѣйствіе. Она, впрочемъ, дѣйствовала недолго, потому что у нея лопнулъ рукавъ. «Ужъ лучше-бы снѣжнѣе не пришло, — говорили крестьяне, а то на машину мышо не понайднлась, да и не

помогали гасить соседские дома, ант.—и свои сгорбли.» Надь водостаями и надь пожарной машиной крестьяне тдо почувчивали: «Наши радехан-то привезли хворую барыню, а она изволила замерзнуть, стааи чаемъ ее поить, да потомъ пожаръ гасить, а она возьми, да и дохни!»

Для красновска вьеса, вьтеръ и пожары представляются въ воображеніи страшнымъ фатумомъ. Въ прошломъ году ранней весной въ городъ и окружающихъ его деревняхъ было нѣсколько отдаленныхъ пожаровъ: то горятъ сѣновалы, амбары, то домъ выхнутитъ. Наконецъ, сгорѣла добрая половина города и почти дѣт деревни (Торгашина и Дракина, въ первой 40, а во второй 27 дворовъ). Въ нынѣшнемъ году опять пожары: горятъ сѣновалы, амбары, дома, баракы (дѣтныя помѣщенія для больныхъ, ветхія зданія, зимою въ нихъ хранилась солома для тѣловокъ), а въ окрестностяхъ пожара деревня Бархатова. Какъ спасаться отъ этой стихіи? Какъ найти такое всемогущее средство, имѣя которое обыватель могъ бы спокойно спать, въ увѣренности, что ему не придется высокотить со своими домочадцами ночью на улицу и пить на всѣ глаза «яко нагъ, яко блага, яко нѣтъ ничего»? Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ найти лекарство противъ этой пожарной эпидеміи, противъ которой не помогаютъ никакія постановленія городской думы, обильно расклеиваемая нѣсколько разъ въ году на всѣхъ уйдѣвшихъ отъ пожара заборныхъ стоабахъ? Кстаи у насъ выры какал-то манія на объявленія: куда не идашься, всѣ заборы позаклеены: то поученіямъ городской думы, рядомъ съ красновсскимъ посланіемъ, средъ Юхмана о продажѣ старыхъ броекъ, то аршинныя афиши «заслуженнаго ветерана сибирской слесы» артиста Р. Зазываева, ради праздника Рождества Христова, въ театр, и т. д., и т. д. Не помогаютъ противъ вьсрой эпидеміи и заглавное, заброшенное не—содное красновское пожарное общество—теперь окончательно заглохшее и потерявшее гдѣ-то на дворѣ думы свой капиталъ, образовавшійся отъ членскихъ взносов; не помогаютъ и дѣятельность полиціи, которая въ своемъ усердіи гасить «и въ улицѣ, и въ рылахъ вьятого, кто осмѣлится участвовать въ тушеніи пожара: она почему то считаетъ, что это принадлежитъ только казенной пожарной командѣ и полиціи, а поэтому неуспеваемо отогнать неповиновенныхъ, даже отъ машины, принадлежащей вольному пожарному обществу.

Не погорѣвший и не прогорѣвший красноврецъ занять въ настоящее время крѣпкой душой весьма назойливаго свойства: «а не сгоритъ-ли мой домъ сегодня ночью?» Онъ такъ привыкъ къ этой мысли, что когда ему говорятъ о пожарѣ въ городъ, то онъ только махнеть рукой, озирается и думаетъ: «не горимъ-ли мы самгъ? Страшный человекъ г. Щедрыш! Говорить, что «результатовъ нѣтъ» въ нашей терпеливой жизни (см. «Письма къ тетенькѣ» за нынѣшній годъ) а «погорѣли» (Минскъ и Красноярскъ) и «сгоримъ» — не результаты разнѣ? Результаты, да еще каки! Многие отъ этихъ результатовъ въ нашемъ городѣ съ сумой поинятъ, другіе же не знаютъ, что дѣлать, какъ жить, а третьи снова сомни, или просто на просто «въ горячій вѣсъ» отправились...

Владивостокъ, 25 января. Покоа дифтеритъ притихъ. Съ осени и почти до самахъ вьлтокъ, онъ уносилъ у насъ дѣт. Какъ полагъ въ намъ дифтеритъ, кто занесъ эту заразу—пока остается тайною. По догадкамъ нѣкоторыхъ, дифтеритъ завезли къ намъ жемы новобранцевъ, у которыхъ, вьскорѣ по прибытіи, начали умирать дѣт отъ горловой болѣзни, вьослѣдствіе оказавшейся «дифтеритомъ». Есть слухъ, что на слѣдующій разъ, съ приходомъ сюда новобранцевъ, не будучи яры вькусать въ городъ ихъ суцурговъ, а предварительно выдержать ихъ въ карантинъ. Со стороны комитета общественного здравія для подавленія заразы были приняты жьры. Грубно было бы жаловаться на нашихъ врачей. Боролся онъ съ этимъ врагомъ смѣло,—съ полнымъ самоотверженіемъ. Совсѣмъ иначе поступала наша юная дума: она шути отнеслася къ распространяющейся заразѣ; такъ, докторъ Зибертъ предлагалъ думѣ нанять въ городѣ отдаленный домъ, въ которомъ создатека жьны, живущія исключительно въ услуженіи, вьмѣстѣ со своими дѣтми, послѣ отказа имъ въ мѣстахъ

со стороны хозяевъ, когда болѣють у саужанковъ дѣт, находили бы, въ этомъ самомъ домѣ для себя убѣжище, и туда бы нѣмъ своевременно приходилъ бы врачъ съ рукою помощи и участія. Разумѣется, при существованіи такого дома, съ одной стороны мы спасли бы дѣтей, а съ другой—были бы гарантированы, въ нѣзвестной степени, отъ случайнаго вьнесенія въ нашъ городъ заразы. Но что дѣлать, когда дума не въ состояніи была воспринять дѣльной мысли доктора Зиберта, очевидно, желаннаго тобы отъ глазъ общества и врачей не были сокрыты дифтеритная гнѣзда? Ипоругу предложеіе доктора Зиберта, наши думцы широко открываютъ двери собственнымъ своимъ жалкимъ для дифтерита. Во всемъ она приникаа полагаться на Бога, да на полицію вьместера!...

Въ № 8 «Сиб. Газ.» сообщалось изъ села Кичимилей о похощденіяхъ почтосодержателя Ш—са, поведеніе котораго возмущаетъ и оскорбляетъ чувство всякаго порядочнаго человека. Въ замѣтъ было сказано, что Ш—съ хозяйничаетъ на станціи до такой степени, что смѣшеніе смотрителей вьплотъ зависитъ отъ него, и что онъ въ короткое время добился смѣшенія И—са и Ш—на. Мы получили въ отвѣтъ на эту замѣтку «опроверженіе», подписанное Ш—сомъ, въ которомъ авторъ его старается насъ увѣрить, что «смотрители назначаются, какъ лица коронной службѣ, по опредѣленію почтовой конторы». Согласны съ тѣмъ, что такъ должно быть; согласны мы также и съ тѣмъ, что лица, состоящія на коронной службѣ, обязаны быть честными и отправлять свои служебныя обязанности, а не состоять на пѣдшени или подножномъ корму какого нибудь Ш—са и не служить его личнымъ интересамъ въ ущербъ крестьянскому населенію тѣлой волости. Далѣе, Ш—съ говоритъ, что смотритель вьправильно отказалъ ему въ шарѣ лошадей, когда онъ, по контракту съ почтовымъ вѣдомствомъ, можетъ брать ихъ для своей надобности во всякое время, почему и пожаловался на смотрителя, который «за неблаговоленія дѣйстви» и переѣхалъ. Ш—съ направляется самъ съ своими опроверженіямъ на то, чтобы мы о немъ поговорили и дали подробную характеристику его разныхъ подвоховъ. Ш—съ, видите ли, въ качествѣ почтосодержателя является паукомъ для мѣстнаго населенія, для тѣхъ ямщиковъ, которыхъ онъ кабалитъ задатками, и чтобы крѣпче пласти свои тенета, добивается изъ всѣхъ силъ полагая и безконтрольнаго хозяйничанія на станціи и всякаго содѣяннаго своимъ предпріятіемъ со стороны мѣстнаго начальства. Въ значительной степени Ш—су это и удается, потому что онъ поперилъ насъ и *иметь капиталъ*. Во всѣхъ своихъ науковидныхъ предпріятіяхъ Ш—съ находитъ самую горячую и дѣятельную поддержку со стороны довольно таки прослаившагося по округу исправника К—го. Вьздоразъ оесть, а почтосодержателю нельзя безъ него обойтись, какъ быть? Является исправникъ и вьспряторяетъ Ш—су двери запаснаго магазина. Потомъ, когда пришло время пополнить пустые амбары и когда оесть подешевѣль, опять является въ выручку исправникъ и объявляетъ обывателю подлинное не покупать ога у крестьянъ, а обызвѣдимъ запрещаетъ его проманыть кому либо помимо Ш—са. Затѣмъ, исправникъ дѣлаетъ распоряженіе, чтобы крестьянскія общества тѣхъ сель, гдѣ почтосодержателемъ состоитъ Ш—съ, давали ему «въ помощь» каждую недѣлю три тройки безъ платеза прогонимъ, мотивируя это тѣмъ, что, проѣзжая нѣгда «подѣлать службѣ», онъ долженъ брать почтовыхъ лошадей. Мало этого, за долгіи Ш—су исправникъ посадилъ безъ всякаго суда и слѣдствія своею властію нѣсколькихъ человекъ, и между прочимъ, волостнаго старшину Б—на, и въ довершеніе скандала, уполномочилъ самаго Ш—са арестовывать его должниковъ. Безъ сомненія, прозвище «жидовскаго исправника», которымъ окрестили К—го крестьяне, вьплотъ справедливо, потому что онъ выказалъ себя агентомъ Ш—са, а никакъ не привязаннымъ для возложенной на него обязанности. Волостной голова донесъ о незаконныхъ дѣствіяхъ К—го, и вымалъ судѣтние, которымъ подтвердилась масса злоупотребленій. Что касается «неблагонадѣжныхъ дѣствіи» смотрителя, отрубеннаго отъ должности по доносу Ш—са, то нужно

замыслил, что чиновник, командированный для этого, слишком уж наугошася обдами и вечерами Ш—са, чтоб не сдаться ему въ угоду. Впрочем, отрывшись от должности смотрителя за «неблагородными дѣтвями», чиновникъ этотъ, отбѣхавъ изъ Кимляте 130 верстъ, предложилъ отбрышному смотрителю такое же мѣсто, только на другой станции, да, наконецъ, и начальникъ главнаго тюремнаго управленія, г. Галкинъ-Враскій, командированный, черезъ прочимъ, для ревизіи почтового дѣла въ Сибиря, вържакая жезуэ Кимляте, взглянувъ на дѣло съовсемъ не въ пользу Ш—са и предложилъ возвратиться смотрителю опять на эту станцію, но тотъ отказался. Да, г. Ш—съ, пообещаетесь сначала, да тогда ужъ и напишите писать для васъ опроверженія, только, пожалуйста, не пытайте утвривности, что дѣло вести газету въ заблужденіе!

— Якутскіе жители проситъ насъ сриснить:

1) Правда ли, что самъ ихъ градоначальникъ и пристава 3-й части града, г-ль К—рофф, съоставилъ главнаимъ пашинкамъ въ виноторговль гг. А. и еврей М. (подъ дутой фирмой еврей-же Chieff), и что складъ этихъ фирмъ, скупые на спиртъ и шедры на воду, во имя покровительства нашихъ пашинкобъ, торгуютъ бойко?

2) Правда ли, что дума, вопреки протесту губернатора и многихъ главныхъ, отдава безъ торговъ содержание пожарной части покойнейшему, не обманыва его брать на принятіе порядка торговаго свидѣтельства и контракта?

3) Правда ли, что акцизникъ начальникъ, страшно боится полиціи и, жмура глаза и заывая уши, дѣлаетъ то, что она ему приказаетъ?

4) Правда ли, что дума разсуждаетъ такъ: тѣмъ на собранія для открытій въ городѣ женской прогннзави деньги открывать ее, не лучше ли отдавать ихъ въ долъ разнымъ аферистамъ и брать рестоцишкому мзду съ нихъ?

5) Правда ли, что полиція Якутска по спиртобру вѣрше опредѣляетъ крѣпость водки, чѣмъ акцизникъ?

6) Правда ли, что акцизникъ бухгалтеръ, того убѣжденія: если начальство скажетъ, что 2х2=5, то это вѣрно?

7) Правда ли, что нашъ начальникъ эскудоновъ состоитъ приказчикомъ одного консула и торгуетъ его товариамъ, не покупая права на торговлю?

8) Правда ли, что на базарѣ можно формально рѣшать уголовныя дѣла суда?

9) Правда ли, что въ городскомъ банкѣ, основанномъ десять дѣтъ назадъ, съ основнымъ капиталомъ въ 10 000 р. (векселями одного мѣстнаго воротила), пусто, какъ въ мыльномъ пузырькѣ?

10) Правда ли, что въ курсы мѣстныхъ учебныхъ заведеній ввели преподаваніе игры въ винтъ (да мальчиковъ)?

11) Правда ли, что градоначальникъ состоитъ подрядчикомъ по заготовленію одежды для арестантовъ, и онъ же самъ будетъ принимать и свидѣтельствовать этотъ подрядъ?

12) Правда ли, что у насъхъ сужака Якутской думы есть хвостки и, говорить, очень пушистые?...

Некрологъ

Николай Яковлевичъ Громовъ.

(30 ноября 1881 годъ.)

(Письмо въ редакцію.)

М. г! На страницахъ нашей газеты я прочитаю вѣстие изъ Вирлага о самоубійствѣ учителя гимназій Громова. Корреспондентъ только и могъ отбѣить, что Громовъ отравился. Такова уже общая судьба всѣхъ хорошихъ людей! Рѣдко кому вѣстна ихъ «хорошость» (да попенюно имъ будетъ употребить это слово!). Долгому считаню скажутъ нѣсколько больше о своемъ погибавшъ товарицѣ, стоющемъ общественаго вниманія не только какъ учитель гимназій, но главнымъ образомъ какъ литературный дѣтель. Это былъ человекъ размышляющій, воспитавшійся «проклятымъ» вопросомъ, человекъ въ высшей степени замѣчательнаго направленія. Громовъ окончилъ курсъ въ 1881 году въ сиб. историко-филологическомъ институтѣ. Не будучи думнымъ студентомъ въ школьномъ смыслѣ этого слова, Громовъ былъ самымъ дѣльнымъ студентомъ. И живого не провожала студенты такими руко-

изсканіями на своихъ «литературныхъ бесѣдахъ», какъ Громовъ. Въсѣмъ студентамъ памяти его лекціи о разныхъ направленіяхъ въ литературѣ, о Гоголѣ и Некрасовѣ. Никто не былъ такимъ страстнымъ, какъ Громовъ, адептомъ той мысли, что литература у насъ пока единственное средство высказывать свое честное, независимое слово, и что слѣдуетъ по возможности оберегать ее представителями отъ нападокъ, особенно перауныхъ. И Громовъ со всей своей страстностью и зашищалъ Гоголя отъ нѣкоторыхъ критиковъ (Орестъ Миллеръ и др.), осуждавшихъ не чужаго русскаго писателя за нѣкоторые лишніе недостатки. Помню, одинъ изъ студентовъ какъ-то умолялъ, что вотъ же по Некрасова писать, что онъ былъ человекъ совсѣмъ не такой, каковымъ кажется въ своихъ произведеніяхъ. Громовъ рѣшительно восталъ противъ этого. Онъ говорилъ, что во первыхъ жизнь Некрасова намъ еще неизвестна, а во вторыхъ—какое мы имѣемъ право осуждать Некрасова за его чистую жизнь, когда она, если и прислоса дѣреть, то только самому Некрасову, но собственному сознанію поэта? Музическое горе, страданія «культурнаго» человека, сгущающагося въ тину нечестую мелкихъ помоздовъ, мелкихъ страстей, безнужное положеніе русской женщины, трудная доля деревенной бабы,—это было слишкомъ достаточно для Громова, чтобы защищать Некрасова отъ всякихъ нападеній. Помню, какъ Громовъ въ одной изъ «литературныхъ бесѣдъ» обрушился всей силой своего разумія на студента Ф., когда послѣдній, человекъ совершенно другаго настроенія, поставилъ поэзію Никитина выше поэзіи Некрасова. И какъ же дѣлительно по паткомъ показался слушателямъ основной мотивъ поэзіи Никитина сравнительно съ тѣмъ, что Громовъ называлъ пафосомъ поэзіи Некрасова; какъ мелки показались герои Никитина, нравственные только по себѣ, сопоставленные съ совершенно забавными своею благою для блага другихъ «героями нравственности» Некрасова! Но, разумѣется, не въ этомъ правъ Громовъ на вниманіе съ стороны общества. Взауми на первомъ курсѣ историко-филологическаго института, Громовъ перевелъ прекраснымъ литературнымъ языкомъ «Грамматику персико-славянскаго языка» Авг. Шлегера (переводъ папастажа, въ «Филологическыхъ Запискахъ» Хованскаго); на 3-мъ курсѣ Громовъ перевелъ статью Нуаре: «Макс Миллеръ и философія языка» (папастажа въ Ж. М. «Н. Пр.»). Въ послѣдній годъ своей институтской жизни Громовъ перевелъ книгу того же Нуаре: «Ursprung und Entwicklung der menschlichen Sprache», критическій разборъ наслѣдника Морриса Гейгера, Макса Миллера въ др., послѣднее слово сравнительнаго языковѣдана. Переводъ, ипротню, остался несовершеннымъ. На самостоятельную литературную дѣятельность Громовъ выступать не торовался, да вотъ и не пришлось. И ни одна сибирская гимназія не скоро увидитъ въ стѣнахъ своихъ такого учителя, каковымъ общалъ быть Н. Я. Громовъ. Не жителя хорошимъ людямъ на свѣтъ!... Примите и р. Учитель Тобольскаго гимназій.

Р. Цепляевъ.

Русскія извѣстія.

С.-Петербургъ (Новое Время). При предстоящей питейной реформѣ предполагается обратить особенное вниманіе на нравственныя качества виноторговцевъ. До сихъ поръ, какъ извѣстно, только отъ сидѣльцевъ въ сельскихъ питейныхъ заведеніяхъ требовались одобрительные приговоры, какъ отъ общества, къ которому сидѣльцы принадлежатъ, такъ и отъ того, среди котораго имъ вѣрнее производить питейную торговлю; въ отношеніи же содержателей питейныхъ заведеній вообще, и сидѣльцевъ городскихъ питейныхъ заведеній такого требованія установлено не было. Чтобы питейная торговля была сосредоточена въ рукахъ лишь бѣлые благонадежныхъ, чѣмъ въ настоящее время, предполагается, по сужакамъ, вмѣсто одобрительныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ, требовать, какъ отъ сидѣльцевъ, такъ и отъ самихъ содержателей питейныхъ заведеній, не только въ селеніяхъ, но и въ городахъ, особая одобрительная свидѣтельства, выдаваемые вѣмъ городовъ отъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, въ которыхъ, при разсмотрѣніи ходатайствъ о выдачѣ дополнительныхъ свидѣтельствъ, должны принимать участіе мировые суды мѣстнаго округа, а въ городахъ—отъ городскихъ и сельскихъ управленій, смотря по тому, къ какому сословію принадлежатъ виноторговцы, по предварительному совѣщеніи съ мѣстною полиціею.

— (*Голос*) В правительственных сферах возбужден вопрос о прекращении использования жалованья монастырям, эти суммы государственного казначейства, производящегося ежегодно на 425 000 руб. Начало ассигнования казенного жалованья монастырям восходит ко временам Екатерины II-й, когда у монастырей отобраны были в пользу правительства обширные крестьянские вотчины, а взамен назначены были денежные штаты для каждого монастыря. Хотя общий вышедший бюджет казны в пользу монастырей и представляется довольно значительным, однако, он не дает существенного пособия для каждого монастыря. Всего монастырей, мужских и женских, насчитывается до 450; размыр-же производится из них казны жалованья на каждый монастырь простирается от 1 000 до 10 000 р. в год. Таким образом, это жалованье является ничтожным и не может служить средством обеспечения монастырей. Монастыри содержатся, главным образом, на собственных местных средства, из числа которых относятся земельная и недвижимая имущества и денежные доходы, поступающие в монастыри от местного населения. Наиболее богатые из монастырей располагают ежегодным бюджетом на сотни тысяч рублей. Так как монастыри не принадлежат к числу учреждений государственных, имея лишь одно церковное значение, и, сверх того, имеют возможность существовать независимо на собственных средства, то и возник вопрос о прекращении ассигнования в их пользу субсидий из государственного казначейства, из видах сокращения государственных расходов вообще. Вместе с тем, в официальных сферах существует предположение об упразднении тех монастырей, которые не располагают достаточными собственными средствами для существования, и в которых проживает слишком ограниченное число монашеских лиц.

— (*Моск. Уел.*) Расходы по содержанию университетов во в. в. г. увеличиваясь на значительную сумму, вследствие усиления инспекторского надзора на университетах: петербургском, московском, харьковском, казанском, новороссийском и Киевском.

— Министерство народного просвещения на командировку за границу для приготовления к профессорским катедрам нескольких лиц из окончивших курс в университетах неспроста, из вышедшем году, тратить их 70 тысяч рублей.

— В первой половине апреля, предлагается открыть в Петербурге губернской санитарной съезд. По программу занятий его предпологается внести, независимо от вопросов, возбужденных врачами и губернской земствою, и те вопросы, которые в последнее время могли быть возбуждены петербургскою городевою и уездными управами.

— В предпологаемых крестьянских земельных банках, срок ссуд для покупки земель будут установлен двойной: 24 и 34-го года. Ежегодно взносом с погашением и платежей на образование земельного капитала и на расходы по управлению составится для двадцати-четырёхлетней ссуды — 8 1/2% со рубль, а для тридцати-четырёхлетней — 7 1/2% в год. Платежи эти будут собираемы с крестьян, как говорится, в те же сроки, какие им установлены для взимания выкупных платежей, и тоже с пеней в размыр 1% со неудачной суммы за каждый просроченный месяц.

— М. Е. Салтыков (Щедрин) получил диплом на звание почетного члена харьковского университета.

— Берлинские газеты сообщают, в видя слуха, будто бы русское правительство желает заключить в Париж заем в один миллиард франков.

— Недавно из министерств народного просвещения утверждены правила, по которым ученики средних учебных заведений, уволенные за недостатке успешного пребывания из одного и том-же класс, могут быть принимаемы в те-же учебное заведение, из которого были уволены, или в иное, но не ранее года по их увольнению, и в класс вышней того, в котором они находились. При вступлении, они должны держать экзамен по всему курсу, предшествовавшему тому классу, куда они поступают; при прием таких учеников, педагогические

советы должны обращать внимание, соответствовать-ли эти ученики по возрасту тому классу, в который они желают поступить.

Москва. (*Русский Курьер*). Процесс г. Каткова с университетом вступил в какой то лихорадочный фаис. На 16 марта назначено было к слушанию дело по иску, предъявленному г. Катковым к университету еще в 1880 году. Старомя уже посланы были повести, как вдруг внезапно поступило в московск окружной суд прошение г. Каткова об отсрочке заседания до апреля или мая. Председательствующий из IV отделения суда, г. Зянов, отстрочил, согласно прошению, заседание. Не странно ли это старание тянуть дело, visando восстановление акта востора года спустя после предъявления иска?

Орель. (*Ор. В.*) При последнем гираж билетов внутреннего с выигранными займа, Ору постановлено. Наибольший выигрыш в 200 тысяч руб. достался одному из слушавших из управлений орловско-вотской желез. дороги, А. М. Бодьякову. Выигранный получаль безвозмездно в 50 руб. в месяц, и счастливый билет был заложен в одном из местных банков.

Харьков. (*Южн. Кр.*) Инженер путей сообщения г. Полтавко выработал проект канализации г. Харькова, и доклад об этом, крайне интересный вопрос будет сделан в одном из ближайших заседаний технической общества.

Тифлис. (*Тол.*) 11 марта, в 3 часа по-полудни, прибыл главный начальник края, князь Дондуков-Корсаков. У черта города его встретила: городская депутация, вошедшая хлыб-соль, и представители грузинского дворянства. Отвечая на приветствие городского головы, князь Дондуков-Корсаков сказал, приблизительно, следующее:

«Вступая в Тифлис после двадцатитрехлетнего отсутствия, и сознаю всё трудности задачи, возложенной на меня державною волею Государя Императора. Но я даю слово, которому никогда в жизни не изменять, употребить остаток моих сил, способностей и здоровья на служение краю Кавказ Воронцов, памяти которого я свито чу, руководя меня в молодости и будучи вдохновлял меня в будущей деятельности. Но всё же старания и все административная власть, мне данная — безразлично для содй-тий общества, к которому я обращаюсь, надлеж заслужить его доверие.»

Встреча Дондукова-Корсакова в городе была весьма сочувственная. В Сивковск собор было отслужено молебствие. Дома разукрашены флагами с утра, вперехоз зажжена иллюминация.

Казань. (*Голос*) 12 марта губерное земское собрание ассигновало 2,400 р. ежегодно на учреждение воскресных повторительских классов и 1,200 р. на устройство сельских библиотек. Земство ходатайствует о большем участии государственного казначейства в поддержании об образовании, о разрешении поднимать школы, о народных чтениях в уездах.

Вологда (*Русск. В.*) Местное губерное земство ходатайствует об отмене 12летнего наказания для крестьян.

Бельцы (*Обесский Листок*) 5 марта страшная катастрофа постигла жителей: треть города сгорела до дла; пожар начался около трехх с полз. час. по-полудни, при сильной бур. Причиной, как говорят одни, послужила выброшенная на дверь горячая зла вывет с непогасшими углями; другие утверждают, что за городом загорелся вагон, и огонь сильным ветром перебрелся бы на соседняя здания; пламя мгновенно охватило домов 15, которые высились почти одновременно.... На улицах было чистый асф: рень бур, гудой шум; любовногозаноги, плач несчастных, оставшихся без всяких средств в жизни, треск разваливающихся зданий, все это слышалось в один потрясающий шум гуд. Самая шумная часть, аптека, гостиница, все в несколько минут съдлалось жертвою развирившей стихии.... Несчастных, оставшихся без всяких средств в жизни, много; насчитать можно больше тысячи. Местные благотворители помочи им: несть не в силах, необходима помощь изн.

С. Ново-Батюиск. Ростовского уезда. (*Ю. Кр.*) Урядник не перестает самодурствовать, вызывая враждебное отношение к себе со стороны населения. Местный урядник, напирямр, занимается тем, что без всякой причины признавать в волостное правление коренных и постоянных жителей села и требовать от них каких-то документов, удостоверяющих их личность. С одной стороны, это забавно, а с другой — вовсе неприятно обывателям, как бездельное и глупое бездельничанье.

Ливзаветград. (*Рус. Кур.*) Недавно в местном юнкерском училищ случился два печальных происшествия. Первое состоит в

томъ, что одинъ изъ юнкеровъ въ припадкѣ гнѣва ранилъ двухъ своихъ товарищей—къ счастью, неопасно. Е-рое окончилось трагическимъ образомъ. Девятому е-сдался юнкеръ 9-го гусарскаго кіевскаго полка С., вступившій себя пулю въ високъ въ ночь съ 7 на 8 марта. Причиной самоубійства была несчастная любовь, такъ какъ въ этотъ день юноша получилъ письмо, привнесшее ему перадоустную вѣсть, что любимая имъ дѣвушка вышла замужъ. Портретъ этой дѣвушки нашан на столикѣ, возлѣ застрѣливагося.

НОВЫЯ КНИГИ.

Очерки Северо-Западной Монголии Г. Н. Потанина. С.-Петербургъ, выпускъ I-й и II-й. 1881 года.

Характеръ этого труда, удостоеннаго И. Р. Географическимъ Обществомъ большой золотой медали, хорошо опредѣленъ самими авторомъ въ предисловіи къ нему: «Нѣшимъ русскимъ путешественникамъ, говоритъ г. Потанинъ, часто становилъ въ вину, что они, впадая описанія своихъ путешествій, выводятъ въ виду только своихъ ученыхъ читателей, забывая при этомъ остальную публику, и, напоминая свои описанія сухими фразами, умиляютъ или являютъ, выходящихъ общій интересъ. Мой трудъ болѣе, чѣмъ какой-либо другой, заслуживаетъ подобнаго отзыва, потому что и ограниченъ вложеніемъ однихъ только фактовъ, топографія и этнографія.» Впрочемъ, авторъ обѣщаетъ написать популярную книгу о Монголии, когда будетъ владѣть болѣе обширными знаніями природы страны, эволюціонныхъ условій жизни населенія, памятниковъ его несомнѣнно и устныхъ памятниковъ народнаго творчества, а также и болѣе широкими знаніями нашей литературы о предметѣ. Будучи охватывающъ этотъ популярнаго сочиненія о Монголіи, мы поспѣваемъ на связь труда г. Потанина прочтется не безъ удовольствія и не одними специалистами. Правда, мы могли бы сдѣлать цѣркъ почитному автору, что онъ собралъ богатый матеріалъ этнографическаго, зоологическаго и ботаническаго, но не показалъ вѣжливости проанализировать антропометрическихъ наблюденій надъ живыми людьми, а также и не собралъ вѣжливой кисточки различныхъ народностей. Это тѣмъ болѣе жалко, что изъ руки такого кропотливаго застрѣвателя, каковъ г. Потанинъ, мы могли бы получить весьма цѣнный матеріалъ, который могъ бы пролить свѣтъ на спорные вопросы въ области антропологии. До чего скучна наша сибирѣ въ этой области знанія, на это обратилъ вниманіе уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ профессоръ Лесгафта, въ статьѣ: «Задача антропологии и методы ея изученія.» («Сборн. сочин. по суд. медицинѣ» и проч.) Я приведу нѣсколько примѣровъ изъ этой поучительной статьи. Профессоръ Вельгера, по отношенію ширны черепа въ его дѣлѣ (принятый въ 100), распредѣляя народы слѣдующимъ образомъ: а) длинночеловѣкъ, при ширинѣ черепа отъ 67 до 71; б) подолжннхъ въ длинночеловѣкъ, при ширинѣ черепа отъ 72 до 73; сюда относятся, между прочимъ принадлежатъ е) средне или овально-голова, выходяще черепъ ширинною отъ 74 до 78: старо-римляне, иванцы, арабы, старо-греки, шведы, голландцы, англичане, датчане, китайцы, японцы, татары, северо-американскіе индѣйцы, евреи и проч.; д) подолжннхъ къ кругло-головакъ съ ширинною черепа отъ 79 до 80: французы, итальянцы, сербы, поляки, мажорсы, венгерскіе, маляры, татары и проч.; е) кругло-головакъ при ширинѣ черепа отъ 81 до 95, даже до 100: швейцарцы, казакы, туземцы, чехи, словаки, турки, бураты и проч. Интересно теперь поговорить, надъ каковыми числами череповъ произведены изслѣдованія Вельгера, заставивши его раздѣлить родъ человѣчскій, по только что названнымъ категоріямъ. Оказалось, что въ распоряженіи его было всего только 1,296 череповъ, принадлежавшихъ 118 національностямъ, такъ что самое большое число череповъ одной національности было 60 штукъ. Конечно для всякаго, кто матеріалъ Вельгера слишкомъ ничтоженъ по своей численности, чтобы дѣлать изъ него такія обобщенія, какія онъ позволилъ себѣ сдѣлать. Кромѣ того Вельгера не представлено никакихъ доказательствъ, что изслѣдуемые виды черепа, дѣйствительно принадлежатъ тѣмъ національностямъ, характеристика которыхъ они даютъ. Независимо этого, однихъ крайностей измѣреній недостаточно для характеристики различныхъ національностей, тѣмъ болѣе это нужно сказать объ одномъ только признакѣ, который получается изъ отношенія ширны черепа къ его длннѣ. Вѣдѣстье этого мы и видимъ, что даннаго, полученнаго Ландштетеръ, Копперницкимъ, Пронско и Ф. Борномъ относительно русскихъ череповъ, прилагаемыхъ въ одинаковой степени и къ французамъ, чехамъ, словакамъ, японцамъ, буратамъ и проч. Однимъ словомъ, поле антропологии есть поле, почти что непотопое, и въ нас-

тоящее время не имѣется даже полнаго согласія относительно метода антропометрическихъ измѣреній. Въ то время, какъ московское антропологическое общество предлагаетъ для руководста программу Брока, тогда самый профессоръ Лесгафта, который крайне недоволенъ результатами, достигнутому до сихъ поръ антропологіей, считаетъ вѣдѣть достаточно изслѣдовать производящую силу слѣдующія измѣренія: вѣсъ, ростъ, опредѣленіе силы на динамометру Ренне, вѣсмотъ легкаго спирометра Гетчинсона, объхватъ груди по осевой линіи, длину туловища, длину верхней конечности, длину нижней конечности, длину стопы, объхватъ шеи по среднѣй ея, объхватъ плеча и объхватъ бедра. Всѣми, кто знакомъ съ программой Брока, немало удивится ограниченности требованій профессора Лесгафта. На сколько мы вѣдѣтъ, такая скромность требованій вызвана со стороны г. Лесгафта тѣмъ соображеніемъ, что обширныя программы, благодаря именно своей обширности, вносятъ въ результаты измѣреній массу неточностей.

Приведенные мною факты показываютъ, что антропологи неохотно еще въ зачаточномъ состояніи, и потому весьма естественно было бы ожидать, что такой серьезный и честный насѣдатель, какъ г. Потанинъ, обратитъ на этотъ пунктъ должное вниманіе и обратитъ эту зарождающуюся науку цѣннымъ матеріаломъ. Но г. Потанинъ антропологическимъ изслѣдованіемъ не вѣдетъ въ свою программу, и потому намъ остается только пожелать объ этомъ. Зауваженныя мысли его были направлены въ другую сторону: г. Потанинъ не простой натуралистъ, но и такъ сказать, мифологъ, и вотъ все, что относится къ области мифологии, собираетъ имъ самыми тщательными образомъ. Не имѣя возможности охватить всего, что добыто въ этомъ отношеніи г. Потанинымъ,—отчасти по неостатку мѣста, отчасти по неувѣренности основной точки зрѣнія въ своеобразномъ міросозерцаніи г. Потанина,—мы ограничимся здѣсь краткимъ очеркомъ шаманства, какъ оно представляется нашему автору.

Шаманство въ Северо-Западной Монголіи лучше всего сохранилось у тангу-урхайцевъ (говорившихъ по татарски). Халхаскихъ шамановъ г. Потанинъ не вѣдѣтъ; у киргизовъ шаманства живутъ реликъ съ начатками неслабо. По монгольски шаманъ называется—*бо*, у урхайцевъ—*хэнъ* и въ киргизахъ—*бақы*. Урхайцкій шаманъ камаветъ (т.-е. плещетъ) подъ ударъ бубна) ночью, камаветъ все сопровождается битьемъ въ бубенъ и пѣсней и имѣетъ специальное одѣяніе. Киргизскій шаманъ камаветъ днемъ, бубна не вѣдѣтъ, а аккомпанируетъ себѣ на струнной инструментѣ, который называется *кыбыл*; онъ не плещетъ и не имѣетъ специальной одѣжки. Какимъ женскаго пола у киргизовъ не встрѣчаются у монголовъ же есть шаманки, называемыя *утанъ* (балдайка, медвѣдь, *юдодка*, *кыльма*). Бубенъ монголы называютъ *бара* (тигръ, медвѣдь). Онъ эллиптической формы и состоитъ изъ деревянной обѣлки и латунаго въ нее вкоя; обѣлка расширяется двумя перекрещивающимися поперечницами, изъ которыхъ одна длиннѣе; за нее шаманъ держитъ бубенъ въ рукахъ. На верхней половинѣ вертикальной (длинной) поперечныи у бубна кобыданскаго шамана было вырѣзано человѣческое лицо; на короткой или горизонтальной поперечнѣ вышивались синими нитями, при ударѣ въ бубенъ, болтались, производяли зловѣ (злого). Удары въ бубенъ кобыдскій шаманъ дѣлалъ посредствомъ колушки, которая называется *палътъ* (малы). На время камаветы онъ падѣляетъ на себя особую палътъ съ рукавами и шапку; палътъ называется *манъгъкъ*; снурокъ къ палътъ привито множество узкихъ и длинныхъ волосъ, которыя висятъ свѣсомъ, съ бубномъ, со синими и съ пѣтъ, съ шапки, съ рукавомъ между плечомъ и локтемъ. Сади противъ лопатки на палътъ привѣрлены два вѣтвистыхъ хвостка, которые называются *тод* и связаны желѣзными свнцъ контра. Шапка цилиндрическая, снурокъ обшита желтымъ матеріемъ, на окошѣ шапки и укрѣплены различныя украшения, къ задему краю шапки привито прилатокъ, обшитыхъ кривымъ совъ; при свободномъ положеніи шапки, прилатокъ налегаетъ на перхъ шапки, а во время палъты и кривлянь головой, онъ отстаетъ въ сторону и при связѣ свѣтъ востра своими движеніями вѣнчающа испарившаго птнцъ.

Кобыдскій шаманъ, во время камаветы сидѣтъ на войлокѣ, лицомъ къ востоку; въ это время онъ медленно бѣдетъ въ бубенъ и наивѣль призыванія; затѣмъ онъ сталъ плещетъ передъ дѣвирью юстру подъ частые удары бубна, причѣмъ спина его была обращена къ востоку. Передъ каждымъ камавету шаманъ помысалъ въ костеръ можжевелову и зажгетъ сальную лампу передъ буддическими бурханамъ; въ тоже время присутствующіе, желающіе узнать все будущее, должны были положить на бубенъ подарки. Кобыдскій шаманъ камаветъ недолго и, свнцнши палътъ, повѣсивъ бубенъ подлѣ божицы, на рѣшетку юстры, съ правой стороны.

Продолжительные и сложные камлание тангу-урайской шаманки Найлык. Бубень называется доктор иль хейригир-шоурю, круглой формы. Колотушка имеет вид лопатки с короткою рукою; выгнутая сторона лопатки отбита ширкою клямо, шерстью вверх, а возгута имеет в середине углубление, внутри которого протягивается желтая проволока и на ней насажены железные прутья, causing вместе перегибание. Шаманская одежда состоит из камазо, шапки и сапогов. Камазо, доходящий до колен, ушивается узкими полосами, сшитыми из разноцветных материй; первые концы полос пришивы на позу камазо, прочие висят свободно ниже колен. Эти полосы образуют кругом тля наружную оболочку, подь ними пришивы к камазу множество узких ремней, концы которых выносятся из под наружной оболочки. На пояснице средняя полоса шире других, к верхнему концу ее приложены две торчачи из стороны, ушка. На спине, между крыльями, пришивы к камазу густой ряд железных спиц из палки длиной: на палках укреплены концы перьев совы. Около на шее красное шитье, на лице от шапки спускаются многочисленные узкие тесьмы; перушка круглой шапки окружена влином из перьев совы, которые стают вертикально.

Камлание началось бросанием каменщины на огонь и дымление; железный тазан, на который ставится котел, был вынесен из юрты. Бубень предварительно нагрелась в дыму можжевельника и из горящего камлания бросала можжевельник на огонь и шлокала деревяши легкой колодой отов и в — первое отверстие юрты. Ойа-шюк, Найлык, взяла бубень и сначала побла в него, держа над огнем, потом стала в правой стороне юрты, спиной к огню и лицом на северо-запад, и начала бить в бубень. Голову шаманки держала наклоненно, и вместе с ударами в бубень тло ее трясло, и двигало как внасле, причем, одною, ступию, сгибавшю, оставалась неподвижною. Удары большей частью троекратны: два сдвигают быстро один за другим в правой край бубня, при этом бубень держится в левой ноге, затям шаманка переносит бубень в правой ноге и наносит один удар в левый край бубня. Иногда, как будто утомленная, Найлык садилась и начинала бить призывания. Призывания перемалыв порою звуками, которые должны были означать прибытие духов: она испрынакала, как кою, радала по лонданию, кувокала, веревкала: кну! Затям, Найлык перешла к деревям, держась спиной к огню; покаялась перед деревьями, она вышла из них на воэный колодой. Перед деревьями была послана для нее вилоты, а еще далее брать шаманки держала подь узды былого коня, морюю к деревьям юрты; перед ею морюю на деревяшню трехногий курица можжевельника. Сначала шаманка камазо, стоя на войлок: она била в бубень, трясла и кружилась на одной ноге, причем концы лент и ремней вь разнообразно раскалывались в воздух. Затям она подошла к коню с левой стороны, не переставая бить в бубень, при этом мать шаманки подносила подь морду коня ковш с куревою из можжевельника, или пшескала в не молоко, а послэ каждого пшескала садилась на войлок, на войлок, разоставший перед деревьями юрты, и далаа земной поклоно коню, сложив ладони на лбу. Обратно из юрты Найлык вошла задом; еще покаялась несколько перед деревьями, ливень к ним, она обошла правую сторону юрты, держась спиной к огню, и опять стала лицом на северо-запад. Послэ этого шаманка усвокалась, перестала бить в бубень и стала бросать колотушку из войлки зрителям: она подошла к каждому сидищему, стараясь держаться спиной к огню, и бросала ему колотушку до трех раз. Подушечный колотушку прикладывала е к лбу, как будто хотела кони гадатьши с картами, претупала к гаданию; потом влиный колотушку замечать, какоею стороною она падала, и подавая шаманку, говорил: торкы или ойго. Выгнутая сторона — торкы — означала несчастье, а возгута — ойго — счастье.*) По мере раздвигания, Найлык сидно корчилась, стонала и продолжала тихо добывать свои мелодии, пока не силна ее, она послэдного спела.

(Окончание слудет).

Иностранное обозрение.

В австрийской рейхсрате, большинством 162 голосов против 124, принять законопроект объ избирательной реформе. Новый закон признает право голоса за всеми платящими 5 гульденов прямыми налогами, только тьмъ какъ до настоящего времени этому праву пользовались только лица, внесенные в государственную книгу не больше десяти гульденов. Выборы в палату депутатов производились не прямою подачею голосовъ, а чрез посредство избранных для этой цели гражданъ, и самое голосование происходило по сословнымъ группамъ. Крупные земледельцы и высшее духовенство сохранили привилегированное положение, такъ какъ на ихъ долю доставалось всегда значительное число мьст в палате. Народъ пользовался большими преимуществами передъ сельскими общинами, притомъ же въ городахъ торговои и ремесленной палаты имли своихъ особыхъ представителей. Состояние и высшей избирательной цензъ расчленены были на то, чтобы предоставить влиятельной партии возможно большее число мьст въ парламенте, хотя большинство населения, входящая в составъ австрийской половины Габсбургской монархии, принадлежит къ темъ влиятельной, а къ славянской народности. Существующий въ чехе и словацки дласть порядковъ выборов, имвшихъ большинство славянъ представляется въ высшей государственномъ учреждении, не давая славянскимъ областямъ возможности на осуществление заявленнаго в наущенныхъ нуждахъ народа и устраняя всякую надежду на улучшение такого положения новымъ путемъ развтия автономной самостоятельной внутренней жизни.

Не смотря, однакож, на подобное положение, в которое были поставлены прежними пабаритальными законами австрийские славяне и крестьянское население влиятельныхъ областей, въ послэдне выборы в рейхсратъ, происходивше въ 1879 г., влиятельная австрийская партия — ван такъ называемые кьрне конституционалисты — означали къ меньшинству. Последующие затямъ падение министерства Аушперга перело власть вволю кабинету, во глав которого сталъ графъ Таафе. Новое министерство опиралось главнымъ образомъ на консервативную партию и всало поддержки среди славянскихъ представителей. При такихъ условияхъ произошло довольно странное явление, редко случившееся въ парламентской деятельности. Консервативная партия въ союзъ съ славянскими депутатами, со времени вступления во власть графа Таафе, проводитъ въ жизнь либеральную программу, содействуя развитию областной автономии, увеличивая число образовательныхъ учреждений (учреждение въ Праге чешского университета), принимая деятельное участие въ удовлетворении нуждъ крестьянъ и рабочихъ (образование крестьянскихъ союзовъ), предоставляет значительную долю свободы славянской печати, освобождаетъ ее отъ гнета влиятельной администрации. Избирательная реформа является, наконецъ, послэдыми крупнымъ событиемъ въ политической деятельности этого же консервативно-славянского большинства австрийского рейхсрата. Конечно въ настоящее время, в виду обоенныхъ условий существующаго государственнаго механизма многоязычной империи Габсбурговъ, особенно же в виду хаоса политическихъ партий, существующаго въ Цислейтской половине империи, трудно предвидеть въ послэдствіи новаго избирательнаго закона, тьмъ не менее нельзя не замьтить, что повышение избирательной цензъ должно оказать большое влияние на правильное представительство, особенно въ сельскихъ округахъ; тамъ оно будетъ равновесно всеобщей подаче голосовъ.

Во время, когда консерваторы выступили съ демократическими принципами, австрийские либералы вельски старались противодействовать расширению политическихъ правъ, но первыхъ, потому что не желали уступить своимъ противникамъ чести проведенія либеральныхъ мьр, и во вторыхъ, что хорошо понимали, что расширение политическихъ правъ беднаго класса населения австрийскихъ провинцій будетъ содействовать въ значительной степени къ изменению будущаго состава влиятельной палаты депутатовъ. Поэтому, не удивительно, что большая часть влиятельныхъ либеральныхъ депутатовъ вельски старались отградить привилегіи буржуазии, прикрывая ее знаменемъ культурности и интеллигентности отъ повстанствъ народныхъ требованій. Новый замысловатое счетное, потому что всь содвиганіе съ вожатыми познани расширяла воны палаты народъ; мь же, говоритъ онъ, сидищу на одной податной ноге, орю была бросена разъ 8 и каждый разъ ойго. Не смотря на то, что передъ шаманкой бьли русскій войлок, онъ представлялъ ему большое несчастье въ пути, которое востанетъ также и кони его. Ped.

*) В книгѣ г. Потвина, действительно, во многихъ мьстахъ сказано такъ, но это ошечка. Колотушка этого дѣла и чаще вѣдуть при бросаніи на выгнутую сторону, и шлокаль нечто оубе предвѣщаетъ счастье, потому торкъ означать счастье, а кони колотушка вѣдуть выгнутую сторону ойго — это судитъ несчастье, особенно, если она падаетъ подь при моторности бросанія; тогда шаманъ приходитъ въ исступленіе, сжимаетъ бубень и начинаетъ носить сь нимъ по юрты, стремясь обойти духъ Г. Ариакю, сошедшій нахъ это замѣчаніе, рассказавъ, что она угнала (шаманка) послэ камлания бросать колотушку всьмъ присутствующимъ — всьмъ.

копъ приняты, однакожъ, при содѣйствіи нѣкоторыхъ радикальныхъ членскихъ представителей, большинствомъ 38 голосовъ.

По поводу новаго законопроекта, газета «Гамбургскія Новостя» говоритъ слѣдующее: «Относительно дѣла, которую преслѣдуетъ правая сторона, предлагаемая означенная реформа—не можетъ быть никакого сомнѣнія: первое и четвертое сословія готовятся придать бюргерство (Bürgerthum), наравнъ на него съ обѣихъ противоположныхъ сторонъ. Сдѣлается вспомнить о томъ, какое сильное предубѣжденіе господствовало до сихъ поръ въ придворныхъ кружкахъ противъ всякаго расширенія избирательнаго права, предубѣжденіе, о которомъ разсказали даже паны стѣны популярнаго вѣсника Гискири. Если теперь вѣтеръ поудитъ въ совершенно противоположную сторону, то это явленіе можно объяснить себѣ лишь тѣмъ обстоятельствомъ, что въ совѣтъ первого и четвертаго сословій вѣтръ срѣзаетъ до уничтоженія вѣсника-либеральной бюргерской партіи. Далѣе, правительство надѣется примирить, посредствомъ избирательной реформы, значительную часть населенія съ помѣщиками на крестьянъ и кофе. Оно желаетъ превозвысить и побить вѣсника либеральную партію на ея собственной почвѣ, т. е. на почвѣ либеральныхъ принциповъ. 100,000 пятагульденныхъ избирателей должны внести новый удар либерализму, если бюргерство не стѣсняется переманить ихъ на свою сторону. Либеральная партія не можетъ востануть противъ этой реформы; потому ей остается лишь сойтись съ своей теоретической обсерваторіей на рыночную площадь.»

По извѣстіямъ изъ Русука въ вѣсникъ газетъ, по всей Болгаріи устраиваются народныя собранія, на которыхъ обсуждается обновленная либеральная партія политическая программа. Въ небольшомъ городѣ Врѣцъ, куда съѣхалъ Занковъ, въ собраніи приняло участіе болѣе 600 гражданъ. Особенно многолюдны были собранія въ Сельвѣ, Тургулѣ и Раховѣ, на которыхъ выступили резолюціи, одобряющія программу либеральной партіи. Въ Тирновѣ самымъ торжественнымъ образомъ празднована годовщина открытія учредительнаго собранія, произошедшаго въ 1879 г. болгарскую конституцію. Въ большей части городовъ, гдѣ происходили народныя собранія, были столкновения съ властями. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ мнѣнія принимала сторону народа. Означенный вѣсникъ, министръ внутреннихъ дѣлъ издалъ законъ о сходкахъ, предоставляющій мѣстнымъ властямъ запрещать собранія и сходки по собственному усмотрѣнію и безъ всякаго объясненія причинъ. Въ то же время, какъ сообщаютъ изъ Софіи 9 марта въ вѣсникъ «Presse», консервативные члены государственнаго совѣта выработали консервативную программу съ цѣлью противоположную ея программѣ либеральной партіи. Консервативная программа отличается отъ либеральной, между прочимъ, тѣмъ, что требуетъ преобразования государственнаго совѣта въ высшую палату и установленія двойной системы выборовъ. Въ программѣ консерваторовъ, какъ и въ либеральной, настаивается на необходимости тѣснаго союза между Болгаріей и Россіей.

— Одинъ изъ корреспондентовъ газеты Times вмѣлъ продолжительное свиданіе съ нѣкоторыми выдающимися вождями востанія въ Герцеговинѣ. По словамъ корреспондента, вожди инсургентовъ представляли его, какъ представителя англійскаго народа, всегда сочувствовавшаго борьбѣ свободы даже отдаленнѣйшей уголкамъ земли. Европа не понимаетъ истиннаго смысла южно-славянскаго движенія. Южные славяне вовсе не помнятъ о присоединеніи къ Россіи, хотя они и платятъ глубокую признательность къ русскимъ братьямъ за оказанную имъ помощь. Если Австро-Венгрія удастся распространить свой гнетъ на южныхъ славянъ—она преобразуетъ въ великую славянскую державу и въ такомъ случаѣ можетъ быть бичемъ Европы. Южные славяне настроены миролюбиво, они требуютъ только полнѣйшей независимости и были бы очень довольны, если бы образовалась федеральное государство отъ Адриатическаго до Чернаго моря.

— Въ послѣднее время въ различныхъ судахъ по Франціи непрерывно повторялись случаи отказа присяжныхъ отъ произнесенія установленнаго закономъ формулы признанія, ссылаясь на то, что этимъ нарушается свобода совѣсти. Нѣсколько такихъ протестантовъ были подвергнуты денежному штрафу въ пользу обвиняемыхъ, дѣла которыхъ пришлось отложить до слѣдующаго засѣданія суда. Правительство, чтобы и закончить конецъ этой астаціи, внесло въ палату депутатовъ Б (18) марта проектъ закона о присягѣ. Проектъ являлся внутреннимъ дѣломъ допускать свидетелямъ и присяжнымъ объявлять формулу

торжественнымъ обѣщаніемъ показывать только правду. Выраженіе «какую» можетъ быть замѣнено: «общаю по чести и совѣсти». Въ случаѣ отказа произнести присягу или предложенную въ проектѣ формулу, присяжный или свидетель подвергается штрафу въ размѣрѣ 100—1,000 франковъ. Рассчитанный на сочувствіе большинства палаты, проектъ вызвалъ недовольство со стороны крайнѣйшей и правой. Члены радикальной партіи требовали совершеннаго уничтоженія какой-то или было религиозной формулы. Правая въ свою очередь недовольна правительствомъ за его уступчивость въ данномъ вопросѣ. Палата постановила передать на обсужденіе парламентской комиссіи и проектъ правительства, и предложеніе радикаловъ объ уничтоженіи присяги.

— «Московскій Телеграфъ», со словъ National, сообщаетъ: «Недавно у Виктора Юго было большой обѣдъ. Среди обѣдъ, нашему национальному и это было обѣдено, что императоръ Александръ III поминалъ патерикъ изъ приговоренныхъ къ смерти, въ пользу которыхъ авторъ «Misérables» хотѣлъ написать передъ Государемъ въ письмѣ, одобравшаго ихъ въ газетѣхъ. Тогда Викторъ Юго всталъ и—глубоко разстроганный, съ глазами полными слезъ—разнесъ громкимъ голосомъ слѣдующій текстъ, къ которому присоединились всѣ присутствовавшіе за столомъ:—«Пью за здоровье Царя, поминавшаго патерикъ приговоренныхъ къ смерти, и который поминаетъ ихъ всѣхъ.»

— Въ Римѣ открылся 15 марта національный конгрессъ рабочихъ. На открытіи его присутствовали многіе депутаты, принадлежащіе къ различнымъ группамъ дѣловъ. Сидякъ города Рама и совѣтникъ префектуры принимавшій конгрессъ отъ имени столицы и правительство. Около 700 рабочихъ обществъ прислали своихъ делегатовъ на конгрессъ, занятія котораго продолжались пять дней.

— Вѣсникъ корреспондентъ «Daily News» сообщаетъ отъ 8 марта, что въ вѣсникѣхъ дипломатическихъ кругахъ ходитъ слухъ о томъ, что Россія предлагала британскому правительству о созваніи новаго европейскаго конгресса, на которомъ Австріи было бы указано, какъ долго должно продолжаться занятіе ею Босній и Герцеговины.

— Сверхъ ожиданія, германскій пароллохазійскій совѣтъ отвергъ выработанный вѣсникомъ Бисмаркомъ законпроектъ о табачной монополіи, правда большинствомъ только одного голоса. За проектъ вотировало 32 члена совѣта, противъ проекта 33. Отклоненіе его вызвало громкое ликование въ либеральной партіи и какъ говорятъ, очень радостнаго тона князя Бисмарка.

— Въ берлинскихъ газеткахъ пишутъ, что надѣясь привести въ Кенигсбергу подъ сильными коновѣемъ русской подданный Бухеръ, механикъ по ремеслу. Его арестовали въ Гессен-Дармштадтѣ и отправляютъ теперь въ Россію. По разсказамъ конвойныхъ, Бухеръ занимался изготовленіемъ аэрическихъ машинъ для русской революціонной партіи и когда узнало, что полиція начала на слѣдъ его дѣятельности, бѣжалъ въ Германію.

С М Ъ С Ъ.

Новая экспедиція къ Северному полюсу снаряжена въ Австрію, въ портъ Буэнос-Айресъ 16 морозовъ, набранныхъ изъ числа самыхъ опытныхъ, отправляетъ подъ начальствомъ лейтенанта австрійскаго флота Вольстера, на о. Юанна Магелана лежащаго въ Ледовитомъ океанѣ, на разстояніи 400 морскихъ миль отъ Исландіи. Эта экспедиція совершена 16 февраля на островѣ, судя по отчету одного корабля новаго флота въ сопровожденіи парохода *Pala*. Экспедиція изслѣдуетъ вѣсность Магелана и совершитъ восхождение на большой валакъ Беренберъ, возвышающійся на 2,085 метровъ надъ поверхностью моря.

Исчезновеніе Хюса. На этомъ злополучномъ островѣ, подверженнаго столь жестокой непогодѣ, всюю прошлаго года, землетрясеніе продолжалось, и теперь серьезно опасаются, что островъ этотъ совершенно погрузится въ море. Изъ острова Хюса произошло, какъ извѣстно, летѣвъ послѣ землетрясенія, разрушенію небольшой городъ Камачилоча, на о. Нехи, близъ Невола. Сперва усматривали большую аналогію и даже соотношеніе между этими двумя феноменами; но болѣе тщательное изслѣдованіе показало, что они вызваны двумя друми. Дѣйствительно въ Нехи землетрясеніе было вѣстовое; почва сдвинулась на просторѣхъ не болѣе одной квадратной мили. Въ двухъ километрахъ отъ центра восточнаго явленія сдвиганья не тронулись; обитатели ихъ испытали лишь небольшое потрясеніе. Самая причина феномена легко объясняется тѣмъ, что землетрясеніе совпало съ изверженіемъ Иезува. Какъ только подземные удары, по ширинѣ грѣхъ дѣли, прекратились, сотрѣсенія почвъ уже не происходили. Сомнѣвъ, но въ видѣхъ ждъ на о. Хюса. Сильные подземные удары то-и-дѣло повторяются, почва всего острова медленно, но несомненно повышается, и это движеніе, можетъ быть, окончится только тогда, когда вода прекратитъ поверхность острова. Этой участи подвергнется, во времена еще не очень отдаленныя, много мелкихъ острововъ, а въ до-историческія вѣсны исчезнутъ цѣлыя континенты, между тѣмъ какъ въ другихъ мѣстахъ поднимался вѣсны земли.

Въ тулонскомъ портѣ произведена, 15-го февраля, надъ новой пушковой револьверомъ, системы Гольфия, опыты, явившіеся къ разрѣшенію вопроса о защитѣ военныхъ судовъ отъ минновоей. Опыты кончились успешно, такъ какъ приравнанный бой между минновоей и военной судовой, которое было порождено пушковой револьверомъ, показалъ положительную возможность для минновоей подойти къ военному суду на достаточно близкое разстояние, чтобы произвести на него успешную атаку.

Ударт молнія въ зависимости отъ качества почвы. Главный лейтенантъ въ кавалеріи Шинке, Фаресъ, утверждаетъ, на основаніи семилѣтнихъ наблюденій, что число ударовъ молніи зависитъ существеннымъ образомъ отъ качества почвы, а также отъ породы дѣланныхъ деревьевъ. Изъ 100 ударовъ молніи приходится на кубовый сажень, 11—на буковыя и 26—на хвойные дѣла, а къ особенной качества почвы распределяются слѣдующимъ образомъ: известковая почва—3, сѣверскій мергель (кеперъ штегъ)—10, глинистая почва—13, песчаная—21, шована или властная глина—33.

Панамериканскій каналъ. Корреспондентъ «Кельнской Газеты» пишетъ изъ Панамы, отъ 22-го января: «Сегодня вышло изъ Эпанероа желѣзная работка для Панамериканскаго канала. Въ работѣ принимало участіе въ настоящее время около 2,000 рабочихъ рабочихъ (большая часть ихъ состоитъ изъ американо-негровъ, а меньшая—изъ колумбіевскихъ метисовъ) и около 400 европейскій инженеровъ, надсмотрщиковъ и т. д. Планы сооруженія все еще не окончательно разработаны. Подготовительная работка, какъ я уже, полагать, составляла добрую треть всего предпріятія: необходимо было найти водной путь, самый кратчайшій, перейти канавы и т. д. Затруднено, въ которыхъ сопряжены работка по сооруженію канала, громадная и совершенно не могутъ быть сравнимы съ предпріятіями, которыя пришлось предпринять при сооруженіи Суэскаго канала. Главными врагами предпріятія Дессена на Панамериканскій перевалъ являются: климатъ, американскія шитры и условия работного пункта. Рабочіе въ погребеніи отъ 2 до 3 тысячъ человекъ, которыхъ придется добывать изъ Вестъ-Индіи, такъ какъ сибирскіе рабочіе не переносятъ дѣтняго климата, а китайскіе не могутъ работать безлюдной исторіей съ панамериканско желѣзною дорогою. Рабочіе получаютъ въ настоящее время по доллару въ день и работаютъ отъ 3 до 10 часовъ, по оми требуютъ. У рабочихъ и панамериканскій разны уже походы на работку».

Отвѣты редакціи.

Тара. С—у. Вашъ баронъ совсѣмъ не стоитъ того, чтобъ о немъ говорить въ печати.

Енисейск. Но—лу. Въ своемъ возраженіи вы не опровергаете фактовъ и доходите до неприличнаго разраженія.

Енисейск. Крестина. Сергееву. Имена и фамили авторовъ статей и корреспондентовъ редакціи сообщать лишь по требованію министра; удовлетворять же любознательности частнаго лица не въ нашихъ правахъ.

Справочныя извѣстія.

ТЕАТРЪ

Въ воскресенье, 18 апрѣля: 1) «Кручина», драма Шалкиевича: 2) «Скота плуце неволя», шутка. Начало въ 8 час. вечера.

Въ четвергъ, 22 апрѣля. Въ зданіи Манежа данъ будетъ любителями спектакль, въ пользу военно-музыкальнаго хора: 1) «Таланты и поклонники», комедія Отрочковскаго: 2) «Камердинеръ-Франтъ», комедія Ленскаго. Начало въ 8 час. вечера.

С.-Петербургская биржа, 16 апрѣля (по шестидесяти). Полуимпериаль—9 р. 8 к., Имперія 1-го сорта—219 р., 25 к., 2-го—212 р., 25 к., 1-го. Восточнаго займа—90 р., 50 к., 2-го—90 р., 37 к., 1-го—90 р., 62 к., 5-го—выпущена 1-го июля 91 р., 75 к., 5-го 2-го—90 р., 75 к., 5-го 3-го—91 р., 5-го 4-го—91 р., 75 к., сахаръ № 1, 50 к., мѣло 11 р., 50 к., коки сухаго шара—12 р., 50 к., сало—7 р.

Справочныя цѣны.	Томскъ.		Енисейскъ.		Пермичскъ.	
	16 апрѣля.		21 марта.		15 марта.	
	Отопч.	Въ росн.	Отопч.	Въ росн.	Отопч.	Въ росн.
Мука пшениц. рубаная	95	95	2	2	1	70
— — — — —	58	60	1	30	1	50
Крупчатка 1 с. кул.	10	10	15	—	35	40
Крупа вуд.	35	35	60	60	40	—
Овесъ гречневъ вуд.	1	20	1	80	2	25
Соль просовая	20	20	2	20	60	70
Масло скоромное	7	50	8	9	50	15
Масло сливочное	2	2	20	2	40	5
Сало свиное	2	50	2	50	8	—
Салына свиная	5	60	7	50	7	80
Мѣло	4	40	8	60	7	20
Сѣно	30	60	1	40	10	25
Сѣмьчаръ	15	16	16	18	14	18
Мѣль	7	50	8	9	50	10
Повѣль желтый	18	18	—	—	—	20
Вода ведро	5	6	—	6	9	—

Редакторъ А. Ефимовъ. Паладатель Н. Макушинъ.
Дозволено цензурою, 17 апрѣля 1882 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Э. Г. ФЕЛЗЕНМАЙЕРЪ

ВЪ ТОМСКЪ.

Средній магазинъ въ домѣ М. Г. Хотимскаго.

Получены дѣтніе дипломаты, накладки, бурнусы, полушалье и мужскія пальто, продаются по дешевымъ цѣнамъ, по нежеланію больше торговать этими предметомъ.

Получены большой выборъ дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ и обуви. Принимаю заказы всякаго рода пробоекъ и баварскаго хмѣля.

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ КОМПАНИЯ

„НАДЕЖДА“

для МОРСКАГО, РЪЧНАГО и СУХОУХНАГО СТРАХОВАНІЯ, ТРАНСПОРТОВАНІЯ ВЪЗДѢЛАНЪ и СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ ИМУЩЕСТВЪ.

Презаніе Компаніи „НАДЕЖДА“ есть извѣстно довести до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи дополненія устава Компаніи, оно имѣетъ право СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ. При этомъ Компанія продолжаетъ производить по прежнему всякаго рода страхованію по морямъ, рѣкамъ, каналамъ, озерамъ и сухоухою, равно перевозку владѣй внутри Россіи и за границу. Агентство Компаніи въ Томскѣ принадлежитъ Славной частн. І. Карлава, по Большой Подгорной улицѣ, въ домѣ Е. И. Петрова, № 20.
Александръ Владиміръ Деборозъ ФАЛЪБЪВЪ.

ПРОДАЕТСЯ

плавница ПРОЛЕТКА, Алесандровскаго завода. Верхняя-Елань, Казанская губернія, въ домѣ Жуковскаго. № 73. (1-3)

ИЩУТЪ КВАРТИРУ

не мотле А-ъ-комматъ, съ садомъ, или рощей, на Верхней-Елань, или въ Солдатской слободѣ. Адресъ въ книжкѣ магазинъ Михайлова и Макушина.

КИРПИЧЕДѢЛАТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ П. ДЕУЛИНА

въ Томскѣ.

На Иркутскомъ трактѣ, противъ переселеній торговля. Имѣеть для продажъ машиный блый и красивый кирпичъ хорошаго достоинства по укрѣпленнымъ цѣнамъ. (1-3)

ШКОЛАТЬ С. СИУ и К°.

ИЗБѢГАТЬ ПОДЪЛЮКЪ.

Заявленіе

Возражал на циркуляръ Ганца, разсѣлаемый Добровымъ и Набольскимъ о владѣніи запрещенія на варганые залымъ машины Немецкаго, торгованый домъ Антоны Эрлангеръ и компанія, установившій владѣльцѣмъ мелничца, что запрещенія налагаемо, въ Россіи, небыло и быть не могло, по силѣ 132 статьи фабричнаго устава. Распространеніе нашихъ конкурентами Добровымъ и Набольскимъ, циркуляръ Ганца, есть реклама, направленная на ущербъ нашихъ интересамъ. Возбуждаемъ по этому дѣлу судебное пресѣдованіе.
Антонъ Эрлангеръ.

ЗЕМЛЮ ДЛѢ ЗАЙМКИ

желаютъ купить въ губерніи Томской, Тобольской или Енисейской. Желающихъ продать проситъ сообщить подробности и условия въ Канцеляр. Николаю Александровичу Лебедеву. (1-3)