

**ПОДПИСНА ЦѢНА.**

Съ доставкой въ Томскъ: Годъ—6 р.; 6 мѣсяцевъ—3 р. 50 к.; 3 мѣсяца—2 р.; 1 мѣсяць—1 р.

Съ пересылкою въ др. города: Годъ—7 р.; 6 мѣсяцевъ—4 р.; 3 мѣсяца—2 р. 25 коп.; 1 мѣсяць—1 р. 25 к.

# СИБИРСКАЯ ГАЗЕТА

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ печатаются по 12 коп. строку въ день. На 1-й страницѣ 30 к. стр. За разную объявленія въ газетѣ платится по 1 р. съ сотни экземпляровъ. РЪКОПИСИ доставляются въ редакцію съ адресомъ, ящикомъ и указанием автора. Востановлена доза условій сдѣланы дополненія. Востановленіе редакціи для редакціи не обязательны.

Редакція помещается въ кварталѣ А. П. Ефимова (уголъ Телеграфъ и Дворанск., докъ Петра) и открыта по вторникамъ и пятницамъ отъ 1 часа до 3 дня.

Контора, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина, открыта для приема подписки и объявленій ежедневно, съ 10 до 6 часа. дня.

**ПОДПИСНА на «Сибирскую Газету» 1882 года и ТЕЛЕГРАММЫ** (отдѣльными билетами) принимается въ главный конторѣ, при книжномъ магазинѣ Михайлова и Макушина. Инородцамъ адресуютъ деньги за газету; въ Томскѣ, въ редакцію «Сибирской Газеты». Условія см. выше, въ заголовкѣ газеты. Подписчики «Сибирской Газеты» платятъ за Телеграммы по 1 января 1883 года—СЕМЬ рублей, а прочія лица—ДЕСЯТЬ рублей. Телеграммы получаются не менѣе одной политическою и одной биржевою въ недѣлю.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Телеграммы.—II. Наше городское дѣло.—III. Хроника.—IV. Сибирскія вѣсти: (Корреспонденція изъ Минусинска, Палладова, Красноярска и Владивостока; мѣсяц вѣсти).—V. Переломъ. (Письмо въ редакцію).—VI. Русскія вѣсти.—VII. Новая книга.—VIII. Иллюстраціи.—IX. Сѣвск.—X. Отвѣтъ редакціи.—XI. Сербскія вѣсти.—XII. Объявленія.

## Томскъ, 18 апрѣля.

### Телеграммы «Сибирской Газеты».

**С.-Петербургъ, 15 апрѣля, вечеромъ.** Военно-служащимъ Высочайше воспрещено произносить публично рѣчи политическаго содержания.—Убийца генерала Стрѣльникова оказался: Халтуринъ, обвинившій по взрыву въ зинчевъ дворцѣ, и Желваковъ, бывшій студентъ. Лицамъ, задержавшимъ ихъ, даны Высочайшія награды.—Проводившій мужа на Малой Садовой, Кобыленъ, оказавшій дворникомъ Богдановичемъ, схваченъ въ Москвѣ; онъ готовилъ новое покушеніе, подъ предлогомъ участія въ устройствѣ иллюминаціи во время коронаціи.—Въ Московскомъ торговомъ банкѣ обнаружена растрата въ 100.000 рублей.—Жена «Жанетты» ожидается въ Москвѣ 17 апрѣля.—Навигация по Волгѣ открыта, на Камѣ идетъ ледъ.—Маклинъ, стрѣльщикъ въ королевѣ Викторію, оправданъ, какъ помѣшанный.—Умеръ Дарвинъ.

### Наше городское дѣло.

I.

Въ настоящемъ году оканчивается срокъ служенія городу Томску городской думѣ выборовъ 1878 года. Можно сказать, что и теперь уже дѣятельность городской думы въ существенныхъ чертахъ закончена; лѣтнее затѣшеніе и слѣдующее за тѣмъ время выборовъ новыхъ членовъ не принесетъ, вѣроятно, ничего крупнаго и будетъ употреблено на приведеніе въ исполненіе члѣтковыхъ изъ недавнихъ постановленій думы. Вплоть одновременно поэтому подвести итоги ея дѣятельности, опредѣлить ея заслуги и недостатки и высказать то, чего городское общество въ правѣ желать отъ новаго городского управленія. Настоящую статью мы посвятимъ оцѣнкѣ положительныхъ результатовъ, достигнутыхъ думой, и прежде всего выяснимъ, чѣмъ отразилась ея дѣятельность на развитіи городского бюджета. Для этой цѣли мы сравнимъ доходы и расходы города за истекшее трехлѣтіе настоящей думы (года 1879, 1880 и 1881) съ доходами и расходами за предшествовавшее трехлѣтіе (года 1876, 1877 и 1878). Источникомъ данныхъ

намъ будутъ служить отчеты городской управы, цифры которыхъ приводятся нами въ итогахъ по каждому трехлѣтію, причемъ выдѣлены особо лишь тѣ статьи, которыя могутъ служить нагляднымъ мѣриломъ хозяйственной распорядительности городского управленія и пониманія имъ нуждъ города. Доходы города за оба трехлѣтія, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Наименованіе статей.	I трехлѣтіе.		II трехлѣтіе.	
	1876-78	1879-81	1876-78	1879-81
Оброчныя статьи	63,618	88,812	+ 39,6	
Наемъ городскихъ лавокъ и строеній	38,912	54,358	+ 37,6	
Повозный сборъ	63,361	90,989	+ 43,6	
Недомки за прѣзаніе года	22,479	53,841	+ 137,6	
Продажа городскихъ земель	849	5,547	+ 553,6	
Офиціальн. сборъ съ недвижимости		9,371		
Остальные доходы**)	134,325	147,125	+ 9,6	
<b>Всего</b>	<b>323,744</b>	<b>450,043</b>	<b>+ 39</b>	

При взглядѣ на эти цифры мы замѣчаемъ прежде всего, что доходы города за послѣднее трехлѣтіе возросли на 39% противъ предшествовающаго. Обращаясь за тѣмъ къ отдѣльнымъ статьямъ, увидимъ слѣдующее: **повозный сборъ** возросъ за послѣднее трехлѣтіе на 43,6%, достигая въ среднемъ вымодѣ ежегодно цифры 30.000 рублей, тогда какъ въ предшествовавшемъ трехлѣтіи онъ простирался въ среднемъ лишь до 21.000 руб., а до того быть еще незначительнѣе; увеличеніе повознаго сбора среднимъ числомъ на 9.000 рубъ въ годъ не можетъ быть ни комъ образомъ отнесено единственно на счетъ развитія торговаго движенія, проходящаго черезъ Томскъ; точныя цифръ о размѣрахъ этого движенія, за послѣдніе годы у насъ, къ сожалѣнію, пока не имѣется, но, по отзывамъ людей знающихъ, оно не могло сколько нибудь значительно уменьшиться; въ провозѣ чаетъ было замѣтно даже уменьшеніе, а возможность провозить товары водою въ Ачинскъ, минуя Томскъ, отвлекло отъ него въ послѣдніе годы весьма значительную часть проходившихъ прежде черезъ него грузовъ; въ виду всего этого, возрастаніе повознаго сбора слѣдуетъ приписать главнымъ образомъ аккуратности и честному отношенію къ дѣлу лицъ, заведующихъ сборомъ. Доходъ отъ **продажи городскихъ земель** въ частную собственность увеличился за послѣднее трехлѣтіе въ 6 1/2 разъ; увеличеніе частныхъ построекъ не было единственною причиною подобнаго роста, который является въ значительной степени результатомъ дѣятельности офиціальн. комиссіи. Тщательная оцѣнка городскихъ пустоорожныхъ участковъ, произведенная этой комиссіей, произвела значительныя измѣненія въ стоимости кв. сажени, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

Воскресенская часть.	Слѣвая часть.		Правая часть.	
	20 коп.	15 коп.	20 коп.	15 коп.
1878 года 16 коп.—	24 коп.	15 коп.	24 коп.	15 коп.
1881 года 50 к.—	1 р. 20 к.	50 к.—	1 р. 20 к.	50 к.—

На возрастаніи дохода отъ **найма городскихъ лавокъ и строеній**

\*\* Для вѣрнаго счета суммы были 50 копѣекъ приравнены нами за рубль, суммы же менѣе 50 копѣекъ отбрасывались.

\*\*\* Торговые, патентныя, акцизные и мажорские сборы, плата за квартированіе вѣстнаго войскъ и пр.

ний, увеличившемся на 37,<sup>00</sup>%, должно было не мало отразиться на изменении, введенное городской управой в способ отдачи ихъ въ наемъ; прежде отдавались съ торговъ цѣлые корпуса, вслѣдствіе чего конкуренція уменьшалась, наемная цѣна была незначительная, и лица, снявшія въ наемъ зданіе, отдавали по тому отдѣльнымъ помѣщеніямъ уже отъ себя; теперь же отдѣльные помѣщенія сдаются съ торговъ городской управой, и вслѣдствіе того въ городскую казну поступаетъ значительная часть тѣхъ суммъ, которая прежде обогащала лишь немногихъ арендаторовъ. Доходъ отъ *оброковъ статей города* возросъ за трѣхлѣтіе почти на 40%, поступленіе же *недомого* увеличилось болѣе чѣмъ вдвое; хотя недоимки и нельзя считать доходомъ въ строгомъ смыслѣ слова, но значительное поступленіе давнихъ недоимокъ, особенно заобочныхъ статей, все-таки усилило городскія средства и произошло, благодаря старанію и настояніямъ городской управы. Наконецъ, въ управленіи настоящей думы введены *и оцѣноный сборъ* съ недвижимыхъ имуществъ, который долженъ въ будущемъ занять видное мѣсто между городскими доходами; но въ 1881 году онъ составлялъ лишь 2/10 % и достигъ цифры только 9,371 р. Возвысивъ этотъ налогъ на 1882 году до 1/2 %, городская дума рѣшила произвести переоцѣнку недвижимостей, въ виду того, что прежняя оцѣнка представляется теперь совершенно несообразной съ дѣйствительностью и не въ мѣру благосклонной къ крупнымъ домовладѣльцамъ. Дѣло это будетъ выполнено участковыми комиссиями изъ гласныхъ и домовладѣльцевъ подъ руководствомъ центральной комиссіи при городской управѣ. Изысканія средства для усиленія доходовъ города, далеко недостаточныхъ для его развивающихся потребностей, настоящая дума обратила вниманіе также на отпускъ значительной части прибыли сибирскаго общественнаго банка въ Томскѣ на женскую гимназію въ Омскѣ и женскія гимназіи въ Барнаулѣ и Байкѣтѣ; находѣ это несогласная съ первоначальнымъ уставомъ банка), городская дума возбудила передъ высшимъ правительствомъ ходатайство о восстановленіи прежняго устава, по которому часть прибыли банка ассигнуется на женское образованіе въ Томскѣ.

Перейдемъ къ расходамъ, которые представлены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Наименованіе статьи.	I трѣхлѣтіе.	II трѣхлѣтіе.	Возрастаніе въ %
Содержаніе городского управленія . . . . .	67,962	63,282	— 6,9
пожарной команды . . . . .	43,269	63,043	+ 45,7
позіцій . . . . .	54,301	76,596	+ 41
Постройка, ремонтировака, страхование . . . . .	36,918	91,554	+ 148
Учебное дѣло . . . . .	45,224	65,851	+ 45,6
Благоустройство города . . . . .	18,205	44,412	+ 144
Санитарная часть . . . . .	2,608	2,845	+ 9,1
Остальные расходы . . . . .	71,245	81,497	+ 14,3
Всего . . . . .	339,728	489,081	+ 43,9

Сравнивая настоящую таблицу съ предыдущей, мы замѣчаемъ, что, какъ въ то, такъ и въ другое трѣхлѣтіе, расходъ значительно превышаетъ доходъ; намъ неизвѣстно, изъ какихъ источниковъ быть покрытъ дефицитъ перваго трѣхлѣтія; переразсмотрѣвъ же за второе трѣхлѣтіе, состояніе главнымъ образомъ изъ дефицита за 1881 годъ, выкралось поступленіемъ въ этомъ году доходъ за 1882 годъ.

Въ общемъ итогъ оказывается, что городскіе расходы за послѣднее трѣхлѣтіе возрасли на 44%, т.-е. почти въ полтора раза. Затѣмъ расходы по содержанію городского управленія, несмотря на то, что число служащихъ увеличилось, уменьшились почти на 7%, что произошло вслѣдствіе отказа отъ жалованья городского головы З. М. Дибулъскаго и членовъ управы Г. С. Петрова и А. Ф. Толкача. По всѣмъ же остальнымъ статьямъ замѣчается значительное увеличеніе,

которое имѣетъ однако-же неодинаковую цѣну. Такъ, напримѣръ, хотя расходы на *санитарную* часть и увеличились на 9%, но тѣмъ не мѣнѣе сума, ассигнуемая на эту часть, составляетъ, какъ прежде такъ, и теперь ничтожную часть городского бюджета; дѣятельность думы въ этомъ отношеніи за настоящій годъ ограничилась выработкой при участіи врачей мѣръ для борьбы съ дифтеріемъ, прочно-основанными въ Томскѣ; осуществить эти мѣры есть одна изъ первыхъ задачъ ближайшаго будущаго Томска. Точно также и расходы по *благоустройству* города, хотя и увеличились болѣе чѣмъ вдвое, но далеко еще не соответствуютъ потребностямъ, и наши улицы, освѣщеніе и водоснабженіе далеки отъ сколько-нибудь сполнаго состоянія. Однако-же и въ этомъ дѣлѣ дуемо сдѣланы нѣкоторыя существенныя нововведенія: такъ, она учреждена городскую рабочую артель, обязанность которой заключается въ исполненіи работъ по благоустройству города; рабочая артель исправляя улицъ на протяженіи около 3 верстъ, возвы по пр. Томи и Ушайскъ, часть почтового тракта къ селу Спасскому и провела глубокую канаву отъ Воскресенской горы до Томи; вмѣстѣ съ тѣмъ рабочая артель по контракту составляетъ и резервъ пожарной команды и обязана являться во всякое время ей на помощь, для чего при артели являюся 20 ходовъ съ бочками. Дуемо выработаны были также подробныя обязательныя правила для жителей города; къ сожалѣнію, они соблюдаются очень плохо и принесутъ свою пользу лишь тогда, когда въ Сибири будутъ введены мирные суды.

Что касается остальныхъ статей расходовъ, то возрастаніе ихъ сопровождалось крупными и замѣтными улучшеніями соответствующихъ имъ отраслей жизни города и дѣлаетъ честь городскому управленію. Расходы на *учебное дѣло* увеличались въ полтора раза; обществу извѣстно и по нашей газетѣ, и по отчетамъ, читаннымъ на актахъ городскіхъ училищъ предсѣдателямъ училищной комиссіи П. И. Макушинымъ, что за послѣднее время начальное образованіе сдѣлало въ Томскѣ значительныя успѣхи, и что городская дума относилась къ нашимъ школамъ съ особеннымъ вниманіемъ; учрежденіе училищной при управѣ комиссіи, открытіе духа новыхъ городскихъ училищъ и постройка прекраснаго дома для Воскресенскаго училища—таковы заслуги настоящей думы въ дѣлѣ городского просвѣщенія. Кромѣ того дуемо одобренъ и представленъ высшему начальству уставъ общества друзей начальнаго образованія въ г. Томскѣ, выработанный гласнымъ П. И. Макушинымъ. Расходы на *пожарную часть* увеличились тоже почти въ полтора раза, примѣчъ надо замѣтить, что пожарная команда значительно увеличена, приобретены четыре новыхъ пожарныхъ машины (всѣхъ машинъ въ настоящее время 19) и исправлена паровая пожарная машина, стоившая городу 15,000 р. и болѣе 10 лѣтъ стоявшая испорченной въ числѣ прочаго городского хлама. Возрастаніе почти въ 2 1/2 раза расходъ по *постройкѣ, ремонту и страхованію городскихъ зданій* вызвано было главнымъ образомъ постройкой вышеупомянутаго училищнаго дома (13,055 р.), капитальнымъ ремонтомъ казармъ (20,670 р.) и купольной горелью Басавдской дачи (12,499 р.), заключающей 209 десятинъ земли съ лѣсомъ, обнѣженнымъ въ 30,000 р., каменной церковью, мельницей и строениями. Ростъ расходъ на полицію достигъ 41%, и, къ сожалѣнію, ходатайство думы о принятіи части расходъ по полиціи на государственный счетъ не увѣчалось успѣхомъ.

Покончивъ съ обзорніемъ бюджета, перейдемъ къ другимъ сторонамъ думской дѣятельности. Ежедневное присутствіе въ городской управѣ городского головы и членовъ, бывшее прежде не въ обычай, устранило возможность замедленія въ рѣшеніи поступающихъ въ управу дѣлъ, тогда какъ прежде бывали, напримѣръ, случаи, что планы построекъ, представленные въ управу

\*) Объ этомъ предметѣ, вложенномъ въ записку гласнаго П. В. Ефимова, мы уже говорили подробно.

для утверждения, оставались неутвержденными по году и больше, и постройки возводились, не дожидаясь, часто с нарушениями строительного устава. Въ счетоводствѣ управы въ настоящий періодъ городского управления, то же были произведены существенныя улучшения: введена двойная система бухгалтеріи; расходными суммы выдаются получателямъ по ордерамъ членовъ управы и при этомъ разности по подвѣщающимъ счетамъ, тогда какъ прежде эта разность дѣлалась только по получеши отъ членовъ управы отчетовъ въ расходованіи значительныхъ суммъ, выданныхъ имъ авансомъ; сборъ съ домовладѣльцевъ, въ которомъ въ прежнее время дѣлались значительныя злоупотребленія, нынѣ поступаетъ непосредственно казначею управы, при чемъ бухгалтеръ пробирается выдаваемую столоначальникомъ стола по оффиціальному сбору квитанцію съ талонномъ книги; касса казначея пробирается и заканчивается ежедневно, и городской думѣ дѣлаются ежемесічные доклады о движеніи кассовыхъ счетовъ, и все городской суммы сданы на текущій счетъ въ банкъ. Ревизія прежнихъ городскихъ дѣлъ съ 1869 г. обнаружила отсутствіе инвентаря оборочныхъ статей города, составленіе котораго въ настоящее время начато, и вѣсколько примѣровъ безконтрольнаго и безотчетнаго хозяйничанія городскими суммами; съ самыми крупными изъ нихъ читатели могутъ ознакомиться изъ замѣтки, помѣщенной въ настоящемъ номерѣ, по дѣлу о покупкѣ въ 1868 г. муки для записаннаго городского магазина; нѣчто подобное произошло и при постройкѣ *хозяйственнымъ* способомъ зданія военного лазарета. Все эти обстоятельства, а также и обнаруженное неудовлетворительное веденіе начатыя въ концѣ 1881 г. книгъ для записи приобретаемыхъ на счетъ городскихъ суммъ имуществъ, принадлежъ и матеріаловъ привело городскую думу къ убѣжденію въ необходимости учредить постоянный контроль надъ дѣлопроизводствомъ, на что ею и утверждено расходъ въ 1.000 р., ежегодно.—Наконецъ, нельзя не упомянуть о ходатайствахъ настоящей городской думы о введеніи въ Томскѣ мировыхъ судей и судебныхъ слѣдователей, о дарованіи Сибири реформъ земской и судебной. Какъ вѣдомо, ходатайства эти не дошли до назначенія, во все-таки гражданскій долгъ думы—поднять голосъ за мѣстныя нужды и пользы—былъ исполненъ.

Многого еще не сдѣлано городское управленіе, многое едва начато; но то, что сдѣлано, доказываетъ пониманіе думою мѣстныхъ нуждъ и дѣятельную заботу объ интересахъ городского общества; нельзя не признавать, что въ жизни города Томска дѣятельность настоящей думы представляетъ несомнѣнный поворотъ къ лучшему, и что при окончаніи службы томские избиратели могутъ сказать спасибо городской управѣ за старанія ея ввести ясность и порядокъ въ управленіе, а городской думѣ за то, что среди нея всегда находилось большинство на сторонѣ хорошаго дѣла.

О недостаткахъ нашей думы и о будущихъ задачахъ городского управленія въ слѣдующій разѣ.

### Хроника.

26 января н. г. состоялось Высочайшее повелѣніе о выдачѣ прогонныхъ денегъ лицамъ, назначаемымъ на учительскія должности въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ Западной Сибири. Государственный советъ мнѣніемъ полагалъ:

«I. Въ дополненіе дѣствующихъ законовъ постановить: Учителямъ и учителямъ въ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ Тобольской и Томской губерній, при опредѣленіи ихъ на должности и при перемѣщеніи, по распоряженію начальства, изъ одного училища на другое, отпускаясь прогонныя деньги, сообразно разстоянію, на двѣ лошади каждому, по существующей таксѣ почтовыхъ прогонныхъ на версту и лошадь.

«II. Потребный на удовлетвореніе прогонными деньгами означен-

ныхъ учителей и учительницъ расходъ относить на счетъ сборовъ съ крестьянъ на частныя ихъ повинности, для чего въ смѣту сихъ повинностей вносить собою статью: по Томской губерніи (за исключеніемъ Алтайскаго горнаго округа)—сто пядьдесятъ рублей и по Тобольской губерніи—дѣсти пядьдесятъ рублей на каждый годъ. До внесенія же сего расхода въ подвѣщанія смѣты, оныя покрываются изъ остатковъ отъ дѣствующей смѣты сборовъ на частныя повинности упомянутыхъ дѣствующихъ.»

— Мы получили отъ г. Начальника Томской губерніи, для впаиванія, слѣдующее извѣщеніе:

«На основаніи распоряженія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 12 сентября 1881 г. за № 262, я обращаюсь въ мнущемъ году къ разнымъ лицамъ и учреждениямъ съ предложеніемъ принять участіе въ подпискѣ на телеграммы учрежденнаго въ С.-Петербургѣ, при главнѣйшей телеграфной станціи, «Русскаго Телеграфнаго Агентства».

«Вслѣдствіе моего приглашенія, многія учрежденія и лица изъявили согласіе на полученіе телеграммъ «Русскаго Агентства» и представили мнѣ на этотъ предметъ денги. Изъ числа собранныхъ денегъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1881 г. мною отправлены въ телеграфный департаментъ 544 р. 43 к., по расчету, указанному въ означенномъ выше распоряженіи. Такъ какъ «Русское Телеграфное Агентство» не отклонило отъ себя поръ своихъ дѣйствій, то я ходякъ къ г. министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбою о разъясненіи причинъ неостраты дѣйствій агентства. На мой запросъ, директоръ телеграфнаго, тайный совѣтникъ Люберсъ, сообщилъ, что «телеграфное агентство предложено учредить въ Петербургѣ на новыя началахъ, поэтому не пожелавъ ли подписчики подождать открытія дѣйствія новаго агентства». Доволи объ этомъ до свиданія г. подписчиковъ, я съ своей стороны считая нужнымъ заявить, что если кто-либо изъ гг. подписчиковъ не пожелаетъ ожидать открытія дѣйствій телеграфнаго агентства, то внесенныя имъ деньги по требованію немедленно мною будутъ возвращаемы.»

— Намъ сообщаютъ, что въ Томскѣ въ настоящее время находится специалистъ—оспориватель г. Зисманъ, изучившій оспориваніе на телеатахъ при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, и выдержавшій въ Петербургѣ установленное испытаніе, дающее ему право занимать оспориваніемъ съ правомъ выдачи свидѣтельствъ. Г. Зисманъ удостоенъ, кромѣ того, серебряной медали за заслуги по распространенію оспориванія въ Россіи. Въ одномъ Иркутскѣ онъ привнесъ осну 7,000 дѣтей и устроилъ небольшое заведеніе для постояннаго снабженія жителей города хорошей телячьей осной. Такое же заведеніе г. Зисманъ предполагаетъ устроить и въ Томскѣ, о чемъ и намѣренъ заявить городской думѣ, съ просьбою ассигновать на это полезное дѣло 300 руб. с. Если его предложеніе будетъ принято, онъ обязуется взять на себя все хлопоты по устройству оспеннаго заведенія и не уезжать отсюда раньше, чѣмъ выучитъ правильно оспориванію нѣсколькихъ вѣдѣющихъ лицъ.

Нельзя не желать, чтобы думъа внимательно отнеслась къ заведенію г. Зисмана и воспользовалась случаемъ, при небольшой затратѣ, обезпечитъ городу постоянное полученіе хорошей телячьей вакцины, которая признана теперь наилучшею. Въ 1868 году она была привезена въ Санкт-Петербургскій воспитательный домъ Прынцемъ Петровъ Георгиевичемъ Ольденбургскимъ. Въ Московскомъ воспитательномъ домѣ телячья вакцинъа введена въ 1869 году. Въ мартѣ 1871 году Императорское Вольное Экономическое Общество въ С.-Петербургѣ устроило свое телячье оспориваніе, съ единственною цѣлію снабжать бесплатно эту осною всѣхъ желающихъ. Заведеніе это доставляетъ теперь ежегодно громадное количество телячьей осенней матеріи по все концы Россіи. Съ 15 марта 1874 года по 1 мая 1872 года было привито 201 теленокъ; съ этихъ телятъ снято осны 1,284 пара стеколь и 5,020 трубочекъ—все это для безплатной разсылки въ губерніи, по просьбамъ занимающихся оспориваніемъ. Нынѣ осеннее

институты учреждены земством, въ некоторыхъ губернскихъ и уездныхъ городахъ, съ исключительною цѣлю прививки осы дѣлать только прямо съ теломъ.

— Въ 1880 г. томская дума учредила, по обсужденіи завѣщанія гласнаго Макушина, комиссію изъ несколькихъ гласныхъ для разсмотрѣнія дѣла о покупкѣ въ 1868 году муки для томскаго городскаго запаснаго магазина. Въ настоящее время возложено на комиссію порученіе исполнено, и появились уже въ печати докладъ, подробно излагающій обстоятельства этого дѣла, въ высшей степени любопытнаго, какъ характеристика отношеній думы къ бышему въ то время голоду Т—ну и безшабашное хозяйничаніе послѣдняго въ городскомъ судукѣ. Передадимъ содержание доклада въ существенныхъ чертахъ. Въ 67 г., въصدѣіе продолжительной и безнѣжной осы, поводъ хлѣба на рынокъ почти пререзался, такъ что цѣны на ржаную муку въ концѣ октября дошли до 1 р. 35 коп., а на пудъ. Хотя мука и продавалась изъ городскихъ запасовъ бѣднѣйшимъ жителямъ по цѣнѣ ниже базарной, но на близкое паденіе цѣны на хлѣбъ не было никакой надежды; повода не было, запасъ муки у торговцевъ почти былъ вычерпанъ, а между тѣмъ и въ городскомъ запасномъ магазинѣ мука подходила къ концу. Въ виду такого критическаго положенія, которое, конечно, гдето прежде отразилось бы на бѣднѣйшемъ населеніи города, дума рѣшила сдѣлать запасъ хлѣба въ окресткахъ Томскаго уѣд. Для этой операціи начались губерніи разсылать думѣ поздравительныя изъ городскаго запаснаго магазина 10,000 р., а также употребитъ и весь наличный хлѣбный капиталъ до 6 тысячъ сѣмьютъ рублей. Часть этихъ денегъ была выдана одному гласному для покупки хлѣба въ Томской губерніи и часть употреблена на покупку его на мѣстѣ. Городской голодъ Т—въ завалилъ, что онъ идетъ въ Ирбитъ и можетъ произвести покупку хлѣба въ Тюбодской губерніи, на что проситъ выдать ему денегъ. Дума вручила ему 5,000 р. Тутъ-то дѣло и записывается. Т—въ совершалъ операціи, расходовалъ деньги денно, по отчетамъ, книгъ, оправдательныхъ документовъ и не думалъ представлять. Кроме 5,000 р., полученныхъ отъ думы, г. Т—въ взялъ еще 10,000 р. отъ Асташева, предложившаго городу эти деньги въ суду безъ процентовъ, на покупку хлѣба, да самовольно собралъ отъ разныхъ лицъ города въ суду нѣсколько тысячъ рублей. Но думѣ голова Т—въ объ этихъ займахъ не заявлялъ, и ни въ какія книги ихъ не записывалъ. Во всемъ этомъ пока происходила одна халатность по отношенію къ городскому дѣлу, но дальше, когда операція была кончена, оказалось нѣчто другое. Т—въ собралъ на эту операцію до 19,000 рублей, купилъ хлѣбъ и въ теченіе 3 1/2 лѣтъ не могъ его сдать городскому обществу, такъ что когда въ первый разъ, въ 1872 г., комиссія свидѣтельствовала хлѣбу, то нашла муку затхлою, плохо смолотой, содержащей много псуру и въ употребленіи въ пищу негодной. Въ 1875 г. нѣкоторые изъ гласныхъ возбудили вопросъ объ истребленіи отъ Т—ва ответа въ израсходовавшихся имъ суммахъ и о преданіи его отвѣтственности. Муя бѣду и обнаруженіе всѣхъ своихъ дѣйствій, Т—въ постарался замаять это дѣло и предлагалъ думѣ взять отъ него, взаимѣ испорченной муки, рожь, на помозъ которой предлагалъ, сверхъ того, по 5 к. съ пуда. Дума сдѣлала и охотно приняла предложеніе своего пресловутаго вояды. Однако, исполненіе своего обязательства Т—въ началъ оттягивать мѣсяцъ за мѣсяцемъ, годъ за годомъ и въ концѣ концовъ не только не далъ городу ничего, но и отказался на отрывъ отъ принятаго обязательства «соразвѣннаго для меня, говорить, съ убійцами». Думѣ пришлось теперь самой очинять магазинъ изъ испорченной муки и продавать ее за бѣднѣйшымъ, на этой «демонствѣ» городской касса понесла убытку 18,341 р. 42 к. Дѣло объ этой муцѣ было постановлено одинъ разъ ребрѣть, а именно, тогда и въ 1874 г. назначена была комиссія, по докладѣ ея, также и особое мнѣніе одного гласнаго не были приняты во вниманіе думой, представляемой заступающимъ мѣсто городского головы г. Е—му, который попросилъ о злоупотребленіяхъ Т—ва по покупкѣ хлѣба съездъ на

вопросъ о томъ, кто виноватъ въ порчѣ хлѣба и въ похищеніи на него цѣны. Такъ какъ виновника въ этомъ не оказалось, то тѣмъ-же журналомъ дума рѣшила почитать это дѣло поконченнымъ, но именно это-то и пунуть губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе и рѣшило отмѣнить, признать дѣйствія Т—ва незаконными и потому подлежащими разсмотрѣнію губернскаго начальства, а никакъ не самой думы. Заступающій мѣсто городского головы г. Е—въ, отъ лица думы, послалъ жалобу въ сенатъ на губернское по городскимъ дѣламъ присутствіе, въ которой изложилъ всѣ факты въ пользу Т—ва. Введенный въ заблужденіе сенатъ опредѣлилъ отмѣнить постановленіе губернскаго по городскимъ дѣламъ присутствія.

Въ докладѣ, содержание котораго мы передали, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: признала дѣйствія Т—ва незаконными и подлежащими разсмотрѣнію губернскаго начальства (самовольное отряженіе подлискъ, самовольное, безъ вѣдома города, израсходованіе 14,000 рублей, самовольно собранныхъ, операція продажи общественаго хлѣба въ Нарымскій магазинъ, непоступленіе никакого отчета въ израсходованіи 19,000 рублей и пр.) и затѣмъ, признала г. Е—ва, заступающаго мѣсто головы, за свраты передъ сенатомъ истины и привденіе въ жалобѣ вымышленныхъ обстоятельствъ, подлежащихъ законной отвѣтственности.

— Въ засѣданіи общества для содѣйствія русскому торному судоходству\*, 12 марта, обсуждалъ докладъ А. К. Сивдестера о соединеніи рѣкъ Оби и Енисея\*). Докладчикъ сдѣлалъ историческій очеркъ разработки вопроса, причемъ указалъ, что, въ 1878 году, была снаряжена особая экспедиція и особая комиссія, работавшая до сентября 1881 года, которая составила проектъ проекта канала между верховьями Кети и Косу (притоки Оби и Енисея), произвелъ же въ 7 верстъ 175 саженъ, причемъ признала нужными произвести нивелировку, очистку и углубленіе этихъ рѣкъ, а на каналъ устроить 39 шлюзовъ. Стоимость этихъ работъ комиссія пенсала въ 8,000,000 р. Государственный совѣтъ, по разсмотрѣніи проекта, призналъ осуществленіе его при настоящихъ положеніи финансовъ невозможнымъ, въ виду чего министръ путей сообщенія возмѣлъ въ отношеніи къ министру финансовъ относительно ассигнованія средствъ лишь на прорытіе неглубокаго канала безъ нивелировки и углубленія на рѣкъ. Со стороны министра финансовъ послѣдовало согласіе на отступку 650,000 р. въ два срока, въ теченіе двухъ лѣтъ, но, по поступленіи дѣла о томъ въ государственный совѣтъ, эта высшая инстанція потребовала, въ концѣ прошлаго года, дополнителныя свѣдѣнія о томъ, возможно ли пришлое судоходство по рѣкамъ Кети и Косу, и вопросъ о прорытіи между ними канала остается до сихъ поръ неразрѣшеннымъ. Принимая это въ соображеніе, докладчикъ высказалъ, что единственныя исходъ при настоящихъ положеніи дѣла—это предостановленіе сооруженія канала частной предпримчивости, для чего имѣются уже предприниматели, готовые взять на себя это дѣло за 2,000,000 р. съ гарантіи правительства на 40 лѣтъ, по истеченіи которыхъ всѣ сооруженія должны перейти въ казну. Собраніе, какъ сообщаетъ «Голось», постановило представить докладъ г. Сивдестера министру путей сообщенія.

## Сибирскія извѣстія

Изъ корреспонденціи «Сибирской Газеты».

Минусинскъ, 27 марта. Цѣны на хлѣбъ въ послѣдній дѣй рѣдкий снова круто упали, такъ что на бышемъ въ прошлаго субботу продажѣ цѣны почти на 25 к. были ниже тѣхъ, какія установились, было въ февралѣ и началѣ марта. Это внезапное пониженіе можно объяснить лишь двумя причинами: во 1-хъ весьма ранней въ шифтѣемъ году и сухой весной, къ концу февраля согнанныя быстро всѣ съишь и установившейся колоссальнй нуть безъ обиходы

\*) Подробнѣе свѣдѣнія о послѣднемъ проектѣ соединенія Оби и Енисея были напечатаны въ № 24 «Сибирской Газеты» за 1881 годъ. *Ред.*

дорожной расцутницы, что и способствовало усилению подвозу къ городу хлеба изъ многихъ, даже отдаленныхъ, мѣстностей Ишунескаго округа. Въ связи съ этимъ надо поставить еще то обстоятельство, что у массы крестьянъ, отъ прошлогодняго отпаичаго урожая остается хлеба еще громаднѣе излишекъ, такъ какъ все это время, въ виду всеобщей дороговизны или «продерзаванья» съ хлебомъ, въ ожиданіи большихъ цѣнъ на него, и пролагали; теперь, къ концу года, крестьянамъ такъ или иначе надо сбыть этотъ излишекъ, тѣмъ болѣе, что спросъ на хлебъ неожиданно началъ ослабѣвать, тогда какъ въ прошлые годъ въ это самое время небыло отбоя отъ покупателей; къ тому же и цѣны не подымаются выше, а стадо бытъ, безъ риска, нельзя надѣяться верить на ихъ поднятѣ. Эти соображенія и побуждали многихъ «хлебныхъ» крестьянъ торопиться продать свое залежавшаго, почти годъ, втунѣ хлеба, превратить въ наличъ спросъ и сунуть цѣны до minimumъ. И въ 2-хъ) ибторыхъ изъ болѣе рьяныхъ кулацковъ, промышленнѣшихъ отульскими скучными хлѣба по окрестнымъ селеніямъ для сплава въ другіе округа, теперь на время, какъ-будто, куда-то спрятались и прихлопъ, или, какъ гласитъ выраженіемъ: «пришпилился и ни ту-гу», не стали показываться въ деревняхъ, потому что, какъ въсьма стало известно, къ прошедшей зимѣ они потеряли страшное факло на хлѣбъ въ Красноярскѣ и Ишунескомъ округахъ, гдѣ цѣны въ то время на жазненные пригасы штытъ не разнились отъ ишунескихъ...—овесъ даже былъ тамъ дешево. Крайне того, въ дѣловой зависяности съ этой причиной надо отмѣтить до иботорой степени также и спасеніе быть «прочеуащамъ въ газетѣ за подделка», а къ этому они, къ чести ихъ, надо сказать, весьма неохотны. «По выпыщанью времязамъ, хоть нѣтъ ие зашпавей»—расуадувать они, прочтывая въ газетѣ о своемъ хищничествѣ. «Тутъ ие въсьма снѣтъ быреша, рисуеуиъ въсьма, железеуа зломъ пойма принеуи, поможъ по мѣрѣ силъ, а тебѣ другѣ, хвать, и прочеуащъ въ газетѣ подделочо за это самое!... Когда-жъ раньше это видано было?...» «Да развѣ мы насильно принуждемъ крестьянъ продать намъ хлѣбъ? Видь они сами глѣзутъ къ намъ и продають за ту-же цѣну, какъ и на базарѣ; ибь они уступли намъ низкую не дѣлають, да намъ ихъ уступки и неудобно, не заривашии лишь дорожѣ базарныхъ!... Напротивъ того, мы даже всегда рисуемъ своимъ капиталомъ при этомъ дѣлѣ и не разъ «оживаеуе», а пользу крестьянамъ всегда дѣлаемъ, если поддержиамъ это дороговизну, покупаю у нихъ хлѣбъ «огудомъ» по базарнымъ цѣнамъ; если вы хотите знать,—крестьяне отъ насъ богачеють, да еще какъ! А если кто терпѣть отъ дороговизны, то одинъ горожане, но видь ихъ много-ли въ сравненіи съ крестьянами, ихъ нечего править въ счетъ» и пр., и пр.—до безконечности.

Какъ бы то ни было, острый періодъ хлѣбной дороговизны на время миновалъ благодаря ишунескимъ, и весьма кстати къ тому-же, какъ разъ къ празднику. Но вслѣдъ за улаженіемъ хлѣбнаго вопроса встуають на сцену и вознукотъ обществу другіе не менѣе важныя, но уже грѣшнѣе политическо: 1) когда придетъ новый ишунеский изъ Сулакго, и какъ-то онъ будетъ; 2) удержитъ ли додо на мѣстѣ нашъ помощникъ ишунеска В., сильно замѣшанный въ злоупотребленіяхъ, творившихъ въ Ишунеской и Тесненской волостяхъ, и въ довершеіе золь, награжденный 24 марта с. года двумя полновѣсными вощечинами отъ одной барыни въ пошпей-сломъ присутствіи, при зериахъ... Ревизиованій въ началѣ марта Ишунескую волость товарищъ предѣлата губернскаго суда С. открылъ вопіющіе факты изъ неадекватной дѣятельности отставленнаго въ прошломъ мѣсяцѣ отъ службы ишунескаго заведателя Ш., въ родѣ спансаши, ради снратки сѣдочъ преступленія, трупа убитаго крестьянина Н. подышпаніемъ на веревкѣ въ жарко-итоненной изѣбъ съ приспособленными для этой цѣли пепилиторами etc. etc., и что въ этомъ дѣлѣ и подобнымъ живъ не малую долю соучастія принималъ и нашъ помощникъ ишунеска В., неоднократно командировауи въ означенную волость для производства сѣдствія. 3). Чѣмъ повивается дѣло бывшаго тесненскаго сельскаго головы Шимъ,

заиспользовавшаго въ прошломъ году одну дѣвочку-ребенка и покупавшагого искоръ на другую, за которой бѣгалъ даже по селу съ револьверомъ, требуя ей согласія, но не достигшаго случайно своей цѣли, который до сихъ поръ просятъ на свободу, не смотря на неоднократныя уаки въ его виновности, не смотря на дважды произведенное по этому дѣлу сѣдствіе нашимъ помощникомъ ишунеска, не смотря на вѣдомую настоятельность въсьмакихъ выборныхъ изъ лучшихъ крестьянъ той волости «огласитъ это вопіющее дѣло и предать виновника въ руки правосудія. Крайне Тесненской волости безболѣзненно открыто запилуотъ въсьма и купцы, что ихъ бывшій голова поддержиается лишь, благодаря ишунеской вѣсьме округу вѣсьмому «фалькъ», и что, лишь только его капиталъ не будетъ «хвать на отпаичѣ дѣла» и приношена въ честь благодарности фалькъ, послѣдній тотчасъ-же его оставитъ на произволъ судьбы, и тогда Шимъ не минуетъ кары. Но, по словамъ тѣхъ-же крестьянъ, до этого еще далеко, такъ какъ у Шимъ деньги куры не клюють и капиталъ его хвать надого, даже на иськолко «фалькъ».» Наконецъ 4) будетъ-ли какое-нибудь возмездіе за безаконона дѣйствія, творившихъ по-очью въсьма въ минувшій ноябрь въ резеруекомъ присутствіи, куда освѣждались в-весе отъ службы, зюбо по члѣстнѣмъ недостаткамъ, бостарика-самоуане «богаченіе», въ родѣ Чер., С., Пр. и др., а пришпанеся на службу казьто, хромые и умаленіе...? Въ эти дѣла дѣлають у насъ казьто, ибь это очень просто, почти патривауаемо, какъ бы даже законно, на виду у въсьма, не взираю на грошій ропотъ и даже угрозы со стороны многихъ «завидующихъ» обиваеуаей. II—я.

**Павлодаръ,** 28 марта. Въ урожайные годъ въ Павлодарѣ снѣо бѣваеуа педоро—по 50 мѣн. возъ; теперь же у насъ снѣо по 1 руб. за пудъ. За небольшой возъ, отъ 10—12 пудъ вт., платятъ 10 руб., за настоящій возъ, не 20 руб., да и не такъ и цѣны найти его трудно; мука разная продается нынѣ 70 коп., пшеница 1 руб. 10 коп. за пудъ; ячма отъ 5—10 копеекъ за штыку. Зимою были цѣны въ Павлодарѣ: мука пшеничная по 1 р. 80 к. разная по 1 р. 60 к. По этой цѣнѣ должны были покупать въсьма жеуди, кромѣ солдатъ, для которыхъ мука отпускается въ продовольственнаго казеннаго магазина. Овцы, бараны, козы и козлята, коровы и лошади продавають съ голузо за неимѣніемъ корма,—назьму и того ибь. Ишунеская зима была снѣваля и холодная. 24-го марта промолъ перныи дождь, а потомъ ударилъ морозъ, такъ что образовалась гололединка: желѣзная лопатка не разгребши снѣгъ, какъ же тутъ лопатъ добудетъ комлотъ? Что будетъ впередъ—неизвѣстно. Если такая погода востонетъ до 20 апрѣля, то стивнеть въсьма скотина.

**Красноярскъ,** 26 марта. Вѣера сгорѣло въ деревнѣ Бархатовой (Воанесенской волости, Красноярскаго округа) 18 дюротъ. Причина пожара, но расказають очевидцевъ, сѣдующая: Во многихъ деревняхъ Красноярскаго округа существуютъ суевѣрїе, что если, въ великій четвертъ вѣчеромъ, вытереть огонь изъ дерева (по способу практиковавшемуся во времена до-историческія) и оставитъ его горѣть въ хлѣву, или подъ сараемъ, закрывъ навозомъ, и если этотъ «деревянный огонь» въ утро не угаснетъ, то скотъ не будетъ тѣснъ годъ болѣтъ. Такой огонь и былъ зажженъ въ Бархатовой во многихъ крестьянскихъ дворахъ. Сильный вѣтеръ, бывшій вѣчеромъ того дня, прекратилъ этотъ огонь, хотя и находившійся въ зарытыхъ мѣстахъ, въ пламя, и чрезъ иськолко часовъ вѣсьто 18 хорошихъ новыхъ домовъ (музики д. Бархатовой считаютъ самымъ трудолюбивымъ и зажиточнымъ во всей волости, для которой деревня Бархатова сажуаитъ житнищѣ) остался только одно приятное воспоминаніе. Такъ какъ деревня эта только въ 7 верстахъ отъ села Воанесенскаго, гдѣ находится волость, то оттуда была послана пожарная машина, но съ замѣреніемъ въ резеруарѣ воды. Чтобы раздѣять дѣдъ, стали ставять самозары, и машину, наконецъ, привели въ дѣйствіе. Она, впрочемъ, дѣйствовала недолго, потому что у нея лопнулъ рукавъ. «Усьма лучше-бѣ снѣжнѣе не приносили,—говорили крестьяне, а то на машину мышо понадѣлаеуа, да и не

помогали гасить соседские дома, ант.—и свои сгорбли.» Надь водостаями и надь пожарной машиной крестьяне ёдо почувчивали: «Наши радехан-то привезли хворую барыню, а она изволила замерзнуть, стааи чаемъ ее поить, да потомъ пожаръ гасить, а она возьми, да и дохни!»

Для красновсая весна, вѣтеръ и пожары представляются въ воображеніи страшнымъ фатумомъ. Въ прошломъ году ранней весной въ городѣ и окружающихъ его деревняхъ было нѣсколько отдаленныхъ пожаровъ: то горятъ сѣновалы, амбары, то домъ выхнутитъ. Наконецъ, сгорѣла добрая половина города и почти дѣт деревин (Торгашина и Дракина, въ первой 40, а во второй 27 дворовъ). Въ нынѣшнемъ году опять пожары: горятъ сѣновалы, амбары, дома, баракы (дѣтныя помѣщенія для больныхъ, ветхія зданія, зимою въ нихъ хранилась солома для тѣловокъ), а въ окрестностяхъ пожара деревня Бархатова. Какъ спасаться отъ этой стихіи? Какъ найти такое всемогущее средство, имѣя которое обыватель могъ бы спокойно спать, въ увѣренности, что ему не придется высокотъ со своими домочадцами ночью на улицу и пить на всѣ глаза «яко нагъ, яко блага, яко пить ничего»? Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ найти лекарство противъ этой пожарной эпидеміи, противъ которой не помогаютъ никакія постановленія городской думы, обильно расклеиваемая нѣсколько разъ въ году на всѣхъ уйдѣвшихъ отъ пожара заборныхъ стоабахъ? Кстаи у насъ выры какал-то манія на объявленія: куда не идашься, всѣ заборы позаклеены: то поученіямъ городской думы, рядомъ съ красновсѣнымъ посланіемъ, средъ Юхмана о продажѣ старыхъ броекъ, то аршинныя афиши «заслуженнаго ветерана сибирской слесы» артиста Р. зазывавнаго, ради праздника Рождества Христова, въ театр, и т. д., и т. д. Не помогаютъ противъ въральной эпидеміи и заглавное, зарбренное не—содное красновское пожарное общество—теперь окончательно заглохшее и потерявшее гдѣ-то на дворѣ думы свой капиталъ, образовавшійся отъ членскихъ взносов; не помогаютъ и дѣятельность полиціи, которая въ своемъ усердіи гасить «и въ углу, и въ рыло» всякаго, кто осмѣлится участвовать въ тушеніи пожара: она почему то считаетъ, что это принадлежитъ только казенной пожарной командѣ и полиціи, а поэтому неуспеваемо отогнать неповиновенныхъ, даже отъ машины, принадлежащей вольному пожарному обществу.

Не погорѣвший и не прогорѣвший красноврецъ занять въ настоящее время крѣпкой душой весьма назоблагоднаго свойства: «а не сгоритъ-ли мой домъ сегодня ночью?» Онъ такъ привыкъ къ этой мысли, что когда ему говорятъ о пожарѣ въ городъ, то онъ только махнеть рукой, ажрается и думаетъ: «ве горимъ-ли мы самгъ? Страшный человекъ г. Щедрыш! Говорить, что «результатовъ нѣтъ» въ нашей терпеливой жизни (см. «Письма къ тетенькѣ» за нынѣшній годъ) а «погорѣли» (Минскъ и Красноярскъ) и «сгоримъ» — не результаты разнѣ? Результаты, да еще какіе! Многие отъ этихъ результатовъ въ нашемъ городѣ съ сумой поинятъ, другіе же не знаютъ, что дѣлать, какъ жить, а третьи снова сомни, или просто на просто «въ горячій вѣсъ» отравляются...

**Владивостокъ,** 25 января. Покоя дифтеритъ притихъ. Съ осени и почти до самахъ свлтокъ, онъ уносилъ у насъ дѣт. Какъ полагъ въ намъ дифтеритъ, кто занесъ эту заразу—пока остается тайною. По догадкамъ нѣкоторыхъ, дифтеритъ завезли къ намъ жемы новобранцевъ, у которыхъ, вскорѣ по прибытіи, начали умирать дѣт отъ горловой болѣзни, впоследствии оказавшейся «дифтеритомъ». Есть слухъ, что на слѣдующій разъ, съ приходомъ сюда новобранцевъ, не будучи дѣт впускаетъ въ городъ ихъ суцурговъ, а предварительно выдержатъ ихъ въ карантинъ. Со стороны комитета общественного здравія для подавленія заразы были приняты мѣры. Грубно было бы жаловаться на нашихъ врачей. Боролся онъ съ этимъ врагомъ съило,—съ полнымъ самоотверженіемъ. Совсѣмъ иначе поступала наша юная дума: она шути отнеслася къ распространявшейся заразы; такъ, докторъ Зибертъ предлагалъ думѣ нанять въ городѣ отдаленный домъ, въ которомъ создатека жемы, живущія исключительно въ услуженіи, вмѣстѣ со своими дѣтми, послѣ отказа имъ въ мѣстахъ

со стороны хозяевъ, когда болѣютъ у саужанковъ дѣт, находили бы, въ этомъ самомъ домѣ для себя убѣжище, и туда бы нѣмъ своевременно приходилъ бы врачъ съ рукою помощи и участія. Разумѣется, при существованіи такого дома, съ одной стороны мы спасли бы дѣтей, а съ другой—были бы гарантированы, въ извѣстной степени, отъ случайнаго внесенія въ нашъ городъ заразы. Но что дѣлать, когда дума не въ состояніи была воспринять дѣльной мысли доктора Зиберта, очевидно, желаннаго тобы отъ глазъ общества и врачей не были сокрыты дифтеритная гнизда? Ипоругу предложеіе доктора Зиберта, наши думцы широко открываютъ двери собственнымъ своимъ жалкимъ для дифтерита. Во всемъ она приникаа полагаться на Бога, да на полицію имейстера!...

Въ № 8 «Сиб. Газ.» сообщалось изъ села Килимилей о похощденіяхъ почтосодержателя Ш—са, поведеніе котораго возмущаетъ и оскорбляетъ чувство всякаго порядочнаго человека. Въ замѣтъ было сказано, что Ш—съ хозяйничаетъ на станціи до такой степени, что смѣшеніе смотрителей вполнѣ зависитъ отъ него, и что онъ въ короткое время добился смѣненія И—са и Ш—на. Мы получили въ отвѣтъ на эту замѣтку «опроверженіе», подписанное Ш—сомъ, въ которомъ авторъ его старается насъ увѣрить, что «смотрители назначаются, какъ лица коронной службѣ, по опредѣленію почтовой конторы». Согласны съ тѣмъ, что такъ должно бытъ; согласны мы также и съ тѣмъ, что лица, состоящія на коронной службѣ, обязаны бытъ честными и отправлять свои служебныя обязанности, а не состоятъ на пѣдвѣни или подножномъ корму какого нибудь Ш—са и не служатъ его личнымъ интересамъ въ ущербъ крестьянскому населенію тѣло волости. Далѣе, Ш—съ говоритъ, что смотритель неправильно отказалъ ему въ шарѣ лошадей, когда онъ, по контракту съ почтовымъ вѣдомствомъ, можетъ брать ихъ для своей надобности во всякое время, почему и пожаловался на смотрителя, который «за неблагоудныя дѣянія» и переѣхалъ. Ш—съ направляется самъ съ своими опроверженіямъ на то, тобы мы о немъ поговорили и дали подробную характеристику его разныхъ подвоховъ. Ш—съ, видите ли, въ качествѣ почтосодержателя является паукомъ для мѣстнаго населенія, для тѣхъ ямщиковъ, которыхъ онъ кабалитъ задатками, и тобы крѣпче пасти свои тенета, добивается изъ всѣхъ силъ полагая и безконтрольнаго хозяйничанія на станціи и всякаго содѣяннаго своимъ предпріятіемъ со стороны мѣстнаго начальства. Въ значительной степени Ш—су это и удается, потому что онъ поперилъ насъ и *имѣетъ капиталъ*. Во всѣхъ своихъ науковидныхъ предпріятіяхъ Ш—съ находитъ самую горячую и дѣятельную поддержку со стороны довольно таки прослаившагося по округу исправника К—го. Взороздакъ онесъ, а почтосодержателю нельзя безъ него обойтись, какъ бытъ? Является исправникъ и враспорядитъ Ш—су двери запаснаго магазина. Потомъ, когда придетъ время пополнить пустые амбары и когда онесъ подешевѣетъ, опять является въ выручку исправникъ и объявляетъ обывателю подлинное не покупать ога у крестьянъ, а обязывающъ запрещать его промалтъ кому либо помимо Ш—са. Затѣмъ, исправникъ дѣлаетъ распоряженіе, тобы крестьянскія общества тѣхъ сель, гдѣ почтосодержателемъ состоитъ Ш—съ, давали ему «въ помощь» каждую недѣлю три тройки безъ платеза прогонимъ, мотивируя это тѣмъ, что, проѣзжая нигда «подѣлать службѣ», онъ долженъ брать почтовыхъ лошадей. Мало этого, за долгіи Ш—су исправникъ посадилъ безъ всякаго суда и слѣдствія своею властію нѣсколькихъ человекъ, и между прочимъ, волостнаго старшину Б—на, и въ довершеніе скандала, уполномочилъ самаго Ш—са арестовывать его должниковъ. Безъ сомненія, прозвище «жидовскаго исправника», которымъ окрестили К—го крестьяне, вполнѣ справедливо, потому что онъ выказалъ себя агентомъ Ш—са, а никакъ не привязаннымъ для возложенной на него обязанности. Волостной голова донесъ о незаконныхъ дѣяніяхъ К—го, и вымалъ судѣтние, которымъ подтвердилась масса злоупотребленій. Что касается «неблагоудежныхъ дѣяній» смотрителя, отрубеннаго отъ должности по доносу Ш—са, то нужно

замыслил, что чиновник, командированный для этого, слишком ужк наугошася обѣдами и вечерами Ш—са, чтобъ не сдѣлать ему въ угоду. Впрочемъ, отрывшись отъ должности смотрителя за «неблагородными дѣтвями», чиновникъ этотъ, отбѣхавъ изъ Кимляте 130 верстъ, предложилъ отбрыosenному смотрителю такое же мѣсто, только на другой станицѣ, да, наконецъ, и начальникъ главнаго тюремнаго управленія, г. Галкинъ-Враскій, командированный, черезъ прочимъ, для ревизіи почтового дѣла въ Сибиря, вържакая жезуэ Кимляте, взглянувша на дѣло совсѣмъ не въ пользу Ш—са и предложивъ возвратиться смотрителю опять на эту станицу, но тотъ отказался. Да, г. Ш—съ, пообещавшись сначала, да тогда ужк и напишите писать для васъ опроверженія, только, пожалуйста, не пытайте утѣрженств, что дѣло вести газету въ заблужденіе!

— Якутскіе жители проситъ насъ смирить:

1) Правда ли, что самъ ихъ градоначальникъ и пристава 3-й части града, г-ль К—рофф, съоставилъ главными пайщиками въ виноторговль гг. А. и еврей М. (подъ дutoй фирмой еврей-же Schief), и что складъ этихъ фирмъ, скучные на спиртъ и шедры на воду, во имя покровительства нашихъ пайщиковъ, торгуютъ бойко?

2) Правда ли, что дума, вопреки протесту губернатора и многихъ главныхъ, отдача безъ торговъ содержаніе пожарной части поаппмейстеру, не обманыва его брать на принятіе порядка торгового свидѣтельства и контракта?

3) Правда ли, что акцизникъ начальникъ страшно боится полиціи и, жмура глаза и запыкая уши, дѣлаетъ то, что она ему приказаетъ?

4) Правда ли, что дума разсуждаетъ такъ: тѣмъ на собранія для открытій въ городѣ женской прогнанизіи деньги открывать ее, не лучше ли отдавать ихъ въ долъ разнымъ аферистамъ и брать рестоцишную мзду съ нихъ?

5) Правда ли, что полиція Якутска по спиртобру вѣрше опредѣляетъ крѣпость водки, чѣмъ акцизникъ?

6) Правда ли, что акцизникъ бухгалтеръ того убѣжденія: если начальство скажетъ, что 2х2=5, то это вѣрно?

7) Правда ли, что нашъ начальникъ эскуданоу состоитъ приказчикомъ одного консула и торгуетъ его товариамъ, не покупая права на торговлю?

8) Правда ли, что на базарѣ можно формально рѣшать уголовныя дѣла суда?

9) Правда ли, что въ городскомъ банкѣ, основанномъ десять лѣтъ назадъ, съ основнымъ капиталомъ въ 10 000 р. (векселями одного мѣстнаго воротила), пусто, какъ въ мыльномъ пузырькѣ?

10) Правда ли, что въ курсы мѣстныхъ учебныхъ заведеній ввели преподаваніе игры въ винтъ (да мальчиковъ)?

11) Правда ли, что градоначальникъ состоитъ подрядчикомъ по заготовленію одежды для арестантовъ, и онъ же самъ будетъ принимать и свидѣтельствовать этотъ подрядъ?

12) Правда ли, что у насъхъ сужака Якутской думы есть хвостки и, говорить, очень пушистые?...

## Некрологъ

Николай Яковлевичъ Громовъ.

(30 ноября 1881 годъ.)

(Письмо въ редакцію.)

М. г! На страникахъ нашей газеты я прочитаю вѣстие изъ Вирлага о самоубійствѣ учителя гимназій Громова. Корреспондентъ только и могъ гнѣбать, что Громовъ отравился. Такова уже общая судьба всѣхъ хорошихъ людей! Рѣдко кому вѣстна ихъ «хорошость» (да попенено имъ будетъ употребить это слово!). Долгои считая сказать нѣсколько больше о своемъ погибшемъ товарицѣ, стоющемъ общественаго вниманія не только какъ учитель гимназій, но главнымъ образомъ какъ литературный дѣтель. Это былъ человекъ размышляющій, возманившійся «продклятымъ» вопросамъ, человекъ въ высшей степени впечатлительнаго направленія. Громовъ окончилъ курсъ въ 1881 году въ сиб. историко-филологическомъ институтѣ. Не будучи думнымъ студентомъ въ школьномъ смыслѣ этого слова, Громовъ былъ самымъ дѣльнымъ студентомъ. И живого не провожала студенты такими руко-

изсканіями на своихъ «литературныхъ бесѣдахъ», какъ Громовъ. Въсѣмъ студентамъ памяти его лекціи о разныхъ направленіяхъ въ литературѣ, о Гоголѣ и Некрасовѣ. Никто не былъ такимъ страстнымъ, какъ Громовъ, адептомъ той мысли, что литература у насъ пока единственное средство высказывать свое честное, независимое слово, и что слѣдуетъ по возможности оберегать ее представителями отъ нападокъ, особенно перауныхъ. И Громовъ со всей своей страстностью и зашищалъ Гоголя отъ нѣкоторыхъ критиковъ (Орестъ Миллеръ и др.), осудившихъ не чужаго русскаго писателя за нѣкоторые лишние недостатки. Помню, одинъ изъ студентовъ какъ-то умолялъ, что вотъ же про Некрасова пишутъ, что онъ былъ человѣкъ совсѣмъ не такой, какимъ кажется въ своихъ произведеніяхъ. Громовъ рѣшительно восталъ противъ этого. Онъ говорилъ, что во первыхъ жизнь Некрасова намъ еще неизвестна, а во вторыхъ—какое мы имѣемъ право осудить Некрасова за его чистую жизнь, когда она, если и приносала предъ, то только самому Некрасову, но собственному сознанію поэта? Муажное горе, страданія «культурнаго» человека, сокружающагося въ тину нечестно мелкихъ помоздовъ, мелкихъ страстей, безнужное положеніе русской женщины, трудная доля деревенной бабы,—это было слишкомъ достаточно для Громова, чтобъ защищать Некрасова отъ всякихъ нападеній. Помню, какъ Громовъ на одной изъ «литературныхъ бесѣдъ» обрушился всей силой своего разумія на студента Ф., когда послѣдній, человекъ совершенно другаго настроенія, поставилъ поэзію Никитина выше поэзіи Некрасова. И какъ же дѣлительно поэткомъ оказался судимателемъ основнй мотивъ поэзіи Никитина сравнительно съ тѣмъ, что Громовъ называлъ пафосомъ поэзіи Некрасова; какъ мелки оказались герои Никитина, нравственные только про себя, сопоставленные съ совершенно забавными свое благо для блага другихъ «героями нравственности» Некрасова! Но, разумѣется, не въ этомъ правъ Громовъ на вниманіе со стороны общества. Взауми на первомъ курсѣ историко-филологическаго института, Громовъ перевелъ прекраснымъ литературнымъ языкомъ «Грамматику персико-славянскаго языка» Авг. Шлегера (переводъ папастажа, въ «Филологическыхъ Запискахъ» Хованскаго); на 3-мъ курсѣ Громовъ перевелъ статью Нуаре: «Макс Миллеръ и философія языка» (папастажа въ Ж. М. «Н. Пр.»). Въ послѣдній годъ своей институтской жизни Громовъ перевелъ книгу того же Нуаре: «Ursprung und Entwicklung der menschlichen Sprache», критическій разборъ наслѣдника Морриа Гейгера, Макса Миллера в др., послѣднее слово сравнительнаго языковѣданія. Переводъ, ипротню, остался несовершеннымъ. На самостоятельную литературную дѣтельность Громовъ выступать не торовился, да вотъ и не пришлось. И ни одна сибирская гимназія не скоро увидитъ въ стѣнкахъ своихъ такого учителя, каковымъ общаца былъ Н. Я. Громовъ. Не жителя хорошиимъ людямъ на свѣтъ!... Примите и р. Учитель Тобольскаго гимназій.

Р. Цоптаевъ.

## Русскія извѣстія.

С.-Петербургъ (Новое Время). При предстоящей питейной реформѣ предполагается обратить особенное вниманіе на нравственныя качества виноторговцевъ. До сихъ поръ, какъ извѣстно, только отъ сидѣльцевъ въ сельскихъ питейныхъ заведеніяхъ требовались одобрительные приговоры, какъ отъ общества, къ которому сидѣльцы принадлежатъ, такъ и отъ того, среди котораго имъ вѣрнее производить питейную торговлю; въ отношеніи же содержателей питейныхъ заведеній вообще, и сидѣльцевъ городскихъ питейныхъ заведеній такого требованія установлено не было. Чтобы питейная торговля была сосредоточена въ рукахъ лишь бѣлые благонадежныхъ, чѣмъ въ настоящее время, предполагается, по сужакамъ, вмѣсто одобрительныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ, требовать, какъ отъ сидѣльцевъ, такъ и отъ самихъ содержателей питейныхъ заведеній, не только въ селеніяхъ, но и въ городахъ, особая одобрительная свидѣтельства, выдаваемые вѣмъ городовъ отъ убѣжденныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, въ которыхъ, при разсмотрѣніи ходатайствъ о выдачѣ дополнительныхъ свидѣтельствъ, должны принимать участіе мировые суды мѣстнаго округа, а въ городахъ—отъ городскихъ и сельскихъ управленій, смотря по тому, къ какому сословію принадлежатъ виноторговцы, по предварительному совѣщеніи съ мѣстной полиціею.

— (Голос) В правительственных сферах возбужден вопрос о прекращении использования жалованья монастырям, эти суммы государственного казначейства, производящегося ежегодно на 425 000 руб. Начало ассимиляции казенного жалованья монастырям восходит ко временам Екатерины II-й, когда у монастырей отобраны были в пользу правительства обширные крестьянские вотчины, а взамен назначены были денежные штаты для каждого монастыря. Хотя общий вышедший бюджет казны в пользу монастырей и представляется довольно значительным, однако, он не дает существенного пособия для каждого монастыря. Всего монастырей, мужских и женских, насчитывается до 450; размыр-же производится из них казны жалованья на каждый монастырь простирается от 1 000 до 10 000 р. в год. Таким образом, это жалованье является ничтожным и не может служить средством обеспечения монастырей. Монастыри содержатся, главным образом, на собственных средствах, к числу которых относятся земельная и недвижимая имущества и денежные доходы, поступающие в монастыри от местного населения. Наиболее богатые из монастырей располагают ежегодным бюджетом на сотни тысяч рублей. Так как монастыри не принадлежат к числу учреждений государственных, имея лишь одно церковное значение, и, сверх того, имеют возможность существовать независимо на собственных средствах, то и возник вопрос о прекращении ассимиляции в их пользу субсидий из государственного казначейства, в видах сокращения государственных расходов вообще. Вместе с тем, в официальных сферах существует предположение об упразднении тех монастырей, которые не располагают достаточными собственными средствами для существования, и в которых проживает слишком ограниченное число монашествующих лиц.

— (Моск. Ул.) Расходы по содержанию университетов во вв. гг. увеличиваясь на значительную сумму, вследствие усиления инспекторского надзора на университетах: петербургском, московском, харьковском, казанском, новороссийском и Киевском.

— Министерство народного просвещения на командировку за границу для приготовления к профессорским кафедрам нескольких лиц из окончивших курс в университетах неспроста, из вышедшего году, брать их 70 тысяч рублей.

— В первой половине апреля, предлагается открыть в Петербурге губернской санитарной съезд. В программу занятий его предполагается внести, независимо от вопросов, возбужденных врачами и губернской земствою, и те вопросы, которые в последнее время могли быть возбуждены петербургскою городевою и уездными управами.

— В предпологаемых крестьянских земельных банках, срок ссуд для покупки земель будут установлен двойной: 24 и 34-го года. Ежегодно взносом с погашения и платежей на образование занесенного капитала и на расходы по управлению составится для двадцати-четырёхлетней ссуды — 8 1/2% со рубль, а для тридцати-четырёхлетней — 7 1/2% в год. Платежи эти будут собираемы с крестьян, как говорится, в те же сроки, какие им установлены для взимания выкупных платежей, и тоже с пеней в размыр 1% со неудаченной суммы за каждый просроченный месяц.

— М. Е. Салтыков (Щедрин) получил диплом на звание почетного члена харьковского университета.

— Берлинские газеты сообщают, в видя ссуда, будто бы русское правительство желает заключить в Париж заем в один миллиард франков.

— Недавно в министерств народного просвещения утверждены правила, по которым ученики средних учебных заведений, уволенные за недостатке успешного пребывания из одного и том-же класс, могут быть принимаемы в то-же учебное заведение, из которого были уволены, или в иное, но не ранее года по их увольнению, и в класс вышней того, в котором они находились. При вступлении, они должны держать экзамен по всему курсу, предшествовавшему тому классу, куда они поступают; при прием таких учеников, педагогические

советы должны обращать внимание, соответствовать-ли эти ученики по возрасту тому классу, в который они желают поступить.

Москва. (Русский Курьер). Процесс г. Каткова с университетом вступил в какой то лихорадочный фаис. На 16 марта назначено было к слушанию дело по иску, предъявленному г. Катковым к университету еще в 1880 году. Старомя уже посланы были повести, как вдруг внезапно поступило в московск окружной суд прошение г. Каткова об отсрочке заседания до апреля или мая. Председательствующий из IV отделения суда, г. Зялов, отстрочил, согласно прошению, заседание. Не странно ли это старание тянуть дело, visando восстановление акта востора года спустя после предъявления иска?

Орель. (Ор. В.) При последнем гираж билетов внутреннего с выигранными займа, Ору поступились. Наибольший выигрыш в 200 тысяч руб. достался одному из слушавших из управлений орловско-вотской желез. дороги, А. М. Бодьякову. Выигранный получаль вебольное содержание в 50 руб. в месяц, и счастливый билет был заложен в одном из местных банков.

Харьков. (Южн. Кр.) Инженер путей сообщения г. Полтавко выработал проект канализации г. Харькова, и доклад об этом, крайне интересный вопрос будет сделан в одном из ближайших заседаний технической общества.

Тифлис. (Тол.) 11 марта, в 3 часа по-полудни, прибыл главный начальник края, князь Дондуков-Корсаков. У черта города его встряли: городская депутация, вошедшая хлыб-соль, и представители грузинского дворянства. Отвечая на приветствие городского головы, князь Дондуков-Корсаков сказал, приблизительно, следующее:

«Вступая в Тифлис после двадцатитрехлетнего отсутствия, и сознаю всё трудности задачи, возложенной на меня державною волею Государя Императора. Но я даю слово, которому никогда в жизни не изменять, употребить остаток моих сил, способностей и здоровья на служение краю Кавказ Воронцов, памяти которого я свито чту, руководя меня в молодости и будучи вдохновлял меня в будущей деятельности. Но в ней старания и не административная власть, им данная — безальмы был содействием общества, к которому я обращаюсь, надясь заслужить его доверие.»

Встреча Дондукова-Корсакова в городе была весьма сочувственная. В Сивковск собор было отслужено молебствие. Дома разукрашены флагами с утра, впером зажегено иллюминация.

Казань. (Голос) 12 марта губерное земское собрание ассигновало 2,400 р. ежегодно на учреждение воскресных повторительских классов и 1,200 р. на устройство сельских библиотек. Земство ходатайствует о большем участии государственного казначейства в поддержании об образовании, о разрешении поднимать школы, о народных чтениях в уездах.

Вологда (Руск. В.) Местное губерное земство ходатайствует об отмене 12летнего наказания для крестьян.

Бельцы (Обеский Листок) 5 марта страшная катастрофа постигла жителей: треть города сгорела до дла; пожар начался около трехх с полз. час. пополуиди, при сильной бур. Причиной, как говорят одни, послужила выброшенная на дверь горячая зла вывет с непогасшими углями; другие утверждают, что за горючем загорился вагон, и огонь сильным ветром перевернулся быть на соседняя здания; пламя мгновенно охватило домов 15, которые высились почти одновременно.... На улицах был чистый асф: рень бур, гудой шум; любовоносного огня, плачь несчастных, оставших без всяких средств в жизни, треск разваливающихся зданий, все это слышался в один потрясающий шум гуд. Самая чудная вещь, аптека, гостиница, все в несколько минут съделало жертвою развирывающей стихии.... Несчастных, оставших без всяких средств в жизни, много; насчитать можно больше тысячи. Местные благотворители помочи имъ не въ силах, необходима помощь извъ.

С. Ново-Батюиск. Ростовского уезда. (Ю. Кр.) Урядник не перестает самодурствовать, вызывая враждебное отношение к себе со стороны населения. Местный урядник, напирямр, занимается тем, что без всякой причины признает в волостное правление коренных и постоянных жителей села и требует от них каких-то документов, удостоверяющих их личность. С одной стороны, это забавно, а с другой — вовсе неприятно обывателям, как бездельное и глупое бездельство.

Ливзаветград. (Рус. Кур.) Недавно в местном юнкерском училищ случился два печальных происшествия. Первое состоит в

томъ, что одинъ изъ юнкеровъ въ припадкѣ гнѣва ранилъ двухъ епопихъ товарищей—къ счастью, неопасно. Е-рое окончилось трагическимъ образомъ. Девятому е-сдался юнкеръ 9-го гусарскаго кіевскаго полка С., вступившій себя пулю въ високъ въ ночь съ 7 на 8 марта. Причиной самоубійства была несчастная любовь, такъ какъ въ этотъ день юноша получилъ письмо, принесшее ему перадоустую вѣсть, что любимая имъ дѣвушка вышла замужъ. Портретъ этой дѣвушки нашан на столикѣ, возлѣ застрѣльшагося.

## НОВЫЯ КНИГИ.

Очерки Северо-Западной Монголии Г. Н. Потанина. С.-Петербургъ, выпускъ I-й и II-й. 1881 года.

Характеръ этого труда, удостоеннаго И. Р. Географическимъ Обществомъ большой золотой медалю, хорошо опредѣленъ самимъ авторомъ въ предисловіи къ нему: «Нѣшимъ русскимъ путешественникамъ, говоритъ г. Потанинъ, часто становилъ въ вину, что они, впадая описанія своихъ путешествій, выводятъ въ виду только своихъ ученыхъ читателей, забывая при этомъ остальную публику, и, напоминая свои описанія сухими фразами, умиляютъ или являютъ, выходящихъ общій интересъ. Мой трудъ болѣе, чѣмъ какой-либо другой, заслуживаетъ подобнаго отзыва, потому что и ограниченъ вложеніемъ однихъ только фактовъ, топографія и этнографія.» Впрочемъ, авторъ обѣщаетъ написать популярную книгу о Монголии, когда будетъ владѣть болѣе обширными знаніями природы страны, эволюціонныхъ условій жизни населенія, памятниковъ его несомнѣнно и устныхъ памятниковъ народнаго творчества, а также и болѣе широкимъ знаніемъ нашей литературы о предметѣ. Будежъ, охватывающій этотъ популярнаго сочиненія о Монголіи, но являющійся на свѣтъ трудовъ г. Потанина прочтется не безъ удовольствія и не одними специалистами. Правда, мы могли бы сказать цѣркъ почетному автору, что онъ собралъ богатый матеріалъ этнографическаго, зоологическаго и ботаническаго, но не показалъ, почему производить антропометрическихъ наблюденій надъ живыми людьми, а также и не собралъ какой-либо коллекціи различныхъ народностей. Это тѣмъ болѣе жалко, что изъ руки такого кропотливаго застрѣльщика, каковъ г. Потанинъ, мы могли бы получить весьма цѣнный матеріалъ, который могъ бы пролить свѣтъ на спорные вопросы въ области антропологии. До чего скучна наша свѣдѣнія въ этой области знанія, на это обратилъ вниманіе уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ профессоръ Лесгафта, въ статьѣ: «Задача антропологии и методы ея изученія.» («Сборн. сочин. по суд. медицинѣ» и проч.) Я приведу нѣсколько примѣровъ изъ этой научной статьи. Профессоръ Вельгера, по отношенію ширны черепа въ его дѣлѣ (принятый въ 100), распредѣляя народы слѣдующимъ образомъ: а) длинночеловѣкъ, при ширинѣ черепа отъ 67 до 71; б) подолжиде въ длинночеловѣкъ, при ширинѣ черепа отъ 72 до 73; сюда относятся, между прочимъ принадлежатъ е) средне или овально-головые, выходяще черепъ ширинною отъ 74 до 78: старо-римляне, иванцы, арабы, старо-греки, шведы, голландцы, англійчане, датчане, китайцы, японцы, татары, сѣверо-американскіе индѣйцы, евреи и проч.; д) подолжиде къ кругло-головымъ съ ширинною черепа отъ 79 до 80: французы, итальянцы, сербы, поляки, мажорсы, венгерцы, маляры, татары и проч.; е) кругло-головые при ширинѣ черепа отъ 81 до 95, даже до 100: швейцарцы, камакы, туземцы, чехи, словаки, турки, бураты и проч. Интересно теперь возгорѣть, надъ какими числами череповъ произведены изслѣдованія Вельгера, заставивши его раздѣлить родъ человѣчскій, по только что названнымъ категоріямъ. Оказалось, что въ распоряженіи его было всего только 1,296 череповъ, принадлежавшихъ 118 національностямъ, такъ что самое большое число череповъ одной національности было 60 штукъ. Конечно для всякаго, кто матеріалъ Вельгера слишкомъ ничтоженъ по своей численности, чтобы дѣлать изъ него такія обобщенія, какія онъ позволилъ себѣ сдѣлать. Кромѣ того Вельгера не представлено никакихъ доказательствъ, что изслѣдуемые имъ черепа, дѣйствительно принадлежатъ тѣмъ національностямъ, характеристика которыхъ они даютъ. Независимо этого, однихъ крайностей измѣреній недостаточно для характеристики различныхъ національностей, тѣмъ болѣе это нужно сказать объ одномъ только признакѣ, который получается изъ отношенія ширны черепа къ его длннѣ. Вѣдѣстье этого мы и видимъ, что даннаго, полученнаго Ландштетеръ, Коперницкимъ, Пронско и Ф. Борномъ относительно русскихъ череповъ, прилагаемъ въ одинаковой степени и къ французамъ, чехамъ, словакамъ, японцамъ, буратамъ и проч. Однимъ словомъ, поле антропологии есть поле, почти что непотопое, и въ на-

стоящее время не имѣется даже полнаго согласія относительно метода антропометрическихъ измѣреній. Въ то время, какъ московское антропологическое общество предлагаетъ для руководста программу Брока, тогда самый профессоръ Лесгафта, который крайне недоволенъ результатами, достигнутому до сихъ поръ антропологіей, считаетъ вполнѣ достаточно производить только слѣдующія измѣренія: вѣсъ, ростъ, опредѣленіе силы на динамометру Ренне, вѣсмотъ легкаго спирометру Гетчинсона, объхватъ груди по осевой линіи, длину туловища, длину верхней конечности, длину нижней конечности, длину стопы, объхватъ шеи по средній ея, объхватъ плеча и объхватъ бедра. Всѣми, кто знакомъ съ программой Брока, немало удивится ограниченности требованій профессора Лесгафта. На сколько мы вѣдѣемъ, такая скромность требованій вызвана со стороны г. Лесгафта тѣмъ соображеніемъ, что обширныя программы, благодаря именно своей обширности, вносятъ въ результаты измѣреній массу неточностей.

Приведенные мною факты показываютъ, что антропология находится еще въ зачаточномъ состояніи, и потому весьма естественно было бы ожидать, что такой серьезный и честный насѣлитель, какъ г. Потанинъ, обратитъ на этотъ пунктъ должное вниманіе и обратитъ эту зарождающуюся науку цѣркъ матеріалами. Но г. Потанинъ антропологическимъ изслѣдованіемъ не ввелъ въ свою программу, и потому намъ остается только сожалѣть объ этомъ. Задуманныя мысли его были направлены въ другую сторону: г. Потанинъ не простой натуралистъ, но и такъ сказать, мифологъ, и вотъ все, что относится къ области мифологии, собралось имъ самымъ тщательнымъ образомъ. Не имѣя возможности охватить всего, что добыто въ этомъ отношеніи г. Потанинымъ,—отчасти по неостатку мѣста, отчасти по неубовности основной части зрѣнія въ своеобразномъ міросозерцаніи г. Потанина,—мы ограничимся здѣсь краткимъ очеркомъ шаманства, какъ оно представляется нашему автору.

Шаманство въ Северо-Западной Монголіи лучше всего сохранилось у тангу-урхайцевъ (говорившихъ по татарски). Халхаскихъ шамановъ г. Потанинъ не вѣдѣтъ; у киргизъ шаманство являеть рядомъ съ начатками ислама. По монгольскіи шаманъ называется—*бо*, у урхайцевъ—*хэръ* и въ киргизы—*бақы*. Урхайцкіи шаманъ называется (т.-е. плещетъ) подъ ударъ бубна) ночью, урхайцкіе все сопровождаютъ битіемъ въ бубенъ и пѣсней и имѣеть специальное одѣяніе. Киргизскій шаманъ называется *дженгъ*, бубна не имѣеть, а аккомпанируетъ себѣ на струнннмъ инструмнтѣ, который называется *кыбыл*; онъ не плещеть и не имѣеть специальной одѣжки. Какимъ женскаго пола у киргизъ не встрѣчаются у монголовъ же есть шаманы, называемыя *утанъ* (балазайка, медвѣдь, *юдодка*, *кыльма*). Бубенъ монголы называютъ *бара* (тигръ, медвѣдь). Онъ эллиптической формы и состоитъ изъ деревянной обѣйки и латуновой на нее кож; обѣйка расширяется двумя перекрещивающимися поперечницами, изъ которыхъ одна длиннѣе; за нее шаманъ держитъ бубенъ въ рукахъ. На верхней половинѣ вертикальной (длинной) поперечныи у бубна кобыданскаго шамана было вырѣзано человѣческое лицо; на короткой или горизонтальной поперечнѣ вышивались синими нитями, при ударѣ въ бубенъ, болтались, производя зловѣщій (злой). Удары въ бубенъ кобыдскій шаманъ дѣлаетъ посредствомъ колушки, которая называется *палътъ* (малы). На время каманья онъ падѣется на себя особую плащъ съ рукавами и шапку; плащъ называется *манъгъсай*; снуржъ къ плащу прибито множество узкихъ и длинныхъ полосъ, которыя висятъ свѣсомъ, съ боковъ, со спины и съ плечъ, съ шапки, съ рукавовъ между плечомъ и локтемъ. Сади противъ лопатки на плащъ прирѣзаны два вѣтвистыхъ хвостка, которые называются *тод* и связаны желѣзными свнцъ контра. Шапка цилиндрическая, снуржъ обшита желтымъ матеріемъ, на окошѣ шапки и урѣзаны различныя украшенія, къ заднему краю шапки прибиты прилатокъ, обшитыя кривымъ сови; при свободномъ положеніи шапки, прилатокъ налегаетъ на перхъ шапки, а во время пляски и кривлянья головой, онъ отстаетъ въ сторону и при связѣ свѣтъ востра своими движеніями многозначно испаривающаго птнца.

Кобыдскій шаманъ, во время каманья сидѣтъ на войлокѣ, лицомъ къ востоку; въ это время онъ медленно бьетъ въ бубенъ и наивѣлье призыванія; затѣмъ онъ сталъ плещеть передъ левыми юрты подъ частые удары бубна, причѣмъ спина его была обращена къ востоку. Передъ каждымъ каманья шаманъ помысалъ въ костеръ можжевеловую и зажегъ сальную лампу передъ буддийскимъ бурханомъ; въ тоже время присутствующіе, желающіе узнать все будущее, должны были положить на бубенъ подарка. Кобыдскій шаманъ камалъ медого и, свивши палътъ, повѣсивъ бубенъ подлѣ божицы, на рѣшетку юрты, съ правой стороны.

Продолжительные и сложные камлание тангу-урайской шаманки Найлык. Бубень называется доктор и хейригир-шоурю; круглой формы. Колотушка имеет вид лопатки с короткою рукою; выгнутая сторона лопатки отбита широко косяком, шерстью вверх, а возгута имеет в середине углубление, внутри которого протягивается желтая проволока и на ней насажены железные прутья, служащие вместо перемешки. Шаманская одежда состоит из камазо, шапки и сапогов. Камазо, доходящий до колен, ушивается узкими полосами, сшитыми из разноцветных материй; первые концы полосе пришиваются по краю камазо, прочие висят свободно ниже колен. Эти полосы образуют кругом тля наружную оболочку, подь ними пришиваются к камазу множество узких ремней, концы которых выносятся из-под наружной оболочки. На пояснице средняя полоса шире других, и к верхнему концу ее приложены две торчачи из стороны, ушка. На спине, между крыльями, пришиваются к камазу густой ряд железных спиц из палки длиной: на плечах укреплены концы перьев совы. Около на шее красное шитье, на лице от шапки спускаются многочисленные узкие тесьмы; перушка круглой шапки окружена влином из перьев совы, которым шитье вертикально.

Камлание началось бросанием каменщины на огонь и дымление; железной тазы, на который ставится котел, был вынесен из-под юрты. Бубень предварительно нагрелся в дыму можжевельника и из-под юрты шаманка, которая помогала также дымить пестылей, и из-под юрты камлание бросала можжевельник на огонь и плескала деревянной ложкой колодезь огня и в — первое обветривание. Охлажденный Найлык взяла бубень и сначала побила из него, держа над огнем, потом стала в правой стороне юрты, спиной к огню и лицом на северо-запад, и начала бить в бубень. Голову шаманка держала наклоненно, и вместе с ударами в бубень таз ее трясло, и двигалось как в насклок, причем, одною, ступню, сгибавшую, оставалась неподвижною. Удары большей частью троекратны: два сдвигаются быстро один за другим в правой край бубня, при этом бубень держится в левой ноге, затвля шаманка переносит бубень в правой ноге и наносит один удар в левый край бубня. Иногда, как будто утомленная, Найлык садилась и начинала бить призывания. Призывания представляли порой звуки, которые должны были означать прибытие духов: она испускала, как кот, ржала по лошадиному, куковала, веревкала: кину! Затылок Найлык перемалка в дверям, держась спиной к огню; покачала перед дверями, она вышла из них на вольный воздух. Перед дверями была посылка для нее в-юлто, а еще длате брать шаманки держала под узды былого коня, морюю к дверям юрты; перед ее мордой на деревянном трехножии курился можжевельник. Сначала шаманка камазо, стоя на вольной: она била в бубень, трясла и кружилась на одной ноге, причем концы лент и ремней вь разнообразно раскачивались в воздух. Затылок она подала к коню с левой стороны, не переставая бить в бубень, при этом мать шаманки подносила под морду коня ковш с куревом из можжевельника, или плескала в нее молоко, а посылка каждаго палесника садилась на ковши, на вольной, разоставив перед дверями юрты, и длате земной поклоном коню, сложив ладони на лбу. Обратно из юрты Найлык вошла задом; еще покачала несколько перед дверями, дымиле к ним, она обошла правую сторону юрты, держась спиной к огню, и опять стала лицом на северо-запад. После этого шаманка усвокалась, перестала бить в бубень и стала бросать колотушку из-под юрты зрителям: она подходила к каждому сидищему, стараясь держаться спиной к огню, и бросала ему колотушку до трех раз. Подходящий колотушку прекращался ее ко лбу, как длате кони гадалышны с картами, пристрадал к гадаюю; потом влиный юрты замечала, какоею стороною она падала, и подавая шаманке, говорил: торжак или обго. Выгнутая сторона — торжак — означала несчастье, а возгута — обго — счастье.\*) По мере раздвигания, Найлык сильно корчилась, стонала и продолжала тихо дымить свои мелодии, пока не силась с ней последнего спота.

(Окончание следуют).

## Иностранное обозрение.

В австрийской рейхсрате, большинством 162 голосов против 124, приняты законопроект об избирательной реформе. Новый закон вводит право голоса за всеми палатами 5 гузденгов прироста налогов, только тьма как до настоящего времени эти права пользования только давали, внесенные в государственную казну не больше десяти гузденгов. Выборы в палату депутатов производились не прямою подачею голосов, а чрез посредство избранных для этой цели граждан, и самое голосование происходило по сословным группам. Крупные землевладельцы и высшее духовенство сохранили привилегированное положение, так как на их долю доставалось всегда значительное число мест в палате. Народ пользовался большими преимуществами перед сельскими общинами, при том же в городах торговля и ремесленная палаты имели своих особых представителей. Состояние и высшей избирательной цепи расчленения была на то, чтобы предоставить именной партии возможно большее число мест в парламенте, хотя большинство населения, входящего в состав австрийской половины Габсбургской монархии, принадлежит к не к именной, а к славянской народности. Существующий в настоящее время порядок выборов, лишавший большинство славян представителей в высшем государственном учреждении, не давая славянским областям возможности на осуществление влияния в высших инстанциях народа и устранив всякую надежду на улучшение такого положения путем раз ити автономной самостоятельной внутренней жизни.

Не смотря, однако, на подобное положение, в которое были поставлены прежними австрийскими законами австрийские славяне и крестьянские население именных областей, в последние выборы в рейхсрате, происшедшие в 1879 г., именная австрийская партия — ван так называемые крпные конституционалисты — оказалась в меньшинстве. Последующие затвля падение министерства Аушперга перело власть в руки кабинету, во главе которого стал граф Таафе. Новое министерство опиралось главным образом на консервативную партию и десало поддержку среди славянских представителей. При таких условиях произошло довольно странное явление: рядом случившееся в парламентской деятельности. Консервативная партия в союз с славянскими депутатами, со времени вступления во власть графа Таафе, проводит в жизнь либеральную программу, содействуя развитию областной автономии, увеличивая число образовательных учреждений (учреждение в Праге чешского университета), принимает деятельное участие в удовлетворении нужд крестьян и рабочих (образование крестьянских союзов), предоставляет значительную долю свободы славянской печати, освобождает ее от гнета именной администрации. Избирательная реформа является, наконец, послышим крупным событием в политической деятельности этого же консервативно-славянского большинства австрийского рейхсрата. Конечно в настоящее время, в виду обоимых условий существующего государственного механизма многоязычной империи Габсбургов, особенно же в виду хаоса политических партий, существующего в Цислейтанской половине империи, трудно предвидеть все последствия нового избирательного закона, тьма не менее нельзя не заметить, что повышение избирательной цены должно оказать большое влияние на правильное представительство, особенно в сельских округах; там оно будет равновесно всеобщей подаче голосов.

Во время, когда консерваторы выступили с демократическими принципами, австрийские либералы вельски старались противодействовать расширению политических прав, но первых, потому что не желали уступить своим противникам чести проведения либеральных мйр, и во вторых, что хорошо понимали, что расширение политических прав бедняк класса населения австрийских провинций будет содействовать в значительной степени к изменению будущего состава именной палаты депутатов. Поэтому не удивительно, что большая часть именных либеральных депутатов вельски старались отградить привилегии буржуазии, прикрывая ее знаменем культуры и интеллигенции от повстанцев народных требований. Новый замысловатое счете, потому что все сдвигание с вельскими нотами расширяла свои палата народ; мйк же, говорит он, сдвигание на одной податной ноге, орна была брошена раз в и каждый раз обго. Не смотря на то, что перед шаманкой была русский воль, он представил ему большое несчастье в пути, которое востигло также и коня его. Ped.

\*) В книге г. Поткина, действительно, во многих местах сказано так, но это неверно. Колотушка этого дати и чаще падает при бросании на выгнутую сторону, и падая нечто себе представляет счете, потому торжак означать счастье, а обго колотушка падает выгнутой стороною — обго, это судит несчастье, особенно, если она падает под при моторной брови; тогда шаманка приходит в исступление, сжимается бубень и начинает носить с ним по юрте, стремясь обойти дух г. Ариэгов, сошедший на это замечание, рассказав, что она утаила (сжегши) посылка камазо бросать колотушку вельки присутствующим — вельки.

копъ принять, однакожъ, при содѣйствіи нѣкоторыхъ радикальныхъ илѣчныхъ представителей, большинствомъ 38 голосовъ.

По поводу новаго законопроекта, газета «Гамбургскія Ивѣстія» говоритъ слѣдующее: «Относительно илѣн, которую преслѣдуетъ правая сторона, предлагаемая означенная реформа — не можетъ быть никакого сомнѣнія: первое и четвертое сословія готовятся придать бюргерство (Bürgerthum), наравно на него съ обѣихъ противоположныхъ сторонъ. Слѣдуетъ вспомнить о томъ, какое сильное предубѣжденіе господствовало до сихъ поръ въ придворныхъ кружкахъ противъ всякаго расширенія избирательнаго права, предубѣжденіе, о которомъ забылись даже паны стѣны популярнаго илѣюда Гискири. Если теперь итѣрь поудъ въ совершенно противоположную сторону, то это явленіе можно объяснить себѣ лишь тѣмъ обстоятельствомъ, что въ совѣтъ первого и четвертаго сословія илѣны вѣрнее срѣдство для уничтоженія илѣчно-либеральной бюргерской партіи. Далѣе, правительство надѣется примирить, посредствомъ избирательной реформы, значительную часть населенія съ помѣщиками на крестьянъ и кофе. Оно желаетъ превозвысить и побить илѣчную либеральную партію на ея собственной почвѣ, т.е. на почвѣ либеральныхъ принциповъ. 100,000 илѣтузландскихъ избирателей должны внести новый удар либерализму, если бюргерство не стѣмлетъ переманить ихъ на свою сторону. Либеральная партія не можетъ востануть противъ этой реформы; потому ей остается лишь сойтись съ своей теоретической обсерваторіей на рыночную площадь.»

По ивѣстіямъ изъ Русука въ илѣнскія газеты, по всей Болгаріи устраиваются народныя собранія, на которыхъ обсуждается обнародованная либеральная партіей политическая программа. Въ небольшомъ городѣ Врѣцѣ, куда съѣхалъ Занковъ, въ собраніи принимало участіе болѣе 600 гражданъ. Особенно многолюдны были собранія въ Сельвѣ, Тургулѣ и Раховѣ, на которыхъ вытиснены резолюціи, одобряющія программу либеральной партіи. Въ Тирновѣ самымъ торжественнымъ образомъ празднована годовщина открытія учредительнаго собранія, въпропаннаго въ 1879 г. болгарскую кон-ституцію. Въ большей части городовъ, гдѣ происходили народныя собранія, были столкновения съ властями. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ являлись привадыя стороны народа. Означенный выше илѣнъ, министръ внутреннихъ дѣлъ издалъ законъ о сходкахъ, предоставляющій мѣстнымъ властямъ запрещать собранія и сходки по собственному усмотрѣнію и безъ всякаго объясненія причинъ. Въ то же время, какъ сообщаютъ изъ Софіи 9 марта въ илѣнскую «Presse», консервативные члены государственнаго совѣта выработали консервативную программу съ цѣлью противопоставленія ее программѣ либеральной партіи. Консервативная программа отличается отъ либеральной, между прочимъ, тѣмъ, что требуетъ преобразования государственнаго совѣта въ высшую палату и установленія двойной системы выборовъ. Въ программѣ консервативной, какъ и въ либеральной, настаивается на необходимости тѣснаго союза между Болгаріей и Россіей.

— Одинъ изъ корреспондентовъ газеты Times имѣлъ продолжительное свиданіе съ нѣкоторыми выдающимися вождями востанія въ Герцеговинѣ. По словамъ корреспондента, вожди инсуррентовъ представляли его, какъ предстателя англійскаго народа, всегда сочувствовавшего борьбѣ свободы даже отдаленнѣйшій уголокъ земли. Европа не понимаетъ истиннаго смысла южно-славянскаго движенія. Южные славяне вовсе не помнятъ о присоединеніи къ Россіи, хотя они и платятъ глубокую признательность къ русскимъ братьямъ за оказанную имъ помощь. Если Австро-Венгрія удастся распространить свой гнетъ на южныхъ славянъ — она преобразуетъ въ великую славянскую державу и въ такомъ случаѣ можетъ быть бичемъ Европы. Южные славяне настроены миролюбиво, они требуютъ только полнѣйшей независимости и были бы очень довольны, если бы образовалась федеральное государство отъ Адриатическаго до Чернаго моря.

— Въ послѣднее время въ различныхъ судахъ по Франціи непрерывно повторялись случаи отказа присяжныхъ отъ произнесенія установленнаго закономъ формулы признанія, ссылаясь на то, что этимъ нарушается свобода совѣсти. Нѣсколько такихъ протестантовъ были подвергнуты денежному штрафу въ пользу обвиняемыхъ, для которыхъ пришлось отложить до слѣдующаго заседанія суда. Правительство, чтобы и закончить конецъ этой астаціи, внесло въ палату депутатовъ Б (18) марта проектъ закона о присягѣ. Проектъ являлся внутреннимъ дѣломъ допускать свидетелямъ и присяжнымъ излагать формулу

торжественнымъ обѣщаніемъ показывать только правду. Выраженіе «являюсь» можетъ быть замѣнено: «общаю по чести и совѣсти». Въ случаѣ отказа произнести присягу или предложенную въ проектѣ формулу, присяжный или свидетель подвергается штрафу въ размѣрѣ 100—1,000 франковъ. Рачетанный на соучастіе большинства палаты, проектъ вызвалъ недовольство со стороны крайняго лѣвой и правой. Члены радикальной партіи требовали совершеннаго уничтоженія какой-то изъ было религиозной формулы. Правая въ свою очередь недовольна правительствомъ за его уступчивость въ данномъ вопросѣ. Палата постановила передать на обсужденіе парламентской комиссіи и проектъ правительства, и предложеніе радикаловъ объ уничтоженіи присяги.

— «Московскій Телеграфъ», со словъ National, сообщаетъ: «Недавно у Виктора Юго было большой обѣдъ. Среди обѣда, нашему национальному и это было сообщено, что императоръ Александръ III пожелалъ патернъ изъ пригоровенныхъ къ смерти, въ пользу которыхъ авторъ «Misérables» хотѣлъ перейти Государемъ въ писемъ, обнародованномъ въ газетахъ. Тогда Викторъ Юго всталъ и — глубоко разстроганный, съ глазами полными слезъ, радостно — произнесъ громкимъ голосомъ слѣдующую тостъ, къ которому присоединились всѣ присутствовавшіе за столомъ: — «Пью за здоровье Царя, помолвающаго патернъ пригоровенныхъ къ смерти, и который помилуетъ ихъ всѣхъ.»

— Въ Римѣ открылся 15 марта національный конгрессъ рабочихъ. На открытіи его присутствовали многіе депутаты, принадлежащие къ различнымъ группамъ лѣвой. Сидякъ города Рама и совѣтникъ префектуры принимавшій конгрессъ отъ имени столицы и правительство. Около 700 рабочихъ обществъ прислали своихъ делегатовъ на конгрессъ, занятія котораго продолжались пять дней.

— Вилнскій корреспондентъ «Daily News» сообщаетъ отъ 8 марта, что въ вилнскихъ дипломатическихъ кругахъ ходитъ слухъ о томъ, что Россія предлагала британскому правительству о созваніи новаго европейскаго конгресса, на которомъ Австріи было бы указано, какъ долго должно продолжаться занятіе ею Босній и Герцеговины.

— Сверхъ ожиданія, германскій парохозащитный совѣтъ отвергъ выработанный княземъ Бисмаркомъ законопроектъ о табачной монополіи, правда большинствомъ только одного голоса. За проектъ вотировало 32 члена совѣта, противъ проекта 33. Отклоненіе его вызвало громкое ликование въ либеральной партіи и какъ говорятъ, очень радостнаго тона князя Бисмарка.

— Въ берлинскихъ газетахъ пишутъ, что надихъ приведетъ въ Кенгсбергу подъ сильнымъ конвоемъ русской подданный Бухеръ, механикъ по ремеслу. Его арестовали въ Гессен-Дармштадтѣ и отправляютъ теперь въ Россію. По рассказамъ конвоиныхъ, Бухеръ занимался изготовленіемъ аэрическихъ машинъ для русской революціонной партіи и когда узналъ, что полиція начала на слѣдъ его дѣятельности, бѣжалъ въ Германію.

## С М Ъ С Ъ.

**Новая экспедиція къ Северному полюсу** снаряжена въ Австрію, въ портъ Физе. 16 мартовомъ, набранныхъ изъ числа самыхъ опытныхъ, отправленъ подъ начальствомъ лейтенанта австрійскаго флота Вольстера, на о. Юанна Магелана, лежащаго въ Ледовитомъ океанѣ, на разстояніи 400 морскихъ миль отъ Исландіи. Эта экспедиція повелѣна 16 февраля на островѣ, гдѣ еще остается одинъ корабль новаго флота въ сопровожденіи парохода *Pala*. Экспедиція изслѣдуетъ вѣстость о. Магеланъ и совершитъ восхожденіе на большой валакъ Беренберъ, возвышающійся на 2,085 метровъ надъ поверхностью моря.

**Исчезновеніе Хіоса.** На этомъ злоудачившемся островѣ, подверженнаго столь жестокой испантійамъ, вѣсною прошлаго года, землетрясеніе продолжалось, и теперь серьезно опасаются, что островъ этотъ совершенно погрузится въ море. Изъ островка Хіоса пропала, какъ извѣстно, летѣть пощѣ землетрясенія, разрушившаго небольшой городъ Каламачиола, на о. Нехія, близъ Невола. Сперва усматривали большую аналогію и даже соотношеніе между этимъ двумя феноменами; но болѣе тщательное изслѣдованіе показало, что они вызваны двумя друми. Дѣйствительно въ Нехіи землетрясеніе было вѣстовое; пощѣ открылась на просторѣхъ не болѣе одной квадратной мили. Въ двухъ километрахъ отъ центра вѣстового явленія оказались не тронутыми; обитатели ихъ испытали лишь небольшое потрясеніе. Самая причина феномена легко объясняется тѣмъ, что землетрясеніе совпало съ изверженіемъ Иезува. Какъ только подземные удары, по ширинѣ грѣхъ дѣли, прекратились, сотрѣсенія почвы уже не происходили. Сомнѣвъ, не то вѣдѣхъ ждѣ на о. Хіосѣ. Сильные подземные удары то-и-дѣло повторяются, пощѣ всего острова медленно, но несомненно повышается, и это движеніе, можетъ быть, окончится только тогда, когда вода прекратитъ поверхность острова. Этой участи подвергнется, во времена еще не очень отдаленныя, много мѣстѣ острова, а въ до-историческія эпохи несчастья дѣлали континентамъ, между тѣмъ какъ въ другихъ мѣстахъ поднимались вѣсны земли.

**Въ тулонскомъ портѣ** произведена, 15-го февраля, надъ новой пушковой револьверомъ, системы Гольфия, опыты, явившіеся къ развѣренію вопроса о защитѣ военныхъ судовъ отъ минноснаго. Опыты кончились успешно, такъ какъ приравненный бой между минноснаго и военной судовой, которое было порождено пушковой револьверомъ, показалъ положительную возможность для минноснаго подойти къ военному суду на достаточно близкое разстояние, чтобы произвести на него успешную атаку.

**Ударт молнія въ зависимости отъ качества почвы.** Главный лейтенантъ въ кавалеріи Шинке, Фабесъ, утверждаетъ, на основаніи семилѣтнихъ наблюденій, что число ударовъ молніи зависитъ существеннымъ образомъ отъ качества почвы, а также отъ породы дѣланныхъ деревьевъ. Изъ 100 ударовъ молніи приходится на дубовый посевеніи, 11—на буковые и 26—на хвойные дѣла, а къ отности качества почвы распределяются слѣдующимъ образомъ: известковая почва—3, сѣверскій мергель (кеперъ штегъ)—10, глинистая почва—13, песчаная—21, шлова или глинистая глина—33.

**Панамериканскій каналъ.** Корреспондентъ «Кельнской Газеты» пишетъ изъ Панамы, отъ 22-го января: «Сегодня выдана въ Уператору желанная работа для Панамериканскаго канала. Въ работахъ принимало участіе въ настоящее время около 2,000 рабочихъ рабочихъ (большая часть ихъ состоитъ изъ америк. негровъ, а меньшая—изъ колумбіевскихъ метисовъ) и около 400 европейск. инженеровъ, надсмотрщиковъ и т. д. Планы сооруженія все еще не окончательны разработаны. Подготовительная работа, какъ дѣла, поставляетъ, составляетъ добрую треть всего предпріятія: необходимо возвести вдоль всей длины канала сѣчища, прорѣзать каналы и т. д. Затруднено, въ которыхъ сопряжены работы по сооруженію канала, громадно и совершенно не могутъ быть сравнимы съ предпріятіями, которыя пришлось предпринять при сооруженіи Суэскаго канала. Главными врагами предпріятія Дессена на Панамериканск. перешейкѣ являются: климатъ, американскія шитры и условия работъ большого канала. Рабочіе погребены отъ 2 до 3 тысячъ человекъ, которыхъ придется добывать изъ Вестъ-Индіи, такъ какъ сибирскіе рабочіе не переносятъ дѣтняго климата, а китайскіе не могутъ работать безлюдной исторіей съ панамериканско желѣзною дорогою. Рабочіе получаютъ въ настоящее время по доллару въ день и работаютъ отъ 3 до 10 часовъ, по оми требують. 1/2 доллара и несколько разъ уже походили работамъ».

### Отвѣты редакціи.

**Тара. С—у.** Вашъ баронъ совсѣмъ не стоитъ того, чтобъ о немъ говорить въ печати.

**Енисейск. Но—лу.** Въ своемъ возраженіи вы не опровергаете фактовъ и доходите до неприличнаго разраженія.

**Енисейск. Крестина. Сергееву.** Имена и фамили авторовъ статей и корреспондентовъ редакціи сообщать лишь по требованію министра; удовлетворять же любознательности частныхъ лицъ не въ нашихъ нравахъ.

### Справочныя извѣстія.

#### ТЕАТРЪ

Въ воскресенье, 18 апрѣля: 1) «Кручина», драма Шалкиевича: 2) «Скота плуце неволя», шутка. Начало въ 8 час. вечера.

Въ четвергъ, 22 апрѣля. Въ зданіи Манежа данъ будетъ любителями спектакль, въ пользу военно-музыкальнаго хора: 1) «Таланты и поклонники», комедія Отрсовскаго: 2) «Камердинеръ-Франтъ», комедія Ленскаго. Начало въ 8 час. вечера.

**С.-Петербургская биржа, 16 апрѣля (по шестидесяти).** Полуимпериаль—9 р 8 к., Имперія 1-го сорта—219 р. 25 к., 2-го—212 р. 25 к., 1-го. Восточнаго займа—90 р., 50 к., 2-го—90 р. 37 к., 3-го—90 р. 62 к., 5-го—выпущена 1-го ил. 91 р. 75 к., 5-го 2-го—90 р. 75 к., 5-го 3-го—91 р., 5-го 4-го—91 р. 75 к., сахаръ № 1, 50 к., мѣло 11 р. 50 к., коки сухаго шара—12 р. 50 к., сало—7 р.

Справочныя цѣны.	Томскъ.		Енисейскъ.		Пермичскъ.	
	16 апрѣля.		21 марта.		15 марта.	
	Отопч.	Въ росн.	Отопч.	Въ росн.	Отопч.	Въ росн.
	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Мука пшениц. обыкновенная	— 95	— 95	2	— 2	— 1	70
— — — — —	— 58	— 60	1	30	1	50
Крупчатка 1 с. кул.	10	— 10	15	—	— 35	40
Крупа вуд.	— 35	— 35	— 60	— 60	— 40	—
Овесъ гречнев. вуд.	1	20	1	80	2	25
Салъ просова.	2	20	2	20	60	70
Масло скоромное.	7	50	8	9	50	15
Масло . . . . .	2	— 2	2	50	2	40
Сало свирск.	2	50	2	50	— 8	—
Салына свирск.	5	60	7	50	7	80
Мѣло . . . . .	4	10	4	80	6	50
Салъ . . . . .	30	— 60	1	40	18	25
Схаръ . . . . .	15	— 16	16	— 18	14	18
Мѣль . . . . .	7	50	8	9	50	10
Воскъ желтый.	18	— 18	—	—	—	20
Вода веирск.	5	— 6	—	— 6	— 9	—

Редакторъ А. Ефимовъ. Паладѣль Н. Макушинъ.  
Дозволено цензурою, 17 апрѣля 1882 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# Э. Г. ФЕЛЗЕНМАЙЕРЪ

ВЪ ТОМСКЪ.

Средній магазинъ въ домѣ М. Г. Хотимскаго.

Получены дѣтніе дипломаты, накладки, бурнусы, полушалье и мужскія пальто, продаются по дешавымъ цѣнамъ, по нежеланію больше торговать этими предметомъ.

Полученъ большой выборъ дамскихъ и дѣтскихъ шляпъ и обуви.  
Принимаю заказы всякаго рода пробоекъ и баварскаго хлѣба.

## С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ КОМПАНИЯ

### „НАДЕЖДА“

для МОРСКАГО, РЪЧНАГО и СУХОУХНАГО СТРАХОВАНІЯ, ТРАНСПОРТОВАНІЯ ВЪЗДѢЛЪ и СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ ИМУЩЕСТВЪ.

Президіе Компаніи „НАДЕЖДА“ честь имѣетъ довести до общаго свѣдѣнія, что, на основаніи дополненія устава Компаніи, оно имѣетъ право СТРАХОВАНІЯ ОТЪ ОГНЯ НЕДВИЖИМЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ. При этомъ Компанія продолжаетъ производить по прежнему всякаго рода страхованію по морямъ, рѣкамъ, каналамъ, озерамъ и сухопутною, равно перевозку вѣдѣй внутри Россіи и за границу. Агентство Компаніи въ Томскѣ принадлежитъ Снаноу части І, квартала, по Большой Подгорной улицѣ, въ домѣ Е. И. Петрова, № 20.  
Александръ Владиміръ Деборовъ ФАБЕРЪ.

## ПРОДАЕТСЯ

плавания ПРОЛЕТКА, Алесандровскаго пл. Верхня-Елань, Казанская улица, въ домѣ Жуковскаго. № 13 (1-3)

## ИЩУТЪ КВАРТИРУ

не много А—хъ помнятъ, съ садомъ, или рощей, на Верхней-Елань, или въ Солдатской слободѣ. Адресъ въ книжкѣ магазинъ Михайлова и Макушина.

## КИРПИЧЕДѢЛАТЕЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ П. ДЕУЛИНА

въ Томскѣ.

На Иркутскомъ трактѣ, противъ пересѣлки торьямъ. Имѣетъ для продажъ машиный блый и красивый кирпичъ хорошаго достоинства по укрѣпленнымъ цѣнамъ.  
1—(3).

## ШКОЛАТЬ С. СИУ и К°.

ПЪЗВЪГАТЬ ПОДЪВЛОКЪ.

## Заявленіе

Возражалъ на циркуляръ Ганца, разсѣлаемый Добровымъ и Набольдыемъ о владѣніи запрещенія на варганые залымъ машинамъ, торгованъ домъ Антоны Эрлангеръ и компанія, ушдѣлитель владѣльцѣмъ мельницъ, что запрещенія налагаемо, въ Россіи, небыло и быть не могло, по силѣ 132 статьи фабричнаго устава. Распространеніе нашихъ конкурентами Добровымъ и Набольдыемъ, циркуляръ Ганца, есть реклама, направленная на ущербъ нашихъ интересамъ. Возбуждаемъ по этому дѣлу судебное пресѣдваніе.  
Антонъ Эрлангеръ.

## ЗЕМЛЮ ДЛѢ ЗАЙМКИ

желаютъ купить въ губерніи Томской, Тобольской или Енисейской. Желающихъ продать проситъ сообщить подробности и условия въ Канцелярію, Николаю Александровичу Лебедеву.  
2—(2).