

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 2 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 27 к. и пересылочный 22 к.) 4 р. 50 к. съ укупора. и перес.

№ 16.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи, въ Черниговѣ.

15-го АВГУСТА

1875 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Разныя извѣстія по епархіальному вѣдомству. — II. Списокъ воспитанницъ Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1874<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ. — III. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Черниговскаго духовнаго Училища за 1872 годъ.

### I.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Репортъ благочиннаго 3-го округа Глуховскаго уѣзда священника Самуила Имшенецкаго къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Серапіону, отъ 26 Апрѣля сего 1875 г. за № 114, о поврежденіи храма въ селѣ Слоутѣ грозюю.*

Двадцатаго сего Апрѣля въ 12-мъ часу утра по чистому небосклону быстро пролетѣла надъ селомъ Слоутомъ, съ запада на востокъ, не большая, но грозная дождевая туча съ поразительными громовыми ударами, изъ которыхъ одинъ

ударилъ въ крестъ довольно высокой колокольни Слутской Рождество-Богородицкой церкви; оттуда электричество, какъ можно заключать по оставшимся послѣ сего слѣдамъ, чрезъ шпиль прошло по желѣзнымъ связямъ всего зданія колокольни и стоящей въ одной связи съ нею церкви, ворвалось чрезъ желѣзные крючья, прикрѣпляющіе къ простѣнкамъ иконостасъ, внутрь храма, протекло двумя струями, сверху внизъ, по золоченымъ карнизамъ, арабескамъ и колоннамъ иконостаса, съ южной стороны за правымъ клиросомъ погрузилось въ землю, а съ сѣверной вскочило въ алтарь, гдѣ коснулось одной колонны жертвенника, отъ которой по мишурной сѣткѣ атласнаго покрывала на жертвенникѣ, и такойже сѣткѣ шерстянаго одѣянія стоящаго при немъ столика, перескочило на горное мѣсто и, пролетѣвъ по золоченымъ карнизамъ, иконной рамѣ и арабескамъ послѣдняго снизу вверхъ, выскочило наружу сквозь стѣнку зданія. По описанному теченію электричество произвело слѣдующія поврежденія: а) оторвало кусокъ листоваго желѣза, которымъ обитъ деревянный крестъ на колокольнѣ, и прижгло на немъ позолоту; б) порвало болѣе 100 листовъ бѣлой жести на шпиль; в) на одномъ изъ четырехъ каменныхъ столбовъ, на которыхъ укрѣплены колокола и куполь колокольни, въ двухъ противоположныхъ углахъ выдернуло кирпичъ на четверть аршина глубины, на аршинъ ширины и до двухъ аршинъ вышины, а на стѣнахъ и колоннахъ всего зданія церкви и колокольни въ 20-ти мѣстахъ, гдѣ желѣзная связь выходитъ наружу, обило штукатурку и г) на иконостасѣ при началѣ потока вовсе обожгло позолоту до полимента на карнизахъ средняго яруса южной и сѣверной сторонъ, а въ нижнемъ ярусѣ иконостаса, также на

жертвенникѣ и горнемѣ мѣстѣ по теченію только прижгло позолоту тоненькими жилками, почти непримѣтными съ придѣловъ и середины храма. Верхній ярусъ, средняя часть всѣхъ ярусовъ иконостаса съ царскими вратами и живопись всего иконостаса нисколько не повреждены; также электричество не коснулось Св. Престола и прочихъ частей и принадлежностей храма; только отъ сильнаго потрясенія лопнуло до 40-ка стеколъ въ церковныхъ окошкахъ. Для исправленія всѣхъ означенныхъ поврежденій необходимо: 1. Позолотить крестъ на колокольнѣ. 2. Вновь обложить подъ нимъ шпиль бѣлою жестью. 3. Заложить кирпичъ и исправить штукатурку въ поврежденныхъ мѣстахъ съ побѣлкою всей церкви и колокольни снаружи и внутри и 4. Вновь передѣлать позолоту и покрасить поле на иконостасѣ, жертвенникѣ и горнемѣ мѣстѣ. На каковыя исправленія по примѣрной смѣтѣ потребуется не менѣе тысячи рублей серебромъ. Но какъ на это при церкви въ настоящее время средствъ не имѣется и собрать отъ прихожанъ такую значительную сумму въ короткое время нѣтъ возможности; то причтъ, церковный староста и прихожане предполагаютъ, въ настоящемъ году произвести только исправленія, показанныя выше въ первыхъ трехъ пунктахъ, а обновленіе иконостаса, жертвенника и горняго мѣста отложить на слѣдующій годъ; тѣмъ болѣе, что они и послѣ указанной порчи отъ электрическаго тока остались еще довольно благолѣпны.

Донося объ этомъ произшествіи Вашему Преосвященству, не излишнимъ считаю присовокупить, что описанный громовый ударъ послѣдовалъ во время проливнаго дождя съ градомъ, чрезъ полчаса по выходѣ изъ церкви прихожанъ и ду-

ховенства послѣ литургіи, совершеніемъ которой я, по предчувствію, приводившему меня въ благоговѣйный трепетъ, ускорилъ противъ обыкновеннаго, къ удивленію прихожанъ на полтора часа—и что ударъ этотъ былъ на столько сильный, что бывшіе во время онаго на крыльцѣ, саженьхъ въ 25-ти отъ церкви, двѣ причетника не могли устоять на ногахъ; и силою электричества оторванный въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ зданія кирпичъ разбросанъ сажень—на 20-ть отъ церкви. Въ этотъ день было на литургіи въ церкви и внѣ оной до тысячи душъ.

На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 18 Іюля послѣдовала такая: Передать въ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстій для напечатанія.

—Священникъ Крестовоздвиженской церкви села Артюшкова Стародубскаго уѣзда, Петръ Макаровский, согласно прошенію его, 24 Іюня перемѣщенъ на вакантное священническое мѣсто къ Михайловской церкви села Ковалева, Стародубскаго уѣзда, а мѣсто священника въ селѣ Артюшовкѣ объявляется вакантнымъ.

—Священникъ Преображенской церкви села Ястребщины, Глуховскаго уѣзда, Григорій Корсунъ, согласно его прошенію, по резолюціи Его Преосвященства 20 Іюня послѣдовавшей, перемѣщенъ на вакантное священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Марчихиной-Буды, а въ селѣ Ястребщинѣ священническое мѣсто объявляется вакантнымъ.

—На вакантное священническое мѣсто въ село Каменеу, Новгородсверскаго уѣзда, по резолюціи Его Преосвященства



25 Іюня послѣдовавшей, перемѣненъ священникъ Михайловской церкви села Хотивли Городницкаго уѣзда, Леонтій Рознатовскій, а въ селѣ Хотивлѣ священническое мѣсто объявляется вакантнымъ.

— На вакантное священническое мѣсто въ Николаевской церкви села Мефедовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, 24 Іюня перемѣненъ священникъ сего же уѣзда села Ромашкова Василій Самбурскій, а въ селѣ Ромашковѣ при Покровской церкви священническое мѣсто объявляется вакантнымъ.

### Избраніе членовъ въ приходскія попечительства.

Въ открытыя попечительства избраны на три года: 1) при Р.-Богородичной церкви села Курени, Конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Ѳеодоръ Вовкъ и членами козаки: Петръ Зычъ, Трофимъ Костенко, Аврамій Ильченко, Михайлъ Ильченко, Даніилъ Жила, Иванъ Бердникъ, Ѳеодоръ Гришко, Григорій Гриненко, Евфимій Жила, Ѳеодосій Роговой, Иванъ Губарь, Прокофій Цыбань, Романъ Вовкъ. и 2) Покровской села Требухова, Остерскаго уѣзда, предсѣдателемъ козакъ Герасимъ Прудкій и членами казенные крестьяне: Игнатъ Мельниченко, Стефанъ Кузьменко, Михайлъ Колбаса, козаки: Стефанъ Колбасинскій, Григорій Харченко и Тимофѣй Харченко. Въ открытое попечительство при Покровской церкви села Мохнатины, Черниговскаго уѣзда, избраны на три года: предсѣдателемъ коллежскій совѣтникъ Андрей Россовскій и членами казенные крестьяне: Даніилъ Шибирякъ, Василій

Пархоменко, Павелъ Бруй, Герасимъ Досоль, Стефанъ Савенко, Григорій Грищенко, временно-обязанные крестьяне: Гордѣй Гарнушъ и Павелъ Пилинчукъ.

— Черниговская Консисторія отношеніемъ отъ 14 Іюля за № 6004, просила редакцію Извѣстій припечатать въ Извѣстіяхъ статью о розысканіи и препровожденіи въ Глуховскій монастырь отлучившагося изъ онаго іеромонаха Нектарія.

II.

**Списокъ воспитанницъ Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища 3-го класса за 187<sup>4</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ и за шестилѣтній курсъ.**

*Выпускаются изъ заведенія съ надлежащими аттестатами.*

Успѣховъ отличныхъ (5):

- 1., Марія Ягодовская.  
Надежда Михальская.  
Вѣра Русановичъ.

Очень хорошихъ (4):

- Ксенія Марачевская.
- 5., Анна Корейша.  
Параскева Ярошевская.  
Олимпіада Давидовская.  
Олимпіада Гриневиць.  
Марія Васильева.

- 10., Юлія Яковлева.  
Лидія Корнухъ.  
Екатерина Зѣнькова.  
Агафія Тарасевичъ.  
Марія Максимовичъ.
- 15., Евдокія Чудовская.  
Валентина Шишевская.

Хорошихъ (3):

- Александра Бялоновичъ.  
Маріамна Ходоровская.  
Анна Чернявская.
- 20., Александра Песецекая.  
Вѣра Добронравова.  
Софія Котловская.  
Валентина Стефановская.  
Марія Матвѣенко.
- 25., Александра Тарасевичъ.  
Евдокія Исаенко.  
Юлія Острицкая.  
Надежда Пятницкая.  
Анастасія Бывалькевичъ.
- 30., Марія Зотова.  
Марія Зосимовичъ.  
Анастасія Масютина.

Посредственныхъ (2):

- Марія Жагловская.  
Любовь Пригоровская.

- 35., Анна Пятницкая.  
Софія Созановская.
- 

**Разрядный списокъ воспитанницъ 2-го класса  
Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Учи-  
лища за минувшій учебный годъ.**

*Переводятся въ третій классъ.*

I.

Успѣховъ отлично хорошихъ (5):

- 1., Серафима Марачевская.  
Олимпиада Терлецкая,  
Евгенія Кодратовичъ.

Очень хорошихъ (4):

- Анна Барзаковская.  
5., Марія Гаврушкевичъ.  
Меланія Слюсаревская.  
Юлія Смирнова.  
Вѣра Матвѣевская.  
Неонила Матвѣенко.

II.

Успѣховъ хорошихъ (3):

- 10., Анна Почтовая.  
Екатерина Величковская.  
Варвара Созановская.  
Людмила Галкина.

- Евдокія Бордоносова.
- 15., Ольга Захаріевская.  
Надежда Гончарова.  
Вѣра Горбатовская.  
Наталія Тарасевичъ.  
Анна Голубицкая.
- 20., Марія Шейнова.  
Анастасія Костюковская.  
Елена Саборская.  
Викторія Терещенко.  
Анна Пригоровская.
- 25., Анастасія Волковичъ.  
Марія Рожановская.  
Татьяна Острицкая.  
Валентина Техановская.  
Марія Тарасевичъ.
- 30., Александра Шейнова.  
Марія Митькевичъ.  
Марія Янчевская.  
Анна Кибальчичъ.  
Наталія Квитницкая.
- 35., Еликонида Козленко.

*Не переводятся.*

III.

Оказали успѣхи посредственныя (2):

- Стефанида Крачковская.  
Маргарита Каморная.  
Варвара Ярошевская.



- Александра Скорина.  
40., Елисавета Васютинская.  
Марія Струкова.  
Лидія Корпѣвская.  
Вѣра Михильченко.  
Евгенія Котляревская.  
45., Вѣра Грибовская.  
Варвара Александровичъ—не оказала успѣховъ по продолжительной болѣзни въ домѣ.
- 

**Разрядный списокъ воспитанницъ 1-го класса  
Черниговскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за минувшій учебный курсъ.**

*Переводятся во второй классъ.*

I.

Успѣховъ отлично хорошихъ (5):

- 1., Анна Акинтѣвская.  
Марія Маньтюкова.  
Любовь Григоровичъ.  
Марія Орловская.

Успѣховъ очень хорошихъ (4):

- 5., Юлія Гаймановская.  
Александра Андреева.  
Варвара Буяльская.  
Вѣра Подгорская.

Марія Діаконова.

- 10., Анна Григоровская.  
Евдокія Маковецкая.  
Капитолина Покровская.  
Марія Прокоповичъ.  
Александра Маркова.
- 15., Анастасія Буяльская.  
Наталія Яковлева.  
Надежда Яницкая.  
Марія Тупатилова.

II.

Успѣховъ хорошихъ (3):

- Елисавета Ягодовская.
- 20., Клавдія Подгорская.  
Александра Тарасевичъ.  
Софія Марачевская.  
Анастасія Барановичъ.  
Вѣра Голосова.
- 25., Марія Шелкова.  
Антонина Калюжная.  
Лариса Разумовская.  
Барвара Слюсаревская.  
Александра Бѣлоусовичъ.
- 30., Софія Галкина.  
Ольга Дашковичъ.  
Ирина Лукашевичъ.  
Вѣра Григоровская.  
Любовь Андріевская.

- 35., Варвара Померанцева.  
Наталія Марачевская.  
Людмила Балутина.  
Персида Данилевичъ.  
Наталія Лапчинская.
- 40., Марія Сачевова.  
Анастасія Васютинская.  
Людмила Фіалковская.  
Серафима Бѣльская.  
Марія Барановичъ.
- 45., Анна Яснопольская.

*Оставаются въ томъ же классѣ.*

III.

Успѣховъ посредственныхъ (2):

- Елена Ляшьева.  
Татьяна Элланская.  
Татьяна Савичъ.  
Людмила Пекалицкая.
- 50., Анна Нѣжинцова.

---

**Списокъ воспитанницъ руководѣльнаго класса  
за 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> учебный годъ.**

Марія Яснопольская—оказала успѣхи удовлетворительные.  
Анна Пикуневичъ—оказала успѣхи по руководѣлію удовлетворительные, а по предметамъ неудовлетворительные.  
Наталія Селегинская—оказала успѣхи весьма слабыя.

---

III.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по  
содержанію Черниговскаго Духовнаго Учи-  
лища за 1872 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Отъ прошлаго 1871 года оста- валось:				
1. Штатной суммы, ассигнован- ной на содержаніе лицъ управле- нія и учащихъ . . . . .	—	—	267	82
2. Епархіальной суммы:				
а) наличными деньгами:				
непереходящихъ суммъ . . . . .	—	—	312	79 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
переходящихъ . . . . .	—	—	40	—
б) билетами кредитныхъ учреж- деній:				
непереходящихъ суммъ . . . . .	—	—	5816	—
переходящихъ . . . . .	—	—	100	—
Итого:				
наличными деньгами.	—	—	620	61 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	5916	—
Къ тому въ 1872 году поступило:				
1. По смѣтѣ святѣйшаго синода на содержаніе лицъ управленія и учащихъ штатной суммы . . . . .	4020	—	3761	62 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Остатокъ сей по приходорасходнымъ книгамъ и по отчету за 1871 годъ показанъ въ томъ же количествѣ.

Эта сумма поступила: а) изъ казначейства 1600 р. и б) изъ консисторіи 2161 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и записана на приходъ подъ №№ 3 и 5-мъ.

Менѣ противъ смѣты на 258 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. по той при- чинѣ что въ число 4020 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ, зачтенъ остатокъ отъ прошлаго 1871 года 267 р. 82 к., который израсходованъ только въ количествѣ 258 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а остальные 9 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. показаны по книгѣ остаткомъ къ 1873 году.



СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2. По смѣтѣ, составленной учи- лищнымъ правленіемъ и размот- рѣнной окружнымъ съѣздомъ ду- ховенства, епархіального пособія, по 17 р. 91 к. изъ церквей Чер- ниговскаго училищнаго округа .	—	—	6092	55
2. Пенсіоннаго оклада . . . . .	150	15	371	61

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
<p>Эти деньги, на основаніи постановленія общепархіаль- наго съѣзда духовенства отъ 6 Сентября 1871 года, посту- пили отъ благочинныхъ Черниговскаго училищнаго округа— священниковъ: Тарловскаго 232 р. 83 к., Рожалина 376 р. 12 к., Александровскаго 268 р. 65 к., Корноухова 286 р. 56 к., Скорины 258 р. 20 к., Ячницкаго 283 р. 21 к., Зосимовича 304 р. 47 к., Исаенко 339 р. 26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., Мурав- скаго 304 р. 47 к., Белоновича 429 р. 84 к., Ходоровскаго 322 р. 38 к., Вишневскаго 250 р. 74 к., Митьевича 232 р. 83 к., Нечаева 300 р., Крещановскаго 322 р. 38 к., Комаровскаго 322 р. 37 к., Матвѣенко 200 р., Барановича 322 р. 38 к., Тупатилова 286 р. 56 к., Лаш- нюкова 249 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.,—Итого 6092 р. 55 коп.</p> <p>Эта сумма поступила на слѣдующія статьи смѣтнаго расхода на жалованье учителямъ въ параллельномъ классѣ 440 р., на содержаніе учениковъ 2698 р. 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. на содержаніе дома 2880 р. 44 к., на содержаніе библиотеки 150 р., канцеляріи 100 р., больницы 323 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.,— Итого 6092 р. 55 коп.</p> <p>Эта сумма выслана изъ хозяйственнаго управленія на выдачу пенсіи бывшему учителю Черниговскаго Духовнаго Училища Авиму Огіевскому и записана по книгѣ подъ №№ 2, 4 и 6-мъ.</p>	

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
3. Процентвъ съ благотвори- тельнаго капитала, завѣщаннаго въ пользу Черниговскаго духов- наго училища . . . . .	267	60	267	60
4. Отъ оброчной статьи . . . . .	129	—	145	44
Итого. . . . .	—	—	10638	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
§ 2.				
Сверхъ смѣты.				
1. Недосланнаго кошельковаго 4 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % сбора съ церковей училищ- наго округа за 1871 годъ . . . . .	—	—	640	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Болѣе противъ смѣты на 221 р. 46 к. по той причинѣ, что хозяйственное управленіе выслало въ семь 1872 году слѣдовавшую учителю Огіевскому за прошлое время, т. е. съ 10 Юля 1870 по 1 Января 1872 года, пенсію, въ количествѣ 221 р. 46 к.

Сумма эта поступила изъ мѣстнаго Казначейства и за- писана на приходъ подъ №№ 54 и 94-мъ.

Сумма эта поступила отъ арендатора училищнаго ого- рода мѣщанина Модеста Лагутина и записана на приходъ подъ №№ 20, 55, 57 и 98-мъ.

Болѣе противъ смѣты на 16 р. 44 к. по той причинѣ, что въ число 145 р. 44 к. включена числившаяся за Ла- гутинимъ недоимка за 1871 годъ.

Эта сумма, по опредѣленію окружнаго съѣзда духовен- ства отъ 8 Сентября 1871 года поступила отъ слѣдую- щихъ благочинныхъ священниковъ: Ходоровскаго 81 руб., Тупатилова 74 р. 78 к., Комаровскаго 151 р. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. отъ него же недоимки за 1870 г. 3 р. 60 к., Исаенко 20 к.,

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2. Вѣнчикового за 1871 годѣ дохода . . . . .	—	—	874	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
3. На содержаніе армейскаго воспитанника Михаила Златковскаго въ 1871 и 1872 годахъ . . . . .	—	—	120	—
4. Процентовъ съ благотвори- тельнаго капитала, слѣдовавшихъ за 1871 годѣ . . . . .	—	—	34	96
5. За право обученія дѣтей иноокружнаго духовенства и свѣтскаго званія . . . . .	—	—	27	50
6. Взысканныхъ, по опредѣле- нію сѣзда духовенства, съ депу- тата онаго священника Кладкевича за неявку его на сѣздѣ . . . . .	—	—	10	—

## О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Рѣмболовича за 1870 и 1871 года 21 р. 69 к., Барановича 176 р. 59 к., Муравскаго 50 р. 90 к., Ламнюкова 79 р. 69 к.—Итого 640 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Эта сумма поступила изъ Черниговской духовной консисторіи и записана на приходѣ подъ №№ 40, 41, 49, 60, 74, 88, 89, 90, 101, 102 и 103-мъ.

Эта сумма поступила при отношеніяхъ: а) правленія Черниговской духовной семинаріи отъ 25 Января 1872 г. за № 23-мъ—60 р. и б) хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ синодѣ отъ 8 Февраля 1872 г. за № 1638-мъ 30 р. и отъ 15 Июля 1872 г. за № 8221-мъ 30 р.—Итого 120 руб.

Эта сумма поступила изъ правленія семинаріи и записана на приходѣ подъ № 29-мъ.

Эта сумма поступила отъ священника Лисовскаго 20 р. и отъ чиновника Сивцова за одно полугодіе 7 р. 50 к.—Итого 27 р. 50 к.

Эта сумма поступила отъ благочиннаго Корноухова и записана на приходѣ подъ № 18-мъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
7. За содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи . . . . .	—	—	630	—
8. За содержаніе стипендіата ученика Лавра Величковскаго въ общежитіи пансіонеромъ . . . . .	—	—	96	—
9. Благотворительнаго капитала заключающагося въ 4% билетѣ кредитнаго учрежденія на сумму.	—	—	874	—
Итого . . . . .	—	—	2433	3¼
наличными деньгами.	—	—	874	—
билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	—	—
§ 3.				
Переходящихъ суммъ:				
наличными деньгами.	—	—	25	—
и билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	500	—
Итого:				
наличными деньгами.	—	—	25	—
и билетами кредитныхъ учреждений . . . . .	—	—	500	—

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Эта сумма поступила отъ родителей содержимыхъ учениковъ въ теченіе года.

Эта сумма поступила при отношеніяхъ правленія семинаріи: отъ 24 Іюня 1872 года за № 518-мъ, 48 р. и отъ 28 Декабря 1872 г. за № 1010-мъ, 48 р.—Итого 96 р.

Эта сумма поступила отъ правленія семинаріи при отношеніи отъ 22 Февраля 1872 г. за № 85-мъ.

Эта сумма поступила отъ купца Мачерета въ обезпеченіе взятой имъ на себя поставки вещей для учениковъ.

Эта сумма представлена подрядчиками въ обезпеченіе взятыхъ ими на себя подрядовъ по поставкѣ разныхъ предметовъ для училищной экономіи.



СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно по- ступило.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Всего въ приходѣ въ 1872 году:				
наличными деньгами.	—	—	13096	85 3/4
и билетами кредит- ныхъ учреждений .	—	—	1374	—
А съ остаточными отъ прошлаго 1871 года:				
наличными деньгами.	—	—	13717	47
и билетами кредит- ныхъ учреждений .	—	—	7290	—
<b>СТАТЬИ РАСХОДА.</b>				
I.				
Изъ суммы, поступившей въ чис- ло смѣтнаго назначенія на содер- жаніе училища, употреблено:				

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
<p style="text-align: center;">(This section is intentionally left blank for explanatory text.)</p>	



СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно из-расходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
§ 1.				
а) По смѣтѣ святѣйшаго синода штатнаго жалованья на содержа- ніе лицъ управленія и учащихя.	4020	—	4020	—
б) Епархіального пособія отъ церквей за преподаваніе въ парал- лельномъ (отдѣленіи) классѣ .	440	—	501	22
§ 2.				
а) На содержаніе учениковъ .	2698	86 <sup>1/2</sup>	3112	47 <sup>1/4</sup>

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ особомъ счетѣ № 1-й.</p>	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 1-й. Болѣе противъ смѣтнаго назначенія на 61 р. 22 к. по той причинѣ, что окружной съѣздъ духовенства увеличилъ плату за годовой урокъ въ параллельномъ отдѣленіи вмѣсто 20 р.—30 р. и предоставилъ правленію производить эту плату учителямъ съ Сентября 1872 г.</p> <p>На покрытіе означенной передержки позаимствовано изъ пансіонерской суммы.</p>	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2. Болѣе противъ смѣты на 413 р. 60<sup>3/4</sup> к. по той причинѣ, что въ числѣ церковно-коштныхъ учениковъ содержались 17 пансіонеровъ, 1 стипендіатъ (ученикъ Лавръ Величковскій) и 1 армейскій воспитанникъ (Михаилъ Златковскій). На покрытіе означенной передержки употреблено: а) изъ пансіонерской суммы 253 р. 60<sup>3/4</sup> к., б) изъ стипендіатскихъ денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе ученика Лавра Величковаго 70 и в) изъ армейской суммы за содержаніе ученика Михаила Златковаго пищу и одеждою въ теченіе полутора года, т. е. со второй половины 1871 по Января мѣсяць 1873 г., 90 р.</p>	

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно из- расходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
б) На выдачу стипендій ученикамъ . . . . .	267	60	302	56
§ 3.				
а) На наемъ дома, эконома, прислуги, ремонтъ и содержаніе дома, на отопленіе и освѣщеніе .	2540	88	2774	90
б) На содержаніе библиотеки .	150	—	165	86 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

## ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2. Больше противъ смѣты на 34 р. 96 к. по той причинѣ, что эти деньги, бывъ назначены по смѣтѣ на 1871 годъ, высланы изъ правленія семинаріи въ 1872 году и правленіе училища обратило ихъ въ томъ же году на выдачу стипендій двумъ ученикамъ несостоятельныхъ родителей.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 3. Больше противъ смѣты на 234 р. 2 к. по той причинѣ, что правленіе училища, по постановленію сѣзда духовенства отъ 17 Января 1872 года, произвело нѣкоторые сверх-смѣтные расходы по содержанію дома, какъ-то: исправленіе обветшавшихъ потолоковъ въ классахъ, устройство крыльца съ задней стороны корпуса, покупку 4 желѣзныхъ кроватей и исправленіе 13 деревянныхъ кроватей и 4 партъ. На покрытіе этихъ расходовъ сѣздомъ ассигновано 255 р. 50 к., но правленіе употребило всего только 234 р. 2 к. Передержка эта, по постановленію сѣзда, покрыта изъ остаточныхъ отъ прошлаго года денегъ.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 4. Больше противъ смѣты на 15 р. 86<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., потому что по назначенію правленія необходимо было въ семь году переплестъ 157 экземпляровъ книгъ. На покрытіе этой передержки позаимствовано изъ пансіонерской суммы (15 р. 86<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно из- расходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
в) На содержаніе канцеляріи .	100	—	147	89
г) На содержаніе больницы .	380	—	432	66
д) На выдачу пенсіи бывшему учителю Агиму Огіевскому .	150	15	371	61
Итого .	10747	49 <sup>1/2</sup>	11829	18

ОБЪЯСНЕНІЯ.	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 5. Болѣе противъ смѣты на 47 р. 89 к. по той причинѣ, что по постановленію съѣзда духовенства отъ 3 Сентября 1872 года, выдано жалованье дѣлопроизводителю съ Мая 1872 по Январь 1873 года. На покрытіе этой передержки употреблено изъ остаточныхъ отъ прошлаго года 46 руб. 77<sup>1/4</sup> коп. и 1 р. 11<sup>3/4</sup> к. изъ пансіонерской суммы, итого 47 р. 89 к.</p>	
<p>Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 6. Болѣе противъ смѣты на 52 р. 66 к., а противъ дѣйствительнаго поступленія суммы на 109 р. 41<sup>1/2</sup> к. по причинѣ большаго увеличенія въ семь году числа больныхъ учениковъ. Какъ на покрытіе означенной передержки (52 р. 66 к.), такъ равно и на пополненіе недосланныхъ до смѣтнаго назначенія 56 р. 75<sup>1/2</sup> к. позаимствовано изъ пансіонерской суммы 109 р. 41<sup>1/2</sup> к.</p>	
<p>Болѣе противъ смѣты на 221 р. 46 к. по той причинѣ, что учителю Огіевскому выдана слѣдовавшая ему за прошлое время, т. е. съ 10 Юля 1870 по 1 Января 1872 г., пенсія въ количествѣ 221 р. 46 к., которая выслана хозяйственнымъ управленіемъ въ семь 1872 году.</p>	

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сѣтѣ.		Дѣйстви- тельно из- расходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
II.				
Поступило въ расходъ на из- держки, не вошедшія въ сѣтное исчисленіе:				
а) Выдано жалованье училищ- ному надзирателю студенту Сте- фану Бакуревичу за Октябрь, Но- ябрь и Декабрь мѣсяцы . . . . .	—	—	24	99
б) Выдано матери ученика Лавра Величковскаго, Евдокии Велич- ковской . . . . .	—	—	17	—
Итого.	—	—	41	99
III.				
Переходящихъ суммъ:				
наличными деньгами.	—	—	25	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .	
<p>Этотъ расходъ, разрѣшенный общеeparхіальнымъ сѣздомъ духовенства, произведенъ, по журналу правленія училища 16 Ноября, изъ остаточной отъ прошлаго 1871 года суммы, такъ какъ ассигнованныя сѣздомъ духовенства деньги на содержаніе училищныхъ надзирателей въ 1872 г. не были въ свое время высланы правленіемъ семинаріи училищу.</p> <p>Эти деньги числились къ 1872 году остаткомъ отъ стипендіатскихъ денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе ученика Лавра Величковскаго въ 1871 году и съ разрѣшенія преосвященнаго выданы въ пособіе матери означеннаго ученика.</p> <p>Эти деньги возвращены купцу Мачерету, представившему оныя въ обезпеченіе взятаго имъ подряда на поставку одежды ученикамъ.</p>	



СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно из- расходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
и билетами кредит- ныхъ учреждений .	—	—	100	—
Итого:				
наличными деньгами .	—	—	25	—
и билетами кредит- ныхъ учреждений .	—	—	100	—
Всего въ расходѣ въ 1872 году непереходящихъ суммъ:				
наличными деньгами.	—	—	11871	17
и переходящихъ суммъ:				
наличными деньгами.	—	—	25	—
и билетами кредит- ныхъ учреждений .	—	—	100	—
А за исключеніемъ этого рас- хода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1873 году осталось:				
а) наличн. деньгами.	—	—	1781	30
переходящ. суммъ.	—	—	40	—
Всего.	—	—	1821	30

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .

Эти деньги возвращены купцу Сачко за выполнениемъ имъ подряда по поставкѣ съѣстныхъ припасовъ, въ обезпе- ченіе коего были имъ представлены означенныя деньги.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а) наличными деньгами:

Поступившія сверхъ смѣты:

9 р. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. отъ штатнаго жалованья.

640 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. недосланнаго кошельковаго 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ‰ сбора съ церквей.



СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно из- расходовано.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
б) Билетами кредит- ныхъ учреждений:				
непереход. суммъ.	—	—	6690	—
переходящ. суммъ.	—	—	500	—
Всего . . . . .	—	—	7190	—

О Б Ъ Я С Н Е Н І Я .	
За 1871 годъ:	
874 р. 20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к. вѣнчиковаго за 1871, годъ дохода.	
30 р. отъ армейской суммы, ассигнованной на содержа- ніе ученика Михаила Златковскаго.	
27 р. 50 к. за право ученія.	
10 р. взысканныхъ съ священника Кладкевича за неявку его на сѣздъ.	
163 р. 78 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к. пансіонерской суммы.	
26 р. отъ стипендіатскихъ денегъ, ассигнованныхъ на содержаніе ученика Лавра Величковскаго.	
Итого . . . . .	1781 р. 30 к.
Переходящихъ суммъ . . . . .	40 р.
Всего . . . . .	1821 р. 30 к.
б) билетами кредитныхъ учреждений:	
Непереходящихъ суммъ . . . . .	6690 р.
Переходящихъ суммъ . . . . .	500 р.
Всего . . . . .	7190 р.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.  
Инспекторъ Семинаріи Л. Вьлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 11 Августа 1875 года.  
Губернская Типографія.



# ПРИВЛЕЧЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го АВГУСТА

№ 16.

1875 ГОДА.

(ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ).

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Актъ въ Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.—  
II. Выборъ благочиннаго во второй округъ Остерскаго уѣзда.—  
III. Краткій историческій очеркъ раскольнической епископальной епархіи.  
(Продолженіе).—IV. Веніаминъ (Смирновъ), Архимандритъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, просвѣтитель Мезенскихъ самоѣдовъ. (Продолженіе).—V. Объявленіе.

---

I.

## Актъ въ Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ настоящемъ году совершился третій выпускъ воспитанницъ Черниговскаго женскаго епархіальнаго училища. 10 числа, сего іюля мѣсяца, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Серапіона, Епископа Новгородсѣверскаго, происходилъ актъ въ залѣ женскаго училища. Предъ актомъ совершена была въ церкви училища божественная литургія и благодарственный молебенъ Преосвященнымъ Серапіономъ въ сослуженіи членовъ совѣта и учащихъ въ женскомъ училищѣ. На литургіи во время причастна законоучитель и вмѣстѣ

инспекторъ классовъ протоіерей Григорій Павловичъ Діаконовъ сказалъ прощальное слово къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ училища \*). Очертивъ сперва то положеніе и состояніе, которое можетъ ожидать выходящихъ изъ училища воспитанницъ, проповѣдникъ показалъ, чѣмъ должна быть и какъ должна поступать женщина въ томъ или другомъ случаѣ въ кругу семейной и общественной жизни. Онъ внушалъ воспитанницамъ, чтобы онѣ во всѣхъ обстоятельствахъ ожидающей ихъ жизни всегда имѣли основнымъ началомъ своей дѣятельности христіанскую любовь. Затѣмъ предостерегалъ ихъ отъ того тлетворнаго духа непризванныхъ развращенныхъ учителей, который старается въ настоящее время подорвать основы какъ семейной, такъ и общественной жизни. Видно было, что воспитанницы были глубоко тронуты словами своего законоучителя, потому что на глазахъ многихъ были слезы. Всю обѣдню и молебень воспитанницы пѣли сами.

Послѣ обѣдни, когда Его Преосвященство откушалъ чай, начался актъ. Всѣ воспитанницы собрались въ залу, вслѣдъ за этимъ вышелъ туда и Преосвященный вмѣстѣ съ членами совѣта и преподавателями училища. При этомъ собралось также довольно постороннихъ посѣтителей, преимущественно родителей и родственниковъ обучающихся въ училищѣ воспитанницъ. Предъ началомъ акта была прочитана молитва, затѣмъ инспекторомъ классовъ протоіереемъ Г. П. Діаконовымъ прочитанъ былъ списокъ всѣхъ воспитанницъ училища съ обозначеніемъ ихъ успѣховъ; при этомъ объявлено—кото-

---

\*) Это слово напечатано уже въ 15 № епархіальныхъ извѣстій.

рыя изъ воспитанницъ удостоены перевода въ высшіе классы, а которыя оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ. Окончившихъ въ нынѣшнемъ выпускѣ было 36 воспитанницъ; въ томъ числѣ въ первомъ разрядѣ—16, во второмъ—16 и въ третьемъ—4. Во второмъ классѣ было всѣхъ 45 воспитанницъ; изъ нихъ въ первомъ разрядѣ—9, во второмъ—26 и въ третьемъ—10. Въ первомъ классѣ было 50 воспитанницъ, изъ нихъ въ первомъ разрядѣ—18, во второмъ—27 и въ третьемъ—5. Воспитанницы перваго и втораго классовъ первыхъ двухъ разрядовъ переведены въ высшіе классы, а третьеразрядныя оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ.

Послѣ этого Преосвященнѣйшій Серапіонъ роздалъ приготовленные аттестаты окончившимъ курсъ воспитанницамъ и отъ себя на память—книги новаго завѣта и кресты. Преосвященный при этомъ обратился къ воспитанницамъ съ краткою рѣчью, въ которой въ особенности онъ остановился на томъ обстоятельстве, что въ нынѣшнемъ выпускѣ нѣкоторыя изъ воспитанницъ вышли въ третьемъ разрядѣ, тогда какъ въ предъидущихъ выпускахъ этого не было. Преосвященный хорошо знакомый съ состояніемъ и ходомъ преподаванія въ училищѣ справедливо замѣтилъ, что обстоятельство это зависѣло отъ слабой подготовки самихъ воспитанницъ къ слушанію училищныхъ предметовъ, такъ и отъ того, что требованія отъ учащихся становятся теперь все болѣе и болѣе строгими. Но Преосвященный ободрялъ и тѣхъ, которыя не удостоились высшихъ разрядовъ при выпускѣ и совѣтывалъ имъ теперь своимъ собственнымъ личнымъ самообразованіемъ

восполнить этотъ недостатокъ. Этимъ и закончился актъ въ Черниговскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Послѣ акта Преосвященный Серапіонъ въ частной бесѣдѣ съ членами совѣта и преподавателями подалъ мысль—нельзя ли окончившихъ курсъ воспитанницъ въ третьемъ разрядѣ допускать въ послѣдствіи къ экзамену для полученія высшихъ разрядовъ, если они пожелаютъ, подобно тому, какъ это дѣлается въ духовныхъ семинаріяхъ, гдѣ окончившіе курсъ воспитанники во второмъ и третьемъ разрядѣ, могутъ держать въ послѣдствіи экзаменъ для полученія высшихъ разрядовъ. Обстоятельство это не предусмотрено уставомъ женскихъ епархіальныхъ училищъ и было бы желательно, чтобы этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ въ высшихъ сферахъ.

Слабая подготовка воспитанницъ къ слушанію училищнаго курса, и кромѣ этого многочисленность были причиною, что малоуспѣшныхъ и въ другихъ классахъ оказалось значительное число. Имѣя въ виду, что оставшіяся на повторительный курсъ воспитанницы должны просидѣть еще два года въ тѣхъ же классахъ, мы не можемъ не пожалѣть этихъ несчастныхъ. Въ этомъ случаѣ намъ невольно приходитъ на память старое время, когда въ духовныхъ семинаріяхъ существовалъ двухгодичный курсъ и когда многіе воспитанники засиживались по этому чуть не до сѣдыхъ волосъ.

Невыгода двухгодичнаго курса очевидна. Но еще въ прошедшемъ году возбужденъ былъ вопросъ о преобразованіи нашего училища изъ трехкласснаго въ шестиклассное. Желательно, чтобы въ нынѣшнемъ году вопросъ этотъ пришелъ къ послѣднему результату. Положительное рѣшеніе этого вопроса, въ пользу шестикласснаго училища, необходимо какъ въ пе-

дагогическомъ отношеніи, такъ и для того, чтобы облегчить дочерямъ духовенства доступъ къ поступленію въ училище и тѣмъ дать возможность многимъ изъ нихъ получать приличное образованіе, а иногда и насущный кусокъ хлѣба.

*М. В.*



## II.

### Выборъ благочиннаго во второй округъ Остерскаго уѣзда.

30 іюня сего года духовенство втораго благочинническаго округа Остерскаго уѣзда, по предложенію благочиннаго этого округа священника о. Іакова Александровскаго, собралось въ мѣстечко Семиполки въ мѣстную, приходскую, Троицкую церковь. Тутъ назначень былъ благочиннымъ о. Іаковомъ, по выслугѣ имъ шести лѣтъ въ сей должности, выборъ новаго благочиннаго. Къ 2-мъ часамъ по полудни собралось все духовенство 2-го округа. Сначала совершенно былъ молебенъ Господу Богу о благополучномъ начинаніи предпринимаемаго выбора и о «всякомъ благодѣяніи Божіи». Молебенъ совершали о. благочинный и члены благочинническаго совѣта священники о. Ілія Шеляговскій и о. Іоаннъ Покащевскій. Въ концѣ молебна, діаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому; затѣмъ Святѣйшему Синоду и Викарію Черниговской епархіи Преосвященнѣйшему Серапіону, Епископу Новгородсѣверскому; въ третій разъ многолѣтіе провозглашено было здѣсь собравшемуся духовен-



ству 2-го округа. Многая лѣта пѣли всѣ присутствующіе священники и причетники. По окончаніи богослуженія, о. благочинный прочиталъ указъ Черниговской Духовной Консисторіи о производствѣ новыхъ \*) выборовъ, подъ его предсѣдательствомъ. По прочтеніи указа, о. Іаковъ сказалъ нѣсколько теплыхъ задушевныхъ словъ, приблизительно такъ: «Недавно исполнилось шесть лѣтъ съ того времени, когда я, по выбору вашему, утвержденному покойнымъ нашимъ архіепископомъ Варлаамомъ, принялъ на себя должность благочиннаго. О себѣ я, господа, выражаясь словами апостола Павла, *не похваляюся, разве о немощахъ моихъ*. Благодарю васъ, господа, за то довѣріе, съ какимъ вы вручили мнѣ эту должность. На сколько я оправдалъ ваше довѣріе, или сколько обнаружилъ недостатковъ моихъ въ этой должности, объ этомъ я умолчу, потому что недостатки мои были всегда предъ вашими глазами. Скажу только, что я всегда хотѣлъ и старался оправдать ваше избраніе». Такъ, или приблизительно такъ сказалъ о. благочинный. Говоря это, онъ не зналъ, не могъ знать о томъ сюрпризѣ, какой приготовило ему подвѣдомое духовенство. На, собранныя по добровольной подпискѣ, деньги куплена была икона Христа Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ и хорошей работы. Эту икону поднесъ о. Іакову членъ благочинническаго совѣта о. Ілья Шеляговскій «въ благодарность и на память за труды по должности благочиннаго и добрыя отношенія къ подвѣдомому духовенству». Съ широко-

---

\*) Первый выборъ произведенъ былъ въ с. Бобруйкахъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго священника о. Павла Падалки въ мартѣ 1869 г. На этомъ выборѣ, большинствомъ голосовъ, избранъ былъ благочиннымъ священникъ м. Лятокъ о. Іаковъ Александровскій.

раскрытыми глазами смотрѣль уважаемый о. Іаковъ на лежавшую предъ нимъ святую икону. Потомъ осторожно растворилъ дверцы и любовно поцѣловаль ее. Все это произошло въ одну минуту, но минута эта своею прелестію и пріятностію глубоко и на долго врежется въ сердцѣ и памяти каждаго изъ присутствовавшихъ.

Единогласно выражено было желаніе баллотировать о. Іакова Александровскаго на должность благочиннаго и на другое шестилѣтіе. Баллотировали еще двухъ лицъ. Громаднымъ большинствомъ голосовъ (противъ 62 избирательныхъ, 4 неизбирательныхъ) снова былъ избранъ уважаемый о. Іаковъ. Тѣмъ и кончились наши выборы. Въ домѣ предложена была простая, но приличная закуска, въ концѣ которой пропѣто было «днесь благодать Святаго Духа насъ собра», затѣмъ діаконъ опять было провозглашено многолѣтіе Государю Императору Александру Николаевичу, и всему царствующему дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Сераціону, Викарію Черниговской епархіи, Епископу Новгородсѣверскому, и всему собравшемуся здѣ духовенству!—Много было искреннихъ, братнихъ благожеланій и поздравленій!...

Вѣчная память незабвенному Черниговскому Архіепископу Филарету, за то, что сей просвѣщенный Архипастырь, между другими великими дѣлами, учредилъ выборное начало въ Черниговской епархіи! Прежніе, казенные благочинные не такъ относились къ подвѣдомому духовенству; не такъ относилось къ нимъ и духовенство!...

Свящ. *Митр. Михайловскій.*

Іюля 14 дня 1875 года,  
с. Богдановка.



III.

## Краткій историческій очеркъ раскольнической лжеіерархіи.

*(Продолженіе).*

Въ теченіе первыхъ десяти съ небольшимъ лѣтъ царствованія Николая I-го были изданы имъ многочисленныя распоряженія и узаконенія, имѣвшія цѣлю положить конецъ если не самому существованію, то по крайней мѣрѣ процвѣтанію и дальнѣйшему распространенію раскола, въ частности же—прекратить бѣглопоповство. Въ 1827 г. раскольническимъ бѣглымъ попамъ было воспрещено разѣзжаться изъ одного мѣста въ другое, изъ уѣзда въ уѣздъ, а тѣмъ болѣе изъ губерніи въ губернію. Въ томъ же году состоялось Высочайшее опредѣленіе о попахъ Рогожскаго кладбища, чтобы находившихся тамъ до этого времени оставить въ покоѣ, но отселѣ «новыхъ отнюдь не принимать». Это распоряженіе было тѣмъ чувствительнѣе для раскольниковъ, что касалось одного изъ самыхъ главныхъ пунктовъ поповщины. Въ 1832 г. распоряженіе это повелѣно было примѣнить и ко всѣмъ старообрядческимъ обществамъ въ Россіи. Въ 1836 г. распоряженіе это еще разъ, и съ особенной силой, подтверждено было относительно Иргизскихъ монастырей, занимавшихся по преимуществу добываніемъ и доставленіемъ въ разныя мѣста бѣглыхъ поповъ. Всѣ эти распоряженія и узаконенія, при строгомъ ихъ приложеніи, должны были привести къ совершенному прекращенію «прискорбнаго для православной церкви» бѣглопоповства. При такомъ стѣсненіи со стороны Пра-

вительства, когда пріобрѣтеніе бѣгствующихъ іереевъ сдѣлалось крайне затруднительно и въ близкомъ будущемъ угрожало еще большими затрудненіями, явились предприимчивые люди, замыслившіе вѣрнымъ и прочнымъ, по ихъ мнѣнію, способомъ обезпечить старообрядчеству безпрепятственное получение священства,—возникла опять давно оставленная мысль объ учрежденіи старообрядческой архіерейской каѳедры, и было приступлено къ ея осуществленію.

Въ 1837 г. два старообрядческіе инока, Павелъ и Геронтій, по совѣту и при содѣйствіи нѣкоторыхъ почетныхъ членовъ раскольническаго общества, отправлялись въ Грузію и другія страны православнаго востока для отысканія епископовъ, до-никоновскаго поставленія, каковыя будто бы, по хранившемуся въ старообрядчествѣ странному преданію, существовали въ тѣхъ странахъ. Возвратившись изъ этого странствія, которое, какъ понятно само собою, кончилось ничѣмъ, съ тою же мыслию о пріобрѣтеніи епископа отправились они въ австрійскія владѣнія, къ обитающимъ въ Буковинѣ русскимъ старообрядцамъ, называемымъ у австрійцевъ «липованами» \*). Здѣсь поступили они на жительство въ находившійся при селеніи Бѣлая-Криница \*\*) небольшой, тогда еще

---

\*) Названіе *липованъ* издавна усвоено всѣмъ вообще раскольникамъ, поселившимся въ Молдавію: думаютъ, что это—испорченное названіе *филипповъ*, принадлежавшее собственно раскольникамъ филиппова согласія, которые, можетъ быть, прежде другихъ старообрядцевъ пришли изъ Россіи въ Молдавію. Подъ тѣмъ же названіемъ липованъ стали извѣстны и въ Австріи бывшіе молдавскіе старообрядцы съ самыхъ первыхъ лѣтъ, какъ поступили подъ власть австрійскаго правительства.

\*\*) Недалеко отъ городовъ Родоуца и Серета, въ обширной долинѣ, среди предгорій Карпата; отличительную принадлежность этой мѣстности составлялъ

совершенно неустроенный раскольниковый монастырь, и здѣсь-то вознамѣрились основать старообрядческую епископскую каѳедру. Липованамъ дана была отъ австрійскаго императора Иосифа II «привилегія» на свободное прожитіе въ Буковинѣ и на полную свободу въ отправленіи религіи какъ имъ, такъ и духовенству ихъ. Предпримчивый и сообразительный инокъ Павелъ понялъ, что на основаніи этой «привилегіи» можно завести у липованъ старообрядческую іерархію во всей ея полнотѣ,—что здѣсь-то можетъ найти себѣ безопасное существованіе старообрядческой епископъ,—здѣсь онъ безпрепятственно можетъ поставлять для всего старообрядчества и діаконѣ, и священниковѣ, а въ случаѣ надобности даже и епископовѣ. Свой планъ объ учрежденіи старообрядческой архіерейской каѳедры въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ инокъ Павелъ сообщилъ сначала Геронтію, а потомъ и другимъ старообрядцамъ, вслѣдъ за ними переселившимся изъ Россіи въ Бѣлокриницкій монастырь, инокамъ—Онуфрію и Алипію. Но прежде чѣмъ приступить къ розысканію епископа, нужно было испросить на это дозволеніе австрійскаго правительства. Склонивъ на свою сторону бѣлокриницкихъ липованъ, Геронтій и Павелъ отъ ихъ имени составили прошеніе австрійскому правительству о дозволеніи липованамъ имѣть своего самостоятельнаго епископа, не подчиненнаго никакому церковно-іерархическому начальству. Прошеніе подано было мѣстному начальству, а потомъ, когда дѣло это встрѣтило здѣсь разнаго рода затрудненія, въ 1843 г. подано новое прошеніе о епи-

---

ключъ, вода котораго, вслѣдствіе особенностей почвы, имѣла бѣлый цвѣтъ, отъ чего и самая эта мѣстность получила названіе *Фонтана-Альба* (Fontinalba), или, на мѣстномъ нарѣччіи, *Бѣлая-Криница*.

скопѣ самому австрійскому императору Фердинанду I. Прибывъ въ Вѣну, старообрядческіе иноки Павелъ и Алипій употребили всѣ средства, чтобы склонить правительство исполнить ихъ просьбу. При этомъ не забыты были родственники императора, министры и вообще вліятельныя лица. Продолжительныя хлопоты инока Павла и его сотрудниковъ, сопряженные съ разнаго рода трудами и опасностями, наконецъ увѣнчались успѣхомъ: 18 сентября 1844 г. императоръ Фердинандъ подписалъ декретъ объ учрежденіи въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ старообрядческой архіерейской каѳедры.

Получивъ дозволеніе отъ австрійскаго правительства учредить самостоятельную архіерейскую каѳедру въ Бѣлокриницкомъ монастырѣ, старообрядцы должны были теперь заняться отысканіемъ и приобрѣтеніемъ самаго лица, которое бы заняло и начало собою рядъ бѣлокриницкихъ «древлеправославныхъ» епископовъ. Съ этою цѣлію отправился въ новое странствіе тотъ же инокъ Павелъ, вмѣстѣ съ инокомъ Алипиемъ. Въ Константинополѣ они обратились съ предложеніемъ занять открываемую съ разрѣшенія австрійскаго правительства архіерейскую каѳедру въ Бѣлой Криницѣ къ одному изъ безмѣстныхъ архіереевъ, бывшему Босно-Сарайскому митрополиту Амвросію \*). Воспользовавшись затруднитель-

---

\*) Амвросій родился въ 1791 г. въ румелійскомъ городѣ Еносѣ. Въ 1811 г. поставленъ во священника. Овдовѣвши въ 1814 г., Амвросій принялъ въ 1817 г. монашество. Въ 1827 г. сдѣланъ былъ настоятелемъ мекаревмской церкви, что въ Босфорѣ, а чрезъ нѣсколько времени патріархомъ Константиемъ сдѣланъ былъ протосингелломъ великой церкви, и проходилъ эту должность до 1835 г. Въ этомъ году, по предложенію патріарха Григорія, избранъ былъ и рукоположенъ въ митрополита Босніи. Здѣсь митрополитъ Амвросій сталъ на сторону народа, угнетаемаго турецкими правителями,



нымъ его положеніемъ, Павелъ и Алимпій старались склонить его на свою сторону, т. е. совратить въ расколъ посредствомъ обѣщанія житейскихъ выгодъ. Не имѣя надлежащаго понятія о русскомъ расколѣ, претерпѣвая крайнюю бѣдность вмѣстѣ съ семействомъ своего сына и уступая усиленнымъ убѣжденіямъ и просьбамъ этого послѣдняго, Амвросій согласился на предложеніе бѣлокриницкихъ иноковъ, и 16 апрѣля 1846 г. заключилъ съ ними формальный договоръ, съ даже пренебрегая своею безопасностію. Въ 1840 г. ему пришлось заплатить за противодѣйствіе жестокимъ и произвольнымъ распоряженіямъ турецкихъ правителей; босно-сараевскій паша написалъ константинопольскому патриарху доносъ на Амвросія, что онъ «мѣшается не въ хорошія дѣла». Слѣдствіемъ этого было то, что, по опредѣленію патриарха Анеима 2-го, Амвросій былъ отозванъ изъ Сараева въ Константинополь, и въ преемники ему на митрополию боснійскую назначенъ Игнатій, о которомъ ходатайствовалъ паша и который оказался притѣснителемъ бѣднаго народа. Не зная за собою вины, за которую дѣйствительно подлежалъ бы лишенію кафедръ, Амвросій пріѣхалъ въ Константинополь съ твердою надеждою, что получить назначеніе на первую упразднившуюся архіерейскую кафедру. Но надежды Амвросія не оправдались, и онъ остался въ числѣ безмѣстныхъ архіереевъ, которые влачили вообще самую жалкую жизнь. Положеніе его было еще бѣдственнѣе, чѣмъ положеніе его сотоварищей; не за долго до отозванія изъ Сараева онъ женилъ своего единственнаго сына, Георгія, который находился при отцѣ, безъ всякой должности. Так. обр. кромѣ нравственнаго униженія Амвросій долженъ былъ, какъ человѣкъ семейный, испытывать еще самыя тяжкія матеріальныя лишенія. Скудной пенсіи, которая выдавалась ему изъ патриархіи, едва доставало ему съ сыномъ на самыя необходимыя потребности; а невѣстку пришлось даже отправить на жительство къ ея роднымъ въ Боснію. Подъ вліяніемъ всякаго рода огорченій и нуждъ, въ душѣ его воспиталась глубокая вражда къ константинопольскому церковному правительству, и вообще послѣдовала печальная перемѣна въ его характеръ. — Въ такомъ положеніи находился м. Амвросій, когда явились къ нему Павелъ и Алимпій съ предложеніемъ занять архіерейскую кафедру у буковинскихъ старообрядцевъ.

точнымъ обозначеніемъ взаимныхъ условій. По этому договору, Павелъ и Алимпій, въ качествѣ «уполномоченныхъ депутатовъ Бѣлокриницкаго старовѣрческаго монастыря» дали обязательство выплачивать митрополиту Амвросію каждагодно до его смерти по 500 червонцевъ австрійскимъ золотомъ; кромѣ того, по тому же условію, они должны были на свой счетъ доставить въ Бѣлую-Криницу семейство Амвросіева сына и здѣсь купить ему въ вѣчную собственность домъ, со дворомъ и огородомъ въ 1000 червонцевъ, а въ случаѣ смерти Амвросія, выдать ему вознагражденіе, также не менѣе 1000 червонцевъ. Амвросій съ своей стороны далъ обязательство, по прибытіи въ Бѣлокриницкій монастырь, «принять себѣ духовнаго отца изъ тамошнихъ священниковъ и учинить то, что будетъ предлагать ему духовникъ необходимое въ присоединеніи церковномъ, согласно соборнымъ правиламъ святыхъ отецъ, а потомъ поставить себѣ въ намѣстники другаго епископа, изъ бѣлокриницкаго духовенства, и жить въ томъ монастырѣ, исполняя правила св. отецъ безъ нарушенія, и монастырскій весь уставъ, по ихъ обряду». 11 іюля 1846 года Амвросій, сопровождаемый инокомъ Павломъ, изъ Константинополя прибылъ въ Вѣну; здѣсь онъ представлялся ко двору и при этомъ подалъ австрійскому императору Фердинанду прошеніе о принятіи его въ австрійское подданство, что и послѣдовало по опредѣленію «высокой придворной канцеляріи» отъ 15 ноября того же 1846 года.

По прибытіи Амвросія въ Бѣлокриницкій монастырь, надлежало, по условію, совершить надъ нимъ чинъ пріятія въ старообрядчество. По этому вопросу у старообрядцевъ обнаружилось разногласіе: одни почитали достаточнымъ принять

Амвросія третьимъ чиномъ, т. е. чрезъ одно проклятiе ересей, другiе требовали напротивъ, чтобы надъ нимъ совершенно было прiятiе вторымъ чиномъ, подъ муропомазанiе, т. е. также, какъ нѣкоторыя старообрядческiя общества принимали бѣгствующихъ отъ русской церкви священниковъ. Мнѣнiе перемазанцевъ одержало верхъ. Что касается самаго Амвросiя, то онъ не допускалъ и мысли о чинопрiятии по второму чину; но, будучи связанъ условiемъ, которое онъ заключилъ съ инокомъ Павломъ въ Константинополѣ, \*) и лишень возможности дѣйствовать самостоятельно, принужденъ былъ подчиниться тяжкому и оскорбительному требованiю старообрядцевъ. Обрядъ прiятiя его отъ ереси по второму чину совершенъ былъ бѣглымъ священникомъ Геронимомъ (28 октября 1846 г.) котораго для этой собственно цѣли приобрѣли и держали въ своемъ монастырѣ бѣлокриницкiе иноки—Павель и Геронтiй.

*(Окончанiе въ слѣд. №).*

#### IV.

**Венiаминъ Смирновъ, Архимандритъ Глуховскаго Петропавловскаго монастыря, просвѣтитель Мезенскихъ самоѣдовъ.**

*(Продолженiе).*

Во все время своей миссионерской дѣятельности архимандритъ Венiаминъ, согласно данной миссиi отъ епархiальнаго

\*) Въ договорѣ между Амвросiемъ и Павломъ упоминалось только объ обязательствѣ перваго учинить церковное присоединенiе, но не было въ точности указано какого рода будетъ это присоединенiе: этимъ самымъ Амвросiй обязывался безпрекословно подчиниться бѣлокриницкимъ властямъ, какому чинопрiятию они ни присудили бы его подвергнуть.

начальства инструкціи, велъ обстоятельный путевой журналъ и умѣлъ находить досужное время заниматься и другими литературными трудами, изъ коихъ извѣстны: «о Вайгачѣ и самоѣдскомъ идолѣ» статья, напечатанная въ Сынѣ Отечества 1828 г. ч. XXXV и «о бытѣ Мезенскихъ самоѣдовъ» въ III книгѣ Вѣстника Географическаго Общества и перевелъ на самоѣдскій языкъ: четыре евангелія, дѣянія апостоловъ, соборныя посланія и посланія св. апостола Павла, катихизисъ, разныя молитвы и правила благочестивой жизни, и составилъ грамматку и словарь самоѣдскаго языка <sup>31)</sup>; но всѣ эти переводы, грамматика и словарь самоѣдскаго языка остались въ рукописяхъ и «кромѣ грамматики» не извѣстно гдѣ дѣвались.

Путевой журналъ свой архимандритъ Веніаминъ, по прекращеніи дѣйствій миссіи, представилъ 7 іюня тогожь года преосвященному епископу Аарону. Съ любопытствомъ и одобреніемъ читали этотъ журналъ многіе, и архимандритъ Веніаминъ, согласно желанію читавшихъ и интересовавшихся видѣть въ печати его любознательныя и опытыя наблюденія о самоѣдахъ и населенномъ ими краѣ, дополнилъ свои записки и исправивъ въ нихъ нѣкоторыя неровности въ самомъ изложеніи, рѣшился издать ихъ въ свѣтъ подъ заглавіемъ: «о обращеніи въ христіанство Мезенскихъ самоѣдовъ въ

---

<sup>31)</sup> Христ. чт. 1851 г. ч. 1, отд. церк. ист. стр. 87; прибавленія къ Черн. епарх. изв. 1866 г. стр. 191. Грамматика самоѣдскаго языка находилась въ библіотекѣ покойнаго преосвященнаго Филарета, архіепископа Черниговскаго, а по смерти его наслѣдниками покойнаго, въ числѣ прочихъ книгъ его, пожертвована была въ библіотеку Черниговской духовной семинаріи; но потомъ вытребована была изъ оной, по требованію Архангельской духовной консисторіи и отослана въ ту консисторію.

1825—1830 годах, записки архимандрита Веніамина»; но неизвѣстно почему эти записки его появились въ печати по кончинѣ уже его, спустя два года <sup>22)</sup>).

Объ архимандритѣ Веніаминѣ, кромѣ собственныхъ записокъ его, о обращеніи въ христіанство самоѣдовъ, встрѣчаются въ печати и другія воспоминанія, относящіяся къ тому же времени. Александръ Евѣимовичъ Измаиловъ извѣстный того времени писатель и бывший вице-губернаторъ, кажется, Олонецкій въ «поѣздкѣ своей къ самоѣдамъ, говорить, что о. Веніаминъ убѣдилъ самоѣдовъ за пастьбу оленей своихъ платить отъ 50 до 60 рублей пастухамъ, которымъ они (самоѣды же) прежде платили не болѣе 5 рублей. Но дѣло было не такъ и Измаиловымъ переименовано: о. Веніаминъ убѣдилъ не самоѣдовъ, а русскихъ—оленоводцевъ платить отъ 50 до 60 рублей въ годъ пастухамъ своимъ самоѣдамъ, которымъ платили прежде не болѣе 5 рублей, и изъ корыстныхъ своихъ видовъ отклоняли ихъ отъ обращенія въ христіанство подобными притѣсненіями и угрозами. Въ томъ же мемуарѣ своемъ г. Измаиловъ передаетъ съ невыгодной стороны и слѣдующій фактъ, что когда въ 1828 году членъ С.-Петербургской Академіи Наукъ, знаменитый лингвистъ и этнографъ народовъ Финскаго и Монгольскаго племени академикъ Кастрень, желая позаимствовать отъ архимандрита

---

<sup>22)</sup> Христ. чт. 1850 г. ч. II, стр. 369—384, 400—403, и за 1851 г. ч. I, въ отд. церк. исторія. Послѣ записокъ архимандрита Веніамина появлялись въ печати «записки о проповѣди евангелія самоѣдамъ въ 1861 и 1862 годахъ въ «православномъ обозрѣніи 1862 г. кн. ноябр. и въ «странникѣ» 1863 г. Кн. янв. и путевой журналъ самоѣдскаго священника Михаила Кононова за 1868 годъ, въ Архангельскихъ губ. вѣдомостяхъ 1869 года № 30.



Веніамина познаніе нарѣчія самоѣдскаго и другихъ дикихъ обитателей сѣверныхъ тундръ, нарочно отправился къ нему въ Соловецкій монастырь, гдѣ въ то время былъ о. Веніаминъ, то онъ на отрѣзъ отказалъ Кастрену въ просимомъ пособіи ему и Кастрень долженъ былъ провестъ цѣлое лѣто у Терскихъ лапландцевъ, для изученія нарѣчія ихъ, нѣскольکو сходнаго съ нарѣчіемъ самоѣдскимъ. Но и архимандритъ Веніаминъ, для изученія этого нарѣчія, провелъ у самоѣдовъ не цѣлое лѣто, а болѣе пяти лѣтъ, занимаясь самъ составленіемъ грамматики и словаря самоѣдскаго съ такимъ же желаніемъ издать ихъ, съ какимъ Кастрень издалъ грамматику языка Бурятскаго.

По прекращеніи въ самоѣдскихъ кочевьяхъ духовной миссіи и по представленіи преосвященному епископу Аарону отчета о дѣйствіяхъ и успѣхахъ ея, архимандритъ Веніаминъ 16 іюля 1830 года былъ опредѣленъ благочиннымъ монастырей и соборовъ въ Архангельской епархіи и въ то же время вѣрены были ему въ управленіе второклассный крестный и третьеклассный Архангельскій монастыри; но скоро послѣ сего преосвященный Ааронъ былъ уволенъ отъ управленія епархіи, а на мѣсто его 30 сентября того же года переведенъ на кафедру Архангельской епархіи преосвященный Георгій, епископъ Полтавскій и Переяславскій <sup>33</sup>). При этомъ архи-

<sup>33</sup>) Преосвященный Георгій Ящуржинскій былъ сынъ священника Каменецъ-Подольской епархіи и воспитанникъ Кіевской Академіи; родился 1778 года, въ то время, когда тамъ преобладала еще уніа и польское владычество; былъ женатъ на дочери протоіерея и самъ, въ санѣ протоіерея былъ ключаремъ Переяславскаго кафедральнаго собора. Овдовѣвъ, онъ принялъ монашество 1810 г. и былъ сперва префектомъ, потомъ въ санѣ уже архимандрита ректоромъ Каменецъ-Подольской духовной семинаріи, директоромъ

пастырѣ Веніаминѣ указомъ изъ Св. Синода отъ 14 декабря 1832 года потребованъ былъ въ С.-Петербургъ, для отправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія въ 1833 году. На этотъ же годъ для отправленія чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, вызванъ былъ туда же и настоятель Трегуляра монастыря архимандритъ Анастасій Ключаревъ, прежній сослуживецъ архимандрита Веніамина по Архангельской семинаріи и Рождественскимъ училищамъ и преемникъ по настоятельству въ Сійскомъ монастырѣ. Оба они чреду свою выполнили съ честью и равнымъ усердіемъ; но Анастасій награжденъ былъ соприсчисленіемъ его въ ордену св. Анны 2-й степени и скоро, по окончаніи своей среды, 13 мая 1834 года посвященъ въ епископа Старорусскаго, викарія Новгородской митрополіи, а Веніамину, за долговременное служеніе его и оконченную чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія во всемъ соотвѣтственно желанію начальства и за труды его по составленію самоѣдской грамматики и словаря, и переложеніе на сей языкъ новаго завѣта, объявлено 11 марта тогожь 1834 года монаршее благоволеніе. Но и послѣ монаршаго благоволенія онъ болѣе четырехъ лѣтъ оставался въ положеніи весьма неопредѣленномъ и загадочномъ и только 29 іюня 1839 года утвержденъ былъ настоятелемъ Онежскаго второкласснаго крестнаго

---

тамошняго комитета бывшаго російскаго библейскаго общества и настоятелемъ Каменецкаго Троицкаго монастыря; въ 1824 году августа 24 дня посвященъ въ епископа Полтавскаго и Переяславскаго; 1830 г. сентября 30 дня переведенъ епископомъ въ епархію Архангельскую, а 30 іюня 1845 года перемѣщенъ архіепископомъ въ Тобольскъ, гдѣ и скончался 1854 года и погребенъ въ загородномъ архіерейскомъ храмѣ. (Снес. церковно-общественный вѣстникъ 1874 г. № 130).

монастыря. Черезъ двѣ недѣли послѣ этого утвержденія преосвященный Игнатій, архіепископъ Олонецкій и Петрозаводскій въ письмѣ къ архимандриту Веніамину писалъ такъ: искренно поздравляю васъ съ крестнымъ монастыремъ и въ особенности крестнымъ *съ вами?*

Крестный монастырь находится въ Онежской губѣ Бѣлаго моря, на небольшомъ скалистомъ островѣ Кіѣ, омываемомъ со всѣхъ сторонъ водами Бѣлаго моря, въ 15 верстахъ отъ уѣзднаго портоваго, но мало-населеннаго города Онеги (2200 жит.) и въ 233 верстахъ отъ губернскаго и епархіальнаго города Архангельска. Монастырь этотъ основанъ и устроенъ въ 1856 году патріархомъ Никономъ въ память избавленія его отъ потопленія во время плаванія его на Бѣломъ морѣ, когда онъ былъ еще іеромонахомъ и покинулъ Анзерскій скитъ, для избранія себѣ другаго мѣста къ прохожденію монашескихъ своихъ подвиговъ. Въ монастырѣ этомъ онъ провель болѣе года въ единеніи послѣ удаленія своего изъ Москвы (34). По мѣстоположенію своему монастырь этотъ имѣетъ важное значеніе въ Архангельской епархіи: онъ служитъ оплотомъ противъ раскола, который глубоко пустилъ свои корни въ сѣверномъ поморьи Архангельской епархіи и заглушивъ собою весь почти Кемскій уѣздъ, не проникнулъ далѣе въ предѣлы Онежскаго уѣзда потому только, что на пути своемъ встрѣтилъ преграду въ обители св. Креста; сюда же каждый годъ приходятъ и останавливаются по нѣсколькеу десятковъ иностранныхъ кораблей, для нагрузки лѣсомъ, шкипера кото-

---

34) Начертаніе жизни и дѣяній Никона Патріарха Московскаго и всея Рос-  
сія архимандрита Анолоса, 1846 г. Тамъ же напечатана и царская гра-  
мота о дозволеніи строить крестный монастырь стр. 11, 22, 55—57, 178—180.

рыхъ посѣщаютъ храмы обители и молятся въ нихъ. Монастырь этотъ былъ нѣкогда богатъ и благоустроенъ: въ немъ хранились крестъ, водруженный патриархомъ Никономъ на томъ мѣстѣ гдѣ онъ спасся отъ потопленія и нѣсколько едѣланныхъ въ монастырь вкладовъ; но въ то время, когда въ немъ поручено было настоятельство архимандриту Веніамину, обитель св. Креста представляла во всѣхъ частяхъ своихъ жалкій видъ запущенности и неустройства. Преосвященный Игнатій, бывшій архіепископъ Олонецкій, посѣтивъ около того жъ времени Крестный монастырь, писалъ къ архимандриту Веніамину, что ему не случилось видѣть мѣста священнаго болѣе запущеннаго и самъ вызвался помогать ему въ дѣлѣ благоустройства обители и вещественными пособіями и своими совѣтами. Въ письмѣ отъ 2 іюля 1839 г. онъ писалъ къ архимандриту Веніамину изъ Петрозаводска: почтеннѣйшій отецъ архимандритъ, любезнѣйшій братъ о Господѣ! Оба письма ваши, нынѣшнимъ лѣтомъ посланныя получилъ я. Очень жалѣю, что по первому не могъ служить подателю письма такъ, какъ вы желали: я не былъ сей годъ въ Свирскомъ праздникѣ по нездоровью и съ посланнымъ вашимъ не видѣлся. Письмо ваше и его пришло ко мнѣ уже по выбитіи челоуѣка изъ Свирскаго въ Петербургъ. Весьма жалѣю, что по второму письму не можете вы исполнить своего обѣщанія посѣщеніемъ меня. Признаюсь я не смѣлъ бы покоить васъ столь важнымъ требованіемъ вашего усердія, если бы вы прежде того сами настоль чувствительное для меня пожертвованіе не вызвались. А о томъ уже и повторять нынѣ нѣчего, что при всѣхъ такихъ случаяхъ съ поучительностію всегда повторяется истина Божія: что бы не отлагать

на утріе дѣланія добра; когда мы въ состояніи дѣлать его сегодня. Отложимъ такое время еще напредь, если будетъ благоугодно Господу возвратить оное. Искренно поздравляю васъ съ Крестнымъ монастыремъ и въ особенности крестнымъ съ вами. Тамъ есть что дѣлать. Мнѣ не случилось видѣть мѣста священнаго болѣе запущеннаго. Нельзя не скорбѣть по немъ и постороннему зрителю, кольми паче свѣтскому путнику, и изъ духовныхъ, какимъ былъ я въ Крестномъ (\*).

Покорѣйше прошу увѣдомить меня по обстоятельствамъ, что такое нынѣ предположено тамъ исправить и на какую сумму и откуда она? Серебра тамъ много лежитъ впустѣ. Бокалы, кажется, уже не дождутся старыхъ временъ своихъ. Въ особенности между прочимъ жалѣлъ я патріаршей митры, положенной на грядочки въ кладовой и отсырѣвшей до плѣсени. Такими памятниками дорожатъ нынѣ болѣе, нежели самими сокровищами. Нельзя ли меня увѣдомить, не настоитъ ли тамъ нужды въ какой либо отдѣльной вещи церковной: можетъ быть я собрался бы устроить ее по силамъ. Монастырь вашъ по первому предмету поклоненія въ церкви Россійской единствененъ. Св. мощей и иконъ чудотворныхъ много въ разныхъ: списка со столь великаго подлинника Креста нигдѣ нѣтъ. И мѣсто ваше на пути. Дивлюсь, какъ оно доселѣ неувлекло къ себѣ вниманіе поклонниковъ. Видно, въ самомъ дѣлѣ для прекрасной картины всегда нужна соотвѣтственная рамка и для всего великаго на землѣ—обстоя-

---

\*) Пресвященный Игнатій посѣтилъ крестный монастырь въ 1838 году, на обратномъ пути въ Петрозаводскъ изъ Соловецкаго монастыря, куда онъ путешествовалъ для поклоненія святымъ угодникамъ Соловецкимъ и для ученыхъ изслѣдованій о расколѣ,

тельства. Ваше теперь призваніе свыше, отецъ архимандритъ, чтобы исполниться надъ Крестнымъ словамъ Псалмопѣвца: возстани слава моя! Не огромнаго и иждевенія будетъ стоить выправка, если особенно сократить стѣну окрестную: можно, кажется, сократить на половину. Начто ограждать каменною стѣною сѣнокосъ? онъ обнесется приличнымъ полисадомъ. У меня Ошевенскій монастырь имѣлъ пространствомъ такую же почти стѣну деревянную, какъ и Крестный: при перемѣнѣ оной на каменную, я сократилъ ее, сколько можно, безъ стѣсненія монастыря, и выстроилась въ годъ ограда до 36 тыс. руб. Извините, я разговаривалъ съ вами и на бумагѣ: не даромъ хотѣлось говорить лично. Семень Семеновъ семинаристъ ѣдетъ нынѣ изъ Архангельска ко мнѣ: сдѣлайте милость позовите его къ себѣ, съ тѣмъ, не благоугодно ли будетъ вамъ сдѣлать ему какія либо порученія сюда, и сказать, чтобы онъ для сего же явился къ Алек. Ив. Жур. и нѣкоторымъ другимъ. Напомните, чтобы онъ лично принялъ благословеніе Архипастыря. Деньги и все прочее распоряженіе уже посланы къ нему сегодня чрезъ брата его. Съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою любовью имѣю честь быть вашего высокопреподобія покорнѣйшимъ слугою Игнатій А. Олонецкій.

Въ чемъ именно состояла запущенность, какія требовались исправленія и въ какой отдѣльной вещи церковной настояла особенная нужда въ Крестномъ монастырѣ, показываетъ слѣдующее письмо архимандрита Веніамина, писанное имъ 13-го іюля изъ Архангельска къ преосвященному Игнатию.

На почтеннѣйшее письмо вашего высокопреосвященства отъ 2-го сего іюля, писалъ архим. Веніаминъ, имѣю честь увѣдомить: 1) поправки въ Крестномъ монастырѣ назначено



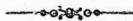
произвестъ по всѣмъ каменнымъ зданіямъ: 1) подмытые вешнею и дождевою водою по мѣстамъ фундаенты подъ церквами Рождества Христова и Происхожденія Честныхъ Древъ, и ихъ олтарями снова подвестъ; 2) трещины въ тѣхъ церквахъ задѣлать, и лопнувшую желѣзную связь крюкомъ укрѣпить; 3) всю заеоптѣлую внутри теплую церковь Рождества Христова и патриаршіе покои ошкrapить (оскрестъ) и отбѣлить; 4) прозеленѣлыя мѣста въ соборной и другихъ церквахъ и мѣстахъ очистить; 5) растрескавшееся крыльцо въ соборную церковь, занявшее некстати лучшее мѣсто на площади церковной, разобрать, а входъ сдѣлать внутри колокольни отличный и даже великолѣпный съ 4-мя колоннами и фронтономъ надъ ними съ карнизами изъ сптсковой плиты и медальонами и со вложеніемъ въ срединѣ фронтона желѣзнаго 2-хъ аршиннаго листа съ написаніемъ на немъ червоннымъ золотомъ осьмиконечнаго креста, въ золотыхъ кругомъ лучахъ и съ херувимами въ облакахъ (это уже сдѣлано), а внутри съ отличными столярными, по двумъ сторонамъ идущими лѣстницами, съ большими балясами, выкрашенными подъ лучшій бѣлый съ красными жилками мраморъ (они уже сдѣланы); 6) всѣ каменные зданія внутри и внѣ, гдѣ и что нужно, починить и потомъ отбѣлить; 7) теплую церковь, вмѣсто тѣсной внизу Рождества Христова, устроить вновь вверху надъ нею въ церкви Рождества Богородицы, гдѣ выйдетъ чистая свѣтлая, сухая, даже велѣлѣпная, теплая церковь со сдѣланіемъ въ ней отличной печки; 8) отдѣлать вновь братскую столовую весьма красивую въ угловой кладовой при патриаршихъ покояхъ, а подлѣ нея кухню съ очагомъ; 9) скласть 5 новыхъ печекъ и старыя всѣ поправить и проч.

За все сіе ряженіе по договору 2940 р., и работа по всѣмъ онымъ частямъ въ монастырѣ уже производится. 2) Суммы въ монастырѣ состоитъ на лицо: 1) штатной строительной 1700 р., 2) неокладной 1500 руб. 3) Утруждать Правительство испрашиваніемъ суммы я оставляю, а пускаюсь на волю Божию; взявъ корзину на руки (сборную книгу) и пустился въ міръ Архангельской епархіи для сбора христілюбческаго подаянія; былъ еще только у 3-хъ человѣкъ: 1-й обѣщалъ 6 т. руб., и надѣюсь, что исполнить; 2-й подписалъ 100 р. и 3-й 100 руб., а впредь какъ Господь изволить. 4) Богъ послалъ и пріютъ—каменное подворье въ Архангельскѣ: двухэтажный каменный домъ Архангельскаго мѣщанина Петра Очапова, состоящій на берегу Двины за Архангельскою казенною аптекою съ дворовымъ мѣстомъ и службами. Купилъ я за 3 тыс. руб., съ тѣмъ, чтобы деньги сіи заплатить церкви и монастырю, въ пользу коихъ тотъ домъ отказанъ, по выручкѣ за постои и въ амбарахъ изъ того же дома. При немъ 40 складочныхъ амбаровъ для ссыпки. Вотъ постоянный источникъ будущихъ доходовъ Крестнаго монастыря, надѣясь на сей источникъ я приступилъ и вдругъ и къ столь великимъ поправкамъ по Крестному монастырю. Съ будущею осенью доходъ сей уже пойдетъ въ монастырь. Слава Господу Богу! 5) Въ Крестномъ монастырѣ имѣется великая нужда, и для Животворящаго Креста Христова потребная и для усердія Вашего Высокопреосвященства весьма приличная. Это—чугунная рѣшетка вокругъ помоста около Животворящаго Креста Христова. Нынѣ рѣшетка тамъ самая убогая, деревянная. Эта нужда выше и важнѣе каменной ограды. Прежде всѣхъ другихъ починокъ о сей важной вещи я хотѣлъ

обратиться просьбою прямо къ вашему высокопреосвященству и всепокорнѣйше просить о принятіи на себя труда заказать отлить на чугунномъ заводѣ въ Петрозаводскѣ вещь сію; но Господь положилъ самимъ вамъ на мысль: и вы предварили меня. Теперь уже просьба моя не имѣетъ мѣста. Совершите вы, преосвященнѣйшій владыка, сей подвигъ для Животворящаго Креста Господня! Я полагаю, что затруднительно будетъ вамъ принять вещь сію на свой счетъ: я готовъ принять ее на счетъ Христолюбцевъ, а вамъ сколько угодно будетъ въ томъ участвовать. Если дозволите, я сниму рисунокъ съ помоста и прежней рѣшетки. Я полагалъ бы верхи и среднія кольца оной вызолотить, и по мѣстамъ пустить бронзу. 6) Ученику Семену Семенову, по полученіи письма, на другой же день, я объявилъ волю вашего высокопреосвященства. 7) Я желалъ бы улетѣть въ Крестный монастырь къ тамошнимъ починкамъ: но починки по купленному дому въ Архангельскѣ доселѣ меня здѣсь удерживаютъ. Подворье сіе будетъ отличное по самой отдѣлкѣ, какую уже началъ и впредь предположилъ. А если Господь изволитъ: то будетъ нѣчто веліе..... О чемъ сказали вы въ вашемъ письмѣ» (\*).

Прот. А. Страдомскій.

*(Продолженіе будетъ).*



---

\*) Эта мечта архимандрита Веніамина не сбылась. Купленный имъ домъ въ Архангельскѣ для крестнаго монастыря не принадлежитъ монастырю, и для него самаго послѣднимъ приютомъ былъ не купленный имъ въ Архангельскѣ домъ съ подворьемъ, а Глуховскій Петропавловскій монастырь въ Черниговской епархіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Поступили въ продажу книги бывшаго сельскаго священника, нынѣ Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласнаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

### ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) «Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ». Изданіе третье. Стран. болѣе 300. Ц. 80 съ пересыл. 1 р.

2) «Поученія къ простому народу». Въ 8 д. л. стран. около 200. Ц. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ», содержація въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 странъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

4) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время». Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 коп. съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

5) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофаніи, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю». *Въ немъ содержатся Ею:*

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержная жизнь; III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпіи храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопріимство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII.

Кроткая истинно монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теоованіи; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе и

б) Краткія свѣденія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ человѣкѣ юродивомъ». Стран. около 300. Ц. 60 съ перес. 80 коп.

Выше означенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ признаны *дѣйствительно полезными* и министерство Военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала «Странникъ» признала поучительною книгою.

Вышеозначенныя книги продаются въ всѣхъ Кіев. книжн. лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіеве. Народн. Календаря и у самого автора, Иеромонаха Евстратія.



Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей В. Розовъ.

Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

---

Дозволено цензурою. Черниговъ. 11 Августа 1875 года.

Губернская Типографія.