

1908

XLIV

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 15.

1—15 АВГУСТА.

Типографія
П. А. Силина.

Редакція при духовной
семинаріи.

Смоленскъ.



Годъ XLIV.

1—15 августа 1908 года.

Смоленскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальные распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 25 іюля на праздное діаконское мѣсто при церкви села Вѣжниковъ, Рославльскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Казанско-Пятницкой г. Рославля церкви Михаилъ Черкасовъ.

— 25 іюля на праздное псаломщицкое мѣсто при церкви села Корочарова, Дорогобужскаго уѣзда, опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика окончившій курсъ Волочковской второклассной учительской школы Александръ Переслѣгинъ.

— 26 іюля учитель Шопотовскаго двухкласснаго М. Н. П. училища Михаилъ Логгиновъ назначается временно исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Шопотова, Бѣльскаго уѣзда.

— 2 августа на праздное священническое мѣсто при церкви села Ивакина, Гжатскаго уѣзда, опредѣленъ

учитель Добросельской женской школы Иосифъ Селезневъ.

— 2 августа на праздное псаломщичье мѣсто при церкви села Велиста, Порѣчскаго уѣзда, опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика учитель Восинской школы грамоты Василій Сеницынъ.

П е р е м ѣ щ е н и я:

25 іюля временно и. д. псаломщика при церкви села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, Николай Райскій и временно и. д. псаломщика при церкви села Вербилова, Ельнинскаго уѣзда, Θεодоръ Ситниковъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

У м е р л и я:

— 14 іюля псаломщикъ села Брызгалова, Гжатскаго уѣзда, Сергій Львовъ.

— 11 іюля псаломщикъ села Шопотова, Бѣльскаго уѣзда, Іоаннъ Романовъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 21 іюля къ церкви села Щелканова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Сурикова Артемій Владиміровъ Сильвестровъ.

— 21 іюля къ церкви села Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ д. Спиричина Яковъ Филипповъ Левченковъ, на 3-е трехлѣтіе.

— 1 августа къ церкви села Горенова, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей Захаровъ, на 8-е трехлѣтіе.

— 4 августа къ церкви села Ромоданова, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Горокъ, Власть Васильевъ, на 1-е трехлѣтіе.

— 4 августа къ церкви села Бѣломірова, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ д. Изборова, Сергій Саввинъ, на 3-е трехлѣтіе.

— 4 августа къ Успенской г. Порѣчьѣ церкви потомственный почетный гражданинъ Иванъ Васильевичъ Минченковъ, на 1-е трехлѣтіе.

— 4 августа къ церкви села Пискова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ д. Симичкова, Михаилъ Доментіевъ, на 1-е трехлѣтіе.

— 4 августа къ церкви села Милюкова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ д. Гольнева, Сергій Ивановъ Нарышкинъ, на 1-е трехлѣтіе.

— 5 августа къ церкви села Маркова, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ села Маркова, Максимъ Косминъ, на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 24 іюля церковному старостѣ села Трояной-Слободы, Рославльскаго уѣзда, мѣщанину Ивану Николаевичу Наумову за пожертвованіе въ приходскую церковь.

— 24 іюля управляющему имѣніемъ г. Нечаева-Мальцева Ивану Яковлеву за пожертвованіе въ церковь села Доры, Гжатскаго уѣзда.

Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

При церквяхъ сель: Трояны, Краснинскаго уѣзда, Даниловичъ, Ельнинскаго уѣзда, Носкова, Краснинскаго уѣзда, Звѣровичъ, Краснинскаго уѣзда, Ново-Покрова,

Гжатскаго уѣзда, Тригубова, Краснинскаго уѣзда, Теренина, Ельнинскаго у., Покровскаго, Сычевскаго у.

Д і а к о н с к і я :

Досугова, Краснинскаго уѣзда.

П с а л о м щ и ц к і я :

Дмитровца, Сычевскаго уѣзда, Сеславля, Рославльскаго у., Всѣхсвятской г. Смоленска, Орнишиць, Ельнинскаго у., Стабны, Смоленскаго у., Михаило-Архангельской (Свирская тожь) г. Смоленска, Верховье-Малышкина, Бѣльскаго у., Теренина, Ельнинскаго уѣзда, Брызгалова, Гжатскаго уѣзда, Казанско-Пятницкой г. Рославля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенства, что съ августа мѣсяца сего 1908 года будетъ взиматься плата за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи съ десятипроцентной прибавкой, согласно постановленію іюньскаго сего года Епархіальнаго съѣзда ст. 163, т. е. съ полной пансіонерки въ полугодіе: 62 руб. 50 коп., съ полупансіонерки—43 руб. 25 коп.; съ полуказенныхъ—18 руб. 25 коп.; полустипендіатовъ Отдѣленій Епархіальнаго Попечительства—11 руб. 88 коп.; съ иносословныхъ же и иноепархіальныхъ: съ полной пансіонерки—102 руб.; полупансіонерки—81 руб. 65 коп. При чемъ Совѣтъ училища присовокупляетъ, что недоставившіе воспитанницы деньги впередъ за полугодіе не будутъ приняты въ училищное общежитіе.

Правленіе Вяземскаго духовнаго училища симъ честь имѣетъ увѣдомить духовенство Вяземскаго училищнаго округа, что съѣздъ о.о. депутатовъ въ текущемъ 1908 году назначенъ на 18 сентября.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Вѣротерпимость и наказаніе диссидента *).

(Окончаніе).

Вопросъ о вѣротерпимости всегда, вѣроятно, будетъ поставляться въ связь съ вопросомъ о наказаніяхъ. Это не потому, чтобы вѣротерпимость и наказанія дѣйствительно состояли между собою въ необходимой связи. Всегда возможно для человѣка относиться враждебно къ мнѣніямъ, отличающимся отъ его собственныхъ, и однако никогда не допускать и мысли, что онъ имѣетъ право налагать наказанія за такія-то мнѣнія или даже имѣетъ надобность заявлять, что можетъ постигнуть человѣка, если онъ будетъ ихъ держаться. Наказаніе есть тѣнь, которая отбрасывается судомъ, когда порицается самое дѣяніе, подлежащее осужденію. Несомнѣнно, судъ иногда можетъ быть настолько справедливъ, что и не отбрасываетъ никакой тѣни. Чуждый вѣротерпимости человѣкъ можетъ, на примѣръ, довольствоваться такою рѣчью: „Я считаю такое-то мнѣніе совершенно пошлымъ, неправильнымъ и вреднымъ, и мнѣ хотѣлось бы подавить его силою, если бы я могъ“, и однако не подвергается при этомъ искушенію налагать наказаніе на человѣка, который считаетъ свое ложное мнѣніе истиннымъ. Я не сомнѣваюсь, что во многихъ случаяхъ проявляется и такая вѣротерпимость. Многіе склонны думать, что съ уничтоженіемъ эшафотовъ и казней въ религіозныхъ преслѣдованіяхъ, всякія наказанія за ложныя мнѣнія отошли уже въ область преданій. Мнѣ хотѣлось бы, чтобы это было такъ. Зло нетерпимости, конечно, сильно бы уменьшилось, если бы чуждые вѣротерпимости люди просто только указывали или обличали мнѣнія, съ которыми они не согласны, а не шли бы дальше, не заботились о наложеніи наказаній, страхъ предъ которыми всегда чувствовали люди, высказывавшіе такія или иныя мнѣнія, и

*) Душенолезное Чтеніе, 1907 г., кн. 10.

это служило серьезнымъ препятствіемъ къ открытію доли истины, которую такое или иное мнѣніе могло бы въ себѣ содержать.

„Но, говорятъ, какимъ образомъ преслѣдованіе теперь возможно? Теперь, когда мы не можемъ сожигать еретиковъ, а они сами не обращаютъ никакого вниманія на наши отлученія, какимъ образомъ возможна такая вещь, какъ гоненіе?“
Отвѣчаю: „если бы даже и возможно было оживить мысль, или если бы въ нѣкоторыхъ своихъ ученіяхъ церковь дѣйствительно содѣйствовала оживленію мысли, что неправильныя мнѣнія о Христѣ, Богѣ и спасеніи не только сами по себѣ сковываютъ духъ людей и бываютъ для нихъ наказаніемъ, но что люди несутъ даже и болѣе опредѣленные Богомъ наказанія за свои ложныя мнѣнія, то и тогда самыя страшныя формы гоненій были бы еще возможны“. Народъ обыкновенно не подвергаетъ того или другого ученія добросовѣстной критикѣ, просто полагая, что кто держится такого-то или иного ложнаго мнѣнія, того слѣдуетъ подвергать пыткамъ и затѣмъ вести по наполненнымъ народомъ улицамъ со свистомъ и выкриками, въ позорной одеждѣ, и, наконецъ, сожигать на кострѣ, устроенномъ на городской площади. Однако, что значить и такое наказаніе въ сравненіи съ тѣмъ, когда заблуждающемуся человѣку постоянно твердятъ или намекаютъ, что, если онъ принадлежитъ къ другой вѣрѣ, если онъ вѣруетъ въ то-то или не вѣруетъ, то погибнетъ вѣчно? Такого рода рѣчи и внушенія могутъ ли и въ настоящее время побуждать людей къ свободному изслѣдованію истины? Не сдѣлаются ли очень трудными, если только совсѣмъ невозможными, поиски истины, всегда сопровождающіеся заблужденіями или прикрытые ими, если мы будемъ продолжать обращаться такъ съ мнѣніями, которыя считаемъ ложными?

Я не сомнѣваюсь, что если люди теперь постоянно стали относиться съ враждой къ мысли о наказаніи въ будущей жизни, то это весьма много зависѣло отъ того, какъ во всѣ вѣка существованія церкви за умозрѣнія и серьезнѣйшія убѣжденія возвѣщались наказанія. Принуждаемый думать, что еретики должны будутъ терпѣть наказанія за неправильныя

мнѣнія, народъ началъ сомнѣваться и вообще въ томъ, что душа человѣческая подлежитъ какимъ бы то ни было наказаніямъ. Единственная возможность добиться какого-либо свѣта въ этой темной области и распутать завязанные тутъ узлы, какъ мы думаемъ, должна находиться въ зависимости отъ яснаго и неквалифицированнаго утвержденія, что Богъ не наказываетъ людей ни за что, кромѣ нечестія, и что добросовѣстныя, хотя бы и ошибочныя мнѣнія, не нечестивы. Ясное признаніе такой простой истины сразу же разрубаешь узлы всякой софистики и дѣлаетъ всю систему преслѣдованій за мнѣнія невозможною. Могло бы показаться, что такая простая истина самоочевидна. Однако на дѣлѣ это не такъ. Это доказывается всею длиною, страшною исторіей гоненій и пытокъ за мнѣнія. Множество людей теперь оставило мысль о преслѣдованіи своихъ собратьевъ за ихъ мнѣнія потому, что или, съ одной стороны, увидѣло безнадежность или бесполезность такихъ преслѣдованій, или, иначе, и съ другой стороны, желало предоставить наказаніе еретиковъ самому Богу. Но такой видъ вѣротерпимости поверхностенъ и шатокъ. Единственное, что мы можемъ допустить, заключается въ простомъ признаніи истины, что заблужденіе вовсе не должно подлежать наказанію. Заблужденіе не есть преступленіе. Вся вина заблужденія заключается въ ложныхъ выводахъ и вымыслахъ, которые часто свойственны и добрымъ людямъ. Заблужденіе походитъ на болѣзнь. Болѣзнь, конечно, можетъ быть слѣдствіемъ дурной жизни, — человѣкъ бываетъ пороченъ, а потому дѣлается и больнымъ. Но точно такимъ же образомъ человѣкъ можетъ сдѣлаться и безпечнымъ, наглымъ, преданнымъ софистикѣ, самолюбивымъ, порочнымъ во многихъ другихъ отношеніяхъ и вслѣдствіе этого впасть въ заблужденія. Однако онъ можетъ впасть въ заблужденіе и не будучи порочнымъ; и если бы даже его заблужденіе и было слѣдствіемъ его порочности, то нравственное зло и преступленіе заключалось бы именно въ послѣдней, а не въ заблужденіи, происходящемъ вслѣдствіе порочности.

Преступленіе можно поставять въ неразрывную связь съ заблужденіемъ только при мысли, что на землѣ было дано

нѣкоторое откровеніе божественной истины абсолютно определенное и не подлежащее никакимъ произвольнымъ толкованіямъ, и потому ни одинъ, сколько-нибудь честный человѣкъ, не можетъ имѣть никакого оправданія за свои ошибочныя мнѣнія, — откровеніе, столь безошибочно ясное, что всякій человѣкъ, который сталъ бы невѣрно понимать его, этимъ самымъ свидѣтельствовалъ бы только о своемъ безстыдствѣ, упрямствѣ и непокорности. Но такого откровенія, конечно, нигдѣ не существуетъ и никогда не существовало на землѣ.

Самое убѣдительное, по моему мнѣнію, доказательство того, что заблужденіе не есть преступленіе и не должно вызывать тѣхъ чувствъ, съ какими слѣдуетъ относиться только къ преступленію, заключается въ томъ, что многіе борцы съ заблужденіемъ считали себя вынужденными навязывать людямъ, уличавшимся ими въ заблужденіи, худые мотивы. Эти борцы вынуждались предварительно превращать заблужденіе въ нравственное зло, и именно раньше, чѣмъ обходиться съ заблужденіемъ такъ, какъ возможно обходиться вообще съ какимъ-нибудь безнравственнымъ поступкомъ. Когда борецъ за истину, высказываясь противъ такого или иного ученія, которое онъ всецѣло считаетъ ложнымъ, обвиняетъ лицъ, которыя его придерживаются, въ „лукавствѣ прелюбодѣевъ и хладнокровіи убійць“, то нѣтъ ли въ самомъ дѣлѣ тутъ нѣкотораго недоразумѣнія? Не имѣется ли тутъ признака, что и по собственному мнѣнію гонителя, не самое заблужденіе, а только злобныя расположенія бываютъ пугаломъ въ людяхъ заблуждающихся и составляютъ ихъ дѣйствительное преступленіе или реальное основаніе для нравственнаго осужденія ихъ мнѣній?

Какъ только мы отрѣшимся отъ всякой мысли о томъ, что заблужденіе само по себѣ преступно, то увидимъ, что отсюда вытекаютъ два слѣдствія. Во-первыхъ, нравственное негодование, если не примѣнять его къ тѣмъ случаямъ, которые въ дѣйствительности не даютъ къ нему повода, мы можемъ обратить на тѣ предметы, которые дѣйствительно его заслуживаютъ. Изъ исторіи извѣстно, что церковь, преслѣдуя заблужденія своими анаемами, много разъ забывала о томъ, что ей самой напередъ слѣдуетъ отречься отъ жестокости, ли-

цемѣрія и растлѣнія, отъ которыхъ распространялась страшная вонь въ собственномъ ея лонѣ. Обличеніе въ дѣйствительности невинныхъ людей заставляетъ насъ часто быть весьма снисходительными къ людямъ, дѣйствительно достойнымъ враждебнаго отношенія съ нашей стороны. Неискренность (заключается ли она въ томъ, что люди придерживаются мнѣній, по нашему мнѣнію, ложныхъ или истинныхъ), ханжество, себялюбіе, надувательство себя и другихъ, жестокости, предразсудки, — вотъ тѣ блага, на которыя церковь должна обрушиваться съ своими анаѣемами больше, чѣмъ на все другое. Гнѣвъ, который она готова изливать на неправильно вѣрующаго, долженъ быть изливаемъ ею на эти пороки.

И далѣе, когда присужденіе наказаній за ложную вѣру необходимо, тогда нужно обращать вниманіе и подвергать спокойному обсужденію и послѣдствія такого образа дѣйствій. Если сказать честно невѣрующему, что Богъ накажетъ его за невѣріе въ то, чего, по его мнѣнію, нѣтъ достаточныхъ основаній признавать, то такія рѣчи, если только онъ дѣйствительный человѣкъ, только раздражатъ его и укрѣпятъ еще сильнѣе въ невѣріи. Но если укажутъ ему, что его невѣріе лишаетъ его великихъ радостей, преуспѣянія, обличаетъ его нравъ и отдѣляетъ отъ Бога, то это будетъ довольно правильно. Это не сдѣлаетъ его вѣрующимъ, вѣра вызывается только положительною очевидностію, но заставитъ его серьезнѣе подумать надъ доказательствами, и затѣмъ поможетъ освободиться отъ тѣхъ колебаній, которыя создаются неувѣренностію, которая бывала причиною заблужденій весьма многихъ путниковъ.

Истина, имѣющая существенно-важное значеніе для того, что мною высказано, и притомъ такая, которой не нужно повторять особенно много, чтобы оцѣнить ее, какъ слѣдуетъ, заключается въ томъ, что христіанская вѣра имѣетъ въ виду нравственныя цѣли, заключающіяся въ воспитаніи и усовершенствованіи человѣческаго характера. Это — истина, которая имѣетъ существенное отношеніе къ дѣятельности христіанскаго священника. Цѣль христіанской вѣры есть человѣкъ. Цѣль человѣкъ, а истина средство. Христіанство есть стрем-

леніе къ цѣлямъ, установленнымъ самимъ Богомъ, оно должно держать, какъ слѣдуетъ, знамя Божіе и намѣчать Божіи пути. Христіанство должно ставить своею цѣлью человѣка и пользоваться истиной, какъ средствомъ, при помощи котораго эта цѣль достигается. Характеръ же всегда образуется при помощи вѣры, и вѣра всегда бываетъ условіемъ и преддверіемъ для образованія характера. Священникъ есть хранитель истины Божіей; но всегда хранитель для ея цѣлей, для людей. Великая цѣль Божія на землѣ есть человѣкъ, а не истина. Богъ попускаетъ, чтобы истина оставалась и непонятною, и ожидаетъ съ совершеннымъ долготерпѣніемъ времени, когда она освободится отъ извращеній и выступитъ съ полною ясностію и несомнѣнностію. Но никогда Онъ не желаетъ ни одного человѣка поставлять на такое мѣсто, гдѣ онъ могъ бы въ силу необходимости дѣйствовать неправильно. Такъ (и въ этомъ заключается основная истина служенія Ему) и первою, и послѣднею заботой истиннаго служителя Божія должна быть забота о воспитаніи человѣческаго характера, а истина дается въ его руки не вслѣдствіе ея собственной цѣнности, но какъ орудіе для достиженія указанной цѣли.

Священники, по слову апостола Павла, „служители Христовы и совершители тайнъ Божіихъ“. Сторожъ охраняетъ свои сокровища для того, чтобы ими пользовались. Онъ не есть скряга или любитель, охраняющій свои сокровища для того, чтобы ими можно было только любоваться ему самому, или чтобы они возбуждали только любопытство, или просто потому, что они цѣнны. Хранитель тайнъ Божіихъ оберегаетъ истину для людей, оберегаетъ человѣческій характеръ, истинныя и лучшія человѣческія качества въ людяхъ, ввѣренныхъ его попеченію, чтобы эти качества не были испорчены и не потеряли своей цѣнны. Бойтесь того, чтобы ваши прихожане хотя сколько-нибудь уклонялись отъ истины; но гораздо больше бойтесь неискренности и лицемерной любви къ истинѣ, какъ бы ни была она достовѣрна. Священникъ имѣетъ на своемъ попеченіи самое священное изъ таинствъ Божіихъ; потому что жизнь есть болѣе священное таинство, чѣмъ какая либо истина, и истина существуетъ въ мірѣ только ради че-

ловѣческой жизни. Настоящій священникъ знаетъ, для чего предназначена церковь Христова, и относится съ любовью къ такому предназначенію. Онъ привѣтствуетъ изслѣдованіе истины не только ради истины, которая можетъ повести къ свѣту, но и ради ищущаго истины. Имѣется дѣйствительная надобность, чтобы священникъ больше, чѣмъ всѣ другіе, отличался гуманностію и сочувствовалъ всему, что есть лучшаго, честнаго и наиболѣе жизненнаго въ его собратьяхъ-людяхъ. Чѣмъ хорошо быть для всѣхъ людей, тѣмъ онъ долженъ быть въ высшей степени; что онъ есть въ высшей степени, тѣмъ хорошо быть и для всѣхъ остальныхъ людей. Онъ долженъ обладать самыми просвѣщенными взглядами и проповѣдывать и словомъ и жизнью самую широкую терпимость ко всякому честному мнѣнію, сколько бы оно ни отличалось отъ его собственнаго и какъ бы ни было ложно. Онъ долженъ быть защитникомъ права даже наиболѣе заблуждающагося человѣка, придерживаясь своего мнѣнія и проповѣдывать его, пока этотъ человѣкъ самъ не убѣдится, что оно ложно; и въ то же время священникъ долженъ быть образцомъ нетерпимости въ нравственномъ отношеніи и не допускать никакого потворства грѣху, какъ бы онъ ни казался почетенъ и полезенъ. Это — основное пониманіе христіанства, какъ религіи характера, а не догмы, какъ средства образованія характера, что и дѣлаетъ необходимымъ и возможнымъ священство, какъ такое.

Остается поговорить, хотя кратко, о методахъ и средствахъ, которыми служитель церкви можетъ воспитывать широкую и положительную вѣротерпимость. Я долженъ сказать нѣсколько словъ о томъ, съ какимъ уваженіемъ многіе въ настоящее время смотрятъ на силу, которая можетъ привести самыхъ несогласныхъ между собою мыслителей къ взаимной симпатіи и согласію. Я разумѣю силу практической дѣятельности. Вамъ всѣмъ извѣстно, какъ церковь во всѣхъ ея развѣтвленіяхъ пробудилась теперь отъ своего летаргическаго сна, выступила противъ бѣдствій и грѣха, которыми переполненъ міръ, и принялась съ энергіей, нѣсколько лѣтъ тому назадъ неизвѣстной, за исполненіе своего долга. Это вдохновляющее зрѣлище; и особенно представляется прекраснымъ здѣсь то, что церковь

объединяетъ такимъ способомъ практическую дѣятельность людей, которые весьма далеки другъ отъ друга по своему мышленію и вѣрованіямъ. Квакеры и римскіе католики идутъ теперь вмѣстѣ, чтобы вытащить пьянаго изъ омута. Церковникъ и агностикъ рядомъ другъ съ другомъ ведутъ борьбу противъ заразы пивной лавочки и грязи публичнаго дома. Нѣтъ, скажемъ больше: люди, сильно отличающіеся одни отъ другихъ въ главныхъ богословскихъ пунктахъ, теперь въ состояніи обращаться къ грѣшной и пораженной душѣ съ одинаковыми рѣчами о великой любви Христовой и обновляющей силѣ Святого Духа. Все это прекрасно и благородно. Мы радуемся всему этому отъ всей души, и именно потому, что мы радуемся этому, мы должны отдать себѣ ясный отчетъ, что именно здѣсь представляется правильнымъ и что достойно почтенія, гдѣ должна быть здѣсь проведена граница, и въ чемъ заключается опасность. Потому что одна изъ великихъ опасностей для чистоты и дѣйствительности какой либо силы заключается въ томъ, что эту силу слишкомъ часто преувеличиваютъ и ожидаютъ отъ нея того, чего въ дѣйствительности она не можетъ дать. Мало-по малу люди доходятъ здѣсь и до противоположной крайности, придаютъ первоначально преувеличенной ими силѣ меньшее значеніе, чѣмъ она того заслуживаетъ.

Недостаточность христіанской дѣятельности, какъ средства для христіанской вѣротерпимости, заключается въ наклонности къ поверхностности. Если во время такой дѣятельности мы не будемъ обращаться къ мысли, наукѣ и идеямъ, и искать въ нихъ поддержки, то весьма измельчаемъ. Всякій можетъ вѣдь по временамъ опасаться, какъ бы машины не заступили мѣста истинъ. Какъ бы ни казалась необходимою настойчивая и энергичная дѣятельность, нужно опасаться, какъ бы она не устранила серьезнаго мышленія въ церкви, сознающей такъ много свой долгъ и столь къ нему чуткой, какова, благодареніе Богу, и есть церковь нашихъ дней. Но люди должны мыслить; и объединеніе однихъ людей съ другими, душъ съ душами, должно произойти въ концѣ концовъ на болѣе широкомъ полѣ мышленія.

Вѣротерпимость есть не столько специальное качество или цѣль жизни, сколько выраженіе самой жизни. У того, кто переполняется жизнью, увеличиваются и симпатіи къ его собратьямъ людямъ, подобно тому, какъ одно какое-нибудь озеро среди многихъ озеръ на скалистыхъ берегахъ моря вздувается до краевъ, выливается и соединяется съ другими озерами, расширяя и каждое изъ нихъ отдѣльно до извѣстной степени. То, въ чемъ мы нуждаемся, есть именно полнота жизни. Для всякаго человѣка, который стремится въ самымъ широкимъ и самымъ здоровымъ отношеніямъ къ своимъ собратьямъ - людямъ, должны быть особенно памятны слова Христа, записанныя въ десятой главѣ евангелія отъ Іоанна: „Я пришелъ для того, чтобы имѣли жизнь и имѣли ее съ избыткомъ“. Только болѣе глубокая жизненность, болѣе полное просвѣщеніе нашего духа Духомъ Божиимъ; только увѣренность въ возможности религіознаго возвышенія и подъема нашей жизни на основаніи опыта, свидѣтельствующаго, какъ много она можетъ отличаться благочестіемъ, — только все это можетъ дать намъ возможность быть для своихъ братьевъ и сдѣлать для нихъ вся, что повелѣлъ намъ Богъ.

Никогда и сами не думайте, и никогда не давайте поводовъ своимъ прихожанамъ думать, что только въ нетерпимости съ ихъ стороны, въ одной только злобѣ по отношенію къ людямъ, которые мыслятъ иначе, чѣмъ они сами, заключается вѣра.

Никогда не отклоняйте ихъ отъ мыслительной дѣятельности. Если они мыслятъ неправильно, то не препятствуйте имъ мыслить, но учите ихъ мыслить правильно.

Никогда не сомнѣвайтесь въ томъ, что они способны усвоить себѣ правильныя вѣрованія, пріобрѣсти глубочайшій опытъ, самую широкую свободу, и для васъ самихъ пусть все это сдѣлается правиломъ. Больше бойтесь недостаточности, чѣмъ изобилія жизни. Старайтесь съ усердіемъ и молитвой пріобрѣтать себѣ ясныя и наиболѣе прочныя убѣжденія; и когда вы пріобрѣтете ихъ, держитесь ихъ крѣпко и жизненно, чтобы они сдѣлались для васъ не стѣнами раздѣленія между вами и вашими братьями, которые держатся иныхъ убѣжденій

сравнительно съ вами, но средствомъ, при помощи котораго вы можете достигнуть взаимнаго пониманія своихъ прихожанъ и взаимныхъ симпатій, — подобно тому, какъ нѣкогда океанъ, который служилъ преградой для общенія народовъ, теперь сдѣлался большою дорогою для многочисленныхъ кораблей и соединилъ весь мѣръ въ одно цѣлое.

Такова истинная вѣротерпимость. Да дастъ Господь вамъ все болѣе и болѣе укрѣпляться въ такой вѣротерпимости и усвоивать ее, — вамъ, которыхъ Онъ теперь призываетъ быть Его слугами!“

Пожелаемъ и мы себѣ такой вѣротерпимости.

Священникъ *Теодоръ Цвѣтковъ.*

Хлысты въ Ельнинскомъ уѣздѣ.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1898 года, уѣздный Гжатскій миссіонеръ о. Н. Клитинъ производилъ дознаніе о распространеніи новой секты въ дер. Угрицѣ, Ельнинскаго уѣзда. Отставной стрѣлокъ Никита Ивановъ — насадитель секты — разсказалъ о. миссіонеру слѣдующее: въ 1877 году въ Турціи онъ подружился съ стрѣлкомъ Никитою Косьминымъ, по происхожденію изъ Самарской губерніи, съ которымъ начали читать купленное Лондонскаго изданія Евангеліе на русскомъ языкѣ и въ немъ искать указанія, какъ приготовить себя къ вѣчной блаженной жизни. Сообща они пришли къ убѣжденію, что для угожденія Богу нужно одно духовное служеніе Ему, а церковь православная съ ея іерархіей, таинствами и иконопочитаніемъ, храмами и проч. не даетъ христіанину спасенія. Послѣ турецкой войны, возвратившись домой — въ Угрицу — въ 1879 году, Ивановъ началъ своихъ родныхъ и однодеревенцевъ собирать къ себѣ въ домъ вечерами для слушанія слова Божія подъ праздники и воскресные дни. Мужчины и женщины приходили въ собраніе одѣтыми по праздничному и располагались на скамьяхъ вокругъ стола. Чтеніе и толкованіе Евангелія производили грамотные мужчины, а женщины только слушали, а затѣмъ всѣ пѣли: Царю небесный и др. молитвы и псалмы, а также и разные стихи сектантскіе. Въ собраніи могли

быть только тѣ, кто соглашался не ѣсть свинины, не курить табакъ и не пить водки, но чаепитіе съ баранками и сладостями допускалось. Отвергая іерархію съ таинствами, Никита въ то же время дерзалъ совершить крещеніе младенцевъ и вѣнчать браки. Воднаго крещенія онъ не признавалъ, а въ восьмой день по рожденіи нарекалъ имя младенцу, что на первыхъ порахъ и считалъ вполнѣ достаточнымъ для причисленія новорожденнаго къ обществу христіанскому, а потомъ, когда наименованный имъ придетъ въ возрастъ христіанской жизни, то долженъ будетъ воспріять Святаго Духа чрезъ усвоеніе ученія Христова (Ев. Марка 1, 8, Дѣян. 1, 5 и 11 гл. 16). Такъ Никита Ивановъ крестилъ дочь крестьянина дер. Потаповки, Уваровскаго прихода, Трифона Павлова—Марію. По взгляду Никиты и бракъ можно совершить безъ священника. Достаточно въ этомъ случаѣ ограничиться примѣромъ праведнаго Товіи. По сему примѣру онъ повѣнчалъ въ дер. Угрицѣ, въ домѣ кр. Филиппа Антипова, крестьянскаго сына Ивана Феоктистова съ Елизаветою Антиповою. Обратившись къ жениху, Никита сказалъ: „будь ты, какъ Авраамъ“, а къ невѣстѣ: „будь ты, какъ Сара, и любите другъ друга“. По возложеніи на руки колець, а на главы матерчатыхъ вѣнковъ, изъ VIII гл. кн. Товита имъ прочитаны были слѣдующія слова: „благословенъ Ты, Боже отецъ нашихъ, и благословенно имя Твое святое и славное во вѣки. Да благословляютъ Тебя небеса и всѣ творенія Твои. Ты сотворилъ Адама, и далъ ему помощницею Еву, подпорою—жену его. Ты сказалъ: не хорошо быть человѣку одному, сотворимъ помощника, подобнаго ему. И нынѣ, Господи, я беру сію сестру мою не для удовлетворенія похоти, но по истинѣ, какъ жену: благослови же помиловать, и дай мнѣ состариться съ нею“ (ст. 5, 6 и 7). Надъ умершими достаточно пѣть: святой Боже и со святыми упокой.

За самочинныя собранія и требоисправленія Никиту и его послѣдователей называли хлыстами, шелопутами, штундою и пр... Это личное показаніе Никиты Иванова.

По рассказамъ же его послѣдователей, въ собраніе Никиты ходило болѣе 30 человѣкъ молодыхъ мужчинъ и женщинъ. Главнымъ руководителемъ былъ Никита, а помощникомъ его крестьянинъ деревни Угрицы Филиппъ Антиповъ. Каждый приходящій

въ собраніе произносилъ: „миръ дому сему“,—а всѣ отвѣчали: „съ миромъ къ намъ“, и собравшіеся мужчины и женщины цѣловались другъ съ другомъ, назывались „братьями и сестрами“, хотя бы тамъ были родители и дѣти, мужья и жены. Окна дома закрывались занавѣсками, такъ что съ улицы не было видно, что въ собраніи дѣлается. Кромѣ молитвъ: Царю небесный, святыи Боже, Отче нашъ, благословенъ еси Христе Боже нашъ, Воскресеніе Христово видивше, пѣли еще много разныхъ стиховъ, на примѣръ: „мы не голуби, мы не бѣлые, мы ангелы хранители“, „изъ-подъ камушка рѣченька течеть“ и проч. Собравшимся Никита говорилъ: предъ иконами не молитесь: онѣ совсѣмъ не нужны; въ храмъ не ходите: это все равно, что быть въ конюшнѣ, гдѣ кобылы мотають хвостами, а въ храмъ вы головами; священники хриstopродавцы долговолосые, фарисеи и саддукеи, а потому къ нимъ не ходите на исповѣдь и не пріобщайтесь; мужья и жены другъ друга любите, а дѣтей не родите; кто будетъ поститься отъ 5 до 12 дней, тотъ сподобится быть пророкомъ или пророчицей. Такимъ образомъ, изъ объясненій Никиты Иванова и его послѣдователей ясно было, что онъ заботился въ дер. Угрицѣ насадить штунду съ хлыстовскими обрядами. Сличенныя помѣтки въ принадлежащемъ ему Лондонскаго изданія Евангеліи съ краткимъ очеркомъ штундизма священника Стрѣлбицкаго, а равно и совершенія Никитою крещенія младенцевъ и браковѣнчаній облачаютъ въ немъ не только ревностнаго послѣдователя штунды, но и штундистскаго наставника, какимъ онъ и былъ до выселенія своего въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ въ Ставропольскую губернію изъ Ельнинскаго уѣзда.

Самая же обстановка въ то время собраній имѣла всѣ признаки хлыстовщины. Никита Ивановъ допускалъ на бесѣдки въ домъ только людей, давшихъ обѣщаніе не пить водки, не курить табакъ, не ѣсть свинины, не родить дѣтей, и при томъ составлялъ собранія вечерами подъ праздники и воскресные дни съ закрытыми занавѣсками окнами. Наряду съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣннй соединялось пѣніе разныхъ стиховъ, составленныхъ сектантами. Наименованіе другъ друга „братьями и сестрами“, поцѣлуи, именуемые лобзаніемъ святыхъ, попарное размѣщеніе (братъ съ сестрою) въ собраніяхъ и самое наименованіе собраній

„бесѣдками“, а вѣрнѣ радѣніями, все это въ совокупности составляет вѣрнѣйшіе признаки хлыстовщины. Въ письмѣ своемъ отъ 22 мая 1895 года, имѣющемся въ дѣлѣ духовной консисторіи, отъ 17 марта 1898 года за № 2952, къ братьямъ: Ефиму, Василю и Петру, онъ, Никита, объявляетъ себя прямо Христомъ. „Братія мои и сестра, и собесѣдники Евангелія, пишетъ Никита, я говорю вамъ то, что исполняется писаніе, и что мы прежде искали и не имѣли никто изъ насъ, и Господу угодно было наградить насъ за наши побои. Я, какъ наименьшій изъ васъ, и мнѣ какъ нѣкому извергу угодно было Господу, открыть во мнѣ сына своего родима батю, который посланъ на землю для спасенія избранныхъ Его, и которые знаютъ имя Его“. Мысль, что онъ, Никита, воплотившійся Христосъ, сынъ Божій, родимый Батя, красною нитью проводится и въ послѣдующихъ строкахъ письма, подтверждаемая цитатами изъ евангелій и посланій. И какъ Христосъ, онъ дѣлаетъ распоряженія, напримѣръ, что Ефима Духъ святой назначаетъ быть первымъ челоуѣкомъ въ обществѣ вѣрующихъ и распоряжаться ими, а также внушаетъ, чтобы послѣдователи его просили Бога указать имъ челоуѣка, который могъ бы разводить садъ (т. е. хлыстовское общество) и могъ бы ухаживать за нимъ, то они должны указать, кого желаютъ, а онъ объ этомъ доложить матери (т. е. хлыстовской богородицѣ), такъ какъ ей извѣстно, кто можетъ снести эту должность и этотъ челоуѣкъ доженъ быть изъ Ставропольской губерніи. Письмо заканчивается словами: „благодать Господа нашего ради Бати (т. е. Никиты) со всѣми вами. Аминь...“ На вопросы, предложенные Никитѣ Иванову 26 мая въ его домѣ о. миссіонеромъ, онъ отвѣтилъ: „письмо писано мною, но никакого другого объясненія вамъ не дамъ, какъ только отвѣчу словами: не вливайте вина новаго въ мѣхи старые. Понимайте какъ хотите. Мои помышленія не должны быть вамъ извѣстны. Покаяніе приносятъ тайно, а не публично. Захочу ходить въ храмъ молиться Богу—схожу, но намѣренія мои не должны быть всѣмъ извѣстны“. И какъ бы Никита Ивановъ не скрывалъ потаеннаго смысла сего письма, все-таки въ немъ обнаруживается тѣсная связь ставропольскихъ хлыстовъ съ угрицкими. Поэтому-то съ возвращеніемъ изъ Ставрополя Иванова въ Угрицу въ 1898 году въ его домѣ опять начали

составляться хлыстовскія собранія, на которыхъ главнымъ руководителемъ былъ Никита Ивановъ, порядокъ и дѣйствія были тѣ же, какія были и раньше. По словамъ односельчанина Федора Филиппова, Никита учитъ, что Христось можетъ быть еще на землѣ сыномъ человѣческимъ и Богородица можетъ быть во плоти, но сейчасъ есть ли воплотившійся Христось и Богородица—этого онъ, Федоръ, не знаетъ. Могутъ быть пророки Илія, Іоаннъ Предтеча и др., но только съ именами человѣческими—обыкновенными, если только извѣстные люди заслужатъ пророческаго дара. Другому свидѣтелю Ивану Хрисанфову пришлось слышать отъ Никиты такое поученіе: войди въ комнату, затвори дверь за собой, помолись въ ней тайно, и отецъ тебѣ воздастъ за это явно, а въ храмъ зачѣмъ ходить? Какая тамъ святость? Тайны не нужны, въ нихъ не видно никому благодати Божіей. Святое причастіе—не тѣло и кровь Христовы, а простая просфора и вино. Христось родился не отъ Дѣвы Маріи, а отъ добраго дѣла. Пѣсню „изподъ камушка рѣчка течетъ“ объяснилъ, что „камушекъ—это Христось-Никита, а рѣченька—его рѣчи“.

Если Никита Ивановъ въ 1898 году старался скрытно распространять въ Угрицѣ хлыстовщину, дѣлая собранія по ночамъ и съ завѣшанными окнами, то, съ объявленіемъ закона 17 апрѣля 1905 года о вѣротерпимости и свободѣ совѣсти и 17 октября 1906 года о предоставленіи права раскольникамъ и сектантамъ организовать приходскія общины, онъ открыто пропагандируетъ хлыстовщину. Въ данномъ случаѣ особеннаго вниманія заслуживаютъ письма Никиты Иванова къ своимъ Угрицкимъ послѣдователямъ и къ нему отъ нихъ, а затѣмъ и показанія допрошенныхъ о миссіонеромъ лицъ. Однѣ изъ писемъ Никита Ивановъ присылалъ въ Угрицу изъ Енисейской губерніи Минусинскаго уѣзда, Новоселковской волости, заселка Александровки, а другія съ Кавказа.

Въ письмахъ изъ Сибири Никита Ивановъ выясняетъ хлыстовское ученіе о живомъ Богѣ-Христѣ нѣкоемъ Василии, пріемникѣ какого-то Парфентія, и съ угрозою убѣждаетъ своихъ послѣдователей этому ученію вѣрить. Въ письмѣ, помѣченномъ цифрою 36, Никита пишетъ: „Во имя свѣта нашего папаши и мамаши, дорогіе и возлюбленные сердцу моему братцы и сладенькія

сестрицы, всѣ мы вамъ желаемъ тѣлеснаго здравія и душевнаго спасенія и начатую вами жизнь святую довести до конца жизни вашей неотступно. Горе отступникамъ отъ Христа. Они подвергнутся вѣчному проклятію и вѣчному мученію и станутъ на лѣвой сторонѣ козами за то, что они не имѣютъ живаго Бога на землѣ. У тѣхъ умеръ Богъ. Они вѣрили во имя Парфентова во плоть, а не въ Бога. Зато имъ Парфентій не указалъ, кому онъ передалъ премудрость Божію и свое Божество, а намъ указалъ Парфентій, въ кого вѣровать и за кѣмъ идти. Вотъ за кѣмъ идти, дорогіе мои. Богъ не имѣетъ начала и не будетъ ему конца. Онъ есть алфа и омега, начало и конецъ, первый и послѣдній (откр. гл. 22, 13 ст). Вотъ вы вспомните, кто у васъ былъ первый, и чрезъ кого вы узнали путь Христовъ, и кто устроилъ у васъ соборную и апостольскую церковь и врата адава не одолѣли ее и кто былъ у васъ Христовымъ воиномъ побѣдоноснымъ, побѣдилъ и покорилъ всю силу вражію подъ ноги своя, показалъ среди васъ великія чудеса и знаменія; и все это устроено у васъ не мною, но благодатію Христовою, которую онъ далъ мнѣ. Самъ Богъ совершилъ все чрезъ меня, что вы видѣли, для того, чтобы вы вѣрили мнѣ и дѣлали, что я говорилъ вамъ. И въ Сибири Богъ со мною и творитъ дѣла свои чрезъ меня, какъ творилъ у васъ въ Угрицѣ, и далъ мнѣ Богъ собесѣдника своего, который жилъ съ папашей Парфентіемъ. (Папаша есть творецъ, а я тварь, и тварь не должна равняться съ творцомъ, объясняетъ Никита въ письмѣ 19) и видѣлъ всѣ дѣла Его и у теперешняго папаша Василя. Онъ есть первоверховный апостоль Петръ и Павелъ, и всѣ дѣла Божія ему открыты. Онъ живетъ отъ меня 15 верстъ и я ѣздилъ къ нему на собраніе и онъ къ намъ ѣздитъ на собраніе. Сколько онъ открылъ мнѣ тайнъ Божіихъ, того нельзя описать вамъ. Но молитесь, все вамъ Богъ дастъ чрезъ меня, только не будьте безплодными деревьями и имѣйте любовь къ Богу и ко мнѣ и получите награду. Аминь. Папаша и мамаша приказываютъ вамъ дѣлать собранія каждое воскресенье непременно. Если же вы не будете исполнять сего, то не получите отъ Бога ничего. Аминь". Въ письмѣ 31 Никита Ивановъ излагаетъ ученіе о Богѣ Василя такъ: „Во имя Господа нашего Іисуса Христа и Владыки жизни нашей, свѣта нашего папаша ма-

маши да почитеть на вась мирь Божій,—онъ есть Творецъ неба и земли, мы имъ живемъ и движемся, и нѣтъ Бога, кромѣ свѣта нашего папаша Василия, и нѣтъ ни въ комъ другомъ спасенія, кромѣ Его, онъ есть Свѣтъ отъ Свѣта, Богъ истинный отъ Бога истиннаго, не имѣлъ онъ начала и не будетъ ему конца, онъ есть Богъ боговъ и Царь царей. Помните и не забывайте имя свѣта папаша, котораго я вамъ указалъ, впрочемъ не я вамъ указалъ свѣта папашу, но Духъ Христовъ указалъ вамъ меня, а чрезъ меня указалъ вамъ свѣта папашу. Если бы вѣрили въ Бога, то бы вѣрили и Василию и вѣрили мнѣ, и не искали бы никого, потому, что я иду за папашею Василиемъ, и вамъ желаю идти за нимъ. Если вы будете помнить имя того, отъ котораго вамъ указанъ путь Христовъ и жизнь,—меня зналъ папаша Парфентій и указалъ мнѣ путь свой и повелѣлъ мнѣ открыть вамъ путь его и проложить въ мори дорогу и пострадать за вась. Но вы все то забыли, что сотворилъ Богъ чрезъ меня среди вась. Если бы вы знали папашу Парфентія, то знали бы и папашу Василия и знали бы меня, потому, что они знаютъ меня, а я знаю ихъ и творю волю ихъ. Слушайте вы, отступники отъ Христа и сыны погибели, невѣрующіе въ свѣта папашу Василия. Онъ есть творецъ неба и земли, и тотъ самый, который былъ въ Парфентіи Духъ Христовъ, теперь находится въ Василии; кто не признаетъ папашу Василия, тотъ не признаетъ и папашу Парфентія, не признаетъ Бога и не вѣритъ моему свидѣтельству о Христвѣ. Они вѣрили въ плоть Парфентіеву, а не въ духъ Христовъ, посему плоть отошла въ землю, а духъ Христовъ перешелъ въ Василия. Невѣрующіе въ папашу Василия не вѣрятъ и въ Парфентія и не вѣрятъ въ Бога и пойдутъ въ пропасть. Христовъ истинный Богъ нашъ свѣтъ папаша Василій, именемъ его прощаются вамъ всѣ грѣхи ваши. Вѣрьте и надѣйтесь“. Въ письмѣ 8 Никита пишетъ: „Я писалъ о вась папѣ и мамѣ, чтобы они посѣтили вась. Если кто пріѣдетъ къ вамъ и объяснитъ вамъ обо мнѣ, или покажутъ вамъ мое письмо, тѣхъ принимайте какъ самага папашу и мамашу и вѣрьте имъ, что бы они ни говорили вамъ, такъ и живите, какъ они прикажутъ вамъ. Если вась захватятъ папаша мамаша въ пьянствѣ, которое запрещено папашею мамашей, горе вамъ будетъ. Я принялъ отъ папаша мамаша приказъ и

вамъ передаю, кто выпьетъ водки одну рюмку, тотъ долженъ нести постъ седмицу, а кто другую выпьетъ рюмку, того не принимать въ собраніе. Кто не исполнитъ словъ свѣта папаши мамаша, тотъ мірской. Также и про табакъ, чтобы и помину не было у васъ. Святыи первоверховныи апостоли Петръ и Павелъ—имя ему Кузя. Папаша сказалъ ему: Кузя, паси овецъ моихъ. Этомуто Кузѣ папаша передалъ, а онъ мнѣ все разсказалъ и открылъ, что папаша мамаша творилъ великія дѣла и чудеса. Охъ-охъ“. „Сладкія мои, что мнѣ пришлось слышать и видѣть отъ апостола Петра, съ которымъ мы просиживали ночи и бесѣдовали о великихъ дѣлахъ, невозможно описать. Кузя умеръ на самага Николу, 6 декабря 1905 года, не хворалъ и часу“. Въ письмѣ 19 Никита Ивановъ именемъ папаши мамаша вмѣняетъ въ обязанность каждое воскресенье непременно дѣлать собраніе своимъ послѣдователямъ, „а если вы пропустите хоть одно воскресенье безъ собранія, то вы всѣ сдѣлаете смертныи грѣхъ, но хоть на одинъ часъ должны сойтись. Этотъ день назначенъ для молитвы, а не для работы. Если у васъ нѣтъ старшаго, то выберите изъ себя, какой вамъ нравится и пишите мнѣ о немъ. Безъ собранія вы всѣ пропадете и будете противниками папаши мамаша и погибните навѣки. О дорогіе мои. Я вижу васъ изъ далека, что вы мертвы, но я зываю къ вамъ отъ имени папаши мамаша: встаньте спящии, воскресните изъ мертвыхъ и освятить васъ Христосъ. Принимайтесь за жизнь, дѣлайте собранія и любите другъ друга и вы сдѣлаетесь живыми яблонями, на васъ будутъ родиться яблоки, которыя будутъ годны для папаши мамаша. Свѣтъ папаша мамаша требуютъ меня на Кавказъ и побуду въ Воронцовкѣ. Папаша и мамаша обѣщаютъ мнѣ ту землю, гдѣ течетъ молоко и медъ и надѣюсь тамъ видѣться съ папою и мамою и со всѣми святыми апостолами и пророками. Охъ, дорогіе мои, если бы вы знали, что мнѣ далъ папа и мама въ Сибири, то вы просили бы папашу и мамашу увидѣть меня, и онъ бы открылъ вамъ чрезъ меня великія и дивныя дѣла свои, которыя сокрыты отъ вѣковъ и родовъ. Меня въ письмѣ называйте братцемъ, а не папашей, и скажу вамъ, что моя жизнь не дома строить и не сохой пахать. Мнѣ папа далъ власть мертвыхъ воскрешать, бѣсовъ изгонять и творить миръ между вами. Въ Сибири свѣтъ папа сдѣ-

лалъ тоже, что и въ Угрицѣ чрезъ меня и я именемъ его всѣ Сибирскіе престолы сатаны переворочалъ къ верху дномъ и построилъ 8 храмовъ и ѣдутъ со мною на кавказъ 8 человекъ. Все, что угодно было свѣту папаша, то онъ совершилъ въ Сибири чрезъ меня“. Въ письмѣ 15 Никита Ивановъ своимъ угрицкимъ послѣдователямъ назначаетъ именемъ свѣта папаша и мамаша начальника Слова Божія—Федю Филиппова, а помощникомъ ему Василия Ивановича (брата его), и при этомъ излагаетъ чинъ рукоположенія Феде. „Ты, Василій, пишетъ Никита Ивановъ, на собраніи возьми Федю за руку и поставь его среди собранія на колѣнки и положи на голову его обѣ свои руки: первая рука папаша, вторая моя и все собраніе правыя руки положите на руки Васильины и пропойте Царю Небесный и скажите всѣ: Христосъ истинный Богъ нашъ свѣтъ папаша Василій и братецъ Никита назначили тебя быть начальникомъ слова Божія. Аминь. Потомъ Федя поклонится въ землю и скажетъ: „простите меня братцы и сестрицы“, а вы скажите: „папаша прощаетъ и мы“. И когда станетъ Федя на ноги, тогда все собраніе должно поклониться ему и лежать на землѣ до тѣхъ поръ, пока Федя скажетъ: „вставайте“. Въ это время вы всѣ просите папашу, и мамашу, и Федю простить грѣхи, какъ бы у самого папаша, а Федя вамъ объявитъ, что ему приказалъ папаша и я. Покаяніе грѣховъ по одиночкѣ запрещено, а будутъ вамъ прощаться грѣхи всѣмъ вообще на собраніи. Вѣрьте и надѣйтесь. Аминь“. Въ письмѣ 13 стр. обор. Никита Ивановъ отъ имени папаша дѣлаетъ приказъ объ избраніи попечительницы собранія, которая замѣняла бы мамашу (хлыстовскую Богородицу). „Ты, Федя, возьми мать свою Анну Семеновну за руку и поставь ее посреди хаты на колѣна, дай ей въ правую руку блюдечко чайное, поклонись до земли ей, поцѣлуй ея правую руку, положи, что пожелаешь на блюдечко, а потомъ жена твоя и всѣ по одному должны подходить и кланяться, подавать милостыню, кто сколько пожелаетъ, какъ бы самой мамашѣ. Когда всѣ подойдутъ, тогда Анна скажетъ: „благодарить всѣхъ папаша, мамаша за милостыню и я“ и поклонится до земли, а затѣмъ вставши подастъ Федѣ блюдечко, который долженъ при всемъ собраніи счесть деньги, чтобы всѣ знали, сколько у нихъ церковныхъ денегъ; эти деньги Федя долженъ отсылать па-

пашѣ. Попечительница Анна послѣ каждого собранія должна сама становиться на средину собранія. Такъ и мамаша становится, и во всѣхъ собраніяхъ такъ дѣлаеть попечительница“. Въ послѣднемъ письмѣ изъ Сибири стр. 7 Никита Ивановъ извѣщаетъ своихъ друзей, что „15 марта онъ получилъ отъ самого Христа свѣта папаша извѣщеніе, что 3 февраля было великое собраніе: 450 человекъ, 12 апостоловъ, 4 евангелиста, 7 архангеловъ и при всѣхъ этихъ святыхъ присутствовалъ самъ Христосъ свѣтъ папаша мамаша и совершилъ великія и дивныя дѣла Божія, такъ что люди думали, что они уже въ царствіи небесномъ, потому что видѣли Бога и дѣла непостижимыя. 31 мая 1906 года папаша назначилъ еще великое собраніе, на которое приказалъ явиться и мнѣ, и я отправляюсь на Кавказъ въ гор. Пятигорскъ 1 мая къ папашѣ“. Въ Сибири, пишетъ Никита Ивановъ на оборотѣ 32 стр. въ концѣ, ко мнѣ пріѣзжали 2 миссіонера губернской и уѣздной и одинъ попъ и бесѣдовали со мною при всемъ обществѣ и остались посрамленными.

Закончивъ выборки изъ сибирскихъ писемъ Никиты Иванова, весьма интересно также ознакомиться съ письмами его съ Кавказа. Отъ 1 сентября 1906 года Никита Ивановъ, привѣтствуя друзей своихъ отъ лица Пятигорской церкви, между прочимъ, пишетъ (стр. 34): „я живу предъ лицомъ свѣта нашего папаша и мамаша и наслаждаюсь пречистымъ образомъ его и принимаю сладкія слова отъ него, Творца моего и Бога моего. Что я видѣлъ въ этомъ городѣ и слышалъ, того нельзя описать, но скажу вамъ кратко. 31 мая было у насъ великое собраніе, былъ самъ Христосъ свѣтъ папаша мамаша, были апостолы, архангелы и множество пророковъ, которые рассказывали о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Самъ папаша говорилъ рѣчь громкимъ голосомъ. Гремѣлъ какъ бы громомъ всему народу, который имѣлъ страхъ предъ своимъ Господомъ и со слезами просилъ прощенія грѣховъ. Папаша объявилъ намъ милость и прощеніе вѣрующимъ во имя Его.

Народа было болѣе пяти тысячъ. На этомъ собраніи былъ полковникъ и съ нимъ 40 казаковъ съ ружьями, оберегали насъ, чтобы никто не беспокоилъ. Мы и весь этотъ народъ 3 дня праздновали и наслаждались на собраніи каждый день. Апостолы

и архангелы рассказывали о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Въ это время много мірскихъ повѣрило. Всѣ эти дни оберегали насъ казаки и жандармы и множество лицъ смотрѣло на наше собраніе, которое на улицѣ среди дня было открыто. Наша вѣра христіанская—называемся мы Новый Израиль. Мы всѣ иконы отнесли въ церковь къ попамъ и сказали, что мы иконамъ молиться не будемъ и ходить въ церковь вашу не станемъ. Мы теперь свободны: крестимъ, вѣнчаемъ и похороняемъ, какъ я дѣлалъ у васъ". На стр. 37 Никита Ивановъ совѣтуетъ друзьямъ своимъ написать папашѣ нижеслѣдующее: О владыко господи боже творецъ нашъ, свѣтъ нашъ папаша мамаша, мы недостойная тварь твоя осмѣлеваемся говорить съ творцомъ нашимъ и припадаемъ къ пречистымъ стопамъ ногъ твоихъ и просимъ со слезами: Свѣтъ нашъ папаша, не оставь насъ сиротами и не возгнушайся созданіемъ твоимъ, прости намъ всѣ наши вольные и невольные, знаемые и незнаемые грѣхи наши. Мы же словомъ, мы же дѣломъ, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ согрѣшили предъ тобою и недостойны милосердія твоего, но зная, что у тебя милости болѣе, нежели у насъ грѣховъ, очисти сердца наши и просвѣти разумъ нашъ свѣтъ нашъ папаша мамаша. Мы недостойная тварь не въ силахъ отблагодарить тебя за твои великія милости къ намъ грѣшнымъ, что ты не оставилъ насъ въ темнотѣ и тѣни смертной, но прислалъ намъ такого нашего дорогаго брата Никиту Ивановича Иванова, который силою твоею и словомъ твоимъ побѣдилъ Смоленскую губернію и обнаружилъ ихъ ложные обряды идолопоклонства и заблужденіе ихъ, открылъ намъ имя твое святое папаша мамаша, во имя твое и силою твоею устроилъ церковь твою. Мы повѣрили во имя твое и живемъ такъ, какъ ты научилъ насъ чрезъ брата нашего Никитушку, съ которымъ мы за имя твое много пострадали. Били насъ вязанныхъ и кидали въ баню и хотѣли насъ сжечь, но ты защитилъ насъ папаша мамаша: пріѣхалъ старшина и избавилъ насъ отъ смерти. Болѣе всего страдалъ братецъ Никитушка, вездѣ отвѣчалъ за насъ и въ острогѣ сидѣлъ, но только ты дорогой нашъ папаша мамаша держалъ его въ крѣпкой рукѣ своей и далъ ему слово твое, которымъ онъ угасилъ всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго и побѣдилъ всѣхъ. Мы жили, видѣли и слышали, что

онъ намъ говорилъ: только вѣруйте въ свѣта нашего папашу мамашу, любите и надѣйтесь и мы съ нимъ нигдѣ не пропадемъ, а что онъ творилъ, то говорилъ намъ, что это не я творю, но свѣтъ папаша мамаша, а я ничтожная тварь и ничего нестоющій. Мы теперь остались, какъ сироты, и некому насъ подкрѣпить словами твоими дорогой нашъ папаша мамаша. Аминь“. Это письмо было дословно переписано угрицкими послѣдователями Никиты 9 ноября 1906 года, но подпись ихъ оторвана; оно обозначено цифрою 11. Въ отвѣтъ на это письмо самъ папаша мамаша изъ Ростова-на-Дону, Нижне-Бульварной улицы, домъ № 12, по просьбѣ Никиты Иванова написалъ слѣдующее: „Милѣйшія и дорогія дѣти и участники небеснаго званія, привѣтствую святымъ цѣлованіемъ и всѣхъ-всѣхъ, кто искренно приступилъ къ союзу Христову, всѣхъ мы васъ любимъ и просимъ васъ стать твердо и увѣренно на семь святомъ пути. Письмо и гостинецъ (12 р.) я получилъ отъ Никиты Ивановича дорогаго друга и сотрудника Божія. Чувствительно благодарю за ваше усердіе. Мнѣ Никитушка пишетъ съ Пятигорска, чтобъ я вамъ написалъ письмо, вотъ я пишу вамъ своеручно. Любящій васъ вашъ папаша мамаша. Итакъ, примите мое малое посланіе и искреннюю благодарность, а затѣмъ прошу васъ, какъ своихъ согражданъ святыхъ, имѣйте въ основаніи Христа, какъ краеугольный камень, на которомъ все зданіе сложилось стройно. Примкните и вы къ великому Божьему *Новому Израилю*. Будьте и вы частицами церкви тѣла Христова. Да потечетъ кровь въ васъ отца вашего, отъ котораго вы духовно рождены, т. е. благодать Христова. Ибо мы всѣ неразрывное цѣлое божіе строеніе изъ себя воздвигли живой гробъ и создали единый Божій организмъ, который оглавленъ Христомъ и одухотворенъ дивнымъ творческимъ разумомъ Христовымъ. Такъ и вы будьте же моими однородными возлюбленными дѣтьми. Говорите теперь вездѣ и всюду о воплощенной истинѣ о Христвъ Жизнодавцѣ и о Его великомъ—сильномъ строеніи. Примите меня и свидѣтельствуйте всюду. Говорите такъ: что мы познали Христа воплощеннаго и свидѣтельствуемъ о немъ, какъ о строителѣ жизни, какъ о начальникѣ ученія, ибо онъ есть вождь въ страну царствія Божія, онъ есть посредникъ между Богомъ и человѣками. Будь-

те любовны, ведите добрую нравственную жизнь, богатѣйте духовно, имѣйте частое сообщеніе съ Никитушкой, такъ какъ вы отъ него узнали путь правды. Пишите и мнѣ, что нужно (сообщите), хотя мы плотію отсутствуемъ, но мы всегда съ вами. Вѣрьте, что Христосъ съ вами, въ васъ, среди сыновъ горняго Сіона. Теперь дана свобода. Не бойтесь, собирайтесь открыто, пойте пѣсни новыя, просите Никитушку—онъ пришлетъ. Есть очень много новыхъ пѣсень. Цѣлую васъ и шлю сердечный привѣтъ. Любящій васъ Василій Семеновъ Лубковъ папаша мамаша“.

Какъ образецъ, какія поются у хлыстовъ пѣсни, Никита Ивановъ прислалъ своимъ угрицкимъ послѣдователямъ пѣсню новаго времени 21-го вѣка папаша мамаша слѣдующаго содержания: (стр. 33): „Мы духовно возрождены, облечены во Христа. Наше званіе, Небесное зданіе. Торжествующій соборъ, церковь новая сѣверовосточная, градъ небесный на землѣ, объединенная, укрѣпленная и упроченная Христомъ, Онъ начатокъ есть ученья, совершенный человекъ. Отецъ Слово, сила моя и пребываютъ въ немъ во вѣкъ, Духъ, премудрость, разумъ свыше съ нимъ неразлучно живетъ, Вождь израильскій къ надежной насъ свободѣ ведетъ, Наши немощи-болѣзни на себя онъ взялъ-понесъ, Мы израиль возрожденный, свободы чающій народъ, ждемъ мы равенства—равноправія, справедливости на землѣ, наше ученіе, свято крещеніе, хранитъ святой законъ. Поставленный самимъ Богомъ, на святой горѣ Синай, иго грѣховное лживо-духовное мы отвергаемъ навсегда, намъ предоставлена свобода, на голосъ правды итти, принужденія насилія презираетъ нашъ Господь, онъ подвелъ пути земли, далъ намъ сильныя крылья для свободнаго полета въ небесный океанъ. Въ комъ есть разумъ Христа Бога, тотъ свободенъ отъ грѣха и духовной слѣпоты, чѣмъ весь міръ пораженъ, намъ на долю выпало великое дивное, славный подвигъ совершить, честь отчизны сохранить, имена наши запишутъ на скрижали святомъ, перстомъ божіимъ во вѣкъ читать будетъ человекъ, мы пріяли Духа Христова, рука объ руку идемъ, увѣренно ступаемъ на пути твоёмъ святомъ, Хвалимъ тебя, Боже, въ пѣсняхъ дивныхъ твоихъ святыхъ.

Въ письмѣ 29 января 1907 года, на оборотѣ 41 стр., Никита Ивановъ показываетъ себя учителемъ хлыстовской нравственности. Онъ пишетъ: „Федя, если сестрѣ твоей Федосьѣ жить плохо (она живетъ съ волкомъ, а не съ мужемъ, онъ для нея врагъ и тащитъ ее въ пропасть, не пускаетъ на собраніе: съ такими мужьями жить нельзя), то пусть она его броситъ. Вещи она унесетъ свои раньше, а въ волости объявитъ, что я другой вѣры, мужъ меня обижаетъ, хотѣлъ меня убить, а я насилу ушла и къ нему больше не пойду жить, дайте мнѣ билетъ, я пойду зарабатывать себѣ пропитаніе. Когда она получитъ билетъ, то пусть скажетъ мужу: я тебѣ не помѣшаю, бери себѣ жену другую. Пусть она потребуетъ отъ него свои вещи и бѣжитъ отъ него, какъ отъ врага. А тебѣ, сладкая моя сестрица Федосья Филипповна: не бойся врага, а бойся Бога и бѣги къ нему, а отъ мужа утекай, какъ отъ дракона, и тебѣ Господь дастъ мужа праведнаго. Я, жалкая моя, помню твой гостинецъ и великую любовь твою ко мнѣ, а посему я узналъ о твоей жизни, онъ тебя мучитъ, и постараюсь тебя спасти отъ врага и вывести на волю, показать тебѣ жизнь святую и радость вѣчную, радости сей никто не отниметъ у тебя. Совѣтую я тебѣ: отойди отъ него, какъ отъ дьявола и бѣги ко мнѣ. Я приму тебя, какъ ангела, будемъ жить—Богу служить и наслаждаться другъ другомъ. Ты не будешь по полю ходить, а будешь мнѣ служить. Жизни такой нигдѣ нѣтъ, какъ въ Пятигорскѣ. Здѣсь самъ Христось живетъ и всѣ святые. Будешь ты мнѣ спутница благодатной жизни, сестра—жена, повѣнчаемся въ церкви Христовой и ты увидишь всѣ дѣла Божіи и царство Божіе“. Въ концѣ письма Никита проситъ Федю прочитать и разъяснить письмо Федосьи, но другому никому не показывать. Отъ 18 февраля 1907 года въ письмѣ стр. 25 обор. Никита Ивановъ, между прочимъ, сообщаетъ, что „14 февраля онъ весь день былъ на великомъ собраніи. На этомъ собраніи были: мамаша (богородица), апостоль евангелистъ Матвѣй, апостоль Илья пророкъ, 4 пророка. Евангелистъ Матвѣй два дня рассказывалъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Сколько лѣтъ я прожилъ, но я не видѣлъ такихъ людей и не слышалъ такихъ рѣчей. Я вздохнулъ и сказалъ въ умѣ своемъ: О, владыка Господи, я не достоинъ видѣть людей такихъ и слы-

шать рѣчей ихъ. Удивился и возблагодарилъ я Господа, что онъ удостоилъ и принялъ меня въ собраніе, гдѣ самъ Христосъ, всѣ евангелисты, апостолы, архангелы, святые и я съ ними бесѣдую и вижу, какъ Богъ царствуетъ со святыми своими на землѣ. Этихъ людей не купишь за золото и серебро, но можно ихъ купить живою вѣрою“. На стр. 26 продолжаетъ Никита: „въ Пятигорскѣ лѣтомъ живетъ самъ Христосъ, всѣ святые апостолы, архангелы и пророки“.

(До слѣдующаго нумера).

Ошибка комиссіи минувшаго Епархіальнаго Съѣзда по разсмотрѣнію отчетности Епархіальнаго женскаго училища.

Послѣ сокращенія смѣты на 1909 годъ на 4990 руб., послѣ постановленія объ уплатѣ свѣчному заводу долга 2618 руб., пассивъ училищной кассы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

а) непокрытая половина дефицита смѣты текущаго 1908 года	4152 руб.
б) неоплаченныхъ счетовъ на сумму	7640 »
в) долгъ свѣчному заводу.....	2618 »
г) дефицитъ, послѣ сокращенія смѣты на 1909 годъ	2899 »
Итого.....	17309 руб.

Что же должно поступить для покрытія этой суммы въ училищную кассу по вычисленію комиссіи и опредѣленію съѣзда?

1) 10 % увеличеніе платы за содержаніе, которое составитъ въ годъ 3600 руб., а въ полгода 1800 руб.;

2) специальный 7-ми коп. сборъ, который выразится, по вычисленію комиссіи, въ суммѣ 4318 руб. (беремъ суммы въ рубляхъ, безъ копеекъ). Принимая, что 10 % прибавка къ платѣ за содержаніе начнется съ сен-

тибря текущаго года, для покрытія 17309 руб. поступающих слѣдующіе ресурсы.

а) 10 % увеличеніе платы за $\frac{1}{2}$ года	
текущаго года	1800 руб.
б) такое увеличеніе за весь 1909 годъ...	3600 »
в) 7-ми коп. спеціальній сборъ.....	4318 »
<hr/>	
Итого.....	9718 руб.

Вычитая изъ 17309 р.—9718 р., получаемъ 7591 р., которые остаются непокрытыми и которые составляютъ ошибку въ вычисленіяхъ комиссіи по дѣламъ епарх. училища. Самая редакція ст. 163 постановленій съѣзда отличается крайнею неточностію. Съ какого времени, напр., должно начаться 10% увеличеніе платы—не сказано ни слова; съ какого времени должно начаться взиманіе въ три срока—опять ни слова. А между прочимъ, это весьма важно. Начало введенія въ жизнь всякой реформы законъ долженъ указывать точно. Многіе, несомнѣнно, примутъ за начало сроковъ начало слѣдующаго учебнаго года, но это было бы неправильно и недопустимо, такъ какъ экономическій бюджетный годъ начинается съ 1 января и Совѣтъ училища, получивъ за 1-е полугодіе текущаго 1908 г. половину годовой платы за содержаніе, во 2-й половинѣ, слѣдуя установленнымъ срокамъ, долженъ былъ бы ограничиться $\frac{1}{3}$, а не $\frac{1}{2}$, т. е. не дополучить значительную часть смѣтнаго назначенія. Тоже самое и съ 10% прибавкой. Отчего не отнести ея къ слѣдующему бюджетному году, если это выгоднѣй? Такая неточность законодательства, несомнѣнно, создастъ недоразумѣнія между плательщиками и Совѣтомъ и безцѣльную переписку. Во избѣжаніе оныхъ, Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ

освѣдомить духовенство, что 10% увеличеніе платы за содержаніе должно начаться, судя по существу дѣла, со второго полуодія текущаго года, т. е. съ сентября мѣсяца, а новые сроки съ начала будущаго 1909 года.

Послѣ указанія на допущенную комиссіей ошибку въ вычисленіяхъ, сѣздъ дѣлаетъ постановленіе: „предоставить Совѣту училища позаимствовать взаимобразно должную сумму“ (ст. 179). А у кого и на какихъ условіяхъ—объ этомъ и самомъ главномъ умалчивается.

Та же ст. 163-я содержитъ странное сужденіе комиссіи о причинѣ перерасходовъ. Эти перерасходы, по мысли комиссіи, ежегодно были допускаемы вслѣдствіе того, что счета предъидущаго года были оплачиваемы въ послѣдующемъ году. Перенесеніе неоплаченныхъ счетовъ съ одного года на другой, по сужденію комиссіи, является причиною происхожденія дефицитовъ. Но это—мысль невѣрная, такъ какъ здѣсь слѣдствіе принимается за причину. Не потому образовались дефициты, что счета своевременно не оплачивались, а, наоборотъ, счета не оплачивались потому, что не было денегъ, не было наличности, какъ и сейчасъ. Такимъ образомъ, своевременно неоплаченные счета есть слѣдствіе, а причина онаго—оскудѣніе училищной кассы. Оскудѣніе же кассы совершалось постепенно и самымъ естественнымъ образомъ; оно являлось неизбѣжнымъ, при всѣхъ усиліяхъ Совѣта къ экономіи. Нужды училища возростали, дѣло расширялось: въ 1906 году открыли 7-й дополнительный классъ, содержаніе котораго обходится въ годъ 2375 руб., но спеціальнаго поступленія на этотъ расходъ нѣтъ и не было; въ томъ же 1906 году упали своды «Монье» въ училищѣ, возстановленіе ихъ обошлось около 1500 руб. — опять на общеучилищныя суммы;

въ 1907 году введены Св. Синодомъ новые учебные планы, вызвавшіе расходъ свыше двухъ тысячъ руб. ежегодно и опять на общеучилищныя суммы по содержанию, особаго кредита и на этотъ предметъ не послѣдовало. Къ тому же, необычайно возросшая въ послѣднее время цѣна на всѣ жизненные продукты и въ сравненіи съ этимъ несоотвѣтствующая, слишкомъ низкая плата за содержаніе въ общежитіи, о необходимости увеличенія которой Совѣтъ докладывалъ съѣзду еще въ 1904 году. Происхожденіе дефицитовъ—дѣло ясное: расходъ увеличивался, а приходъ оставался неизмѣннымъ, приходъ не соотвѣтствовалъ расходу и согласовать послѣдній съ смѣтнымъ назначеніемъ не было возможности не потому, что счета по расходу переносились съ одного года на другой, какъ разсуждаетъ комиссія, а потому, что смѣтнаго назначенія не хватало на покрытіе увеличившихся нуждъ училища и возросшихъ цѣнъ на всѣ жизненные продукты. Перенесеніе неоплаченныхъ счетовъ съ одного года на другой вносило бы только нѣкоторую неправильность въ отчетъ бюджетнаго года, но создать дефицитовъ не могло, потому что дефицитъ есть долгъ; какимъ образомъ могъ бы образоваться долгъ, если бы была наличность? Сбалансировать же смѣту и при новыхъ и солидныхъ статьяхъ расхода безъ особаго кредита всегда возможно: стоитъ только смѣлою рукою походить по ней красными чернилами и поставить свои желательныя цифры.

Допущенная комиссіей ошибка въ вычисленіяхъ можетъ создать Совѣту большія затрудненія въ отношеніи правильнаго безостановочнаго теченія экономической жизни училища. Гдѣ найти такого благодѣтеля, который далъ бы заимообразно Совѣту училища нуж-

ные 7590 руб.? Взоры невольно обращаются къ свѣчному заводу, но неподатливость его къ такимъ операціямъ — дѣло, Совѣтомъ училища испытанное.

Предсѣдатель Совѣта Смоленскаго епарх. женскаго училища Протоіерей *Николай Поповъ*.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

На представленіе Его Преосвященства, Смоленскаго Епископа *Ееодосія*, о разрѣшеніи созвать въ городѣ Смоленскѣ на 4 августа сего же года съѣздъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ Россіи указъ Святѣйшаго Синода отъ 18 іюля т. г. за № 8759. послѣдовалъ такой: „Обсудивъ настоящее представленіе Вашего Преосвященства и признавая желательнымъ и полезнымъ собрать съѣздъ представителей свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ для обсужденія мѣръ къ развитію церковно-воскового дѣла, Св. Синодъ, въ виду сложности предполагаемыхъ къ обсужденію въ съѣздѣ вопросовъ съ одной стороны, съ другой слишкомъ короткаго срока для того, чтобы снестись со всѣми епархіальными свѣчными заводами Россіи на предметъ извѣщенія ихъ о предполагаемомъ на 4-ое августа сего года съѣздѣ, не находитъ возможнымъ разрѣшить съѣздъ на означенное число и посему опредѣляетъ: просимый съѣздъ до нѣкотораго времени отложить, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, поручивъ при этомъ Хозяйственному Управленію озаботиться разработкою точной программы, какъ по всѣмъ вопросамъ, касающимся свѣчного дѣла, такъ и вообще дѣятельности съѣзда представителей заводовъ, съ представленіемъ за симъ объ этомъ Св. Синоду, для исполненія сего и передать въ Хозяйственное Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, съ приложеніемъ, на время надобности, и представленія Вашего Преосвященства за № 270“.

О.

Пастырское собраніе 2-го благочинническаго округа Краснинскаго уѣзда. Въ Досуговскомъ женскомъ земскомъ училищѣ 10-го іюля сего года, подъ предсѣдательствомъ вр. исп. обяз.

мѣстнаго благочиннаго, священника села Свинова Александра Сильницкаго, состоялось первое по счету, за второе полугодіе, пастырское собраніе при участіи 10-ти священниковъ изъ 13-ти, 3-хъ діаконовъ и 11-ти псаломщиковъ. По объявленіи собранія открытымъ предсѣдателемъ собранія была прочитана программа занятій собранія, гдѣ первое мѣсто занимали выборы на новое трехлѣтіе членовъ благочинническаго совѣта; къ нимъ прежде всего и было приступлено. По баллотировкѣ членами благочинническаго совѣта оказались избранными: священникъ села Колесниковъ Петръ Ксенофоновъ и священникъ села Егорья Георгій Кондратовичъ; кандидатами къ нимъ: священникъ села Палкина Іона Бородинъ и священникъ села Сусловичъ Іоаннъ Канделинскій. По выборѣ членовъ изъ среды священниковъ, однимъ псаломщикомъ было предложено собранію—увеличить число членовъ благочинническаго совѣта присоединеніемъ къ избраннымъ еще двухъ—діакона и псаломщика. Свое предложеніе псаломщикъ основывалъ на томъ, что въ благочинническомъ совѣтѣ очень часто разбираются дѣла и рѣшаются вопросы, касающіеся интересовъ не однихъ лишь священниковъ, но діаконовъ и псаломщиковъ. Собраніемъ предложеніе пока было отклонено. За этимъ, по желанію членовъ собранія, предсѣдателемъ прочитанъ былъ отчетъ по расходу попечительскихъ суммъ округа. Отчетъ признанъ удовлетворительнымъ. Въ заключеніе, по распредѣленіи пособій попечительства между вдовами и сиротами округа, члены собранія убѣдительно просили вр. исп. обяз. мѣстнаго благочиннаго не использовать попечительскихъ суммъ безъ предварительнаго на это согласія пастырскихъ собраній, желательность которыхъ была особенно подчеркнута.

Членъ Собранія.

Благочинническое собраніе 3-ю округа Краснинскаго уѣзда.
22-го іюля въ селѣ Максимовскомъ было пастырское собраніе 3 благочин. округа Красн. у. для выборовъ членовъ благочинническаго совѣта. Была скверная дождливая погода, а мѣсто для собранія—с. Максимовское—было не въ центрѣ округа, а на окраинѣ, такъ что версты за 30—35 цѣлые причты не явились. Сперва въ храмѣ былъ соборне торжественно отслуженъ молебень по случаю тезоименитства Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, а потомъ въ училищѣ были произ-

ведены выборы. Изъ священниковъ выбранными оказались по большинству избирательныхъ шаровъ—баллотировкѣ подвергались всѣ присутствующіе священники:—села Болваничъ священникъ А. Воробьевъ (23 изб. и 9 неизб.) и священникъ с. Червоного І. Соколовъ (20 изб. и 11 неизб.) Первый избранъ вновь, а второй поновленъ. Другой изъ прежнихъ членовъ благочинническаго совѣта забаллотированъ. Послѣ этого, примѣняясь къ постановленію іюньскаго Епарх. съѣзда, подвергли баллотировкѣ діаконовъ и псаломщиковъ въ члены благочинническаго совѣта. Это нововведеніе всѣмъ понравилось. Изъ діаконовъ выбраннымъ оказался с. Болваничъ Николай Соколовъ, а изъ псаломщиковъ с. Червоного Чернавскій. Послѣдній вышелъ избраннымъ по жребію, потому что одинаковое наибольшее избирательное количество шаровъ получилъ съ псаломщикомъ с. Покровскаго Д. Ивановымъ. Члены благочинническаго совѣта отъ діаконовъ и псаломщиковъ будутъ съ урѣзанными правами. Именно, они будутъ присутствовать въ благочинническомъ совѣтѣ въ качествѣ депутатовъ, защитниковъ своихъ сослуживцевъ въ случаѣ разбора благочинническимъ совѣтомъ какихъ либо недоразумѣній въ причтѣ. Собраніе закончилось молитвой. Въ заключеніе о. Благочинный просилъ, что если кто будетъ о собраніи „помѣщать гдѣ корреспонденцію“, то чтобъ писалъ не только отрицательную сторону дѣла, но и хорошую, положительную.

29 іюля сего года въ селѣ Покровъ-Жирковъ, подѣ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Фотія Лызова, духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Бѣльскаго у. были произведены выборы двухъ членовъ благочинническаго совѣта и двухъ кандидатовъ къ нимъ на новое четырехлѣтіе. Присутствовало на собраніи 11 священниковъ, 8 діаконовъ и 13 псаломщиковъ. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраны: первымъ членомъ благочинническаго совѣта священникъ села Васильевского о. Леонидъ Пляшкевичъ, вторымъ членомъ священникъ села Бѣлаго-Берега о. Аркадій Руженцевъ, кандидатомъ по первомъ членѣ священникъ села Щербатовщины о. Іоаннъ Медвѣдковъ и кандидатомъ по второмъ членѣ священникъ села Холма-Жиркова о. Евфимій Оглоблинъ.

Село Софьино—Новосельскій стекольный заводъ, Бѣльскаго у.
13-го іюля въ нашей Софійской церкви была присоединена къ православію лютеранка,—дочь стекольнаго мастера, Марія Николаевна Гундлахъ, 22 лѣтъ. Она всегда отличалась религіозностью и усердіемъ къ храму, хотя и отецъ, и мать ея строгіе лютеране. Это пятнадцатое за 10 лѣтъ и третье въ нынѣшнемъ году присоединеніе къ православію, не будучи новизной, не привлекло особенно много любопытныхъ, какъ это было прежде, но за то и присоединяемая чувствовала себя болѣе свободной: она сама ясно отвѣчала на всѣ вопросы, сама внятно прочла символъ вѣры и исповѣданіе о догматахъ, преданіяхъ и установленіяхъ православной церкви. Во время присоединенія пѣлъ нашъ любительскій хоръ, что придавало и торжественность, и трогательность чину, особенно пѣніе псалма „Боже ущедри ны“... Присоединеніе было совершено предъ литургіей, а на самой литургіи присоединенная была приобщена Св. Таинъ. Свящ. С. Звъревъ.

21-го іюля сего года умеръ заштатный псаломщикъ села Усадищъ, Красн. у., Иванъ Іосифовичъ Дубинскій, 81 года.

Церковный староста села Щербатовщины, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Діонисій Васильевъ, проходящій должность съ усердіемъ 13 лѣтъ, 6 мая сего года Всемилостивѣйше награжденъ Государемъ серебряною медалью для ношенія на груди на Анненской лентѣ, съ надписью „за усердіе“.

Иноепархіальныя извѣстія.

Могилевскій епархіальный съѣздъ духовенства, въ руководство при разрѣшеніи вопроса о возмѣщеніи замѣстителями своихъ предшественниковъ расходовъ по постройкѣ причтовыхъ зданій, выработалъ особыя правила; приводимъ изъ нихъ болѣе или менѣе существенныя. Въ вопросѣ о причтовыхъ постройкахъ—причтовые дома, устроенные на поземельныя средства съ личною затратою причтовъ, и постройки, устроенныя на средства причтовъ изъ церковнаго лѣса или съ денежнымъ пособіемъ отъ церкви или прихода, могутъ быть подведены подъ одну общую категорію, какъ постройки смѣшанныя по средствамъ, на которыя онѣ соз-

даются; другую категорію составляют постройки на церковныхъ земляхъ, принадлежащія причтамъ, какъ устроенныя полностью на ихъ личныя средства. Вопросъ о постройкахъ первой категоріи, т. е. смѣшанныхъ, можетъ быть разрѣшенъ слѣдующимъ порядкомъ: 1. Благочинническіе съѣзды духовенства—каждый по своему округу—выработаютъ норму необходимыхъ по каждому приходу причтовыхъ построекъ соотвѣтственно хозяйственнымъ условіямъ прихода, актъ о чемъ препровождаютъ на утверженіе епарх. начальства. 2. Причты возводятъ дома и постройки въ предѣлахъ установленной для ихъ приходовъ нормы (по 1 п.) безъ особаго на каждый разъ разрѣшенія епарх. начальства и, по возведеніи таковыхъ, заявляютъ о томъ своевременно мѣстному Благочинническому Совѣту, который на мѣстѣ построекъ удостовѣряется въ соотвѣтствіи ихъ установленной нормѣ и производитъ ихъ оцѣнку по тщательной провѣркѣ оправдательныхъ документовъ. Оцѣночный актъ съ планомъ построекъ и точнымъ указаніемъ личной затраты на нихъ причтовъ хранится у благочиннаго, а копія—при церкви. 3. Затраты по возведенію смѣшанныхъ причтовыхъ построекъ по установленной для каждаго прихода нормѣ (по 1 п.) обязательно должны быть уплачиваемы замѣстителями приходовъ. Смѣшанныя же постройки сверхъ нормы составляютъ собственность церкви безъ права строителя на полученіе имъ съ замѣстителя или другихъ источниковъ затраченныхъ имъ на эти постройки средствъ. 4. Возмѣщеніе причтамъ или ихъ семействамъ понесенныхъ ими расходовъ по возведенію домовъ и построекъ производится замѣстителями; при отсутствіи на это добровольнаго соглашенія, съ разсрочкою платежа, но съ тѣмъ, чтобы ежегодно уплачивалось 25⁰/₁₀₀ подлежащей возмѣщенію суммы. Если устроитель дома и смѣшанныхъ построекъ продолжительное время пользовался ими самъ, то актами благочин. совѣтовъ на каждый разъ, при перемѣщеніяхъ, устанавливается: какую часть затраченной суммы зачитать самимъ строителямъ; остальная же сумма подлежитъ возмѣщенію въ указанномъ выше порядкѣ; 5. Постройки второй категоріи, т. е. возводимыя причтами на церк. усадебной землѣ полностью на наличныя средства причтовъ, но въ предѣлахъ установленной (1 п.) нормы, подлежатъ оцѣнкѣ Благоч. Совѣтами согласно 2 пункту, каковая возобновляется чрезъ каждыя 5 лѣтъ.

Акты о семь хранятся у благочиннаго, а копія—при церкви. 6. Уплата за означенныя въ 5 пунктѣ постройки обязательна для замѣстителей приходовъ по оцѣнкѣ въ текущее пятилѣтіе и должна быть уплачиваема замѣстителями приходовъ единовременно или, при несогласіи на то, съ разсрочкою—по 25⁰/₀ всей суммы въ годъ. 7. Собственныя постройки причтовъ сверхъ установленной (1 п.) нормы могутъ быть передаваемы ихъ замѣстителямъ лишь только по ихъ взаимному съ замѣстителями соглашенію, или должны быть сносимы въ узаконенное время, при чемъ жалобы, возникающія изъ такихъ соглашеній, епарх. начальство не принимаетъ къ своему разбирательству. 8. Наличные причты для обезпеченія себя на случай выхода за штатъ, или своихъ семействъ на случай ихъ сиротства собственнымъ помѣщеніемъ—могутъ устраивать послѣднія на церковной усадебной землѣ, гдѣ и насколько это представится возможнымъ (§ 8 прав. о мѣст. сред. содер. прих. духовенства). Желательно, чтобы этимъ правомъ по преимуществу пользовались лица много и съ пользою послужившія въ приходѣ и чтобы подъ эти постройки отводить участки по возможности внѣ усадебъ. (Мог. Еп. Вѣд. № 15).

Вятскій епархіальный съѣздъ духовенства сдѣлалъ, между прочимъ, такія постановленія: устраивать въ селахъ и деревняхъ возможно чаще религіозно-нравственныя чтенія и собесѣдованія съ народомъ, привлекая къ этому дѣлу о.о. діаконовъ, псаломщиковъ и учащихъ въ народныхъ школахъ. Прежнее подоходное обложеніе церковей замѣнить, въ видѣ опыта на одинъ годъ, подушнымъ, при чемъ приходы были раздѣлены съѣздомъ на четыре разряда: первый разрядъ платитъ 10 коп. съ каждой мужской души, второй—8 коп., 3-й—6 к. и 4-й—4 коп. Приходы, имѣющіе менѣе 700 душъ, какъ городскіе такъ и сельскіе, облагаются по прежнему. Открыть въ Вяткѣ епархіальную типографію, позаимствовавъ необходимыя на ея оборудованіе средства (10000 р.) у Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія изъ 4⁰/₀, съ постепеннымъ погашеніемъ долга изъ прибылей типографіи. Устроить епархіальный домъ, въ которомъ помѣстить епархіальную бібліотеку, типографію, эмеритальную кассу, попечит. о бѣдныхъ, устроить залъ для чтеній и проч.

(Вят. Еп. Вѣд. № 27).

Воронежскій еп. съѣздъ духовенства призналъ необходимой реорганизацію Епарх. Вѣдомостей и постановилъ — просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи реорганизовать Епархіальныя Вѣдомости на слѣдующихъ основаніяхъ: журналъ подъ тѣмъ же названіемъ и съ тою же синодальною программой долженъ быть еженедѣльнымъ въ размѣрѣ 2—2½ листовъ прежняго формата, подъ редакціей одного редактора, избираемаго на 3 года Епарх. Съѣздомъ и утверждаемаго въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ; при журналѣ прилагаются бесплатно листки для народа подъ названіемъ „Воронежскіе Листки“ религіозно-нравственнаго характера; жалованье редактору назначить 900 р.; гонораръ—30 р. съ печатнаго листа; подписную плату за экземпляръ съ приложеніемъ повысить до 6 р., и наконецъ, отдѣльно „Воронежскіе Листки“ въ размѣрѣ ½ печ. листа, для желающихъ выписывать, назначить 1 руб. за годичный экземпляръ.

(Прил. къ 14 № Вор. Еп. Вѣд.).

Тому же *Воронежскому* съѣзду о.о. депутатовъ въ первый разъ пришлось осуществлять дарованное съѣздамъ право распредѣлять казенное пособіе между бѣднѣйшими церквами епархіи. Корреспондентъ „Цер. Вѣст.“ такъ описываетъ этотъ первый опытъ въ практикѣ духовенства. Изъ Воронежской духовной консисторіи епархіальному съѣзду послѣдовало извѣщеніе, что въ настоящее время ассигнованная сумма (въ текущемъ году 400,000 р.) на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства будетъ распредѣлена между отдѣльными приходами епархій на основаніи заключеній окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, почему о.о. депутатамъ предлагается теперь же указать до 23 приходовъ, наиболѣе нуждающихся въ пособіи въ первую очередь. Съѣздъ, въ виду новизны дѣла и боясь отвѣтственности предъ духовенствомъ, вначалѣ категорически отклонилъ рѣшеніе вопроса въ текущую сессію и постановилъ отложить впредь до ознакомленія съ нимъ всей епархіи и до совѣщанія на благочинническихъ съѣздахъ. Однако же послѣ того, какъ членъ консисторіи, протоіерей Алферовъ, явился лично на съѣздъ и объяснилъ депутатамъ, что ассигновка дѣйствительна только по февраль, а съ 1 марта 1909 года кредитъ будетъ закрытъ, и что, отлагая

назначеніе жалованья на неопредѣленное будущее, мы рискуемъ ничего не получить для своей епархіи, депутаты, скрѣпя сердце, рѣшили вопросъ объ указаніи приходовъ покончить теперь же, безъ обсужденія на мѣстахъ. Первое затрудненіе состояло въ томъ, что многіе изъ депутатовъ совсѣмъ не освѣдомлены относительно матеріальнаго обезпеченія причтовъ въ приходахъ своего благочинническаго округа. Чѣмъ руководиться?! Консисторія любезно предоставила на этотъ предметъ, въ распоряженіе съѣзда, особую вѣдомость съ распредѣленіемъ приходовъ всей епархіи по степени ихъ обезпеченія, составленную лѣтъ 8—10 тому назадъ благочинническими совѣтами. Большинство депутатовъ не согласилось принять означенную вѣдомость къ руководству, отчасти въ виду давности даваемыхъ тамъ о приходахъ свѣдѣній, а главнымъ образомъ по глубокому и неискоренимому недовѣрію ко всей дѣятельности благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ. Рѣшено было—предоставить право каждому депутату, по его усмотрѣнію, указать одинъ бѣднѣйшій приходъ изъ своего благочинническаго округа. Такихъ приходовъ получилось, по числу депутатовъ,—до 60-ти; изъ нихъ необходимо было, согласно требованію епархіальной власти, выбрать—только 23. Послѣ долгихъ споровъ и пререканій согласились наконецъ покончить съ этимъ дѣломъ жеребьевкой. Здѣсь, какъ при указаніи приходовъ, дѣло не обошлось безъ тренія и взаимныхъ укоровъ. Нѣкоторые депутаты не оказались на высотѣ правды и безпристрастія, и старались обезпечить пособіемъ собственные приходы, умалчивая и минуя болѣе бѣдные и нуждающіеся. Одинъ городской священникъ, онъ же и уѣздный наблюдатель, предложилъ свой соборъ, какъ особенно нуждающійся въ казенномъ жалованіи. Къ чести епархіальнаго съѣзда нужно сказать, что разъ изъ обмѣна мнѣній удавалось установить, что какой-либо приходъ можетъ обойтись безъ пособія, таковое назначалось бѣднѣйшему. Къ сожалѣнію, малая освѣдомленность относительнаго матеріальнаго обезпеченія причтовъ, новизна и отчасти неожиданность предложеннаго съѣзду дѣла, короткій срокъ,—все вмѣстѣ взятое помѣшало съѣзду вполне правильно и безошибочно разрѣшить вопросъ. Возможно, что первый опытъ прошелъ, по русскому выраженію, „съ грѣхомъ пополамъ“; въ дальнѣйшемъ духовенство съумѣетъ обой-

тись безъ ошибокъ и постарается обезпечить прежде всего наиболѣе нуждающихся изъ своихъ собратій; епархіальныя же власти избѣжать невольныхъ недоразумѣній и возможныхъ нареканій, не рѣдко даже и не основательныхъ — въ несправедливости, пристрастїи и т. под. Судя по настроенію депутатовъ съѣзда, нельзя сказать, чтобы духовенство особенно радовалось новому праву, ибо такая крупца не можетъ ничего измѣнить въ общемъ положеніи вещей.—Да и эта крупца не вся попала духовенству. Госуд. Дума ассигновала въ пособіе духовенству, по назначенію окружныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ, 400,000 рублей; Св. же Синодъ, по объясненію Консисторїи, изъ этой суммы предоставилъ въ распоряженіе епарх. съѣздовъ духовенства только половину; остальные 200,000 р. будутъ распределены по усмотрѣнію Св. Синода духовенству вновь открываемыхъ приходовъ забайкальской области. У многихъ можетъ явиться сомнѣніе—неужели въ Сибири такъ много открывается новыхъ приходовъ, чтобы на этотъ предметъ оставлять львиную долю изъ скромной ассигновки. И кто болѣе нуждается въ скорѣйшемъ пособіи—наше, или забайкальское духовенство—вопросъ тоже спорный. Если такимъ образомъ Св. Синодъ ограничилъ право епархіальныхъ съѣздовъ сокращеніемъ ассигнованной суммы на половину, то съ другой стороны и епархіальныя власти, видимо, стремятся къ тому же. По объясненію члена Консисторїи, когда ассигновывалась на пособіе духовенству сумма гораздо большая—полмилліона, воронежская епархія получала пособія не менѣе 17 и не болѣе 23 приходамъ. Теперь, при гораздо меньшей ассигновкѣ, и при раздѣленіи ея на двѣ части, то же пособіе получаютъ 5—7 приходовъ. Почему же епарх. съѣздъ долженъ указать приходовъ въ три-четыре раза больше и кто, кромѣ архіепископа, будетъ рѣшать дѣла о назначеніи казеннаго пособія?!. Но это тотъ же старый порядокъ. Неужели и на будущее время все останется въ такомъ же видѣ вмѣсто болѣе правильнаго узананія точной суммы ассигнованія на каждую епархїю и назначенія епархіальными съѣздами жалованья точно опредѣленному количеству приходовъ? (Церк. Вѣстн. № 29).

Иензенскій Преосвященный по поводу ходатайства одного священника о разрѣшеніи похоронить одну прихожанку въ цер-

ковной оградѣ, съ каковою цѣлью ею пожертвовано 200 руб., положилъ такую резолюцію: „Жертвуемая деньги принять, но разрѣшеніе похоронить жертвовательницу нынѣ не можетъ быть дано, такъ какъ таковое возможно только подъ условіемъ ея благочестивой жизни и непостыдной кончины. О каковомъ разрѣшеніи требуется въ свое время особое ходатайство“.

(Пен. Еп. Вѣд. № 14).

Х р о н и к а.

(Изъ общественной жизни и мысли).

IV-й всероссійскій миссіонерскій съѣздъ въ г. Кіевѣ. (Продолженіе). Въ субботу 19 іюля на первую очередь поставлено было обсужденіе протоколовъ противосектантской комиссіи о сектѣ адвентистовъ и мѣрахъ борьбы съ этой сектой. Отличительныя положенія лжеученія адвентистовъ таковы: 1) признаніе св. Писанія единственнымъ источникомъ вѣроученія; 2) своеобразное ученіе о второмъ пришествіи Христовомъ; 3) о тысячелѣтнемъ царствѣ Христовомъ (хиліазмъ); 4) отрицаніе безсмертія души и вѣчности мученій; 5) почитаніе субботы вмѣсто воскреснаго дня; 6) различіе видовъ пищи дозволенной и недозволенной; 7) отрицаніе необходимости крещенія дѣтей. Въ остальномъ адвентизмъ сливается съ штундо-баптизмомъ. Противосектантской комиссіей съѣзда адвентизмъ, вслѣдствіе особой его интенсивности и усиленнаго пропагаторства, признанъ рационалистической сектой, особенно вредной для православія въ настоящее время. Предложены были и приняты слѣдующія мѣры борьбы съ адвентизмомъ: 1) въ полемикѣ съ адвентизмомъ вести борьбу на текстуальной библейской основѣ; 2) чтобы отвратить православныхъ отъ адвентизма, нужно указывать, что адвентизмъ есть возвращеніе къ Ветхому Завѣту отъ „призвавшаго насъ Христа“; 3) православнымъ проповѣдникамъ не слѣдуетъ говорить, что день второго пришествія Христова „еще не скоро“, а проповѣдывать только о неизвѣстности для насъ этого дня; 4) необходимо миссіонерамъ бывать на собраніяхъ адвентистовъ, какъ съ цѣлю ознакомленія

съ ихъ вѣроученіемъ, такъ и съ тѣмъ, чтобы парализовать адвентистскихъ проповѣдниковъ, смущающихся при видѣ миссіонера, знающаго ихъ скрытыя заблужденія; 5) издать листки и брошюрки съ разборомъ лжеученій адвентизма; 6) необходимо близкое ознакомленіе съ церковной исторіей и пользованіе первоисточниками христіанской литературы первыхъ трехъ вѣковъ, въ дополненіе къ пользованію Свящ. Писаніемъ при борьбѣ съ адвентизмомъ; 7) необходимо предавать гласности всѣ случаи кощунства адвентистовъ надъ православіемъ; 8) разяснять, что человечество обязано своей культурой христіанству, а не еврейству, духъ котораго виденъ въ адвентизмѣ; необходимо объявить премію за популярное сочиненіе объ адвентизмѣ.

21 іюля преподаватель Каменецъ-Подольской духовной семинаріи С. П. Киржацкій предложилъ на обсужденіе собранія проектъ организациі Всероссийскаго миссіонерскаго союза. Заявивъ объ отсутствіи общенія и единенія между миссіонерами разныхъ мѣстностей и вытекающихъ отсюда неудобствъ въ дѣлѣ миссіи, г. Киржацкій предложилъ образовать Всероссийскій миссіонерскій союзъ, изъ членовъ котораго путемъ избранія составить комитетъ во главѣ съ авторитетнымъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ лицомъ для объединенія и руководства всѣхъ миссіонеровъ. Проектъ собраніемъ былъ одобренъ и желающимъ записаться въ члены союза предложено обращаться въ VII редакціонную комиссію.

Послѣ этого съѣздъ приступилъ къ слушанію доклада IV противокатолической комиссіи. Комиссіей были предложены и съѣздомъ приняты слѣдующія мѣры противодѣйствія отпаденію православныхъ въ католичество: 1) Необходимо содѣйствовать возбужденію и укрѣпленію православнаго національнаго духа среди населенія Западныхъ и Юго-Западныхъ губерній возстановленіемъ древнихъ памятниковъ православія, перенесеніемъ мощей св. Евфросиніи Полоцкой изъ Кіево-Печерской лавры въ Холмъ, преподобн. Аванасія Брестскаго въ Гродну и т. под. 2) Необходимо ходатайствовать, чтобы манифестъ 17 апрѣля 1905 г. не служилъ поводомъ къ колебанію православія и чтобы подтверждено было преимущественное значеніе православія, какъ господствующей религіи, которую исповѣдуетъ Царствующій Домъ и ко-

торой принадлежит исключительное право свободного привлечения послѣдователей. 3) Ходатайствовать, чтобы ни одна православная церковь не была передаваема какому-нибудь инославному исповѣданію. 4) Запретить въѣздъ въ Россію заграничнымъ миссіонерамъ. 5) Необходимо сохранить церковныя начальныя школы, предоставивъ имъ характеръ миссіонерскихъ, а въ министерскихъ школахъ усилить преподаваніе Закона Божія; повысить окладъ жалованья учителямъ церковныхъ школъ. 6) Ходатайствовать объ улучшеніи экономическаго положенія русскаго крестьянства немедленнымъ удовлетвореніемъ земельной нужды его. 7) Въ составъ землеустроительныхъ комиссій обязательно привлечь священниковъ. 8) Необходимо открыть высшее православное духовно-учебное заведеніе съ программой духовныхъ академій и ходатайствовать съ цѣлью увеличенія лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ о допущеніи въ духовныя академіи и окончившихъ курсъ семинаріи по 2-му разряду. 9) Ходатайствовать о включеніи Холмщины въ составъ русскихъ губерній. 10) Усилить въ семинаріяхъ преподаваніе обличенія римско-католическаго вѣроученія, устраивать миссіонерскіе курсы, въ Виленской семинаріи ввести преподаваніе литовскаго языка и т. п. 11) Ходатайствовать о продажѣ крестьянамъ чрезъ крестьянскій земельный банкъ имѣній, владѣльцы которыхъ въ нихъ не живутъ. 12) Требовать, чтобы желающимъ отпасть отъ православія губернаторы выдавали разрѣшенія на переходъ въ католичество не раньше полученія ими отвѣта отъ духовнаго начальства о безуспѣшности увѣщанія. Ксендзы же, присоединяющіе къ католичеству, ранѣе этого должны быть подвергаемы взысканію. 13) Ходатайствовать о возстановленіи закона, въ силу котораго помѣщичьи земли въ Западныхъ и Юго-Западныхъ губерніяхъ продавались бы только русскимъ. Затѣмъ, въ качествѣ мѣръ, рекомендовались еще „анаематствованіе“ отпадшихъ, ежедневное или возможно частое совершеніе богослуженій со звономъ, общее церковное пѣніе, благоговѣйное выразительное чтеніе, живая проповѣдь, торжественные крестные ходы, устройство приходскихъ братствъ съ благотворительными цѣлями и т. под. Съ цѣлью литературной полемики съ католичествомъ, съѣздомъ постановлено издавать особый журналъ, а также продолжать изданіе Почаев-

скихъ листковъ. Въ журналѣ и листкахъ, главнымъ образомъ, проводить ту мысль, что только одна истинная церковь—православная.

23 іюля засѣданіе открывается чтеніемъ привѣтствія съѣзду отъ имени вселенскаго патріарха, которому, затѣмъ, собраніемъ, по предложенію предсѣдателя, провозглашено многолѣтіе. Затѣмъ собранію докладываются протоколы засѣданій единовѣрческой комиссіи, обсуждавшей на своихъ послѣднихъ засѣданіяхъ рядъ ходатайствъ единовѣрцевъ. Собраніе приняло, между прочимъ, слѣдующія постановленія единовѣрческой комиссіи: 1) Дозволить единовѣрцамъ имѣть своими благочинными единовѣрцевъ же, а не православныхъ священниковъ; при этомъ единовѣрцы—благочинные утверждаются епархіальнымъ преосвященнымъ. 2) Разрѣшить единовѣрческимъ общинамъ устройство совѣтовъ при благочинныхъ, епархіальныхъ, благочинническихъ и всероссійскихъ единовѣрческихъ съѣздахъ. 3) Отклонить ходатайство единовѣрцевъ о предоставленіи имъ права организаци „всероссійскаго единовѣрческаго братства“, предоставивъ имъ возбудить объ этомъ самостоятельное ходатайство предъ Св. Синодомъ.

На очереди доклады противосектантской комиссіи. Одесскій миссіонеръ докладываетъ, что противосектантская комиссія имѣла сужденіе по вопросу о томъ, съ кѣмъ изъ сектантовъ разрѣшать вступленіе въ бракъ лицамъ православнаго вѣроисповѣданія, и высказалась за дозволеніе браковъ только съ молоканами донскаго толка, въ виду ихъ несущественныхъ разногласій съ ученіемъ о таинствахъ православной церкви. Что касается всѣхъ прочихъ сектъ, какъ мистическихъ, отрицающихъ бракъ, такъ и рационалистическихъ, непринимающихъ крещенія, то съ ними браки православныхъ признаны недопустимыми. По вопросу о бракѣ православныхъ съ сектантами, собраніе принимаетъ такую резолюцію: возбудить ходатайство о томъ, чтобы въ отношеніи къ сектантамъ была установлена такая же церковная практика, какъ недавно принятая въ постановленіяхъ съѣзда относительно католиковъ и протестантовъ. Затѣмъ, собраніе заслушиваетъ докладъ о скопческой сектѣ. Скопчество признано крайне вредной мистической сектой, и противъ нея собраніемъ приняты слѣ-

дующія постановленія: 1) Миссіонеры должны всячески содѣйствовать оздоровленію той среды, въ которой замѣчается скопчество, и удовлетворять ихъ мистическимъ потребностямъ религиозною проповѣдью; 2) распространять въ этой средѣ соответствующаго содержанія брошюры и наставлять скопцовъ въ духѣ увѣренія, что духовные подвиги выше и важнѣе тѣлесныхъ, что нравственное совершенствованіе совершается постепенно; 3) пользоваться свѣдѣніями о скопцахъ отъ односельчанъ ихъ, съ которыми скопцы болѣе откровенны; 4) объяснять ложно истолковываемыя скопцами мѣста изъ свящ. писанія; 5) ходатайствовать передъ властями о воспрещенія скопцамъ переселяться изъ Румыніи въ Россію.

По вопросу о бѣглыхъ попахъ, собраніе постановило, между прочимъ, принимать обратно въ православную церковь тѣхъ только бѣглыхъ поповъ, надъ которыми еще не было церковнаго суда, лишающаго ихъ священнаго сана.

Въ общемъ собраніи 24 іюля значительную часть времени заняли доклады комиссій противокатолической и протестантской (карельской). Съѣздомъ приняты пять мѣръ борьбы съ вліяніемъ на карель противъ протестантства изъ Финляндіи. Между прочимъ, для предотвращенія пропаганды изъ Финляндіи—расположить пограничные миссіонерскіе станы, увеличить жалованье священникамъ (до размѣровъ, существующихъ въ прибалтійскомъ краѣ) и учителямъ (до 400 р.) съ преимуществами по службѣ.

По докладу противосектантской комиссіи штундо-баптизмъ признается самой воинственной сектой.

Засѣданіе 26 іюля началось обычно въ 9 ч. Дочитывались послѣдніе протоколы и тезисы отдѣловъ. Въ 11 ч. прибылъ высокопреосвященный м. Флавіанъ, который много разъ посѣщалъ общія собранія съѣзда и внимательно всегда слѣдилъ за ходомъ преній и работъ съѣзда. Послѣднимъ 26-го слушался рефератъ члена предсоборнаго присутствія москов. присяжнаго повѣреннаго Н. Д. Кузнецова—по вопросу о взаимоотношеніяхъ государства и церкви въ вѣроисповѣдныхъ вопросахъ; докладъ былъ очень содержательный и исполненъ живого чувства вѣры въ церковь, силы и глубины убѣжденія.

Около 12 часов на кафедру вошелъ высокопреосвященный председатель, архіепископъ Антоній. Долго говорилъ владыка, много поучительнаго и важнаго и внушительнаго сообщилъ онъ членамъ сѣзда. Закончилъ архіепископъ Антоній свою рѣчь выраженіемъ благодарности безыменно всѣмъ потрудившимся по устройенію сѣзда и на самомъ сѣздѣ, а затѣмъ подчеркнул и благодарность В. М. Скворцову за его инициативу по созыву миссіонерскаго сѣзда и труды по устройенію. „Эту инициативу скромнаго человѣка, сказалъ владыка, о столь важномъ и неотложномъ дѣлѣ, какъ созывъ IV миссіонерскаго сѣзда—принялъ во вниманіе и къ сердцу высокопреосвящ. мит. кievскій Флавіанъ и взялъ ее подъ свое высокое отеческое попеченіе. Такъ состоялся кievскій сѣздъ. Долгомъ считаю отъ имени сѣзда принести благодарность вашему высокопреосвященству“. Послѣ рѣчи архіепископа Антонія, высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ обратился къ сѣзду съ краткимъ словомъ, въ которомъ выразилъ удовольствіе по случаю успѣшнаго выполненія сѣздомъ возложенныхъ на него задачъ и пожелалъ, чтобы труды сѣзда послужили на пользу миссіи и во благо св. нашей церкви, и объявилъ сѣздъ закрытымъ.

Въ половинѣ перваго часа начался молебенъ. На помостѣ предъ алтаремъ храма религіозно-просвѣтительнаго общества въ облаченіи стали мит. Флавіанъ, два архимандрита, два митрофорныхъ протоіерея и 8 паръ протоіереевъ и іереевъ изъ членовъ сѣзда, въ томъ числѣ 4 единовѣрческіе священника. Пѣли сами миссіонеры. Молебенъ закончился многолѣтствованіемъ „членамъ IV-го всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда и всѣмъ православнымъ христіанамъ, спасительную вѣру и тайны Христовой церкви содержащимъ“.

Въ 2 ч. дня въ покояхъ высокопреосвященнаго митрополита Флавіана состоялась трапеза для высокопреосвященнаго председателя сѣзда, преосвященныхъ председателей отдѣловъ, товарищей председателя, секретаріата и старѣйшихъ представителей тѣхъ епархій, гдѣ святительствовадь владыка Флавіанъ,—харьковской (о. Буткевичъ),—тифлисскаго (о. Городцевъ)—варшавскаго (о. Каллистовъ).

Кромѣ вышеприведенныхъ постановленій кievскій миссіонерскій съѣздъ сдѣлалъ, между прочимъ, еще и слѣдующія: въ виду предстоящаго юбилея Толстого, просить Св. Синодъ объ изданіи въ первыхъ числахъ августа увѣщанія не чествовать юбилея и о выпускѣ христіанской литературы съ обличеніемъ послѣднихъ сочиненій Толстого. Кромѣ того, было постановлено ходатайствовать передъ Св. Синодомъ о созывѣ въ Казани противоагметанскаго съѣзда, объ учрежденіи противоагметанской миссіи въ Туркестанскомъ краѣ и объ образованіи въ Уральской области единовѣрческой епархіи; кромѣ того, постановлено: рекомендовать епархіальнымъ миссіонерамъ обращаться за содѣйствіемъ къ патріотическимъ организаціямъ и просить министра путей сообщенія, чтобы на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ, на ряду съ свѣтской, продавалась и литература церковная. По вопросу объ организаціи миссій въ войскахъ съѣздъ призналъ необходимымъ учредить въ одесскомъ, кавказскомъ, туркестанскомъ и кievскомъ военныхъ округахъ должности миссіонеровъ, ходатайствовать о предоставленіи пастырямъ большей самостоятельности и независимости отъ начальниковъ частей, просить Св. Синодъ возбудить ходатайство, чтобы начальники частей рѣчи свои къ солдатамъ согласовали со Словомъ Божиимъ, обратить серьезное вниманіе на преподаваніе Закона Божія въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ офицеровъ, воспретить наканунѣ праздниковъ увеселительные вечера въ офицерскихъ собраніяхъ, подвергнуть пересмотру духовными лицами солдатскія библіотеки и изъять изъ нихъ все, возмущающее религиозное чувство.

Министромъ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцемъ на-дняхъ была принята группа семинаристовъ, ходатайствовавшихъ о разрѣшеніи имъ поступленія въ университетъ безъ особыхъ дополнительныхъ испытаній. Министръ внимательно выслушалъ просителей и сказалъ имъ, что единственный исходъ, который онъ можетъ предложить семинаристамъ—это поступленіе въ варшавскій университетъ. Дальнѣйшее объясненіе семинаристы имѣли съ завѣдующимъ департаментомъ народн. просвѣщенія, который сказалъ, что, въ виду многочисленныхъ ходатайствъ семинаристовъ (свыше 500 прошеній), министерство народнаго просвѣщенія сдѣлаетъ все зависящее отъ него, чтобы облегчить

доступъ семинаристамъ въ варшавскій университетъ безъ какого-либо ограниченія и безъ дополнительныхъ экзаменовъ на всѣ факультеты, для чего въ самые ближайшіе дни будетъ сдѣланъ докладъ на Высочайшее Имя.

Обществомъ поощренія женскаго профессиональнаго образованія въ С.-Петербургѣ въ 1892 г. основаны курсы для приготовленія учительницъ рукодѣлія. Эти курсы съ 1907 г. съ разрѣшенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія выдаютъ окончившимъ успѣшно курсъ свидѣтельство на званіе учительницы рукодѣлія въ женскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. На курсы принимаются лица, окончившія среднеучебное заведеніе и имѣющія свидѣтельство на званіе домашней или начальной учительницы, обучавшіяся рисованію и знакомыя съ главнѣйшими приѣмами рукодѣлія. Окончившія среднее учебное заведеніе и имѣющія свидѣтельства на званіе домашней учительницы получаютъ право преподавать въ гимназіяхъ, а прочія въ прогимназіяхъ и другихъ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Курсъ продолжается два года; плата за учебный годъ 50 руб. При курсахъ находится общежитіе, которымъ можно пользоваться за особую плату. Подробная программа высылается за 30 коп. (почтовыми марками). Адресъ курсовъ: С.-Петербургъ, Петерб. стор., Ропшинская ул., № 1.

Редакторъ, преподаватель семинаріи *Н. Виноградскій*.

Печ. разрѣшается. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Досиѳей*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

А к т ъ.

1908 года іюня 10 дня. Депутаты отъ духовенства Смоленской епархіи и церковныхъ старостъ собрались въ актовомъ залѣ Епархіального женскаго училища. Въ 12 часовъ дня въ актовую залу пожаловалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ѳеодосій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. По пропѣтіи молитвы Св. Духу, депутаты, получивъ Архипастырское благословеніе на свои занятія, выслушали и нѣкоторыя руководственныя указанія отъ Его Преосвященства относительно тѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіального сѣзда, на которые сѣздъ долженъ обратить свое особое вниманіе. Эти вопросы: а) о задолженности Епархіального женскаго училища; б) о недостаточности той платы за содержаніе въ училищѣ, какая установлена для воспитанницъ въ настоящее время; в) Владыка предложилъ также общими силами сѣзда выработать тѣ правила и пріемы, съ какими нужно выступить на борьбу съ алкоголизмомъ, который все сильнѣе и сильнѣе заражаетъ народъ мѣстной епархіи и разрушаетъ его жизнь съ духовной и матеріальной стороны. Пожелавъ еще разъ дружной и плодотворной работы, Его Преосвященство отбылъ изъ собранія и сѣздъ приступилъ къ избранію изъ своей среды предсѣдателя, замѣстителя предсѣдателя и дѣлопроизводителей сѣзда. Закрытою подачею записокъ намѣчены были три кандидата на должность предсѣдателя сѣзда: 1) священникъ села Преображенскаго, Смоленскаго уѣзда, Николай Синявскій, 2) священникъ села Соколина Устья, Сычевскаго уѣзда, Николай Назаревскій и 3) Протоіерей города Дорогобужа Ѳеодоръ Березкинъ; далѣе закры-

тою баллотировкою большинствомъ голосовъ избирательныхъ (52) шаровъ противъ (37) неизбирательныхъ на должность предсѣдателя сѣзда, избранъ священникъ Николай Синявскій, и замѣстителемъ его протоіерей города Дорогобужа Ѳеодоръ Березкинъ, получившій (45) шаровъ избирательныхъ противъ (44) неизбир. Но протоіерей Ѳеодоръ Березкинъ категорически отказался принять на себя обязанность замѣстителя предсѣдателя сѣзда по болѣзни глазъ, послѣ чего на должность замѣстителя предсѣдателя открытою подачею голосовъ единогласно избранъ священникъ Соколина-Устья, Николай Назаревскій; дѣлопроизводителями сѣзда открытою подачею голосовъ единогласно избраны: священникъ села Бывалокъ, Ельнинскаго уѣзда Михаилъ Орловъ, села Балтутина, Ельнинскаго уѣзда Константинъ Чеботаревъ, села Савина Гжатскаго уѣзда Павелъ Барсовъ и села Заборья Вяземскаго у. священникъ Петръ Руженцевъ и къ нимъ четыре переписчика: діаконъ села Городища, Вяземск. у. Сергій Губчевскій, соборной церкви города Духовщины діаконъ Іоаннъ Сухобоковъ, села Златоуста псаломщикъ Іаковъ Соколовъ и села Борисо-Глѣбскаго, Сычевскаго уѣзда Иванъ Соколовъ. Для наблюденія за правильностію работъ по журналамъ сѣзда избрана редакціонная комиссія въ составѣ слѣдующихъ лицъ: священника г. Сычевки Николая Крапухина, священника села Васильевскаго, Сычевскаго уѣзда, Михаила Каменцева и церковнаго старосты Одигитрѣвской церкви города Смоленска Николая С. Троицкаго,—о чемъ и составленъ настоящій актъ для представленія на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства:

№ 4443. 1908 г. 10 іюня. Читаль. Избранныя лица утверждаются въ своихъ должностяхъ. *Ѳеодосій*, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

№ 4571. 1908 г. 13 іюня. Утверждается. *Θеодосій*, Еп. Смоленскій.

Ж У Р Н А Л Ы

ІЮНЬСКАГО СЪЪЗДА ДЕПУТАТОВЪ СМОЛЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

№ 1.

Утреннее засѣданіе 10 іюня 1908 г.

Слушали: 1) Депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ Смоленской епархіи, прибывъ на епархіальный съѣздъ въ количествѣ 45 священниковъ, 15 діаконѡвъ и псаломщиковъ и 30 церковныхъ старостъ, собрались въ актовѡй залѣ Смоленскаго епархіального женскаго училища. Въ 12 часовъ дня прибылъ въ собраніе Преосвященнѣйшій Владыка *Θеодосій* и,--преподавъ депутатамъ благословеніе на предстоящіе имъ труды, объявилъ съѣздъ открытымъ. По отбытіи Владыки съѣздъ, подъ руководствомъ предсѣдателя епархіального съѣзда 1907 года священника Николая Назаревскаго приступилъ къ избранію изъ своей среды: предсѣдателя, замѣстителя его, дѣлопроизводителей и членѡвъ редакціонной комиссіи. Закрытою баллотировкою большинствомъ (52) избирательныхъ шарѡвъ противъ (37) на должность предсѣдателя съѣзда избранъ священникъ села Преображевскаго, Смоленскаго уѣзда, Николай Синявскій и замѣстителемъ его посредствомъ открытой подачи голосѡвъ избранъ единогласно Сычевскій уѣздный благочинный священникъ села Устья-Соколова, Николай Назаревскій, дѣлопроизводителями съѣзда, также открытою подачею голосѡвъ, единогласно избраны: Ельнинскаго уѣзда, села Бывалокъ, священникъ Михаилъ Орловъ, того же уѣзда, села Балтутина, священникъ Константинъ Чеботаревъ, Гжатскаго уѣзда, села Савина, священникъ Павелъ Барсовъ и Вяземскаго уѣзда, села Заборья, священникъ Петръ Руженцевъ и къ нимъ четыре переписчика: діакѡны: Вяземскаго уѣзда, села Городища, Сергѣй Губчевскій и города Духовщины Іоаннъ Сухобокѡвъ и псаломщики: Гжатскаго уѣзда, села Златоустова, Іаковъ Соколовъ и Сычевскаго уѣзда, села Борисѡ-Глѣбскаго, Іоаннъ Соколовъ. Въ члены редакціонной комиссіи избраны: священникъ города Сычевокъ, Николай Крапухинъ, села Василь-

евскаго, Сычевскаго уѣзда, Михаилъ Каменцевъ и церковный староста Одигитріевской города Смоленска церкви Н. С. Троицкій.

№ 4571
1908 г. 13
іюня. Утвер-
ждается. Фе-
одосій Еп.
Смоленскій.

Постановили: 1) О всемъ вышеизложенномъ составить актъ и представить Преосвященному на утверждение, а начало обсуждения дѣлъ отложить до вечера засѣданія, до времени утверженія избранныхъ лицъ.

№ 2.

Вечернее засѣданіе 10 іюня.

Въ шесть часовъ вечера собрались всѣ, прибывшіе на съѣздъ, депутаты и вновь прибывшіе: священники: В. Карзовъ, В. Ляшкевичъ, Н. Волочковъ и Александръ Лопухинъ.

Слушали: 2) Резолюцію Преосвященнаго на представленномъ ему актѣ, коею утверждены всѣ избранныя лица.

Постановили: 2) Подъ руководствомъ утвержден- ныхъ лицъ приступить къ обсужденію дѣлъ.

3) Словесный докладъ члена епархіальнаго совѣта Н. С. Троицкаго: въ числѣ депутатовъ, прибывшихъ на съѣздъ, есть лица, избраніе коихъ не соответствуетъ выработаннымъ правиламъ (жур. окт. съѣзда 1907 года ст. 8). По этимъ правиламъ отъ священниковъ г. Смоленска долженъ быть одинъ депутатъ; избраны и явились двое, отъ діаконъ и псаломщиковъ г. Духовщины, г. Ельни, Рославля и Сычевки и ихъ уѣздовъ должны быть по одному депутату, избраны по двое.

Постановили: 3) Не измѣняя правилъ, явившимся предоставить право присутствованія на съѣздѣ наравнѣ съ остальными, а на слѣдующую сессію съѣзда предложить избирателямъ означенныхъ городовъ и ихъ уѣздовъ избрать депутатовъ согласно правиламъ.

4) Проектъ правилъ внутренняго распорядка собраній съѣзда, составленный епархіальнымъ совѣтомъ.

4) Примѣнительно къ проекту ввести слѣдующія правила: 1) до избранія предсѣдателя съѣзда въ первомъ собраніи руководить предсѣдатель предъидущаго съѣзда; за его отсутствіемъ его бывший замѣститель,

а за отсутствіемъ и его — старѣйшій по лѣтамъ изъ депутатовъ священникъ; 2) для наблюденія за прибытіемъ на сѣздъ депутатовъ, за посѣщеніемъ ими собраній, и за порядкомъ во время самыхъ собраній избирать на каждую сессію отъ каждой группы депутатовъ: — священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и старость по два наблюдателя; имъ же вмѣнить въ обязанность докладывать председателю о явившихся и отсутствующихъ въ собраніи; 3) избранныя лица устанавливаютъ между собою порядокъ исполненія принятыхъ ими на себя обязанностей; 4) время собраній назначить на настоящую сессію: утреннія собранія начинать въ 8 часовъ утра и оканчивать въ половинѣ второго, вечернія — начинать въ 5 часовъ и оканчивать въ $\frac{1}{2}$ 11 часа. 5) Желаящіе говорить, предварительно заявляютъ о семъ председателю, коимъ ведется запись таковыхъ. Каждый говоритъ не иначе какъ по вызову председателя, который и наблюдаетъ за порядкомъ преній. 6) Уполномоченный, не могшій явиться на сѣздъ, поступаетъ, какъ установлено октябрьскимъ сѣздомъ 1907 года (ст. 8 и 10). Не явившійся на сѣздъ безъ уважительныхъ причинъ штрафуется по 1 рублю за каждое пропущенное собраніе въ пользу бѣдныхъ воспитанницъ духовнаго училища. Не прибывшій въ собраніе безъ уважительныхъ причинъ и не давшій о томъ знать, штрафуется по 50 коп. за каждое собраніе. 7) Председателю предоставляется право ввиду нужды освобождать депутатовъ на одно собраніе своею властью. 8) Въ случаѣ нужды, депутатъ, желающій уѣхать раньше окончанія сѣзда, заявляетъ о семъ председателю, который и докладываетъ заявленіе ближайшему собранію для обсужденія. 9) Представители печати допускаются въ собраніе каждой сессіи по особому разрѣшенію сѣзда, кромѣ засѣданій закрытыхъ. 10) Посторонніе, не принадлежащіе къ кляру и средѣ старость, допускаются въ собраніе не иначе какъ съ разрѣшенія председателя каждый разъ. 11) Председатель въ концѣ cadaго засѣданія объявляетъ засѣданію со-

держаніе дѣлъ, предстоящихъ для разсмотрѣнія въ слѣдующее собраніе. 12) Въ залѣ засѣданій курить не разрешается, для сего отводится отдѣльная комната.

5) Словесное предложеніе председателя сѣзда избрать комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ. Согласно выработаннымъ правиламъ (ст. 17 жур. окт. сѣзда 1907 года) поручено подготовительной комиссіи установить распредѣленіе поступающихъ на сѣздъ дѣлъ по отдѣламъ. Вълѣдствіе сего членъ комиссіи священникъ Николай Жегаловъ доложилъ, что такихъ отдѣловъ комиссія установила 13. Первый — дѣла подлежащія обсужденію всего собранія; остальные отдѣлы касаются дѣлъ различныхъ учрежденій.

5) Признать дѣлесообразнымъ заслушать дѣла, подлежащія общему обсужденію въ ближайшее собраніе, а для остальныхъ образовать 12 комиссій съ составъ слѣдующихъ лицъ:

1-я комиссія по эмеритальной кассѣ: священники: Дмитрій Кулагинъ, Капитонъ Сергіевскій, Евгенийъ Воронковъ и Алексѣй Колосовъ.

2-я комиссія о монастыряхъ, о ношеніи чудотворныхъ иконъ, о школахъ псаломщиковъ: священники: Константинъ Чеботаревъ, Михаилъ Ломоносовъ, Александръ Полкановъ, Іосифъ Скворцовъ, Александръ Лопухинъ и діаконъ Н. Троицкій.

3-я комиссія по дѣламъ епархіальнаго попечительства и его отдѣленій: священники: Евгенийъ Воробьевъ, Іоаннъ Бѣлявскій, Александръ Синяевскій и діаконъ Алексѣй Мухинъ.

4-я комиссія по дѣламъ епархіальной богадѣльни: священники: Николай Соколовъ, Михаилъ Эльмановичъ, Дмитрій Срединскій, Александръ Горанскій, Владиміръ Ляшкевичъ, Василій Стефановъ, діаконъ Николай Кунцевичъ и церковные старосты: Дмитріевъ и Верзиловъ.

5-я комиссія по дѣламъ духовныхъ мужскихъ училищъ: священники: Николай Назаревскій, Михаилъ Орловъ, діаконъ Леонидъ Ольховскій, псаломщики: Миха-

иль Сильницкій, Автоновъ Дьяконовъ и церковный староста Григорій Новиковъ.

6-я комиссія по дѣламъ духовной семинаріи: священники: Сергій Лебедевъ, Дмитрій Кулагинъ, Константинъ Капутовскій и Георгій Заруевъ.

7-я комиссія по свѣчному заводу: протоіерей О. Березкинъ, протоіерей Михайлъ Полчаниновъ, священники: Ѳеодоръ Чистяковъ, Н. Абрютинъ, М. Каменцевъ, Николай Краухинъ, Константинъ Капутовскій, Іаковъ Пашинъ, Г. Заруевъ, церковные старосты: Григорьевъ, Г. Новиковъ, Павловъ, Н. Соколовъ, Е. Виноградовъ, Ф. Смирновъ, А. Константиновъ, Е. Туркинъ, П. Орѣшковъ, А. Артемьевъ и Т. Долголиковъ.

8-я комиссія о пособіи на леченіе бѣдныхъ духовнаго званія: священники: Василій Спиридоновъ, Константинъ Глѣбовъ и Н. Четыркинъ.

9-я комиссія по дѣламъ, касающимся епархіальнаго сѣзда: священники: В. Руженцевъ, Николай Четыркинъ, діаконъ: Ѳеодоръ Четыркинъ, Григорій Неклюдовъ, псаломщикъ Іоаннъ Соколовъ, церковные старосты: А. Гайдуковъ, Ст. Коротченковъ.

10-я комиссія по дѣламъ епархіальнаго женскаго училища: священники: Василій Карзовъ, Іаковъ Семеновъ, Н. Бурьковъ, Г. Леоновичъ, І. Пряниковъ, Н. Ширяевъ, Сергій Лебедевъ, І. Оглоблинъ, діаконъ Леонидъ Ольховскій, церковные старосты: П. Михайловъ, Е. Туркинъ, П. Барановъ, О. Прохоровъ и Ф. Ѳеодосіевъ.

11-я комиссія по дѣламъ епархіальнаго духовенства, — улучшенія его содержанія, взаимнаго отношенія, пастырскія собранія: Протоіерей Ѳеодоръ Березкинъ, священники: А. Полкановъ, Н. Волочковъ, Вас. Карзовъ, Ник. Пляшкевичъ, П. Барсовъ, діаконъ: Санковскій, Капутовскій, Г. Неклюдовъ, А. Воробьевъ, М. Рождественскій, О. Четыркинъ, А. Гурчевскій, І. Сухобоковъ, Н. Тройницкій, псаломщики: М. Сильницкій, А. Дьяконовъ и Іаковъ Соколовъ.

12-я комиссія по дѣламъ смѣшаннаго характера, священники: Н. Ширяевъ, А. Руженцевъ, К. Солнцевъ, Вас. Руженцевъ, К. Глѣбовъ, І. Бѣлявскій, М. Ломоносовъ, псаломщикъ Іаковъ Соколовъ, церковные старосты: В. Серебрянниковъ, И. Кирпичниковъ, И. Жуковъ, С. Чайкинъ, Ѳ. Прохоровъ,

№ 4572. 1908 г. 13 іюня. Утверждается. *Теодосій*, Еп. Смоленскій.

№ 3.

Утреннее засѣданіе іюня 12-го дня.

Слушали: 8. Докладъ Правленія епархіальнаго свѣчнаго завода о разрѣшеніи командировки въ Петербургъ председателя Правленія священника Спиридонова для принесенія личной просьбы Св. Синоду о скорѣйшемъ разрѣшеніи возбужденнаго епархіальнымъ начальствомъ ходатайства о созывѣ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Смоленскѣ, о предоставленіи права Правленію проводить рѣшенія сѣзда представителей въ жизнь, если на это потребуются даже денежныя затраты и о разрѣшеніи отвести залъ епархіальнаго училища для занятій сѣзда съ затратой изъ суммъ завода ста рублей на пріемъ представителей свѣчнаго дѣла.

Постановили: 8. 1) Такъ какъ ходатайство о созывѣ сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ г. Смоленскѣ возбуждено и до сего времени не получило благопріятнаго разрѣшенія, а сѣздъ такихъ представителей весьма желателенъ по мотивамъ изложеннымъ въ возбужденномъ ходатайствѣ, епархіальный сѣздъ находитъ нужнымъ для ускоренія разрѣшенія созыва сѣзда командировать въ Петербургъ для личнаго ходатайства священника Спиридонова, какъ председателя Правленія завода и отъ епархіальнаго сѣзда Николая Семеновича Троицкаго, ассигновавъ на расходъ по поѣздкѣ потребную сумму изъ средствъ свѣчнаго завода.

2) Предоставить для засѣданія предположеннаго сѣзда зданіе епархіальнаго училища: а) на расходы по пріему представителей употребить 100 рублей изъ

суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода; б) Предоставить право депутатамъ епархіальнаго съѣзда принимать участие въ дѣлахъ съѣзда; в) Избрать отъ епархіальнаго съѣзда своего представителя, допустивъ къ участию и лицъ интересующихся вопросами свѣчнаго дѣла въ епархіяхъ, и г) Вопросъ о правѣ Правленія проводить въ жизнь рѣшенія представителей предполагаемаго съѣзда, если бы на это потребовались денежные затраты, отклонить, какъ преждевременный, предоставивъ Правленію завода ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о созывѣ экстреннаго съѣзда, если въ этомъ будетъ дѣйствительная нужда.

9. Докладъ Правленія свѣчнаго завода относительно устройства воскобѣлильни при заводѣ вмѣстѣ съ письменнымъ предложениемъ г. Богаевского по тому же предмету.

9) Вопросъ объ устройствѣ воскобѣлильни при заводѣ оставить открытымъ.

Поднятый на съѣздѣ вопросъ о замѣнѣ бѣлыхъ свѣчей желтыми оставить до разрѣшенія его на благотворительныхъ собраніяхъ.

№ 4.

Вечерніе засѣданіе 12 іюня.

10. *Слушамъ:* Докладъ Правленія свѣчнаго завода относительно воска, доставленнаго съ 5% примѣсью воскобѣлильнями: Люненбургской и Рейнскаго Товарищества.

Постановимъ: 10. 1) принять къ свѣдѣнію докладъ свѣчнаго завода о 4—5% примѣси въ доставленномъ воскѣ; 2) Правленію рекомендовать на будущее время только въ крайнемъ случаѣ принимать подобный воскъ и непременно съ соответствующей скидкой; 3) фирмамъ дать знать отъ Съѣзда, что подобный воскъ не можетъ быть принимаемъ впредь; 4) стремиться къ развитію покупки мѣстнаго воска въ видѣ суши-вошины; литой же воскъ покупать отъ извѣстныхъ заводу лицъ.

11. Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода Его Преосвященству, чтобы приняты были мѣры къ распространенію среди духовенства и мірянъ газеты «Русское чтеніе» и прилагаемыхъ къ ней изданій.

къ № 4663. 11. Принять къ свѣдѣнію и напечатать объявленіе Утверждается. о семь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

12. Письмо Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству о томъ, что прошедшимъ епархіальнымъ съѣздомъ былъ оставленъ безъ вниманія докладъ одного священника о необходимости выработать мѣры борьбы съ социализмомъ.

Справка: Постановленіе октябр. съѣзда 1907 г. ст. 19: признать поставленный священникомъ Соколовымъ вопросъ не подходящимъ къ дѣламъ съѣзда и неудобнымъ для разсмотрѣнія въ настоящее время.

къ № 4663.

1908 г. 16 іюна. Чталь.

12. Принять къ свѣдѣнію.

13. Докладъ г. Верзилова о необходимости перенести Церковно-Археологическій музей въ Смоленскій городской музей, чтобы сохранить отъ уничтоженія вещи музея.

къ № 4663, 16 іюня. Св. Синодомъ сдѣлано уже распоряженіе, чтобы сохранились отъ пожара памятники церковной старины, находившіеся въ Смол. дреухранилищѣ, были переданы на храненіе въ соборн. ризницу. Съ прочими пожеланіями съѣзда, изложенными въ этой статьѣ, согласенъ, если эти пожеланія согласуются съ правилами для Смол. церк.-археол. Комитета утвержденными Св. Синодомъ.

13. 1) Музей считается собственностью епархіи; 2) для сохраненія Музея самое удобное помѣщеніе въ Авраміевскомъ монастырѣ, гдѣ раньше помѣщалась фундаментальная библіотека Семинаріи; 3) просить настоятеля монастыря уступить означенное помѣщеніе для Музея; 4) завѣдываніе Музеемъ остается за настоящими членами Комитета; 5) Комитетъ этотъ долженъ быть возсозданъ въ полномъ составѣ по уставу; 6) просить Его Преосвященство, чтобы членами Комитета назначались лица изъ учительской корпораціи Семинаріи и Духовнаго училища; 7) среди членовъ Комитета желательны также представители епархіальнаго съѣзда, какъ дѣйствительные члены; 8) епархіальный съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы Комитетъ на будущее время всемѣрно заботился о сохраненіи древностей Музея, которыя должны быть дорогимъ достояніемъ епархіи.

14. Отпошеніе Преосвященнаго Алексія, епископа Таврическаго къ Преосвященному Петру о томъ, что священникъ Ѳеодоръ Цвѣтковъ поступилъ незаконно, снесшись, помимо епархіальнаго епископа съ сѣздомъ Таврической епархіи по дѣлу объ обмѣнѣ журнальными постановленіями епархіальныхъ сѣздовъ.

Справка: 18 февр. 1907 г. ст. 52: 1) «просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать 100 оттисковъ постановленій послѣдняго сѣзда и переслать оныя священнику села Будина Бѣльскаго у., о. Ѳеодору Цвѣткову, а о. Цвѣткова просить войти въ сношеніе съ епархіальными сѣздами Имперіи и о послѣдующемъ сдѣлать докладъ будущему епархіальному сѣзду.» На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «постановленія сѣзда, касающіяся редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей (35, 52, 59) и, въ чемъ слѣдуетъ, принимаются сими учрежденіями къ свѣдѣнію и исполненію съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ могущихъ встрѣтиться затрудненіяхъ было сообщено будущему епархіальному сѣзду».

2. *Справка:* 8 окт. 1907 г. ст. 7: сѣздъ, относясь съ благодарностію къ труду священника Ѳ. Цвѣткова и признавая полезнымъ ознакомленіе съ трудами сѣздовъ другихъ епархіи, поручаетъ ему продолжать обмѣнъ журналовъ съ тѣмъ, чтобы выдержки изъ нихъ наиболѣе важныхъ свѣдѣній печатались имъ въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ». На семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «№ 7473; 7 читалъ; сообщить, что слѣдуетъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей».

14. Принять къ свѣдѣнію и сообщить содержаніе вышеозначеннаго письма о. Ѳ. Цвѣткова.

15. Прошеніе архитектора Иванова о его желаніи занять мѣсто епархіальнаго архитектора.

кв. № 4663. 1908 г.
16 іюня. Не могу
согласиться съ
такимъ постанов-
леніемъ, какъ не-
обоснованнѣе.

15. Сѣздъ единогласно находитъ, что должность епархіальнаго архитектора необходимо уничтожить и посему просить епархіальное начальство, чтобы оно отказало архитектору Лыщинскому въ этой должности, прошеніе же Иванова отклонить.

16. Отношеніе священника Иркутской епархіи Θ. Парнякова о желаніи духовенства этой епархіи обмѣниваться постановленіями епархіальныхъ сѣздовъ.

къ № 4663.
1908 г. 16 іюня.
Согласенъ.

16. Передать объ этомъ желаніи священнику Θ. Цвѣткову.

17. Предложеніе представителя Шустовской фирмы г. Машкевича доставлять чистое виноградное вино на церковныя нужды Смоленской епархіи, и докладъ о семъ Правленія свѣчнаго завода и переписку по этому дѣлу.

къ № 4663.
1908 г. 16 іюня.
Утверждается.

17. Предоставить Правленію свѣчнаго завода войти въ соглашеніе съ какой-либо фирмой о предоставленіи ей права на коммисіонныхъ началахъ продавать вино въ церковныхъ свѣчныхъ лавкахъ. Желательно также, чтобы церковные старосты покупали вино не ниже 8—10 р. за ведро.

18. Сообщеніе Смоленской Духовной Семинаріи епархіальному сѣзду, что его ходатайство предъ Св. Синодомъ о принятіи обратно въ семинарію воспитанниковъ, уволенныхъ за безпорядки и о допущеніи нѣкоторыхъ изъ нихъ къ экзаменамъ для полученія свидѣтельствъ объ окончаніи II и IV кл. Св. Синодомъ отклонено.

къ № 4663.
1908 г. 16 іюня.
Читаль.

18. Принять къ свѣдѣнію.

№ 5.

Вечернее засѣданіе 13 іюня.

19. Въ засѣданіе явился церковный староста села Астапковичъ, Рославльскаго уѣзда, землевладѣлецъ Иванъ Дмитровичъ Алешинъ, представивъ удостовѣреніе благочиннаго 3 окр., Рославльскаго уѣзда, отъ 12 іюня сего 1908 года за № 365.

№ 4631. 1908 г.
16 іюня. Утверждается.

19. *Постановили:* Допустить прибывшаго церковнаго старосту Алешина къ занятіямъ сѣзда.

20. Слушали рапортъ Порѣчскаго градскаго благочиннаго священника Евгенія Воробьева на имя Епископа Петра съ препроводительной бумагой Смоленской Духовной Консисторіи отъ 19 января 1908 года за № 851 о томъ, что выборы депутатовъ отъ

церковных старостъ на Епархіальный и окружный съѣзды не состоялись.

При обсужденіи поставленнаго вопроса о выборѣ депутатовъ отъ старостъ — нѣкоторые старосты заявили: 1) что не всѣ благочинные присылаютъ увѣдомленіе объ утвержденіи избранныхъ; 2) что не всѣ старосты являются на выборы депутатовъ; 3) что не всѣ старосты пожелали имѣть депутатовъ.

20. *Постановили:* 1) Обязать о.о. благочинныхъ увѣдомлять депутатовъ отъ церковныхъ старостъ объ ихъ утвержденіи своевременно до съѣзда; 2) просить о.о. благочинныхъ внушить старостамъ, чтобы они неопустительно являлись на выборы депутатовъ; 3) гдѣ не состоялись выборы, произвести новые и къ слѣдующему съѣзду прислать депутатовъ.

21. Докладъ депутата отъ гор. Духовщины Д. Т. Верзилова объ избраніи изъ среды церковныхъ старостъ членовъ въ мѣстныя отдѣленія Епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

21. *Постановили:* Желательно, чтобы въ числѣ 4-хъ свѣтскихъ членовъ согласно Высочайше утвержденныхъ правилъ, выбирать преимущественно лицъ изъ церковныхъ старостъ.

22. Словесный докладъ священника о. Василя Карзова о неравномѣрномъ участіи прихожанъ въ содержаніи церковныхъ сторожей. При этомъ о. Карзовъ указалъ, что сельскія общества въ послѣднее время сильно обѣднѣли и затрудняются содержать церковныхъ сторожей, между тѣмъ православный храмъ одинаково дорогъ всѣмъ прихожанамъ, какъ святыня и мѣсто религиозно-нравственнаго воспитанія всего прихода.

Справка: Согласно существующихъ узаконеній (циркуляръ М. В. Д. № 43, 1890 г.) наемъ церковныхъ сторожей лежитъ всецѣло на обязанности сельскихъ обществъ.

22. Просить Епархіальное Начальство ходатайствовать предъ Мин. Внут. Дѣлъ объ измѣненіи существующихъ узаконеній о наймѣ церковныхъ сторожей въ смыслѣ привлеченія къ содержанію ихъ всего православнаго населенія прихода безъ различія сословія.

къ № 4631.
1908 г. 16 іюля.
Утверждается.

къ № 4631. 1908 г.
16 іюля. Этотъ
вопросъ пере-
дать на обсужде-
ніе Епарх. учил.
Совѣта.

къ № 4631.
1908 г. 16 іюля.
Этотъ вопросъ
передать на
обсужденіе въ
Консисторію.

23. Отношеніе депутата 5-го благочинническаго округа, Бѣльскаго уѣзда, священника о. Алексѣя Колосова отъ 8 мая 1908 года за № 42 о наймѣ разсылныхъ для отсылки и полученія корреспонденціи по дѣламъ церкви.

23. При полученіи и отсылкѣ церковной корреспонденціи руководствоваться мѣстными условіями, какія найдутъ наиболѣе цѣлесообразными о.о. настоятели и г.г. церковные старосты для пользы церкви, причта и народа.

24. Докладъ священника села Воронцова, Бѣльскаго уѣзда, о. Александра Кулагина отъ 24 декабря 1907 года о пользѣ викарныхъ іереевъ.

24. Викарные священники желательны въ каждомъ благочиніи, вопросъ же о подысканіи кандидатовъ и о вознагражденіи ихъ предоставить пастырскимъ собраніямъ.

25. Докладъ о. благочиннаго 3 округа, Сычевскаго уѣзда, священника Николая Назаревскаго отъ 6 іюня 1908 года и отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи отъ 12 іюня 1908 года за № 7484, съ заявленіемъ церковныхъ старостъ о нежеланіи вести новыя приходо-расходныя книги.

25. Приходо-расходныя книги, введенныя Епархіальнымъ Совѣтомъ, полезны и вести ихъ, гдѣ ведутся, а гдѣ вѣтъ, желательно, чтобы старосты постепенно ознакомились съ ними.

№ 6.

Вечернее засѣданіе 15 іюня.

Докладъ комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго Попечительства и его отдѣленій.

26) *Слушали:* Прошеніе священника села Колковичей, Духовщинскаго уѣзда Михаила Нечаева, села Покровч-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, сиротъ Руженцевыхъ и села Костюшкова-Свиорова, Браснинскаго уѣзда, псаломщика Василя Оглоблина объ

оказави имъ пособія изъ суммъ продовольственнаго капитала по случаю неурожая въ 1907 году. Согласно возбужденнаго ходатайства Епархіальнымъ Съездомъ 1907 года ст. 71 п. 3 предъ Св. Синодомъ Епархіальному Попечительству было выдано въ текущемъ году въ пользу нуждающагося духовенства 6000 рублей, каковыя постушили въ отдѣленія Попечительства и вѣроятно уже рас-предѣлены.

№ 4753.
1908 г. 19 іюня.
Читаль.

26. *Постановили:* Прошеніе Нечасва, Руженцевыхъ и Оглоблина оставить безъ обсужденій, такъ какъ на сей предметъ суммъ въ Епархіальномъ Попечительствѣ не имѣется.

27. Прошеніе заштатнаго псаломщика села Баринова, Южновскаго уѣзда, Петра Клитина о выдачѣ ему единовременнаго пособія въ виду его бѣдственнаго положенія: слѣпоты, неполученія имъ пенсіи и нахождения при немъ слабоумной дочери, требующей усиленнаго ухода.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Исполнить.

27. Просить Епархіальное Попечительство выдать Клитину изъ свободныхъ суммъ единовременно 35 рублей, а Южновское Отдѣленіе Попечительства просить увеличить пособіе псаломщику Клитину, по усмотрѣнію самого Отдѣленія.

28. Прошеніе заштатнаго псаломщика села Савенокъ, Сычевскаго уѣзда, Василя Діаконова о выдачѣ ему пособія по случаю пожара.

№ 4753.
1908 г. 19 іюня.
Исполнить.

28. Просить Епархіальное Попечительство выдать просителю изъ спеціальныхъ пожарныхъ суммъ 30 рублей.

29. Прошеніе псаломщика села Савенокъ, Сычевскаго уѣзда, Димитія Баринова о пособіи по случаю пожара. Изъ прошенія видно, что у просителя сгорѣлъ домъ со всѣми надворными постройками, незастрахованными, имѣется въ семействѣ 6 человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ двое учатся въ духовномъ училищѣ на своемъ содержаніи и самъ онъ бѣденъ.

№ 4753.
1908 г. 19 іюня.
Исполнить.

29. Просить Епархіальное Попечительство выдать псаломщику Баринову изъ спеціальныхъ пожарныхъ суммъ 70 рублей.

30. Прошеніе дочери заштатнаго священника села Сусловичъ, Краснинскаго уѣзда, Ольги Соколовой о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ количествѣ 75 рублей.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Согласенъ.

30. Рекомендовать Соколовой обратиться съ прошеніемъ о выдачѣ ей единовременнаго пособія чрезъ мѣстнаго благочиннаго и Духовную Консисторію въ Св. Синодъ.

31. Прошеніе псаломщика села Холма, Бѣльскаго уѣзда, Александра Дьяконова о выдачѣ пособія. Изъ полученныхъ свѣдѣній усмотрѣно, что дочь псаломщика Дьяконова, пользуется стипендіей Бѣльскаго Отдѣленія Попечительства, сынъ — полуказеннымъ содержаніемъ въ Бѣльскомъ Духовномъ училищѣ.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Согласенъ.

31. Псаломщику Дьяконову въ просьбѣ отказать.

32. Прошеніе просфорни села Надвы, Смоленскаго уѣзда, Варвары Лосевской о назначеніи на ея мѣсто сестры ея Александры Неклюдовой и о выдачѣ ей Лосевской пособія.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Исполнить.

32. Прошеніе Варвары Лосевской препроводить на разсмотрѣніе мѣстнаго пастырскаго собранія и съ заключеніемъ сего направить въ Смоленское Отдѣленіе Попечительства.

33. Словесные доклады вѣкоторыхъ депутатовъ о неравномѣрномъ взносѣ причтами и церковными старостами денежныхъ суммъ въ отдѣленія Попечительства и объ изысканіи новыхъ способовъ сбора Попечительскихъ средствъ.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня. Со-
гласенъ.

33. Предложить по симъ докладамъ высказаться на пастырскихъ собраніяхъ и дальнѣйшее сужденіе по сему предмету представить Отдѣленіямъ Попечительства.

34. Докладъ объ остаткѣ суммъ въ Епархіальномъ Попечительствѣ къ 1-му іюня сего года. — Изъ доклада видно, что остатокъ сей къ 1-му іюня сего года по разнымъ цифрамъ:

Попечительскія суммы: билетами: 35.123 руб. 82 коп.; наличными: 255 руб. 17 коп.

Громовскихъ суммъ: билетами: 18.748 руб.; 74 руб. 85 коп.

Пожарныхъ суммъ: билетами: 17.062 руб. 50 к.; 1 руб. 11 к.

Сиротскихъ на сбереженіи суммъ: билетами: 16.933 руб. 83 к.; 492 р. 30¼ к.

На лѣченіе бѣдныхъ духовн. званія: билетами: 7.800 руб.; 134 р. 27 к.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Читаль.

34. Принять къ свѣдѣнію.

Докладъ комисіи по дѣламъ Смоленской Епархіальной богадѣльни.

35. Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Епархіальной богадѣльни за 1907 и 1908 годы по 10-е іюня. Комиссія приходо-расходныя книги Епархіальной богадѣльни нашла ведеными Комитетомъ правильно, съ имѣющимися при нихъ оправдательными документами по каждой ст. расхода. По отчету Комитета по управленію Епархіальной богадѣльни, всего на приходѣ за 1907 годъ состоитъ билетами 1000 рублей, наличными 3.860 руб. 68 коп., въ расходѣ же за 1907 годъ наличными 3.588 руб. 63 коп. Въ остаткѣ къ 1-му января 1908 года билетами 1000 рублей, наличными 273 руб. 17 коп.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Читаль.

35. Принять къ свѣдѣнію.

36. О недоимкахъ, числящихся за нѣкоторыми благочинными епархіи и монастырями за 1906 и 1907 годы въ количествѣ 759 рублей.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня. Исполнить.

36. Предложить Комитету по управленію богадѣльни самому немедленно истребовать числящуюся недоимку съ благочинныхъ и монастырей, въ количествѣ 759 руб., напомнивъ имъ, чтобы они во взносъ суммъ на Епархіальную богадѣльню руководились журнальными постановленіями Епархіальныхъ Съѣздовъ: февральскаго 1906 года ст. 44, и октябрьскаго 1907 года ст. 38 пунктами III и V.

37. О приѣмѣ въ богадѣльню за плату согласно постановленія Епархіальнаго Съѣзда 1907 года октября мѣсяца ст. 42. — Комиссія, также какъ и Епархіальный Съѣздъ 1907 года, — находитъ весьма желательнымъ приѣмъ въ богадѣльню за плату въ 120 руб., но въ виду имѣющихся кандидатокъ на поступленіе въ богадѣльню

очень бѣдныхъ, старыхъ и больныхъ, пріемъ за плату считать преждевременнымъ.

къ № 4753.

1908 г. 19 іюня.

Согласенъ.

37. Пріемъ въ богадѣльню за плату временно отклонить.

38. О непринятіи Комитетомъ по управленію богадѣльни въ число призрѣваемыхъ: слѣпыхъ и хромыхъ. Комиссія находитъ, что подобныя несчастныя старушки болѣе другихъ нуждаются въ призрѣніи въ богадѣльнѣ и 2-й пунктъ статьи 27 устава Смоленской Епархіальной богадѣльни не противорѣчить ихъ пріему.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня. Исполнить.

38. Предложить Комитету принимать въ число призрѣваемыхъ въ богадѣльню слѣпыхъ и хромыхъ, не страдающихъ душевными болѣзнями. Пастырскимъ же собраніямъ рекомендовать, чтобы они въ своихъ отзывахъ по прошеніямъ разныхъ лицъ о пріемѣ въ богадѣльню, подробнѣе указывали семейное и матеріальное положеніе просительницъ и не ходатайствовать за лицъ порочнаго поведенія.

39. Объ удержаніи Епархіальнымъ Попечительствомъ за 1907 г. 0/0/0 съ капитала, принадлежащаго богадѣльнѣ, въ количествѣ 52 рублей на вознагражденіе членовъ, служащихъ въ епархіальномъ попечительствѣ. Труды эти по докладу комиссіи — отрѣзать купоны и записать на приходъ — совершенно не соответствуютъ удержанной суммѣ и потому за малымъ вычетомъ должны быть возвращены къ первоисточнику.

къ № 4753. 1908 г. 19 іюня. Исполнить.

39) Предложить епархіальному попечительству 2 рубля удержать на вознагражденіе служащихъ въ попечительствѣ за ихъ труды по обрѣзкѣ купоновъ и записать ихъ на приходъ, — остальные же 50 рублей, числящіеся за епархіальнымъ попечительствомъ, немедленно препроводить въ комитетъ по управленію богадѣльни, такъ какъ взять эти суммы не разрѣшено было попечительству епархіальнымъ съѣздомъ. Съѣздъ выражаетъ свое непреклонное желаніе, чтобы епархіальное попечительство всякій разъ расходовало свои суммы только на тѣ предметы, на которые получило разрѣшеніе епархіальныхъ съѣздовъ, и не расходовало лично по своему усмотрѣнію, памятуя, что только духовенство и церков-

ные старосты, какъ платежныя силы, состоятъ хозяинами средствъ епархіальнаго попечительства. Во избѣжаніе излишнихъ расходовъ на будущее время ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о передачѣ капиталовъ богадѣльни, находящихся въ епархіальномъ попечительствѣ, въ вѣдѣніе комитета богадѣльни,—предложить послѣднему процентныя бумаги хранить въ отдѣленіи Государственнаго банка, наличныя же—по книжкѣ сберегательной кассы.

40) Прошеніе вдовы діакона села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда, Анны Мухиной и вдовы священника Смоленскаго Каоедральнаго собора Маріи Солнцевои о принятіи ихъ въ богадѣльню. Какъ изъ доклада комиссіи, такъ и изъ сообщеній нѣкоторыхъ депутатовъ видно, что матеріальное положеніе просительницъ сравнительно обезпечено, есть же много просительницъ въ богадѣльню болѣе бѣдныхъ и круглыхъ сиротъ.

Къ № 4753.

1908 г. 19 іюня.

Согласенъ.

40) Въ просьбѣ просительницамъ отказать.

41) Прошеніе дочери псаломщика Оеклы Кобрановой и вдовы псаломщика села Владимірскаго, Смоленскаго уѣзда, Анны Бурьковой, о принятіи ихъ въ богадѣльню. Изъ обмѣна мнѣніями съѣздъ уяснилъ себѣ, что вдова Бурькова 71 года отъ роду, бѣдна, одинока, живетъ въ старомъ полуразрушенномъ домѣ, вдова же Кобранова, хотя и 38 лѣтъ, но разстроила свое здоровье, доставая насущный кусокъ хлѣба чернымъ трудомъ, также беспомощна, находится въ крайне безвыходномъ положеніи.

Къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Исполнить.

41) Просить комитетъ зачислить Бурькову и Кобранову первыми кандидатками въ богадѣльню съ тѣмъ, чтобы послѣдняя изъ нихъ, оправившись здоровьемъ, помогла затѣмъ посильнымъ трудомъ въ хозяйствѣ.

42) Докладъ комиссіи о выдачѣ призрѣваемой въ богадѣльнѣ Смирновой комитетскихъ суммъ въ количествѣ 25 рублей на лѣченіе согласно журнальнымъ постановленіямъ окт. епархіальнаго съѣзда 71 ст. 19 пункта.

Къ № 4753.

1908 г. 19 іюня.

Смотрѣль.

42) Принять къ свѣдѣнію.

43) Докладъ комисіи объ осмотрѣ зданія епархіальной богадѣльни. Комиссія нашла зданіе теплымъ, сухимъ и весьма удобнымъ; пищу хорошею; впрочемъ замѣчены недостатки: стѣны кухни покрылись сыростью.

Къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Исполнить.

43) Предложить смотрительницѣ богадѣльни г-жѣ Смирновой руководить старушками въ пользованіи ихъ краями умывальниковъ, слѣдя за боковымъ вителемъ въ краяхъ, чѣмъ и можетъ быть устранена на будущее время сырость въ уборной, и точно исполнять всѣ законныя требованія комитета богадѣльни, за неисполненіе чего г-жа Смирнова можетъ быть лишена должности.

44) Докладъ комисіи о возможности увеличить число прирѣваемыхъ въ богадѣльнѣ на 4-ре, т. е. до 35 человекъ; средствъ на содержаніе въ богадѣльнѣ 31 прирѣваемыхъ въ 1908 году ожидается съ остатками 1629 р. 31 к. и, по мнѣнію членовъ самого комитета, число прирѣваемыхъ можно увеличить.

Къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Согласенъ.

44) Увеличить штатъ прирѣваемыхъ на 4-ре и расходовать на ихъ содержаніе изъ общихъ суммъ комитета богадѣльни; рекомендовать комитету отчислять часть остатковъ по содержанію богадѣльни въ запасной капиталъ, остальные же суммы въ билетахъ и наличныя хранить въ отдѣленіи банка на сбереженіи.

45) Докладъ комисіи о томъ, что въ епархіальной богадѣльнѣ прирѣвается умалишенная Солицева, — что противорѣчитъ пункту 2-му 27 ст. устава Смоленской епархіальной богадѣльни, и небезопасно для остальныхъ старушекъ.

Къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Исполнить.

45) Предложить комитету богадѣльни ходатайствовать предъ администраціей губернской больницы о пріятіи ея въ больницу безплатно.

46) Докладъ комисіи о томъ, что прирѣваемая въ богадѣльнѣ Евфросинія Ѳ. Назаревская пользуется 12 рублями пособія отъ мѣстнаго отдѣленія попечительства вопреки жур. постанов. октябрьскаго епархіальнаго съѣзда 1907 г. 68 ст. Было указано на долготную и полезную службу Назаревской въ Смоленскомъ духовномъ училищѣ смотрительницы больницы и ея старость.

Къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Согласенъ.

46) Не въ примѣръ прочимъ призрѣваемымъ оставить за Назаревской попечительское пособіе въ размѣрѣ 12 рублей, рекомендовавъ всѣмъ отдѣленіямъ на будущее время при назначеніи пособій принимать во вниманіе жур. пост. октябрьскаго епархіального сѣзда—1907 года 68 ст.

47) Докладъ комиссіи о желательности, чтобы комитетъ по управленію богадѣльни въ концѣ годового отчета, прилагалъ списокъ всѣхъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, годъ ихъ помѣщенія, ихъ возрастъ, а также ихъ матеріальное и семейное положеніе, что дать возможность духовенству епархіи провѣрить степень нужды каждой призрѣваемой въ богадѣльнѣ.

Къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Исполнить.

47) Предложить комитету богадѣльни прилагать къ годовымъ отчетамъ упомянутую вѣдомость съ подробнымъ указаніемъ матеріальнаго и семейнаго положенія призрѣваемыхъ, ихъ возрастъ и проч.

48) а) Заявленіе кандидата по депутатѣ церковнаго старосты Воскресенской церкви г. Бѣлаго, Тимофея Н. Долголикова о необходимости оставить засѣданія епархіального сѣзда по случаю вызова его телеграммою, извѣщающею о болѣзни отца и б) свидѣтельство доктора Кайрукштитеъ, данное депутату Сѣзда, церковному старостѣ И. В. Гришкову въ томъ, что Гришковъ не можетъ подолгу засиживаться въ засѣданія сѣзда.

Къ № 4753.
1908 г. 19 іюня.
Читаль.

48) Гг. Долголикова и Гришкова отъ засѣданій освободить.

49) Заявленіе Смоленскаго епархіального архитектора г. Лыщинскаго на имя предсѣдателя сѣзда о томъ, что будто бы 13 іюня сего года въ вечернемъ засѣданіи депутаты сѣзда допустили сужденіе о дѣйствіяхъ его, какъ епархіального архитектора, позорящихъ его служебное имя и ученое званіе и о желаніи его явиться въ засѣданіе сѣзда для личныхъ объясненій.

къ № 4753.
1908 г. 19 іюня. По вопросу объ упраздненіи должности епарх. архитектора пред- ставить мнѣ особый мотивированный докладъ. Съ постановленіемъ по содержанию заявленія г. епарх. архитектора согласенъ.

49) Съѣздъ, разсуждая о должности архитектора, констатировалъ лишь дефекты по постройкѣ церквей за послѣднее время въ селахъ - Пушкинѣ, Аванасовѣ и Красноболотовѣ, Смоленской епархіи, каковыя дефекты, хотя и неизвѣстно въ точности по чьей винѣ допущены, все-же печальные факты; а по сему, по обмѣнѣ мнѣніями, постановилъ: ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ объ упраздненіи должности епархіальнаго архитектора и о дозволеніи причтамъ и церковнымъ старостамъ по своему усмотрѣнію приглашать, по мѣрѣ надобности архитектора за счетъ своей церкви, посему личное объясненіе г. Лыщинскаго съѣздъ считаетъ излишнимъ, о чемъ и поставить г. Лыщинскаго въ извѣстность.

№ 8.

Вечернее засѣданіе 16 іюня.

(Продолженіе чтенія доклада комиссіи по операціямъ свѣчного завода).

80. Предположеніе комиссіи считать отчетный годъ по операціямъ завода съ 1 іюня по 1 іюня, если епархіальные съѣзды будутъ назначаться на октябрь мѣсяць и съ 1 января по 1 января, если съѣзды будутъ въ іюнь. О напечатаніи отчета правленія завода за 1907 годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія духовенства. Докладъ ревизіоннаго комитета вмѣстѣ съ заключеніемъ комиссіи о состояніи завода и объ успѣшномъ веденіи заводскихъ операцій подъ управленіемъ священника Куркина.

80. Постановленіе комиссіи объ операціонномъ заводскомъ годѣ принять.

Печатаніе отчета за 1907 годъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отклонить, какъ излишнее, по напечатаніи уже этого отчета отдѣльными книжками.

Докладъ о состояніи завода объ успѣшномъ веденіи заводскихъ дѣлъ принять къ свѣдѣнію.

81. Докладъ ревизіоннаго комитета о результатахъ, полученныхъ по разслѣдованіи тѣхъ фактовъ, которые указаны въ отдѣль-

№ 4754
1908 г. 19 іюня.
Согласенъ.

номъ мѣнѣніи о. Куркина, согласно постановленія октябрьскаго съѣзда духовенства и заключеніе о томъ же комиссіи, что размолвка, происшедшая между правленіемъ завода и управляющимъ не имѣетъ характера серьезнаго раздора, который могъ бы вредно отразиться на заводскихъ операціяхъ.

Какъ правленіе, такъ и управляющій въ исполненіи возложенныхъ на нихъ обязанностей стоятъ на должной высотѣ.

Къ № 4754.
1908г. 19 іюня.

Читаль.

81. Постановленіе комиссіи принять полностью.

82. Докладъ правленія свѣчнаго завода о разрѣшеніи принимать неклеименные огарки по цѣнѣ 20—22 руб. за пудъ. Отдѣльное мѣнѣніе управляющаго заводомъ. Ходатайство предъ Его Преосвященствомъ пастырскаго собранія г. Вязьмы о томъ же и заключеніе комиссіи по сему предмету.

Къ № 4754.
1908 г. 19
іюня. Читаль.

82. Вопросъ поставленъ былъ на баллотировку и подавляющимъ большинствомъ голосовъ рѣшенъ отрицательно, т. е. неклеименныхъ огарковъ вовсе не принимать.

83. Докладная записка бухгалтера завода г. Дубровскаго на имя правленія завода объ увеличеніи ему оклада жалованья съ ходатайствомъ правленія объ увеличеніи оклада съ 600 р. до 720 р. въ годъ и заключеніи комиссіи о желательности увеличенія оклада, согласно ходатайству правленія.

Къ № 4754.
1908г. 19 іюня.

Согласенъ.

83. Постановленіе комиссіи отклонить въ виду кратковременности службы просителя.

84. Докладъ правленія свѣчнаго завода о соединеніи Рославльской общецерковной лавки съ Рославльскимъ свѣчнымъ складомъ и обязательство съ одной стороны правленія передавать въ пользу церквей г. Рославля всю прибыль отъ розничной продажи свѣчей склада въ размѣрѣ 2 руб. съ пуда и половину прибыли отъ торговли въ складѣ ладономъ и деревяннымъ масломъ; съ другой стороны церковныхъ старостъ г. Рославля ежегодно уплачивать правленію склада 340 руб. съ заключеніемъ комиссіи, что подобное условіе соотвѣтствуетъ выгодамъ завода, но упомянутая 2-хъ рублевая

прибыль отъ розничной продажи должна раздѣляться между всѣми церквами уѣзда и въ случаѣ нежеланія церковныхъ старость г. Рославля принять это предложеніе и нарушить условія, просить Его Преосвященство, а правленію завода предписать не обращать вниманія на всѣ протесты старость.

Къ № 4754. 1908 г. 19 іюня. Не будетъ ли обременительно церквамъ города Рославля отъ такой операціи? 84. Заключение комиссіи принять. Представить объ этомъ болѣе подробный докладъ съ нужными справками.

85. Докладъ правленія свѣчнаго завода о необходимости повышения цѣны на свѣчи на 2 р. съ пуда и пониженія на огарки 3 руб. съ пуда (при семъ отдѣльное мнѣніе членовъ правленія Гудкова и Оглоблина) съ заключеніемъ комиссіи, что хотя повышение цѣны на свѣчи и пониженія на огарки увеличатъ прибыль завода, но значительно повліяетъ на уменьшеніе количества сбыта свѣчей по причинѣ ихъ дороговизны, такъ какъ и теперь уже слышатся на это жалобы со стороны церковныхъ старость, оставить цѣны на свѣчи и огарки прежними въ надеждѣ, что предполагаемый съѣздъ представителей свѣчнаго дѣла найдетъ болѣе дѣйствительные способы къ увеличенію прибыли и Смоленскаго завода.

Къ № 4754. 1908 г. 19 іюня. 85. Постановленіе комиссіи принять.
Согласенъ.

86. Словесный докладъ комиссіи объ увеличеніи количества свѣчей въ фунтѣ, согласно предложенія о томъ правленія свѣчнаго завода.

Къ № 4754.
1908 г. 19 іюня.
Согласенъ.

86. Количество свѣчей бѣлыхъ и желтыхъ копеечнаго достоинства оставить прежнее (140 шт. въ фунтѣ). Количество свѣчей 2-хъ коп. увеличить на 5 свѣчей въ фунтѣ; 3-хъ коп. свѣчи — на 4 свѣчи въ фунтѣ; 5-ти к. — на 2 шт.; 10 и 15 коп. — на 1 штуку; остальные сорта оставить въ прежнемъ количествѣ.

87. Докладная записка предсѣдателя правленія завода о прибавкѣ жалованья членамъ правленія Гудкову и Оглоблину по 10 руб. въ мѣсяцъ и словесное заявленіе управляющаго заводомъ о томъ же.

Къ № 4754. 1908 г. 19 іюня. 87. Ходатайство отклонить.
Смотрѣль.

88. Докладъ правленія свѣчнаго завода о долгахъ за церквами, изъ которыхъ часть вовсе долга не признаетъ, а часть признаетъ въ меньшемъ размѣрѣ, нежели значится въ книгахъ склада. Ельнинскій соборъ долженъ складу 861 руб. Правленіе надѣется выяснитъ, кто долженъ платить долгъ, — церковью, или завѣдующій, при которомъ записанъ долгъ за церковь, и, во избѣжаніе такого нежелательнаго явленія, на будущее время предлагаетъ слѣдующія мѣры: церковные старосты, желающіе взять свѣчи въ кредитъ, заручаются на то согласіемъ причта съ обозначеніемъ суммы долга и времени его оплаты; благочиннымъ имѣютъ быть разосланы списки задолженныхъ церквей, каковыя (списки) они обязаны представлять каждое полугодіе и за подписью должниковъ возвращать обратно правленію завода. За право церквей кредитоваться въ складѣ правленіе предлагаетъ платить одновременно пени по 2 коп. въ мѣсяцъ съ cadaго задолженнаго рубля. Заключение комиссіи о необходимости выяснитъ дѣйствительность задолженности церквей по складамъ, о мѣрахъ, предложенныхъ правленіемъ къ выясненію дѣйствительной суммы задолженности и объ отклоненіи вопроса о пеняхъ.

Къ № 4754.
1908 г. 19 іюня.
Утверждается.

88. Заключение комиссіи принять, съ добавленіемъ: разрѣшается давать каждой церкви въ долгъ въ случаѣ надобности 2 пуда свѣчей съ согласія на то причта и съ непремѣннымъ обязательствомъ со стороны причта и старосты уплатить задолженную сумму въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ. Пени за долгъ не взимать.

89. Письменный отзывъ правленія завода на прошеніе рабочихъ: 1) объ увеличеніи имъ платы, 2) о приглашеніи фельдшера къ больнымъ и 3) объ отведеніи земли для грядъ съ заключеніемъ правленія и комиссіи по этимъ вопросамъ.

Къ № 4754.
1908 г. 19 іюня. Согласенъ.
89. По первымъ двумъ пунктамъ ходатайства просьбу отклонить; а по третьему удовлетворить.

90. Словесный докладъ комиссіи объ отправкѣ правленіемъ завода Вяземской часовнѣ свѣчей со скидкой 1 рубля съ пуда.

Къ № 4754.
1908 г. 19 іюня. Читаль.
90. Такъ какъ подобная операція является неворытковой не допускать.

91. Словесный докладъ комиссиі объ имѣющихся въ старомъ помѣщеніи завода при Авраміевскомъ монастырѣ нѣкоторыхъ построекъ въ цѣляхъ ихъ использованія.

Къ № 4754. 1908 г. 19
іюня. Читаль.

91. Вопросъ оставить пока открытымъ.

№ 9.

Утреннее засѣданіе 17 іюня.

3 отд.

Слушали: 92. Заключение комиссиі: 1) по вопросу о хожденіи по приходамъ монашествующихъ съ чудотворными иконами.

№ 5221.
1908 г. 4 іюля. Передать на об-
сужденіе Консисторіи.

92. *Постановили:* Докладъ Комиссиі принять полностью: необходимо, чтобы члены приходскаго причта участвовали въ отправленіи при семь богослуженій, а слѣдовательно и въ доходахъ на половину; хожденіе по приходу должно быть съ вѣдома и дозволенія его настоятеля; въ дни Св. Пасхи, Рождества Христова, престольныхъ праздниковъ и поминавенныхъ дней хожденіе съ чудотворными иконами возбраняется; доходъ отъ свѣчей идетъ въ пользу мѣстнаго храма, а холстъ, хлѣбъ и иныя приношенія въ пользу монастыря.

93. По хожденію причтовъ приходскихъ и безириходныхъ церквей съ чтимыми мѣстными иконами и о совершеніи ими требъ и службъ въ предѣлахъ иныхъ приходовъ.

№ 5221.
1908 г. 4 іюля. Согласенъ.

93. Мнѣніе Комиссиі, что причты иныхъ приходовъ не должны совершать хожденія со святынями для совершенія богослуженія и требъ въ другихъ приходяхъ принято полностью. Причты въ такихъ случаяхъ должны руководствоваться тѣми же правилами, какія выработаны для монашествующихъ. Въ исключительныхъ случаяхъ духовенство иныхъ приходовъ можетъ совершать служенія съ уступкой половины дохода въ пользу мѣстныхъ причтовъ.

94. По ходатайству: 1) причтовъ и церковныхъ старость города Рославля объ удержаніи огарковъ отъ свѣчей, возжигаемыхъ

во время молебновъ предъ иконой Св. Николая изъ села Луговъ въ пользу приходскихъ храмовъ и 2) объ обложеніи монастырей епархіи одинаковымъ сборомъ на духовно-учебныя заведенія.

№ 5221.
1908 г. 4 июля. По
первому пункту
представить ос-
нованія. По вто-
рому согласевъ.

94. По первому пункту принято. По второму — отложено до тѣхъ поръ, пока не выяснится въ подробности экономическое положеніе монастырей.

95. Проектъ членовъ комиссіи, священниковъ о.о. Александра Санковского и Николая Маркова объ открытіи псаломщической школы; 2) отношеніе пастырскаго собранія 2 благоч. округа Рославльскаго уѣзда, о томъ же предметѣ; 3) отдѣльное мнѣніе члена комиссіи священника Воскресенской города Смоленска церкви о. Θεодора Василевскаго и 4) словесный докладъ о томъ же священника Василя Карзова; 5) докладъ псаломщика села Воскресенска, Сычевскаго уѣзда, Константина Соколова о предоставленіи священнику, церковному старостѣ и представителямъ отъ приходоу права ходатайствовать о назначеніи своихъ кандидатовъ на псаломщическую должность съ отклоненіемъ вопроса объ устройствѣ школы для псаломщиковъ.

Справка: Постановленіе Епархіальнаго сѣзда въ февралѣ 1906 года: Вечернее засѣданіе 6 февраля пунктъ 5: «Для улучшенія контингента псаломщиковъ просить Преосвященнѣйшаго Владыку предоставить священнику, церковному старостѣ и представителямъ отъ прихожанъ ходатайствовать, какъ о назначеніи своихъ кандидатовъ на псаломщическую должность, такъ и объ увольненіи безъ судебного процесса псаломщиковъ, небрежно относящихся къ исполненію своихъ обязанностей. Для развитія и процвѣтанія пѣвческихъ хоровъ — просить Его Преосвященство предписать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ расходовать на устройство хоровъ нѣкоторую сумму, сообразуясь съ средствами церкви. На вознагражденіе регенту хора, хотя бы онъ же былъ и псаломщикомъ расходовать отъ 36 рублей въ годъ, примѣнительно къ средствамъ церкви и усѣхамъ церковнаго пѣнія».

Резолюція Его Преосвященства отъ 14 февраля того же года: «По статьѣ 5: священникамъ, церковнымъ старостамъ и пред-

ставителямъ отъ прихожанъ предоставляется право ходатайства о назначеніи своихъ кандидатовъ на псаломщическія должности, равно какъ и объ увольненіи ихъ по доказанномъ неблагоповеденіи и небрежности въ исполненіи обязанностей, причты, церковные старосты и прихожане поревнуютъ объ устройствѣ пѣвческихъ хоровъ и поддержкѣ ихъ, сообразно съ средствами церквей».

№ 5221.
1908 г. 4 июля. Вопросъ объ испытаніи лицъ, ищущихъ должности псаломщика, передать на обсужденіе въ Конвентурию въ виду того, что для испытанія позваній такихъ лицъ уже существуетъ особая экзаменационная Комиссія. Въ остальномъ по сей статьѣ согласенъ.

95. Названные проекты по недостатку средствъ отклонить; принять мнѣніе священника Василя Карзова въ томъ смыслѣ, что желающіе занять должность псаломщика изъ учениковъ второклассной школы подвергаются дополнительному испытанію по церковному уставу пѣнію и чтенію. Въ твердомъ ихъ знаніи дается отъ совѣта второклассной школы особое удостовѣреніе и рекомендація; всѣ кандидаты на эту должность за исключеніемъ окончившихъ курсъ Дух. Семинаріи, подвергаются строгому испытанію въ особой комиссіи, которая должна состоять изъ регента архіерейскаго хора, учителя пѣнія въ духовно-учебн. заведеніяхъ и опытнѣйшаго въ церковномъ пѣніи и знаніи устава священника. Заключительные пункты комиссія о побужденіи опытныхъ къ пѣнію псаломщиковъ, діаконовъ, священниковъ и учителей школъ всѣхъ вѣдомствъ обучать дѣтей во вѣренныхъ имъ училищахъ пѣнію и устроить хоры въ приходскихъ церквахъ о награжденіи за преподаваніе пѣнія и устройство хоровъ изъ церковныхъ или приходскихъ средствъ—принять полностью. (См. вышеозначенную справку).

Х. Комиссія по дѣламъ Епархіального съѣзда.

96. *Слушали:* Ходатайство псаломщиковъ и діаконовъ объ измѣненіи существующихъ правилъ для избранія представителей на епархіальный съѣздъ отъ лица младшахъ членовъ клира: депутаты отъ сихъ членовъ желаютъ, чтобы діаконы имѣли своего депутата--изъ діаконовъ, псаломщики же--своего представителя изъ псаломщиковъ.

№ 5221.
1908 г. 4 июля. Пере-
дать на обсужденіе
въ Консисторію.

96. *Постановили:* Съѣздъ считаетъ этотъ во-
просъ не подлежащимъ обсужденію въ настоящую сессію,
такъ какъ правила выборовъ уже подтверждены статьей
4 настоящаго съѣзда; но въ виду заявленія депутатовъ
отъ діаконовъ и псаломщиковъ, что они приняли жур-
нальное постановленіе ст. 4, полагая, что вопросъ о
правилахъ выборовъ будетъ снова разсматриваться въ
комиссіи по сему вопросу и доложены въ свое время
епархіальному съѣзду; съѣздъ, принимая во вниманіе
непреклонное требованіе депутатовъ отъ діаконовъ и
псаломщиковъ, счелъ необходимымъ снова пересмотрѣть
правила выборовъ отъ діаконовъ и псаломщиковъ и по
обмѣнѣ мнѣніями постановили: избрать депутатами на
съѣздъ отъ діаконовъ -- діакона; псаломщики-же избира-
ютъ псаломщика. Для чего подъ предсѣдательствомъ
уѣзднаго протоіерея на собраніяхъ произвести вновь
выборы депутатовъ на остающееся двухлѣтіе.

97. Докладъ псаломщика села Головеньки, Бѣльскаго уѣзда,
Владимира Колосова объ измѣненіи вѣшняго порядка во время
засѣданій епархіальнаго съѣзда.

№ 5221.
1908 г. 4 июля.

Читаль.

97. Отклонить, въ виду выработанныхъ съѣздомъ
правилъ по сему вопросу.

98. Прошеніе на имя Его Преосвященства священника гор.
Бѣлаго Константина Кулагина объ отмѣнѣ постановленія октябрь-
скаго съѣзда о взысканіи съ него въ пользу священника Θεодора
Цвѣткова 38 рублей.

№ 5221.
1908 г. 4 июля.
Не видно ос-
нованій тако-
го рѣшенія.

98. Означенные 38 руб. поручить мѣстному благо-
чивному съ священника Кулагина не взыскивать, а
собрать съ причтовъ и препроводить въ управленіе свѣч-
ного завода на покрытіе этого расхода.

99. Заявленіе діаконовъ 2 благоч. округа, Дорогобужскаго у.,
объ измѣненіи установленнаго порядка выборовъ ими депутата на
епарх. съѣздъ.

№ 5221.
1908 г. 4 июля.

Читаль.

99. Отклонить въ виду порядковъ, выработанныхъ

по сему вопросу епархіальнымъ съѣздомъ.

100. Просьбу церковныхъ старостъ 3 окр., Бѣльскаго уѣзда, о разрѣшеніи имъ взять по два рубля отъ каждой церкви своего округа на покрытие расходовъ по отправленію своего депутата на епархіальный сѣздъ.

Справка: вечернее засѣданіе 8 октября 1907 года 8 ст., 8 п. Содержаніе депутатовъ установить для всѣхъ одинаковое: 1 р. 50 к. сутоныхъ, считая 40 верстъ проѣзда за полусутокъ и 70 верстъ за сутки — по десяти коп съ версты проѣздныхъ на лошадахъ и стоимость билета III класса по желѣзной дорогѣ. Содержаніе выдають священники своему депутату, діаконы и псаломщики своему, старосты своему — всѣ изъ своихъ личныхъ средствъ.

Резолюція Его Преосвященства № 7473 «Утверждается».

№ 5221. 100. Рекомендовать церковнымъ старостамъ не 1908 г. 4 июля. уклоняться отъ правилъ по сему вопросу октябрьскаго Исполнить. сѣзда 1907 года.

101. Докладъ священника Петра Цвѣткова о нѣкоторыхъ неточностяхъ и пропускахъ въ напечатанномъ журналѣ октябрьскаго епархіальнаго сѣзда 1907 года: а) по поводу завѣщанія протоіерея г. Духовщины Онисима Сеньковскаго, б) объ оказаніи помощи бѣднымъ духовнаго званія въ экстренныхъ и не терпящихъ отсрочки случаяхъ по болѣзни и в) по поводу неправильной подписи сдѣланной въ докладѣ комиссіи по смѣшаннымъ дѣламъ на епархіальномъ сѣздѣ 1907 года.

№ 5221.
1908 г. 4 июля.
Читаль.

101. Докладъ священника Цвѣткова считать не соответствующимъ дѣйствительности, такъ какъ по справкѣ оказалось, что упомянутый оригиналъ съ печатнымъ журналомъ вполне согласуется.

102. *Слушали:* при отношеніи Смоленской духовной консисторіи отъ 31 мая 1908 года за № 6993: 1) указъ Св. Синода отъ 19 февраля 1908 г. за № 2222 на ходатайство Смоленскаго епархіальнаго сѣзда 1907 г. предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи временно допустить въ Смоленской епархіи выборныхъ благочинныхъ; 2) указъ Св. Синода отъ 19 февраля 1908 г. за № 2262 на ходатайство Смоленскаго епархіальнаго сѣзда предъ Св. Синодомъ о расширеніи круга дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію епархіальныхъ сѣздовъ и о предоставленіи имъ входить чрезъ членовъ отъ духо-

венства въ правленіяхъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній во всея подробности жизни; 3) отношеніе предсѣздной комиссіи при Ярославской духовной консисторіи за № 25, 4 мая 1908 года, о желаніи этой комиссіи имѣть обмѣнъ протоколовъ настоящаго епархіальнаго съѣзда, 4) отношеніе Кіевской духовной консисторіи имѣть обмѣнъ протоколовъ настоящаго епархіальнаго съѣзда съ приложеніемъ книги-журнала засѣданій XXIII Кіевского епархіальнаго съѣзда духовенства съ 10—19 декабря 1907 года.

№ 5221. 1908 г. 4 іюля. Читаль.

102. Принять къ свѣдѣнію.

103. Прошеніе заштатнаго діакона Новаго-Двора Никодима Ракитскаго, обучающагося въ дух. семинаріи о томъ, чтобы епархіальный съѣздъ вошелъ съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ объ оставленіи его діакonomъ въ означенномъ селѣ, такъ какъ безъ опредѣленныхъ средствъ къ жизни онъ не имѣетъ возможности окончить свое образованіе въ дух. семинаріи и содержать своихъ дѣтей.

№ 5221.
1908 г. 4 іюля. Просьба съѣзда не м. быть удовлетворена за вакансіею діаконской вакансии при Богоматерской церкви.

103. Съѣздъ, принимая живое участіе въ судьбѣ діакона Ракитскаго, постановилъ просить Его Преосвященство опредѣлить Ракитскаго діакonomъ при Богоматерской церкви съ назначеніемъ опредѣленнаго дохода и съ тѣмъ, чтобы квартира и столъ шли ему отъ архіерейскаго двора.

№ 10.

Вечернее засѣданіе 17 іюня.

104. *Слушали:* а) актъ пастырскаго собранія духовенства и церковныхъ старостъ 4-го округа Ельнинскаго уѣзда отъ 19 декабря 1907 года о перечисленіи ихъ изъ Рославльскаго училищнаго округа въ Смоленскій и б) копію постановленія окружнаго собранія 3-го Благочинія Сычевскаго у. о перечисленіи села Никитья, Сычевскаго у. и села Рождественскаго, Бѣльскаго у., изъ Бѣльскаго училищнаго округа въ Вяземскій. Ельнинское уѣздное духовенство

4-го округа мотивами своего прошенія указываетъ то, что съ проведеніемъ Данковской ж. д. обученіе дѣтей въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ сопряжено для нихъ съ излишними, безцѣльными расходами по проѣзду чрезъ Смоленскъ въ Рославль и обратно. Одни такія поѣздки въ годъ а) дѣтей — учениковъ, б) родителей съ ними и в) отдѣльно родителей къ нимъ въ училище требуютъ расхода въ годъ не менѣе 50 руб. и много лишней траты времени; деньги же и время при теперешнихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни стали очень дороги для всѣхъ сословій. — Пастырское собраніе Сычевскаго у. 3-го Благочинническаго округа высказываетъ въ своемъ докладѣ то, что селы Никитье и Рождественское отстоятъ отъ г. Вѣлаго первое на 100 верстъ, а второе на 80 вер. по неудобному мягкому тракту; отъ станціи же желѣзной дороги, связывающей ихъ съ г. Вязмою — первое отстоитъ въ 10-ти верстахъ, и второе въ 25-ти вер. Сѣздъ находятъ доводы просителей заслуживающими полнаго вниманія согласно съ жур. постановленіями епархіальныхъ сѣздовъ 1906 г. 24 ст. и 1907 г. 71 ст. 5 п. Чтобы не произвели разстройство въ жизни духовныхъ училищъ Рославльскаго и Смоленскаго крупнымъ лишеніемъ денежныхъ средствъ перваго изъ нихъ и переполненіемъ комплекта воспитанниковъ въ послѣднемъ училищѣ, —

№ 5222.
1908 г. 5 іюля.
Согласенъ.

104. сдѣлать запросъ по семи прошеніямъ правленіямъ духовныхъ училищъ Рославльскаго, Смоленскаго, Вѣлскаго и Вяземскаго и по полученіи отъ нихъ отзыва имѣть окончательное сужденіе по сему вопросу на будущемъ епархіальномъ сѣздѣ.

105. Актъ священно-церковно-служителей 3-го Благочинническаго округа Рославльскаго у. отъ 28 дек. 1907 г. объ удобствѣ для нихъ обучать дѣтей въ Рославльскомъ духовномъ училищѣ.

№ 5222. 1908 г. 5 іюля. Читаль.

105. Принять къ свѣдѣнію.

106. Актъ священно-церковно-служителей 3-го Благочинническаго округа Рославльскаго уѣзда, отъ 28 декабря 1907 г. объ ежегодной подачѣ прошеній на казенное и полуказенное содержаніе въ правленіе духовнаго училища въ началѣ каждаго учебнаго года. Подобная подача прошеній ежегодно и принятія по нимъ на казеннокоштное и полуказеннокоштное содержаніе, по мнѣнію духовен-

ства 3-го округа Рославльскаго у., можетъ ежегодно измѣнять комплекты казеннокоштныхъ и полуказеннокоштныхъ воспитанниковъ, согласно дѣйствительному и матеріальному положенію ихъ родителей. Съѣздъ находить неудобнымъ ежегодную подачу прошеній, — обременительную какъ для учениковъ, такъ и для самаго правленія училища.

106. а) Подавать прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе въ началѣ учебнаго года непосредственно въ правленіе духовнаго училища безъ всякаго отзыва. б) Благочинническія окружныя собранія предъ началомъ каждаго учебнаго года представляютъ въ правленіе училища вѣдомость о всѣхъ учащихся своего округа въ училищѣ и о поступающихъ съ указаніемъ ихъ дѣйствительнаго матеріальнаго и семейнаго положенія. в) Въ томъ случаѣ, когда послѣ состоявшагося благочинническаго собранія въ семейномъ и матеріальномъ положеніи учащихся воспитанниковъ и имѣющихъ поступить въ училище произошли перемѣны, какъ-то: повышеніе по службѣ ихъ родителей, равно выходъ заштатъ ихъ, или смерти, — мѣстный Благочинническій Со- вѣтъ немедленно доносить о томъ правленію училища.

107. Докладную записку правленія Бѣльскаго духовнаго училища на имя епархіальнаго съѣзда за № 577 отъ 13 декабря 1907 г.: а) о невыдачѣ Бѣльскому духовному училищу правленіемъ свѣчнаго завода денегъ 180 руб. въ качествѣ стипендій за 1906 и 1907 годы; б) о своевременной высылкѣ не позднѣе 1-го августа сего года стипендій за 1908 годъ въ размѣрѣ 90 руб. и в) о выдачѣ $\frac{1}{3}$ части прибылей Духовщинскаго и Бѣльскаго складовъ за 1905 и 1906 годы. Изъ приложеннаго при семъ объясненія свѣчнаго завода усматривается, что такихъ стипендій въ дѣйствительности не существовало, ибо для нихъ не было образовано основнаго капитала, и что выдача денежныхъ суммъ въ качествѣ единовременныхъ пособій духовнымъ училищамъ предоставлено было усмотрѣнію правленія свѣчнаго завода.

107. Отказать правленію Бѣльскаго духовнаго училища въ его требованіи 270 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода, предоставивъ ему обратиться за

№ 5222.
1908 г. 5 іюля. Утверждается.

№ 5222.
1908 г. 5 іюля.
Утверждается

за получением $\frac{1}{3}$ части остатковъ прибылей Бѣльскаго и Духовщинскаго складовъ за 1905 и 1906 годы къ Ревизионнымъ Комитетамъ означенныхъ складовъ.

108. Словесный докладъ депутата церковнаго старосты Д. Т. Верзилова о желательности имѣть въ мужскихъ духовныхъ училищахъ 12-ти стипендій для лучшихъ по способностямъ и ученію крестьянскихъ мальчиковъ изъ начальныхъ школъ за счетъ церквей всей епархіи. Принимая во вниманіе: а) что церковные капиталы по преимуществу состояются изъ приношеній крестьянскаго люда, б) что среди ихъ дѣтей много есть весьма даровитыхъ мальчиковъ, желающихъ, по окончаніи начального обученія въ церковной или земской школѣ, еще поучиться и поступить со временемъ въ число членовъ клира

№ 5222.
1908 г. 5 июля. Согласенъ.

108. а) образовать за счетъ всѣхъ безъ исключенія церквей епархіи 12 полныхъ стипендій въ мужскихъ духовныхъ училищахъ для способныхъ крестьянскихъ дѣтей, окончившихъ начальную или земскую школу; б) по одному лучшему ученику изъ крестьянъ рекомендуютъ правленію своего окружнаго училища, которое, по испытаніи ихъ на предварительномъ экзаменѣ, принимаетъ лучшаго изъ нихъ въ училище на полную стипендію, в) требуемая денежная сумма за стипендіата распределяется равномѣрно между всѣми церквами уѣзда и уѣзднаго города, не исключая и монастырей.

Докладъ комиссіи по дѣламъ духовной семинаріи.

109. Докладъ комиссіи: а) о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію III параллельнаго класса духовной семинаріи за 1907 годъ. Всего въ приходѣ за 1907 г. на содержаніе III параллельнаго класса съ остаточными: 5659 р. 82 к., въ расходѣ по содержанію 3-го отдѣленія 1-го класса съ сентября мѣсяца до конца 1907 года всего 687 р. 22 к.; а всего въ расходѣ по содержанію параллельныхъ классовъ: 2284 р. 2 к. Въ остаткѣ къ началу 1908 года состоитъ 3375 р. 80 к.

№ 5222. 1908 г. 5 июля. Читаль.

109. Принять къ свѣдѣнію.

110. Докладъ комиссіи о томъ, что въ приходо-расходныхъ книгахъ семинаріи по содержанію параллельныхъ классовъ не

записаны на приходъ $\frac{9}{100}$ съ капиталовъ, находящихся въ отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету:

№ 5222.
1908 г. 5 июля.
Читаль.

110. Съѣздъ не компетентенъ въ данную минуту имѣть сужденіе по сему предмету, такъ какъ не всегда по процентнымъ бумагамъ, находящимся въ отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету, поступаютъ $\frac{9}{100}$.

111. Докладъ комиссіи объ увеличеніи платы письмоводителямъ по дѣламъ семинарскаго правленія изъ остаточныхъ суммъ по содержанію III параллельнаго класса.

№ 5222.
1908 г. 5 июля.
Утверждается.

111. Согласно постановленія Февральскаго съѣзда 1907 г. ст. на остаточныя суммы по содержанію III параллельнаго класса содержится еще 3-е отдѣленіе 1-го класса семинаріи и слѣдовательно остатокъ этотъ постепенно уменьшается. Въ ходатайствѣ духовной семинаріи по недостатку епархіальныхъ средствъ отказать.

112. Копію отношенія учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 20 декабря 1907 г. за № 2945, на имя правленія духовной семинаріи о томъ, что комитетъ не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ организаціи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ особыхъ родительскихъ комитетовъ, ибо при духовно-учебныхъ заведеніяхъ есть представители отъ духовенства въ лицѣ членовъ правленія съ правомъ рѣшающаго голоса.

№ 5222.
1908 г. 5 июля. Передавъ на обсужденіе правленія семинаріи.

112. а) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство и симъ просимъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи члену правленія отъ духовенства священнику села Преображенскаго о. Николаю Синявскому выработать къ будущему епархіальному съѣзду подробную инструкцію для членовъ правленія духовной семинаріи отъ духовенства съ расширеніемъ ихъ компетенцій; б) просить правленіе духовной семинаріи принять на себя трудъ заблаговременно (не менѣе трехъ дней до собранія) увѣдомлять члена правленія отъ сельскаго духовенства повѣсткою о днѣ очереднаго собранія правленія и телеграммою о днѣ экстреннаго собранія и в) выдавать ежегодно изъ остаточныхъ суммъ по содержанію параллельныхъ классовъ члену правленія отъ сельскаго духовенства на проѣзды 25 руб. и на оплату телеграммъ по вызову его въ засѣданіе 15 рублей,

113. Докладъ Благочиннаго 2-го округа Рославльскаго уѣзда священника Іоанна Неклепаева, отъ 26 октября 1907 года за № 1118, объ изысканіи средствъ къ открытію возможно большаго числа стипендій для обѣднѣхъ воспитанниковъ семинаріи. Съѣздъ съ грустью узналъ о закрытіи при духовной семинаріи болѣе 40 казеннокоштныхъ стипендій, — посему, принимая во вниманіе обѣдненіе духовенства Смоленской епархіи по причинѣ неурожаевъ, постигшихъ за послѣдніе годы населеніе всей губерніи,

№ 5222.
1908 г. 5 іюля. По первому
пункту правленіе семинаріи
представить мнѣ справку.
По второму исполнить.

113. а) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи при Смоленской духовной семинаріи 40 стипендій, закрытыхъ въ прошедшемъ году, б) предложить благочинническимъ собраніямъ каждый разъ предъ началомъ учебнаго года представлять въ правленіе духовной семинаріи вѣдомость о всѣхъ учащихся воспитанникахъ семинаріи и поступающихъ съ подробнымъ указаніемъ матеріальнаго и семейнаго положенія ихъ родителей.

114. Докладъ правленія духовной семинаріи отъ іюня сего года за № 755, объ увольненіи отъ должности члена Правленія отъ духовенства священника А. Заостровскаго согласно его прошенія съ предложеніемъ съѣзду избрать новаго члена изъ градскаго духовенства.

№ 5222.
1908 г. 5 іюля.
Читая.

114. Принять къ свѣдѣнію и произвести выборы члена правленія духовной семинаріи на полное трехлѣтіе.

115. Докладъ правленія духовной семинаріи о необходимости можетъ быть съ начала нынѣшняго учебнаго года открыть 3-е отдѣленіе 2-го параллельнаго класса.

№ 5222.
1908 г. 5 іюля.
Исполнить.

115. Предложить правленію дух. семинаріи, по мѣрѣ надобности, открыть 3-е отдѣленіе 2-го параллельнаго класса съ начала сего учебнаго года за счетъ остаточныхъ суммъ по содержанію III параллельнаго класса семинаріи.

Докладъ комиссіи по дѣламъ епархіальной эмеритальной кассы.

116. О приходѣ и расходѣ эмеритальной кассы по журналу главной книги и приходо-расходной книги о. казначея. При чемъ оказалось, что на 1-е іюня сего года значится на приходѣ $\frac{0}{100}$ бумагами 238,512 руб. 50 коп.; по сберегательнымъ книжкамъ и на

руках у казначея наличными 1802 р. 16 к.; долга за епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ 44,000 руб., а всего 284314 р. 66 коп.

№ 5222. 1908 г. 5 іюля. Читаль. 116. Принять къ свѣдѣнію.

117. Докладъ комисіи о правильномъ и аккуратномъ веденіи книгъ по эмеритальной кассѣ членами правленія, съ оправдательными документами по статьямъ прихода и расхода денежныхъ суммъ.

№ 5222. 117. Принять къ свѣдѣнію и благодарить всѣхъ 1908 г. 5 іюля. членовъ правленія за ихъ добросовѣстные и полезные Читаль. труды на благо епархіальнаго духовенства и ихъ сиротъ.

118. Докладъ комисіи о незначительномъ поступленіи въ епархіальную кассу отъ $\frac{1}{20}$ части братскихъ доходовъ, гдѣ есть чудотворныя иконы, — именно: 22 р. 75 к. за весь 1907 г. и 13 р. за первую половину сего 1908 г. и б) словесное заявленіе церковнаго старосты Верзилова по тому же предмету.

118. Поручить члену правленія эмеритальной кассы о. Л. Смирнову войти въ сношеніе съ ревизіонными комитетами и по ихъ отчетамъ привести въ извѣстность состояніе братскихъ доходовъ монастырей епархіи за послѣднее десятилѣтіе; числящуюся за монастырями недоимку въ пользу эмеритальной кассы взыскать полностію; б) привести въ извѣстность всю доходность монастырей отъ оброчныхъ статей и другихъ источниковъ, дабы при имѣющей быть раскідкѣ денежныхъ взносовъ на духовно-учебныя заведенія епархіи и монастыри были привлечены къ участию во взносовъ на ряду съ прочими церквами епархіи соразмѣрно получаемыхъ ими доходовъ; в) на будущее время предложить о.о. благочиннымъ ежегодно сообщать правленію кассы точныя свѣдѣнія о тѣхъ церквахъ, гдѣ есть чудотворныя иконы и о количествахъ братскихъ доходовъ, поступающихъ за служеніе молебновъ предъ тѣми чудотворными иконами.

119. Докладъ комисіи о числящейся недоимкѣ за 1907 годъ за нѣкоторыми благочинными епархіи. Изъ доклада между прочимъ видно, что благочинный 4-го округа Ельвинскаго уѣзда священникъ І. Семеновъ не представилъ еще взносовъ за 1907 г. и первую половину сего 1908 года.

№ 5222.
1908 г. 5 іюля. По первому и третьему пунктамъ исполнить. По второму передать на обсужденіе кон-систоріи.

№ 5222.
1908 г. 5 июля.
Исполнить.

119. Просить духовную консисторію по имѣющему поступить въ консисторію докладу эмеритальной кассы о недоимкахъ за благочинными побудить Благочинныхъ немедленно внести въ кассу недоимочные взносы съ прибавкою 0% согласно устава эмеритальной кассы.

120. Отношеніе Благочиннаго 2-го окр. Рославльскаго у. священника І. Неклепаева о томъ, какія награды подлежатъ 3-хъ рублевому обложенію въ пользу эмеритальной кассы.

№ 5222.
1908 г. 5 июля. Согласенъ, если это обложеніе не стоитъ въ противорѣчій съ уставомъ эмер. кассы.

120. Обложить 3-хъ рублевымъ взносомъ тѣ награды, какія жалуются духовенству въ порядкѣ постепенности, — благословеніе же Св. Синода, выдача имъ библии, Архипастырское благословеніе, а равно ордены и медали по статуту обложенію 3-хъ рублевымъ взносомъ въ пользу кассы не подлежатъ.

121. Прошеніе а) вдовы псаломщика Петропавловской г. Вязьмы церкви Параскевы Людоговской, б) вдовы причетника села Спась-Телепнева, Вяземскаго у., Дарьи Куркиной о возвращеніи имъ членскихъ взносовъ ихъ сыновей, бывшихъ участниковъ кассы. По уставу кассы членскіе взносы за смертію участниковъ возврату родителямъ не подлежатъ.

№ 5222.
1908 г. 5 июля. Утверждается.

121. Въ просьбѣ просительницамъ отказать.

122. Прошеніе а) вдовы священника села Звѣровичъ, Краснинскаго у., Александры Овсяниковой, б) докладъ депутата съѣзда Александра Лопухина и др. о предоставленіи права вкупаться въ кассу вдовамъ, сиротамъ и заштатнымъ лицамъ духовнаго званія до истеченія десятилѣтія со дня основанія кассы.

№ 5222.
1908 г. 5 июля.
Исполнить.

122. Запросить отзывъ по сему предмету председателя кассы И. В. Лебедева, по полученіи коего имѣть сужденіе по прошеніямъ на предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ.

Докладъ XI комиссіи о бытѣ духовенства.

123. 1) Рапортъ и. д. благочиннаго 3 окр. Краснинскаго уѣзда; 2) докладъ 1-го благочинническаго окр. Рославльскаго уѣзда, 3) актъ пастырскаго собранія 2-го благочинническаго окр. Краснинскаго у., 4) докладъ пастырскаго собранія 1-го благочин-

ническаго окр. Дорогобужскаго у. о назначеніи жалованья духовенству съ заключеніемъ комиссіи, въ которомъ изложена необходимость возбудить вновь ходатайство чрезъ Преосвященнаго въ Синодѣ о скорѣйшемъ назначеніи жалованья не только упомянутымъ выше округамъ, но и духовенству всей епархіи, чѣмъ между прочимъ будетъ устраненъ недостатокъ кандидатовъ священства съ богословскимъ образованіемъ, такъ какъ многіе вполне подготовленные къ прохожденію пастырскаго служенія лица не желаютъ посвятить себя такому исключительно лишь изъ за унижительнаго способа вознагражденія пастырскаго труда.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля.

Передать на

заключеніе

Консисторіи.

123. Епархіальный съѣздъ присоединяется къ заключенію комиссіи.

124. Постановленіе пастырскаго собранія 2-го благочинническаго округа Краснинск. у. о церковныхъ домахъ для духовенства съ заключеніемъ комиссіи о необходимости имѣть таковыя для всѣхъ наличныхъ членовъ причта. При чемъ комиссія предлагаетъ слѣдующія соображенія: 1) гдѣ есть церковныя дома для одного члена причта, прихожанамъ слѣдуетъ изыскать средства на приобретеніе такового и для другихъ членовъ, 2) при неимѣніи достаточныхъ средствъ церковныхъ на постройку причтовыхъ домовъ для всѣхъ членовъ причта, вмѣнить въ обязанность церковнымъ старостамъ выдавать изъ церковныхъ суммъ хотя квартирныя деньги тѣмъ лицамъ причта, которые не пользуются церковными домами. 3) Въ случаѣ крайней бѣдности церкви, благочиннической совѣтъ оцѣнить стоимость квартиры и пользующійся квартирой долженъ уплачивать остальнымъ членамъ причта причитающуюся на ихъ долю часть арендной платы.

№ 5222.
1908 г. 5 іюля.
Согласенъ.

124. Имѣть церковныя дома для всѣхъ членовъ причта вполне желательно. Соображенія комиссіи по 1 и 3 пунктамъ принять, второй передать на разсмотрѣніе благочинническихъ собраній.

125. Вопросъ о страхованіи церковныхъ и причтовыхъ построекъ, возбужденный собраніемъ 4-го благочинническаго окр. Ельнинск. у. съ заключеніемъ комиссіи о необходимости ходатайствовать чрезъ Преосвященнаго предъ Св. Синодомъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь Синодальнаго страхованія, а до того времени

просить Губернское земство объ уменьшеніи страховой преміи въ виду того, что церковныя и причтовыя постройки рѣже сравнительно съ другими подвергаются уничтоженію огнемъ.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля.

По первому пункту передать на за-
ключеніе въ
Консисторію,
по второму
исполнить.

125. Заключение комиссіи принять.

126. Докладъ псаломщиковъ 2-го окр. Краснинск. у. о новомъ раздѣлѣ доходовъ между членами причта и докладъ псаломщика с. Головеньки, Бѣльск. у., о такомъ же раздѣлѣ церковной земли съ заключеніемъ комиссіи объ отклоненіи ходатайства въ виду Высочайше утвержденныхъ правилъ о раздѣлѣ церковной земли и доходовъ отъ 24-го марта 1873 г. и опредѣленія Св. Синода отъ 16—24 декабря 1881 г.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля.

Справку и
мнѣніе Кон-
систоріи.

126. Въ виду существующихъ по возбужденнымъ вопросамъ правилъ, заключение комиссіи принять.

127. Постановленія пастырскихъ собраній 3-го благочинническаго окр. Сычевскаго у., 3-го окр. Гжатскаго у., 2 и 3-го округовъ Краснинскаго у., докладъ псаломщика Колосова о порядкѣ и предметахъ обсужденія на этихъ собраніяхъ и словесное заявленіе депутата съѣзда о неимѣніи въ округѣ даже благочинническихъ совѣтовъ. 1) Собранія должны быть двоякаго рода: пастырскія, на которыхъ присутствуютъ только священники округа, и благочинническія, на которыхъ присутствуютъ всѣ члены причтовъ и церковные старосты. 2) Пастырскія должны быть не менѣе раза въ годъ и благочинническія не менѣе двухъ разъ въ годъ. 3) Инициатива созыва собраній принадлежитъ благочинному, а въ случаѣ не желанія его, депутатамъ епархіальнаго съѣзда, или группѣ священниковъ округа. 4) Предѣдательствуетъ на собраніяхъ благочинный, а въ случаѣ его отсутствія, — по выбору участвующихъ. 5) Дѣлопроизводитель — по выбору присутствующихъ. 6) Законнымъ собраніе считать при наличіи $\frac{2}{3}$ всѣхъ участниковъ. 7) Неявившіеся на собраніе безъ уважительныхъ причинъ, какъ члены причта такъ и церковные старосты штрафуются 2-мя рублями на предметъ,

по усмотрѣнію собранія. 8) Кругъ дѣятельности пастырскихъ собраній составляютъ вопросы вѣры и нравственности, богослужебной практики и товарищеской судъ. 9) Благочинническое же собраніе рѣшаетъ: а) что нужно предложить на обсужденіе епархіального съѣзда ближайшей сессіи, б) рѣшаетъ вопросы, предлагаемые епархіальнымъ съѣздомъ, в) даетъ полномочія своимъ депутатамъ, г) слѣдитъ за исполненіемъ рѣшеній съѣзда въ своемъ округѣ, д) разбираетъ взаимныя отношенія членовъ причта, е) разсуждаетъ о хозяйственныхъ дѣлахъ церквей. 11) Каждый участникъ собранія пользуется свободой высказаться по обсуждаемому вопросу. 12) Предсѣдатель слѣдитъ, чтобы пренія на собраніяхъ не носили характера личныхъ препирательствъ или оскорбленій по адресу кого-либо изъ участниковъ. 13) Нарушившій это можетъ быть, по усмотрѣнію Предсѣдателя, лишень права голоса на собраніи, или вовсе удалень изъ собранія. 14) Постановленія собраній записываются въ журналъ. 15) Гдѣ нѣтъ благочинническихъ совѣтовъ, благочиннымъ вмѣнить въ обязанность произвести выборы членовъ и избранныхъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

№ 5222. 127. Мнѣніе комиссіи и конспективныя правила 1908 г. 5 іюля. пастырскихъ и благочинническихъ собраній одобрить и Утверждается. принять къ руководству и исполненію.

128. Постановленіе пастырскихъ собраній 3 окр. Юхновскаго у. и 3 окр. Рославльскаго у. о нежелательности подвижныхъ библиотекъ и докладъ псаломщика К. Соколова о необходимости въ настоящее время имѣть постоянныя благочинническія бібліотеки съ отдѣлами: богословскимъ, религіозно-нравственнымъ и педагогическимъ съ постановленіемъ по сему комиссіи.

№ 5222. 128. Вопросъ о благочинническихъ и подвижныхъ 1908 г. 5 іюля. бібліотекахъ отклонить.

129. Докладъ діакона села Рубихина Орлова о раздѣленіи труда по церковному письмоводству между діаконами и псаломщиками и въ случаѣ отказа одного изъ нихъ, установленіи вознагражденія въ количествѣ 10-ти рублей въ пользу того члена причта, который будетъ нести этотъ трудъ, съ заключеніемъ комиссіи о передачѣ рѣшенія этого ходатайства благочинническимъ собраніямъ.

№ 5222. 129. Заключение комиссіи принять.
1908 г. 5 іюля. Читаль.

130. Докладъ того же діакона о вычетѣ съ временно исправляющихъ обязанности псаломщика половины казеннаго жалованья въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ постановленіемъ комиссія въ смыслѣ некомпетенціи ея въ рѣшеніи возбужденнаго вопроса.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля.

Читаль.

130. Постановленіе комиссіи принять.

131. Докладъ священника села Плещеева, Вяземскаго у., о. Селезнева о правѣ священниковъ ѣздить по желѣзнымъ дорогамъ съ билетомъ 3-го класса во второмъ во избѣжаніе насмѣшекъ и оскорбленій со стороны нетрезвыхъ пассажировъ съ заключеніемъ комиссіи о благовременности возбужденія ходатайства чрезъ Преосвященнаго предъ министромъ путей сообщенія о благопріятномъ удовлетвореніи его.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля.

Такое ходатайство было уже возбуждено церковной властію и результатъ его извѣстенъ

131. Заключеніе комиссіи принять.

132. Докладъ священника Алексѣя Колосова о подводахъ при исполненіи религіозныхъ требъ въ приходѣ съ заключеніемъ комиссіи объ обязательности присылки лошадей для причта со стороны прихожанъ.

№ 5222.
1908 г. 5 іюля. На
обсужденіе Консис-
торіи.

132. Заключеніе комиссіи принять и вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство чрезъ Преосвященнаго предъ Губернаторомъ о распоряженіи съ его стороны о томъ, чтобы сельскіе старосты доставляли очередныхъ лошадей при неимѣнніи таковыхъ у нуждающагося во священникѣ домохозяина особенно при напутствованіи.

133. Докладъ священника Королькова объ уничтоженіи обычая оставлять за невѣстами священно-церковно-служительскія мѣста съ постановленіемъ комиссіи о разрѣшеніи сего Его Преосвященствомъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля.

Читаль.

133. Постановленіе комиссіи принять, такъ какъ подобные случаи въ настоящее время весьма рѣдки.

134. Докладъ причта села Ольховъ, Юхновск. у., и діакона

села Субботниковъ, Сычевск. у., о побужденіи благочинныхъ къ отправкѣ пожертвованій въ пользу названныхъ лицъ съ постановленіемъ комиссіи предложить благочиннымъ ускорить доставку пожертвованій, если таковыя поступили.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля. 134. Постановленіе комиссіи принять.

Читаль.

135. Докладъ псаломщика села Воскресенскаго, Сычевск. у., о поощреніи и награжденіи лицъ, часто посѣщающихъ храмъ Божій и участвующихъ въ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, съ заключеніемъ комиссіи: во 1-хъ посѣщеніе храма Божія есть святая обязанность всякаго христіанина, не требующая награды, и во 2-хъ трудъ же по устройству церковнаго хора и участіе въ чтеніи и пѣніи достойны поощренія и награды.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля. 135. Заключеніе комиссіи принять.

Согласенъ.

136. Докладъ священника села Корсиковъ, Юхновск. у., о возможности перенесенія границъ прихода въ двухкомлектномъ селѣ по обоюдному согласію священниковъ съ заключеніемъ комиссіи о возможности, но только съ согласія не причта лишь, но и прихожанъ.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля. 136. Постановленіе комиссіи принять.

Мнѣніе Кон-
систеріи.

137. Прошеніе діакона села Рубихина, Юхновск. у., Орлова о повсемѣстномъ учрежденіи общей кружки во время великаго поста, — при говѣніи прихожанъ, съ заключеніемъ комиссіи объ обязательномъ введеніи общей кружки во исполненіе Указа Св. Синода.

№ 5222.

1908 г. 5 іюля. 137. Заключеніе комиссіи принять.

Мнѣніе Кон-
систеріи.

138. Докладъ благочиннаго 2 окр. Вяземскаго у. священника Куркина о разрѣшеніи вопроса: могутъ ли сверхштатные діаконы и временно исполняющіе должность псаломщиковъ участвовать въ выборахъ выборщиковъ депутатовъ на съѣздъ съ заключеніемъ комиссіи въ отрицательномъ смыслѣ, но съ вмѣненіемъ въ обязанность благочиннымъ не задерживать далѣе года временно исполняющихъ обязанности псаломщиковъ въ этомъ неопредѣленномъ положеніи, буде они окажутся способными.

№ 5222.
1908 г. 5 июля.
Мѣстные Кон-
систоріи.

138. Заключение комиссіи признать правильнымъ.

139. Заключение комиссіи о грубомъ произволѣ, часто обнаруживающемся среди духовенства со стороны преемниковъ къ своимъ предшественникамъ и ихъ семьямъ въ отношеніи построекъ и усадебъ, предложенное общему собранію съѣзда на обсужденіе. Комиссіа считаетъ необходимымъ на будущее время установить слѣдующія правила: 1) дома, оставшіеся послѣ смерти членовъ причта, если не будутъ таковыя предлагаемы сиротствующими къ продажѣ, должны быть неприкосновенны. 2) Усадьбы въ половинномъ количествѣ, сады и древонасажденія въ полности должны поступать въ пользу сиротствующихъ. 3) Дома лицъ, переходящихъ на другія мѣста, должны быть оцѣниваемы благочинническимъ совѣтомъ и мѣстнымъ причтомъ и по такой цѣнѣ предлагаемы замѣстителямъ; если же соглашеніе не состоится, преемники не должны быть лишены права тѣснить своихъ предшественниковъ требованіями о сноскѣ построекъ въ теченіе по крайней мѣрѣ пяти лѣтъ. 4) Сады и древонасажденія должны быть преемниками покупаемы по цѣнѣ предложенной благочинническимъ совѣтомъ, а въ случаѣ просьбы насадителя и благочинническимъ собраніемъ. 5) Лица, занимающихся садоводствомъ и древонасажденіями, комиссіа справедливымъ и разумнымъ полагаетъ всячески поощрять, а не угнетать перспективой безотраднaго будущаго, какъ это обстоитъ въ настоящее время.

№ 5222.
1908 г. 5 июля.
Согласенъ.

139. Заключение комиссіи, какъ симпатичное, принять къ свѣдѣнію. Но прежде чѣмъ постановить определенное рѣшеніе относительно предложенныхъ комиссіей правилъ, епархіальный съѣздъ находитъ нужнымъ отдать ихъ на разсмотрѣніе благочинническихъ собраній съ тѣмъ, чтобы сужденія о нихъ представлены были будущей сессіи съѣзда.

№ 11.

Утреннее засѣданіе 18 іюня.

Слушали: 140. Словесное заявленіе о. депутата и члена комиссіи по смѣшаннымъ дѣламъ священника Василя Руженцева о

томъ, что комиссія не нашла возможнымъ рассмотретьъ тѣ докумен-ты, которые поступили послѣ 1 мая с. г. и тѣ, гдѣ въ одномъ до-кументѣ содержится нѣсколько вопросовъ совершенно разнороднаго характера.

140. *Постановили:* Всѣ поступившіе въ комиссію изъ бюро съѣзда документы въ настоящее время рассмотретьъ, подтвердивъ подготовительной комиссіи ру-ководствоваться постановленіями октябрьскаго съѣзда 1907 г. ст. 17 п. 2. Просить духовенство не представ-лять въ подготовительную комиссію докладовъ съ вопро-сами разнороднаго характера, а по каждому пункту от-дѣльно, въ противномъ случаѣ подготовительной комис-сіи предоставляется право возвращать эти доклады къ первоисточнику

Къ № 5223. 1908 г. 5 іюня.
Читаль.

141. Докладъ комиссіи о лѣченіи больныхъ духовнаго званія. Изъ представленія движенія суммъ по лѣченію больныхъ духовнаго званія видно, что къ 1 іюня 1908 г. состоитъ билетами 8800 р. и наличными 288 р. 22 к.

№ 5223. 1908 г. 5 іюля.
Читаль.

141. Принять къ свѣдѣнію.

142. Переписку епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ ду-ховнаго званія съ конторой Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведе-ній объ уплатѣ ей (конторѣ) 229 р. 99 к. за лѣченіе дочери умер-шаго священника села Балтутина, Ельвинскаго уѣзда, Елены Ни-колаевой Мурашкиной.

№ 5223.
1908 г. 5 іюля.
Исполнить.

142. Уплатить въ контору Новочеркасскихъ бого-угодныхъ заведений 229 р. 99 к., взыскавъ съ каждого причта епархіи по 30 к., каковой взносъ просить о.о. благочинныхъ представить въ епархіальное попечитель-ство.

143. Прошенія священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ, вдовъ священниковъ, вдовъ діаконовъ, вдовъ псаломщиковъ, сиротъ свя-щенниковъ, сиротъ діаконовъ, заштатныхъ священниковъ и псалом-щиковъ и личнаго гражданина Дмитрія Орловскаго о выдачѣ имъ пособія на лѣченіе.

№ 5223. 1908 г. 5 июля. Исполнить.

143. Соглашаясь отчасти съ заключеніемъ комиссіи и отчасти съ мнѣніемъ депутатовъ о размѣрѣ пособія тому или иному просителю, выдать діаконамъ: села Благовѣщенія, Дорогобужскаго уѣзда, Григорію Мухину 20 р.; села Покровскаго, Краснинскаго уѣзда, Іакову Петровскому—20 р. и села Аванасьевскаго, Духовщинскаго уѣзда, Николаю Алмазову 25 р.; псаломщикамъ: села Рогнѣдина, Рославльскаго уѣзда, Дмитрію Боничъ 25 р., гор. Рославля Михаилу Черкасову 20 р., села Покровскаго, Краснинскаго уѣзда, Даніилу Иванову 15 р., вдовѣ священника села Черепова, Рославльскаго уѣзда, Матренѣ Голенкиной 10 р.; вдовамъ о.о. діаконъ: села Богдановщины, Вяземскаго уѣзда, Елизаветѣ Медвѣдковой 10 р. и села Замошья, Ельнинскаго уѣзда, Кацитолинѣ Чистяковой 10 р.; вдовамъ псаломщиковъ: села Осташева, Вяземскаго уѣзда, Клавдіи Смирновой 10 р.; села Климова Гжатскаго у. Параскевѣ Смирновой 10 р.; сиротамъ священниковъ: села Волочка, Дорогобужскаго уѣзда, Лидіи и Алексѣю Пляшкевичамъ 24 р., гор. Смоленска Верхне-Николаевской церкви Ольгѣ Терновской 10 р., сиротѣ діакона села Воскресенскаго, Юхновскаго уѣзда, Наталіи Корольковой 10 р., заштатному священнику села Радынѣ, Духовщинскаго уѣзда, Дмитрію Докучаеву 24 р., псаломщику села Сеславля, Рославльскаго уѣзда, Вячеславу Волочкову 15 р., женѣ заштатнаго священника гор. Рославля Аннѣ Соколовой 30 р., по остальнымъ же прошеніямъ отказать за неимѣніемъ средствъ и по недостатку мотивовъ къ удовлетворенію, при чемъ съѣздъ духовенства подтверждаетъ вторично чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что просьбы просителей о пособіи на лѣченіе будутъ удовлетворяться лишь тѣ, кои засвидѣтельствованы будутъ окружнымъ пастырскимъ собраніемъ или благотворительскими совѣтами.

144. Прошеніе священника села Бологчи, Рославльскаго уѣзда, Алексѣя Волочкова съ указомъ Смоленской духовной консисторіи, отъ 26 марта 1908 г. за № 4019, и препроводительной бума-

гой Смоленскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 21 апрѣля 1908 г. за № 202, о выдачѣ ему взаимобразно 75 р. на лѣченіе жены.

№ 5223. 144. Препроводить просьбу въ мѣстное отдѣленіе 1908 г. 5 іюля. Исполнить. епархіальнаго попечительства.

145. Отношеніе предсѣдательницы общества для борьбы съ проказою при указѣ Смоленской духовной консисторіи, отъ 4 февраля 1908 г. за № 1612, и резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 января 1908 г. за № 457, съ просьбою о помощи означенному обществу.

145. Внести въ кассу означеннаго общества, согласно его уставу, 50 р. съ просьбою считать пожизненнымъ членомъ общества «духовенство и церкви Смоленской епархіи». Деньги эти собрать отъ причтовъ и церковей епархіи чрезъ о.о. благочинныхъ по 1 рублю съ благочинія и представить въ епархіальный совѣтъ для отсылки по назначенію.

146. Отношеніе центрального комитета мѣстныхъ отдѣловъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ при указѣ Смоленской духовной консисторіи, отъ 31 декабря 1907 г. за № 16518, и отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода съ разрѣшеніемъ произвести сборъ по епархіи 5 декабря за всенощнымъ бдѣніемъ и 6 за литургіей.

№ 5223. 146. Принять къ свѣдѣнію и исполненію независимо отъ мѣстнаго въ этотъ день сбора на нужды церковныхъ школъ епархіи.

№ 5224. 1908 г. 5 іюля. Совѣтъ епарх. женскаго училища по каждой статьѣ сего журнала, т. е. 147—164. 166 и 167, 170 и 171 представить мнѣ свое заключеніе и въ чемъ нужно объясненіе.

Вечернее засѣданіе 18 іюня.

Докладъ комиссіи по содержанію епархіальнаго женскаго училища:

147. *Слушали:* о веденіи приходо-расходныхъ книгъ и годовомъ отчетѣ за 1907 г.

Къ № 5720. 1908 г. 23 іюля. Согласенъ, но для напечатанія годовыхъ отчетовъ съѣзду слѣдовало ассигновать совѣту училища потребную сумму.

147. *Постановили:* а) Предложить совѣту епархіальнаго женскаго училища заблаговременно печатать годовые отчеты въ количествѣ нѣсколькихъ экземпляровъ и разсылать ихъ на мѣста депутатамъ епархіальнаго съѣзда для предварительнаго ознакомленія съ финансовою стороною училища;

б) рекомендовать совѣту училища при израсходованіи денежныхъ суммъ не выходить изъ смѣтнаго назначенія и о каждомъ непредвидѣнномъ расходѣ входить съ докладомъ въ епархіальный съѣздъ духовенства, испрашивая его разрѣшенія;

в) вносить въ приходъ и расходъ всѣ тѣ суммы, которыя дѣйствительно въ томъ году поступили, или расходовались и всѣ счета по забору на содержаніе и ремонтъ училища обязательно оплачивать къ 1 января слѣдующаго за отчетнымъ года. Такой порядокъ веденія годовыхъ отчетовъ даетъ полную возможность свѣрить дѣйствительный годовой приходъ и расходъ съ смѣтнымъ назначеніемъ; перерасходы по смѣтнымъ суммамъ не должны быть смѣшиваемы съ непредвидѣнными расходами,—это дастъ возможность опредѣлить: выполнено ли смѣтное назначеніе;

г) предложить совѣту училища при болѣе или менѣе крупныхъ расходахъ по ремонту зданій училища, представлять особую отчетную вѣдомость;

д) при выборкѣ изъ приходо-расходныхъ книгъ въ отчетную вѣдомость обозначать №№, изъ которыхъ составляется дата.

148. Докладъ комиссіи о счетахъ поставщиковъ разнаго рода продуктовъ и другихъ предметовъ на нужды училища.

Къ № 5720.
1908 г. 23 іюля.
Согласенъ.

148. Предложить совѣту училища при разнаго рода покупкахъ обозначать въ счетахъ стоимость покупки единичнаго предмета или покупки его съ вѣса а равно и ихъ сорта.

149. Докладъ комиссіи о невозможности при существующей формѣ веденія отчетности по ремонту зданій установить—гдѣ и что отремонтировано.

Къ № 5720.

1908 г. 23 июля. Такъ какъ помѣщенія въ зданіи училища имѣютъ свое специальное назначеніе, то мѣбра, рекомендуемая съѣздомъ, является излишнею.

149. Рекомендовать совѣту училища завести планъ внутренней части зданія по этажамъ, обозначивъ въ немъ № каждой отдѣльной комнаты училища и въ роспискахъ по ремонту зданія указывать № комнаты, гдѣ произведенъ ремонтъ.

150. Докладъ комиссіи по содержанію пищею воспитанницъ. Комиссія находитъ, что пищевые продукты покупаются совѣтомъ училища много дороже, чѣмъ они покупаются другими учрежденіями.

Къ № 5720. 1908 г. 23 июля. По первому пункту согласенъ, если только приобрѣтеніе пищевыхъ продуктовъ по средству торговъ будетъ имѣть преимущественно въ отношеніи цѣны и качества продуктовъ, предъ покупкою ихъ путемъ домашнего соглашенія совѣта училища съ извѣстными ему торговыми фирмами. По второму пункту вполне разделяю мнѣніе съѣзда.

150. а) Рекомендовать совѣту училища приобрѣтать всѣ крупные пищевые продукты, какъ то: ржаную муку, мясо и пр. съ торговъ, для чего должна быть публикація какъ въ мѣстной газетѣ, такъ и на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о днѣ предстоящаго торга.

б) Предложить совѣту училища выработать точную норму потребления пищи одной воспитанницы въ одинъ день, въ мѣсяцъ и во весь учебный годъ.

151. Докладъ комиссіи по содержанію воспитанницъ обувью и одеждою.

151. а) Казеннокоштные, полуказеннокоштные воспитанницы и епархіальнаго содержанія, получившія обувь и одежду, пользуются ею во всякое время года, не исключая и каникулярнаго.

б) По минованіи узаконеннаго времени пользованія, одежда и обувь поступаетъ въ собственность ученицы.

в) Въмѣсто получаемыхъ до сего времени 3-хъ паръ ботинокъ, выдавать 2 пары изъ лучшаго товара.

г) Просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища напечатать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей выработанныя совѣтомъ правила.

152. Докладъ комиссіи о санитарномъ состояніи училища.

Къ № 5720. 1908 г. 23 июля. Утверждается.

Къ № 5720. 152. Предложить совѣту училища ежегодно пред-
1908 г. 23 июля. ставить обстоятельный и подробный отчетъ врача о са-
Исполнить. нитарномъ состояніи училища.

153. Смѣту прихода и расхода денежныхъ суммъ по содержа-
нію и ремонту епархіальнаго женскаго училища на 1909 г. При-
ходъ исчисленъ въ 72023 р. 90 к., расходъ въ 79912 р. 51 к.,
перерасходъ въ 7888 р. 61 к.

Къ № 5720. 153. Принять къ свѣдѣнію и приступить къ раз-
1908 г. 23 июля. смотрѣнію по статьямъ.
Смотрѣль.

154. Докладъ комиссіи о страхованіи училищныхъ зданій.

154. Страховать училищныя постройки всего въ
15000 р. и въ 30000 р. застраховать училищный инвен-
тарь, до сихъ поръ не страхованный; о состояніи ин-
вентаря совѣтъ представляетъ епархіальному съѣзду
ежегодный повѣрочный актъ.

155. Докладъ комиссіи о покупкѣ дровъ для училища.

155. а) Приобрѣсти 275 куб. березовыхъ дровъ на
сумму 6600 р.

б) Покупка производится съ торговъ, о чемъ публи-
куется въ мѣстной газетѣ и Епархіальныхъ Вѣдомо-
стяхъ.

в) На расколку и уборку дровъ употребить 150 р.

156. Докладъ комиссіи объ освѣщеніи керосиномъ училищ-
ныхъ комнать и покупкѣ мыла.

156. Приобрѣсти 850 пуд. керосина по 1 р. 35 к.
за пудъ, всего на сумму 1190 р.; въ цѣляхъ училищной
экономіи по сей статьѣ рекомендовать совѣту приобрѣ-
тать керосинъ по подряду непосредственно съ кероси-
новыхъ заводовъ, а мыло тоже по подряду съ заводовъ
мыловаренныхъ.

157. Докладъ комиссіи о покупкѣ стеколя для училища.

Къ № 5720. 157. а) На покупку стеколя утвердить
1908 г. 23 июля. Утверждается, при- сумму въ 250 р.
Исполнить. чемъ совѣтъ училища дол-
женъ обсудить, какимъ

путемъ болѣе выгодно по- стеклу по мѣркѣ училищныхъ рамъ непосред-
ственно съ стекляннхъ заводовъ Мальцева
во вниманіе доставку, бой ственно съ стекляннхъ заводовъ Мальцева
или Московскихъ.
н т. д.

158. Докладъ комиссіи о мелочныхъ расходахъ по училищу.

Къ № 5720. 1908 г. 26
іюля. Утверждается, при
чемъ совѣтъ училища
обязывается очевидно
производить хозяйст-
венный осмотръ учи-
лищныхъ зданій, а не
технической, такъ какъ
последній дѣло специ-
алиста.

158. На мелочные расходы утвердить
сумму въ 200 р.; рекомендовать совѣту учи-
лища чистку печныхъ трубъ съ мелкимъ при-
семъ ремонтомъ отдавать съ торговъ; предло-
жить совѣту училища производить ежегод-
ный осмотръ зданій училища и актъ осмотра
представлять на обсужденіе епархіального
сѣзда.

159. Докладъ комиссіи о кастеляншахъ.

Комиссія усмотрѣла, что работы для двухъ кастеляншъ мало.

Къ № 5720. 1908 г. 23 іюля. Уволить одну изъ кастеляншъ, давъ ей три
мѣсяца срока для пріисканія мѣста и сократить смѣту
Исполнить. расхода по сему предмету на 100 руб.

160. Докладъ комиссіи о состояніи училищнаго буфета къ 10
іюня сего года.

Изъ докладовъ комиссіи выяснилось, что за недосмотромъ
членовъ совѣта училища расхищено и побито разныхъ предметовъ
буфета за последнее время на 588 руб.

Къ № 5720. 1908 г. 23
іюля. Совѣту училища слѣ-
дуетъ принять мѣры къ
сохраненію посуды и уста-
новить должный контроль
за этимъ дѣломъ.

160. Съ грустью принять къ свѣдѣнію.

161. Докладъ комиссіи о штатѣ прислуги въ епархіальномъ
училищѣ. Штатъ прислуги по смѣтѣ и распредѣленія ихъ обязан-
ностей, комиссія считаетъ несоотвѣтствующимъ какъ средствамъ
училища, такъ и его дѣйствительнымъ нуждамъ.

161. Горничныя въ училищѣ должны быть одно-
типныя съ общими обязанностями по уборкѣ всѣхъ ком-
натъ главнаго зданія, Кондровскаго дома и училищнаго
флигеля на Кондровскомъ дворѣ; уборъ клозетовъ воз-
ложить на поломоекъ по этажамъ; должность разсыл-
наго и второго швейцара соединить въ одномъ лицѣ и

Къ № 5720.
1908 г. 23 іюля.
Утверждается.

рекомендовать совѣту, гдѣ возможно, замѣнить мужскую прислугу женскою; на Кондоревскомъ дворѣ должность кучера и дворника тоже соединить въ одномъ лицѣ, предоставивъ эконому, по мѣрѣ надобности, для очистки зимою свѣга, нанимать поденщиковъ; такимъ образомъ:— желательнымъ штатомъ прислуги является составъ ея въ 49 человекъ. Съѣздъ выражаетъ свое общее пожеланіе, чтобы воспитательницы пользовались пищею и чаемъ за общимъ столомъ вмѣстѣ съ воспитанницами, слѣдя за ихъ поведеніемъ во всякое время ихъ школьной жизни.

№ 12.

Утреннее засѣданіе 19 іюня.

162. Докладъ комиссіи по содержанію училища.

Слушали: комиссія усматриваетъ, что цѣны на покупку мяса на 1909 г. поставлены очень высоко.

162. *Постановили:* а) по лит. б по ст. отъ 1 до 44 включительно, согласно докладу комиссіи, сократить на 2491 р.; б) по лит. Г сократить по всеѣмъ статьямъ расходъ на 300 р.; по лит. Д сократить на 100 р.; по лит. Е сократить на 200 р. и по лит. А на 40 р. Имѣя въ виду валовой доходъ училищной церкви болѣе 400 р. въ годъ, сумму ассигнованія въ 100 р. сократить.

163. Докладъ комиссіи о томъ, что по содержанію училища ежегодно были допускаемы совѣтомъ перерасходы вслѣдствіе того, что счета по расходу предъидущаго года оплачивались въ послѣдующемъ году, почему и не было возможности установить—согласовался ли расходъ со смѣтнымъ назначеніемъ. Эти перерасходы и привели училище къ дефициту въ 8304 р. 31 к. и перерасходу въ 3100 р.

Къ № 5720. 1908 г. 26 июля. Увеличеніе платы на 10⁰/₀ должно быть произведено съ начала наступающаго учебнаго года, т. е. съ августа 1908 г. Уплата же по третьямъ должна начаться съ января 1909 года въ такомъ порядкѣ: въ январѣ вносятся одна треть платы, другая въ апрѣлѣ и третья въ августѣ. Остальное по сей статьѣ утверждается.

163. а) Часть дефицита, приблизительно на сумму 4150 р., покрывается увеличеніемъ платы за содержаніе въ училищѣ на 15⁰/₀ согласно журнальному пост. октябр. сѣзда 1907 г.; часть дефицита, около 3000 р., покрыть ежегоднымъ увеличеніемъ платы на 10⁰/₀ за полную пансіонерку, т. е. въ 125 р. въ годъ и полупансіонерку 86 р. 25 к.; плата за содержаніе въ училищѣ взимается въ три срока: $\frac{1}{3}$ всей суммы въ началѣ учебнаго года, $\frac{1}{3}$ —въ январѣ, послѣ Рождественскихъ каникулъ, и $\frac{1}{3}$ послѣ Пасхальныхъ каникулъ. Долгъ епархіальнаго училища свѣчному заводу въ 2618 р. 71 к. и часть дефицита въ 1700 р.—всего на сумму 4318 р. 71 к. распределить къ уплатѣ такимъ образомъ: $\frac{1}{3}$ всей суммы—1440 р. покрывается семикопѣчнымъ взносомъ отъ церкви съ cadaго платнаго рубля съ суммы на содержаніе училища, а $\frac{2}{3}$ —2878 р. 71 к. разложить на всѣ причты епархіи равномерно.

Къ статьѣ 163 постановленій епархіальнаго сѣзда о новомъ увеличеніи платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ депутата священника Василія Карзова

Отдѣльное мнѣніе.

Не касаясь большихъ перерасходовъ противъ смѣтныхъ назначеній за 1906 и 1907 г.г., оставившихъ въ наслѣдіе къ 1908 г. обязательство погасить неоплаченные счета на сумму около 7000 р., что въ отчетности за тѣ годы вовсе не показано,—и ничего не говоря противъ прошлогодняго увеличенія платы за своекоштныхъ воспитанницъ на 15⁰/₀ сравнительно съ прежней, равнявшейся—за полное содержаніе—100 рублямъ и за половинное 69 р., я на сей разъ не могу согласиться съ новымъ обложеніемъ родительскихъ кармановъ. Я это считаю слишкомъ тяжелымъ для большинства родителей; да и несправедливымъ. Тяжело по бѣдности, а несправедливо вотъ почему:

Содержаніе воспитанницы пищею въ день училищу не 25 к., какъ высчитывали въ этомъ сѣздѣ депутаты, а только 20 к.—утверждалъ преподаватель С. А. Бѣлаенцевъ, уполномоченный на

дачу объясненій съѣзду Совѣтомъ епархіального училища. Соображенія и подсчетъ г-на Бѣлавецова охотно признаю и почти точными, ибо 6 руб. въ мѣсяць, при 500 ученицахъ, по тезису „чѣмъ больше, тѣмъ меньше“, извѣстному всѣмъ хозяйкамъ -- достаточны, — имѣя въ виду скромность училищнаго стола, -- чтобы покрыть расходы на пищевые продукты. Признавая 9 учебныхъ мѣсяцевъ, получимъ $(6 \times 9) = 54$ р. Присоединимъ побочные расходы: на освѣщеніе 1 р. 25 к., на отопленіе и прислугу 5 р., на прачку 2 р., на книги 3 р., на письменныя принадлежности 2 р., всего 13 р. 25 к. Сложивъ оба числа, получимъ $(54 + 13 \text{ р. } 25 \text{ к.}) = 67 \text{ р. } 25 \text{ к.}$ До нормы 69 р., выработанной прежними съѣздами, недостаетъ 1 р. 75 к. Это охотно можно положить на поддержку постельнаго бѣлья.

Новое обложеніе — норму, утвержденную съѣздомъ 1907 г. въ 115 р. за полное содержаніе, и 78 р. — за половинное, увеличиваетъ еще на 10%, что будетъ составлять за полное — 125 р. и половинное, надо полагать (съѣздомъ не установлено точно) 86 р. 25 к. Процентное вычисленіе беретъ основаніемъ прежнюю норму 100 р. и 69 р. Если мы вычтемъ изъ 86 р. 25 к. 69 р., то получится *разница 17 р. 25 к.* Эта *разница ложится на карманы только родителей*, но родители не хозяева зданія епархіального училища. Хозяева этого зданія есть церкви Смоленской епархіи и духовенство. Епархіальное училище, будучи учрежденіемъ общественнымъ, должно и поддерживаться въ порядкѣ и благолѣвіи функціями его создавшими. Хозяйка, или квартирантъ, не ремонтируютъ квартиру.

Посему я полагалъ бы дефицитъ смѣты на 1909 г., опредѣленный комиссіей въ 3000 р., пополнить совмѣстными силами хозяина — церковей и духовенства епархіи, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы отъ церковей поступила одна часть, а духовенства-причтовъ — 2 части, что по раскладкѣ составитъ среднимъ числомъ на церковь 1 р. 35 к., а на каждый причтъ 2 р. 70 к. Теперь; какъ вносить эти деньги? — пропорціонально доходности. А для того общую норму отъ церковей, — 1 р. 35 к. — умножить на число церковей Благочинія и распределить пропорціонально доходности ихъ на благочинническихъ собраніяхъ, а норму отъ причта 2 р. 70 к. между членами причта по должности. Вносить по полугодіямъ.

Депутаты съѣзда, священники: *Василій Карзовъ,*
Павелъ Барсовъ, Іоаннъ Оглоблинъ.

164. Докладъ комиссіи о прибавкѣ жалованія письмоводителю Совѣта училища А. В. Ильину.

№ 5720. 164. Увеличить жалованіе Ильину всего до суммы 1908 г. 23 юли. Утвержда-600 р. въ годъ.
ется.

165. Докладъ уполномоченнаго члена Совѣта училища С. А. Бѣлавецова о поступившемъ пожертвованіи Архіепископа Казанскаго, бывшаго Смоленскаго, Никанора, въ размѣрѣ 460 р., въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанницъ училища для образованія фонда имени его матери Параскевы Н. Каменской.

165. Телеграммою благодарить Его Высокопреосвященство; телеграмма отослана слѣдующаго содержанія: «Смоленскій епархіальный съѣздъ глубоко благодарить Ваше Высокопреосвященство за щедрый даръ въ пользу бѣднѣйшихъ воспитанницъ Смоленскаго епархіальнаго училища.»

№ 5224.
1908 г. 5 юля.
Читаль.

Вечернее засѣданіе 19 юня.

Комиссія по содержанію и ремонту епархіальнаго женскаго училища.

Слушамъ: 166. Огношеніе Совѣта Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 7 юня 1908 г., за № 543, о переустройствѣ топковъ въ котлахъ для большей экономіи въ топливѣ. По мѣстной расцѣнкѣ нужно на это дѣло израсходовать около 530 р., выдать вознагражденіе инженеру 120 р., всего 750 р.

№ 5720. 1908 г. 26 юля.
530 р. + 120 р. = 650 р., а не 166. *Постановимъ:* Поручить Совѣту епархіальнаго училища приступить къ исполненію означенныхъ работъ съ возможной экономіей въ израсходованіи суммъ. Средства на покрытие этого расхода, такъ какъ по объясненію сей предметъ должны быть взяты изъ суммъ, Совѣта училища 300 руб., образуемыхъ отъ продажи животныхъ, выручаемыхъ отъ продажи животныхъ, ежегодно вносятъ-кармливаемыхъ при училищѣ остатками пищи.
ся въ смѣту?

167. Огношеніе Совѣта Смоленскаго Епархіальнаго училища отъ 31 Мая 1908 г. за № 420-мъ, о томъ, что, вслѣдствіе возрастающихъ цѣнъ на всѣ продукты и введенія новыхъ учебныхъ плановъ смѣта на 1908 г. составлена съ дефицитомъ въ 8304 р. 31 к.

1908 г. 26 июля. 167. О покрытіи дефицита уже состоялось журналь-
Смотрѣль. ное постановленіе ст. 163.

168. Прошеніе о. Инспектора классовъ Епархіального жен-
скаго училища объ ассигнованіи ему на ремонтъ квартиры 150 р.

№ 5224. 168. Ассигновать о. Инспектору 150 р. съ тѣмъ,
1908 г. 5 июля. чтобы въ израсходованіи суммъ имъ были представлены
Исполнить. оправдательныя росписки въ Совѣтъ училища.

Утреннее засѣданіе 20 іюня.

169. Актъ объ осмотрѣ зданій Епархіального женскаго училища.

№ 5224. 169. Означенный актъ препроводить въ Совѣтъ
1908 г. 5 іюля. училища къ свѣдѣнію и возможному исполненію.
Читаль.

170. Докладъ комиссіи о бывшихъ неурядкахъ въ хозяйствѣ
училища за 1907 и 1908 учебные годы, тяжело отразившихся на
бюджетѣ училища. Изъ личныхъ объясненій нѣкоторыхъ членовъ
училищнаго совѣта и депутатовъ съѣзда выяснилось, что главною
причиною разстройства въ хозяйственной и воспитательной части
училища служить существующій антагонизмъ между особою началь-
ницы, членовъ совѣта и членовъ отъ духовенства.

170. Съѣздъ, выражая свое сожалѣніе
по сему случаю, питаетъ надежду, что совѣтъ
училища въ полномъ своемъ составѣ прило-
жить свои всѣ усилія поднять внутреннюю
жизнь училища на должную высоту и не за-
ставить духовенство епархіи болѣть душою
за будущность его дѣтей. Предстоящій
епархіальный съѣздъ обратитъ самое тща-
тельное вниманіе на послѣдствія сего журналь-
наго постановленія.

171. Словесный докладъ уполномоченнаго отъ совѣта епархіа-
льнаго училища, преподавателя С. А. Бѣлаенцева, о томъ, что въ
ноябрѣ 1902 г. настоятели монастырей епархіи рѣшили ознаменовать
трехсотлѣтіе пребыванія въ Смоленскѣ Чудотворной Иконы Бого-
матери — Одигитрии добрымъ дѣломъ — учрежденіемъ при епархіаль-
номъ женскомъ училищѣ стипендіи для бѣдѣйшихъ воспитанницъ,

Къ № 5720.
1908 г. 26 іюля. Не испол-
нѣ согласная съ суждені-
емъ съѣзда о главной при-
чинѣ упадка хозяйствен-
ной и воспитательной части
училища, раздѣляя пожела-
ніи съѣзда видѣть жизнь
училища и въ частности
хозяйственную сторону ея
на должной высотѣ.

на каковой предметъ до сего времени постутили суммылишь отъ двухъ монастырей — игумена Ордынской пустыни Іоаяна (200 р.) и настоятеля Юхновскаго Казанскаго монастыря Петра (300 р.). Настоятели же остальныхъ монастырей, повидимому, забыли о своемъ добромъ намѣреніи.

Къ № 5720.
1908 г. 26 ію- настоятелямъ монастырей епархіи о ихъ добромъ на-
ял.Согласенъ. мѣреніи.

172. а) Прошеніе Строительнаго Комитета по сооружеію храма въ селѣ Саввиѣ, Гжатскаго уѣзда, о разрѣшеніи произвести сборъ по церквамъ, б) прошеніе строительнаго комитета по сооружеію храма въ селѣ Власовѣ, Юхновскаго уѣзда, того же содержанія.

172. а) Предложить предсѣдателямъ строитель-
ныхъ комитетовъ означенныхъ церквей напечатать воз-
званія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія
духовенства и церковныхъ старостъ епархіи о нуждахъ
ихъ, б) просить Его Преосвященство разрѣшить произ-
вести сборъ по всѣмъ церквамъ епархіи и собранную
сумму чрезъ о.о. благочинныхъ отослать въ строительный
комитетъ означенныхъ церквей.

173. Докладъ комисіи о выборѣ духовника.

173. На должность духовника при епархіальномъ женскомъ училищѣ единогласно избрали священниковъ Богоматерской гор. Смоленска церкви—Іоанна Воронкова и Григорія Соколова.

174. По словесному заявленію о. предсѣдателя епархіальнаго съѣзда въ члены правленія епархіальнаго женскаго училища.

174. Избраны единогласно священники: Смоленскаго Каѳедрального Собора Леонидъ Смирновъ и Николай Марковъ, а кандидатами къ нимъ: священники: Теодоръ Пляшкевичъ и Петръ Горанскій.

175. Въ пріемочную комисію при означенномъ училищѣ

175. Избрать — Одигитрѣевской церкви діакона Крастелева и псаломщика Духовской церкви Морозова съ ассигнованіемъ имъ по 12 р. въ годъ изъ суммъ епархіальнаго женскаго училища.

176. Согласно журн. постановл. ст. производства выборовъ въ члены правленія Смоленской Духовной Семинаріи.

№ 5224.
1908 г. 5 іюля. Передать
на обсужденіе въ Конси-
сторію.

№ 5224.
1908 г. 5 іюля.
Утверждается

№ 5224.
1908 г. 5 іюля.
Утверждается

№ 5224.
1908 г. 5 іюля.
Утверждается

№ 5224.
1908 г. 5 июля.
Утверждается

176. Избрать на эту должность и единогласно избрали о. Владимира Дьяконова, а кандидатомъ къ нему священника Петропавловской церкви гор. Смоленска Петра Цвѣткова.

177. Отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи отъ 17 іюня сего года за № 7850, съ копіею указа Св. Синода, за № 9 отъ 26 мая с. г., объ измѣненіи порядка въ назначеніи жалованія духовенству.

№ 5224.
1908 г. 5 июля. Исполнить.

177. Копію указа Св. Синода просить отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы духовенство епархіи на первыхъ своихъ Благочинническихъ собраніяхъ всесторонне обсудило вопросъ, въ какихъ селахъ и въ какомъ количествѣ, по его мнѣнію, потребно назначеніе жалованья вновь или увеличенія его. Свои письменныя постановленія по сему вопросу за общей подписью препроводить въ Епархіальный Сѣздъ для окончательныхъ постановленій.

178. Слушали докладъ Предсѣдателя Сѣзда о пересмотрѣ журнальнаго постановленія февральскаго Сѣзда 1907 г. ст. 21. п. 11 объ участіи въ Благочинническихъ Совѣтахъ и при производствѣ слѣдствій діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ.

№ 5224.
1908 г. 5 июля.
Мнѣніе Консисторіи.

178. Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о пополненіи Благочинническихъ Совѣтовъ тремя полноправными членами отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Вновь допущенные члены при производствѣ слѣдствія принимаютъ участіе на слѣдующихъ положеніяхъ: при сужденіяхъ о неблагоповеденіи священника, діаконы и псаломщики принимаютъ участіе съ правомъ совѣщательнаго, но не рѣшающаго голоса, при сужденіи о неблагоповеденіи діакона псаломщики участвуютъ при слѣдствіи тоже съ правомъ совѣщательнаго голоса; по дѣламъ же, касающимся раздѣла церковныхъ доходовъ земли, пользованіи церковными дачами и пр. всѣ члены причта и церковные старосты имѣють одинаковый рѣшающій голосъ.

179. Словесное заявленіе члена Комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго училища о томъ, что въ докладѣ комиссіи вкралась ошиб-

ка, а поэтому разрѣшить Совѣту училища закончить 1908 отчетный годъ съ перерасходомъ.

№ 5720. 1908 г. 26 іюля.

Сѣзду слѣдовало указать Совѣту училища источникъ, изъ котораго бы онъ могъ

дѣлать означенный въ на-ствительно, подобная ошибка окажется въ стоящей статьѣ заемъ, ибо безъ такого опредѣленнаго счѣта, предоставить Совѣту училища по-казанія Совѣту училища заимствовать взаимобразно должную сумму воспользоваться предостав-леннымъ ему правомъ бу-и въ израсходованіи оной представить до-доть затруднительно, а токладъ будущему Епархіальному Сѣзду. совѣтъ невозможно. Тоже слѣдуетъ сказать и по ст. 168.

179. Принять къ свѣдѣнію и если, дѣй-

180. Словесный докладъ предсѣдателя правленія свѣчнаго завода о. Спиридонова о необходимости назначить наградныя бухгалтеру завода Дубровскому за понесенный имъ трудъ по бухгалтеріи за послѣдніе время.

№ 5224. 1903 г. 5 іюля.

Исполнить.

180. Выдать Дубровскому наградныхъ

60 р. изъ суммъ свѣчнаго завода.

№ 5224. 1903 г. 5 іюля.
Исполнить.

181. Главному Дѣлопроизводителю священнику Михаилу Орлову за труды по редактированію и приведенію въ порядокъ дѣлъ по окончаніи Сѣзда—выдать изъ суммъ свѣчнаго завода 10 руб. и четыремъ депутатамъ-переписчикамъ: діаконамъ: Сергію Губчевскому и Іоанну Сухобокову, псаломщикамъ: Іакову Соколову и Іоанну Соколову—по 5 р. каждому.

Время будущаго Сѣзда назначить на Іюнь мѣсяць, по окончаніи экзаменовъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, о чемъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Сѣздъ, просмотрѣвъ журналы, постановилъ: просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе какъ о напечатаніи журналовъ, такъ и докладовъ комиссій въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства и церковныхъ старостъ епархіи.

Предсѣдатель Смоленскаго Епархіальнаго сѣзда, священникъ Николай Синявскій, протоіерей Феодоръ Березкинъ, протоіерей Михаилъ Полчаниновъ, священникъ Николай Пляшкевичъ, священникъ Михаилъ Ломоносовъ, церковный староста Семень Андреевъ,

церковный староста Стефанъ Коротченковъ, священникъ Глѣбъ Леоновичъ, священникъ Дмитрій Срединскій, священникъ Александръ Лопухинъ, священникъ Николай Абрютинъ, священникъ Евгений Воробьевъ, староста Петръ Михайловъ, священникъ Иосифъ Скворцовъ, священникъ Іаковъ Семеновъ, священникъ Капитонъ Сергіевскій, священникъ Николай Ширяевъ, священникъ Іоаннъ Пряниковъ, священникъ Николай Стефановъ, священникъ Александръ Сивявскій, тов. пред. священникъ Николай Назаревскій, священникъ Георгій Заруевъ, священникъ Михаилъ Эльмановичъ, священникъ Александръ Горанскій, священникъ Владиміръ Ляшкевичъ, церковный староста И. Алешинъ, церковный староста Василій Жегаревъ, церковный староста Ар. Павловъ, священникъ Константинъ Глѣбовъ, псаломщикъ Антонинъ Дьяконовъ, священникъ Петръ Руженцевъ, церковный староста Иванъ Жуковъ, церковный староста Андрей Гайдуковъ, церковный староста Павелъ Орѣшенковъ, церковный староста Андрей Константиновъ, церковный староста Никифоръ Соколовъ, священникъ Василій Руженцевъ, священникъ Павелъ Барсовъ, священникъ Александръ Аоанасьевъ, священникъ Дмитрій Кулагинъ, священникъ Николай Соколовъ, діаконь Леоидъ Ольховскій, псаломщикъ Іаковъ Соколовъ, діаконь Дмитрій Санковскій, свящ. Аркадій Руженцевъ, діаконь Алексѣй Воробьевъ, діаконь Алексѣй Мухинъ, свящ. Іаковъ Пашинъ, свящ. Константинъ Солнцевъ, свящ. Константинъ Чеботаревъ, свящ. Константинъ Капутовскій, псаломщ. Семень Оглоблинъ, діаконь Николай Кунцевичъ, діаконь Никита Тройницкій, свящ. Николай Крапунинъ, діаконь Григорій Неклюдовъ, діаконь Петръ Капутовскій, церк. стар. Иванъ Кирпичевъ, псаломщ. Михаилъ Сяльницкій, церк. стар. Павелъ Орѣшенковъ, церк. стар. А. В. Павловъ, діаконь Михаилъ Рождественскій, діаконь Сергій Губчевскій, свящ. Михаилъ Каменцевъ, псаломщ. Иванъ Соколовъ, свящ. Алексѣй Колосовъ, церк. стар. Филиппъ Федосѣевъ, свящ. Василій Спиридоновъ, свящ. Николай Четыркинъ, свящ. Александръ Полкановъ, свящ. Евгений Воронковъ, церк. стар. Дмитрій Полкановъ, свящ. Іоаннъ Оглоблинъ, свящ. Николай Бурьковъ, свящ. Василій Карзовъ, дѣлопроизводитель діаконь Іоаннъ Сухобоковъ, секретари сѣзда священники: Михаилъ Орловъ и Павелъ Барсовъ.

Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія	239
Объявленія	242

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Вѣротерпимость и наказаніе диссидента. (Окончаніе). <i>Θ. Цытковъ</i>	585
Хлысты въ Ельнинскомъ уѣздѣ	594
Ошибка комисси минувшаго Епархіального съѣзда по раз- смотрѣнію отчетности Епархіального женскаго учили- ща. Прот. <i>Н. Поповъ</i>	608
Изъ мѣстной жизни	612
Иноепархіальныя извѣстія	615
Хроника (изъ общественной жизни и мысли)	621
<i>Приложеніе:</i> журналы юньскаго епархіального съѣзда 1908 г.	

