

Ltk Beets A ,

Goedkoop, A

, (w50)

W. Mr. Geergel. Heer en Meesterbroeder!

Door tusschenkomst van den Heer Tiekezen, alhier, Kunst-schilder en Waardig  
lid des Kerkraads, las ik meer dan een uwelijks werkje en in de verlopende  
week uwelijks te even, en alles herinnerde my de korte dach aen gena.  
persoonlijke me onthafting te Rotterdam, ten huize van Dr. V.H. Ham in het jieljhaar  
geloofd dergenootschaps en ik gervelde my op gewekt om daar ik geen uitkijkt heb  
U persoonlijk te ontmoeten, doar myne borst kwaal my afraad de algemeene  
vergadering der Gen. genootschaps by te wonen waar hy W moegelyk konndt bevinden,  
my eenige oogenblekken op het papier met U beondghouden en die kennison,  
kint anders dan door ons weder sydsche groete, sedert in derby d over den Heer  
V. Weldens tydens hy te Genua evangeliseerde, die nu aan de Kamp werkzaam is  
1812-1813.

Het blydschap las ik ook in een brief van Sonden dat ge met my moedigheid gebruik tegen den meer heid heden heeft der wereld dien de groningsche school huldigt onder het voorwendsel van Waarheid in leefde, beide verloochende, ook dwaze stoute beweringen. Dat men niet van helderheid aan de belydenis der herstelling der XVI<sup>e</sup> eeuw dan uit zucht om menschen te behagen - en opgang in de wereld te maken, in dat onderafzelfs tegenoverstelling eger paus Bonifacius dan men aan de geest der Herstellers der XVI<sup>e</sup> eeuw verwijzen kan dagelijks bewijzen, dat sy die dweger het meest tegen de onverdraagzaamheid schaauwden welke de mindelheid uitmaakte, zo wannen er sy de meerderheid in getal gekomen.

Mel veelgenoeg was ik ook de stichtelyke urew inzonderheid de verlorenen betrekelyk den blindgeboren Joan G. moget wel sien die wanen te sien ook als Theologantie dat mek vroch blesen? Ik verwonder, se my enig lints in ps. 102 niet de opmerking te vinden, dat die tempel 1000 jaren gestaan heeft onder doorden Bliksem getroffen tsyn, niet tegenstaande die hoge platteling op een berg deszelven daarvan 200 eer blokkeldde? Naar waarheid legt derde verfaalde psalm begining:  
Maar hy die op God vertrouwt

"Brugt Zeich Veilig Hem der ces  
juichend in syn Tempel meer?"

Gy weet waaraan de natuurkunde dit toeschryfje maer desto meer  
het beweerd dat voorzienigheid predikt daar men ontwetend van de werking  
der affiders dat God gebouw heeft die voor de vernieling des Blits ons niet  
geen ander doel dan om het tempel dalk woonde onreinheid der vogels die  
er zich opplaatsen konnen te beschermen.

Wien verwonderde mij, dat de volkstelling van David niet anders dan een opwelling van hoogmoed was, dat daer de kennis van het geestesgehal eenen bevolking voor de wetige heerschenen kan hebben dan louter de hoogmoed. Ik beheersch voor alle zielën, en thans als een moedig en vreesloos mensch voor een goede staatslied, dat men ziet,

te schagen heeft dat deselve door het volk Mende in de mooyplaats of Sionie.  
Die dat indiender wogt nuwkeuriger kan rygt. Het Gerigt is kort maar doo  
lekenkel uit hoogniet was in den dae daer juist Krijgsversten toegebruykt  
zijn, on dese en soveel kwaads in gezien hebben? Het schijnt dat ge my n' hypothetische  
beschouwing van den staatkundigen toestand der Wereld niet gelezen hebt  
waarin ik de volkstelling als een staatkundige onis dadd beschouwt - IK  
gelooft dat ik heb denkbeeld aan Michaelis Glaiken heb - waaroor eenne  
militaire Conscriptie konck en gescreven te morden door den ondertekening  
van Jezus, die door weinigen voorval als door reken verlossen kan segenen  
die op hem vertrouwen. Gelijc, los ik de bladde <sup>en</sup> in een stichtelyke serue  
welke dat telling behoudelen, hopende of instemming noch of uderlegging  
van die opgegeven gedachte te vinden. Ik kannich denken dat ge terug gehuubt  
zoudt zy om die misdaad in Davids bedryf te vinden om niet in tegenset  
spraak te staen met de rede van den dag, die aan die conscriptie der fransche  
volkstelling vader noch gewijzigd en veracht, noch souwt David een koning van  
Semitischen oorsprong stelt, onder koning van Jezus, hetten de thans  
tegenstaante koningen van Ihamnitie zijn voortgang in babylonië daeraard  
te weinig oren een konst, opgehoor de obb. kon. als dienaars Gods kunnen  
behouwend worden, dat de conscriptie <sup>voortgang</sup> los nooddakelyk is als ze voor  
David en syne opvolgers sonde was en syn soer.

Maar ik mocht wel verschouwing vragen, daar ik den schijn aannemt  
van een recente te syn en U te breder leggen - doch daar ik aan heb  
houwen kan welk nog iets mededeelen. Hetghen my op het hart ligt en  
ik aan uw overdenking, wil aangeboden overtuigen met een broeder teelde  
te belijden, die syne regt einheid enkel op den bybel grondt, uit den  
bybel puik en daardoor sterk is tegen die myse dwaren, welke deselve al men  
schelyk kostelik willen doen doorgaan?

Ook in de stichtelyke even dat ik, dat ge hier en daar s'alden beeld doot  
uit horen was en voorspronckelyk regenstaab des menschdom, die verloren  
was door Adam overtreding en tot welken wij weder herheld worden  
door J. Chr. Daar was een nooddakelyk bestand dael van het oostestrel;  
maar is het van de leer des bybels? ih verwonder my reeds sedert 30 jare,  
hoe men den bybel eer biedigen die al het woord van god en den eenigen  
zagel van geloopen wandel, Ruhe is astellig durft tegenspreken die uit,  
brukkelyk regt, dat de eerste mensch uit de aarde aardsch is gelyk de tweede  
mensche eer is uit den hemel, daarwy even gelyk wy het beeld des aardescha  
gedragen hebben - so ook het beeld - niet des aardescha voor syn val - tem  
onbekend in de H. Schrift - maar des hemelschen moeten. Iрагew Hor 15.  
67 - 69 en P. 46. Int die geestelyke toestand nich de eerste, de primitiva had  
hand, de voorspronckelyke is van den menschen, naardenatuurlyke (dierlyke)  
hier verhelykend <sup>xxviii</sup> en daarna de geestelyke <sup>xxxix</sup> en <sup>xxxi</sup>

Hiermedestrykt niet dat Noe ons leugt dat Adam naer het beeld en  
de gelykenis van god geschapen want wodaarom volgde dat hy geschapen  
was in die volkomenheid waarmede constaat door god gesloten te wet.  
Heren wordt dus geestelyk kon gewest lyot dat Paulus hand mit tegensprek  
Hor 15:46 dan soude volk van Iezus waardigtyt <sup>xxvii</sup> Zech: 28:13-15, dat wel  
nemand beweent dat, en waaron dat dan anders van Adam vertaan,

dat Gen. 9:6 en Jak 3:9 oock verschillende of wijziging van gevende bewe  
ming van het beeld God <sup>Gen 1:27</sup> hanjeght; maar integen dat sal vooral gen. 9:6 van  
kracht synde onensch dat beeld niet verloren moet hebben. Anders dan hevrytheen  
soewel den menschen na Adams overtreding, alsoem dient te worden waaron hy  
verloren is en waar over hy heerschappij werkt. Op sich selue bepaalt de uitdrukking  
beeld God niet, daar ook de getrouwde man in onderscheiding van de vrouw het beeld  
as heerlykheid God gewomel wordt - Selverband moet dus aanwijzen in welke betrekking  
is genomen mocht worden en welke een verschil van tytchen het beeld van God in hem  
die heilig geschatte beeld van God zelfstandighed in alle dijnendragt voor het wort  
lyner kracht, in den echten man in onderscheiding van syne vrouw die het beeld  
ende heerlykhed des mans is - hetwelk de semonisten nog niet onwaar hebben  
kunnen maken! Uitgelykendig is ender geen grond voor de hypothese, dat  
Adams beeld doorende sonde verloren zou hebben, en wy loek dat beeld landen  
heerschen worden, en dat Paulus zich selue niet tegen spreken dan noch Eph 6:21  
niet die op Adam maar op den Heer in den hemel Hor 15:47 de vergeboren  
aller creaturen Col 1:15 het begin der schepping God op Gen 5:14 - door wie niet  
alleen maar ook tot wiens alles geschapen is - gelyk kindert niet. Joant. 1 dat  
hy die in den beginne by God was ook God is (oververeniging der beide naturen)  
want wy leuen wel, dat Jezus by syne geboorte uit Maria ons vliesch en bloed heeft  
aangegroeijt magt nich onse menschelyke naturen, de Heer uit den hemel was  
reeds de mensch in tegestelling van Adam Hor 15:47.

Maar voer geen uit legkundige grond voor de hypothese is dat is er niet  
<sup>Den</sup> toegewezen grond want ihs Adam voorspronckelyk een homo mensch was die  
onderwerghante to min als een syner kinderen in het koningsyk der hemel  
en dat konde gaan dan dat God voorzaak van de konde syne salme hel  
denkbeeld syner saligheid strekken met de regtvaerdigheit, om de kindertheffter

Maar mag de wytgeerte, die altook een menschelyke uitpraak op levert gelyk  
als ly met een lybelsch een godeslyke witspraak strekkt <sup>Den</sup> zonder grond te  
hebben in den bybel selven, waarp op dat regel van toepassing is door de schrifte  
verklarengelyk wy doen by schryftrydigheit uitpraken: God had bewe - en God  
is geen menschenkind dat hem ihs bewoont sou en icus. En welke laaste  
plaets een wytgeerte veronderstelt gelyk op meorphaten wytgeerte grond:  
Stollingen verontdankt werden; die achter de H. Schrifte niet onthouwtelen  
omdat op opening, letten en geen redkaveling. En indien um de opgegevene  
wytheerte constateert mekd wytgeerte die Paulus veronderstelt en in volmat  
verbuer byt hem niet die menschelyke, welke met Paulus diuidelyk uitprakt  
heyt? . . . Indien de boven opgegeven wytgeerte grond stelling haelt, dat grond  
had de menschelyke Rongmoet, <sup>Den</sup> waartegen Paulus overtuikt: Heft de  
Pottbakker gene magt over hekken, om niet den hoven Klomps knaken niet een  
nat en vat der were en het andere der onere? Rom 9:21 - overtuikt, syne grond  
Hallingen: Rom 11:36 Het hem en door hem tot hem en alle dingen hemo  
heerlykheid! Toestreydig met de philosophie van het bedorven vernuft en voorval  
daaraan het ondervan den dag: - Dan den die wytgeerte veronderstelling ha schou  
zy klinkt weinig waard te hebben en daarom gemitte mogt hebben Reyen en  
legkundige grond.

De gelykenis Wardan Pottbakker - waibelsch - verstoort de philo-

Sophia van Paulus en die hy kon aansweren als synode in harmonie met de myns  
gevoerde manlyntyd van Plato, Parmenides Oris tot teles enq. die Paulus niet onbekend  
kondens syn, synode aan de voeten van Samiel onderwezen, want de gelyke Kenis  
van den pottebakker uit hekseldeelcij vaten van verschillende waardes forme,  
ende Adams ten vallen overeen mede wistigerste van Parmenides, die alles  
tot Hegesychos bragt en de uiterste denkbeeldien van de Schepping opvoeren,  
die verklarends nich alleen dat al heb geschapene uit niets is voortgebragt  
maar ook diets byff op schoon het een Alma bekomt, die Gods grote kraght  
en goddelijkheid bestoomt sonder de selve te bezitten gelyk klei, klei blijft  
waarmale pottebakker hater vormt die van verschillende vorm syn beklaren,  
heid verlorenen sonder die selve te beritten, want er geene gemeenschap bestaat  
tusschen den pottebakker en heksel, doomin als er bestaat tussen den  
Scheppelen onverbeeldingskracht en onse Ziel die ze heeft en die geen  
stem is wanner sy door verbeelding, sich een stem - een stemming gebouw ver-  
beelt, dat daarvoren een betrekkelijk stof aan verkruggt en niet louter  
niets meer is; en doch niet, vergeleken mede sicht die ze door heb vermoege,  
dat wy verbeeldingskracht in eenen stof brengt. Niet verheven platonische  
denkbeeld, in sonderheid in syn rederoering Parmenides, genaam Woo,  
gestolden maar kenmalig manier op allelei wyd gewesen - onaarts  
vreemd aan onse hedendaagsche filosofien dat sy hoe goed geschakelty  
verstaan, hem niet begrijp, Op de fransche vertaler van Plato's werken Nicolas  
Coutier erkent schokkende waire van heksel die samens pracht Par-  
menides getyptelt. En ander: Kant in syn Levensbericht die Plato geestverwarring toeswaert by just begin is te  
bewezen dat God nichs medestof, wat niet derveld gerschap is  
genomen heeft en geene eigenschappen van den Schepper in het scheeps  
hunnen plaats vindt, wonderling, paanthierme, waarder men heel her-  
denkt) is dat Gods wezenlyke rechte heid, even koncom mede te beveigen schap,  
van syn als synne almalig, alwetentheit, overal omhegen woordigheid enzige,  
maar by welke myns geest dan ook de beschuteling verralls als of God  
vooraankomt syn vande voorheid des menschen als hy dieltyke menschen  
schept dat noch nog dagelyk plaats heeft; want het redelyk bedorfske  
ligchamen mocht van Adam afstaan en Zoo-wel uit vleisch  
loren is vleesch synsonciel wordt niet wortgeplant in het bedorfdes  
tijchaams hoornslottig afg op de lielwelt, komt niet voorrekening  
van diel sterborren is tot een geestelyke gelyk Paulus voorty gegeen  
bereidenheit komt, en daar uit de gevuld trekking affeert. Rom 8:18

Paulus selveda hy Rom 5:12. leert gedol door een mensch de zonde in  
de wereld gekomen is onwaarteyken op welk eenen wy leery de verze-  
ning verkringen hebben, in welke de Christen staen. Wij spreken niet  
van redelyk bedraf als grond begorsel selfs niet van sondige daedel man  
van een zonde tegen een heilig gebod waarop de dood bedreigt was en  
waartegen ook die begeerde kinderen van Adam voor hader niet  
konden handelen end dus niet sondigen in de gelykeheid van Adams  
overleding en die dus de dood ondergaande, den gevolg van Adams  
zonde ter doot veroordeeld moesten syn - opdat doende regtvaer.

vijheit van Adams tegenbeeld, die genen welke Gods kinderen door lder  
geboorte worden geregtvaerdigd worden, waarnelyc certe goeden nos.  
Kemt dan en verliegen die sondescomte in het vleesch nog liever onvolko-  
men gelyk Helis op merkelyk dat het wort Sal komt in de H. Schrifft van  
Adams overleding sprekende niet voor hem, 20 min als in broch 28 van Uys of  
schoon dat woord hektyng estelle van Maria blyven dat van den duivel door  
Jans onthumenet gebruikt wordt, van gebezigd syn daer oock ten aen-  
ziens van den duivel de voorzaak van synne staende bly van in de waerheit  
van B. hoe gescreuen wordt daar aan, dat geene waerheit in hem was en dat  
hy de lungen sprekende niet syn eigen sprekke, mit een ewenwendig grond begin  
selwerkaam is: gelyk sy, die uit den vader den duivel dat is hem gelyk,  
vormig syn.

Van Helen merk ik reeds intqby bewerkergens aan huvelo pleatsen in  
Paulus brieven moeglyk te verstaan waren, omdat hy syn denkbeelden ant-  
vers leide dan mugeschield - dat wil tekenen dat hy een andere wyt.  
Begeerte volgde dan later aan de oder van den dag gekomen is hoe afwissel-  
ende wort van lyd tot tyd 25

Die houdt Paulus voor Heb 11 datgy, wat ons Heilige geschrifte geopen-  
baarde wet was die haer eenstemmy met de inspraak der geweten volby  
den heiden lander openbaring aantrefft en diele warenlyk onderschei-  
den was in gry, omdat nam van het tekenen den geweten van desden  
einstemmyt met de inspraak des geweten, en indeel oplyg overbodig synde  
juist de overbreeding veronderstelt, maar ook gene ware gehoorzaamheit kan  
daarsstellen, die uitlaatde mocht plaats hebben ender deert voorwel synker,  
wylden monden dieltyken / dieltyken / mensch dient om de neiging tot sonden  
op te wekkhen terwylt de zonde tegen de inspraak des geweten begaant en  
maakt tot overreding van het godelyk welgevend gezag.

Tengelyk is hekmet denatuurwelt by Paulus, waardoor hy verstaet datne  
natuurlyk ondewerentlyke gelykheid des gemoeids wortvloet, ou eenig  
moderne god geleerde uit gescreuen hebben Rom 6:10 soongt dien knoch,  
houwaerder lande waer gy vry van de gelykeheid? - Hoeveel in ondaes  
heden waren er nog aantawijzen waaron de aanneming van Van Waten te pas-  
schen! Maar is held dan niet beter ook dewij gelyke begiffen die Paulus  
veronderstelt de voorkeur te geven, dan hem niet of verkeerd te verstaen  
en een ewigkunde te beveinenighe waartlyk intekunde in?

Maar conradat ik been! - Hoe groot is myn briefreeds geworden. By na-  
zonik hem achter houden of lecht, voor een gedeelte laten overschryven in.  
Dien ik mekhiet, dat ik aan een Heilige broeder in de bediening schreef die  
gene regtkeuring had voorne van bouwt van die in Gods woord te vinden is  
merand die van god hekreg niet behiert, dat Paulus hem toekent Rom 9:  
20-23 en die oock van Salomo's inspraak Ipe 16:6, waarvan Rom 9:22,  
23 de uitlegging berapt niet menselen wil. Sedert lang is my de uitspraak  
van Paulus heilig gewest & Kort: Wij mogen ons veilig als onwachtelid  
of belyden dat waartheit verwerpen niet nichs behelsche uiterlik.  
Kugen enternen voorgesteld moet, Wilden al de ware Chris leuen, van  
verschillende denkwyze loch aandien regelhouwen! Hoeveel is ten

allen tyde segen deser regel toe intra omwes et extra psonedij. terwyl  
volmogen by de welbekenden het begrip van der reghid van den wiels  
verward is en ~~met~~<sup>men</sup> dwang het segenstelde van myheid met nootdaker.  
lykheit verwardt: welke het laaste toe eenzelvig is met myheid dat de  
nootdakelykheit des te groter is, naarmate desca van allen dwang  
ontbreken in den nootdakelykheid en waanbouwelykheit in het nauwste  
verband staan wien niet vnde segajen menscht. Ich regt grotte kenne  
dat degene die de sonde doet niet alleen moest overwelgeraffen hoff  
in den genen die de bedruff Strafurdaig is, soowel als syn ewigheyt  
en goedelykheit in de scheptelen te erkennen - alnonit men dit een  
noodlok - maort Strafurdaig. Rom 1:32 vergel. mels. 7:20.  
Noodlot erkendens van Gods alhagt machverloochening van syn  
myheid - eigen myheid aantredende.)

Naar punckum! Ich hale stichts debede van vergiffenis Uwes met  
sulk con bref lystig kercken waagroepenig antwoord als het den kostelyke  
tyd toelaat my de vorsekering te geven dat moet gemy segenspreken.  
In hupcken hartelykewant heude, dat nuwe godzegung de poogingen  
tot heil der Kerk, en vermeerdering haer echte ledew gescreund moeg  
syn en uelen - zeer uelen uwe Kroon en blydschap weken mogen in  
den dag. Geniet oock daartoe met de Uwen gezondheid als lichaam  
en geloof my na harkelyke groeten dan beneling in een voorbede,

W. Ew. konstwaardige Dienaar en Heerbrouws

Afgedekt. En meer

Als Daceas open haapt by deden trofij waadt keeue  
geleguerd op, den oede geesten te latere  
rekkien; mogelyk orde van ghetem welled  
geintendane.

Acht uespelen

Den 29-29 mei

1870

6

ontdekt  
Gebroek

W.E.Y.

Den Willen. Gv. Gf. Heer S. Baets.

predikant

to Heemstede by Haarlem.



27  
try.

