



مذاکرات مجلس شورای ملی

صورت مشروح مذاکرات مجلس روز پنجشنبه (۲۸) آذر ماه ۱۳۴۷

فهرست مطالب:

- کارگزاران و جواب آقای معتمدی معاون وزارت کار و امور اجتماعی .
- ۷- طرح سؤال آقای مؤید امینی راجع برای حکمیت مقاطعه کلان‌شهرداری تهران و جواب آقای ادیب محمدی معاون وزارت کشور .
- ۸- طرح سؤال آقای مؤید امینی راجع براه قره چمن به تبریز و جواب آقای مهندس وثیق معاون وزارت راه .
- ۹- اعلام وصول و قرائت نامه‌های مربوط به پنج فقره لایحه قانونی از مجلس سنا .
- ۱۰- قرائت دستور و تعیین موقع جلسه بعد - ختم جلسه .

- ۱- قرائت اسامی غائبین جلسه قبل .
- ۲- بیانات قبل از دستور خانم تربیت .
- ۳- تصویب صورت جلسه .
- ۴- طرح و تصویب گزارش کمیسیون دادگستری دایر به سلب مصونیت پارلمانی از آقای محمد باقر بیات .
- ۵- تقدیم یک فقره سؤال بوسیله آقای فرهادپور .
- ۶- طرح سؤال آقای دکتر فریور راجع به اجرای مواد ۵۵ و ۵۷ و ۶۶ قانون بیمه‌های اجتماعی

مجلس در ساعت ده صبح بریاست آقای عبدالله ریاضی تشکیل گردید

بدر صالحیان - پرویزی - سلیمانی کاشانی - شاهنده - دکتر صاحبقلم - دکتر عدل طباطبائی - کلانتری - موفر - بانود کتر دولتشاهی

۱ - قرائت اسامی غائبین جلسه قبل

رئیس - اسامی غائبین جلسه قبل قرائت میشود .

(بشرح زیر خوانده شد) -

۲ - بیانات قبل از دستور خانم تربیت

رئیس - نطق‌های قبل از دستور را شروع میکنیم خانم تربیت تشریف بیاورید .

خانم تربیت - جناب آقای رئیس، همکاران گرامی: هفته ای که گذشت یکی از هفته‌های پرشکوه و ارجمند برای ما بود مادو جشن باشکوه را در این هفته گرفتیم، یکی از جشن‌ها نجات آذربایجان بود که همکاران گرامی درباره آن خیلی صحبت کردند، یکی هم روز ۲۵ آذر یعنی روز

غائبین با اجازه - آقایان :

دکتر ضیائی - حشمت‌ناس - دکتر شریعت - دکتر صدر - مودی - مرندی - دکتر عظیمی - شکیبا - مهرزاد مهندس معینی زند - محمد اسندی - رامید - دکتر مرتین مهندس معتمدی - دکتر موثقی - دکتر مهذب - بانواهدی .

غائبین مرخص - آقایان :

مهندس فروهر - رضا زاده - اولیاء - مهندس ارفع

مادر بود همه میدانیم که مقام مادر والاثر وارجمندترین مقامی است که همداورد مقام اوسر نظم فرود بیاورند مانمیتوانیم همت تربیت مادر را منکر باشیم، یکی از بزرگترین علمای علم تربیت میگوید که شما شش سال اول تربیت بچه را بمن بدهید من هر چه میخواهید از او میتوانم برای شما بسازم، یعنی تا این اندازه تربیت مادر در جامعه اهمیت دارد بیخود نیست که گفتهاند مادر با یک دست گهواره وسادست دیگر دنیا را تکان میدهد. شاعری میگوید آن لائی که مادر در شبهای سرد زمستان برای آرام کردن بچه میگوید از بلیغ ترین و فصیح ترین نطقها بالاثر و والاثر است، بهمین جهت بود که ما هم یازده سال پیش این روز را بعنوان روز مادر انتخاب کردیم و من در پشت این تریبون میتوانم این افتخار را داشته باشم که نصیب بنده شده که در هیئت مدیره بنگاه حمایت مادران پیشنهاد کردم که ما نیز باید مثل سایر ممالک مرفعی عالم برای روز مادر جشن بگیریم، در تمام دنیا روز مادر در روز ۱۱ ماه مهر جشن میگیرند، آنها با اینجهت است که در سال ۱۸۹۶ مادر زینکه مادرش را خیلی گرامی میداشت فوت کرد و برای او همان سالش را جشن گرفت و بعد سعی کرد که این امر را در دنیا تعمیم بدهد، و ما هم روز ۲۵ آذر را یعنی همان روزی که بنگاه حمایت مادران تأسیس شد انتخاب کردیم، ممکن است سؤال بفرمائید چرا بنگاه حمایت مادران اولین مؤسسه ای بود که رضاشاه کبیر امری بنیاد آن فرمودند، در آن موقع بنگاه خیلی مختصر بود و باسی تختخواب ما شروع بکار کردیم ولی الان بنیاد آن مؤسسه ما توسعه پیدا کرده که در تهران قریب به نصف زایمانها که میشود در بنگاه حمایت مادران است، و این بنگاه در تحت توجهات علیاحضرت شهبانوی فرح علاوه بر تهران در ده نقطه دور افتاده کشور نیز زایشگاههای خانوادگی تأسیس کرده، خلاصه بخاطر این اهمیت بود که ما روز تأسیس بنگاه حمایت مادران را بعنوان روز مادر معین کردیم و الا آن ۱۱ سال تمام است که این روز را جشن میگیریم والحمدلله روزی روزی توسعه پیدا میکند و اولادان قدر مادران را بیشتر میدانند و خود را آماده میکنند که در چنین روزی برای

مادر نشان بر حسب قدر نشان هدایائی تقدیم کنند. بنده میخواستم درباره همان هدایا کمی صحبت کنم، اصل مسئله متوجه هر بیان و معلمان کشور است که آنها باید پدر زندان اهمیت روز مادر و مقام مادر را گوشزد کنند و به آنها مخصوصاً معلمان کار دستی توضیح بدهند که آنها باید خودشان و با دسترنج خودشان یک تحفه ای آماده کنند و بدهند نه اینکه پول را از پدر بگیرند و تحمیل کنند بخانواده، این برای همین خاطر است که فرزند زحمت بکشد و با دسترنج خودش چیزی تهیه کند و در آن روز تقدیم مادرش بکند، جناب آقای مهندس صائبی اینج اشاره ای کرده اند که اتفاقاً خود من هم میخواستم همان را عرض کنم که حضرت رسول اکرم (ص) فرموده اند: «الجنة تحت اقدام الامهات» و واقعاً مقام مادر را به عرش رسانده اند، و بنا این فرمایش خودشان مازنهای مسلمان مخصوصاً مدیون حضرت رسول اکرم (ص) هستیم، ما میدانیم در جاهلیت چه اندازه زنها و مادرها را خفیف میشمردند، از این لحاظ بود که با فرمایش «الجنة تحت اقدام الامهات» مقام مادر را به عموم مسلمانان گوشزد فرمودند و همچنین اطاعت و احترام مادر را مازنان ایران باید سعی کنیم که همیشه وظیفه مادری خود را خوب انجام بدهیم، در واقع درست است که ما تحت توجهات شاهنشاه آریامهر به تمام حقوق حقه خود نائل شده ایم ولی هیچ زنی نباید فراموش کند که اولین وظیفه او، وظیفه مادری است (صحیح است) و بچه هایش را خوب باید تربیت کند و خوب به جامعه تحویل بدهد، چون بچه های امروز هستند که جامعه فردا را تشکیل میدهند و این وظیفه اولی را هر زنی باید مقدس بشمارد و هر زنی باید دقت کند فرزندانش را باوق و برومندی به وطن خودش تقدیم کند، من یقین دارم زنان ایران بعد از آنکه به تساوی حقوق نائل شدند مخصوصاً دانش و بینش و کمالاتی کسب کردند بهتر می توانند فرزندان خودشان را تربیت کنند، تصدیق میفرمائید که يك زن آزاده بهتر می تواند مردان آزاده را تربیت کند تا اینکه يك زنی در بند اسارت و زنجیر من یقین دارم این مطالب را که عرض کردم مادرها همه متوجه خواهند بود و فرزندان و اولاد آنها بزرگتر باشند

در مقامی که باشند در همین روز مادر باید بنیاد مادر بشود و مقام مادر خود را گرامی دارند، امیدوارم که همه زنان ایران در انجام وظایف مقدس مادری توفیق حاصل کنند (احسنت - احسنت).

۳- تصویب صورت جلسه

رئیس - راجع بصورت جلسه دفعه گذشته نظری نیست (طهارت نشد) بصورت جلسه قبل تصویب میشود.

۴- طرح و تصویب گزارش کمیسیون دادگستری دایر بر سلب مصونیت پارلمانی از آقای محمد باقر بیات

رئیس - وارد دستور می شویم گزارش کمیسیون دادگستری مطرح است آقای دکتر وفا خواهش می کنم خود جناب عالی تشریف بیاورید.

گزارش کمیسیون دادگستری بوسیله آقای وفا امیر کمیسیون (شرح زیر قرائت شد)

ریاست محترم مجلس شورای ملی

در تعقیب گزارش شماره ۱۵۷-۲۴/۹/۴۷ کمیسیون دادگستری دایر بموافقت با تقاضای وزارت دادگستری منی بر سلب مصونیت از آقای محمد باقر بیات نماینده مجلس شورای ملی که در جلسه مورخ یکشنبه ۲۴/۹/۴۷ مجلس شورای ملی مطرح گردید و مجدداً به کمیسیون دادگستری اجاله شد. موضوع در جلسه مورخ ۲۶/۹/۴۷ مطرح و پس از اخذ توضیحات مجدد از آقای محمد باقر بیات و بررسی پرونده امر، اینک بشرح زیر گزارش مشروح جریان امر و تحقیقات معموله و نظریه کمیسیون دادگستری تقدیم میگردد.

مقدمه:

وزارت دادگستری بموجب نامه مورخ ۲/۹/۴۷ مستنداً به گزارش شماره ۱۸/۱۶۶۶۷ مورخ ۲۳/۸/۴۷ دادستان دیوانیکفر باین شرح (که آقای محمد باقر بیات مدیر مالی و قائم مقام مدیر عامل وقت شرکت مزبور متهم است بشرکت در تدلیس و کلاهبرداری و تصرف غیر قانونی ۵۷/۹ - ۱۰۰۹۸ ریال که بدستور نامبرده و بموجب سند قضایی که باضابطه رسیده بابت ماهبه التفاوت بهای نه نام آهنی که قبلاً نرخ کمتر خریداری و بحساب منظور شده بود بشرکت ساختمانی رنه کوه بیجانکار ساختمان

محوطه و توقیفگاه نازمک برداخت گردیده). و نامه مورخ ۷/۹/۴۷ آن وزارت مستنداً بگزارش شماره ۱۸/۱۵۷۱۹ مورخ ۱۱/۸/۴۷ دادستان دیوان کیفر باین شرح:

(متصدیان شرکت مزبور در سال گذشته اقدام بدان سفرش و خرید مقادیر زیادی لنت ترمز مختلف از آقای جواد منشی سیار مدیر بازرگانی لنت ترمز نموده اند که حسب اظهارات انبارداران شرکت واحد اتوبوسرانی عمومی تهران و حومه تهیه این مقادیر لنت ترمز با توجه به موجودی انبارهای شرکت مزبور و سفارشات که سایر فروشندگان لنت ترمز داده بودند هیچ وجه ضرورتی نداشته و برخلاف معمول در ربه آن شرکت بجای اینکه انبارداران ورؤسای تعمیرگاههای شرکت مزبور با توجه باحتیاجات روزمره و موجودی انبارهای مربوطه اقدام به تهیه و تنظیم برکت سفارش نمایند دفتر از مدیران شرکت مزبور (آقایان محمد باقر بیات و مصطفی آزرم) انبارداران ورؤسای تعمیرگاههای شرکت واحد اتوبوسرانی عمومی تهران و حومه را بوسیله مدیر قسمت فنی و اداره تهیه و تنظیم برکهای سفارش نموده و پس از اینکه آقای مصطفی آزرم مدیر مالی شرکت با خرید لنت های مورد بحث موافقت کرده است اداره کار پردازش شرکت واحد اتوبوسرانی عمومی تهران و حومه اقدام به خرید لنت های مزبور نمود و قسمتی از لنت های خریداری شده بوسیله آقای ذبیح الله سمعی کار پردازش شرکت مزبور به انبارداران شرکت واحد تحویل گردیده و قبض آنها بر خلاف واقع و حقیقت بمقدار بیشتر معادل تعدادی که در برکهای سفارش تهیه شده صادر گردیده است.

قسمتی از این گزارش شرح اتهام سایر متهمین پرونده شرکت واحد میباشد که ذکر آنها بابت لایحه سردی بودن تحقیقات دادرسی دیوانیکفر در این گزارش ضروری بنظر نمیرسد ولی قیمت اخیر گزارش دیوانیکفر که مربوط به اتهام آقای باقر بیات میباشد بشرح زیر است: طی نامه شماره ۱۸/۱۳۹۲۳ - ۱۷/۷/۴۷ صورت حساب حساب جاری مزبور (حساب جاری شماره ۳۹۳۴ متعلق به آقای جواد منشی سیار) باقیده مشخصات گیرندگان

از چه بابت بفان آقا دادید عرض میکنم در حدود ۴ فقره چک آنچه در نظر دارم جمعاً بمبلغ یکصد و بیست هزار تومان به آقای بیات داده ام.

۴- اظهارات - ایبر متهمین پرونده که مفاداً مؤید اظهارات آقای جواد منبتی سیار میباشد.

۵- غیر موجه و بلا دلیل بودن اظهارات آقای بیات ضمن تحقیقات در کمیسیون به اینگونه وجه چکهای مزبور را از آقای جواد منبتی سیار طلبکار بوده با توجه باینکه آقای جواد منبتی سیار طرف معامله شرکت واحد اتوبوسرانی عمومی تهران و حومه و آقای بیات عضو هیئت مدیره شرکت بوده اند مضافاً باینکه آقای بیات هیچ گونه مدرکی منبتی بردادن دست قرض به آقای جواد منبتی سیار و دریافت آن بوسیله چکهای مذکور ارائه نکرده است.

۶- آقای بیات در کمیسیون اظهار داشت که چکهای مزبور چک روز بوده و مقارن تاریخ وصول صادر شده است در حالیکه با ملاحظه صورت حساب ارسالی از بانک تجارت خارجی ایران مربوط به حساب جاری شماره ۳۹۳۴ متعلق به آقای جواد منبتی سیار معلوم گردید که هر چهار فقره چک مذکور وعده دار بوده و چکهای دارای شماره های مؤخر بر چکهای مزبور در تاریخهای مقدم بر آنها وصول شده است.

۷- تقارن شماره و تاریخ چکهای دریافتی آقای محمد باقر بیات از یک دسته چک و بر عهده یک حساب با چکهای دریافتی متهمین شرکت واحد از همان دسته چک.

۸- اظهارات آقای جواد منبتی سیار در مورد وعده دار بودن چکها و تقارن تاریخ سر رسید سفته های دریافتی از شرکت واحد بابت بهای لبت با تاریخ وصول چکها.

ب- اتهام آقای محمد باقر بیات به شرکت در تدلیس و کلاهبرداری و تصرف غیر قانونی مبلغ ۱/۰۹۸/۴۵۷/۰۹ ریال بابت ماهیه التفاوت بهاء (نه) قلم آهن.

دلایل:

۱- محسوب داشتن قیمت ۹ قلم آهن آلات در صورت

وضعیت قطعی بمبالغی بیشتر از قیمت محسوب شده در فاکتورهای مضبوط در پرونده که در صورت وضعیت موقت بحساب آمده است.

۲- پرداخت وجه سندها بینه باستناد صورت وضعیت قطعی که از طرف مهندس ناظر و دیگر مسئولین مربوطه امضاء و تأیید نشده است.

۳- اظهارات آقای عباس حداد نژاد بر اینکه بر ک استعلام بهاء آهن آلات که باستناد آن صورت وضعیت قطعی را تنظیم کرده اند از ناحیه نامبرده صادر نشده است و اصولاً آهن فروش نبوده بلکه آهنگر و دروینجر ساز در شرکت رنه کوهه مقاطعه کار طرف معامله شرکت واحد بوده است.

۴- اظهارات مهندس ناظر ساختمان و مهندس مقاطعه کار و سایر متهمین پرونده.

۵- عدم ابراز دلیل قانع کننده از طرف آقای محمد باقر بیات بر رد اتهامات اعلام شده در دو جلسه تحقیق از نامبرده که در کمیسیون دادگستری بعمل آمد.

کمیسیون دادگستری با توجه به پرونده امر و دلایل مذکور در فوق و مجموع تحقیقات معموله نظر قبلی خود را منبتی بر سلب مصونیت پارلمانی از آقای محمد باقر بیات بمنظور امکان تحقیق از ایشان و تعقیب موضوع تأیید مینماید.

پرونده امر که محتوی فتوکپی مستندات ابرازی از طرف دادسرای دیوانتکلیف میباشد به بیوست تقدیم میگردد.

رئیس - آقای بیات بفرمائید.

بیات - من قصد دفاعی در اینجا ندارم، دفعه قبل هم این مطالب را نوشته بودم که بخوانم، چون موضوع باید در دادگستری رسیدگی شود، فقط بهمین مختصر قناعت میکنم.

ریاست محترم مجلس شورای ملی - همکاران محترم برای اینجناب باعث کمال تأسف است که در چنین مقام و موقعیتی بخواهم نسبت بگزارش کمیسیون دادگستری دفاع نمایم. با اعتقاد کامل به بیطرفی دستگاه قضائی و با ایمان قطعی به بیگناهی خود مطمئنم که پس از

رسیدگیهای لازم در مقابل شما همکاران او جنم و بیشکاه عدالت و سوسفید و میری خواهم بود (نماینده کان - انشاء الله) و چون اساساً معتقدم که آنرا که حساب پاک است از محاسبه چه پاک است (احسن) شخصاً با گزارش کمیسیون موافق و از ابراز عنایت همکاران سیاستگزارم (احسن).

رئیس - آقای فرهادپور بفرمائید.

فرهادپور - بنده در مخالفت با این گزارش و بیان دلایل مخالفت مطالب مفصلی داشتم که چون میبینم همکار جوان ما شخصاً داوطلب حضور در دادگستری شده اند و همکاران عزیز میتوانند با وجدان راحت باین گزارش رأی دهند از بیان مفصل خودداری میکنم ولی منتها باین نکته اشاره میکنم که این گزارش با آنچه که در جلسه ۵۷ مجلس شورای ملی و جلسه ۶۴ مجلس شورای ملی که صورت جلسات آنرا تقدیم مقام ریاست میکنم که ضمیمه پرونده در دادگستری شود و مورد رسیدگی قرار بگیرد و باید مدافعات همکار عزیز ما آقای دکتر متین عضو هیئت مدیره سابق و با جوابیکه آقای ادیب محمدی معاون وزارت کشور بداعتراضات من در موقع طرح لایحه فروش

صدی چهارده از سهام شرکت واحد دادند و جوابیکه به آقای مهندس بهبودی دادند و صریحاً اظهار کردند که حاضر بی شرکت کوپرز بین المللی است سند محکمه پسند است، استدعا میکنم آن تقدیر نامه های شرکت کوپرز و آن سندهای محکمه پسند را هم باین پرونده اضافه بکنند شاید در تضاد قضات دادگستری مؤثر باشد. برای اینکه عرایض حسن ختام داشته باشد تذکر دو قسمت از فرمایشات شاهنشاه آریامهر در سلام عید معش ۲۳ آذر سال ۴۱ اکتفا میکنم، پادشاه بزرگ مملکت ما بفرمائید:

«در تحول و انقلابی که تاریخ سه هزار ساله ایران را درگیر کون کرد میباید تمام عوامل باینکد بگر تطبیق و هماهنگی داشته باشند.

یکی از اصولیکه ما خیلی بدان اهمیت میگذاریم در ستاری است البته هیچ متهمی تا روزیکه محکومیت قضائی نیافته باشد محکوم نیست، ملاحظه بفرمائید چه بیان بزرگی است، امروز ما به بیات بچشم یک محکوم

نگاه نمیکنیم (اصحیح است) ... اولی هیچ فردی نیز در هر مقامی که باشد حتی اگر گذشته او حاکی از جدیت و جان فشانی باشد حق که جدترین انحراف را ندارد. شاهنشاه سپس در رساله فرمایشاتشان اضافه میفرمایند: این مراقبتها و تعقیب معش میشود حقیقتاً مردم قبول کنند که حسابها و کتابها در کار است و آن دوره ای که معروف بود فقط آفتابها در دهان گنبد میفتند و منتفضین از تعقیب مصون میمانند برای همیشه سیری شده است و من میل دارم که مخصوصاً همه بدین حقیقت پی ببرند.

بنده هم آرزو میکنم و امیدوارم که دادگستری امروز ما که تحت سرپرستی مرد شایسته و خوشنامی اداره میشود قضاتیکه این پرونده را رسیدگی میکنند بهترین مجری این نیت و نظر شاهانه باشند.

رئیس - نظری دیگری نسبت به گزارش کمیسیون دادگستری نیست؟ (اظهاری نشد) به گزارش کمیسیون دادگستری دایره به سلب مصونیت پارلمانی آقای محمد باقر بیات رأی میگیریم خانمها و آقایانیکه موافقت خواهند میبکنم قیام فرمایند (قریب به اتفاق قیام نمودند) تصویب شد. سلب مصونیت پارلمانی از آقای بیات بمنظور امکان تحقیق از آقای بیات و تعقیب موضوع اتهام ایشان بوزارت دادگستری ابلاغ میشود.

۵ - تقدیم يك فقره سؤال بوسیله آقای فرهادپور

رئیس - آقای فرهادپور بفرمائید.

فرهادپور - برای اینکه مسائلی که ضمن عرایض مشاهده کردم در محضر مجلس شورای ملی کاملاً روشن باشد سؤالی است از وزارت کشور که حضور مقام ریاست تقدیم میکنم.

۶ - طرح سؤال آقای دکتر فریور راجع به اجرای مواد ۵۵ و ۵۷ و ۶۶ قانون بیمه اجتماعی کارگران و جواب آقای معاون وزارت کار و امور اجتماعی

رئیس - سؤال آقای دکتر فریور از وزارت کار مطرح است. آقای دکتر فریور بفرمائید.

دکتر فریور - بعد از بیان آقای معاون وزارت کار عرض میکنم.

رئیس - آقای معتمدی بفرمائید.

معمتدی (معاون وزارت کار و امور اجتماعی) - جناب آقای دکتر فرور دوسؤال از وزارت کار و امور اجتماعی فرموده‌اند که با اجازه مقام ریاست و نمایندگان محترم به دو سؤال ایشان یکجا جواب عرض مینمایم . سؤال اول نماینده محترم که بموقع اعلام آمادگی برای عرض جواب آن شده است شامل سه قسمت است .

مفاد قسمت اول و دوم سؤال اینست که آیا مقررات مواد ۵۵ و ۵۷ قانون بیمه‌های اجتماعی دایر بر پرداخت حقوق و مزد بیمه شده هنگام بیماری یا استراحت و عدم پرداخت غرامت دستمزد سه روز اول بیماری و همچنین مستمری مقرر در ماده ۶۶ قانون مزبور معادل $\frac{1}{3}$ آخرین حقوق برای بازنشستگان مطابق با عدالت اجتماعی است یا نه و اگر جواب منفی است برای اصلاح قانون مزبور چه اقدامی شده است یا باید به استحضار برسانم که اصولاً هدف اصلی از وضع مقررات بیمه‌های اجتماعی تأمین رفاه و آسایش بیمه‌شدگان در صورت وقوع حوادث و بایض آمد اتفاقات غیر مترقبه‌ای است که بر حسب مورد یا بیمه شده ترا از تمام یا قسمتی از مزد یا حقوق او که در آمد اصلی می‌باشد محروم می‌سازد و با آنکه مخارج سنگینی برای نامبرده ایجاد مینماید که تحمل آن از حدود مقدوراتش خارج می‌باشد و بهمین جهت مقررات مزبور در همه جا بنحوی تنظیم و تدوین شده است که قسمت مهمی از ضرر و زیان و با کسر درآمد بیمه‌شدگان را جبران سازد اما نمیتوان انتظار داشت که این کمیودها بطور کامل از طریق بیمه‌های اجتماعی تأمین شود . بعلاوه حفظ موجودیت دستگاه بیمه گر ایجاب مینماید که تعهدات آن متناسب با حق بیمه دریافتی تعیین گردد و در غیر اینصورت دستگاه مزبور بعلت عدم تعادل و توازن مالی دچار مشکلات و مضرات زیادی خواهد شد در قانون بیمه‌های اجتماعی ما که نه فقط از مرفی‌ترین قوانین مشابه خود در بین کشورهای آسیائی و افریقائی است بلکه در مقام مقایسه با قوانین اجتماعی کشورهای اروپائی و آمریکائی هم که سوابق ممتدی در این زمینه دارند از بسیاری جهات کم نظیر است و وجود منظور نمودن حمایت‌های قابل ملاحظه‌ای برای بیمه‌شدگان دستگاه مجری قانون ناچار است فقط با

حق بیمه دریافتی از کارگران و کارفرمایان تعهدات سنگین و متنوع خود را انجام دهد .

حق بیمه که فعلاً دریافت میشود معادل ۱۸ درصد مزایای حقوق بیمه‌شدگان است که پرداخت ۵ درصد آن بعهده شخص بیمه شده و ۱۳ درصد بقیه بعهده کارفرما است و برای آنکه وجه مقایسه‌ای بدست آید متذکر میگردد که در کشورهای اروپای غربی که از لحاظ صنعتی کاملاً پیشرفته می‌باشند حق بیمه‌ای که دریافت میگردد اکنون در مجموع بر قوی نزدیک به ۵ درصد درآمد بیمه‌شدگان بالغ میگردد و حال آنکه کمک‌های قانونی که در این کشورها بیمه‌شدگان تعلق می‌گیرد در غالب موارد مخصوصاً غرامت دستمزد و مستمری بازنشستگی که موضوع سؤال نماینده محترم می‌باشد در سطح پائین تری از آنچه ما می‌پسندیم قرار دارد و باین معنی که :

اولاً - در مورد غرامت دستمزد در کشورهای دیگر غرامت دستمزدی که در مدت بیماری بیمه شده به او پرداخت میشود نسبت به مزد یا حقوق او بین ۴۰ تا ۶۰ درصد است و حال آنکه مبلغ پرداختی بموجب قانون بیمه‌های اجتماعی بین $\frac{1}{3}$ تا $\frac{1}{2}$ دریافتی بیمه شده می‌باشد . ضمناً در اغلب کشورهای غرامت دستمزد را بنسبت مزد یا حقوق ثابت محاسبه و پرداخت مینمایند و حال آنکه در ایران بنسبت جمع دریافتی بیمه شده (اعم از مزد یا حقوق ثابت و مزایا) پرداخت میشود .

اما علت اینکه در مدت بیماری فقط قسمتی از مزد یا حقوق بیمه شده پرداخت میگردد اینست که در این مدت یا نامبرده در بیمارستان بستری میشود که کلیه هزینه‌ها از لحاظ غذا و دارو و غیره تأمین شده و مبلغی که بعنوان غرامت دستمزد پرداخت میشود برای اعاشه خانواده او است و با آنکه باید در منزل استراحت کند که در اینصورت هم بعضی از مخارج مانند هزینه ایاب و ذهاب و تفریح و غیره را نخواهد داشت مضافاً به اینکه همانطور که قبلاً توضیح داده شد تعهدات دستگاه بیمه گر عبارت از تأمین حداقل ضروری و لازم برای بیمه شده بوده و بناچار خود او هم باید متحمل قسمتی از هزینه‌های اضافی و با کسر درآمد بشود .

در مورد عدم پرداخت غرامت دستمزد در سه روز اول بیماری باید متذکر شد که این محدودیت در صورتیکه استراحت و عدم اشتغال بیمه شده بعلت حادثه ناشی از کار و بیماری حرفه‌ای باشد و با آنکه نامبرده بتجویز پزشک بستری شده باشد وجود نداشته و غرامت دستمزد از روز اول پرداخت میگردد . طبق آمار موجود هر فرد بیمه شده بطور متوسط در سال چهار بار استراحت میگردد که دوبار آن بعلت مذکور در فصول از روز اول استراحت غرامت دستمزد دریافت میدارد و برای دوبار دیگر بقرض آنکه سه روز یا بیشتر استراحت داشته باشد مجموعاً شش روز در سال از دریافت غرامت دستمزد محروم میشود که میتوان آنرا تحمیل بزرگی بشمار آورد .

ضمناً تذکر این نکته را بيمورد نمیداند که در کشورهای دیگر مدت عدم پرداخت غرامت دستمزد تفاوت از سه روز تا هفت روز است و این مدت در قانون بیمه‌های اجتماعی ما سه روز محدود شده است . موضوع جالب دیگر آنکه در کشورهای دیگر مدت درمان و بالنتیجه پرداخت غرامت دستمزد که لامحدود است و پس از گذشتن مدت مزبور که تفاوت از ششماه تا سه سال (در مورد بعضی بیماریهای خاص) میباشد تعهدات دستگاه بیمه گر در مقابل بیمه شده پایان میرسد و حال آنکه در قانون بیمه‌های اجتماعی عملاً چنین محدودیتی وجود نداشته و معالجه و پرداخت غرامت دستمزد بهر مدت لازم باشد ادامه خواهد یافت .

ثانیاً - در مورد مستمری بازنشستگی - مقررات قانون فعلی بیمه‌های اجتماعی در مورد انواع مستمریها که بازنشستگی هم از آنجمله است بالاترین و مترقیترین فرمولی است که در اینمورد وجود دارد زیرا مستمری نه فقط نسبت مزد یا حقوق ثابت بیمه شده بلکه بنسبت متوسط کل دریافتی او در دو سال آخر خدمتش محاسبه و پرداخت میگردد .

از طرف دیگر چنانچه بازنشسته شدن بیمه شده بنا بر تقاضای کارفرمای مربوطه باشد حداقل مبلغی که بعنوان مستمری بیمه شده تعلق میگردد کمتر از نصف آخرین دریافتی او را حداقل مزد کارگر عادی (هزیک که بیشتر باشد)

نخواهد بود . باین ترتیب مثلاً بیمه شده‌ای که فقط ۱۰ سال حق بیمه پرداخته و تقاضای کارفرما بازنشسته میشود معادل نصف آخرین مزد و مزایای خود را در دوران بازنشستگی دریافت خواهد داشت و چنانچه فرض بر این باشد که نامبرده در تمام دوران خدمت ده ساله خود از همان مزد دو سال آخر استفاده نموده باشد (که فرض بعیدی است) و فقط ۵ سال پس از بازنشسته شدن در قید حیات بوده و پس از فوت هم ابداً بازمانده و احد شرایطی نداشته باشد که از مستمری بازماندگان استفاده کند فقط مبلغی که بعنوان مستمری در این مدت دریافت مینماید در حدود ۴۰ درصد بیش از تمام مبلغی خواهد بود که بعنوان حق بیمه سهم بیمه شده و سهم کارفرما از بابت این شخص پرداخت گردیده است .

برای آنکه موضوع بیشتر روشن گردد با اشاره به مورد خاصی که نماینده محترم ذکر فرموده‌اند باستحضار میرسد اگر در حال حاضر کارگری که در راه آهن سابقه خدمت ممتد دارد بازنشسته شود ۵۰ درصد بیش از آنچه نماینده محترم تصور فرموده‌اند یعنی نصف آخرین مزد و مزایای خود را بعنوان مستمری دریافت خواهد داشت . اما در سنوات بعد که سوابق پرداخت حق بیمه افزایش پیدا میکند کارگر آنیکه از ابتدا حق بیمه پرداخته‌اند مبلغ بیشتری دریافت خواهند داشت که ممکنست معادل کل آخرین دریافتی آنان گردد .

در اینمورد باید یادآور شود که در کشورهای بسیار مترقی و پیشرفته آنچه بابت مستمری بازنشستگی پرداخت میشود در حدود یک پنجاهم و بایک پنجاهم و پنجم آخرین مزد یا حقوق ثابت (بدون مزایا) به نسبت سنوات پرداخت حق بیمه میباشد و بسیار بندتر ممکنست مستمری شخصیکه در حدود ۳۵ سال حق بیمه پرداخته است از پنجاه درصد آخرین دریافتی او تجاوز کند و حال آنکه در سنوات آتی چنین شخصی طبق قانون بیمه‌های اجتماعی ایران متجاوز از ۸۶ درصد آخرین دریافتی خود را بعنوان مستمری بازنشستگی دریافت خواهد داشت .

بنابر مراتب فوق در آن قسمت که مربوط به بیمه‌های اجتماعی است نه فقط آنچه در قانون فعلی پیش بینی شده

عادلان است بلکه سطح حمایتها در حدی قرار دارد که از حدود متعارف بالاتر بوده و مسلماً با گذشت سالها و بالا رفتن تعهدات مربوط به مستمر بها وضعی را بوجود خواهد آورد که انتخاب تدابیر و تصمیمات خاصی را ایجاب خواهد نمود و بهمین جهت افزودن تعهدات سازمان بیمه‌های اجتماعی که بهیچوجه قابل توجه هم نیست مطلقاً مصلحت نخواهد بود.

در قسمت سوم سؤال اول نماینده محترم، ذابیر به محسوب نمودن مدت خدمت و وظیفه جزو سوابق خدمت کارگران.

باید بعرض برسانم که طبق ماده اول قانون کار کارگر آنچنان کسی است که بدستور کارفرما در محل کار گاه در مقابل کار مزد دریافت مینماید. بنابراین پرداخت مزد با انجام کار در کار گاه ملازمه مستقیم دارد و بساین ترتیب در صورت تیکه کارگر در اختیار کارفرما نباشد و برای انجام کار مزدی در بسافت ننماید خدمتی انجام نکرده است تا سوابق آن محفوظ باشد و جزو سنوات خدمت کارگر محسوب گردد.

ولی برای حفظ سابقه خدمت قبلی و محل کار کارگر بیکه بخدمت و وظیفه فراخوانده میشود طبق قانون خاص بجای او کارگر موقت بکار گمارده میشود و پس از خاتمه خدمت مجدداً بکار اولیه مشغول و از سوابق خدمت قبل از خدمت و وظیفه استفاده مینماید.

سؤال دوم آقای دکتر فریور در مورد برخورداری بازنیستگان از بیمه بیماری است که برای استحضار ایشان عرض میکنم این موضوع مورد توجه بوده و لزوم آن نیز مورد تأیید میباشد و چون مبلغ قابل ملاحظه‌ای برای اجرای این منظور لازم است که باید بنحوی جبران شود پیشنهادی در لایحه اصلاحی قانون بیمه اجتماعی تصویب مجلس محترم ستار سیده است که چون این اصلاحات در دست رسیدگی مجدد کمیسیون کار و امور اجتماعی این مجلس محترم است امیدوار است با توجه بمصلحت عمومی بیمه شدگان و امکانات مالی دستگاه بیمه گری تصویب نهائی برسد و این نگرانی کارگران بازنیسته بنحو مطلوب مرتفع گردد (احسن).

رئیس - آقای دکتر فریور فریور بفرمائید.

دکتر فریور - جناب آقای رئیس همکاران محترم: من در پاسخ جناب آقای معتمدی به سؤال خود منتظر بودم شاید ایشان با توجه بانگیزه سؤال و اینکه چرا چنین سؤالی مطرح شده اینجامرزه بدهند که برای رسیدن به خواسته‌های کارگران اقداماتی در جریان است و با لوابیجی تنظیم شده که به مجلس تقدیم خواهد شد تا منم راضی و خوشحال باشم و کارگران هم از شنیدن این خبر خوشحال بشوند و دیگر مطلب ادامه پیدا نکند گرچه در آخر فرمایشات خود اشاره فرمودند که اقداماتی انجام گرفته ولی معلوم نشد که این اقدامات در مسیر همین سؤالات بوده باز مسیرهای دیگر اما آنچه انگیزه من از طرح این سؤال در مجلس بود مراجعات مکرر کارگران و مطالبی بود که آنها مطرح میکردند که بعد از جلسات متعددی که باهم بحث کردیم و با نمایندگان آنها صحبت کردیم با این نتیجه رسیدیم که واقعا دردی وجود دارد ناراحتیهایی برای آنهاست، مشکلاتی زندگی آنها را بصورت نامطلوبی در آورده که میبایستی با آنها توجه شود و ضمن همین تبادل نظرها بود که نتیجه آن بصورت طرح این سؤالات در آمد که البته منتظر بودم شاید جواب مثبت تری بشنوم که متأسفانه موفق نشدم جناب آقای معتمدی در پاسخ به سؤالات من اغلب سعی فرمودند وضع بیمه‌های اجتماعی ایران را با کشورهای خارجی مقایسه کنند و امتیازاتی که کارگران بیمه شده ایران دارند آنها را بر شمارند که البته اتفاقاً همین مطلب هم یکی از مسائلی بود که کارگران عنوان میکردند و میگفتند که شاید در بدو پیدایش وزارت کار و بیمه کارگران برای اینکه قانونی داشته باشیم از قوانین کشورهای خارجی چیزهایی ترجمه شد که شاید اجرای آن در بعضی موارد برای خود وزارت کار و بیمه‌های اجتماعی امکان نداشت و در اغلب موارد هم آطور که شایسته و لازم است برای حال کارگران ایران مفید نمیتوانست باشد در جواب این سؤال که از کارگران شد که آیا تا بحال وزارت کار مراجعه کردید و در دهرای خود را گفتید یا نه؟ میگفتند بکرات مراجعه کردیم و بکرات در دهرای خود را بیان کردیم ولی

متأسفانه وزارت کار مثل اینکه مفهوم وظایف خودش را فراموش کرده است و مثل اینکه در مسیر دیگری سیر میکند و در حقیقت بجای اینکه بمسائل کارگری و رفع مشکلات کارگران توجه بکنند جامعه کارگری را بصورت تسوده انرژی در نظر نمیگیرد که برای بر آوردن هدفهای کارگران وزارت کار تنها میتواند مفید باشد و برای همین موضوع هم مثال میآوردند که چگونه سالیان سال بود که حق بیمه کارگران شرکت واحد از آن شرکت وصول نشد و بعد بصورت ذوقی آن شرکت بگردن دولت افتاد چون شرکت واحد ۱۴ هزار کارگر و کارمند دارد و بنگ نموده انرژی و حزبی محسوب میشود در تظاهرات حزبی تظاهرات مربوط به انتخابات میتواند برفع حزب دولتی مؤثر واقع بشود این در دهرای آنها بود که بیان میکردند و متأسفانه اغلب آنها چنین اعتقادی دارند که به آنها بصورت چنین افرادی نگاه میکنند نه بصورت کسانی که میبایست قانون برفع آنها تدوین شود و برفع آنها مرحله اجرا در بیاید و بالاخره کارگر ایرانی زندگی تأمین شده‌ای پیدا نکند در مورد اینکه اشاره فرمودند که در خارج حق بیمه بیشتری از کارگران میگیرند و امکانات کمتر از ایران میدهند باید بعرض برسانم نتیجه امر این است که کارگر اگر در کشورهای پیشرفته حق بیمه بیشتری میدهد و از امکانات کمتری برخوردار است با این وجود بالاخره روابط اجتماع با آن کارگر، روابط دولت با آن کارگر بنحوی است که در نتیجه امر زندگی تأمین است از بیماری خودش نگران نیست از خرج تحصیل فرزندانش نگران نیست و میتواند نامه مژدی را که در عرض روز دریافت میکند علاوه بر پرداختی حق بیمه صرفاً بتمام معنی همه آنها را همان روز خرج کند بدون اینکه از فردای خودش نگرانی داشته باشد صاحب مسکن است، تأمین زندگی بچه‌هایش شده بدن شاک اگر بچه‌های او قادر به تحصیل باشند از بی پولی نخواهد نالید و بی پولی مانع تحصیل آنها نخواهد شد در حالی که در ایران همه ما ناچاریم اقرار کنیم که چنین تأمین برای کارگران وجود ندارد مفهوم بیمه فقط بخاطر همین مطلب است که میبایست بصورتی کارگر در ضمن کار از فردای بیماری خودش، از خرج تحصیل فرزندانش، خودش،

از وضع بازنیستگی خودش، از وضع زمان پیری خودش نگرانی نداشته باشد متأسفانه در مورد این قانون و این وضع در حقیقت آنچه قابل توجه است این است که مثل اینکه بکارگران بچشم همان قوانین گذشته ای که در رژیم ارباب و رعیتی بود یا مثل نوکر و کلفت خانه با آنها نگاه میکنند در حالی که در شرایط وجودی بیابست از نظر اجتماعی ایران بتمام معنی بهره مند بشوند و میباید که با این مشکلات آنها توجه بشود بدون اغراق باید گفت که کارگران مطالب مورد نظر قرار بگیرد شاید بکسر و زد مورد همین مسائل با اصل دیگر بر اصول انقلاب اجتماعی ایران اضافه شود. موضوع بازنیستگی را مطرح فرمودند البته همانطور که عرض کردم این مطالب با اصطلاح من در آوردی نبوده و اینها طومارهای متعددی است که نماینده‌های کارگران کارخانه‌های متعدد تهیه کرده‌اند و داده‌اند و موجود است اگر آنها بمسئله راه آهن اشاره فرمودند شاید اینطور بوده باشد ولی اینکه عمومیت ندارد در مورد تمام کارگران ایران اصل بازنیستگی بر این قرار گرفته است که بچ حقوق ضریب در سنوات بیمه شده در نتیجه بکنند که ۹۰۰ تومان، هزار تومان حقوق میگیرند در سن بازنیستگی حقوقش یکمتره به ۲۵۰ تومان با حداکثر سیصد تومان تنزل پیدا میکند و اگر چنانچه مثل قدیمها فکر میکردیم که فرزندانش کارگران هم تولید کننده هستند فرزندانش کارگران هم کار میکنند و خودشان زندگی خودشان را اداره میکنند شاید برای آن کارگر زیاده شاق و ناراحت کننده نبود ولی همین کارگرانی که مراجعه میکردند اظهار میداشتند که ما تا این ۹۰۰ تومان هزار تومان بهر نحوی بود زندگی خودمان را میچرخانیم در عین حال بچه‌هایی داریم که در دانشگاه و دبیرستان تحصیل میکنند و بسیاری از آنها هم با این مسئله مواجه هستند فرزند دانشگاهی و دبیرستانی دارند و فرزندانش اینها با اصطلاح نمان در آورده است که از اینکه با زندگی را بدوش نمیکشند بسیاری از بچه‌های کارگر هستند و کارگر در سن بازنیستگی علاوه بر آنکه از مزایایی برخوردار نیست حقوقش به تنهایی پیدا میکند که تصور تحمل زندگی

برای اینکه این شرایط ممکن نیست هر کدام از ما را که تصور کنیم که آنچه را که برای بودجه زندگی در نظر گرفته بگویند نصف بشود تصور بفرمائید چه اختلالی در زندگی ما پیدا خواهد شد مضافاً بر اینکه این کار که متکفل زندگی عده زیادی محصل هم هست نه تنها در این مورد جامعه حمایت نکرده قوانین دولتی هم حمایت نکرده بلکه حتی آن دفترچه بیمه زمان بیماری هم که در دستش هست از آنها اخذ میشود. آیا مفهوم بیمه این است که کسی که ۴۰ سال خدمت کرده سنگین ترین خدمت‌ها را انجام داده و سنگین ترین وظایف جامعه را بدوش گرفته و در سن بازنشستگی واقعاً علیلاً و از کار افتاده است آیا حتی وقتی که یک بیماری مهلکی پیدا کرد یا به یک بیماری خطرناکی مبتلا گردید در این شرایط نمی‌بایستی به طبیب بتواند مراجعه کند؟ این مفهوم بیمه نیست. بهر حال در مورد خدمت و وظیفه کارگران فرمودند طبق قانون کار کارگر از وقتی که وارد کار میشود برای کارفرما وجود دارد در غیر این صورت مثل اینکه وجود نداشته در مورد کارمندان همینطور است پس دولت هم بکارمندان بگوید از وقتی که وارد خدمت شدی وجود پیدا کردی پس چرا در مورد کارمندان که شاید احتیاج کمتری آنها از کارگران داشته باشند خدمت و وظیفه محسوب می‌شود ولی در مورد کارگران خدمت و وظیفه جزو خدمت آنها حساب نمی‌شود در مورد کارمندان هر کارمندی هر مدتی که بیمار بشود و گواهی پزشکی داشته باشد میتواند از تمام حقوقش برخوردار بشود کاری که محتاج تر است میبایست بالطبع از این مقررات بهمین ترتیب استفاده بکند شما در نظر بگیرید یک سپور شهرداری روزی ۶ تومان مزد میگیرد اگر این سپور ۴ روز مرخص شود ۴ روز بستر می‌شود بجای مزد دوران سلامتش که ۲۴ تومان بود فقط ۴ تومان باو پرداخت می‌شود ۳ روز اول داده نمیشود روز چهارم هم $\frac{1}{4}$ حقوقش داده میشود آیا این عادلانه و منصفانه است آیا کارگر میتواند با این شرایط زندگی بکند؟

رئیس - جنابعالی منظورتان این است که قانون

بیمه‌های اجتماعی را تغییر بدهند، منظور از سؤال این است که اگر چیزی برخلاف قانون انجام شده باشد سؤال بشود و اگر بخواهید قانون را تغییر بدهید پیشنهاد بفرمائید تغییر بدهند

دکتر فریور - اجازه بفرمائید اتفاقاً روی سخن بر همین مطلب بود البته من منتظر بودم وزارت کار این جواب را بدهند تا بحال کارهای انجام شده مطابق مواد قانونی بوده این مسأله محرز و مسلم است که مطابق قوانینی که در سال ۱۲ سال پیش ترجمه شده اجراء میشود ولی مطلب اینجاست که کارگران مصرند و در دلدشان را بصراحت بیان میکنند که این مواد درد آنها را دوا نمیکند حالا اگر در این مورد این اعتقاد وجود دارد از همکاران محترم خواهش دارم موافقت بفرمائید که این سؤال یکمسیون برود و در آنجا مورد بررسی قرار بگیرد تا اگر منطق وزارت کار قوی است و غیر از قانون هم قانون دیگری نمیشود وجود آورد و برای دولت در شرایط موجود امکانات بیشتری وجود ندارد تا تأیید مجلس کارگران هم نکرانیشان رفع بشود و بدانند که در شرایط موجود مملکت امکانات بیش از این برایشان وجود ندارد اگر کار بنظر رسید که میشود کارهایی انجام داد وزارت کار در این مورد راهنمایی بشود و قوانینی که مفیدتر از قوانین موجود بحال کارگران است بیاورند، متشکرم.

رئیس - آقای دکتر فریور بنده تصور میکنم که این موضوع در صلاحیت کمیسیون رسیدگی به سؤالات نیست اگر از این قبیل مطالب دارید تشریف ببرید در کمیسیون کار و امور اجتماعی آنجا این نوع سؤالات مطرح بفرمائید (صحیح است.)

۷- طرح سؤال آقای مؤید امینی از وزارت کشور

و جواب آقای معاون وزارت کشور

رئیس - سؤال آقای مؤید امینی از وزارت کشور مطرح است. آقای مؤید امینی بفرمائید.

مؤید امینی - با اجازه مقام ریاست و همکاران محترم مطلبی که بنده بعنوان سؤال تقدیم مقام ریاست کردم و مربوط بوزارت کشور بود مطلبی است که همه

آقایان کم‌وبیش از آن اطلاع دارید و بنده خیال نمیکنم احتیاج به تشریح و تجزیه و تحلیل بیشتری داشته باشد برای اینکه خوشبختانه این مطلب در حزب اکثریت هم یک نحوی طرح شده بود و همکار محترم بنده جناب آقای دکتر الموتی مطلب را قبل از اینکه بنده این سؤال را تقدیم مجلس بکنم ایشان در آنجا مطرح فرمودند و صحبت شده بود و چون مطلب از حدود شایعات گذشته بود و بحقیقت رسیده بود و به این شکل در آمد که از دولت سؤال بشود و واقعاً کم‌کم بشود بدولت و دستگاه معجزه به که اگر میشود حاوی این قبیل کارها گرفته بشود. برای اینکه بنده معتقد به استناد همین رأی که نیم‌ساعت قبل همکاران محترم دادند در هر اجتماعی اصل منکی بر دست‌ی و شرافت بود کدامی است هر سازمانی هر کسی هر مؤسسه‌ای هر بنک‌هیکه واقعاً از این راه رفت اگر میلیون‌ها تومان میلیارد‌ها تومان هم بدست آورد هیچ مانعی ندارد و هیچکس معترض نیست و هیچکس اعتراض نمیکند واقعاً در عصر انقلاب هم هدف همین است هر کس که بیشتر و بهتر کار کرد و بیشتر درویند و فهم و شعورش بیشتر بود برود و میلیون‌ها بشود و میلیارد بشود هیچ مقامی معترض نیست ولی حرف ما این است وقتی مسجل شد که یک عده اشخاص با استفاده از ترو که با بر خلاف آنچه که اجتماع تصویب کرده و تأیید می‌کند قدم بر میدارند و هدفشان هم این است که بدون زحمت و بدون فعالیت و بدون ایجاد تحول و خدمت به مملکت یک چند میلیون تومان در یک لحظه‌ای به جیب بزنند و بروند البته این درست نیست و سؤال بنده روی این مطلب بود که یک شرکتی البته با کسانی که همراهش هستند با یک سیستم حکمت که بنده در آخر عرضم راجع با هم استدعائی خواهم کرد آمده‌اند شهرداری بیچاره و بدبخت تهران را به ۳۲ میلیون تومان محکوم کرده‌اند آ‌هم برای کاری که انجام نشده و بااستناد و پرونده موجود در شهرداری حتی شهرداری از این آدم و شرکت طلبکار هم هست در مورد کیل مدافع شهرداری هم بنده زبدم مثل آنکه یک ناراحتی برایشان ایجاد شده که بنده بهیچوجه نسبت با ایشان شخصی صحبتی نکردم و چیزی نگفتم و کیل مدافع شهرداری طرفدار

این وضع ندوده و ایشان توقع هم اعتراض کرده‌اند بی حکمت و منتها ما وارد تو حفره‌ها نکرده‌ایم حال سؤال این است که یک شرکتی آمده و شهرداری را محکوم کرده به پرداخت ۳۲ میلیون تومان و یک مقدار هم پول حکمت شده اسم حکم‌ها را هم نمیارم شاید خود آقای معاون وزارت کشور اگر صلاح بود بگویند و اگر نه بد که البته نخواهند گفت بنده بسیار خوشوقت می‌شوم که جواب جناب آقای ادیب محمدی واقعاً طوری قانع کننده باشد که مسأله را دیگر بنده دنبال نکنم منتها ما همه وظیفه داریم که یک کاری مشترک که همان مربوط به خود ما است انجام بدهیم که کنترل بکنیم این قبیل امور را که واقعاً پیش نیاید و کمک دولت باشیم که این قبیل کارها اتفاق نیفتد بااستناد رأی یک عده پنجاه میلیون تومان از مال دولت دادند بیک شرکتی این است که بنده استدعا میکنم جواب آقای ادیب محمدی طوری باشد که جلوی اینکار بطور قطع گرفته بشود و دیگر بنده مجبور نباشم پیام اینجا توضیحات دیگری عرض کنم عرض دیگرم این است این مسئله که در حکمت و سیستم دآوری که آقایان پیش کشیده‌اند یک تجدید نظری بشود برای اینکه ماهر کاری را می‌بینیم که ۱۰ میلیون تومان حکمت میشود ۳۲ میلیون تومان ۳۲ میلیون تومان حکمت میشود ۶۴ میلیون تومان این درست نیست این در شأن مجلس نیست به نشیند و ناظر باشد که به بیند دیگران همینطور مشغولند و به استناد قانونی که در اینجا تصویب شده و بااستناد مقرراتی که گذشته یک چنین کارهایی صورت بگیرد و این قبیل حوادث در مملکت اتفاق بیفتد من مسلم میدانم این خواسته شخص اول مملکت است شاهنشاه آری ما هم با کمال دقت و علاقه میل دارند که مملکت از راه عدالت درستی و با کدمانی پیش برود و ما هم بالاخره مهره کوچکی در این مملکت هستیم بعنوان ناظر باید کمک دولت باشیم و ننگذاریم این قبیل چیزها پیش بیاید تا اینکه هر وقت صحبت شد آقایان بااستناد اینکه چون دولت مورد اعتماد این کار را کرده و با عنوان اینکه مثلاً اکثریت هستیم بگویند که این حرف شما درست نیست بر روی کارت

این است که استدعا میکنم يك جوری قضاوت بکنید که بعد گرفتار ماجرای نیم ساعت پیش نشویم خیلی متشکریم بکنفران نمایندگان - اگر شهرداری حقانیت داشت که به حکمیت رجوع نمیکرد.

رئیس - آقای ادیب محمدی بفرمائید.

ادیب محمدی (معاون وزارت کشور) - با کسب اجازه از مقام محترم ریاست و خانم ها و آقایان :

جناب آقای داد امینی نماینده محترم مجلس شورای ملی در دو مورد از وزارت کشور سؤال فرموده اند : قسمت اول سؤال نماینده محترم یعنی حکمیت در مورد ادعای یکی از بیمانکاران شهرداری تهران همان موضوعی است که در فراکسیون حزب ایران نوین قبلاً بیکبار توضیح خواسته شده و جواب عرض کرده ام و اکنون نیز در پاسخ نماینده محترم باستحضار مجلس محترم شورای ملی میرساند.

مطالبی که در این زمینه باستحضار نماینده محترم رسانیده شده و در متن سؤال مطرح فرموده اند چه از لحاظ ارقام و چه از لحاظ کیفیت و نتیجه نهائی کار منطبق با واقعیت نبوده است خلاصه جریان امر از این قرار بوده است :

طبق گزارش شماره ۳۵۲۸ - ۴۶/۲/۶ - شهرداری تهران این بیمانکار بموجب نامه شماره ۲۷۲۴۹/۱۸ مورخ ۱۳/۱۲/۴۵ دادستان دیوان کیفر از اتهاماتی که بر او وارد شده بوده است برائت حاصل کرده و بنا بر این مطالبات و خسارات خود را از شهرداری ادعا نموده و شهرداری تهران پیشنهاد کرده است که طبق ماده ۶۳۲ آیین دادرسی مدنی و ماده ۲۰ آیین نامه مقررات مالی شهر کار بها موضوع برای رفع اختلاف به حکمیت مراجعه شود و با رعایت همه مصلحت اندیشیها یعنی در حالیکه حق انتخاب سر حکم نیز بشهررداری واگذار شده و نوع حکمیت نیز حکمی بوده است نه صلحی یعنی برای شهرداری حق اعتراض محفوظ مانده موضوع به حکمیت ارجاع شده و حکمها نظر خود را اعلام داشته اند. ولی چون رأی حکمها از جهاتی مورد قبول بیمانکار و از جهات دیگری مورد قبول شهرداری واقع نشده و مذاکرات اصلاحی با بیمانکار نیز هنوز منجر نتواند و خاتمه اختلافات نگردیده هم از طرف بیمانکار و هم از

طرف شهرداری بعنوان اعتراض برای صادره موضوع دادگاه مطرح گردیده و چون مراجع صالحه با کمال بینظری و بیطرفی باین امر رسیدگی و احقاق حق خواهند کرد در اینموقع که پرونده در این مراجع تحت مطالعه میباشد ذکر هر توضیح بیشتر و اظهار نظری خارج از مفاد پرونده ممکن است له و علیه طرفین دعوی مورد تعبیر و تفسیراتی قرار گیرد که مصلحت نباشد و اصلح آنست که فعلاً از ذکر جزئیات احتراز گردد و لای بهر حال کمال کوشش برای حفظ مصالح و حقوق شهرداری بعمل خواهد آمد و البته همانطور که حقوق شهرداری یا سازمانهای دولتی بجای خود محترم است حقوق مشروع و قانونی اشخاص حقیقی و با حقوقی دیگر نیز باید محترم شمرده شود و در هر حال بانتظار نظر متخذة از طرف مراجع صالحه خواهد بود.

در مورد قسمت دوم سؤال نماینده محترم یعنی در مورد نحوه کار و وظایف و کلای شهرداری تهران بعرض میرساند. که وظایف آقایان اولاً انجام امور مشاوره حقوقی و تهیه و تنظیم متون قراردادها و آیین نامه ها و لوایح قانونی است و ثانیاً پاسخگویی بدعاوی که از طرف اشخاص بظرفیت شهرداری اقامه میگردد و با تعقیب دعاوی که از طرف شهرداری تهران بر علیه اشخاص حقیقی یا حقوقی اقامه میشود.

در مورد دعاوی شهرداری آقایان و کلاً حسب الوظیفه کمال مجاهدت را بکار برده و میبایند و در بسیاری از دعاوی مطرح و در جریان کار را بنفع شهرداری بیابان رسانیده اند و چون به پرونده خاصی اشاره نشده بیش از این توضیح و تصدیح را ضروری نمیدانم مگر آنکه در مورد مخصوصی اگر توضیحی بخواهند متعاقباً توضیحات لازم بعرض خواهد رسید. و در هر حال باتشکیل انجمن شهر و مراقاتهای همه جانبه و مستمری که در حفظ مصالح شهرداری بعمل میآید امیدوار است که در اینمورد نیز همه جا حقوق شهرداری محفوظ و مصون بماند.

یزشکپور - مبلغ چقدر بود جناب آقای ادیب محمدی ؟

ادیب محمدی - همان که فرمودند. یزشکپور - جنابعالی فرمودید آن مبلغ خلاف واقع است. ادیب محمدی - هنوز بطور دقیق رسیدگی نشده دکتر اسفندیاری - بهر حال بفرمائید به این قبیل حکمها پرونده ها را مراجع بفرمائید.

رئیس - آقای مؤید امینی توضیحی دارید بفرمائید. مؤید امینی - توضیحی که آقای معاون وزارت کشور دادند که قضیه در جریان است و پرونده ارجاع شده است بدادگاه بنده فعلاً منتظر نتیجه محاکمه هستم.

۸ - طرح سؤال آقای مؤید امینی از وزارت راه و جواب آقای معاون وزارت راه

رئیس - سؤال دیگر آقای مؤید امینی از وزارت راه مطرح است. آقای مؤید امینی بفرمائید.

مؤید امینی - بنده خیلی معذرت میخواهم که پشت سر هم مزاحم میشوم این دو سؤالی که بنده تقدیم کرده بودم در واقع مکمل همدیگر بودند سؤال اول بشکلی که ملاحظه فرمودید تمام شد و پرونده در جریان است مسئله سؤال دوم مسئله ساختن شاهراه اصلی جاده تبریز تا مرز است از قریه چمن تا تبریز در ایام تابستان که بنده برای انجام کارهای انجمن شهر میرقم به آذربایجان و از این جاده چندین بار اضطراراً عبور کردم جاده ای دیدم مثل اینکه بمباران شده بود (صحیح است) در ۶۰ کیلومتر این جاده هر پانصد متر به پانصد متر جاده کنده شده بود که دو مرتبه درست بشود بنده کنجگو شدم که این جاده چرا اینطور شده از اتومبیل پائین آمدم از دوسه نفر از کارگران و سه مهندسین پرسیدم گفتند بنده آقا این جاده را متأسفانه آن آقای که ۳۲ میلیون تومان مسئله اش مطرح بود ایشان مقاطعه اش را بردند و جاده را اسفالت کردند که به اندازه پر مکن رویش اسفالت بود که تمامش کنده شده بود وزارت راه با سازمان برنامه با مهندسین مشاور کدامشان بودند بنده میدانم آمده اند این جاده را دو مرتبه داده اند بیک مقاطعه کار دیگر. بنده این مطلب را با استناد از آذربایجان صحبت کردم گفتن شما وقتید همین جاده را کنترل کردید بازرسی کردید گزارش دادید به مقامات

بالا یا لا اقل اعتراض کردید ؟ گفتند که این از وظایف بنده نیست دیدم الحمد لله آقای استنادار میفرماید بنده از وظایف بنده نیست بیخ گوش تبریز جاده ای است افتاده که باور نفرمائید تمام ترافیک بند آمده بود و در طول ۶ و ۷ فرسخ تمام مردم از گرد و خاک و کثافت ردمی شدند و جاده بکلی بسته شده بود (صحیح است) بعد آمدم به آقای وزیر راه گفتم که شما لا اقل از نظر وظیفه ای که دارید کنترل کردید چرا اینطور شده ؟ گفت ما ۲۲ میلیون تومان بابت این جاده داده ایم تازه این آقا مدعی است که زیاده تر بگیرد بنده سؤال این است شما که ۲۲ میلیون تومان بیک مقاطعه کار دادید به اعتراف خود آقای وزیر راه دو مرتبه هم این جاده را داده اند بیک مقاطعه کار دیگر که دوباره اسفالت بکنند و اسفالتی که مقاطعه کار اول کرده بهیچ وجه اسفالت قابل قبولی نیست بنده این را پرسیدم که کیلومتری چقدر دادید به آن آقا در ثانی به این مقاطعه کار دوم چه مبلغ دادید آخر این دولت چه گناهی کرده که بیک کسی بیاید ۲۲ میلیون تومان بدهد و بعد ۲۲ میلیون تومان دیگر به بیک کس دیگر هم بدهد که دو مرتبه اسفالت را درست کند آنهم شاهراهی که مورد توجه است و دستور داده شده و علاوه بر این بود که این شاهراه در اسرع وقت بهمدیگر وصل بشود و بهره برداری بشود پلش را یکی ساخته است آن را آب برده دو مرتبه داده اند به فرانسوی ها و جاده را باین شکل در آورده اند که بنده خیال نمیکنم هنوز تمام شده باشد این است که بنده سؤال کردم جواب بدهند که همین جور این افلام پشت سر هم میلیارد ها ریال تصویب میشود و بعد در عمل می بینیم که بچه شکلی در میآید و این درست نیست ما باید بوظیفه خود عمل بکنیم متأسفم که همه همکاران آذربایجانی و کلای محترم آذربایجان بارها از این راه رفتند و آمدند و هیچ صدایشان در نیامد بچه مناسب بنده که نفهمیدم ولی برای انجمن شهر فعالیت کردند که بالاخره این انجمن تشکیل بشود بهر حال هیچکس نیامد بگوید که این جاده چه مرضی گرفته که آقای مقاطعه کار این بلا را سزش در بیاورد حالا به بنیم چه جوابی خواهند داد.

محمد اسدی - ما آقای وزیر را ملاقات کردیم

و کلای مشکین شهر وارد بیل و معان از آقای وزیر راه خواهش کردیم که در مورد راه مشکین شهر تا معان اقدام کنند آقای وزیر راه قول دادند این موضوع برای مردم مشکین شهر و معان وارد بیل اهمیت حیاتی دارد.

رئیس - آقای اسدی اگر سؤالی دارید مرقوم بفرمائید میبند جواب میدهند. آقای معاون وزارت راه بفرمائید.

استنجانی - آقای وزیر راه خوب کار میکنید. چرا کسانی را که کار میکنند دلسرد میکنید؟ اسدی - دلسرد کردن یعنی چه؟ ما کار میخواهیم ما راه میخواهیم وزیر راه کارش راه درست کردن است ما با وزیر راه که طرف نیستیم چرا نمیکذارید من حرفم را بزنم ما راه میخواهیم.

مهندس وثیق (معاون وزارت راه) - با کسب اجازه از مقام ریاست و نمایندگان محترم در پاسخ سؤالی که آقای مؤید امینی نماینده محترم از وزارت راه فرمودند بنده قبلاً متن سؤال ایشان را قرائت میکنم.

با کمال احترام مستدعی است به آقای وزیر راه اطلاع دهید تا برای دادن پاسخ به سؤال تقدیمی در مجلس شورای ملی حضور بهم رسانند.

قسمتی از شاهراه اصلی تهران تبریز از قره چمن تا تبریز بطول تقریبی ۶۰ کیلومتر به مقاطعه کاری داده شده بوده که گویا تعهدات خود را درست انجام نداده ۲۲ میلیون تومان هم دریافت داشته است و حالا اصلاح و مرمت و اتمام این قطعه به دست دیگر و واگذار شده است اولاً معلوم شود که مهندسین مشاور و مسئولین فنی این امر چه کسانی بوده اند و چرا در مرحله اول ساختن جاده دقت کافی و رعایت اصول فنی نشده که جلوی ضرر و زیان اجباری دولت گرفته شود و بجه مناسب مقاطعه کاری که تعهدات خود را انجام نداده است ۲۲ میلیون تومان پرداخته اند.

از خانم ها و آقایان محترم اجازه میخواهم نحوه پرداخت صورت کار کرد پیمانکاران و نحوه نظارت را به عرض برسانم و نتیجه بگیرم از سؤالی که فرمودند بطور کلی نحوه پرداخت در وزارت راه زوی واحدهای کاری که انجام میشود انجام میگردد و مطلقاً قراردادی

برای ساختمان راهی در وزارت راه در دست اقدام نداریم که بقیه مقطوع و واحد پرداخت بشود نحوه نظارت باین ترتیب است که از طرف مهندسین مربوط بازدید میشود روزانه چه در خلال انجام کار و چه در پایان آن آزمایشهای لازم بوسیله آزمایشگاه صورت میگردد اگر عملیات با مشخصات صورت قرارداد مطابقت نداشته باشد دستور تجدید کار بمقاطع کار داده میشود و مسلم است در این قبیل پیمانها مادام که مشخصات داده شده عمل نگردیده پرداخت نمیشود در موردی که مورد نظر آقای مؤید امینی است چون آنهم مشمول همین قسمت است باید عرض کنم ساختمان این قسمت بوسیله شرکت اسفالت راه که نظارت آن با مهندسین مشاور آنکو است طولش ۳۲ کیلومتر است که ۲۴ کیلومتر آن قبل از ورود به تبریز و بقیه در سمت خروجی تبریز قرار گرفته است با آزمایشگاهی که از کار این مقاطعه کار بعمل آمد حدود ۲۰ میلیون ریال از کار با مشخصات مطابقت نداشته پیمانکار ابلاغ شده تجدید بکنند و چون در مدت مقرر انجام نداده است ناچار بمقاطع کار دیگری واگذار شد و همانطور که عرض کردم ما موقعی پول پرداخت میکنیم که طبق مشخصات خود انجام گرفته باشد و چون بیش از یکبار پرداخت نمیکنیم قطعاً نباید میفرمائید ضرر و زبانی بدولت وارد نخواهد شد و همانطور که جناب آقای مؤید امینی در راه ملاحظه فرمودند تجدید عملیات راه ضرر و زبانی متوجه دولت نخواهد کرد.

رئیس - متقاعد شدید آقای امینی؟

مؤید امینی - بنده خواستم توضیح بیشتری بدهند که برای هر کیلومتر چقدر پول داده اند آقای وزیر راه خودشان گفتند که ۲۲ میلیون تومان داده ایم به این آقا و اینکه ایشان میگویند ضرر و زبانی متوجه دولت نشده است بنده تصور میکنم ضرر و زیان خیلی هم زیاد باشد. رئیس - آقای مؤید امینی راه را که کیلومتری پول نمیدهند و ایشان هم گفتند که يك قسمت از کار را مقاطعه کار خوب انجام نداده يك پیمانکار دیگر مراجعه

کرده اند و بقیه پول را به او میدهند. ضمناً به استحضار خانها و آقایان میرسانم سؤال آقای فضائلی راجع به انقلاب اداری هم در دستور امروز بود و قرار بود آقای دکتر کاظم زاده امروز بیایند و پاسخ بدهند ولی چون ایشان کسالت داشتند صبح تلفن کردند بنابراین طرح سؤال با اجازه آقای فضائلی بیعد موکول میشود.

فضائلی - بنده سؤالم راجع به اصل انقلاب اداری از دولت بود و اگر وجود دولت در وجود آقای دکتر کاظم زاده خلاصه میشود و ایشان هم مریض میشوند بنده عرضی ندارم.

رئیس - آقای دکتر کاظم زاده از طرف دولت قرار بود امروز بیایند و سؤال جواب بدهند و صبح تلفن کردند و کسالت داشتند باز هم حاضر بودند که برای جواب سؤال بمجلس بیایند ولی مناسب نبود که ایشان را با حالت کسالت بمجلس دعوت کنیم این بود که با اجازه خانها و آقایان محترم سؤال را بیهودگی کول می کنیم تا انشاء الله حال ایشان خوب شود.

۹- اعلام وصول و قرائت نامه های مربوط به پنج فقره لایحه قانونی از مجلس سنا

رئیس - لوابی از مجلس سنا رسیده است برای اطلاع مجلس قرائت میشود.

(شرح زیر خوانده شد)

ریاست محترم مجلس شورای ملی

گزارش کمیسیون شماره ۷ (علوم و آموزش عالی) در خصوص لایحه شماره ۷۱۱۶ - ۱۳۴۷/۴/۱۵ دولت راجع به تشکیل هیأت امناء هنر سرا عالی که ضمن مرقومه شماره ۱۰۰۷۳ - ۲۲۹ لق - ۱۳۴۷/۴/۳۰ از آن مجلس محترم به مجلس سنا ارسال شده بود در جلسه روز دوشنبه ۲۵ آذرماه ۱۳۴۷ مطرح و مورد شور و اتفاق و تصویب مجلس سنا رسید. اینک لایحه قانونی مزبور جهت تصویب آن مجلس محترم به پیوست ارسال میشود.

رئیس مجلس سنا - جعفر شریف امامی رئیس - اصلاحات مجلس سنا بمجلس شورای ملی ارجاع میشود.

ریاست محترم مجلس شورای ملی گزارش کمیسیون شماره ۷ (علوم و آموزش عالی) در خصوص لایحه شماره ۵۰۶۸ - ۱۳۴۷/۴/۱۲ دولت راجع به تشکیل هیأت امناء دانشسرای عالی که ضمن مرقومه شماره ۲۱۹/۹۶۲۷ لق - ۲۵ - ۱۳۴۷/۴ از آن مجلس محترم به مجلس سنا ارسال شده بود در جلسه روز دوشنبه ۲۵ آذرماه ۱۳۴۷ مطرح و مورد شور و اتفاق و تصویب مجلس سنا رسید. اینک لایحه قانونی مزبور که اصلاح شده به پیوست ارسال میشود.

رئیس مجلس سنا - جعفر شریف امامی رئیس - اصلاحات مجلس سنا به کمیسیونهای مربوط ارجاع میشود.

ریاست محترم مجلس شورای ملی

گزارش کمیسیون شماره ۲ (جنگ) در خصوص لایحه شماره ۲۵۸۱۴ - ۱۳۴۷/۸/۲۱ دولت راجع به الحاق ماده واحده بقانون استخدام نیروهای مسلح شاهنشاهی که در جلسه ۴ آذرماه ۱۳۴۷ تقدیم شده بود در جلسه روز دوشنبه ۲۵ آذرماه ۱۳۴۷ مطرح و مورد شور واقع و تصویب مجلس سنا رسید. اینک لایحه قانونی مزبور جهت تصویب آن مجلس محترم به پیوست ارسال میشود.

رئیس مجلس سنا - جعفر شریف امامی رئیس - لایحه بکمیسیونهای مربوط ارجاع میشود.

ریاست محترم مجلس شورای ملی

گزارش کمیسیون شماره ۱۰ (کشور) در خصوص لایحه شماره ۲۶۰۷۴ - ۱۳۴۷/۸/۲۳ دولت راجع به اصلاح ماده ۱ از قانون استخدام نیروهای مسلح شاهنشاهی مصوب ۳۰ تیرماه ۱۳۳۶ که در جلسه ۱۱ آذرماه ۱۳۴۷ تقدیم شده بود در جلسه روز دوشنبه ۲۵ آذرماه ۱۳۴۷ مطرح و مورد شور واقع و تصویب مجلس سنا رسید. اینک لایحه قانونی مزبور جهت تصویب آن مجلس محترم به پیوست ارسال میشود.

رئیس مجلس سنا - جعفر شریف امامی رئیس - لایحه بکمیسیونهای مربوط ارجاع میشود.

(بشرح زیر خوانده شد)

زیاست محترم مجلس شورای ملی

دستور جلسه ۹۴ روز يك شنبه اول دوماه ۱۳۴۷
 ۱ - گزارش شور اول اجازه پذیرفتن تغییرات
 اساسنامه صندوق بین المللی پول و مشارکت ایران در طرح
 حق برداشت مخصوص. شماره چاپ ۶۰۸
 ۲ - گزارش يك شوری بودجه سال ۱۳۴۸ مجلس
 شورای ملی. شماره چاپ ۶۱۳
 رئیس - با اجازه خانمها و آقایان محترم جلسه امروز
 را ختم میکنیم جلسه آینده ساعت ۹ صبح روز یکشنبه هفته
 آینده موکول میشود.
 (جلسه در ساعت بازده وسی و هفت دقیقه صبح ختم شد)
 رئیس مجلس شورای ملی - عبدالله ریاضی

گزارش کمیسیون شماره ۳ (دادگستری) در خصوص
 لایحه شماره ۵۸۱۶ - ۱۳۴۷/۸/۲۱ دولت راجع به اصلاح
 بعضی از مواد قانون تشکیل خاندهای انصاف که در جلسه
 ۲۷ آبانماه ۱۳۴۷ تقدیم شده بود در جلسه روز دوشنبه ۲۵
 آذرماه ۱۷۴۷ مطرح و مورد شور واقع و بتصویب مجلس
 سنا رسید. اینک لایحه قانون مزبور جهت تصویب آن
 مجلس محترم به بیوست ارسال میشود.
 رئیس مجلس سنا - جعفر شریف امامی
 رئیس - لایحه به کمیسیونهای مربوط ارجاع میشود
 ۱۰ - قرائت دستور تعیین موقع جلسه بعد ختم جلسه
 رئیس - دستور جلسه آینده قرائت میشود.

سؤال :

زیاست معظم مجلس شورای ملی

تقاضا دارد به جناب آقای وزیر کشور ابلاغ فرمائید برای پاسخ به سؤالات زیر در ساحت مقدس مجلس شورای

ملی حضور بهم رسانند :

- ۱ - بابت حسابرسی چه مبلغ بشرکت کوپرز پرداخت شده است.
 - ۲ - نتیجه رسیدگی شرکت کوپرز چه بوده است.
 - ۳ - متن تقدیر نامه هائیکه این شرکت برای هیئت مدیره شرکت واحد اتوبوسرانی صادر نموده است چیست.
 - ۴ - اعضای هیئت مدیره و بازرسان قانونی شرکت در پنج ساله اخیر چه کسانی بوده اند.
 - ۵ - حقوق ماهیانه و مزایای اعضای هیئت مدیره و بازرسان چه مبلغ بوده.
- با تقدیم احترامات فائقه - ناصر قلی فرهادپور