

not used

DEF. DOC. #229.-D

Excerpts from "The Case For Manchukuo"
by George Bronson Rea

The Law On Manchuria

Pages 49-51

We have heard a great deal about law in the dispute over Manchuria, but have we not made our own law and judged our own case? The law in the dispute is with Japan. Only by the support of outside Powers can China's claims be upheld and, even admitting that Japan's solution seems to violate certain treaties, common fairness must compel us to admit that these treaties merely perpetuate the original injustice. International law, so-called, is based largely on treaties arising out of force or the threat of force and binding only as long as there is force behind them. Japan fairly defeated China according to all known rules of war and was fairly entitled to the territorial fruits of victory that China ceded over to her. Under the law of nations, Japan became the lawful owner of the southern part of the province of Fengtien, ceded to her by China in perpetuity and full sovereignty.

Into this picture steps three personages who, though they appear in the guise of great nations, are of types that have come in the modern vernacular, to be designated as hijackers and who, at the point of the gun, force Japan to relinquish her lawful gains, not with any intention of benefiting China, but in order that it would be all the easier for them to take the territory from her when the time was considered opportune. The notes of Russia, Germany and France directed to Japan therefore, lacked sincerity, and were a mere subterfuge to conceal their own plans to despoil China later on. This constitutes fraud, a crime punishable by law. The three bullies did not really restore the territory to China. They merely black-jacked Japan out of her rightful and lawful possession in order to enrich Russia, the leader of the gang, who immediately took possession of the territory, claimed it as his own and prepared to get into a strong strategic position for a final clean-up.

The question arises; can Japan be esteemed a despoiler when she merely avails herself of her legal rights from the enjoyment of which she has been enjoined by chicanery and unlawful practice? All subsequent treaties with and concerning China have recognized and legalized the fraud, so it may be said that the law on which Japan has recently been tried and condemned is one deriving its legality from a former injustice inflicted on Japan! From fraud, a right of action does not arise in law and the point might also be well taken that, with a full knowledge of the fraud, subsequent pacts have been entered into with malicious intent on the part of the Powers in order to prevent Japan from obtaining justice. Russia perpetrated a further fraud on Japan when, at the Portsmouth Peace Conference, she failed to divulge the existence of her secret treaty of alliance with China. China capitalized the fraud. By preserving silence she was able to conceal her part in the alliance and demand respect for her sovereignty over a territory that by all laws of war she had doubly forfeited. China has no right in law arising from this

Excerpts from "The Case For Manchoukuo"
by George Bronson Rea

The Law on Manchuria

Pages 49-51

palpable fraud and if the appeal laid before the League of Nations was brought before a court of common law it would be thrown out by any just judge.

No Act of Injustice

In view of the legal facts connected with this Manchurian dispute, whatever has been done by Japan in the premises has caused no damage or injury to China nor has any act of injustice been inflicted. The only injustice has been to those outside nations whose treaties and pacts sought to cover up and perpetuate the fraud and which has provided China with her only right to appeal to the League for support. The acts of Japan in Manchuria cannot constitute guilt unless done with a guilty intent. How could Japan be guilty of availing herself of her lawful rights? If there is any feeling of guilt it must rest with those who, with a full, accurate and legal knowledge of how she was waylaid and hijacked have, through their pacts, combined to defeat the ends of justice. If there existed a world court free from political bias and control, capable of an unbiased measure of an Eastern problem, it would not be difficult for Japan to confound her accusers....

Pages 51-52

Japan was bludgeoned out of the fruits of her victory over China. She was defrauded at Portsmouth out of a cash indemnity or its equivalent in territory and constrained to apologize to China for fighting the war with Russia on her soil. As one of the Allies who had contributed her part in winning the World War, Japan was placed on trial at the Paris Peace Conference where, had it not been for the British and French, she again would have been compelled to surrender the paltry fruits of victory agreed upon as compensation for her services in keeping open the trade routes to the Far East and Australia. Invited to attend a disarmament conference at Washington, she was arraigned, indicted and severely condemned by a harsh, unsympathetic judge and compelled to restore Shantung to China without any chance of using this as a trading card to consolidate her rights in Manchuria. Stripped of the fruits of victory in three successful wars, all that the Japanese army and navy had to show for their sacrifices was the two billion yen investments of their business men in Manchuria. Under protection of the League Covenant, the Nine Power Treaty and the Peace Pacts, the Chinese, feeling secure that Japan would not dare to employ force, set out to destroy these investments, preparatory to driving the Japanese out of the country altogether....

Excerpts from "The Case For Manchoukuo"
By George Bronson Rea

The Law on Manchuria

Pages 53-54

Human nature is very much the same the world over. If, after the Mexican war, the three largest Powers of Europe had intervened to compel us to restore our territorial gains to Mexico, how would we have felt? If Mexico, burning with revenge, under the terms of a secret treaty of alliance had been handed the country over to the strongest of these European Powers, intent upon blocking our expansion, and this Power then had built strategic railways, naval bases and impregnable fortresses along or in striking distance of our borders, forcing us to fight another war to defend our independence, would our indignation not have mounted? If then, although victorious, we had again found ourselves cheated out of a legitimate cash or territorial indemnity, only to learn years later through the confession of Mexico how we had been fooled, would the people of the United States ever have remained content under any agreement that perpetuated the injustice? At the first opportunity we would have settled the problem once and for all, and our way would not have been the recognition of the independence of these states but the more drastic one of outright annexation so as to avoid any possibility that our security would ever again be placed in jeopardy from that direction....

not used

DLF 100 # 229-1

滿洲國出現の合理性
フロンソンレー著 拔萃

第二編 第四章 四九一—五一頁

吾々米國人は滿洲に關する紛議に付て法律がどうのとうのと云ふことを
遼山に四かされたが併し米國人は自ら勝手に其の法律を作り乍ら勝手に
自己の立場を判決したことはないか此の紛議に關する法律といふのは日
本に關するものである支那に關しては法律問題はないのである、何とな
れば支那の主張は列強が之を支持することに依つてのみ成り立つからで
ある、但りに百歩を譲つて日本の執つた解釋方法が或種の條約に違反し
たとしても公平に觀察すれば其の條約夫れ自身が元來不正義であつた事
態を永久化したに過ぎないものであることを認めざるを得ないのである
惟ふに所謂國際法なるものは主に武力若くは武力の脅威に由る條約から
成立つて居るものであつて而も其の背後に武力の存在する期間のみ有效
なるものである、日本は日清戰爭に於て當時の戰時法規に違ひ立派に支
那を負かしたものであつて戰勝の果實にして支那が讓渡した奉天省南部

の土地に對し法律上の所有者となつたのである

そこへ三人の悪漢が表はれて來たのである彼等は大國の假面を被つて居るけれども近代の言葉で云へば「*Three Musketeers*」と呼ばれるべきタイプの人物であつて鐵砲を突付けて日本に其の法律上の利益の抛棄を強要したのである。而も夫れは支那を利せんとする意志は寸毫なく他日機會が熟すれば其の土地を支那から奪ふ方が日本から奪ふよりも容易であると考へたからである、故に露、獨、佛三國政府の日本に宛てた書翰なるものは誠意を缺き而も後日支那を掠めんとする彼等の意圖を隱蔽した逃げ口上に過ぎないのである。此の行爲たる正に詐欺は構成するものであつて法律上所罰すべき犯罪である

現に此の三人の弱い者處めは實際上其の領土を支那には還付しなかつたのである、彼等は日本を脅かして其の正常なる法律上の所有權を奪ひ之を以てギャングの頭目たる露西亞を肥したのである、而して其の露西亞は曠て右領土を占領し之を以て自己の領土であると主張し強大なる戰略的地位を設けて最後の清算を試みんと用意したのである

於茲乎次の如き問題が起るのである、曰く日本は單に其の嘗て詐欺及不法行爲に依つて奪はれた正當の權利を行使せるのみに拘らず猶之を以て掠奪者と認むべきかと云ふ問題である、其の後支那を相手とし若くは支那を目標として結ばれた條約は總て右の詐欺行爲を正當なものとして認め居るのである、故に最近日本を審判し之を有罪と認められた法律は何ぞ知らん嘗て日本に加へた不正義に其の合法性の根據を求め得ると云ふことである、詐欺行爲からは法律上の訴追權は生じない筈である、又こう云ふ點も十分考慮されねばならないのである、即ち其の後に至つて結ばれた諸條約は列強に於て右の詐欺行爲たることも十分に承知し乍ら而も日本に正義を興ふることを妨げんとする悪意を以て結ばれたものであると云ふ點である、露西亞が「ポーツマス」講和會議に於て支那との秘密同盟條約の存在を發表しなかつたことは日本に對し二重の詐欺行爲である、支那は其の詐欺行爲で大儲けをしたのである、支那は沈黙を守つて秘密同盟の相手方であつたことを隠蔽し而も南滿洲に對する支那の主權を尊重すべしと要求したのである、其の南滿洲の地こそ戰時國際法に依り支

那が二重に讓渡した領土であるのである。支那は此の明白なる詐欺行爲に由り法律上何等の權利をも有し得ないものである。故に若し國際聯盟に提訴された事件が普通法裁判所 (Common Law) に提起されたとすれば公正なる判事は直ちに之を却下したのである。

滿洲問題に關する法律上の事實が右の如くであるに顧みるときは日本が南滿洲の地域で如何なる行動を執らうとも支那に對して損害若くは損傷を與へることにならなければ不正義の行爲を行つたことにもならないのである。不正義の行爲がありとすればそれは支那以外の國に對するものである。然るに夫等の外國と結んだ條約は前記の詐欺を穩蔽し之を恒久化せんとしたものであると同時に支那に國際聯盟に訴へて援助を求むべき唯一の權利を與へたものである。日本が滿洲に於て行つた行爲が犯罪を構成するが爲には日本に犯罪の意思がなければならぬのである。然るに日本は單に法律上の權利を行^使したに過ぎないのである。法律上の權利を行使することが如何にして犯罪と爲り得るのであるか。故に若し多少でも犯罪の香がするとすれば夫れは却て列強の側に在るのである。即

ち彼等は如何に日本が待伏を受け追剝に遭つたかを十二分に知悉し乍ら各種の條約を結び聯合して正義の目的を破壊したからである。若し政治上の偏見や支配から離脱した世界的裁判所が存在し極東問題に對して偏頗なき判定を爲し得るものがあつたとすれば日本に取つて其の誣告者を凹コマせることは困難ではないのである

第一編 第四章 五一—五三頁

日本は日清戦争に依る戦勝の果實を奪去られ日露戦争の終りに於ては「ポーツマス」で明され現金賠償若くは之に相當する領土を支那から得ること能はずして却て支那の領土の上で露西亞と戦つたことに對して支那に陳謝したのである。又世界戦争に於ては聯合側與國の一員として戦勝に寄與貢獻したに拘らず巴里の講和會議に於ては丸で裁判を受ける立場に置かれ英佛なかりせば再び其の儘かなる戦勝の果實すら投出すことを餘儀なくせしめられたかも知れなかつたのである。而も其の戦勝の果實は日本が極東及濠洲への通商路を維持した功績に對する報酬として豫め約束されてあつたものである。更に又華盛頓會議に招請された日本は冷酷、無情の判事に依つて論難攻撃せられた上重く所罰せられたのである。其の上山東の還付を餘儀なくせられ日本が此の問題を捉へて滿洲に於ける機益を鞏固にする道具に利用する機會を奪はれたのである。如此過去三回に亘つて日本は戦勝の成果を奪はれたのである。従つて日本の陸海軍が其の拂つた犠牲に對するものとして示し得るものは滿洲に於ける二十

億圓の實業家の投資のみである。國際聯盟規約があり九國條約があり不戦條約があるので支那は日本が武力の行使を敢てし得ないものと高を括り右の投資を毫無にし日本人を全部支那から追出さんとする準備をしたのである。

第一編 第四章 五三一—五四頁

人間の性質といふものは世界何れの處でも同じものである。故に若し假りに米墨戦争の直後歐羅巴の三大強國が干渉して米國が墨西古から得た領土の還付を強要したとすれば米國人は如何なる感想を抱いたであらうか。而して又墨西古が復讐の念に燃へ歐羅巴の一強國と秘密同盟條約を結び其の還付して貰つた土地を其の強國に引渡し仍て以て米國の膨脹を阻止するのみならず更に其の強國自身が米國の國境に沿ひ若くは國境近傍に戰略上の鐵道を布設し海軍根據地を築き遂に米國をして獨立擁護の爲第二回目の戦争を餘儀なくせしめられたとすれば果して米國人は激昂せずして居られたのであらうか。

而して又其の第二戦争にも勝つたに拘らず再び囓られ正當に受くべき金

領土若くは領土上の賠償を奪はれ二十數年後に至り墨西哥の自白に依つて始めて米國人が馬鹿にされて居たことが判つたとすれば米國人たるもの果してかゝる不正義を恒久化した取極の下に満足し得るであらうか。米國人は最初の機會を捉へて此の問題を終局的に解決したことであらう而して其の米國の解決方法は日本の如く獨立國を承認することではなくモット思ひ切つた方法たる併合を斷行し再び同方面から米國の安全を害せらるゝことのない様にしたであらう。