

14.7
1口



0016173-000

CZ-2711-8



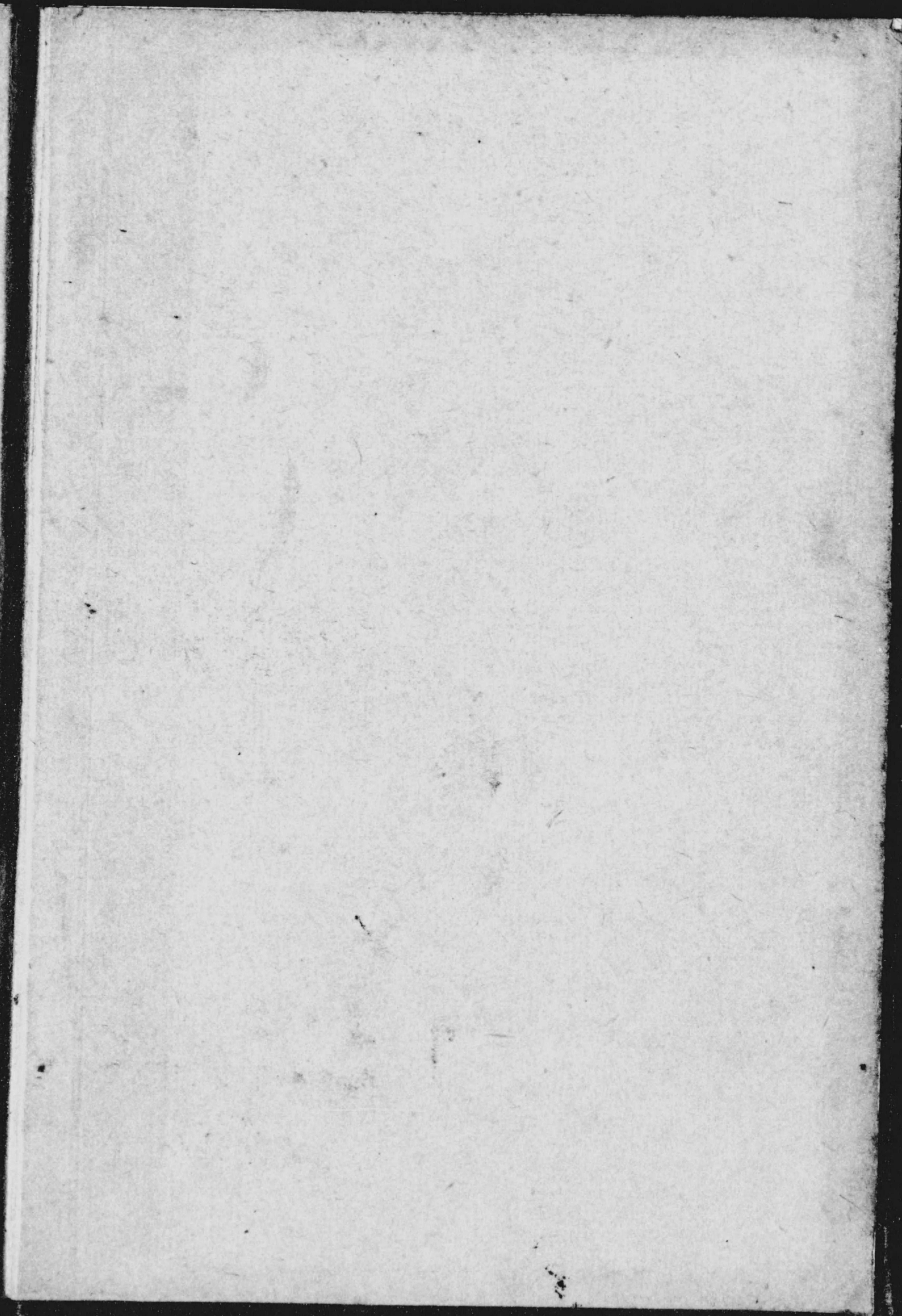
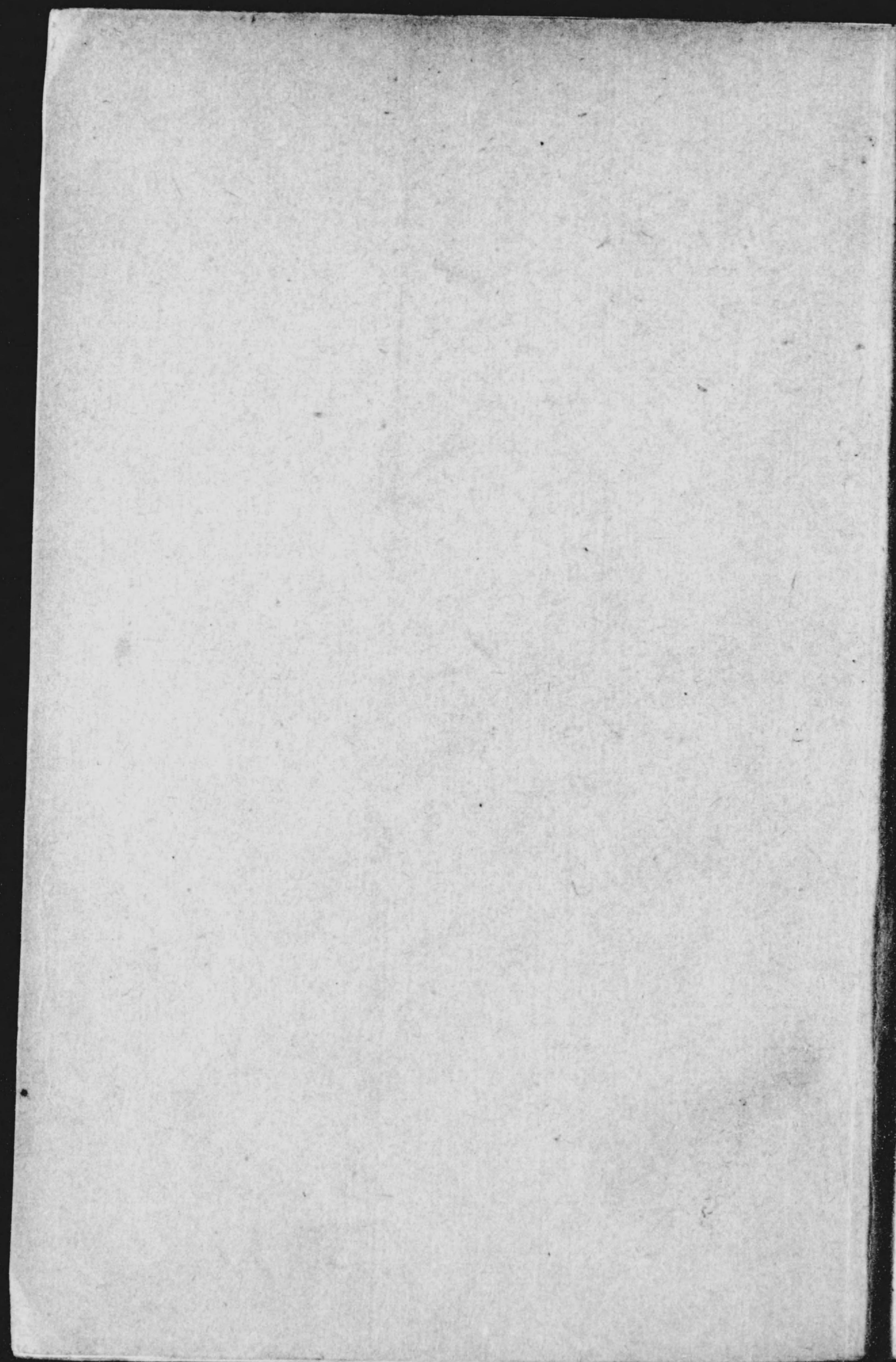
大審院刑事判例集

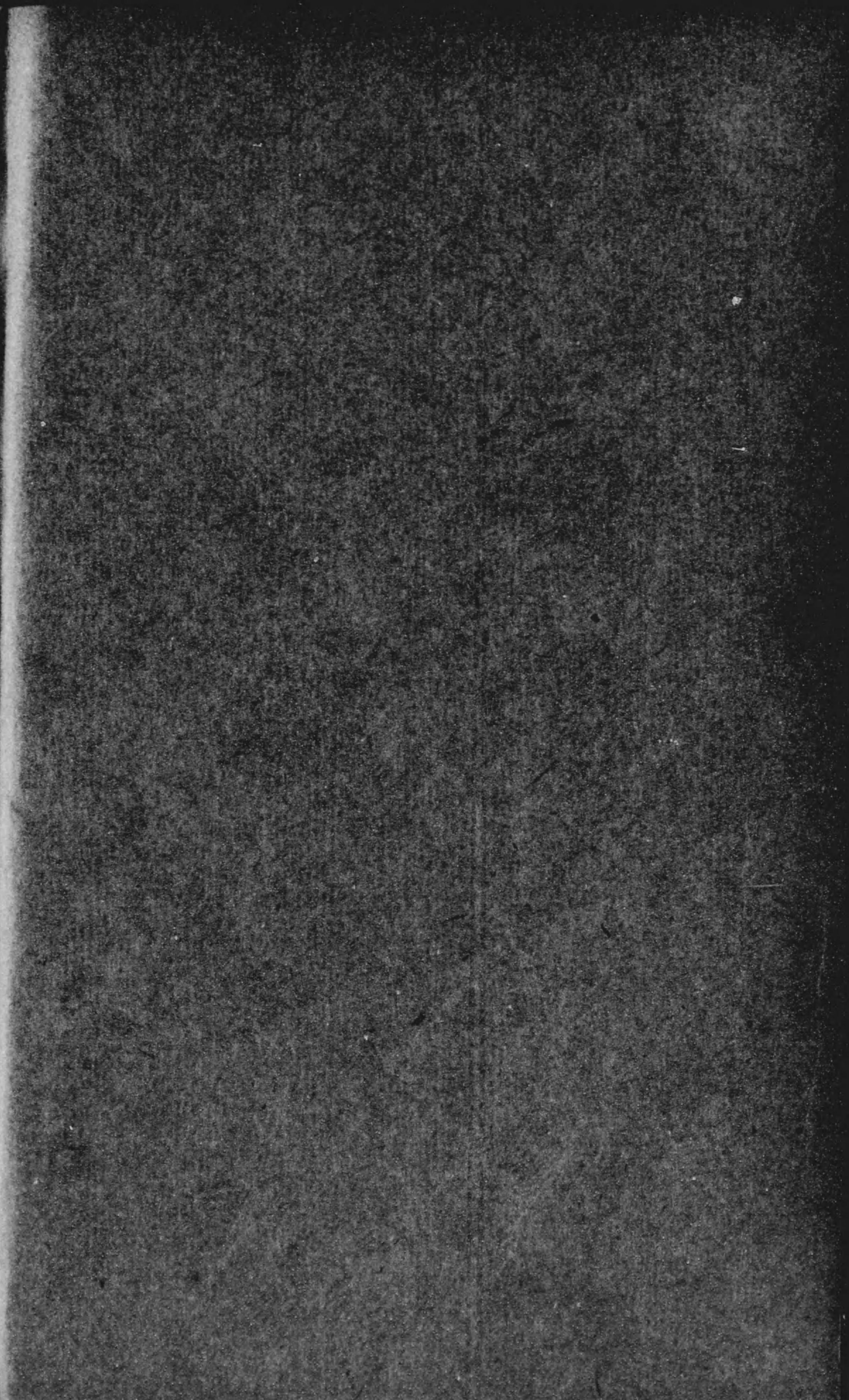
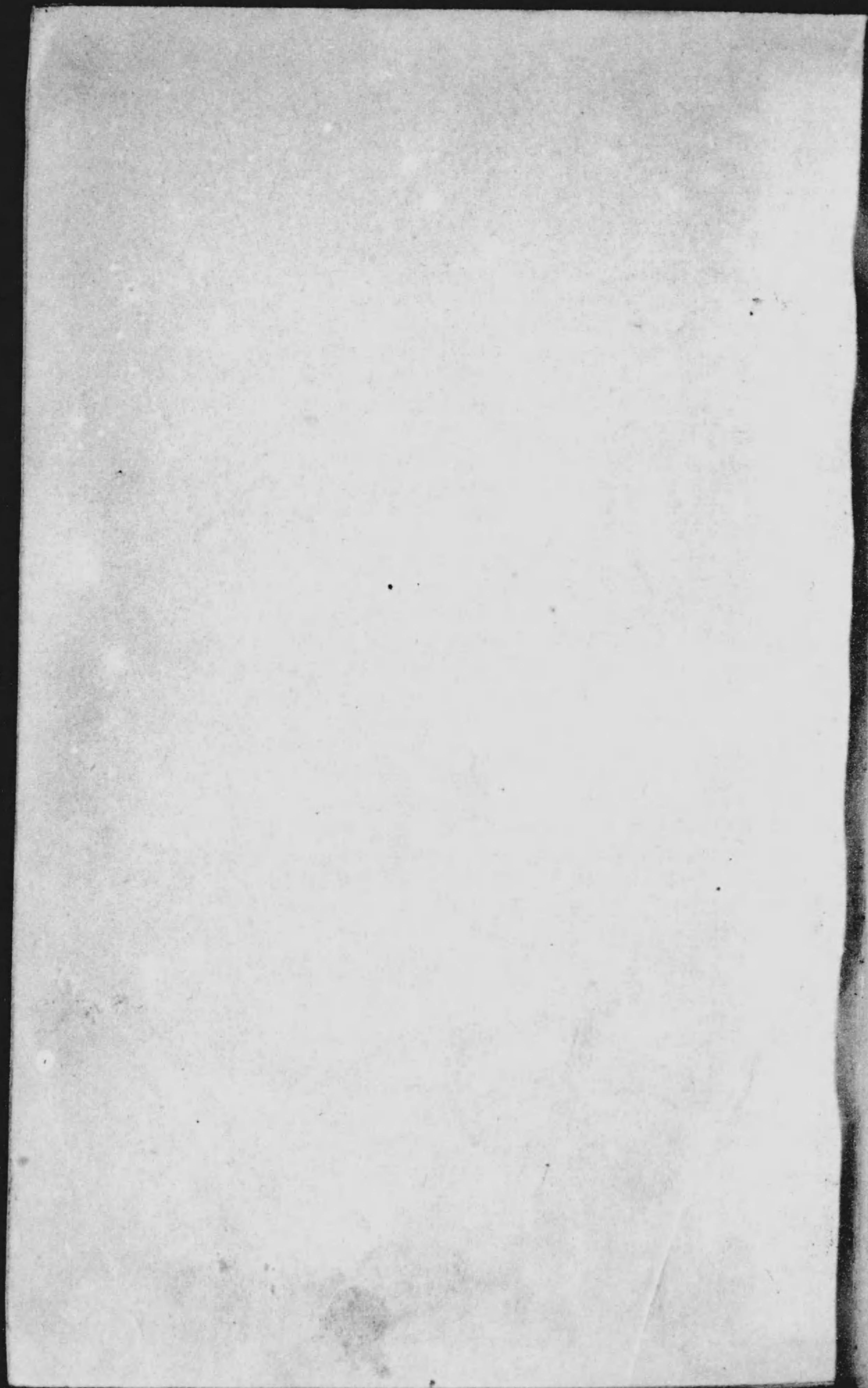
法曹会

第1卷

昭和2

ACG

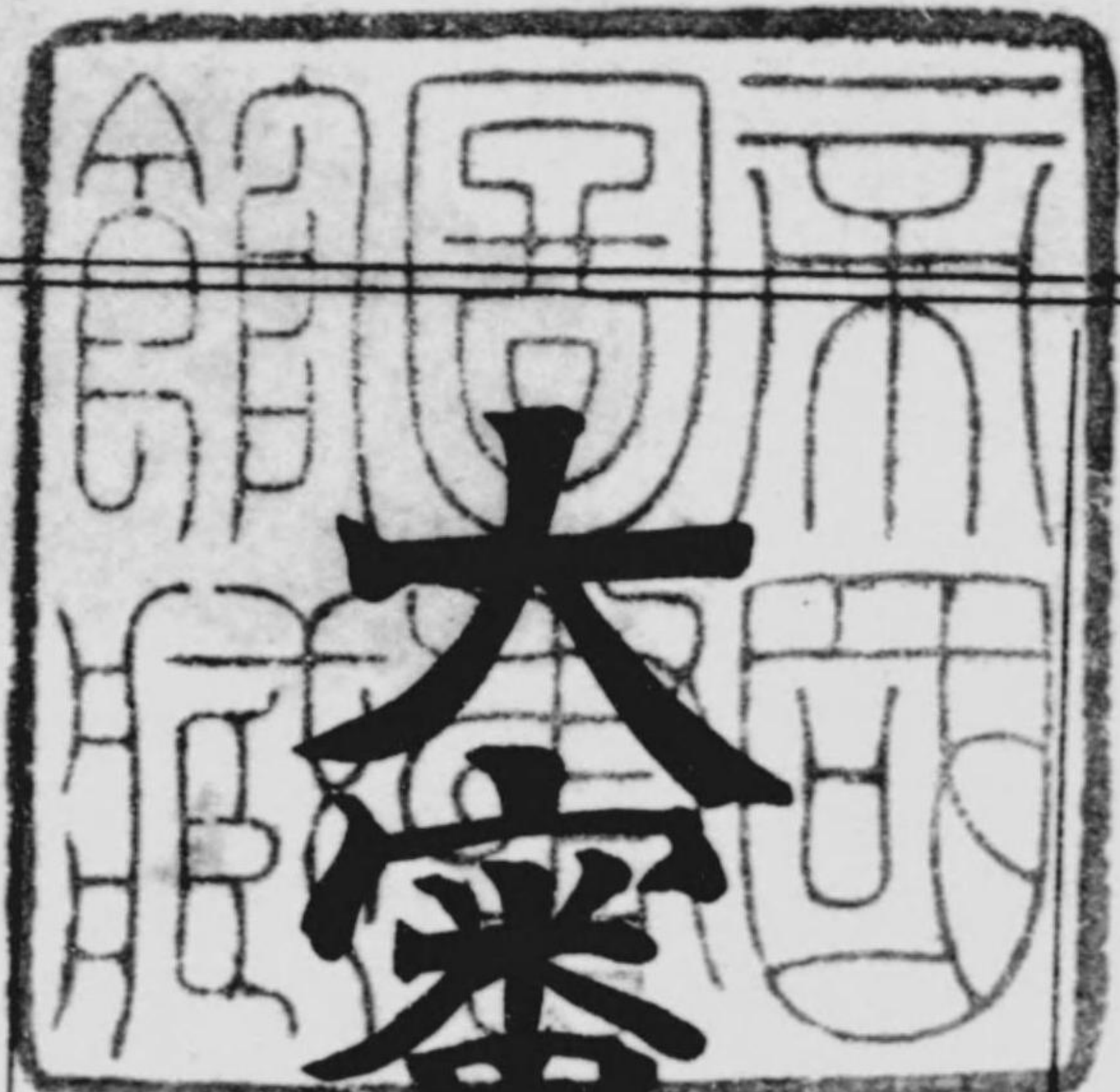




大審院藏版

大審院刑事判例集 第一卷

法曹會發行



大審院刑事判例集第一卷目次

12
2711
08
8

14.7-10

事件	判示事項	参照法條	判決月日	番號	丁數
橫領被告事件	實掛代金ノ橫領、橫領ト辨價ノ意思、業務上ノ占有ノ投票數増減ノ罪、投票數増減ノ意義、選舉長ノ職權裁量	刑法第二百五十三條 町村制第三十七條第一項、衆議院議員選舉法第九十八條第三項、同第二項	大正十一年一月十七日	(十)第一八五五號	一
村會議員選舉則違反被告事件	酒精含有飲料製造ノ意義	酒精及酒精含有飲料稅法第五條、同法第二十三條	一月二十五日	(十)第一九〇八號	三
私文書變造行使被告事件	連名文書ノ署名抹消、連名文書ノ署名入換	刑法第二百五十九條 同法第六十一條	一月二十七日	(十)第一九二一號	六
橫領文書偽造行使被告事件	詐欺ニ因リ領得シタル物ノ處分	刑法第二百四十六條 第一項、同法第二百五十二條	一月三十一日	(十)第一九四八號	三
詐欺被告事件	無効ナル法律行為ト欺罔手段	刑法第二百四十六條 第一項	二月三日	(十)第一九八一號	三
岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則違反事件	岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受ク可キ時期	岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則第三條、第七條、第八條、同法第八條、同法第十四條	二月四日	(十)第一四六七號	六
殺人未遂被告事件	目的物ニ關スル錯誤ト犯意トノ關係	刑法第三十八條	二月四日	(十)第二〇〇一號	三
強盜致死被告事件	盜賊タル通貨ノ兩換ト還付處分	刑法施行法第六十一條	二月七日	(十)第一九九九號	三
偽證被告事件	證人供述力證據物件ニ牽連スル場合ノ證據調手續	刑事訴訟法第九十八條	二月十日	(十)第二〇二〇號	七

目次

墮胎施術被告事件	數次ノ實行行為ト罪數トノ關係	刑法第二百十四條	二月十日	(十)第二〇二九號	四
瀆職被告事件	市ノ公設市場ニ關スル市長及市吏員ノ職務權限	市制第八十五條	二月十五日	(十)第一三一一號	四
公私文書偽造行使詐欺事件附帶私訴事件	私訴ニ依ル登記抹消ノ請求	刑事訴訟法第二條	二月十八日	(十)第一九九二號	四
詐欺被告事件	現行犯ト檢事ノ訊問權	刑事訴訟法第四百零八條第二項	二月二十日	(十)第二〇四五號	三
殺人強盜致死被告事件	重罪下調ト通事	刑事訴訟法第二百三十七條第一項、同條第三項	二月二十一日	(十)第二〇九八號	三
墮胎被告事件	同一裁判所ニ存スル他ノ訴訟記録ノ證據調、裁判上ノ自由ノ取消ト其ノ效果、證據調ヲ爲スヘキ證據書類ノ選擇ト裁判長ノ職權	刑事訴訟法第二百十九條	二月二十一日	(十)第二一〇一號	三
詐欺未遂被告事件	債權ノ履行期ニ關スル虛偽ノ主張	刑法第二百四十六條	二月二十二日	(十)第二〇四九號	三
橫領被告事件	領得意思ノ發現ト橫領罪	刑法第二百五十二條	二月二十三日	(十)第二〇六三號	三
欺詐被告事件	精神狀態ノ鑑定ト其ノ鑑定材料	刑事訴訟法第三百十五條	二月二十三日	(十)第二〇六九號	三
殺人未遂被告事件	殺傷可能性ヲ有スル器具ト	刑法第九十九條	二月二十四日	(十)第二一二八號	三
脅迫住居侵入建造物損壞器物毀壞傷害被告事件	共同正犯ノ主觀的要素	刑法第六十條	二月二十五日	(十)第二〇九一號	三
詐欺被告事件	小切手ノ振出ト金錢騙取、小切手ニ依リ支拂ハレタル金錢ノ賊物性	刑法第二百四十六條、同法第二百五十六條	二月二十八日	(十)第一一六號	三
偽證文書偽造行使詐欺詐欺未遂誣告被告事件	告訴ノ取下ト理由ノ錯誤	刑事訴訟法第五十五條	二月二十八日	(十)第二〇六八號	六

銃砲火藥類取締法施行規則違反被告事件	銃砲火藥類取締法規ニ於ケル業務ニ關スル行為ノ意義	銃砲火藥類取締法施行規則第二十二條	三月一日	(十)第二〇三四號	九
公務執行妨害教唆等被告事件	間接教唆ノ處罰	刑法第六十一條	三月一日	(十)第二〇五五號	九
瀆職被告事件	瀆職罪ト賄賂投票罪トノ想像的競合	舊刑法第二百三十四條、刑法第九十七條第一項、同法第九十八條第一項、同法第五十四條	三月一日	(十)第二一三六號	一〇
船員法違反被告事件	海員ノ脫船	船員法第六十四條	三月四日	(十)第二一六三號	一三
住居侵入傷害被告事件並ニ附帶私訴事件	連續犯ト公訴不受理ノ申立	刑法第五十五條、同法第二百八條、刑事訴訟法第八十六條	三月六日	(十)第二一七號	一六
橫領被告事件	辯論再開、證人訊問ノ決定	刑事訴訟法第七十九條第一項	三月七日	(十)第一九六〇號	一三
橫領被告事件	不動産登記ト占有、不正領得意思ノ發現	刑法第二百五十二條	三月八日	(十)第一一五號	一四
不法逮捕被告事件	履借契約ト懲戒權、不法逮捕罪ノ成立	刑法第二百二十條	三月十一日	(十)第一四一號	一七
詐欺被告事件	詐欺罪ノ既遂	刑法第二百四十六條	三月十一日	(十)第一五三號	一〇
村會議員選舉罰則違反事件	選舉不正關涉	町村制第三十七條、衆議院議員選舉法第九十條第一項	三月十一日	(十)第二一七五號	一三
賭場開張圖利常習賭博詐欺被告事件	裁判所構成ノ變更ト辯論ノ繼續	刑事訴訟法第二百九條第一項、同法第九條第一項	三月十四日	(十)第一一號	一七
銃砲火藥類取締法違反及同法施行規則違反被告事件	火藥ノ所持ト續物試掘權者ノ目的外ノ行為	銃砲火藥類取締法施行規則第二十二條	三月十四日	(十)第一五六號	一四
警察犯處罰令違反被告事件	從犯成立ノ場所	刑法第六十二條	三月十五日	(十)第七四號	一四

文書偽造行使詐欺未遂被告事件	証人ハ五ニ言語ヲ接スヘカ ラストノ法規ノ適用 受託殺人ト自殺補助トノ差 異	刑事訴訟法第九十 三條	四月二十一日	(十)第四一號	三六
囑託殺人被告事件		刑法第二百二條	四月二十七日	(十)第四六三號	三九
鯉巾着網漁業取締規則違反被告事件	三重縣令鯉巾着網漁業取締 規則第二條ノ趣旨ノ同規則 ニ依ル漁獲物及漁具ノ沒收	漁業法第三十四條、 刑法第十九條、同法 第八條	四月二十九日	(十)第三八六號	三四
詐欺被告事件	連續犯ノ一部ヲ有罪トセル 判決ニ對スル控訴ノ效果 不實記載ノ登記簿原本行使 罪ノ成立	刑事訴訟法第二百五 十一條	四月二十九日	(十)第四七六號	三五
殺人未遂被告事件	犯意ノ意識	刑法第三百八條、 同法第五百五十八條、 同法第五百五十七條	五月一日	(十)第四九〇號	三五
公務執行妨害教唆被告事件	刑法第九十六條ニ所謂差押 ノ意識	刑法第九十六條	五月六日	(十)第三三二號	三六
背任文書偽造行使被告事件	損害額ノ不確定ト背任罪ノ 成立	刑法第二百四十七條	五月十一日	(十)第一八九五號	三七
業務上過失致死被告事件	自動車運轉手ノ業務上注意 ノ程度	刑事訴訟法第二百五 十七條	五月十一日	(十)第五九五號	三〇
恐喝被告事件	第二項ニ依ル猶豫期間ト第 二回以後ノ公判期日ノ呼出 業務上ノ占有	刑事訴訟法第二百五 十七條	五月十七日	(十)第五四八號	三二
業務上横領被告事件	選舉ニ關スル違法ノ響應、 違法ニ非サル響應、二者ヲ 區別スル標準	衆議院議員選舉法第 八十七條	四月十四日	(十)第三九九號	三七
町會議員選舉罰則違反被告事件	併合罪中有期懲役及罰金ニ 該ル一罪カ有期懲役ニ該ル 他ノ罪ヨリ重キ場合ト刑法 第四十八條トノ關係	刑法第四十七條、同 法第四十八條第一項	四月十八日	(十)第三一五號	三三
犯人隠避贓物寄藏贓物收受被告事件					

瀆職被告事件	賄賂ト沒收處分ノ特例、收 賄者ニ對スル沒收又ハ追徴 ト贈賄者ニ對スル沒收又ハ 追徴	刑法第九十七條第 八條、同法第九十九 條	四月二十二日	(十)第一二四號	二六
收賄被告事件	証人資格ノ同查ト共同被告 人ノ範圍	刑事訴訟法第二百十 三條	四月二十五日	(十)第四七七號	三〇
脅迫被告事件	條件附害惡ノ通告ト脅迫罪 ノ成立	刑法第二百二十二條 第一項	四月二十五日	(十)第四八〇號	三〇
贓物牙保被告事件	盜取シタル「アマルガム」ヨ リ得タル金銀塊ト贓物罪ノ 成立	刑法第二百五十六條 第二項	四月二十八日	(十)第五〇四號	三〇
誣告被告事件	誣告罪ニ於ケル虛偽ノ申 告、收賄事實ニ關スル虛偽 ノ申告ト贈賄者ノ指示	刑法第七十二條、 同法第六十九條	五月九日	(十)第五八八號	三〇
傷害致死被告事件	暴行ノ目的ヲササル人ニ對 スル傷害又ハ傷害致死	刑法第二百五五條、同 法第三十八條第二項	五月九日	(十)第五九一號	三三
公務執行妨害被告事件	執達吏ノ權限ト公務執行妨 害	刑法第九十五條	五月十五日	(十)第五六八號	三六
住居侵入被告事件	住居侵入罪ノ成立	刑法第三百十條	五月十八日	(十)第六二五號	三九
文書偽造行使詐欺未遂被告事件	判決ノ事實摘示ニ依ル證據 說示ノ補充	刑事訴訟法第二百三 條第一項	五月十九日	(十)第四五三號	三三
常習賭博被告事件	刑法第十九條第二項ノ犯人 ト物ノ所有者トノ關係	刑法第十九條	五月十九日	(十)第六六〇號	三六
狩獵法違反被告事件	狩獵ノ意識、公道ニ於ケル 狩獵	狩獵法第三條、司第 十一條、同法第二十 一條	五月二十九日	(十)第六九一號	三九
治安警察法違反被告事件	治安警察法第十七條ノ煽動 ノ意識、同條ニ於ケル他人 ノ意識	治安警察法第十七 條、同法第三十條、刑 法施行法第二條、同 法第十九條、同法第 二十條	六月六日	(十)第七四四號	三三

電車往來妨害被告事件
 軍機保護法違反被告事件
 漁業法違反被告事件
 新聞紙法違反被告事件
 狩獵法違反被告事件
 商法違反背任被告事件
 賭場開張常習賭博被告事件
 賭場開張圖利被告事件
 詐欺未遂誣告被告事件
 常習賭博被告事件
 業務上橫領被告事件
 贓物寄藏橫領被告事件

汽車又ハ電車ノ往來ノ危険ノ意義	軍機保護法第一條ノ意義	漁業權ノ發生、漁業權ノ期間更新ノ免許前ニ於ケル漁業法違反行為	新聞紙ノ發行人編輯人並記事署名者ノ責任	狩獵法ニ所謂日出日没ノ意義	不法ノ配當ト商法第二百六十一條第一項第三號ノ罪ノ成立	取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ノ性質、取引所法第三十二條ノ五ノ關係、取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ト關スル規定ト關係、取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ト關スル規定ト關係、取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ト關スル規定ト關係	偶然ノ輸贏ノ意義	他人ニ讓渡シタル債權ノ取立ト詐欺罪ト關係	賭博罪ノ成立ト輸贏關係、博牌ニ依ル博戲ノ實行ト賭博罪ノ既遂	刑法總則ノ適用ト判決理由ノ說示	贓物寄藏後ノ橫領行為ト橫領罪ノ成立
刑法第二百五十五條	軍機保護法第一條、同法第三條	漁業法第四條、同法第五十八條	新聞紙法第四十二條、同法第九條	狩獵法第十六條	商法第九十五條、同法第二百六十一條	取引所法第三十二條ノ五ノ行爲、同法第二百六十六條、同法第二百六十八條	刑法第八十五條、同法第八十六條第二項	刑法第二百四十六條	刑法第八十五條	刑事訴訟法第二百三條	刑法第二百五十六條、同法第二百五十二條
六月十四日	六月十五日	六月十六日	六月二十四日	六月二十四日	六月二十七日	七月三日	七月十二日	七月四日	七月四日	七月七日	七月十二日
(九)第八一八號	(九)第七九〇號	(九)第五四〇號	(九)第四七〇號	(九)第八八四號	(九)第八七三號	(九)第九〇四號	(九)第九六五號	(九)第八五八號	(九)第九三〇號	(九)第八六七號	(九)第九七七號
三四	三四	三四	三四	三六	三六	三六	三七	三一	三五	三九	三九

贈賄等被告事件
 軍機保護法違反被告事件
 業務上橫領被告事件
 詐欺偽證被告事件ニ附帶スル損害賠償請求ノ私訴事件
 治安警察法違反被告事件
 業務上橫領被告事件
 文書偽造行使業務上橫領被告事件
 放火教唆被告事件
 警察犯處罰令違反被告事件

公務員ノ意義、海軍技生ノ公務員タル資格	軍機保護法ニ所謂軍事上ノ秘密圖書ノ範圍	雇傭終了後事務引繼前ニ於ケル橫領	債權ノ目的物カ第三者ノ不法行為ニ因リ滅失シタル場合ト損害賠償請求權ノ行使	公訴時効ノ中斷ト勾留	業務上橫領事件ト下調手續	文書偽造罪ノ成立ト使用人ノ爲シタル取締役又ハ支配人ノ名義濫用	教唆罪ノ犯罪ノ場所、刑事訴訟法第九十七條第二項ニ依ル告知手續ノ欠缺ト其ノ效果、公開停止決定ノ效力	正式裁判申立ノ手續
刑法第七條、明治三十二年海軍省達第五十一條、同規則第五十一條、大正五年三月三十一日海軍省達第三十九號、同規則第三十五條	軍機保護法第三條	刑法第二百五十三條	民法第七百九條、同法第五百三十六條第二項、同法第四百二十三條	刑事訴訟法第十一條	刑法第六條、同法第二百五十三條、刑法施行法第二十九條、刑事訴訟法第二百三十七條	刑法第一百五十九條	刑法第六十一條、同法第六十條、刑事訴訟法第九十七條、憲法第五十九條	違警罪即決例第五條
七月二十二日	八月三日	八月三日	八月七日	八月二十三日	八月二十三日	八月三十日	九月八日	九月九日
(九)第二四一號	(九)第八四一號	(九)第一〇二一號	(九)第九七三號	(九)第八〇〇號	(九)第一〇四八號	(九)第一〇四九號	(九)第一〇九三號	(九)第一〇八九號
三七	四三	四七	四〇	四六	四〇	四三	四七	四四

有價證券變造行使詐欺被告事件	有價證券虛偽記載罪ノ成立、刑法第六十二條ノ適用ト第一審判決取消ノ理由	十月十八日	(九)第一二八六號	五三
有價證券偽造行使詐欺被告事件	支配人ノ權限内ニ於ケル文書ノ作成ト文書偽造罪トノ關係	十月二十日	(九)第三四六號	五八
收賄贈賄職權濫用被告事件	町會議員ノ職權濫用ト瀆職罪、公務員失格後ニ於ケル賄賂ノ要求又ハ收受	十月二十日	(九)第一〇八一號	五八
船員法違反被告事件	海員ノ黨與	十月二十日	(九)第一一八二號	五七
贈賄被告事件	特許局審査官補ノ職務ト贈賄罪ノ成立	十月二十日	(九)第一二一五號	五八
詐欺未遂被告事件	同一證人ニ對スル數次ノ訊問ト其ノ宣誓	十月二十四日	(九)第一三三三號	五三
醫師法違反及過失致死被告事件	過失犯ト連續犯	十月二十四日	(九)第一四一九號	五五
竊盜被告事件	裁判所外ノ證據調ト檢事ノ立會ノ臨時ノ證據決定ト被告人證人ノ訊問	十月二十六日	(九)第一四二九號	五九
住居侵入強盜竊盜被告事件	強盜罪又ハ竊盜罪ニ於ケル共同正犯ノ成立	十月二十七日	(九)第一四七九號	五九
公正證書原本不實記載行使詐欺公文書變造行使等被告事件	公正證書原本不實記載ノ罪ト其ノ共同正犯ノ未成年者得ノ罪ト知慮淺薄ノ判決示知慮淺薄ナル者ノ供述ト其ノ證據力	十月二十七日	(九)第一五一八號	五七

詐欺等被告事件	詐欺罪ニ於ケル欺罔行為ノ複雜多様ナル場合ト犯罪事實ノ判示	十月二十七日	(九)第一五一二號	六〇
新聞紙法違反被告事件	公訴不受理ノ申立ナ却下シタル裁判ニ對スル控訴ト控訴判決ノ遺脫	十一月二日	(九)第一四六八號	六三
名譽毀損被告事件	親告罪ノ告訴ト犯人ノ指名、指名告訴ト檢事ノ職權	十一月二日	(九)第一四七一號	六六
竊盜贓物故買被告事件	漁業專用區域内ノ天然ノ岩石ニ附着スル海藻ノ不法領得ト盜罪	十一月三日	(九)第一二九九號	六三
恐喝被告事件	内縁ノ妻ト通シタルコトチ喝柄トスル金錢ノ要求ト恐喝	十一月三日	(九)第一五四八號	六〇
通貨及證券模造取締法違反及竊盜被告事件	通貨及證券模造取締法第一條ノ製造ノ意圖	十一月三日	(九)第一五七八號	六五
村會議員選舉罰則違反被告事件	投票ノ代筆ト投票不正關涉ノ罪	十一月七日	(九)第一三二六號	六六
恐喝被告事件	恐喝罪ノ構成ト恐喝手段、害惡通告ノ目的ト恐喝罪トノ關係	十一月七日	(九)第一三七七號	六四
竊盜被告事件	漁業法第三十六條ノ適用、爆發物ト有毒物	十一月八日	(九)第一四七二號	六〇
郵便法違反被告事件	郵便法第五十三條第一項ニ所謂正當ノ事由ナキコトノ意圖	十一月十日	(九)第一六一〇號	六四

恐喝恐嚇未遂文書變造行使被告事件	連續犯及牽連犯ノ競合スル場合ト法律ノ適用	刑法第二百四十九條第一項、同法第六十一條第一項、同法第五十四條第二項、同法第四十九條第四條	十一月十四日	(九)第一四六七號	六五
醫師法違反被告事件	無免許醫業犯ト罪トナルヘキ事實ノ認識、證據決定ノ施行ト同一人ニ對スル證人及鑑定人ノ訊問 民事原告人ノ意義	醫師法第十一條、刑訴法第二百三十二條、同法第三百三十七條、同法第二百二十條	十一月十七日	(九)第一五六號	六六
私文書偽造行使公正證書原本不實記載行使偽證被告事件並私訴事件	刑事訴訟法第二百六十六條前段ニ依ル關席判決ノ性質	刑訴法第二百六十六條	十一月二十日	(九)第一六四五號	六九
文書偽造行使詐欺被告事件	恐喝ノ手段	刑法第二百四十九條	十一月廿二日	(九)第一四一二號	六八
業務上過失傷害被告事件	自動車運轉手ノ業務上過失傷害	刑法第二百一十一條	十一月廿四日	(九)第一七三一號	六六
縣會議員選舉罰則違反被告事件	政見發表ト特殊利害關係ノ利用、衆議院議員選舉法第八十七條第一項第四號及第五號ノ適用	府縣制第四十條、衆議院議員選舉法第八十七條第一項	十一月廿七日	(九)第一六六九號	六三
墮胎殺人死體遺棄被告事件	墮胎並墮胎後ノ殺害ト併合罪	刑法第二百九十三條、同法第四十五條、同法第五十四條	十一月廿八日	(九)第一七三四號	七〇
狩獵法違反被告事件	銃獵禁止區域ニ於ケル銃獵ノ罪	狩獵法第二十二條、大正九年十月山口縣告示第四百五十五號	十一月廿八日	(九)第一七三七號	七〇
收賄被告事件	裁判所ノ事實認定ニ於ケル原切捨ト被告ノ上告理由	刑訴法第二百六十八條	十一月廿八日	(九)第一七四〇號	七三

業務上橫領公文書偽造行使被告事件	偽造公文書ノ連續行使	刑法第五十四條、同法第五十五條第一項	十一月三十日	(九)第一四一四號	七五
竊盜被告事件	情ヲ知ラスシテ收受シ又ハ買受ケタル盜贓物ト還付處	刑法施行法第六十一條	十二月一日	(九)第一六〇五號	七九
電車往來危險發生被告事件	汽車又ハ電車ノ往來ノ危險ヲ生セシムル行爲	刑法第三百三十五條	十二月一日	(九)第一七六四號	七三
私文書偽造橫領被告事件	公正證書ト區裁判所ノ支拂命令	刑法第五十七條	十二月二日	(九)第一六九七號	七六
私文書偽造行使登記簿原本不實記載行使被告事件	不動産登記簿ニ記載ヲ爲サシメタル事實ノ證明ト其ノ備付ノ推測	刑訴法第二百三十三條	十二月五日	(九)第一七七六號	七六
狩獵法違反被告事件	狩獵法違反者ノ所持スル物件ノ沒收	狩獵法第二十一條	十二月六日	(九)第一六七三號	七三
業務上橫領私文書偽造行使被告事件	文書偽造罪ノ成立ト株式會社使用人ノ權限濫用	刑法第五十九條、同法第九十五條、同法第一百三十三條、同法第五十四條	十二月六日	(九)第一七四五號	七五
騷擾住居侵入公務執行妨害被告事件	騷擾罪ト他ノ罪名トニ觸ルル暴行強迫	刑法第一百五十五條第一項、同法第五十六條	十二月十一日	(九)第一三三七號	七四
公文書偽造行使公文書變造行使業務上橫領被告事件	三等郵便局ニ於ケル通信事務員ノ任務ト刑罰第五十六條トノ關係	刑法第四十三條	十二月十一日	(九)第一三五七號	七四
詐欺未遂被告事件	意外ノ障礙ニ因ル訴訟ノ取下ト詐欺未遂	刑法第八條	十二月十三日	(九)第一四八七號	七四
放火被告事件	放火罪ト被害物件ノ個數トノ關係	刑訴法第二百二十條、刑法第六十條、同法第四十三條	十二月十三日	(九)第一七九九號	七五
詐欺詐欺未遂被告事件	未タ訴追ヲ受ケサル共犯者ノ證人資格、實行未遂ト實行爲ヲ分擔セサル共謀者ノ責任	刑訴法第二百二十條、同法第四十三條	十二月十三日	(九)第一七九九號	七五

詐欺被告事件

刑法第二百四十六條第一項
=所謂財物騙取ノ意、不
動産ニ對スル詐欺罪ノ完成、
立木ニ對スル詐欺罪ノ既遂

十二月十五日

(九)第一一〇八號

七三

新聞紙法違反被告事件

安寧秩序ヲ紊ス事項ト新聞
紙法第四十一條ノ罪

十二月十五日

(九)第一六六八號

七三

過失致死被告事件ニ附帶スル私訴事
件

民法第七百十五條ニ所謂事
業ノ執行ニ付加ヘタル損害
ノ意義

十二月十六日

(九)第一二六二號

七三

傷害致死教唆被告事件

傷害罪ノ犯意、傷害ノ結果
ニ對スル暴行教唆者ノ責任

十二月十六日

(九)第一五五九號

七三

強姦致傷被告事件

皮膚ノ表皮ノ剝離ト身體傷
害

十二月十六日

(九)第一七六三號

七九

私文書偽造行使詐欺被告事件

他人ノ署名印章ノ不正使用
ト文書偽造罪

十二月十六日

(九)第一八三五號

八〇

醬油稅則違反被告事件

醬油稅則ニ依ル査定ト檢定
ト異同、檢定ノ後使途ノ
變更ト査定ノ要否

十二月廿一日

(九)第一七五九號

八〇

常習賭博被告事件

賭博ノ再犯ト常習賭博

十二月廿一日

(九)第一八六四號

八二

強盜殺人被告事件

強盜殺人行為ニ對スル擬律

十二月廿二日

(九)第一二五三號

八五

詐欺未遂被告事件

虛偽ノ債權ノ主張ニ依ル金
錢ノ請求並ニ錯誤ニ因ラサ
ル支拂ト詐欺未遂罪ノ成立

十二月廿二日

(九)第一四九四號

八三

大審院刑事判例集第一卷索引

公正證書原本不實記載行使被告事件

刑法第五十七條第一項ニ
所謂權利義務ニ關スル公正
證書ト土地臺帳

十二月廿二日

(九)第一八三〇號

八六

業務上横領公私文書偽造行使詐欺被
告事件

收入役ノ市町村現金出納簿
ニ爲シタル虚偽ノ記載

十二月廿三日

(九)第一六八八號

八四

公務執行妨害傷害被告事件

賭博現行犯檢擧ノ爲邸宅ニ
入りタル場合

十一月廿三日

(九)第一八八〇號

八五

大審院判決集卷一索引

刑事法條索引

刑法

第一編 總則

第一章 法例

第六條

業務上横領事件ト下調手續……………

新舊法ノ一ハ單一刑ニシテ他ハ併科刑ナル場合ノ刑ノ輕重……………

第七條

公務員ノ意義……………

海軍技生ノ公務員タル資格……………

第八條

鯤巾着網漁業取締規則(三重縣令)ニ依ル漁獲物及漁具ノ沒收……………

第二章 刑

第十九條

刑事法條索引

第七四〇	七四三	七三九	七三七	四三三
------	-----	-----	-----	-----

鯤巾着網漁業取締規則(三重縣令)ニ依ル漁獲物及漁具ノ沒收……………
 賄賂ト沒收處分ノ特例……………
 收賄者ニ對スル沒收又ハ追徴ト贈賄者ニ對スル沒收又ハ追徴……………
 刑法第十九條第二項ノ犯人ノ意義……………
 共犯ノ場合ノ沒收ト物ノ所有者トノ關係……………
 沒收處分ノ違法ト擬律ノ錯誤……………

第七章 犯罪ノ不成立及ヒ刑ノ減免

第三十八條……………
 目的物ニ關スル錯誤ト犯意トノ關係……………
 禁犯意ノ意義……………
 暴行ノ目的タラサル人ニ對スル傷害又ハ傷害致死……………

第八章 未遂罪

第四十三條……………
 他人ニ讓渡シタル債權ノ取立ト詐欺罪トノ關係……………
 實質上權利ナキ訴訟費用額確定決定ノ執行ヲ執達吏ニ委任スル行爲ト詐欺罪ノ成立……………
 意外ノ障礙ニ因ル訴訟ノ取下ト詐欺未遂……………

四二二
 二九六
 二九六
 三三六
 三三六
 五三〇
 一三三
 二五五
 三三三
 七三八一
 八五〇七
 一七四九

實行未遂ト實行行爲ヲ分擔セサル共謀者ノ責任……………
 強盜殺人行爲ニ對スル擬律……………
 虛偽ノ債權ノ主張ニ依ル金錢ノ請求竝ニ錯誤ニ因ラサル支拂ト詐欺未遂罪ノ成立……………

第九章 併合罪

第四十五條……………
 業務上横領罪ト其ノ犯跡掩蔽ノ爲ニスル犯罪トノ關係……………
 墮胎竝ニ墮胎後ノ殺害ト併合罪……………
 第四十七條……………
 併合罪中有期懲役及罰金ニ該ル一罪カ有期懲役ニ該ル他ノ罪ヨリ重キ場合ト刑法第四十八條トノ關係……………
 業務上横領罪ト其ノ犯跡掩蔽ノ爲ニスル犯罪トノ關係……………
 第四十八條……………
 併合罪中有期懲役及罰金ニ該ル一罪カ有期懲役ニ該ル他ノ罪ヨリ重キ場合ト刑法第四十八條トノ關係……………
 第五十四條……………
 瀆職罪ト賄賂投票罪トノ想像的競合……………

一三七五七
 一三八一五
 一三二八一
 八四五二
 一七〇五
 五二九二
 八四五三
 五二九二
 二二九二
 二一〇三

業務上横領罪ト其ノ犯跡掩蔽ノ爲ニスル犯罪トノ關係……………八四五三
 刑法詐欺罪ト北海道農産物検査規則第二條第一項第四十六條ノ罪トノ想像上俱發……………八四六一
 不實記載登記簿原本ノ備付ト行使罪ノ成立……………八四八三
 連續犯及牽連犯ノ競合スル場合ト法律ノ適用……………一〇六五七
 墮胎竝ニ墮胎後ノ殺害ト併合罪……………一七〇五
 偽造公文書ノ連續行使……………二七〇五
 騷擾罪ト他ノ罪名トニ觸ルル暴行脅迫……………二七五一
 放火罪ト被害物件ノ個數トノ關係……………二七四一
 強盜殺人行爲ニ對スル擬律……………二七五四
 強盜殺人行爲ニ對スル擬律……………二八一五

第五十五條

連續犯ト公訴不受理ノ申立……………三一六
 連續シタル詐欺取財ト欺詐利得トニ對スル法律適用……………三一六
 連續犯ノ成立要件……………三一六
 竊盜連續犯ノ事實判示ノ方法……………三一六
 過失犯ト連續犯……………三八六
 連續犯及牽連犯ノ競合スル場合ト法律ノ適用……………四七六
 偽造公文書ノ連續行使……………四七六

一一七五
一〇六五七
九八五五
八四七六
三一六六
三一六六
三一六六
三一六六
二八一五
二七五四
二七四一
二七五一
一〇六五七
八四八三
八四六一
八四五三

第十章 累犯

第五十六條

賭博ノ再犯ト常習賭博……………一一八二

第十一章 共犯

第六十條

共同正犯ノ主觀的要素……………二七九
 共同正犯ノ觀念……………四三三
 教唆罪ノ犯罪ノ場所……………七四二七
 強盜罪又ハ竊盜罪ニ於ケル共同正犯ノ成立……………九五九三
 公正證書原本不實記載ノ罪ト其ノ共同正犯……………九五九七
 實行未遂ト實行行爲ヲ分擔セサル共謀者ノ責任……………一七五七

第六十一條

間接教唆ノ處罰……………二九九
 教唆罪ノ犯罪ノ場所……………七四二七
 傷害ノ結果ニ對スル暴行教唆者ノ責任……………一三七九三

第六十二條

一一八二
二七九
四三三
七四二七
九五九三
九五九七
一七五七
二九九
七四二七
一三七九三

從犯成立ノ場所……………
賭博開張罪ノ從犯ト賭者ノ誘導其ノ他手傳……………

第二編 罪

第五章 公務ノ執行ヲ妨害スル罪

第九十五條

執達吏ノ權限ト公務執行妨害……………

騷擾罪ト他ノ罪名トニ觸ルル暴行脅迫……………

第九十六條

刑法第九十六條ニ所謂差押ノ意義……………

第八章 騷擾罪

第一百六條

騷擾罪ト他ノ罪名トニ觸ルル暴行脅迫……………

第九章 放火及失火ノ罪

第一百八條

放火罪ト被害物件ノ個數トノ關係……………

第一百七條

爆發物取締罰則第一條ト刑法第一百七條トノ競合……………

第十一章 往來ヲ妨害スル罪

第二百二十五條

汽車往來妨害罪ニ於ケル危險……………

汽車又ハ電車ノ往來ノ危險ノ意義……………

汽車又ハ電車ノ往來ノ危險ヲ生セシムル行爲……………

第十二章 住居ヲ侵ス罪

第三百十條

住居侵入罪ノ成立……………

第十七章 文書偽造ノ罪

第一百五十五條

業務上横領罪ト其ノ犯跡掩蔽ノ爲ニスル犯罪トノ關係……………

偽造公文書ノ連續行使……………

三等郵便局ニ於ケル通信事務員ノ任務ト刑法第一百五十六條トノ關係……………

三 一八六
三 二二六
六 三四一
二 七三二
五 三一九
八 四五三
二 七二五
二 七四五

三 一四四
九 五三〇
五 三六
二 七四一
四 二六一
二 七四一
二 七五〇

收入役ノ市町村現金出納簿ニ爲シタル虚偽ノ記載..... 一三八四

第二百五十六條

業務上横領罪ト其ノ犯跡掩蔽ノ爲ニスル犯罪トノ關係..... 一四三
三等郵便局ニ於ケル通信事務員ノ任務ト刑法第一百五十六條トノ關係..... 一七四五
收入役ノ市町村現金出納簿ニ爲シタル虚偽ノ記載..... 一八四一

第二百五十七條

不實記載ノ登記簿原本行使罪ノ成立..... 四二五二
不實記載登記簿原本ノ備付ト行使罪ノ成立..... 八四三
商法第二百六十一條第一項第一號ノ罪ト刑法百五十七條ノ罪トノ關係..... 八四三
公正證書原本不實記載ノ罪ト其ノ共同正犯..... 九五七
公正證書ト區裁判所ノ支拂命令..... 一七二六
刑法第一百五十七條第一項ニ所謂權利義務ニ關スル公正證書ト土地臺帳..... 一三八八

第二百五十八條

不實記載ノ登記簿原本行使罪ノ成立..... 四二五二
業務上横領罪ト其ノ犯跡掩蔽ノ爲ニスル犯罪トノ關係..... 八四三
不實記載登記簿原本ノ備付ト行使罪ノ成立..... 八四三
商法第二百六十一條第一號ノ罪ト刑法百五十七條ノ罪トノ關係..... 一三八八

第二百五十九條

文書偽造罪ノ成立ト使用人ノ爲シタル取締役又ハ支配人ノ名義濫用..... 七四三
電報頼信紙ニ依ル文書偽造..... 八五〇五
偽造署名ヲ使用シタル封筒ト其ノ包容セル署名ナキ偽造文書トノ關係..... 九五八
支配人ノ權限内ニ於ケル文書ノ作成ト文書偽造罪トノ關係..... 一七三六
文書偽造罪ノ成立ト株式會社使用人ノ權限濫用..... 一八〇一
他人ノ署名印章ノ不正使用ト文書偽造罪..... 一八〇一

第二百六十一條

連名文書ノ署名抹消..... 一六
連名文書ノ署名入換..... 一六

第十八章 有價證券偽造ノ罪

第二百六十二條

有價證券虚偽記入罪ノ成立..... 三一九四
有價證券虚偽記入罪ト其ノ騙取罪ノ併立..... 三一九四
白地手形ノ補充ノ效力..... 七三五
有價證券虚偽記載罪ノ成立..... 九五二

七	四三三
八	五〇五
九	五八
一	七三六
一	八〇一
一	一六
一	一六
三	一九四
三	一九四
(民事)	三一九四
七	三五
九	五五二

一	三八四
八	四三
一	七四五
一	八四一
四	二五二
八	四三
八	四三
九	五九七
一	七二六
一	三八八
四	二五二
八	四三
八	四三
八	四三
八	四三

刑法第六十二條ノ適用ト第一審判決取消ノ理由……………九五五
支配人ノ權限内ニ於ケル文書ノ作成ト文書偽造罪トノ關係……………九五八

第十九章 印章偽造ノ罪

第六十五條

公務所ノ印章ト記號トノ區別……………三一四七

第六十六條

公務所ノ印章ト記號トノ區別……………三一四七

公務所記號ノ偽造ト不正使用……………三一四七

第六十七條

偽造署名ヲ使用シタル封筒ト其ノ包容セル署名ナキ偽造文書トノ關係……………九五四

第二十章 偽證ノ罪

第六十九條

誣告罪ニ於ケル虛偽ノ申告……………五三〇

收賄事實ニ關スル虛偽ノ申告ト贈賄者ノ指示……………五三〇

第二十一章 誣告ノ罪

第七十二條

誣告罪ニ於ケル虛偽ノ申告……………五三〇

收賄事實ニ關スル虛偽ノ申告ト贈賄者ノ指示……………五三〇

第二十二章 猥褻、姦淫及ヒ重婚ノ罪

第八十三條

親告罪ノ告訴ノ性質……………三一七四

第二十三章 賭博及ヒ富籤ニ關スル罪

第八十五條

取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ノ性質……………六三六

取引所法第三十二條ノ五ト刑法賭博罪ニ關スル規定トノ關係……………六三六

取引所法第二十六條ノ二ノ行爲ト第三十二條ノ五ノ行爲トノ差異……………六三七

偶然ノ輸贏ノ意義……………六三七

賭博罪ノ成立ト輸贏關係……………七三五

骨牌ニ依ル博戲ノ實行ト賭博罪ノ既遂……………七三五

第八十六條

取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ノ性質……………六三六

傷害ノ結果ニ對スル暴行教唆者ノ責任……………

皮膚ノ表皮ノ剝離ト身體傷害……………

暴行ノ目的タラサル人ニ對スル傷害又ハ傷害致死……………

第二十八章 過失傷害ノ罪

第二百一十一條

自動車運轉手ノ業務上ノ注意ノ程度……………

過失犯ト連續犯……………

自動車運轉手ノ業務上過失傷害……………

第二十九章 墮胎ノ罪

第二百一十三條

墮胎竝ニ墮胎後ノ殺害ト併合罪……………

第二百一十四條

數次ノ實行行爲ト罪數トノ關係……………

第三十一章 逮捕及ヒ監禁ノ罪

一三 七九三

一二 七九九

五 三二三

四 二七四

一九 五八五

二〇 六八六

一一 七〇五

一 四〇

第二百二十條

雇傭契約ト懲戒權……………

不法逮捕罪ノ成立……………

第三十二章 脅迫ノ罪

第二百二十二條

條件附害惡ノ通告ト脅迫罪ノ成立……………

第三十六章 竊盜及ヒ強盜

第二百三十五條

銀行事務室内ニ銀行支拂主任ノ遺留セル銀行所有金ト竊盜罪ノ目的物……………

竊盜連續犯ノ事實判示ノ方法……………

強盜罪又ハ竊盜罪ニ於ケル共同正犯ノ成立……………

漁業專用區域内ノ天然ノ岩石ニ附着スル海藻ノ不法領得ト盜罪……………

第二百三十六條

強盜罪又ハ竊盜罪ニ於ケル共同正犯ノ成立……………

第二百四十條

強盜殺人行爲ニ對スル擬律……………

二二 二二七

二一 二二七

五 三〇三

八 四五〇

八 四七六

九 五九三

一〇 六三二

九 五九三

一三 八一五

第二百四十三條

強盜殺人行爲ニ對スル擬律……………

第三十七章 詐欺及ヒ恐喝ノ罪

第二百四十六條

詐欺ニ因リ領得シタル物ノ處分……………

無効ナル法律行爲ト欺罔手段……………

債權ノ履行期ニ關スル虚偽ノ主張ト詐欺罪ノ着手……………

小切手ノ振出ト金錢騙取……………

詐欺罪ノ既遂……………

詐欺罪ノ成立……………

詐欺罪ノ判決ト理由不備……………

連續シタル詐欺取財ト詐欺利得トニ對スル法律適用……………

他人ニ讓渡シタル債權ノ取立ト詐欺罪トノ關係……………

刑法詐欺罪ト北海道農産物検査規則第二條第一項第四十六條ノ罪トノ想像上俱發……………

實質上權利ナキ訴訟費用確定決定ノ執行ヲ執達吏ニ委任スル行爲ト詐欺罪ノ成立……………

詐欺罪ニ於ケル欺罔行爲ノ複雑多樣ナル場合ト犯罪事實ノ判示……………

一三
八一五

一
二〇

一
二四

一
六四

二
八二

二
一三〇

三
一六〇

三
一六二

三
一六六

七
三八一

八
四六一

八
五〇七

一〇
六〇九

意外ノ障礙ニ因ル訴訟ノ取下ト詐欺未遂……………

刑法第二百四十六條第一項ニ所謂財物騙取ノ意義……………

不動産ニ對スル詐欺罪ノ完成……………

立木ニ對スル詐欺罪ノ既遂……………

虚偽ノ債權ノ主張ニ依ル金錢ノ請求竝ニ錯誤ニ因ラサル支拂ト詐欺未遂罪ノ成立……………

第二百四十七條

背任罪ノ不成立……………

損害額ノ不確定ト背任罪ノ成立……………

消極的損害ト背任罪ノ成立……………

背任罪ノ主體……………

第二百四十八條

未成年者ノ智慮淺薄ニ乘スル不法領得ノ罪ト智慮淺薄ノ判示……………

第二百四十九條

内縁ノ妻ト通シタルコトヲ辭柄トスル金錢ノ要求ト恐喝……………

恐喝罪ノ構成ト恐喝手段……………

害惡通知ノ目的ト恐喝罪トノ關係……………

恐喝ノ手段……………

一一
七四九

一一
七六三

一一
七六三

一一
七六三

一一
七六三

一一
七六三

三
一七六

四
二七〇

八
四八三

九
五三四

九
五九七

一〇
六三〇

一〇
六四二

一〇
六四二

一〇
六八一

第二百五十條

他人ニ讓渡シタル債權ノ取立ト詐欺罪トノ關係……………

七三八一

第二百五十二條

虛偽ノ債權ノ主張ニ依ル金錢ノ請求竝ニ錯誤ニ因ラサル支拂ト詐欺未遂罪ノ成立……………

一三八二

詐欺ニ因リ領得シタル物ノ處分……………

一一〇

領得意思ノ發現ト横領罪……………

一六九

不動産登記ト占有……………

一一四

不正領得意思ノ發現……………

一一四

金錢ノ費消ト横領罪ノ成立……………

三二〇

第二百五十三條

贓物寄藏後ノ横領行爲ト横領罪ノ不成立……………

七三九三

賣掛代金ノ横領……………

一一

横領ト辨償ノ意思……………

一一

業務上ノ占有……………

一

業務上ノ占有ト通信事務員ノ職務……………

三二二

業務上ノ占有……………

四二八二

雇傭終了後事務引繼前ニ於ケル横領……………

七四〇七

業務上横領事件ト下調手續……………

七四二〇

業務上横領ト其ノ犯跡掩蔽ノ爲ニスル犯罪トノ關係……………

八四五三

第二百五十四條

銀行事務室内ニ銀行支拂主任ノ遺留セル銀行所有金ト竊盜罪ノ目的物……………

八四五〇

第三十九章 贓物ニ關スル罪

第二百五十六條

小切手ニ依リ支拂ハレタル金錢ノ贓物性……………

二八二

盜取シタル「アマルガム」ヨリ得タル金銀塊ト贓物罪ノ成立……………

五三〇七

贓物寄藏後ノ横領行爲ト横領罪ノ不成立……………

七三九三

第四十章 毀棄及ヒ隱匿ノ罪

第二百五十九條

連名文書ノ署名抹消……………

一一六

連名文書ノ署名入換……………

一一六

舊刑法

第二百三十四條

瀆職罪ト賄賂投票罪トノ想像的競合.....

刑法施行法

第二十九條

業務上横領事件ト下調手續.....

第六十一條

盜賊タル通貨ノ兩換ト還付處分.....
情ヲ知ラスシテ收受シ又ハ買受ケタル盜賊物ト還付處分.....

刑事訴訟法

第一編 總 則

第二條

私訴ニ依ル登記抹消ノ請求.....

第三條

親告罪ノ告訴ト犯人ノ指名.....

第九條

刑事訴訟法第九條第二項ノ解釋.....

第十一條

公訴時效ノ中斷ト勾留.....

第四十九條

指名告訴ト檢事ノ職權.....

第三編 犯罪ノ搜查、起訴及ヒ豫審

第一章 搜查

第一節 告訴及告發

第五十條

親告罪ノ告訴ト犯人ノ指名.....

指名告訴ト檢事ノ職權.....

第五十五條

告訴ノ取下ト緣由ノ錯誤.....

第三章 豫 審

第三節 證據

第九十條

裁判上ノ自白ノ取消ト其ノ效果……………
 陳述者ノ署名捺印ナキ司法警察官ノ聴取書ト證據……………
 自白及自白ノ取消ノ取捨竝ニ其ノ理由說示ノ要否……………
 智慮淺薄ナル者ノ供述ト其ノ證據力……………

第五節 檢證、搜索及ヒ物件差押

第二百二條

裁判所外ノ證據調ト檢事ノ立會……………
 臨檢ノ證據決定ト被告人證人ノ訊問……………

第六節 證人訊問

第二百一一條

同一證人ニ對スル數次ノ訊問ト其ノ宣誓……………

第二百二條

官公吏ノ職務事項ニ關スル證言ト宣誓義務……………

同一證人ニ對スル數次ノ訊問ト其ノ宣誓……………

證據決定ノ施行ト同一人ニ對スル證人及鑑定人ノ訊問……………

第二百三條

被告人ノ不明ト鑑定人ニ對スル刑事訴訟法第二百三條ノ問查……………

一	五七
三	一六六
八	四四七
九	五九七
九	五八九
九	五八九
九	五八二
七	四三七
九	五八二
一〇	六六六
四	三二九

被告人分明ト爲リタル後ニ於ケル問查手續更新ノ要否……………

證人資格ノ問查ト共同被告人ノ範圍……………

智慮淺薄ナル者ノ供述ト其ノ證據力……………

民事原告人ノ意表……………

第二百四條

智慮淺薄ナル者ノ供述ト其ノ證據力……………

未タ訴追ヲ受ケサル共犯者ノ證人資格……………

第二百五條

官公吏ノ職務事項ニ關スル證言ト宣誓義務……………

第七節 鑑定

第三十五條

精神狀態ノ鑑定ト其ノ鑑定材料……………

第三十六條

被告人ノ不明ト鑑定人ニ對スル刑事訴訟法第二百三條ノ問查……………

被告人分明ト爲リタル後ニ於ケル問查手續更新ノ要否……………

第三十七條

證據決定ノ施行ト同一人ニ對スル證人及鑑定人ノ訊問……………

四	二二九
五	三〇〇
九	五九七
一〇	六七四
九	五九七
一	七五七
七	四三七
二	七三
四	二二九
四	二二九
一〇	六六六

第八節 現行犯ノ豫審

第四百四十八條

現行犯ト檢事ノ訊問權……………

一五〇

第四編 公判

第一章 通則

第七百七十六條

裁判所外ノ證據調ト檢事ノ立會……………

九五九

第七百七十九條

辯論再開……………

二二二

證人訊問ノ決定……………

二二二

公判ノ準備タル證據調手續ト辯護人ノ立會竝ニ期日ノ通知……………

三一五

判決言渡ト辯護人ノ立會……………

三二四

第八百八十四條

起訴ノ範圍……………

三一八

第八百八十六條

連續犯ト公訴不受理ノ申立……………

二二六

第八百八十七條

控訴ト控訴判決ノ遺脫……………

一〇六

第九百九十條

同一證人ニ對スル數次ノ訊問ト其ノ宣誓……………

九五八

第九百九十三條

證人ハ互ニ言語ヲ接スヘカラストノ法規ノ適用……………

四三六

第九百九十七條

刑事訴訟法第九十七條第二項ニ依ル告知手續ノ欠缺ト其ノ效力……………

七四七

公開停止決定ノ效力……………

七四七

第九百九十八條

證人供述カ證據物件ニ牽連スル場合ノ證據調手續……………

一三七

第二百三三條

意見書ヲ援用シタル聽取書ト其ノ證據調及採證……………

三一五〇

詐欺罪ノ判決ト理由不備……………

三一六二

有罪判決ノ證據現由……………

三一七二

訴訟條件ト判決理由ノ說示……………

三一七四

判決ノ事實摘示ニ依ル證據說示ノ補充……………

五三三

刑法總則ノ適用ト判決理由ノ説示.....	七三九〇
判決理由ニ於ケル鑑定書引用ノ方法.....	七四三七
自白及自白ノ取消ノ取捨竝ニ其ノ理由説示ノ要否.....	八四四七
公判始末書ノ記載ト明確ナル錯誤.....	八四四七
竊盜連續犯ノ事實判示ノ方法.....	八四七六
犯罪事實ノ自認ト判決理由ノ説示.....	八四八〇
未成年者ノ智慮淺薄ニ乘スル不法領得ノ罪ト知慮淺薄ノ判示.....	九五九七
詐欺罪ニ於ケル欺罔行為ノ複雑多樣ナル場合ト犯罪事實ノ判示.....	一〇六〇九
不動産登記簿ニ記載ヲ爲サシメタル事實ノ證明ト其ノ備付ノ推測.....	一一七八
第二百四條 判決ノ言渡ト裁判所ノ構成.....	三三〇
第二百八條 刑事訴訟法第九十七條第二項ニ依ル告知手續ノ欠缺ト其ノ效力.....	七四三七
公閉停止決定ノ效力.....	七四三七
自白及自白ノ取消ノ取捨竝ニ其ノ理由説示ノ要否.....	八四四七
公判始末書ノ記載ト明確ナル錯誤.....	八四四七
第二百九條	八四四七

裁判所構成ノ變更ト辯論ノ繼續.....	三三〇
判決ノ言渡ト裁判所ノ構成.....	三三〇

第二章 區裁判所公判

第二百十九條 同一裁判所ニ存スル他ノ訴訟記録ノ證據調.....	一五七
證據調ヲ爲スヘキ證據書類ノ選擇ト裁判長ノ職權.....	一五七
意見書ヲ援用シタル聽取書ト其ノ證據調及探證.....	三二五〇
受命判事ノ證人訊問證書ニ圖面カ添付セラレタル場合ニ於ケル公判ノ證據調.....	七四三七

第三章 地方裁判所公判

第二百三十七條 重罪下調ト通事.....	一五三
業務上横領事件ト下調手續.....	七四三〇
第二百三十九條 業務上横領事件ト下調手續.....	七四三〇

第五編 上訴

第二章 控訴

第二百五十條

公訴不受理ノ申立ヲ却下シタル裁判ニ對スル控訴ト控訴判決ノ遺脱……………

第二百五十一條

連續犯ノ一部ヲ有罪トセル判決ニ對スル控訴ノ效果……………

第二百五十七條

公訴不受理ノ申立ヲ却下シタル裁判ニ對スル控訴判決ノ遺脱……………

第二百五十九條

刑事訴訟法第二百五十七條第二項ニ依ル猶豫期間ト第二回以後ノ公判期日ノ呼出……………

附帶控訴申立ノ時期……………

附帶控訴趣旨ノ陳述ト辯論ノ進行……………

第二百六十一條

刑法第六十二條ノ適用ト第一審判決取消ノ理由……………

第二百六十六條

刑事訴訟法第二百六十六條前段ニ依ル闕席判決ノ性質……………

第三章 上告……………

第三章 上告

一〇六三
四二五〇
一〇六三
四二八〇
三一五三
三一五三
九五五二
一〇六七九

第二百六十八條

裁判所ノ事實認定ニ於ケル厘位切捨ト被告人ノ上告理由……………

第八編 裁判執行、復權及ヒ特赦

第一章 裁判執行

第三百二十二條

刑ノ言渡ニ關スル疑義ノ申立ノ意義……………

刑ノ言渡ヲ爲シタル裁判所ノ意義……………

違警罪即決例

第五條

正式裁判申立ノ手續……………

警察犯處罰令

第一條

強談威迫ノ意義……………

行政執行法

賭博現行犯檢舉ノ爲邸宅ニ入りタル場合.....

三〇

一三八五

治安警察法

第三條

治安警察法第九條ニ所謂集會ノ意義.....

治安警察法第九條ニ所謂賞恤ノ意義.....

治安警察法第九條違反ノ責任者.....

第九條

治安警察法第九條ニ所謂集會ノ意義.....

治安警察法第九條ニ所謂賞恤ノ意義.....

治安警察法第九條違反ノ責任者.....

第十七條

治安警察法第十七條ノ煽動ノ意義.....

治安警察法第十七條ニ於ケル他人ノ意義.....

第三十條

治安警察法第十七條ノ煽動ノ意義.....

治安警察法第十七條ニ於ケル他人ノ意義.....

五三三

五三三

五三三

五三三

九五九

九五九

九五九

九五九

九五九

九五九

爆發物取締罰則

第一條

爆發物取締罰則第一條ト刑法第百十七條トノ競合.....

三一八六

第十二條

爆發物取締罰則第一條ト刑法第百十七條トノ競合.....

三一八六

銃砲火藥類取締法施行規則

第二十一條

銃砲火藥類取締法則ニ於ケル業務ニ關スル行爲ノ意義.....

二九三

第二十二條

銃砲火藥類取締法則ニ於ケル業務ニ關スル行爲ノ意義.....

二九三

火藥ノ所持ト鑛物試掘權者ノ目的外ノ行爲.....

三一四二

鍼術灸術營業取締規則

第七條

鍼術ト瀉血ノ禁止.....

三一五三

第十二條

刑事法條索引

三一

銃術ト瀉血ノ禁止……………

通貨及證券模造取締法 (明治二十八年法律第二十八號)

第一條

通貨及證券模造取締法第一條ノ製造ノ意義……………

第二條

通貨及證券模造取締法第一條ノ製造ノ意義……………

結核豫防法 (大正八年法律第二十八號)

第四條

大正九年香川縣令第三十號結核豫防法施行細則第六條第一項ノ意義……………

第十五條

大正九年香川縣令第三十號結核豫防法施行細則第六條第一項ノ意義……………

軍機保護法

第一條

軍機保護法第一條ノ意義……………

第三條

軍機保護法ニ所謂軍事上ノ秘密圖書ノ範圍……………

憲法

第五十九條

公開停止決定ノ效力……………

衆議院議員選舉法

第八十七條

選舉運動者ノ意義……………

選舉人ノ利害關係ノ範圍……………

選舉ニ關スル違法ノ響應……………

違法ニ非サル響應……………

政見發表ト特殊利害關係ノ利用……………

衆議院議員選舉法第八十七條第一項第四號及第五號ノ適用……………

第九十條

選舉不正關涉……………

三一五

一〇六五

一〇六五

四二二

四二二

六三四

七四二

七四二

三一八

三五八

五二七

五二七

一〇六九

一〇六九

二一三

投票ノ代筆ト投票不正關涉ノ罪.....

一〇六三八

第九十八條

投票數増減ノ罪.....

一

六

投票數増減ノ意義.....

一

六

選舉長ノ職權裁量.....

一

六

府縣制

第四十條

政見發表ト特殊利害關係ノ利用.....

一〇

六九二

衆議院議員選舉法第八十七條第一項第四號及第五號ノ適用.....

一〇

六九二

市制

第八十五條

市ノ公設市場ニ關スル市長及市吏員ノ職務權限.....

一

四四

第二百二條

市ノ公設市場ニ關スル市長及市吏員ノ職務權限.....

一

四四

町村制

第三十七條

投票數増減ノ罪.....

一

六

投票數増減ノ意義.....

一

九

選舉長ノ職權裁量.....

一

六

選舉不正關涉.....

三

三三

公證人法

第三十六條

公正證書原本不實記載ノ罪ト其ノ共同正犯.....

九

五九七

醫師法

第十一條

無免許醫業犯ト罪トナルヘキ事實ノ認識.....

一〇

六六六

立木法

第十條

醬油稅則ニ依ル査定ト檢定トノ異同
檢定後使途ノ變更ト査定ノ要否

一三八六

第十一條

醬油稅則ニ依ル査定ト檢定トノ異同
檢定後使途ノ變更ト査定ノ要否

一三八六

一三八六

一三八六

酒精及酒精含有飲料稅法

第十五條

酒精含有飲料製造ノ意義

一一

第二十三條

酒精含有飲料製造ノ意義

一一

土地臺帳規則施行細則

第一條

刑法第五百五十七條第一項ニ所謂權利義務ニ關スル公正證書ト土地臺帳

一三八八

第二條

刑法第五百五十七條第一項ニ所謂權利義務ニ關スル公正證書ト土地臺帳

一三八八

取引所法

第二十六條ノ二

取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ノ性質

六三六六

取引所法第三十二條ノ五ト刑法賭博罪ニ關スル規定トノ關係

六三六六

取引所法第二十六條ノ二ノ行爲ト第三十二條ノ五ノ行爲トノ差異

六三六六

第三十二條ノ五

取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ノ性質

六三六六

取引所法第三十二條ノ五ト刑法賭博罪ニ關スル規定トノ關係

六三六六

取引所法第二十六條ノ二ノ行爲ト第三十二條ノ五ノ行爲トノ差異

六三六六

森林法

第八十四條

贓物ヲ原料トシテ製シタル物品

九五一六

狩獵法

第三條	狩獵ノ意義……………	五三九
	公道ニ於ケル狩獵……………	五三九
第十條	銃獵禁止區域ニ於ケル銃獵ノ罪……………	一一七〇九
第十一條	狩獵ノ意義……………	五三九
	公道ニ於ケル狩獵……………	五三九
第十六條	狩獵法ニ所謂日出日沒ノ意義……………	六三五八
第二十一條	狩獵ノ意義……………	五三九
	公道ニ於ケル狩獵ノ意義……………	五三九
	狩獵法違反者ノ所持スル物件ノ沒收……………	一一七三〇
第二十二條	銃獵禁止區域ニ於ケル銃獵ノ罪……………	一一七〇九

漁業法

第一條	漁業專用區域内ノ天然ノ岩石ニ附着スル海藻ノ不法領得ト盜罪……………	一〇六三三
第四條	漁業權ノ期間更新ノ免許前ニ於ケル漁業法違反……………	六三四七
第三十四條	鯤巾着網漁業取締規則(三重縣令)ニ依ル漁獲物及漁具ノ沒收……………	四三四三
第三十六條	漁業法第三十六條ノ適用……………	一〇六五〇
	爆發物ト有毒物……………	一〇六五〇
第五十八條	漁業權ノ發生……………	六三四七
第六十條	漁業專用區域内ノ天然ノ岩石ニ附着スル海藻ノ不法領得ト盜罪……………	一〇六三三

漁業法施行規則

第十條

漁業專用區域内ノ天然ノ岩石ニ附着スル海草ノ不法領得ト盜罪.....

一〇六三

第十一條

漁業專用區域内ノ天然ノ岩石ニ附着スル海草ノ不法領得ト盜罪.....

一〇六三

第四十六條

漁業法第三十六條ノ適用.....

一〇六五〇

爆發物ト有毒物.....

一〇六五〇

郵便法

第五十三條

郵便法第五十三條第一項ニ所謂正當ノ事由ナキコトノ意義.....

一〇六五四

郵便切手類賣捌規則

第二條

業務上ノ占有ト通信事務員ノ職務.....

三三二

鐵道營業法

第三十六條

鐵道信號機ノ撤去.....

三二六

船員法

第六十四條

海員ノ脱船.....

二二二

第七十二條

海員ノ黨與.....

九五七六

新聞紙法

第九條

新聞紙ノ發行人編輯人並記事署名者ノ責任.....

六三五四

第四十一條

新聞紙ノ記事カ安寧秩序ヲ紊スヘキヤ否ヲ區別スルニ付テノ標準.....

三二〇五

安寧秩序ヲ紊スヘキ事項.....

三二〇五

安寧秩序ヲ紊スヘキ程度ニ至ラサル事項.....

三二〇五

安寧秩序ヲ紊ス事項ト新聞紙法第四十一條ノ罪.....

二七三

第四十二條

新聞紙ノ發行人編輯人並記事署名者ノ責任.....

六三五四

北海道農產物検査規則

第一條

北海道農產物検査規則第二條第一項後段ノ意義.....

八四六一

第二條

北海道農產物検査規則第二條第一項後段ノ意義.....

八四六一

第四十六條

北海道農產物検査規則第二條第一項後段ノ意義.....

八四六一

明治三十六年十二月勅令第二百三十四號特許局官制

第六條

特許局審判官補ノ職務ト贈賄罪ノ成立.....

九五七八

明治三十年海軍省達第五十二號雇員備入規則

第一條

公務員ノ意義.....

七三九七

海軍技生ノ公務員タル資格.....

七三九七

第二條

公務員ノ意義.....

七三九七

海軍技生ノ公務員タル資格.....

七三九七

大正五年三月三十一日海軍省達第三十九號海軍各廳處務通則

第四條

公務員ノ意義.....

七三九七

海軍技生ノ公務員タル資格.....

七三九七

第三十五條

公務員ノ意義.....

七三九七

海軍技生ノ公務員タル資格.....

七三九七

岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則

第三條

岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期.....

一 二六

第七條

岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期……………	一	二六
第八條 岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期……………	一	二六
第十四條 岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期……………	一	二六
第六條 大正九年香川縣令第三十號結核豫防法施行細則……………	四	二二三
三重縣令鯉巾着網漁業取締規則……………	四	二四二
第二條 三重縣令鯉巾着網漁業取締規則第二條ノ趣旨……………	四	二四二
鯉巾着網漁業取締規則(三重縣令)ニ依ル漁獲物及漁具ノ沒收……………	四	二四二
大正九年十月五日山口縣告示……………	一	七〇九
第四百五十五條 銃獵禁止區域ニ於ケル銃獵ノ罪……………	一	七〇九

事項索引

判 示 事 項	號 數	頁 數	判 示 事 項	號 數	頁 數
〔い〕 岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期……………	一	二六	背任罪ノ不成立……………	三	一七六
(意思ノ連絡ト共同正犯)……………	二	二七九	爆發物取締罰則第一條ト刑法第百十七條トノ競合……………	三	一八六
(印章ト記號トノ區別)……………	三	二四七	判決言渡ト辯護人ノ立會……………	三	二二四
意見書ヲ援用シタル聽取書ト其ノ證據調及探證……………	三	一五〇	犯意ノ意義……………	三	二二〇
違法ニ非サル響應……………	五	二八七	(背任罪ノ成立)……………	四	二五五
(威迫ノ意義)……………	九	五二三	判決ノ事實摘示ニ依ル證據說示ノ補充……………	四	二七〇
意外ノ障礙ニ因ル訴訟ノ取下ト詐欺未遂……………	二	七四九	(犯意ト新聞紙法違反罪)……………	五	三三二
未タ訴追ヲ受ケサル共犯者ノ證人資格……………	二	七五七	(判決理由ノ說示、刑法總則ノ適用)……………	六	三五四
〔は〕 (犯意ヲ阻却セサル錯誤)……………	一	一三三	判決理由ニ於ケル鑑定書引用ノ方法……………	七	三九〇
(判決理由ト訴訟條件ノ說示)……………	三	一七四		七	四三七

犯罪事實ノ自認ト判決理由ノ説示……………八四八〇

(犯罪ニ關係ナキ物ノ沒收ノ違法)……………九五〇〇

背任罪ノ主體……………九五〇〇

爆發物ト有毒物……………一〇六五〇

(日出日没ノ意義)……………六三五八

(包括的一罪ト數次ノ實行行爲)(本人ノ民事責任ト代理人ノ詐欺罪)……………一四〇

(沒收處分ノ特例)……………三一六〇

暴行ノ目的タラサル人ニ對スル傷害又ハ傷害致死……………五三三

北海道農産物検査規則第二條第一項後段ノ意義……………八四六一

沒收處分ノ違法ト擬律ノ錯誤……………九五三〇

(暴行脅迫ト騷擾罪)……………二七四

八四八〇
九五〇〇
九五〇〇
一〇六五〇
六三五八
一四〇
三一六〇
五三三
八四六一
九五三〇
二七四

(へ)

放火罪ト被害物件ノ個數トノ關係……………二七五四

(暴行救唆者ノ責任)……………二七九三

(辯論再開)……………二二二

(辯論ノ更新ヲ要セサル裁判所構成ノ變更)……………二一三七

(辯護人ノ立會)……………三二四

併合罪中有期懲役及罰金ニ該ル一罪カ有期懲役ニ該ル他ノ罪ヨリ重キ場合ト刑法第四十八條トノ關係……………五二九二

(併合罪ノ關係ヲ有スル墮胎ト殺害行爲)……………二七〇五

投票數増減ノ罪……………一六

投票數増減ノ意義……………一六

盜賊タル通貨ノ兩換ト還付處分(登記抹消ヲ請求スル私訴)……………一四七

二七五四
二七九三
二二二
二一三七
三二四
五二九二
二七〇五
一六
一六
一四七

(と)

同一裁判所ニ存スル他ノ訴訟記録ノ證據調……………一五七

(取消シタル自白ノ證據力)……………一五七

瀆職罪ト賄賂投票罪トノ想像的競合……………二一〇三

(登録税「登記スヘカラサル事件ニ關スル」ノ減額ト背任罪ノ不成立)……………三一七六

(同一事件ト認ムヘカラサル事實)……………三一八三

(瀆職罪ノ成立)……………三二〇一

(登記簿原本不實記載行使)……………四二五三

盜取シタル「アマルガム」ヨリ得タル金銀塊ト贓物罪ノ成立……………五三〇七

取引所法第三十二條ノ五ノ行爲ノ性質……………六三六六

取引所法第三十二條ノ五ト刑法

一五七
一五七
二一〇三
三一七六
三一八三
三二〇一
四二五三
五三〇七
六三六六

賭博罪ニ關スル規定トノ關係……………六三六六

取引所法第二十六條ノ二ノ行爲ト第三十二條ノ五ノ行爲トノ差異……………六三六六

(闘雞ト賭博罪)……………六三七七

賭博罪ノ成立ト輸贏關係……………七三三五

(賭博罪ノ既遂)……………七三三五

賭場開張罪ノ從犯ト賭者ノ誘導其ノ他手傳……………九五三〇

特許局審査官補ノ職務ト贈賄罪ノ成立……………九五七八

同一證人ニ對スル數次ノ訊問ト其ノ宣誓……………九五八二

投票ノ代筆ト投票不正關涉ノ罪(投票不正關涉ノ罪)……………一〇六三八

(同一人ニ對スル證人及鑑定人ノ訊問)……………一〇六六六

六三六六
六三六六
六三七七
七三三五
七三三五
九五三〇
九五七八
九五八二
一〇六三八
一〇六六六

〔七〕

(盜賊物ノ還付處分).....	二七九
賭博ノ再犯ト常習賭博.....	二八二
(土地臺帳ト刑法第百五十七條)	二八六
賭博現行犯檢舉ノ爲邸宅ニ入り	二八五
タル場合.....	二八五
陳述者ノ署名捺印ナキ司法警察	三六六
官ノ聴取書ト證據.....	三六六
治安警察法第十七條ノ煽動ノ意	五三三
義.....	五三三
治安警察法第十七條ニ於ケル他	五三三
人ノ意義.....	五三三
治安警察法第九條ニ所謂集會ノ	九五九
意義.....	九五九
治安警察法第九條ニ所謂賞恤ノ	九五九
意義.....	九五九
治安警察法第九條違反ノ責任者	九五九
町會議員ノ職權濫用ト瀆職罪.....	九五六

〔リ〕

智慮淺薄ナル者ノ供述ト其ノ證	九五七
據力.....	九五七
(中止未遂ト普通未遂).....	一七四九
領得意思ノ發現ト横領罪.....	一六九
(理由不備ノ判決).....	三六二
臨檢ノ證據決定ト被告人證人ノ	九五九
訊問.....	九五九
(厘位ヲ切捨テタル事實認定ト	二七三
上告理由).....	二七三
立木ニ對スル詐欺罪ノ既遂.....	二七三
横領ト辨償ノ意思.....	一六九
(横領罪ノ成立).....	二二〇
(横領意思ノ實現).....	二二〇
(横領罪ノ不成立).....	七三三
(賄賂投票罪ト瀆職罪).....	二〇三
(賄賂收受罪ノ構成).....	三〇一
賄賂ト沒收處分ノ特例.....	二九六

〔か〕

(鑑定材料ノ採擇).....	二七三
間接教唆ノ處罰.....	二九
海員ノ脱船.....	二二二
火藥ノ所持ト鑛物試掘權者ノ目	三二二
的外ノ行爲.....	三二二
(香川縣令第三十號結核豫防法	四三三
施行細則第六條第一項ノ意義)	四三三
骨牌ニ依ル博戯ノ實行ト賭博罪	七三五
ノ既遂.....	七三五
海軍技生ノ公務員タル資格.....	七三七
官公吏ノ職務事項ニ關スル證言	七三七
ト宣誓義務.....	七三七
(株券面ニ於ケル虚偽記入).....	九五三
海員ノ黨與.....	九五七
過失犯ト連續犯.....	九五七
(海草ノ不法領得ト竊盜罪トノ	一〇六三
關係).....	一〇六三

〔た〕

害惡通告ノ目的ト恐喝罪トノ關	一〇六三
係.....	一〇六三
(株式會社使用人ノ權限濫用ト	二七六
文書偽造).....	二七六
(他ノ訴訟記録ノ證據調).....	一一七
(脱船行爲ノ意義).....	一一二
(逮捕罪ノ成立).....	二二七
(「ダイナマイト」使用ト想像的	三二七
競合).....	三二七
他人ニ讓渡シタル債權ノ取立ト	三二七
詐欺罪トノ關係.....	三二七
(他人ノ事務處理者).....	九五四
墮胎竝ニ墮胎後ノ殺害ト併合	七〇五
罪.....	七〇五
他人ノ署名印章ノ不正使用ト文	二八〇
書偽造罪.....	二八〇
連名文書ノ署名抹消.....	一六

連名文書ノ署名入換……………	一	一六
連續犯ト公訴不受理ノ申立……………	二	一一六
連續シタル詐欺取財ト詐欺利得トニ對スル法律適用……………	三	一六六
連續犯ノ成立要件……………	三	一六六
連續犯ノ一部ヲ有罪トセル判決ニ對スル控訴ノ效果……………	四	二五〇
(連續犯ト過失犯)……………	九	五八五
連續犯及牽連犯ノ競合スル場合ト法律ノ適用……………	一〇	六五七
(損害賠償請求權ノ時効進行ノ時期)……………	二	六二
訴訟條件ト判決理由ノ說示……………	三	一七四
損害額ノ不確定ト背任罪ノ成立(贈賄者ニ對スル沒收又ハ徵收)	四	二七〇
(贓物罪ノ成立)……………	五	二九六
贓物寄藏後ノ横領行為ト横領	七	三九三

罪ノ不成立……………	七	三九三
(想像的競合)……………	八	四六一
訴訟費用額確定決定ノ執行ヲ執達吏ニ委任スル行為ト詐欺罪ノ成立……………	八	五〇七
贓物ヲ原料トシテ製シタル物品(贈賄罪ノ成立)……………	九	五五六
騷擾罪ト他ノ罪名トニ觸ルル暴行脅迫……………	九	五七八
(訴訟ノ取下ト詐欺未遂)……………	二	七四二
(通事ト重罪下調)……………	一	七四九
(通信事務員ノ職務)……………	一	五三
通貨及證券模造取締法第一條ノ製造ノ意義……………	三	三二
(通信事務員ノ任務)……………	一〇	六三五
(「ナイフ」ノ使用ニ依ル殺人未遂罪)……………	二	七四五
	二	七六

内縁ノ妻ト通シタルコトヲ辭柄トスル金錢ノ要求ト恐喝……………	一〇	六三〇
無効ナル法律行為ト欺罔手段……………	一	二四
無免許醫業犯ト罪トナルヘキ事實ノ認識……………	一〇	六六六
賣掛代金ノ横領……………	一	一
還付處分ト通貨ノ兩換……………	一	三四
軍機保護法第一條ノ意義……………	六	三三七
偶然ノ輸贏ノ意義……………	六	三四三
軍機保護法ニ所謂軍事上ノ秘密圖書ノ範圍……………	七	四〇二

(雇主ノ業務ニ關スル雇人ノ行為)……………	二	九二
(雇人ノ制縛ト逮捕罪ノ成立)……………	二	二二七
現行犯ト檢事ノ訊問權……………	一	五〇
(檢事ノ訊問權)……………	一	五〇
刑事訴訟法第九條第二項ノ解釋	二	六二

結核豫防法施行細則第六條第一項ノ意義(大正九年香川縣令第三十號)……………	四	二三三
刑法第九十六條ニ所謂差押ノ意義……………	四	二六一
刑事訴訟法第二百五十七條第二項ニ依ル猶豫期間ト第二回以後ノ公判期日ノ呼出……………	四	二八〇
刑法第十九條第二項ノ犯人ノ意義……………	五	三三六
刑法總則ノ適用ト判決理由ノ說示……………	七	三九〇
刑事訴訟法第九十七條第二項ニ依ル告知手續ノ欠缺ト其ノ效力……………	七	四三七
刑法詐欺罪ト北海道農產物検査規則第二條第一項第四十六條ノ	七	

罪トノ想像上俱發……………	八四六
刑ノ言渡ニ關スル疑義ノ申立ノ 意義……………	九五六
刑ノ言渡ヲ爲シタル裁判所ノ意 義……………	九五六
刑法第六十二條ノ適用ト第一 審判決取消ノ理由……………	九五二
(檢事ノ立會ヲ要セサル證據調) (牽連犯ノ競合ト法律ノ適用)……………	九五九
刑事訴訟法第二百六十六條前段 ニ依ル關席判決ノ性質……………	一〇六七九
刑法第二百四十六條第一項ニ所 謂財物騙取ノ意義……………	二七六三
檢定後使途ノ變更ト査定ノ要否 刑法第一百五十七條第一項ニ所謂 權利義務ニ關スル公正證書ト土 地臺帳……………	三八〇六
	三八八

ふ

(權利義務ニ關スル公正證書ト 土地臺帳)……………	三八八
(現金出納簿ニ爲シタル虚偽ノ 記載)……………	二八四一
不動産登記ト占有……………	二三四
不正領得意思ノ發現……………	二三四
不法逮捕罪ノ成立……………	二二七
附帶控訴申立ノ時期……………	三一五三
附帶控訴趣旨ノ陳述ト辯論ノ進 行……………	三一五三
不實記載ノ登記簿原本行使罪ノ 成立……………	四二五三
誣告罪ニ於ケル虚偽ノ申告……………	五三〇
文書偽造罪ノ成立ト使用人ノ爲 シタル取締役又ハ支配人ノ名義 濫用……………	七四三
不實記載登記簿原本ノ備付ト行	

三

使罪ノ成立……………	八四三
(文書偽造罪ノ不成立)……………	九五八
(不法領得罪ノ判示方)……………	九五七
不動産登記簿ニ記載ヲ爲サシメ タル事實ノ證明ト其ノ備付ノ推 測……………	二七六
文書偽造罪ノ成立ト株式會社使 用人ノ權限濫用……………	二七六
不動産ニ對スル詐欺罪ノ完成……………	二七三
不法手段ニ依ル社會組織ノ急激 變更……………	二七三
(文書偽造罪ノ成立)……………	二八〇一
小切手ノ振出ト金錢騙取……………	二八三
小切手ニ依リ支拂ハレタル金錢 ノ贓物性……………	二八三
告訴ノ取下ト緣由ノ錯誤……………	二八八
雇傭契約ト懲戒權……………	二二七

公務所ノ印章ト記號トノ區別……………	三一四七
公判ノ準備タル證據調手續ト辯 護人ノ立會竝ニ期日ノ通知……………	三一五三
公務所記號ノ偽造ト不正使用……………	三一四四
公務員ノ轉勤ト瀆職罪トノ關係 (控訴ノ效果)……………	三二〇一
(公務執行妨害罪ノ成立)……………	四二五〇
公道ニ於ケル狩獵……………	五三三六
公務員ノ意義……………	五三三九
雇傭終了後事務引繼前ニ於ケル 横領……………	七三九七
公訴時効ノ中斷ト勾留……………	七四〇七
公開停止決定ノ效力……………	七四二六
公判始末書ノ記載ト明確ナル錯 誤……………	七四二七
公道ニ於ケル狩獵……………	八四四七
強談威迫ノ意義……………	八四六九
	九五二三

公務員失格後ニ於ケル賄賂ノ要 求又ハ收受……………	九五六
強盜罪又ハ竊盜罪ニ於ケル共同 正犯ノ成立……………	九五三
公正證書原本不實記載ノ罪ト其 ノ共同正犯……………	九五七
(控訴判決ノ遺脱)……………	一〇六三
公訴不受理ノ申立ヲ却下シタル 裁判ニ對スル控訴ト控訴判決ノ 遺脱……………	一〇九三
(控訴申立人出頭セサルトキ言 渡ス闕席判決ノ性質)……………	一〇六七九
公正證書ト區裁判所ノ支拂命令 強盜殺人行爲ニ對スル擬律……………	一一七三六
鐵道信號機ノ撤去……………	一一八五
(電車ノ往來ノ危險)……………	三二六
電報賴信紙ニ依ル文書偽造……………	六三四一
	八五〇五

あ

(電車往來妨害ノ行爲)……………	二七二
(邸宅内ニ於ケル賭博現行犯ノ 檢舉)……………	二八五
安寧秩序ヲ紊スヘキ事項……………	三二〇五
安寧秩序ヲ紊スヘキ程度ニ至ラ サル事項……………	三二〇五
安寧秩序ヲ紊ス事項ト新聞紙法 第四十一條ノ罪……………	二七三
詐欺ニ因リ領得シタル物ノ處分 裁判上ノ自白ノ取消ト其ノ效果 (詐欺罪ノ着手)……………	一五七
債權ノ履行期ニ關スル虚偽ノ主 張ト詐欺罪ノ着手……………	一六四
殺傷可能性ヲ有スル器具ト殺人 未遂……………	二七六
詐欺罪ノ既遂……………	二三〇
裁判所構成ノ變更ト辯論ノ繼續	二七

さ

詐欺罪ノ成立……………	三二六〇
詐欺罪ノ判決ト理由不備……………	三二六一
(裁判所ノ構成ト判決ノ言渡)……………	三二二〇
(差押ノ意義「刑法第九十六條」) (詐欺罪ノ未遂)……………	三二六一
(詐欺罪ト北海道農産物検査規 則第二條第一項第四十六條ノ罪 トノ想像上俱發)……………	三三八一
裁判所外ノ證據調ト檢事ノ立會 詐欺罪ニ於ケル欺罔行爲ノ複雑 多樣ナル場合ト犯罪事實ノ判示 裁判所ノ事實認定ニ於ケル厘位 切捨ト被告人ノ上告理由……………	三二六九
三等郵便局ニ於ケル通信事務員 ノ任務ト刑法第一百五十六條トノ 關係……………	二七三
業務上ノ占有……………	二七五
	二八三

(欺罔手段ト無効ナル法律行爲) (期間ノ計算)……………	二九
共同正犯ノ主觀的要素……………	二九
(教唆ノ範圍)……………	二九
(聽取書「意見書ヲ援用シタル」 ト其ノ證據調及探證)……………	三二〇
起訴ノ範圍……………	三二〇
金錢ノ費消ト横領罪ノ成立……………	三二〇
業務上ノ占有ト通信事務員ノ職 務……………	三二〇
汽車往來妨害罪ニ於ケル危險……………	三二二
(漁獲物及漁具ノ沒收)……………	三二二
共同正犯ノ觀念……………	三二二
(業務上ノ注意義務)……………	三二二
(脅迫罪ノ成立)……………	三二二
(虚偽ノ申告ト誣告罪)……………	三二二
共犯ノ場合ノ沒收ト物ノ所有者	三二二

き

トノ關係……………	五三六
漁業權ノ發生……………	六三七
漁業權ノ期間更新ノ免許前ニ於ケル漁業法違反行爲……………	六三七
(偽造手形取得ノ效果)……………	六三七
偽造手形……………	七三五
(業務上横領罪ノ構成)……………	七四七
業務上横領事件ト下調手續……………	七四三〇
(銀行取締役又ハ支配人ノ名義濫用)……………	七四三
教唆罪ノ犯罪ノ場所……………	七四三
銀行事務室内ニ銀行支拂主任ノ遺留セル銀行所有金ト窃盜罪ノ目的物……………	八四五〇
業務上横領罪ト其ノ犯跡掩蔽ノ爲ニスル犯罪トノ關係……………	八四五〇
偽造署名ヲ使用シタル封筒ト其	八四五三

ノ包容セル署名ナキ偽造文書トノ關係……………	九四八
(共同正犯ノ成立)……………	九五三
(共同正犯ト刑法第五十七條ノ罪)……………	九五七
漁業專用区域内ノ天然ノ岩石ニ附着スル海藻ノ不法領得ト盜罪ノ罪……………	一〇六三三
(恐喝ノ手段)……………	一〇六三一
(恐喝罪實行ノ着手)……………	一〇六三〇
恐喝罪ノ構成ト恐喝手段……………	一〇六四三
漁業法第三十六條ノ適用……………	一〇六五〇
(業務上ノ過失傷害)……………	一〇六六六
偽造公文書ノ連續行使……………	一一七五
虚偽ノ債權ノ主張ニ依ル金錢ノ請求竝ニ錯誤ニ因ラサル支拂ト詐欺未遂罪ノ成立……………	一一八三二
有罪判決ノ證據理由……………	一一七三

〔み〕

有價證券虚偽記入罪ノ成立……………	三一九四
有價證券虚偽記入罪ト其ノ騙取罪ノ併立……………	三一四四
(猶豫期間ト第二回以後ノ公判期日ノ呼出)……………	四二八〇
有價證券虚偽記載罪ノ成立……………	九五五二
郵便法第五十三條第一項ニ所謂正當ノ事由ナキコトノ意義……………	一〇六五四
(身分關係問查手續更新ノ要否)……………	四三二九
三重縣令鯉巾着網漁業取締規則第二條ノ趣旨……………	四二四二
見張ト強窃盜罪ノ共同正犯……………	九五九三
未成年者ノ智慮淺薄ニ乘スル不法領得ノ罪ト智慮薄淺ノ判示……………	九五九七
民事原告人ノ意義……………	一〇六七四
酒精含有飲料製造ノ意義……………	一一一三
(自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ	一一一三

〔れ〕

時期「岩手縣令」……………	一三六
證人供述力證據物件ニ牽連スル場合ノ證據調手續……………	一三七
市ノ公設市場ニ關スル市長及市吏員ノ職務權限……………	一四四
私訴ニ因ル登記抹消ノ請求……………	一四七
重罪下調ト通事……………	一五三
證據調ヲ爲スヘキ證據書類ノ選擇ト裁判長ノ職權……………	一五七
(私訴ノ時効期間)……………	一六一
銃砲火藥類取締法規ニ於ケル業務ニ關スル行爲ノ意義……………	二九二
證人訊問ノ決定……………	三三二
(證書ノ騙取ト詐欺ノ既遂)……………	三三〇
從犯成立ノ場所……………	三一四四
(證據調手續ト辯護人ノ立會竝ニ期日ノ通知)……………	三一五三

銃術ト濁血ノ禁止……………	三一五
(司法警察官ノ聽取書ト署名捺印)……………	三一六
(實驗上ノ法則ニ基カサル證據理由)……………	三一七
親告罪ノ告訴ノ性質……………	三一七
新聞紙ノ記事カ安寧秩序ヲ紊スヘキヤ否ヲ區別スルニ付テノ標準……………	三一七
證人ハ互ニ言語ヲ接スヘカラストノ法規ノ適用……………	三二〇
受託殺人ト自殺幫助トノ差異……………	三二六
(自殺幫助ト受託殺人)……………	三二九
自轉車運轉手ノ業務上注意ノ程度……………	三二九
收賄者ニ對スル沒收又ハ追徴ト贈賄者ニ對スル沒收又ハ追徴……………	三二九

證人資格ノ問查ト共同被告人ノ範圍……………	五三〇
條件附害惡ノ通知ト脅迫罪ノ成立……………	五三〇
收賄事實ニ關スル虛偽ノ申告ト贈賄者ノ指示……………	五三〇
(傷害罪又ハ傷害致死罪ノ成立)……………	五三三
執達吏ノ權限ト公務執行妨害……………	五三六
住居侵入罪ノ成立……………	五三九
(證據說示ノ補充)……………	五三九
白地手形ノ補充ノ效力……………	五三九
狩獵ノ意義……………	五三九
新聞紙ノ發行人編輯入竝記事署名者ノ責任……………	五三九
狩獵法ニ所謂日出日沒ノ意義……………	五三九
(重罪下調手續)……………	五三九
受命判事ノ證人訊問調書ニ圖面……………	五三九

カ添付セラレタル場合ニ於ケル公判ノ證據調……………	七四七
新舊法ノ一ハ單一刑ニシテ他ハ併科刑ナル場合ノ刑ノ輕重……………	七四七
自白及自白ノ取消ノ取捨竝ニ其ノ理由說示ノ要否……………	八四七
商法第二百六十一條第一項第二號ニ於ケル株式ノ不正取得……………	八四三
消極的損害ト背任罪ノ成立……………	八四三
商法第二百六十一條第一項第一號ノ罪ト刑法第五十七條ノ罪トノ關係……………	八四三
實質上權利ナキ訴訟費用額確定決定ノ執行ヲ執達吏ニ委任スル行爲ト詐欺罪ノ成立……………	八五〇
(森林竊盜ノ贓物)……………	八五〇
(署名ナキ文書ノ偽造)……………	八五〇

支配人ノ權限内ニ於ケル文書ノ作成ト文書偽造罪トノ關係……………	九五八
(職權濫用罪ノ成立)……………	九五八
(證人ノ宣誓)……………	九五八
親告罪ノ告訴ト犯人ノ指名……………	一〇六六
指名告訴ト檢事ノ職權……………	一〇六六
證據決定ノ施行ト同一人ニ對スル證人及鑑定人ノ訊問……………	一〇六六
自動車運轉手ノ業務上過失傷害衆議院議員選舉法第八十七條第一項第四號及第五號ノ適用……………	一〇六六
銃獵禁止區域ニ於ケル銃獵ノ罪情ヲ知ラスシテ收受シ又ハ買受ケタル盜贓物ト還付處分……………	一〇六九
(支拂命令ト公正證書)……………	一〇七〇
狩獵法違反者ノ所持スル物件ノ沒收……………	一〇七〇

實行未遂ト實行行為ヲ分擔セザル共謀者ノ責任……………	二七五七
傷害罪ノ犯意……………	二七九三
傷害ノ結果ニ對スル暴行教唆者ノ責任……………	二七九三
(身體傷害ノ行為)……………	二七九三
醬油稅則ニ依ル査定ト檢定トノ異同……………	二八〇六
(常習賭博ト再犯)……………	二八二一
收人役ノ市町村現金出納簿ニ爲シタル虛偽ノ記載……………	二八四一
(緣由ノ錯誤ニ因ル告訴取下)……………	二八八
被告人ノ不明ト鑑定人ニ對スル刑事訴訟法第百二十三條ノ問查被告人分明ト爲リタル後ニ於ケル問查手續更新ノ要否……………	四三九
鯤巾着網漁業取締規則ニ依ル漁	四三九

獲物及漁具ノ沒收……………	四二四三
(祕密圖書ノ範圍)……………	七四〇三
(被告人證人ノ訊問ト臨檢ノ決定)……………	九五八九
皮膚ノ表皮ノ剝離ト身體傷害……………	二七九
目的物ニ關スル錯誤ト犯意トノ關係……………	一三三
選舉長ノ職權裁量……………	一六
精神狀態ノ鑑定ト其ノ鑑定ノ材料……………	二七三
選舉不正關涉……………	二一三
選舉運動者ノ意義……………	三一八九
選舉人ノ利害關係ノ範圍……………	三一八九
選舉ニ關スル違法ノ響應……………	五二七
(煽動ノ意義)……………	五三三
正式裁判申立ノ手續……………	七四四
竊盜連續犯ノ事實判示ノ方法……………	八四六

〔五〕

〔す〕

(船員法第七十二條ニ所謂海員黨與ノ意義)……………	九五七六
(竊盜罪ノ共同正犯)……………	九五九三
(正當權利ノ行使ト恐喝手段)……………	一〇六四二
政見發表ト特殊利害關係ノ利用數次ノ實行行為ト罪數トノ關係……………	一〇六九三
	一四〇

事件番號索引

番號	件名	部名	號數	頁數	番號	件名	部名	號數	頁數
十年 (九)三二號	瀆職……………	三	一	四	十年 (九)二八號	橫領文書偽造行使……………	一	一	三〇
十年 (九)四七號	岩手縣令縣稅納稅義務者者取締規則違反……………	三	一	二六	十年 (九)二六號	橫領……………	一	二	二二
十年 (九)六四號	瀆職……………	聯合	五	二九六	十年 (九)二六號	詐欺背任……………	三	三	一七六
十年 (九)八四〇號	村會議員選舉罰則違反……………	一	一	六	十年 (九)二六號	詐欺……………	一	一	二四
十年 (九)八五號	橫領……………	一	一	一	十年 (九)二九號	公私文書偽造行使詐欺事件附帶私訴……………	三	一	四七
十年 (九)八五號	背任文書偽造行使……………	二	四	二七〇	十年 (九)九九號	強盜致死……………	一	一	三四
十年 (九)九八號	酒精及酒精含有飲料稅法違反……………	三	一	二	十年 (九)〇〇號	殺人未遂……………	三	一	三三
十年 (九)九二號	私文書變造行使……………	一	一	一六	十年 (九)〇一號	公記號不正使用等……………	三	三	一四七

刑事事件番號索引

刑事事件番號索引

十一年	(レ) 三〇七號	鐵道營業法違反窃盜汽車往來妨害……	二	三	三二六	十一年	(レ) 三六六號	鯉巾着網漁業取締規則違反……	三	四	四二二
十一年	(レ) 三〇九號	住居侵入窃盜業務上橫領……	一	三	三二〇	十一年	(レ) 三九九號	町會議員選舉罰則違反……	一	五	五八七
十一年	(レ) 三五五號	犯人隱避贓物寄藏贓物收受……	一	五	五九三	十一年	(レ) 四一四號	恐喝……	一	四	四三三
十一年	(レ) 三八號	結核豫防法違反……	二	四	四三三	十一年	(レ) 四一號	文書偽造行使詐欺未遂	一	四	四三六
十一年	(レ) 三三三號	公務執行妨害教唆……	三	四	四二六	十一年	(レ) 四三號	文書偽造行使詐欺未遂	一	五	五三三
十一年	(レ) 三四三號	郵便法違反業務上橫領……	一	三	三二二	十一年	(レ) 四三號	囑託殺人……	二	四	四三九
十一年	(レ) 三五五號	詐欺……	一	三	三二四	十一年	(レ) 四七〇號	新聞紙法違反……	三	六	六三四
十一年	(レ) 三四六號	有價證券偽造行使文書偽造行使詐欺背任業務上橫領……	三	九	九五八	十一年	(レ) 四七六號	詐欺……	三	四	四二五〇
十一年	(レ) 三七三號	偽證教唆……	一	三	三二〇	十一年	(レ) 四七七號	收賄……	一	五	五三〇〇
十一年	(レ) 三八〇號	家宅侵入殺人……	三	四	四三九	十一年	(レ) 四八〇號	脅迫……	一	五	五三〇三

十一年	(レ) 四八四號	業務上過失致死……	二	四	四二四	十一年	(レ) 六六〇號	常習賭博……	一	五	五三六
十一年	(レ) 四九〇號	文書偽造行使登記簿原本不實記載行使商法違反……	二	四	四三三	十一年	(レ) 六九一號	狩獵法違反……	一	五	五三九
十一年	(レ) 五〇四號	贓物牙保……	一	五	五三七	十一年	(レ) 七四四號	治安警察法違反……	一	五	五三三
十一年	(レ) 五〇四號	漁業法違反……	一	六	六三七	十一年	(レ) 七九〇號	軍機保護法違反……	二	一	一三九〇
十一年	(レ) 五八八號	業務上橫領……	三	四	四二一	十一年	(レ) 八〇〇號	治安警察法違反……	三	七	七四六
十一年	(レ) 五六八號	公務執行妨害……	二	五	五三六	十一年	(レ) 八二八號	電車往來妨害……	三	六	六四一
十一年	(レ) 五八八號	誣告……	一	五	五三〇	十一年	(レ) 八四一號	軍機保護法違反……	二	七	七四三
十一年	(レ) 五九二號	傷害致死……	一	五	五三三	十一年	(レ) 八五七號	詐欺未遂……	三	一	一七四九
十一年	(レ) 五九五號	恐喝……	二	四	四二〇	十一年	(レ) 八五八號	詐欺未遂誣告……	一	七	七三一
十一年	(レ) 六三五號	住居侵入建造物損壞傷害……	二	五	五三九	十一年	(レ) 八六七號	業務上橫領……	一	七	七三九〇

刑事事件番號索引

十一年 (れ)八七三號	商法違反背任……………	一	六三六	十一年 (れ)二〇〇號	背任……………	二	九五三
十一年 (れ)八八四號	狩獵法違反……………	三	六三六	十一年 (れ)二〇三號	業務上橫領……………	二	七四〇
十一年 (れ)九〇四號	賭場開張常習賭博……………	二	六三六	十一年 (れ)二〇四七號	治安警察法違反……………	三	九五九
十一年 (れ)九三三號	騷擾住居侵入公務執行妨害……………	二	二七四	十一年 (れ)二〇四八號	業務上橫領……………	三	七四〇
十一年 (れ)九三〇號	常習賭博……………	一	七三五	十一年 (れ)二〇四九號	文書偽造行使業務上橫領……………	三	七四三
十一年 (れ)九六五號	賭場開張圖利……………	三	六三七	十一年 (れ)二〇八一號	收賄贈賄職權濫用……………	一	九五八
十一年 (れ)九七三號	詐欺偽證被告事件ニ附帶スル損害賠償請求私訴……………	二	七四〇	十一年 (れ)二〇八九號	警察犯處罰令違反……………	三	七四四
十一年 (れ)九七七號	贓物寄藏橫領……………	三	七三三	十一年 (れ)二〇九二號	森林竊盜……………	一	七三七
十一年 (れ)九七八號	放火……………	一	八四七	十一年 (れ)二〇九三號	放火教唆……………	一	七四七
十一年 (れ)一〇一號	私文書偽造行使誣告……………	二	九四八	十一年 (れ)二〇八號	詐欺……………	合總聯	二七三

十一年 (れ)二四四號	詐欺未遂……………	二	八五〇	十一年 (れ)二四三號	私文書偽造行使署名偽造使用詐欺未遂電信法違反……………	一	八五〇
十一年 (れ)二六二號	竊盜……………	一	八四五	十一年 (れ)二四五號	傷害……………	一	八四〇
十一年 (れ)二八三號	船員法違反……………	一	九五七	十一年 (れ)二五三號	強盜殺人……………	合總聯	二八五
十一年 (れ)二九四號	公文書偽造行使業務上橫領……………	一	八四三	十一年 (れ)二六三號	過失致死被告事件ニ附帶スル私訴……………	三	二七七
十一年 (れ)二九七號	北海道農產物検査規則違反詐欺未遂……………	一	八四六	十一年 (れ)二七八號	常習賭博及賭場開張補助……………	一	九五〇
十一年 (れ)三〇〇號	狩獵法違反……………	一	八四九	十一年 (れ)二八六號	有價證券變造行使詐欺……………	三	九五三
十一年 (れ)三〇三號	墮胎教唆墮胎……………	一	八四三	十一年 (れ)二九九號	竊盜贓物故買……………	一	一〇六三
十一年 (れ)三二二號	警察犯處罰令違反……………	一	九五三	十一年 (れ)三〇七號	森林竊盜……………	一	九五六
十一年 (れ)三二五號	贈賄……………	一	九五八	十一年 (れ)三三六號	村會議員選舉罰則違反……………	一	一〇六八
十一年 (れ)三三六號	竊盜……………	一	八四六	十一年 (れ)三五七號	公文書偽造行使公文書變造行使業務上橫領……………	二	二七五

十一年	(れ)三七七號	恐喝	一	一〇六四	十一年	(れ)四七九號	住居侵入強盜竊盜	一	九五三
十一年	(れ)三八三號	詐欺未遂	一	九五二	十一年	(れ)四七號	放火	三	一一七五四
十一年	(れ)四三三號	恐喝	三	一〇六一	十一年	(れ)四九四號	詐欺未遂	一	一三三二
十一年	(れ)四四四號	業務上橫領公文書偽造行使	二	一一七五	十一年	(れ)五二二號	詐欺等	一	一〇六九
十一年	(れ)四一九號	醫師法違反及過失致死	一	九五五	十一年	(れ)五八號	公正證書原本不實記載行使詐欺公文書變造行使等	一	九五九七
十一年	(れ)四三九號	竊盜	二	九五九	十一年	(れ)五四八號	恐喝	一	一〇六三〇
十一年	(れ)四六七號	恐喝恐喝未遂文書變造行使	一	一〇六五七	十一年	(れ)五五九號	傷害致死救唆	三	一一三九三
十一年	(れ)四六八號	新聞紙法違反	二	一〇六三	十一年	(れ)五七四號	私文書偽造行使公正證書原本不實記載行使偽證被告事件並私訴	三	一〇六七四
十一年	(れ)四七二號	名譽毀損	二	一〇六六	十一年	(れ)五七八號	通貨及證券模造取締法違反及竊盜	一	一〇六三五
十一年	(れ)四七三號	竊盜	三	一〇六五〇	十一年	(れ)六〇五號	竊盜	一	一一七一九

十一年	(れ)六三〇號	郵便法違反	一	一〇六五四	十一年	(れ)七三七號	狩獵法違反	一	一一七〇九
十一年	(れ)六四五號	文書偽造行使詐欺	二	一〇六七九	十一年	(れ)七四〇號	收賄	一	一一七三三
十一年	(れ)六五六號	醫師法違反	一	一〇六六六	十一年	(れ)七四五號	業務上橫領私文書偽造行使	三	一一七三六
十一年	(れ)六六八號	新聞紙法違反	一	一一七三	十一年	(れ)七五九號	醬油稅則違反	二	一一三〇六
十一年	(れ)六六九號	縣會議員選舉罰則違反	二	一〇六九二	十一年	(れ)七六三號	強姦致傷	三	一一三九九
十一年	(れ)六七三號	狩獵法違反	三	一一七三〇	十一年	(れ)七六四號	電車往來危險發生	一	一一七三二
十一年	(れ)六七八號	業務上橫領私文書偽造行使詐欺	三	一一八四一	十一年	(れ)七七六號	私文書偽造行使登記簿原本不實記載行使	一	一一七三八
十一年	(れ)六九七號	私文書偽造橫領	三	一二七三六	十一年	(れ)七九九號	詐欺詐欺未遂	三	一一七五七
十一年	(れ)七三二號	業務上過失傷害	一	一〇六八六	十一年	(れ)八三〇號	公正證書原本不實記載行使	一	一一三八八
十一年	(れ)七三四號	墮胎殺人死體遺棄	一	一一七〇五	十一年	(れ)八三五號	私文書偽造行使詐欺	三	一一三八〇

刑事事件番號索引

十一年	常習賭博……………	三	二二
(れ)八六四號			
十一年	公務執行妨害傷害……………	三	八二
(れ)八〇號			
十一年	銃砲火藥類取締法違反及同法 施行規則違反……………	一	一四一
(れ)一五六號			

裁判月日索引

月	日	番	號	部名	號數	頁數	月	日	番	號	部名	號數	頁數
一月	十七日	(れ)十一年	一八五五號	一	一	一	二月	十日	(れ)十一年	二〇二九號	一	一	四〇
一月	二十日	(れ)十一年	一八四〇號	一	一	六	二月	十五日	(れ)十一年	二三一號	三	一	四
一月	二十五日	(れ)十一年	一九〇八號	三	一	三	二月	十八日	(れ)十一年	一九九二號	三	一	四七
一月	二十七日	(れ)十一年	一九二一號	一	一	二六	二月	二十日	(れ)十一年	二〇四五號	二	一	五〇
一月	三十一日	(れ)十一年	一九四八號	一	一	二〇	二月	二十一日	(れ)十一年	二〇九八號	一	一	五三
二月	三日	(れ)十一年	一九八一號	一	一	二四	二月	二十一日	(れ)十一年	二一〇一號	一	一	五七
二月	四日	(れ)十一年	一四六七號	三	一	二六	二月	二十二日	(れ)十一年	二〇四九號	三	一	六
二月	四日	(れ)十一年	二〇〇一號	三	一	三	二月	二十三日	(れ)十一年	二〇六三號	二	一	六九
二月	七日	(れ)十一年	一九九九號	一	一	三	二月	二十三日	(れ)十一年	二〇六九號	二	二	七三
二月	十日	(れ)十一年	二〇二〇號	一	一	三七	二月	廿四日	(れ)十一年	二一二八號	一	二	七六

刑事裁判月日索引

二月廿五日	(十一年)二〇九一號	三	二	七	三月十一日	(十一年)二一七五號	三	二	一	三
二月廿八日	(十一年)六號	一	二	八	三月十四日	(十一年)二一號	一	一	二	二
二月廿八日	(十一年)二〇六八號	一	二	八	三月十四日	(十一年)一五六號	一	一	三	二
三月一日	(十一年)二〇三四號	三	二	九	三月十五日	(十一年)七四號	三	三	三	二
三月一日	(十一年)二〇五五號	三	二	九	三月十五日	(十一年)二〇一九號	三	三	三	二
三月一日	(十一年)二一三六號	三	二	一〇	三月十七日	(十一年)一六五號	一	一	三	二
三月四日	(十一年)二一六三號	三	二	二	三月十七日	(十一年)二一〇七號	一	一	三	二
三月六日	(十一年)二一一七號	二	二	六	三月廿二日	(十一年)一四〇號	三	三	三	二
三月七日	(十一年)一九六〇號	一	二	三	三月廿四日	(十一年)二二二號	一	一	三	二
三月八日	(十一年)五號	三	二	四	三月廿五日	(十一年)一七三號	三	三	三	二
三月十一日	(十一年)四一號	三	二	七	三月廿五日	(十一年)一八二號	三	三	三	二
三月十一日	(十一年)五三號	三	二	七	三月廿八日	(十一年)二四三號	一	一	三	二

三月廿九日	(十一年)一九六八號	三	三	七	四月十三日	(十一年)三二八號	三	四	二	三
三月卅一日	(十一年)九六號	一	三	八	四月十四日	(十一年)三九九號	一	五	二	三
三月卅一日	(十一年)一九八號	一	三	八	四月十五日	(十一年)三八〇號	三	四	二	三
三月卅一日	(十一年)二八八號	一	三	九	四月十八日	(十一年)四一四號	一	四	二	三
四月一日	(十一年)六五號	三	三	九	四月十八日	(十一年)三一五號	一	五	二	三
四月一日	(十一年)二一〇六號	三	三	一〇	四月廿一日	(十一年)四四一號	一	四	二	三
四月四日	(十一年)九九號	一	三	一〇	四月廿二日	(十一年)一六二四號	聯合	五	二	三
四月四日	(十一年)三〇九號	一	三	一〇	四月廿五日	(十一年)四七七號	一	五	二	三
四月七日	(十一年)三四二號	一	三	一〇	四月廿五日	(十一年)四八〇號	一	五	二	三
四月七日	(十一年)三四五號	一	三	一〇	四月廿七日	(十一年)四六三號	二	四	二	三
四月十日	(十一年)三〇七號	二	三	一〇	四月廿八日	(十一年)五〇四號	一	五	二	三
四月十一日	(十一年)三七二號	一	三	一〇	四月廿九日	(十一年)三八六號	三	四	二	三

四月廿九日	(十一年) 四七六號	三	四二五〇	五月十九日	(十一年) 四五三號	一	五三三
五月一日	(十一年) 四九〇號	二	四二五三	五月十九日	(十一年) 六六〇號	一	五三六
五月六日	(十一年) 二〇七三號	三	四二五五	五月廿九日	(十一年) 六九一號	二	五三九
五月六日	(十一年) 三三二號	三	四二六一	六月六日	(十一年) 七四四號	一	五三三
五月九日	(十一年) 五八八號	一	五三〇	六月十四日	(十一年) 八一八號	三	六三四一
五月九日	(十一年) 五九一號	一	五三三	六月十五日	(十一年) 七九〇號	二	六三四三
五月十一日	(十一年) 一八九五號	二	四二七〇	六月十六日	(十一年) 五四〇號	一	六三四七
五月十一日	(十一年) 四八四號	二	四二七四	六月廿四日	(十一年) 四七〇號	三	六三五四
五月十一日	(十一年) 五九五號	二	四二八〇	六月廿四日	(十一年) 八八四號	三	六三五八
五月十五日	(十一年) 五六八號	二	五三六	六月廿七日	(十一年) 八七三號	一	六三六一
五月十七日	(十一年) 五四八號	三	四二八三	七月三日	(十一年) 九〇四號	二	六三六六
五月十八日	(十一年) 六二五號	二	五三九	七月四日	(十一年) 八五八號	一	七三八一

七月四日	(十一年) 九三〇號	一	七三九	九月九日	(十一年) 一〇八九號	三	七四三四
七月七日	(十一年) 八六七號	一	七三九〇	九月十二日	(十一年) 一〇九二號	一	七四三七
七月十二日	(十一年) 九六五號	三	六三七七	九月十五日	(十一年) 九七八號	一	八四四七
七月十二日	(十一年) 九七七號	三	七三三	九月十五日	(十一年) 一一六一號	一	八四五〇
七月廿二日	(十一年) 二四一號	合總聯	七三九七	九月十九日	(十一年) 一一九四號	一	八四五三
八月三日	(十一年) 八四一號	二	七四〇二	九月十九日	(十一年) 一一九七號	一	八四六一
八月三日	(十一年) 一〇二一號	二	七四〇七	九月十九日	(十一年) 一二〇〇號	一	八四六九
八月七日	(十一年) 九七三號	二	二四〇	九月廿二日	(十一年) 一二〇三號	一	八四七三
八月廿三日	(十一年) 八〇〇號	三	七四六	九月廿六日	(十一年) 一二三六號	一	八四七六
八月廿三日	(十一年) 一〇四八號	三	七四〇	九月廿六日	(十一年) 一二四五號	一	八四八〇
八月卅日	(十一年) 一〇四九號	三	七四三	九月廿七日	(十一年) 二一五七號	三	八四八三
九月八日	(十一年) 一〇九三號	一	七四七	九月廿九日	(十一年) 一二四二號	一	八五〇五

十月二日	(十一年)一四四號	三	八五七	十月廿日	(十一年)二二五號	一	九五八
十月三日	(十一年)一二二號	一	九五三	十月廿四日	(十一年)一三八三號	一	九五三
十月三日	(十一年)一三一七號	一	九五六	十月廿四日	(十一年)一四一九號	一	九五五
十月四日	(十一年)一〇四七號	三	九五九	十月廿六日	(十一年)一四二九號	三	九五九
十月六日	(十一年)一二七八號	一	九五〇	十月廿七日	(十一年)一四七九號	一	九五九
十月九日	(十一年)一〇二〇號	二	九五四	十月廿七日	(十一年)一五一八號	一	九五七
十月十六日	(十一年)四號	二	九五六	十月廿七日	(十一年)一五一二號	一	六〇九
十月十六日	(十一年)一〇一一號	二	九五八	十一月二日	(十一年)一四六八號	二	六〇三
十月十八日	(十一年)一二八六號	三	九五三	十一月二日	(十一年)一四七一號	二	六〇六
十月廿日	(十一年)三四六號	一	九五八	十一月三日	(十一年)二九九號	一	六〇三
十月廿日	(十一年)一〇八一號	一	九五八	十一月三日	(十一年)一五四八號	一	六〇〇
十月廿日	(十一年)一八二號	一	九五七	十一月三日	(十一年)一五七八號	一	六〇五
合總聯							

十一月七日	(十一年)一三二六號	一	一〇六八	十一月廿八日	(十一年)一七三七號	一	二七九
十一月七日	(十一年)一三七七號	一	一〇六三	十一月廿八日	(十一年)一七四〇號	一	二七三
十一月八日	(十一年)一四七二號	三	一〇六五	十一月卅日	(十一年)一四一四號	二	二七五
十一月十日	(十一年)一六二〇號	一	一〇六四	十二月一日	(十一年)一六〇五號	一	二七九
十一月十四日	(十一年)一四六七號	一	一〇六五	十二月一日	(十一年)一七六四號	一	二七二
十一月十七日	(十一年)一六五六號	一	一〇六六	十二月二日	(十一年)一六九七號	三	二七六
十一月十八日	(十一年)一五七四號	三	一〇六四	十二月五日	(十一年)一七七六號	一	二七八
十一月廿日	(十一年)一六四五號	二	一〇六九	十二月六日	(十一年)一六七三號	三	二七〇
十一月廿二日	(十一年)一四一二號	三	一〇六一	十二月六日	(十一年)一七四五號	三	二七六
十一月廿四日	(十一年)一七三一號	一	一〇六六	十二月十一日	(十一年)九一三號	二	二七四
十一月廿七日	(十一年)一六六九號	二	一〇六九	十二月十一日	(十一年)一三五七號	二	二七五
十一月廿八日	(十一年)一七三四號	一	一〇七五	十二月十三日	(十一年)八五七號	三	二七九

二思アリタリヤ否ハ横領罪ノ成立ニ影響ヲ及ホサス〔判決理由第一〕
三刑法第二百五十三條ニ所謂業務ニハ特定人ノ委託ヲ受ケテ一定ノ
事務ヲ行フモノト不特定ナル多數人ノ委託ヲ受ケテ之ヲ行フモノ
トニ依リ區別アルコトナシ〔判決理由第二〕

【參照】 刑法第二百五十三條 業務上自己ノ占有スル他人ノ物ヲ横領シタル者ハ十年
以下ノ懲役ニ處ス

○事實

第二審判決ハ被告人ハ東京市小石川區表町百二番地日本釀造工業株式會社ニ雇ハレ機械器具藥品ノ販
賣集金等ノ事務ニ從事中大正十年二月十一日頃ヨリ同年七月十一日頃迄ノ間ニ前後數十回ニ亘リ千葉
縣夷隅郡中根村市川要外數十名ヨリ同社ノ賣掛代金ヲ取立テ業務上占有中合計金二千圓餘ヲ其頃犯意
ヲ繼續シテ壇ニ數回ニ東京市、東京市外、千葉縣下、名古屋市等ニ於テ投機遊興家計其ノ他ノ自己ノ
用途ニ費消横領シタルモノナリトノ事實ヲ認定シ之ニ刑法第二百五十三條ヲ適用シタリ

○上告理由

【第一】 辯護人笠原賢造上告趣意書第一點凡ソ横領罪ハ自己ノ占有スル他人ノ物ヲ費消スルニヨリテ成立スル
モノニシテ而シテ茲ニ他人ノ物ト稱スルハ(一)其物ノ所有權カ法律上當然犯人(占有者)以外ノ者ニ

屬シ且ツ(二)權原ノ性質上占有者ニ於テ之ヲ費消スルコトヲ得サルモノノ謂ニ外ナラス從テ所有權其
モノカ占有者以外ノモノニ屬スル場合ト雖モ權原ノ性質上占有者ニ於テ之ヲ費消シ得ヘキ場合ニ於テ
ハ縱令之ヲ費消スルコトカ所有者本人ノ利益又ハ意思ニ相背反スル場合ト雖モ法律上横領罪ヲ構成セ
サルモノト言ハサルヘカラス翻テ本案件ニツキ原判決カ被告人ニ於テ横領費消シタリト認定シタル金
錢ナルモノカ果シテ横領罪ノ容體タルヘキ前述ノ二要件ヲ具備スルヤ否ヤヲ考覈スルニ其間ニ俄ニ之
ヲ肯定スヘカラサルモノアリ如何トナレハ被告人ニ於テ費消シタル金錢ナルモノハ賣掛代金ノ取立ト
同時ニ法律上其所有權カ被告人ニ歸屬シタルモノナリトハ言フコトヲ得サルヘシト雖モ更ニ審ニ其取
立後ニ於ケル被告人ト被害會社トノ間ノ法律關係ヨリ之ヲ見レハ其取立テタル金錢ハ絕對ニ被告人ニ
於テ費消スルコトヲ得サル性質ノモノニ非サルヘキヲ以テナリ詳言スレハ被告人ハ被害會社ノ代理人
トシテ其債權ヲ取立テタリト雖モ必スシモ取立テタル金錢其自體ヲ會社ニ交付スルノ必要ナク取立テ
タル金錢ハ自ラ之ヲ費消シタル上同一金額ノ他ノ金錢ヲ以テ之ヲ納入スルモ法律上敢テ支障ナキモノ
ニシテ是亦金錢ソノモノノ代替的性質上當然ノ理ナリトス從テ被告人ハ當初ヨリ被害會社ニ對シ取立
テタル金錢ト同一金額ノ金錢ヲ交付スル債務ノミヲ負擔シ居リタルモノニシテ縱令取立テタル金錢ヲ
自ラ費消シテ同一金額ノ金錢ヲ會社ニ交付スルコトヲ怠リタリトスルモ被告人カ最初ヨリ結局取立テ
タル金額ヲ納入セサル意思ヲ以テ費消シタル場合ハ格別然ラサル限リハ其怠慢ハ單ニ債務ノ不履行ヲ

來スノミニシテ横領罪ヲ以テ律スヘキニ非ス更ニ詳言スレハ被告人ノ取立テタル金錢ハ其性質上被告人ニ於テ費消シ得ヘカリシモノナルカ故ニ客觀的ニ横領罪ノ客體タルコトヲ得サルモノニシテ又主觀的方面ヨリ見ルモ被告人ハ全然取立テタル金額ヲ納入セサル意思ヲ以テ費消シタルモノニ非スシテ既ニ其大半ヲ支拂ヒ殘額ニ就キテモ和解契約ノ調停ヲ遂ケ期限ノ猶豫ヲモ受ケ居ルカ故ニ横領ノ意思アリタリト言フコトヲ得ス然ルニ原判決カ是等ノ點ヲ閉却シテ横領罪ヲ以テ處斷シタルハ明ニ法律ノ適用ヲ誤リタルモノト言ハサルヘカラス又強ヒテ之ヲ横領罪ヲ以テ擬セントセハ其取立テタル金錢カ被告ニ於テ費消スヘカラス性質ノモノナリシヤ否ヤ又被告人ハ結局辨償セサルヘキ即チ横領ノ意思ヲ以テ之ヲ費消シタルモノナリヤ否ヤヲ究メサルヘカラス然ルニ原判決カ事茲ニ出テスシテ之ヲ肯定スヘキ何等ノ憑據モナキニ拘ハラヌ漫然取立テタル金錢ヲ費消シタリトノ事實ノミヲ基礎トシテ之ヲ以テ直ニ横領罪ナリト判示シタルハ此點ニ於テモ原判決ハ理由不備ノ違法アリト言ハサルヘカラス

【第二】 同上告趣意書第二點抑モ法律カ横領罪ニ單純横領ト業務上横領トノ二種ノ區別ヲ設ケ而シテ業務上横領ニ對スルニ單純横領ヨリモ重キヲ以テシタルハ蓋シ營業職業等ノ直接關係上他人ノ物ヲ占有保管スルモノハ普通ノ場合ト異リ不定多數人ヲ相手トシ又委託關係ヨリ見ルモ保管者個人ノ對人的信用ヨリモ寡ク職業營業其モノヲ信賴シテ占有ヲ委託スルニ至ルヘキカ故ニ從ヒテ其ノ背信的行爲ノ結果モ單ニ特定人ノ財產權ヲ侵害スルノミニ止ラス(單獨横領ノ如ク)不定多數人ヲ害シ更ニ交通取引ノ信用

ヲ害スルノ恐レアルカ爲メニ外ナラス從テ此趣旨ヨリ推考スルトキハ業務上横領ノ前提タル業務トハ其地位上多少獨立の責任ヲ有スルモノニシテ其犯行ノ結果委託者タル不定多數人ヲ害スルニ至ルヘキ性質ノモノナラサルヘカラス然ルニ本件被告人ノ地位ヲ見ルニ單ニ會社ノ收金人タルニ止マリ其職務上占有スルニ至ルヘキモノハ決シテ不定多數人ノ委託物ニ非サルカ故ニ從テ之ヲ費消スルモノ不定多數人ヲ害スルコトナク又之等ノモノニ對シテ獨立の責任ヲ負フコトナキノミナラス何等カ爲メ交通取引ノ信用ヲ害スル等ノ恐ナキカ故ニ被告人ノ收金人タル地位ヲ以テ特ニ業務ト言フコトヲ得ス然ルニ原判決カ之ヲ横領罪ヲ以テ律シタルハ明ニ法ノ適用ヲ誤リタルモノト言ハサルヘカラス

○判決理由

【第一】 商業使用人カ主人ノ爲ニ賣掛代金ノ取立ヲ爲シタルトキハ其ノ金錢ノ所有權ハ主人ニ歸屬スルヲ以テ使用人カ其ノ保管中主人ノ許諾ヲ得スシテ擅ニ之ヲ自己ノ用途ニ費消スルニ於テハ是レ自己ノ占有スル他人ノ物ヲ不正ニ領得シタルニ外ナラスシテ横領罪ヲ構成スヘク之ヲ費消スル當時犯人ニ後日辨償スルノ意思アリタリヤ否ハ同罪ノ成立ニ消長ヲ來タスコトナシ原判示ニ依レハ被告ハ日本釀造工業株式會社ニ雇ハレ機械器具藥品ノ販賣集金等ノ事務ニ從事中同會社ノ爲取立テタル賣掛代金二千餘圓ヲ數回ニ擅ニ自己ノ用途ニ費消シタルモノニシテ其ノ所爲業務上横領罪ヲ構成スルハ論ヲ埃タサル所ナレハ原判決ハ同罪構成事實ヲ判示スルニ於テ缺クル所ナキモノト謂フヘク其ノ事實ハ判示證據ニ依リ

賣掛代金ノ横領 横領ト辨償ノ意思 業務上ノ占有

同條第二項、氏名ヲ詐稱シ其ノ他詐偽ノ方法ヲ以テ投票ヲ爲シタル者又ハ投票ヲ偽
造シ若ハ其ノ數ヲ増減シタル者ハ二年以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金ニ處ス

○事 實

大正十年五月一日熊本縣八代郡八千把村ニ村會議員選舉施行セラレ政友派憲政派ノ激烈ナル競争アリ
憲政派ニシテ村長タル被告人ハ選舉長トシテ選舉事務ニ關與シ開票後政友派候補者四名ノ得票中二十
票ニ墨痕乾燥前用紙ヲ折疊シタル爲墨痕反寫シタルアリ又指形ノ汚點附著シ居リシモノアリ且鉛筆
ニテ候補者ノ氏名ヲ記セルモノアリテ其ノ效力ニ關シ立會人ノ可否同數ナリシモノニ付選舉長トシテ
他事記載又ハ符號附著ノ理由ノ下ニ無効ノ決定ヲ下シタリ

第一、二審判決ハ其ニ以上ノ事實ヲ認メ且被告人カ開選舉期日ニ於テ之ニ先テ鋼様ノ墨痕反寫又ハ指
形汚點ノ存スル投票ヲ立會人一致ノ意見ヲ以テ有效ト決シタル事實ヲ認識シテカラ前掲投票ヲ無効ト
決定シタルハ自派ノ形勢ヲ非サルヲ察知シ故ヲニ自派ノ候補者ノ當選ヲ目的トスルニ出テ投票ノ數ヲ
減シタルモノト斷定シ衆議院議員選舉法第九十八條第三項第二項ヲ適用シタリ

○上告理由

辯護人田邊真雄吉田三市郷阿保茂太郎佐々木藤市郎上告趣意書第四點原判決事實中「……被告ハ憲政
派ナル所同開票後自派ノ形勢非ナルヲ察知シ選舉立會人一致ノ意見ヲ以テ有效ト決定セラレシ投票

中墨痕ノ未タ乾燥セサル前其用紙ヲ折疊シタル爲メ墨痕反寫シ又ハ指形ノ汚點附著シ居リシモノアリ
シヲ認メナカラ立會人ノ可否同數ナリシ政友派候補者田川八郎……西本末松……笹島吉次……沖川辰
次ノ得票中……ニ前同様ノ墨痕ノ反寫又ハ指形汚點アリ且又鉛筆ニテ候補者ノ氏名ヲ記載シアリシヲ
奇貨トシ……無効投票ト決定シ云云」トシテ其趣旨タルヤ同様ノ汚點等アルモ被告ノ派タル憲政會候
補者ノ得票ハ有效トシナカラ政友候補者ノ得票ハ殊更ニ無効ト決定シタリト謂フニアルカ如シ然レト
モ判示前段ノ立會人一致ノ意見ヲ以テ有效ト決定シタル投票ト被告カ無効ト決定シタル投票トハ同様
ノモノニ非ス即原判決ニ於テモ認ムルカ如ク前者ハ單ニ墨痕反寫シ若クハ指形ノ汚點附著スルニ止マ
ルモ後者ハ墨痕反寫シ若クハ指形ノ汚點附著セル外別ニ又鉛筆ニテ候補者ノ氏名ヲ記載シアルモノナ
リ而シテ其鉛筆書ハ被告カ無効ト決定セル投票全部ニ列記セラレタル事實ハ原判決ニ所謂「且又鉛筆
ニテ云云」ト判示ニ依リ明瞭ナリ果シテ然レハ被告カ無効ト決定シタル判示各投票ハ立會人一致ノ
意見ニテ有效ト決定シタル投票トハ大イニ其趣ヲ異ニシ全然別種ノモノナルコト明瞭ニシテ被告カ無
効ト決定シタル所以モ自ラ其別異ノ點ニ著眼シタルモノナルコト明ナリ然ルニ原判決ハ事實理由自體
ニ於テ兩者ニ著シキ差異アルコトヲ認定シナカラ立會人一致ノ意見ニテ有效ト決定シタル投票ト同様
ノ投票ヲ無効ト決シタリト爲スハ前後互ニ矛盾著スルモノニシテ要スルニ理由齟齬ノ違法アリト信
ス」第五點原判決ハ事實理由ニ於テ「被告ハ……他事記載若クハ符號附著ノ理由ノ下ニ無効投票ト決

定シ依テ其數ヲ減少シ云云」トシ法律適用ノ部ニ於テ町村制第三十七條第一項衆議院議員選舉法第九十八條第三項第二項ヲ適用セリ然レトモ衆議院議員選舉法第九十八條第二項ニハ「前略又ハ投票ヲ偽造シ若ハ其數ヲ増減シタル者」ト規定シアリ而シテ其所謂投票ノ増減トハ投票其モノノ數ヲ増減スルノ謂ニシテ専ラ數量ヲ増減シタル場合ヲ指スモノナリ投票ノ有效無効ハ法律ノ豫想スル所ニ係ルヲ以テ投票中ニハ有效投票ト無効投票トノ二種類存スルコト自ラ明瞭ナリ無効投票モ投票ノ一種ナレハ假リニ有效投票ヲ無効投票トスルモ投票全體ノ數量ニハ毫モ増減ヲ來ササルナリ殊ニ増減ハ其前段ノ偽造ト同列ニ規定シタル點ヨリ觀察スルモ同條ニ所謂増減トハ數量其モノノ増減ヲ指スモノニシテ有效投票ヲ無効トシ又ハ無効投票ヲ有效ト爲スカ如キ投票其モノノ法律的價值ヲ變更スル場合ヲ包含セサルモノト謂ハサル可ラス然ルニ原判決ハ投票ノ數量ニ何等ノ影響ヲ與ヘサル被告ノ所爲ニ對シ右ノ法律ヲ適用シタルハ明カニ擬律錯誤ノ違法ヲ免レサルモノト信ス

○判決理由

町村會議員ノ選舉ニ關シテ投票ノ拒否及效力ハ選舉立會人之ヲ決定シ可否同數ナルトキハ選舉長之ヲ決スヘキモノナルコトハ町村制第二十六條ノ規定スル所ナリ故ニ投票ノ有效無効ニ關シテ選舉立會人ノ可否同數ナルニ當リ之カ決定ヲ爲スコトハ固ヨリ選舉長ノ職權ニ屬ス然リ而シテ投票ノ有效ナルコト明瞭ニシテ全然反對ノ見解ヲ認容スル餘地ナキモノニ付罔ヒテ之ヲ無効ナリト決シ惹テ其ノ投票ニ

付被選舉人ノ得タル票數ヲ減少スル結果ヲ致スニ於テハ選舉長タル者ノ行爲ハ投票ノ數ヲ減シタルモノトシテ町村制第三十七條第一項ノ準用ニ依ル衆議院議員選舉法第九十八條第三項第二項ニ該當スルモノト謂フヘク獨リ有形的ニ投票數ニ付不正ノ計算ヲ爲スニ因リ其ノ數ヲ減スルノミヲ以テ同條項ニ該當スルモノト爲スヘカラスト雖然レトモ之ト異リ投票ノ有效又ハ無効ニ付疑義アリテ解釋ノ餘地ヲ存スル場合ニハ之ヲ決スルコトカ選舉長ノ職權ニ因ル裁量ノ範圍ニ屬シ選舉長ニ於テ之ヲ有效ト決スルモ將タ之ヲ無効ト決スルモ皆適法ナル職權ノ行使ニ外ナラサルヲ以テ其ノ行爲ハ同條ニ規定スル投票數増減ノ罪ヲ構成スルコトナキモノトス此ノ場合ニ選舉長カ有效ト決シ若ハ無効ト決スルコトカ適適選舉競爭ニ從事スル黨派ノ一方ノ利益ニ歸シ選舉長タル者カ之ヲ認識シナカラ其ノ決定ヲ爲シタリトスルモ之カ爲ニ前記行爲ノ適法ナルコトヲ阻害スルモノニ非ス從テ同條項ノ犯罪ヲ構成セサルコトハ言フ埃タス蓋シ選舉長タル者カ投票ノ效力ニ關シテ決定ヲ爲スニハ公平無私ニシテ允當ナル判斷ヲ作スヲ要シ黨派の私心ヲ挾ムカ如キハ極力避止セサルヘカラサルコト勿論ナレトモ投票ノ效力ニ關スル問題ニ付之ヲ客觀的ニ觀察シテ有效無効ノ何レニ決スルヤカニニ選舉長ノ裁量ニ繫ルモノト認ムヘキ事項ニ在リテハ之ヲ決定スルハ選舉長ノ職權ノ範圍内ニ屬スルカ故ニ縱令第三者ノ判斷上專ラ之ヲ有效ト決スルヲ以テ允當トスヘキモノニ付選舉長カ反對ノ決定ヲ爲シタリトスルモ要スルニ職權裁量ノ範圍ヲ超越シタルモノト謂フヘカラス故ニ其ノ行爲ハ衆議院議員選舉法第九十八條第三項第二項ニ

○事實

第二審判決ハ被告人ハ酒精ヲ含有スル飲料ヲ販賣スル者ナルカ被告人ノ雇人寅藏ハ被告人ノ右販賣ノ業務ニ關シ犯意ヲ繼續シテ大正九年二月下旬ヨリ同年四月中旬ニ至ル迄前後四回ニ東京市下谷區竹町十二番地ニ於テ其ノ都度酒精含有飲料葡萄酒一石ニ付カラメル六十匁砂糖二百匁ヲ混合シ含有酒精ノ容量二十四度以下ノ酒精含有飲料合計四石ヲ製造シタルモノニシテ被告人及寅藏ハ其ノ製造ニ付免許ヲ受ケサルモノナリトノ事實ヲ認定シ之ニ酒精及酒精含有飲料税法第十五條第二十二條ヲ適用シテ被告ヲ處罰シタリ

○上告理由

辯護人青木米吉上告趣意書第一點抑モ酒精及酒精含有飲料税法ノ根本立法ノ精神ハ徵稅即チ造石稅ノ徵收ニアリ從テ本法ノ違犯行爲ハ徵稅違犯タル脫稅ニアリト謂フヘキナリ果シテ然ラハ本税法第十五條ニ所謂免許ヲ受ケスシテ酒精ヲ含有スル飲料ヲ製造シタリトノ意義ヲ解スルニ當リテモ其製造カ製造ノ結果ヨリ見テ爲メニ造石稅ヲ免ルヘキ脫稅アリヤ否ヤニヨリテ決セラルヘキモノニシテ亦果シテ脫稅アリヤ否ヤハ新ニ酒精ヲ使用シテ酒精ヲ含有スル飲料ヲ製造シタルト否トニヨリテ區別セラルル事實問題ナリト信ス何者本税法ノ課稅標準ハ純酒精ノ使用容量ノ箇數ヲ基本トシテ之ヲ定メ其ノ石數ニ應シテ造石稅ヲ課スルモノニシテ(本税法第二條)其ノ他ノ製造原料ノ如キニ至リテハ何等ノ制限

規定ヲ設ケスニ酒精ノ容量如何ヲ標準トシテ造石稅ヲ課スルトコロナレハナリ翻テ本件事業ヲ查スルニ原審カ酒精ヲ含有スル飲料ヲ製造シタリト認定セル葡萄酒四石ハ被告ノ雇人タリシ寅藏カ葡萄酒製造業者ノ手ニ一度真正ニ製造セラレテ法規ノ造石稅ヲ課セラレタル葡萄酒ニ對シ其取引先ヨリノ注文ニヨリ寅藏カ任意ニ葡萄酒一石ニ對シカラメル六十匁砂糖二百匁宛(寅藏ノ證言ニヨレハ砂糖五十匁ナリト云フ)四回ニ手直シヲ爲シタルニ止マリ而シテ其手直シタルヤ單ナル着色ト甘味ノ補充ヲ爲シタルニ過キスシテ更ニ酒精ヲ加味スルコトナク依然二十四度以下ノ葡萄酒ニシテ酒精容量ニ變化ナク亦砂糖トカラメルノ補充カ物理上多少其葡萄酒ノ内容ヲ變化セシムルコトハ明カナレトモ右ノ如キ程度ノ補充ヲ以テシテハ爲メニ既成葡萄酒ト異リタル別種ノ葡萄酒ヲ製造シタルモノト謂フヲ得サルヤ明ナルトコロナリ然ルニ原審ハ漫然本件ニ對シ免許ヲ受ケスシテ葡萄酒ヲ製造シタルモノトシテ有罪ノ判決ヲ爲シタルハ所謂擬律錯誤ノ違法アル判決ニシテ破毀セラルヘキモノナリト信ス

○判決理由

苟モ免許ヲ受ケスシテ酒精又ハ酒精含有飲料ニ他ノ物質ヲ混和シ因テ特種ノ酒精含有飲料ト爲スニ於テハ其ノ原料トシテ用ヒタル酒精又ハ酒精含有飲料カ納稅濟ナルト否ト又其ノ酒精容量ニ變化ヲ來シタルト否トヲ問ハス酒精及酒精含有飲料税法第十五條ニ所謂酒精ヲ含有スル飲料ヲ製造シタルモノトシテ處斷スヘキコト疑ヲ容レス而シテ本件ニ於テ原判決認定ノ事實ニ依レハ被告ノ雇人寅藏ハ被告ノ

酒精含有飲料販賣業務ニ關シ酒精含有飲料葡萄酒一百ニ村カラメ六十九砂糖二百九ヲ混合シテ含有酒精ノ容量二十四度以下ノ酒精含有飲料ト爲シタルモノニシテ右物質混和ノ結果生シタル酒精含有飲料ハ其ノ原料タル葡萄酒ト其ノ實質風味ヲ異ニスル別種ノ飲料ナルコト明カナルヲ以テ酒精容量ノ變化如何ニ拘ラヌ一種ノ酒精含有飲料ヲ製造シタルモノニ外オラス從テ原審判定ノ如ク被告及雇人寅藏ニ於テ右製造ニ付免許ヲ得サル以上被告ヲ右税法第十五條第二十三條ニ問擬處斷シタルハ相當ニシテ論旨ハ理由ナシ

○私文書變造行使被告事件

(大正十年(九)第一九二二號
大正十一年一月二十七日第一刑部判決)

破毀免訴

【被告人】佐賀地方裁判所檢察事正 佐賀地方裁判所 破毀免訴
【第一審】唐津區裁判所 【第二審】佐賀地方裁判所
○判示事項 佐賀地方裁判所 破毀免訴
○連名文書ノ署名抹消——連名文書ノ署名入換
○判決要旨

一 私文書ノ連名者中一人ノ署名ヲ抹消シタル行爲ニシテ内容ニ影響ヲ及ホササルモノハ文書毀棄罪ヲ構成ス
二 抹消シタル署名ニ代ヘ第三者ヲシテ連名文書ニ署名セシメテ行使シタル行爲ハ内容ニ影響ヲ及ホササル限り文書變造行使罪ヲ構成セス

【參照】 刑法第二百五十九條 權利、義務ニ關スル他人ノ文書ヲ毀棄シタル者ハ五年以

下ノ懲役ニ處ス

同法第六十一條 前二條ニ記載シタル文書又ハ圖畫ヲ行使シタル者ハ其文書又ハ

圖畫ヲ偽造若クハ變造シ又ハ虛偽ノ記載ヲ爲シタル者ト同一ノ刑ニ處ス

前項ノ未遂罪ハ之ヲ罰ス

○事實

第二審判決ハ被告人ハ長崎縣北松浦郡今福村村井音三郎ノ申込ヲ受ケ同人ト共ニ同縣同郡御厨村外一村内ニ亘ル總面積九十九萬三千五百七十六坪餘ノ石炭鑛試掘許可出願ヲ爲サントスルニ當リ大正九年四月二十四日佐賀縣西松浦郡伊萬里町春峯樓ニ於テ出願人トシテ音三郎ノ弟太田年助及ヒ被告名義ヲ署シ年助名下ニハ同人ノ捺印アル福岡鑛務署長宛前示石炭鑛試掘許可願書及其ノ附屬圖面竝ニ同鑛務

連名文書ノ署名抹消 連名文書ノ署名入換

署長宛「右許可願書添附ノ鑛區圖面ヲ更ニ作成スヘキ圖面ト引換ヘテ之カ採用ヲ願フ旨」ノ書面ノ被告名下ニ各捺印シ且音三郎ノ承諾ヲ得テ川尻昌一ヲ出願人ニ加フルコトトシ同人ニ於テ右各書類ニ出願人トシテ署名捺印シタル後被告人ニ於テ前示各書類ヲ福岡鑛務署ニ提出スヘク委託ヲ受ケテ之ヲ受取リ同日被告方ニ於テ擅ニ西山伊助ヲシテ出願人トシテ各書類ニ順次ニ署名捺印セシメ其ノ翌二十五日福岡市福岡鑛務署前代書人川藤某方ニ於テ年助ハ音三郎カ自ラ出願人トナルハ都合悪シキ事情アリタルニヨリ自己ニ代リ出願人ト爲シタルモノナルコトヲ知リナカラ擅ニ各書類ニ表示サレタル太田年助ノ署名捺印ヲ順次ニ抹消シ以テ各書類ヲ被告及川尻昌一竝ニ西山伊助ノ三名ニ於テ出願シタルモノノ如ク變造シ之ヲ一括シテ同日同所附近ノ郵便局ヨリ福岡鑛務署長三井米松宛ニ郵送シ同日頃同鑛務署ニ到達セシメテ之ヲ行使シタルモノナリトノ事實ヲ認定シ之ニ刑法第百五十九條第二項第一項等ヲ適用シタリ

○上告理由

佐賀地方裁判所檢事正山口直三郎上告趣意書原判決ハ擬律錯誤ノ判決ナリ抑モ原判決理由ノ示ス所ヲ要約スレハ被告ハ村井音三郎ヨリ共ニ石炭鑛試掘許可願ノ申込ヲ受ケ出願人トシテ音三郎ノ弟太田年助被告豊次郎及川尻昌一ノ三名連署捺印ノ試掘許可願書及其附屬書類ヲ福岡鑛務署ニ提出ス可キ委託ヲ受ケシ後西山伊助ヲ出願人ニ加ヘ之ニ署名捺印セシメ擅ニ太田年助ノ署名捺印ヲ抹消シ福岡鑛務署

長ニ提出行使シタルモノニシテ原判決ハ該事實ヲ私文書變造行使罪ト誤認シ刑法第百五十九條同法第百六十一條等ヲ適用シ有罪ノ言渡ヲ爲シタリ然レトモ私文書變造行使罪ハ他人名義ノ文書ノ内容ヲ變更シタルモノナラサル可カラス然ルニ本件被告カ福岡鑛務署ニ提出行使シタル文書ノ名義者ハ被告及川尻昌一西山伊助ノ三名ニシテ何レモ承諾シ署名捺印シタルモノナレハ決シテ變造文書ト云フヘキモノニアラス唯被告ハ原文書名義人太田年助ノ署名捺印ヲ擅ニ抹消シ同人カ其出願ニ依リ獲得ス可キ石炭鑛試掘權ヲ得サラシメタルモノニシテ則チ太田年助ヲシテ全ク其文書ヲ利用スルコト能ハサルニ至ラシメタルモノナレハ刑法第百五十九條ニ該當スル私文書毀棄罪ヲ以テ處斷スヘキモノト思料ス然リ而シテ私文書毀棄ハ親告罪ニ係リ本件ノ被害者タル太田年助及村井音三郎ハ第二審繫屬中連署シテ告訴ヲ取下タルヲ以テ裁判所ハ當然被告人ニ對シ免訴ノ判決ヲ爲ササルヘカラス然ルニ原判決茲ニ出テサルハ全ク擬律ノ錯誤ナリト云ハサルヲ得ス叙上ノ理由ニ依リ原判決ヲ取消シ被告人ニ對シ免訴ノ言渡相成度シ

○判決理由

私文書變造行使ノ罪ハ所論ノ如ク他人名義ノ文書ニ關シ其ノ内容ヲ變更シテ之ヲ行使スルニ因リ成立スルモノニシテ其ノ文書ノ效用全部ヲ没却スル場合ニ構成セラルルモノニ非ス而シテ今原判決ヲ查スルニ其ノ認定事實ハ叙上所論ノ如ク被告ハ川尻昌一、太田年助及被告ト三名連署ヲ以テ作成シアリタ

ル福岡鑛務署長宛石炭鑛試掘許可願書等判示ノ各文書中ヨリ太田年助ノ署名捺印全部ヲ抹消シ別ニ西山伊助ヲシテ署名捺印セシメ新ニ川尻昌一、西山伊助及被告名義ノ前叙同一旨趣ノ文書ヲ作成行使シタルモノナルヲ以テ右被告ノ所爲ハ署名者ノ承諾ヲ得スシテ擅ニ其ノ文書ノ内容ヲ變更シタルモノニ非スシテ單ニ該文書中年助署名ノ部分ヲ毀滅シ年助ヲシテ其ノ文書ヲ利用スルコトヲ得サラシメタルニ外ナラスシテ西山伊助ノ署名ヲ新ニ加ヘタル所爲ハ文書變造罪ヲ構成スヘキニ非ス從テ被告ニ對シテハ須ラク刑法第二百五十九條ヲ適用處斷スヘキモノトス而シテ記録ノ記載ニ依レハ被害者太田年助ハ村井音三郎連署ヲ以テ本件ニ付原審ニ對シ告訴取下書ヲ提出シ居ルヲ以テ刑法第二百六十四條ノ規定ニ依リ告訴ヲ待テ其ノ罪ヲ論スヘキ本件ニ在テハ原審ハ被告ニ對シ當然免訴ノ言渡ヲ爲シ押收物件ニ關シテハ刑事訴訟法第二百二條ヲ適用シ差出人ニ還付ノ言渡ヲ爲ササルヘカラス左レハ檢事ノ上告論旨ハ理由アリ原判決ハ全部破毀ヲ免レヌ

○横領文書偽造行使被告事件

(大正十年(九)第一九四八號 棄却)
大正十一年一月三十一日第一刑事部判決

【上告人】 被告人

【第一審】 高崎區裁判所 【第二審】 前橋地方裁判所

○判示事項

詐欺ニ因リ領得シタル物ノ處分

○判決要旨

他人ヲ欺罔シテ委託ヲ受ケ因テ物件ヲ交付セシメテ之ヲ領得スル行爲ハ詐欺罪ヲ構成シ後ニ至リ之ヲ處分スルモ別ニ横領罪ヲ構成スルコトナシ

【參照】 刑法第二百四十六條第一項 人ヲ欺罔シテ財物ヲ騙取シタル者ハ十年以下ノ

懲役ニ處ス

同法第二百五十二條 自己ノ占有スル他人ノ物ヲ横領シタル者ハ五年以下ノ懲役ニ

處ス

自己ノ物ト雖モ公務所ヨリ保管ヲ命セラレタル場合ニ於テ之ヲ横領シタル者亦同シ

○事實

第二審判決ハ被告人ハ群馬縣高崎市九藏町矢島倉吉カ高崎製材株式會社ノ株式ヲ所有セルコトヲ聞知シ大正十年四月七日倉吉方ニ到リ同人ニ對シ右株式ヲ他ニ賣却方ノ周旋ヲ爲シヤルヘキ旨申欺キ尙被

詐欺ニ因リ領得シタル物ノ處分

告人ハ倉吉カ現金又ハ擔保品ヲ提供スルニ非サレハ右株式ノ交付ヲ肯セサルトコロヨリ同日其ノ肩書
 居室ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ同縣群馬郡伊香保町木暮武太夫ノ署名ヲ冒用シテ同人カ其ノ所有ノ高崎
 水力電氣株式會社ノ株式五十株ヲ金三千五百圓ニテ被告人ヨリ其ノ代金ノ内金トシ
 テ金五百圓ヲ受取リ右株式ハ殘代金ト引替ニ引渡スヘキ旨ノ武太夫名義被告人宛ノ賣渡證書一通（押
 第七七號ノ一）ヲ作成シタル上其ノ武太夫名下其ノ他要部ニ有合印ヲ押捺シテ之カ偽造ヲ完成シ同日
 之ヲ前記倉吉方ニ於テ同人ニ交付シテ行使シ以テ倉吉ヲシテ被告人カ眞實高崎製材株式會社ノ株式賣
 却ノ周旋ヲ爲スモノニシテ且右賣渡證書モ亦眞正ノモノナルカ如ク誤信セシメ仍テ同人ヨリ賣却周旋
 名義ノ下ニ前記高崎製材株式會社ノ株式（金十二圓五十錢拂込ミノモノ）二十株ヲ交付セシメテ之ヲ
 騙取シタリトノ事實ヲ認定シ之ニ刑法第二百四十六條第一項等ヲ適用シタリ

○上告理由

辯護人芥川辰次郎上告趣意書第一點原判決ハ被告人ハ群馬縣高崎市九藏町矢島倉吉カ高崎製材會社ノ
 株式ヲ所有セルコトヲ聞知シ大正十年四月七日右倉吉方ニ到リ同人ニ對シ右株式ヲ他ニ賣却方ノ周旋
 ヲ爲シタルヘキ旨申欺キ尙被告人ハ倉吉カ現金又ハ擔保品ヲ提供スルニ非サレハ右株式ノ交付ヲ肯セ
 サルトコロヨリ被告人ハ同日其肩書居室ニ於テ行使ノ目的ヲ以テ同縣群馬郡伊香保町木暮武太夫ノ署
 名ヲ冒用シ同人カ其所有ノ高崎水力電氣株式會社ノ株式五十株ヲ金三千五百圓ニテ被告人ニ賣渡シ

被告人ヨリ其代金ノ内金トシテ金五百圓ヲ受取リ右株式ハ殘代金ト引替ニ引渡スヘキ旨ノ武太夫名義
 被告人宛ノ賣渡證書一通ヲ作成シタル上其武太夫名下其他要部ニ有合印ヲ押捺シテ之カ偽造ヲ完成シ
 同日之ヲ前記倉吉方ニ於テ同人ニ交付シテ行使シ以テ倉吉ヲシテ高崎製材株式會社ノ株式金十二圓五
 十錢拂込ノモノ二十株ヲ交付セシメタリト判示シタリ該事實ニ依レハ矢島倉吉ハ任意株式ヲ被告人ニ
 交付シ被告人ハ自己占有中橫領處分セシモノナルコト明瞭ナレハ橫領罪トシテ刑法第二百五十二條ヲ
 適用スヘキニ却テ詐欺罪ニ問ヒ刑法第二百四十六條第一項ヲ適用セルハ不法ナリ結局擬律ノ錯誤アル
 モノト信ス

○判決理由

原判決ノ認定セル第一事實ハ論旨所掲ノ如クニシテ被告人カ使用セル欺罔手段ニ因リテ矢島倉吉ヲ錯
 誤ニ陥レ其ノ所有ニ係ル判示株券ヲ交付セシメタリト云フニ在リテ所論ノ如キ事實ハ原判決ノ認メサ
 ル所ナレハ被告人ノ所爲ハ詐欺罪ヲ構成スヘキハ勿論ナリ而シテ矢島倉吉カ被告人ニ株券ヲ交付シタ
 ルハ其任意ニ出テタリトスルモ右任意ノ交付ハ詐欺ノ結果ニ外ナラサルヲ以テ通常ノ意義ニ於ケル任
 意ノ交付ヲ以テ論スヘカラス即チ右株券カ被告人ノ占有ニ歸シタルハ適法ノ原因ニ由ルモノニ非スシ
 テ犯罪ヲ構成シ後ニ至リ之ヲ處分スル行爲ハ其ノ犯罪行爲ノ結果ニ外ナラサルヲ以テ別ニ橫領罪成立
 スヘキモノニ非ス然ラハ原判決ニ於テ被告人ノ所爲ヲ刑法第二百五十二條ノ橫領罪ニ問擬セスシテ同

法第二百四十六條ノ詐欺罪ヲ以テ處斷シタルハ相當ナリ本論旨ハ理由ナシ

○詐欺被告事件

(大正十年(化)第一九八一號 棄却)
大正十一年二月三日第一刑事部判決

【被告人】 被告人

【第一審】 千葉地方裁判所 【第二審】 東京控訴院

○判示事項

無効ナル法律行為ト欺罔手段

○判決要旨

民法上無効ナル法律行為ト雖之ヲ欺罔手段ニ供シ相手方ヲシテ財物ヲ交付セシムル場合ニハ詐欺罪ノ構成ヲ妨ケス

【參照】 刑法第二百四十六條第一項 人ヲ欺罔シテ財物ヲ騙取シタル者ハ十年以下ノ懲役ニ處ス

○事實

第二審判決ハ被告人ハ大正九年八月二十八日頃原審相被告かねヨリ當時埼玉縣北埼玉郡加須町大字加須二百四番地齊藤旅館ニ雇ハレ居リタル八重(當十四年)ヲ藝妓ニ住込マセンコトノ依頼ヲ受ケ一旦之ヲ千縣縣印幡郡八街町ほ二百四十番地旅館山本こま方ニ女中奉公ニ住込マシメタル上同年十月十四日同縣東葛飾郡船橋町九日市千六百十六番地藝妓業中村茂雄方ニ藝妓トシテ住込マシムルニ際シかねト共謀シ八重カ無籍ノ孤兒ナルノ情ヲ知リナカラ茂雄ニ對シかねノ實子ナルカ如ク裝ヒ一週間位ノ内ニ入籍ノ上養女ニ差遣ハス旨申欺キ同人ヨリ身代金名義ノ下ニ同人方ニ於テ現金二百五十圓ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シタリトノ事實ヲ認定シ之ニ刑法第二百四十六條第一項ヲ適用シテ被告ヲ詐欺ノ罪ニ問ヒタリ

○上告理由

辯護人内藤庄吉上告趣意書第二點花柳社會ニ於テ人ノ女子ヲ養女トシテ入籍セシメ以テ藝妓營業ニ從事セシムル事ハ殆ント常套ノ手段ナレトモ彼等ハ初メヨリ真正ノ意義ニ於ケル養子關係ヲ成立セシメ以テ養親タル權利義務ヲ有セントスルニ非スシテ藝者營業上本人カ自由ニ他ニ脫奔セントスルコトヲ防禦スルノ手段タルコトハ世間公知ノ事實ナリトス從テ該養子縁組ハ民法上無効ノ行為ナリト信ス果シテ然ラハ法律ノ保護セサル養子縁組ノ手續不可能ナリトスルモ中村茂雄ハ此點ニ付何等適法ナル法益ヲ有セサルカ故ニ本件ハ詐欺取財罪ヲ構成セサルモノト信ス

無効ナル法律行為ト欺罔手段

○判決理由

縦シ藝妓稼ノ爲ニスル養女入籍ノ契約所論ノ如ク民法上無効ノ行爲ニシテ相手方カ法律上其ノ企圖シタル目的ヲ達スルコト能ハサルモノトスルモ被告カ之ヲ以テ相手方ヲ欺罔スルノ手段ニ供シ相手方ヲシテ錯誤ニ陥ラシメ因テ以テ金圓ノ交付ヲ受クルニ於テハ右被告ノ所爲ハ詐欺罪ヲ構成スルニ何等妨アルコトナケレハ本論旨亦理由ナシ

○岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則違反事件

(大正十年(九)第一四六七號
大正十一年二月四日第三刑事部判決 破毀移送)

【被告人】 被告人
【第一審】 花巻區裁判所 【第二審】 盛岡地方裁判所

○判示事項

岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期
○判決要旨
岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則ニ依リ自轉車鑑札ヲ受クヘキ者

ハ納稅義務發生ノ日ヨリ十日以内ニ申告ヲ爲シ鑑札ノ捲付ヲ受クルヲ以テ足ルモノニシテ自轉車取得ト同時ニ鑑札下付ヲ受クルコトヲ要セサルモノトス

【參照】 岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則第三條 營業稅又ハ雜種稅ノ賦課ヲ受クヘキ營業若ハ行爲ヲ爲シ又ハ物件ヲ所有シ使用スル者ハ左ニ該當スル事項ヲ記シ納稅義務發生ノ日ヨリ十日以内ニ届出ツヘシ

- 一、 營業、行爲、物件ノ種類名稱
 - 二、 課稅標準
 - 三、 營業場、行爲地、物件ノ所在地
 - 四、 納稅義務發生ノ年月日及事由
- 前項ニ依リ届出タル事項ニ異動ヲ生シ又ハ住所氏名ヲ變更シ若ハ納稅義務消滅シタルトキハ十日以内ニ届出ツヘシ
- 第七條 左ニ掲クル營業若クハ行爲ヲ爲シ又ハ物件ヲ取得シタルトキハ市ニ在リテハ知事ヨリ町村ニ在リテハ所轄郡長ヨリ第二十六號乃至第三十號様式ノ鑑札ヲ受クヘシ但シ自轉車鑑札ハ納稅地所轄外ニ於テモ其旨届出捲付ヲ受クルコトヲ得

岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期

八、自轉車

- 第八條 自轉車ノ鑑札ハ車體ニ捲付テ受ケ之ヲ露出シ置クヘシ
- 第十四條 左ノ各號ノ一ニ該當スル者ハ貳拾圓未満ノ科料ニ處ス
- 一、 第二條第三條ノ期限内ニ届出ヲ爲サス又ハ虚偽ノ届出ヲ爲シタル者
- 二、 第四條但書第五條ニ依リ届出ヲ命シタル場合ニ於テ届出ヲ爲サス又ハ虚偽ノ届出ヲ爲シタル者
- 三、 第八條乃至第十條第十三條ノ規定ニ違背シタル者
- 四、 無効ノ鑑札又ハ標札ヲ使用セル者
- 五、 車體ニ捲付ケタル自轉車鑑札ノ位置ヲ變更シ又ハ車體ヨリ離脱シタル自轉車鑑札ニ加工シ若クハ其他ノ方法ニ依リ車體ニ捲付ケ使用シタル者

○事實

第二審判決ハ被告人ハ肩書居宅ニ於テ自轉車一輛ヲ所有シ乍ラ大正十年五月七日以降同月十二日迄何等鑑札ヲ車體ニ捲付ケ置カサリシモノナリトノ事實ヲ認定シ之ニ岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則第八條第三號同規則第十四條第三號ヲ適用シタリ

○上告理由

辯護人綿野玉次上告趣意書原判決ハ被告人カ肩書居宅ニ於テ自轉車一輛ヲ所有シナカラ大正十年五月

七日以降同月十二日迄鑑札ヲ車體ニ捲付ケ置カサリシ事實ニ付岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則第八條第三項ニ違背シタルモノトシ科料二圓ニ處セラレタリ然レトモ右取締規則(大正八年三月二十日岩手縣令十七號)第三條ニハ「營業稅又ハ雜種稅ノ賦課ヲ受クヘキ營業者ハ行爲ヲ爲シ又ハ物件ヲ所有シ使用スル者ハ左ニ該當スル事項ヲ記シ納稅義務發生ノ日ヨリ十日以内ニ届出ツヘシ」トアリ其第七條ニハ「左ニ掲クル營業者クハ行爲ヲ爲シ又ハ物件ヲ取得シタルトキハ(中畧)鑑札ヲ受クヘシ但自轉車鑑札ハ納稅地所轄外ニ於テモ其旨届出捲付ケヲ受クルコトヲ得」八、自轉車トアリテ自轉車ヲ所持スル者ハ第三條ノ十日以内ニ納稅地ノ役場(郡ニ在リテハ町村役場)ヘ届出テ鑑札ノ捲付ケヲ受クヘキコトヲ規定セリ故ニ自轉車ヲ所有スル者ハ其所有ノ日ヨリ十日以内ニ届出テ鑑札ノ捲付ケヲ受レハ足レルヲ以テ十日以内ナレハ何等規則ニ違犯スルモノニ非ス本件ノ事實ハ被告人ハ大正十年五月六日自己ノ所有スル自轉車ト清吉ナル者ノ所有セル自轉車ト交換シタルニ清吉ノ所有セシ自轉車ニハ鑑札ナカリシカ故ニ同月十三日所轄大迫町役場ヘ届出收入役村田源之介ヨリ鑑札ノ捲付ケヲ受ケタルコトハ被告人カ町役場ヘ差出シタル届書(記録四十三枚證明願)竝ニ證人村田源之介ノ供述ニ依リ明カナリトス然ラハ即チ被告人ハ規定所定ノ十日内ニ届出タルカ故ニ何等違犯行爲ナカリシコト一點ノ疑ナシ同規則ニ十日ノ期間内ニ届出テ鑑札ノ捲付ケヲ受クヘキ旨ヲ規定シタル所以ノモノハ吾人ハ旅行、商用、病氣等其他種種ナル事故アリテ自轉車ヲ所有シタルモ直ニ其届出ヲ爲スコト能ハサル場合アルカ故ニ十

岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期

日ノ猶豫期間ヲ與ヘタルモノナルヘシ原判決ハ同規則第八條第三項ニ「自轉車ノ鑑札ハ車體ニ捲付ケテ受ケテヲ露出シ置クヘシ」トアルヲ適用シ被告人ハ五月七日ヨリ届出ノ前日ナル十二日迄鑑札ヲ捲付ケ置カサリシカ故ニ右規則違犯ナリト判定シタルモ右第八條ハ十日ノ期間内ニ鑑札ヲ受ケテナカラ之ヲ捲付ケ置カサリシカ又ハ十日ノ期間ヲ經過シタルモ尙且其届出ヲ爲サス從テ鑑札ノ捲付ヲ受ケサリシモノヲ處罰スルノ規定ニシテ所有シタル日ヨリ未タ十日ヲ經過セサルモノニ對シ適用スヘキ規則ニ非サルコトハ洵ニ明白ナリトス若シ夫レ原判決ノ趣旨ノ如クセハ同則第三條及ヒ第七條ハ管ニ無用ノ規定ナルノミナラス第八條第三項ハ不能ノ事ヲ人ニ強ユルモノト謂ハサルヘカラス何トナレハ鑑札ハ所轄役場ヘ届出テ茲ニ初メテ捲付ケテ受クルモノナルカ故ニ未タ届出サルニ及ンテ之ヲ捲付クルコトヲ得サレハナリ或ハ曰ク規則第三條ハ納稅届出ノ期間ニシテ其第八條第三項ハ自轉車ヲ所持スル者ハ其所持シタル時ヨリ鑑札ノ捲付ケテ受クヘキ規定ナルカ故ニ納稅ノ届出ト鑑札ノ捲付ヲ受クルトハ是レ別箇ノ行爲ナリト然レトモ鑑札ヲ受クルハ納稅義務者カ納稅義務アルコトヲ届出テ而シテ其届出ニ基キ之ヲ受理シタル公衙(市町村役場)ニ於テ其届出ヲ爲シタルハ該自轉車ナルコトヲ表示スルカ爲メニ鑑札ヲ捲付クルモノナルヲ以テ届出ト鑑札ノ捲付トハ同時ニ兩兩並ヒ行ハルルモノト謂ハサルヘカラス故ニ未タ納稅義務者カ其届出ヲ爲ササルニ先チ鑑札ノ捲付ケテ受クルコトヲ得サルヤ自明ノ理ナリトス加之自轉車ニ鑑札ノ捲付ヲ受クルコトハ右納稅義務者取締規則中ニ規定セラレタル一事項ナル

ヨリ之ヲ見ルモ前論旨ノ正確ナルコト明カナリトス要之原判決ハ同規則第三條第七條ノ規定ヲ看過シ第八條第三項ノ規定ヲ誤解シ不當ニ所罰シタル不法アルカ故ニ破毀セラルヘキモノナリト信ス

○判決理由

岩手縣令縣稅納稅義務者取締規則第七條ニハ自轉車ヲ取得シタル者ハ成規ノ鑑札ヲ受クヘキ旨規定シアリテ其ノ之ヲ受クヘキ時期ニ付明規スル所ナキヲ以テ自轉車ノ取得者ハ其ノ取得ト同時ニ鑑札ノ下付ヲ受ケ同則第八條第三項ニ依リ之ヲ車體ニ捲付ケ露出シ置カサルヘカラサルモノナルカ如シト雖同規則ニ於テ雜種稅ノ賦課ヲ受クヘキ物件ヲ所有シ使用スル者ハ課稅標準其ノ他ノ事項ヲ申告スルノ義務アル外特ニ自轉車其ノ他ニ關シテ鑑札ノ下付ヲ受クヘキモノト爲シタルハ鑑札ニ依リテ輒ク納稅義務者竝之ニ關スル届出ノ有無ヲ識別シ以テ縣稅納稅義務者取締ノ目的ヲ達セントスルノ趣意ニ外ナラスシテ右申告ニ先チテ之カ下付ヲ受クルコトヲ命シタルモノト解スヘキニ非ス而シテ申告ハ納稅義務發生ノ日ヨリ十日以内ニ爲セハ足ルモノナルヲ以テ自轉車ヲ取得スルモ即時ニ鑑札ノ捲付ヲ受クルコトヲ要セス申告期間中ニ申告ヲ爲スト同時ニ其ノ手續ヲ受クルヲ以テ足レリトス然ルニ原判決ノ判示スル所ニ依レハ被告ハ其ノ居宅ニ於テ自轉車一輛ヲ所有シ乍ラ大正十年五月七日以降同月十二日迄何等鑑札ヲ車體ニ捲付ケ置カサリシモノナリト云フニ在リテ自轉車ヲ所有スル者ハ之ヲ所有スルニ至ルト同時ニ鑑札ノ捲付ヲ受ケテ露出シ置クヘキ義務アリトシテ被告ヲ處罰シタルノ旨趣ナリヤ將又被

岩手縣令ニ依リ自轉車鑑札ノ下付ヲ受クヘキ時期

告カ成規ノ期間内ニ申告ヲ怠リ鑑札ノ捲付ヲ受ケサリシモノト認メタルノ旨趣ナリヤ明瞭ナラス若夫
レ前段ノ趣旨ナリトセンカ叙上取締規則ノ旨趣ヲ誤解シタルモノト云フヘク若又後段ノ旨趣ナリトセ
ンカ單ニ自轉車ヲ所有シ乍ラトアルノミニシテ申告ヲ爲スヘキ制規ノ期間ノ經過シタリヤ否ヲ知ルニ
足ルヘキ事實ヲ判示セサルヲ以テ結局原判決ハ理由不備ノ不法アリテ破毀ヲ免レサルモノトス

○殺人未遂被告事件

(大正十年(九)第二〇〇一號 棄却)
(大正十一年二月四日第三刑事部判決)

【被告人】 被告人

【第一審】 京都地方裁判所 【第二審】 大阪控訴院

○判示事項

目的物ニ關スル錯誤ト犯意トノ關係

○判決要旨

人ヲ殺ス意思ヲ以テ之ヲ殺傷シタル以上ハ縱令被害者ヲ誤認シタ
ルトキト雖犯意ヲ阻却スルモノニ非ス

【參照】 刑法第三十八條 罪ヲ犯ス意ナキ行爲ハ之ヲ罰セス但法律ニ特別ノ規定アル

場合ハ此限ニ在ラス

罪本重カル可クシテ犯ストキ知ラサル者ハ其重キニ從テ處斷スルコトヲ得ス法律ヲ
知ラサルヲ以テ罪ヲ犯ス意ナシト爲スコトヲ得ス但情狀ニ因リ其刑ヲ減輕スルコト
ヲ得

○事實

第二審判決ハ被告彌三郎ハ被告長一ト共同シテ北村寅吉ヲ殺害セント決意シ相共ニ境内藤棚ノ下ニ潜
伏シテ寅吉ノ來ルヲ待居リタル所翌二十四日午前一時四十分頃夜警萩原仙太郎(六十八年)カ棒ヲ携ヘ
覆面シテ右藤棚ノ下ヲ覘込ミタルヨリ被告兩名ハ之ヲ寅吉ナリト誤認シ被告長一ハ仕込杖ヲ以テ斬村
ケ被告彌三郎ハ拳銃ヲ以テ射撃シ因テ仙太郎ニ對シ治療ノ爲約三週日ヲ要スル創傷ヲ負ハシメタルモ
殺害ノ目的ヲ遂ケサルモノナリトノ事實ヲ認定シ之ニ刑法第九十九條第二百三條ヲ適用セリ

○上告理由

辯護人吉田三市郎、阿保淺次郎、田坂貞雄、佐々木藤市郎、長野國助、川口庄藏、佐々木重夫上告趣意書第
五點原判決ノ事實理由ニ依レハ「被告彌三郎ハ……仙太郎ニ對シ銃創等ヲ負ハシメ……殺害ノ目的ヲ
遂ケサルモノナリ」トシテ仙太郎ニ創傷ヲ負ハシメタル事實ヲ捕ヘテ仙太郎ニ對スル殺人未遂犯トシ

目的物ニ關スル錯誤ト犯意トノ關係

テ處斷セリ然レトモ原判決ノ事實理由ヲ閱スルモ被告ハ寅吉ヲ殺害セント決意シタル旨判示シアルモ仙太郎ヲ殺害セント決意シタル旨ノ判示ナシ原判決ノ旨趣ハ被告ハ寅吉ヲ殺害セント決意シ仙太郎ヲ寅吉ト誤認シタル爲寅吉殺害ノ決意ヲ仙太郎殺害ノ決意ト解シタルモノナラン果シテ然リトセハ其理由ヲ説明セサルヘカラサルモ事茲ニ出スシテ仙太郎ニ對スル創傷ノ事實ノミヲ捕ヘテ殺人未遂罪ニ問擬シタルハ事實理由ノ前後ニ矛盾撞著アルモノニシテ要スルニ理由齟齬ノ違法アル裁判ナリト信ス

○判決理由

凡ソ殺人ノ罪ハ故意ニ人ヲ殺害スルニ因リテ成立スルモノニシテ其ノ被害者ノ何者タルヤハ毫モ其ノ成立ニ影響ヲ及ホスモノニ非ス從テ苟モ殺意ヲ以テ人ヲ殺傷シタル以上ハ縱令被害者ノ何人タルヤニ付テ誤認スル所アリト雖殺人ノ犯意ヲ阻却スヘキモノニ非ス而シテ原判決ニ於テハ被告カ寅吉ヲ殺害セント決意シ之カ實行行爲ニ著手シ仙太郎ヲ寅吉ナリト誤認シ之ヲ傷害シタル事實ヲ認メ被告ヲ殺人未遂罪ニ問擬シタル旨趣自ラ明カナレハ特ニ其ノ理由ヲ説明スルノ要ナク論旨ハ理由ナシ

○強盜致死被告事件

(大正十年(レ)第一九九九號
大正十一年二月七日第一刑事部判決 棄却)

【上告人】 被告人

【第一審】 廣島地方裁判所 【第二審】 廣島控訴院

○判示事項

盜賊タル通貨ノ兩換ト還付處分

○判決要旨

盜賊タル通貨カ兩換セラレテ犯人ノ手ニ在ル場合ハ刑法施行法第六十一條ノ適用ニ於テハ贓物犯人ノ手ニ在ルモノト解スヘキモノトス

【參照】 刑法施行法第六十一條 贓物犯人ノ手ニ在ルトキハ被害者ノ請求ナシト雖モ之ヲ還付スル言渡ヲ爲ス可シ

○事實

第二審判決ハ被告人カ強盜ノ目的ヲ以テ廣島縣豐田郡川源村牛馬商岩川伊藏ヲ殺害シ奪取シタル百圓及十圓五十錢ノ各銀行兌換券紙幣取交合計金八百三十五圓ノ内ニテ兩換ヲ爲シ得タル五圓紙幣(兌換券)二枚カ證據品トシテ押收セラレタルニ因リ押收物件ノ處分ヲ爲スニ當リ刑法施行法第六十一條ヲ適用シテ之ヲ被害者ノ相續人ニ還付シタリ

盜賊タル通貨ノ兩換ト還付處分

○上告理由

辯護人竹内静三上告趣意書第三點原判決ハ尙進ンテ「押收物件中第十六號證(百圓紙幣二枚)第十七號證(十圓紙幣十二枚)及第十八號證第十九號證中五圓紙幣二枚ハ被告ノ手ニ在リタル判示犯行ノ贓物(五圓紙幣二枚ハ贓物ノ紙幣ヲ兩換シタルモノ)ナルニ付刑法施行法第六十一條ニ從ヒ被害者相續人ニ還付シ」云云ト説明シタルトモ右説示ノ如ク五圓紙幣二枚ハ贓物ノ紙幣ヲ兩換シタルモノナレハ全ク贓物トハ別箇ノ物ナルニ之ヲ贓物ナリトシテ被害者相續人ニ還付ノ判決ヲ爲シタルハ違法ナリト信ス

○判決理由

原判決ハ押收物件タル第十八號第十九號證中五圓紙幣二枚ハ贓物ノ紙幣ヲ兩換シタルモノナルコトヲ認メ(判示紙幣ハ銀行兌換券ヲ意味スルモノト解ス)刑法施行法第六十一條ニ依リ被害者相續人ニ還付シタルコトハ論旨ニ述フル所ノ如シト雖右第六十一條ハ舊刑法第四十八條後段ノ趣旨ヲ襲用シタルモノニシテ本來私權ノ保護ニ關スル事項ハ權利者ノ請求ヲ竣テ裁判ヲ下スヲ原則トスルモ贓物犯人ノ手ニ在ルトキハ便宜上簡易ノ手續ヲ執リ特ニ請求ヲ竣タスシテ還付スルコトヲ規定シタルニ外ナラス故ニ財産ニ對スル犯罪ニ於テ犯人カ通貨ヲ盜取シテ其ノ兩換ヲ爲シ贓金カ變體シタル場合ト雖其ノ變體物カ通貨タル以上ハ贓物依然犯人ノ手ニ存スルモノト解シ第六十一條ノ規定ヲ適用シ之ヲ處分スルハ最高度ニ於テ代替性ヲ有スル通貨ノ性質ニ適スルモノト謂フヘク從テ原判決カ所謂贓金ノ兩換ニ因リ

變體シタル判示紙幣ニ付爲シタル還付處分ハ正當ニシテ論旨ハ理由ナシ

○偽證被告事件

(大正十年(レ)第二〇二〇號 棄却)
(大正十一年二月十日第一刑事部判決)

【上告人】 被告人

【第一審】 古川區裁判所 【第二審】 仙臺地方裁判所

○判示事項

證人供述力證據物件ニ牽連スル場合ノ證據調手續

○判決要旨

證人ノ供述力證據物件ニ牽連スル場合ニ於テ裁判長カ被告人ニ對シ證人ノ供述ニ付意見ヲ徵スルト同時ニ證據物件ヲ示ササルモ其ノ證據調手續ハ違法ニ非ス

【參照】 刑事訴訟法第九十八條 裁判長ハ各證憑ノ取調終リタル毎ニ被告人ニ意見アリテ否ヤヲ問ヒ其利益ト爲ル可キ證憑ヲ差出スヲ得可キコトヲ告知ス可シ又證憑證人供述力證據物件ニ牽連スル場合ノ證據調手續

○事實

第二審判決ハ其ノ公廷ニ於ケル證人郷右近兵二ノ供述ヲ罪證ニ供シタリ而シテ又證人兵二ハ裁判長ノ問ニ對シ自分ハみやのノ宿屋取締規則違反竝嘉右衛門ノ警察犯處罰令違反被告事件ニ關シ大正十年七月十六日證人トシテ取調ヲ受ケ宣誓ノ上不實ノ供述ヲ爲シタル爲古川區裁判所ノ公判ニ付セラレ前示被告事件ノ判決言渡前自白シタルニ因リ免訴ノ言渡ヲ受ケタルカ其ノ僞證ヲ爲スニ至リタル所以ハ丸宮旅館ニ一週間程滞在シテ歸宅シタル後要五郎(丸宮旅館ハ要五郎ノ妻ノ名義ニ依ル温泉宿ナリ)ヨリ書面ヲ以テ依頼セラレタルニ由ルモノニシテ其ノ書面ノ封筒ニハ要五郎ノ肩書氏名ノ記載アリタル旨ヲ述ヘ於是裁判長ハ其ノ手紙ヲ持參シタルヤ問ヒタルニ證人兵二ハ持參セサル旨ヲ答ヘタルニ因リ裁判長ハ乃チ大正十年(リ)第九四號嘉右衛門被告事件記録ノ證第二號ヲ示シ證人兵二ニ對シ之ハ丸宮カラ寄越サレタ葉書カト問ヒ證人兵二ハ左様テヌ云此ノ手蹟ト前述ノ依頼狀ノ手蹟トハ似テ居マシタト答ヘ茲ニ裁判長ハ證人ノ訊問ヲ終リ退廷セシメタル後被告人ノ意見ヲ徵シタルニ被告人ハ之無キ旨ヲ答ヘタルモノニシテ尙裁判長ハ證人兵二ノ退廷ニ際シ次回ノ公判期日ニ要五郎ノ書面ヲ携帶スヘキコトヲ命シタリ

○上告理由

辯護人小島智善上告趣意書第一點原判決ハ其證據理由ニ於テ「證人郷右近兵二ノ當公廷ニ於ケル……御示ノ大正十年(リ)第九四號嘉右衛門被告事件ノ證第二號ハ帶ヲ丸宮ニ置キ忘レサリシヤ否ヤヲ當方ヨリ問合セタル時ノ返事ニシテ此手蹟ト前述ノ依頼狀ノ手蹟トハ似テ居リ云云ノ供述」ト説明シタリ然レトモ右供述タルヤ大正十年(リ)第九四號嘉右衛門被告事件ノ證憑物件タル證第二號ト相俟テ一箇ノ供述ヲ爲シ右證憑物件第二號ヲ離レテハ如何ナル書面ハ被告方ヨリ右證人方ニ遣ハシタル返事ナリヤ及ヒ判示依頼狀ノ筆蹟ハ如何ナル筆蹟ナリシヤ知ルニ由ナク從テ被告人ニ於テ如何ナル利益ノ意見反證アルモ之ヲ提出スルノ途ナキモノトス故ニ右ノ供述部分ニ對シ被告人ノ意見反證ヲ求ムルニハ右嘉右衛門被告事件ノ證憑物件タル證第二號ヲ被告人ニ示ササルヘカラサルモノナリトス然ルニ原審第三回公判始末書中右證人供述ノ部ヲ閱スルニ「裁判長ハ右證人ノ取調ヲ了ル旨ヲ告ケ退廷セシメ被告人ニ對シ(問)各證人ニ付キ意見辯解ナキヤ(答)アリマセヌ」(一一九丁)ト記載アルノミニシテ右證人第二號ハ之ヲ被告人ニ示シタル事述アルコトナク要スルニ原判決ハ適法ニ證據調ヲ爲ササル部分ヲ罪證ニ供シタル違法アルモノニシテ破毀スヘキモノトス

○判決理由

證人ノ供述カ證據物件ニ牽連スル場合ニ於テ裁判長カ證人訊問ヲ終リタル後被告人ニ對シテ意見ヲ徵スルニ當リ同時ニ其ノ證據物件ヲ被告人ニ示シ之カ辯解ヲ爲サシムルハ多クノ場合ニ於テ事實ノ真相

ヲ發見スルニ適切ナリト認ムルコトヲ得ヘシト雖證人ノ證言中ニ存スル其ノ證據物件カ既ニ取調ヲ經タルモノナルトキハ更ニ被告人ノ辯解ヲ徵スルノ必要ナキノミナラス未タ其ノ取調ヲ了セサリシ場合ニ於テモ直ニ之ヲ被告人ニ示シテ辯解ヲ求ムヘキヤ若ハ後ニ至リ被告人ニ示シテ辯解ヲ求ムヘキヤハ裁判長機宜ノ處分ニ屬シ刑事訴訟法中裁判長ノ此ノ職權行使ニ對シ何等制限ヲ加ヘタル規定存スルコトナキヲ以テ證人ノ供述ニ對スル意見ヲ徵スルト同時ニ其ノ證據物件ニ付取調ヲ爲ササリシ理由トシテ其ノ證據調ヲ違法ナリト主張スルコトヲ得ス而シテ原審ニ於テハ嘉右衛門被告事件ノ證據物件タル書類全部ヲ示シ被告人ノ意見辯解ヲ徵シタルコト原審第四回公判始末書（記錄第一二四丁）ニ徵シテ明白ナレハ所謂證據物件タル書類モ證據調ヲ經タルコト疑ヲ容レズ本論旨ハ理由ナシ

○墮胎施術被告事件

（大正十年（九）第二〇二九號 棄却）
（大正十一年二月十日第一刑事部判決）

【上告人】 被告人

【第一審】 米子區裁判所 【第二審】 鳥取地方裁判所

○判示事項

數次ノ實行行爲ト罪數トノ關係

○判決要旨

單一ノ結果ヲ生スヘキ犯罪ヲ實行スル爲引續キ數次ニ其ノ目的ノ遂行ニ必要ナル行爲ヲ爲シタル場合ニハ其ノ行爲ハ包括的ニ一罪ヲ構成ス

【參照】 刑法第二百四十四條 醫師、產婆、藥劑師又ハ藥種商婦女ノ囑託ヲ受ケ又ハ其承諾ヲ得テ墮胎セシメタルトキハ三月以上五年以下ノ懲役ニ處ス因テ婦女ヲ死傷ニ致シタルトキハ六月以上七年以下ノ懲役ニ處ス

○事實

第二審判決ハ被告人ハ醫師ニシテ其ノ開業中豫テ知合ナル被告居村さだよカ字之吉ト私通ノ結果懷胎シ其ノ處置ニ窮シ墮胎セント決意シ被告ニ對シ墮胎ノ施術方ヲ囑託シタル所被告人ハ之ヲ承諾シ大正十年六月十四日同居宅二階ニ於テ右さだよノ子宮腔内ニ被告人所有ノ子宮鏡（證第一號）ヲ使用シ鯨製消息子（證第二號）ヲ挿入シ墮胎施術ヲ爲シ引續キ翌七月三日被告人自宅診察室ニ於テ前記子宮鏡ヲ使用シ金屬製消息子二箇ヲ右さだよノ子宮内ニ挿入シテ卵膜ヲ破壞スル墮胎施術ヲ爲シ因テ同月六日頃同人ノ妊娠四個月ニ達スル男性ノ胎兒ヲ墮胎スルニ至ラシメタルモノナリトノ事實ヲ認定シ之ニ

數次ノ實行行爲ト罪數トノ關係

○上告理由

辯護人森武喜君野順三上告趣意書第一點犯罪トハ有責違法ノ行爲ニシテ法律ヲ以テ之ヲ處罰セラルルヲ謂ヒ其構成要件ノ一ヲ欠ク時ハ犯罪ヲ構成セサルハ勿論縱令其要件ヲ具備スル場合ト雖モ法律ニ於テ之ヲ處罰スル場合ニアラサレハ犯罪ト目スルコト能ハサルハ言ヲ竣タサル所ナリ而シテ犯罪構成要件及處罰條件ハ共ニ法律ニ明定セラレタルヲ要シ猥リニ之ヲ擴張解釋スルヲ許ササルコトモ明カナリ而シテ法律ハ一般ニ結果ノ發生ヲ要求シ特別ノ場合ニハ或行爲ヲナスト雖モ其結果ノ到來セサル限リ處罰セサルモノニシテ之カ處罰ヲナサンニハ特別ノ明文ヲ要スルモノトス今墮胎罪ノ規定ヲ通覽スルニ第二百五條ノ特別ノ場合ヲ除ク外其未遂ヲ處罰スルノ規定一モ存スルコトナク各條ハ何レモ或行爲ニヨリ墮胎シタル時ハ云云或ハ墮胎セシメタル時ハ云云ト規定シ墮胎ノ結果ヲ欲求シ其結果ノ生セサル限リ其行爲ヲ處罰セサル法意ナルコト寔ニ明カナリ翻テ本件犯罪ニ關スル原審判決ノ理由ヲ見ルニ「……被告ハ……大正十年六月十四日同居人居宅二階ニ於テ右さだよノ子宮腔内ニ被告所有ノ子宮鏡（證第一號）ヲ使用シ鯨製消息子（證第二號）ヲ挿入シ墮胎施術ヲナシ……」ト判示セラレタリ而シテ右ノ施術ニヨリ墮胎ノ結果ノ生セサリシコトハ本件記録ニヨリ明カナル事實ナリ然レハ右ノ第一回行爲ハ墮胎罪ノ未遂ニシテ法律ノ要求シタル結果ノ到來セサル限リ處罰條件ヲ缺キ犯罪ナリトシテ處

罰ノ目的タラサルモノトス然ルニモ不拘原審ハ一面結果ノ不發生ヲ確定シナカラ其行爲ヲ墮胎罪トシテ刑法第二百十四條前段ニ問擬シ處罰シタルハ法ノ解釋ヲ誤リ不法ニ適用シタル違法アルノミナラス其主文ニ於テ押收物件（證第一、二號）ハ之ヲ沒收ストノ言渡ヲナシタリ即チ右ノ第一回施術行爲ニ使用シタル消息子（證第二號）ハ犯罪成立ノ用ニ供シタルモノト認定シタルニ外ナラス然レ共叙上ノ如ク第一回ノ行爲ハ犯罪ニアラス從テ其行爲ニ使用シタリトスルモ刑法第十九條第二號ニ該當スルモノニアラス結局原審ハ犯罪ニアラサル行爲ニ法律ヲ誤用シタルノ違法アルモノトス或ハ謂ハン原判決ハ第一回第二回ノ施術行爲相合シテ大正十年七月六日墮胎ノ結果ヲ生シタルカ故ニ犯罪成立シタリト然レ共原判決ノ理由ニ於テハ兩行爲ノ間因果ノ關係アリ其必然ノ結果トシテ墮胎シタリトノ理由ヲ窺フノ根據更ニナシ單ニ「……引續キ……」ノ文詞アルノミニシテ引續キトハ何ヲ意味セルヤ全ク不明ナリ是ヲ以テ兩者間ノ因果關係アルコトヲ指示セル言辭ト解スルコトヲ得ス要スルニ原審ハ法律ヲ不法ニ適用シタルカ又ハ理由不備ノ不法アルモノニシテ到底正當ナル判決ト謂フヲ得ス

○判決理由

凡ソ犯人カ或犯罪行爲ヲ決意シ之ヲ實行スルニ當リ犯意ヲ繼續シ數次ニ其ノ目的ノ遂行ニ必要ナル行爲ヲ爲シタル場合ニ於テハ其ノ行爲ハ包括的ニ一罪ヲ構成スヘク犯意ノ更新ナキ限リハ各別ノ犯罪ヲ構成スルコトナシ而シテ犯人ノ所爲カ同一意思ノ活動ニ基クモノナルヤ若ハ犯人ノ新ナル意思活動ニ

基クモノナルヤハ事實裁判所ニ於ケル犯罪事實ノ認定如何ニ依リテ定ルモノトス而シテ原院ノ認メタル事實ニ依レハ被告ハ同一意思ノ下ニ判示所論第一第二ノ墮胎手術ヲ施シタルモノニシテ所論ノ如ク第一行為カ未遂ニ了リタル後更ニ新ニ第二ノ行為ニ及ヒタルモノニアラサルコトハ原判文ヲ通讀スレハ自ラ明瞭ナルヲ以テ原審カ所論證第二號ノ鯨製消息子ヲ本件ニ關スル犯罪供用物件トシテ沒收シタリシハ洵ニ相當ノ處分ナリトス要スルニ論旨ハ畢竟原判示ニ副ハサル不當ノ攻撃ニ歸シ理由ナシ

○瀆職被告事件

(大正十年(九)第一三一號 棄却)
大正十一年二月十五日第三刑事部判決

【上告人】 被告人

【第一審】 名古屋地方裁判所 【第二審】 名古屋控訴院

○判示事項

市ノ公設市場ニ關スル市長及市吏員ノ職務權限

○判決要旨

一市ノ設置ニ係ル公設市場ノ經營管理ハ市ノ事業ニシテ市長ノ擔任事務ニ屬スルモノトス
二市書記カ市長ノ命ニ依リ公設市場ノ指定販賣人ヲ指揮監督スルハ其ノ職務ニ屬スルモノニシテ此ノ職務ニ關シ販賣人ヨリ報酬ヲ受ケタルトキハ收賄罪ヲ構成スルモノトス

【參照】 市制第八十五條 前數條ニ定ムル者ノ外市ニ必要ノ有給吏員ヲ置キ市長之ヲ任免ス

前項吏員ノ定數ハ市會ノ議決ヲ經テ之ヲ定ム

市制第二百二條第八十五條ノ吏員ハ市長ノ命ヲ受ケ事務ニ從事ス

○事實

第二審判決ハ被告章カ名古屋市勸業課次席書記兼市場係又ハ同課長心得トシテ同市公設市場ニ關スル事務ヲ管掌シ同市場販賣人ノ指揮監督ニ關スル事務取扱中該職務ニ關シ指定販賣人ヨリ賄賂ヲ收受シタル事實ヲ認定シ刑法第九十七條ヲ適用シタリ

○上告理由

被告章辯護人花井卓藏赤井幸夫花本福次郎上告趣意書第一點原判決ハ事實理由第三ニ於テ「被告章ハ

市ノ公設市場ニ關スル市長及市吏員ノ職務權限

名古屋市勸業課次席書記兼市場係トシテ大正八年七月二十五日以後ハ同課長心得トシテ同市公設市場ニ關スル事務ヲ管掌シ同市場販賣人ノ指揮監督ニ關スル事務取扱中犯意繼續シテ（イ）云云花月ニ於テ前記喜三郎甚太郎ヨリ前掲被告ノ職務ニ關スル贈賄ナルコトヲ知リナカラ云云ニ相當スル饗應ヲ受ケ「ト認定シ次テ（ロ）乃至（ト）ニ亘リ同一ノ字句ヲ用ヒ收賄事實ヲ叙説シタリ然レトモ（一）被告人ハ法令上公設市場ノ販賣人ヲ指揮監督スルノ職責ヲ有セス而シテ原判決ハ其如何ナル法令ニ基クモノナリヤノ根據ヲ示サス又（二）判文ニ所謂「職務ニ關スル贈賄」トハ抽象的の文字ニシテ「指揮監督」ナル文字亦然リ從テ被告人カ受ケタル饗應竝ニ收受シタル金圓ハ如何ナル趣旨ニ於テ職務行爲ト關係ヲ有スルヤ其具體的事實ノ説明ヲ爲スニ非サレハ未タ以テ刑事訴訟法第二百三條ノ要求ヲ充シタルモノト云フ可ラス又（三）凡ソ收賄罪ニ於テハ利益ト職務行爲トノ間ニ給付反對給付ノ關係アルコトヲ要ス判示事實ニ因リテハ此關係ノ見ルヘキモノ毫モ存スルコトナク又此點ニ付キ一モ證示スル所ナシ乃チ原判決ハ爰點ニ於テ理由不備竝ニ認定事實ヲ證據ニ依リテ説明セサル不法アルモノト信ス

○判決理由

市ノ設置ニ係ル公設市場ノ經營管理ハ市ノ事業ニシテ市長ノ擔任事務ニ屬シ又市制ノ規定ニ依リテ市吏員タル市書記ハ市長ノ命ヲ承ケ事務ニ從事スヘキモノナルカ故ニ市長ハ市書記ニ命シテ市ノ公設市場ニ關スル事務ヲ處理セシムルノ職權ヲ有シ市書記カ市長ノ命ニ依リ市勸業課吏員トシテ公設市場ノ

管理上市場指定販賣人ヲ指揮監督スル如キハ其ノ職務ニ屬スル事項ナリト謂ハサルヘカラス原判旨ニ依レハ被告ハ名古屋市書記トシテ同市長ノ命ニ依リ同市公設市場ニ關スル事務ヲ管掌シ販賣人ヲ指揮監督セル者ニシテ此ノ指揮監督ノ職務ニ關シ報酬ヲ受ケタルモノナレハ其ノ所爲收賄罪ヲ構成スルコト明カニシテ更ニ詳細ナル説示ヲ爲ササリシトスルモ賄賂收受ノ判示トシテ足ラサルコトナク而シテ右犯罪構成事實ハ判示證據ヲ綜合シテ之ヲ認ムルニ難カラサレハ論旨ハ總テ理由ナシ

○公私文書偽造行使詐欺事件附帶私訴

（大正十年（九）第一九九二號 棄却）

【私訴上告人】 民事被告人 齊木庄吉外二人

【第一審】 新潟地方裁判所長岡支部 【第二審】 東京控訴院

○判示事項

私訴ニ依ル登記抹消ノ請求

○判決要旨

他人ノ犯罪ニ因リ登記簿上自己ノ所有權ヲ侵害セラレタル者ハ公

私訴ニ依ル登記抹消ノ請求

訴ニ附帶スル私訴ニ依リ登記簿上所有名義ヲ取得シタル者ニ對シ損害賠償ノ方法トシテ登記ノ抹消ヲ請求スルコトヲ得

【參照】 刑事訴訟法第二條 私訴ハ犯罪ニ因リ生シタル損害ノ賠償贖物ノ返還ヲ目的トスルモノニシテ民法ニ從ヒ被害者ニ屬ス

○事實

第二審私判決ハ公訴被告正一カ被控訴人岡村新吉所有ノ土地賣渡名義ノ下ニ金圓ヲ騙取センカ爲ニ恰モ新吉ニ於テ土地ヲ賣渡スモノノ如ク裝ヒ控訴人庄吉、重太郎、嘉重三ヲ欺キ之カ買受ヲ承諾セシメ擅ニ新吉名義ノ文書ヲ偽造シ之ヲ行使シテ控訴人（上告人）重太郎、嘉重三ノ兩名カ同月十六日被控訴人（被上告人）所有ニ係ル同郡川治村大字八箇字曲リ坂甲千四百八十七番地一田一反九步外十三筆ニ付賣買ニ因ル所有權取得登記ヲ爲シタル事實ヲ認定シ控訴人庄吉、重太郎及ヒ嘉重三ハ被控訴人ノ請求ニ應シ本訴登記ノ抹消手續ヲ爲スヘキ義務ヲ負擔スヘキモノナリト認メタリ

○上告理由

民事被告人三名代理人市原統上告趣意書本件ハ公訴被告正一カ委任狀印鑑證明書等ニ被告人ノ名ヲ冒用シテ登記官吏ニ虛偽ノ申請ヲ爲シ情ヲ知ラサル登記官吏カ其權限ニ基キ適法ニ名義人公示方法タル不動産登記簿ノ記載ヲ爲シタルニ留ルモノニシテ詐欺取財ノ物體ハ上告人等ヨリ支出セル金錢ニ外ナ

ラス土地ノ如キハ單ニ其對價ニ外ナラサルノミナラス正一カ之ヲ取得シタルニ非スシテ上告人等カ善意且適法ニ其物ノ上ニ之ヲ處分シ得ヘキ狀態ニ置カレタルニ留リ正一ノ犯罪ノ既遂ハ上告人等ヲシテ賣買ノ意思ヲ表示セシメタル時ニ存スルコト疑ヲ容レス從テ原審判決ノ趣意ヲ一貫スルトキハ假ニ上告人等ノ地位ニ惡意ノ者アリテ不動産ヲ他ニ賣買シタリトスレハ時トシテ第三取得者ハ右物件ノ返還ニ應セサルヘカラサル結果（民法百七十七條ノ如キ場合ト雖主トシテ刑事詐欺ヲ伴フ場合ナリ）不動産ノ得喪變更ハ第三者ニ對抗シ得サル旨ノ規定ハ之ヲ一貫スルヲ得サルヘク要素ニ錯誤アル場合ト雖表意者ニ過失アルトキハ無効ヲ主張スルコトヲ得サルノミナラス詐欺ニ因ル意思表示ハ善意ノ第三者ニ對抗スルコトヲ得サルハ民法ノ規定ニシテ返還ヲ請求スルコトヲ得サレハ贓物タル觀念ヲ備ヘス要スルニ本件起訴事實ハ凡テ右所論ニ該當シ從テ土地所有權登記抹消ヲ請求スルコトヲ得サルヘク少クトモ右ノ事情アル以上私訴トシテ公訴ニ附帶シテ判決ヲ求メ得ラルヘキモノニアラス從テカカル私訴ニ對シテハ不受理ノ申立アルト否トヲ問ハス却下スヘク少クトモ事情ヲ調査シテ受理不受理ヲ決セサルヘカラサルニ拘ラス長岡支部ニ於テカカル認定證據ヲ揚ケス之ヲ容認シタルハ不法ニシテ原審力更ニ之ヲ認メ上告人ニ敗訴ノ判決ヲ爲シタルハ不法トス

○判決理由

苟モ犯罪ニ基因シテ生シタル損害ニ付被害者カ右犯行ニ關スル公訴ニ附帶シテ私訴ヲ爲シ其ノ損害ノ

私訴ニ依ル登記抹消ノ請求

回復ヲ請求スルコトヲ得ルハ刑事訴訟法第二條ニ徴シ明白ナリ而シテ原私訴判決ニ依レハ本件土地ノ
 賣買ハ右土地ノ所有者タル被告上告人ニ於テ更ニ關知スル所ナク正一カ擅ニ被告上告人名義ノ文書ヲ偽造
 シテ之カ賣買登記ヲ爲スニ至リタルモノニシテ本件登記ハ無因ノモノタルコト論ヲ埃タサル所ナレハ
 該登記ニ因リ判示不動産所有權ノ移轉ヲ生スヘキモノニ非ス又判示ノ如ク被告上告人カ詐欺ニ關係ナキ
 場合ニ於テハ詐欺ニ因ル意思表示ニ關スル規定ヲ適用スヘカラサルコト勿論ナリトス加カモ被告上告人
 ノ土地ニ本件登記ノ存在スルハ其ノ損害ニ外ナラサルヲ以テ其ノ回復ノ方法トシテ登記簿上登記權利
 者トシテ現ニ登録セラルル者ニ對シテ該登記ノ抹消ヲ請求スルハ民法上所有權者タル被告上告人ノ權利
 ニ屬スルコト明カナリ而シテ右損害ハ犯罪ニ基因スルモノナルカ故ニ本件私訴ハ適法ニシテ被告上告人
 ノ請求ハ相當ナリトス然レハ原審カ本私訴ヲ處理シ上告人ニ敗訴ヲ言渡シタル第一審判決ヲ是認シタ
 ルハ正當ニシテ論旨ハ理由ナシ

○詐欺被告事件

(大正十年(九)第二〇四五號
 大正十一年二月二十日第二刑事部判決 棄却)

【上告人】 被告人

【第一審】 神戸區裁判所 【第二審】 神戸地方裁判所

○判示事項

現行犯ト檢事ノ訊問權

○判決要旨

- 一 地方裁判所檢事カ區裁判所檢事又ハ司法警察官ヨリ現行犯トシテ
 事件ト共ニ被告人ヲ受取りタルトキハ事件カ現行犯タルト否トヲ
 分タス刑事訴訟法第四百十八條第二項ノ規定ニ依リ被告人ヲ訊問
 スルコトヲ要ス
- 二 區裁判所檢事モ亦司法警察官ヨリ現行犯事件ノ送致ヲ受ケタルト
 キハ前記法條ニ準據シ被告人ヲ訊問スヘキモノトス
- 三 現行犯トシテ送致ヲ受ケタル事件カ現行犯ニ非サルトキハ檢事ハ
 刑事訴訟法第四百十八條第二項ノ訊問ヲ爲スコトヲ得ルモ其ノ他
 ノ現行犯處分ヲ爲スコトヲ得ス

【參照】 刑事訴訟法第四百十八條第二項 若シ同時ニ被告人ヲ受取りタルトキハ二十

四時間内ニ之ヲ訊問シ勾留狀ヲ發シ又ハ發セスシテ前項ノ手續ヲ爲ス可シ

現行犯ト檢事ノ訊問權

○事 實

本件被告ハ私印私書偽造行使詐欺罪ヲ犯シ該私印携帶中巡査ノ爲ニ準現行犯トシテ引致セラレタルモノニシテ神戸區裁判所檢事ハ司法警察官ヨリ事件ト共ニ被告人ノ送致ヲ受ケタルヲ以テ之ヲ訊問シテ其調書ヲ作成シタルモノナリ

○上告理由

辯護人鳥原英治齋藤林平土告趣意書第一點原判決ハ被告ノ罪證トシテ檢事ノ訊問調書ヲ採用セルモ刑事訴訟法ノ規定ニヨレハ檢事ハ現行犯處分ノ場合ニアラサレハ被告ヲ訊問スルヲ得ス然ルニ本件ハ大正九年十月ヨリ同十年三月マテノ間ニ行ハレタル犯罪ニシテ檢事ノ訊問ハ同十年七月七日ナルヲ以テ現行犯處分タルヲ得サルヲ論テ疑タサルノミナラス一件記録ヲ查スルモ之ヲ現行犯トシテ取扱フヘキ事項ノ見ルヘキナシ然ラハ該訊問調書ハ違法ノモノナルヲ以テ之ヲ斷罪ノ資料ニ供セル原判決ハ破毀セラルヘキモノナリト信ス

○判決理由

地方裁判所檢事カ區裁判所檢事又ハ司法警察官ヨリ現行犯トシテ事件ト共ニ被告人ヲ受取リタルトキハ事件カ現行犯ナルト否トヲ分タス刑事訴訟法第四百十八條第二項ノ規定ニ依リ被告人ヲ訊問スルヲ要シ司法警察官ヨリ現行犯事件ノ送致ヲ受ケタル區裁判所檢事モ亦右法條ニ準據シ地方裁判所檢事ト

同シク被告人ヲ訊問スヘキモノニシテ檢事カ其ノ訊問ノ結果事件カ現行犯ニ非スト認ムルトキハ爾後現行犯トシテ強制處分ヲナスヲ得ヘカラサルハ當然ナルモ爲ニ叙上法條ニ基ケル訊問カ無効ニ歸スヘキ謂ハレアルコトナキノミナラス記録ヲ查スルニ司法警察官ハ被告カ私印私書偽造行使詐欺罪ヲ犯シ該私印ヲ携帶中ナルカ爲メ巡査ニ於テ刑事訴訟法第五十七條第二號ニ依據シ準現行犯トシテ引致シタル被告ヲ事件ト共ニ區裁判所檢事ニ送致シタルヲ以テ當該檢事ハ前顯第四百十八條第二項ニ依リ被告人ヲ訊問シ所論訊問調書ヲ作成シタルモノナルコト洵ニ明晰ナリトス從テ右訊問手續ノ適法ニシテ所論調書ノ有效ナルヲ論テ須タサル所ナリ故ニ之ヲ罪證ニ供セル原判決ニ何等ノ不法アルコトナシ論旨ハ理由ナシ

○殺人強盜致死被告事件

(大正十年(九)第二〇九八號 棄却)

【上告人】 被告人

【第一審】 福岡地方裁判所久留米支部 【第二審】 長崎控訴院

○判 示 事 項

重罪下調ト通事

重罪下調ト通事

○判決要旨

重罪事件ノ下調ニハ通事ヲ用ヒタル場合ト雖其ノ調書ヲ通事ニ讀
聞ケ署名捺印セシムルヲ要セス

【參照】 刑事訴訟法第二百三十七條第一項 重罪事件ニ付テハ開廷前裁判長又ハ受命
判事ハ裁判所書記ノ立會ニ依リ一應被告人ヲ訊問シ且辯護人ヲ選任シタルヤ否ヤナ
同フ可シ

同條第三項 書記ハ本條ノ訊問ニ付キ特ニ調書ヲ作ル可シ

○事實

被告人ハ支那人ナルニ依リ第一審ノ受命判事ハ重罪下調ヲ爲スニ當リ蘆伯琴ヲ通事トシテ宣誓セシメ
通事ヲ用ヒテ取調ヲ爲シタルモ下調調書ハ別段之ヲ通事ニ讀聞カセス

○上告理由

辯護人田坂貞雄吉田三市郎阿保淺次郎佐々木藤市郎長野國助川口庄藏佐々木重夫上告趣意書第一點原
審ニ於テ大正十年十二月五日被告人ニ對シ下調ヲ爲シタル際蘆伯琴ナル者ニ通事ヲ命シ且ツ宣誓セシ
メタリ（記録三七二丁）而シテ通事ヲ命シタル場合ニハ刑事訴訟法第一百一條ニ據リ書記ハ通事ニ調書

ヲ讀聞カセ之ニ署名捺印セシメサル可ラス此規定ハ公判ニ於テ通事ヲ命シタル場合ニモ適用セラル可
キハ刑事訴訟法第九十六條ニ據リ明白ナルヲ以テ公判ノ如ク公開セスシテ行フ可キ準備手續タル下
調手續ニ於テハ豫審ニ於ケルト同様當然適用セラル可キハ論ヲ俟タサルナリ然ルニ右下調調書ヲ查閱
スルニ通事ニ署名捺印セシメタル事跡竝ニ通事ニ讀聞カセタル事跡ハ毫モ存在セス從テ右下調手續ハ
適法ニ行ハレサルコト明白ニシテ結局原審ニ於テ適法ナル下調手續ヲ爲サスシテ公判ヲ開始シタルコ
トニ歸著ス可ク原審ノ公判手續ハ全部無効ト謂ハサル可カラス斯ル無効ノ公判手續ニ依リタル原判決
ハ當然違法ナルヲ以テ到底破毀ヲ免レス】第二點原審ノ第一回公判始末書ヲ閱スルニ公判ニ於テ蘆伯
琴ナル者ニ通事ヲ命シ且ツ宣誓セシメタリ（記録三七五丁裏）審理ノ中途ニ於テ通事ヲ用フルコトヲ
止メテ進行シタルモ右始末書中「裁判長ハ之レヨリ以下通事ヲ用キスシテ訊問シタリ」（記録三七七丁）
トノ記載前ノ訊問ハ通事ヲ用キタルコト明瞭ナリ果シテ然レハ通事ヲ用キテ訊問シタル部分ニ付テハ
其供述記載ヲ通事ニ讀聞カセ且ツ署名捺印セシメサル可ラサルハ第一點所論ノ如ク刑事訴訟法第九
十六條同第一百一條ノ規定ニ依リ疑ヲ容レサルナリ假リニ公判手續ハ公開シテ行フヲ以テ公判始末書ニ
通事ノ署名捺印ヲ要セストスルモ少クトモ讀聞カセハ爲ササル可ラス然ルニ右公判始末書ヲ查閱スル
ニ通事ノ署名捺印ナキノミナラス通事ヲ用ヒテ訊問シタル部分ニ付テモ之ヲ通事ニ讀聞カセタル旨ノ
事蹟タニナキヲ以テ右公判手續ハ不適法ニ行ハレタルモノト云ハサル可ラス原判決ハ斯ル不適法ニ行

レタル公判手續ニ依リテ爲サレタル裁判ナルヲ以テ違法タルヲ免レスト信ス

○判決理由

重罪事件下調調書竝ニ公判始末書ハ何レモ豫審調書ト異リ訊問即時ニ作成スルコトヲ要スルモノニ非サレハ固ヨリ被告人證人等ニ讀聞カスヘキ性質ノモノニ非サルノミナラス他ニ之ヲ讀聞カセ關係人ヲシテ署名捺印セシムヘキコトヲ命シタル法規ノ存スルモノナキカ故ニ此等ノ手續ヲ履踐セサルヲ以テ違法ト做スヘカラサルヤ論ヲ埃タス其ノ訊問カ刑事訴訟法第九十六條ノ規定ニ從ヒ通事ニ由リ行ハレタルトキト雖モ其ノ軌ヲ異ニスヘキ理由ナク從テ之ヲ通事ニ讀聞カセ署名捺印セシムルコトヲ要スルモノニ非ス蓋同法第百一條第二項ハ豫審調書ニ關スル規定ニシテ之ト性質ヲ異ニスル下調調書若ハ公判始末書ニ適用スヘカラサルハ自明ノ理ナレハナリ本件下調調書竝ニ公判始末書ノ記載ハ洵ニ所論ノ如クナルモ叙上説明ノ趣旨ニ照セハ之ヲ不適法ナリト謂フヲ得サルコト明ナルヲ以テ論旨ハ何レモ理由ナシ

○墮胎被告事件

(大正十年(九)第二一〇一號 棄却)

【上告人】 被告人

【第一審】 龍ヶ崎區裁判所 【第二審】 水戸地方裁判所

○判示事項

同一裁判所ニ存スル他ノ訴訟記録ノ證據調 裁判上ノ自白ノ取消ト其ノ效果 證據調ヲ爲スヘキ證據書類ノ選擇ト裁判長ノ職權

○判決要旨

一 刑事訴訟ニ於テ同一裁判所ニ繫屬スル他ノ訴訟事件ノ記録ヲ證據資料トシ其ノ證據調ヲ爲スニハ裁判所ニ於テ直ニ之ヲ法廷ニ顯出スルヲ以テ足り特ニ取寄決定ヲ爲シテ之ヲ宣告スルヲ要セズ【判決理由第一】

二 被告人カ一タヒ公廷ニ於テ犯罪ヲ自白シタルトキハ後同一審級又ハ上級審ニテ之ヲ取消ストモ其ノ自白ハ斷罪ノ資料タルニ妨ナシ

【判決理由第二】

三 記録中ノ證據書類ニ付證據調ヲ爲ス必要アルモノト否ラサルモノ

同一裁判所ニ存スル他ノ訴訟記録ノ證據調 裁判上ノ自白ノ取消ト其ノ效果 證據調ヲ爲スヘキ證據書類ノ選擇ト裁判長ノ職權

三、トヲ判別スルハ裁判長ノ職權ニ屬シ不必要ト認メタルモノノ取調ヲ省略スルモ違法ニ非ス【判決理由第三】

【參照】 刑事訴訟法第二百十九條第二項、必要ナル調書其他證據書類ハ書記ナシテ朝讀セシメ又證人ノ供述ヲ聽キ其他證據ノ取調ヲ爲ス可シ
同法第九十條 被告人ノ自白、官吏ノ檢證調書、證據物件、證人及ヒ鑑定人ノ供述其他諸般ノ證據ハ判事ノ判斷ニ任ス

○事實

一、第二審判決ハ水戸地方裁判所カ第二回公判ニ於テ本件ニ付爲シタル證人訊問ニ關シ檢事ヨリかねヲ偽證罪トシ周藏ヲ偽證教唆罪トシテ豫審ノ請求ヲ爲シ遂ニ豫審終結決定ニ依リかね偽證被告事件及周藏偽證教唆事件ハ水戸地方裁判所ノ公判ニ付セラレ其ノ訴訟記録ハ同一裁判所内ニ現存シタルヨリ第二審水戸地方裁判所ハ第三回公判ニ於テ前示訴訟記録ヲ法廷ニ顯出シ裁判長ハ記録中ノ豫審調書ヲ讀聞ケ證據調ヲ爲シタリ

二、第二審公廷ニ於テ被告人ハ龍ヶ崎區裁判所（第一審）ニ於テハ嘘ヲ申上ケタノテアリマスト陳述シ第一審公廷ノ自白ヲ取消シタルモ第二審判決ニハ第一審第一回公判始末書ニ掲タル被告人ノ供述ヲ援テ斷罪ノ資料ニ供シ自白取消ハ之ヲ採納セス

三、第二審ノ第二回公判ノ後檢事ハ其ノ作成ニ係ル聽取書並司法警察官ノ作成シタル聽取書ヲ裁判所ニ提出シ其ノ書類ハ記録ニ編綴セラレ居ルモ第二審ハ第三回公判ニ於テかね偽證被告事件周藏偽證教唆被告事件ノ訊問調書對質調書ヲ讀聞クルニ止メ聽取書ハ之ヲ讀聞ケヌ又訴訟關係人ニ於テモ之カ讀聞ヲ申出テス

○上告理由

【第一】 辯護人貝塚徳之助菊江久治上告趣意書第一點原審タル水戸地方裁判所ニ於ケル大正十年十一月九日第三回公判始末書ニ依レハ「裁判長ハ證據調ヲ爲ス旨ヲ告ケ當審第一回公判始末書ニ記載シタルト同一ノ各證據書類及一、當審第一、二回公判始末書一、かね及周藏ニ對スル偽證及偽證教唆被告事件ノ被告かね同周藏ノ各豫審調書一、同事件ノとみ、なを徳之助ノ各豫審調書一、右事件なをトかね並ニとみトなをニ對スル各對質調書ヲ讀聞ケ云云……」（記録二六六丁乃至二六七丁）トアリテ當被告事件ノ證據書類トシテ本件ノ記録ノミナラスかね周藏ニ對スル偽證及ヒ偽證教唆被告事件ノ各豫審調書ヲ援用調査シタルコトハ洵ニ明ナリ然ルニ一件記録中何レノ所ヲ調査スルモ是等調書類ハ如何ナル手續ニ依リテ援用スルコトニナリタルカ換言スレハ裁判所カ職權ヲ以テ取寄セタルモノナリヤ將檢事又ハ辯護人ヨリ提出シタルモノナリヤ等ノ手續關係ニ關シ何等ノ徴スヘキモノナシ蓋シ裁判所ニ於テ援用調査スヘキ證據ハ適法ノ手續ニ依リタルモノナラサルヘカラサルコトハ多言ヲ要セス然ルニ是等ノ豫審

同一裁判所ニ存スル他ノ訴訟記録ノ證據調一裁判上ノ自白ノ取消ト其ノ效果一證據調ヲ爲スヘキ證據書類ノ選擇ト裁判長ノ職權

記録ハ果シテ適法ナル手續ニ依リテ公判延ニ顯シタルモノナリヤ否ヤ明確ナラサルヲ以テ原審公判ニ於ケル是等調書ニ關スル證據取調ハ違法ニ行ハレタルモノト謂フヲ得サルモノトス換言スレハ原判決ハ適法ニ行ハレタルモノニアラサル公判手續ニ基キ爲サレタル不法ノモノナリトス

【第二】 同上趣意書第二點原判決ニ依レハ被告ニ對スル犯罪事實ヲ認メタル證據ハ單ニ原審(龍ヶ崎區裁判所)ノ第一回公判始末書中被告及相被告田口とみノ供述ノミニ過キスシテ他ニ何等之ニ照應又ハ參酌スヘキ證據アルヲ見ス然ルニ原審第一回公判始末書ニ於テモ明瞭ナルカ如ク被告ハ第一審ニ於テハ事實ニ反スル申立ヲ爲シタルカ夫レハ「私ハ警察テモ昨年ハ子ヲ産ンタカ本年ハ産ミマセスト申シマシタ所産マヌ事ハアルマイ産レタト云フ人カアルカラ産マヌト云フテモ通ラヌ強情タト云ツテピンタヲ食ハセラレマシタ夫レカラ強情ヲ張ルナラ外ハ廻ハスカ言ヘハ今ニモ家ヘ歸シテヤルカラト云ハレマシタカラ無イ事ヲ申シタノテアリマス」トアリテ要スルニ警察署ヨリ引續キ第一審公判延ニ於ケル供述ハ一種恐怖ノ念ニ驅ラレ眞意ニアラスシテ事實ニ反スル陳述ヲ爲シタル旨辯解シ全然之ヲ否認セルノミナラス相被告田口とみモ原審ニ於テ參考人トシテ出廷シ結局裁判長ヨリ問「本年ハなをニ頼マレテ遣ツタ事ハナイト云フノカ」答「左様テアリマス昨年一度丈テス」ト云フニ歸著シ即チ被告ニ頼マレタルハ昨大正九年中ノ事ニシテ大正十年中(原判決ニ於テハ大正十年舊正月末トセリ)ト事ニアラサル趣旨ヲ陳述シ居ルモノナリ固ヨリ事實認定ハ原審ノ職權ニ屬スト雖モ被告又ハ關係人カ第一審ニ於テ

【第一】 不利益ナル陳述ヲ爲シタリトスルモ苟モ相當ノ理由ヲ具シテ之ヲ取消シ又ハ變更シタルトキハ第一審ノ供述其儘ヲ採用スヘキモノニアラスト信ス何トナレハ意識上又ハ事實上ノ錯誤ハ何人モ免ルヘカラサル所ニシテ一旦其錯誤ナルコトヲ發見シタル時ハ之ヲ是正シ得ヘキハ當然ニシテ又其眞意ニ出テタルニアラサルコトヲ表明シタル時ニ於テモ同一理ナリ從テ縱令其是正又ハ眞意ノ表明アルニ拘ラス雖日ノ錯誤又ハ眞意ニアラサル供述ヲ採用スヘキモノトセハ裁判ノ公正ヲ害スルニ至ルヘキハ明白ナルヲ以テナリ左レハ被告人又ハ關係人カ叙上ノ如キ場合ニ於テ前審ノ供述ヲ否認又ハ變更スルニ拘ラス之ヲ採用スルニハ其否認又ハ變更カ不當ナルコトノ確證ヲ舉示スルニ於テハ格別他ニ何等ノ證據ヲ舉示セス漫然其供述ノミヲ採用シ以テ斷罪ノ資料ニ供シタルハ要スルニ何等の確ナル證據ニ基カスシテ事實ヲ認定シタル不法ノ判決ナリトス

【第三】 辯護人花井卓藏花本福次郎上告趣意書第二點原審第二回公判始末書ニハ「檢事ハ本件ハ目下捜査中ニ係ルヲ以テ此程度ニ於テ續行期日指定有之度シト申立タリ」トノ記載アリ同上第三回公判始末書ヲ閱スルニ檢事ハ被告人ニ對スル科刑輕キニ失スル理由ヲ以テ附帶控訴ヲ爲シタル旨ノ記載アリ而シテ第二回公判ハ大正十年八月九日第三回公判ハ同年十一月九日各開廷セラレタルモノニシテ其間中村政助外十二人ニ對シ檢事自ラ之ヲ取調ヘ又ハ司法警察官ヲシテ取調ヲ爲サシメ各聽取書ヲ作成シ之ヲ記録ニ編綴セラレタリ(一四七丁乃至二五五丁)檢事ノ附帶控訴ヲ爲スニ至レル事由ハ恐ラク右搜索ノ結

同一裁判所ニ存スル他ノ訴訟記録ノ證據取調一裁判上ノ自白ノ取消ト其ノ效果一證據調ヲ爲スヘキ證據書類ノ選擇ト裁判長ノ職權

果ニ因ルモノナル可シ然ルニ右司法警察官及検事ノ各聽取書ハ一モ法廷ニ顯出シテ被告人ノ意見辯解ヲ求メタル形跡絶ヘテ存スルコトナシ而シテ縱令判決ニ右聽取書ヲ證據トシテ採用セサリシ場合ト雖モ裁判官ノ心證上多大ノ影響ヲ及ホスヘキヲ以テ悉ク之ヲ被告人ニ讀聞ケ意見辯解ヲ求メサルヘカラス然ラサレハ公判ニ於テ爲スヘキ證據調ノ原則ハ全ク其精神ヲ沒却セララルニ至ルヘシ然ルニ事茲ニ出テスシテ爲シタル原判決ハ審理手續ニ重要ナル瑕疵アルママ言渡サレタルモノニシテ法則ニ背反スル不法アルモノトス

○判決理由

【第一】

凡ソ訴訟記録其ノ他ノ書類ヲ取寄セテ之ヲ法廷ニ顯出セシムルニハ裁判所ニ於テ之カ決定ヲ爲スヲ通則トスルモ他ノ訴訟事件カ現ニ其ノ裁判所ニ繫屬シ記録カ裁判所ニ存スル場合ニ於テハ職權審理主義ヲ採用セル我刑事訴訟法ノ下ニ於テハ特ニ取寄ノ決定ヲ爲スコトヲ要セス直ニ裁判所ニ於テ其ノ記録ヲ法廷ニ顯出セシメ之ヲ被告ニ示シテ意見辯解ヲ徵シ必要ナル場合ニ於テハ之ヲ斷罪ノ資料ニ供スルコトヲ得ヘク先ツ取寄ノ決定ヲ爲シ之ヲ宣告セサリシノ故ヲ以テ其ノ訴訟手續ヲ違法ナリト主張スルヲ得ス蓋此ノ種ノ處分ハ毫モ眞實ノ發見ヲ害シ被告人ノ辯護權ヲ制限スルモノニ非サレハナリ而シテ所論記録ニ關スル事件カ其ノ當時原審ニ繫屬シ居タルコトハ記録上明瞭ナルヲ以テ論旨理由ナシ被告カ一旦公廷ニ於テ其ノ犯罪ヲ自白シタル後同一ノ審級又ハ上級審ニ於テ之ヲ取消シタル場合ト雖

【第二】

其ノ自白ハ斷罪ノ資料タルニ妨ナク被告ノ先ニ爲シタル自白ニ信ヲ置クヘキヤ又ハ之ヲ翻シタル被告ノ後ノ供述ヲ以テ眞實ナリト認ムヘキヤハ事實裁判官ノ自由ナル心證ニ依リテ定ルヘキモノトス蓋斯ル場合ニ於テハ其ノ何レヲ正當ナリトスヘキヤ殊ニ自白ノ取消變更カ其ノ理由ヲ具ヘタル場合ニ於テ之ヲ正當ナリトスヘキヤヲ判斷スルニ付テハ最モ慎重ナル注意ヲ拂フコトヲ要スヘキハ勿論ナルモ裁判所カ被告ノ自白カ其ノ眞意ニ合シ錯誤又ハ虛偽ニ非スト判斷シ之ヲ證據トスルハ固ヨリ其ノ職權ニ屬スルノミナラス何故ニ相反スル被告ノ二個ノ供述中ニ於テ前ニ爲シタル自白ヲ眞實ナリト認メ而シテ後ノ變更取消ニ信ヲ措カサルヤノ判斷ノ理由ヲ示シ其ノ判斷ノ正當ナルコトヲ辯明スルノ必要ナシ論旨理由ナシ

【第三】

現行刑事訴訟法ハ一件記録中ニ存スル一切ノ證據ニ付取調ヲ爲スコトヲ裁判長ニ要求セス唯事件ノ審理ニ必要ナルモノニ付テ之カ取調ヲ爲スコトヲ命スルハ刑事訴訟法第九十八條ノ規定ニ徴シテ明確ナルノミナラス其ノ要否ヲ判別スルハ訴訟ノ指揮ニ關スル裁判長ノ職權ニ屬スルヲ以テ裁判長カ記録中ニ存スル或證據資料ハ事件ノ審理ニ必要ナラスト認メ之カ取調ヲ省畧スルモ其ノ證據調ノ手續ヲ違法ナリト主張スルコトヲ得ス唯裁判長ノ此ノ職權ノ行使ハ時ニ或ハ被告ニ不利益ナル結果ヲ生スルナキヲ保セサルヲ以テ被告人又ハ辯護人ハ裁判長カ不必要ナリトシテ看過シタル證據ノ取調ヲ以テ辯護權ノ行使ニ必要ナリト思惟シ特ニ一件記録中ニ存スル證據ヲ援用シ其ノ取調ヲ要求シタルトキハ裁判

同一裁判所ニ存スル他ノ訴訟記録ノ證據調ニ裁判上ノ自白ノ取消ト其ノ效果ニ證據調ヲ爲スヘキ證據書類ノ選擇ト裁判長ノ職權

長ハ辯論ノ進行ヲ妨ケサル限リハ其ノ要求ニ從ヒ之ヲ取調ヲ爲スヲ相當トスヘキモ本件ニ關シテハ左
ル申請ナカリシモノナルヲ以テ旁論旨理由ナシ

○詐欺未遂被告事件

(大正十年(九)第二〇四九號
大正十一年二月二十二日第三刑部判決 棄却)

【上告人】 被告人

【第一審】 富山地方裁判所

【第二審】 名古屋控訴院

○判示事項

債權ノ履行期ニ關スル虚偽ノ主張

○判決要旨

履行期ノ到來セサル債權ニ付訴ヲ提起シ既ニ其ノ期限ヲ經過シタル旨詐リ主張スル行爲ハ詐欺罪ノ着手ナリトス

【參照】

刑法第二百四十六條

人ヲ欺罔シテ財物ヲ騙取シタル者ハ十年以下ノ懲役ニ處ス

前項ノ方法ヲ以テ財産上不法ノ利益ヲ得又ハ他人ヲシテ之ヲ得セシメタル者亦同

○事實

第二審判決ハ被告カ他二名トノ共有ニ係ル石油發動機船一艘(船名幸丸)ノ賣却ヲ委任セラレタル結果大正八年五月十六日頃之ヲ代金千四百圓ニテ共有者ノ一人ニ賣渡シ其ノ代金ニ對シ買主ヨリ金千四百圓ノ借用證書ヲ受取り其ノ支拂ハ十箇年間猶豫スヘキ旨ノ特約ヲ爲シ置キタルニ拘ラス大正九年一月二十三日右買主ヲ相手取り辯護士某ヲ訴訟代理人トシテ富山地方裁判所高岡支部ニ金千四百圓ノ貸金請求訴訟ヲ提起シ同代理人ヲシテ右千四百圓ハ幸丸ニ對スル被告一人ノ共有持分ヲ賣却シタル代金ニシテ消費貸借ノ目的トシ大正八年六月五日限り返済ヲ受クヘキ約ナリト主張セシメ以テ裁判所ヲ欺罔シ勝訴ノ判決ヲ得テ買主ヨリ千四百圓ヲ騙取セントシタルモ事發覺シテ目的ヲ遂ケザリシトノ事實ヲ認定シ之ニ刑法第二百四十六條第二百五十條ヲ適用シタリ

○上告理由

辯護人馬場小八上告趣意書第一點原判決ハ「被告菊太郎ハ大正七年四月頃富山縣射水郡伏木町關友次郎同縣十二町村栗原西江作藏ト共ニ石油發動機船幸丸一艘ヲ買入レ之ヲ共有シ居タル所同年十一月申右三名協議ノ上之ヲ賣却スルコトトナシ被告ハ其賣却方ノ委任ヲ受ケ居リシカ大正八年五月十六日頃

債權ノ履行期ニ關スル虚偽ノ主張

同縣氷見郡氷見町遊廓稻荷亭ニ於テ該石油發動機船（一艘全體）ヲ代金千四百圓ニテ右友次郎ニ賣渡シ該代金ニ對シ友次郎ヨリ金千四百圓ノ借用證書ヲ受取リ該金員ハ十箇年間猶豫シ遣ルヘキ旨特約シ置キタルニ拘ラス大正九年一月二十三日富山地方裁判所高岡支部ニ右友次郎ヲ相手取り辯護士某ヲ訴訟代理人トシテ千四百圓ノ貸金請求訴訟ヲ提起シ同代理人ヲシテ右千四百圓ハ幸丸ニ對スル被告一人ノ共有持分ヲ賣却シタル代金ニシテ之ヲ消費貸借ノ目的トシ大正八年六月五日限返濟ヲ受クヘキ約ナリト主張セシメ以テ同裁判所係判事ヲ欺罔シ勝訴ノ判決ヲ得テ友次郎ヨリ千四百圓ヲ騙取セントシタルモ本件發覺ノ爲其ノ目的ヲ遂ケサリシモノナリトアリ前段ニ於テ本件石油發動機船カ被告及西江作藏關友次郎ノ三人共有ニ屬スルコト其賣却方ヲ被告一人ニ委任シタルコト次キニ被告ハ右船全部ヲ關友次郎ニ代金千四百圓ニテ賣渡シ右代金ヲ消費貸借ノ目的トナシ兩者間ニ消費貸借成立シタルコト次キニ右證書ニ基キ富山地方裁判所高岡支部ニ借主關友次郎ヲ被告トシテ千四百圓ノ貸金請求訴訟ヲ提起シタルコト及ヒ訴訟代理人ヲシテ右千四百圓ハ幸丸ニ對スル被告一人ノ共有持分ヲ賣却シ之ヲ消費貸借トシ大正八年六月五日頃返濟ヲ受クヘキ約ナリト主張セシメ同裁判所係判事ヲ欺罔シタルコトヲ認定シタリ消費貸借ニ因ラスシテ金錢其他ノ物ヲ給付スル義務ヲ負フ者アル場合ニ於テ當事者カ其物ヲ以テ消費貸借ノ目的ト爲スコトヲ約シタル場合ニ成立スル消費貸借ノ性質如何ニ付キテハ種種ノ議論アリ民法カ原因ノ變更ニヨル更改ヲ認メタルヲ以テ同一當事者間ニ於テ他ノ債務ヲ消費貸借ノ債

務ニ變スレハ所謂債務ノ更改ニ非サルモ舊債務ハ消費貸借ノ債務ニ轉換スルニ因リテ全然消滅ニ歸シ新タニ消費貸借ノ債務ヲ發生スルモノナリト解スルヲ正當トス故ニ新タニ發生シタル消費貸借上ノ義務ニ履行ヲ出訴シタル場合ニ於テ訴ノ原因タルヘキモノハ即チ後ニ成立シタル消費貸借關係ニシテ舊債務ハ當該訴訟ニ於テハ原因タラス單ニ原因ノ沿革タルヘキ緣由ヲ爲スニ過キス判決ノ憑據トナルヘキモノハ實ニ後ニ發生シタル消費貸借ナリトス故ニ後ノ消費貸借カ有效ナリトセンカ其舊債務ノ沿革ニ關シ其内容又ハ形式ニ付キ原告及ヒ被告カ主張ヲ異ニスルモ民事裁判所ニ於テハ敢ヘテ之ヲ憑據スルコトナク之ヲ判決スルコトヲ得ヘク即チ此點ニ關スル主張ノ相違又ハ虛偽ナルコトハ係爭權利關係ノ判斷ニ付キ附隨又ハ參考資料タリ得ルモ原因ヲ爲ササルモノトス斯ル判決ノ憑據トナラサル事項ニ關スル當事者ノ主張ノ虛偽ハ民事裁判所ニ訴ヲ提起スルニ因リテ遂行セラルル詐欺取財ノ欺罔手段タルコトヲ得ルヤ否ヤ私人相互間ニ於テハ何等ノ制限ナシトスルモ國家ノ機關トシテ法律ノ定ムル所ノ形式ニ從ヒ裁判ノ言渡ヲ爲ス所ノ民事裁判所ヲ欺罔シ又ハ欺罔セント企テタリト言フコトヲ得ルニハ其手段自ラ制限アリ即虛偽ノ主張カ訴ノ原因ニ屬スル事項……判決ノ憑據トナルヘキ事項ナラサルヘカラス訴ノ原因ニ關係ナキ當事者カ何時ニテモ補充シ又ハ更正スルコトヲ得ヘキ事實上又ハ法律上ノ申述ニ關シ虛偽ノ主張アリトスルモ之ヲ以テ詐欺取財ノ要件タル欺罔手段アリト言フ能ハサルモノト信ス何トナレハ民事裁判所ニ於テ判決セラルル事項ハ訴ノ原因タル法律關係ノ因テ生スル事實其モノ

ニシテ苟モ該事實ニシテ正當ニ是認(有效)セラルルニ於テ其他ノ附隨又ハ參考事項ニ付キ當事者ノ主張ニ多少ノ虛偽アリトスルモ裁判トノ間ニ因果關係ヲケレハナリ今本件ニ付キ原判決認定ノ事實ヲ見ルニ被告ノ訴ノ原因ヲ證スルモノハ船賣却代金千四百圓ヲ消費貸借ノ目的トシタル千四百圓ノ借用證書ニシテ訴ハ即チ其證書ニ表示サルル如ク千四百圓ノ貸金請求訴訟ナリトス唯該消費貸借成立ノ沿革ニ付キ舊原因タル賣買代金カ共有者全部ノ持分ヲ賣却シタルヲ被告一人ノ持分ヲ賣却シタル代金ナリト主張セシメタリト云フニ過キス原判決ニ其消費貸借ノ目的トサレタル賣却代金カ千四百圓ナルコト即チ千四百圓ノ消費貸借關係カ被告菊太郎ト關友次郎トノ間ニ成立シタルコトヲ前段ニ認定シアリ訴ノ原因タル千四百圓ノ消費貸借カ有效ナリトセハ縱令其ノ成立ノ緣由ニ付キ原被其主張ヲ異ニシ相爭フモ民事裁判所ハ結局ハ唯訴ノ原因タルヘキ消費貸借カ存在スルヤ否ヤヲ判斷シ之レカ判決ヲ爲スヲ以テ足ルヘクシテ原告ノ此點ニ關スル主張ノ虛偽ナルコトハ直チニ以テ詐欺取罪ノ要件タル欺罔手段ナリト言フヲ得サルモノト信ス果シテ然ラハ原判決ニ於テ被告菊太郎ト關友次郎間ニ船賣却代金千四百圓ヲ消費貸借ノ目的トナシ有效ニ消費貸借關係成立シタルコト及被告菊太郎カ富山地方裁判所高岡支部ニ提起シタル訴カ右消費貸借ヲ原因トスル貸金請求ナルコトヲ認定シタルニ拘ハラヌ訴ノ原因ニ屬セサル何時ニテモ補充又ハ更正シ得ヘキ事實上ノ申述トシテ舊債務ニ關シ共有物全部ノ賣却代金ニ非ラスシテ被告一人ノ持分賣却代金ナリト主張シタルコトノミヲ以テ直チニ採ツテ以テ裁判所ヲ欺

罔セントシタルモノナリト認定シタルハ前記法則ニ違背セル違法ノ判決ナリト思料ス

○判決理由

所論消費貸借ノ目的ト爲シタル賣却代金カ共有物全部ノ代金ナリヤ將又被告ノ持分ノミノ代金ナリヤハ其債權カ專ラ被告一人ニ屬スルモノナリヤ否ヲ決スヘキ重要ナル事項ナルヲ以テ之ニ關スル虛偽ノ主張ハ裁判所ニ對スル欺罔手段タルコト論ヲ俟タス而シテ原判示ニ依レハ被告ハ賣却代金ニ關シテ虛偽ノ主張ヲ爲シタルノミナラス未タ履行期ノ到來セサル債權ニ付既ニ其ノ期限ヲ經過シタルモノナル旨詐リ主張シタルモノニシテ刑法第二百四十六條ニ規定スル詐欺ノ實行ニ著手シタルモノナルコト洵ニ明瞭ナリトス論旨ハ其ノ理由ナシ

○横領被告事件

(大正十年(九)第二〇六三號 棄却)

【上告人】 被告人

【第一審】 小松區裁判所 【第二審】 金澤地方裁判所

○判示事項

領得意思ノ發現ト横領罪

領得意思ノ發現ト横領罪

○判決要旨

旅客カ自己ノ占有スル他人ノ物件ヲ擅ニ自己ノ債務ノ擔保ニ供スル意思ヲ以テ之ヲ客舎ニ置去リタルトキハ横領罪ヲ構成ス

【參照】 刑法第二百五十二條

自己ノ占有スル他人ノ物ヲ横領シタル者ハ五年以下ノ

懲役ニ處ス

自己ノ物ト雖モ公務所ヨリ保管ヲ命セラレタル場合ニ於テ之ヲ横領シタル者亦同

○事實

第二審ノ認定シタル事實ハ被告人ハ大正九年四月頃石川縣能美郡小松町字大文字町坂井伊之助ヨリ他へ賣却周旋方ヲ依頼セラレテ預リ占有シ居リタル伊之助所有ノ翠屋筆花鳥雙幅軸物箱入價格二十四圓内外ヲ携へテ同月十七日同縣江沼郡山代町字山代鑛泉宿山下甚太郎方ニ投宿シ同月二十三日迄宿料及遊興代等合計三十九圓餘ノ支拂ヲ爲サシテ同日回家ヲ去ルニ際シ擅ニ其ノ擔保ト爲ス意思ヲ以テ右軸物ヲ甚太郎ノ居室ニ差置キ之ヲ横領シタルモノナリトノ事實ヲ認定シ之ニ刑法第二百五十二條第一項ヲ適用シタリ

○上告理由

辯護人一又安平上告趣意書第三點原判決ハ其事實理由ニ於テ被告人カ占有セル伊之助所有ノ軸物ヲ携へ山下甚太郎方ニ投宿シ宿料及遊興代金等合計三十九圓餘ノ支拂ヲ爲サシテ回家ヲ立去ルニ際シ擅ニ其擔保ト爲ス意思ヲ以テ右軸物ヲ甚太郎ノ居室ニ差置キ之ヲ横領シタリト說示シ右ノ事實ニ對シ刑法第二百五十二條第一項ニ問擬セラレタリ凡ソ横領罪ノ成立スルニハ自己ノ所持セル他人ノ財物ヲ擅ニ領置スルコトヲ必要トス而シテ領得行爲ハ法律上又ハ事實上ノ處分行爲ヲ指稱スルモノナリト信ス翻テ本件ノ事實說示ヲ見ルニ被告人カ宿料ノ支拂ヲ爲サシテ旅宿ヲ立去ルニ際シ其擔保ト爲ス意思ヲ以テ軸物ヲ差置キタリト謂フニ在リテ相手方旅宿主人ニ於テ擔保ヲ承諾シタルニアラス從テ右物品ニ對シ質權其他ノ擔保權ヲ有スルコトナシ然ラハ被告ニ於テハ何時ニテモ右物品ノ取戻ヲ爲スコトヲ得ヘキ筋合ナリ或ハ此場合旅宿主人ハ留置權ヲ主張シ得ヘシトノ論アラムモ留置權ハ民法ノ規定ニ依リ當然旅人ノ手荷物ニ對シテ有スルモノニシテ被告カ該物品ヲ差置キタルニヨリテ生シタルモノニアラス果シテ然ラハ右被告人カ單ニ本件軸物ヲ差置キタリトノ一事ハ法律上ヨリ見ルモ事實上ヨリスルモ何等物品ヲ處分シタルモノト謂フヲ得ス換言スレハ被告人ニ於テ所謂物ノ領得行爲存在セス然ラハ右行爲ニ對シ横領罪トシテ有罪判決ヲ爲シタル原判決ハ擬律ノ錯誤アルカ又ハ理由不備ノ不法アルモノト信ス

領得意思ノ發現ト横領罪

○判決理由

横領罪ノ成立ニハ自己ノ占有スル他人ノ物ヲ自己ノ物トシテ領得スルノ意思ノ實現アルヲ以テ足り必
シモ之ヲ處分スルヲ要セス原判決ハ所論ノ如ク説示スルヲ以テ被告ハ其ノ占有ニ係ル他人ノ物件ヲ自
己ノ物件トシテ之ヲ擔保ニ供スルノ意思ヲ表示シタルモノニシテ即チ被告ハ其ノ占有セル他人ノ物ヲ
不正ニ領得スルノ意思ヲ發現シタルモノトス然レハ其ノ行爲ハ横領罪ヲ構成スルヲ以テ原判決ニ於テ
之ヲ同罪ニ問擬シタルハ正當ニシテ毫モ所論ノ如キ違法ナシ論旨ハ理由ナシ

○詐欺被告事件

(大正十年(九)第二〇六九九號 棄却)
(大正十一年二月二十三日第二刑事部判決)

【上告人】 被告人

【第一審】 福島地方裁判所若松支部

【第二審】 宮城控訴院

○判示事項

精神状態ノ鑑定ト其ノ鑑定材料

○判決要旨

心神障碍ノ有無ヲ鑑定スル場合ニ於テ裁判所力特ニ制限ヲ加ヘサ
ル以上ハ鑑定人ハ本人ノ近親ノ陳述其ノ他ノ事項ヲ判断ノ資料ニ
供スルコトヲ得

【参照】 刑事訴訟法第百三十五條 豫審判事ハ犯罪ノ性質、方法及ヒ結果ヲ分明ナラシ
ムル爲メ鑑定ヲ必要ナリトスルトキハ學術、職業ニ因リ鑑定スルコトヲ得ヘキ者一名
又ハ數名ヲシテ鑑定ヲ爲サシム可シ

鑑定ノ爲メ必要ナリトスルトキハ死體ノ解剖ヲ命シ又既ニ埋葬シタル死體ヲ解剖シ
若クハ檢視スル爲メ墳墓ノ發掘ヲ命スルコトヲ得

○事實

精神状態ノ鑑定ト其ノ鑑定材料

本件鑑定書ニハ其ノ末尾ニ「但此ノ鑑定書ハ大正十年三月二十三日豫審廷ニ於テ古川甚太郎ヲ初診シ同二十六日ヨリ入院ヲ命シ醫學士某ト共同診査及鑑察ヲナシ實子甚吉ノ陳述ヲ參考トシ四月十三日終ル」ト記載アルモノナリ

○上告理由

辯護人花井卓藏外一名上告趣意書第二點原判決ハ鑑定人星野安太郎同中丸俊惠ノ共同作成ニ係ル鑑定書ヲ本件斷罪ノ資料ニ供用セラレタリ仍テ同鑑定書ヲ査閱スルニ其ノ末尾ニ於テ「但此ノ鑑定ハ大正十年三月二十三日云云甚太郎ヲ初診シ云云入院ヲ命シ云云鑑察ヲ爲シ實子甚吉ノ陳述ヲ參考トシ四月十三日終ル」トアリ而シテ其ノ所謂實子甚吉ノ陳述ハ一件記録中ノ同人ノ調書ヲ指スモノナルヤ或ハ記録以外鑑定人カ自ラ甚吉本人ヲ取調ヘタル陳述ナルヤ全ク不明ナリト雖兩者其ノ何レナリトスルモ鑑定人訊問調書ニハ甚吉ノ陳述ヲ鑑定材料ニ供スヘキ旨ノ記載絶ヘテ存スルコトナシ故ニ右鑑定ハ鑑定人カ漫リニ鑑定材料ヲ選擇シテ爲シタルモノニシテ其ノ違法タルヤ論ヲ埃タス蓋人ノ精神状態ヲ鑑定スル場合ニ於テ別ニ鑑定材料ノ提供ナキ以上ハ人其ノモノニ就テ鑑定スルノ外ナケレハナリ乃チ右鑑定ハ完全ナルモノニアラス原判決カ之ヲ斷罪ノ資料ニ供シタルハ探證ノ法則ニ背反スル不法アルモノト信ス

○判決理由

裁判所カ鑑定人ニ對シ鑑定ヲ命スルハ畢竟學術職業等ニ因ル専門的ノ智能アル者ノ意見ヲ徵シテ係爭事實ニ關スル判斷ヲ下スノ資料トナスノ目的ニ外ナラサレハ裁判所ハ其ノ自由裁量ヲ以テ事宜ニ應ジ鑑定人ニ對シテ鑑定材料ヲ限定シ若ハ之カ限定ヲ爲ササルコトヲ得ヘク而シテ資料ヲ限定セラレタル場合ニ於テ鑑定人カ其ノ範圍ヲ超エテ鑑定ノ資源ヲ求メタリトセハ其ノ鑑定ノ不法無効ナルヤ論ヲ埃タサル所ナリ而シテ疾病ニ關スル鑑定ニ付テモ亦裁判所ハ其ノ意見ニ依リ材料ヲ限定スルヲ妨ケスト雖元來疾病ノ診察ナルモノハ其ノ診察ノ目的タル患者自身ノミナラス之ニ親近ノ家族看護者等ニ就キテ過去及現在ニ於ケル病狀ニ關スル見聞ニ付質問ヲナシ之ヲ診斷ノ資料トスルハ極メテ普通ノ状態ニシテ心神障礙アル者カ診察ノ目的タル場合ニ於テ特ニ其ノ然ルヲ看ルヘク而シテ特ニ制限ヲ加ヘラレタル場合ニ非サレハ鑑定人ハ判斷ニ必要ナリトスル程度ニ於テ其ノ目的タル者ノ妻子等ノ陳述其ノ他ノ資料ヲ採取スルヲ不法ナリトスヘキ何等ノ理據アルコトナシ鑑定人星野安太郎及中丸俊惠ニ對スル各豫審調書ヲ査スルニ豫審判事ニ於テ古川甚太郎ノ精神状態ノ鑑定ヲ命シタルニ止リ之カ資料ヲ限定シタル形迹ノ認めヘキモノ毫モ之ナキヲ以テ同人等カ甚太郎ヲ入院セシメ其ノ實子甚吉ノ陳述ヲモ直接ニ聽取リ之ヲ參照シテ鑑定ヲナシタルハ相當ニシテ所論鑑定書ハ無効ニ非ス故ニ之ヲ採用セル原判決ハ不法ニ非ス

○殺人未遂被告事件 (大正十年(九)第二二八號 棄却)

(大正十一年二月二十四日第一刑部判決)

【上告人】 被告人

【第一審】 大阪地方裁判所 【第二審】 大阪控訴院

○判示事項

殺傷可能性ヲ有スル器具ト殺人未遂

○判決要旨

墓口ニ入レテ懷ニスヘキ小刀ト雖人ヲ殺傷スル可能性ヲ有スルヲ以テ其ノ使用方法完カラサリシカ爲殺人ノ目的ヲ達セサリシ場合ハ殺人未遂罪ヲ構成ス

【參照】 刑法第九十九條 人ヲ殺シタル者ハ死刑又ハ無期若クハ三年以上ノ懲役ニ處ス

第二百三條 第九十九條第二百條及前條ノ未遂罪ハ之ヲ處罰ス

○事實

第二審判決ハ 被告人歳市ハ 大正十年六月初旬頃ヨリ 大阪府東成郡城東村鐘淵紡績株式會社女工マキ (當二十九年)ト情交ヲ結ヒ爾來同人ニ對シ百圓餘ノ金品ヲ與ヘタルニ拘ラス同年八月十八日午後三時頃同府同郡城北村原木松次方二階座敷ニ於テマキカ被告ニ對シ早ク歸レ自分ハ御前ヲ見損ヒタリナト放言シ其ノ態度冷淡ナルヨリ忿激ノ餘同人ヲ殺害セント決意シ所携ノ小刀(證第一號)ヲ以テ突然マキニ斬付ケ同人ノ頸部及左右ノ各側胸部等ニ治療約四週間ヲ要スル創傷ヲ與ヘ因テマキニ致命傷ヲ負ハシメタルモノト思惟シテ逃走シタルモ右創傷ハ急所ヲ外レタル爲殺害ノ目的ヲ遂ケサリシモノナリトノ事實ヲ認定シ之ニ刑法第九十九條第二百三條ヲ適用シタリ

原判決ノ證據トシテ採用スル被告第二回豫審調書ノ供述記載ニハ殘念ニ堪ヘス無念晴シニマキヲ殺シテ仕舞ヒ遣ラント云フ氣カ起リ懷中ノ墓口ヨリ小刀ヲ取出シ右手ニ持テ立上ルト同時ニ後方ヨリマキノ咽喉部ノ邊ヲ一度突キ更ニ咽喉部ノ邊ヲ目懸ケテ一度カ二度突キ夫レヨリ更ニ横腹ノ左右ヲ一度宛突キ其ノ儘二階ヨリ裏ヘ飛ヒ降り逃ケタリトノ部分アリ

○上告理由

辯護人高橋義次上告趣意書第二點原審判決ハ其ノ證據說明ニ於テ上告人使用ノ兇器ハ懷中ノ墓口ヨリ取出シタル小刀ナル旨記載セラレタリ凡ソ茲ニ一ノ犯罪成立センニハ主觀的竝ニ客觀的不能ノ存在ナキヲ要ス之レアラシカ所謂不能犯トシテ犯罪ノ成立之レ無キコト元ヨリ疑ヲ容レズ今本件ノ事案ニ付

殺傷可能性ヲ有スル器具ト殺人未遂

之ヲ見ルニ兇器ハ前掲ノ如ク單ニ懷中ヨリ取出シタル小刀ニ過キス以テ殺人ノ具タルニ足ラス上告人ハ單ニ一仲仕ノミ如上ノ小刀ヲ以テ尙其ノ殺人ノ意ヲ全フスルニ足ルヘキ特殊ノ伎倆アルヲ見ルニ足ルモノナシ要之本件事案ハ殺人ノ點ニ付テハ元ヨリ不能犯タルヘキニ原審判決カ第九十九條ノ適用ヲ爲シタルハ不當ナリ

○判決理由

原院ノ認メタル事實ニ依レハ被告人カ本件ノ被害者マキヲ殺害セントスルノ用ニ供シタル器具ハ小刀ニシテ被告人カ之ヲ使用シテ加ヘタル被害者ノ創傷カ其ノ身體ノ要部ニ觸レサリシカ爲致命ノ結果ヲ惹起セサリシニ過キス而シテ小刀ハ辯護人ノ主張スルカ如キ懷中ノ墓口ニ入レテ携帯スル小形ノモノト雖人ヲ殺傷スルニ足ル可能性ヲ有スルコトハ實驗則上明確ニシテ絶對ニ殺人ノ用ニ供シ能ハサルモノニ非ス果シテ然ラハ被告人カ其ノ小刀ヲ使用シ其ノ犯意ノ實行ニ著手シタルモ其ノ使用方法完カラサリシカ爲單ニ創傷ヲ加ヘタルニ止リ其ノ豫期セル致命ノ結果ヲ生セシメ得サリシ本件ノ場合ニ於テハ其ノ所爲ハ當然殺人未遂ニ該當スヘク不能犯ヲ以テ論スヘカラサルヤ洵ニ瞭然タリ本論旨ハ理由ナシ

○脅迫住居侵入建造物損壞器物毀棄傷害被告事件

(大正十年(レ)第二〇九一號 一部破毀移送)
大正十一年二月廿五日第二刑事部判決

【上告人】 被告人

【第一審】 八代區裁判所 【第二審】 熊本地方裁判所

○判示事項

共同正犯ノ主觀的要素

○判決要旨

共同正犯ノ成立スルニハ數人ノ犯行者相互間ニ意思ノ連絡アルコトヲ要スルモノトス

【參照】 刑法第六十條 二人以上共同シテ犯罪ヲ實行シタル者ハ皆正犯トス

○事實

第二審判決ハ被告想市以外ノ被告數人カ共謀シテ被害者井崎新藏ノ住宅ヲ襲ヒ脅迫住居侵入建造物損壞器物毀棄傷害ノ犯罪行爲ヲ爲シタル事實ヲ認定シ尋テ被告想市カ前記ノ被告等ノ犯行ニ赴キタルヲ聞知シ其ノ犯行ニ參加シ共ニ新藏住宅内ニ石又ハ煉瓦等ヲ投込ミ且拔刀ヲ振ツテ屋内ニ侵入シ之ヲ疊

共同正犯ノ主觀的要素

ニ突立テナカラ新藏及寅熊等ニ對シ脅迫ヲ加ヘ以テ前記被告等ノ犯行ニ加擔シタリト判示シ總テノ被告ヲ共同正犯ニ問擬シタリ

○上告理由

各被告辯護人高野並雄上告趣意書第一點原判決ハ其ノ事實摘示ニ於テ想市ハ松太郎外七名ノ犯行ニ加擔シタル旨ヲ判示シ之ニ對シ他ノ被告ト同様住居侵入脅迫建造物破壊器物毀棄竝ニ傷害ニ關スル法條ヲ擬律シタリ然レトモ原判決ニ於ケル事實摘示ニ明ナルカ如ク被告想市ハ中途ヨリ被告松太郎外七名ノ暴行ニ加入シ即「前略田邊組配下ノ人夫トナリ立働キタルコトアリテ同被告ニ對シ幾分恩義アルヨリ酒氣ニ乘シ同被告等ノ襲撃ニ參加シ右被告等ト共ニ新藏方住屋内ニ石又ハ煉瓦等ヲ投込ミ且拔刀ヲ振ツテ屋内ニ侵入シ之ヲ疊ニ突キ立テナカラ新藏及寅熊等ニ向ヒ俺ハ炭坑邊ヲ歩キ廻ツタ人間タ誰テモ出テ來イ斬ツテ遣ル等ト呼號脅迫シタルモノニシテ」住居侵入及脅迫ノ事實ハ或ハ之ヲ認定シ得ヘケンモ之ヲ以テ直ニ建造物損壞器物毀棄竝ニ傷害ノ結果ニ付同人ニ責任ヲ負荷セシメ得ヘキモノニアラス尤モ傷害ノ點ニ付テハ刑法第二百七條ノ規定アリテ其ノ傷害ヲ生セシメタル者ヲ知ルコト能ハサルトキハ共同者ニ非スト雖共犯ノ例ニ依ル旨ヲ規定スルカ故ニ傷害ノ結果ニ就テハ或ハ共同ノ責任ヲ負荷セシメ得ヘシトスルモ他ノ建造物損壞及器物毀棄ニ就テハ刑法第二百七條ノ如キ規定存在セサルカ故ニ被告想市ノ所爲ヲ以テ他ノ被告ノ行爲ト共犯關係ニ立ツコトヲ認定スルニ非サレハ未タ以テ直

ニ同人ニ對シ建造物損壞及器物毀棄ノ刑責ヲ負荷セシメ得ヘキモノニ非ス果シテ然ラハ原判決ハ法則ヲ不當ニ適用シタル違法アルモノニシテ破毀ヲ免レス

○判決理由

刑法第六十條ニ二人以上共同シテ犯罪ヲ實行シタル者ハ皆正犯トスト規定シ行爲者各自カ犯罪要素ノ一部ヲ實行スルニ拘ラス其ノ實行部分ニ應シテ責任ヲ負擔スルコトナク各自犯罪全部ノ責任ヲ負フ所以ハ共同正犯カ單獨正犯ト異リ行爲者相互間ニ意思ノ連絡即共同犯行ノ認識アリテ互ニ他ノ一方ノ行爲ヲ利用シ全員協力シテ犯罪事實ヲ發現セシムルニ由ル然ルニ若シ行爲者間ニ意思ノ連絡ヲ缺カンカ縱令其ノ一人カ他ノ者ト共同犯行ノ意思ヲ以テ其ノ犯罪ニ參加シタリトスルモ全員ノ協力ニ因リテ犯罪事實ヲ實行シタルモノト謂フヲ得サルカ故ニ共同正犯ノ成立ヲ認ムルヲ得サルモノトス故ニ共同正犯トシテ問擬スルニハ判文中行爲者相互ノ間ニ意思ノ連絡アリタルコトヲ認ムルニ足ルヘキ事實理由ノ明示ナカルヘカラス然ルニ原判示ニ依レハ被告想市ニ對シ刑法第六十條ヲ適用シ脅迫住居侵入建造物損壞器物毀棄傷害罪ノ法條ニヨリ同被告ヲ處分シタルニ拘ラス其ノ事實理由ニハ單ニ「被告想市ハ被告浮松等カ新藏方ヘ押寄セタルコトヲ聞知シ其ノ襲撃ニ參加シ右被告等ト共ニ新藏方住宅内ニ石煉瓦等ヲ投込ミ且拔刀ヲ振ツテ屋内ニ侵入シ之ヲ疊ニ突キ立テナカラ新藏等ニ對シ（以下中略）脅迫シ前記被告等ノ犯行ニ加擔シタリトアルノミニシテ被告想市ト他ノ被告トノ間ニ叙土脅迫侵入建造物損

壊器物毀棄及傷害ノ各犯行ヲ共同實行スヘキ意思連絡アリタルヤ否詳カナラス從テ被告想市ノ行爲ヲ共同正犯トシテ前記各罪ヲ構成スルヤ否之ヲ知ルニ由ナキヲ以テ原判決ハ此ノ點ニ於テ理由不備ノ不法アリ同判決中被告想市ニ關スル部分ハ破毀ヲ免レス

○詐欺被告事件

(大正十一年二月二十八日第一刑部判決 棄却)

【上告人】 被告人

【第一審】 東京區裁判所

【第二審】

東京地方裁判所

○判示事項

小切手ノ振出ト金錢騙取——小切手ニ依リ支拂ハレタル金錢ノ贓物性

○判決要旨

一金錢ヲ騙取セントスル者ニ對シ被欺罔者カ小切手ヲ振出シ之ニ依リ金額ノ支拂ヲ受ケシメタル場合ハ直接ニ金錢ヲ支拂ヒタル場合

ト同シク金錢騙取ノ詐欺罪ヲ構成ス【判決理由第一】

ニ詐欺罪ニ關シ金錢支拂ノ方法トシテ被欺罔者ノ振出シタル小切手

ニ依リ犯人ニ於テ支拂人ヨリ受領シタル金錢ハ贓物性ヲ有シ之ヲ

寄藏スル行爲ハ贓物寄藏罪ニ該當ス【判決理由第二】

【參照】 刑法第二百四十六條 人ヲ欺罔シテ財物ヲ騙取シタル者ハ十年以下ノ懲役ニ

處ス

前項ノ方法ヲ以テ財産上不法ノ利益ヲ得又ハ他人ヲシテ之ヲ得セシメタル者亦同

シ

同法第二百五十六條 贓物ヲ收受シタル者ハ三年以下ノ懲役ニ處ス

贓物ノ運搬寄藏故買又ハ牙保ヲ爲シタル者ハ十年以下ノ懲役及ヒ千圓以下ノ罰金ニ

處ス

○事實

第二審判決ノ認定セル事實ニ依レハ被告人佐太郎ハ豫テ東京市日本橋區坂本町一番地仲買人鈴木圭三商店ノ外交ニ從事中大正九年七月二日ヨリ同年四月八日ニ至ル迄ノ間前後數十回ニ涉リ同商店ニ於テ顧客治兵衛外數十名ノ口座ヲ利用シテ擅ニ株式定期賣買ノ手張ヲ爲シ多額ノ損失ヲ招キタレハ之カ

小切手ノ振出ト金錢騙取

小切手ニ依リ支拂ハレタル金錢ノ贓物性

日頃及同年三月二十八日頃ノ兩度ニ同商店ニ於テ同店員ニ對シ豫テ被告人ヲ通シテ同商店顧客兼吉外
 五名ヨリ各株式定期賣買證據金代用トシテ同商店ニ差入レアリタル炭礦株式會社株式外六種ノ株式合
 計百六十株ヲ夫夫賣付ケタル上其ノ代金受取方ヲ各顧客ヨリ依頼セラレタルモノノ如ク申許リ同店員
 ヲシテ右申出ヲ眞實ナリト誤信セシメ因テ前記日時頃兩度ニ右鈴木商店ニ於テ右株式賣拂代金中ヨリ
 前示手張損失金ヲ差引ノ上三千四百圓餘ヲ交付セシメテ之ヲ騙取シ被告人貞ハ大正三年二月十六日東
 京區裁判所ニ於テ竊盜ニ依リ懲役四年ニ處セラレ再度ノ恩典ニヨリ懲役二年四月九日ニ減刑セラレ其
 ノ當時刑ノ執行ヲ受ケ終リタルモノナルトコロ大正十年五月初旬同人肩書居宅ニ於テ前記被告人佐太
 郎カ右鈴木三商店ヨリ騙取シタル金員タルノ情ヲ知リナカラ同人ノ依託ヲ受ケ同人ヨリ金千四百圓
 ヲ受取リ置キ自己ニ於テ寄藏シタルモノナリ又第二審判決ハ貞ニ對シ刑法第二百五十六條第二項ヲ適
 用シタリ

第二審判決ノ證據説明及第二審公判始末書ノ關係事項ノ記載ハ上告趣意書ニ記述スル所ノ如シ

○上告理由

【第一】 被告貞辯護人田坂貞雄吉田三市郎阿保淺次郎佐々木藤市郎長野國助川口庄藏佐々木重夫上告趣意書第
 一點原判決ノ證據説明ヲ閱スルニ相被告佐太郎ノ原審公廷ニ於ケル供述ヲ援用シ「被告人佐太郎ノ當

公廷ニ於ケル犯意繼續ノ點ヲ除キ判示同旨ノ自供」トシテ相被告佐太郎カ鈴木商店ヨリ手張損失金ヲ

差引ノ上三千四百圓餘（現金）ヲ交付セシメタル旨趣ニ説示セリ仍テ原審第三回公判始末書ヲ閱スル

【第一】ニ「答株式賣付代金ハ合計五千四百八十五圓ニナリマシテ其レ丈受取ル處ヲ差引カレテ三千四百圓
 受取リマシタ間現金ヲ受取ツタカ答同年三月末ニ同店員野口某カラ第四銀行茅場町支店支拂ノ小切手
 ニテ受取リマシタソシテ銀行ヨリ現金ヲ受取リマシタ」トアリテ原判示ノ如ク三千四百圓餘ヲ現金ニ
 テ鈴木商店ヨリ交付ヲ受ケタル旨ノ供述ニ非スシテ小切手ニテ交付ヲ受ケタル旨供述記載シタリ果シ
 テ然ラハ原判決相被告佐太郎ノ供述ヲ殊更ニ變更シテ援用シタルモノニシテ要スルニ虛無ノ證據ヲ斷
 罪ノ資料ニ供シタル違法アリ

【第二】

同上上告趣意書第三點原判決ハ其ノ理由前段ニ於テ「被告佐太郎ハ……株式合計百六十株ヲ夫夫賣付
 ケタル上其ノ代金受取方ヲ各顧客ヨリ依頼セラレタルモノノ如ク申許リ同店員ヲシテ右申出ヲ眞實ナ
 リト誤信セシメ……三千四百圓餘ヲ交付セシメ」トシ後段ニ於テ「被告貞ハ……大正十年五月初旬同
 人肩書居宅ニ於テ前記被告人佐太郎カ右鈴木三商店ヨリ騙取シタル金員タルノ情ヲ知リナカラ同人
 ノ委託ヲ受ケ同人ヨリ金千四百圓餘ヲ受取リ置キ自己ニ於テ寄藏シタルモノナリ」トシテ相被告佐太郎
 カ鈴木三ヨリ騙取シタルハ現金ニシテ其ノ額ハ三千四百圓餘トシ被告貞ハ該金ノ内千四百圓餘ヲ情ヲ
 知リナカラ寄藏シタリト事實ヲ確定セリ然レトモ相被告佐太郎カ鈴木三商店ヨリ交付ヲ受ケタルハ

小切手ノ振出ト金錢騙取

小切手ニ依リ支拂ハレタル金錢ノ贓物性

現金ニ非スシテ第四銀行茅場町支店支拂ノ小切手ナルコトハ第一點所論ノ如シ而シテ小切手ハ現金ニ非サルハ勿論其ノ本來ノ性質タルヤ一種ノ債權ナル點ニ於テ現金トハ全然其ノ性質ヲ異ニスルモノナリ殊ニ刑法上偽造ニ關スル罪ニ就キ觀察スルモ小切手ノ偽造ハ有價證券ノ偽造トナリテ貨幣偽造トナラサル等其ノ他總テノ方面ニ於テ小切手ト現金トハ法律ノ取扱ニ於テ著シク其ノ性質ヲ異ニスルモノナリ果シテ然レハ相被告佐太郎カ鈴木三商店ヨリ騙取シタルモノハ現金ト法律上全然其ノ性質ヲ異ニスル小切手ナレハ被告ハ該小切手ヲ寄藏シタル場合ニ始メテ贓物寄藏罪ヲ構成ス可ケンモ現金ハ佐太郎カ其ノ小切手ヲ銀行ニ取付ケ仍テ得タル別物ナレハ全然性質ヲ換ヘタル別箇ノモノニシテ到底之ヲ贓物ト謂フヲ得サル可ク從テ之ヲ藏匿シタルハトテ贓物寄藏罪ヲ構成ス可キ謂ハレナシ然ルニ原判決ハ佐太郎カ現金ヲ騙取シタルカ如ク判示シテ贓物其ノ物ト全然異ナル現金ヲ贓物ナリト事實ヲ確定シ其ノ現金ヲ預カリタル被告貞ノ所爲ヲ贓物寄藏罪ニ問擬シタルハ事實ヲ不法ニ確定シ且罪トナラサル事實ニ對シ不法ニ刑ヲ適用シタルモノニシテ審理不充足且擬律錯誤ノ違法アリ

○判決理由

【第一】 原審第三回公判始末書ニハ判示ノ如ク三千四百圓ヲ受取リタル旨ノ供述掲載シアルノミナラス實際ノ取引ニ於テ現金ノ支拂ヲ爲スカ爲小切手ヲ振出シ所持人カ右小切手ヲ支拂人ニ呈示シ額面金額ノ支拂ヲ受ケタルトキハ支拂人ハ振出人ノ爲ニ其ノ計算ニ於テ支拂ヒタルモノナレハ刑法詐欺罪ノ觀念ニ

於テハ振出人カ所持人ニ對シテ直接ニ自己ノ金庫ヨリ現金ヲ支拂ヒタルト其ノ結果ヲ異ニスルコトナシ然ラハ所論公判始末書中被告人佐太郎カ判示銀行支店ヲ支拂人トスル判示金額ノ小切手ヲ受取リ而シテ右銀行ヨリ現金ヲ受取リタル旨ヲ供述セル記載ヲ援キ所論ノ如ク證據摘示ヲ爲シタルハ相當ニシテ所論ノ如ク證據ノ旨趣ヲ變更シテ援用シタル違法アルコトナケレハ本論旨ハ理由ナシ

【第二】

現金騙取ノ目的ヲ以テ詐欺手段ヲ用キ他人ヲ欺罔シ現金ノ交付ヲ受クルノ方法トシテ小切手ヲ振出サシメ之ヲ支拂人ニ呈示シテ額面金額ヲ支拂ハシメタルトキハ右小切手ノ所持人タル犯人ハ支拂人ヲシテ振出人ノ爲ニ支拂ヲ爲サシメタル者ニシテ振出人ヨリ直接金額ヲ交付セシメタルト其ノ結果ニ於テ異ルコトナキハ既ニ説明セル如クナレハ其ノ詐欺ノ行爲ハ包括シテ之ヲ觀察スヘク小切手ノ支拂ニ因リテ現金ヲ受領シ茲ニ當初ノ目的ヲ達シタルニ外ナラス而シテ小切手ハ一覽拂ノ證券ナレハ詐欺ニ因リ小切手ヲ振出サシメタルハ要スルニ現金ヲ支拂ハシムルノ手段方法タルニ過キササルヲ以テ其ノ呈示ニ因リテ支拂人ヨリ現金ノ支拂アリタルトキト雖右現金ノ受領ヲ以テ犯罪ニ因リ得タル贓物ノ換價ト同一ニ論スヘカラス其ノ現金ハ詐欺罪ニ因リ領得シタル物件ニ外ナラスシテ贓物性ヲ保有スルヲ以テ情ヲ知リテ右現金ヲ寄藏スルニ於テハ其ノ所爲ハ當然贓物寄藏罪ヲ構成スヘキモノトス原判決ノ認定事實ニ據レハ被告人貞ハ被告人佐太郎カ判示詐欺ノ所爲ニ因リ鈴木三ヨリ騙取シタル金圓中判示ノ額ヲ情ヲ知リテ寄藏シタルモノナレハ其ノ金圓カ詐欺ニ因リ主三ヲシテ振出サシメタル小切手ノ支拂

小切手ノ振出ト金錢騙取

小切手ニ依リ支拂ハレタル金錢ノ贓物性

ヨリ得タル現金ナリトスルモ其ノ所爲ヲ贓物寄藏罪ニ間擬シタル原判決ハ相當ナリ本論旨ハ理由ナシ

○偽證文書偽造行使詐欺詐欺未遂誣告被告事件(大正十一年二月二十八日第一刑事部判決 破毀)

【上告人】 被告人

【第一審】

青森地方裁判所八月支部 【第二審】 宮城控訴院

○判示事項

告訴ノ取下ト理由ノ錯誤

○判決要旨

親告罪ノ告訴人カ任意ニ告訴ヲ取下ケタルトキハ取下ノ目的タル告訴事件ニ付錯誤ノ存セサル以上ハ其ノ理由カ犯罪ヲ宥恕スルニ出ツルト被告告訴人ニ犯行ナキコトヲ錯覺スルニ出ツルトヲ問ハス告訴權ハ消滅スルモノトス

【參照】 刑事訴訟法第五十五條 告訴、告發ハ其取下ヲ爲シ又ハ其申立ヲ變更スルコトヲ得此場合ト雖モ第十三條ノ規定ニ從ヒ被告人ヨリ要償ノ訴ヲ受クルコトアル可シ

○事實

本件詐欺罪ノ被害者ハ被告人トノ間ニ五親等ノ親族關係ヲ有スルモノニシテ一タヒ告訴狀ヲ當該檢事ニ提出シタルモ其ノ後檢事廷ニ於テ自ラ被告人ニ犯罪行爲ナキ旨ヲ陳述シテ告訴ヲ取下ケタルカ既ニシテ又他ノ兩名ニ對スル偽證罪ノ告訴狀ヲ提出シ其ノ書面ニハ曩ニ告訴ヲ取下ケタルハ被告人ニ犯罪行爲ナキコトヲ誤信シタルニ因ルモノニシテ眞意ニ出テタルニ非サルヲ以テ更ニ事件ヲ取調ヘ相當ノ處分アラントフ請フ旨ヲ附記シテ取下ノ無効ナルコトヲ主張シタルモ第二審判決ハ其ノ詐欺ノ事實ヲ認定シテ有罪ノ處分ヲ爲シタリ

○上告理由

辯護人菊江久治上告趣意書第二點原判決ハ第二事實ニ於テ「(一)被告ハ……大正七年四月二日百松ノ相續人石太郎ヲ相手取リ貸金百十圓請求ノ訴訟ヲ八戸區裁判所ニ提起シ同年六月十日ノ口頭辯論ニ於テ前記偽造ノ借用證書及延期約定書ヲ順次ニ證據トシテ同裁判所ニ提出行使シタル處其ノ後該訴訟繫屬中竹越東陽ニ於テ石太郎ノ依頼ニ基キ右借用證書及延期約定書ヲ査閲シテ其ノ成立ヲ眞正ナリト誤信シタル結果石太郎ノ勝訴覺束ナシトシ大正七年十一月ニ至リ石太郎ヨリ金八十圓ヲ支拂フ旨ノ和解

告訴ノ取下ト理由ノ錯誤