

The Asana

MAY 1933
新報

第二卷第五期要目

國聯提出報告書.....許孝炎

擴大抗日的民族戰.....雲

歐美與東北問題.....馬世蘭

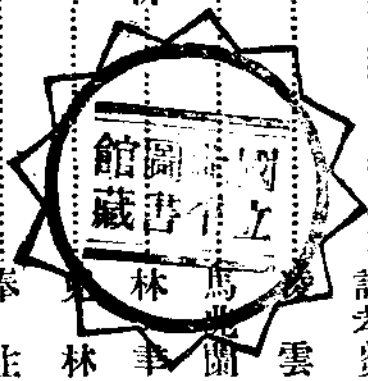
菲律賓獨立問題的分析.....林聿

英國與金本位問題.....林

蘇俄重遊記.....奉生

掙扎.....陶譯

民國二十二年三月一日



本刊徵稿簡章

- 一·凡向本刊投寄關於國內外政治，經濟，哲學，教育，文藝各種作品，或創作，或譯述，或介紹學說，及有價值之紀載者，均所歡迎。
- 二·稿件體裁白話文言不拘，篇幅以自四千字至一萬字為限。投寄之稿須繕寫清楚，並加標點符號，能依本雜誌行格繕寫者尤佳。
- 三·投寄譯稿，並須附寄原文，如原文不便附寄時，必須將原文題目，著者姓名，及出版地點時間註明。
- 四·投寄之稿，不論揭載與否，概不預覆；欲檢還原稿者，請於投稿時聲明，並附足寄還郵費，否則概不寄還。
- 五·稿末請註明姓名地址；揭載時署名，得由投稿人自定。
- 六·本社對於稿件有增刪權，如不願增刪者，請於投稿時聲明。
- 七·投寄之稿揭載後，其著作權為本社所有。若本社尚未揭載，已先在他處發表者，概不給酬。
- 八·投寄之稿俟揭載後，酌薄酬給如下：
 - 甲·每篇酬現金五元至三十元；
 - 乙·酌酬本雜誌；
 - 丙·特別稿件從優議酬。
- 九·投稿揭載後，其酬報之額由本社酌定，不預先面商；若投稿人欲自定數目者，請於寄稿時聲明。
- 十·投稿請寄北平西長安街安福胡同平明雜誌社。

平 明 雜 誌

第 二 卷 第 五 期

目 錄

國聯提出報告書	許孝炎
擴大抗日的民族戰	凌 雲
歐美與東北問題	馬兆蘭
菲律賓獨立問題的分析	林 聿
英國與金本位問題	克 林
蘇俄重遊記(續完)	奉 生
世界論壇	
1. 蘇俄消息報的中俄復交論	因 銘

2. 中日與蘇俄	青 野
3. 各國對國際聯盟的立場	孟 平
大事述評	編 者
掙扎(短篇小說)	陶 譯
嘉德橋的市長(長篇小說)	熊式忒
選錄	
唯生論的人生觀和社會觀	陳立夫
附錄	
國聯大會報告書全文	

國聯提出報告書

目 次

- 一 調解失敗的經過
- 二 引用盟約第十五條第四項
- 三 對報告書之檢討
- 四 今後中日問題形勢之開展

一 調解失敗的經過

吾人始終認為國際聯盟對中日衝突一問題的處置，過於因循，過於敷衍。本來中國與日本，都是國聯的會員國。會員國根據盟約，有應盡的義務，亦有應享的權利。日本侵犯中國的領土，在中國是主權問題，在國聯是盟約問題。國聯苟欲維持盟約的尊嚴，顧全本身的威信，早就應該根據盟約的規定，對中日問題下一判定：如果認為中國錯，就應該懲罰中國；如果

認為日本錯，就應該懲罰日本，這本是一言可以定讞的一個問題，用不着所謂調查，更談不到所謂調解。

可是國聯計不出此。在中日事件發生之初，它沒有勇氣堅守盟約的立場，運用它的權威，對這個事件作公正的裁定，和迅速的解決——更談不到施用他的警察權，採取經濟的或武力的制裁，而只今日談調查，明天談調解，因循敷衍，拖踏遷延。中日糾紛之日形擴大，遠東形勢之日趨緊張，其責任實應由國聯負之。

國聯對中日糾紛之正式的採取調解方式，決於去年十二月十六日之十九國特別委員會會議。是日，該會通過一決議草案，聲明對中日問題，以調解為主旨。決議草案之全文如次：

“(一)國聯大會回憶依照會章第十五條之規定，大會最先責任，在於保障爭執案之解決，故對於草擬之報告，闡述爭執案之經過情形，以及解決之建議，已加以注意。

(二)認為大會於一九三二年三月十一日之決議內已標明原則，規定國聯對於解決爭端之態度。

(三)重申此項解決，必須尊重國聯會章，非戰公約，以及九國條約之規定。

(四)決定組織委員會，協同關係國進行談判，圖謀據根萊頓報告書第九章原則，並考慮第十章之建議，合宜解決。

(五)指定十九國特別委員會委員，為上述委員會委

員。

(六)美俄兩國如能參預談判，則進行必感順利，故特委上述委員會，邀請兩國參加。

(七)授權上述委員會，採取一切必需步驟，用以完成其任務。

(八)請求上述委員會，於一九三三年三月一日以前，提出工作報告。

(九)關於一九三二年七月一日決議內所提及延緩期間問題，授權上述委員會，徵當事兩方同意，確定延緩期間；倘當事兩方不能同意，該委員會應向大會報告，同時並提出建議。

(十)大會暫不休會，授權大會主席，於必要時召集全體會議。”(見一月十日天津大公報)

此外，十九國特別委員會另草決議一件，對於萊頓調查團之公正工作，表示感激。此決議草案並附有說明書九條，其最堪吾人注意者有四，茲節錄如次：

“(一)如十九國特別委員會必須向全體大會報告糾紛經過及實在情況時，該委員會認為國聯調查團報告書之前八章，描寫實情，為一公平準確及完備之文件。

(二)但目前尚無作該種報告之必要，因根據國聯盟約第十五條第三款，國聯全體大會應先以和解方式，解決糾紛，如和解成功，可將事實酌量作一報告；但如和解失

敗，國聯全體大會可根據盟約第十五條第四款，宣告糾紛經過，並提出解決辦法。

(三)十九國特別委員會鑒於大會之責任，並覺依照國聯會章，有極端審慎之必要，故決議草案僅限於和解之建議。

(四)十九國特別委會認為在此爭執案特殊情況下，單獨恢復一九三二年九月以前之狀況，不足得一永久解決，而承認目前滿洲之政局，亦非解決之道。”（見一月十日天津大公報）

此決議草案公佈之後，我方曾要求修正，極力主張以日本取消“滿洲國”為誠意談判之基礎。十二月二十一日，我國出席國聯代表團曾根據外部訓令發佈一文件，聲明中國政府對十九國特委會之決議草案完全失望，其原因有四：（一）決議草案既未宣言反對“滿洲國”，又未聲明日本違反國聯盟約及其他國際條約；（二）決議草案既無制裁辦法，而對於萊頓報告書之重要說明，亦未列入；（三）決議草案雖記載萊頓報告書之第十章，然完全不得當，勢必遭中國人民激烈之反抗；（四）決議草案對中國所要求之日期，亦未規定。（見去年十二月二十二日天津大公報。）

中國對決議草案之觀察既如此，反觀日本之態度，則對此決議草案，亦取積極反對之立場。去年十二月十五，日日外務省與陸軍省聯席會議的結果，即將日本對決議草案之方針，急

電日內瓦日本代表團，其內容如下：

“大會於此次之決議案，重行確認三月十一日大會之決議，尤其尊重盟約，或不承認侵略政治的結果等對斯蒂生主義之謳歌，在現在和平之時，此種宣言不但不必要，且係有害。招請美俄參加和解委員會固應反對，即日本亦不能參加。凡將來日本有被拘束之事，須斷然避開。如設立根據第十五條之其他委員會，並以承認“滿洲國”為前提，且與日本之方針不相抵觸者，乃可予以充分之考慮。若接受決議案之際，應對照上述方針，要求訂立。倘被拒絕而直提出大會時，日本可依據從來放棄表決權之方針，斷然反對投票。”（見去年十二月十七日天津大公報。）

中日兩國對決議草案之態度懸隔若是，所謂調解，早成絕望。國聯對此非不知之，惟欲藉此拖延，苟延殘喘，故仍不斷的作所謂折衝之努力。即至本年元旦，日本開始第二期侵略計劃，占領榆關，威脅平津，同時更集中重兵，準備襲攻熱河。日閥侵略之野心，自此乃充分曝露；而其漠視國聯之態度，亦完全表現。遠東和平早，已絕望；世界輿論，極為震驚。乃國聯方面，尤復執迷不悟，不惜以犧牲中國之最大讓步，企納日本於調解之軌範。於是遂有所謂“德留蒙修正案”者產生，其內容可概括如下：

“(一)調查委員會之構成，以少數國——即英法德義比五國——為限，中日兩國不參加。

(二)招請美國參加問題不撤回，但須將招請美國等

之明顯字句，改爲招請與中日有利害關係之聯盟國與非聯盟國之字句，如是遂得招請美國參加。

(三)直接交涉之字句可以不使用，但須承認直接交涉之精神。”(見國聞週報第十卷第四期)

至關於決議草案附帶之理由書，則完全廢棄理由書之形式，而改爲主席宣言。理由書第九項否認“滿洲國”之規定，亦決定刪除。

本來，中國對於十九國特委會原來的決議草案已嫌其過於軟弱，故特提出修正案，注重不承認“滿洲國”，及日本之破壞國際條約各點。“德留蒙修正案”，不但對中國所提各點完全抹煞，反一味遷就日本之立場。此種修正案斷難爲吾國接受。一月十六日吾國出席國聯代表團首席代表顏惠慶氏致十九國特委會主席西姆斯一函，即表示此種意嚮。

不過，在他一方面德留蒙案雖極力遷就日本，但仍爲日本所拒絕。一月十八日，日代表將日政府對德留蒙案之回訓，正式送交十九國特委會主席西姆斯，其要點爲：(一)勿涉及“滿洲國”之存在問題；(二)拒絕邀請美俄參加調解；(三)中日糾紛以直接交涉爲原則。

十八日之後，國聯明知調解希望，已瀕絕境。但仍努力作最後的扎撐，以圖打開僵局。其間十九國特委會各代表曾決定對於邀請美俄一點，可以放棄，其餘則不能通融，要求日代表電詢日政府，是否除邀請美俄加入一點外，其餘皆可同意。一

月二十一日，日代表團接到政府答覆，謂除美俄不參加而外，對其餘仍未能表示同意。十九國特委會至此，知所謂調解工作，殆已瀕於山窮水盡之境，乃於二十一日下午五日開會，決定調解程序，實際上宣告失敗。中日問題之解決應轉換方式，依照盟約第十五條第四項之程序進行。不過調解是否失敗，應由國聯會員大會決定，故特委會決定在大會開會之前，特委會仍有維持和解之可能。

二 引用盟約第十五條第四項

國聯盟約第十五條第四項規定：“倘爭議不能如此解決，則行政院經全體或多數表決，應繕發報告書，說明爭議之事實，及行政院所認為公允適當的建議。”

所謂“不能如此解決”，即係指第三項調解失敗而言。國聯十九國特委會既不能納中日問題於調解軌範之中，按照盟約規定，不能不作第四項程序之進行。

一月二十三日，十九國特委會開會，討論起草報告書問題。經過熱烈的辯論之後，當即決定組織起草報告書委員會，指派德，瑞士，英，法，捷克，比，義，瑞典，及西班牙九國代表為委員，整理十九國特委會各委員之意見，而以德代表為起草委員會主席，以比代表西姆斯為起草委員會與十九國特委會之聯絡員。在此次會議中，各代表對於報告書之內容，意見至為紛歧。英代表提議，關於報告書第一部陳述中日爭端歷史的起源

一部份，應採納萊頓報告書；因該報告書所包括之範疇，頗為充分，不必再將整個事件，重加敘述，虛擲時間。各小國方面，如瑞典，瑞士，捷克，西班牙等國，則反對僅僅通過萊頓報告書，其主要原因，為該報告書避免作任何裁判，不足以表明中日問題責任之所在。雙方爭辯甚烈，致無具體的結果。

二十五日，九國起草委員會舉行談話會，討論起草報告書的初步問題，及報告書中應列入之大意。二十七日舉行正式會議，決定繕製一個報告，其內容分為四部份。第一部份的敘言，極短，僅有一句，係說明報告書之性質。第二部份為事實，敘述中日爭端全案之歷史，及國聯處理此爭端經過，對中日問題作一有系統之敘述，大體上引用萊頓報告書第一章至第八章，及國聯大會與國聯行政院之歷次決議，以及各國駐遠東使館之報告。第三部份為結論，由國聯秘書廳草成，內容共包括十二點，大部份應根據萊頓報告書之第九章作成。

在這三部份中，有兩點為起草委員會所不能一致同意者：（一）為抵貨問題；（二）為日本行動是否出於合法的自衛行動。關於抵貨問題，按照秘書廳提議之原文，認抵貨運動係施於一本身運用軍力之國家，故不能認為非法。秘書廳完全贊同抵貨原則之聲明，當時頗引起若干反對。關於日本行動是否出於合法自衛的行動一問題，據秘書廳所擬草之結論，謂“在九一八事變未爆發以前，兩方對於緊張情勢，似或互有責任；但九一八後所發生的一切事件，則不能諉諸中國負責。”此點涉及

某種法律問題，須由法學專家予以特別研究，方能解決。

至於報告書第四部份之建議，將留待十九國特委會集會時起草。建議之內容，國聯秘書廳中人咸主張以萊頓報告書第九章之十項原則為基礎。

二十七日以後，十九國特委會之工作，似已偏重於第十五條第四項之進行，九國起草委員會按時集會，討論報告書之內容，大體已經就緒。其間日本雖於一月卅一日又提出一調解新案，但因其態度過於囂強，復為十九國特委會所拒絕。

迨至二月六日，日內瓦的形勢忽有驚人的開展，國聯的前途突呈一線的光明。是日，十九國特委會開會，討論報告書的建議部份；當時各方同意，以下列原則為九國起草委員會起草建議之指導：“（一）採用黎頓報告之十項原則為草案之基礎，草案並須適合國聯盟約，非戰公約及九國條約。（二）維持“滿洲國”不能作為解決方法，滿洲現有政體不能加以承認。（三）滿洲現有政體，未有可以加以承認之本性。（四）各會員國須一致行動。（五）滿洲現已駐有外領，因此種種情形不免發生事實上之承認，故各國除決不承認“滿洲國”外，必須進一步採取不合作之原則，庶免目前事實上之承認，釀成與法律上承認同等之待遇。（六）國聯應謀非會員國之合作。尤要者則為與滿洲毗連各國，及九國條約簽字國之合作”（見二月八日北平晨報）上述六點，將成建議基礎，各方均表同意。

此外十九國委員會議席上，尙提及如關係國任何一方不

能實踐國聯建議，則嗣後程序應當如何？此問題關係綦鉅，各代表當時不欲發表意見，唯有瑞士代表莫達坦率發言，力主國聯盟約應考慮援引盟約第十六條。但衆議不以爲然，因信建議製成後，將來之局勢或可開展。瑞典代表提出國聯除決不與“滿洲國”合作外，應否採取一種決議，聲明在日軍佔領滿洲期間內，不與日本政府合作，並確定日軍退出滿洲之期限。此議亦未得特委會之贊助。

特委會通過此決議之後，世界對國聯的輿論爲之不變；國聯的前途，似已走入康莊的坦途。但十九國特委會對第四項的工作雖已開始，而對第三項調解之門，仍未封閉。二月四日，十九國特委會託秘書長德留蒙氏明告日代表松岡洋右，謂在國聯會員大會開會通過十九國特委會報告書之日爲止，調解之途徑時刻可以通行。此蓋表示國聯不欲與日本匆遽決裂之意。窺十九國特委會之用心，乃欲故意通過若干原則，以示意於日人曰，君苟不就範，則吾人即將本此途徑前進，以希冀日人尙有回心轉意之一日。換一句話說，國聯乃欲以決裂爲手段，而仍以調解爲目的——履行第四項，不過欲促進第三項之實現而已。

但國聯之技雖巧，而暴日爛強之態則仍如故。二月七日，日內閣在議院內舉行臨時閣議，決定向國聯提出一最後的調解方案，並於即以訓令通知日內瓦日代表團轉達。方案之內容如次：（一）日政府不放棄依據盟約第十五條第三項之調解

的努力，故願以德留蒙杉村兩氏所擬之新方式，為採取調解手續之基礎。(二)對於該項調解方式，要求修正兩點：甲，在關於調解委員任務之條項中，有“為達到作調和其後事態之解決計，須以萊頓報告書為基礎等語”，對此應示其非屬對萊頓報告作無條件的採納之意，且宜容認其所謂“其後事態”，適與日政府之承認“滿洲國”相一致；乙，此外關於主席宣言案末項之字句，既已採取引用萊頓報告書之形式，則應將去歲十二月十五日決議案附屬理由書內之現形字句，代以萊頓報告書第九條之字句，並由日代表對主席宣言，作反對宣言。(三)如十九國特委會不容納上項修正要求，而至使調解的努力終歸失敗，則日方不負其責。(見二月七日北平晨報)

此方案提到國聯之後，日內瓦的和解空氣，又有逐漸瀰漫之勢，但卒因日本對承認“滿洲國”一問題不允讓步之故，至十九國特委會於九日開會時，不得不認日本之新提案為滿紙遁詞，而決定函日代表團，請明白答復下列兩問題：(一)日本是否承認中國在滿之主權？(二)日本能否停止攻熱軍事行動？以為接受此新提案之先決問題。二月十三日，日本關於第一點之覆文送到日內瓦，其中竟直率聲明“難容忍以日本承認“滿洲國”之舉動，付諸國聯討論。”關於第二點，則另以訓令通知日內瓦日代表團，令向國聯口頭答覆“謂熱河為“滿洲國”之一部，該地之“剿匪”，乃“滿洲國”主權之發動；在日本根據日滿議定書第二條，有協同國防之義務，不許國聯容喙。

此項答復傳到國聯之後，十九國特委會各代表極為震動，皆譁然表示憤慨，當即於十四下午開會，討論日本覆文，並決定立時予以駁覆。在駁覆文中，各委員之意見皆完全列入，措詞異常激烈。是日晚，十九國特委會繼續開會，當即將九國起草委員會所草擬之報告書，全部予以通過；同時並規定於二月二十一日召集國聯會員大會，對報告作最後之核准。於是所謂調解云者，至此遂走入山窮水盡之境，而十五條第四項程序之引用，乃成爲不可避免之事實。

三 對報告書之檢討

報告書經十九國特委會通過後，將提交國聯會員大會中詳細討論，通過當無問題。報告書全文已發表，將分期載入本誌之“附錄”中，茲無重錄之必要，綜觀全文，其最重要而值得吾人注意者，厥爲第三部分之結論與第四部份之建議。

結論共分十點，大體尙屬公正平允，其立場與萊頓報告完全一致。結論第一點，係就中日，中俄，及日俄等條約關係，證明滿洲爲中國之一部份，並確定該地主權屬於中國政府。第二點說明過去東三省當局雖曾數度宣佈獨立，但並不願脫離中國而自立。第三點說明近廿五年內東三省與中國之政治經濟關係日趨增密切，及日本在東省權益之繼續發展等情況。第四點說明日本利用“來歷不明”之權利，致引起中日的衝突。第五點說明中國目前處於過渡時期，排外宣傳和經濟抵制之發

生，在所難免。第六點肯定“九一八”事變前中國之抵制外貨，係對某事憤慨之表示，並聲明就普遍國際關係着想，“甲方若用劇烈行動，乙方亦必採用劇烈行動對付之”。第七點聲明引用國聯盟約第十二條之和平解決，為會員國正式之義務。第八點肯定“九一八”夜日本所採之軍事行動，不能視為合法的自衛行動。第九點聲明所謂滿洲之獨立運動，係受日軍參謀部之援助與指導，非“自動或真實之獨立運動”。第十點聲明由上述獨立運動產生之“滿洲國”政府，其主要政治行政權，均操諸日本官憲及日籍顧問手中，彼輩所居地位，實足有效的馭制滿洲行政，至於大多數中國居民，並未贊助此政府，並認“滿洲國”政府為供日人操縱之工具。

綜觀結論全部，除第五點而外，其所敘述之事實大體尚稱公正平允，尚無抹煞真實的地方；而結論的立場，則又與萊頓報告書完全一致。自然，負責起草的九國委員會，和決議通過的十九國特委會，並不是因為萊頓調查團這般說，他們便這般說。事實是不能磨滅的，事實如此，萊頓調查團不能不這般說，九國委員會和十九國特委會也不能這般說，就是再經過若干年，再換幾個委員會，只要人的良心不泯，公道尚存，他們對於中日問題的報告，也不能不這般說。

由這個結論吾人可以得到兩個感想。第一，在中國方面，因為武力不如人，無端受人欺凌，遭人蹂躪；同時又因國際的和平組織，實力不充，一時尚無有效方法裁制國際間的暴行，

所以處處立於失敗的地位。然而是非曲直，終究不能一概抹煞。是非曲直既明，則正義公理終有戰勝強權之一日。這是吾人在目前差堪自慰的一點。第二，在日本方面，一年以來，日本曾用盡機謀，賣盡心血，或在歐美各地做宣傳，或在滿洲立國變把戲，利誘威迫，欺哄詐騙，無所不用其極。然而事到盡頭，掩耳盜鈴，白晝劫金，自欺不能欺人，徒損國家體面。讀此次報告之結論，日人其亦能稍感愧慊，而知警惕乎？

再就報告書第四部份之建議而論。建議案共分三章，其節略如下：

第一章聲言：(甲)任何解決辦法，必須按照國聯盟約，非戰公約，及九國條約；(乙)必須與一九三二年三月十一日國聯大會決議案第一第二兩段之原則相符；(丙)必須與一九三一年十二月十日白里安宣言之原則相符；(丁)國聯盟約國，對於違反國聯盟約凱洛格非戰公約而生之局面，一定不加以承認；(戊)解決辦法必不應以武力謀得；(己)重述萊頓報告書之原則，盟約第十條，非戰公約，九國條約各款，並聲稱解決辦法必須與上列各條相符。

第二章建議，第一段：(甲)在滿洲建設一新政權，取自治制度，但置於中國主權之下；(乙)日兵應由南滿鐵路地帶以外之區域，撤回原地；(丙)中日兩國其他懸案之解決；(丁)與中日兩造談判，以便適用以上之建議。第二段宣稱：談判須在國聯指定之談判委員會贊助之下舉行，該委員會名單，由全體大

會指定，並應邀請美俄兩國參加。第三段稱：關於建立新政權及軍隊撤回之進展，應由談判委員會提具報告，以便送達國聯國與美俄兩國。第四段稱：關於談判委員會職權之一切解釋，會員應由該委員會提出大會決定。

第三章稱：國聯會員國必繼續於法律上及事實上不承認滿洲現有之政權。并經大家同意，對於滿洲問題應允不採取任何單獨行動，各會員國繼續採協調行動，且儘量與該局勢有關之非會員國提攜。（此段引証九國條約）九國公約條文昭示，各簽署國為義務所拘束，遇有任何會員國主張適用該約條款時必互相商議。

就大體而言，建議案的內容，頗值得吾人的好評，其中尤以：（一）將滿洲主權交還中國，（二）設立談判委員會，邀請美俄兩國參加，（三）繼續不承認滿洲偽國三點，更值得吾人表示特別滿意。蓋邀請美俄兩國參加，及不承認滿洲偽國兩點，乃日本幾個月來所堅決反對者，前此消息，國聯在這兩點上，屢有讓步的傳說；此次九國起草委員會起草報告，竟能不畏強權將這兩點列入報告書的建議中，使吾人對於起草者強毅的精神，和澈底主持公道的盛意，不能不表敬佩和感謝。

但是這次報告書的建議，亦有其缺點存在，其最顯著者，厥為：（一）建議中雖載明日兵應由南滿鐵路地帶以外之區域，撤回原防，但並未規定日軍撤退的確切日期，和具體辦法，且又未聲明日軍於撤退時，不得提出任何條件作為交換；這是吾

人認爲美中不足的第一點。聞我國代表團在此次國聯大會中，將對此點作有力的要求。(二)建議案未規定設立一監督機關，準備調解萬一失敗時，代國聯負監督建議案實施之責任。在九國委員會起草建議案時，曾討論到此問題，但以此監督機關之性質，組織，及其職權等等，在國聯方面尙無先例可援，此問題遂致擱淺，殊爲可惜。(三)萬一報告書不爲當事國某一方所接受——日本之拒絕接受，已成爲不可避免之趨勢——國聯終不能不採取制裁手段，迫使就範。所謂制裁，即爲盟約第十六條之引用。在十九國特委會開會的時候，曾有某代表提到這點，但終以英法等大國之多所顧慮，終未能在建議中作具體規定。吾人對此，又不免太覺失望耳。

四 今後中日問題形勢之開展

報告書結論及建議案之公正平允，與問題之能否得到公平適當的解決，乃截然不同的兩個問題。報告書之提出，誠然能使中日糾紛的是非曲直大白於天下，予日本以道德的和精神的裁制；但中日問題之公平的解決，則並不因此而使吾人遽抱樂觀。

本來國際聯盟盟約對於國際紛爭的規定，本不完善。一九一九年列強在巴黎和會起草盟約的時候，並未抱着完全廢除戰爭的意思。他們不過想利用盟約規定，使國際戰爭在爆發的前夕，有一個使各國相互調解的機會。以牽延的方法，減少各

紛爭國的感情衝動。故盟約的用意，在使紛爭的雙方緩和，不致馬上決裂。盟約第十一章以至第十七章的規定，都是着眼在此。

但是這一點用意，在引用到中日問題上面的時候，已完全失去作用。在中日問題發生之初，國聯本來是想引用盟約第十一條來解決這個問題。後來由第十一條到派調查團，由派遣調查團到引用第十五條第三項，更由第十五條第三項，進而到現在的引用第四項。時間已經過三個年頭，十七個月，但中日雙方的感情衝突，並不因此而稍見緩和。不但此也，國聯之行動愈遷延，日本之侵略亦愈激烈。在國聯引用第十一條的時候，日本就不客氣的將戰爭擴張至北滿，侵佔了黑龍江和哈爾濱；國聯決議派遣調查團，日本就乘機佔領錦州，並製造滿洲偽國；國聯引用第十五條第三項，日本就毫不游移進佔山海關，將戰事擴大至長城以南。現在國聯已根據第十五條第四項提出總報告，而日本侵略熱河的軍事行動，亦即於此時開始。故國聯之行動愈遷延，則日本侵略之範圍亦愈擴大；日內瓦之空言愈多，日本之殘暴亦愈烈。盟約遷延之作用，至此乃適得其反。

就過去的歷史觀察此次報告書的影響，吾人所得的結論，不但不是樂觀的，而且是悲觀的。蓋報告書須經大會通過一月之後，始指派談判委員會。談判委員會進行調解的時間，復有三個月長久的期限。就目前的形勢觀察，日本既已調集大批軍隊，開始進攻熱河，恐怕等不到一月，東北方面大規模的戰爭就要開始爆發；又恐怕等不到三個月，戰爭的範圍又不知擴張

到什麼地方。一月後派委員，三月進行調解，引西江之水，救涸轍之魚，緩不濟急，於事何補？這是吾人就報告書發表後的形勢，對中日問題前途開展的第一個觀察。

其次欲調解成功，須中日兩國對報告書皆表示接受。但就最近各報所載外電觀察，日本對報告書之不能接受，已在吾人意料之中。萬一中國對報告書表示接受而日本表示拒絕，則日本即為國聯建議之破壞者；破壞建議就是違背盟約，應受盟約第十六條之處分。蓋盟約第十六條規定：“（一）聯盟會員，如有不願本約第十二條第十三條或第十五條所定之規約，而從事戰爭者，則據此事實，應即視為對於所有聯盟其他會員有戰爭行為。其他各會員，擔任立即與之斷絕各種商業上或財政上之關係，禁止其人民與破壞盟約國人民之各種往來，並阻止其他任何一國為聯盟會員或非聯盟會員之人民，與該國之人民財政上商業上或個人之往來。（二）遇此情形，行政院應負向各政府建議之責，俾聯盟各會員，各出陸海空之實力，組成軍隊，維護盟約之實行……”第十六條之規定為如此，苟日本不願一切，毅然拒絕接受報告書，則日本已取得第十六條第一項之最初一段——“不願盟約第十二條第十三條或第十五條所定之規約”——的地位；若再加以侵略熱河之“從事戰爭”，則恰恰適合第十六條破壞盟約的條件，其應受裁制殆毫無疑議。

但是國聯是不是有決心引用盟約第十六條的規定來裁制日本呢？這一點不能不使吾人表示巨大的懷疑。在二月十四日

十九國特委會會議時，愛爾蘭代表發問，如日本拒絕建議草案，將採如何辦法？德留蒙答稱，渠假定國聯建議將定期三月，三月後由大會製新報告。愛代表所問一點，目前不能確定，因此建議草案，未將展緩期限列入。次由委員會主席布金發言，謂愛爾蘭代表所詢一點，究當如何，甚不明瞭，如日本斷然不願國聯建議，盟約對於程序問題，未有明白規定，僅謂各會員國於大會與行政院提出報告三月內，決不採取戰爭行為。其他各委員意見，雖皆承認不能輕易擺脫，但依照盟約，國聯究竟採取何種步驟，無人能加斷定。就此情形觀察，國聯對於盟約第十六條之引用，目前尚在極端避免。其無決心，即此可見。

吾人姑且退一步而作一假定。假定日人態度始終囂強，蠻幹到底，逼得國聯無路可走而至引用盟約第十六條，則國聯是否有實力執行第十六條之規定，仍然是一個大問題。蓋在一九二三年國聯全體大會開會時，對於盟約有一解釋，將第十六條應用之權，交還各國政府。至是以後，國聯盟約上雖有裁制之規定，而裁制之權，則留待各國自決，國聯無從置喙。故盟約第十六條之引用，在實際上不是國聯本身的問題，而是聯盟各會員國——尤其是英法等大國——的問題。因此，國聯是否有力量執行盟約第十六條一問題，須視英法兩國之態度如何而後定。

英國的態度怎樣呢？據“哈瓦斯社”二月十五日倫敦電訊：“英國人士，以為英國政府所共同參與之各項公約，如被破壞而發生敵對行為之際，英國政府勢將不能繼續袖手旁觀。金融

界認為英國政府之參加制裁侵略國之任何行動，實為無可避免。但一般以為英國政府之行動，將以擁護國聯為限。至於根據國聯盟約第十六條之制裁條款引用問題，殆將留待各國本身之決定。英國方面，可望不至參加此種行動。迨至盟約第十五條果被破壞，而國聯方面對於日本舉動為正式之斥責，則日本政府勢將退出國聯，而英國政府亦將陷於進退維谷之境。”（見二月十六日北平晨報）。

又據“合衆社”二月十四倫敦電訊：“曾任調查團委員之萊頓爵士，今日在倫敦大學日本留學生協會席上，力詆經濟制裁。萊氏於演說中稱：余認施行經濟制裁，為戰爭之一特別殘酷方式，余不願將以戰爭厲行和平。以經濟制裁施之中日爭執事件，余深不以為然。當余與調查團同人赴中日及滿洲調查時，確未擬及經濟制裁，吾人在作成報告書時，亦未計及經濟制裁之應用”（見二月十六日北平晨報）。

就這個兩電訊來觀察，英國一般人士顯然不願意國聯對日採取經濟封鎖——武力裁制當然更談不到——而致本國有遭蒙商業上損失之可能。

英國的態度既如此，法國的態度又怎樣呢？法國與遠東問題的關係，本較英國為少，其對遠東的策略，一向是追隨英國外交之後。現在英國既不願意做惡人，法國自然是樂得不管。英法的態度這樣猶夷，就是國聯真通過引用第十六條，恐怕也就是一句空話罷了。

總之：吾人就過去歷史的事實觀察，國聯本身太不健全，手續太過紆緩，自受理中日事件以來，已極盡梭巡畏縮之醜態。此次作成報告書，能根據事實的真像，不為強權所屈，並建議不承認滿洲偽國，日軍應行撤退等等，已盡其本身最大限度之努力。今後吾人對於東三省問題，若再希望國聯作更進一步的援助，不特在事實上不可能，即萬一可能，又不知要牽延到五年或十年之後。東三省問題，只有中國本身努力方能求得澈底的解決；而解決之道，要在吾人能擴大抵日的民族戰爭而已。

——二月廿日許孝炎——

多恩尼夫人之長髮

紐卜倫司維克有多恩尼夫人者，好蓄長髮，出門時在頭頂挽一大髮髻，某日遇一攔路打搶者，向多恩尼以大棍猛擊三次，而多恩尼僅受微傷，當送入醫院，旋即就痊，但據醫生云，倘多恩尼不蓄此長髮，挽髻於頂上，以作軟墊，受此棍擊，則早不在人間矣，

政 治 評 論

第 三 十 八 號

二 月 十 五 日 出 版

時 事 述 評

- 西南國防會議之一幕趣劇……………林
 抵押古物購買飛機……………霖
 國民參政問題……………劉振東
 國聯必須制裁侵略國始可保障國際和平……………楊柏森
 更當從速實行以武力收復失地……………周曙山
 目前中國政治的危機與挽救……………成聖昌
 你的病好了嗎(四續)……………陳果夫

特 載

- 大實行家加富爾傳(八)……………開基譯

價 目

每份大洋五分 三月六角 半年一元一角 全年二元 國外加倍

社 址

南京沈舉人巷五台山村三號

代售處 全國各書局各大學門房

(訂閱者請直接向本社函洽)

擴大抗日的民族戰

一

中日問題，已到了解決的最後關頭。

決戰，投降？生存，死亡？這全憑目前中國民衆的自擇。

國聯的調解已到了盡頭，是非曲直已大白於世，世界輿論上的爭鬥，中國已取得了勝利；國際折衝的運用，已盡了最大的能事；今後國聯已無能爲力了。今後鬥爭的方式，已不是空口的外交，而是實力的決戰。折衝的中心，已不是日內瓦，而是熱河華北的前線！

中國民衆，生存哩？死亡哩？決戰哩？投降哩？現在已到正候選擇的關頭，不能不選擇的關頭！

時勢是益發緊迫了，國聯調解的失敗，日本退出國聯的恫嚇，進窺華北，攻取熱河，都一步一步緊逼而來了。問題不許我們再行緘默，再事遲疑！外交的折衝，已經沒有用了，國際條約不足恃，舉世輿論不足恃，舉世一致的制裁亦不足恃，今日所

可恃的，只有我們的鐵與血。你生我死，你死我生，中國民衆與那兇橫的日閥，是已追逼到這最後一步了！今日我們唯一的生路，是只有決心奮起，擴大我們革命的民族戰！

中國目前最緊要的問題，是抗日。如能抗日則生，不能抗日則死。所以中國全國，目前應當以抗日不抗日的問題，作為一切國是的中心。我們應當集合全國的力量，來作決死的奮鬥。這沒有什麼可遲疑的，也不許我們再事遲疑。

有些人將中日戰爭，認作資產階級的分贓戰爭，而加以反對。有些人又以不滿意政府的關係，政府主和則主戰，政府主戰則不合作。這兩種觀念都是錯誤的。

前一派人將中日戰爭，比擬世界大戰，比擬日俄戰爭。這是何等重大的歷史錯誤，這簡直是沒有社會科學常識的錯誤。

問題的考察，要從本質上，從實際的內容上去分析。形式的公式，是沒用的。只有從問題的生動的真實的活的內容中，才能找到問題的實際意義。誠然，世界大戰，日俄戰爭，都是資產階級的分贓戰爭，然而若將此次中日戰爭，也以同一的公式去套用，忘却了近八十年來帝國主義侵略中國的重大史實，忘却了此次戰爭完全是日本帝國主義大陸政策侵略進攻的重大事實，忘却了中國民衆鬥爭的反抗帝國主義的重大意義，那該是何等嚴重的錯誤呵！

這種見解的來源，是由於誤解民族意識與階級意識。不懂

得民族意識與階級意識的活的關係，却只將二者看成死的對立。他們的見解，是階級意識超過一切，階級利益重於一切。他們只有階級，沒有民族，只有階級鬥爭，沒有民族奮戰。他們認定只有階級是真實的，民族只是抽象的，空虛的，欺騙的。這一種拘陷於形式邏輯的錯誤，我們不能不加以糾正。

階級的存在，是事實。階級意識階級利益的存在，也是事實。我們決不是要以民族的概念，否認階級的存在，以民族意識，抹殺階級意識。問題是要求得二者的活的關聯。階級利益與民族利益衝突的史實，我們決不願一筆抹殺，然而這也決不能完全抹殺了在某種情況之下，民族利益與階級利益的調和，民族意識與階級意識的統一。

活的歷史的問題，要根據活的歷史去把握，只知套用死的公式，必然陷於嚴重的錯誤。民族意識與階級意識的衝突或調和，不是根據兩個抽象的概念，而是根據於二者的活的構成狀態。即是根據於民族生存的現勢與階級構成的現狀。

一個民族，假若在他生存的發展上，不能形成共同的利害，民族意識，必然薄弱。國內階級，如在階階對立上，不甚鮮明，階級意識，亦必稀薄。一個民族內的各階級，如同受一種外力的壓迫，則亦自然形成階級利益與民族利益的和一。當民族危機，威脅整個民族的生存，威壓全體民衆的生存的時候，毫無疑問的，全國民衆，應當舉國一致的協力衝破整個民族的難關，解除全體民衆的重壓，以保障整個民族，國家及全體民衆

的生存。

我們坦然的承認，中國革命，現在已到了最嚴重的關頭。這就消極方面說，是中國革命的最大敵人——國際帝國主義，尚未打倒；就積極方面說，是中國民衆苦痛的解除，並未完成。中國整個民族，是仍然喘息於帝國主義重壓之下。帝國主義政治的壓迫與經濟的剝削，是日益加重的壓在中國民衆的頭上，使中國民衆連次殖民地的牛馬生活，猶兢兢不能自保。所以中國革命的重心，仍然是打倒帝國主義，中國民衆的解放，仍然要在打倒帝國主義的鬥爭中去求得。

因為帝國主義的重壓不能解除，所以中國經濟，仍陷於停滯的狀態，而日形破產；中國政治，亦不能走上真正統一有力的地步。所以中國階級構成的現狀，仍然不能比擬先進資本主義國家階級對立的鮮明。而仍然是在大體上畫分成兩個壁壘。一面是以廣大工農羣衆作中心而形成的一切受帝國主義壓迫的階級所結成的反帝戰線；另一面則是少數買辦階級作中心及依附帝國主義而生存的封建殘餘所結成的反動勢力。中國是仍未能脫却國際帝國主義的重壓，壓迫中國民衆的基本的動力，仍然是國際帝國主義。所以中國革命現階段的中心任務，仍然是以工農羣衆爲中心革命力量，作反帝國主義的民族鬥爭。所以中國革命，仍然是以民族革命爲起點，而求得民主革命的實現與民生革命的完成。

革命是基於民生的要求，中國革命的目的，毫無疑問的，在求廣大工農羣衆的解放。壓迫中國的基本動力既仍是帝國主義，則農工解放，亦勢不能不在打倒帝國主義鬥爭中求得。革命不是抽象理論的遊戲，而是實際的行動。當然，國內一切反革命的封建殘餘及買辦階級，我們應當繼續肅清，然而，當前的最大敵人，決不是他們。打不倒帝國主義，這些依附帝國主義的反動勢力，決難肅清；帝國主義打倒了，這些依附的勢力，自然也不能存在了。我們要求得廣大勞苦羣衆的解放，我們要求得中國民族的生存。中國整個民族所遭遇的最大壓力，是帝國主義；中國廣大工農民衆所遭遇的壓力，也是帝國主義，中國廣大勞苦羣衆現時的利害，實與整個民族的利害完全一致。中國民族得不到真實的解放，工農羣衆也決得不到解放的。同時廣大工農羣衆如得不到完全的解放，中國民族也決得不到解放。這二者目前是一致的，不能分離的。中國民族的解放，是在打倒帝國過程中爭鬥；廣大農工的解放，也只有在打倒帝國主義過程中去求得。不能喚起廣大的工農，決沒有力量打倒帝國主義。中國民族也決得不到解放；中國民族得不到解放，工農又往何處求解放去？所以在中國現實情況之下，民族的解放，必須以工農的解放為基礎，為力量；而工農的解放，亦必須以民族的解放為前提，為保障。二者是統一的，關聯的，決不是衝突的矛盾的。

打倒帝國主義的鬥爭，必須集合舉國的力量。我們沒有理

由，在鬥爭的過程中，還來分散反帝的力量。除了少數依附帝國主義的反動勢力以外，我們應當集合全國的力量，共同鬥爭。

當然，我們一時一刻也不能忘却，中國最大多數的民衆是工農，最受壓迫的也是工農，反帝意志最堅決的是工農，反帝力量最偉大的也是工農。工農不起來，決打不倒帝國主義，民族決得不到解放；工農得不到完全解放，民族解放決不算完成的。所以我們在現階段的口號：是民族的解放，必須建立在大多數工農群衆解放的基礎之上；工農的解放，必須融合在整個民族解放之中。我們要結合二者，擴大發動出來反帝的民族戰。這民族戰必然是革命的，這民族戰必須是民衆化的。

九一八以來的驚人事變，是益使此種情勢鮮明，真實，迫切。日本砲火的威壓，是給與整個中國民族，全體中國民衆。日本帝國主義，決不會對中國某一部份民衆姑息，偏愛的。日本的進攻，增重了整個民族的危機，也是加緊了全體民衆的剝削。日本所欲攫奪的是整個的中國，這是鮮明的事實。時機是這樣緊迫了，這已不允許我們猶疑，已不允許我們徘徊，更不允許我們作空的理論的爭吵，意氣的爭執。賭面的問題，是生存或死亡？我們現在所需要的只是力量，是行動，是鬥爭！力量，行動，鬥爭，這是拯救中國民族唯一的出路，也是解放全體民衆唯一的出路。我們要集中力量，堅決行動，擴大鬥爭呵！

今日的問題，只是抗日不抗日的問題。在今日緊迫嚴重情勢之下，我們對政府的態度亦當以此為判斷，政府如能抗日，自應得到民衆的擁護，政府不能抗日，必然遭到民衆的反對。人民對政府的態度，要完全以政府抗日不抗日來決定。今日只應集合反帝的力量，抗日的力量，決不應再分散這種力量。所以上述將中日戰事認作資產階級的戰爭，及一意不與政府合作的兩種觀點，都是極錯誤的。都是分裂民族意識，分散民衆力量，而更陷整個民族，全體民衆于危境的。這種嚴重的錯誤，我們應當冷靜的反省，堅決的糾正。今日只有在對日民族戰的旗幟之下，鬥爭，行動！集合全國反日的力量，鬥爭，行動！

二

中日戰爭，是一個不能避免的戰爭，是一個應當堅持的戰爭。這是一個革命的民族戰，中國民族的解放，全體民衆的解放，都要從這個戰爭中去爭得。我們決不能再行忍讓，再忍讓只有死亡。

日本帝國主義者，自己是很勇敢的擔負起來了瓜分中國急先鋒的任務，他們已公然走到軍事瓜分中國的地步了！然而日本的勇敢，我們可以說只是一種輕狂的冒險。最大的壓力，必然遭遇最大的反抗，日本的砲擊，實正成為中國民族復興的奏樂。日本的砲火，喚醒了中國民族的精神；日本的砲火，統一了中國各階級民衆的意志。日本的進攻，只有換得中國整個民族的反抗。試問今日除了極少數的依附日帝國主義而生存的

反動勢力之外，有誰反對抗日？在抗日的口號之下，必能集合起來全中國革命的力量，共同殺出一條血路。

中國民族目前的處境，的確是艱難的。然而這種艱難，却只有使我們興奮，振作，緊張。民族猶如個人，個人只有在艱難困苦鬥爭中，才能求得向上的發展；民族亦只有在艱難困苦鬥爭中，才能得到復興的機運。中國民族，在長期的安逸的封建的生活中，的確有些頹廢了，萎靡了，近百年來帝國主義的蠶食鯨吞，雖然已給與他們許多刺戟，然而這仍是不夠的。中國民族還需要更大的刺戟，而日本却給與了這個。多難興邦，我們不應當感謝日本帝國主義嗎？

今日的問題，是要打倒日本帝國主義，並進而求得整個民族的完全解放。今日政府，今日國家，應當能堅毅的擔負起來這種偉大的使命。我們今日要嚴厲的督責政府擔負起來他的任務，毅然決然，討伐偽國，對日宣戰。然而僅此是不夠的，打倒帝國主義的重大工作，需要全國一致的力量，沒有廣大民衆的聲援，沒有廣大民衆的支持，勝利是很遙遠的。今日的問題，不能僅依賴政府，而應當發動起來全國的力量，要將政府與民衆的力量，集合起來，共同奮鬥。在政府要堅決的領導這一戰爭，在人民要勇敢的參加這一戰爭。參加，擴大我們革命的民族戰！

民衆參加這一戰爭的方式，就是組織國民義勇軍，實際參加這一戰鬥。中國民衆義勇軍的苦鬥，在過去已以他們的鮮血

頭顱，創出最悲壯光榮的歷史；在未來，他們一定更有燦爛雄偉的扮演。在反抗日本帝國主義的鬥爭中，義勇軍式的民衆戰，實是絕對的急需，必要。

九一八事變以後，日閥爲久據東北，及掩蓋世人耳目，強姦三千萬民意，成立傀儡組織，並進而加以承認。且狂吠似的宣稱，這是三省民衆自發的意志。然而我數十萬義勇軍的苦戰奮鬥，對此却向世界作了最嚴重的抗議。他們到處攪起，他們揭穿日閥詭計，他們表現出來中國民衆真正的意志，他們發揮出來中國民族固有的精神。他們襲擊日本的駐軍，破壞偽國的組織，使日軍疲于奔命，使偽國風雨飄搖，使日閥不能着手滿洲經營，而徒加重軍事負擔，加重經濟危機，引起社會不安。使日閥的吞併滿洲，處處感覺得不償失，而使日本國民之吞併滿洲，猶如吞併炸彈之感。東北義勇軍，目前雖因季節的關係，及接濟之困難，暫時處于不利之地位，然各處義勇軍，實採取潛伏的狀態，並未有所消滅。他們的戰略，只有利用地勢，採取奇巧的襲擊。冬天快過去了，草木又將繁茂，青紗幃起之後，我們又將看到他們驚奇的活躍。東北的不亡，中國民族的復甦，我們第一要追念到這些民族英雄的偉蹟。

在未來的中日戰爭中，此種義勇軍式的民衆戰，尤爲必要。中國以產業落後，軍事上物質的武力，自較日閥爲差。故中日的戰鬥，決不是取決于短期的疆場之上。中國的抗日，必須是持久的民族戰。我們要喚起民族精神，人人抱必死決心，以

精誠團結，以十當百，以百當千，而與日奴作殊死戰。一面尤應發動全國民衆的力量，與日閥作整個的國民戰，持久的國民戰。中國是一個入超的國家，尤其是在工業化的初期，中日戰爭擴大，即令全海岸是爲日艦封鎖，三年五年，尤可支持；日本帝國主義的生存，却完全建築在對外的剝削上，他們的貿易，他們的食糧，大多數都是仰給中國。一旦戰事擴大，中日經濟關係如能完全斷絕，恐一年以上，即難支持。且日本現時經濟情況，已危機四伏，動搖不安。財政的窮拙，農村的破產，生產的停滯，失業的加多，都使日本經濟制度，形將崩潰。日本財政，現幾全部均依賴公債以維持，日本全國民之收入，幾僅可充此龐大公債之息金。一旦戰事擴大，日本必由經濟的破產，而爆發爲社會的騷亂。日本全體國民，現均在少數軍閥鐵蹄蹂躪之下，痛苦呻吟，敢怒而不敢言，復加以舉世輿論之責難，頗足促進日本國民的反醒，而日本共產黨的活躍，亦可增加日本國民反抗之意志。則大戰開始之日，或即爲日本革命爆發之時，亦爲預料中事。復加以國際情勢，對日已形成舉世的非難，日美日俄關係的惡化，更始日本在太平洋完全陷于孤立，一旦中日戰爭擴大，世界大戰或即爆發，則兇橫日閥，勢必成爲德皇或帝俄之繼。中國國民，苟能發動全國民的戰鬥：或誓死決戰，遍地襲擊；或堅壁清野，斷絕來往。日人縱奪一城，佔一地，亦不能一日居留，則中日戰爭，最後勝利，終屬我們，實毫無疑問。中國軍民，自九一八以後，一面因義勇軍連年的血

戰，一面因一二八十九路軍的抵抗，其心理精神，均已完全轉變。民衆人人均可以義勇軍作楷模，士兵人人均誓爲十九路軍第二，全國心理，已由頹廢而振作，由憂懼而奮勇。舉國民衆，對內政見，雖各有不同，而對外抗日，無不敵愾同仇，爭赴國難。在中日兩國對比之下，我們有什麼恐懼？有什麼畏縮？有什麼遲疑？我們內心的是充滿了精誠，我們有全國四萬萬民衆的後盾，我們有舉世輿論的聲援，我們的前途是只有擴展，只有光輝，只有勝利。而日閥的命運，却只有窮蹙，只有沒落，只有崩潰！

時急矣，勢迫矣，熱河的戰爭，已經開始了，華北大戰，爆發在即，今日是生與死的最後關頭，不許再有所猶疑，不許再有所選擇。今日的熱河即前年的遼吉，今日的華北，即去歲的龍江。熱河不保則華北危，華北亡則整個中國必爲之繼。全國民衆應當急起，保衛華北，保衛熱河，更應收復東北。東北一日不能收復，整個國家之威脅即一日不能減去。中國民族，今日恰處於復興的轉變過程中，對日的抗戰，正是一個最嚴重的緊要關頭。我們假若闖不過這一關頭，我們的前途，將更要遭遇無限的苦痛，悲慘；我們如能闖過這一關頭，整個的復興運動，就可以建下一個最穩固的基石，而走上康莊大道。全國民衆，這樣嚴重的關頭，不許再行徘徊，更不許任意分散力量，只有集合全國的力量，集中的去戰鬥！這樣的戰鬥是必要的，應當的，

也只有這樣的戰鬥，才能得到勝利，必然的得到勝利。全國民衆！今日所需要的，只有力量，行動，鬥爭。我們要集中力量，堅定行動，擴大鬥爭。擴大我們的民族戰！革命的民族戰，民衆化的民族戰！這是爲了整個的民族，也是爲了大多數的勞苦民衆。我們今日只有一條生路，就是戰鬥。此外便都是死路。

我們民族的過去，是光榮的；我們民族的未來，是光明的；而現在應當是積極的緊張的！我們要創造出悲壯的光輝的現在！幹！集中力量去幹！

——凌雲，二月二十，北平——

浪 費 之 筵

西班牙京城馬德里爲招待新選出的國會議員舉行盛大宴會。共用麵包一萬二千塊，雞蛋一萬三千個，小雞一千五百個，紅白酒三千五百瓶，香檳酒一千五百瓶，其他酒六千瓶，侍者三百人，桌布長七里，而客人只有十六位。

歐美與東北問題

(一)

美國人民所以注意遠東問題，完全是因為地理的關係；美國政府的外交政策也是以此為出發點。

橫渡大西洋的白色居民，在北美洲節節西進，穿越大陸直抵太平洋的沿岸。遠望到太平洋彼岸的東亞大陸及其馴良的居民，他們曉得他們的開拓已經到達西界，再不能西進了。時過境遷，他們更覺得與亞洲居民接觸及發生關係是極關重要的。自從合衆國的國旗飄揚在太平洋東岸的時候起，它就變成了太平洋上的強國。

自從合衆國政府成立後，只有兩個主要的外交政策：一是涉及美洲的門羅主義，一是涉及中國的海約翰主義(Hay Doctrine)。當海約翰(John Hay)氏任國務卿時，曾肯定的說過：通曉中國國情者，將在今後二百年中掌握世界政治之鎖鑰。在

海氏很久以前，美國的政治家們就已經曉得，假如中國受一個歐洲的或亞洲的國家統治，殊屬不利於合衆國，但是這個問題之成爲一個實際的問題，還是很久以後的事。



本文作者. Thomas F. Millard

然而新興的美國，却極力與亞洲人民建立友好的關係。二十年前，在美國人的心目中，在美國的外交政策中，對於日本及中國，是無所偏愛的。在那時看來，日本還不會威脅中國的政治自主及領土完整，

也不會作美國外交政策的敵人。

在此地應該注意的是，當美國的政策展向遠東及中國時，它並未對任何國家懷着敵意或傷害的。它對於領土的，種族的

及政治的分野，依然抱持着幾世紀以來的態度。假如美國的外交政策與其他國家的外交政策間有了什麼衝突，那並不是美國的政策改變了，而是因為其他國家的政策向着美國的政策敵對方向發展的結果。

日本的天皇，想爭服亞洲大陸的意圖，是從什麼時候起的呢？這個問題現在是無關緊要的。因為地理上位置的關係，日本在東隣無後顧之憂，得以橫行無忌，侵略滿蒙，並施展其歐洲式的封建掠奪。但是那種行動的反應，日本已經覺到了，或者那種反應會不可避免的擴大起來，也未可知哩？

今將中國境內各外國“帝國主義”的升沉變遷，摘錄於此，以指示美國外交政策的前提及運用。

中國的國力薄弱，不是一個軍國，這事在很早以前，歐洲還沒有懷疑到的時候，日本就認清了。日本利用機會，蓄意在亞洲大陸謀一立足之地，因而引起一八九四年的中日戰爭，在那次戰爭中，日本當然不費力的勝利了。日本的勝利暴露了中國整個的弱點於世界，啓示歐洲各帝國主義的東亞政策發展的徵兆。從一八九五年起，租借地的爭奪及劃分滿清帝國為勢力範圍的政策於是開始。瓜分中國的論調，在歐洲負責的方面，已有所聞。形勢的危險，大家已逐漸認識。當時美國國務卿海約翰氏，在一八九九年，極力設法阻止那種形勢的發展，並設法保全中國的領土，於是以貿易機會均等為原則，且為列強同意的所謂海約翰主義出現了。海約翰主義也就是門戶開放主

義。自從一八九九年以後，海約翰主義成了一種公共的國際對華政策，任何列強都沒有輕視過，只有日本，在一九一五年利用歐戰的時機，曾向中國提出二十一條的要求。

當中國政府正在設法阻止歐洲列強對她的壓迫時，曾以某些土地的租借權送給合衆國。當時美國政府根據固有的原則，宣稱它不願在中國獲得任何領土，或租借地，或特別的租界而謝絕了中國的贈與。

日本口是心非，雖然同意了門戶開放主義，但她仍然不能滿足。其他列強，即在中國有同等的商業及經濟機會的，固可以放棄其對華的貪多無厭的計畫，但是日本却公開的或秘密的蓄意在亞洲大陸擴張主權。結果又發生了日俄戰爭。在日俄戰後的和約裏，日本雖曾允諾尊重高麗的獨立，但絕不放鬆其軍事的佔領，不數年後，乃併占高麗。

日俄之戰，完全是在中國領土內打的（海戰除外），戰後俄國將中東路的南段（現在的南滿路）及其他在滿洲的利益轉讓與日本，中國政府對之當然不表同意。在那種形勢之下，目前滿洲的事件展開了。

我們對於一九〇五年到一九三一年這個期間，日本在滿洲穩固地位擴張勢力的方法，在此須略為敘述。日本常藉其他列強秘密的外交助力以阻撓中國政府及私人開發東北一一，除非是日本的卵翼之下的，並且戰敗其他友邦開發東北的努力，以緩和東北的緊張形勢。美國國務卿諾克斯（Mr. Phil

ander Knox) 曾提議國際共管所有的滿洲鐵路，因為英法俄的北京外交政策偏袒日本，結果失敗了。滿洲築路借用美款的事也同樣的失敗了。

(二)

世界大戰的發生，給了日本一個意外的機會。從戰爭的開始，世界上所有的強國，除美國外便都捲入了漩渦，就是美國也受了很大的影響。當時因為列強無暇東顧，日本在遠東方面行動比較自由了些。日本以維護和平為名，對德宣戰，並派遣軍隊奪取山東膠州灣的德國租借地。中國政府抗議無效。德國的駐兵很少，無力抵抗，青島馬上被日軍佔領。不數月後日本竟佔領了山東省的大半。

日本佔領山東後，繼續在一九一五年秘密向中國提出二十一條款的要求。那種要求如果被承認了，中國的大部分主權都要讓與日本。日本初起對列強否認曾向中國提出任何的要求，後來又承認了，不過是遠不若真正二十一條那樣嚴重。正在那時，日本的陰謀為美國揭穿，並且提出抗議，列強亦相繼反對（雖然列強在戰爭的期間不能作有效的干涉），迫使日本不得不緩和其政策。在一九一五年日本最後通牒的脅迫下，中國政府不得不簽字承認了日本要求的一部分。但中國政府向世界宣布這個條約是在威嚇之下訂立的。美國政府曾宣布這個條約是一種例外，不能生效。整個歐戰期間，日本的行動及

日人的活躍，使中國感到極度的擾亂與不安。

我們在評述上述的事件及其與美國外交政策的關係時，對於英日同盟的影響也應當加以注意。事先如果沒有英日的同盟，日本絕不敢冒險與俄國開戰的。日俄戰後，日本因有那個同盟的保障，得以任意壓迫高麗及中國。這種事實雖然有時才顯現出來，但背後却永遠在作用着。那並不是說英國政府永遠贊成日本的行徑，不過因為盟約的關係使英國無法反對罷了。

美國加入歐戰後，中國政府聽從美國政府的勸告（日本曾密謀反對中國加入），亦對德宣戰，因此中國得以戰勝國的資格參加巴黎和會。作者當時也在巴黎，回憶當時那個英，法，義，日，簽訂密約的消息傳出後的震驚，還昭昭如在眼前。原來正當中美參加協約國方面作戰的期間，英，法，義，曾與日本簽訂密約，允許幫助日本保留在山東奪得之德國權利及額外侵佔之權利。爲什麼威爾遜總統被人說服，竟違背他的良心和他的正義的認識去答應那樣悖理的條約呢？直到現在還是一個謎。但是我們可以一考這個行爲的結果。

在議和的條款中，日本得到了她在山東的要求，但是因爲美國後來的態度的關係，那些條款未能實行。凡爾賽和約中的所謂『山東條款』是美國上院未批准和約的一個主要原因。當上院對和約作最後表示以前，即決議非取消山東條款不可。

無疑的是，由歐洲各國與日本間的協定所暴露出來的欺騙的秘密外交，破壞了合衆國的一種基本外交政策，並把美國

解除在國聯以外。

這個非常的事件，在英美間的關係上留下了一個猜忌的裂痕，直到現在還未消除。在英國國會中有人質問的時候，鮑佛爾伯爵(Earl Balfour)說，當美國參戰以後，他負着特別使命到華盛頓時，曾把那些協定告訴威爾遜總統。威爾遜總統對美上院之外交委員會聲稱，他在巴黎才知道了這件協定的事情。那些列強的代表，在外交舞台以外的私人談話中曾經辯解，謂那些秘密協定是在歐戰方酣千鈞一髮的時候，為阻止日本參加德奧方面而訂定的。

繼威爾遜之後，哈定執政時代，最大的功績之一就是在華盛頓召集了一個國際會議，討論戰後的遠東形勢，參加該會的為在遠東有領土及他種權利的國家。日本政府曾用盡所有的外交手腕阻止那個會議的實現，但是沒有成功。華盛頓會議的結果，英日同盟解除，這當然是在美政府的強力壓迫之下實行的。因為要英日同盟解除了，然後五，五，三比例的海軍協定及九國公約，才得實現。

(三)

華盛頓條約闡明了並承認了中國的領土統治，領土完整及政治獨立，特別連滿洲也包括在內。我可以舉一些關於中國的決議作證。簽字各國所同意的是：

『尊重中國的主權，獨立與領土及行政的完整；

『給中國以充分及方便的機會，發展並維持一有力的固穩的政府；

『保持各國工商業機會均等的原則，禁止利用環境在中國奪取特殊權利；

『各簽約國間不許訂立違反九國公約之協定。』

那個決議的起草人，是路特先生 (Mr Elihu Root) ——他是會議中美國的代表，從前的國務卿，並且是世界上一等的法學家。簽約者為當時美國國務卿，現任大理院總裁判官的休斯先生 (Mr. Charles Evans Hughes)；他是大會的主席。華盛頓條約是美國政府所訂定的最多面的條約。它是在極親善的條件下訂立的。它沒有苛待戰敗國，像許多條約一樣。美國政府所訂立的條約，沒有再比華盛頓條約這樣受人民熱烈的贊揚的。

一九二一到一九二二年，美國政府的政治目標是保證遠東的政治形勢，並且消滅太平洋上國際的磨擦，以阻止戰爭的爆發。沒有新的主義列在條約裏面，也沒有什麼領土的重新分配。不過把海約翰主義的諸原則（在那時只在各國互換的文書裏，略具雛形）納入明文的條約裏，經日，華，英，法，葡，比，義，荷，美諸國簽了字而已。

為得到那種結果，美國政府答應取消正在建設中的大批海軍。為表示對日本讓步並保證美國在西太平洋沒有侵略的計劃起見，美國同意不在關島 (Guam) 建築砲台，並且不擴充

菲律賓的海軍根據地及砲台。合衆國政府不但絕對遵守那些協定，而且將軍備縮減到協定所允的標準以下。反之，美國的海軍觀察家確信日本的軍備，藉種種的詭計，已超過了協定的標準。美國政府在華盛頓及以後在倫敦海軍會議中的讓步，遭遇到美國海軍專家強烈的反對。

華盛頓條約及協定的訂立，當然都是因為中國的混亂衰弱。如果中國不衰弱，不混亂，有組織，那麼路特氏的決議便沒有成立的理由了。假如沒有國家對中國懷着野心，那些決議便沒有什麼特殊的用途了。那些決議並不是無的放矢，他們是有所爲而爲的。他們是爲應付一種實際事件而作成的。

日本在華盛頓，迫不得已答應了退還山東。

日本的出版界對於華盛頓會議痛恨到萬分。條約訂立以後，日本的政論家公然認爲合衆國反對日本的正當需要。日人心目中的需要是什麼，現在已經有事實明白的表現出來了。

一九二二年來美國對東亞事件的處置，美國政府的太平洋政策，以及她與歐洲及國聯的關係，現在誰也明白了。

如果國聯盟約，凱洛格公約，華盛頓條約不能阻止這一簽字國侵略那一簽字國，不能保障弱國免去強國的侵略，試問那些條約公約，盟約及協定，還有什麼『實際的』用途？

(四)

那些條約對於防止意外的侵襲，有什麼安全的保障呢？

它們在防止戰爭上有什麼作用呢。對近年來日本在中國境內所施的暴力壓迫，它們又發生什麼作用呢？日本侵略了中國，殺傷了中國成千整萬的人民，毀壞了中國多少億兆的財產，既沒有警告，也沒有宣戰，那末今後如果再用非法的暴力侵略他國的國家，那些條約將用什麼方法來救治來防禦哩？施行暴力的政府，那裏會注意到『暴力』的非法，更那裏會注意到那些已有的盟約，公約及協定呢？

世界大戰以來，歐洲方面常對美國這樣批評：因為美國對歐洲及歐洲問題，素行隔離，所以她不會與歐洲合作來解決那些問題的，意思是說，美國只關心她自己的事，對於歐洲的紛爭是不大留意的；同時又說我們的（按作者係美國人一譯者）政治『不切實際』，尤其是在外交方面如此，並且說我們的外交政策完全為『博愛的理想主義』所支配，這真是自相矛盾。

其實美國的外交政策永遠是很『切合實際』的，它們很少受理想主義的蒙蔽和影響，雖然也有與此相反的顯著的例。

當世界大戰開始的時候，美國政府完全不知歐洲各國間所訂立的協定，更不知道那些協定中有什麼私利的受授。美國政府既沒有與任何參戰國爭執，也沒有關於這危險萬分的戰爭，訂定任何的條約。

然而美國政府及人民馬上受了歐洲那種驚人的宣傳，說他們在這次戰爭中負有『道義』上的責任，這種觀念在歐洲直到現在還仍然存在着。以上的解釋，意在證明當國際間起了爭

端的時候，雖然沒有條約或其他的束縛，美國也會動起來的。這些話無非是使歐洲方面明白，凡是義不容辭的事，美國自己當然會決定如何做及何時做的。

歐洲各國於美國的外交注意到什麼程度呢？歐洲對美國負有什麼『道義上的義務』呢？對中國又負有什麼道義上的義務呢？

美國政府是不能訂立任何秘密的條約的，因為一切條約必須經過上議院的批准始能生效。所以歐洲各國隨時都可以明白美國受有什麼條約上的束縛，並且可以事先明白美國政府對於國際的紛爭將持什麼態度，因為這些在條約中已有明白的規定。

與合衆國訂約，同意尊重中國政治與領土之完整的，在歐洲有七國。另外那一簽字國（指日本而言——譯者）現已公然妨害了那個條約。歐洲各簽字國難道說絕不站在道義的或其他的立場上來擁護那個條約嗎？他們既然自願的簽訂了那個條約，自然義不容辭，應該擁護美國那個基本的外交政策；但是他們現在對於這件事情關心到什麼程度呢？我沒有見到歐洲的那一個國家起來援助美國，擁護他們曾經鄭重同意過的，尤其與美國有關的那個外交政策。

一種條約，協定或合同，不能說是毀棄了主要的條款，還使其餘的條款繼續有效；一種條約不能只約束某些國家，而使其他簽字國任意蔑視的啊！

(五)

假如華盛頓條約失了效用，可以被日本任意蔑視，那麼美國或其他任何國家與日本所訂立的條約勢必都不可靠。假如華府條約不能約束日本，它當然也不能約束美國。華府條約中與政治事項有直接關係的海軍協定也將失效；這是於美國最危險不過的。該條約對於菲律賓羣島的安全保障也都化爲烏有了。

如果國聯不能挽救這種局勢，華盛頓條約將一敗塗地，許多事件也將隨之失敗無疑。此後如果依賴條約維持和平，保障安全，將毫無用處，豈但無用，而且還很危險呢。假如華盛頓條約因爲英法不予支持的關係，變成了廢紙，美國對英法的信任必將爲之滅殺。

歐洲各國(英國也包括在內)，在他們與美國的往來中，有那些國家真正是切合實際的呢？我們回頭反問一句，『歐洲的外交究竟實際到什麼程度呢？』

目前歐洲各國政府因爲債款的問題，正在祈求美國人民特別『實際的』寬恩，可是我們要曉得，假如歐洲欠美國的債款不付或減低了，美國人民必須在增加的租稅中償還那些債款。

美國人民見到日本的武人政治，揮刀向世界挑戰的情形，對於裁軍問題將作如何感想呢？假如歐洲的債款減低了或取消了，歐洲的軍火製造家供給日本軍用品，財政界借款與日本

充作對華的軍費，美國人民又將作如何感想呢？歐洲各國可以考慮考慮，誰是他們的出口貨物的好主顧，中美兩國的人民呢？還是日本人呢？誰在歐洲每年消費的金錢多些，美國人呢？還是日本人呢？這些考慮是切合『實際的』嗎？

歐洲已經到了與相當『切實』的美國清算的時候了。國聯處理中日糾紛之道義上的失敗，或者說是狡猾畏縮有意躲避，無論用什麼樣的外交的花樣來掩飾，也不能使美國人民傾向國聯，使他們相信歐洲而與之『合作』。

當國聯對於中國的聲訴還未表明態度的時候，美國政府爲自己打算，就表示了鮮明的態度，反對日本軍閥在中國的暴行。

假如國聯，凱洛格公約及華盛頓條約不能制止日本政府侵略中國，以後將發生什麼結果呢？我不想冒險加以預測。然而有些可能的結果是不言而喻的。

最關心阻止日本侵略的武力政策的國家，當然是中美兩國了。所以，如果別的方法都失敗了，他們勢必聯合起來以圖自衛。如果其他列強聯合起來威嚇他們，他們一定也會形成一個國際的聯合戰線以相對抗。

這樣，自然要把世界弄成大戰以前的狀態。言念及此，真是不堪設想！

——中國政府顧問 Thoms F. Millard 作 馬兆蘭譯——

杜洛斯基(Leon Trotsky)要求名譽賠償

前紅軍領袖，現被蘇維埃政府放逐的蘇俄要人杜洛斯基氏近向『Estampa』週刊要求二十五萬必色太(Pesetas)——西班牙銀幣名——作為名譽賠款費。因日前該週刊上登有一篇攻擊蘇俄共產黨秘書長斯塔林氏(J. V. Stalin)之文章，辭多涉及杜氏，且語多侮辱，故引起杜羅斯基之忿怒，而要求賠償云云，

——見馬德里(Madred)一月十二日路透電——

菲律賓獨立問題的分析

目 次

- (一) 菲律賓獨立史的發展
- (二) 美國會通過赫斯葛丁案的經過和原因
- (三) 菲律賓對獨立案的態度
- (四) 獨立對美菲經濟關係的影響
- (五) 結論

(一)

現在，菲島是美國在遠東的唯一的領土，每論在軍事上商業上一般都認為居于極重要的地位。然在三百年前，美國人民對於需時約二十日航程的太平洋上，尙不甚明瞭有擁有島嶼七千零八十三，居民約一千三百萬的菲島的存在。其時菲島人民曾經對西班牙為民族的獨立自由而戰；美國亦正在開始向

太平洋上尋找海軍的根據地，而與西班牙開戰。菲人眼中的美國，在當時可以說是他們的至友和恩人；及一八九八年美國海軍大將杜威 (Admiral Dewey) 大敗西班牙艦隊于馬尼拉，美國對西班牙締結條約而為菲島的統治者以後，他們發覺美國簡直步西班牙的後塵，依樣葫蘆的統治了菲島，而菲民對美國的好感，因之就改變了。即當時美國領導反帝國主義的力量白利安氏 (Bryan) 亦曾經熱烈的宣稱美國對菲島人民的不忠，是美國國旗的污點；這足以證明帝國主義對殖民地態度的一斑。菲島的獨立遂成為太平洋上一個重大問題。

、 菲律賓人在美西戰爭前後，曾有過革命運動；美國費了幾萬萬的金錢犧牲幾千人的性命，才把這個運動鎮壓下去。當美國軍隊放棄了統治菲島以後，政權即落在菲律賓委員會 (Philippine Commission) 手中；一直到一九一六年鳩斯法案成立，政權始歸國會。美國國會之鳩斯法案 (Jones act) 允許菲島設立上下兩院，並空口的允許菲島有健全政府時即予以獨立。又自一九〇一年美國初設總督統治菲島，其後威爾遜總統曾宣布意見謂美國對菲島的措施，一以菲島的獨立為前提。一九二一年以後美國歷經派員到菲島視察，所得的報告，均為『獨立時間尚早』的結論。菲島人民雖經歷次請求獨立，終未能得到美國國會的同意。至於菲島人民對於他們的獨立自由，乃必然的要求，無庸辭費。菲島的獨立運動，使菲島的獨立黨得勢至二十年之久。然菲島的領袖和政黨對於獨立方式的問題，

意”見亦至紛歧。一九三一年以前，他們都在要求菲島“馬上的獨立”。然在一九三一年後，情形就不同了。譬如，菲國會上院議長寇順氏，(Mannel Quezon)，他是一位在菲島最有威權的人物，于一九三一年十一月，站在經濟的立場，坦率的主張菲律賓祇能要求逐漸的獨立，同時提出兩項辦法：(一)即刻建立獨立政府，美菲間實行十年內的自由貿易，並規定糖油的免稅額及限制工人入美；(二)即時建設自由政府，決定關於完成獨立政府的必要方法；至十年間的貿易關係按上項辦法處理，十年後或由美國承認獨立，或由菲民自行總投票去決定。此案雖經各方抨擊，然在一九三二年，在上議員奧斯馬拿 (Osmena) 領導下到華盛頓去的代表，曾經宣布他們的目的是要求早日獨立，不是要求馬上絕對完全的獨立。要之，菲民要求獨立的方式雖不同，而他們對於要求獨立却別無二致。

現今所謂郝斯葛丁案(Hawas-Cutting bill)，即主張於五年內作菲律賓獨立的準備，五年後允菲律賓獨立的一個法案。這個法案已于一九三〇年經美國上院海外屬地委員會所採用了。

(二)

遷延兩年之久遲遲未決的郝斯葛丁案已于今年一月十七日在美國國會通過了。案中規定菲島的獨立須經十年的過渡期間，比郝斯葛丁原案延長五年，俟菲島清理一切債務及公債

後，即予以完全的獨立。

共和黨胡佛總統在該案通過前後即已表示其反對的態度。一月十三日即對該案以遠東現時局勢不安為最大理由，予以正式的批駁，在其批駁咨文中宣述道德經濟及國際三方面的理由：第一，美國對菲島人民的完全自由發展負其責任，郝斯葛丁案不僅未盡其應盡之責，實增加其危險性，其於理想中之人羣解放工作，亦未實行；第二，菲島將來的經濟生命，完全依賴其與美國自由貿易的關係，郝斯葛丁案對其財政，實加以危害；第三，菲島尚有廣大的土地及未開發的財源；與人口過剩的大國為鄰，其獨立實增加該大國人民以和平滲入或武力滲入的危險。且他族人民帝國主義的侵略，仍然未除，菲島獨立後以一己之力不足以阻止和平或暴力的侵入，如令獨立，實不足以盡美三方面的責任。

然胡佛總統的否決案于一月十三日送達國會後，復為下院以二七四票對九四票之表決，將否決推翻。計贊成否決案者僅有共和黨九三人，民主黨一人；贊成原案者則有民主黨一九三人，共和黨八〇人，農工黨一人。于下院將否決案推翻後，十五日向宮發表宣言，解釋批駁案，謂郝斯葛丁案于美國菲島政策創始者之希望相反，並可引入歧途，美國保持菲島，于維持遠東均勢上，甚有貢獻；美國之退出，不特不足滿菲人實現獨立的切望，實益增其困惱。然一月十七日美上院終以六六票對二七票再通過胡佛所批駁的郝斯葛丁案，推翻胡佛的否決案。

計主張維持原案者有共和黨二〇人，民主黨四五人，農工黨一人；投維持總統的否決案的票者，僅有共和黨二五人及民主黨一人。

考郝斯葛丁案所以在上下兩院順利通過的原因，完全是以經濟的關係的背景。或者我們可以說，美國之允許菲島獨立，簡直是美國救濟農業的一種政策。胡佛總統在其對獨立案批駁的咨文中曾經說過：『郝斯葛丁案的動機，完全起于美國之某種農業階級，在救濟農業』。又參議員波拉氏在上院討論獨立案時稱，『苟欲保護美國農業不受菲島農業之競爭，捨通過獨立案，別無他途，若仍保有菲島，勢不能對菲貨徵稅』。該案通過的原委，於此可見一斑。因此，想明瞭該案，須對美菲間貿易的關係加以分析。什麼是他們利益衝突的所在呢？考菲島的主要工業為糖業及椰子油（Cocoanut Oil）業；糖油業年來在菲島發展甚速，幾全部免費輸入美國，使美國農民所產的糖油，蒙受極大的影響，價格跌落，農業受其打擊。這使美國農民時時感覺有排斥菲島糖油於美國市場外的必要，感覺最利害的要算是美國業糖大企業家及種糖菜的農民（大都在美國西部）。而民主黨領袖新總統羅斯福又是代表美國農民尤其是糖大企業家的利益的，觀此次國會通過獨立案的情形，投贊成票的率多為民主黨人一事，可以想見。同時因菲產的輸入影響於美國的失業，致使資本主義者又可以獲得保守派的勞工組合的援助，促成菲島獨立，以使用對待華工的手段，排斥菲島

的勞工於美國之外。並且近年菲人常在加州 (California) 暴動，且到美國內地毫無限制，人數有四十五萬之多。這件事使加州人民抱有一種反對菲人的衝動，而許多來自太平洋沿岸的國會議員，因此都贊成其獨立，以便抵制他們。

美菲關係雖然除了經濟關係外，還有政治及軍事等關係，不過前者為重，後者關係較微。即就美國現時對菲島的統治而言，現在菲島全部八百六十五個地方自治區內的官吏以及四十個正式省分還有九個是特別組織（即非基督教的省分）的官吏，都是菲律賓人，只有一部分省政府官吏如財務官是由馬尼拉中央政府所委任。中央政府的首領是總督，總督之下設六個執行部，其中官吏除正副總督，教育部長，最高法院之法官及審計員 (Auditor) 由美國任命外，各部長及其他官吏完全由菲人充任。上下兩院也由菲人主持。而總督任命官吏，又須經上議院同意。因此對總督權限，菲議會很容易加以制裁。由此看來，美國對菲島的政治的關係，實質上還輕。同時每年美國給與菲島的輔助費亦不在少數。杜威大將在獲取菲島之初即斷言美國不願有殖民地政府的負擔了，現在的美國比從前更不願意負擔了。因此獨立案的通過更不受這個影響。至菲島在軍事上的地位，據專家觀察，因與美國隔離過遠的地理上關係，若太平洋上發生戰事，實不能防守。

而且這些考慮，即成為問題，其重要性亦遠不及經濟關係，明此，即可知美國為什麼這樣仁慈的給菲島以獨立——十年

後的獨立了。

(三)

菲島獨立現經美國會通過，換言之，即已取得法律上的地位，即美國方面所謂已經盡其願盡之責了。今後該案是否發生效力，關鍵在菲律賓議會的態度。此刻美國在靜候菲律賓自身的舉措如何。在表面上看來，菲島人民對於美國這樣仁慈的允諾，似乎應該接受，一點也用不着懷疑，不過原因並不是這樣簡單的；試看當國會再渡通過獨立案後，即有菲議會不予批准的空氣甚濃，以及菲上院主席奎松氏在馬尼拉發表的宣言，對美國攻擊，我們即可以明白。

菲民需要獨立，是以能獲得經濟及政治的保障為條件的。菲民的程度雖然不能透視，於允許獨立後他們將要遭過什麼，不過他們都是以他們的領袖的意志為轉移的。他們的領袖寇順（Quezon）曾說，『我不介意甚麼時候能獲得獨立，而達立一個良好的政府較為重要。』，又說『以其菲島先取得獨立不如先取得自由。』，他甚至不反對現在在美國國旗下，使菲島成爲一個自治州（Autonomous State）。菲民全體的感覺，在求得獨立是無可置疑的，他們爲求得獨立，寧放棄從美國統治下所有一切的特殊的利益。但是不得不考慮的，就是，這些利益是現成的，而完全獨立則須等十年之後。十年之後菲島真能獨立嗎？菲島在美國經濟政策之下，一切國外貿易，均賴其對美國百

分之七十五之輸出。現在菲島的產品如油糖等可以輸到美國去並不受美國關稅的障礙；菲島勞工又可以自由移到美國去不受限制。一旦獨立了，則美國在對菲貿易上必增加稅率，對菲移民必加以某種限制，其影響於菲律賓的經濟財政及人民的生活至為重大。這些限制馬上可以實行而獨立則在十年後。即十年後菲島對於現在通過的赫斯葛丁案中的“清理一切債務及公債後始能獨立”的規定，亦很難達到目的（菲島每年平均收入僅四千萬元），而完全的獨立，徒成畫餅。寇順在議會辯論時，說得好，『美國獨立案的目的，不是給菲律賓以獨立而是對菲島的勞工和出產品，關上美菲的大門。』此語可謂一針見血。

總之，此次菲島人民對赫斯葛丁案之不滿，完全由於條件上的關係。他們認此為名義上的欺騙，實際上菲島不能脫離美國羈絆。他們需要一個逐漸的條件較好的獨立。雖然現在一般推測若菲律賓知於美國會中得較優條件的獨立為無望，可使菲議會接受赫斯葛丁案亦未可知。然事實恐未必如此。據現在的情勢，菲議會接受與否雖未可逆斷，然其反對的傾向，似較明顯。

（四）

菲島的完全獨立，距今似為期尚遠，今姑假定菲島獨立，則其獨立後的影響如何，很值得注意。菲島本為美國軍事上商業上有關係的區域，其獨立影響所及自然不限於美國經濟

的關係。日本外務省當局對於菲島的獨立，曾經作這樣的觀察，認為：在政治上准許菲島獨立作為中心地帶，表面上確立其門羅主義；在軍事上，菲島雖獨立，美國仍在該地帶設有海軍根據地；在財政上，美國可節省其需用的經費，菲島反對理由即在此；在經濟上，美國可對菲糖徵稅，防止美國糖業的損失及限制菲島移民入境。日本的觀察如此。不過上面述過，此次獨立案通過之一切原因當中以經濟意義為主要，其他關係較微，因之獨立後的影響亦當以經濟意義為主要，其他關係較微，因之獨立後的影響亦當以經濟關係上所受的影響為大，故對其他影響姑置不論，專就美菲貿易上的影響而言。

據奧文氏 (Russell Owen) 在紐約時報的觀察 (見一月 The China Press 一月十九日)，菲律賓的入口貨在一九三一年價值達一萬萬二千三百萬元以上，其中百分之六十四 (約七千八百七十二萬元)，是從美國來的。美國和菲島商業自從自由貿易以來，已達從前之四倍。如果菲律賓獨立，兩國關係增高以後，入口貨必將尖銳的衰落。

投向菲律賓資本，大多是美國人的，在自由貿易下，糖及椰子油兩大工業發展起來。菲律賓的國家銀行得美國同意，也投資在這些工業上頭，因此現在國家銀行的資產的大部分都靠糖業，此外還有其他企業都與美國市場有密切的關係。這會使菲島工人的生活水準隨着工資的提高而提高。

據商業競爭觀察家的意見，美菲間的自由貿易一旦告終，

結果必使許多新的工業消滅，因而引致國家購買力縮減，工資降低。一般人對於自由貿易撤廢後，估計菲律賓的損失如下：投資，九千七百萬元（或總額百分之八十三）；出口貿易約八千二百萬元，（或對各國總輸出額百分之六〇，八或對美輸出貿易百分之七六，九）。這個損失對於菲律賓的購買力影響自然甚大，對於美國貿易的影響，亦至顯然。

又據美國在菲島貿易專家的推測，若果美國抽于菲島出產品多至百分之二十五的關稅，必定引起菲島商業的反動並且減少他們的購買力。同樣美國若對菲島貨物設立高的關稅，必然的，菲島也一定以怨報怨。

據估計，菲島在對美輸出上要損失六六，〇四五，〇〇〇元（以一九三一年的數字為基礎），同時美國也須在對菲輸出上損失五六，六八八，〇〇〇元。

又菸草一項，計菲對美輸出為二，八〇〇，〇〇〇元；同時菲購美的菸草也價值二，〇三二，〇〇〇元。但是，若果菲島的銷場有了限制，則最大的美國的輸出損失——計一二，〇〇〇，〇〇〇元——據說，是屬於鋼鐵貨物。估計美國在棉貨上的損失當在七，五〇〇，〇〇〇元；礦油，七，五〇〇，〇〇〇元；自動車，三，五〇〇，〇〇〇元；肥料，一，五〇〇，〇〇〇元；牛乳，二，七五〇，〇〇〇元以上；麵粉，二，五〇〇，〇〇〇元。還有其他損失，計紙一，五〇〇，〇〇〇元及各種輸入幾達二〇，〇〇〇，〇〇〇元。

對於即時獨立或經相當過渡期間然後完全獨立的反對論者，認為菲律賓得到獨立自由後不能和其他東方國家競爭。譬如，爪哇（Gava）各地產糖更多，生產費又賤。新的菲律賓生活水準完全基於對美市場的自由發展，而貿易的束縛一定會馬上使菲島的收入減少。

所以菲島的獨立，在菲島方面言，損失了一個糖油等的最大銷場，經濟一定蒙受絕大的影響；就美國言，也可以說是放棄了一個很有價值的亞細亞貿易的商務。

此外，在國際關係上，有人恐怕，美國一旦從菲島撤退後，太平洋上的政治和軍事的均勢定被打破。這種見解在胡佛批駁獨立案咨文中，也顯示有同樣的理由，認為日本的國旗將要隨着美國國旗的撤退而前進。還有，在東方每一個美國的商人都堅決地認為，美國若放棄了菲島，一定損失其商業上及政治上的威權無疑。其實這些見解多是表面的，這些問題都不是根本問題。而上面分析的經濟關係，才根本的與獨立問題關聯着而蒙受其極大的影響。因為郝斯葛丁案的實行，馬上發生効力的是美菲間貿易上的經濟關係的改變，而一切其他關係的改變，須在遙遙十年後。在動的國際關係中，菲島的獨立，十年後又誰能保障，

（五）

美國允許菲島獨立問題，就表面看來，好像是在界上一件

奇事，也許是帝國主義與殖民地歷史上一件奇蹟。——一個國家自動的將其用征服手段用許多代價換來的領土拱手讓還與人；一個處於殖民地的國家不用革命不用流血而能的從帝國主義的統治下後到獨立自由。而且這個殖民地的國家對於帝國主義者所拱手讓還的獨立自由，反有猶疑不決甚至加以拒絕。這豈不是更奇。

其實，這件事若就我們上面的分析看來，並不算是一件奇事。在二十餘年前昂格爾(Norman Angell)氏曾經說過，『戰爭和帝國的擴張版圖，於經濟的觀點上完全不利。』菲島獨立一事足以證明，世界的發展現在已經到了一個階段，帝國主義的發展常與其殖民地的經濟利益發生直接的衝突，而資本的商業主義和軍事的帝國主義間又有根本的矛盾。

據上面分析，美國的農業尤其是糖油業因為在現在自由貿易的美菲關係下，受菲島糖油業的重大打擊，代表農民利益的美國會議員尤其是民主黨議員，乃不惜放棄菲律賓的統治權而使之立獨，以便增高關稅抵抗菲島的糖油業的輸入維持自國農業的利益。這個內在的矛盾衝突的現象，成就了美國之解放菲律賓，我們很明白這個解放，並不是民族自決的真正的弱小民族的解放，而是基於美國自身的利益——經濟的利益而來的。

據此，我們就不難推知為什麼菲律賓人對獨立自由持猶疑不決的，甚至反對的態度了。菲民在現在自由貿易下，有許

多現成的經濟上的便利，——輸出的免稅和移民的自由等，一旦接受獨立以後，這些現成的便利馬上白白的失掉了，而所得的僅是名義上的獨立，況且這個獨立還須在十年後，而又附有一個“須清理一切債務和公債”的難問題呢。

若進一步問，爲什麼美菲關係密切到這個不可分離的地步呢？爲解答這個疑問，我們又不能不一考帝國主義的經濟政策了。美國對菲的經濟政策，是華府所制定的，其一貫精神在設法使菲島人民依賴美國。美國國會，不顧菲議會的抗議，數年前開始美菲間的自由貿易，同時用高度的稅率使菲島和中日各國的國外貿易發生障礙。這個政策演進的結果，使菲島的經濟命運不得不依賴美國市場，一旦這個市場封鎖，則菲島在經濟財政上就馬上不能獨立生存，若果菲島對東方各國的貿易能一律規定無差別的關稅，則貿易必定繁盛，經濟必定獨立生存，又何至現在陷於不能獨立的悲慘的命運呢。

我們知道這是帝國主義對殖民地必然的政策，同時我們又可以看出這個政策本身的矛盾，菲島的獨立，自由貿易的撤度，雖然對於菲美間的經濟關係雙方均有重大的影響，但是美國因爲另有其他經濟的背景勢不能不出此一途。

菲島的獨立原是非民一致的要求，自美西戰爭前以至於現在，他們都不斷的進行獨立運動。現在，菲律賓人似乎將要獲得他們所要求的獨立了——祇須他們的議會接受。但是這個獨立是不是他們需要的獨立呢，他們接受與否，很成問題。

不過我們可以斷言：他們不是不需要獨立；而他們所需要的，却不是一個『附有難條件』『口惠而實不至』的獨立，而是一個無條件的真正的獨立。

——林 聿——

美國政界之新紀元？ 垣

據倫敦二月十日海畏斯 (Havas) 電，美國行將就任之大總統羅斯福氏 (Franklin D. Roosevelt) 將委栢菁斯女士 (Miss Frances Perkins) 為勞工部部長 (Secretary of Labor)，及白瑞安歐文太太 (Mrs Ruth Bryon Owen) 為駐丹麥美國公使。

美國婦女之為駐外大使及入閣者，在歷史上實為創見。果此消息成為事實，則栢菁斯女士與歐文太太實為美國婦女界入閣，出使之第一人！

英國與金本位問題

目 次

- I 英國放棄金本位的經過
- II 英國放棄金本位的影響
- III 英國貿易狀況與金本位
- IV 戰債金偏在與英國金本位
- V 英國恢復金本位問題

I 英國放棄金本位的經過

英國一九二五年的恢復金本位，並不是當時英國產業已經恢復，有此需要；完全是因為急欲保持其金融霸權的地位。當時英國的工業，因經一九二一年至一九二二年的恐慌尚在恢復的進程中。失業人數雖由一九二二年一月的二百萬，至

一九二四年即落到一百萬。但是正如何特萊 (R. G. Hawtrey) 所說,『一百萬仍是很高的數字,而且工業的狀況是絕對經不起更甚的恐慌的。』(見氏著: The Gold Standard Chapter V) 英國在這種恐慌尙未克服的狀態下恢復金本位,莫怪當時有許多持反對論調的人,尤以有名的經濟學家肯斯 (Keynes) 爲最著。他們以爲倘若恢復舊時滙兌平價 (Parity of exchange), 則英國商品成本,用金計算起來,必比外國爲高,除非是英國生產成本能夠減少,但是這恐怕做不到。換言之,英鎊國際價格與物價水準比較起來,恐怕永遠都是比它的實質價值高,除非是世界物價能夠增高同時又沒有發生英國國內物價亦隨之而增高的事,或是英國經濟制度的弱點能夠克服。假使世界物價不增高,英國生產本又不減少,則其結果英國出口工業將不免於永恒地蕭條。威廉斯 (John H Williams) 說『英國自一九二五年以來,簡直就沒有好天氣,自一九二八年以後則的確是很壞的了。』(見氏著: The Crisis of the Gold Standard —— Foreign Affairs 一九三二年一月份) 事實上確是如此。

自一九二九年經濟恐慌發生於美國,旋即蔓延全世界。生產過剩,物價跌落,失業增加;現金陸續向美法二國流入,而死藏於牠們的中央銀行裏面。經濟學家們指出這種危機,以爲這樣下去,必使世界金融解體。但是國際協力挽救既然做不到,只好各顧各的。各國爲增加他們的商品在世界市場競爭的

力量起見，相率減少工資，俾得輕減生產成本，有的地方工資減至百分之三十。惟是英國因為有失業保險的維持，工資沒有減少。可是失業的人數則日見增加，這是因為出口貿易衰微的緣故。雖則出口日減，而入口日增，為的是大眾購買力仍不減往時的緣故，

一九三一年二月勞工部長施腦典警告政府，謂現時國家支出的水準再也沒有能夠維持的希望了。於是設立一個『經濟委員會』（即馬意委員會，因該會主席佐治馬意爵士（Sir George May得名）負責規劃節約。

『一九三一年的歐洲就和一九一四年一樣，導火線爆發於奧國。』（Great Britain and the Financial Earthquake——The Round Table 一九三一年十二月份）六月奧國金融奇緊，銀行倒閉甚多。德國一些大銀行亦牽連着倒閉。德國自大戰以來即借債過活，特別是賠款的償付非靠借債不可。據一九三一年六月至七月的“Midland Bank Review”所載，德國債務至一九三〇年末長期的約有400,000,000鎊，短期的有300,000,000鎊，美國一起恐慌，立刻把這些存款吸去大半，德國真相完全暴露於民衆之前。及一九三〇年九月總選，國家社會黨的票數突增，益削弱國外投資者對德國的信任。（國家社會黨是主張拒付賠款的）除短期者外，借款是十分困難的，現金復行流出，於是德國不得不宣布她無力償付外債。

德國外債美國占一半以上，對此自然是難忍坐視。因此

胡佛依美國大銀行家的勸告宣布延付戰債一年，惟須協約國允許德國延付賠款一年為條件。結果雖然獲得各國的贊同，然仍救濟不了德國的金融恐慌。德國政府不得不於七月十三日下緊急令宣告銀行暫時停兌，與匯款及兌現的限制等等。這給英國的影響，自然是十分嚴重，英國在德國有 70,000,000 鎊的放款不能提回，不幸的是其中大半是借自法國的短期借款。

金融恐慌是覓抵抗力最小的地方侵入的。為什麼在那大家苦況皆同的狀態下，獨有英鎊被捲入恐慌的漩渦裏面呢？『我們在中歐的負荷太重了，我們預算的情形又不好，並且支付差額復屬不利。世界再不信賴我們了，金鎊劫運，因以來臨。』（見上文）一九三一年七月十三日英國現金外流日速，英蘭銀行將貼現利率由二厘半增至七月的三厘半，再一星期後即增至四厘半。然金子外流仍與日俱增，七月後半英蘭銀行現金已減少三千萬鎊。為保護起見，分向巴黎紐約借了五千萬鎊的信用，而馬意經濟委員會適於此時提出報告。向已懷不安的歐洲報告英國其時的財政年度的預算有 70,000,000 鎊的虧欠，一九三二至一九三三年的虧欠則達 120,000,000 鎊。並提議劇烈裁減國家雇員的薪金與減少失業利益。這個報告益引起外人對於英國信用的懷疑，而使現金外流日增。八月中旬五千萬鎊信用借款已告枯竭。不得已又擬借八千萬鎊的信用。但紐約銀行家要求英國履行均衡預算與裁減失業保險利益二條件，他們才肯放債。勞工內閣雖然答應均衡預算，但不願裁減失

業保險利益。遂辭職，總選結果，保守黨大獲勝利，勞工黨內部分裂。八月二十五日成立國民內閣。同月二十五日即向美法借得八千萬鎊，但仍不濟於事。荷蘭瑞士也和美法二國一樣，相率向倫敦提回資金。總計九月二十日以前十星期之間英蘭銀行損失了二萬萬鎊，九月十六日至十九日提走的短期基金達四千三百萬鎊以上。

當英國恢復金本位之前，英政府曾接受康里夫委員會（Cunliffe Committee）的報告，謂今後英蘭銀行所保持的金子絕不能少於一萬五千萬鎊，而此時英蘭銀行的準備額只有一萬三千萬鎊。於是該行即向英政府建議，為保護金子外流起見，應即放棄金本位。九月二十一日英政府遂通過英蘭銀行停止出賣金子。該行利率拾至六厘，證券交易所停業兩天，一切對外匯兌都暫行禁止。

按英國這次的放棄金本位實即停止一九二五年的新金位條例，該例要點有四：（1）英蘭銀行鈔票免除兌現的責任，但仍具法貨的資格。（2）限制自由製造，造幣廠僅對英蘭銀行負責，只有英蘭銀行才得直接輸納生金於造幣廠，令其製造，（3）在英蘭銀行總行營業時間內，以法貨請求該行出售生金者，則英蘭銀行有按一標準盎斯之生金，以一鎊十七先令十辨士半的價格售予的義務。（一）標準金的成色為十二分之十一，故欲得四百盎司的純金，須持有一千六百五十九鎊十一先令的法貨，在此額以下，概不能兌付生金。（一）（4）政府紙幣與

銀行券合併之議，雖迄未實行，然自新金本位條例頒布後財政部政府紙幣發行局對政府所保有的二千七百萬鎊準備金移交英蘭銀行，由該行付以同額之銀行券。俾全國準備均集中於英蘭銀行。可知英國金融全受英蘭銀行的統制。英蘭停止出售金子，就是英國放棄金本位，因為除英蘭銀行，英國沒有第二個出售金子的銀行。

II 英國放棄金本位的影響

英國宣布放棄金本位後二日，證券交易所重開，工業證券價格上漲。金通貨匯兌率則迅速跌落百分之二十五，但是物價穩定，人民十分鎮靜。『國民』內閣訴之於國民的結果，於十月二十七日護得絕對多數的勝利。政府均衡預算的財政計劃，國民都予以擁護，結果收效過於預期。因為國內物價的穩定，緊張狀態漸漸鬆弛下去。十月三十日英蘭銀行付還美法銀行第一次借款二千萬鎊，餘額於三月內付清。又於一九三二年二三兩月，償還美法第二次借款的大部分，銀行利率也日低，二月十八日是五厘，三月九日四厘，三月十六日三厘半。英蘭銀行的信用漸行好轉。至國際上的影響，可分述如下：

一九二九年十二月阿根廷，烏拉圭停止金之支付，同年加拿大也停止金本位，一九三〇年則巴西，智利，委內瑞拉，巴拉瓜，秘魯，奧大利亞，及紐西蘭的匯兌都落到現金輸送點之下，自從英國發難以來，放棄金本位的國家，一時大增。一九三

一年十月末，全英帝國(除南非外)三斯堪的納維亞國(瑞典，挪威，丹麥)，葡萄牙，玻利菲亞，拉德維亞及芬蘭相繼放棄金本位。日本在同年二月，希臘在一九三二年四月，暹羅秘魯五月。

英國放棄金本位，美國也大受影響。各國存放紐約的活期存款(約十二億美金)，紛紛提走。聯邦準備銀行乃提高貼現率至二厘半(原為一厘半)，然提取之風，仍不稍息，至十月中外國提款數逾六萬萬美金。其次則國內提現風潮亦烈。銀行倒閉甚多，是年一月至八月倒閉銀行計八九。戶(存款數額共669百萬)而十月一月倒閉銀行即達五一二戶。(存款數271百萬)若法國再把存放紐約之活期存款六萬萬提走(法國曾以此恫嚇美國)，則美國風潮，將演到怎樣田地，誰也不敢說。後經法國的協力，風潮始告平息。

英國放棄金本位後，歐洲證券交易所，除巴黎，米蘭及布拉格(Prague)外，都先後停業，銀行利率提高。銀行關閉者甚衆。實行交易禁制者凡三十個國家，關稅率也增加了，攤定(Contingent)，優惠(Priority)及額定(Quota)等制都行採用。

雖然外國銀行的英鎊餘款在英國未放棄金本位前三個月間已提走大半，但在金本位放棄時存在倫敦的額數亦屬不少。結果用英鎊的跌價，他們都遭重大的損失。一般地說，商業銀行及私人銀行損失較少。損失最大的要算中央銀行。差不多每一個中央銀行都有英鎊餘款。當商業銀行及其他英鎊保有者

在英國未放棄金本位以前巨大地減少其保有額時，大多數中央銀行不願增加英鎊銀行的困難，都放着餘款不提。結果英鎊跌價他們遂遭受嚴重的損失。

英鎊跌價使世界的債務者多獲意外利益。因為在倫敦所發的外國借款大多用英鎊計算，借款契約又無規定用金或他國通貨償還。結果債務者遂得以跌價的英鎊，清償他們的債務。這於德國及別的國家確有所幫助。並可引起許多債務國之早日履行債務，因為恐鎊價一朝好轉將減少他們由鎊價跌落可以得到的利益。

III 英國貿易狀況與金本位

一九三一年九月二十二日倫敦『每日工人報』曾說過：『英國的放棄金本位，並不是改變貨幣政策這樣簡單的事，也不是暫時的放棄或僅是一種策略的運用。英國的放棄金本位，實是經濟的恐慌使然。這不是自願的行動；布爾喬治實在不能採取別的途徑。這種金本位的瓦解是暴露出金融恐慌較之資本家自己所承認的還嚴重百倍。』

金本位的瓦解就是英帝國主義崩潰的信號。

英國自恢復金本位以來，工業的雇傭很少，利潤的限界低降。其他工業國家則不然。美國有過繁榮的時期，這可說是食生產組織與技術改良之賜。歐洲大工業國家於經過隨大戰而發生的通貨膨脹(Currency inflation)之後，相率趨於恢復金

本位之途。然他們通貨的估價很低(即通貨國際價格低於實質價值),與英國的估價過高相反。我們都知道法國之採用新金平價,使法國工資十分低落。謂一九二七年法國的工資較戰前高百分之二十,而物價之高則為百分之四十,這種說法絕對不會過分,自一九二四年以來,法國生產性確有絕大的進步。美國工業方面工資高於戰前百分之百二十,英為百分之七十,德亦稱良好。自一九二七年以後,法國工資雖有增加,至一九三〇年十月止,較戰前工資水準,增加之數仍不過百分之五十。

總之,英國戰後因生產組織技術之改良較其他大工業國落後,循致生產成本較高,各基本工業都失掉獲利的力量,昔日市場多被外力侵入,資本支出及企業發展都發生障礙,然消費品的需要則一如往日,貨幣工資的高水準,深足鼓勵入口。既然出口減少,入口反增,不利差額(Unfavorable balance)巨大,現金就只有向外流出。一國的現金流出過多,必致動搖信用,構成金融恐慌。一八六六年九月十三日約士先生(Mr Jones)在英蘭銀行董事會議上曾發表他個人的意見說『近來的金融恐慌,主要原因實由於一八六五年購買的生產品達二萬七千五百萬鎊,而我們的出口價值只有一萬六千五百萬鎊,循致不利差額達一萬鎊之巨。』(見Bagehot Lombard Street 一書所引——按 Lombard Street 為倫敦金融中心,猶Wall Street 之為紐約金融中心。)五十五年前約士先生的意見,我們以為仍可用來說明一九三一年英國的金融恐慌。英國的出

口貿易是年見衰落的。試看下表，即可了然。（單位百萬鎊）：

1913	1929	1930	1931 (一年比例)		
			第一季	第二季	第三季
525	729	571	412	383	383

英國出口在世界各工業國出口總數所占比例數，一九二五年占百分之二十六，至一九三一年初，即不過百分之二十。同時工業品的進口，則日益增進其重要性：工業品的進口與國內工業品生產總額的比較，由一九二四年的 11.9% 增至一九三〇年的 15%。故自一九二五年英國恢金本位以來，每年金的出口多於入口，據其海關統計，一九二五年至一九三〇年止，出超之數計達 55,604,000 英金。就英蘭銀行的報告看來，則同期間金之出超達 16,480,000 鎊。可見英國一九三一年的放棄金本位，其來有自。

IV 戰債金偏在 (Maldistribution of Gold)

與英國金本位

在這裏我們要說的是戰債賠款與金偏在如何地促成金本位的放棄。

戰前金本位的運用很是靈活有效。舉例來說，在某個時期，英法兩國的支付差額，係屬法國不利，則法人對於金鎊的需要，較英人之需要佛郎為大，佛郎就會跌價，不久就達到法國現金輸送點，即是此時匯率過高，法人覺得在巴黎購買現金

輸送倫敦較之購買滙票尤為有利。於是現金向英國流入，使鎊價提高，而鼓勵英國的進口，及阻碍出口，結果現金輸送就行停止，這種現金移動趨於平衡的傾向，係由提高或減低銀行利率的作用。當現金流入時則減低利率，以驅逐短期投資；現金流出時，則提高利率，以吸收短期投資。不過現金的輸運要在能改變兩國物價時才有需要。

所以在一九一四年以前，英國金本位的運用，非常順利，金子移動比較來得小，則以倫敦為世界的金融市場的緣故。為什麼呢？因為英國為近代工業文明最發達的國家，一切能力與企業，都較他國優勝，故能長期享受有利的國際支付差額，其地位進為最強固有力，且倫敦金融市場的組織和技術，都比世界其他金融中心為優。積這種種的理由，英國的金本位，實際上遂歸英蘭銀行的政策所運用，其他金本位國家的中央銀行所以惟倫敦的馬首是瞻，這不但是很自然的，而且是有其必然性的。

但自戰後，世界情形大變，戰前債務國的美利堅，一躍而為最大的債權者，連英國亦不免為其債務人，世界金融中心隱然有由倫敦移至紐約的傾向。倫敦地位已不若昔日的鞏固。益以經濟國家主義 (Economic Nationalism) 盛行，各國俱高築關稅壁壘，相率為自足自給的努力。戰債賠款的支付的更形困難。良以債務國對國際債務的支付，只有用貨物輸出或金子輸送，國外資產變賣或新借款這些方法。但是戰債賠款數目甚

巨，債務國欲用增加出口這種方法去償付，即使債權國願大開國門接受他們的貨物，事實上也是不可能的，又何況他們都用禁止稅率以禁止一切的入口呢！因此戰債賠款大部分是輸送現金償還。收受這些現金的以法美二國為最多。美國是不消說的，因為只有人家欠她的債，她並沒欠他人的債。法國則以德國賠款額數甚巨。除償還戰債外，尚有巨額剩餘，故現金亦向法國流入。

存於各國政府及中央銀行的世界金子屯積量及聯合王國，合衆國與法國所占的額數，在一九二〇年，一九二六年及一九三一年八月情形，俱如下表所示(單位百萬鎊)

	1920	1926	1931年8月
世界金屯積總數	1488	1993	2323
聯合王國	155	150	133
美國	504	840	953
法國	141	146	472

上面這些數字所告訴我們的是，金子移動是大戰或戰後措施所直接造成的結果，其性質和戰前金本位的運用是不同的。世界貨幣政策的統制已由英蘭銀行改為全賴國際的合作了。

自一九二二年以後，金子逐漸向美國流入，構成美國信用大膨脹的基礎。又以投機盛行，結果遂有一九二九年恐慌的發生。自一九二二年至一九二九年間美國國外放債共達1,800,00

0,000 鎊以上，所以世界金之偏在(Maldistribution of Gold) 尚不利害，及一九二九美國信用縮小與物價下落，於是美國金之屯積量遂由890,000,000鎊，至一九三〇年八月即達1,027,000,000 鎊。(指美國財政部，聯邦準備銀行及代理機關所保藏與流通的金子額數。) 換句話說，美國的金子只是埋於銀行的地窖裏面，和法蘭銀行毫無二致。法國自一九二六年以後，迅速集積金子。佛郎價格水準的規定，比其實際價值還低，因此得到安定，遂肆力獎勵出口，造成巨大的有利貿易差額，又因法律規定法蘭西銀行若欲額外加發鈔票，則金的準備非與之相當地增加不可，是故因安定而生的通貨增加的要求，必然使金子更加流入法國。據威廉斯所說，一九二六年之末，法蘭銀行保藏金子計 725,000,000 美金，一九三一年十一月十二日即達 2,703,000,000 美金，此外尚有顯見的國外差額 535,000,000 美金。這些數字並沒有把法國私人銀行的國外差額包括在內，所以他說，由這些數字看來，謂美國應負全偏在的責任，實屬臆說，威廉斯是美國人，立論另有他的立場，我們自不能同意他的結論。但我們由此可以知道當時法美二國金之不胎化 (Sterlization) 程度之如何。 ●

由上面的敘述看來，可知戰債賠款，使現金向美法二國流入，又因美法二國之埋藏現金，不肯向外放款，致使世界現金缺乏，促成一九三一年九月英國金融恐慌，迫得不能不走放棄金本位一途，

V 英國恢復金本位問題

猶憶當前年英國放棄金本位的時候，他們的當局說，這些是暫時的，半年後就可恢復。有識者都曉得他們是在說慌話。現在已過了三個半年，尚沒有聽見英國欲恢復金本位的消息，只聽見別國勸他恢復，她即毫不思索地予以拒絕。誠然，恢復金本位，談何容易。殷鑒不遠，只不過八年前的事，

原英國前年所以放棄金本位，固然當日情勢不容不如此。然其根本目的，則在於振起出口貿易。爲什麼欲振起出口貿易必需放棄金本位呢？因爲一國的商品所以能在世界市場上制勝他國，必其生產成本較廉；而輕減成本的方法不外減少工資，改良生產組和技術等。然這些都是英國所難做到，最末就只好出於放棄金本位一途。因爲金本位放棄之後，英蘭銀行擺脫了兌現的責任。此時英鎊既低，外匯奇昂，清理國際債務，自然吃虧甚大，但是現金既已禁止輸出，除此而外，別無他法。結果入口貿易，自然會減少下去。出口貿易則不然，鎊價既較他國（指金本位國）幣價低落，比較起來，自然成本較廉，獲利自易。（自銀價跌落，我國上下都極力鼓勵出口貿易，與此同理）此在理論，固然如此，事實上如何呢？我們試檢閱英國一年來的貿易。

據去年十二月三十一日倫敦經濟雜誌（Economist）所載：一九三二年英國九個月的入口總值，凡520,215,000鎊，較前

年下落16.3%；出口總值凡271,107,000鎊，較前年下落7.5%。是則放棄金本位後的英國出口貿易仍是不振，雖然從比例數上說較入口下落得少。且此種出口貿易下落較少的結果，似亦不能即謂為由於放棄金本位所致。試觀下面的分析，即不難明白。

下表係表示英國一九三〇，一九三一及一九三二年的出入口貿易，分為金本位國與非金本位國二類，前者包括美、德、法、荷蘭、比利時、意大利、瑞士及南非；後者包括挪威、瑞典丹麥、阿根廷、日本、中國及全英帝瀛(除南非外)：——

(單位百萬鎊)

	入 口			出 口		
	前三季			前三季		
	1930	1931	1932	1930	1931	1932
金本位國	292.2	226.7	147.0	126.3	87.1	71.9
非金本位國	341.1	273.5	259.8	231.3	153.0	145.8

入口情形，與英人預期相符。因為由金本位國的輸入幾比一九三〇年少了一半，而自他國的輸入，其減少之數尚在四分之一以下，惟出口情形則殊出他們意料之外。一般地說，英國之放棄金本位並不能鼓起其對於金本位國的出口貿易，結果還是不免於下落，且下落之比例較之對於金本位國還甚。(一則減少43% 一則減少37%)其中實有重要的理由在。據『Economist』記者的意見，以為理由有二：蓋金本位國一類係

包括美國及許多歐洲大工業國，這些國家都因為自一九三〇年以後購買力巨大下落的結果，其通貨繼續緊縮。而非金本位國則於最近已深刻化的世界恐慌，其受襲擊的程度仍不若金本位國之甚，次則英國對於金本位國出口貿易額所以相對地減少，係因這些國家都採取特殊方法以保護他們的市場，俾免通貨跌價國家商品的侵入。（我意後一理由較前一理由關係尤為重大。）英國貿易既仍未能均衡，而謂英國肯即回復金本位，那是誰也不會相信的。

其次我們須考察的是戰債賠款問題。二者於促成英國放棄金本位的力量，已在上述。若得不到合理的解決，英國是不會恢復金本位的。因為恢復之後，鎊價仍不能得到安定。現在賠款問題雖告一段落，戰債似無取消之望。

世界物價不能得到比較的穩定，英國宜維持其鎊幣對於金通貨的獨立。因為物價與匯兌之起落不定，雖然同屬有害，然兩害相權，無疑地以後者較輕。

國際貨幣狀況，仍屬不確定，於此時穩定鎊價，實屬錯誤。因為倘若鎊價穩定，則只要與英競爭的國家，例如德國，一朝放棄金位（這是很有可能的），則英國貿易立處於不利狀態。

經驗證明英蘭銀行金的存儲不足應乎需要。若非於除償還國外短期債務外，最少尚有 200,000,000 鎊的外國匯兌準備金，則恢復金本位實屬不智。然欲有此種準備，必須英國有出口剩餘或國外投資移動，然此決非短期所能做到。

恩紀(Paul Einzig)說『英國的安定鎊價，須不致有冒過分的危險時才可，否則實屬謬誤。倘若因過早安定鎊價，致不能不再度放棄金本位，實予國家威信以致命的打擊，其影響於倫敦的國際金融地位，必遠比延長鎊價安定之期為甚。』(見氏著：The Tragedy of the Pound P.177)『The Round Table』記者說：『除非國際情形顯然地許金本位較自大戰以來更得有正常的運用，則我們之恢復金本位可謂昏狂已甚。』金本位之正常地運用，惟戰前有之，現在真是談何容易。我們若更察最近英國的輿論，其主張於最近恢復金本位者，差不多沒有，這不但是輿論為然。據倫敦十日哈瓦斯社電云英首相麥克唐諾在下議院向詢問人答稱，英國目前無意返回金本位。英政府態度如此，那末美國的勸誘英國恢復金本位與最近世界經濟會議關於金本位的討論，殆將白費工夫了。

——克 林——

歐洲最大的火車頭

——英國為蘇聯製造的——

英國為蘇聯製造一個火車頭，現已竣事。重達二六〇噸，長三十四米，高五米，每小時需煤三噸。為歐洲最大之火車頭。

介 紹 異 軍 突 起 的

中 華 晚 報

消 息 靈 通 編 輯 新 穎

材 料 充 實 言 論 公 正

社址 南京漢中路九號電話二二一〇七

蘇俄重遊記

——一位美國經濟學家於一九三二年重遊
蘇俄時對於蘇俄經濟情形的一個報告——

目 次

- 一 最初的印象
- 二 農業革命
- 三 第一五年計劃的決算
- 四 第二五年計劃的草創

三 第一五年計劃的決算

現在莫斯科一個最普通的事情是猜測這五年計劃在四年之內實際究竟完成到什麼程度。不僅在莫斯科和少數外國人是如此，在任何地方大家都非常熱烈地談論這個問題。意見也異常的分歧，有的說這個計劃完全失敗，有的說他完全成功。有的拿他的成見做結論的根據，有的拿精密的計算做根據，把

煤鐵石油等的產額和原定計劃中的數字來比較一下，他們以爲這樣拿實際的材料作根據，可以結算出五年計劃的成績，並判定這實驗的成功或失敗。

這種方法，表面上看，好像是不錯。假如五年計劃只是一些具體的計劃的總和，那末這種方法自是不壞。但是五年計劃的目標，所要作的工作，和生產的綱領都不是他的精神所在：即使煤，鐵，石油，棉花，麻等生產額能夠，並且必須，作一結算，我覺得要斷定五年計劃之成敗還是不能用核算的方法。

自然我不是想否認核算的重要，更不想把五年計劃從實在的研究變爲玄想的討論。但是我以爲即使五年計畫的生產指數完成至百分之百，也可以說他沒有成功；反之，即使他生產指數只完成一半，也可以說他成功。因爲事實上這種實驗的主要特點和僅僅具體的工作綱領沒有什麼關係，却要看他能否實現下面所列五個目標：

- 1, 將蘇俄從一完全的農業的國家化爲農工業的國家 (Agra-industrial state)。
- 2, 農業的機器化和集產化。
- 2, 建立重工業和工程工業，預備作全國工業化的基礎。
- 4, 經濟活動不以獲利爲基礎。
- 5, 無數使用機器的不熟練的工人的民衆教育。

當然這些目的不能離開生產指數，但是他們的實現與否不能拿指數的完成的程度來測量。讀者要知道，那實驗成功的

最初的震動和他的量的發達沒有什麼相關的地方，那只是對農民與工人新精神的表現而發生的一種很自然的感謝的表示罷了。

很公正地考察五年計劃的實際，自然會發生一個問題，就是計劃是不是能夠符合期望，換句話說，就是蘇俄經濟是不是應當叫做計劃經濟。

這問題很簡單。所謂計劃經濟的意思是指完成的結果和原來的計劃相去不至於過遠，以致毀壞了這計劃的主要目的。假是拿這個標準來衡量五年計劃的成績，我們自然要懷疑計劃經濟在征服主要生產力量方面是否成功。因為工作結果和原定計劃相差很多，有的超過，有的不及。

譬如，投資的數目和勞工的使用超過原來計劃，而勞工生產力的提高和生產費的減少却都不及。

但是這種差異也不必過於重視。第一點，因為這種方法是初創，設計的人也沒有經驗。又因為這計劃，在草成的時候，還不能包括全國經濟的各種原素。大家相信第二五年計劃的設計總要比較地站在科學的基礎上，並且比較能夠預見並預備將來發展的趨向。

除了這些小失誤比較容易解釋外，還有一個巨太的差異。那就是原定的農業計劃和實際上農業的發達相去太遠。讀者要知道五年計劃中農業的部分和農業機器化與集產化的規定佔很重要的地位，因此原定計劃與實際情形之不能調和是一

個很嚴重的事件。

五年計劃規定，在計劃的最末一年集產化的土地最多不過佔耕地的百分之二十，在前兩年不到百分之十。但是實際的情形如何呢？開首集產化的進行就和原定計劃脫離了關係。計劃中前兩年的規定只在幾個月中完成。一年之後集產化的耕地已達計劃的百分之三百。在形式方面，這結果之是否令人滿意先不說，可是原來的計劃已竟不成爲計劃。那就是說，至少在這一方面，這並不是計劃經濟只是根本生產力的放縱。但是情形比意料更嚴重的是，這樣一來，全個計劃就失去了均衡。這農業的發達使計劃中其他部分，如財政，採礦，食糧和勞動等都急須加以修改。

可是就因爲這一點使計劃經濟的努力更得到擁護與信仰。農業方面的情形不啻一個影響極大的革命，所謂計劃不僅是要對付這經濟力量的發展，還要阻止劇烈的暴發。鄉村所受的打擊與經濟力量的解體很嚴重，即在今日也不能說是完全克服了。現在可驚的環境不是這震動的巨大的打擊，而是對於他的反抗，這反抗的主因是計劃的影響。

農業革命使五年計劃不能不加修改，這是很要緊的事情，蘇俄最近三年來所受的痛苦，他要負一大部分的責任。我很知道五年計劃的採礦和勞工等部分在四年之內不能達到原來的目的，直接原因是爲要長期滿足農業的變態的需要。但是我又敢說，這種遲延是不能和農業革命的最後形態的設計管理的

利益相比較，——蘇俄農業革命也許是近代歷史上最大的事件。

計劃經濟和社會主義的計劃經濟對於我們是這樣的生疏，對於我們的經驗是這樣的矛盾，幾乎使我們不能鄭重地討論這個問題——雖然在過去四年中對於蘇俄這種巨大的變動也有不少的公道話。了解蘇俄現在所做的事情的困難，又因為他的發展的趨向幾乎全是對內的而加重。假設蘇俄經濟的改造仍是走傳統的路子，那就是說為國外貿易而開發本國的富源。即使用力很少也能為世界各國所認識。在現在情形之下，我們很難用淺顯的句子使一般讀者對於蘇俄生活的各方面，在近幾年中所經過的變遷，有一個清楚而正確的觀念。無論在什麼地方都可以視見從前那種怠惰靜止的都變為活潑有生氣的，幾百年的社會關係在幾年之中便完全推翻了。

試以農業與工業的關係為例。在革命未爆發以前，農業佔非常優勢，所以通常都認俄國為農業國。革命給與資本主義的打擊和工廠機器的毀壞，使農業更佔優勢。蘇俄差不多全是鄉村，城市的人口在一九一四年是二千二百萬，到了一九二〇年減為一千六百萬。當共產黨宣布他們工業化的政策的時候，人都以為他們簡直是開玩笑。可是現在我們不能不承認共產黨的政策很對，他們所預料的經濟力的趨向也很正確。他們現在很可以說五年計劃的根本的目的——全國的農工業化——顯然是真實的。一九三一年全國收入百分之六十得自工業，只

有百分之四十得自農業。

這影響遠大的變動並不是偶然的結果，而是由全國繁榮的正常的路程上起的。這是異常的顯著，不能用農業生產和價值的低落來解釋。事實上，今日農業生產是相對的退步，只不過比戰前的水準較高。同時工業佔優勢的趨向可由他種現象加以解釋，如舊城市人口的增加，新城市的起興，與城市人口的社會性質的明顯的變異等。

我們還要明白，城市人口的增加尚有特殊的意義，就是表示勞動者人口的增加，幾乎是沒有例外。大體上講來，每年有二百萬新的城市工人作生產工作，再加上農業急速的機器化，證明了蘇俄政府的全國工業化的政策已竟立下了根深蒂固的基礎。

今年我在莫斯科的時候，我得了一個深刻的印象，就是五年計劃的起草者和組織者都很坦白地承認五年計劃有很多重要的指數還需要努力求其完成。他們承認鐵的生產，鐵路運輸和其他基本工業雖是成功了，可是這計劃中最後一年的計算却沒有達到。他們承認生產額在質的方面進步很小，勞工的生產力也沒有像期望的那樣提高，生產費比較原來規定稍微減少一點。實在，蘇俄的報紙對於這一點頗有責言和批評，但是這並不能消滅共產黨人對於他們的計劃必定成功的自信心，他們相信最後的成功定會滿足他們熱誠的希望。

他們的理由有三：第一點，在蘇俄已竟建立起來本國機

器工業的基礎，可使工業化有無限的發展。第二點，他們訓練了數百萬精巧的青年勞動者去作工，這樣又有適當的人力來運用機器。第三點，蘇俄農業集產化已告成功，這就是全國社會主義的基礎。

工程方面的進步也是顯然的，報紙上和講台上的誇獎宣傳也不無理由。我們要知道，在俄國一切機，不管他是用於重工業的，還是用於輕工業的，常常是認為外國的東西。俄國所出的機器和工具都是些最簡單的。這方面落伍的現象最明顯地表現於歐戰，當時製造軍用品的來源斷絕，甚至於連車機等器具都要從聯軍和美國買來。現在共產黨人很自負地說，現在就是把俄國完全封鎖，除了減小工業化的速度外，俄國並受不着什麼嚴重的影響。

假設蘇俄機器工業的建立是奇怪的事，那末把蘇俄只有一把鋤的農民變為使用極快機器的工人，這樣的事也只有樂觀的共產黨敢冒險去作。他們相信新的工業環境可以產生新的智力，因此他們敢把新的機器交給半熟練的或不熟練的工人去使用。在考慮怎樣訓練無數不熟練的工人去使用新機器的問題時，並沒有注意到那是否經濟的問題。

要了解這問題，有三點須要清楚：第一點，他含着將不熟練的工人訓練成爲熟練的工人。第二點，把大量生產方法介紹到工場中去。第三點，新的方法要和那不基貪得而基於公共責任和公共利益的觀念的新勞工紀律調和起來。自然性質這樣

複雜，包括的人又特別多的問題不能臨時求解決，現在我們只能說，這新方法很受舊方法的攻擊，這舊方法雖不見得有直接的普遍的效能，似乎也不失為一個解決的方法。

至於培養新的人力一方面，五年計劃的規定也和實際不合。現今工業中勞動者之數目遠過於原定計劃之上；當初起草的人不過減少失業，那知道在第三年這問題就解決了，竟發生勞工缺少的現象。這個問題的解決通常認為是五年計劃的最大成功。自然也有頑固的批評家說新勞動者的增加只能算五年計劃的欠債而不是借貸。

假設這增加只是使勞動者減弱他的力量，那末這種批評也許有點理由；但是今日的蘇俄在當經濟改革的時候，需要新的勞動者，並無所謂削減勞動者的力量，那只是勇猛的嘗試去求新的工業生力軍。有兩個可能的方法求得勞動的供給，一是訓練少數勞動者，提高他們的生產力，二是增加勞動者的人數，即是蘇俄所採用的方法。這兩種方法那種比較效率大，那種比較經濟，這問題很難說。不過事實是這樣：在今日蘇俄有一種新制度在發展的途中，他可以使數百萬青年男女工人得到必需的工業訓練。在這些工人正在受訓練的期間，蘇俄的工業自然不能要半熟練或不熟練的工人去管理，因而影響到他的效率和生產費。但是蘇俄共產黨人並不憂慮這一點，他們認為訓練大批新工人不能不與相當的代價，並且這訓練時期也不會很長。

在我看來，五年計劃之是否成功的問題已竟沒有什麼疑問，所可疑的是：他是不是能在四年內完成，或是還需要多幾個月，是不是這一部分比另外一部分更為成功，是不是他的社會的和經濟的代價有點繁重。

假設我的話有點武斷，我可以把我對於五年計劃的批評分為三項；第一點，他用的資本太大，第二點，各部門彼此不能合作，第三點，他的穩定與進步因沒有受過訓練的勞動者的急躁而受了阻礙。

蘇俄的投資過多自然和資本主義國家裏投資過多很有差別，我的意思是：蘇俄的投資，尤其是在重工業方面的常常不注意在最近的將來可以產生什麼結果，因此在工業方面，蘇俄的負擔太重，因為那些資本不能用在很快就得利的事業的上面去了。那吸收了巨大資本的工場和機器有的還不成全，有的只有部分的完全，那末資本的收回只好期望在幾年之後了。

但是這投資過多雖是第一五年計劃的重擔，也許就是第二五年計劃的幸福。已付代價的機器的生產力在數年之後一定比現在增高很多，因此資本的分配在第二五年計劃中比在第一五年計劃中必會比較均勻，又不致阻礙重工業與工程工業的發展。還有將來工業的發展所需的代價一定比從前減輕很多，因為大部分基於國內生產品。

在人類活動的各方面中，合作是最基本的要素；在計劃經濟中，更為絕對的必要。合作是五年計劃的重要部分，但是事

實上缺乏合作的例子却是很多而且明顯。這一方面是因爲缺乏經驗，先見，智慧和冷靜；一方面是因爲合作應用於全國經濟的改造上須假定有新的本能。蘇俄今日高喊：『熟諳新技術。』但是我不知道他們是否懂得合作的智識與方法是用新技術的最重要的原素。

至於蘇俄工業因未受過訓練的工人的急躁而受的阻礙一點，也有很多的例子。這是自然的，不可避免的；只是蘇俄工人的急躁又因時代的忙亂與騷動而加重了。一切新工場，水閘火爐等的建造都充滿了那由站在工業前線上的工人的熱心，大膽和粗豪的性情所成的荒唐的故事。工作時間太多或過於努力好像是一種團體的精神。

現在蘇俄政府的工作與其說是鼓勵工人的熱心，不如說是和緩，約束。蘇俄工人所需要的是約制與指導。假如把列寧所說的：『讓我們的工作少一點，讓我們的工作好一點。』的精神深入一般工人的腦中，那不是更有價值了嗎？

四 第二五年計劃的草創

現在我們可以看一看蘇俄第二五年計劃開始的情形。第一五年計劃是怎樣設計的，誰去執行的，什麼是他實行的原則，我們都知道一點；但是還是不很精確，對於現在的事情不能加以評定。在第二五年計劃的工作中，我們應當能夠隨着一層一層的進展，並且評判設計的重要和在他後邊的各種勢力

的相互關係。

一九三二年第十七次全俄共產黨大會通過了一個決議案，這是第二五年計劃的開始。這有他特殊的目的和意義，因為他指示這全國的計劃不是空想，而是一個具體的目的的表現。這計劃是不是能從歷史的環境着想，當他作一個經濟力量的合作的結果，是另外一個問題，可以不論。但是無論如何，在蘇聯這成功的志願的重要是沒有疑問。這計劃的工作和設計的技術都要把成功的志願計劃的目的和客觀的經濟力量極力調和起來。換句話說，五年計劃不是發見了什麼事情是能夠作的，而是宣布什麼事情是應當作的。

但是這並不是說所謂成功的志願是獨斷的，和實際無關的。有一個要什麼東西的願望就包含那東西是可以得到的信仰。共產黨的領袖在這全國計劃的設計上是經過初步的考慮的。五年計劃並不是革命的直覺的結果，而是經過精密慎重的計算的。恐怕世界上設有一個國家比蘇俄更時行計算的吧。但是我要指出來，這些計算雖是重要，但是還不是決定五年計劃的來源與實行的因素，因為五年計劃在認識上和實行上都迷信志願的效力。那就是這志願的優勝使蘇俄今日這樣有趣味，這樣有生氣。那就是這人類精神的優越的表示使一般觀察者以為蘇俄今日的情形很像一個復生（Renaissance）時代。

在決定第二五年計劃的原則時，共產黨的領袖當然得第一五年計劃的經驗的利益不少。這些經驗是什麼呢？

本來猜測他人心理的進程是很不容易的，但是蘇俄的共產黨常是非常坦白地表示他們的目的與希望，因此這用不着什麼研究了。

他們相信，不管蘇俄過去的經濟力量的發展怎樣大，但是還有再發展的餘地。這信仰是因過去八年中實際的發展常是超過預料的可能而來的。自然有的計劃是失敗了，但是他們以為這不是因為什麼自然的原因，而是缺乏所謂共產黨的謹慎和決心。他們的經驗好像是給他們一種信仰，就是社會主義的設計可以無限制的擴張。結果他們打破了使過去經濟發展的速率和比例作為將來的標準的觀念。他們譏笑那資本主義下的自然的經濟法則可以應用於社會主義建設的思想。他們認為把客觀的條件加在社會主義建設之上是破壞者（Wreckers）或奸人（Traitors）的工作，因為把社會主義建設建立在這樣的條件之上就等於否定了社會主義建設。

第二五年計劃的目的，如共產黨第十七次大會所公布的是『全國經濟的全部改造的完成。』這好像只是把已竟解放了的經濟力量再向前發展而已。但是這個決議案的精神却充滿堅定的信心，來加快經濟發展的速度。共產黨的領袖並不以最大的發展為滿足。他們的事業的水準不是基於經驗上，而是基於成功的志願上。從下面幾個例，讀者可以知道他們的決議的誇大的程度和極強制的性質。

第十七次大會決議第二五年計劃的定須做到下面的成

績。(1)在第二五年計劃之末，機器生產至少要增加到一九三二年的三倍半；(2)一九三二的電氣生產量是一萬七千萬基羅瓦特，一九三七年至少要增加到十萬萬基羅瓦特，(3)一九三二年的煤的生產量是九千萬噸，一九三七年至少要增加到二萬五千萬噸；(4)煤油的生產量比現在要增加二倍半至三倍；(5)一九三二年鐵的生產量是九百萬噸，一九三七年至少要增加到二千二百萬。

這幾個命令(directives)不是我故意選出來的，只是表中的前五項。其實非鐵金屬，化氣用品，汽車的生產，鐵道的修築，河海航運，大路和一切交通形式，尤其是無線電的發展，都有相似的命令。

假如我用樂隊的合樂演奏來說明第二五年計劃的工作，那末這些命令可以叫做基本的和音。這些命令宣告與全國，全國一切機關都要像樂隊演奏起來，國家設計委員會(State Planning Commission)就是樂隊的指導。

這委員會的主要任務就是在使五年計劃的各部分合作。這是用所謂均衡制度。這第二五年計畫根本就是一個生產，分配與交換的均衡，這又是由燃料，能力，食物和原料的生產與消費之均衡得來的。因此在輸入與輸出，收入與支出，勞動的供給與需要之間又須得到均衡。

但是在得到均衡之先，物品的集聚與消費之間要有適當的關係。五年計劃的總均衡，與各部中間的均衡，都以此為基

礎。在我看來，社會主義設計的最大特色就是這聚積與消費間關係在數年前已竟着手建立了，這是在資本主義國家裏根本做不到的事。這是由經濟發展的客觀的環境而決定的。蘇聯的經濟設計先要把全國收入中可用作投資的與可用作消費的作一個適當的比例，這的確是社會主義與資本主義的分野。

在共產黨的命令中，對於這一點設有明白的規定，第二五年計劃中有好些重要地方沒有公布，這是其中之一。但這並不是說，這問題並未加以注意，可是留着以後看機會如何再說。我們看命令中對於以後五年中認識了生產兩倍或三倍消費品的必要，而特別加以重視，就可以知道他們對於比例問題必是已有確切的規定。還有，政策的趨向與時代的精神都證明了有永久提高蘇聯人民的生活程度的需要。遊歷蘇俄的人在一九三二離開蘇俄時，都可以得到很強烈的印象，就是人民生活的改良，吃好東西，住好房子，穿好衣服，已不是將來的期望，而是今日可以實現的事情。第二五年計劃與第一五年計劃一個很大的不同，就是要滿足這個要求，在將來的五年中，國家收入用於消費的要較多，用於投資的將較少。

把力量集中於發展輕工業和提高生活程度上，重工業方面便不能不受相當的損失，好像以前盡力發展重工業時，輕工業受到損失一樣。但是共產黨的命令却要增加重工業發達的速率。這重工業與輕工業同時發展的計劃乍看來真是一個難題，可是當我們想起，在第一五年計劃中重工業投資過多的事

實，就可以恍然了。在前四年中重工業方面的投資不僅是數目太大，而且不能立時有生產力，因為那吸收這過大資本的工場或是不完全或只是一部分完全。因此從工場所得的全部報酬要等着將來。在另外一方看，將來重工業的發展比過去一定便宜很多，因為大部分是基於本國的製造品，這樣一來，投資一定要趨向輕工業方面，同時又不會阻止重工業的發展。

投資與消費的比例是任何建設計劃中的基本問題之一。在第二五年計劃中，這問題既和第一五年計劃不同，因此我們不能認前者是後者的重復，應認為社會主義經濟的新發展。

但第二五年計劃不僅在全國收入之用途分配上是一個新的開展。過去幾年間農業的機器化和蘇俄社會主義經濟的發展不能不變更這新計劃的性質與範圍。計劃個人的經濟活動的間接規定是一件事，而計劃社會主義化的和國家管理經濟活動的直接規定是又一件事。但是第二五年計劃與第一五年計劃最不同的地方還是在他們的方法和程序上。

第一五年計劃是設計委員會（State Planning Commission）和聯邦中各國的設計機會及聯邦的各部合作而成的。換句話說，那是專家交給勞動者的工作，要他們去執行。後來，在工作的進行中，共產黨人發見了執計這計劃的失敗和困難是因為不能喚起工人的興趣，而其成功的原因與其說是原來計算的正確，不如說是一部分工人的熱心。這點盡力完成他們工作的熱誠，如表現於刺激方法和社會主義競賽中間的，正是

這建設計劃得到最後成功的基礎與保障。過去兩年中，工人對於五年計劃曾有一個修正，叫做修正計劃(Counter Plan)。那就是說，每一個工廠舉行全體工人大會，由大會指定一個設計委員會和工廠的指導共同討論關於生產量的官方的計算。這修正的計算若是通過於工人大會就算做工人的計劃，這計劃常常是比原定計劃要高明一點。

第二五年計劃的設計方法在開始就採用這修正計劃的方法。就是不僅要工人執行，並且要他們並建設這計劃。因此新計劃的第一個要點是要使全國人都有這樣的感覺，就是五年計劃不是政府意志硬迫他們服從的，而是工人的意志與決意的表示。這樣一來，自然要發生一個問題，就是工人和國家設計委員會的合作真實到什麼程度。這問題很不容易回答，現在還嫌太早，不能決定由工人修正政府的計劃比人民投票表決的方法兩個價值的高低。我只能說，現今政府工人都在鄭重其事的做這合作事業，我們也沒有其他方法來做這繁重的工作。

在計畫擬定之前，全國各地方都要供給材料，這是一個長久而又繁雜的工作，他從三方面進行，全國所有的工業的，文化的，與科學的機關都要參加工作。這計劃是由國家設計委員會交給聯邦中各國家和各地方自治區域的設計委員會，然後再通知每各產業部門，如重工業，輕工業，運輸，森林，財政等，的聯合委員會，然後再通知各工團，托拉斯，工廠，與作坊。同時這計劃又送給科學院和二百多個研究團體。

結果產生無數的會議。聯邦中各國與各地方有各國與各地方的會議。還有委員會際的會議來調和生產與分配，解決輸入與輸出以及財政上的問題。國家設計委員會中的專家與全國各地方的專家長久不斷的討論。還有科學院和研究團體所召集的會議，此外工場，作坊的工人又有多少會議。這許多會議中所討論的內容真是包羅萬象，從白海地方富源與航業一直研究到新的肥料和新的鐵合金。

調解這無數的意見真是很困難，因為其中含着利益的衝突和矛盾。聯邦中各國自然要盡力要求他們自己的利益，他們會希望把新的工場按着地帶的區分分配在各國中，他們審查國家計劃委員會的草案，用看他是否能證明在自己的領土內最能開發鑛苗。但是今日的趨向是按着經濟的原因來分配工場，地方主義因此沒有成功的機會。我很贊成所謂經濟複體的制度(System of Economic Complexes)，他的目的是在能力中心——如水力站，煤鑛，泥煤鑛，——左近的地方建立工場，他的意思是節省能力，這一工業的副產物可以應用於其他工業。

今年夏天，無數的修正計劃都交到國家設計委員會時，第二五年計劃的草案就可完成了。我在莫斯科的時候，知道在蘇俄郵件的來往很慢，我就懷疑這些報告會不會來得太遲。但是委員會的指導員告訴我那些報告有百分之九十一可以接時交到。因為這計劃的創立太明顯了，來往信件不容遲慢，和通常情形不同。

國家設計委員在這時候就要把主要的均衡，輸出輸入計劃和普通財政計劃綜合起來。

今年十月這第二五年計劃通過於全國蘇維埃大會 (Union Congress of Soviets)。他們必要和第一五年計劃一樣的說這是完全國民意的表示。 (完)

——Mihael Farbman 著 奉生譯——

莫斯科的外國專門家有多少

在蘇維埃聯邦首都的各工廠間，外國專門家究有若干？此實為統計上一有趣問題。據 Izvestia 報，調查，目前共有二千外國專門家工作於此，其中德籍者，佔一千五百名，美籍者佔一百名，英籍者佔四百名。此等專門家於工餘之暇，皆習俄語與研究政治問題。為外人所設立之俱樂部亦殊壯麗可觀，此或亦為蘇聯政府之政策耳！

世界論壇

目次

1. 蘇聯消息報的中俄復交論
2. 中日與蘇俄
3. 各國對國際聯盟的立場

I. 蘇聯消息報的中俄復交論

不久以前，當蘇聯與法國和波蘭締結不侵犯條約的時候，我們曾經爲文評論蘇聯和平政策之偉大的成功。的確，當時全世界各處的報紙，都稱讚蘇聯堅決爲和平奮鬥的精神，稱讚蘇聯在國際政治上盡了偉大的任務。現在在這裏我們更來敘述蘇聯和平政策一個新的重要的收穫——中俄復交。

俄法俄波不侵條約之締結，是由於西方各國一天比一天更相信蘇聯維持和平之真意，並且當蘇聯經濟力量一天比一天強大在的現在，使蘇聯的敵人不得不考慮與蘇聯關係惡化所引起的損失。如今中俄復交更表明蘇聯的對外政策，在遠東也被認為是和平與民族自決的；東方的國家也明瞭與蘇聯維持友善關係的利益。

一九二七年，由於對中俄兩國均含有敵意之第三者力量的驅使，中俄因之斷交。這些第三者各為自己的利益；中俄的友善關係，在他們影響之下，遂以中斷。這幾年來，帝國主義者的報紙，常在誣蔑蘇聯是中國擾亂的淵源。用一種誹謗與挑撥，說蘇聯是中國治安的妨害者，而在千千萬萬中國大眾面前，隱藏蘇聯和平政策的真正目的。

但是實際上，是那一種勢力使中國民衆陷於水深火熱之中；是那一種力勢阻止中華民族的自由發展，現在已經是很明顯的事了。遠在一九三〇年，在聯共十六次大會中，史大林已經說得很明白，『說蘇聯在中國的外交官吏，妨礙中國的和平與治安，完全是無稽的謠言。因為中國境內，早已沒有蘇聯外交官吏了，但是中國仍然沒有和平與治安。』

中國鑒於最近事實的發展，鑒於遠東危機的深刻化與帝國主義矛盾的日趨尖銳，很清楚的看出，假若在這個時候，與蘇聯——一個社會主義的國家，一個建立在和平基礎之上的國家，——不能恢復正常的外交關係，不但不能維持東亞的和

平，反而要使中國的對外關係，更趨複雜。

站在維持遠東和平的觀點上，中俄復交，無疑是促進和平的一個良好的動力。如蘇聯外交人民委員會會長李特維諾夫對新聞記者談話時所說的，中俄外交關係的中斷，是應該用許多特殊的理由來解釋的；但對於中俄復交，却只能有一個解釋。即兩個偉大民族正常外交關係之恢復，完全是由於兩民族相互的利益，與對和平的愛護。

李特維諾夫說：『在太平洋沿岸的國家，不是全都與蘇聯維持正常的外交關係。』因此，中俄復交的意義，就更為重大。譬如是一條防止戰爭的鎖鍊，雖然這整根鎖鍊，我們還沒有建立起來，但我們至少又已經建立了其中重要的一環，這一環便是中俄復交。

中俄復交無疑地也將引起全世界對於蘇聯的稱讚，認為這是蘇聯和平政策的表現，是蘇聯對外政策之又一成功。從廢除沙皇與中國締結的不平等條約起，一九二四年與中國建立了正常的外交關係，一直到一九三二年這種正常外交關係的恢復，都是蘇聯對中華民族一貫友好政策的表現。而蘇聯自和她的西方鄰人——法國，締結不侵犯條約起，到中俄復交止，又是她的和平政策最近的新收獲。

總之，中俄復交決不是值得驚異的事實，而是蘇聯對外政策自然應得的成果。『蘇聯的政策，是要任何國家都要恢復或建立正常的外交關係。並且蘇聯從來不把斷絕國交當作解決

國際問題的方法。』(李特維諾夫)社會主義國家的政府是要和一切其他國家維持友善的關係的。蘇聯目前最重大的使命乃在完成社會主義的建設。爲保障社會主義的建設，我們又必須堅決地去維護世界的和平。

——因銘譯自一九三二年十二月十三日莫斯科消息報——

2. 中 日 與 蘇 俄

蘇俄方面所傳出之日俄商訂不侵條約的消息是與中國有莫大的關係的。蘇俄向日本提議訂立不侵條約差不多已經有一年了，但迄未得到日本的答覆，直到中俄正式復交的第二日(即去年十二月十三日)日本才答覆蘇俄，拒絕了那個提議。不過日本希望得到蘇俄的同意，『組織一個日俄滿委員會』，以防止邊疆上發生意外的衝突。

蘇俄如果同意組織這樣的委員會，即等於承認了『滿洲國』，那麼這種表示對於中國關係的重大，當可不言而喻。但是蘇俄在致日本的覆牒中，指出那個委員會不是蘇俄的本意，並且與不侵條約的意義相違。誠然，蘇俄準備把日本的提議加以研究討論，但是堅持着日俄協定須根據俄方的提議，反對用『激烈的手段』解決雙方的爭議。

過去兩月間，蘇俄外交史上有幾件值得注意的事。即法俄不侵條約的締結及波俄不侵條約的批准。這表示俄國西疆的緊張形勢，已經緩和下來，無西顧之憂了。這個保障大大的

增強了蘇俄在遠東的地位。由過去的史實看來，蘇俄畏懼法日兩國聯合向它進攻，不是沒有理由的。只是日本一國，蘇俄是不怕的，但是如果兩面同時受敵，赤色共和國便不易應付了。

誠然，日本曾到處宣傳它對共產主義的畏懼，企圖辯解他在華的行動。辛勤的日本宣傳家們極力宣傳日本是東亞防止共產主義的洪水之唯一的堡壘，目前的真正衝突是日本與蘇俄共產主義的衝突。但是同時日本的外交家，當中俄邦交破裂的期間，却與蘇俄保持着友好的關係，事實上日俄關係比中俄關係還親善。

日本後來企圖冒充東亞反共產主義的先鋒，那便是決定他拒絕與蘇聯簽訂不侵條約的因素。要說日本近年來有單獨進攻俄國領土的野心，是很難以相信的。十四年前，在協約國的鼓舞與合作之下，日本曾進攻過俄國，並且當別國軍隊撤退後，把遠東方面的俄國交與日本軍隊統治。但即便是對付那時疲弱崩潰的俄國，日本軍隊依然不能處理迎面而來的問題：——殘酷無情的戰爭，日本士兵在可怕的西伯利亞的冬日的痛苦，國內強烈的反對，經費的膨脹，以及在異國的敵視的人民之上建立政權的失敗等。並且因為日本的繼續佔領，惹起了美國及其他國家的疾視與反對。

在那個事變中，日本只在金錢上的損失便有七億日金圓，至於日本軍閥在國內外威信上的損失，更難以估計了。所以日本絕不敢再企圖嘗試這樣的佔領，單獨與完整的有組織的第

一等軍國交鋒。

蘇俄去年與其西隣所締結的不侵條約，很巧妙的使它脫免了日本的進攻。雖說日本人仍然反對與蘇俄締結不侵條約，他們那種買弄風情，完全是外交上的把戲。中國認清了他在遠東孤立的危險，於是和蘇俄恢復了邦交。中俄復交是在去年十二月十二日，十二月十三日，日本便答覆了蘇俄的提議。

我們分析一下，日本所以藉「就地預防兩國軍隊接觸所引起的衝突」及「祇有先除去衝突的原因及……然後才能談到不侵條約等普通的問題」一些話為理由，提議組織委員會並參加傀儡國的代表，他的用意不過以承認『滿洲國』為締結不侵條約的交換條件吧了。

企圖蘇俄承認滿洲國的事是失敗了。蘇俄政府雖然答應「備準研究日本的提議——仿照蘇聯與羅，波等國所組織的委員會樣式，組織一日俄滿委員會，防止邊疆上的衝突。」但又有如下的表示：

『蘇俄政府的意見，以為不侵條約的意義與凱洛格公約是一樣的，總而言之，就是簽約的國家承認他們之間有所爭論或者有發生爭論的可能，而反對用武力的方法解決這種爭論。在蘇俄方面，認為無論在什麼情形之下，日俄之間，決沒有不能用和平方法解決的紛爭。不承認這種說法，那便違反了日俄兩國都簽了字的凱洛格公約』。

這是很明顯的。為什麼一個保證自己不用戰爭作國家政

策的工具的國家，反倒拒絕加入鄰邦所提議的同種類的協定呢？但是我們要注意，不但對於日本，而且對於中國也有同一的疑問。目前的形勢最嚴重的是關於中國東北的問題，因為現在的中國東北，已被異國的侵略者所侵佔了，但國際條約還認為是中國領土的一部分。

中俄不侵條約的意義是需要我們深切的注意的。這個不侵條約勢必承認滿洲是中國領土的一部分，好像所有簽約國所承認的一樣。日本和蘇聯有悠長的友好關係，自然與莫斯科交涉起來有種種方便，這是誰都承認的。正因為這個緣故，中國應該努力與鄰邦各列強修好，以便得到他們深一層的了解與進一步的融洽。同時應該極力設法阻止蘇俄承認偽國政府。中國與蘇俄訂立不侵條約並建立友好的關係，實有很多的利益，中俄復交的消息傳出後，日本的狂暴態度馬上反應出來，這便是最好的徵兆。

——青野譯自 The China Press Jan. 18, 1933——

3. 各國對國際聯盟的立場

環繞滿洲事件的國際活劇究將捲起如何的波瀾？這已成世界集視的中心，各國在國聯中對於滿洲事件的立場，一面取決於其自身對於滿洲事件之利害，一面實取決於由滿洲事件所給予聯盟主義原則及權威之影響而生的利害。在聯盟中之各國，比較注意滿洲事件實質的內容，實更重視對於聯盟機構

之形式的關係。國聯對滿洲事件之活動，當然受此項態度之決定。我們窺探聯盟對中日問題，究將採取何種方針？聯盟的歸趨，又果將如何？當先明瞭各國對聯盟的態度。

認作和平機構之國聯的三大原則。 理解各國對聯盟的態度，對聯盟負有何種使命，具有何種機能，當略作概述。當然所謂聯盟的最高目的，是確立國際和平，防止國際戰爭，聯盟為完成此項目的必須具有三個要件：第一。肯定戰爭為國際罪惡，遇有戰事威脅爆發時，能作有效的鎮壓。因之國聯在根本上，以維持現狀為原則，承認各會員國的領土安全及政治獨立，並保障其防衛外來侵襲。即對於會員各國，給予安全保障，使各國無國防不安之感，而期求實現裁軍。第二：是確定如遇違反聯盟規約，訴諸戰爭，侵害他國領土，毀損他國獨立的事件發生時，聯盟對此種侵略國，須講求政治的，經濟的或武力的各種制裁方法。這種制裁力，由於聯盟全體會員，在聯盟指導之下進行。因而期望聯盟會員間所起之一切紛爭，完全以某一種和平的方法處理。紛爭當事國，或者由仲裁裁判，或由常設國際司法裁判所裁判，或付託國際調停，而不訴諸戰爭。

這種否認戰爭主義，國際制裁主義及和平解決主義，就構成了三個基本的原則，而成為支持國際聯盟殿堂的三大柱石。這三大柱石假若缺少了一個，世界和平的殿堂，就不能不傾頹了。

大國的立場。 然則現在加入聯盟的五十七個國家，對

於聯盟的三大原則，果持何種態度？固然一切加入聯盟的國家，都是承認而且信賴聯盟的這些和平大原則的，然而對於此同樣所承認的和平原則，大國之立場與小國之立場，顯然有極大的差異。同時即在大國之內，亦各因國情之不同，以及當權政黨之不同，或為保守的，或為進步的，或為社會主義的，而立場時有歧異。但是在大國之間，究有一種共通的利害，而抱有一種共通的態度。一切的大國，都是先進的資本主義國家。帝國主義國家，其對外政策，取決於種種複雜之因素，勢難單純明確。故大國對聯盟之關係，可以說多半是實行二重外交。所謂二重外交，即一切大國對外政策的目的，可以分為兩種：一種是可以利用國聯求其實現的；另一種則為無視國聯，在國聯之外活動，方可完成。在歐洲的大國，如英國是在政治的領土上，已達到飽和的狀態，沒有再更擴張領土發展國力的可能性的國家，所以只要是關於歐洲大陸方面，自採取維持現狀主義。尤其是像法國那種國家，由于凡爾塞和約，差不多已實現了一切希求，而心滿意足了。凡爾塞條約的尊重維持，可以說與其國家的生存目的完全一致。所以也主張擁護條約，維持現況。世界大戰以後，法國一貫的主張，是要求所謂安全保障。即不外對侵害法國領土現狀的德國，復仇的保障。法國安全保障的目的，是一方面欲以舊式外交的同盟協商的手段而達到；他方面則利用國際聯盟安全保障之新式外交手段以完成。法國最初是企圖與英美結成同盟保障條約，以達到此種目的，可是

未獲成功，於是結合比利時波蘭及小協商諸國同盟，以確保自身之安全。同時並通過國際聯盟，以確立此種安全保障。所以不問是達迪的右傾派或赫里歐的左傾派常保持努力以國際聯盟而獲得安全的一貫立場。其次老大的不列顛帝國，是所謂以守成持重，保持和平為第一義的。關於歐洲方面，是以斷行裁減軍備普及仲裁，裁判原則，豫防戰亂為最高目的。然而實際政治手腕極為卓越的英國政治家，却不辭以國際聯盟作為宣傳及準備機關，而在聯盟之外講求實行的手段。英國本是世界大戰的勝利者，聯合國之主要的一角。然英法對大戰的結果並不完全滿足的。他如莫梭里尼治下的法西斯的政治，正與法國爭奪歐洲中原的霸權，而企圖宣揚國威於全歐。因而對於以維持現狀為原則的國聯，不大加以信賴。如不符合自己國策，即無視國聯亦不躊躇。可是這些大國，只限於歐洲大陸，是認識當作和平機構的聯盟的重要性。如在歐洲的安全，和平，或經濟的復興上，可以利用聯盟的話，他們是都不肯後人的。然而在另一方面，這些國家，在歐洲以外之世界，是保有許多帝國主義的權益。這些帝國主義的權益，假若能與維持現狀的原則相容的話，也不一定不容認聯盟的主義原則。本來帝國主義的利益，實與聯盟精神刻不相容，通過聯盟的和平機構，而擁護帝國主義的利益，是極困難的，有時且是不可能的。因而這些國家，關於歐洲以外的利害，則對聯盟是敬而遠之，常演無視國聯的自由活動。因此這些大國對於國聯的態度，常常是二

重的，互相矛盾的。

小國的立場 小國對於聯盟的立場，與上述英法意等大國之立場不同，極為簡單明瞭。小國在國際政治舞台上，力量弱，野心少，他們唯一的希望，是現在政治的獨立與領土保全。對於強大國家的侵略，對於外來的壓迫，要求有力的保護，各小國完全是一致的。確立各國政法的獨立，與領土的保全，是所謂國際聯盟的最高使命，故國聯之目的與各小國之願望實完全一致。聯盟為完成此種使命而揭櫫的防止戰爭，國際制裁，和平解決的三大條例，亦即各小國對於政策之基幹。因而就有的小國，歐洲的，中美南美的以及亞洲的，都是將國聯看作防止大國侵略，保障自國生存的唯一最良好的守護神。保持聯盟的權威，維護它的尊嚴使其活動發生效果，這是所有各小國的第一個願望。他們所最害怕的，是聯盟的主義與原則，以及聯盟的活動，完全為各大國的專橫所蹂躪。排除，抑壓一切毀損聯盟原則與機能的障礙，可以說是各小國不能的要求。在擁護聯盟權威的立場上，一切小國雖均一致，然各小國羣立之間，尚可分為兩類。即以求得安全保障為第一義的國家與以維護正義與法為第一義的國家。在歐洲各小國之中，其因世界戰爭始形成立的國家，及根據凡爾賽和約而獲領土的政治的利益之國家，保障自身地位之安全，當然為其最大目的。如比利時，波蘭，小協商三國以及波羅的海沿岸諸國，均係如此，這些國家，多是大戰以後新成立的國家，或獲得各種的利益，

他們都兢兢業業的害怕失掉了這些新獲得的東西。在維護凡爾賽和約的神聖，維持歐洲的現狀，恐懼戰爭的勃發上，他們是居於同一的地位。這些國家，固然從英法各大國方面，得到許多庇護，然而，他們對於國聯，實懷有最大的屬望。他們是期待國聯遇到歐洲起什麼侵略的危險或重大的紛爭的時候，聯盟能立時加以干涉，恢復和平。他們是都相信將聯盟作為保障安全的機關，確立聯盟的權威，即是完成自國安全的最好保障。然如荷蘭，丹麥，瑞典，挪威，在歐戰中為中立國，餘如中美南美諸小國，都是高唱着正義第一主義。他們沒有應當保守的新利益，他們只是汲汲的保有自己從來甚久所得有的地位。高唱國際正義的尊嚴，主張一切國防關係，都應建築在正義與法的上面。對於大國對小國的干涉，壓迫，抑制小國的利益 在本能上，即極端嫌惡。在大國與小國之間的紛爭，他們是無條件的同情小國的立場，因為他們認定大國是無視正義蹂躪公法的。

在歐洲的國家中居有特別地位的，是世界大戰中戰敗的德奧諸國。這些國家，由於和約及其他條款，受到種種虐待及各項侵害，他們是決不滿足現狀的。在不欲維持現狀這一點上，這些國家，根本即不能與聯盟之主義精神共鳴，然以戰後疲敝之結果，武力復讎，未能實施以前，也很願意藉標榜正義，和平的改善自身之地位。故只要由於正義能達到自己的目的的話，他們是也願與聯盟合作。

聯盟對於美俄的立場 在對滿洲的事件，考察各國的立場，僅分析加入聯盟諸國之立場，尚不充分。立於國聯圈外的美俄，對於滿洲事件及國聯的態度，實極為重要。這兩個國家，不出於國聯，在國聯對滿洲事件的處理上，好像沒有直接的關係，然間接的，對於聯盟，實有極偉大的影響。今日參加聯盟的各小國以及如英法德等大國，對滿洲事件，沒有實際的重大利害關係，對滿洲事件，最有重大的實質利害關係的，實不外美俄兩國。對於滿洲事件受直接重大影響的美俄兩國，完全站在聯盟之外，這是使國聯對滿洲一切活動無力的主要原因。兩國對於滿洲事件的態度，所給與國聯的影響，是不難想像的。美國對於滿洲事件的政策，是以胡佛，斯汀生之名命名。美國的主張，在去年三月十一日聯盟總會中，實際上曾加以採納。美國對於滿洲事件，是採取堅持不戰條約的神聖與九國公約的不可侵性，苟有因侵害此項條約而生之結果，則斷然不可承認的態度。同時，只要聯盟與美國此項態度共鳴，則自給與聯盟以協力。美國的立場，在大體上，不問胡佛政府或羅斯福政府，均將一承不變。在蘇聯政府，對此次滿洲事件雖蒙極大的不利，然猶維持極慎重的態度。在目前的蘇聯，是正理首於五年計劃的建設，以國內的改造為急務，所以極力避免與日本發生糾紛。因而對於聯盟，也是很疏談的，而避免對聯盟的協助。

各國對滿洲事件的立場 世界各國對聯盟的主張，已如上述，此次在聯盟中各國的立場，亦可由前述原則中演繹而得

。在聯盟中五十餘個小國，當然要徹頭徹尾的擁護聯盟的權威。他們對於滿洲的事件，沒有什麼實質的利害他們所最熱心擁護的，只是聯盟的和平機構。如果放任日本如此蹂躪盟聯規約，則聯盟權威墜地，小國的一切希望，盡成泡影了。小國所憂慮的正在此。反云，英法等大國，是深知滿洲事件，是重大的政治問題，不是可以當作一個法律問題所能解決的。然而他們又決不願意爲了挽救日本，而盡犧牲聯盟的權威。萊頓報告書，亦不能公然否認他們所能作的，是抑壓小國方面純理論的態度？而導事件向政治解決的方向。一方面，他們承認聯盟之主義原則及不戰條約之不可犯性？同時在他方面，又指出滿洲事件的特殊性，複雜性及例外性，而亟圖避免僅以一般的抽象法則來解決問題。又小國的概念遊戲，將逼使日本退出國際聯盟，且進而將不可避免的採用制裁方法，各大國是絕對要避免這種結果的。因爲各大國實與日本同樣，在亞洲有重大的利害關係，日本苟退出國聯，使極東問題的解決，將不可能。假若施用制裁，不問其爲經濟的政治的或武力的，這些負擔，都將落在大國頭上，他們當然不樂意的。即連聯盟外的美國，在符合於胡佛，斯汀生原則上，雖與國聯合作，然苟更進一步，亦雅非所願。對日本之退出國聯及施行經濟制裁，亦必不願意接受。故此種國際關係，日本當知善於利用，或對日本，猶能形成有利之局勢。

大事述評

——自二月十一日至二十五日——

國 內

1. 日本開始攻熱河
2. 剿赤軍事推進中

國 外

1. 國聯大會通過報告書
2. 裁軍會議的空談
3. 羅林再商戰債問題
4. 胡佛告別羅斯福遇刺
5. 法預算案通過難
6. 法抗議義奧軍火案
7. 科秘發生戰端

國 內

I. 日本開始攻熱河

●……………● 日本侵熱，早具決心，因佈置未完成，故未
 日軍陸續集中熱邊 即總攻。今國聯提出最後報告書，日本侵熱益急
 ●……………●，日軍現已陸續集中熱邊。查日本對熱用兵，以
 第六，第八，第十，第十四，四個師團爲主力，必要時再增四師
 團。計十四日駐錦第八師團之步兵第三十一聯隊開往義縣方
 面，砲兵第八聯隊開往通遼方面，偽軍李芳亭部，約四百餘人，
 開赴通遼，駐江省松木第十四師團平賀旅團，已南下通遼，在
 中東路齊滿間之服部十四混成旅，高波騎一旅，亦準備南下
 中。又據東京十六日電，日軍新增赴滿部隊，除第八第十第十
 四各師團留守部隊外，尚有第九師團之富山步兵第三十五聯
 隊，十五生的榴彈重砲一聯隊，十生的加農重砲一聯隊，飛機
 六大隊計三百餘架，外附鐵甲車坦克車若干隊，此次增加部
 隊，確有新兵在內。最近高崎廣島各師團開赴北滿轉集熱邊，
 逆軍張海鵬部亦開赴通遼。現日軍仍積極向遼西大批輸運中，
 並有空軍一聯隊，隊部設在瀋陽。

●……………● 日本認熱河爲僞國領土，認攻熱爲討伐，狂
 日本表示總攻不遠 謬已極，復擬於總攻前發表聲明書，聲明(一)熱
 ●……………●河省乃屬滿洲國之領土，(二)討伐熱河，係屬滿
 洲國內之警察行爲，而日軍予以協助，亦屬依據日滿議定書規
 定之正當行爲，(三)是故國聯及其他第三國不得容喙。且通牒

與我開魯崔旅，謂如不即撤退，即將總攻。其狂妄更無以復加。

日陸軍省對總攻熱河，雖守緘默，但表示『爲期不遠。』

●……………● 熱河邊境，在日軍飛機重炮轟擊下，已不知
 ●……………● 熱東全線同時緊張 幾度。開魯朝陽凌源阜新大凌河等處，警耗頻
 ●……………● 聞。在茲日軍聲明總攻熱河之際，開魯朝陽形勢，更現緊張。二十一日晨日軍開始先攻南嶺北票兩地，砲火極猛烈，並以大批飛機轟炸，我軍改變戰略，另集結於新陣地，敵有進犯朝陽正面一帶趨勢，傳日軍以朝陽難攻，擬稍緩，而先犯開魯。日軍並發出由二十一日至二十三日之三日間入開魯之強暴聲明。日方大隊飛機集通遼，有總攻開魯模樣。二十二日，日軍分五路進攻，距我陣線僅八里，同時王家油房東七里之敵聯合進攻，二十三日又猛攻新阜，朝陽凌南開魯均吃緊。目前熱東形勢，異常緊張。

●……………● 敵方取熱計劃，擬由朝陽直犯熱河，在九門
 ●……………● 日軍取熱預定計劃 口重兵牽擊我軍進行，倘不順利，即改由榆關擾
 ●……………● 亂平津，並以平津之日軍作內應。敵軍計劃，如平津軍力單薄，則由山海關調兵增援，每小時用飛機可運來二百名，由大連海運，八九小時可運來大批隊伍。敵方並擬於退出國聯後，正式宣布作戰。

●……………● 日本不以侵略我國領土爲世界所不齒，竟
 ●……………● 日提荒謬攻熱節略 於二十三日，令日領上村向羅外長提出荒謬之
 ●……………● 所謂日政府備忘錄，(一)日本攻熱，乃因中國不

接受偽國之要求，應由中國負責，(二)如中國軍隊欲有積極行動，則難保戰局不及於華北，其責任悉在中國，(三)如湯軍放棄熱河，日予以寬大辦理。總之日本在要求我軍，撤出熱河境，拱手將熱河讓與日人。我國對此荒謬節略，已痛加駁斥矣。又二十四晨國聯發表日本於二十日提關於熱河問題之節略，據稱：「熱河正式為「滿洲國」併吞，已為既成事實」。該節略稱熱河為滿洲完整之一部，故其地位包在「滿洲國」獨立宣言中，中國與滿洲之正式國境為長城。又稱熱河最近發展顯然表明有軍事行動之迫切需要，此事將由日滿軍隊聯合執行，此項行動，將純以防衛「滿洲國」利益之政策與日本及其同盟所負之義務為衡，在任何意義上，並不能視作干犯中國領土，或認為日本對華之攻擊。該節略又稱，「除非有敵對行動之逼迫，聯軍將不越過長城」。該節略對於國聯，予以一般之指摘，可視作決裂之先聲。

●……………● 十一日代理行政院長宋子文到平晤張學良
：朱子文北：氏，接洽華北財政問題，曾召某華北銀行界商
：來商財政：談，銀行界以此次接濟華北臨時財政，關係重要
●……………● 自應由通盤辦理，對中央已定之接濟辦法，表示竭力贊助。宋
氏俟返滬與滬銀行接洽後，再着手施行。接濟華北臨時財政辦
法，大致係以冀省烟酒稅作抵在平津發行公債。二十二日，宋
談，華北士兵均願誓死守土，北方人民愛國之心，不減於南方，
惟因無組織，故力量分散，現已籌組熱河後援會，以謀集中力

量，爲國努力，同時並組織一中央戰地宣傳隊，將中央抗日決心，向士兵宣傳，三四五月軍費，現已籌足，此僅初步，尙須續籌，二千萬救國庫券，業經政府通過，日內即可發行。

●……………● 宋子文偕張代委員長，張作相，朱慶瀾，蔣
 ……宋張聯袂…
 ……赴熱晤湯…
 ●……………● 委員長代表楊杰，上海地方協會代表黃炎培，穆藕初等，於十七日赴熱，晤湯玉麟主席會商抗日軍事，及接濟辦法。結果極爲圓滿。所有熱邊義軍統轄於正式軍隊之內，所有駐熱將領張作相湯玉麟孫魁元馮占海李海青等，並聯名由張代委員長領銜發一通電，決與暴日奮鬥到底。宋張等以在熱公畢，即返平。宋張抵承德時受彼間官民空前熱烈之歡迎，宋演說，謂縱令敵佔我首都，亦不作城下之盟。同時又致前方將士詞，勗以洗刷『滿洲國』三字。

●……………● 一般深信，將來熱河戰事爆發，將爲一九〇
 ……全國一致…
 ……誓保熱河…
 ●……………● 〇年(庚子事變)後中國最嚴重之國際問題，此乃真正戰爭，並非地方衝突；不是日本與任何單獨中國軍人之戰爭，而爲中國與日本之爭。宋子文此次來北平，使華北人心，更爲一致，因宋有誠懇表示，擔保此次抗日之戰，有全國作後盾，並非華北單獨作戰，此次顯非唱高調之抵抗，而係沉着安定，有抵抗到底之決心。各方咸覺國聯已盡其力，此精神上之組織，已予中國以道德上之勝利，逾此則莫能爲力，此時須中國本身用國聯所無之實力，來與日本對抗。目前日本軍隊已佈置完成，且夕即對熱總攻。據湯玉麟電稱，日僞

軍軍隊數目最初開到者為四萬人，內偽軍五千，後又開到一萬人，總計日軍達四萬五千。總之，日本以重兵壓境，熱河於轉瞬間，即可變為慘酷沙場，我全國軍民，當一致出全力以赴之。

2. 剿赤軍事推進中

◎……………◎ 自蔣赴贛督剿後，剿赤軍事更積極順利進展。陳誠軍自上次總攻勝利後，即聯合各部乘勝直追。盤據贛省東南之朱毛赤匪，曾一度傾剿北犯，希圖奪取贛東中心的臨川，然經陳誠痛擊後即放棄贛灣金谿，率殘部向東南急竄，將各地偽游擊隊一律改編紅軍以資補助。現閩北吃緊，十九路軍及劉和鼎部已開赴閩邊截堵，粵陳將就駐粵綏靖主任及贛粵閩三省邊區副司令職，據陳代表談，粵軍亦積極開贛協剿，

◎……………◎ 蔣頒佈剿匪區善後委員會組織大綱，(一) 贛軍事與善後並進 爲使黨政軍協同剿匪一致動作期能速收實效起見，特設剿匪區善後委員會，(二)本會受軍事委員會委員長行營之指揮，辦理剿匪及善後一切事宜，(三)本會對於省黨務整理委員會所設之黨務處及省政府所設之政務處，均得指揮之，(四)本會設委員三人，以前敵總指揮及省黨務整理委員會省政府各種委員一人充任之，並以前敵總指揮爲委員長，(五)本大綱自軍事委員會委員長核准公布之日施行。剿匪縣區善後會條例，經蔣核定，陳誠兼任委員長，省委龔

學遂，整委李中襄爲委員。龔李兼任會內政務黨務指導處長，調用各機關職員。會址設撫州，將來隨軍前進。此爲黨政軍合作剿匪之總機關，其餘政黨委暫留後方主持一切。但整委王冠英劉家樹亦定一星期內出發前方協剿。各界協剿會通電各縣市即刻組織各地民衆協剿會，期最短期間一致動員，肅清積匪，然後集中力量抗日。

●……………● 蔣擬定贛粵桂閩合剿赤匪計劃，並在南昌
：蔣定四省： 指揮。陳濟棠設司令部於韶關，桂軍任左路，粵
：會剿計劃： 任中路，閩任右路，均向北進。贛軍南開，則赤匪
●……………● 在包圍中，不難完全肅清。蔡廷楷就左路軍總指揮後決向閩西
閩北同時推進，限一月內收復長汀，並進兵閩贛邊境，與中路
軍取得聯絡。撫河剿匪軍前敵總指揮取消，陳誠改任進剿軍中
路總指揮，仍兼十八軍長，震揆彰升十四師長，蕭乾升十一師
長，羅卓英升五軍長，指揮五九，五二，二十八等師，仍歸陳轄。
陳即在撫州組織剿匪區善後委員會，辦理地方善後。蔣曾約
李烈鈞氏赴贛，商匪區善後，據李談，必要時，彼將赴贛一行。

●……………● 何成濬二十一日召綏署重要人員指示剿赤
：湘鄂會剿： 機宜。劉鎮華爲肅清鄂豫邊區殘匪，擬定各縣會
：赤匪竄川： 合堵剿辦法切實進剿。徐向前曠繼勛殘匪竄踞
●……………● 通江巴中一帶，難民逃往順慶一帶者十萬餘人。賀龍部亦因
湘鄂會剿，狼狽入陝，圖竄川南，勢將西侵。何成濬二十二日赴
陝擬長期駐節督剿川陝邊殘匪。又劉湘電何，謂已派田頌堯進

剿徐匪，通力合作。田頌堯二十一日電告謂已率所部，進抵閬中，分兩翼開進兜剿，以規復南江及巴中。惟吾人以通江巴中一帶，地瘠民貧，共匪逃竄其間，最易養成後患。況現在川局善後，仍無確切辦法，成都會議無形流產，各方意見，殊不一致，更易與共匪以機會，情形特別嚴重。星星之火，可以燎匪，剿赤軍宜特加注意。川將領當出其全力切實協剿，勿徒以通電爲已足也。

國 外

I, 國聯大會通過報告書

●……………● 爲討論十九國委員會提出之報告書而召集
 廿一開會
 後即延會
 ●……………● 之國聯大會，於二十一日開會時，即由主席西
 姆斯氏致詞，明言調解失敗由於日本之不肯讓步，中日代表均未有機會演說，即宣告延會，至二十四日再開，討論報告書草案，俾各國政府有充分時間究研報告書，以定其應取態度。

●……………● 接到國聯勸告案後之日本政府，即開緊急
 日本準備
 退出國聯
 ●……………● 閣議，決定以其既定方針之（一）絕對拒絕此次
 十九國委員會之勸告案，（二）於此次之堅持承認滿洲國及中日直接交涉之根本原則等兩項爲主點，作製依據第十五條第五項之陳述書，提出國聯以作最後抗爭，同時決

定對國聯採取之手續如下：(一) 二十一日起舉行之國聯臨時大會，命松岡全權於大會終日，宣言絕對反對國聯勸告案，(二) 採擇勸告案之際，堂堂出席予以斷然之反對投票，(三) 全般的排擊勸告案帝國政府之陳述書，雖定勸告案成立後提出，然由於政治的見地，決定於大會續行討論中發表，(四) 勸告案成立後由日代表發表該勸告案之文章，(五) 大會完畢，日代表即發表帝國政府對中日紛爭及國聯決意之宣言，然後代表團離開日內瓦。日外務省基於閣議之決定，即對日內瓦日本代表團發出三項之訓電如下：(一) 帝國政府已決定退出國聯，(二) 通告退出之時機，目下政府正慎重考慮中，請另俟回訓，(三) 今後提出大會之陳述書及代表之聲明書作製之際，請以該退出之方針為基礎。

日本對退出國聯之意見，迭經慎重考慮，民政黨望政府善處，政友會亦反對輕率，惟荒木一派軍人意見則力主強硬，謂倘國聯對日本之面目不講求何項得以復恢程度之處置時，即予以潔身退出國聯。

日本于採擇報告書之際，即斷然退出國聯，同時或得一併退出日內瓦經濟與勞工大會與退出裁軍會相同。然一般預料日本退盟事，將於三月十日正式宣布。

●.....● 美國官方對此間所公布之國聯十九國委員會關於中日滿洲爭端之報告書，保守靜默。但此
 國聯與美
 完全一致
 ●.....● 係予以政治討論之故；官方私人消息關於國聯

在中日糾紛中所採取之行動，對其報告書甚為滿意。彼輩深信其關於滿洲事件與美國政策完全一致，特別承認中國在滿洲之主權，及否認『滿洲國』。其關於維持國際條約義務部份，亦甚愉快。美國官方對報告書之靜默，半因共和黨政府不及兩星期即行去職，半亦因欲使報告書發生力量，不因地方之意見，而增加其煩雜，深信報告書係世界輿論集中之表現故將來必可得一滿意之解決。美國官方迄今尙不表示其是否參加國聯之調解委員會，因羅斯福氏全權決定華盛頓政府與國聯調解委員會合作下之情狀如何。據聞美國有參加調解委員會之傾向因美國政府對國聯之報告甚表同情。

●.....● 日本現在已將其橫蠻態度及侵略野心完全對日世界輿論一斑暴露于世界，等于向世界挑戰，世界輿論紛紛斥責。英報主張國聯與美俄應取一致態度，各會員國尤應一致行動使日本感覺困難。萊頓爵士發表聲明認國際制裁不僅限於經濟上之封鎖，必要時可引用其他方法。又英國國聯同志會向政府建議各國應對日斷絕軍火供給，謂。「如兩國爭議案，經國聯討論或製成報告，其中有一造接受，而另一造予以拒絕時，則任何國家，國聯會員國及或非戰公約簽字國如仍允許軍械輸往該違約國家，即將視為違反在國聯盟約與非戰公約下所負義務」。該會並向英政府建議，徵求簽署國聯盟約及其他有關國際條約國家之同意。

二十五日上午國聯大會繼續開會，議場座
●.....● 國聯終通 爲之滿，蓋國聯處理滿洲事件至此告一假落，此
：過報告書
●.....● 會實具有歷史性也。美俄代表亦蒞場。主席西姆
氏于大衆交談聲中入席，銀髮飄蕭與玻璃窗外山巔之皚皚白
雪相映照。西氏首先宣稱，對報告書中關於指派談判委員會之
規定稍有修正；又稱自上次會後，又接到中日代表團雙方之通
知書數件，包括最近日方之意見書。此項文件已經各會員尤其
十九國予以審慎之研究。大會囑託鄙人作下列宣言：「十九國
特委對日本意見書已予以審慎之斟酌，頃間認報告書之措詞，
無修改必要，該報告已經一致審慎通過，故十九國特委會決定
不再作聲明」。西氏遂請我國代表顏惠慶首先發言，繼顏氏後
演說者爲日代表松岡，其次爲坎拿大代表及委內瑞拉代表。演
說畢即由主席西姆斯宣布，決定按照適合條文，對報告書從事
表決。氏說明一致之意義，即等於行政院會各理事全體外加
大會其他會員之大多數。表決用點名方法，四十二國代表齊呼
「是」字，惟日本獨呼「否」，暹羅代表棄權，其餘代表缺席。西
姆斯氏當即宣布，報告書一致通過，爭議兩造無表決權。報告書
通過後，西姆斯氏嗣宣讀盟約第十五條第六項，注重「聯合會
會員約定，彼此不得向遵從報告書建議之任何一造從事戰爭」
，此點與報告中之建議案符；又宣讀第十二條之規定，同意在
三個月屆滿以前，不得從事戰爭。日代表松岡對報告書之通過
表示抱憾與失望，面色慘白，悄然退席。下午第二次大會開會

時，會場中無一日本人踪跡。

●……………● 西姆斯提出一決議草案，全文如下：（一）根
 ●……………● 主席提組 據國聯盟約第三條第三項，大會開會時得處理
 ●……………● 顧問委會 屬於聯合會舉動範圍以內，或關係世界和平之
 任何事件，故對於中日爭議之發展，不能坐視；（二）根據大會
 通過之報告書第三部第十七節，並按照盟約第十五條第四項，
 會員國關於滿洲情勢，意欲避免採取任何單獨行動，並繼續在
 會員國間，以及與有關係之非國聯會員國間，採取一致行動；
 並按照本報告書之建議，盡力便利遠東情勢之奠定，並訓令秘
 書長以此報告書，通知簽署或同意非戰公約及九國公約之非
 會員國家告以大會希望彼等贊助報告書中表示意見；於必要
 時與國聯會員國採取必要之一致行動與態度；大會決定指派
 顧問委員會，注意今後情勢，並協助大會遂行其在第三節第三
 段之職務並擬協助國聯會員國與非會員國作一致行動；此項
 委員會，包括十九國特委員，外加坎拿大荷蘭；委員會邀請美
 俄政府合作；其工作將為在委員會認為適當之時，提出報告
 與提案，並應將報告通知與合作之非會員國政府。大會將繼續
 開會其主席於組織委員會後，得於認為適當之時召集會議。

●……………● 國聯在日本表示拒絕接受及退盟種種恫嚇
 ●……………● 國聯今後 之下，竟毅然通過十九國委員會之最後報告書，
 ●……………● 責任如何 此不能不謂為國聯態度趨堅決之表現。然國聯
 通過報告書之日，即日軍加緊攻熱之時，因此國聯不應僅以通

過報告書，製成決議案爲已足，應進一步謀決議案之執行，否則決議案等於一紙廢紙耳，決而不行，亦國聯之差。一言以蔽之，國聯今後之責任，即在日本拒絕接受決議案時，如何實行引用盟約第十六條之規定是也。

2. 裁軍會議的空談

在戰爭危機，瀰漫全世界之今日，而猶侈言裁軍，實爲欺世空談。去冬宣告休會之裁軍總會，二月初又復開會。首即討論法國計劃，然對一切問題因各國利害之根本突衝，及對裁軍之絕無誠意，故復使此日暮途窮之裁軍會議，益陷苦境。

●.....● 裁軍會議九日繼續開會關於裁軍問題，德
：程序爭執：代表那多奈與彭考意見一致。那氏亦主實際工
：前途困難：作，而反對徒手空談。德代表認爲去年十二月十
●.....● 一日關於權利平等問題成立之議案，乃德國參加裁軍實議工
作之條件。彼認爲惟在一般安全得到保障之後，始有成立真正
裁軍之望。根據此點，德國贊成法國裁軍及安全計畫。那氏主
張法國計劃應與德國裁軍提案，同時加以討論。嗣後該委員會
議定星期一舉行會議時之辯論程序，屆時英法二國之裁軍計
劃，將提出討論。英代表艾頓，美代表吉卜森，法代表彭考公同
提議，安全問題提交政治分組委員會審查。此議旋即有人加以
擁護，唯德義代表當即表示反對。彼等主張總委員會應即討
論軍隊實力問題，而軍備問題可以緩議。德義兩代表堅持給予

軍備問題之優先權。經討論結果，最後決定總委員會應該決定何者為裁軍會議首先討論之問題。昨日舌戰，證明委員會之辯論，大概尚須相當時日方能結束。日前一般，預料委員會工作，一星期以內，即能告竣一節，似為錯誤之推測。就目下形勢言之，總委員會之工作，如能在三星期以內完了，已屬大幸。

●……………● 十四日英外次艾頓在會議中提議，會議先
：英國提議：行討論禁止歐洲各國使用武力，再行討論歐洲
：禁用武力：
●……………●各國互助條約。裁軍會議政委會，（代表與總委會同）於十八日下午辯論英方提議，謂一切國家應鄭重擔保不使用武力，解決將來之衝突。此種規定，較非戰公約又進一步。在會議中英代表團致該會之意見書，全文如下：「在約列強，願以歐洲各國有彼此信任之精神，而實行裁軍，尊敬一九二八年八月二十七日，在巴黎成立之條約內載義務之文字及精神，故願擔保不用武力，以解決目下及將來彼此發生之爭執。」。英外次艾頓謂，此次意見，禁止施用武力，不祇專指戰爭而言，較非戰公約，更有進一步之限制。蘇俄外長及首席代表李維諾夫要求將美國出席裁軍會議代表之宣言擴展。比代表波坤又發表意見與英國意見合成一體，並保留合法自衛之權。此為國聯盟約第十六款，認為合法之自衛行動。

蘇俄代表對英法案，並提出主要修正，即反對將歐洲與其他各國分開，即將宣言中限於歐洲國家之字樣取去，使成為普遍性。不能同意使侵略一事在美洲國家與非歐洲國家間，有相

異之解釋。蓋如歐洲國家因此宣言而得例外之保障，則非歐洲國家必受損失。且歐洲國家除被同洲國家攻擊之危險外，亦有被他洲國家攻擊之可能也。

●.....● 裁軍會議航空委員會二十日下午開會，由
 ●.....● 空軍問題亦多爭執 西班牙代表馬達里亞加主席，審查英國提案。由
 ●.....● 各主要列強代表，組織特別委員會，專審查廢除
 軍事飛機及飛機炸彈及共同管理商用飛機等事。待決問題有
 以下數點：(一)依某代表團之意見，以德國為尤甚，祇有某項
 規定，即能管理商用飛機，並共同管理，(二)或頗有相當担保。
 義代表意見以為飛機完全廢除，勢所不能，然嚴加限制，尙可
 討論。彼建議將一切能擲炸彈之軍用飛機，完全取消。比代表
 認共同航空管理，為不可免，然按此時商用飛機變化之情形，
 各當局之行動，認為不足。彼謂比政府以為國際管理，未必阻
 止商用飛機之進展。法代表柯特稱，無論是何飛機其機件皆可
 變作戰器，是以必須國際管理為公共安全所不可缺。瑞典，捷
 克，南斯拉夫挪威等國代表團，咸願服從國際管理之原則，然
 該委會相信一時尙難決定。

●.....● 美國海軍，因遠東情勢混亂，已決定延期停
 ●.....● 遠東混亂美難裁軍 駐太平洋。美海軍大將，宣言大西洋艦隊為樽節
 ●.....● 美金四十萬元計，將停留至一九三四年七月。美
 前海軍部長亞丹斯，對削減海軍部之經費，力持反對。二月十
 一日致函參議員屏漢與白林士聲明，倘現方提出上下兩院之

樽節方案爲國會所通過，則美海軍實力將減至成全部出動之日海軍實力百分之五六，英海軍實力百分之六十六。按上院近已通過樽節法案修正提議規定政府各部院連海軍陸兩部在內，核減原預算百分之五。亞丹斯聲稱，此案將迫海軍停閉東海岸若干船塢，滯緩造艦工程，並使造艦所雇員工解雇四千人。若上院不重行考慮，則廢閉軍艦將達八十二艘。此外結果則將使海軍後備隊之活動，大受限制，海軍新兵停止招募，海軍常備兵額減少九千人，廢閉戰艦三艘，航空母艦二艘，重巡洋艦四艘，輕巡洋艦二艘，驅逐艦十三艘，潛水艇六艘，輕理雷艦二艘，即新造之大飛船或亦需於編入隊伍之後，立即擱置不用。目前美國廢閉之艦，因樽節結果，已達四十九艘。彼信現有編隊各艦，不能再令廢閉云。據稱亞丹斯此舉，得全體海軍軍官之擁護，而海軍上級官長，與若干國會議員，皆信欲保國家之安全，不能再行樽節海軍經費。至亞丹斯此案，因樽節法案之修正提議，現尙僅在下院通過，希望阻止國會加以最後通過。惟亞氏之意，祇須將海軍軍費作爲例外，不受減削可矣。但上院內曾有此種企圖，未獲通過云。上下兩院海軍委員會委員皆謂遠東之紛擾狀況，顯爲促成前海軍軍部長亞丹斯向國會急迫抗議削減美國作戰力量之動機。

●.....●
 日本心虛
 不願退會
 ●.....●

國聯對日形勢之惡化，至有日本退出國聯醞釀，軍人且主張一併退出裁軍會議，然十三日據日本海軍中人聲稱，縱令日本退出國聯，

果經實現，其意並不必謂日本即一併退出裁軍大會。官場中人曾指出數理由，首稱裁軍會議並非由國聯召集，參與裁軍之國家，多非國聯份子。其他理由為，日本最近提出之海軍議案，尚未對大會解釋及辯論。倘日本於此時退出裁軍會議，世界將責備日本，對於軍備限制，缺乏誠意云，

3. 羅林再會商戰債問題

英美戰債問題，自羅斯福一月三十日與駐美英大使林德賽一度會晤後，林氏即過返英倫，與內閣作長時間之協商，現林氏已返美，二月二十日羅林二氏復在紐約確再度之會晤，詳商戰債問題。聞英閣經與林氏討論結果，對英國原來態度，有實質變更。此項情形，大概係因林氏報告美方實情之影響，尤其鑒於目前美國財政與經濟蕭條，以及羅氏就職時將遭遇之困難。現時感想，在將來華盛頓討論時，如以戰債視為與其他貨幣，經濟及政治等問題完全無關，殆為不切實際不合時宜之舉。一般傾向將與華盛頓同意，認談判範圍應行擴充。聞英政府刻臨時擬定派首相麥克唐納，商部大臣倫西曼，及財政大臣張伯倫往華盛頓，與美國磋商債務問題，但倘有預算案問題發生，張氏將中止此行。美國人士，對麥克唐納前往，極表歡迎。若干政界人士，深信英美戰債會議所討論之各種問題，其範圍之廣或與世界經濟會議所討論者同。蓋由是美國人必將視華盛頓為世界經濟會議之地點，而麥克唐納即不得

爲主席。英國政界因此主張麥克唐納親赴華盛頓，與美政府商議戰債問題，但僅作一度接洽，而不予以結束。戰債問題既與其他各種世界經濟問題，互相關聯，故在華盛頓略經接洽後，仍移倫敦，與世界經濟會議同時開會，再行確定解決。此種辦法，如能實現，則英國目的即可達到。蓋英國政界在乘英美以外之各國均參加討論經濟問題時，將戰債問題加入其中，聯帶討論。

對於戰債問題，英方近曾提出償還二十萬萬美金，一筆勾銷，美方人士，則多反對，但政府尙無正式表示。

●.....● 當選總統羅斯福氏二十一日與駐美法大使美法進行戰債談判：克勞德會談，欲重行討論美法戰債問題，其後並與坎拿大駐美公使赫瑞鳩氏會談。羅斯福氏於會談後發表談話，謂此兩會議之議題，均屬關於債務問題及經濟會議。前曾聲稱，凡未能清付到期之利息之國家，不與之討論債務問題故與克勞德之會談，特別引起注意。同時，據報爲早日招集經濟會議起見，現在進行各種活動，歐洲國家希望在經濟會議中，美國居主要地位。

5. 胡佛告別羅斯福遇刺

●.....● 行將退職之胡佛總統二月十三日在共和黨俱樂部演說，發表其告別辭，其中大部份關係於美國及世界待決之經濟情狀，指示民族應趨之

途徑，庶在空前之財政經濟恐慌中，可以生存。胡佛勸世界仍回復至金本位。對回復信用及征服恐懼，應不斷努力。如此吾人始可發出世界恢復健康之精神。于敘述國家崩潰時，胡佛謂現已有四十四民族或已放棄金本位，或對現金之移動，加以禁止。美國現時之問題，在錢幣跌價之國家，其成本賤，生活程度低，故其貨物可運銷美國，使失業問題，日益加增。同時不同之待遇，及關稅之阻礙，牽動美國市場，使現時瘋狂之競爭不止。吾人只有採取自衛之一途。世界如欲得經濟之和平，第一點即在使海外諸國獲大量之安定。重要商業國家之安定，尤為重要。胡佛復述去夏各地之現金撤回，其國家之幣制即受影響，因事前過於小心，遂使取回現金者甚衆。其唯一解決之辦法，即在重復建設信心。吾之為此建議，非僅為美國一國之便，世界實利賴之，使主要諸國，趨向於早日恢復金本位之途，則反常之商業阻礙，立受威脅，經濟戰爭，立可避免。則此努力，必受百倍之利。為合作起見，各國應移去一切之商務阻礙，為農業之救濟起見，增加關稅，容有必須，雖不同之待遇，亦為必須。甚冀美國人民，不受外國宣傳之影響，而誤入歧途，以為取消戰債為國際救濟之必須。處此經濟恐慌之時，國人應互相愛戴，不應黨派分歧。共和黨對民主黨之一切努力，冀增進人民福利者決予擁護，但共和黨應十分慎審，反對一切於全民福利有害之政策。

●.....● 美新選總統羅斯福氏二月十五日，經巴拿
●.....● 羅氏遇刺：馬乘愛斯特氏遊船返抵佛羅瑞大州米亞密城，
●.....● 向一萬群眾講演，演說方畢，群眾中忽有一人向
之連發五槍，但均失其目標，僅芝加哥市長賽麥克氏及其他五
人受傷。兇手為義大利人桑加拉，當即被捕，自承謀刺羅斯福。
并謂十年前曾謀刺殺義大利今王伊曼紐爾。當行刺時，羅氏演
說方畢，氏就坐未及一秒鐘，鎗彈即自空中飛來。兇手距羅氏
僅五十英尺。當羣衆歡呼時，桑氏躍上一椅倚旁人肩頭放槍。
賽麥克氏音先應聲而倒。羅氏車夫見狀，立將機開足，飛駛向
車站奔逃。羣衆呼噪，秩序登時大亂。羅氏頗鎮靜，立時以電話
致夫人，報告本人無恙，並仍照其南游前之計劃，前往紐約，完
成其閣員人選問題並預備就職演詞。

●.....● 一月二十六日經上院通過之撤銷禁令決議
●.....● 禁酒問題：案，二月十日復經下院通過。此案係共和黨叛員
●.....● 上議員白萊因所提出。使得三十五州之批准即可
生效。下院約以三八九與一二一票之多數通過。此案在上院
時，係以六十一與二十三票之比通過。在兩院中均得極大之多
數，其必需之三分之二之多數得之甚易。國會通過之白萊茵決
議案，中含修正案，謂在禁酒律前，各州中有禁酒者，仍禁酒類
運至各該州，禁酒各州，不但禁止酒類輸入，亦且禁止酒類之
運輸通過其中。使獲三十五州之批准後，自一九二〇年來之
禁酒律，將不再於憲法中矣。國會之送禁酒問題至各州，等於

全國人民直接投票表決，因四十八州必召集特別會議以決定其是否批准白菜茵之修正案。下議員今日於議長嘉納宣布對白菜茵決議案表決之結果後，掌聲大作，迴聲達走廊之外。

5. 法預算案通過難

●.....● 法國前彭考內閣，即以預算問題崩潰，達迪
 下院通過
 上院困難
 ●.....● 拉新閣之財政計劃，亦遭極嚴重之難關。法國財
 政，年來受世界恐慌影響，預算赤字，日益增大。本年度虧空，已達七十萬萬法郎。政府為挽救預算均衡，在新財政計劃中將縮減工務人員薪金，增加賦稅（緊急捐）并核減陸軍經費，此均為此次預算案討論中爭執最烈之點。此案在下院中經二日猛烈之辯論，二月十三日已以三五〇對一三五票通過，現正由上院討論中。

●.....● 此次減薪及增稅，亟招各公務人員及一般
 市民官吏
 罷工示威
 ●.....● 稅。十九日及二十日，全國公務人員亦均有示威表示。其抗議方式，各有不同，全國教員，遲上課半小時；郵局發信，遲誤十分鐘；電車及公共汽車自十時停駛十分鐘；電話由十一時一刻被阻，然仍接受國外消息，祇不能由此外發，至十一時四十五分，一部份工作恢復，十一時半各郵務人員完全離去。法國財政危機，由此日漸深巨矣。

6. 法抗議義奧軍火案

法國政府因最近查覺由義國輸送大批步槍機關槍于奧國赫但堡兵工廠，以備儲藏，因對奧政府提出非常強硬之覺書，要求將此項軍火送回義國，或立即消毀，且須奧政府爲此事對英法兩國代表作剴切之證言。據稱，此項軍火乃係用以供給奧國法西斯黨者。此項抗議提出後使奧國陷入嚴重危機。報紙認此項抗議近於最後通牒，措詞有「刺激，魯莽與侮辱」性質。預料奧政府答覆將僅申述此爲私人事件，該廠與義國訂立修理槍支四萬之合同，並不違犯和約云云。但另一方面奧國財政上，依賴法國，如法國拒絕銷行奧國經由國聯發行之公債，則或將召致奧國之財政危機。報紙評論此事，認奧國有進退維谷之感。並謂法國認清此點，故以壓迫施於奧國，令其俯首就範，參加小協約團體。以期在義大利四週，築成堅壁。大半報紙恐現政府因此事傾圮，然一般論調，除指陳此舉將令歐局愈見緊張外，對前途殊未敢加以臆測云。義大利輿論，對此頗爲憤懣。德國輿論，對法亦多批評。

7. 科秘發生戰端

南美科倫比亞與秘魯因邊城里提細亞主權問題，發生嚴重爭端。二月十五日哥倫比亞停泊於馬亞森河戰艦被炸，雙方斷絕國交，哥倫比亞軍隊，亦進佔里提西亞城北一百英里之達萊貝加，國聯與美國之調解，均未奏效，戰事有擴大勢。

國聯在盟約第十五條之下處理中日爭議，現正在危進時期，又得哥倫比亞之申訴，要求亦未援用此項條文。戰事情形，秘魯採取攻勢，秘軍已進佔科境。在國聯中，比代表亦尚未出席。二十一日為應付科秘事件而召集之國聯行政院特別會，僅由科代表滔滔陳述理由，會議決定組織一三國委員會，會同爭執兩造探求妥協根據。

◀ 時 事 月 報 ▶

(二 月 號 要 目)

中俄復交問題	張冲 袁道豐 黃憲章 李長卿 顧宜毅 趙明高
如何提高公債價格並調劑金融	胡善恒
榆關失陷經過與東北抗日現況	傅壁白
南京市政談片(上)	尙其煦
中國之鹽產(一)	徐乾一
丹麥挪威對東格林蘭主權的爭執	蔣默振
意大利與南斯拉夫之交惡	趙鏡元
韋爾斯論最近世界經濟之衰落	王少岑譯述
各國科學界逐月新訊	吳啟中
國內外時事	二十篇
文藝	二 篇

社址 南京鼓樓 各埠各大書局均有代售
 每冊二角五分 半年一元五角 全年二元八角
 郵票代現九折

山東民衆教育月刊

第三卷 第十二期

(二十一年十二月出版)

小學分級詞彙研究述評.....	蕭迪忱
對於中國兒童教育的批評和建議.....	王培祚
兩個健康教育展覽會參觀記.....	林敬之
山東省立民衆教育實驗區概況.....	林 恆
本刊第三卷全卷分類總目.....	編 者
編輯後記.....	編 者

定價：每冊一角五分，半年八角，全年一元五角，

郵費在內。

發行：濟南山東省立民衆教育館出版部

掙 扎

蟬鳴着，

恰像好幾千條金絲，張在了橄欖樹的茂密的地方，風一擺動堅挺的樹葉，樹葉便觸着金絲而響起來。這種輕妙的不間斷的接觸，發出一種幽睡沉醉的聲音來，充滿在空中。這是沒有音樂的韻律，宛如是一隻看不見的手在彈着一個看不見的豎琴的調子一般，你若是一等待他的剎那的沉默，馬上便又以為是對於太陽，天空，大海響着的絃樂了。

風吹着樹搖擺着，恰像一面搖擺着樹梢，一面從山上，刮到海中一樣。沙汀上的石塊上，有波浪規則的魯鈍的打來。海被活生生的白色斑點覆蓋着，好像無數的鳥羣，降落在碧綠上似的。牠們都向着一個方向游泳，潛入深淵消逝，復又出現，小聲的叫着；有兩隻與灰色的鳥相似的帆船高高的豎着三個帆，在水平線上搖動着，好像是吸引着這些鳥向自己這邊，這一切

都好像是使你想起來了將要忘却的前夢一樣，不與現實相似。

『一到夜間，大風就要發起狂來了！』年老的漁夫，在一塊岩陰裏的散亂着小石子的石塊上坐着說：

激浪把那人參色，黃金色，綠色的氣味濃厚海草的纖維，打上石頭來，乾在太陽晒着的熱石頭上。含着鹽味的空氣，飽含着苦澀的沃素的氣味。曲折的波浪不住的在岩石上奔騰。

年老的漁夫跟海鳥一樣——小的緊縮的臉，隆起的鼻子，有兩隻隱沒在皮膚中的黑髮蓬裏，看不見的非常銳利的眼睛，手指彎曲着死板而且乾枯。

『這是五十多年前的事呀！』老人和着波音與蟬聲的調子說。『就是大家都歌舞歡唱，這樣暢快清朗的一天的事。我的父親四十歲，我十六歲。我正思慕着女人呢！在這樣好太陽的地方，一到十六歲那是當然的事。

『喂！古德！坐船去抓蓓草尼吧！』我父親說。所謂蓓草尼呀！就是一種紫色鱗的，非常細長而好吃的魚。也叫作珊瑚魚，因為他生長在有珊瑚的深處的原故。抓這個，要落下錨，用帶着重錘的鈎去鈎。是一種很美麗的魚呀！

於是我們就出發了，心裏除了大成功的期望以外什麼也沒有。我父親是個力氣強壯的人，老練的魚夫，但是以前稍微患了點病，——患的胸病，並且他的手被瘤馬弄壞了。——這是漁人的病啊！

風這東西，真是狡猾可惡，從陸地那方吹來的風，很和緩，

它一到裏面，來到我們的地方，簡直好像侮辱了它似的，忽的便向我們衝來。於是船立時便要被打壞了，任風所吹，船底翻過來，把人全弄到水裏去的時候很多，因為那起在突然之間，所以根本就沒有咀罵或祈禱的時間，早就把人們捲到很遠的地方去了。就連海盜還比這風溫和呢！實在的，人類總比着自然要溫柔。

有一回風在離岸有凹花羅光景的地方，便撞開我們了。實在是在非常近的地方。好像是一個懦夫或惡漢，不意的來衝撞一樣。

「古德！用力呀！古德！快下錨！」父親用那不自由的兩手一面握着權一面說。

但是當我把錨提起來的時候，一根權打在父親的胸上了。——權離開了他的兩手——父親斷了氣，倒在船底裏了。我也沒去援助的工夫，因為在一秒鐘之內，便可以顛覆的。我迅速的管理着一切的東西。——我坐下操權的時候，我們被飛沫打着，就不知被帶到什麼地方去了。風破碎着浪頭，好像牧師似的散在我們身上，所異的只是在於不是爲着洗清我們的罪惡，與熱心的程度的不同。

「這可不得了啊！孩子！」父親蘇醒過來看着陸地說。「這得費很大的事呀！孩子！」

年輕的時候，很不容易相信危險這種事，我試着操着船，然後在這惡鬼的呼吸般的風，掘着數千的墳墓，無報酬的唱着

鎮魂歌的危險時候，我在水中，必須要作的事情都作了。

「好好地坐着啊！古德！」父親一面從頭上揮開水，一面笑着說：「用火柴來剔大海有什麼用？你要珍重着力量，不然，家裏要白等你了。」

綠波翻弄着我們的小船，好像小孩子翻弄着鞠球一樣。從舷上窺看我們，蹣跚到頭上，咆哮着，搖動着，我們一會兒落到深的穴底，一會兒上到白色的頂顛。——但是海岸漸漸遠離開我們，並且好像我們的船似的跳動着。當時父親向我說：

「你還能再回到陸地上去，但是我可不行了。我給你講一講關於魚和工作的事，你要聽着！」

於是他便把種種魚的習慣，在什麼地方，什麼時候，怎樣能以捕得很順利等等他所知道的一切都告訴我了。

「父親：我們祈禱不好嗎？」我感到了我們不好的時候，脫口說。我們好像是在四圍都向我們露着牙的白狗羣中的兩匹兔子一樣。

「上帝在觀望着一切！」他說。「上帝明白的！給陸地造成的人類，在海裏就要滅亡，並且人類中的一個人，因為沒有得救的希望，所以必須要把自己的知道的事情傳給自己的兒子。工作是對於土地與人類所必要的。——上帝知道這個呀！」

如此父親把關於工作的事都告訴了我以後，就又說起人怎樣在世間生活的問題了，

「這是教我的時候嗎？」我說。「你怎麼不在陸地上說這些

話呢?」

「在陸地上我覺不到這樣與死接近哪!」

風野獸般的咆哮着，波浪洶湧着。——我父親爲使我聽見非大聲不行了。於是他這樣喊道：

「你要這樣想——就是比你好的人也沒有，比你壞的人也沒有，這是實在的——貴族與貧民，牧師與兵士是一個體軀。並且你也像別人一樣，都是體軀的必要的一部分。接近人的時候，千萬不要以爲壞的地方比好的地方多。要以好的地方多才是!這是真話!這是給與人們所要求的話!」

不用說，這並不是說了一回兩回的，啊!真好像號令一般，——我們被波浪捲着，有時從上面，有時從下面，透過飛沫，我聽見這些話了。有許多的話，未到我的耳根，就被風吹跑了。還有許多話，我真不能理解。——你知道，緊受着死的威脅的時候，不是教導的時候呀!我害怕了，因爲我初次看見那樣兇暴的海，在海中感到了自己非常的無力!我想着那時的事情，前後雖說不能說得太分明了，可是直到如今，在我心的記憶裏是體驗了活躍的感情。

一會兒，我可以看見我父親了——他伸開病着的兩手，用指尖抓住船邊，座在船底上，他頭上的帽子被洗掉了，波浪從左右飛到他的頂上，肩上，前後激打，他搖着頭，響着鼻子，並且還對我喊着，濡濕的他，身體縮小，眼睛不知爲着恐怖或是苦痛，而增大了。我想是因爲苦痛的原故。

「聽着！」他向我喊道，「喂！聽着嗎？」

我總回答他說：

「聽着呢！」

「記住！——好的東西，都是從人間生出來的。」

「知道了！」我回答。

在陸地上，他決沒有向我說過這樣的話。他是個活潑溫良的人，可是我覺着，他還以為我是小孩子，所以輕蔑的疑慮的看着我。這時常使我生氣，因為年少時是非常自強的。

他的喊聲，降低了我的恐怖，因為這個原故，所以我什麼都記得。

年老的漁夫，沉默一會兒，眺望着白光光的海，面浮着微笑，瞬着眼睛說：

「你知道，曾經接觸過許多人們的我，是知道記憶與理解原是一件東西。你理解的越多，就能看到好的地方，這是實在話，請你相信！」

所以我記得我父親有愛的濕臉，與大的眼睛。——那眼是以真摯與愛情來看着我。那時我知道我就是死也不是這一天呀！雖說可怕，可是我知道我不死。

不用說是把我們翻轉了。我們進到波聲喧騷的水中，冒着使我們眼渾黑的泡沫，波浪翻弄着我們身體，打着船的龍骨。我們在那前面，坐梁的地方，把能繫上的東西都結上了。我們手裏也拿了繩子，所以在有力量的時候，沒有離開了船，——

可是在水中握着是非常困難的。有好幾回我們被打在龍骨上，並且馬上又把我們衝開了。最難受的是頭混亂，不聞不見了。眼與耳朵都進去水了，而且嘴裏也喝了許多。

這樣過了七點鐘，以後風遽然改變了。把我們向岸邊吹送，送往陸地這邊來了。於是我喜悅着叫道：

「來呀！」

父親也喊着，我只聽清了一句。

「打碎了！……」

他想着山岩的事情，因為那離得太遠，所以我不相信。然而他比我知道的還清——被水翻弄着，已經無力了。成了啞叭一般的我們，向養育我們的大地那方，以蝸牛一般的速度，在水山間漂過去。經過了很長的時間，到看見海岸的黑山時，一切都以不可形容的速度飛跑着，山搖擺着向我們這邊移動，好像翻轉在我們的頭上，傾伸在海水上面。白的波浪打着我們的身體，我們的船好像鞋踵下的胡桃似的，渣渣的響着。我被打的離開了船，看着那破壞了的岩石的刀子一般的尖銳的黑的腹部的側面，在我的上方，也就是在這魔爪的上方，我看見我父親的頭了。過了兩點鐘的光景，人們抓住了斷了背骨與碎裂了頭蓋的他。頭上的傷非常大，腦髓的一部分已流出來了。我還記得傷口裏邊帶着紅血管的灰色的塊，恰如大理石或混着血的泡一樣。他傷得太厲害了，全身都粉碎了。然而臉總是美麗，平和，眼睛緊緊的閉着，

我呢？也是吃了很大的苦，人們把我弄到岸上的時候，我已沒有氣息了。他們把我們弄到阿馬利非對過的陸地上，——雖說是別處，可都是自國的人們——同是漁夫，這次事件並不使他驚慌，作為溫良的，營着危險生活的人們，任何時都是溫良的！

我不能如心裏所感的來說我父親的事。並且在五十年間，心中所抱着的。都是特別附言語與歌，可是我們像魚一樣單純的人，所以不随心行欲的說出來！知道的，感到的要比述說的多呀！

於是一切事件，都成了這個樣子，他——我父親知道了自己不能脫開死，不為死所驚，不忘對兒子說自己的事情，他並且找着了時間與力量，來傳給我他以為是最重要的事情，我已活了六十七歲，可是我還不能原封把他的訓詞說出來，實在的！

老人取下，曾是紅的，現在成了褐色的帽子，從裏面取出煙袋來，並且縮着青銅色禿裸的頭蓋大聲說：

「這都是實在的呀！所謂人類，就是你所要看的那樣，請你用溫良的眼去看他們，如此你便好了。他們也好了，以後他們更加好去，你也是同樣，這是極簡單的事。」

風越厲害了，波浪也越汹涌了，發白了，海上的鳥成長着，慌忙的游泳到裏面去，豎着三個帆的兩隻船，已經消失在水平的青色線的那方去了。

島的險阻的岸邊，被波浪泡沫圍着，碧綠的海水，狂暴的飛進着，蟬還是不止的急性的叫着。

——高爾基作 陶譯，一九三二——

日本有遊女廿一萬

嫖客二千萬不愧櫻花之國

秘密賣淫者竟達四十萬人

據日本內政部調查，一九三一年全國(本土)之遊女總數二十一萬六百八十一人，嫖客二千二百三十九萬六千四百六十一人，其詳細內容如下，(一九三一年內政部統計)

(種別)	(人 數)	(嫖 客)
藝妓	七七、二八〇	不易分計
酌婦	八一、三〇一	不易分計
娼妓	五二、一〇〇	不易分計
共計	二一〇、六八〇	二二、三九六、四六〇

據上表觀察，每一遊女一年間之招待嫖客平均一百零六人，但是此表數目僅指公娼，至於秘密賣淫者不在此限，以日本實情論之，秘密賣淫平常都是超過公開賣淫二倍以上，故日本女人單靠拍賣肉體過活者即在六十萬人以上，而嫖客數目竟是，六千萬人，偉哉，所謂櫻花國，

橄欖月刊

(新年號要目)

●小說

白姑娘	何德明
惶惑	侯汝華
戰地風景	敖本凱
仇	王西彥
生活的渦流	宋錦章
闊別	盛煥明
母親和「父親的藝術」	鄭影子
萍蹤	鄭 籟

●論文

展開一九三三年	編 者
個人主義之輪廓	張資平
研究文藝思潮之切要	湯增敷

●童話

從前	禾 金
----	-----

●小品

夜	徐蘇靈
---	-----

●其他

詩歌	有李夾人蕭天石王平陵戴明曦等作品
批評與介紹	五種刊都
文化通訊	三篇
文壇情報	十六則
作品與作家另訊	八則
文藝隨筆	九則

◀主編▶

南京線路社

◀價目▶

零售每冊一角五分

預定半年七角全年一元二角

嘉德橋的市長

二十五

自此以後，露茜黛對於亨查的愛情，已如朝露秋霜，漸漸的消逝了。她的心只繫念着法佛來；她總覺得法佛來對於她，也已經一見傾心，情絲撩亂了。所以，他來見她的時候，表面上雖然是和鄧伯爾曼女士和她的閨友攀談，可是法佛來的眼中，好像就沒有看見伊利沙柏的存在。間或伊利沙柏心靈口快的和他們插幾句嘴，他也只是唯唯否否，漫不經心，甚至連看也不看她一眼。他一心一意只纏綿着那女人，不但目不轉睛的釘著她，而且鉤心鬥角的打動她。那女人的態度也是神出鬼沒，情感時起時落，談吐議論風生，伊利沙柏比起她來，真是相形見拙了。露茜黛看得不好意思，有時成心要把她捲入漩渦，可

是她畢竟像局外人一樣，呆呆的不受感動。

蘇蓀亨查的女兒分明感到這種冰冷的待遇，心裏十分難受，可是她還是像對付所有不幸的事件一樣，一面不動聲色的忍耐着，一面竭力設法尋找機會，趕忙退出這個失調的屋子。她也分明看出，眼前的法佛來已不像當年和她雙雙蹈舞，和她並肩徐步，和她脈脈傳情，似纏綿而非纏綿，似友愛而甚於友愛那個時候的法佛來了。那時的情懷，在戀愛的過程中，真纔是高潔快樂的時期。

她漠然的把眼光從她臥室的窗間望出去，前面不遠的地方就是禮拜堂，她凝視着禮拜堂上的尖塔，心裏左思右想，不知她將來的命運，究竟變到什麼地步。既後，想來想去，看了又看，好像從教堂的尖塔上發見了她的命運的記載一樣，在窗台上拍了一掌道，「不錯了，她所說的那個故事中的第二個男子就是他了！」

亨查對於露茜黛的心，本來已經快要煙消雲散了；偏偏遇着現在這種特異情況，又使他死灰復燃，古井興波起來。他以為，那青春美貌的女人，纔真是可以使他的生活滿足暢快的人兒。從前他對於她雖然起過憐惜的念頭，可是後來已經意冷心灰；現在見了她那種可遠觀而不可褻弄的態度，那種發育完滿的姿色，不免又方寸撩亂，情絲牽纏，要向她重續舊好了。可是她對於他的態度，只見一天一天的沉寂下去，並不見有他意想中的表示，所以他纔轉過了念頭，以為若果他再這樣

自高身分下去，不去巴結她，不見得就會使她下嫁的；因此，他終于決心再去訪她一次，到了那裏，恰巧伊利沙柏妮珍沒有在家。

他進至她屋內，三步兩步的踰過去，眼睛熱烈的對着她，而且現出親密的樣子，這種情形，較之法佛來那種和緩的神色就像太陽在月亮旁邊一樣。可是，事又出乎意料，她的態度也改變了，她祇是很冷淡的和他行了一個握手禮，並沒有半點親暱的表情，於是他只得規規矩矩坐了下去，四肢無力，精神恍惚。他對於服裝雖然漫不經心，但是像他這模樣坐在他寤寐不忘而且視為私產的人兒面前，覺得有些不安。可是她滿口非常客氣，而且對於他以前過訪的好意，表示感愧。這一來纔使他的精神稍稍平靜。他驚異失神的望着她道：

「不錯，我已經來拜訪過你了，露茜黛。可是我的來意是怎麼樣呢？你知道，我這個人祇要心中有事，是一定不能隱藏的，尤其是對於別人的好意。我來訪你的意思，就在向你明說，我現在已下了決心，如果習慣許可，我就得趕快和你訂白首之盟，以報答你的深情了。倘若再這樣拖延下去，你想，是多大的損失！所以，我很願你趕快選定吉日良辰，好讓咱們成婚。你高興怎麼辦便怎辦，我完全同意，你要知道，這些事情，你是更熟悉的。」

「要提到那件事還早着呢！」她掩飾的說。

「不錯不錯，我也是那末想。不過，露茜黛，你可要知道，我

總覺得我那不幸的蘇蓀已經去世了，現在我也不能再事續絃了。而且我們之間既然有過許多的經歷，也得趕快把好事成全起來，用不着再作無謂的耽擱了。但是我這幾天之所以不急急的來看你，並不是沒有原因的；這個原因就是——大概你也猜得到的，你試想一想，你忽然有這末多的錢財，那能不使人疑心呢？」他說到這裏，語氣慢慢的低下去了。他覺得他剛纔說話的聲音和表示的神氣，未免有些粗鹵，要是給街上的人看見，簡直難堪極了。所以他纔把眼光向屋裏四處的巡視，只見滿屋新奇的屏畫，和精巧的陳設。順着就轉過話頭對她道：

「像這樣精緻的陳設，老實說，恐怕不是嘉德橋市內買到的罷。」

「不但現在買不到，」她接着說，「就是再歇五十年，等本城的文化大大的發達以後，恐怕還買不出來呢。我這些東西，是用了一輛四馬車好容易纔運到這裏來的。」

「嗯，不過，你陳設得這樣講究，連我也有些自漸形穢了。」

「那爲什麼呢？」

她這樣一問，實際並不須要回答，她所以也沒有接着他的意思答話。他只續着前面語氣說，「不過，我維願普天之下的人，沒有那個能够在你面前同你共享這大的錢財；露茜黛，我真真不願再見別人能够和你享受這大的錢財呀！」他說到這裏，便轉過頭去非常熱烈的看着她，表示極端的愛慕，她雖然很知道他的脾氣，也有些「受寵若驚」了。

「我之所以有今日，都是承蒙你的厚賜呢。」她故意做出很講禮的樣子對他說。可是，話裏的惡意，亨查也覺出來了，所以立刻就顯出不高興的樣子來，這原是亨查的性情。

「管他是誰的厚賜，不過我的露茜黛女士呀，你要知道，我所說的話雖然不像你心中所期望的那樣咬文嚼字，花言巧語，可是一句一字都是真心實意的呀。」

「你對我說這話，未免太鹵莽了。」她撇着嘴，眼色惡狠狠的說。

「倒沒有什麼鹵莽！」亨查也怒氣汹汹的答道，「可是，你聽着，你聽着，我可不願意和你鬥嘴。我是誠心誠意的來看你，誠心誠意向你求婚，藉此可以使你的哲西地方的敵人啞口無言的，你應該感激我的好意纔是。」

「你這個話是從那裏說起！」她也火烈的回辯，「我有什麼大不了的過錯被別人拿着？我唯一的過錯，像一般痴情女子一樣，對你還沒有正確的認識，就隨便浪用感情罷了。其實，我什麼時候都是天真爛漫，沒有什麼居心，在別人就以爲這是我的罪過，拿來欺負我了，你可不應該那樣隨便出口傷人呀！從前，你寫信給我說，你太太已經回來所以不能不遺棄我了，我自得到那個消息以後，是多末痛心，不知受了多少苦楚，現在我雖然稍稍能夠自由，不消再依靠別人，這難道不是我應得的權利嗎？」

「那倒是不錯的。」他說「不過，人家批評你，當然不是根據

事實的真相，而是單就表面上來看的，所以我覺得你應該接受我的提婚，也正是因為顧全你的美名。你在你的故鄉哲西所做的事，不但當地人人共知，人人共曉，將來也會傳到這裏來的。」

「怎麼你總是哲西長哲西短的！我現在已經是英國人了！」

「既然如此，那就更好了。那末，你對於我的提婚究竟怎麼回答呢？」

露茜黛逼到這個時候，不能不動議了；但是，動議雖然動議，表面還是半吞半吐的。「現在的事，祇有聽其自然了罷。」她滿心紛亂的說，「你就把我當做朋友看待罷，我也把你當做朋友。等到將來——」話猶未完，她張着嘴不往下說了。亨查也覺着無趣，不接着她的話頭。

待了一會，亨查纔怒眼圓瞪的道，「難道你就是這樣對付我了嗎？是不是？」他一面說，一面點頭肯定他的思想。

忽然間一片返射的陽光，照滿了金屋，一看原來是外面一輛車新穫的稻草從那裏經過，車上標着「法佛來」的圖記。騎在馬上跟着車的，便是法佛來自己。露茜黛的臉色立刻變成一般婦女窺見情人當前時的那種模樣了。

這時候，只要亨查的眼光一轉，只要向窗外一瞥，她那種「可望而不可即」的隱秘，便可以立刻揭穿了。但是亨查只顧打量着她話中的意義，頭低低直視地下，所以他沒有看出露茜黛的面上所泛起來的熱意。

「我真想不到，我真想不到婦人的心竟是這樣呀！」他沈

重的說着，站起身要走；當時露茜黛恐怕他窺破了隱情，所以勉強叫他稍坐一坐，且不忙走。接着她拿了幾個蘋果給他，逼強着他要他削一個吃吃。

他並不動手。「不必了，不必了；這可不是對付我的禮數。」他乾燥的說着，舉步走到房門面前。剛在退出的時候，他轉過頭去望了她一眼道：

「你說，你來嘉德橋完全爲的是我；可是對於我向你的提婚，你却一點也不發表意見！」

一直等到亨查剛要走下樓去，她一交倒在沙發上，既後又精神沮喪的跳起來，熱情激盪的大聲道，我決定要愛他了！至於亨查，像他這樣性氣暴躁，腦筋頑固的人，我要是早知道他，除非是發瘋纔會愛他呢。我決不再作往事的奴隸了，我挑選着誰就愛誰！」

露茜黛既然能放下決必，與亨查絕情，誰知將來不會看不起法佛來，又去愛比他高強的人呢？但是她並不如是想。她很害怕，先前和她交接的人對她的閒言冷語；她也沒親，更沒有戚；所以她輕靈的心只憑着命運的擺佈。



伊利沙柏珍妮從他的通明透亮的心理靜靜的觀察露茜黛處於兩個情人之間的情境，也體會出她所叫的父親和唐那法佛來對於她的女友那種死去活來的迷戀了。在法佛來這一面，是青春年少的自然流露的熱情；而亨查却是久經世故的矯揉

造作的戀慕。

他心裏有時候很苦痛，有時看見兩方面對於她漠不關心的模樣，只覺得一種滑稽的意義，痛苦倒消釋了。可是只要露茜黛稍稍的刺她一下，她就覺得居心很深，所以使她非常難堪。有時他們聽見她發生疾病，或遇着危險的消息，也只是平平淡淡的說一兩句慰問的話，轉過頭去，立刻即忘在腦後了。對於亨查，她也有她的親切的憂傷，每每在他照例的來看她之後，她總要追問究竟爲什麼她就這樣的被遺棄。至於法佛來，她有時細細的一想，也覺得非常自然。她比着露茜黛真是小星跟着月亮走了。

她現在纔算感到被人遺棄的滋味了。這種滋味，好像每天的希望隨着落日消逝的情形一樣。如果塵寰的事變可以使她學得許多教訓，可以使她玩味出許多哲理，恐怕天地間沒有那一件事會比這個更深切了。然而，她的感覺並不純粹是失望之後又是失望，而是失望之後又起了希望。可是希望的結果總是這樣：她所切望的並不見得能夠得到，而她所得到的又往往不合她的心願。所以，她到了現在只有心平氣和的把以前種種情事一筆勾消，也不再想起唐那原是她的公開的情人了；她的心只猶疑不定的期待着，不知天公又將怎樣出人意料的來播弄她。

(本節完，餘待續)

——T.Hardy 著 熊式武譯——

選 錄

唯生論的人生觀和社會觀

各位同學：今天貴校黃先生找兄弟來講演，兄弟是研究自然科學的一個人，於社會科學方面，素沒有深刻的研究；故希望於講演後，從各位的批評和指正，使兄弟多得到一些社會科學的知識。今天兄弟要講的題目：是『唯生論的人生觀和社會觀』。在兄弟未講以前，須要聲明的，兄弟因五六年來，未在書本上用功夫，故今天所講的却是從兄弟個人的經驗推斷所得到的。講到人類的進化，世界各種各色的人，其產生是多元的；還是一元的，這是人類學上聚訟紛紜的問題，今天因時間的關係，可以不去討論，俟將來有機會，再和各位研究。

現在姑且假定有若干羣人和禽獸，同時生長於地球上，人和禽獸共爭生存的時期開始，人與人間同時就發生了許多

的問題。人在獸的環境中間，爲求得生存而奮鬥，於是就生出強者和弱者來。強者（智者與勇者）以智識能力的強大，可以戰勝野獸，獵得禽魚，而取得生存。弱者以智識能力的薄弱，不能和禽獸爭生存，必依賴強者的保護而取得生存。因此強者越強，而弱者得全。在強和弱兩種人共同求生存之目的下，便生出

強容弱 的趨勢。此時已到了人和獸爭的漁獵時代了，現在國民政府大門前及其他重要建築前擺着那一對石獅，就是人和獸爭的遺跡。因想當時的人，在獸的環境中間生存，時時憂愁着，惟恐被野獸來攫食，故於門前造一兩個假獅，蒙着獅皮，以嚇退野獸，這好像稻田裏嚇鳥的草人一樣，後來的人就拿他們當作屋子前面的點綴品了，再也不想起這正是我們人類和野獸相爭的一件紀念品。人類和野獸相爭的結果，便有許多野獸作人類的俘擄品，最著的就是馬，牛，羊，雞，犬，豕。在此種情形之下，野獸一天天地減少，而人類一天天地繁殖，他們爲取得生存，到處找食，此時已從漁獵時期，便開始了遊牧的生活。居處無一定住所，逐水草而居。譬如：南京附近有一羣人和野獸，無錫方面亦有一羣人和野獸，後來南京和無錫的野獸漸漸稀少，兩處的一部分野獸，都跑向鎮江去，於是南京與無錫兩羣人，都爲求食，跟蹤獸的足跡，不約而同地齊向鎮江而來。在此中間，因食物不能供足這兩羣人的需要，由此便發生了衝突，開始人和人的鬥爭時期。如果這一羣人的本領大，

能戰勝那一羣人，結果那一羣人便做了這一羣人求食的附帶犧牲品，形成了

強凌弱 的趨勢。在這個時候，野獸逐漸少了，地方荒蕪起來，地廣獸稀，人類無處求食。看到地上的植物，與日繁殖起來，又看到獸食植物亦可為生，便以植物來一試，果然可以療飢，吃剩有餘，偶爾丟在地上，又見他能生長出來，此時為生存的需要，便生出種植的觀念，而人羣之居住，因植物之收穫需時，不得不隨之而漸趨穩定，同時有人看到一般被殺的弱者甚為可憐，在大家為生的目的下，不少的人因爭生的供給品而致死。誰都見得到物品一天一天減少；誰都想得到自己有隨時被殺的可能。在人人自危的心理下，為生存觀念所迫，於是向強者建議說：「植物一天天生長，而我們自己又須朝夕防野獸之來襲，無暇兼顧植物，不如驅這一般人去耕種，比殺死他們豈不好呢？」強者聽了，很以為是，便驅這一般被俘虜的人去耕種。此時人類已開始以人力和天然力合作，以解決生活，同時宗教的觀念，漸成具體化，形成了

強憐弱 的趨勢。起先弱者為維持其一線生存，在求生的衝動下，終覺死不如生，為他人工作亦還情願的。後來野獸一天天減少，弱者見勞力之所得，大部分為強者所攫取，自己不得溫飽，加以強者壓迫愈甚，鞭笞常加，苦痛殊甚。始覺得世界上有兩種不同待遇的人，遂生出主奴之觀念。而其制度，後人即稱之為奴隸制度，政體則稱為專制政體，而

強奴弱的時代來了。在這種制度產生的時候，誰都願意去做奴隸，因為當時腦經中並沒有奴隸觀念，為求生存計，莫不趨之若鶩，求之惟恐不得。後來生活既「有」了保障，不得不進一步求得「好」的生活，才想到與其當奴隸，受長時間的痛苦，倒不如一剎那的死，反倒痛快得多，少受些痛苦，這是憤激的說法，生命終究是寶貴的，所以此時在奴隸腦經中，便萌生了自由解放的思想。

本來世界一切的進化，在我看來，應分為真(有)善(好)美(精)三個時期。譬如食，先要有得食，祇求果腹就夠了，再要食得好，更進一步要食得美，這裏我想到美國有一個笑話，據說有一次一個窮人向一個富人說：「請給一塊麵包與我」(Please give me a piece of bread)，於是這個富人給了他一塊麵包，他又說請再放些牛油在上面吧。」(Please put some butter on it)可見他「有」了麵包之後，才要吃得「好」麵包了，假使得到牛油，他一定又要求給他椅子，坐下來舒舒服服吃得「美」了。又如我們在飯店裏，就看到各種食物上，飾以美麗的花卉。肉類則造成各種形狀，素菜則變成暈菜樣式，使人不知所食者為何物。這已達到了食得「美」的時期了。又如北方氣候很冷，土人有以純皮統裹在身上禦寒者，便達到了有(真)的目的；再以布做成皮的面子，已達到好(善)的目的；後來看布面不美觀，便以鮮豔的綢緞做面子，這已達到美(精)的目的了。衣食如此，住行也是如此，住的方面，如屋中先有了油燈，嫌其不

亮，便有電燈，又以電燈光太亮不美麗，更飾以美麗的燈罩。行的方面，如先有小車，小船，接着便有火車，汽車，汽船，而至飛機，飛艇的發明，並於內部更飾以堂皇富麗的裝置，以臻於至善至美之境。其他一切的進化，亦莫不經過此三時期，從強憐弱的時候，到強奴弱的時候，人類中的弱者，在道德與制度兩種力量保障之下，獲得了生命的「有」，自不得不在自然進化原則下，尋求「好」的生命，以發展人類的固有本能。在強者指揮弱者抵抗其他強者的時候，必須分工以應敵，故不能無組織；組織開始的時候，強者決想不到這種組織方法之教訓，就是將來弱者用作強健自身組織以反抗強者的工具。弱者為解除其痛苦，知道組織就有力量，因之亦開始組織，向強者進攻。在此進攻的時候，便是自由主義最發達的時候，也就是革命時代來了。有很多強者。遂被有組織的弱者所殺，人類遂入於

強變弱 的時代了。但同時強者大部亦是智者，故一部分強者，因其聰明才力勝人，看到形勢不好，就趕快順風轉舵，退了下來，潛伏在弱者的組織中間。此時弱者的組織中間，當然亦要有領袖作領導的，當然有時候這領袖的作為不能滿一般弱者之意，智者遂藉其知識能力較高的緣故，乘時崛起，發為主張，取得羣衆，結果還是做了一部分弱者中間的領袖者，指揮者。但是弱者組織的堅固，能於短時間內解決了「強」的問題，而終不能於短時間內，解決了「智」的問題。然而智能差異之相逐，正是世界進化的必要條件。既有組織，必有上下，維繫

上下之德，就是禮與敬，人無禮與敬，就不能有進步：無進步，則與禽獸何異？假使有一人其學問固令人欽佩，而苦無虛謙之心，求學問德，祇求人之贊揚，志高氣滿，則其學問永遠不再會進步，是無疑義的。是故在強弱的中間，弱抗強是立刻可能的；在智愚的中間，愚勝智是一時不可能的。因此在任何組織中間，便發生分化的作用，加以自由主義發達的結果，誰也不受誰的束縛，遂發生政黨政治來，各以民主政治為口號，各假自由之名以為惡。民主政治下的多黨政治，顯露出不少的弱點，無可救藥。因為兩個政黨，互相磨擦，互相鬥爭，結果雖用智用力有所不同，但仍脫不了人同人爭的野蠻行為，終至兩敗俱傷，一無所成。譬如美國的民主黨和共和黨，民主黨上台，共和黨在野拚命地攻擊；共和黨上台，民主黨在野拚命地攻擊。結果兩黨的能力，都抵消了，誰都不能成功，因為誰都不是萬能的，總各有其長處和短處。在野可以不負責任。上台就不能不顧到事實，變更辦法了。然而政法如 總理所說，是管理眾人的事。強容弱，強凌弱，強憐弱，強奴弱的幾種現象，亦都是管理眾人的事所產生的各種不同方式而已，何嘗不是政治！及其更進而至強變弱的時代，人類的組織能力，日趨進化，政治組織，倫理觀念，亦隨之進化。但是「有」了組織，就自然要進一步地要求「好」的組織。「好」的組織，就是能應用靈敏：要應用靈敏，就不得不講效能(Efficiency)。於是權能劃分的觀念，油然而生。弱者愚者，要求強者智者之貢獻能力於人類之心益切：而

強者智者，亦因道德之增高，於個人對人類應盡的責任之自覺益顯，孫中山先生遂於此種思潮激盪之中，發明了政權治權的權能之分：人民有權，政府有能。為求安然達到此種主張，又發明了革命的三個時期——軍政，訓政，憲政——。並且要結合了一般智者勇者，組成一黨，來做扶助弱者愚者的工作使弱者能強，愚者能智。故中山先生在民權主義中講：「人人應該以服務為目的，不當以奪取為目的。聰明才力愈大的人，當盡其能力，而服千萬人之務，造千萬人之福；明聰才力略小的人，當盡其能力，以服十百人之務，造十百人之福。所謂巧者拙之奴，就是這個道理，……而人類由於服務的道德心發達，必可使之成為平等」這便是智者和勇者組織起來，共同來做仁者（愛人）的工作，為達到弱者能強，愚者能智的目的，人類在智仁勇三達德覺悟之中，已漸入於

強扶弱 的新時代了。人類的文化遂自遞進了一步。於此我們可以得到一個新的結論：人類因學問經驗而求得的智能一天天增加，而其為人類服務的責任亦一天天加重。故智能程度的多少與服務責任的重輕，成為正比例。在人與人之間。固應如此；在國與國之間，亦應如此。強的國家，應扶助弱的國家此民族主義之基本理論也。強智扶助弱愚，以求弱者強，愚者智的行為，顯然是以有餘補不足，亦即使弱者愚者得以「充實」其知能之意。「充實之謂美」，是人類已從強扶弱以期達

無強弱 之大同「美」境了。「好」的生命，進化到美的生

命。是人類已向理想中的進化之極前進了。所以在人類偉大的進化過程中間，真正能夠發現人類進化歷史的中心，唯有我們的總理孫中山先生。由此我們的人生觀便確定了。簡單的說；我們的人生觀，是服務的人生觀。譬如現在有甲乙丙丁戊五個人，甲應為乙丙丁戊四個人服務，乙應為丙丁戊甲四個人服務，丙應為丁戊甲乙四個人服務，丁戊亦各應該為其他四個人服務。簡言之，就是：『我為人人，人人為我』如此則一個人可成四個人的事，五個人可成二十個人的事，較之各自為謀的人生觀，其生命收穫，顯然有四倍之多，則生命之光大，又可加了一層科學的實證。人人都以服務為目的，便是人與人互相充實。「好」的人生觀，可漸漸變成「美」的人生觀了。現在再來談人生觀，要談人生觀，不得不看過去中國的儒，道，釋，三家，各家所給與我們的準確人生觀是怎樣：儒家主張正心率性，道家主張持心適性，釋家主張明心見性。儒家是要把為己的欲望減少，而把為人的觀念增加，使人人平均的「多有」，自己則節制之使「僅有」，此種說法，處處可以見到。在做人方面舉例來說：譬如孔子獎顏回說：「賢哉回也！一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂；賢哉回也。」孔子又說：「衣敝緼袍與衣狐貉者立，而不恥者，其由也已！」又曰：「君子食無求飽，居無求安，敏於事，而慎於言」。這便是薄己厚人的意思。在為政方面舉例來說，如孟子答齊宣王問，「寡人有疾，寡人好貨，對曰：昔者公劉好貨，詩云：乃積乃倉，乃裹餼糧，于橐于囊，思戢用光，弓矢

斯張，干戈戚揚，爰方啟行。故居者有積倉，行者有裹囊也，然可以爰方啟行。王如好貨，與百姓同之，與王何有？王曰：寡人有疾，寡人好色。對曰：昔者太王好色愛厥妃，詩云：古公亶父，來朝走馬，率西水滸，至於岐下。爰及姜女，聿來胥宇。當是時也，內無怨女，野無曠夫，王如好色，與百姓同之，與王何有？」看孟子的話，便知要使人人對於貨色應平均的意義存乎其中。不過凡人雖知道應該爲人服務，然而四方八面有聲色貨利的引誘，一一欲隨時使人墮入利己殼中，不能自主。故儒家主張正心率性。率者引導之謂；性者就是天賦予人類生存進化的本能，以維持其生存，延續其生存。故曰「食色性也」用教育的方法，使人明瞭是非，知其心之所向，歸於正鵠，謂之正心。引導人善於運用其生存能力，向人類共生共存共進的目的前進，謂之率性。持着爲人的信仰，以管束自己，再以因信仰而發生的力量，幫助他人；這便是儒家解決人生的主張。道家的主張，是對於心要修鍊，要自己把握得住，故曰持心。而對於身外之物，歸於我的部分，有多少就維持多少，不求增加，亦無庸故意減少，聽其自然，無爲而爲，明明寓有節制的意思。是要人類的生存能力，適應環境，無時無地，不求其適當，故曰適性。用不爭的方法，來解決因歷史遺留下來的人類的好爭的惡習，以改造人生的觀念，這是道家解決人生的主張。至於釋家的主張，因爲人爲萬物之靈，超乎一切之上，對於一切的欲望，（外界的吸引力）須減少至最低限度，認爲自身有絕對指揮自己的能力；

自己的精神生活，與物質生活，可分別占據其不同的時間和空間。而以超度悟空之道，以解決一切。故有「色即是空。空即是色」之種種說法，以來其自心之明，而自見其性。大乘小乘者，兼善獨善之不同而已，其於人生之見解，於己雖求一切物欲之超脫，於人則仍未忘其積極之進取。而此三種不同的主張，雖各有各的長處，亦各有各的短處。因為人類要求生，因之才要取物以維持其生存。所以現在的問題，不是要不要物，而在有不有物，有然後才能講到平均節制；如無物，則顏回雖半簞食，半瓢飲亦不可得。又如釋家之主張超脫，亦非每個人所能超脫的，因為吸引力不是單方面的，而是雙方兼有互成的，我最多祇能將我自己的部分減到最低限度而已。故三種主張，各能解決人生問題的一部分，而都不能解決整個人生的方法。要解決人生，惟有極積底發揚服務的觀念，以光大生命；不積極底創造物，來滿足人人的需要，以增加持續及保障生命的工具，這才是一個好的方法。因為物不敷人的分配，故人與人相爭，馬克思的唯物史觀，以物質環境，來作解決人生問題，這是根本本末倒置。蓋人是懂得服務和能夠創造物的一點，他竟忘了。至於我們怎樣來創造物呢？階級鬥爭離不了人與人爭，是野蠻而又是消極的剝取而已。光大人生的意義何在！惟有人和自然界相競爭，戰勝自然界而利用之，才能創造出萬物來。無論自然科學，社會科學，都從這條路走。由以人力獵取自然界已成之物之漁獵時代，進而至於以人力尋覓自然界餘存之物之遊

牧時代；再進而至於以人力與自然力合作產生物之農業時代，再進而至於以第二步人力以製造農產品之手工業時代；更進而至於利用自然界之動力，替代人力以發展和製造農產品，及鑛產品等等之機器工業時代。經過若干時期一直到現在，便是人和自然界相競爭的種種現象和階段。今後人類利用自然力以創造物的能力和方法，必然一天天進步是無疑的。例如德國當歐戰正酣時，國內不產硝，就從空氣中抽出硝來供給軍事。又如室中的無線電機，取空中電波以生音，這都是明證。但是今後的重要問題，是人類如何利用自然力以爲人類謀幸福的問題，也就是人類道德的問題。所以我們的社會觀，就是創造萬物的社會觀，同時在人生方面看來也就是服務的人生觀。若是一個人沒有創造的能力，而祇會享受現在，這個人的存在，不過來分潤他人努力之所得，徒爲世所詬病。其軀殼是否有存在的必要，確是問題，死了或許比較有益些。所以人類生存的正當道路，就是智者和勇者結合起來，做仁者的工作。使懦者能勇；愚者能智。做人應如是，政治尤應如是，對於其他國家民族世界的一切，亦莫不如此。人類的歷史，是記載每個人生觀所表現的行爲動作，譬如，漢高一生的事業，便是他的人生觀所表現的行爲，這是一點。其次是記載在某個時期，因許多表現不同的人生觀集合所共同表現的社會現象。換句話說，歷史中所記載的關於「英雄造時勢」的部分，是記載某個人生觀的結果。是人類歷史中個體的現象，歷史中所記載關於「時勢造

英雄」的部分是記載某時代的社會現象或社會觀，是人類歷史中集體的現象。終於服務的人生觀，和創造的社會觀，才是人類進化到這時代解決人類共生共存共進的正當道理，違背了這個原則的人生觀和社會觀，都是歷史上的病態現象。服務是為光大生命，創造至少能維持和延續生命。所以人類的一部歷史，顯然是一部求生而有的一切現象的歷史，由此可知「物」不是人類歷史的中心。而「階級鬥爭」，是人類當進化時，因為物少，不足以維持人類的生存而發生的一種病態。以病態為常態，這是何等可笑的一件事！馬克斯是病理學家，孫中山先生才是生理學大家，有了生理學大家，而不知求之，終日無病呻吟，是失了自信力了。無自信安能自救，能自救才能救人。若要自救，我們該應先明瞭中山先生的民生史觀，並服膺民生史觀。如何能服膺呢？應先確認生是宇宙的中心，民生是人類社會歷史的中心，而從正確的人生觀和社會觀做去；以服務的人生觀來創造物，以創造的智能來增加物，以分配的方法來支配物，使人類的生命不但能維持和延續，並能發揚和光大；使民族不但能自衛和自救，並能助人和救人，則世界的光明的前途，就在最近的將來！

——陳立夫講于中央大學社會學系同學會——

附 錄

國聯大會報告書全文

大會按照盟約第十五條第三款所爲之種種努力，則使依據該條第九款所提交大會討論之爭議，得有解決者，既不幸失敗，茲爰依照同條第四款之規定，通過下列之報告書，以載明是項爭議之事實，及認爲公允適當之建議。

第一部 遠東之事變並國聯調查團報告

書前八章之採用及本報告書之計劃

中日爭端之根本原因，甚爲複雜，行政院所派遣就地研究之調查團曾稱：「本項爭端中所包含之各種問題，並不如恒常所說之簡單。蓋此案極爲複雜，惟有對於一切事實之內容及其

歷史背景有深切之知識者，始能對於此案表示切實之意見。』調查團報告書前八章，對於中日爭端之歷史背景，及有關滿洲之重要事實，均有公正而詳細之敘述。該報告書已另刊印，於此若再節要或重述，自為事實之不可能，且亦未免多事。大會於研究中日兩國政府所送致之意見書後，即採用調查團報告書前八章之意見，作為本報告書之一部份。但為使調查團報告書之陳述完備起見，則將關於本爭端各方面行政院及大會所採取之種種辦法，以及調查團報告書內所未曾敘載之某某事實，如一九三二年初，上海戰事之起源，特為敘述，自屬必要。關於此等事件，本大會則採用各國領事調查團送致本大會之報告，（此項報告已另刊印，）以作本報告書之一部份。又自一九三二年九月初，滿洲各事件之詳情，亦有重述之必要，因調查團報告書并未追溯至該日以前也。本爭端發展之簡單歷史的敘述，將載於本報告書之第二章，並須同時參閱調查團報告書中之事實的紀述，第三章中申述本爭端之重要特徵，及大會根據主要之事實而擬之結論，第四章則載明大會對於本案所認為公允而適當之建議。

第二部 中日爭端在國聯方面之進展

（一）發展之簡述

自此案提交國聯後，行政院及大會屢次之決議，均視本案在遠東情勢之變遷而定。當中日爭端發生之初，中國政府根據

盟約第十一條，將本案提請國聯處理時，事變之範圍，不過僅及於瀋陽及東三省內之其他地點而已。行政院當時並獲得日本保證，謂日本在滿洲並無領土野心，只須日僑之生命財產得有安全之保證，則日本可將軍隊撤退至南滿區域以內，此即係一九三二年九月三十日決議及十月二十四日決議草案之旨趣。後者除日本外，為行政院全體所同意，故能使行政院向日本代表團再行求取承認。在日本代表拒絕上項草案後，因日本復堅持須解決中日各根本問題，遂使行政院方面，更行提出辦法，以期使兩國之各問題，得有最後之根本解決。一九三二年十二月十日，行政院接受日本之建議，決定組織一『五人調查團』，赴當地調查，並將任何情形影響國際關係而有擾亂中日兩國和平或和平所維繫之調解之虞者，具報於行政院。在十二月與三月之間，遠東情形甚形惡化。日本軍隊完全占據南滿，並開始侵占北滿，在滿洲以外，中日正式軍隊劇烈之衝突，已在上海開始，且進行未已。同時在滿洲日本軍隊占據之區域內，行政機關開始組織，形成「獨立國」之建設，名為「滿洲國」，否認中國之統治權。嗣後中國申請行政院，除按照盟約第十一條外，並依據第十條及第十五條，處理此項爭執。一九三二年二月十九日，因中國依照第十五條第九節規定請求之結果，行政院將爭執事件提交大會。調查團報告書，為詳細審查爭執之實質所必要，故從一月起，在未接到調查團報告書以前，行政院及以後大會之主要任務，在盡其力之所及，以停止敵對行

爲，並制止形勢之更形擴大，同時保持當事國之權利及盟約之原則，使不受既成事實以任何影響。大會三月十一日之決議案，明白表示聯合會對於爭執事件之態度，聲言在未遵照盟約解決以前，聯合會會員國應不予承認任何情勢任何條約或協定，其造成之方法，違反盟約或巴黎公約者。上海敵對行爲告終，但在東三省日本軍隊，或『滿洲國』政府軍隊，繼續與中國非正式軍隊作戰。一九三二年九月，於調查團報告書在北平簽字後之數日，日本政府態度又有根本改變，即日本政府承認『滿洲國』政府是也。調查團報告書之送達日內瓦，不能在九月底以前，並即六個月期限屆滿之前。此項期限，在盟約內規定，依照第十五條所載送報告書於大會者。故大會經當事國之同意，於七月一日決先展緩必須之期限，但了解此種展期，不得認爲先例。調查團因此遂能在當地完成報告書，當事國遂能致送報告書同意見書，而行政院與大會亦能審查所有如此獲得之材料。此種材料之審查及與當事國意見之交換，自一九三二年十一月起，直至一九三三年二月，繼續不斷，經行政院討論以後，大會根據調查團報告書所載之材料及結論，依照第十五條第三節，以當事國談判之方法，設法解決爭端，但無效果，以故大會依照該條第四節通過報告書。

（二）爭執提出國聯之起因

一九三一年九月十八日起，在南滿發生之事件，行政院最初之討論，中國之請求行政院，由於日本軍隊於一九三一年九

月十八夜，在滿洲所取之舉動。因瀋陽為日軍所守衛之南滿鐵路地帶，日本軍事長官，遂以軍事上之防範必要為詞，派兵至地帶外，特別至地帶相毗連之中國城市及在瀋陽終止之鐵路線。中國城市如瀋陽長春安東營口及他處，遂被占據，中國軍隊被驅散繳械。九月二十一日，中國依照盟約第十一條，申請行政院立即採取步驟，制止情勢之再有變化，以致危害國際之和平，並回復事變以前之狀態，及確定中華民國應得賠償之性質與數目。九月二十二日，行政院授權行政院主席，（即西班牙代表龔洛）致緊急申請書於兩國政府，制止任何行動足以使形勢擴大或有礙和平解決此項問題者，並勸兩國政府可立即進行撤退其軍隊，而不危及其人民之生命與財產。九月二十八日，行政院主席根據自兩當事國所得之報告，向當時大會例會解釋情勢，聲言日本軍隊撤退至南滿鐵路地帶以內一節，正在進行之中，並謂九月二十八日日本代表已在行政院宣稱進行撤兵，除瀋陽及吉林二處，在鐵路地帶以外駐有少數日本隊伍者，僅新民鄭家屯，為保護日本僑民，免受中國兵士及土匪之侵擊，因此時兵士及土匪正在擾亂上述之地方。當九月三十日行政院通過下列議決案時，（參觀一九三一年十二月國聯公報第二三零七項）其情形如此，決議案如下：（一）行政院知悉中日政府對於行政院主席所為緊急聲請之答覆，及為應付此種聲請所取之步驟；（二）行政院對於日本政府之聲明，謂對於東省並無圖謀領土之意，認為重要；（三）行政院知悉日本代表之聲明，

謂日本軍隊業經開始撤退，日本政府當以日本人民生命財產之安全得有切實之保證為比例，仍繼續將其軍隊從速撤退至鐵路區域以內，並希望從速完全實行此項意願；(四)行政院知悉中國代表之聲明，謂中國政府對於該區域以外日僑生命財產之安全，在日軍繼續撤退，中國地方官吏及警察再行恢復時，當負責任；(五)行政院深信雙方政府，均極欲避免採取任何行動足以擾亂兩國間之和平及諒解者，並知悉中日代表已保證各該國政府採取一切必要步驟，以防止事變範圍之擴大，或情勢之愈加嚴重；(六)行政院請求當事兩方，盡力所能，速行恢復兩國間通常之關係，並為求達到此項目的，繼續並從速完成上述保證之實行；(七)行政院請求當事兩方，隨時將關於情勢發展之消息，充分供給於行政院；(八)行政院決定，如無意外事件發生，有即時開會之必要者，則於十月十日在日內瓦再行開會，以考量彼時之情勢；(九)行政院授權於其主席，經向各同僚尤其兩關係國代表諮詢後，認為根據從當事國或其他各會員方面所得關於情勢進展之消息，無須再行開會時，得取消本院十月十四日之會議，(行政院之願望未得實現。)十月九日，中國代表並為日軍繼續積極進攻，用飛機轟炸臨時省政府所在地之錦州，要求行政院召開緊急會議。行政院在九月開會時，曾決定將該院之會議錄及關於中日糾紛之文件，送致美國政府，同時美國政府亦表示與國聯態度十分同情。十月十六日，行政院決定繼續與美國政府合作，並邀請美國政府派遣代

表列席行政院，以便商討巴黎非戰公約條文與滿洲不幸現狀之關係，及關於該問題之其他一切討論。美國政府送致同樣照會於中日兩國政府。十月二十二日，行政院主席（法國代表白里安）提出一決議草案，除當事國外，一致同意，該決議草案，於申述中日兩國政府按照九月三十日決議案所承允之約束，及日本代表所稱日本在滿洲無領土企圖之宣言後，即請日本政府立即開始將日軍撤退至鐵路區域以內，於下次開會以前，全數撤盡；並請中國政府準備接收日軍撤退區域之辦法，以保證日僑生命財產之安全，該草案為實行起見，且將詳細辦法亦略加規定。該決議草案復向中日兩國政府建議，日軍撤盡後，兩國應立即開始直接交涉，談判中日間一切懸案，尤其關於最近事件及關於由東省鐵路情形所發生之糾紛。為達上項目的，行政院建議兩當事國，應組織調解委員會，或類似之永久機關。最後提議，行政院應於十一月十六日再行集會。十月二十三日中國代表接受該項決議草案，視為最低限度；日本代表則提一對案，說明日本政府鑒於滿洲局勢之緊張情形，不能預定日軍撤盡之確切日期。日本政府認定恢復較寧靜之心理狀態，為絕對必要。因此決定原則數點，為中日兩國間經常關係之基礎。但日本代表無權將此種原則列入決議案中，亦無權在行政院會議席上詳細討論，以為此種原則，只應為兩當事國直接談判之基本條件。行政院認為既不知悉『原則』之內容，當然不能在決議草案內提及。該決議草案，因日本代表之反對，（十

月二十四日)未曾通過。行政院延會至十一月十六日。中國代表於十月二十四日會議後，曾代表中國政府向行政院主席發表下列之宣言：『中國與其他國聯會員，素主張受盟約之約束，謹慎遵守一切條約上之義務，中國政府矢志盡盟約上所規定之一切義務。』為證明此種意志，關於條約解釋中國與日本之一切爭執，極願依照盟約第十三條之規定，用公斷或交法庭解決之。為實行此種意志，中國政府願與日本訂立公斷條約，一如中美新近訂立之公斷條約，或近年國聯各會員國間所訂立之多數公斷條約然。

(三) 日本軍事行動在北滿之進展

行政院十月開會以後，日軍在滿洲洮昂鐵路之嫩江橋附近，復從事攻擊，嫩江橋於十月間被黑龍江主席馬占山軍隊所毀，以阻止張海鵬軍隊之前進。蓋據中國方面稱，張海鵬係受日本之主使而取攻勢者也。為辯護干涉嫩江橋之修理為合理，日本政府曾向中國政府聲稱，謂嫩江橋係依照合同，由南滿鐵道株式會社建築，中國方面尚未償還債務，且不願將此債改為借款，故此路可認為屬於南滿鐵道株式會社，該社對於保護該路財產及維持該路交通，自屬極為關心云。十一月二日日本政府聲明，因南滿及洮昂鐵路局之請求，於是日派遣工兵一隊，由步砲及空軍保護，前往修理鐵路橋，日軍當即與拒絕退讓之華軍衝突，而將其擊燬。十一月中，日本軍隊遂開到，且越過中東鐵路，而取得昂昂溪，嗣並於十一月十九日，取得齊齊哈爾。

(四) 改組滿洲行政機關之辦法

當軍事上行動如此向滿進展時，民政機關之改組，亦復同時進行。就瀋陽言之，在九一八事變發生，政局解組以後，當地政府首即交由日本上校土肥原負責。嗣於十月二十日，則由在東京帝國大學畢業之法律博士華人趙欣伯充任市長。時遼寧前省政府已遷往錦州，因又組織一遼寧省政府，以資對抗。九月二十四日所組織地方維持委員會，十月間改爲遼寧省自治公署。十一月七日，自治公署復又改爲代理遼寧省政府，宣告與從前之東北政府及南京國民政府脫離關係，同時復成立最高指導部，其職權之一部，即爲指導並監督省政府及鼓勵地方自治。凡此種種機關，以及發行紙幣之銀行，均派有日本顧問。此項顧問，則大半爲南滿路具有勢力之職員。中國代表則堅稱：瀋陽吉林及其他日本佔據之地點，所有種種新機關之成立與維持，均應由日軍負責，以爲此種種機關，均係日軍之傀儡，日軍之產生物。日代表則答復，以爲日本當局除鼓勵華人自行組織團體維持秩序外，別無他法。此等團體果能冀盡其職責，則對使日本政府屢次所正式表示之願望，亦謂從速撤兵一節，較易實現。不第此也，一九三一年十一月間，中國代表團曾將鹽務稽核會辦克利夫蘭德博士之迭次報告，送交行政院。據該項報告，則日本陸軍當局彼時正以武力奪取滿洲各地之鹽稅。而據日本公文之所述，則謂日本陸軍當局將中國鹽稅機關之餘款，另行移轉於他一中國機關，(當地之地方維持委員會)不

能謂爲不當。

(五) 一九三一年十一月間之行政院會議，調查團之組織是時行政院正於十一月十六日在巴黎集會，十一月二十一日，日本方面提議派遣調查團至遠東調查，並謂日本政府依照九月三十日之決議案，從速撤兵至南滿鐵路區域之真誠的願望，決不因此項調查團之產生與派遣而有所變更。該項提議經考慮後，十二月十日行政院乃通過下列之決議：

“(一)行政院重申九月三十日一致通過之決議，該決議經中日兩方聲明各受其莊嚴約束，故行政院要求中日政府採取必要步驟，實行該項決議，俾日軍得依照該決議內所開條件，儘撤退至鐵路區內；(二)行政院認爲自十一月二十四日會議後，事態更爲嚴重，茲悉兩方担任採取必要辦法，防止情勢之再行擴大，並避免任何行動，致再行發生戰爭及喪失生命之事；(三)行政院請兩方繼續將情勢之發展，隨時通知行政院；(四)行政院請其他會員國，將各該國代表就地所得之消息，隨時供給行政院；(五)行政院鑒於本案之特殊情形，欲協力促進兩國政府，謀兩國間各項問題之最後根本解決，故並不妨礙上述辦法之實行，決定派遣一委員會。該委員會以五人組織之，就地研究任何特形影響國際關係而有擾亂中日兩國和平或和平所維繫之諒解之虞者，並報告於行政院。中日兩國政府各得派參加委員一人，襄助該委員會，兩國政府對於該委員會應予一切便利，俾該委員會所需之任何消息，均可得到。茲了解如兩方開

始任何商議，該項商議不在該委員會職務範圍之內。又該委員會對於任何一方之軍事無辦法干涉之權，該委員會之委派及其考量，對於日本政府在九月三十日決議內，所為日軍撤退之鐵路區域內之保證，並無任何妨礙；(六)在現在及一月二十五日舉行下次常會之間，行政院仍在受理本問題中，請主席注意本問題並於必要時再與召集會議。”行政院主席法國代表白里安，於提出是項決議案時，曾鄭重聲明：行政院對於九月三十日之決議案及其自身之確信以為兩國政府將充分履行該決議案之約言各節均極端重視，並稱雙方均避免任何足以更致戰爭或有事態擴大之行動，實為必要而急切。上項決議案通過時，美國政府曾表示愉快，謂實已有確切進步。

(六)日軍攻擊錦州 南滿方面中國殘餘行政權之摧滅

當行政院從事草擬上項決議案時，中日雙方均曾請行政院對於延及滿洲西南部之軍事行動的危險，予以注意，因而有一種努力，即設法在日軍與錦州張學良之軍隊間，設立中立區域。惟是此種努力，不幸失敗，日本代表，當該決議案之第二節，曾聲明接受，“惟須了解該節之用意，並非阻止日軍，因直接保護日僑生命財產，以免滿洲各地土匪或不法分子之蹂躪所必須採取之行動”，該項行動實係一種例外之辦法，基於東省之特殊情形，將來該地常態一經恢復，則此種辦法之必要性，自亦歸於消滅。十二月廿三日，日軍即開始向錦州方面進攻，而於一九三二年一月三日實行占領，日軍當更進至長城，而與駐紮長城南山海關之日軍連絡，此種軍事行動之結果，即為南滿方面中國行政權之完全摧殘，

(未完)

外 交 月 報

◀ 第 六 期 要 目 ▶

東北問題之將來.....	劉奇甫
中美國際關係.....	張忠綏
日本財政之前途.....	龔次筠
蘇俄黨爭與其外交.....	乃 强
日俄議訂互不侵犯條約之蠱測.....	許燮民
歐洲外交新陣容.....	張希賢
宇垣閔與荒木閔.....	張仁任
羅斯福當選與遠東問題.....	沈學傳
法國安全政策的關鍵.....	谷 洞
歐洲經濟復興之轉機.....	沈紹新
一月來之戰債與裁軍問題.....	仲 航
美國對華門戶開放主義的由來.....	桑毓英
日本愛鄉塾血盟團與水戶學風.....	曹重三
德國最近的政潮及其軍縮下之國際關係.....	張慎修
國聯大會與中國之負債—「自歐十月通信」.....	W博士
蘇聯所訂中立不可侵或互不侵犯條約譯要(續第二期)	

◀價目 零售每冊大洋四角，國外五角，預定半年六冊，國內一元五角，國外二元五角；全年十二冊，國內三元，國外五元，郵資在內。郵票代價，不折不扣以一角以下為限。

◀地址 北平西城府右街運料門裏寶光門側外交月報社 經理部電話西局二四一九號電報掛號五八七號