

時 代 叢 書

政 治 心 理

法 國 勒 朋 著

馮 承 鈞 譯

共 學 社

共 學 社
時 代 叢 書

政 治 心 理

法國勒朋著
馮承鈞譯

商務印書館發行

政治心理目錄

第一篇 本書旨趣及研究方法……………一

第一章 政治心理……………一

第二章 經濟要須及政治理論……………一三

第三章 政治心理之研究法……………二五

第二篇 政治生活之心理原因……………三八

第一章 法律原來及立法幻想……………三八

第二章 法律禍……………四六

第三章 懼怕之政治能力……………五六

第四章 神權之近世變化 國家主義……………六五

第五章 戰爭之心理原因……………七六

政治心理 目錄

一

第六章 經濟衝突之心理原因……………九〇

第七章 大學教育之心理影響……………九四

第三篇 民治政府……………一〇九

第一章 英傑及羣衆……………一〇九

第二章 德遜之源……………一二五

第三章 工人之心理狀態……………一三五

第四章 平民意向之新式……………一四六

第五章 議會之失人望及競賣加價方法……………一五七

第六章 專制政治之進步……………一七一

第四篇 社會黨及工團黨之幻想……………一八四

第一章 社會黨之幻想……………一八四

第二章 工團黨之幻想……………二〇一

第三章 工團主義之無政府派的進化……………二二六

第五篇 關於殖民政治心理的錯誤……………二二九

第一章 吾人之殖民原則……………二二九

第二章 歐洲教育對於下等民族之心理結果……………二四九

第三章 歐洲制度及宗教對於下等民族之心理結果……………二六一

第四章 歐洲文化不能變更下等民族心理之理由……………二六九

第五章 殖民之新法……………二七九

第六篇 擾亂之進化及反對社會解體之鬭爭……………二八七

第一章 社會擾亂……………二八七

第二章 犯罪之進步……………三〇二

第三章 政治暗殺……………三一七

第四章 宗教虐待……………三三二

第五章	社會鬭爭	三二九
第六章	近世命數說及命數之分解	三三八
第七章	社會防衛	三五三

政治心理

第一篇 本書之旨趣及研究之方法

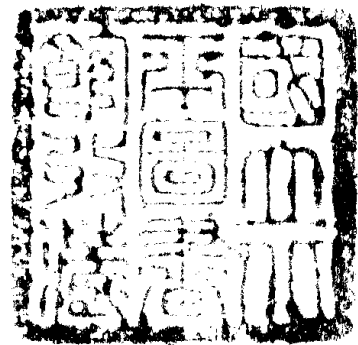
第一章 政治心理

一

夫事之通曉甚易者，解說必難。昔者科學未發達之時，人皆以單簡之解說為滿足。及科學發達之後，遂不能不捐棄此單簡之解說。進而研究之。

研究國民生活之進化，亦不外斯理。昔者歷史學者已試為解說一切，乃今多自見其謬。蓋社會之現象萬千，民族進化之複雜與生物無異。若以單簡之說解釋之，此吾人期期以為不可者也。

科學在今日可謂發達矣。乃今人之研究科學者，尚在尋求種類之變化，及其所以蛻化各種形式之規則。尙未能完備也。研究社會進化亦然。其規則



發見者甚少。可以見者，數種而已。故今人之解釋社會者，尙未能離空泛概括解說之時期。一班理論家祇詳其明顯者，而略其隱潛者。此昔者歷史之所以僅有君主行迹，及其戰爭，而無民族之事略。

由是觀之。今日之科學，不能以前日之單簡解說，答復今日民族生活所發生之複雜問題。彰彰明矣。夫民族之何以有盛衰、興亡、制度、神道、語言、美術。何以有進化生滅。此數者限束社會乎。抑社會限束此數者乎。何以回教能即時成立。而他種宗教，須若干世紀始能發展。何以回教能脫政治而獨立。而他種宗教若景教、佛教似近衰微。答復此種種「何以」之解說。今日固極夥多。然吾人尙以爲未足也。

二

昔者神祇指揮歷史。人力不能勝天。而今則人類脫離神道之縛束。自與天然之力爭。天然之力固常勝人。然人力暫勝天然。此所謂進步也。

僅以人力勝天然。尙未足也。人類生存於社會之中。須自治。須守公共規則。至若訂立此種規則。使人遵守。則爲國民首領之職務。由是治法尙焉。

治法者。治理民族之方法也。質言之。政治心理也。此種問題。昔者解決甚難。時處今日。因科學及工業進步所發生經濟新要須之發展。往往爲治人者之力所不能及。是研究尤難也。益以各種社會學之不能有明確之規則。愈增吾人之困難。雖然。時事之進行甚速。而治人者措施錯誤之影響。常爲後世數代人所負擔。吾人不能坐待治人規則之發生。勢有不能不就今日學問所及。勉爲解說之。

治人規則之中有最要者爲動作。何時動作。如何動作。以及動作之限度如何。合此數問題之答復。爲政術之全部。

三

解剖歷史中散布之政治錯誤。常歸根於心理之錯誤。夫學問有一定之

規則。爲吾人所不能越犯者。治人之法亦然。但發明此種規則甚難。前人對於此規則明白解說者實甚少也。

前人之刊布政治心理者頗形缺乏。惟見之於四百年前之一弗諾郎司 Florence 人之著作。

吾人遊弗諾郎司城之著名聖塔克諾司 Santa-croce 教堂。見其中名墓叢立。若米色年郎及 Michel-ange 伽里烈、Galilée 勒當特、Le danse 諸名人之墓。皆在焉。其生平事蹟。皆刻於金字之墓碑。就中有一墓。碑誌甚爲單簡。惟刻有馬甲維里 Mahiaveh 之名。一五二七之年號。一無論何種讚頌不足以齊此名「Tanto nomini nullum par elogium」一語之墓誌。此卽先吾人著政治心理之人也。其書題爲「君主。」著者於一五零二年曾見弗諾郎司獨裁統領制之成立。以爲此制爲平民政府之後、擾亂時代之後、必經之結果。此種觀察甚爲明確。蓋是時義大利之各共和國。皆得昔者羅馬希臘共和國之結果也。著

者之眼光。重實際、求便易、而不求優良。吾人若評其著作。不可用今日之觀念。若以今日之觀念判斷是時之政治。是猶以今日之觀念。解釋昔日之十字軍戰爭、宗教戰爭、聖巴鐵勒米 Saint Barthélemy 日之屠殺。皆不可也。

顧馬甲維里書中之治人規則。用於四百年後。當不相宜。然從未見有人起而代之以新治法者。

政治心理爲政治家所必知之學。不可少之學。然因無一定規則。故今日之政治家多隨一時代之鼓動。而以習見之單簡規則爲指南。

此種指南。往往啓巨價之錯誤。夫拿破崙深知法國人心理者也。而昧於俄人及西班牙人之心理。以致失敗。其後人拿破崙三世。又誤信人言。於克里米 Crimée 墨西哥, Mexique 義大利, Italie 各役。積重大之錯誤。卒致法國重受外兵侵入。

由是觀之。惟大心理學者始能爲大指揮人羣者。德國之統一。若無畢斯

馬克 Disraeli 之深知個人及民族心理。僅持日耳曼軍隊之強。吾未見能有成功也。

四

政治心理之構造。在合個人心理、羣衆心理、民族心理、各材料而成。吾國教育巨公多以此種學問無益。故未列入學校課程。即政治學校亦不知其存在。以致所謂政治學博士，不知此政治之真正基礎。庸非異乎。

今之平庸政治家。持以爲指南者。惟極陳腐之舊說。設有新問題發生。則不知應付之方。故常以黨意爲從違。以致錯誤叢出。不可收拾。

茲姑舉近年來之錯誤述之。若國家及教會之分離。予教會以昔日最信教君主所不敢予之獨立。心理危險之錯誤也。吾國之教育原則。與德國之足使科學工業經濟進步之原則大異。心理之根本錯誤也。使屬地同化。反致屬地衰微。亦心理錯誤之一也。昔者流氓另編軍隊。而今則良民流氓合而爲一。

濡染可危也。亦心理錯誤也。郵政人員初次罷工。政府卽告投降。亦心理之錯誤也。無數所謂人道法律。亦心理之錯誤也。以法令改造社會。以爲民族可以與過去脫離關係。皆心理之錯誤也。

吾人應知決定民族行動之力。甚爲複雜。若天然之力、經濟之力、歷史之力、政治之力、等力。皆是也。集此種力以定吾人思想之方向。此種力雖難。然皆變合心理之力。此合力之歸根也。

五

民族間之重大交涉。有時固不能不以兵戎相見。解決之法。惟有以強抑弱之規則而已。此普奧、英特、日俄、前此解決之方法也。但次要之問題。若心理勢力運用得法。亦可變戰爭爲平和。解決此種問題。固有時出諸強權。若拿破崙、畢斯馬克、輩者。然此爲過去之情形。處今日國家同盟結合之時。無人敢孤行己意者。麻洛哥 *Marcos* 事件。可以爲鑒。處今均勢之時。心理在外交之地位。

尚重且大也。

雖然，今日外交行動，固不必曩昔。政治事件之發生，有電信、電話、報紙，可以迅速傳佈。人民得與聞政事。似於外交官遲延秘密之交涉，不無妨礙也。然尚不無裨益。近有數種重要交涉，多從外交解決。若俄國擊沉英國漁船事件。德法交涉之伽沙卜郎伽 Casablanca 事件。昔者俄奧關係塞耳維亞 Serbie 之事件。若於一八七〇年前，吾國外交官不盡庸劣之流。戰爭或可免歟。

遯日發生之事，亦可用政治心理解決。其難者，則對於人民要求，知抵抗及退讓耳。今日政治家，或始終退讓，或始終抵抗。未見有利用二者之人。蓋事有可抵抗者，亦有可退讓者。不可偏用一法也。用之得法，問題可決於一旦。用之不得法，則發生重大之錯誤。若法國於一七八八年，財政及農業恐慌時代。貴族若不抵抗納稅平等，則階級之怨可免。不致有革命發生也。

予從事於物理學之試驗。已十年於茲矣。此物質之進化、*evolution de la matiere* 所由刊行也。無如此種試驗所費甚巨。故返研究舊日所研究之學。予前見政治心理專門著作之缺乏。欲以前此著作中之原則、適用於政治。乃諮詢吾友黎波 *Rebo* 教授。請示予近刊之政治心理書籍。吾友答謂今日尙無此種著作。予之驚異。與十五年研究羣衆心理 *Psychologie des foules* 以前無書相等。

無著作者。非無政治作述也。自亞力斯多德、*Aristode* 及伯拉圖 *Platon* 以來。政治著述甚多。然此輩之著述。皆從事於理想。而不問實際。能藉以參考者。實寥寥也。

學者既無專書。而學校亦乏講席。足證時人之輕視此種學問。予著此書。係明示其必要也。此爲本書目的之一。

政治心理學之構造。在取材於個人心理、羣衆心理、民族心理、及歷史教

訓之中。此種材料，今人略有知之者。

處今日言政治，則不外使逐日行爲之與要須 *Necessite* 相適合也。無論要須合理與否。然爲要須一也。其遺傳之積習，及宗教之信仰。可謂不合於理性也。然真正政治家，決不從事攻擊。惟不知實際之理論家。祇知以純理治世界、變化人類之氣質者、反對之。夫智慧固足以變移吾人之精神。然其由來也漸。非一朝一夕可能也。是以事物之忽然改變者少也。

政治心理在今日尙在不明確之時代。前已言之。然確定之規則，逐漸推闡。予之爲此者。非欲證明其價值。然在表示不識此種規則之結果。此又本書之目的也。

吾前者所主張之各原則。若欲詳細解釋之。則非此書之範圍所能包容。讀者可參考余之前著各書。(原註二)

本書僅以政治心理之規則，對於近日時事解說之。時間雖短。然有時不能盡吾說者。例若研究政治心理在民族歷史中對於信仰構造之能力暨戰爭中之因果。等問題。完全發揮之。非數部書不能竣事也。

民族進化之心理規則 *Les lois psychologiques de l'évolution des peuples*

社會主義之心理 *Psychologie du socialisme*

教育心理 *Psychologie de l'éducation*

羣衆心理 *La psychologie des foules*

東方古文化 *Les premières civilisations de l'orient*

天方文化 *La civilisation des Arabes*

意見及信仰 *Les opinions et les croyances*

法國革命及革命心理 *La révolution Française et la psychologie des révolutions*

印度文化 *Les civilisations de l'Inde*

真理之生活 *La vie des vérités*

政治心理 第一篇 本書之旨趣及研究之方法

七

本書有一章專論慫恿 Persuasion 要素。具言申言 Répétition 之益。予因其有益。故不憚一再申言。故各書措詞多相同也。予尤有恨者。不能盡申言之能事耳。拿破崙常言。「申言爲修辭學之主要語法。」予今易其詞曰。申言爲確信之主要要素。

各大政治家之能自信其權力者。用申言一法也。德國皇帝使其人民爲必要之犧牲製造艦隊。亦用此法也。美前總統羅斯福 Roosevelt 云。「根本真理。常嫌其反覆申言之贅。雖然。應再反覆申言之。」旨哉言也。

傳佈人人已知之真理。既不憚反覆申言。播種人未知之新真理。申言之用。尤不可少。予前已屢試之。昔者傳道師之變更吾人之觀念及信仰。亦不外此法。

吾人所言之確信。Certitude 與書籍所言者異。夫理性之推究。固有益於

學問之證明。然不能爲吾人信仰之要素。夫意思之使人從。不因其正確。實原於申言及濡染 Contagion 二者也。

第二章 經濟要須及政治理論

夫敘事貴實而不貴虛。是以想像之比喻。印感力最微。易以實際之比喻。其印感人也必深。譬若對曾經戰事者敘戰事。對曾經海險者談海險。興味必濃。設吾人進而以實際比喻過去。其結果亦同。

余前者乘自動車游經比國之灰城 *Engels* 橋上時。大霧濛濛。車不能行。不得已停車以待。無何。陽光穿突雲霧。見兩岸兩種世界對立。左岸古物林立。巨堡壘及大教堂崑巍崇臨其上。而右岸則牆壁無彩。烟肉噴烟。大工場在焉。不一時。工息門關。頭汗手皴者相屬於道。此兩岸世界。代表兩種文明。其左岸則代表過去文化。文化已亡。然尙在指揮吾人。其右岸代表今之文化。吾人隨之

進入不可知之將來之文化也。

新舊世界之相敵立。無時蔑有。第前者有一公共之信仰相調合。而今則併此調合感情亦無之。以致貧富相仇。不可收拾。今日之勞動家。既脫離過去之社會關連及信仰。常表示攻擊及壓服之態度。而一班立法者又多聽其指揮。如奴隸之服從主人。將來不致造成一種空前之羣衆專制不已。

二

政治生活云者。即以人類感情與其環境相適合也。顧人類性格變更甚緩。而環境則因科學及工業之進步進化甚速。處今日言適合 *Adaptation* 甚難。故人皆覺有一種鬱悒之狀。是以欲調合人類及其四圍經濟之壓迫。爲一種重要難題也。

就思想及生活方法論新舊世界。兩者頗懸殊也。今日指揮吾人之新原質。爲要須之結果。并非本於理性隨吾人之希望及論理知識所發生也。故就

競爭及相敵上言。新舊時代不相異也。然若就此兩時代之進化民族之要素比較之。則不同甚大。茲就此要點表明之。

今世之特徵有二。其一則以經濟要素代昔日之帝王及法律。其二則今日民族間之利益交錯。與昔日民族之分離不相假借者。不可同日語也。

此第二特徵表現最近。然甚重要。昔日民族無貿易交通之可言。今日則民族貿易發達。有不能孤立之勢。設使英國今日門戶封鎖。不使糧食之輸入。則飢饉可待。

生存之條件既殊。而工商之變動又足以變更國民之生活。貧富之界愈爲顯然。至政府之勢力。昔者固勝重大。而今日則有不能不隨工商潮流爲轉移之勢。由是今日之經濟力。爲真正主人。左右人民意志。遂沛然莫之能禦也。在六十年前君主尚有決定國內自由貿易之權。而今則無人敢出斯舉。保護貿易政策。經多數經濟學者所非駁者也。然以其能與今日民情相符。遂

無人敢否認矣。

當一九一〇年三月十一日上議院開會之日，美林 Meine 君認定英國農業爲自由貿易政策所毀。五十年間產麥減少一半。至若法國於一八九二年前食料之不足，達六百九十五兆弗郎。一經採用保護貿易政策之後，不但虧空填補，且獲有五兆弗郎之剩餘。前此麥食仰給於輸入者，今則可以輸出矣。美林君，著名經濟學者也。揣其意之所在，似以農人七百兆之獲得，盡爲其所提倡保護貿易政策之功。然而吾輩可以斷言，自有世界以來，未見有此倡造權之法律也。其實農產之增加，乃因農業之受窘迫，而假用近年來廣大之科學進步有以致之。

夫英國人之不能有同一進步者，無關自由貿易政策之阻礙，其與外國競爭，實因英國製造工業出產，較爲有利，以所售之金，購麥有餘也。

保護貿易政策之利弊，無關余之研究。在今日政治中，不必求優良之制。

惟在求可接近採用之制。時處今日、無論何專制者、不能強使人民適用其所不願適用之自由貿易或保護貿易政策。余前已言之也。設人民自誤。則自受其害。鮮能挽救也。間有英敏之才。得時勢之助濟。或可挽回狂瀾。然其數亦僅矣。

據前之所述。可見今日要素與前日要素已迥然不同。更可預料對於民族進化之政治學說效力之微。由科學工業及國際交涉進步發生潛伏而勢重之主人。一切民族及其主權者均當服從也。

三

今日要須有二。其一爲民族生活之經濟要素所結合。民族祇能順受之。而不能逃避。是爲天然要須。其一爲人爲要須。由政治理論家試爲倡作者也。茲研究此種要須。

夫生物不可變者也。畜植者雖有時稍易其外形。然終不能持久。彼生物

學者雖有試驗室之種種設備。吾人亦未嘗見其能變一類生物。

生物既不可以人力變。社會可以制度變乎。觀百年來政治之說。多以為社會可因制度變易。此革命家之說也。尤以吾人之大革命時所主張為烈。此亦今日社會黨之說也。此輩皆認定可以純粹之理性、計畫、建設社會。

是說若以輔以生物學心理學及歷史各科學證明之。多不相符。其經科學表示者。則吾輩對於社會之行爲有限。社會之深遠改造。非有時間之助力不為功。制度者。一種精神之外表也。此外表祇能適合內容。而不能倡造內容。所以甲國之制度最良。若移之於乙國則最劣。蓋制度為政治進化之歸結。而非政治進化之開端也。

夫制度及人類對於時勢不能謂完全無效力。歷史中亦常見之。然不若其所言之甚。須知其能收功者。長久時間之效也。設用之不當其時。其行爲之能破壞。有如侵略之軍隊也。

雖然，信仰制度法律可以改造民族精神之說。已成定說。吾人雖屢次攻擊。尙堅固不可破也。

拉丁民族尙不能明此說之弊。其蒙此幻想之損失。有歷史所未見之流血最多之革命。有數百萬人之暴亡。有殖民地之衰微。有社會黨之威脅進步。殖民地之治理。決不可適用此說也。乃吾人常用之。以致土民怨恨叛亂。近日各報章所載苛得地哇 *cote-d'ivoire* 殖民地。因一總督致行政官廳之通告。致地方暴動。軍官被殺。母國派耗多數經費之兵。事之最顯者也。若英國人及荷蘭人以此法治之。其屬地早以喪失。不待今日也。茲節錄此通告。以見一種民族精神。不因法令變更也。

通告略云。「應強使我輩臣民遷就進化。……誘導之不從者。官廳當強制之。……應使黑人心理狀態變更。俾得傾解吾人之意。……不必顧及土人之欲望。應強達目的。……勿畏將來之利害。事在必行。云云。」此通告之文也。

若使吾人之意得專。吾人所欲變者。非黑人之心理狀態。乃行政官吏之心理狀態也。惜乎今日法國信仰制度可以變更民族心理之說。尙牢不可破。各黨皆并爲一談。雖最頑固之保守黨亦然也。

四

今日心理學甚爲發達。吾人因之得以知理性雖爲一切政府倚賴之具。而在社會組織中。能力甚爲薄弱也。

予前者在另一著作中(原註二)已經表示論理之種類不一。不僅如舊哲學之教課。祇認有一種理性論理也。此外尙有多種。尤以神秘論理 *Logique mystique* 及感情論理 *Logique effective* 爲要。姑就此三種論理而言。已各有是非。不可并爲一談也。(譯註一)

原註一 意見及信仰

譯註一 著者更有真理之生活一書。解釋各種論理。較意見及信仰一書爲詳。可資參考。

由理性論理構造一切知識。此科學之源也。合神秘論理及感情論理。構造信仰。此民族及個人行為之嚮導也。理性論理之作用。在自覺範圍中。Le domaine du conscient 神秘及感情論理之作用。在不自覺範圍中。Le domaine du subconscient。

就觀察之表示。凡社會皆受神秘論理及感情論理之指揮。而不受理性論理之影響。其不能變易社會。尤彰彰明矣。乃一般思想單簡之改革家。尙欲建設制度於理性之中。不亦見其愚乎。今日英國之政治家。多明此理。故某關員近於議會中言英國憲法之良。因其不合論理。(譯註)英國憲法之所長。誠如某氏所云。而法國憲法改自革命以來。百餘年間。爲數甚多。效力甚微。謂非求合純粹理性太過有以致之。可乎。

此意非某某拉丁種族所能悟解。吾人僅知一切構成民族生成之經緯。

譯註一 見法人克呂艾 *Crues* 之法之生活 *La vie du droit* 所引張伯倫語。

若宗教、政府、政治行爲，皆不本於理性也。惟知運用感情以影響羣衆者。惟能爲真正政治家。其演說，表面上若合論理。然實際收效者，爲誘導也。夫羣衆之能感動者。在由一定字句及一定字句聯合發生之感情比喻。有以致之。彼理性者，充其量不過有框圍之功用而已。

五

說者謂理性論理既不指揮人類，併開發其信仰。與大革命事實似不相符。一七八九年大革命之發動。基於由純粹理性發生之學說。主張此學說者。以盧梭 J. J. Rousseau 爲最有勢力。盧梭以爲人類處天然狀態 *L'état de nature* 時爲最樂。其所以致困苦煩惱者。爲劣制度所誤。爲今之急。在均其貧富。以主權屬之人民全體。改良社會之道。惟建設新制度一途。此盧梭之弟子輩所紹述而力行者也。對於反對之徒。若國王、若貴族、若教育。雖用剛決之法而不恤。此羅伯別耳、Robespierre 聖鞠斯特、Saint-just 暨甲各班、Jacobins 黨人得勢時

之政策也。參考革命之狀況。似與理性不能影響社會之說不相合也。其尤使吾說矛盾者。予嘗主張各時代之人各有一種少數觀念統治之。此種觀念之成立。爲時甚緩。及至變爲感情之後。始發生效力。此說無異自證予謬。此種反證之說。似是而非。外表雖似矛盾。實際上實不然也。革命時代人民之要求。若據一七八九年之請願書考查之。是時人民之志願。在廢止封建特權。訂立固立法律。主張裁判一致。未嘗欲廢止王朝也。足證革命之發動。並不本於盧梭之說。及三年之後。其說始大行。然吾人應知盧梭之說似新而實陳舊。其說之足以影響人心者。別有所在也。昔者人民之承認王權。作不平等地位者。因其爲天然要須。國家大防。不可破壞也。一旦有人昌言統治者之威望不足畏。人民爲真正主人。應以人民之專制代君主之專制。產業不均。爲公道所不能容。應以舊日產業均之於人民。人民之嗜欲。自然鼓動。破壞之說。自然樂從。設使今日政府輔以最著名之哲學家之聲望。訂立殺人劫產之法律。人民亦必歛

欣景仰相從。無時不然也。此種學說，固未能持久。因其祇能破壞，而不能建設。數年之後，人民必憬然悔悟。求一剛決獨裁之人，可平患者，奉戴之。此常見不鮮者也。由此觀之。理性改造社會之說。特憑藉用以擾亂社會者也。非用以改造社會者也。然則革命事實。於吾說又何損耶。

六

今人對於政府之能力。發生種種幻想。其實政府之權力。爲善不足。而爲惡則有餘。破壞甚易。建設甚難。吾人今日不惟防備經濟要須之嚴酷。且應反對憚憤立法者爲禍之熱心。予對於此節。後章別有說明。茲舉近年之惡劣立法略述之。有所謂社會法者。足以阻礙工業而不能利及一人。又若習藝法者。其力足以驅藝徒於工廠之外。使其大部份變爲強盜殺人之徒。今日幼年犯罪異常發達。可資證明也。又若宗教抑制之結果。分法國爲二種相仇民族。又若關稅法者。適足煽動外國之報復。其結果務必使法國與外國商務斷結而

後已。如斯種種法律，皆人爲之禍患也。益以天然禍患。吾人之負擔，不可謂輕矣。

吾人之意原不在反對理性。特表示理性不能變之現象。不可以理性變之耳。總之理性祇能適用於科學及一切知識。惟感情及信仰。乃可統治人民造作歷史。

第三章 政治心理之研究法

一

研究政治心理。應先察其事實。次就事實解釋之。夫然後推闡規則。與研究他種科學蓋同一程序也。

在政治中觀察事實易。而解釋事實難。解釋云者。決定其原因。并預測其結果也。吾國革隊一八七〇年之敗績。此盡人皆知之事實也。然則何以敗。應如何種改革。始免其再敗。研究及此。困難見焉。姑就二十年來之軍事規程

及專門著作考核之。則約束紛更。解說不一。解釋之難。可想見也。

其尤增困難者。政治事實。日出不窮。吾人所觀察者。非事之全身。乃事之一部。觀察若誤。事實已非。遑論解說耶。

此種研究。僅憑直覺。Intuition 不足持也。須用嚴整之研究法。如博物學之所用者。始可與言研究。

心理學家研究現象。常如博物學家。集各種不同之現象。而求其隱潛實際於可誤之外表之中。如博物學者之類列鯨屬於哺乳動物之中是也。若據皮相者之觀察。鯨鯊似相近也。鯨與松鼠似不同也。而博物學之觀察反是。惜在政治之中。觸感吾人者常為表面。而非隱伏之關係也。

由是觀之。研究政治心理之第一困難。在發見一種事故之近因及遠因。其遠有數種者。不可誤謂出於一因。茲姑舉社會主義之發展一例。用見研究之複雜困難。

社會主義之重要原因爲希望。希望改良現在之命運、創造將來之幸福也。卽此一種原因。已具有莫大之勢力。然僅此種原因。不足完全解釋社會主義也。蓋改良命運之希望。人類無時蔑有。與社會主義同時發生也。

昔者人類希望生活改良之心。固不若今日之必要。蓋昔者有他世界可以自娛。而今則人類信仰已薄。祇能求幸福於此世界之中。然則人類又何樂而有此希望耶。社會主義似另有他種原因也。據近世心理學者之考據。人類宗教感情頗難銷滅。常有一種信仰之必要。則今日之社會主義。似將取舊宗教而代之也。社會主義之傳佈者惟更易神道之名耳。

前舉之心理原因。爲社會主義之各種民族具有之共同性質。雖然、各地社會主義之形式不同。似另須附以他種解釋也。

各國不同之點。首在種族之異。故主張各別。由此方面言社會主義。社會

主義實爲各種不同志願之公共標題。茲試以美國人與拉丁人比較之。美國人能自持其毅力，尙個人自動。而拉丁人善服從，常覺有受主人保護之需要。此二種民族之社會主義，應有別也。

種族稟性不同之外，更有過去歷史之不同。夫數百年來中央集權之民族。其社會生活、工商生活、宗教生活。受國家干涉已成習慣。與夫幼年國民政治歷史甚短，無過去之負擔者，自不可同日語也。

今日國家共產主義。Collectivisme étatique 拉丁民族行之已久。昔者君主時代所行者，名異而實同也。故拉丁民族採用社會主義甚易。

今日之國家既經公認爲一種保護神道。各政黨、各階級，均求其干涉。求其保護。其始也，祈禱者爲工業家。求國家用關稅獎金、補助費，而使此輩致富。此輩因富矣。然競爭因之銷滅。自動力 Initiative 因之痿靡。總而言之。進步因之停止也。

及勞動界人數增多，勢力加厚。遂亦踵起而祈禱之。求國家反對工業主人。於是國家爲滿足其要求起見。進而入於專制掠奪之途。若工人養老金之規定也。鐵道之收回也。專利之擴充也。重稅之徵收也。將來不至大工業破毀，人民窮困平等，必不已也。

前此歷舉社會主義之原因。尙未完備也。應再考究其學說何以能傳佈於羣衆之中。空泛之語。何以有莫大勢力。是須求原因於羣衆心理之中。夫社會主義不僅傳佈於不學無識之人也。若教員、若中產界、*Bourgeoisie* 滿足其運命者也。而亦奉之。是又須探源於其他心理原因。其中最要者，爲精神濡染。

Contagion mentale

三

一種社會現象之中。原因之多。既如前所述。而勢力強弱。又各有不同。然則如何評定其分量耶。評定之法有二。其一法甚單簡。世俗之人所習用者也。

此輩以爲凡現象祇有一原因。原因既簡。治法亦易。設某地方之工人不滿其命運。則訂立所得稅法以抑富濟貧。若一國之中人口停止增加。則重稅其子女太少之公民。心理單簡之政治家。理想皆近是也。

其一法較複雜。爲觀察者所應採用者。蓋由政治心理教訓所得之法也。夫一種社會事故原因甚多。有遠因。有近因。吾人應先鑒別其種類。然後品評其分量。此物理學者對於一種現象所採用之法也。顧物理學者爲之則甚易。而政治家爲之則甚難。何則。物理學者有經驗可尋。而政治家祇有觀察可持也。社會之中。非無經驗。第此種經驗。發動不出自吾人意志。吾人不能自由使之重再發生也。

一種原因分量之評定。有時亦甚平易。譬若無論何時。無論何種族。此原因之發動一致。而他種原因則固定不變。此種評定。惟於尋常單簡之事實用之。而其所得之結果。亦無重大裨益也。例如擾亂之後必發生軍閥專制。弱民

族必爲強民族所征服之類是也。

至鑒別原因之種類之法。當知一種社會現象有二種原因。一爲永久的。一爲暫時的。第一種原因於各種現象永遠皆有關係。如種族之遺傳性質。及過去固定之宗教的政治的社會的感情是也。第二種原因變更不常。然不能代第一種原因。歷史中一種民族變更其信仰制度美術者有之。然過去遺傳性不久卽再表現。重變前此由激烈革命所採用之形式。

種族及過去之勢力。因其隱掩不見。故人皆略之。其實於民族進化影響甚大。研究時必要注重者也。譬若法國政治變動甚多。然皆不出二個原則之外。卽一信仰國家有改造之權能。二信用法律有絕對之威權。是也。茲二者爲國家主義發達、社會共產主義擴張之源。予後篇別有論述。

雖是以觀。欲研究一民族之事故。當知其種族性及其歷史。種族性之研究。不甚困難。因民族之重要性質不多也。若美國人之民族性。爲剛決、自信其

力、樂觀、需要公道及個人自由習慣，以自動代國家之干涉。研究他種民族。須先研究其政府。而美國則不然。觀察美國人。當在政府之外。一國人民性格如此。前途可知。至若美洲可悲之拉丁共和國。日處於擾亂之中。然亦有少數性格可尋。

研究社會現象。既有重要原因可尋。解決政治心理問題。自較便易。但是暫時原因甚多。有時亦發生困難。雖然，亦有踪跡可尋也。每時代中除永久原因之外。有一種少數原則範圍是時之思想行爲。譬若第二帝國之政策。以國民主義爲指南。今日之社會主義。以於國家監護之下。求社會地位之平等。一主要觀念爲依歸。不難按圖索驥也。

四

一種事實，既有多數原因。而原因又有輕重不等之別。政治心理之職任。在評定其分量。求其主要者。減除其附屬者。願減除附屬原因之難。政治與科

學蓋同也

今日科學進步。凡現象之原因無窮。然皆偏於單簡解說者。因觀察之法不足也。置一重量於秤盤之上。吸引此重量者。不僅地球也。此吸引之力。無慮萬千。然其力較吾輩行星爲小。故人不注重也。是以博學者祇求其重要原因。而略其他。克布萊氏 Kepler (譯註二) 之規則得以成立者。因省略行星運行之附屬擾亂力也。

真正政治家之作爲。亦猶是也。但須知其原因於某時固不重要。他時或有勢力而已。物理學者認馬略特 Mariotte (譯註三) 氏之規則爲真。須知其所以真者。因其省略其附屬之元質也。設若汽體 Gas 在弱點附近。省略之元質。可成重要元質。該氏之規則遂變爲不正確之規則。

譯註一 德國天文學者一五七二至一六三〇

譯註二 法國物理學者一六二〇至一六八四

五

前世紀之學者。絕對規則之觀念頗重。而今日此種觀念。逐漸銷滅。政治心理之原則。吾人不敢謂其較固定於物理規則也。此種規則。常爲不能預知之元質所擾亂。有時習見之原因。爲倉卒發生之輿論潮流所銷滅。若政治家能解此中訣要。可以發生此種潮流。至少亦可以指導此種潮流。此畢士馬克 Von Bismarck 之所以能告成功於一八七〇年時也。

此種倉卒運動之輿論。具有一種無形之力。有時且無法抵抗。故拿破崙云。『講述者爲事實。誘導爲公共精神。予未嘗自主。予常爲時勢所制。』

此種民衆運動之易變。及其勢力。歷史中不乏引證。百年來若帝國之英雄偉跡。王國之復辟。浪漫說 Romanisme 之盛行。第二帝國之建立。布郎哲氏 Boulanger 事件。皆例之最顯者也。馬甲維里氏之「君主」。今可易稱之爲羣衆。其勢力頗偉大。一切意志皆趨導於同一方向。特趨導不能持久耳。此亦政

治家所應知者也

一時代之民衆潮流。往往爲此時代之人所難領會。革命之初。無人能料其將來之可怖。諺有云。舟之將沈。舟客互賀。可以喻之。讓里 De Genlis 夫人。俄耳良 Orleans 親王輩之女傅也。親見巴斯梯獄之破毀。是時之貴族。表同情於是時之運動。亦猶今日盲瞽之中產者。表同情於第一次之郵員罷工。無人能知心理現象聯絡不斷。互爲因果。積之既衆。發之愈速之理。古今人如出一轍也。

時處今日。可見在上者之欲謹慎治理之難。其尤難者。在上者之心理與羣衆之心理互異。意見隔閡。無從悟解也。

夫惟處同類之中。惟能知同類之人。勞動聯合會引導之徒。能使人服從者在此。至若大原則。及賞心悅耳之人道學說。此輩明知羣衆不此之務。故亦未常掛慮。羣衆惟知服從山單簡及激烈成語所集成之信仰。暨具有聲望之

人。或委員會之命令。他非所知。

此種引導人之心理。固極簡易。然因其能與心理簡單之羣衆相符合。故能役之若趨。斯走養。政客輩之錯誤。此輩亦常洞悉。故其教言。於治人者頗有益也。常憶政府對於郵員表示退讓之時。某勞動團首領云。「使郵員知其所不自覺之勢力。是鑄不可恕之大錯也。」

六

集合遠因、近因、永久因、暫時因、各原因。而成社會公式。民族之前途。視此公式之解決精確與否。往往此公式爲天然之規則所解決。但須立法者不肆擾亂耳。

一種社會現象原因之複雜。既如前所述。最活動之原因。常隱伏不見。合諸種原因結成指揮民族命運之力。人類常順受其指揮。人類猶之傀儡。線動則動。不能自由也。

雖然此種勢力雖強。人類不可順受也。昔人若聽力之制伏。烏得脫蠻野而躋文明。是以人力反對天然。亦自有法。此種方法。本書末篇別有研究。

總之不外預測及預防也。預測爲益甚大。而預防利尤無窮。如何始能預防。後來別有論究。要不出分解命數也。 *Déss. gréger les facteurs d'une fatalité*

第二篇 政治生活之心理原因

第一章 法律原來及立法幻想

許多政治事故。皆爲一種少數原則所化生。此種原則。浸印於人心。例若對於法律權能無上之信仰。其中最形活動之一種也。

法國人自謂與宗教信仰脫離關係。不信神祇、鄙笑迷信、不信夢囈託示、及十三數目之幻秘者甚多也。然而求其對於憲條或法律之權能稍稍懷疑者。難得其人。皆深信立法條文可以任意改造一種民族之社會狀況。若用法律。一切改革皆可能也。抑富濟貧、社會無復齊限、保證普及幸福。皆可致也。

此種法律萬能神聖定說。Dogme 爲今日理論家惟一崇拜之說。若政黨之意象有義可定。吾人敢言法國祇有一黨。蓋各黨皆具有以法令改造社會、求國家干涉公民社會生活之意象。若見一法國人。吾人不知其爲教會黨或

非教會黨。然吾人確能定其爲國家黨也。

法律萬能之說。在吾輩歷史之中勢力常存。革命時代之人。深信制度可以改造社會。至奉理性爲神聖。而用其名以佈法令。

在宗教心理發展之民族中。用法律救苦之心。應當甚切。蓋既未能得神之顯應。可轉求立法者之神通也。經民衆逼迫表決法律。雖不能有效。第尙具有宗教定說之勢力。法典中單簡的及命令的規定。尙負有神秘的威望也。其真正勢力。不在命令者之指揮。而在受治者之服從。

此種觀念。在拉丁民族之中最爲發達。爲歷史中最不幸之錯誤。爲保護此觀念。億兆人民因之橫死。燦爛城市變爲荒原。強大帝國至於衰微。

幸有少數之哲學家指證其謬。予亦試於民族進化心理規則一書中聲明其誤。然效力甚微。蓋民衆印感易變。祇知聽從過激民黨諂頌之論。著作何與焉。

雖然一種真理不憚申言。將來或可止於可萌芽之地。吾人不可懈惰也。

二

立法者深信法律之萬能。不明社會苦痛之原因。而以為法律可救其苦痛。表決無數無時或息之法律。公布之後。憤法律之無效也。重新立法。期在必行。或質問閣員。或任命委員監督執行。不斷干涉行政官廳。今日之議會制度。與昔日之國約議會 *Convention* 所異無幾也。拉丁民族脫離專制不久。即恢復其專制之度。但以羣衆專制易個人專制耳。

吾人歷史之中。受法律之害。不知凡幾。一八四八年民國訂多數工作法律。創設國民工廠。其意以為制之最善者。莫逾於此。不意立法者意志之上。更有經濟要須以臨之。由是工廠不得不閉。因工廠閉門而發生革命及可怖之殺戮。其最末之果。則帝國之重建。以迄雪丹 *Sedan* 之敗。及外國之侵入。

法律之結果與其目的相反者。為數甚多。若航業獎金法。原為鼓勵航業

者也。乃其結果，使商航衰微。以吾人之制度實行於征服之民族。原爲發展文明也。乃其結果，則使屬地墮落。立法者更不恤公道。受民衆之壓迫。訂立最暴烈之法律。若訂教會分離法。而謀奪教會千兆之產業是也。

吾輩社會尙能保持者。耐有實行不易之法律也。每次法律之訂立。連帶無數官吏之增加。然有時因增加過多。而不能實行者。若勞動法中五十萬視察員之增加。實行勞動法之障礙也。法由是不行。此工廠莫大之幸。設若實行此法。以官吏干涉工廠。工業之衰。可以預睹。

國家又因犯法之多。有不能不放棄實行者。蓋少數人犯法爲罪。若一人皆犯此法。則昔之爲罪者。今則變爲權利也。此類法律爲數亦夥。若反對投機事業、限制無限公司、及由經濟進化所發生之種種契約等法。皆具文也。此種法律之失效。吾人若研究法律之真正原來。不難明其故矣。

總之、與其立法。不如休息。雖然、法律不能盡有害也。有時亦不乏有益法

律。但此種法律之有益。爲一定要須勢力之影響。與立法者之意志固無預也。吾人欲知如何應立法。如何不應立法。祇就法律之原來索解。思過半矣。

吾人尤應知者。一種民族。不能採用心理不同民族之法律。羅馬法似經德國採用者也。然採用之時。已變爲德國法。英國憲法採用之國亦夥。然實行者。惟英國而已。

三

就法律之原來推溯之。法律之成立可分三期。始爲習慣。繼成判例。終爲法律。立法者惟能從事於第三期也。

法律常採習慣以成文。此法律之真正任務。吾人之民法典。人多以爲出於拿破崙所指揮之法制會所編訂。其實僅集各地之習慣以成文。完成法之統一耳。未嘗有所創作。是時之法典。蓋舊典。非新典也。

習慣出於逐日發生之社會工業經濟等要須。繼由判例固定之。法律制

裁之。夫法律所制裁者。一時社會狀況也。顧今日文明進化較法律爲速。有不能不以判例變法律之不合時宜者。

在法官無獨立精神之國家。法律登記習慣應速。在法官能獨立之國家。如英國者。無更改法律之必要。因法官可以更改也。

夫社會需要之進化。既較法律爲速。故判例在各國勢力甚大。古今同然也。昔者羅馬人格守法律者也。然據克呂呂艾之考據。法廷習慣與成文法律相背者。不知凡幾。而今人尙奉羅馬法爲金科玉律。不亦異乎。

事實上法律不進化者。不能存在。然歷史中向未見此法律也。回教法律。昔者固定於可蘭 *Coran* 經。顧行之既久。環境已非。欲其實行。戛戛難矣。是以今日可蘭經因爲回教之徒所共恪奉。然實行之法已隨解釋同變更。與羅馬人奉十二章法而不用者。無以異也。

由是觀之。習慣判例。進化於法律之外。且有時違背法律而行。法律從未

能與習慣相爭。杜戡 Durkheim 教授云。「若家庭生活趨向亂倫婚姻。法律禁制。未見有效也。」此誠理想。然亦真詮。試問今日有何法廷能手持法律而斷因決鬪而殺人者以苦工罪耶。法律未嘗不禁止墮胎也。然罪人常爲陪審團所釋。致法官終亦不願追求。

法律若無判例之糾正。幾成爲不公平之規定。法律規定水手之婦若無其夫死亡證書。永不能改嫁。若無判例之糾正。豈不嫠婦終身乎。法律禁止追求私生子之父。而判例則斷誘姦者予女子之金。給養育之費。判例之益昭然矣。

如前所述。立法者之任務。在付已成法律以制裁。質言之。立法於習慣已成判例已定之時。若未經此二期而立法。法律公布之日。卽其告終之時。

茲試再舉一由習慣判例所造成之新權利以實吾說。吾國之平政院。昔者僅爲不重要之行政機關也。而今則權限擴張。昔者隸於人者。今人反爲爲

其所禁。此無他。習慣判例有以成之。至習慣判例之所以成立。則因人民欲限制總長輩或行政官廳之弄權。故以撮銷總長府知事之處分、撮銷官吏之任命、等權屬之。法律未嘗規定也。大凡民治國家。此種獨立固定機關。決不可少。美國大理院之職。亦相等也。

茲又舉一事以證明法權之發生。並不本於成文法者。英國之例是也。英國政府基本原則。並不基於成文法。若二院之分也。閣員負責也。皆未經法律明訂。乃英國憲法政府不失為世界之模範。今之英國吾人竟可稱之為民國。特以國王為總統耳。其人民自由最大。今日民國。惟美國足以當之。人民得自由赴教堂或不赴教堂。不受明的或暗的強迫。人民可獲有產業。不受國家之收用。Expropriation 吾國昔者授自國王而今歸之預審官之密捕狀。Lettre de cachet 英國則未見也。

而且英國與我輩之秩序理性整齊等觀念相違。張伯倫 Chamberlain 云。

英國憲法之善。在不合論理。旨哉言也。蓋法律出於感情。而不本於理性。

惜乎法國對於此觀念。距離尚遠。吾人對於法律原來之誤解。致費多數革命。多數破壞。多數殺戮。將來不知尚費若干代價。總之法律不能造作。法律之歷史。可以此一語貫之。

第二章 法律禍

一

夫欲證明前章所述之事實。不可不將此輩頭腦新奇立法家所訂之法律。略舉數事而評議之。

據故事所傳古代波斯名王克賽沙 Xerxes 憤大海之沈其舟也。以鞭鞭海。揆其用意。似戒海之再犯。此種單簡心理。與今日立法家之欲改造社會頗相近也。

吾人應知今日社會各種要須。未可變易。與物理規則蓋相似也。視之不

見。惟順受之而已。拒以法令何爲耶。若欲知今日立法家及革命共產黨改造社會舉動之果。俟諸未來可也。

此種幻想。惟待結果發見時始能銷滅。帝政愷撒主義 *Cesarisme* (譯註一) 之害。已於雪丹一役 (譯註二) 見之。社會黨之愷撒主義。將來不乏經驗也。

二

前章吾人研究立法幻想。已將法之生活。及法律之原來。大致說明。法律者。根於習慣。定於判例。爲進化不息之法。則一時之成文。隨經濟要須及民族性質爲轉移。不似共產主義之理想家所臆揣規定之易者也。

常考社會黨此種幻想之由來。此輩蓋以自梭龍 *Solon* (譯註三) 以迄拿

譯註一 武斷獨裁主義

譯註二 普法戰爭終了時拿破崙三世投降之地

譯註三 古代希臘七賢之一四六〇至五五八

破崙法典。似皆爲一人所創訂。殊未知此種法典。皆集各地舊有習慣以成文。統一整理之而已。並未倡作。此拿破崙法典之所以訂於曩日。而瑞士及德國之法典成於近時。

慨自革命共產主義擴張之後。理論之徒。視社會可以法更。而欲以昔者神道之造乎天然權能付之於法律。顧此種信仰。惟能主張於昔日神道干涉人事、神意由國君代達之時。是時之理論家。因無從知有堅固不撓之天然規則也。乃今之社會黨徒亦瞑然不知此理。而其熱衷傳佈其道義。仍不減於昔日教師。

吾人之見與此種幻想之說相反。吾人覺凡歷史重要現象。蓋由各種遠因近因相聯而成。由無數隱伏之小因積成巨果。如星之成軌。實之成樹。當此種小因積聚之初。其力尙微。可以防拒。及積勢愈重之後。社會之大堤防遂不能免爲此潮流所潰決。變民族進化爲革命矣。

昔者大宗教大帝國之建立人。早鑒於理性之力甚微。故棄之不用。而專利用感情。願此種英雄時代已過。處今日科學及工業進化之時。宗教之經典。已爲經濟要須之經典所代。用神道主義已不足持。矧以法律改造社會。是猶以演說停止鐵路機關車。未見其有濟也。

考過去之經驗。以視今日之時局。社會愈欠缺。而法律愈增。法律愈增。而社會之害愈重。因其阻礙事物之自然進行也。

三

列舉此種有害法律及其反響。非一巨冊不能盡。此處姑舉數種而已。予之目的。並非指責意非不良之立法家。乃說明其立法之結果也。

商船獎金法。此法頒布後。每年費四十一兆弗郎。結果則我國商航之衰微。及德國航業公司之生利。茲引俞耐 Jules Huret 與德國北德魯易公司 Norddeutscher Lloyd 總理卜拉鐵 Plate 君之談話以證之。

俞耐君云。予詢卜拉鐵君云。足下親見德國海港之異常發達。當能告予。以德國商航進步。而法國商航停滯之理。卜拉鐵君云。『此理甚簡單。君輩用商航獎勵辦法。自速其死亡。君輩給錢。使不作不爲。商航焉得振耶。此辦法之結果。尤堪揶揄者。君輩之獎金。實足以利英國人德國人耳。予不當以此告君。因食其利者。爲予之同國人。然執事既下詢於予。予不得不推誠相告。』卜拉鐵君復言。『外國人因法政府給予獎金。乃集資設立公司於法國。願給獎之標準。係按里計獎。如是乎此種商航用法國預算之金。以週遊世界。某船主告予云。若以空船航游八年。船價可復。所以此種商船有拒絕載貨。以求輕便易於速行者。』俞耐君云。『現在此法已修改。商船載貨。始得獎金。君勿言過其實歟。』卜拉鐵君云。『雖有此限。然僅限載貨四分之一。即可得獎。限制亦等若無耳。有數德國人亦欲效法法國。要求給予獎金。皆爲各大公司之總理所拒。其藉詞則爲法國商航因獎金而衰。吾人不欲效之。』

銷滅吾人自動力及活動。而速商航之滅亡云。」

一九〇〇年限制工廠兒童作工法。此法之結果。則一徒弟修業之廢止。以作成將來工業之恐慌。二兒童犯罪之數加倍。上議院議員屠隆 Tournon 君報告有云。「此法實行之後。盡人皆認工業家皆中止僱用幼年工徒。此輩無所事事。遂不免流而爲匪。僅就巴黎一城言之。幼年匪人犯罪之數。已由一千一百七十四人。增至二千二百七十三人。」

產酒釀酒特權法。此法允許產酒料之業主自釀。而不納稅。使每百公升獲二百二十佛郎之利。其結果則一使國庫每年損失一百兆佛郎。二酒害之加增。彼因酒價太貴無力飲酒之家庭。茲皆受酒精之賜矣。

教會集會之產業收入法。此法最終之結果。尙未能料。卽以目前論。前者預算產業收入額一千兆佛郎。今似不過十兆弗郎耳。此入額也。而出額則無數學校病院之加增。以代替昔者教會集會所有之學校病院。是千兆既未獲

得。而數百兆已擲去矣。茲姑就利益言。若就社會結果言。則遭無數公民之憤。發展社會黨知法律可無私產之觀念。外國人亦因此事頗爲不平。吾人之損失。較數次戰敗之損失爲巨。此事當另章研究之。

造糖獎金法。此法之結果。使糖之產出過度。使法國製糖者售糖於法國人之價。三四倍於英國人。益之以國家損失數百兆。現時此法雖已廢止。然糖商剝奪銷費者已不貲矣。

咖啡館酒店飲料店營業自由法。此法似不破費國家一錢。然公民之破費。則甚巨也。蓋酒害遂因之發達。病院滿佈病人。國力遂因之凋喪。損失之巨。孰有愈於此者耶。

西部鐵路收回法。此法試行不久。結果完全發現。尙須數年。祇就目前論。此法公佈之後。路員卽要求加薪。一九一〇年間。國家之損失。若據杜邁Donner之報告。已達五十兆。大致事業之收歸國有市有者。未有不蒙損失者。

此義社會黨不能知之也。

救濟南部葡萄荒之法律。此種法律爲數甚多。然終不能以法律勝天。然要須當南方葡萄種植過度之時。葡萄酒產釀溢額。加以可疑原料之孱雜。產釀尤多。救濟之道。當仿昔者發見茜素 Alizarine 之時。捨貴價之茜草不種。易種他物。乃今日國家救濟之法則反是。或收買之。或補助釀費。此種現象。爲英美等國所未見。蓋其人富於自動力。不似吾輩之深信國家之能力。動輒乞靈求庇於國家也。

工人養老法。此法雖未完全實行。然吾人可以測其將來。必爲工人多數所反對。必爲擾亂之源。處今私人所發動之共濟事業 Mutualités 發達之時。勿用國家強迫之也。乃竟強爲規定之。一方面使多數人以金錢擲虛牝。而使少數人食其利。一方面益廠主以已重之負擔。如之何能引擾亂耶。夫共濟釀金可還。養老釀金不可有也。善哉時報 *Le temps* 之言曰。『使之恢復其犧牲。

而達此養老聖地。勞動家須滿足各種條件。其中有一條件。非工人所能滿足。自由者。即應滿六十五歲是也。若不能至此年限而死亡。生前所儲之金。盡爲人所剝奪。教人貯蓄。應如是乎。且恐貯蓄者之不能盡其責也。法律使廠主於工薪中扣除。使每次發薪之時。啓拒格之爭。是組織階級爭鬪也。」

四

前舉之法律受害者。數尙甚多。不遑遍舉。立法者之爲禍如此。益以其不滿人望日勝一日。其不滿人望之處。予後此別有論述。夫病人對於醫者藥方不能奏效。未常恕之。吾於人民之對於立法者亦云然。

總之此種所謂人道法律。各具有不幸之結果。結果既多。將醞釀成爲總結果。其效驗吾人今已開始感覺矣。

由此種法律而使工業衰微。食其害者惟勞動家。益以休業屢見。外國競爭不止。此輩將何以爲生耶。言此種法律之害者。尙有人也。

德隆不 Paul Defontaine 君云。『由今日所謂社會政策加增之負擔甚巨。若其能發生緩和撫慰之效力。予又何言。特恐其於平息社會過激民黨悲怒之先。而導吾人於破產之境。』

勒烈 Jules Rena 君云。『吾輩之議員。在吾國倡造一種神奇心理。不惟使羣衆深信議員有變水爲酒、變銅爲金、變麪爲餅、變貧爲富之能力。卽一班實驗家。亦確信國家之政治及社會神奇。尤靈於皮連山聖女之神奇。至其所以不速見效果者。則以爲議員之立法不速也。』改良法國面目之道在茲。二院議員曷興乎來。

此種忠告未始不當。然無益也。古代大神 Jupiter 之將喪人也。先瞽其目。今日亦然。此種偶然訂立之法律之結果。漸返及倡意者之自身。歷史中此種歸着。固甚多也。波許艾 Bossuet 云。『人類思想常爲意向所用。然意向常過思想。且有時反對其思想。』旨哉言也。

第三章 懼怕之政治能力

一

幽秘之說，Occultisme 素所未諳。然亦試爲類別幽靈。並研求其結構之規則矣。吾人敢謂歷史大事之經過。皆爲幽靈之勢力所造成。歷史者、各民族倡造或銷滅幽靈之集成也。古今政治者。幽靈之爭鬪也。

種種幽靈之權力不等。各有秩次。最上者爲一羣勢力最大、聲勢可畏之幽靈。惟時開始足制之。無他法可反對也。此卽各大信仰首創人之幽靈。此輩處墓塋之中。而使億兆人恭聽其命。人民爲尊奉此輩。曾建立燦爛之文化。曾從事於猛烈之戰爭。近年三萬阿美利人 Arméniens 之遭屠殺。亦爲此也。

次於此種可怖之幽靈。爲英雄之幽靈。此輩之力、僅於民族意象之中。流傳故事古語。然其勢力、亦足以影響後世。如拿破崙之幽靈、足昇其姪帝位。而使吾人蒙雪丹之恥是也。

最下者爲無數騷動喧噪之小幽靈。此輩無實力。且不能持久。猶之胰子之泡。近之卽滅。然其足以制人者。蓋有一大幽靈在其後也。此大幽靈。滅之不能動。犯之不能傷。自有世界以來。權勢未常減削。其名爲懼怕。無數小幽靈。皆其所產生者也。

古羅馬詩人呂克耐司 Lucretius 云。懼怕之幽靈。爲神道所自出。此說吾尙未能證其是非。然吾人敢確信若民族及其主人。不爲懼怕所制。歷史之進行。必異乎吾人之所知也。吾人又確信若由懼怕發生之無數小幽靈。不擾動議會。今日吾人所見之擾亂。必易而爲社會不可少之秩序紀律矣。

二

此種由懼怕所產生之幽靈。惟大政治家知運用之。尋常政客。順受而已。郵員罷工可慨之歷史。一方面表見治人者之無能。一見幽靈。卽悚懼惕息。一方面表見不知運用。幽靈之勢卽能擴張。一經摩之以手。卽若胰子泡之

銷滅於無形。

郵員輩所創之幽靈。其始甚小。滅之甚易。予已於意見報中 L'opinion 預言矣。乃政府恐怖。即告降服。其卑陋自小。至如郵員所云。『幾近跪求彼輩回復職務。』

雖然。此次屈服。未始無益也。蓋一國之中。若一階級、一部族、一黨派、自以爲強。必以主人自居。此郵員部族。自驚其力之足以威服議會官廳及軍隊也。遂以爲強不可撓。不待此幽靈之擴大。而利用之。藉口某事。又宣告罷工。除非吾人承認法國爲郵員代表所統治外。不能不自防也。政府乃抵抗之。衝突之始。此腓子泡即消。此幽靈既滅。他種幽靈亦隨之而滅。如政府所最懼之總罷工之類是也。其最滑稽者。發明總罷工者。即爲罷員中之一人。特發明之時。尙未入閣耳。

總之勝者敗者兩方俱不知利用幽靈。致積無數不可原之心理錯誤。第

一次退讓，政府之心理錯誤也。夫征服國家之舉，可一不可再也。若不量力，一敗即不可收拾。乃又以罷工要脅，近於昏愎無知。此郵員之心理錯誤也。勞動聯合總會之人員，擁總罷工之靈操弄可也。乃竟欲實行，以示無能。最大誤也。惜談幽秘之術者，未告以幽靈強於幽暗，而滅於光明。此種真理，不可昧也。

彼勞動聯合會自視爲公安委員會。（譯註）莊嚴宣布其總罷工。及郵員罷工結果之失效。告吾人以抵抗之益。觀此次罷工之沿革。可見小幽靈之不足懼。若使之知我懼怕。其擴大之易。有非言語可以形容者也。

聽郵員前後語氣之進化。予吾國政治家教訓不少。其始郵員尙知恭順。及政府降順之後。語氣一反從前。遂加入勞動聯合會。爲反對愛國黨。爲革命黨。而以激烈手段破壞社會爲目的。閱報載該管總長訪問之詞可以證之。

三

譯註一 法國革命時國約時代之事實政府

政治心理 第二篇 政治生活之心理原因

常考羣衆中擾亂增進之源。多因政府之弱劣有以致之。歷來教訓不少。政府稍用毅力，反對此種藉口意見自由，而鼓吹損毀、焚燒、叛逆、及破壞社會之說，之亂徒乎。然甚難也。今日判其罪。明日即赦之。何須有此懲罰耶。當郵員罷工之後。某某議員慄慄建議。赦免其罪。表決同意者不少。有此庸懦不慙之議員。法律如何能執行耶。

現在之危險。不在羣衆引導人之行爲。乃在指揮者之言論。若一經浸潤於人心。將變爲不可免之革命。前者巴黎治時代 *La Commune* 之亂。京城一部之焚毀。皆由言論之暴烈有以致之。吾人當憶及也。

然則吾人應抵制也。顧自懼怕的幽靈代昔日神道之後。其勢更強。雖抵制亦無益也。

處擾亂之時。懼怕的幽靈最易發展。其勢力足以變平和市民爲殺人暴徒。革命時代伽烈氏 *Ogier* 溺人之舉。符結丹維氏 *Fouquier-Tinville* 斷頭之

虐。皆懼怕有以致之。吾人應亦憶之也。

所幸者，今日雖有社會黨之威脅。吾人尙未至於此極。懼怕的幽靈，僅在
法律一方面作祟。受其害者，工業而已。

至其所以能爲祟者。因選舉人僅顧切己之利益。不問法律之訂立。若以
收回西部鐵道一事，諮詢選舉人。吾敢信十萬人中，或有一人贊成耳。

至若立法者之盲從附和。蓋爲一斑由俱樂部、委員會、勞動團、酒店、之後
座所造成之成語。若「助左黨轉舵，除去無廉恥之資本家、產業公諸社會」
等語有以導之。

此項成語，不盡無益也。知運用羣衆心理之人。常言之。然從不實行。因其
知羣衆不能以理喻。惟知服從發於感情之不自覺的論理。羣衆甚願觀迎刺
殺愷撒 César 之卜魯徒斯 Brutus 然行將奉之爲愷撒。羣衆何知焉。

四

惟羣衆之非常引導人，惟能知羣衆之心理。羣衆之倏然易變。此輩亦能隨機應之。至若尋常政客。不知此理。惟知自縛於爲懼怕所導之狹小拉丁理性論理之中。而以精神錯亂之成語製造法律耳。此無數有損而不能實行之法律所自來也。工業商業及國家富源行將受此法律之壓逼而敗傷。其害可勝言歟。

雖然，立法猶不已也。近又輔以由懼怕的幽靈所生之加價 *Les surenchères* 行爲。訂立下院議員所共知不能實行之工人養老法草案。其不能實行者，因每年須以七八百兆弗郎，供實行之費用也。既明知其不能實行。而表決曰可者。明示上院必有所改正也。德隆不君云。『下院表決之強迫養老辦法。足以致公共財政之敗壞。及國民勞動之衰微。』是真理也。願議員輩爲懼怕所制。真理有何益耶。

僅懼怕的幽靈一種。已甚可懼。若益之以怨恨及羨望二者。力愈厚矣。此

指揮今日政治之三頭領也。Triumvirat 所得稅法草案。蓋由此三者所造成。而說者尙謂此法之起草本於公道。本於利人。誠不置一哂矣。

此法之使人贊成者。因先利用怨恨及羨望二者。使人信納稅之人僅五十萬。然則公道安在耶。然後運用懼怕而獲得多數之可決。吾前此曾言幽靈宜於暗不宜於明。現在輿論已知少數社會黨人嫉妒少數大工業家事業興盛。欲破毀之之意。善哉法介 Fagnat 君之言曰。『某黨之力主所得稅者。因此稅之徵額可獨擅以定。善之則免徵。惡之則重徵。於選舉可收大效也。』羅史君之言曰。Jules Roche 『此民治的改革。卽退步的草案也。極惡劣、極危險。以公民之產業、付諸黨員官吏之獨裁。此破壞法律也。亦內訌法律也。』潘伽烈 R. Poincaré (譯註一) 君之言曰。『此草案構成公家財政之危險。使將來收入損失。納稅人橫受壓迫。此國民產業及民國之禍害也。設若行之。予確信必發生

譯註一 法國前任總統

最大之反抗云。」

一班人之意見既如此。其貽將來之害又如彼。而議員輩竟可決之者。將來之害尙遠。而目前小學教員、酒商、社會黨、委員會、(譯註二)之怒、莫敢撻也。彼工團亦有勢者也。予未言及者。因此輩曾經宣言。不與聞此事。蓋此稅於此輩固無干也。

五

治人者。仰息於此種幽靈之下。並受制於懼怕者二十年矣。獲其利者。惟工人。受其害者。工商業。不時激刺以虐待之法律。及虐待之賦稅。

以立法反對代表國內實力及光榮之人。而使一階級人獲其利者。懼怕之所致也。或藉口宗教而剝削甲等。或藉口富饒而剝削乙等。皆懼怕之所致也。畏教會、畏工人、畏革命社會黨、以致畏及司員。 *Ronde-de-Quir* 將來恐無所

不畏也。

訂多數虐待法律。能博得勞動家之感悅乎。不能也。夫羣衆之以威脅而獲得者。未嘗知恩。政府退讓之收獲。僅怨恨而已。

然則此名望日削之政府如何存在耶。曰。因無可代之者也。故多尼亞克 D'auriac 君於『今日法國』一書中云。『政府能維持存在四十年者。與其謂其本身能力所致。勿寧認爲其敵手之柔弱有以延之。』

此意見幾成爲公同之意見。政府爲今之急。在減少其敵人之數。而放棄從前羸雜併用之柔弱專制。不容忍的、抑制的、各種政策。不然、將來不但不得一人之同意。且爲衆人之所不容。

雖然、此種忠告難望實行也。其最難者、爲自解脫懼怕之脅制。恐吾人順受之日尙長。世界最末之幽靈。將隨世界最末之人同告終。

第四章 神權之近世變化 國家主義

共產社會主義者、國家主義之自然外表也。爲拉丁民族一致敬奉之國民宗教。遺傳既久。深印於人心。最強健堅固。不似過度信仰、可以理性或感情誘餌。故今日除少數無人望無勢權之離經叛道之徒、從事駁議外。無人或敢疑貳也。

教義既已普遍。吾國之政黨。雖有信仰最固之教會黨。保守最力之王朝黨。進步最激之社會黨。種種名色。其實皆崇拜國家之黨。貌離而心合也。其選擇教師、固各異方法。然對於教義未常討論。

其教義、言之亦頗易也。廣言之、一切拉丁民族。別言之、法國人。皆以國家爲公共教皇。應治理一切、製造一切、指揮一切、並免除公民最輕易之自動。吾輩祖遺宗教性所不可少之神明。今漸爲其所代。種植葡萄牙人葡萄不能售出。若國家神明不購買之。則羣起暴動。船主不能與外國人競爭。則要求國家償

其損失。工人愛無爲甚於勞動。則請求國家給予休息。久之。請求既遍。此神明之行爲。亦逐漸擴張。工廠也、鐵道也、航業公司也、漸落其手。共產主義且欲舉一切工業一併授之。

國家主義不特代表神權。且舉從前所有神道君主之權勢。一併承襲之。路意十四世死久矣。然國家尙兢兢保存其方法及原則。若使通幽者質疑於此名王之鬼。彼必告以其承續人完全循其舊貫。但集權專制稍過耳。此名王之鬼。或者更示以古今同守一原則之證。如教會集社之驅逐。與昔者彼之驅逐新教徒蓋同也。

今日有一點可使名王評論者。則今日治人者諂諛取容於羣衆太過。求治實難。此名王或者更進而評斷之曰。君主常求公益。乃今日國家代表。往往爲保證其再當選。而訂有害之法律云。此語若爲此輩所聞。必轉令此鬼王速回地下與其祖宗之鬼爲伍。因其不解進化也。

郡守多尼亞克君之書。予前此已引舉一段矣。茲又引其對於國家專斷之評論。以見國家之官吏亦有反對者也。其言曰。『自國約政府以迄於今。皆循舊日君主時代之治法。外省人民待之與侵略地遠方屬地之居民無異。甚至待之如治人者之異族。』外省官廳事雖至微。皆仰承中央之意旨。如建造市場也。開通源泉也。須經中央許可。他可知矣。是師舊日國王以監督官 *tendants* 治外省之故技也。

不必引舉君主時代之例。以證今日國家專制之較甚。僅就法律爲害一事言之。今不如昔。已彰彰明矣。立法者祇顧目前。不問將來。目前外表所須。民衆任意所示。雖違背信仰。損害利益。亦所不恤。失人望之甚。孰有逾於今之政府者哉。

國家主義之擴張。不惟施壓制人民之虐政。且破壞擾亂國家之事務也。述之於後。

據前述心理概說。以解說近日似不可解之事。頗易易也。譬如國家印刷局一案。及海軍衰微一事。曾經國會之調查委員會舉發者也。然尋究至今。尙未明其原因。至哲學家。則勿須尋究也。

國家印刷局之重新建築。除建築師外。皆不認爲必要也。預算所載之費用。計四十四萬二千三百五十弗郎。據監察委員會之正式數目。其費用不下十兆弗郎。其工程應四年完畢。顧自開工迄今七年矣。距落成之期尙遠。至其銷費如是之多者。若據委員會之舉發。皆專斷國家官吏不恤公帑。有以致之。譬如建造一梯也。工已落成。乃謂其不合裝飾。毀之重造。又如數千方公尺煉灰地板。經許多困難。始能完工。乃某科長謂此種地板。於其足疾有礙。且恐受寒。得肺炎。令全毀之。易以不能經久最劣之木板。某科長貴重之足可不致受寒。然國家已耗費數十萬矣。此外新奇之事。尙不少也。工成之後。以巨費購

各項機械購之之後。始覺忘掘機下之穴。復毀一部份之屋宇。以補忘失。前後耗費以兆計者不少。若私人如此營業。早已倒閉。而國家可不至停止者。損失無與官吏費用出自無名之納稅人也。

舉此一例。可知逐日耗費之多。然若與調查所舉發海軍狀況比較之。此種耗費。猶其小焉者耳。

據杜邁君之報告。吾國海軍計畫不同。進行不一。無方法。無責任。兼以廢弛亂弊。遂於數年之間。由第二等降至第五等。

又據同一委員會委員阿讓君 *Ajama* 之統計。耗費之款不下七百兆。若益以該由君 *Castlark* 所計。自一八九九年至一九〇九年間。商航獎勵金之額六百九十三兆。耗費之數加倍矣。蓋一者無裨於軍航。一者有損於商航。耗費一也。

海軍中廢弛亂弊之事。有爲吾人意想所不到者。據阿讓君所述一事。可

例其餘。某鋼甲艦鋼甲太重。易以輕者。易之之後。又覺其輕。重又易之。軍艦固已浮於水上。然已費三百萬矣。因此種種怠惰廢弛。吾國鋼甲艦製造之費。溢於英國者百分之三十。他國製造一軍艦。僅須二年。而我則非五年不完工。故阿讓君云。『此國家主義可警可駭之表示。亦國家專利之刑名宣告』云。

相似之事。各處皆有之。當徒隆城 Fontho 捕拿數兵工廠軍需承辦人之時。檢查結果。發見二十五年中。貨物入廠。未常檢視。承辦人可隨意交其所願交之貨。而受國庫所不應付之錢。乃向者竟無一人以為異也。

『於我何與焉。』實行此國家主義官廳之成語也。但此種成語。若適用於私人營業。則破產可待。

三

海軍、國家印刷局、及其他種種國家事業紊亂之惟一原因。已具述於前。所有國家指揮之事務。皆化為官治。質言之。所有責任皆散布於無數之局司。

以至於銷滅。此種分科而治之人員。既乏自動之力。且又相嫉相猜。不知所謂公共利益。若同一人員爲私人營業所用。行爲應不若是也。

外國海軍日見興盛者。因其依賴私人營業也。乃吾人則漸變爲國業。是彼之所以強。而我之所以衰也。若他種國民亦聽此國家主義宗教之侵入。其墮落當必相等。

英國議員哈洛德氏 Harold-Ork 之講演。爲政治及議會雜誌所載者有云。「英國政府經營工業罕見。然一經經營。則必蒙重大損失。若同一事業爲私人經營。則獲利甚多。譬如電報事業。在一八七〇年前爲私立公司所經營者也。股東年利六釐。自經官辦之後。舊有之利率。一變爲二千五百萬之損失。」此爲心理規則所必有之結果。大凡一人缺乏自動力。而又卸除責任者。其智識上及生產上之價值。必定大減。彼社會黨之不願明此理。未始無見。蓋此理一明。社會主義將無存在之餘地。

雖然，拉丁種族之共產國家舉動，尙猛進未已。西部鐵路收回之後，不免其他路線之收回。行將見各種專利事業之關倡。官吏之大增也。某閣員近在下院宣言。彼有將酒業及保險業改爲官辦之意。討論日報 *Journal des Débats* 對於此舉。已有所討論矣。茲轉錄之。以見輿論一斑。

吾人行將見專利營業的理財政策，估選舉政見宣言中之重要地位。且可預卜此種瘋人政策，不日將變爲立法矣。一切具有良知明見之人，莫不驚心於中央集權之進步。個人自動之痿痺。官吏之加增。人口率之停頓。預算之不敷。休養之不暇。乃今又增國家之負擔。添設無數職務。使國家作酒商、作保險商。議會多數何如是之不憚煩也。國家曩者已假借憐惜之名，侵入人類各種動作範圍之內。茲又藉口資本之重積，欲抑富濟衆，分經濟事務爲各種專利營業。

所得稅爲國家握持資本之發端。吾人不知社會黨國家之合法攫奪

進行、止於何地。工人養老法爲國家慈善事業之開端、吾人不知此社會博愛之途止於何所。教育專辦爲教育集中之開端。吾人不知此智慧齊均之法止於何年。是蓋欲待國民實力之要源、若自動力者、涸竭之後。以社會主義建設社會於腐敗荒原之中也。

四

國家主義及官治主義。 *Fonctionnarisme* 實一而二二而一者也。若欲減削國家之權。當先減削官吏之權。

國家自吸收無數工業及專利之後。因事務執行之故、行政官廳重要日益加增。現已結成多數小封建團體。勢力甫健、卽表示其意志於國家。如近日郵員事件是也。今日官吏尙嫌其已重之特權及勢力不大。復要求鞏固其地位。議會將來必爲此輩之引導人所要脅、不免通過此地位法案。可逆睹也。

某財政總長曾云。由此地位法一組成官吏少數政體。 *Oligarchie* 大權屬

之官吏。不復操之國民。將養成一種真正中國官閥。Mandarinate 然則何貴乎革命、而罹此輩之統治耶。」旨哉言也。

承認給此抗命官吏、或爲抗命官吏贖金所維持之官吏、以特別權利。是無異將承認其爲主人。此輩自視已不爲薄。凡官吏之代表國家一部者。莫不自命爲威福自尊之勢家。Potentat 其對公衆、如待臣奴。公文稱之曰「該人某某。」牘門見之。輕蔑之狀、幾令人不可響邇。

欲免此弊、欲絕此官治亂源。吾人之行動、當與平素採用之行動相反。易詞言之、當勿表決其地位法、而承認官吏終身、官吏自主。若欲使此輩聽命國家、當仿私人所辦工業廠主待遇職員之法。用捨自尊。勿用先約。至專門事務人員、若工程師、電報生、契約不得過十年以外。

此種辦法必有人駁議、謂官吏在職不久、恐稱職者甚少。吾人可告之曰。洵能若是、使聰敏少年從事於工商。亦國家之大幸。乃觀今日之趨勢、一缺方

出。候補者紛至沓來。財政部之助員、日薪不過五六弗郎。求補一缺之大學畢業士、或學士。已不下五十人。即使將來吾說能行。不患無人。然則吾說誠能實行歟。

五

吾人受國家主義及共產主義之禍深矣。以致吾人受人制馭而不自覺。今日受其害者不知凡幾。漸有結羣抵制者。時人漸知國家之職任不在爲工業家、人道家、慈善家。國家無權迫使公民信教不信教。亦無權使人民循其道德教化。其真正之任務、在爲各黨派之仲裁者。在國內則以警察維持秩序。在外則以軍隊保證安寧。他非其所能也。

此種真理、固平常。然知之者鮮。甚願有一種遲緩的進化、解除國家之虐政。但期願不可太過。紙上改造一種國民固易。變更種族性質難也。

第五章 戰爭之心理原因

就今日文化之進步，及一種哲學家之講述觀之。戰爭似可免也。然其在今日民族之中，尚不失為重要習尚之一。科學之發明，能否使戰爭減少，尚屬疑問。然足使戰爭殺戮愈酷。可敢斷言。舉歷史中大戰劫數之。雖如成吉思漢及阿梯拉 Attila 戰役之烈。疆場伏尸，恐莫有能及汽電時代戰沒之多也。

若一種現象之表示。能始終整嚴如是。可知其為人類不可免之要須。欲反抗之。是何異與老死相爭。且民族之爭鬪，為重要進步之源。古人無此，不足以脫離野蠻。不足以建立燦爛帝國。舉一切美術、科學、工業，皆不能發生。世界之大文化，有非戰爭者歟。有平和民族能在歷史中佔重要地位者歟。

第今非評論戰爭利弊之時。茲欲言者，證明戰爭之存在，及考究戰爭之心理原因也。

此種原因甚複。其最要者，則強者抑弱也。此殆各級動物之公例。文化固

可使其減輕分量。然所難減輕者，由各民族心理結構不同，生活觀念不同，及行爲不同，所發生深伏之嫌惡也。民族衝突類多本於此種不同之點。世界一切大戰，名雖不同。若侵略戰爭、皇朝戰爭、宗教戰爭、傳佈戰爭之類。其實常爲種族戰爭也。波斯及條支 Assyria 之戰。希臘及亞洲人之戰。羅馬及蠻族之戰。以迄俄日之戰。莫非種族戰爭。再若中世紀之宗教戰爭，亦種族戰爭也。蓋一方種族主張個人主義及思想自由，反對一方種族主張拉丁式之威權積習程序各說之衝突也。

若謂此種戰爭爲君主競爭之結果，勿乃僅見歷史之外表，而不問其內容乎。君主在位之時甚短，烏足代表其民族之意象嗜欲及夢想也耶。

二

吾人可希望因文化之進步，及民族交際之頻繁，而減輕民族嫌惡乎。事實具在，可代答復也。

距今未遠之時，交通尙未便也，語言尙未達也。民族心理不同之點，尙爲一種歐洲表面相似之文化所掩蔽，固無從見其殊異也。乃今日交通已便，商業利益交錯，交際日繁，民族心理不同之點，日見其顯。一切問題，各人觀察殊異，合衷甚難。交際愈繁，意見愈異。利益愈近，精神愈離。欲求博愛，乃至博憎。由是發生種種政治及社會結果。

各國民自汽電縮地之後，距離既近，軍備互增。且於國境週設形似中國長城足以斷絕交通之稅關禁限。各民族猶以此長城未能保其孤立，由是政體無論專制自由，多數文明國家以外國人之驅逐爲普通口號。澳洲驅逐中國人於先，美國繼之於後，今又禁止運載貧民之船入口矣。英國工會 *Unions* 曾要求外國工人之解雇。俄國會依民意逐猶太人於大城市之外。德國曾有同一要求。普魯士政府曾將作工於鐵路之義大利人波蘭人驅逐。瑞士國自一八九二年否決禁止外國工人勞動草案之後，茲乃限制軍需承辦

人僅用地方工人。他國趨向多同。法國亦然。若謂二十世紀爲博愛時代，似可疑也。博愛之可能，須使各民族不相識認。若消除距離，使之接近，使之識認，是使之不相容也。

各國民反對外人之侵入，今特見其發端耳。政府自專制以至最自由之共和，莫不取同一方法。可見此舉爲今日之要須。僅據民族增惡一因，不足以解釋之，似必更有勝於此者也。

今日一切政府取同一手段，排逐外人，雖尙出於不自覺。然有最正確之心理根據可憑。大凡國家之中，外人勢力不可太過，否則能使國家解體。蓋其力足以消除民族所貴有之精神。昔者羅馬外族最多之日，帝國已非。假定吾國人口減少，接境各國人口屢增，若聽其移民入口，危險可必。此種移民，既不服軍役，幾不納賦稅，獲利又較本國爲多，而他國又多拒其入境，自然不待選擇，惠然肯來。顧此輩在國內既不能自給，品多下等，爲害尤大。吾輩人道原則

運吾輩順受此害。馬賽 Marseilles 一埠移民之多，竟可謂之曰義大利人殖民地。義大利殖民地之移民，且無如斯之衆也。若法國不從速阻止外人侵入，將來法國人民將三分之一爲義大利人，三分之一爲德意志人。然則種族及其存在所持之本位安在耶。與其受若是之侵入，寧受戰場最酷之屠戮。

古人之懼外人，未始無見。彼等知一國之價值，不於較量其居民之數見之。乃於較量其公民之數見之。

三

由是觀之，文化進步不足減少民族衝突也。其尤增阻礙者，前舉心理原因之外，尚有後述之經濟原因。哲學家、慈善家、嘆息戰禍不止之日方長也。慰之之法，當告之曰。若以一種神秘不可測之威權，致世界之平和。一切文化、一切進步，將從此停止。吾人將迅復蠻野舊狀。故福格耶 De Vogüé 君曰。『若確信平和可必，將於五十年前見一種人類之腐敗衰微。其破壞之力，較最酷之

戰爭爲大云。

戰爭固不能謂爲無害也。其害且甚巨。吾人應比較利害之輕重。以定從違。戰爭之害有三。財之損失、人之傷亡、及弱種、三者是也。

財之損失、關係甚輕。歷史中富饒民族、常爲貧窮民族所亡。是欲貧耗一種國民。於此國民固無損也。統計家曾告吾人、德國爲保存所奪吾人之地、所費以千兆計。歐洲各國亦年以多數以千兆計之經費供軍裝之用。吾未見有大礙也。其間固有數國向破產進行、然亦不過得興奮毅力習慣艱苦之結果。吾人應知此不可少之軍費、爲免除侵略之保險金。觀今日歐洲、除於人無利之民族外、其不以軍隊而能一日自存者、未之有也。一旦無軍隊自防、卽爲強國所併。其將來重稅之負擔、倍於此軍費者不知若干。

今日無論政府人民、莫不矜誇平和之利。然亦無人不知、設有一大國民稍具弱點。抑或暫時不振。立爲其強鄰所侵略。吾人憶奉天之戰之後、吾人同

盟之俄國軍勢既衰，德國即在麻洛哥向吾人挑釁。在外交文電之中，德人傲慢之語，誠令人難堪。其後德皇放棄戰爭者，恐英人之砲擊其海港也。由此可證國家不可示人以弱。

各大國民經此教訓之後，立即加增軍備。願欲增軍裝，應先加賦稅。英國每年加增其海軍之費一千兆。以致發生政治恐慌。其影響有如此者。各民族於砲火戰鬥之先，已開財力戰鬥矣。

戰爭第二害，人之傷亡，結果尚遠。拿破崙之戰役，二十年間，損失三百萬人。吾人亦曾經過矣。其惟一之害，則在死亡者為壯年有為之人。於將來人口減少，虛弱增加，不無影響。雖然，此種結果，惟有害於人口停頓之民族耳。

四

夫統計家之計算戰爭，僅估其費用，而不量其獲得。然此亦戰爭問題之一面。烏可忽耶。

戰爭利益之中最要者，爲國民性 *Une Ame nationale* 之構成。須由戰爭，國民性始能發生及固定。民族無國民性，必無文化之可言。

戰勝既可鞏固國民性。戰敗亦能增長其勢力。耶拉 *Tena* 之戰，人皆以爲德國之不幸。予則以爲不然。蓋若無此次敗績，德國之強盛及統一，或者遲至數百年之後。此役乃助其速成。吾人若就遠果論之。耶拉之役，非德國之不幸，乃法國之不幸也。

末次之戰，全歐修武。其結果何如耶。統計家則以爲財政之破壞。心理學者則以爲民族性格之再興。若無強迫軍制，使全歐壯士服務軍戎。無政府主義、社會主義，及其他近世文化之溶解劑，早已大進步矣。近世社會所有之宗教基礎，既已毀碎。吾人尙未發見替代之物。強迫軍制既能教吾人以堅忍、剛強、犧牲。可以爲吾人之暫時意象也。今日民族漸爲優柔自利所侵。惟強迫軍制始足制之。此種賦役固重。與古代之佃奴制度 *Servage* 相同。然若無此賦役。

歐洲社會卽爲其中之蠻野份子所破壞。昔時之神道、價固較此爲廉。其如威權已倒何。

此強迫軍制影響於民族性格匪淺。不勝述也。茲舉德國大將毛奇 *Moltke* 之筆記以證之。

青年在學校中所受良善影響、爲時甚短。幸我國於個人教育完畢之後、卽繼之以軍役的本義教育。此他國之不能與我國相提並論者也。人言吾人之戰勝、爲學校師之功。第僅恃科學、不能使人盡義務、愛名譽、報祖國、爲一種觀念而犧牲其生命也。人類發育之趨向在茲。是戰勝者非學校師、乃真正教育者、乃軍隊也。軍事教育於十六年之間、繼續給予吾輩子弟智育、體育。訓練之使知軍紀。使其言行不差毫釐。Punctualité 使之正直。使之服從。使之愛國。使之剛勇云。

強迫軍制之益、不僅提高性格而已。近世工業、如金屬工業之大進步。乃

由軍器改良之考究而來。使工業有五十年前未見之果敢精確。再若由戰術的要需，而擴充鐵路，并改良船術等事，不能不歸功於軍制也。

五

戰爭、及戰爭脅迫，皆爲民族精神的及實質的興奮劑。軍事精神爲近世社會之後援。彼毀謗此精神之民族，應頌揚之也。

前論如不足取信於無遠慮易感動之哲學家。不妨再舉一種民族受逼迫平和之結果言之。印度地廣民衆。百年來享有平和之福。以三百兆人口拱服於英國鐵腕之下。平和固久享矣。然結果未見佳也。近二十年間，人口增加三十兆。其面積每方公里所容，倍於歐洲人口最密之國。人口日增，出產不給。故其窮困遍及。若無饑饉，演以馬沙士 *Malaria* 之規則，其人口當尤多也。是饑饉之爲禍亦大矣。印度雖亦不乏鐵路、電報。顧災害之大，雖流血最多之戰爭，亦不足以喻之。僅阿利沙 *Orissa* 一省，於一八六六年間，餓殍之數一百萬。本

甲白 Punjab 一地，一八六八年間，死者一百二十萬人。地康 Dehkan 高原，一八七四年間，餓殍一百三十萬人。有何戰爭可與比較耶。然則餓死較砲斃爲優，故寧捨此而就彼乎。

六

前說固於戰爭利弊兼言之矣。然祇有理論的利益。實際上，吾人不能自擇，惟能順受而已。雖然，吾人應就偏向利之一面豫備之。

豫備衝突最良之法，在發達軍事精神。是爲一軍隊之真正威力。無此精神，雖有最完備之軍裝，適足爲無自覺心，乏抵抗力之羣衆耳。自今以後，吾人當認定欲破壞此精神之著作家，及演說家，爲祖國之敵，爲有害之匪徒。若此精神一旦消滅，將有毀壞最大之侵入，收束我輩之歷史。

此義當申言之。軍事著作家之對於歐洲將來戰爭結果之預言，當銘之於心。切勿忘此戰爲一種歷史中數見之歸結之戰。由此戰而致一種國民完

全決定的滅亡。此偉大戰鬪，不知所謂顧惜也。無數地方將受其蹂躪。以致屋宇樹木人民不存百後已。（譯註一）

吾人撫育子弟及軍人時，此義當永誌之。勿聽彼脩辭家對於平和博愛，或其他瑣碎無益之事，之無用演說。吾人當憶及謨哈麥德 Mahomet 軍臨城下之日。畢張司 Byzance（譯註二）尚在講論經典。與此輩無異也。

或者有其他之生存問題，使吾人避免戰爭，或暫停衝突者。然軍備萬不可弛。若一旦戰爭不免，吾人應知戰爭不在兵多，惟集堅決抵抗之心者，始能操必勝之券。

戰爭不僅為戰術問題，亦心理問題也。有名將帥，類皆知之。拿破崙云：「

譯註一 著者此書初版刊布於一九一〇年，其預測四年後之戰爭，大致與事實相符。

譯註二 古來羅馬帝國京城，今土耳其京城。

譯註三 歐洲大戰中，著者新著歐戰之心理教訓，及歐戰之最初結果，二書亦可資參考。

戰爭半爲精神作用。『惟善堅忍者得勝利。降軍人之性格。是求克賽沙 *Morales* 鼓噪之衆。高軍人之性格。是有亞歷山大 *Alexandre* 經戰之兵。

予言戰爭爲心理問題。或有未喻此意者。茲舉一例以證之。各軍事著作家。公認軍隊損失有一定限度。逾此限度。卽成敗績。此限度爲軍隊百分之二十。損失一逾此數。軍事卽難振作。軍事家謂之曰消滅士氣之限度。 *Limite démoralisatrice* 夫軍隊損失五分之一。其實力尙未大創也。乃足以消滅士氣者。何耶。蓋心理的關係。經數百年所經驗者也。但此種限度有時逾之。而不至敗北。如日本人之近例者。惟視軍事教育。軍事精神。之如何耳。教育若善。雖逾限度。猶能與敵人相持。以致敵人達此限度而後已。如是則能轉敗爲勝。吾故云。兵不在多。在有一定感情所集合之力。歷史之例。不少見也。(原註二)

原註一 若欲詳悉此理。可參觀郭色 *Opportunities* 少校採用予著軍衆心理教育心理二書之原則。所編之軍隊及統率之心理一書。

七

不惟性格剛決，足以取勝也。尙有行動相同。質言之，學理相同，一心理原因。勢力亦等。此乃特別長期教育之結果。蓋欲此事得有效果。須使教育浸入將士之心，一變而爲出於不自覺之行爲。讀毛奇氏之筆記，其例不少也。當法德戰爭之時，德軍偵知敵人參謀部計畫變更，遂亦令變更運動。指揮之令未達，運動已經開始。此行動相同之效果也。乃讀一八七〇年吾輩將帥之筆記。吾國軍隊之運行，適與敵軍相反。指揮之令未接，未常隨機應變。彼有不自覺之紀律。而我惟有身體之紀律。軍隊微少者，外面紀律已足。軍隊衆多者，內裏紀律決不可缺。是惟有智識之教育始足養成之。

第六章 經濟衝突之心理原因

民族利益愈交錯，識認愈切。而互相嫌惡之心，亦因之愈增。戰爭消滅，爲時尙遠也。其尤足以助長其餒者，因文化之進步所增之經濟衝突也。此項衝

突爲國民心理所播結。其殺人流血。實有過於戰爭。

予早年前曾預言，東西爲汽電所接近，將發生一種空前之衝突。時人多以爲妄。顧近已由俄日衝突開其端矣。

歐洲輸出其出產於東方久矣。東方爲銷費之區亦久矣。現將反其道而行之。我昔日出產者，東方現亦能出產之。且東方之工人需要甚簡，工資甚微。現已以其農工出品侵入我輩之市場，歐洲曾試以稅關爲藩籬，然無濟也。

今日之衝突，僅限農工出品。恐將來擴張甚速。印度、日本、及行將加入之中國，與吾人在一切市場相競爭也。印度昔日綿織物爲曼且斯泰城 *Manchester*

織工所供給。現則用吾人之器械，奪歐洲之專利，以其綿織物供給英國。中國所需之棉綫，昔日亦由曼且斯泰供給，近棉綫轉由孟買 *Bombay* 出口。印度及中國之工人薪資甚薄。而其所製之品，與歐洲工人所製者相等。故美澳二洲因亞洲人之競爭，驅逐其出境。吾國美呂城 *New York* 扣紐工人之罷業者，

受日本在外國市場競爭之所致也。

若印度日本中國利用其所有之煤、設多數工廠。以其低價之製造品、流通於世界。試問何種藩籬能止其商業之擴展耶。將來歐洲工人之工資、將與印度人中國人日本人相等。人謂「將來經濟界之規正器 Régulateur、應以勞動薪資最低之地爲準。」是將來歐人之工資、將以東方人之獲得爲準矣。乃社會黨尙夢想歐洲工人工資之加增、不亦愚乎。

當二十五年前、予有此推想之時。印度英國報紙雖承認吾說之正確。然謂東方工人之需要、亦將視西方同業而加增。是說蓋未明種族性而發也。夫民族之心理性格最固、不易變更。經驗不少、可資證明。中國人留居美洲者甚久、未常因環境之奢華而變其生活。杯茶握米、足以自給。曷常代以歐人攝生之物耶。印度工人、日入五六鎊 *₹* (譯註二) 卽無他望。吾人文化之不足以勸

此種族，可知也，尙有何需要增加之可言乎。

由此經濟的革命，而以出產權付之亞美種族。此特晨光曦微之時。將來歐洲必致輸出日減，以迄衰敗。

美洲之出產，現已達此狀況。但美洲工人爲歐洲之移民，有歐人之需要。出產之價，決不大減。歐洲今日固不能輸其出產於美洲，然亦不懼美洲之出產侵入歐洲。

至若日本印度中國則異是。彼不徒拒絕吾人無用出產。且將以其出產障塞我之市場。設若不能，亦足致在外國市場發生不幸之競爭。使吾人工業既乏歐洲顧客，不得不減其價值，減其工資。

吾人切不可信關稅之藩籬建設，即可免東方之競爭。惟自足其給養，或可致之。第歐洲人民日見增多，欲求自給，亦云難矣。

經濟學家曾計算歐洲多數國家居民養饑。出產日少，已難給足。欲求孤

立、無異自就饑饉。是欲免爲餓殍、勢必減去稅關界限。歐洲已爲重債重稅所苦、洵如是、陳舊歐洲將來之處境、可想而知。其文化必致衰微。其人口必減少至可以自給之數。經濟學者至是始知人口增加過速之害、及人口不多之國之優。

處種族經濟衝突之中、歐洲人智慧之優敏、固不可忽。顧英傑之數甚微。而手工勞動、多數民族能力相等。歐洲工人不能認爲優於中國人日本人也。美澳人之懼其競爭、驅其出境、可資引證。若東西競爭爲人民上流之衝突、其結果可勿庸過慮。但衝突者爲中流以下之人。智慧相等、惟需要不均。其結果當由需要少者操勝券也。

如前所述之說、關係尙遠。而現時問題、較爲緊急。吾人不能不以此將來問題付諸子弟研究云。

第七章 大學教育之心理影響

萊卜里治 Leibnitz 云，教育可於百年變化民族。特萊氏未引伸其義，而云不相宜之教育，亦可於較最短之期間，變亂民族耳。

德國科學工業及經濟之收效，固爲其百年來大學教育之功。萊氏之言，洵確當也。乃吾輩之衰微，亦舊教法有以致之。故吾云不合民族需要之教育，亦足爲害也。此可悲之教制，惟知製造無品之人、謀叛之人、暨多數饒於言詞之理論家。用之於實驗室、或工廠，則不足。用之說明書本而有餘。

教育問題，亦心理問題也。吾輩舊式教育所根據之根本原則，自小學以至高等，皆係一種心理錯誤。吾人之大學，實爲社會擾亂之源。

二

某日午後有一長身銳目之老叟，持予所著之第九版教育心理，過予舍，許予曰：『吾國之教制，導法國至衰微最甚之度，不能再用也。予爲上議院議』

員、理學院及醫學院之院員、前醫科教授、講臺甚多。執事對於教育之觀念、頗堪注意。予將在上院演說。望將參考之品授予、以資考證。」

此君子素未謀面。但知其爲昔日最能之外科醫師。自此次晤談後。此君過談數次。吾二人討論之結果。則欲變更吾人之教育、須先變更主持大學校務之人之心理。再變更教授輩之心理。終變更學生及其家屬之心理。困難如此。此卓逸不羣之上議員、不得不取消其演說。

三

夫問題之考證最繁、著作最夥者、莫有過於教育問題。其爲民族遺傳之觀念所羈束、而不能脫離者、亦莫有過於此問題。就法國教育問題言。可以二語概括之。卽人皆承認改革之必要、無人不知其實行之不可能。

議員、教授、學者、文人、皆一致承認、在中小學之時、爲光陰虛擲之時。無人不以爲人欲在生活中謀成就、應自求其教育。以其第二部之光陰、謀消滅其

在第一部光陰中所得之幻想、錯誤、及思想之習用方法。

衆人意見既同。但其五十年間力圖改進之舉、終不能收效。每次改革、祇見弱點之增加。

說明此改革不可能之原因、有裨於教育不少。昔者之改革、最大之誤解。則在改良課程是也。須知應改良者在教育方法。不在教育課程。惜教授輩未明此理。祇知以記憶爲方法。以理論供推究。無實際的根據。然則如何使學生解悟觀察、迴想、推究、判斷、之理耶。

讀者若知大學人員之味於教育弱點、及難以溯其原因之程度。予正盼其一讀二大學學員在科學求進會之演說。其一爲理科教授李卜茫 Lipp-

mann 君之演說。其一爲同科學長阿培耳 Appell 君之演說。

李卜茫君以爲法國各種教育成績甚劣。而德國大學教育、及其在世界之影響、則較甚優。此意與其同僚之意盡同也。乃其精心考究之結果、則頗慙

窒。可見專門家一離其專門之外，卽懵懵無所知。設李卜茫君非謹嚴之人，聽衆必以爲受其愚弄。彼對於教育敗壞之原因，則以爲『吾國教育之劣者，因其來自中國，爲耶穌會教徒 Jesuits 所輸入也。』至其改革之法，則甚簡易。『使大學不受政府之縛束，而收回授與文憑之權。其意以爲政府之權，僅署名於文憑而已。思想荒謬，有如此者。』

李卜茫君之演說，已甚迂魯矣。乃阿培耳君之演說，吾人亦可以同一形容詞形容之。其言曰，『官廳洞見其弊，而求對症下藥之法。其法在使初級師範，與高等教育互相聯絡。』其改良意見，則主張『廢止博物院一部分學課。改爲國民搜集學院。』如此可盡改革之能事耶。近日阿培耳君覺其觀念之薄弱，復於雜誌中更爲發揮云。『第一改革，應視學課之有益分別配當之。第二改革，則使官廳及大學就此點謀學課之伸縮，以定講座之興廢。』

如前所述，可見此種專門家之不能尋究真正原因。不求方法之改良。而

津津於課程之支配也。

於同一雜誌之中，勒沙特烈君 Le Chatelier 以假設之例說明實驗家，及僅恃書本理想家之不同。以示如阿培耳輩之大學學員書本教法之弊。一假定使工程師裝置西門子式 Siemens 生熱汽爐。此爐種類百餘。用書本所教之法裝置之。必費無數之時。日耗無數之金錢。然迄不能成功。終必求教於不恃記憶力而所受教育與法國異之工程師。此工程師必本經驗，以一日試驗吹管，一日試驗煤質，或灰盤所需之水量，不出數日間，已安置如法。所費時間及費用亦甚簡也。一何種教法為優。由此例可以見之。

四

民族因其進化，要須發生，於每個時代必有一種新教育之必要。乃吾人昧於斯理也。

前外交總長安諾脫 Hanotaux 君云。法國教育為純粹書本的，青年輩

在二十五歲之前、困坐於教室之椅上。衣袴日弊、而智識愈薄。所知者、無非口誦教課而已。求與生活不相宜之法、莫善於斯。至學界之英傑、則生活於紙堆之中。專從事於成語定則之磨煉。不講實際。誤會社會之價值。此吾人近世教育根據也。吾輩之自由職業（譯註二）多亦受其濡染。

寥寥數行、已將近日常教育原則發揮盡致。若更書其結果、非一大冊子不能盡。吾輩教育所據之心理錯誤。近已普及。高等教育、（原註二）中等教育、初級教育、無論矣。茲漸侵入專門教育之中。國家工業、將受其害。

譯註一 如醫師律師之類

原註一 同一記憶教育方法、自小學以至醫科大學、莫不奉之。茲錄一九一〇年三月十八日巴黎晨報所載多數醫師對於助教考試之宣言以證之。「吾人所要求者、一種實驗的及專門的教育也。此不特吾人之利害所關、亦公共之利害所關。在巴黎及里耳日（Lille）招集醫學公會之時、吾人已要求之。然皆忽焉視之、不予答復。助教考試一事、最不公平、祇詢筆試之空理、不問必知之實驗。」

五

吾國大學對於生活中人類之真正價值，如性格者，向不注重。教授輩、司科員輩，固無需乎此。然於各種職業之人不可缺也。

英國人頗重視之。觀其在殖民地之設施可知。夫印度人之應印度政府高級人員考試者，記憶力最強，考取甚易。願經驗之結果，因其性格之卑弱，漸被黜免。

茲引舉賽來君 Chailley 之英國印度一書之一段。用見英人對於純粹智慧教育及性格之區別。

印度人所具者才能。而英國人所尚者性格。何謂性格，人類之純良價值也。如決事之沈着，行事之捷速，拒絕誘試之良心，抵制脅迫之毅力，皆是。總之對於地方及自己之義務感覺也。至若由光耀的考試、辯給的演說、或敏巧的文字，所表證之智慧。英國人則視爲次要之功能。僅用當其材而已。

勞林斯 Lawrence 貴爵，非才能最優之人也。然不能妨其被任爲印度總督，以其俱有無比之天材，如正直及意志也。

至如何培植此性質之品質，使人能自制、守紀律，予別有研究。茲不備述。

(原註二) (譯註二)

六

吾輩大學用記憶及空泛推想方法之成績如是。讀者若往德國學校參觀之，當必自愧也。貝斯君 Buse 所著美國教育制度一書，吾甚願讀者一讀之。茲引舉查格滿教授 Jaquemin 之說，亦可見其大概。

原註一 第二十一騎兵團上尉參謀某君曾函告予云：「執事對於軍隊之正確觀察，予曾試行之，頗見功效。惜長官多闕斯理云云。」某君不知今日之幼年軍官爲社會主義所誘煽，以爲紀律係出於志願，乃與其部下討論解說，致鑄心理的大錯，而阻礙紀律之發生，此不特軍人爲然，學校亦猶是也。

譯註一 參考同一著者教育心理一書

美國教育，全以個人自動爲基礎。其教授方法，自小學一年級始，隨年級以擴張，卽以實地練習爲根據。雖文學亦然。因其不離圖畫及模型，不專恃教員之語言也。使學生自由自動，如單獨求學無異。至若純正的及實驗的科學，學生自於儀器中求現象之秘密及規則。其他之各種教課，以致於最虛念的 *Abstractes* 亦用實念的 *Concrètes* 形式表示之。使學生輩心手如一。總之皆以手工爲教育之根據也。

英國之教育原則亦同。茲舉蘇格蘭教育局致教員之訓令一段以證之。教育之第一目的，不在獲得幾種事實。應注重於種植正確考究的習慣於兒童之心。使其知曉研究爲個人在試驗室的問題。教員表示尙在其次。試驗室之課程。可先用必要之解說。使學生領悟其所研究之問題。研究之後，再就所得之成績討論其不同之點。而得一總論決。是教員之表示，在決斷此種論決。在指引學生。誘導學生。使知新問題之興趣。不應僅陳說已

有之成績也。

七

此種方法、並非新式。各國多採用之。德國經濟及科學之昌盛、蓋由此也。惟拉丁國家獨固守成法而不變。其所以不能變者。須先變教員輩、學生輩、及學生家屬之心理也。尤以變教員輩之心理爲要。此輩之心理爲舊式教育所創造。其養成也由書本。嚮導者亦爲書本。行將死於書本之中。何從知有實際世界耶。

是欲變此輩及學生家屬之心理、未易言也。彼等有求於大學者、惟一事。則使青年速能經過考試耳。欲求能應考試、非記憶書本不可。願記憶書本以應考試、固可使能。而事過境遷、轉瞬卽忘。求學之道、固如斯乎。間有一二教員知實驗方法雖不足以應考試、然可以養成知識、而主張之。卽爲大學學長所排擠。雖日與之言、學生以有用觀察之時、而作無用記憶、書本考試之用頗爲

可惜、願無益也。學生家屬輩之意見固執亦同。以致大學之積弱不可治。孰之過歟。

尋常小學教員輩對於教育方法之意見、往往高出學院人員。茲錄馬淪 Marne 郡小學教員教誼會之宣言一段。可見也。

教授者、非表示。乃使之見解也。非露洩、乃誘導也。非引領、乃指示途徑也。教授云者、不僅教授也。應使之能觀察、能思索、能自決、能自動云。

八

人常驚異最激烈的社會主義、徵集其黨徒於教員之中。教員云者、自師範以迄小學也。意見日報曾因此事發表。其調查之成績。言高等師範學校學生、泰半為激烈社會黨員。質言之、多臆想破壞社會現狀者也。

此種心理狀態、若證以大學所印成之觀念。不為奇也。大學所立定說、以文憑為人材區別之標準。其下為得業士。上焉者為學士。更上者為博士。此數

者之上有助教焉。教員獲有此種種頭銜者，莫不以高賢自命。又見其生涯之不爲人所重。視薪金之薄。勢有不能不望重建一新社會，展其材能，高其位置。然若在社會中熟審之。人品之鑒別，實不在恃供考試之文憑也。

其尤足增此輩怨望而反對社會狀況者。則有一新法律逼使其服從軍役，而受制於粗暴不學之伍長也。一個社會之中，使得業士學士輩爲愚昧之人所指揮。其不希改良此社會者，鮮矣。此反對愛國主義及反對軍隊主義主要原因之一。發源於大學上流，而今已降爲小學教員之觀感矣。

此各項教員之所以漸趨就最危險之無政府說也。若爲總長者，意志強健，不難防制。乃今之教育總長，爲民治之奴僕。而小學教員，爲民治之主人。將逢迎之不暇。何敢犯其威嚴耶。平等之膨脹如此。大學教育之造詣又如此。噫。雖然。吾人批評，亦不可太過也。此種樸實的小學教員，爲高等教育所養成。其所奉爲聖經之書本，多爲大學教師所編定。其措詞之誕妄，求之於宗教

法廷時代或可以擬之。其中至有改拉風丹 La Fontaine 氏物語之字句者。小魚故事，人皆知之也。

九

余闡明教育根據之心理原則之著作，似爲讀者所不棄。觀其版數之多可知。但其影響於大學學員者甚微。此輩拘束於課程之中。所授之課當不出課程之外。所用之法當不出其本身求學時之法。

雖然。大學中雖若充耳不聞。他方面不乏反響。余欲言者，養成將來將官之陸軍大學也。此校未受大學影響。昨日之本拉耳將軍 Bonnal 今日之莫隊上校 Maud'huy 曾以余著之教育心理中根本原則爲教授將校之方法。其最要者爲『教育者，使自覺轉入不自覺之術也』一語。郭色少校所著軍隊及統率之心理一書。亦本此原則刊行。現已大見成效。足證人應言者，雖祇一人，亦應言之。不可猶豫也。

十

其由改革教育制度所發生之教訓不少。若立法者於經驗之中，求改正之道。不以目前利益爲重。庶幾可知國民之精神，不可以法律改造。法律者，余敢申言，用之於表示一國之心理狀態則有效。然不能創造此心理狀態也。

將來不知經若干經濟的失敗，始得知處科學及工業引導社會之時代，有若干能力，於民族生活中可執重要任務。爲將來科學、工業、商業之主人。須有自動、觀察、剛決、判斷、自制、種種能力。此教育應灌注者也。乃向未試之。

議院教育調查委員長黎波君言，吾輩之教育，當負擔社會苦痛之責任。余今引伸其義曰，吾人之大學，爲法國災禍之一種云。

第三篇 民治政府

第一章 英傑及羣衆

一

今日社會有一種經世紀而擴張之問題，若不解決，恐某某民族將淪於蠻野。

由智慧漸進之殊異，而致社會地位之判別。此今日文化特徵之一，而爲人所不知者也。今雖有各種平等之說。暨法典無效之嘗試。智慧不齊，日見凹凸。因其爲天然要須之結果，不受法律之感化也。

專門技術之進步，現已成爲近世文化之真正發動機。由其錯綜複雜，非有廣大學理，及實驗之知識，果敢之自動，不足以達之。此上智者之所以高出尋常也。指揮人之能力愈展。而尋常執行人之能力愈削。勞動分業，及機器改良。致使勞動者之任務單簡，幾無須乎藝習。

階級判別日顯。其間之陷限日深。教育之力，鮮有使能超越此界。因其僅授人以薄弱能力也。彼爲平等之慾所蔽之徒。見英傑之超羣，勢在不免。烏有不刺激憤恨者哉。第英傑之功，曷可沒也。夫科學美術工業之進步，非英傑不足致之。今日工人工資造於百年前者三倍。而其所享之安便，有爲路易十四時之貴顯所無。與其謂此輩爲英傑勞動，勿寧謂英傑爲工人勞動。

英傑之任務既繼續增加。而其辛苦亦隨之增進。八時工作法，非爲彼等訂立也。今日之發明及進步，全爲英傑勉力之功。彼等固可致使平等家受刺激之豪富。但工業界之英傑所止之點，不出貧富二途。鮮有得其中者。若諸事能於事前嚴確預料之，計畫之，指揮之。富裕可必。然若稍有錯誤，破產及衰敗，亦卽隨之。外貌固侈麗可羨。內裏亦慘淡可憂。譬如開創工廠，已裝置最良之機器。一旦新發明出，意外競爭起。不能再事籌謀。有時競爭之烈。發明之速。有使企業家不敢嘗試也。（原註二）

古代人之致富，貧人而富我。如羅馬人之破人之產，而益己之財是也。今日則富已兼以富人。達維內耳 D'Avenel 之言可證也。

封建時代，私戰盛行。破鄰人之產，以富己。其後則用公共利息耗國家之財，以厚私人。今則己富而鄰人國家皆富矣。

今日富源之獲得，非盜之平民，受之國君。乃用科學，取之虛空。一人獲利，衆人賴之。今日之利，實可謂之曰羣利云。

二

近代之文明既爲英傑所創。其存在，及進化，亦繫之英傑。欲解釋章首所述之問題，須先明此意。茲說明此問題如下。

原註一 前說英傑之境遇頗簡，有數點或不實不盡者。余所言之工業創造人，爲今日之例外。今日工業趨勢，多取集股份方法，以解除責任。即於此中，亦見上等能力之優異。據調查結果，以比國爲例，其事業爲廠主自辦者，獲利百分之十至十二，而股份公司，則僅得百分之四。

一方因科學進步，既使上智者指揮近代生活之機能。乃一方因政治觀念之進步，而予下愚之羣衆以統治權力。設羣衆能選擇代表，於導引文化之英傑之中。此問題固已解決矣。特其選擇英傑，非爲常例。以致英傑與羣衆，兩不相容。英傑之必要，莫急於今日。然其不爲人所容，亦莫逾於今日。智慧英傑之寒微者，爲人所不知。故尙相容。至工業英傑之侈華者，則反是。常受社會法律之苛遇。此社會法律爲羣衆之代表所訂。而用以剝削其財產。此今日社會所以有階級之別，衝突之常見也。

此一方英傑，既爲國家生存所不可缺。而彼一方，多數之勞動家，又欲摧殘之。如昔者蠻族之殘羅馬故事。然則如何使此二種人相安耶。問題固難，然非無解決之法也。考歷史的教訓。羣衆外表，雖似具有革命之本能。然實爲保守最力者。羣衆常於破壞之後，重建其破壞之事物。是破壞之徒，實不能久變民族之進化也。特破壞太多，時間雖僅一日，而建設有需數百年者。最良之法，

當先避免之。

避免之法甚簡。限制人民之權可矣。但觀各國民治進化，已成要須。反對之說，鮮有效果。是限制未易言也。夫既不能避免，當求所以適合之法。適合云者，即使英傑適合民治政府。因勢利導多數之奇僻。如工程師之築建堤防，以禦狂瀾也。

平民主權定說，就論理言之，其不合理性，與宗教定說同也。前人已生活於宗教定說之中。今人生活亦多不離此宗教生活之外。觀歷史之教訓，人類適合於不經，較適合於理性為易。質言之，皆可適合也。

就實際言，苟無一班播種幻想之政客種植錯誤，及怨恨，於工人大羣之中，使英傑適合於羣衆，非難事也。

此錯誤及怨恨，為兩方對抗之依據。此對抗之銷滅，須待羣衆自覺其真正利益之所在。發見英傑之絕跡或衰弱，即致自身貧苦衰敗也。

若工廠無主，一如工團派之夢想。或工廠爲共產國家之代表所主辦。在百年前專門技術幼稚之時，或可試行之。今日此種組織，不能實行也。雖然，此簡單真理，吾人無法使羣衆知之。社會黨員置身於實際之外。迷途於純粹幻想之中。日以傳佈架空之說爲事。茲引舉一九一〇年二月社會黨大會，某工界代表所主張，而經贊成之說，以見其誑誕。其說曰：『祇有一法，可使君輩解放。卽以共產的產業，代資本家的產業是也。此產業由君輩管理。使君輩由薪資之奴隸，一變而爲自由的及聯合的生產人。』

工廠由工人管理，是猶無船長之船，爲水手所駕馭。僅能支持數日。工廠爲共產國家之代表管理，爲期或可較長。但此代表決不更張，退步可待。工資亦將隨之退減矣。

此種明瞭之理，吾國數百萬人似未知之。然在外國，已漸傳佈，尤以英比二國爲顯。此二國之社會主義，所以無拉丁種社會主義攻擊之形式，及階級

之戰爭

由一定簡要原理之不能完全透解，可以證明民治的新教育之必要。此新教育之第一目的，在使人理會智慧、資本、勞動、三原素之關係。

三

等待此項改革成立之先，吾人當與羣衆同處，先認識之。

吾人應注意者，平民政府非平民統治之謂。實引導人 *Meneurs* 統治之謂也。羣衆祇能承受意旨，不能發爲意旨。一經承受之後，即若爲催眠術所制。而以此意旨，強暴表示之。此即所謂輿論運動也。

羣衆從未自創此種運動。僅予以不可當之助力耳。當西班牙人費萊

Ferrer 死刑執行之時，巴黎人民向未識其爲人。數引導人率領數千人攻擊西班牙大使館。羣衆不解此事之發點，一爲演說所激怒，即從事於暴舉。掠物殺人，無所不爲。時引導人輩不無驚懼也。遂下令改於明日作平和的游街表

示。此同一羣衆，昨日暴烈不可及者，次日即表示一種模範的溫和。

若指揮羣衆得法，羣衆莫不極端柔服。此術，今日著名之引導人莫不知之。

由是觀之，羣衆統治者，外表統治也。今日之政府，爲引導人少數政體。離真正平民政體尚遠也。

輿論既爲引導人所造。吾人應知其造之之法。由是羣衆心理之功用見焉。此民治國家之政治家必要之知識也。十五年前余已知其重要，即首先著述羣衆心理一書。今日尋究者甚夥矣。

此處余無意歷數羣衆之性格也。僅略舉其較爲重要，經近來時事所表現者而已。

列舉之先，吾人應聲明者，羣衆心理雖爲陸軍大學所採用教授。而政客輩則尙未知之。此輩日日矜誇羣衆之溫和，羣衆之判斷，羣衆之良智。其實茲

數者，皆非羣衆之性格。羣衆固有時表現可矜式之美德，爲某某理由而犧牲。然從未能判斷。歷史俱在，可覆按也。

吾人之立法家，誤解羣衆之心理狀態。以爲羣衆知恩報德。特訂立無益而有害之法律，以求見悅於羣衆。殊不知羣衆深鄙柔弱之人。一經威脅，卽予退讓。是自禱其名望也。其效力，惟使引導人輩知退讓可以力求。故當訂立鐵路職員養老法之後，予此輩以武官法官相等之休養金。此輩知欲望可以威達，遂更羣起要求加增消滅公司股票價值之工資。此項要求必遂，安用疑焉。茲欲述者，羣衆心理與個人心理之異。思想方法，行爲方法，以及其利益，皆有區別也。

羣衆之性格，不遑列舉。茲應知者，羣衆無理性，務單簡，易受感奮，輕於信從，而已。欲觀念之接近羣衆，須用簡單可以意象比喻之成語。如資本者，卽懶惰、大腹、吸工人之汗、之中產家。國家者，卽憲兵及軍隊。教會主義者，卽教師政

府。社會主義者、即使中產家認錯並許工人不作事而得飲食之政府、之類是也。

政客灌知羣衆有不能同時解數觀念之本能、及明白暴烈成語之功用。是以於選舉之日、常用一種所謂選舉跳板、*Tremplin electoral* 以達其目的。如教會之千兆弗郎、教會禍、所得稅之類。遞相援用是也。

英國人於此種縮集之法、以工巧見長。常用一種易印感之比喻。其末次選舉、可證單簡成語之力。當英國選舉之時、繪畫廣告遍貼。無拉丁當選人連篇累牘之解釋也。統一黨之全部政見、即縮集於幾個成語之中。譬如投激進黨之票、即投反對英國海上霸權之票等語是也。吾人知英國海軍有優盛之必要、英人崇奉之、若宗教定說。一旦有人加以妨制、危險可知。

畫象之力、尤足以增長成語之勢。茲姑舉其決定選舉之一種繪畫。以見一斑。畫之左面、僅具一九〇〇年號。其下則繪一偉大之戰艦。以喻英國海軍。

其傍更繪一小舟。代表德國之海軍。畫之右面。亦僅具一九一〇年號。其下所繪德國之戰艦。幾與英國大舟相等。見者即知英國禍患之在瞬息。其統計之價值。決無人檢查可知。蓋欲檢查其真偽。須有推想評鑑之知識。願此種能力。羣衆所缺乏者也。

此種方法之運用。蓋根據於平民心理之知識。若易感。若輕信。若申言。皆所應知者也。至若英國選舉不達欲獲得之結果。而議院仍分爲人數相等之二黨者。因兩方皆用同一兵器。故皆不見成績之佳。

羣衆既易感。易動。故人得易操縱之。夫以感奮奉諸凱旋臺 *Capitale* 之英雄。亦可因感奮爲投遠便巖 *Roche Tarpéienne* (譯註一) 之罪犯。羅伯別耳失勢之前。爲巴黎平民所崇奉之神。及其赴斷頭臺之時。同一平民歡騰詛罵於

譯註一 古羅馬投罪人之所。即在凱旋臺之傍。故羅馬人云。凱旋臺邊遠便巖。以喻盛後有衰也。

其車後。馬拉 *Marat* 遺骸運赴集賢墓 *Panthéon* 之時。羣衆喝采之聲不絕。數年之後，同一遺骸，爲同一羣衆擲之於溝渠。克蘭威耳，*Cromwell* 亦曾受同一待遇也。

羣衆既未可以理喻，故引導人就其可感性印感之。若敵手亦用同一方法。則勝利操諸呼聲最強而最烈者。

暴烈之必要，英國末次選舉已表示之。英國總長輩，素以循規蹈矩名者也。乃對羣衆演說之時，則以革命時激烈派之口吻，詛詈詆毀，用之不絕。魯意佐治 *Lord George* 對公共演說。謂上議院「爲可憫的懦夫之集合。爲可悲的無能之人。既無心以爲善。更無勇以爲惡。」相似之侮謗，各總長常用之也。

研究平民心理，應更注意羣衆因其威權及其不負責任之自覺，使之有一種易刺激性，及一種自尊心。近事之經本書舉以爲證者，不少也。

無論羣衆感情之若何，其感情常爲過度的。羣衆自尊，固過度矣。而其卑

倭服從，亦不可及。設遇負有名望之徒，此狀即見。吾人曾經說明革命委員會之不經的及嚴重的命令，爲工團承奉惟謹也。

此羣衆之心理狀態，古今如出一轍。今舉一七九〇年時德國人康帕(Campe)筆記中所述羣衆之自尊自卑，視時而異，以資證明。筆記所述者爲國民會議中達熱氏(Fischer)宣讀國民會議致國王請願書之文。

達熱讀請願書曰：國民會議謹……

呼聲。 踴聲。 不用謹。 不用謹。 刪去此字。

……呈於陛下之足……

騷動叱拒之聲大起。壁窗爲之振動。

惡足。 惡足。 國民會議無論何物，不能置於人之足前。

達熱氏甚狼狽也。爲一失望之狀，再讀曰。

國民會議與陛下……

好好之聲起。

……供獻……

癡狂反對之聲。 不用供獻。

是日會議情形，始終如是。此德國人既恐懼，而又失望，乃離去議場。次日復往費賽宮，Versailles 見呈請願書於國王之狀，又大快心。昨日不可犯，及自愛尊嚴之立法者，一見路易十六出現於廊下，即全數熱中慕君。昨日最傲慢之人，今則或跳於几上，或攀負柱傍，或躡足同贊賞此輩之仁主。一偉大國王萬歲之聲，振動全宮。旋恭順隨國王之後，而赴禮拜堂。

四

羣衆之劣點，固如前所述。第羣衆之優點，亦不可忘也。由其不能循理推究，故他愛主義 *Altruisme* 非常發達。此社會之美德，於社會頗有益也。夫個人之知循理推究者，常存自利之心。難以決定爲公益而犧牲其生命。惟羣衆始

有此克己之力。事雖妄舉，常見有千百人冒死從之。大帝國之建立及發達，蓋得羣衆之協助也。羣衆固不能創造文化，然可以勇敢、忠順，而保其生存。

平民心理之特性，尙有輕信。其輕信之無限，有如兒童。在其眼光中，以爲無事不能行。無物不可致。若羣衆欲致月星，當許諾之。政客輩向未拒絕此種許諾也。在選舉中，不妨誣謗君之敵手。羣衆常信以爲實。但不可誣謗其犯重罪。如是，不但不能減其價值，且增其感愛。蓋羣衆對於重要罪犯，常表示一種敬仰也。

無限之輕信，不盡爲羣衆特有之感情。吾人之常態，亦以輕信構成之。未常以懷疑爲基礎。吾人對於吾人執業中之事物，僅據有一最少之評論分量。一逾此界之外，吾人表示懷疑，形跡最微。人所謂懷疑者之懷疑說，切勿信之。此輩特變更其信仰之物耳。如以社會主義天堂，代故事神話之天堂。以迴轉桌、夢囈人、偶像、代已死之神道，是也。

羣衆之輕信、與原始人之輕信幾相等。製造傳單廣告之徒、知此心理、更知斷言 *Affirmation* 及申言誘導之功用。故常利賴之。其由幻想原料所製之治療藥品、因廣告而致鉅富者、夥矣。

若於力足誘導廣告之中、更示思想單簡者以重大利息、獲利尤厚。財政家生活於獲利不實申言之中者、無數也。其廣告之編輯、不用想象。祇於同一事實、常爲同意斷言可矣。地球報 *Globe* 所載、關於亞爾然丁國 *Argentine* 向未存在某鑛股票之歷史、可以例其餘也。每六個月間、發佈數百萬之傳單。屢言巨額之紅利、行將分配。又言若於此時購買股票、將來價值、應增十倍。小資本家信以爲真、惟恐機會之失。羣起購買。紅利之不分、何待言矣。但五年間、此事未常間斷。因此工巧之廣告、而獲利至一千二百萬之多。其實股票之實價、與紙價相去無幾。

同樣之事甚多、不遑徧舉。茲舉同一報紙所論以實之。

貯蓄界之輕信，不可以量測。其無限與無邊相等。不問證據，亦不問似真與否。惟以許諾及斷言爲憑。一聽幻術的口傳愚弄。愈拙劣而愈信。卽此希望明係無益，明日足證其虛，亦不顧也。

以此事轉移於政治之上。某某人及某某政見成效之源來，可以藉知許諾妄想爲無證據之斷言。對於敵手爲競買的加價。此收效之成語也。

吾人雖共游泳於普及輕信之中，未可云有害也。文化之原動力，未有如是剛強者。幸有此輕信，可慰的大宗教，及強大的帝國，因之成立。由此有益之輕信，使維持國家盛業之習慣，足以保成。祖國的信仰。意象的信仰。將來的信仰。此種心理生活之樞軸。皆以輕信爲護持。民族無信仰，卽失精神動作。社會關係，亦隨之破壞。國勢日近衰弱。懷疑主義者，實種族送終之具也。

第二章 慫恿之源

一

於平民勢力伸張之下，往往政治事變發生迅速，爲公衆及政治家所未預測。事變之倏忽，土耳其革命曾表見之。於數日之中，推翻數百年之政府。郵員罷工，亦表示之。其罷工宣告，於最短間發佈。西班牙巴耳色隆 *Barcelone* 之亂，平和之市民，變爲殺人之強盜。燒尼菴教堂，發掘墳墓。

此種不意之爆發，若以理論解說之，不能明其真相也。欲知曉之，須棄理性論理不用。蓋此理性論理，祇能助吾人想象事變的虛空原因也。

此種事變，非出於偶然。乃由不自覺的感情所產生。亦有規則可尋。持此規則尋研，尙未大明也。但有一事，爲吾人所確信不疑者，則此種倏然發生之變亂，常以引導人之煽惑爲起點。茲欲發明者，此輩如何動作。其行爲，就吾人理性評之，實可輕蔑。然何以如是迅速及確當耶。

二

當余童年未滿之時，在外省一小城通衢之中，獲一心理教訓。至今未能

忘之，以三十年之光陰，始得其解。

使余感憶者，非教訓、實教訓之人也。其人服金玉繡衣，古波斯之僧正歟。古條支之州長歟。抑印度之富君歟。問題難決也。紫衣之馬，駕古式之車。車上設有寶座。此人之後立二甲士。軍器耀目。於長喇叭中，發響亮神秘之呼聲。四圍敬仰之羣衆，愈集愈衆。忽然此人舉手一揮，四面俱寂。乃起而誥衆。羣衆亦敬聽之。莫敢或譁。其所言者何事。余以距離甚遠，未能全聆之。惟知其來自遠方。以廉價之藥餌，救一切痛苦。保證幸福耳。言甫畢，喇叭之聲又作。羣衆眩惑之下，競購此靈奇藥包。余是時頗欲效之。特苦腰中無錢。其事後尤增余悔恨者，此藥粉治病甚驗也。乃本地之藥劑師，反以爲此藥合所盛者爲糖。然以一尋常之商家，與金衣被身甲士隨侍之僧正較，言亦不足重也。

年華隨過，余於中學校獲得若干無用知識。其中吾憶師長輩曾授余云。構成吾人之信仰，及指揮吾人之行動者，乃論理也。但此僧正神藥之功效，余

尙未忘。何以書中所述、及余目中所見、迥乎不同耶。夫既以論理指揮吾人之行動。然則此無用元素所製之藥粉而能治疾。其威力何在耶。

此問題、余幾無法解決也。思索久之、始悟此凡夫知運用產出民族生活、及歷史流行之根本原動力耳。其所售者、爲引導世界不滅的無形元素。此元素、卽希望也。一切宗教之教師、各時代之政客、所售者、有異於此者歟。

此人之得以演說佈信仰者。蓋遵宗教創造者之故事。憑依四種重要原動力、而堅民衆之信念耳。此四種原動力、一爲可誘導強迫之聲望。二爲無證據之斷言。三爲使人承認爲是之中言。四爲使個人信念轉弱爲強之精神濡染。茲四者、爲德憑的文典之四項根本元素。若論理學教授告君等以論理應在其中。任其言之、不必信也。

此種元素、無論何事、無論何時、皆可用之。君爲尋常幻術者、可用之以售靈藥。君爲微眇財政家、可用之以售劣值債券。君爲強國之皇帝、可用之使君

之民族爲重要之犧牲，以建造海軍。

此種慫恿的元素，惟能用之於感情。質言之，用之於吾人行動習慣之起因。其與智慧，無能爲也。教員或學者欲說明一種試驗，不宜用之。蓋此種人在尋究知識，不在信仰也。

知識及信仰二者有別。昔者卜拉圖已言其建立方法之異矣。凡人得信仰甚易。達知識則甚難。知識含有證示及推想。而信仰無需焉。

慫恿的文典之重要元素，惟能適用於創造以感情爲基礎之意見及信仰而已。由此意見及信仰，發表吾輩之大多數動作。孰能創造之，卽爲吾輩之主人。

若演說者向聽衆之智慧方面發言，必無人信之。亦必無人聽之。若用身法、成語，及可以形象之詞，始足以影響聽衆之感覺性。並可達於其意志。

對於羣衆之舉動方法，已具述於前。但尙有一各人具有之元素，有不能

以例喻者。此元素頗複雜無限，合言之，誘惑 *suggestion* 是也。

演說家之能誘惑者，人之誘惑，較有力於言之誘惑。聽衆之精神，猶之古琴，其一響一動，演說者常知其調。揣知其應發之言，及如何發言之法。至庸常演說家，膽小之政客，惟知諂媚取悅。盲然承奉意旨而已。真正操縱人類之人，先用誘惑。羣衆或女子，一被誘惑，祇有一意見，即誘惑者之意見也。祇有一意志，即誘惑者之意志也。

誘惑家似具有不可知之吸引力。一有此力，簡單斷言已足。不必言理。至大演說家於演說刊布時，有時願爲解釋者。因其知文字憑憑方法，大異於言詞憑憑方法也。雖然，個人聲望之巨。在文字中，其威力亦可存在。大著作家如盧梭之徒，並非以其最平常的論據動人。乃其聲望足以使人信服耳。

誘惑家祇有一勁敵。即深印於聽衆之心之信仰是也。若此種信仰侵入智能。一切事物，接之即碎。猶之牆壁，不可越也。

磁石的誘惑，固有時可足。然不常足也。尙有他種品性輔之。此亦演說家所不可缺者。茲就次要之『善於言辭』一項言之。欲慫恿人，須先表其思想。而使之浸灌於聽衆之思想。然後四圍羣衆一致顫動。使聽衆就其範圍之前，當先與之同感動。此安多尼 Antoine 之所爲也。彼在愷撒遺骸之前，發表一最敏巧之演說。因此演說，於剎那間，變表同情於刺客之聽衆，爲預備服仇之人。無論尋常羣衆，或英傑集會。此慫恿的元素，皆有效驗。應先揣測聽衆之思想。始則從其思想，繼則使其反從君之思想。

此原則之功用，闕耳久 Fardier 君之著作所述，今代大演說家之一，是時之德國首相，布洛夫郡王 Bismarck 之事跡，可以證也。

政治議會中，講演術之精要，在知覺聽衆之所期望。二者能相接觸，勝負可操。布洛夫君，蓋精於此道者也。其對於聽衆之應變，無人能及。其演說之中，有應付時好之語。再三斷言德國實力之過度。以及矜傲之宣言。如一

德國不願他人行其足上。……德國不願傍觀。……德國不願孤立。……」
之類。斯固尋常習用之語也。然其常用之者，非無理由。彼知議員類多庸碌
自尊之人。惟此種常語，始能悅之。其操縱公衆，如一盤棋局。

羣衆之輕信無限，前已言之。顧其爲人所誘導而信從之意見，勢力不大。
不能持久也。歷史少數時代之中，牢固之信仰，可延長一定時間。如初次紅十
字軍之戰中，宗教戰爭中，革命時代中，信仰成爲不可當之潮流。然今日已非。
彼蒼白無色之革命社會黨，對於維持社會秩序之人，則極其喧嚷。在羣衆之
前，則慄慄生畏。烏能激煽此種運動耶。

引導人之任務，已表見於各時代。世人久已識之。顧心理學者，祇有不足
之解釋。若欲解釋充足，非就不自覺範圍中尋究不可。蓋此爲吾人行動之原
因，及思想之形式所由化成之所也。

此不自覺範圍甚秘，往往有多數事實。即動物心理亦然。導引吾人近此

不可識地界門限、科學僅能睇視之。尙未能搜索也。

此黑暗地域、既不可知。應返而搜求觀察最易之事也。慫慂之元素、余已舉其數事。前特略舉之耳。若歷數之、非成一書、不能竣也。環境的慫慂。報紙的慫慂。無名委員會的慫慂。個人利益的慫慂。可使心理學者注意之章目甚多。然尙未試探也。研究此事、較討論康德因^{By}費無效之各說。或宇宙之本體、爲有益。固較有益、然較困難。

鞏固平民信念之重要元素、尙有精神濡染一事。未可忽也。是爲騷動傳佈之根本元素。郵員罷工、巴耳色隆之亂、莫不由之。

此項騷動、爲引導人所提創。其始也、因公共之不平、使人有一定受納性。然後以濡染機械而使擴充於其四圍。

濡染之任務甚要。多數之歷史現象、未有出此元素者。無之、無論何大信仰、不能成立。基督教回教佛教、皆不能傳佈。其傳佈者、惟精神濡染。而非理性

也。

大革命、輿論運動、以及構成一時代精神之事，皆由此精神濡染所普及。時處今日，其行爲尤重。蓋今代已脫離過去之縛束，而成爲羣衆時代也。

三

欲鑒別羣衆及個人行爲真正之起固。應勿忘感情及智慧之異性。二者所治之規則互異，不可同語。此義屢爲余著作之指南。茲哲學家黎波君亦於其書中申論其重要也。

雖然，今人尙固守成見。以智慧之言辭，解說感情。以致二者混合難分。吾人祇好另闢異徑，將純粹之感情自覺狀況提出。茲應切記者，智慧的論理，與感情無關係。亦不能以之解說由感情所發生之行動。

圖書的博學家，受嚴格論理之教深。故其建築歷史，純以論理爲材料。殊未知影響民族前途及其文化之重要事故，皆發動於不自覺的心理原因。易

詞言之，大事變之發生，爲非理性的。由理性創造科學。由非理性指揮歷史。

第三章 工人之心理狀態

一

余不願掩沒近代心理學者新探索之功益也。觀察裸皮類動物 *Patras-*
ciens 他愛之形式。及毒尾類動物 *Arachnides* 倡隨之情薄。趣味固濃也。但余
常不解慣習之心理學者，何以不從事於社會生活中逐日所見之事之研究。
及其原因之確定。其成績或可致重要規則之認識。功益不尤大乎。

供觀察之事物頗多。至其常激發驚愕者，則因近代之心理學尙未確定
其規則也。

得拉維城 *Diavell* 之叛亂，及其相似之事。皆爲不可預料之平民騷動。忽
然發生，常啓人之驚愕。蓋未明其心理之展舒也。人皆憶得拉維城奉勞動聯
合會引導人之命令，執兵器以爲亂。軍人爲避屠殺，迫而自防。其結果則大多

數工團加入勞動聯合會。活版印刷工人罷工，以阻報紙之出版。電業工人罷工，使巴黎一夜無光。

此種事實，夫未經研究平民狀態者，因無從索解也。事後防制之法之奇拙，又可證素稱明瞭之人，亦不解羣衆心理。

得拉維事件之表徵，頗爲特別。因其事後不生異議。錯誤皆歸於他面。而道理皆歸此面也。違叛法律，激烈攻擊保護私產之軍隊，懲治在不可免。無論何種政權，皆當盡職也。

由是觀之，政府方面，理由充足也。但全工業界反憤怒責備政府者，何耶。答復此問題之先，當知羣衆服從煽動。Impulsion 論其動因之合理與否，無益於事也。須就浸於人心所生之印感方面認識之。

欲知動因之勢力，須憶妄想對於平民精神之威權。不認其效用，是不知歷史也。當此連串事故之流行也，理性之職任甚微。而夢想之權力頗大。千百

萬人常盡忠於幻想而死。強大帝國亦由幻想而建。

虛 Irreal 的聲望，在今之勢尤重於昔。羣衆昔者受幻術之迷者，今仍受其迷惑。特變更其名耳。

二

研究工人心理狀態之先，應將羣衆共有之普通性質說明。然後再述工人特具之觀念。

羣衆者，不必爲人衆之聚集。誘煽之說，由報紙電信所布。離隔之人，精神亦可聯合也。羣衆既結，遂有以下之性格。如刺激性、無恆心、憤怒、輕信、絕無評鑒知識、無受理性影響的能力、崇奉人物、如同偶像、有服從主人之需要、等類是也。其最烈之舉動，常爲數引導人所煽之結果。羣衆已預備跪服於暴君之前。特常易其暴君。今昔蓋同也。

關爾德 Tarde 君（譯註）云：「羣衆之相似，有一定痕跡可尋。如非常之

不容忍、可笑的自尊、似多病的輕於惡辱、由全能幻想發生無責任的熱感、不可限制互相奮發的感動、之類是也。或崇拜、或憎惡、或感頌、或嫌惡、或呼萬歲、或咀死亡。羣衆不知中庸也。」

此種心理特性、於民衆大運動中常見之。得拉維騷動、其一例也。工人等服從數引導人之命令、猛攻軍隊。軍隊之反攻、反激動全法國工界之公憤。此輩與他羣衆相同、蓋自以爲應在法律之上也。立與此嘯集之兇徒合從痛詈政府。政府之罪、惟在未使軍隊不用防護、坐待屠戮耳。善哉司塔艾耳夫人（*Staveland*）之言曰：「羣衆自負心之刺激、是死亡之必要也。」

至羣衆之盲從引導人命令。不但於施強暴於軍隊之時見之。鎮變之後、繼續發生之二種罷工、亦可證明也。活版工人罷工、阻報紙之出版。目的僅達一半者、因頭領輩不專制爲之、而乃因互商致延誤耳。至電業工人罷工、則成績大著。因命令發動於末時、不待討論、而爲強迫的實行也。每工人各接有如

下之嚴命。

委員會命令一切工團團員，於一九〇八年八月六日星期四午後八時停工，惟於十時開工。署名 P

P 君之被服從，雖俄國皇帝，或其他之獨裁君主，亦無以過之。惟西藏之大喇嘛，或可擬之。蓋其爲神的肉身，威權甚大也。

報紙對於此獨裁者之宣言，亦登載惟謹。據其所載，P 君爲反對軍制人。彼輕蔑政府，並嚴責比國國王。彼不許國務總理以軍人代電業工人，行將頒發命令誥誡之云。

此位蜉蝣式的權主，以總罷工爲神杖。神杖一揮，工界卽受其利。其權固大也。然余敢進一忠告曰，切勿以權大爲可恃。此特平民精神狀態之表象耳。他人亦得利用之。羣衆固易服從，然亦易變更也。故不久此 P 君卽爲羣衆所遺忘。與南方叛亂之引導人同一待遇。爲彼之計，當求一大學實用心理學的

講席。以其操縱羣衆之術，授之於各黨政客，及工業首領。因此輩頗昧於此道，而彼精於斯術也。

然則何以知此輩昧於操縱羣衆之術耶。吾於聯合社會黨於得拉維事後宣言見之。此輩雖爲工團聯合會之引導人所鄙詈。然尙作面色不紅之斷言曰：「與罷工中及奮鬥中之頭領及各工團，合衷共濟。今昔如一。本黨參預平民組織之團體 *Proletariat organise* 一切行動。」此無異某報所云：「以其威權禪讓於勞動總聯合會之引導人也。」此種奴隸心理，蓋由昔者教徒服從精神所變。就此二者比較之。吾人頗重服從教皇命令之信徒。而不重跪聽數引導人詔諭之政客。蓋前一種人無有利可圖之心也。

若不解宗教精神的威力，卽不解明哲之人與亂徒合從屠殺軍人，停止報紙刊行，停頓公共生活，及其他古代羅馬皇帝烈洛 *Nero* 赫虐伽巴 *Helio-gabalae* 夢想不到新奇之事。

此輩卑劣的服從，何所得耶。惟其願服事之主人之明白鄙棄耳。

社會黨之議員，固不明心理也。而防護秩序之人，見解亦頗可哂。報載某溫和派某議員之意見云。得拉維事件之發生，因表決工團所要求之法律不速。揆其意，似以爲西部鐵路收回之後，當速頒布所得稅法。使公民產業狀況暴露，以備掠奪也。總之對於革命工團之命令，爲無討論的服從。其實工團派已宣言輕視改革。不斷服從，永遠服從。懼怕之力，危險竟如是乎。

若欲詳懼怕之結果，可於電業罷工之次日，赴國務總理之宅探之。是日總理招集巴黎六段電政段長於私宅，商議善後之法。夫以三百萬人口之城市，不能聽少數工團派之把持。理之當然也。故總理勸彼等開除人員，以工程隊軍人代之。六段長中，惟一人贊成。其餘五人，則寧服從工團首領之命令。次日此輩派一信使，敬以四千弗郎薪俸之位置，供獻於此可怕之人之前。此事若無目擊之證人，余亦不欲信之也。

夫羣衆所輕者柔弱。所敬者剛強。歷史中從未見有以怯懦取勝者。此電業工人之更換甚易。各段之機器自動。工人之任務甚簡。無論何人，祇須簡單之藝習，即可馭之。電政段長之柔弱。各報莫不責備之。時報云：「自社會恐慌開始以來。衰弱之徵象。無有過於此次者。革命派之恣肆。不足慮也。所可慮者，他方不可藥治之怯懦耳。政府盡職，而人不欲援助之。不願助，而願受擊。」若廠主輩不願自防，不善用平民心理，其降黜亦可計日而待也。

三

工人之心理狀態，除前述之普通性格外，更具有特性。此種特性發生於一種少數觀念。此少數觀念，現已成爲定說。蓋用申言及濡染二者所致也。此種觀念既甚單簡，而又謬誤。勞動聯合會之傳道人，以下說表出之。其說大致以爲「工人爲社會富源之人。然利不屬於工人，而屬於未常開關富源之人。」欲糾正此不公平之處。當爲工界破壞現在社會。欲達此項目的。須

「團結可以使資本充公。及能以公產計畫改造社會之團體。」

現在委員會所用之法。則命令屢次罷工。要求增加工資。使工業營業之利益次第消滅而後已。此種運動。日見擴張。以之實施於舊營業頗易。因其管理人既懾其威。而又不顧股東之利益。於退讓之後。益以退讓。以致紅利之額。降至零數而後已。由是將來股票之價值。亦減至同一數額也。

由此狀況所發之明確結果。則新營業尋求投資人之困難也。股東輩既慮此境遇。當必投資於外國公司。夫貨物之製於外國。售於法國之名單已甚長矣。乃工人無遠見。祇顧目前之利。玩固不化。行於衰敗道路之中。是與殺產金卵之雞有何異歟。

此種工界深淵之奔赴。現更急速。蓋由一知半解謀亂之學者。憤怒誹謗之所導也。此種半知學者。自負其山背頌大書本所獲得之文憑。應占有高尚位置。乃社會不重其材。故詛毀社會。其昧於指揮今代文化之實際狀況。及經

濟要須，有如此也。

工人輩既爲此種由大學所產出之除籍人 *Disfranchisement* 所誤。自信爲最不公平之犧牲。遂不免偏向於作亂一途。此平民腦經之所以繁殖幻想也。最尋常之手工，且臆斷其所得不當所作。餘利爲人所攘。殊未知富源之真正創造者，爲農夫，爲工業家，爲工程師，爲學者，總之工人以外之據有能力之人也。夫手工勞動固足以助發明之功用。顧近代機械進步不息。手工之職務，日見限制。電廠工作，僅有少數之工人已足敷用。前已言之。工業之大部份，如自動車工業之類，工人手工之價值，僅值製造品五分之一之代價。然則手工之報酬，誠未足乎。若與中產界之無數法官、醫師、工程師、律師、官吏比較。彼等二十年之勞績，尙有不及工人之所得者。况養成此種職業之教育費，已費用不資乎。

巴黎多數工廠中，茲姑舉前述之自動車廠之工作言之。手工最微之工資，每日已有六弗郎。此大學中已得博士學位職任助手之薪資也。敏巧之工

人，日薪且有致十三至十四弗郎者。

平民幻想中，有人類智慧平等之幻想焉。工廠首領之獲利，則以爲過多。羣衆以爲平常工人指揮工廠，或管理公司，與有學問之人相等。其實工人已爲此種經驗。其能力之不足，應自知也。其自創之營業有成績者，可以數乎。

此種怨恨優秀之心日見普及。大城市如布內斯特、Brest 狄容、Dijon 盧拜、Roubaix 徒鹿司、Toulouse 多選舉尋常工人，車站運送員，庸碌顯夥輩，爲市長及市會議員。其結果之損害，人皆知之也。財政之銷耗，組織破壞之迅速，故改選時，脫除此輩之累，惟恐不速也。

此外各地，亦得同一結果。阿耳沙士洛蘭 Alsace-Lorraine 地方末次之選舉，在司特拉司堡 Strasbourg 木魯司 Mulhouse 二市，皆屏工人而不舉用。在木魯司城中，行政擾亂，至市會議員改選者竟無一人重再當選。

夫民族惟受經驗的教訓，始見其謬。經驗雖足破產有時且應行之。因其

有害，兼亦有益也。若使法國全國自治區全爲社會黨工人統治，必發生社會主義最深之嫌惡。可確信也。至是時，羣衆或可知天然不願創造平等之人。知能力爲第一威權。爲一國之富源。實力惟具有高等智識之少數英傑，如學者、工業家、美術家、工程師、選拔之工人輩，始足構成之。須知真正資本爲智慧，非彼幻想之愚夫所能攘奪者也。

第四章 平民意向之新式

一

就目前之結果觀之，郵員罷工與他種罷工無異。如就遠因察之，此事爲民族歷史之一新變象。

一社會中分爲無數行將分解之小羣。此小羣祇有愛團體心，而無愛國心。設有利於本團，雖犧牲大衆利益亦所不恤。郵員罷工，已證明此種小羣分解之開始。其待遇社會之餘衆，如圍城中之人民。敵人務使其與外間斷絕關

係，困於饑饉。因此種公共生活之停頓所致之衰敗，亦無所顧恤也。

此種以團體自私心而代大衆利益之事，多數外人頗惋惜也。英國最重
要報紙時報 *Times* 有云。

觀察現在罷工，表示法國國民生活一定狀況之險惡。可爲惋惜也。

設歐洲現在之恐慌，竟條由戰爭解決。法國之軍事威權，恐於數日之間消滅至最小之度。一種可怖之災害，將不可免。

一部分公共官吏，處國際困難及憂鬱之時，不此之慮。是或缺乏尋常智識。或無極微之愛國心云。

一部分公民對於大衆利益之蔑視。爲此次罷工所得教訓之一。尙有他種教訓也。

此次罷工之突如其來。爲社會新毅力構成之結果。其發生張大於暗中。人莫之見。及其自覺其力之強。遂樹立於議會的國家主義之前。並由一迅雷

不及防之成功。表示其將來職任之可致。

此不及豫防威權之增長，不惟反對國家職權。且反對社會主義之威權。彼共產黨尙慶此次罷工之成功。洵謬算也。

郵員之所以獲勝者，由於國會漸失民望。祇知訂立無連繫的法律。虐待全階級的公民。

郵局女員赴教堂彌撒 *Messe* (譯註一) 爲郡守要求免職之事。人多知之。其因此事公衆爲之大抱不平。公衆對於罷工者表示歡感，未始非種因於此也。

此種平民意向之新變化，將導吾人入一擾亂及退化之時代。夫大革命曾以自由代幫制。 *Corporation* (譯註二) 乃今幫制重建。又曾廢止身稅，以免糾

譯註一 耶穌之血肉犧牲祭爲基督教舊宗之主要禮式。

譯註二 歐洲昔日之工業團體由同行師友組織之，與中國之組織大致相同，一種營業自由的制度也。

察。而今糾察恢復。尤酷於昔之宗教虐待。舊日之虐政，今皆次第復生。特變其名耳。將來惟一之自由。則惟怨恨吾人而已。工團神權政體，不容有其他也。

此種罷工之倏忽，及其理由之缺乏。可以證其發源於一種羣衆之新心理狀況。當罷工宣言發布之時。郵員等頗難自白其原因。其揭告之語可見也。一九〇九年三月十九日晨報所載，罷工中央會議之宣告有云。

吾人向未視罷工爲職業防護之法。蓋由西米洋 *Symian* (譯註一) 君對於吾人同業女員之侮辱，所以全體人員抱不平云。

吾人應知向婦女輩言其爲飛鳥，何致因之以爲停頓一國生活之藉詞耶。罷工者似不能再舉他種理由也。是以又舉加惠私人一事。願加惠私人云者，亦不過於每三年自然進級之期限，使早三月耳。理由又不充分也。實際上罷工，別有原因也。

譯註一 當時之郵政次長

夫郵員之地位特優也。十五年來自視爲選舉主動員。所求無不遂意。所得之薪較多半官吏爲多。又較多數之工人爲厚。而其所受者僅前種人之初等教育。乃其所作者又較前種人爲易。

指揮罷工之員、年俸有六千弗郎。卽勤惰簿所記成績最劣之員、於四十年後、駐局者常有四千四百弗郎。游行亦者亦有五千五百弗郎。其養老金爲俸金三分之二。勤能之員、每三年一進級。次之者、所遲亦不過三月。當公布進級訓令之時、報紙已表示官廳之寬恕。進級祇有年格爲標準也。其地位如是之優。然則何以罷工耶。特羣衆過甚虛驕之變化耳。時報對於此事所述之原因有云。

十年或十二年來、歷任總次長、皆以博屬員之寵爲政策。所屬人員之要求、總次長輩莫不以爲合於原則。易於實行。而承認之。若要求用命令表示之。滿足尤易。蓋衝突應使免除也。此命令的要求、所以成爲常例。而醞釀

重大之衝突云。

政府媚該會之代表，無所不至。該會之會長，據云每星期飯於次長之宅。次長對於敘用、進級、及司長任用等事，皆諮詢之。旋因某項爭論，遂至冷淡。至爭論之原因，則因經費之不足，無法滿足日增之要求也。此種人員，在恭順的長官之前，既慣以主人自居。一旦見抵抗之開始，焉有不愠憤者耶。故於三月十二日，因最瑣細之理由，派代表見總長，要求取消選擇進級方法。要求未遂。奮怒之下，喧鬧出謁見室。奔赴電報總局，激動亂事。鼓吹罷工。次日郵電人員聚會，遂一致表決實行矣。

其結果，人皆知之也。政府於數日間，亦爲空泛的抵抗。並以開除挾之。且得議會之助力矣。乃完全屈告投降。其態度洵卑屈也。執有大權之政府，而屈服於叛亂官吏之命令。郵員代表宣告勝績之時，曾云。

昨日予在國務總理室，見治人之人幾近跪求吾人平息衝突。予覺吾

人強健。因吾人有決心也。

叛徒輩不久即解此次勝利之教訓。故其代表某云。

吾人因此次運動、藉知主人一字之意義。據吾人之意、今已無主人矣。吾輩非屬員、乃共事之人也。

此代表勿乃過謙乎。與其謂郵員爲共事之人。不若竟稱之爲主人。較爲確當。

官吏輩既知威脅可遂要求。無道德的羈束可以抑制。遂羣起要求。卽市中之警士亦然。

工團首領P君、實驗最富之心理學者也。自經此事之後。乃演繹爲教課云。『當局者鑄一不可恕之大錯。即使屬員知其從前所不自覺之實力也。』此君且明於紀律之價值。故知使官吏服從之法。彼曾對衆人言、若彼命令將事務長官擲於汽鏟之內。人卽服從云。幸此種脅迫實行延期、否則殆矣。

社會黨對於此次之勝利，亦於其最要之報紙中評述云。

勞動界既知據有電報、電話、郵政的器械、之實力。與其用之如今之罷工、以遂一特別要求。或免一次長之職。不若用之於決定之時、以爲求解放、大衆奮鬥之用。

既已行次於退讓之途。將止於最終墮落之地。此吾人今日之所爲也。報紙近載、國有鐵道董事會將以書記一人加入、宣告破壞秩序之革命式的聯合會。真偽固不可必。長吏輩之懼怕可想見也。

叛亂官吏之勝利、雖爲暫時的。然其遠達之結果可怖。茲僅言其近因而已。吾人行將見久已開始之秩序總破壞。財政及公共事務之顛覆。遲速固不。等、然可必也。爲現在社會之惟一實際軍裝之道德力、今皆粉碎矣。

此種現象非成於一日、其由來漸矣。夫貪勝利之政客輩、不斷的以不可行之許諾、娛選舉人。選舉委員會、小學教員、及酒商、現已爲吾輩之真正主人。

有此種共事人、何種意象能發生耶。一切等級、一切紀律、一切對於公益之忠誠、逐漸毀滅。將來必步昔者羅馬雅典及義大利諸共和國之後塵。以擾亂預備最殘酷之獨裁政體云。

二

由郵員罷工所造成之狀況、應求救濟之法也。政客輩浸染法律萬能之拉丁大幻想甚深。乃建議以法律治亂。政府即提出官吏地位法。以爲懲治官吏罷工之用。素以沈重名之某報、亦認此法有效。然余敢試問萬人罷工、以免職或牢獄的景況、能阻止之乎。無人能信其可能也。末次罷工時、亦曾以免職脅之。有效乎、無有也。

救濟之法、不止此一種也。議會討論時、愚鈍方法尚多。某思想單簡之議員、竟建議改次長領部爲總長領部。

其實救濟之法、惟有一種。當第二次罷工之後、曾迫而用之。處電業罷工

之時，若非段長輩之怯懦。郵員罷工亦何致相繼發生。設一種軍隊，敵人在前，逃逸既不可能。惟有兩種態度可取。或自就俘虜。或戰鬥耳。若取退讓之法。是聽戰勝者之處分也。若取防禦之法。或可勝敵。即若敗北。其境遇亦不過如前所言。且能保持名譽也。由是觀之。惟一救濟之法。政府與議會合衷共濟。與違法之團結之力相戰鬥也。

電業人員、鐵路人員、及其他官廳之吏員、或者與郵員聯合一致。街市或爲之擾亂。巴黎於數日中或稍有饑饉。戰鬥或嚴酷耳。然勝可必也。若怯懦退讓。不能免除將來之戰鬥。且今日軍隊、尙可恃也。將來或不可能。秩序及革命二種原則、不能並立。民族經過暴動甚多、然未見處永久的革命、如吾人所處之境、能有自存者也。

此策甚是、然政府不敢採用也。蓋政府中有數總長、當其未入政府之前。已曾煽動罷工。與叛徒相結合。何敢背之耶。

然則社會反抗之力，竟不能和解歟。由理論言，反抗之說，僅具外觀。和解可能。然就實際言，困難萬狀。因其中一方之力，本於感情。未可以理動也。夫怨憤、羨望、及字句成語，之魔力，爲他種威權所範圍。非論理所能達云。

由是觀之。須變更者，精神。而非政治制度。彼由經濟要須所產生。常爲吾人行爲所不及。

變更羣衆之錯誤心理狀態。平其嫉妬及憤怒。非易事也。吾人處政客輩能解社會不可任意改造，國家非萬能神道，民族之改良。以民衆心理進化爲從，遼之日尙遠也。

今日爲郵員罷工所表示之工團主義，最爲危險。所謂危險者，非其幻想最富之目的。乃其紀律及毅力也。今日之議會信用已失。黨派羣分。無有實力。用以抵抗，不亦難乎。

由過去之經驗觀之。社會常爲一種雖無價值，而甚強健之意象，所制之

果敢之人所據。夫大帝國之滅亡，及能奴隸人精神之宗教之創立。皆由輔以強健信心堅固意志之人有以致之。

新定說哲理之微弱，不足以妨其傳佈。有紀律及能活動之意志，足以防護之。而使其可畏。僅事維持，已足以創造一種新權利。蓋權利者，即勢力之永續也。

第五章 議會之失人望及競賣加價方法

一

當法國革命開始之時，斷異己者之頭之習慣，尙未成立也。堅翰斯特氏已在觀現代木南 Desmouhins 之頭。第尙未得。此著名之筆戰家，乘命尙未盡之前，在老戈德烈報 *Vieux Cordelier* 中發表其末次意見。此文君輩當未寓目。余若不偶然發見民國二年霜月二十日之號，亦未獲知之。

此文證明革命之初，彼爲民治禍害之競賣加價方法，正在激烈爲患。代

木南氏憫焉憂之。乃舉羅馬時代之故事以攻駁之。

著名之筆戰家云。是時羅馬有一共產派議員、名格拉古司 *Gracchus* 者、對於工人輩常爲不可實行之許諾。人望遂歸之。然因之頗爲元老院所忌憚。著名會議爲保存元老之人望、並反對此共產議員起見。乃賄買一無政黨人名得魯蘇司 *Drepano* 者、以加價之法毀之。若格拉古司要求以四鎊一磅之麪包糶於平民。得魯蘇司則低其價爲二鎊。方法大率類是。無何、格拉古司卽失其人望。以致其昔日崇拜之人、茲皆羣起共碎其頭顱。元老院之得意、可知也。格拉古司之死、當時之人鮮有憫之者。後世之人更恣不關心焉。

此故事之大意也。著名筆戰家之證說、竟無有解之者。處逐日加價勢力之下、民國遂墮落於暴烈擾亂專擅的懸巖之中。

加價方法、就表面言、固爲戰勝敵手之善法。彼社會黨議員、昔者許於該黨獲勝之後、給各選舉人六千弗郎之年金。人亦可倍其數、并許贈以強縛中

產人駕駛之自動車一輛也，加價固不防至似真之極點。苟若逾限太過，則有害也。

加價方法，既甚方便。故政客輩任意使用，已成積習。至今日始覺其防礙甚多。

許諾甚易。實踐甚難。許者固可藉口於政黨之反對，稍爲展期。然終必爲選舉人所發見，受其幻想之賺。今日議員因加價而失人望者，已不少矣。

此種立法家，固不能謂其無熱心。特無人能創造不可能。況其所許諾者，實爲不可能乎。其所訂之法律，屢與天然要須抵觸。不但不能救濟，且益其痛苦。加價復加價，議院已表決年需八百兆之工人養老法矣。又表決年需二百兆之鐵路人員養老法矣。如是種種，關係人明知此種表決之謬誤。故任上議院核減其數。

人民初爲華麗的許諾所賺。現多悟覺。彼見選舉當選人當投票時，甚爲

卑謙。而今對於弱者則甚強暴。且其許諾亦難實行。議員在今日一面爲其選舉委員會之奴隸。一面爲投票不可屬望者之暴君。其地位未見可羨。潘伽烈君所描寫外省一公證人 *Notary* 之生活，可以鑑也。

彼幻想甚富，然旋即失之。其始也受選舉委員會之混糅。及其要求當選之後，未嘗不試獨立。人即告以此藝不可消遣。遂不免加入一黨。彼請棕欄章，求助濟，謀位置，之函件紛集。有不受迫歟。

無何，爲總長矣。當任命之初，其前房即爲二十餘謀顯榮之熱望少年所占領。彼於勉爲拒絕之後，遂任爲事務室之正長、副長、協長、隨員。

彼意中亦欲求治理也。內閣會議之集會，即使之絕望。然則應求久任，並避免不便之事而已。乃不免於推倒。此君既倦且惡。遂潛回故里云。

有一種議員，其入議會也意氣甚壯。及與羣衆合聚之後，無能爲矣。左黨議員拉波里 *Labore* 君，其中之一人也。彼曾發表如下之意見云。

議員關於公共利益之自動，竟等若無有。

議會之作事，無標準，無秩序，無誠意。以騙取為獲得表決之方法。議會不能監督。議員因對於選舉人施捨名為公道之恩惠。故皆附屬於總長。

議會及政府同受挾持於日漸加盛之民治的要求，及財政界保護自身利益之少數閥閱之間。政治生活云者，即使用加價及賄賂二種強權之永續的調停也。此二種強權，為過激民政及金錢。

議會視當時之利益，輕率表決法律。四年中，使余得有下之教訓。即在議會之中，具有良好意志，及正直思想之人，徒費其無用之勞力云。

二

加價方法之使用，為嫌惡議會主要原因之一。具有此反對心之公民甚多。余後別述之。茲所言者，由此法所發生之政府方法也。

由加價的習慣，使人自然服從威脅。人懼同僚之退讓，故退讓之。考威脅

之所自、常發生於工界之中。故議會不問反響及招怨。積訂多數社會法律。

此可畏之社會法律、已遍地種植齟齬、重累財政、妨礙工業矣。某大海上航業公司之總理、近論述海航之可悲的衰敗、蓋由此種法律有以致之。由此種婆心的規定、限制工業之前途。使各工廠屏棄藝徒不用。兒童犯罪者以千數計。老人之助濟費、年需九十兆。據正式報告。此費皆共勢要選舉人之津貼。若益以棄讓於釀酒家之百兆。工人養老法所費之數百兆。豫算及工業之重負。及爲個人利益因懼怕而加價之成績。當了然於心矣。

夫法律之結果、立法者之不顧及、又何待言。往往表而不甚重要之法律。而其耗費甚巨。據一九〇八年四月二日巴黎市政公報所載、某市議員之報告所述。新訂工人法律之結果、使市政之進行、須年付供給煤炭於水力公廠之公司六十萬弗郎。

市議會之訴苦、似不相宜。蓋市議員之用加價方法、亦不下於政客也。據

地球報八月十九日所載，巴黎市議會之所謂人道方法。致使巴黎各電車公司之股東，年耗七十五兆。此種公司見資本之全部消滅，營業祇有損失，故現不分配紅利於股東。社會黨必云甚善。然恐將來股東罷工，市政局將不得不自行保持事務之進行。其受損失者，為一切納稅人，即社會黨亦在數內也。至是時，此輩方解經濟規則之威權。然亦晚矣。

現在加價方法，人道主義，及懼怕，已為吾人之嚮導。雖攻駁亦未見有益。此種禍患惟流行於無心理固定性之民族。衰敗將亦隨之。

三

議會失人望之主要原因，茲易明也。由許諾濫用所創造之幻想，一也。此種不可能許諾實行之嘗試，及其所挑撥商業工業財政中之擾亂，二也。因執行許諾而虐待全階級之人，三也。一切信仰國家威權人之失望，四也。

茲就社會各種人反對議會主義之擴展述之。

教徒及舊教信徒輩反對議會，不待言也。此種人爲國民之大部份。既掠奪之，復包圍搜索之，終虐待之。求其表善感於壓制之人，烏有此事。其反對之理由，甚正當也。

在小學教員及大多數官吏之中，理由固不甚正當。然亦具有同一惡感。其爲小學教員籌謀者，莫若現在共和政府。但收獲如今之失人望者，亦莫若現之共和政府。近來小學教員團聯合會，加入勞動革命聯合會。可以見其真意。

純粹官吏爲數約八十萬人。其要求愈遂願，而反對愈擴張。若不能控制之，將來必使吾人更受危害。不惟重累豫算，且將取他權而代之。於國家之中，組成多數小國也。苟其欲望能遂。政府可以賴之。一旦無錢不能滿其意。將如郵員羣起反對也。夫官吏今之所求者，毀滅部權，分之於行政官廳。是爲司員輩之完全專制。苟如是，不如奉戴暴君。蓋暴君弄權，暫而不久。可望去之。至無

名的、及不可滅的司科虐政、足使吾人希望斷絕。

然吾人已爲其所脅、有不能自存之勢也。百年之中、在法國內、已推翻許多政體、許多元首、許多總長。惟官吏之威權、未常觸動。此輩於一切荒殘積聚之上、祇見其增大。將來爲吾人惟一主人之日、可計以待也。

四

二十年來工人受立法者之惠、亦不弱於小學教員及官吏。然立法者咆哮之敵、無有愈於此輩者也。不必爲馬甲維里、已足解釋此種現象。是爲平民心理不易規則之結果。羣衆惟知敬服強健政府。其由威脅所得、決不因之而懷恩。蔑視柔弱、常爲此輩之規則。

廣言之、工人。狹言之、勞動聯合會。皆反對議會、勿用辯也。其反對立法者之憤恨、遍向各黨。尤以恨社會黨爲甚。對於教會黨、稍示寬容。或者因其心理狀態與此輩相近歟。

工人現夢想一平民獨裁政體。樹立於激進民治獨裁政體之前。此輩深信由其神秘的能力，勞動階級可以實行中產人所不能實行之普及幸福。

羅史君云，久聞議員許顯神通。又日日聞議員宣言，其為一切事物之無上主人。享有一切權利。無有義務。僅意欲即可。多數人衆，近已信議員為其倖臣云。

「無須政客，無須議會，行動皆用直接行動。」此今日平民訓練家之箴言也。

社會黨員亦感反對之日增。曾試為諂諛取容。然終歸失敗。至不敢出席於工人大會之中即偶然出席發言。亦必為人所叱呵。觀一九〇九年五月二十一日時報所載，巴黎議院得讓持 *Dejeante* 之蒞會取辱。可以例也。

五

工業家及資本家反對之理由不同。然甚正常。此真正國民富源之生產

家對於政府未常表示歡感。不僅爲當局未嘗保護其不受破毀 *destruction* 焚燒及其他之種種暴舉。且因最虐之社會法律，日妨其工業。今祇待最虐之租稅，剝盡其產業耳。

波丹君 *Baudin* 君實際政策一書有云。人不欲寬遇之者。『因社會已不爲英傑所代表。』就表面言，此語似是。然英傑之需要，莫愈今日。予前已說明之。英傑之職務不惟未減。且將大增。無英傑卽無科學、無工業、無物質的文明。是窮苦奴從之平等。社會黨所望最衰微之境遇也。

由是觀之，議會主義已自創造多數不同之敵人。一切階級皆表示嫌惡。其未反對者，惟中級中產人。彼不反對者，冷淡視之。予常引證多尼亞克君之文。茲再舉其說於下。

淡視之。
法國之中產界，份子甚多。已爲十次革命所振動。對於各種政體，皆淡

既非王黨、亦非帝黨、復非共和黨。其向共和國投票者、因現爲共和國耳。其保守性最強。然所保守者、爲現在存在之事物。其忠順亦甚深。然所願以忠順報之者、卽乎彼等以平和安寧之人耳。失敗之後、卽不相識。蓋無所用之也。

議會失人望最活動之原因、爲外省議員之暴虐。欲求當選、不得不以引委員會之恨爲己恨。對於非本黨之公民、務虐遇之。盧貝 Loubet 君爲總統之前、亦經爲下院議員也。其訪問經日報 *Le Journal* 所刊布者有云。

縣區單選法、使代表制墮落於可悲之狀況。如何欲人保持之耶。此選舉制在外省已變其形。所造之暴虐、巴黎之人竟不可意喻之。『不投余票者、卽余之仇敵。』是爲成語。無所諱也。冰雹降於敵人之田中、或其家畜爲疫所斃。於我何與焉。惟一定選舉人始有撫恤金。他人不得有也。彼家業之敗、惟自尤耳。誰使之不在勝者顧客之列耶。在中央集權之法國、此種風尚

可以久存。然已過度，恐不平之聲，終將普遍云。（譯註二）

明哲之人對於下院之觀念，已甚嚴峻。觀均選共和國共和委員會之宣言，可以知之。署名於其下者皆為學院、大學、工業界、律師會、知名之人。如伽耳洛、Carnot 布沙耳、Bouchard 克洛哇塞、Croiset 大斯特、Dastre 班魯衛、Painlevé 阿爾茫、Harnand 蝶耳、Diehl 福耳、F. Faure 等是也。此「等」字之中，約五十人。多為優秀。此布告之深意，則英傑過受壓制，亦鳴不平耳。茲節錄宣言於下。

縣區單選制之習用，使不可容忍之政治及選舉風俗永存。如官的當選人也。行政行為之專擅也。執行法律之專擅也。以恩惠代公道也。公共事務之敗壞也。私益重於公益之豫算不敷也。

應使奴從的議員解放。執行選舉權，應使有道德及尊嚴。應以觀念的爭鬪，代人的競爭。

譯註一 按法國下院單選制現已廢止一九一九年七月六日新法改川均選制

六

夫議會制積怨如是。然則何以尙存在耶。因其爲文明種族惟一可行之制度。所以各國皆採用之。無論議會制之元首、爲世襲之君主、如英比義諸國。或選舉之首領、如法美等國。立法者常爲議會。治理者常爲總長。歐洲最末之專制政府、如俄土二國者、竟不能免議會制之採用。可見別無他法也。

若一種制度既不能免於不適用。則應求改善之道。應使議員選舉法改良。使議員對於選舉人得以獨立。應用余前所言之法、反對有危險之官吏隊。使此輩如私人營業之助員。登用之時、勿庸先約。則更易如隸役。不至傲誕如主人。

改善議會制最要者、治人之人、應稍具毅力。勿藉口緩和、而與叛徒結和約。大赦屢頒、而叛亂之徒、放火之徒、毀壞之徒、集聚愈衆。前例甚多。吾不解執權之人至今何以尙不明柔弱之害也。

大赦屢頒，叛亂亦屢起。總賬所計，慘點愈甚。一九〇七年有南方兩郡之叛，及一團軍人之抗命。一九〇八年有得拉維執軍器之暴動。一九〇九年有郵員罷工、海航人員罷工。美呂Mery及馬查勒Mazamet二處之革命罷工、毀壞之法無窮。且用炸藥毀航船。一九一〇年有馬賽Marseille之海航人員罷工。不可勝舉也。

若是之柔弱如吾人之治人之人者，不能久恃也。設亂事不斷的增長，而維持秩序之黨時常柔弱。恐無政府狀態終將獲勝云。

第六章 專制政治之進步

一

共產主義及革命工團主義，向絕對的專制主義之進化。為今代特徵之一。某大報紙近於無數例中舉其一例於下。

一種工團暴虐可嫌惡之事，現發生於賽特Cette地方。有十二工人，為

工團置於不能勞動之境遇。易言之，即使之不能生活。然則此工人等所犯何罪耶。因其於最近罷工之時，不願附和，而爲人所傭僱耳。

他處受工團之害，無若賽特城者。是地爲一窮苦之市。近又爲經濟恐慌所累。船運工人希望甚奢。罷工亦頻。已將地中海邊吾國第二海港之餘生計，殘毀無餘。窮困日增。海岸荒涼。航船入口者，不經見也。

相似之事實。不僅賽特一地有之。各地皆可見也。其始爲例之外。今乃爲例之常。

現象如是普及。必有遠因。政治及社會事故，不發生於自然。常爲前有現象之發展。

溯自大革命以迄今日。政治辯論家之演說，常宣言專制之憎，及自由之愛。顧同期歷史之表示，則適相反。憎自由。尤憎他人之自由。並愛虐政。吾人有之政治戰爭，皆旋回於何黨施此虐政，何種人願受問題之上耳。自路易十

四世以來，未常變也。是時國家任意虐待新教徒，及蕤血里派教徒。Jansenist。今日對於思想不同者，亦用同一方法。且剝削其產業。吾人之小暴君輩，固不足比比路易十四世。然其君臨之需要皆同。工人工團者，此大王精神之嗣續人也。

法國所有黨派，皆賦有相等的、粗暴的、不容忍性。及相似的暴虐傾向。善夫法介 J. S. J. 君之言曰。初教授兒童之事。卽憎惡各項公民之說。夫人盡知無數小學教員鼓勵此種感情於平民之中，頗具熱心也。

吾人專制之酷嗜，及容忍性之憎惡，爲社會各種人所表示之感情。祇能順受之也。

其初爲貴族及國王所實用。中產界旋繼之。今則專制政治操之於平民矣。其實行專制，必輔以此輩之特有暴烈。此種暴烈，社會黨未常感覺不快。由其諂媚求容於其主人之態，可以見之。諂媚之語，惟黑人之王得聞諸奴隸之

口。他未聞焉。

在酒店之中，酒氣之內，由引導人所釀之一切裁決。皆聽從惟謹。此種訓練人及所隨之羣衆，鼓煽之力，甚爲可怖。忠事此種主人，頗不易也。卽永遠跪於其前亦然。原始之人不知不公，不經，不能。特此輩爲多數，自應服從多數之辭欲。應表決無連絡之法。棄擲慣習。蔑視經濟要須。反對天然規則。祇顧一時之煽動及利益也。

此種煽動，代表工團主義及革命工產主義之意志。引導人中之最有勢力者，爲勞動聯合會之數名首領。其專制之權，可令社會黨失色。但此種引導人之心理狀態，甚爲下劣。德商內耳，Dechanel 於演說中，曾解析其要素云。

此輩之心理要素，爲專斷的、貴族的、及神秘的。

專斷云者，由其議會制度之蔑視、及聯合會之獨裁指揮見之。貴族云者，由其輕視普及選舉、及民治主義、見之。神秘云者，由其信有大變動、新社

會，將因之出現見之。此輩自慰不信神話，然實生活於一神話之中。與原始之人同也。神奇已易位。特變其形式耳。常為神奇也。

單簡人之意象，代表一種社會及政治之完全退化。代表一種原始時代蠻野之回復。是時代為共產主義所支配。人類出此時代，已大費勞苦。

此輩之心理狀態，及其所欲達之目的。與最初之基督教徒多相類似。猶太之豫言家，亦曾反對富人。並先告知公道及平等時代之可期。教會之神甫，亦曾與聖巴西耳 *Saint-Basile* 聖讓克利所司通 *Saint-jean-chrysostome* 等宣言，富人為盜賊。聖熱隆 *Saint-jerome* 曾言富饒為偷盜所得，應回復產業之公有貨財之平均。聯合會之頭領等可引證著名之先進，固不少也。

二

虐政之需要，為一種種族感情。吾人心理組織中之所具有者也。謂予不信，可舉相同制度，在他種國民所得之結果證明之。

茲姑舉各種族一致發展之工團主義以例之。在法國此主義成爲一種暴烈器械。鼓吹叛亂怨恨、反對愛國、反對軍隊、並致社會之解體、危國家之存在。在英國、工團主義則爲一種調和廠主及工人之平和制度。未常鼓吹怨恨及叛亂。與吾國適相反也。

吾國工人代表團之赴英調查者、見此現象。感動甚深。茲節錄其報告於下。

吾人甚驚英國友輩之國民氣質。彼等盡向吾輩表其博愛之情緒。無人對於英國政府表示惡感。在曼其斯泰城 *Manchester* 之勞動會中、曾數見團友輩祝國王之健康。較吾人之動輒批評本國者不同也。

吾人見團友赴廠主之招宴。廠主團及工團之交際。似更有勝於外交的交際云。

此世紀新宗教之能否發生、吾不知也。設若有之。並賦吾人以拉丁種族

所缺之容忍的氣質，及專制的憎惡。吾人將贊賞之不暇也。

工人引導人所行虐政之結果。若用叛亂或罷工之形式，人皆見之。然尙有最危險之結果，人所不能見也。由此輩行動之繼續不息，及成績之積聚。將使公共事務及工業，徐徐解體。質言之，社會生活之要素解體也。

處懼怕之下，勞動減少。實價 *Prix de revient* 加增。因此懼怕之君臨，自電業罷工以來，人不敢爲最微之舉。兵工廠造船至五年之久。乃英人僅二年，已足竣事也。

滯染所及，官廳自信無能。不職之事勢普及。官長祇顧個人利益。不問公共事業。小不經意，及小毀組織之積聚，故災害時時發生。數年之中，海軍巨艦六艘銷滅。不能謂純由不意之天災也。

其與平民專制相輔而行之事不少。如虐待教會，削剝產業，反對工商業之虐政，皆是也。現又用所得稅之名，豫備數百年來法國所未見，最巨壓制個

人之兵器。所有經濟學者，已屢言之。德隆白君之著論文證明，何止二十次。皆言此稅破壞財政。且不能減輕一人之負擔。彼共產黨亦知之。然深幸之。蓋欲達二項目的也。一虐待非其黨之人，使其難堪。二用財政的檢查，俾能隨時知財產之數。以使用沒收教會財政故技。全部或漸進掠奪之。但此法律暫時祇盡重徵壓迫異己，輕減友朋負擔之職。至將來此檢察制度實行之後，必致嫌惡反對。民國將與之同盡。此事共產黨未嘗疑及。當知羊雖柔軟，相逼太甚，亦可激怒也。第此輩心中專制嗜欲太濃，烏足與語判斷耶。

三

趨向暴政、蔑視自由，固為法國普及風尚。可勿庸諱。但其間亦有一種自由明哲之英傑，不願虐待及奴服全階級之人者。惟其數甚少，不足組成勢黨。現不特不見其數之增。且日減也。

由是有困難問題提出焉。何以為數甚少之英傑日減。議員及其選舉人

之中，不乏賢秀。如教授、醫師、工業家、工程師者。然則何以成爲主張最顛覆之說之人耶。何以革命共產主義、反對愛國主義、反對軍隊主義、之傳佈人及首領，多徵集於大學學員之中耶。

若謂良智不與教課相連。或智識之人不盡以智識顯。似非滿足之答復也。決定此種心理狀態之理。頗爲複雜。其最要者爲懼怕。是爲議會表決之定操。余前已說明之。前社會黨議員福耳烈 Fournière 君已表示如下之說矣。

吾人之中，自最擾亂派以至最純議會派，皆荷有一恐怖的鎖鏈。爲社會的教師，吾人曾許信徒以天堂。然則吾人已導信徒於何地耶。

議員既爲選舉委員會之喧呼所恐脅。惟懼其貌不似敢爲，不能充量諂媚平民的意向。且試超越之。夫欲人之聞也，強呼過於競爭之人。言之既久，不覺亦自信其說矣。

余欲說明原因，不僅此也。尙有拉丁種族以法律改造社會之錯誤焉。一

切黨派既確信法令可以救濟各人之苦痛。故議員各具有作事之志願。社會要須之複雜、彼蓋未知之也。其治社會本體、如昔者醫師之治病者、隨意放血瀉食、謬誤有如此者。

此國家法律萬能之觀念、在法國已成宗教定說。無論何種證明、均不足弱人之信心。布爾采 Fourdean 君分解大學某教授確證國家神道職任之書、曾言之。據此教授所述、國家應保證人民幸福。及其在此世上之安康。執行任務、當如中世紀之教會。吾人民治主義之教育家、竟有如此者。其生活於幻想之中、不問引導社會之實際者、尙大有人在也。

國家愷撒主義、印感於社會黨教派之腦經甚深。至主張國家無事不爲。所有信約權利、皆勿庸顧惜。惟以任性爲主云。

此種可異的心理狀態、惟斐洲黑人之王有之。然彼有時或信結民情。至社會黨之主張、則國家可勿須乎此。社會黨首領近在議會已發表此主張也。

某總長曾答辯之云。

國家與公司訂一合同。兩方爭端發生。惟一方有解釋之權。能如是之易歟。國家用全國之名與人訂立契約。竟於明日或二十年三十年後背之。然則國家之大信安在耶。

此理甚明也。乃竟有辯護之必要。足證專制說誘惑人心之多。

四

據前之觀察、立法者之心理狀態、已經表露、并略為解說矣。彼中產人之革命趨向、又何自來耶。

彼等無省察推想之能力。採用幾種流行之成語、以諱其思想之庸劣。濡染居有功焉。『與時代進行。為進步之人。』等語之意義。此種好人、惡得知之。又況法國人皆為國家黨。彼等不能自異也。所以教會黨、共產黨、王黨、各黨之中產界、亦同意要求國家以法律改造社會。社會主義總合此種普及意向、故

能爲最速的進步於中產界之中。

除前舉現在中產界心理狀態之原因外。應益以彼等對於慣習 *Tradition* 之表面的惡感。其受慣習之羈束。莫過於此種人。其憎惡慣習者。亦莫過於此種人。此種人明知慣習之勢甚強。不可消滅。而憎惡之者。如奴隸之憎惡主人。然竟不免於服從主人也。

比較的明達之人。而亦屈服於新宗教之下等激進民黨之前。如亞洲倖臣之奴從其專制君主者。其原因亦頗雜也。間有僅見獨立之人棄其主人而不服事者。前比國社會黨之一首領。上議院議員皮伽耳 *H. Picard* 其一人也。曾表示其摺示之意於公告信函之中。茲節錄於左。

余不離開工黨。願余欲離者。騷動之團體也。明理之人爲慣習所累。故隨其後。且懼貌似怯懦。不能不爲不可免競賣加價之舉。余素爲反對不容忍性者也。爲保人格作榜樣計。不願柔服。此教會欲招致奴隸。可別求之云。

社會黨教會，不難招致奴隸也。有今日心理狀態之進化，其願受較君主專制君主爲可畏之虐政者尙多。自由之在今日，固尙有理論辯護之人。然羣衆及其主人皆爲專制主義所誘惑，辯護有何益焉。

第四篇 社會黨及工團黨之幻想

第一章 社會黨之幻想

一

社會主義之理論，與吾人所見各處發達之社會連帶運動，*Le Mouvement de solidarité sociale* 迥然不同。前者爲吾人所討論之說。後者非由社會黨理論所產出。其說若行。於社會黨頗不利也。夫於國家強硬掌握之下建平等，不特不能改良工人之機運，且礙進步云。

是於駁議社會黨理論之際，吾人並未存有攻擊社會連帶運動之心。盡人皆知工界之精神，及物質的進步，爲普及的關懷。其欲達目的而盡力於實行之事頗多。如災害保險，工人居屋建造，養老金，衛生，教育，農業信貸，共濟之發達，豫防之組織，等事。皆普遍關切之證據。此非社會主義，乃社會義務。不可相提並論也。

昔者社會主義宗派甚多，要皆有現定組織之痛恨。數年以來，共產主義之勢大張，似有取代各宗派之勢。茲尙君臨議會，并常鼓誘其表決也。特如是勝利，不能持久耳。是以近來德法二國有一種新說之漸進的擴張，其名爲工團主義。Syndicalisme 現正在侵略工界，及完全摧挫共產主義之途中。

茲二說異趣甚明。工團黨員對於二說之區別，則主持甚力。而共產黨員則諱莫如深。蓋知此新運動，足妨礙并誘致平民於其幟下也。雖經共產黨之卑屈退讓，彼工團黨仍不相容。故主張分限之說，常發表於其黨報紙及大會之中。

阿綿 Amiens 之大會，工團參與者千餘。派遣代表四百人。有人建議工團與社會黨接近。否決之時，幾全場一致。

工團派所常主張者，表示共產主義之幻想也。其有勢之團員，曾於一九〇七年大會中，告法國社會黨首領某云。

君等之見，純是空想。蓋君等欲付國家強制力所無之價值也。君等將來不能使完成社會立時產出。君等將來不能給予工人指揮出產及交易之能力。君等將為片時之主人。君等將執有昨日中產界所執之權。君等將彙集法令。君等不能使工人能代資本家。夫既不能改革衆人之心理，變更感情，增長能力，創造生活的新標準。然則以權勢操諸數政客之手，欲何為耶。請有以語我來。

不獨法國之情形如是。德國之工團黨及社會黨亦已分離。一九〇六年曼汗 Mannheim 大會，社會黨及工團黨聚會之時。白貝 Bebel 氏欲保留其威權之影。竟完全退讓。但工團黨在報紙中則傲然拒絕社會主義之聯盟。其中一報云。

社會主義意在擴張行政制度之管轄。個人行動所不能達者，希望以權勢干涉之。此柔弱及疲倦原則也。惟老病之民族，經濟衰微之國民，有此

出產云。

此種真理數年前惟少數心理學者知之。今則工人輩亦知之。夫修辭家對於以平民界的獨裁制代其中產界之空論。社會黨明瞭之人多非之。白綸司丹 Bernstein 云。平民界的獨裁。猶言俱樂部之演說家及文學家之獨裁也。社會黨見工團黨攻擊之頻。不得已忍耐承受最激的理論。如反對愛國主義是也。其黨公報於第一版面繪一比喻之畫。代表工人碎撕遍書吾人歷史最光榮之名之國旗。但此種最卑屈退讓。不能阻社會主義之解體。今已分爲多數小教堂自相詈辱也。

其理論派的報紙。嘆息黨見之分離。乃不免於自懺。一九〇八年一月十五日社會黨運動報 *Mouvement socialiste* 云。

社會主義漸深入一種不可解的恐慌。彼在前世紀振覺甚多希望之光榮運動。今殆向最可悲之破產之境進行。工人的及革命的社會主義之

側，竟繁殖多數如毒菌之奇異社會主義，而阻其生長。前已有國家社會主義。水汽的市區社會主義。秘密會的社會主義。完全的社會主義。及其他附帶各種形容詞的社會主義。現又有愛國的社會主義。然則資本社會主義，又在何時出現耶。

共產主義的幻想方面，已現於多數之眼目。然不能阻其在議會中聲勢之大，及有害法律之訂立。是以吾人於本章專言其害。至工團黨別章另述之。工團運動之害，亦不減於共產主義。蓋彼為夢想所創。此則近世經濟要領所創也。

二

社會主義主要目的之一，為消滅天然的平等。建設地位的平等。致之之法，則為產業及個人財產之廢除，及所有工業由國家管理。此理想代表歷來窮人反對富人，無能之人反對有能之人，之衝突形式。有史以來即有之。一切

種族皆識之。古希臘即因此而失獨立。古羅馬即因此而致民國覆亡及帝國之建立。

法國革命，不甚獎進社會主義。其先固已宣布平等，乃於沒收貴族及教會資產之後，急宣言產業為社會秩序之基礎，神聖不可驚犯之物。是時雖有幾次公產社會主義之嘗試，即斷此理想傳佈者之頭以歇止之。

近世社會主義如何發生，如何擴張成爲一種真正宗教。予於社會心理一書已經說明。茲不贅述。

在政治中及宗教中泛而不實之成語，最爲有益。各人可任意解釋之。社會主義之今義，甚曖昧也。境遇自適之人，則謂其爲改良可畏平民界之生活的欲望。不平之人則謂其代表不平。一千五百弗郎之僱夥加薪不速也，廚役之能不爲人所知也，酒商見一競爭之人建店所於其附近也，皆立變爲社會黨員。至理論家則謂其爲一種強迫代取現在組織之社會組織。第社會組織

之觀念不同，視人而異也。

社會主義之主要性質爲一種優秀之積恨。若材藝之優長、資產之優長、智慧之優長，皆足以致忌克。

至主張之徒，則謂其能代古代神道，而構成一種可以糾正境運不平之神秘威權。是以共產主義終凝聚新信心，欲於舊社會殘餘之上，建設一種如昔者人人可享永遠順適之天堂之再造世界。

此說之謬妄，不足以妨其傳佈已久矣。因其能慰散布最衆之下劣本能也。夫定說之感印，由希望而不由推想。雖不合論理，一經變易一定人心理之後，即可得勢。傳佈人之任務，即使發生此種變易。社會主義未常闕之也。

觀其普及的成效，可使吾人追憶基督主義之初始。夫基督教論理雖弱，雖經哲學之駁斥，亦能用誘導及濡染傳佈之。影響所及，以致明達之人亦信奉也。

社會主義成效之要因，則當其出現之日，適逢人類不信舊神尋求新神之時。神道有時消滅，然宗教心理狀態常存。人類精神無宗教不能生存。易言之，無希望不能生存也。

此種心理狀態，社會各界人皆同。人設有背神者，必信偶像。此社會黨宗教所以能在中產界及平民界同告成功。新信心之魔權，致使明哲階級之人自疑其理由之正確，而不知所以反對最果敢修辭家之道。此階級已為懼怕及空泛的人道主義所侵入。人道主義者，自愛主義可輕之形式。亦衰敗之徵象。勒郎 Renan 已言之也。

社會主義之進步，實不由其下劣意象有以致之。由其神秘方面之人類固享永遠順適之地上天堂希望，有以成其勢耳。歷史之中，人類為觀念而死之志，常切於滿足物質的需要之心。余常述之也。若於共產國家鞭撻之下，以勞動求肉麪之勞動人。則人未常熱中也。達維內耳 D'Avenel 君於其社會

經濟之發明一書。於別徑求得同一結果云

幸福在國民歷史之中，所占地位最微。國民知熟慮幸福之時頗晚也。其前茲所嗜者爲別事。古代及中世之文化，求美先於求益。於造燈作傘之前，精於造像建廟。於知求溫暖之前，卽知寫字。於作食叉之前，卽知作筆。

此人衆爲觀念而生活，較勝於爲物質也。夫戰士之事功，常致民族之痛苦也。乃民族表揚其榮名。夫發表思想者及創作美術品者，無實際功益也。乃亦表揚其名。至彼爲生活必需之發明之人，則遺忘之。由斯以考世紀之事實，其可數者，惟觀念耳。人類生死以之。

今日亦猶是也。今人表面似附賴金錢，及以金錢供付之游樂。然其實觀念之滿足，較勝於身體之需要云。

余自閱悉社會黨對於將來社會臆想之後，始解中古時代神學家之說。茲二種人皆不明人類之性格及經濟之要須。其空妄幻想，及欲建造意象世界，所有破壞今世之要須，皆同也。

神學家現已消滅。但其精神已爲人所承續。特變更謬想及由謬想所發生數命說之名耳。其威脅吾人之破壞，古今如出一轍。現在之社會主義，已成宗教。其傳佈之人，皆具有其先進之人之不容忍性。理論、語言、信仰、及傳佈之法，幾盡似也。

原始之基督主義，與今之社會主義相似之點固多。然基督教有一收效之要素，而爲今之理論所缺者。昔者人所希望之獎勵，爲無人能返之天堂。社會主義六十年來所許予爲時不遠之地上幸福，尙未實行也。信用之心，不免動搖。此新信仰之所以發生，工團主義有代社會主義之勢。此新教之幻想，較其存在之時，或較長也。

社會主義所根據之幻想，人現已見其誕妄。第受其抑制之時，尙未終。此種幻想，可括舉如下。一、一種社會可經革命以法令完全改造之。二、資本爲萬惡之源，可廢除之。而建設一普及幸福。三、國家應攘取一切產業，一切工產，而使一官吏軍管理之。并使平分出產於公產團員。此種理論不問嗜欲、感情、經濟要須，及其他各種實際。於紙上建設各種社會。是思想單簡之人之天堂也。此種幻想，在法國之勢甚強。彼選舉委員會中之咖啡商、外省旅行店夥，皆深信之。議會因之訂立最危險法律。某重要鐵路收歸國有，及未來之所得稅，皆爲共產黨所激動，勿庸諱也。第一事開國家壟斷一切工業之端。而所得稅則開具公民財產總冊以備將來易於剝削。夫欲此稅之實行，須費可嫌檢察之代價。不但不能利及一人，且致反對共和政體敵人之奮起。社會黨非不知之。然仍表決者。社會黨之選舉委員會已訓令之，國會應奴從也。

社會黨各種幻想之尤誕妄者，廢除中產界之夢想是已。蓋工人之生活

多由中產界之藝能智慧資本，與盛工業，有以養贍之。

假定一每年獲利四萬弗郎工廠之長，以工廠贈於該廠一千工人。每人每日所增之工資，不過十生丁。顧今能指揮大工業之人甚少，指揮人之能力若減，獲利亦隨之減少。工人加薪必定少於此數。且恐更少於前此所得。是以有能力之人爲今所重，不惜重價以求之。價愈重而節儉愈多也。

又假定社會主義獲勝利，以共產行政辦工業。平均其工資。一切敏智之人，如學者、美術家、發明家、敏巧工人，必赴鄰國。顧今日藝能爲各處所貴。鄰國必大歡迎之也。則社會主義所君臨者，爲一集合下劣庸常之人之社會也。處斯時，彼侵略者欲奪其國，僅費一反手之勞耳。然於社會黨無與焉。蓋此輩漸成反對愛國黨，反對軍隊黨。在社會黨眼中，廠主爲法人或德人，皆爲廠主，無所區別也。

欲去此種幻想，示以歷史足矣。歷史之中，國內紛擾卽導於外國法律之

下。波蘭爲例之顯者也。既爲德人所沒收杖擊。復爲俄人鎗刺砲轟。呼聲稍高，卽受鞭箠。學校之中，子弟不能學習其語言。皆由其祖宗內訌之所致也。波蘭之命運，可用金字銘於教授反對愛國之社會黨大會之場中。

共產社會黨設獲勝利，必難持久。解放之獨裁者必將隨之以興。爲人民所歎載。此法國革命之經過也。但未達此境之先，暴亂已甚可怖。拉維耐Lavaur君表示獲勝之社會主義會云，「吾人之都會爲炸藥石油所毀。其野蠻，其確算，必有愈於一八七一年巴黎之巴黎。」余意與之甚合也。

法介君亦與余爲同一推究。其言社會黨致勝之源，在軍隊之精神的柔弱。南方之亂，一團軍隊抗命。及邑治時代歷史所示。政府處此境地，未有不立卽顛覆者也。

此種顛覆，若輔以立法，成就尤易。同一著者又云，「祇用一立法決定，卽可沒收中產界之資產。如一七九〇年革命時對於貴族及教會，及最近對於

教會資產攫取之例。『今之中產界似已盲聾。蓋其對於所恃倚被社會之堅柱、如財政及軍隊者、動搖之。對於一切紀律、則漸廢除之。對於社會黨所提議之財政軍隊法案、則表決之。而不知社會黨若勝、則將如革命家馬拉脫(Marx)所云。』爲一種較君主制爲最危險之獨裁制。因其爲非人的、不可控制也。」

是中產界之隨波逐流、亦爲幻想所蔽也。夫水流固不能拒之使上。然可因勢利導之。中產界不此之務。是失優長威權價值之自覺。不解社會不能無紀律慣習等級之理也。

其尤昧昧者、羣衆之心理單簡、及對於羣衆發言之術也。工人之惟一政治幻念、則以其爲廠主所利驅、政府應增其工價也。

確哉布耳多 Bourdeau 氏之言曰。『羣衆無一定觀念、卽以對其發言之演說家之意見爲其意見。不問其防護民國或反對教會。愛國或非愛國。政客

或革命工團派。」

羣衆惟知就所受演說者之喧嘩叫囂之印感，全部決定之。不問理性也。猶之女子，祇愛其人，不聞其言。若其人見悅，無論何種真理皆信之。至見悅之法，則在剛決。人曾見北方某選區。社會黨之要塞也。社會黨首領某之議席，竟爲某意見較爲保守之當選人所奪。以理性當選歟。不然也。因其能見悅於羣衆。羣衆覺其爲常求之主人耳。

羣衆表面雖似具有革命本能，其實惟求服從也。歷史具在，可以證之。最暴烈之工人，一聞革命委員會代表小笛之聲，服從惟恐或怠。未常思慮，卽相率罷工。路易十四世及拿破崙未常有此黑暗委員之聲勢也。

四

社會黨不少智識之人，一旦握有政權，卽放棄其理論，而與中產界沆瀣一氣。閱社會黨之維齊亞利 Viviani 君，爲總長後對於中產界獎譽之演說，洵

有不能不令人驚愕也。

平民界之週圍，有一種有其利益意志欲望，之中產界生活焉。若舉發其全體，而任勞動家之蔑視或忿怒，爲一種最大之不公平彼穹蒼之空虛蓋由此中產界之思想家及哲學家所表示者也。

穹蒼是否空虛。余不知之。維廉亞利君亦不知之。但此說大多數法國人不以爲是也。是欲爲一真正政治家，應敬重一切信心。應以其觀念治民族。不可以其自有之信仰治民族。

空天之說，既尙未定。文化之進步，功歸於各時代之中產界，則確然不虛。歷來美術家、工業家、哲學家，及博學之人，常出其中。

克烈茫梭 *Chamberlain* 君演說有云。民治主義者，非多數人政府也。溯一切進化之源，吾人常見思想家之個人功力。至普及進步云者，卽由幾人材智所發表之觀念，實驗於羣衆之中，使其漸與相合也。

此種真理，切無謂其平常。彼政客輩惟至執政權之日，始發見之。其不足以動夢想破壞現在社會之革命社會黨，何待言耶。

若此種喧噪傳佈人之智慧稍加，必可解代取其詛毀之政府，無利可言。其犧牲積聚之餘生，終必見政府方法未變，而其保守，較甚於前任之人。此愷撒輩鎮服擾亂之後，人所常見者也。

得勝之革命黨，惟有二策可擇。或仍為革命者，是永存擾亂，而致一切輿論聯合反對之，未可持久也。或用其前人治理之法，此一切激進民黨獲勝之後所採用之策也。當其執政之先，鼓煽叛亂、總罷工、及暴行。一旦為主人之後，必剛決排擊之。此非背其原則，乃因其發見民族生活之維持，非遵守一定慣例不可。

真正危險，不在革命者之暴烈。而在治人者之柔弱。若一國飽受擾亂，利益之受脅迫者過多。謾言許諾，及無效法律，所見皆是。當是時也，民族自傾向

於可以維持秩序保護勞動之獨裁者。此民治國家之所以亡也。

獨裁制固可爲暫時秩序之保持。然亦華鐵盧 Waterloo 雪丹及侵入也。古羅馬人固不悔阿古斯德 Auguste 之卽位。然其君臨之期間、釀成提貝耳 Tibère 伽里古拉 Caligula 緩性的衰微、及蠻族之蹂躪也。

再造此已破壞之世界、已需千年之戰爭及顛沛。今日爲過去所造、過去不能再造也。今日蠻人已在城下。吾人任其顛覆建設已極困難之社會歟。此輩祇能顛覆之、不能代造之。社會之滅亡、有時甚速。惟若干世紀始能再建也。

第二章 工團黨之幻想

一

同類利益之結合、已成近代規則。大工業未創造之、特擴張之耳。

各國前已有各種集會矣。中古之弗諾郎司及先拉 Sienna 蓋爲工團結合之職業共和國。爲今之理想家所夢羨者也。革命時代所廢除之幫、亦係真

正工團。

此種制度之益，在以個人所不能有之權，付之小團體。此小團體可免除個人困於練習及不甚流行之自動及意志也。

工團的關係，漸有變爲人類惟一關係之勢。今日政治制度之敬重，已不如前。祖國觀念，已經薄弱。一切祖遺信仰，已經消滅。而工團的觀念，則日見張大。彼現在產生新權利之途中。譬若公衆契約之訂立，廠主不與工人接洽，而與工團接洽之類是也。現漸成工業之通常制度。

庸劣之工人，固藉此制而獲利。第附有受最酷虐政之條件。工人固能保存威權幻想。然不能保存自由幻想也。

由此尋常真理觀之，制度本身，無善可述。而其勢力，則視民族之心理性格而異。工團主義之歷史具在，可資證明也。

就種族區別之，工團主義有二式焉。平和工團主義，及革命工團主義，是

也。第一種，盎格魯沙克生 Anglo-Saxon 人種適用之工團祇顧經濟利益。不知階級衝突。至若在拉丁人種之中，工團主義則成破壞社會擾亂之具。吾人所研究者，此種工團主義也。

有有數之法國工團，迄今僅限於防護其利益，無破壞之行動。與英國德國之工團大致不殊。然其勢力甚微。

至喧噪的勞動聯合會所代表之革命工團主義，則不然也。其對於共產主義，表示嫌忌。以其為國家主義，甚有理由。余前已述之。並舉工團首領 P 氏之言曰：「當局使其屬員知其所不自覺之力。是鑄不可恕之錯誤。」此君頗悉紀律之價值。乘政府之柔弱，及擾亂之普及，以少數定則，獲有最大威力，使人服從。就心理及政治兩方面觀之，其歷史甚有興味。由之表示，少數有決心之人可建立一與國家平行之機關。并迫議會迅速表決其誦告之法律。

就政治言，權勢最貴。然有時不必有之。惟使人信其有之亦足也。巫者之

聲望，延存千年。惟特有巫術誠信之助耳。

建立一個人勢權，最爲複雜。創造一無名勢權，最爲容易。第一種勢權，容有議之者。至第二種勢權，則惟有安受之耳。在法國中無名委員會之勢權，常爲人所尊重。彼現君臨議會，爲其主人。著名政治家潘伽烈君於演說中描畫此種癡狂議員云。『紛紛然動其表決票紙。瞠瞠然矚其當選區域。而自問曰。此舉能見悅於我之委員會歟。』最激之社會黨員，固常咆哮阻斷總長之發言。然對於醉漢惱語之委員會，則謹慎么麼，莫敢或怠。得委員會一報紙及一羣少數酒商之助，人即可爲國家主人之一也。

委員會之勢，前此已如此。今似稍受脅迫。夫危害工業法律之訂立，由委員會之訓令也。但因此事又有商人聯合防制之發生。前茲政府奉社會黨委員會之命，收回西部鐵路，商會既未能阻止，然因零賣商之聯合，使議會於數種賦稅，猶豫未敢表決。

總之、無論何種利益聯合、若政治利益聯合、或職業利益聯合、將來之選、不爲個人勢力所有、而爲由引導人所導之無名小團體所有也。

勞動聯合會之創設人、知此單簡真理也。其表面的章程、在組織一總合的工團。由一形似無權之委員會管理之。外表雖似無權。其實諸權皆有。尤以強迫奉行聯合會員不能討論之命令之權爲重。

願欲擅權、須先得工人多數之表決。此一困難也。尋常政客遇此困難、或致束手。但聯合會之創建人不因之而受拘束也。此輩簡單宣言曰。以少數之權、代多數之權。更反對民治觀念、及社會黨觀念、以自圓其說。其黨某人云。

民治主義以普及選舉之機械予不自覺之緩步動步 *Tardigrade* 以監督權。而鎮壓將來有望之少數。工團主義之方法、所予之結果、則異是。激動由自覺之人反叛之人印感之。是爲二種方法大異之點。

然此種少數反叛之人之態度、何所根據耶。惟其本能耳。此派之主人謂

一尋常工人處身戰鬪之中所知者，較各宗派最隱伏之理論家所知者爲多。反叛之工人若爲聯合會員，無異爲處法律之上之封建男爵固當然也。人對其獻謀，無異對於專制君主之獻謀。不問法典也。

應向前進，祇順自己之自然激動。祇信自己。質言之，不在吾人使吾人適合法文。而在使法文適合於吾人之意志。

獨裁君主既處於法律之上，由聯合會員所結成之貴族，可不遵守法律。此新獨裁政制之某大首領云。

法國工人在一切權勢、一切禮儀、一切階位、之上。行動之前，不問法律許其行動與否。動作之要指在此也。

此種尊大，路易十四世及拿破崙尙未敢自信有之。

至若羣衆受新勢君之蔑視，有逾於受諸亞洲專制君主者。彼等謂羣衆採用一切誘導之事，不能省察。此言未可非也。處革命之際，民族傾向最果敢

之人。在平時，民族緘默可也。一惟自覺之人，戰鬥之人，*Chiffes* 有代工界發言之權。一自覺之人，自然爲聯合會之監督人。何待言耶。

此輩深知賤劣羣衆之庸短。故待之如一羣奴隸。其代表向不解釋其訓令。譬若罷工之類是也。若有稍獨立之工人表示抗拒。則立爲馴從委員會之同夥所重毆。代表之訓令，由是代昔者黑奴種植地監馭人之鞭朴焉。

罷工之前，常有新奇僻好以啓之。據勞動聯合會有勢會員格利費耳 *Griffelher* 之某革命家之旅行一書，可資引證也。

馬賽岸邊，每處有工團代表一人。其權太重。往往因一細故，此代表於勞動正勤之際，卽鳴小笛。此信號也。各人卽離開作工之地。此罷工也。若詢其何以罷工。廠長及工人皆不自知。由此供狀，可見具有聲望者馴服工人羣衆之易也。工人之服從，可致最酷暴君所不能求之犧牲。巴黎附近某磚廠主人之事，人盡知之。此廠主欲退業。而無嗣續。乃以磚廠改爲股份公司。

以股份贈於其廠中工人。併爲免敗業計，暫時仍由伊管理工廠。磚廠工人歡迎之誠可知也。不意事爲勞動總聯合會所聞。懼廠主及工人同意之端開。乃命工人拒受贈賜。工人竟服從之。莫敢異詞。廠主博愛之疾既痊，遂閉歇工廠。

工團派首領輩所用統治方法，已非新奇。昔日暴君皆已用之。處今竟敢適用之者，非深信羣衆之馴服不可也。

願維持此代取他種勢權之新式勢權之法如何耶。革命工團派既不顧民意法律。問題比較爲單簡也。此輩利用其威脅、毀壞、及暴烈的罷工。所求幾無不遂意。設某處平和的罷工發生，委員會卽派遣富有經驗之代表數人鼓動暴烈。一俟騷動開始，卽去而之他，執行其傳道之任務。

此種方法，足使信仰普及選舉，及法律效力之社會黨悲怒也。一九〇七年郎西 Nancy 大會某黨員云。

工團主義用抵制，Boycotting，毀壞，及部份的罷工以達目的。此武器也。君等所用以改造社會之惟一武器也。君等欲以是侵略國家，釘閉砲門。意可嘲噓，有如是乎。

工團之中，團員固少。然創建新教，傳道人無須過多。余前已言之。格德(Guide)君社會黨大首領之一也。亦反對聯合會之方法及權勢最烈者也。曾云。

謂破碎路燈，傷害軍人，焚燬工廠，可以改造產業。似甚費解。茲應與此種所謂革命的矛盾之語，斷絕關係。蓋無論何種暴烈的團體行動。如部份罷工，或全體罷工，不足以改造產業也。

革命工團黨答之云。彼等方法最善。因其成績甚佳也。彼可引之證據不少。如職業介紹所事件，其中之一也。

經屢次暴烈表示威脅政府之後。孔白 Cornbes 內閣迅即提出法律案

於議會。上下二院不待喘息之停。即於三日中表決。此單簡之事及其他相似之事之成效，有如此也。

前述之內閣，苟若用削剝驅逐老教徒，及無防護之女教士，之毅力四分之一。社會擾亂之進步，必不致如今日之甚。是可勿庸懷疑也。

聯合會之權勢，實基於政府之極端柔弱。惟在法國始能發達。英美決不至發生。前已述之。此種亂徒，在美國必受數年之獄禁。決無大赦之僥倖。在英國工團，負團員損壞的金錢責任，尙未知毀壞事實。

此種柔弱政府，為聯合會之心理家所利用。但其勝利過驕然耳。其暴烈之過度，未始無益。將來必致一社會防衛內閣之出現。由法律嚴格實行，制服此輩也。

當得拉維罷工之時，聯合會確信不受罪罰。故其方法過度。罷工之徒毀壞機器，劫掠行人，攻擊行車。法廷不能不問。不免有追究之舉。聯合會遂威脅

政府停止追求。否則即宣布總罷工。是工人焚燬工廠、劫掠郵車之權事實上已承認之。特未載入法典耳。是時因不免有幾件微細罪名之判決。然數星期之後、此下劣平民之倖臣輩、不免遵其習慣、表決大赦。

此種革命嘗試之成績、則表示威脅的誕念於政府也。政府始知聯合會之勢權、基於其激動之恐怖、惟對不知抵抗之總長、效力始重耳。

夫政府之防衛、固不可恃。然聯合會不免有較軍警爲重要之敵人焉。此敵人即其幟下之無政府黨也。茲二黨人破壞社會、建設公產主義、*Communism* 之黨見相似。工團黨雖憎惡其加入、然無法可拒絕之。

無政府黨同夥之推想、惟知毀壞及焚燒非易舉耳。然此類天眼通之心、未嘗不欲試爲破壞社會全體、暗殺多數君主也。收羅此種人於幟下。欲其守工團之紀律。絕不可能。是以勞動聯合會雖在共產黨大會之中獲勝利。然不能離開此種新同盟黨人。其結果後章述之。

至若工人服從已慣。既已在人所指揮之途中。自無獲利可言。蓋工資視工業狀況爲增減。若國家工業不振。工人雖全體加入工團。不能加多工資一錢。Centime。顧現在不振之勢已經開始。若至資本家恐懼投資於無暴烈罷工。無毀壞事實。無虐待法律。之外國之時。工資必更減少。

此種真理。彼自命爲工界保護人。未敢言也。此輩非不知沒收他人資產。不足以改良勞動家之命運。能力爲今代之大強權。無能代之也。工人何不效阿當 P. Adams 君所云之美國工人。早衣布褂入工廠。晚間浴後入俱樂部耶。祇增其職業價值可矣。

美國此種日薪二十五弗郎工人之側。固有日得四弗郎之手工。然試問文化意象係提高手工爲紳士。抑降紳士等若手工耶。社會黨之答復。余已知之。良智之答復。余已知之。蔑視山下劣羨望所發生空泛的人道語言可也。吾人應向強健民族心理方面盡力。進步云者。在社會階級的融合。不在派徒輩

所常道之階級的怨恨也。

社會對於工團之創設，曾厚遇之。茲則見其反噬。雖已試爲平息怨恨，表示服從。然勞動聯合會終傲慢拒之。近日大會之中，且禁社會黨議會一人出席。

工團派之意象，尙形空泛。蓋現在惟知破壞也。至其黨之著作家，亦試描繪將來之工團社會矣。此社會由出產者所集合，交易事務之工團組成之。此種組成與社會黨所稱揚之國家組織大異。兩派之思想，與南北極之對峙，無調合之可言也。

二

多數之老成人作色相告曰。工團主義，代表新時代之曙光也。此輩實未常疑此曙光卽向後之退步。工團主義昔在義大利各共和國中，實行已有數百年之久。此種共和國，卽工業團體聯合會，由工團選舉之會議所指揮者也。

此種政體之成績，已經法國學校 Collège de France 教授勒臘爾 Renard 君敘述之。此君爲人道社會黨。茲舉其言，用避嫌疑。

城與城的爭鬪。坊與坊的爭鬪。家與家的爭鬪。服仇 Vendetta 也。叛亂也。焚燬也。殺人也。防障 Paricades 也。流放也。沒收也。相連不絕。此數百年間，義大利各市之騷擾狀況也。美麗弗諾郎司，及他處，皆然。有一定時間，人皆自信降入當特 Dante 氏之怪物惡鬼罪魂互相爭鬪齧吞噬之地獄。

剛丹波沙 Quentin-Bauchard 君之外國社會主義一書，說明此工團制度壓制工人過甚。到處皆以除之爲幸。即受最酷之軍人獨裁的代價，亦所甘心。大革命時以爲應廢止幫行，其實此幫行之虐政，不及義大利各共和國工團之虐政萬一也。

由文化之勉力，始有各大國家之構成。是文化勉力者，以公共利益代個人及幫行永久的利益衝突也。由是觀之，工團主義非進步實退步的變化。

夫利益相似相結爲團者，所在皆是也。德國中工團不少。國中各部，如屠夫、教員、法官、溝役，皆安綏結成工團。惟法國工團始有推翻國家代爲主人文化退步的表示。

設將來工團主義獲勝利，吾人必見擾亂時代之開始。社會各種組織，皆不能抵抗也。反對法律之叛亂民族，終必受暴君之統治。外國之侵入，希臘波蘭不知此理，故致亡國。

今日由郵員叛亂表現徵象之運動獲勝，僅爲精神解體結果之一耳。在工團派大會之中，且常稱揚反對軍隊主義反對愛國主義及無政府主義也。處巴耳幹 *Balkans* 事件發生，似將導引法國入一可畏戰爭之時。而此輩罷工，可證此輩私利益重於公利益。祖國者，卽此輩之工團也。

今革命工團主義及共產國家主義之爭日劇。茲二種虐政，皆可憎也。余信前者較後者暴虐較輕。蓋多數小團體之專制，勢力可以均衡。至若社會黨

所夢想之一團體單獨專制，其虐可勝受耶。

由性格之漸逐的消滅，及天然規則之普及的憎憤。吾人已受罹此二種虐政之一之判決。此二種力之相敵，或可緩和其勢，然不可希望太過也。

第三章 工團主義之無政府派的進化

一
豫言在曩昔爲神賦異才。聖經所述之豫言家甚少。而對之頗表尊重。今代因宗教性之進步，豫測將來，已成普通能力。人有不於一日之中利用此能力數次者，僅見也。余此語不徒爲社會黨而發。此輩爲長遠的豫言家。所有動詞，皆用未來時配合之。余欲言者，今代多數不解而談辯甚長之人。君等設於此輩晤談。能於十分鐘內，不聞一豫言者，未之有也。其豫言者，非關法國及他國之將來。卽涉其鄰人之命運。

余因之亦遵普及習慣，有時亦試爲豫言。但爲期甚遠。俾免不實之譏耳。

雖然，余亦試爲短期豫言。類皆依據心理學最單簡之說。例如巴黎某大報所登載之費萊事件。在巴黎雖議論極其喧噪。余豫言在西班牙決不發生感動。又若勞動聯合會，余豫言其必收無政府派份子，茲亦證實也。

對於此末一點，勞動聯合會之辭職書記烈耳之君於余豫言一年之後，述其意見如下。

既閉前門以拒社會黨害。乃闢後戶以進無政府黨毒。吾人對於阻止工團主義爲政治所侵入之成績，如是而已。無政府派政客漸以無政府主義併入工團主義。以致無須引用無政府主義犯嫌疑的言詞。而爲無政府派政治求勝利。工團主義者，無名之無政府主義也。

此「無名之無政府主義」洵足爲今日拉丁工團主義之定義。平和工團主義之創建人，發見此義，頗費時日。工人將來必亦有發見之日。憬然悟無政府主義不成政治學說。乃一種病理學者所集敗性病人 *Dégénérés* 之心理

狀態。並發見機器之毀壞、工廠之焚燒、軍人之謀殺、係一種半瘋癲人之事業。不能使一人改良命運也。無政府黨徒爲病的激動所眩迷。何暇計及改良工界之生活，如英美有智識之工團主義所造之成績耶。

美國勞動聯合會長根貝司的 *Comrades* 對法國工團派曾示以有益的教訓。美國工團團員二百萬人。而法國工團之員僅三十萬人。美國工團財產甚富。報紙已有三百種之多。美國工團派對法國工團派無益之騷動、顯然表示輕蔑。其論法國工團派之思想近於兒戲。根貝司君演說有云。

曩者處幼穉時代、吾人亦有公產派、無政府派、勞動策士。是時吾人甚衰弱也。

工團主義不應爲破壞。而應爲建設。以毀壞及罷工毀國民工業，是中古時代之暴舉 *Taqumaria* 紛亂運動耳。法國勞動界未常知之。

美國勞動聯合會長之言、有足使法國工團派驚駭者。則彼謂「廢除廠

主不定即爲進步。是或可能迴復奴隸之狀況云。」

同一之斷言、吾人之工團派亦可聞之於英國德國。但此輩心理淺狹，不足解此真理。惟能觀察之勞動者，始解工廠之出產及工資懸於廠主之能力。此種觀念，拉丁工團派從未承認之。若人詢其明白表示其夢想，必答復「無主工廠。」衆口如一也。

此未常至工廠未常熟視工廠之思想家之幻念也。若稍加注意，便知工廠之價值懸於主持之首領。何種主人，何種工廠也。

今日之大困難，益以近代技術之複雜，不在徵集工業的軍人，而在尋求其首領。敏巧監督所治之繁盛工廠，若易以無經驗之生手，敗業必速。自由無主之工廠，即無船主之航船。今日擾亂，明日衰微也。

此種真理，於已爲工團派主人之無政府黨無涉也。蓋其目的惟在破壞社會，易以空泛的公產主義。其實此輩不僅爲工團主義之敵，且爲共產主義

及其他各種社會組織之敵。其足以生存者，國家之柔弱所致。國家以法律保其生存，而此輩乃反對國家。

余於前一章中，曾歷數法律之賈害。茲更舉一八八四年某總長所創之職業工團法以實之。此君為善演說家，然亦為庸劣心理學家。當訂立此法之時，所聆警告之語甚多。上院議員某云：「所可懼者，將來國會為一種受大工團命令之工人聯合會所制。」此議員已受此總長揶揄之答復矣。又上院某議員云：「將來受制必為絕對的，無中道也。或工團聯合會不存在。或絕對受其制服。人盡知工人服從之易，不可以無限專制之權予工團云。」更有人示以此法案之結果，必致反對軍隊主義及反對愛國主義之擴張。雖然，不能阻止此法案之表決，危險成績之增加也。

耐有此法，工人聯合會得向祖國軍隊社會資本作戰爭。不絕的提倡反對軍隊，鼓動放火并劫掠工廠。

此種酷信熱中之徒，皆生活於幻想範圍之中。當社會學校開校之時，若萊斯 Jaurès 君曾就二革命工團黨員之著作觀察之。見此輩所欲建設者，即其所欲以激烈革命破壞者也。茲錄若萊斯君之文如下。

此輩所述革命之容易，洵足使吾人驚愕也。政府消滅如幽靈。國會散盡如煙雲。軍隊附和平民。一切皆退讓也。

由是工團重建社會焉。調停也。和解也。折衷 Opportunists 之甚，至可使今日議員最溫和者取法。

破壞之國家復生。國會用聯合大會之式重見。其所欲解決者，不僅工團問題。尚有土地問題、貨幣問題、及其他各種問題。社會一切元素，皆在其中。所用以為治者，蓋民治主義規則也。

此輩常謂吾人為折衷派。若其一旦與實際接觸，亦墮於吾人可悲之程度云。(一九〇九年十一月三十日人道報 L'humanité)

二

當其將來任務執行之前，勞動聯合會現已作明顯的破壞矣。多數工業因之衰微。此輩蓋未常疑生活於此種工業工人之窮苦，亦將隨之。吾人商航事業之衰，亦受海航罷工及工資增加之影響。觀十年中各大海航公司紅利之減除，可以證之。

公司	紅利分配額一九〇〇年	一九〇八年
聯運公司	五〇·弗耶	無
哈富公司	五〇·	二〇
海郵公司	二五·五〇	無
大西洋總公司	一六·	一二

美林君在上院演說，由立法擾亂及工人現在之心理狀態所造之成績。茲轉錄一九一〇年三月十一日公報如下。

余所見工業界之狀況，則營業精神及自動精神之怠廢耳。至其怠廢之原因，則反對資本之威脅連續不斷之罷工，反對勞動自由逍遙法外之加害，反對有業人及貯蓄人之賦稅脅迫，等事有以致之。

驅吾人入此途中之革命派，未免恣放不慎。此輩斯舉，無異殺產生金卵之鷄。若無富人，衆人皆貧。而貧者愈貧。是普及的窮困也。

至若由統計方面所表示商業表面的利益，爲政治家所引證者亦屬謬誤。此種樂觀的幻想，前舉演說家不難反證也。二十年來，多數國家如德美比等國，商業倍增。而我國所謂進步，則降至第十位。

吾國停頓如此。各民族工業進步又如彼。將來恐銷場太少，積貨滯銷。由經濟的困難，而變爲民族的衝突也。

他國之所以強盛，而我之所以衰敗者，則我有大學所造之除藉人。而他國則有多數佈於世界爲本國謀興盛之銳進青年。美林君以爲吾人將來官

吏主義之病痊。亦可有此種青年。但余以爲官吏主義，特爲結果耳。當就最重之病根，如吾人之大學方面治療之。

三

一政黨之成立，無論其學說若何，卽主張毀壞機器，或樹國旗於糞土之中，亦可招致無數一知半解之徒。吾人舊教育所製造之材，祇能如是。不能盡他項職務也。彼無政府派之工團主義，能徵集多數辯士。何足怪焉。

毀工場、斷電線，等行爲。無政府派人因懼法律，故提倡未敢過於明顯。彼無政府派之教授輩，乃試爲發明一種哲學。用敏巧的飾言，演釋無政府派之工團主義之行爲。

此種嘗試，較困難，故成績不見其佳。人多驚異最溫和銳敏之哲學家如白耳松 Bergson 君，在法國學校所講之學理，一變而爲革命工團派之聖經。故布克烈 Bouclé 教授告吾人云。『新派所奉者，白耳松君也。』此外若近世派、

Modernistes 新天主教派、及其他種之學派、亦不乏附會牽引之徒。總之「此輩有求於其不意之師者、反尙智說 Anti-intellectualisme 之教課也。」應以「天啟的直覺 Intuitions illuminantes 代推想。惟此種直覺、始能使人用一種不可言喻之歡感、悟解生活。應爲一切信任一切。應信任工人之感奮。是卽生活感奮之同類云。」

讀者能解此語乎。余敢斷言不能也。余亦不能解之。卽工團派更不足與言領解。夫一種學說之偉力、卽在不能領解。羣衆之所嗜愛、卽因其不能解也。當讓謝尼教說時代、歐洲幾爲神恩教理 Doctrine de la Grâce 所擾動。而此教理、竟無神學家能明白表示其原則。

就事實言、工團主義之理論家、覺政治學說之功益、在有一哲學爲根據。赫格耳 Hegel 孔德 Comte 及其他數學者之說、既已爲各黨所採用。未免陳舊。自應求一新說。是以無政黨之焚工廠、可用一哲學之名行之。而用「天性

的天啓直覺一爲嚮導也。

由是可見實際哲學 *Philosophie pragmatiste* 傾向之危險。是蓋忘人類出天性 *Instinct* 入理性費時之久也。人類能登文化之階梯者。逐漸脫離天性的制服也。文化者、以理性制天性也。革命及其連帶之蠻野狀況者、天性反對理性之報服也。天性的哲學 *Philosophie de l'instinct* 惟蠻野之人及歷代之匪徒實用之。

革命工團主義之說、及政府之柔弱、將啓可怖之擾亂。其結果或者獲有限之功益。民族精神最凝固、欲稍改變之、非最久之時或最烈之革命不爲功。革命所費甚鉅、所產甚微。然有時存留一點事物。恐怖時代也、二十年歐洲戰爭也、三百萬人之橫死也、所爲何事耶。惟賦予法國人以權利同等、法律同等耳。此種平等、不用革命亦可獲得。蓋鐵路機關車平準之力、較強於斷頭機。但須稍待耳。特奈神明未賦拉丁人以待的能力何。

四

工團主義在經濟進化中所演之劇，固極重要。然欲深究，非一章書所能盡詳。本書所述者，僅應注意之點。茲應知者，若工團主義能脫離無政府主義而與共產主義相抗，或者有益。蓋共產主義日見隳陷吾人，必使吾人止於奴隸中及平等中之窮困也。

更不應忘並不憚申言者，工團主義爲共產主義不可服之敵手。并合二者言之，是猶謂回回基督教徒，自由思想教會派也。不明此異點之人，及不願認此異點之社會黨員，吾甚願其一讀工團派熱心家白耳特 H. Berth 君之書。彼對於二派詳爲分別。共產主義云者，國家主義之極端也。工團主義云者，反對國家干涉最烈之說也。彼更攻擊無政府主義。謂其「代表進步之抵抗或進步之分解。」至若社會黨虐待之資本主義，工團派頗明了其勢權。白耳特君對於此節云。

工團主義認資本主義爲一奇異魔術家。彼耐個人自動及協力 *operation* 之聯合的果敢，而由社會勞動生出無限人類生產力。

社會黨既漸見屈於其敵手。已知工團主義意在奪其工界選舉人。由此種敵視，可說將來之戰鬥。但吾人切不過於恐懼。蓋戰鬥既不可免。且天然尙未發見他種方法資其進步也。爭鬪無處蔑有。如動物種類之爭鬪。民族之爭鬪。個人之爭鬪。以迄吾人機能中細胞之爭鬪。此未種爭鬪，固隱伏不見，然爭鬪尤酷。社會借吾人進行或反對吾人進行，皆視吾人自身定向之法何如耳。天然要須引導吾人，吾人無法避之。人可詛毀之，然應順受之也。

第五篇 關於殖民政治心理的錯誤

第一章 吾人之殖民原則

一

東西經濟的衝突，爲二十世紀所應注重之事。將來或因此，致所毀之物所流之血較過去戰爭爲多。處此兩種文化衝突之中，殖民地之任職，將因之彌重。吾人保持殖民地之關係，今人已無攻駁者。是故吾人對於殖民地，尤不應澹泊視之。

歐洲各民族所建殖民地之治理原則，視種族而異。然大要不外二種方法。第一種幾爲吾人所專用。第二種其他各民族多適用之。此種國家之建殖民地，爲保存之并收其利也。而吾人對於殖民地之任務，則以吾人之制度及觀念統治藩服。乃嫌拒之者，幾全體一致也。吾人自信理由甚足，固執不變。是待災禍層出之後，證明吾人之殖民原則，就理論言，就實行言，爲可痛心之錯

誤耳。

余曾於印度文化一書中，說明英國對於殖民地所用之侵略及行政的主要原則。於印度所述尤詳。如何此地能以人口及財源隸服英國。英國治理如何慎重。最近如何用一心理錯誤的原則，此偉大帝國將來或脫其征服之人而獨立。

本書既未能具述一切。余於本章中，僅就法國對於鄰近之殖民地，如阿耳熱里 *Algerie* 一地治理之流行觀念，及其實行可致之成績，評述之。

對於阿耳熱地之研究甚夥，其中有二書為富有能力之人之著作。可以代表輿論之一斑。其一著者為法國學校之博學教授勒華博柳 *Leroy-Beaulieu* 君。其一著者為前任領事維利庸 *Vignon* 君。

本章中余之目的不在詳究吾人在阿耳熱地殖民之成績。惟在考究前此及今後指揮官廳之根本心理觀念的價值。余之評論，惟在原則。而不在執

行之人也。今日指揮政治家者，爲政治的要須，而非理論。願要須爲輿論之女。是可議者爲輿論，不在強迫順承輿論之人。矧今日無人能離輿論而爲治乎。輿論可變歟，不能也。法國民族表面上固似革命最易之民族，其實乃天壤間保守最力之民族。

阿耳熱里面積等於法國。而其人口僅有輸誠於吾人制度之五百萬回民。但此誠服尙須六萬人之軍隊以鞏固之。英人在印度鎮服二百五十兆印度人，軍隊之數亦不過是。印度回民五十兆，其可懼及難治，亦不下阿耳熱里之同教信徒。（原註二）

原註一 印度之回民多爲純粹天方種。尼藏Nizam國中各處皆有之。亥對拉巴城Hyderabad之居民迷惑可畏，竟使英國政府禁止歐洲人未經允許及無有護衛者不得經過街布。此亦英人在印度阻礙土民與歐洲人相接近之通行原則。印度每城市分爲兩部。距離有數公里之遠，其一爲土城，其一爲歐城。此歐城卽所謂專區Cantonment也。

處此回民之間者，又有八十萬歐洲人。法國人僅居此數之半。彼半數為西班牙人、義大利人、馬耳塔島 *Malta* 人。此種歐洲人，不與回民通婚。惟自相繁育。由此種混合，將來必結成一性格有別之新人民。其視阿耳熱里之利益，必較母國之利益為重。現其視母國，已如慈惠之保護人，專為供贈鐵路、公設物、及各種助濟金者也。

至若人民中大多數之回民，為非洲侵略者之後裔。三分之一為貝白人 *Berbers*，三分之一為天方人 *Arabes*，二種人不同之點甚微。欲區別回民，當分為游牧人及居停人二種。茲二種人貝白人及天方人中皆有之。不若一班人所述二種人純以游牧居停別也。

勒華博柳君著作，可以「回民法國化」一語貫之。此亦法國對於治阿耳熱里之流行觀念也。

至用法化 *Franciser* 此種回民之政策，野蠻之度，與昔者美洲移民之對

待紅人所用之方法相等。剝削其游獵地，而予之以餓死自由。

觀維利庸君所述吾輩官廳所用之迫逐方法。Refoulement 其餘不足數也。

總督輩處分反叛部落，每次反叛，即沒收叛土之一部。官廳見之，能不仿行歟。故亦擇良地以予移民，而迫逐土民於遠所。歐洲移民愈增，土民之地愈削。其視居地為祖宗遺業之部落土人，今多迫逐於其祖國之外。三十年來，惟此之務其結果亦可知矣。在此處則被逐不止之天方人，既不敢定勞動之果，必為其所得。故不願盡力耕種，或改良土壤。在彼處部落耕地，必為人所奪，且併水路之接近亦不能享有。不能與乾旱相爭。所收之麥糧，不足以供其養給。牲畜亦日見減少或喪失。總之到處皆受無限痛苦，土人對於移民之恨，不徒未減，且增加也。

一八六三年元老院決議書，固曾宣告有業之部落，得享有之。然不能

廢止迫逐方法也。今特易其名爲公益收用 Expropriation 耳。此法之特質有二。其一、奪土民之地而予移民。構成歐人範圍。屏土民業主於此範圍之外。其二、使失業土民受窮困之罰。土地舊業主之賠償金、由法廷所定。大致每公頃 Hectare 五十至六十弗郎不等。土人昔以三十或四十公頃之地足以養給一家終身而有餘者、今則變爲一千五百至二千弗郎之資本。一二間、即可銷費淨盡矣。

由國家專權干涉在阿耳熱里所行奇政之一、厥爲官殖民也。欲知其可悲之歷史、可參考前書、不難見其結果。分贈土地於除籍人。此輩不能耕種土地、猶其不能教授梵文。又創官建的村落。今已變成荒原。由此種舉動所耗之重費、尙未足以覺悟行政官吏。不然、數年前某總督何致有五千萬弗郎、收用天方人土地、創造其他官村、之請求耶。幸此案爲二院否決。否則回民新叛亂之發生、毋國擲億兆於新窟、可豫斷也。此種提案雖否決、然亦曾提出討論、幾

爲通過。可見法國輿論對於殖民事業教育之幼稚也。

阿耳熱里有如斯之經驗，何怪代價之貴耶。常計算爲該地所費之金額，除減去收入外，淨費者四千兆弗郎。犧牲如是之重，能平定其地歟。任自慰也。但吾人不應忘者，欲維持相對的治安，應常駐重要的軍隊。

二

自阿耳熱里侵略以來，二種根本原則，相替爲用。皆由殖民輿論所發生。其一在沒收天方人產業，旋迫逐之於沙漠。其二爲以制度強之使歸法化。天方人不能順受迫逐也。其簡因則沙漠不能供人之食。此數百萬人於承認爲餓殍之前，現皆表示抗拒矣。夫既不受迫逐矣。能法化乎。亦不能也。蓋民族從未變更自己之心理構造，而從人者。

茲二法皆惡劣。其更替爲用之際，尤不能有改良之僥倖。雖然，此種有害之經驗，尙屢試不已。以至將來吾人治人者覺悟之日，始知其非。然後用被侵

略地之制度風俗生活信仰以治之。一如英人荷人之治其屬地之方法。斯爲法中之最單簡最廉價最慎重者也。顧此法現尙難行。蓋輿論反對之。官廳之行爲、書報中所表之觀念、足資證明也。

西方對於宗教信仰、幾盡脫離。由是吾人遂想像世界皆然。歐洲人鮮有知東方之宗教問題重於其他各種問題。政事或民事制度。公共或私人生活。談哈默德之弟子一如濕扶 *Chakrabarti* (譯註二) 之弟子、或釋伽之弟子。皆以宗教規則細之。飲食、睡興、耕種、收穫、東方皆視若宗教行爲。英國人深明其性。故雖爲嚴格的新教徒、不恤重新浮屠、瞻養濕扶及維釋奴 *Vishnou* 之僧正。並不庇護其本國傳教師。今若在英國天之下、而求一主張寧使屬地滅亡、不使原則廢棄之辯士、不可得也。

譯註一 婆羅門教三神之一。其一爲梵天王。Brahma 創造神也。其一爲濕扶。破壞神也。其一爲維釋奴。保守神也。

保護回教，依耐有勢之回回教會。與其弱回回教師之威權，應強健之。此吾人政策應有之基礎也。法國派駐徒尼司 Tunis (譯註二) 第一次統監，一少見習知東方事物之總督也。曾示意於徒尼司君長 Boy 公布宗教命令，以安信徒之心。其政見洵深遠，然不久於其位。

尊重天方人之宗教習慣，即尊重發源於宗教信仰之制度也。乃勒華博柳君反對此意。以之爲放任政策。且云完全尊重人所謂天方國民之習慣遺規風俗。是無異令吾人之軍隊及移民離去非洲。

何以尊重天方之習慣風俗，必致軍隊移民離去非洲耶。此君忘告吾輩理由。余可信其必難自圓其說。余前所主張之政策，即英人在印度對待回民之政策。英人未常欲放棄此大帝國也。

勒華博柳君所獻之議，與吾國人之普及平等觀念正符。此觀念在一銘

譯註一 法領非洲北部保護國徒尼西 Tunisie 之都會。

化土人及歐人。』此鎔化則爲『使二種源來不同之人民，同處相似之經濟及社會狀況。服從相同之法律。於出產之程序中，遵隨同一激動。』

此紙上之景，固足使人賞心悅目。是亦九十三年（譯註二）及今日之理論家之平等夢。不值印度民政小吏之一哂也。人可爲卓絕之博學家，而不解東方人及西方人思想及感情相距之遠也。

此君對於其鎔化政策，亦豫見有少數困難。然覺其易於超越。此君以爲『伽比耳人 Galilees（譯註三）與歐洲人不同者，惟宗教耳。』此種觀察，吾人不知何所根據。要爲錯誤無疑也。若言文明歐洲人及今日之貝白人之殊異，與會長 Brennus 時代之郭盧 Galie（譯註三）人及今日之巴黎人殊異之點相

譯註一 一七九三年省稱，即革命最激烈之年。

譯註二 卽貝白人，居于伽比耳地者也。

譯註三 郭盧爲古法國及其附近各地之總稱。

等，庶幾逼真。

據勒華博柳君之意，貝白人與歐洲人既相似矣。應法化者，惟天方人耳。其法似甚易易。故云「應根本變更部落制、共產制、多妻制。三者變後，其細節付之時間可矣。」此種足使社會黨欣悅之小變更，此君以為甚易。故於變之法，竟略而不言。但余以為稍與天方人習狎，並知其心理構造之人，必以為變更之難，有如變澳洲土民為法國學校教授。或使裸皮類動物飛翔也。

勒華博柳君且謂天方人為野人。謂其組織即「一切游牧種族之組織。」此君信所有天方人為游牧人。所有貝白人為居停人。其實此二項人。兩種中皆有之。最純之貝白人如屠哇萊種，*Touaricks* 皆游牧也。閱十四世紀依本伽東 *Ibn Khaldoun* (譯註二) 所述阿耳熱里游牧及居停之分，不始於今日也。

譯註一 天方著名史學家，生於一三三二年，死於一四〇六年，曾事鐵木真，所著天方人及貝白人史，為敘述天方文化之名著。

就文化的能力上別貝白人及天方人。乃昔者數著作家表面的觀察。不足據也。余今申言貝白人及天方人中游牧居停皆有之。其生活視土壤而異。不因種族以別。沙漠平原之中、天方人及貝白人皆爲游牧。肥饒地域之內、皆爲居停。天方人之爲游牧人及居停人者、於阿耳熱里、埃及、西利、*Syria*及天方本土、*Arabie* 皆有之。

就智慧發展上觀測居停之天方人及貝白人、兩族相去無幾也。若必欲評其高下。則寧謂天方人較優。蓋此種人昔者據有一種最高文明之日、貝白之文化尙幼稚也。

勒華博柳君所最注重之改革、爲多妻制之廢止。然亦不告吾人以廢止之法。彼具言一夫一妻制之優點。并告時人曰。『家庭應爲一妻之範圍。無之則家庭之精神缺乏。興盛之動力喪失。此爲天方社會停頓要因之一。』

余不願深究此問題、并訕謗一切東方人皆爲多妻者。要知此習慣之存

在，應有幾種有勢力之原因。余亦不欲評東方人之法定的多妻，優於歐洲人之矯飾的多妻。及其成羣結隊之私生子。此種問題及其他各種問題，可於余著之天方文化史一書參考之。其中具見回人姬侍室 *Harems* 所出之女學士，亦不減於吾輩之女子中學。

多妻制未致回民之停頓，今日已經證明。吾人應未忘使希臘拉丁文化表見於吾人者，惟天方人。六百年間歐洲各大學，即巴黎大學亦在其列，專以翻譯天方書籍，實用其研究方法，為事也。天方文化為歷史中燦爛文化之一。然不可因其文化已亡，便認定多妻制為其致停頓之原因。

此有德行的教授又謂多妻制僅限於富家。然則為數甚少。反對之理由又安在耶。至謂其為天方社會停頓要因之一。余不知其何所據而云然。

勒華博柳君列吾人拉丁式的教育為變化天方人方法之一。此普及意見，亦昨日余所贊同者也。顧自游歷既廣，觀察既多，之後。遂憬然悟此法之不

足恃。余此意固不足以取信於讀者一人。但問題甚重，不能不於後章完全說明余之意見也。山之藉知歐洲的教育惟足使土人精神上物質上成爲可憫之人。

吾人對於下等種族，或異於歐洲人之種族，所施歐洲教育之結果，不難預卜。此種教育，由世紀的變更，始適合於吾人之感情及需要。不能適合於異種之感情及需要也。其第一結果，則使天方人、印度人、或其他東方人，猝然失其恃爲生存根據，如制度信仰等遺傳觀念。若勒華博柳君及其他主張天方人之歐洲教育之說實行。阿耳熱里之於吾人。將如昔者維列夏 *Venétie* 之於奧國。今日艾爾蘭 *Ireland* 之於英國。阿耳沙士 *Alsace* 之於德國。

吾人之歷史家有時於其書籍中惋惜杜卜萊 *Dupleix* 所侵略之印度之喪失，惋惜也可。但不可悔恨太過。若治印度與吾人今治朋的雪利 *Pondichery* 及其他屬地，質言之用勒華博柳君所述之原則。印人早已爲血爲火，脫離吾

人矣

在越南一地，已試鑄同一大錯，致使吾人之管領地成爲不可容及可衰微之管領地矣。吾人任用政治人員，使之治理東方人。此輩領一官吏隊，治之如法國一郡。未常稍習土人之風俗習慣。故處處掣肘。若據阿耳茫 Harmard 君之說，該地年可供給母國二百兆。乃今尙由母國散種億兆及軍隊，而得深恨吾人及喪失聲望之成績也。由是可以明示吾人對於異族之需要感情及觀念，吾人不能領解之。且亦不能治異族也。

三

以異族之制度觀念需要，施之於屬地土民之害，彰彰明也。吾人可增語之曰，此種業務，爲不可能的。從未有國民能實行也。歐洲教育之暫時的表面漆光，變更土民甚微。試與印度文士之出身於英印學校者共語，可以證明此種人所受之教育，固與歐洲大學之學士得業士相等。而其觀念，與吾人之觀

念尙懸隔也。夫蠻族之據羅馬遺業者，須久遠世紀，始能作成適合於其需要之一種文化，一種語言，一種美術。故大變革惟時間始能作成之。

兩種殊方文化相接，決不融合。此歷史之所證明。彼侵略之民族，能影響他民族者，以其感情、觀念、制度、信仰，殊異不深耳。東方人之易行於東方人者，西方人不能援其例也。

此天方人之在東方所以執有大勢力之祕密也。現其在非洲、中國、印度、等地，尙據有之。到處皆能使與其接近之種族，適合其文化要素，如宗教、語言、美術，是也。一旦移於一國，回回文明似永遠固定。彼能使印度老舊宗教之退讓。又能使古法隆 Pharaons 王之埃及，爲波斯希臘羅馬所不能化者，化爲天方。回教信徒在印度者五千萬。在中國者二千萬。此數尙有加無已。彼已侵略全非洲大陸。而彼歐洲傳道者，乃於同一地域，遭可憫之失敗。歐洲探險家之艱辛遠非洲中部者，曾見天方隊商 Caravanes 所過之處，宗教、語言，皆已留傳。

歐洲人可能爲敏巧之殖民人。然惟一開化民族實惟回教徒。惟彼等能使他族適合於其宗教、制度、美術。

歐洲人臣服一種下等民族，如英人之臣服印度甚易。然欲變易其心理，則可不必妄想。吾人之感情需要，與之相距甚遠。不能使之躡等而進。適合於吾人需要之文明，不適合於此種民族。吾人之人造的生活，永遠的不安，常有的革命，人爲的需要，及其所致之勞動、工廠及鑛內之工人生活，有勞苦而無自由。皆不足以餌之。余於游歷中常見東方文人之曾游歐洲者，未常爲吾人之文明所誘動。東方人未與歐洲人接觸之先，而不自以爲較歐洲人爲有幸福、爲正直、爲有道德者，未之見也。吾人文化對於東方人惟一之結果，則使之變壞，使之窘苦耳。

欲闡明前述真理，非一章書所能盡。茲不過言其大略耳。余願勒華博柳君深思之。夫以教育法化半蠻族，固爲法國普及之說。但博學者不得主張之。

不若讓社會黨主張此種觀念。一民族之制度，有一種必要之連絡。不能任意擇之。惟順受其進化所強迫，及適合於需要者耳。不必求理論上較優的文化，祇求適當之文化可矣。

二十年間，余未常間斷言此真理。現漸有聽之者。阿耳茫大使，習知東方事物之人也。其管領及殖民一書，表示意見如下。

種族及社會有因天然及進化境遇之集聚，而程度甚高者。有境遇較劣者。距離愈遠，治以同一法律，施之以同一教法，愈難。不承認此理，是侵略者及其臣民之最大及最不幸之錯誤也。

此種信心，蓋由觀察事實所得。歐洲人拓殖遠地，臣服異族者，當以為法。實行之時，決用反同化的方法，尊重適合於此種民族精神上及物質上所需要之心理構造，政治社會之組織。於侵略者及其臣民皆有利云。

吾國多數政客，離此觀念尚遠。吾國之行政官吏，常揭示人權宣告於蠻

方便土人喻吾人制度之善。此種幼稚觀念，可以供其對於殖民心理之標準。

四

殖民地同化方法之外，更聯帶有激進民黨專斷方法。亦事勢之所必然也。最小政治落第的總督，常以勢君自居。所行所爲，與亞洲暴君無異。晨報 *Martin* 一九一〇年三月二十九日號，所載某旅客在基陽 *Guyane* 之通信，可以證之。茲節錄於下。

母國所派之高等官吏來屬地者，意莫不在經營一事業，或謀一議員當選缺。若居留稍久，則染一種專制瘋。頒布俄國皇帝的上諭也。命令捕拿也。不法監禁也。驅逐出境也。遍布恐怖也。醞釀亂事也。一旦操之過激，爲中央政府所招回，即派赴他處，受有利益之使命。

至若不幸的移民，無安寧之可言。政治上受專擅。商業上受專擅。關稅率之不同的解釋。官吏利以厚甲抑乙。營業無安全的保證。若購地種植椰

樹。報告時許給八十錢 *Centimes* 補助金。及資本已投之後，補助金乃減至三十銖。能發給乎。預算上無定款也。設有要求，則人必斥之曰：『官廳未常招汝於法國。汝來此地何爲耶。』

由是可知殖民地之景况。一與鄰地比較，成績皎然。英屬及荷屬之基陽，日見興盛。法屬之基陽，則日近野蠻。

余前一章中曾將苛得地哇現在總督布告節錄。可見吾人殖民方法之惡劣。奮激人民之過度也。英報非洲郵報 *African mail* 曾言其害云。

兩年以來，苛得地哇變爲戰爭不絕之場。此種狀況，近世非洲西部歷史中，未之見也。官廳種之，官廳收之。

由苛得地哇現狀所得之教訓，約有數種。最重要者爲稅斂向未獲得。歐人占領利益之深林部落之顛舉。此種政策，惟用野蠻之法，如焚燒村落，野蠻侵掠，始能實行。

若文明官聽懸土酋之首於矛上以示衆。若扣押土民村落之收獲以納稅。又何怪土民之叛亂、脫此可嫌惡之羈束耶。

吾人固可言德人殖民成績亦不見佳。但此種自慰、無濟於事也。比國人所用之方法、亦有時甚虐。然其方法甚多。能士不少。故在孔哥 Congo 大殖民地、能獲用其富源。彼等未常矯欺自命爲人類之功臣。僅自限爲本國之功臣耳。夫殖民之目的、可能提出者、祇此而已。

第二章 歐洲教育對於下等民族之心理結果

一

法國殖民之觀念、已研究如前。茲所欲言者、專門問題。卽歐洲文明、吾人之制度、教育、對於屬地土人影響如何耳。此問題在法國常爲熱中討論的問題。輿論及政府爲解決此問題、所擇之不幸路徑、人皆知之。所以專注意於法化阿耳熱里之天方人、越南之黃人、馬丁利格 Martinique 之黑人。以吾人之風

俗、法律、強行於此種屬地。變之爲法國郡縣。

此問題之重要關係者，不僅法國也。是乃國際問題。據有屬地之國民，遲早終有提出之日。

余所主張之原則，在國內贊同者甚少。須知吾人固執主張者，屢次游歷所得，始有此確信。英荷屬地用此種原則藉以隆盛。而吾國乃用不同心理方法，以致相形見拙。由統計所表現屬地代表之哀訴，預算負擔之日增，可以知之。

二

文化各種要素之中，人所擬爲重要者，專在教育。茲專研究此問題。

歐洲教育對於土人之成績，竟無決證可言。余前所述阿耳熱里已過之經驗。人可答以施行之範圍甚小。尙有說也。似應舉他人在殖民地所得之觀察以實之。茲先述英國人在印度所施歐洲教育之經驗。此種經驗試行於二

百五十兆人之衆。爲時至七十餘年之久。歷史中之大經驗。蓋無有逾乎此者也。

此舉發端於馬考萊 Macaulay 郎爵。時在一八三五年。彼爲加古塔 Calcutta 總督府參事會員之際。印度之書籍學問。此政治家皆認爲不及聖經及英國著作。其影響所及。本亭克 Bentinck 總督政府遂決定。印度之英國學校專授英國文學及歐洲科學。試驗繼續。未常間斷。印度今日所設大學有四。學校十三萬所。及學生三百萬人。經費每年五十兆強。以三分之一供小學。餘供中等教育及大學教育之用。

若就直接之功益言。英人可得萬千廉價下級官吏。以供郵電鐵道局所用。若與用英人相較。來自歐洲者。價增二十倍。其功益洵未可厚非也。

但此特就一方面而言。有尚須研究者。一爲英國教育所薰染之人。對於施行教育之國。爲友歟。爲敵歟。二、歐洲教育能增其智識。擴張其道德性歟。

此種問題、理論的答復、可勿庸疑也。教育非宇宙治萬病之良藥乎。能在歐洲見功績。在印度亦應然。矧印度民族之文化最古、且爲最發達者歟。

顧經驗之成績、與理論所示、絕對相反也。其足使教員輩驚愕者、歐洲教育使印度人精神錯亂、失其推想。至後此余別有論述之道德低落、猶其餘事耳。

此今日主張歐洲教育之人、不能否認者也。其意見可於莫烈維廉 *Monier Williams* 君書中見之。此君前爲牛津 *Oxford* 大學之梵文教授。亦若余爲印度之週游者也。其書中有云。

余對於教育事業之總成績、印感不見其佳。此不能不明白自認者也。余已見多數教育不良、養成不良之人。質言之、性質無力、精神不均也。此種人可在書中獲多數之知識。然其思想不能堅固。大多數爲饒於言詞之徒。似皆罹有一種言詞痢症。彼等不能長久勉力。卽或有動作之力、其動作必

在定則之外，與其所言所書相離也。

彼等放棄其自己之語言、自己之文學、自己之哲理、固有階級之遺規、世紀流傳之習慣。不能因之遂爲吾人科學之良弟子。正直的懷疑派、或誠心的基督教徒也。

吾人盡力造成此種所謂有學問士人。彼不特不知感謝吾人所受之勞苦。反利用其所受不完全之教育、反對其師長云。

有學問士人之多言病、洵如此君所述。彼一見歐洲人。卽莊重質詢此人所嗜之文學家爲莎士比亞 *Shakespeare* 抑爲朋松狄泰萊 *Ponson du Terrail* 英王是否獵虎於倫敦。及英王之妻妾之數有幾。

觀念之無連絡、顯而易見。維釋奴扶、主比泰神、*Jupiter* 英國太子、希臘羅馬之古英雄、古代民國、今代君國、皆舞蹈於其腦中。彼亦易於想像英王及其國務總理暨英太子、猶之婆羅門教之梵天王濕扶維釋奴之三神一體。雖沈

溺於英國教育之中，其所藉以解釋新義者，類皆種族遺傳之說。

三

歐洲教育養成一種相友民族乎，抑相敵民族乎。此問題前舉之文已明白答復矣。觀察之例甚多。舉不勝舉。印度人受英國學校之培植者，莫不反對其教育之國。至若爲印度學校所培養之人材，則反是。此種人視英國之管領較輕於蒙古之管領。且得享平和也。

欲知受歐洲教育印度人之意見，僅讀其刊行之多數報紙已足也。彼對待英國政府之言論，較吾國之無政黨對待法國政府者爲苛。昔日以溫和名之印度人，一受英國教育，卽變爲猛惡之徒。至英國尙能保存聲望者此種攻擊，在印度人大多數中無反應之聲。識字者蓋甚少也。

英人所培養之印度文人，皆以「印度屬印度人」爲口號。此口號頗乏意義。蓋印度種族甚多。語言不下二百種，無公共利益。除村落及階級 *Castes*

外，無政治及社會的本位也。

此種文人之所以尙未能可畏者，人數太少也。顧其數日見加增。將來英國在印度之威權，必有受迫脅之日。

四

歐洲教育能否增長印度人之智慧一問題。及可否能使受教者相友一問題。均已答復。茲欲言者，歐洲教育能否擴張印度人之道德性一問題。

答復可明瞭也。歐洲教育不但不能增長印度人之道德性，且低落於一種人意所不能測之程度。此種教育變平和正直之人，爲欺詐貪恣不知廉恥之人。對於其同族則傲慢專橫。對於其主人則卑屈奴從。茲再舉前舉之英國教授之文以實之。

歐洲人之美德固高。應知其惡德亦衆。印度人習吾人之優點固不足。而習缺點則有餘。富於經驗之軍官常告余云。新土地併入之時，居民不知

欺詐、矯僞、吝嗇、好訟及其他缺點。併入之後，在法廷前及正式交際中，是種缺乏始見焉。

受英人教育之下級官吏，道德性之缺乏尤顯。英人知之，故防之甚密。以免鐵路及郵局人員之侵蝕。

何以受歐洲教育之人，必無道德性耶。因吾人之教育，不適於印度人之心理構造。致有破壞其行爲所據之祖傳勢力，及舊有信仰之結果。彼既喪失其先人之道德。又不能採用歐人之道德。昔日印度人需要甚簡，新教育使之創作無數不能滿足之需要。彼等一方輕視其同族。一方又知爲其主人所輕視。在社會中不能獲有位置。窮苦迷途。故一變而爲其教育者之勍敵。

此非不適於一種民族心理構造教育本身所造之果也。由比較上可以知之。印度文人受印度人教育者，皆爲有學問正直可欽之人。其間有數輩且列席於歐洲學者會議。其可欽之態度，與彼英國學校所出傲慢卑屈之徒不

可並論也。

憎惡其師長之心，不惟印度爲然。吾人在越南亦爲同一之錯誤。收同一之結果。讀一九〇九年十二月二十七日日報 *Le Journal* 所載，越南總督克羅比古司基 *Klobukowski* 之報告可知也。報告具述安南人惡感之日增。末云。談話中、講演中、人皆激動人民反對法國政府、及助理吾人事業之越官。

除傳佈冒險觀念之文人外、鼓動最烈者、爲畢業於大學無位置之徒。彼既自負其階級、復見屏於事務之外。其中有吾人見其生長者。慾望甚滿。學問半通。據云欲達日本人之程度云。

克羅比古斯基君見拉丁同化觀念價值之劣、又爲憂鬱之語云。欲以吾人之習慣及社會觀念、變易彼等世紀流傳的禮教。是非助其進步也。茲舉一例以證之。安南之鄉制最善、因吾輩官廳之屢次直接干涉。

常阻礙其作用。

對於世代遺傳之事業，不應大變之。此種爲一種民族法律風俗所依據之構物。既爲時間所鞏固，不可更新，反其習慣，是吾人對於政治及行政範圍中之陡然變更之舉，不禁爲前途危也。

五

離去此遠方屬地，請再言吾人之大殖民阿耳熱里。多數法國政客之主張，皆以非以教育法化不可。此地種族較印度有別。其結果或較優於英人在印度所得者歟。

觀察阿耳熱里回民教育成績匪易。蓋回民入學校者甚少。所能觀察者，一小範圍而已。但其中成績，已昭然明也。茲錄杜馬 Paul Dumas 君所著之非洲之法國人一書一節如下。

一八六八年，荒年也。阿耳熱大主教拉維質里 Lavignerie 君收養多數

土人棄兒。藉以傳佈宗教。此種慈善的建設所給之經驗，可爲教訓。亦可爲嘆息也。距今未久，余由阿耳熱赴孔司堂丁 Constantine 之途中。與一高貴教士晤談。彼對於改良天方人種，似已絕望。據其所述拉維質里之孤兒院之歷史云。『收養之孤兒四千，其爲基督教徒者僅百人。餘皆返從回教。此種孤兒在阿耳熱里名譽甚劣。移民雇之不久，卽辭退之。所有種族之惡行，如偷盜、懶惰、酒癖，以及吾人之惡德。此輩皆兼而有之。人亦試使通婚，并安置之於特別村落。并予之地使耕。予之器具使用。然其成績，洵可悲也。一八八〇年於此種村落之一之中，此輩曾殺害其神甫云。』

前述之經驗，阿耳熱里皆稔知之。關係者爲兒童或青年。教授之法或爲學校書籍或人的口授。成績皆同也。夫紀律之足以繩人者，當莫勝於軍隊之紀律也。阿耳熱里由法國軍官統領之軍隊，所招之天方人，能於數年接觸間法化乎。不能也。天方人爲勇敢之軍士，余無異言。然若一旦卸其軍服，其所染

有最薄之歐洲漆光，即於同時剝去。據同一著者所述有云。

士兵退伍之後，即衣其帽鬣。Burnou 歸其村落，或野幕。Douar 所嗜者惟麪餅。Conscoussou 娶其能養贖之多數婦女。就道義言，彼惟信彼一神之上帝，及上帝之惟一靈徒謨哈默德。其視基督教徒爲犬，爲犬之子。女子爲馱畜。與法國人大異也。其與法國人同者，則惡行也。其中有一種非彼所固有者，則爲酒禍。嗚呼。

如前所述，用教育方法灌注吾人之文化於阿耳熱里之天方人。戛戛難也。此非余一人之意見。彼曾經研究阿耳熱里之人，既無成見，又無個人利害，亦衆口同聲。即質之於自麻羅哥 Maroc 至亞洲腹地之回民，咸以吾人之教育能變回民爲勍敵。明哲回民經余所諮詢者咸云。吾人教育試驗惟一之結果。則變其同族之性。創造多數不能自給之需要。總而言之，曠味其命運，養成作亂之人也。若教育普及於吾人之地中海屬地。印度受英國文化之人之

印度屬印度人』之聲，將易爲『阿耳熱里屬天方人』之聲也。

此種事實在印度，在阿耳熱里，或在他處，皆足證明以教育變更民族無希望之可言。繼續試行此種試驗，甚危險也。

如前所述，切勿誤會余爲反對教育之人。余特說明適用於文明歐人之教育，不適用於他種文明，更不適用於無文明之民族耳。

歐洲教育有裨於下等民族者，惟技術教育，單簡教課，如算術及適用於農工或手藝之科學。所可恃爲根據者，祇此而已。若教之以法國之王之系統，或百年戰爭之原因，余未見其能發生興味也。

第三章 歐洲制度及宗教對於下等民族之心理結果

一

如前所述歐洲教育之結果，惟足使土人風俗敗壞，變爲歐人之敵。且不能增長其智慧也。此問題暫置不論，茲就另一同化要素述之。此要素爲制度。

歐洲制度是否能影響屬地之土民，是又一問題也。

變更制度以改造種族。此觀念在法國頗流行也。吾人制度似爲甚良。益以吾人齊一 *Uniformity* 之嗜好。時間的齊一，固不可能。空間的齊一，似可以致。遂認純理的及抽象的政治理想爲真理。欲如傳道師，以之傳佈於世界，而求人類之幸福。此法化之舉，所以百折不撓也。

吾人之理論暫導引吾人變改屬地爲郡縣。不問人民爲黑人、黃人、天方人、野蠻人，皆應享吾人之大原則，及人權宣告之益。一切屬地應有普及選舉制度、自治會、縣會、郡會、各級審判廳、兩院中代表之議員。使腦經與吾人磨石時代祖宗相似之黑人大步跳過今代之種種錯綜複雜。

此法適用甚久，成績不難觀察。其損害又何待言耶。昔日興盛之區，今皆降爲衰敗。就統計考之，今皆仰給於母國之豫算也。

衰敗固由於同化。然屬地要求同化更進之聲，高唱未已。吾人切勿以彼

要求同化者，非真羨賞吾人行政司法制度之複雜機關。乃欲自比於母國，獲財政之益也。與其仿英國屬地就地出款，建築道路、海港、或運河。土民寧願國家擔任此種公共工程。同化云者，爲受國家給養之人也。聆聯合島 Réunion 郡會議長之語，可以見其本意也。此君云：『吾人願屬地漸同化於母國。改爲一郡。但不願因同化而納在法國之人所納之同等稅云。』

二

同化制就理論言，外貌單簡，固足以惑人。然就實行言，複雜不堪言狀。吾人之行政司法制度，最爲複雜。因其合於一種最久文化之複雜需要也。在文明國中，行政行爲最繁。如生死婚姻之例文，可以數乎。卽就法國言，能明於自治會職務、縣會職務、郡會職務、調事法官職務、初審法廷職務、上訴法廷職務者，有多人乎。乃欲黑人天方人安南人明瞭此複雜機關。完全採用之，能乎。試再一思種種違必受罰之新義務，窺伺其舉動之多數官吏，買賣一撮土，索還

一筆債、無期長而事雜之格式、不能也。此種土人祇識合於其需要之制度審判賦稅之作用單簡。彼等知之已稔。生活不知羈束。而欲以複雜制度拘束之。是我之所謂自由。即彼之所謂虐政也。

此種困難不足以阻止吾人之理論家之熱心也。彼等欲強屬地獲幸福、強之使享吾人複雜制度之功益。

爲維持此種制度、乃派遣無數官吏。是亦吾人之惟一輸出要品也。馬丁尼格 Martinique 一地、居民百分之九十五爲黑人。法國官吏有八百人之多。在印度尚保存之三四村落。除一上院議員一下院議員不計外。官吏在百員以上。其中法官三十八人。在越南則官吏可組軍團。

官吏離國之時、未常不具熱誠。第試驗之後、始知強迫一種民族棄固有制度而從人、爲書本中的妄想。實際的成績、惟充足的擾亂耳。困難既多、由是另行一種變性制度、以調合各方利益。而其成績、乃不足滿足一人。有時遇有

嚴厲之總督。將此行列甚密之官吏實行剗削。屬地喘息暫安。此孔司唐 *Ch. J. G. King* 君在越南裁減多數官吏。以實一小城市。每年省費八百萬也。但彼離任之後。即復裁員之職。亦應有之舉也。

成績之劣。不可盡歸咎於官吏之無能。應咎其職務之不經。當彼等離法國之時。即付以實行吾人制度之任。勿庸拒絕。亦勿庸了解也。遠方視之似易行。一蒞其任。即生無能之感。故總督輩多棄此過重之任務。越南一地。六年之中。易總督十五人。每人在職五月而已。今日固不乏久任者。蓋因其報酬之重。或以此種位置給予有勢之政客也。

每新總督蒞任之時。知前任者之失敗。即試行一不同之方法。然適足增擾亂也。且其方法并非出於本人之計畫。實電報傳來之強迫。前述之總督孔司唐君。在下院演說曾云。『六月在任。已服從四總長。每人予以不同之訓令。』如斯方法之結果。可推測也。其初則擾亂。繼則公然叛亂。設不然亦積人

民之痛恨。對於此點之證言，不幸皆一致也。新刊某書所述有云。

越南海盜羣起之真因。非由土民愛國心所發動。乃在徵集平和的土民爲運夫。使之離其田畝，而爲苦力。焚毀其村莊。虐待其土民。并重稅之。稅額有逾物價二三倍者。海賊蓋爲吾人行政官廳所造之災。及吾人所庇土官之過惡之結果云。

由吾人致衰敗之方法所造可悲之結果，不僅越南一地爲然。所有新舊屬地成績之劣，皆如是也。例若阿耳熱里猶太人之全體歸化。幾致此屬地之喪失。又若戈南 *OUEY* 君在巴黎某大報所述在些列伽耳 *Sénégal* 所見之事實。亦足見強行吾人制度之害。據云。

攬棄黑人之社會組織。是無異釀永遠的戰爭。使一切崇奉物偶之人，及回民，以及奴隸，皆爲吾人之敵。

此皆實行歐洲制度於屬地所得之成績也。

三

教育及制度之影響，已研究於前。茲欲研究者，宗教信仰之勢力也。若吾人謂吾國現今之政治家主張傳教主義，是誣枉之也。以武力庇護傳教師，擾亂東方社會制度之行爲，已成過去事實。今日已非昔比。吾人之屬地土民，今皆得信教自由矣。余欲說明者，舉凡高等文化之各要素，皆不能強行於下等民族之問題耳。

舉幾數目，已足證明吾人宗教信仰對於東方人之影響。然若聽傳教師無能之自供，前證可勿庸提出也。

天方人能否從吾人之宗教，余已引證拉維質里大主教之四千孤兒一事。孤兒培養於基督教之中。與土民未常接觸。乃大多數孤兒成年之後即返奉回教。

英人在印度試行之成績，亦不見佳。英國教會大會時，教士提洛耳 (Tillot)

君報告成績云。傳教師傳教有年。雖有英國政府之庇護、及重大經費。所能募集之教民、爲數甚少。且盡下級人民。至在回教國家而無政府可倚賴者、其成績應更劣也。傳教師在天方、波斯、巴勒斯丁、Palestine 等地、費用五十萬。勞心力者十年。惟能強其僕役信教。僕役之外、能使改教者、惟一半癡之女子而已。觀此種種證據。可見灌注吾人之觀念思想文化於東方人之腦中、任用何法、皆不可能。

余特言宗教不能化東方人耳。非責難於傳教師也。且彼等之勇敢、及幻念。余甚尊重之。彼等在半開化地、常爲國家盡職務。西利 Syria 一地、用學校傳佈吾人之語言、例之著者也。

余似已盡余之所欲言。實用教育及制度於屬地之結果。惟能擾亂其生存狀態。并變之爲歐人之勍敵。

此種事實必有原因。此余欲爲決定者也。夫事實爲總規則之結果。余所

欲發明者，此總規則也。何以不能提高半開化種族及野蠻種族至吾人之程度。種族無透徹性之理由安在。此余所欲勉為研究者也。

第四章 歐洲文化之不能變更下等民族心理之理由

一

文明之各種要素，如制度信仰文學語言美術等項，與民族所採之思想感動方法相關涉。方法變，始隨之而變。

教育惟能略舉文化之成績。制度及信仰代表此文化之需要。若一種文化與一民族之觀念及感情不相符合。總合此文化之教育，即不能發生影響。制度亦然。制度關涉一定需要。不能關涉不同之需要也。

茲用比較表示東方民族如回民及越南人及西方民族之距離甚遠。此方之制度不能實行於彼方。觀念、感情、信仰、生存方法，皆大異也。當西方民族日漸脫離祖宗勢力之時。東方民族惟生活於過去勢力之下。東方社會習慣

未更。其固定性爲歐洲所未識。吾人信仰已亡失。彼等則保守惟謹。家族在西方民族之中，已甚動搖。在東方種族之中，則完全無缺。吾人已失效之原則，在彼尚保其威權。彼等有最強之意象，及單簡之需要。而吾人之意象不定，需要最多。古代社會之根據，如宗教、家族、遺規、習慣、等項。在歐洲顛覆已深。而在東方則聲望尚在。尚未慮及替代者也。

其尤足以表示東西深淵之難填者，制度也。東方人之政治及社會政度，勿論爲天方人或印度人，皆本於其宗教信仰。至若歐洲，卽信仰最深之民族，政治制度及信仰久已分離。

東方無民法法典。惟存宗教法典。新例之加入。須有神學的命令。英人爲保存其勢力起見。故在印度修復浮圖、厚贖維釋奴及濕扶之教師。並常表示尊重其臣民之宗教。及本於此宗教之制度之意。馬祿經。Manou 其宗教及民事的老法典也。爲印度二千年以來之根本法規。與可蘭經 *Coran* 爲回民自

謨哈默德以來之最高法規，無以異也。

東方民族與吾人之殊異，不僅制度及信仰爲然。生活瑣事，亦莫不殊異。尤顯者彼之需要單簡，吾人之需要複雜也。東方人志願簡樸。其生活之狀，在歐洲必視爲最暗之窮苦。乃彼竟泰然自適。臥則一被。居則陋室，或帳幕。食物僅數種植物已足。同一人若養育於歐洲生活之中，必獲得由吾人文化所創之多數人造的需要。顧其自給甚難。由是簡樸之人，自幸之人，一變而爲不平之人，窮苦之人，激怒之人。在印度歐洲教育爲禍之區甚廣。此種狀況，尤爲顯明。土人受英國教育且受庇護者。月薪可得三十弗郎。一在其位，卽模擬歐洲紳士。履皮鞋。入土人俱樂部。吸雪茄煙。閱報紙。其結果則自以俸給甚微。命運可悲。但若以其俸養瞻守印度風習之家族。供兩家生活綽然有餘矣。

茲再就阿耳熱里之天方人及歐洲移民之需要比較之。亦可見同地異種文化不等之要求不同也。一握積穀以作麥餅。一盞清水以爲飲料。一套帽

譬以爲衣服。土人之願已足。試再就其鄰居之歐洲移民之需要數之。卽下流移民亦須居屋肉酒各種衣服。總之凡習於歐洲環境之人造要須的物質也。由各地所見之多數事實，可得如下之心理規則。卽歐洲教育一經實用於土人，使土人深受窘苦，使之強受新觀念，及一種無法自給之精細生活方法。彼毀其過去所流傳之遺俗，并使對於現在無從定其方向。

吾人可希望吾人之制度及教育能使東方人接近吾人而填其距離之深淵歟。證以前例，不可能也。若就學說所示言之。民族之最難變更者爲遺傳的感情。接近尤難。矧使東西大別者卽爲此遺傳性歟。

在此國民感情上構成同一環境，同一制度，同一信仰。動作不息，已有若干世紀。此感情非教育之所能變。彼代表一種族之過去，爲歷史經驗及行爲之結果。合之爲民族之性格。其分量至重也。

此民族性格，在歷史中爲主要原動力。古羅馬人之能制服希臘，少數英

國人之制服印度、堅忍及剛決之功、較多於智慧。無任何種教育、不能阻礙黑人易激動、無遠見、無堅決心、無長久之勉力也。

若認教育爲固定記憶之術、如牢記書中學理之類。下等民族如黑人者、亦可與歐人並駕齊驅。吾國大學教授伊波H. I. Pearson君自美洲歸來之時、讚賞黑人不已。彼見黑人在教室中作幾何的證明、爲徒西的德Thucydide著作之翻譯盡善。遂謂「黑人與白人同爲上帝之子。造物未常作成使彼此有根本的區別。」

黑人及白人是否爲同一上帝之子。余不知之。然余所知者、此君爲幻想所誤。爲此幻想所誤者甚多。彼從事於下等民族之教育者、如傳教師等、皆是也。

幻想云者、因彼等不明種族之不齊也。卽就舊教法言、人所重者爲記憶。下等民族之智慧、祇能達一定限度。就離學校後白人及黑人之生活觀察之。

可以見其差別。土人之受歐洲教育者，猶之舞台之暫時服裝，轉瞬即卸。余常與印度人之得有學位者晤談。常見彼及吾人之觀念、論理、感情、之距離甚遠也。然則半開化人及野蠻人永不能達歐洲文化之程度乎。此又非余意也。彼等將來可躋此境。但須經過若干程序。不能躡等。吾人之祖宗亦經沈溺於蠻野之中。須千年之勉力，始能享有文化之益也。

社會之進化規則之嚴確，與生物進化規則同然。實之成樹，稗子成人，文化之提高，須依序漸進。吾人固可以暴烈方法妨礙民族之進化，如欲妨礙樹實之進化而斷其樹。然吾人決不能變進化之規則。

二

吾人不能以吾人之文化強施之於下等民族之主要理由，可以一語括之。文化過複雜也。惟一制度，惟一信仰，惟一教育，可合於彼等之心理狀態者，爲具有單簡性，可使了解，不致擾亂其生活狀態之文化也。

回民之文化如是也。此其在東方所以執有偉大勢力。爲回民所征服之民族。類多東方人種。感情需要習慣相近。能易同化於回民文化。而無有歐洲文化之複雜。足使其受根本變革之弊。

歷史家以爲回民之在世界執有無形的及智慧的盛望者。乃其實力之足以成之。願今日回民之政治勢力已滅。而其文化繼存如故。在中國之回民有二千萬。彼等從未執有權勢也。在印度之回民有五千萬。較之蒙古統治之時。有過之無不及也。自羅馬人以來。爲惟一文化者。而能使各種異族採用其文化要素如宗教、制度、美術、等項。可數者惟回民耳。

今其勢力不徒未見消滅。且較其實權耀輝時代有過之無不及也。可蘭經及本於可蘭經之制度甚爲單簡。於原始民族之需要多能適合。故採用甚易。回民所過之地。卽尋常商民亦然。人皆見其遺跡。若制度宗教是也。近世探險家所至之非洲內地。皆見土人部落之信從回教。今日蓋回民開化非洲土

人之時代。若追隨歐洲人在東方之足跡、或爲侵略者、或爲商人、未常存留無形勢力之跡也。

三

本章及前章之結論甚明。歐洲人不能用教育制度信仰、或其他所有方法、迅速變更東方人及下等民族之文化也。卽若日本最近之歷史、亦不足更改前此結論。此民族已達一種文化高度、而以之易換另一高等文化。事誠特別。余本書既未能詳細說明、祇可述其大意耳。日本人雖完全採用歐洲技術之成績。第於其根本規則、其信仰、其性格、未常變化之。猶之封建時代之男爵再生、人教以機車槍礮之使用耳。其心理狀態能因此教育而變化乎。日本人之性格從未變也。特以外表生活示歐洲人、而隱其內容生活之固定耳。

總之吾人所侵略之地、當侵略之時、從未見有如日本古文化之教化者。
(譯註二)吾人可以申言同化或法化一種民族、純爲危險的幻念。留存土人固

有之習慣制度及法律。惟保持一種高等監護之權可矣。不必強行吾人複雜官廳制度也。欲達此目的，應大加減少吾人屬地官吏之數。應要求此輩深究土人之風俗習慣語言。並應保證其位置之尊嚴，俾其有必要之威望。

此種改革計畫，質言之單簡計畫，余僅言其大概，勿庸詳言也。欲使之達到輿論，爲時尚遠。今日政治觀念爲一種不可挽回之潮流。吾人耗費無數人材及經費，而爲幻想的同化經營。蓋爲感情所指導。理性論理不能挽救之也。若欲以理性挽救，須犧牲以最酷虐之試驗。惟災害始能放射光明，使人變其

譯註一

著者於印度以東之民族狀況頗見隔膜。若以文化之程度言，安南日本之文化，皆爲採用中國之文化。若就採用之期限言，日本不過千年，安南時間倍之。考其採用歐洲文化結果不同之原因，則日本爲自動的，所採用者多爲物質的文明，南國爲被動的，法人所強使採用者，類多幻想的制度。著者輕信本野大使之言，而其對於安南之研究又甚淺，故斷以日本人之文化高，安南人之文化淺，其實日本安南皆無固有文化也。

幻念也。

吾人不禁慟切自詢曰，吾人之祖先犧牲無數生命，而爲吾人固執於錯誤之中歟。尙有政治家自信能求異種之幸福歟。尙有經濟學者主張變更天方人之心理狀態祇根本改良其共產及家庭制度者歟。

試再一思吾人爲此數種人道的及單簡的理論之犧牲。吾人爲民族之自由或統一，流如潮流之血。而此種民族今日反爲吾人之敵。吾人爲此種理論固執法化昔日處其古法之下而得平和之人。吾人之所獲者，除怨恨及不斷之戰爭之外，尙有何利可言耶。

法國人之離吾人之屬地而游其他歐人如英人荷人之屬地者，莫不羞愧。英國人治印度二百五十兆人，官吏不過千人。軍隊僅有六萬。印度得享平和。運河鐵路及其他之工程遍布各地。而彼未嘗要求母國津貼一錢。其治人者之實力，蓋根於無形的威望。而此威望吾人不知得之於吾人之屬地也。此

億兆之土人，無所謂普及選舉，無郡會，無代表屬地之兩院議員也。自治之法，惟遵舊貫，而受少數歐洲人之高遠的及不常干涉的監護。

其境遇較劣於吾國屬地之土人乎。不然也。若有信余言者，不妨赴印度法屬之三四村落調查之。土人之痛苦，可以瞭然。若再離法屬至英屬，見地區甚大，惟有一官。土人對之未常仇視。又見英人之尊重其地之制度風習，而予土人以真正自由。必愕然驚異焉。若余能使所有法國人作此游歷。敢言反對余說而主張大原則者，必無一人。

此種原則，固不可輕視。是亦一新意象也。此新意象為吾人所失宗教幻想之子。人類不能離之生存。但吾人何妨放棄傳佈者之職任耶。吾人應知近世經濟之爭甚烈。惟強者始有生存之權。妄想不惟不能保證祖國之將來。且足以失之也。

第五章 殖民之新法

一

歷史中殖民方法有二。羅馬人初用之法，則以武力侵略一種民族，奪其寶物，售其壯丁。任別人再繁殖是地。俟其致富之後，再事侵掠。此法固甚單簡。第費重而不利於戰勝之國。至帝政時代，乃發明第二方法。此法在設總督治之。重稅其居民，以爲保其安寧之代價。自是以後，此法迄未大變。

善用此法，亦難免有難題之發生。即須防守其地，以禦他國以武力奪取也。再治理屬地應具有秩序及智識。苟治理不善，被治之民族即足使治人者感不快。永久之衝突即可發生。吾國屬地不但不能使吾人有所得。且耗費甚多。危險日迫。人皆知之也。

德國人除前二法之外，又增一第三種巧妙方法。此法在讓外人統治防護一地。而德人則僅收獲其利益。此其在麻羅哥 *Malaga* 所用之方法也。欲實行此計畫，須具有一定性格，及足以排斥競爭之工商優長。德人技術教育甚

善，已具有此優長。與之競爭甚難也。英人已拋棄競爭。德人所至之地，其初人數甚少。旋即增加。奪占一切工業及商務。惟待其爲主人而已。

二十年來，德國人侵略藍濱 *Côte d'Azur*（譯註一）之法，如是也。該地爲地中海沿岸美秀之區。歷史中必爭之地。今德人勢力所及者，長有二百公里。今不但爲德人移民之地。且爲其經營之地。彼先奪其客棧營業。今幾盡在其握中。營業之人員，全爲日耳曼人。顧客幾盡同種。一九〇六年時，余在芒通 *Menton* 調查是年旅客之數，在二十二客棧之內者，德人三百五十，法人五十。藍濱一帶，爲法人所設之客棧，僅有下級旅店數所。

戰爭之前，德人貧窮而耐勞。今日耐勞如故。然貧窮已不如昔矣。其工業之發達，用增其富源。今日貧窮者，實惟法人也。

德人既勞動自富。勞動之後，遂來藍濱休息自娛。并希望作幾種有利商

譯註一 法國地中海沿岸一帶之別名

業、如貨物之販賣、地皮之投機是也。

德人所創之客棧營業、獲利甚巨。各棧之經理人、莫不思自設一棧。惟待漢堡 *Hambourg* 銀行家之借款耳。德國銀行甚願投資於工業。乃吾國之銀行公司、惟知誘取公衆之資本、投之於可得回扣之國家公債、或外國股票之中。無任何國、維烈厥拉 *Venezuela* 國、或海狄 *Haiti* 國、或同樣之國、欲售公債。必有法國大銀行爲之代銷。吾人不能謂德國銀行家愛國心較勝於法國銀行家。然較爲聰明、善於投資也。前有人告余、蒙特伽洛 *Monte-Carlo* 某客棧之經理人蓄款六萬弗郎、竟有銀行家假以二十萬弗郎、俾之購一客棧。五年之後、此人復轉售之於他人、而得一百萬之售價。余又曾調查茫通兩大客棧之收入。其一在一九〇四至一九〇五年冬季間、得三十九萬七千四百四十四弗郎之利。其一得十六萬七千一百五十三弗郎之利。此種營業、雖金鑛亦不及也。乃竟無人告我輩利用法國富源。徒事鼓勵遠地之殖民。去越南、或馬大加

斯伽島，Madagascar 之前者。何不一利用法國滿布之富源耶。

二(譯註一)

余在赴巴黎之快車中，與一德國老哲學教授談論前述之觀察。言論之初，余即表示以慈善的悲憐，謂德人不應屈服於一意氣用事專治自爲的愷撒之下。此哲學家微笑答復曰。

勿言愷撒。歷史常表示一民族紛亂之後，常有之。其名有時爲西拉。

Sylla (譯註二) 有時爲波納巴耳特。Bonaparte (譯註三) 亦勿用憐惜吾人生活於半愷撒制度之下。君等現正向衰微的愷撒大步進行。兵亂Pronuncia-mentos 時代，行將至也。與其奉戴偶然的愷撒。勿寧奉戴吾人著名的愷撒。

譯註一 此節似爲著者寓言。

譯註二 羅馬之獨裁者。

譯註三 拿破崙之姓。

茲姑言藍濱之經濟事實可也。

君所言者皆確。德人昔日甚貧。至謂食肉爲奢侈。今日已非昔比。是蓋技術教育及一定性格之成績。并繩之以紀律及方法。德人成功之訣。在此也。故今日德人在各地皆見優長。擯斥競爭。吸收工業。卽若巴黎工業。如化學品、照像片、精確儀器、電氣機械盡在德人握中。其餘將盡爲其吸收。現德人已設工廠於法國之內。保護稅率。行將失其效力。

吾人殖民於藍濱。一如吾人之殖民於麻羅哥。土地任君治之。工商則爲吾輩所持。應知持工商者卽爲真正主人。不在負政治的虛名也。欲達此目的。不須戰爭。僅用戰爭脅之可矣。吾人惟待君等之平和派、國際派、反對軍隊派及其他蠢然愚蔽之人。分解君等祖國觀念告成。然後完全迫從吾人之意。惟反手之勞耳。

吾人並不欲戰爭。但吾人工商發達。漢堡太小。不足容之。須覓一軍商

大海港。附近之地，惟有益非司。Anvers 所以吾人增拓商店銀行及海上營業於該港。英人及比人皆解吾人之意。比國此時即與荷蘭合併，不過暫時維持。然將來必知世界之中，無小國民之位置也。將來英國必反對吾人之經營。戰爭必難免。君等必亦加入。君等將來之弱，必有勝於今日。

自現在至彼時。君等宗教政治之爭，必盡弱喪君等之勢。將來必降爲一小國民。欲救目急，應放棄政治及宗教之怨恨。變更教育之方法。共具連帶關係。然君等不能也。君等發達美術。善於詞令，則有餘。發達工業則不足。益以人道家及平和家演說勢力正熾。社會黨之勢力在此。彼等不明今代經濟要須，多言何益耶。

德國今日人口加增。出產充積。而君等子弟不足。出產有限。顧今日世界日狹。東方顧客已爲日本所攬。吾人將以人口及出產輸入君等之國。一俟分崩離析之後。以軍隊臨之。弱者當讓強者。二千年來此義未變云。

此日耳曼人所言如此。余無以答之。車近巴黎。余覺其語似具真理。臨別時祇好微笑聳肩而已。但心中似有逕向深淵而行之感覺。

第六篇 擾亂之進化及反對社會解體之鬪爭

第一章 社爭擾亂

一

羅馬領事尙瑣利魯司，*M. Censorinus* 非平和家，亦非人道家。但彼知利用敵人之心理耳。當此智謀之戰士軍臨伽耳塔質 *Carthage* 之時，該市適爲古世界最富饒之區。美術商業並盛。平和派亦然。尙瑣利魯司向伽耳塔質人矜誇平和之利，痛詆戰爭之非，而爲結論曰：「將汝等軍器交我。羅馬代任保護居民。」心理單簡之平和派，遵從惟恐不速也。軍器交付之後，又曰：「將汝等戰船交我。此種艦隊給養之費太重。且甚滯積。羅馬旣代汝等防禦敵人。勿用此無益之物也。」平和派又遵從之。此領事乃又曰：「汝等之服從，殊堪嘉許。今余所求者惟一事。羅馬爲防叛亂起見，命余將伽耳塔質削平。並許汝等遷於沙漠之內。地域任汝等選擇。但須離海有八十站 *Stade* 之遠。」伽耳塔

質人至是始知平和主義之害。欲不爲沙漠之餓殍，遂謀防禦之法。然已晚矣。城市及居民已爲人所佔所焚。伽耳塔質之歷史，由是告終。

此種故事，爲時固甚古。然足授今人之教訓甚多。當郵員初次罷工之時。國務總理某君或者有感於斯，故在甘白達 *Gandhara* 遺像之下演說云。

惟強者始有權利。將來爲不懼一切之人所據有。凡姑息官吏反叛之社會，必顛覆於衆人蔑視之下。從速鎮壓，爲保持公共安寧所必要之結果。此語乃與某閣員之意相反。此閣員救濟官吏叛亂，威脅罷工，及毀壞舉動之法則在如下之泛語。『注意新事實。爲新時代之人。予工界以信用。』並勸告其所謂『有幸之人加惠於工人及官吏。』此種可憐的言詞，爲今日新人道哲理之一種表示。與其謂之曰人道的哲理。勿寧用瑣萊耳 *Tralala* 君之正確之名稱，而謂之曰矯飾怯懦的哲學。人道主義者，吾人社會之孔瘡也。

彼反叛工人及官吏，對於此種喋聲之答復，人皆知之也。愈知其可以怖

人。蔑視及脅迫愈增。稍示抵抗，卽罷工毀物放火。

治人者不幸爲恐懼所制服。此可怖之恐怖，足使戰爭敗北。并豫備無數革命。前國務總理之言若爲人所聽從，防護甚易也。退讓惟能使叛亂者自覺其勢，并表示其蔑視之心。羣衆以力獲者，未常知恩。馬甲維里早已言之也。

願馬甲維里太舊，不足使人聽從。惟知退讓。是以公報卽刊載加給郵員薪金之文。此種方法，適足以增長郵員之要求。政府應知服從亦不易也。

由是郵員第二次又罷工。其態度之傲慢，威脅之過激，爲向所未見。他項官吏見脅制之效力，遂亦提出要求。第欲滿足之，非倍增豫算不可。非增賦稅不可。

閣員及議員固無所顧慮也。明知負擔其怯懦結果之時，彼必不在其位。願要求過甚，又恐輿論之憤怒，不得不稍事抵抗。

第二次郵員罷工，不可謂之無益。應使公衆稍受郵政鐵路等員罷工之

苦。俾知工團制度所醞釀之狀況。輿論始能攻擊革命黨人也。

若順承叛亂者之意旨、國家之中必又創一國家。將成國家反對國家。以數千人阻礙一大國家之生活。事之可嘲笑者有如此乎。

應習知防禦。勿用懼怕。懼怕爲流血騷動及軍人專制之源。若使郵員小學教員輩不知其演說能發生恐怖。敢爲報紙所載之言詞乎。能放任國家所養給之官吏鼓煽反對愛國主義、反對軍隊主義、破壞社會乎。能承受小學教員表示如下之意見乎。

爲解放平民界、予爲小學教員要求、有加入勞動聯合會之權。并印刻中產界之怨恨於兒童腦經之中。

此種爲引導人誘惑之人、實爲中產界地位較優之人。鼓動郵員罷工之首領、年俸六千弗郎。養老金三千弗郎。尙以平民自居。荒謬有如此者。若一旦工團主義得勢、恐僱員輩之薪金將與工人同也。

敢問國家構成者爲何。非立法之議會、亦非行法之政府、乃百萬分權而治執行法律之官吏也。若此種官吏叛亂、國家何以自存耶。閣員之有無、無甚關係。官吏如何替代耶。所可幸者、養成一機械工人或鐵匠、須數年之藝習。養成一科長、一郵局人員、一徵收人員、一信差、數星期已足矣。

二

羅馬哲學家耶比克泰特 *Picote* 曰：「其所能搖動人心者、非事物之本身、乃人對之所擬之意見。」今日之禍患在此也。蓋禍患不在事實、而在由事實所激動之幻想及觀念耳。

惟妄念始能激動民族。歷史所示、欲動搖一定幽靈、應爲世紀之戰鬥、流如江河之膏血。

平民界之受優遇、無若今日。然平民界怨訴之切、亦無若今日。利益不同、可以調和。其不能調和者、由政客輩所散布之怨嫉也。心理濡染助成怨望之

普及。前不久之社會主義、今日之工團主義、及無政府主義、已成療治萬病之良藥。

浸染新學說之羣衆、品類最雜。有熱中野心家。有妄信迷惑之徒。有酸性的大學學員。有流涕的人道家。其餘則爲一羣溫和的蠢夫。祇知附和一切運動之人。

此種革命黨之敢爲、蓋基於政府之大怯懦也。瑣萊耳君曾云。

決定社會政策之原動力、爲政府之怯懦。工團首領輩不用多時即理會此情。彼等教示工人不必請求恩惠、應利用中產界之怯懦、而迫行平民界的意志。此種根據於怯懦之社會政策、惟足發生判中產界死刑的觀念。其消滅之期不遠也。

革命黨人惟知破壞、不問破壞後之情形。即使工團得勢、工人之命運、恐較今爲苦。至工界之傾向革命黨徒之原因、則以處於懦弱政府及專制工團

之間、當然偏向有權勢之一方。此羣衆之本能也。何用疑焉。

工團主義之威權甚強、其指引工界羣衆之方法、爲最專制之君主所不敢用。此種主人發言之時甚少。然知使最不守紀律之羣衆服從。演說讓之懦夫。彼等惟知行動。其命令則由無名的委員會頒布之。罷工之發動、近則用小笛。遠則用自行車送達命令。無須說明也。有反抗者、卽爲熱心之同夥所毆擊。艾色郎質 *Herserange* 之工頭爲工團命令所驅逐、當其歸取衣服之時、若非憲兵之干涉、幾爲人所毆斃。此事人當憶及也。某紙煙廠之女工、因受超過工團規定之工資、亦幾遭同一景况。

所有命令、卽過於狂亂、亦莫不奉行。阿至布盧 *Fazebroock* 地方工人、奉一工團代表之命令、罷工數月。至其原因則因某紡織廠之經理、以英國實用已有十年之新式機器易舊式機器也。工人之心理既如此。政府之柔弱又如彼。設法國今無鐵路、恐竟不能建築之。

此種舉例、用以反證彼信平民團體有推想之說。聯合會引導人之優長、即在不用推想、而使人服從其實力或聲望。所以彼等反對普及選舉、主張少數權利。易詞言之、工團數引導人之權利也。此權利固與民治不合。願羣衆既已順從、將來必有實行之日也。

三

革命運動之危險、不在其舉動之暴烈。蓋暴烈不能持久。所可慮者、在由濡染所及各界中之心理擾亂耳。郵員罷工、里昂 Lyon 市警士罷工、小學教員之激動、官吏之結爲工團、等事、皆由是發生。政府之志既爲所懾。叛亂之徒愈信可用威脅以達目的。

立法者爲相反利益所曳制、惟見叛亂者爲將來之選舉人。喪失經濟要須之意義。立法一聽偶然。不問轉達之影響、Incidences 及法律之矛盾。彼等且爲人道家、膽小之人。常以爲工廠既已毀壞、軍人既已殺害、工業既已衰微、對

於此種迷途之人何妨表示寬恕。矧良法足使歸於正路乎。故對於殺人放火之人、禁錮牢獄數日後、即表決大赦。若其再犯、是法之不良也。急改訂之。

由是在議院如同在中產界、發生一種危險的心理狀態。今日吾人所沈溺之擾亂空氣、蓋由此種狀態所創造也。潘伽烈君於演說中曾表示此意見、而以擾亂之咎歸之於當局之人之新心理狀態。願言之甚易、行之甚難。其上院同僚曾倚賴其反對西部鐵路收回。然當時竟不發言。懼怕變更意見之勢、洵大矣哉。

此政治家言行所以不能一致也。國務總理某君曾反對工團之「犯法妄舉。」然不足礙其如某報所云、「仍以納稅人之税金付之爲反對愛國傳佈之用。而美其名曰工團之津貼。」今日拉丁民族心理狀態之特徵、爲意志柔弱。夫大民族之絕踪於歷史者、不因其智慧消沈、乃即因其意志柔弱也。

四

時事之發生，除表面的近因之外，常爲遠因所牽引也。政治恐慌，打擊吾人，固極苛酷。然其連帶之事，根據之事，不少。總合觀之，則表現一種精神錯亂。今試放眼觀各人之四圍。民族所倚賴之一切無形勢力，皆已成解體之象。如家庭分離之恐慌及蕃殖之緩也。需要增加較自給方法過速之恐慌也。無人尊重官廳之恐慌也。反對優秀主張平等之觀念也。道德墮落及犯罪過度增加之恐慌也。意志柔弱之恐慌也。官吏反叛之恐慌也。法官不能執法也。小學教員教示擾亂也。可慮蓋甚多也。工團日見其增。其所結合者，皆爲不平等及怨恨。祖國恨、軍隊恨、資本恨、能力恨，幾無所不恨也。所可異者，社會既如是解體。由遺傳所構成之心理的武裝，何以尙能支持耶。

社會之階梯，由上至下，紀律消滅，威權喪失。當局之人 *Dirigents* 對之，僅有安定的忍耐。昔日命令者，今皆祇求服從。巴黎大學教授俄拉耳 *Aulard* 君曾舉一例以證今之心理狀態。此種平民心理的教訓，余敢信必較由彼所集

革命時代供參考如山高之紙堆爲強也。

此深信羣衆德行的教授，因火車之遲到。於某日赴巴黎某火車站貯貨室，取其行囊。室中有四壯健運送夫逍遙緩步。彼等見取行囊之人態度簡樸，且乏色彩，遂以之爲不能重給酒資之顯者。此教授見彼等輕蔑冷淡之狀，乃訴之於運送長。此運送長認其對談之人理由充足，然不敢指使其屬員，乃自取行囊置之於小車之上，親輦送於門外。不意爲四運送夫所見，憤酒資之損失，遂追踪而至。訶詈不絕。立命運送長放下行囊，否則毆之。此運送長一面求寬恕，一面逃避。

對於一歷史教授，余固知不應具有無限信用。蓋其祇知搜集材料，不能解釋也。但前述之事，既未經關係人更正。設爲半真，亦是教訓。

各人觀察其四圍，相類之事不少。試注目於一在職中之尋常清道夫。試再調查其勞動之所得，并比較其二十年前之所得。今不如昔也。然則此清道

夫穩重工作何爲。彼蓋確信其議員及酒商足以庇其反對其首長耳。

五

社會擾亂之表示，不惟下流社會爲然。亦心理流行病之一也。其濡染最廣。今日竟使保守黨與最惡之無政府黨相聯合。吾人近已見巴黎之天主教與勞動聯合會之首領某相親善。近來天主教大會中，竟有教師某絕對主張罷工之權。時報亦云。『教師辯護並傳佈最放縱最擾亂最反對社會的理論。』由是觀之。民望的需要，不僅擴展於最激社會黨人之中。彼應爲社會之砥柱之保守派，亦然也。時報又云。

保守黨能贊助破壞有利於彼等之社會秩序。若彼等欲於此破壞之上，獲一種政治利益，是妄想也。亦幻念也。工團派及革命派利用彼等，容或有之。許以利益，則未也。

吾人社會擾亂之擴張表示尤明顯者，爲反對愛國主義之進步。閑員輩

在演說中不禁讚頌小學教員及大學學員。尙飾其詞謂今日人稱合反對愛國主義反對軍隊主義而言之艾耳維氏主義、Hervéisme 在法國爲例外的主張。吾人應知隱一害不足治一害也。潘伽烈君曾述其害云。

艾耳維君爲孤行己意之人乎。爲迷妄之人乎。若稍注意某某大會討論之語。吾人不幸始知主張者非彼一人。彼特爲其代表耳。

當艾耳維君發表其瀆犯神聖之文時。白貝氏在德國議會發言曰。若人攻犯德國。若關係德國之生存問題。余敢斷言。所有黨員。無任老少。將執槍以禦敵人。此地亦爲吾人之祖國。吾人防之。死而後已。余敢向君等發此誓言。

試一比較二種語言。其一爲德國社會黨之語言。其一爲法國革命黨之語言。二者相反。能不令人追憶艾德伽基耐 Edgar-quinet 之語乎。其言曰。『若法國自爲大同 Cosmopolite 黨域。必受一切異族之欺。』

今日此語，應再申言也。反對愛國主義，在今日歐洲，爲欺人之語。惟華爾帶克盧梭 *Waldock-Rousseau* 君所謂幻想之地，位置於人所不知大洋之中，既無過去之歷史，又無覬覦之敵人食料，可以供居民之食，窮苦不足餽他人之羨之民族，或可主張之也。

六

歷史中所表示，民族因擾亂致亡之例不少。顧歷史僅言過去之物，似不足適用於今日。今就今日之事言之可乎。有一大陸之中，爲二十五西班牙共和國所據。其現狀可爲吾人之教訓不少。可以證明無意象，無紀律，無秩序之國民之命運也。此種不幸的共和國，已沈溺於半野蠻之中。至其工商業雖未操之於外人之手。將來必完全歸之。軍隊團體四處肆其劫掠。各欲奉其首領之一爲總統。總統之權，幾成泡影。因他人覬覦其位，利之以肆劫掠者，不久即謀殺之也。

下舉之例，爲報紙所刊載者，每年數見。可見此種地域中之社會生活。

據美洲通信云，尼加拉瓜國 Nicaragua 已淪於擾亂之境。該國人民至請求美國干涉。各處狂亂已達極點。全國爭起反對翟拉亞 Zelaya 總統。在馬拉瓜 Managua 戈林脫 Corinto 等處游行表示之中，以手槍爲戰鬥之器。人皆爲獄中之政治犯危。蓋恐遭全體之屠殺。卽不然亦必成餓殍也。監守委員會現多成立，用以阻止總統之逃亡。

拉馬 Rama 之戰，翟拉亞派獲勝。政府軍隊首領華司圭 Vasquez 將大多數革命黨人殺戮。美國因違背公法，現要求懲辦翟拉亞總統。懲辦之後，始願與墨西哥共同維持中美各國之治安。

吾人甚願美國佔領此種國家，而養育發達之。古巴國 Cuba 於數年之中經美國之改革，由完全擾亂而變爲地方發達。可見秩序及紀律之效用。拉丁民族應一思性格的品性分解之害。有之始可以致民族之強盛。文明社會之

維持。無之則可以致亡也。

第二章 犯罪之進步

一

犯罪之推廣，亦社會擾亂擴展結果之一。讀議會對於犯罪及死刑之討論記事錄，可資參考也。發言之人其智固不在中人以下。第若專據感情以爲確信之嚮導，所言皆爲無條理之談。吾人又見同一數目之集合，而結論則完全相反。

爲保護殺人之徒，并許此輩無礙執行其事業，理由甚多。至某社會黨員所謂「若公民不爲資本制度所壓制，確能自由生活於日光之下。犯罪可以消滅。」一理由。祇好割愛。茲將下議院反對死刑之主張列舉如下。

死刑不能防護社會。而其所罰者，皆是無責任之人。

死刑既不能勸善，亦不足以示儆。

死刑爲社會罪惡。無人能有消滅他人生命之權。

死刑惟服仇的觀念可以解釋之。

多數赴斷頭台者爲瘋人。既不能於執行之前、察明瘋癲痕跡。而斷瘋人之頭。不若廢止斷頭機。

死刑之足以辱及執行之人、較勝於受刑之人。

無論何國之死刑、對於犯罪之進行、不能執有效驗也。

前列各種理由、惟末種理由稍可注意。此爲白利揚 Briand 總長之說。彼主張是說、頗費苦心。然不但不敢取信於人、或且不能取信於自己。

爲證明死刑不能影響犯罪、所舉之數目甚多。不幸此數目既明確而又可傷。僅謀殺一項、百分增加三十。五年之中、犯罪倍增。茲將下院司法改革委員會委員長之說明書節錄於下。

不就判決之案而言。惟就犯重罪之總數言之。一九〇一年、七百九十

五件。一九〇五年，一千三百十三件。一九〇七年，一千四百三十四件。

自事實上死刑廢止以來，犯罪有加無已。殺人之徒，明知不受死刑，故犯最大重罪敢恣然無忌。

各郡議會見犯罪之加增，除三會外，皆請求政府維持并執行死刑。

據前委員長所述犯罪人之懼死刑，證據確然也。所根據者爲犯人之口供，歷來警探長之意見，辯護罪犯律師之意見。

據家畜商人勒特洛 Leuthereau 兇手之口供，可以證明該兇手之殺人，明知不受斷頭之罰也。據供云，犯罪後之責任，予已知之。不過流配新島 Nouvelle-calédonie 或基陽 Guyane 而已。願予已受教育，予可爲純良犯人。一二年後可爲官廳之吏役。十年內予可獲有墾地。可享有在法國所無之幸福生活。

他國對於死刑之效用，亦頗彰明。瑞士國昔者死刑固已廢止，今日重用

者十邦。

再殺人及故殺二者之區別，甚爲不經。蓋被害者同一死亡也。故前委員長主張廢止區別。而謂匪徒之殺人，實以殺人自娛。雖非豫謀，亦同故殺。『是
一定殺人罪與故殺無異也。』司法總長白利揚君尙欲保留此種區別。若余
在其位，必默不發言。蓋由議員之拍掌贊成委員長白尼 *Berry* 之狀態見之。
發言有何益耶。

二

此種考究，暫置不論。試就問題之根底及無數長演說之起因述之。
討論之起因，爲責任大問題。五十年來刑罰受此問題之累頗重。但今日
已經疏明也。

責任云者，合自主 *Libreo arbitre* 而言也。第今日博學家及哲學家皆不
信有此自主。由是觀之，犯人似不負其行爲之責任也。就哲理方面言，固不負

責任。第就社會方面言，則當完全擔負責任。蓋社會欲保其生存，當自爲防護。不必顧及哲理的瑣細之談也。彼殺人匪徒之具有匪徒之心理，而不具有一巴士特 Pasteur (譯註) 之心理，固非匪徒之過惡。但匪徒與巴士特之名望有別也。羊亦何曾負有爲羊之責任，然其數定爲羊，應受屠人之宰割也。

此種社會責任及哲理無責任之區別，難以使人諒解者久矣。各種研究大會，若一九〇七年日內維 Geneva 之瘋疾醫師大會，已爲闡明之。茲將顧耳孟 De Gournont 君所集意見之節略，轉錄於下。

無論其人爲瘋漢或半瘋漢。無論其有意或無意。違犯社會規則，一經犯罪，即須懲罰。精神責任的觀念，應放棄也。至社會責任的觀念，則不然。犯罪之人自覺與否，其爲害於社會一也。應逐出社會之外。無論何人，不能避免社會之責任。無社會責任，即無文化之可言。

刑學家加拉孚洛Garafolo云。今茲以前之刑法、隨自主及精神責任之觀念而遞增。此錯誤應改正之。應知無人能自由也。吾人懲罰罪人、不可以自由之程度爲限、應就社會之利益、視犯罪之危害、以爲懲罰之標準。

巴耳Biel醫師之意見更激。彼云。『若余爲立法者、必認半瘋爲犯罪加刑之情狀。因半瘋漢爲罪人中之最危險者也。』

醫師等對於精神責任觀念之放棄、幾爲全體一致之主張。然其對於罪人所負之社會責任、則全體斷言其必要。并主張犯罪之懲罰應嚴加注重云。

此說不僅爲醫師及刑學家所主張。法介君亦云。

兇手瑣萊陽Soliant精神上負有責任乎。非然也。其不負責任與狗何異。然則彼非有罪之人也。但彼爲最危險之人耳。

欲爲瑣萊陽所爲之事、應具有特別脊髓。卽因其具有特別脊髓、所以

宜斷之也。

若對於病人，對於可憐病人，余又何言。但若其病在殺其同類，余不解人何故延其生命。

余以爲死刑爲一種時宜 Opportuniste 的問題。應一用以消除猛獸。二用以脅怖其他猛獸。

余主張嚴懲罪人。尤特別主張嚴懲有病罪人。因其最爲危險也。余確信此法對於一定病人可收治療之效。

懲罰之懼怕，感動多數敗類，半瘋漢，酒狂，精神錯亂之徒，之力洵重。刑愈嚴而懼愈切。

有一種賤夫，斷頭機之實用，決不可少。惜迄今尙未實用。余所欲言者，附郭之兇徒以殺人自娛者也。晚歸之遊人，偶然相逢之婦孺，受其害已屢矣。捕拿之後，所受者惟數月之禁錮。一經釋放，故態復萌。

此種癖嗜殺人之需要，若不嚴懲，必更擴充。因其爲原始時代祖遺之殘滓，常易重生也。夫開化人及半開化人弋獵之理，亦無非滿此需要而已。某著名法官嗜於遊獵者也。述獵者之心理，與殺人匪徒之心理相近。特其蠻性所施之生物不同耳。

述獵者之悔，誠可痛心。爲無慈悲心的殺戮。其尤酷者，覺殺戮爲極樂。殺此可娛目之美鳥，而不能自阻。流此無罪之血，而不能自阻。弱點可勝述耶。

匪徒之殺人，亦覺有極樂也。其不能自阻，亦如獵者也。若吾人不滅除匪徒，必將爲其滅除。

茲就數年中醫師及刑學家觀念之變更言。前不久所有罪人皆經認爲無責任應治療之人。而今則認爲亂徒應完全負責任也。就社會利益言之。人現要求嚴格執行法典。徒禁錮之無益也。若一但認其痊癒釋放之，仍可再犯

也。

余意與懲罰必要之新說相同。且願懲罰遍及各種屢犯罪徒。余昔在哲學雜誌所發表之意見，今可援用也。余曾言一切罪人皆負責任。而結論之曰。偶然罪人應用肉刑懲之。習慣罪人則應流配遠地。是亦昔人對付癩病者遠離危險之方法也。更可編置屢犯罪徒於紀律隊。使之修造非洲中部鐵路及道路。

三

死刑既不常用，故影響甚微。茲就吾人之刑制考究之。是亦議會討論之重要問題也。犯罪日見增加。每年雖有十數死刑之執行。亦不足以阻之。且故殺罪及殺人罪為數較少。是應攻擊者他種犯罪也。

吾人懲罰犯罪惟徒所及監獄。吾人人道觀念已變前者為別墅。後者為奢華的居室。

某總檢察官近告余曰。今日模範監獄之安適。有爲下級中產人所不能。如電燈、汽管、冷熱水、浴室、美景有樹蔭之游園、之類是也。故有時有人專爲在冬季享六個月之清福而犯罪。蓋一居監獄之中。一切奢華皆具。所缺者惟自由耳。

英國之刑制則反是。其刑較略而較嚴烈。其影響犯罪人之精神之力最足。監獄之中所實用者苦工及九尾鞭耳。

此法減少犯罪甚速。拉伽山 *Lacaze* 君云。倫敦惟有匪徒一羣。自實行苦工 *Hard Labour* 及鞭笞之後。此匪黨卽於數星期中絕跡。乃巴黎之匪徒今尙有三萬人也。此君又云。

巴黎所受相反刑制之影響。易言之法官及檢審官之寬恕。無賴之徒捕於夜者。十分之九。卽在次早釋放。僅予以父教的譴責而已。比較二制。一者用肉刑。一者用誤事的容忍。孰較有理。不難判別。惟肉刑懲罰以犯罪爲

業之人，始克有效。

丹麥國當一九〇五年時，劫殺之案甚多。自恢復笞刑之後，此風遂息。拉伽山教授結論云。吾人以爲肉刑應採用。英國試驗，已見成效。此刑不惟有力，且合衛生。鞭笞之痛，較優於長年之錮云。

顧懲罰之無效無能，犯罪必定增加。所謂人道法律，其性實猛惡異常。勞動法屏無數青年於工廠之外。此輩無所事事，遂不免流而爲匪，爲娼妓假夫。再若殺人受罰不重，叛罪受待之優，皆足以鼓勵犯罪。

近巴黎自治會開會之時，有二議員陳訴夜劫之害。警察總監烈冰Lépine答之云。由法官之柔弱，及大赦之頻頒，使懲罰無所施用。并結論云。『數年來鼓吹之人道主義，今日已收效果。』

夫惟病急始生治法。彼具感動性者，將必有受經驗教訓之日也。一俟各大城市變爲劫殺僻地，郊野變爲汽車夫匪黨掠奪之區，無全副武裝不能在

巴黎夜行，斯時或者籌防護吾人之法也。

懲罰之法律既成其文。各人不能不自謀防護。至是時，羣衆必自懲罰犯人。羣罰 Lynchage 之事，必如下院委員會報告所述云。

羣衆之裁判，爲激動的、暴烈的、單簡的、有時爲盲昧的。以保護良善執行死刑之權，付之無責任之人。政府不得爲無罪也。若使信法律可以保護之公民執武器懲罰自爲，政府之罪，尤不可道也。

彼法官之怯懦無能，恐罪犯之報復，不敢嚴懲。而其嚴懲者，僅爲下劣警士所引來，犯輕罪無防護之婦女。此亦犯罪增加之原因也。某法官曾告報館訪員云。

君等惟知言訴訟程式，而不言懲罰。君等知刑罰已降減百分之五十。君等知假釋放，及在押日期扣除，之足以痺弱法廷行動。流謫法從未實行。屢犯罪日益加多。君等欲採用英國訴訟程式可也。然應用英國懲罰

之法，如苦工及鞭笞之刑。罰罪不必顧恤，而弱官廳之權。彼英國之警士無刀無手槍，可在倫敦獨行。而吾人之警士非全副武裝聚集多人，不敢越步也。至君等以懲罰的恐怖消滅犯罪之後，吾人再言訴訟程式可矣。

懲罰之恐怖，爲惟一阻止犯罪之法。馬克氏維耳 Maxwell 君在其犯罪及社會一書中所述，亦同此意。卽瘋人亦受懲罰之恐脅云。

四

欲行必要之懲罰，須先治療公衆的人道病，及法廷的恐怖心。今有數種徵候，雖尙未足，然可稍望病除也。

近日某警士爲匪徒所刺殺。會葬時，自治會長曾發言曰：「所謂人道理論之毒，較匪徒之害爲甚。所有毅力，皆致麻木不仁。爲今之急，應首先拒此。」與余意頗相合也。

雖然，此人道主義擴張如故。編習慣匪徒入軍隊，亦其惡表象之一種。第

八十二團中之匪徒，不下百人。一九〇九年十二月二十八日號之日報，曾述其結果云。

十月以來，孟塔耳幾 Montarcel 人發見前所未見之明目張膽之二竊案。一在某上尉家，僅被竊也。一在某居民之室，且殺一人。兇徒爲二軍人。距今八日前，警察在運河中發見一淹斃軍人。風聞爲其同類所害。編匪徒入軍隊之效如此。

若非輿論之反對，此有害之法律將完全敗壞軍隊也。

下議院議員索邁 Chaumet 君欲限制犯罪之進步，曾主張肉刑之必要云。

余不惜犯易憐憫人之怒，而敢要求以肉刑懲治匪徒。

空談哲理之前，當先講求生活問題。不在知罪人是否有責任，惟應知其有害與否。對於此點，諒必無異議也。野蠻的攻擊案，殺人案，暗擊案謀殺

案、無日無之。其兇犯皆爲青年、至其犯罪之理由、或爲示勇、或爲求樂。

爲此種匪徒心理的解析不難也。此輩爲懶惰之人、爲演劇自誇之人、不於工廠勞動謀生計。而受妓女之供給。游行於酒店之中。矜勇敢於其特別環境同類之前。

其殺人之目的固常爲竊、然皆爲榮。此輩常以殺人相賂曰。『試賭酒一瓶、余將使初見之人倒地。』賭約既結、一良善之家長卽受其害。

欲懲治之、應注意此種心理。欲懲罰之有效、當勿使刑罰增其所冀之光輝。

肉刑之主要利益、在足以苦人、辱人。匪徒可以徒所或斷頭機自矜。然不能以受笞刑一十或二十自負。肉刑爲保護儆戒之具。反對者當無詞可駁也。

匪徒現且招收辯護之人。某女博士在某報發表匪徒之意見、謂『名譽

適足保護富人。爲工人可厭，爲匪徒的營業可以自娛。其謬有如此者。

總之，與其使匪徒受新島別墅、或煖和監獄之優待。不若使之受鞭笞、苦工、及斷頭之懲罰。苟能若是，巴黎可於數星期中滌盪其匪徒。吾人之立法者將發見人道主義爲恣愚事中之最有害者。衰敗常源於此也。

第三章 政治暗殺

今日已成常事之政治暗殺，亦爲今日社會擾亂表徵之一種。公衆對之所發生之印感，既覺其可駭。復覺其不經。其被害之人，勿論爲俄國皇帝、義大利王、奧大利皇后、法國總統、葡萄牙王等。被害之後，立代以新人。與其代表之制度，未見有所變更也。且此種暗殺案所激動之反動，尤足以增長被反對制度之勢力。而暗殺者自身對於其暗殺罪，亦無希望之可言。

此義既明而且顯。致使所有流行之心理學說表示犯罪爲基於私人利益、如復仇、貪心、之類之說竟無從索解也。

此種政治犯罪之動因，既非個人利益，或公共利益。今日之心理學能解說之歟。夫欲明此義，應就一定確信 Convictions 傳佈之方法，及其勢力，考究之。

服從信仰之必要，爲人類不可免之本能。求信仰以指揮生活，俾免推想之勞苦。是人類之志願。在思想奴隸，不在思想自由也。

強健之信仰，完全不受理性之影響。傳道人可變錯誤爲真理。彼等心以爲是，常犧牲一切而不顧惜。研究此種半瘋人，固屬精神病理學之範圍。但其在歷史所執之任務甚重也。

此種人出於具有宗教本能之人之中。其特徵在求一必要之信仰。並自爲犧牲。使其崇拜之物獲勝利。彼等皆臆想一與吾輩祖宗天上天堂相近之社會天堂。俄國之恐怖黨及各種無政黨所供研尋之例不少也。在此種爲祖遺神念所制單簡腦經之中，皆欲建設一地上天堂。用神命的國家統治之，平

其不平。并具有古代神道之無限威權。

傳道者既不能推想，又必需傳佈。復不解要需及實際。故其危險甚大。蓋受其影響者爲羣衆，而羣衆亦無推想力，惟有濡染相結之意見耳。

近世最大之錯誤，在信德憑羣衆以理性。其實惟在斷言、申言、聲望、及濡染也。此種要素之足以反對其利益，及其明顯之不可能，皆不問也。信仰一旦承受之後，雖爲不經，亦具有強健勢力。世界之擾亂，蓋用此反對理性之信仰之名而行也。

用如斯單簡真理，可以解釋政治暗殺。此種行動，可以使吾人情悲。然不足使吾人驚愕。傳佈信仰人之特質，在無論如何須傳佈其信仰，並毀滅其阻礙之人。

此種毀滅之必要，爲傳道人之心理要素。無傳道之人，無殺人毀物之需要。夫欲毀滅其信仰之敵，不惜屠殺以千數計之無辜之人。彼擲炸彈於一滿

座之劇園、或於一人衆之街道、在彼意中、則以爲謀改良人類、主張真理、消滅錯誤、何惜積尸焉。

此種傳道兇徒。不僅出於下等社會之中。有時爲半通之人、曾受大學不能適合於其心理之教育者。有時爲平和博愛之人而有改造社會之固定觀念者。脫耳格馬達、Torquemada 拉維牙克、Ravillac 馬拉、Marat 羅伯別耳、Robespierre 等、常自命爲人類之友、惟思人類之幸福、並預備爲之犧牲其生命也。隆布洛瑣 Lombroso 云。(譯註一)

瘋人、及熱心博愛之人、各時代皆有之。即野蠻時代亦然。是時彼等以宗教爲資料。其後則投身於黨派之中。其初爲十字軍、繼爲叛黨、旋爲游俠騎士、後爲信仰或反對神道殉道之人。

在今日拉丁種族之中、若有一博愛迷惑之人出、彼惟能託足於社會

譯註一 義大利之著名醫師及刑學家、一八三六至一九〇九。

的或經濟的地點之上。其所依據者，類皆討論最多，及意義不定之說。若爲一神學或形上學的問題，可有百餘迷惑之人。若爲一幾何的公式，無一人也。觀念愈奇愈謬，而瘋人愈多。要以政治界中爲常見。迷惑之徒，常殉觀念而不惜云。

今日無政府說所鼓煽之政治暗殺甚多。印度總長之副官某，爲一印度學生所殺，事之最近者也。此學生爲某報之說所煽，故有斯舉。其說大致云：「寧失老友之尊敬，吾人敢申言政治暗殺不爲犯罪。一切自由及無成見之人，應認暗殺犯非罪犯，而爲人道之復仇人云。」

印度本伽 *Bengalis* 一省，一年中，政治罪案三百二十九起。其中尋常強盜案實多。

三十年來，無政府黨恐怖黨及其他信徒所犯之殺人案，其數有增無減。將來可信更加。神祕之徒及迷惑之徒，昔日爲宗教所吸收，今日皆傾向於政

治。與此種精神錯亂之人相討論，無益也。應消滅之。不然，吾人將爲其消滅。

第四章 宗教虐待

一

宗教的怨恨，爲法國社會擾亂進步多數原因之一種。政府既爲喧噪的黨徒所驅策，不得不進入宗教虐待一途。此種虐待，無人能獲其利。不明心理學及歷史，竟致如此。

此種虐待，於教會及國家分離法及教會產業收用法見之。人非爲怨恨所盲蔽，決不至表決此分離法。此法真正目的，在剝削教徒特以生活之少數俸給。措施之足以妨害民國者，莫逾於此。教徒輩洵不應哀訴也。蓋此法賦彼等以最信教國王所不敢賦予之一種自由，及一種威權。使教權脫離俗權之羈束。聽教皇任命曩由政府任命並俸養之教長。措施之不當，有如此者乎。其尤拙者，驅教徒於教堂之外，絕其生活之法。彼德國人在阿耳沙司 *Alsace* 之

舉動、不如是也。彼之所以無形侵略該地者、藉教徒之力。不虐待而優待、大增其俸給。可見彼之智、而我之愚。

夫欲一種窮寒的及無政見的教徒歸心民國、洵非難事。乃吾人爲無遠見的命數所盲蔽、反對吾人最明顯之利益。應知無形的威權、非用強暴所可攻擊者。此種單簡真理、小學校所應教授者也。

至若教會產業收用法、不僅見其謀之拙、且見一種野蠻的不公平。盡人皆知此種法律之原來、爲奪教會所有之千兆產業。而以養老的方法分之於工人、用以保證工人之投票也。乃其惟一結果、適足保證工人等之怨恨。蓋千兆迅成泡影。財產清理最終之結果、所得不過十兆。而無數仰給於教會之收入之救濟事業、今皆由國家負擔供給也。

其獨獲此收用之益者、爲財產清理人及投機人。此輩藉之暴富。此法主要提議人孔伯 Combes 君、亦承認其執行爲一種強盜行爲。其對於報紙之訪

問會言之也。

閱赫紀司茫賽 Regismanset 君在上院之報告，黑暗可知。某處財產清理人所清理之財產值六十萬弗郎，乃殷懃的法院所決給之報酬金，至有十萬弗郎之多。另一清理人於二萬八千弗郎資產中，獲有一萬弗郎之報酬。在尼司 Nice 竟有一清理人於不名一錢之資產上，獲有一萬六千弗郎之報酬。

此種清理人及其所保護人所得之數，與工業家之爲資產獲有人所得之利相較，尤其小焉者也。資產競賣既未明白廣告，而競賣之時又在是年買者甚少之際，競爭既少，故獲利甚鉅。維南 Villaine 君於一九〇九年十二月十四日議會開會中，述有數事，可資參考也。

用此法拍賣，所以森林道院 l'Abbaye-aux-bois 僅售價二百六十萬弗郎，乃購者立獲利八百萬。島菴 Couvent des oiseaux 之售價，在原價三倍以下。

聖心教堂 Sacré-Coeur 產業，面積五萬二千方公尺。而要價僅五百二十萬弗郎。其售出時，即增價亦不過六百萬。是以巴黎四百弗郎一方公尺之地，以一百弗郎售之。彼買者可以低價而獲得至少值二千萬弗郎之產業云。

時國務總理亦認公賣之不規則云。

公賣時在夏季七月之末。故競購者不多。且司法總長亦認其廣告不足，已將此意轉致檢察廳。檢察官之意亦同。已在汕郡民事法廷請求。業由法廷受理云。

公賣之舞弊，法廷之腐敗，司法總長已承認之。大沙耳特公司 Chartrouse 值八百萬，竟以五十萬售出。既未能阻止。後因輿論之攻擊，遂不能不阻止。另有一種公賣五百萬之竊奪。至若被收用人，皆受窘苦，人皆未常一爲念及。救濟金既不付給，恐將流爲餓殍也。茲轉錄公報所載某君之演說於下。

尙有一最後問題質問國務總理。卽何人從此養給男女教徒。如何救助彼等之需要也。

彼等既無養老金、又無財源。司達尼司拉 Stanislas 學校監督、一六十六歲老教士也。既無一方麪包可以自養、祇恃教課爲活。予代之請求養老費、已六次矣。

人竊奪此校之資產有二百萬。年久之教課、應計給養老金也。

吾人已知教會千兆產業初次用途。吾人知其用之於驅逐純潔之女、良善之人。乃彼等之志願、惟在作善、救濟苦人、保護兒童也。

君等侵削驅逐吾人中之良者、而以金錢供給惡徒。君等知責任之重歟。

如是憤恚之言論、舉不勝舉。不僅法國爲然、他國人亦鳴不平。茲舉巴西某報所載某候補總統之言、可見一斑。

法國爲教會的幽靈所窘，故反對教會日益加厲。於二十世紀之中，共和自由之下，見過度的專制行爲。逐教徒於境外。爲美洲所收容之海外誦人，則平和興盛擴張。無虐待之虞。羅馬教長之赴新教徒羅斯福宴招者，皆具有親善之感云。

左黨議員亦有反對虐待教會之聲。拉波里 Labori 君云。

二十年來，大部份事業，盡消費於宗教戰爭之中。今之所謂反對教會主義者，非防制教會主義之干涉。乃藉口於信仰自由，爲一種權力的濫用耳。彼欲消滅宗教者，自己或其近親不免遵守儀式。既自信之，曷必矯強反對耶。昔者路易十四世時亦曾用天主教爲精神的統一矣。法國是時所感苦痛甚重。不願今日共和國家再用官式反對神道主義，再謀此精神的統一云。

今日之宗教虐待，後人必評論之。一如吾人今之評論昔日之教會檢查，

及郎特 Edit de Nantes 詔令之撤銷也。吾人之治人者所持理由，亦爲謀國家精神及政治之統一。與昔日同。至其有害之結果，與昔日大國王詔令之結果亦同也。

二

欲是認驅逐教會之惟一具有科學外表的理由，則教會之說，爲錯誤之說，應以飽讀書本之良教授代之也。此理卽是，亦祇能用以爲驅逐教會之辯護。不能恃以爲沒收產業之辯護也。矧此理由不甚充足歟。

就近世心理學之進化言，大凡定說 Dogmes 不能就其理性價值上評判之。祇能就其所鼓動之行爲評判之。發生於美國之新宗教不少。其成效昭著，故見敬仰。例如摩門教 Mormons 於荒原之上，建立數興盛之城市。不能否認其非美國之利也。此功利的觀點，應注重之。

就理性觀點言，宗教所容之真理固少。但就歷史所見，重要之文化，非得

信仰之助不能成立。無有哲理學說能使人有克己博愛之心如宗教也。宗教爲一種可利用之力。非一種應破壞之力。其教若虐待他種信仰，自應攻擊之。否則應善遇之。

且宗教爲長遠希望之創造者，無之不足以減輕死亡之恐怖的失望。彼發明神道之徒，洵人類之功臣。其事業之功績，應受思想家之崇拜。深知宗教之科學，今已不反對之。且表示其能力之重大。過去民族之精神的固定性，基於宗教。將來或有改革，然若人類常存希望之心，宗教不能消滅也。

第五章 社會鬥爭

一

司脫哥母 *Stockholm* (譯註一) 城處濃霧之中，世界偏僻之地，聲名甚微。故游人不多，但據嚮導人所云，此城與維里司 *Venice* (譯註二) 相似。雖然，游人久

譯註一 典瑞京城

譯註二 義大利之著名海上城市

駐者甚少。

但是司脫苛母曾享一時盛名也。是時游人偶經其地者，曾見自有世界以來，未經人類寓目之事。古代社會階級，曾於是時推翻。泥工成爲年金收領人。貴族大家執泥工之業。工程師爲駕駛電車者。銀行家爲打掃街道人。法官爲清溝夫。而清閒之工人，反逍遙閒步於街道運河一帶。

此種變更，用何種魔術以成之耶。爲司剛丁拉維 *Scandinave* 半島故事所述之天空地上水面遍佈之神之力歟。非然也。神道勢力不能如是之大。雖俄丁神 *Odin* 亦必束手。

此種變革，乃爲一種不可見無上之勢力所作成也。此勢力卽社會防護之要須。

某國際工團自恃其權勢之重，勞動者服從可必，向社會用總罷工宣戰。由是各人覺防護之必要。不能坐視祖國之淪亡，工商之消滅，以無知之下流

易創造進步之上流也。中產界自恃其自動及勇敢，不求助於國家，而自代工界。鬪爭者三月，大罷工遂敗績。社會因之不受工團之羈制。

瑞典國由此勇敢的防護，有功於文化不小。由此使他國不知抵抗之當局 *Classes dirigeantes* 藉知防護之法。

此次罷工，更表現脅迫吾人之社會主義之害於無數之人道家。瑞典某重要報紙云。『其結果則鎔結非社會黨，易言之，國人六分之五，爲一密團。用以堅決反對社會黨害。』防護之可能，須有廠主團之連結，及輿論之表同情。此外中產界之手工教育，亦爲防護之要器。中產界鄉居者，應知鋸、旋、鉋、接、鍛、冶、等技。此皆瑞典所具，而我國所乏者也。反之，法國有一種忍讓性格，而爲瑞典所無。若法國中產界不即聯結自防，將來受剝削可必。且將消滅也。洛張 *Lausanne* 君云。

生於今日，對於國家善辯、善屈、善軟，皆無益也。應示之以強。謂予不信、

請觀工人之所得。彼等既聯合，且強硬。再請觀中產界、工業家、及商人，既分裂，且懦弱。故美國某前總統名之曰「軟型」Type Aargue。

二

總罷工之試嘗，如郵員罷工之官吏叛亂，希臘之兵亂，Pronunciamentos 原因似各有不同。然皆同一心理規則之結果。各民族各時代皆然。已經歷史證明也。

此規則可以下語括之。設一種社會之內，一種人由某種動因自見其勢力之擴張，即占優勢，而制服他種人。

起點之優勢，可致最終之吸收。一俟社會生活之各種構成元素失其均衡，則必有此現象。夫民族生活，猶之個人生活。惟勢力之均衡，始能維持。均衡之亂，是致疾也。亂之常存，是致死也。社會有疾，與個人有疾蓋同。編輯社會病理學可成巨冊。至理想家建議之治療法，為數甚多。而能決其病源之學者，為

數乃甚少。

試一閱歷史所示優勢階級制服他種階級之例，可證明此規則也。羅馬之威鎮世界者，由其軍力。迨其均勢之元老院之勢權爲皇帝消滅之後，軍隊卽爲主人。帝國之末年，惟軍人據有創造愷撒之權。

其後同一吸收行爲，由社會中據有優勢之各元素執行之。若封建、教會、王朝之類是也。優勢之過度，破壞對立階級勢力之均衡，可以致亡。法國王朝之亡，不明此均勢之重要也。

由是觀之，維持社會各種元素之均勢，勿張此抑彼，爲一種根本政治原則。王朝不明此規則，而致亡。吾輩民國若不明之，亦可致亡也。祇聽吾人所見新勢權伸張可矣。卽任勞動聯合會官吏團勢力擴張也。孰能具有此能力，卽可爲惟一主人。

此種普及規則，常可證明。吾人所見希臘之例，一明顯證據也。希臘任其

一種軍官階級勢力擴張，遂建立一種真正軍人獨裁之制。

三

無用的人道談話，永久的對於叛亂之降服，今皆無濟於事。吾人敵人之破壞的黨綱，絕對明顯。一經敗衄，無恩惠可希望也。

某著作家云。『革命工團主義已處反對軍隊及祖國之障地。』又巴黎社會黨某下院議員，於其演說中告青年服務軍隊者，仿巴耳色隆 *Barcelone* 工人之例，不從動員令，反對軍事官廳。

是工界之引導人已經嚴重向社會秩序宣戰。隸其紅旗之下者，有一定下院議員，多數官吏及小學教員。與彼等議和，如中產界富人之所以欲為，是具有一種可憫心理也。此種可卑鄙的懦弱，適足增長攻擊人之膽耳。處此種戰鬪之中，可擇之徑，惟勝敵或戰死。無他法也。議和既不能免於一敗，適足取今人之辱，及後世子孫之輕蔑耳。

今日革命社會黨之戰術甚簡。卽常威脅、用威脅以求之也。懼怕爲議會決議之重要原動力之一。余前已言之。其決定之議案之危險、余前已明述矣。

四

吾人可見的行爲，常爲指導吾人不可見的勢力之結果。吾人僅知其成效，而昧其原因。此種勢力不特鼓勵吾人之行爲，且予吾人以事後解說之理由。

此種規則，對於僅具有感情的確信人適用之。政客輩既無他種確信，當然不能離此範圍。彼等所持以解說其行爲之理由，與鼓勵行爲者之理由有別。蓋此末種理由，化成於不自覺的範圍之中，知之者甚少也。

一時代學者之主動原則甚少。政客主動原則之數，亦不能過之。尋求三十年來吾輩治人者行爲之原動力，爲數有三。一爲選舉人之懼怕。二爲求見悅於選舉人虐待少數之信仰。少數雖爲公民階級全體，亦在所不計。三爲共

產學說之影響。茲皆例以明之。

懼怕之成效，余別章已爲說明。其勢力之大，諒必無人反駁。近來法律之訂立，多由之。閣員及議員之卑伏，亦莫不由之。

第二種原動力，亦鮮明。各種虐待爲維持內閣之器。某報曾云：「華帶克盧梭 *Waldock-Rousseau* 內閣，用反對教會法生存三年。孔伯 *Combes* 內閣，因封閉學校驅逐教師，生存之期亦等。盧維耶 *Pouvier* 內閣，藉教會國家分離法以自存，冀以教會之財產飼平民，用息平民之怒。」

第三種原動力之勢較強。共產說用德憑、中言、濡染、等法，已成爲較舊信仰爲不容忍的教說。不信此新教者，亦受其浸染，至不敢反對之。吾人現處之時，與基督教初佈之時無以異也。

各種有害法律，皆爲共產主義所鼓動。如收回西部鐵路之類是也。再者空泛的人道主義，亦爲共產主義之女。此吾輩工商海軍道德信仰破壞之源

也。近日所得稅法亦發源於茲。近雖在討論中，然可決可必也。

總之，共產說、虐待心、及懼怕、爲政治確信之三大原動力。各種政治行爲皆以之爲根據也。

五

吾人之將來，懸於吾人現見生長青年之思想言行。昨日之青年已蒞社會生活衰敗集聚之上。見過去信仰之消滅。古代社會信約之解除。又見舊式階級家庭產業祖國軍隊皆已破裂。無意象可恃。已自信雖有作爲必勞而無功。性格將隨之以衰。遂不能不順受虐待及強暴矣。

由此種被動態度，鼓勵革命黨之野心。此輩惟思掠取他人勞苦所得之財富爲事。惡的命數，若不爲善的命數所拒，行將強不可撓也。中產界之青年，現固不失爲英傑。蓋科學工業文學美術尙在其掌中。然無性格之英傑，將不成爲英傑。羅馬英傑在帝政末年亦甚精敏，第失毅力，故不能拒意志強健之

蠻族之貪心。若指揮階級漸受人之指揮，距其末日不遠也。

將來之鬭爭，由外表觀之，固為經濟的鬭爭。然亦觀念的鬭爭。質言之，由觀念所發生之感情的鬭爭。

集諸感情，構成國民之性格。其變更甚緩。雖然，時代中已見其變更數次。法國之教育為害固虐，然若一易他手，即可於百年之中改造。德國學校師固不能戰勝敵人，然可創造敗衄之心理。變更民族之感情，即變歷史之流行也。

第六章 近世命數說及命數之分解

一

欲豫知一代之命數，須研究指導其意志及決定其行為之主要觀念。然此種觀念如何尋求耶。尋求於羣衆行為之中歟。不可得也。蓋羣衆祇有嗜慾，而無思想。尋求於著書演說學者之中歟。亦不可得也。蓋彼等給於吾人者，惟所採誘惑讀者及閱者之輿論耳。

尋求一時代觀念之難，固如前所述。然吾人可求之於人最所許之師長教課之中。是不難得其大概矣。

聆近來學院演說如拉維司 Lavisse 君及羅諦 Pierre Loti 君之演說，可藉知青年的指導人意之所注。此種演說不足以獎勵人也。無往而非悲觀。其尤使人不忘者，勉力無用之確信，一種對於時事之被動的忍受，科學不能闡明包圍吾人之秘密的宣言。思想家前此希望最富者，今皆似為一種黑暗的命數說所侵入。

此種命數說不僅在教授及學院院員之中可得聞也。即今代之政治家亦發同一言論。前總統盧貝君云：「事物不可抗拒之力，把持人類之意志。一種神秘論理，引導吾人。」至此不可抗拒力及此神秘論理之元素，後此別有論述。

在余前所言學院院員之中，羅諦君表示憂慮最甚。彼責備創造文化進

步的科學之無能，責其不知解說。據云。

吾人今無所知。將來亦必絕無所知。真正科學，今已無昨日所有之解說之自負心。每次某人發明某事之所以然。猶之打破一重鐵門。進入一黑暗可怖之路。而達一更可怖封鎖更嚴之門。吾人愈向前。秘密及黑暗愈厚。驚恐愈增。當是時也。基督教的殘滓，尙試爲低聲陳辯於吾人之心。吾人明知不應如是。吾人自言在不可解的邊界之上。或可希望存有真理。

此著名著述家既不信科學的解說力。又不信勉力可以抵制時事之脅迫。故又云。『無有戰鬪可能反對此破壞一切均平一切之風潮。』

余對於此均平頗懷疑也。且反信文明愈進化。個人及其地位不齊愈甚。由科學及工業技術之複雜。學者及愚人之心理。工程師及工人之心理。相距日遠。表面的均齊。固日勝一日。然人類的均齊。反日減一日。夫心理之不齊。爲不可滅的命數。勿論何種暴烈。不能塗抹之也。

拉維司君之悲觀說及命數說，亦不弱於羅諦君。當其接待潘伽烈君入學院時，演說中曾云：「若君信數個舊式的及單簡的原則可於今日政治中指導人類，余爲君憂，亦爲余憂。」至若新原則，拉維司君未曾言及。實因其未諳也。彼又云。

國家及社會現處危險之中。民治主義開始卽爲本能嗜欲觀念之騷亂。彼不知且不能知其意之所欲。無人能建議將來市城之計畫。彼既爲制度法律習慣所妨礙，乃爲現在城市支柱之攻擊。今皆動搖，似傾向衰微矣。世界各國將來於軍事費用及社會費用中間，必有選擇之日。此日已近。將使二種世界人類，二種不同知識，相見。斯日卽盛日也。

此豫言家所述，前人已述之。自古至今，各種民族，若雅典、羅馬、弗諾郎司，同一問題已經提出。同一議論已經表示。其尤同者，則解決之方法也。蠻族之名，固常變更。然在內在外，應與鬪爭。所可危者，防護社會秩序之人事前忍受

耳。

觀今日拉丁種族之平和派、社會黨、大學學員、之結合、拉維司之「盛日」或者可以出現。但凡日皆有翌日、此日將爲無軍裝民族之受鄰國制服劫掠之日也。此種可悲的實際、惜爲人道夢想所蔽。

吾人前述之悲觀的及命數的傾向、不特見之於學院院員之中。教育界漸爲其所侵入。非忍受派之教授、今已成爲激亂之徒。投身爲革命社會主義之首領者、今已不少。

拉丁教育家、今多爲此二種人。一種爲命數之忍受者。一種爲激亂之徒。願革命主義之勢力、不過釀暫時的暴亂。至命數說延期甚長、較爲危險也。命數說爲懦弱者之宗教。彼表面依賴科學、固似可怖之怪物。然實無實力也。

二

命數說爲古代的遺傳、經宗教家及哲學家所繼述者也。事物之巔、有一

制服人神無上之權。古人名之曰命。Destiny 命之所定，莫敢或違。昔日神告耶的帛 Origen 曰：「汝應弑汝父，妻汝母。」耶的帛雖不欲，然不能不聽其命之所定。

各種宗教已繼此遺風。今日數新教宗派，尚在崇奉前定說。Predestination 據此說所傳，上帝於事物之始，已預定某種人應升於天堂，某種人應墮於地獄。

今日科學有因定說，Determinisme 人遂藉以辯護祖傳之命數。其實因定說及命數說不同也。因定說解說某種現象為某種前有原因之當然結果。同一原因再生，則同一結果再見。在其連絡之中，無主宰之干涉。昔人不明一切天然力錯綜不變之理，乃奉為神道。以祈禱變其流行。至因定說則反對主宰干涉也。

命數說之定義又有別也。因定在吾人意思控制之外。而多數之命數反

在吾人意志控制之中。

一任形上學者討論自主問題可也。蓋此問題在哲學中爲不能解決的問題。吾人惟就實用上言命數，證明命數爲愚昧之總合。若知分解其所集之元素，命數可立消滅也。

三

命數可大別爲三種。第一種爲不可免之命數。如老年氣象星之運行等是也。充其量吾人不過決定其規則，豫測之，及有時因自防而反對之而已。

第二種爲可免的命數。一至科學進步能分解其元素，並分別攻擊之時，即可消滅。如昔日喪億兆人之瘟疫饑饉之類是也。

第三種爲人造的命數。此爲吾人所造，充滿於歷史之中。擊之甚難。蓋原因既已構成，結果應當畢見。欲制服之，應知用一種分量較重之原因抵制一種一定分量之原因。此偉人輩之所以能打破命數也。

射科學在現象上之能力考究之，亦可見曩昔認為不可解除之命數，今已有可以分解及消滅之法。四十年前在巴黎醫院割足之人，數日之後即死。又若瘧疾及黃熱病，昔亦為一定地域之人所認為命數者也。顧今日此種命數之元素已經分解。可能消除。自解毒的方法發明之後，割足者可不死。瘧疾及黃熱病亦經人發明為寄生動物侵入血球。至侵入之法，則為某種蚊蟲所刺射。由是此種疫疾消除之法亦見。其初惟稍減其害。迨經人發見蚊蟲滋生於沼澤或積水之中，乃乾燥其地，疫源即消。古巴京城哈宛，La Havana 前此為疫鄉，今日可安居無害，命數已解除也。

鼠疫之觀察亦同。此疫前日死人二千五百萬。今日吾人知致疫之微菌由死鼠尸身之蚤所傳達。再若非洲各地之睡疾，亦因發明消除。

此外例可舉者甚多。荷蘭前之海水災的命數，今已勉力解除矣。普魯士之婆美南 Poméranie 沙地，白南德堡 Brandebourg 泥坑，今已變為美麗森林及

肥沃田地。一切制服天然之人，皆與命數戰鬥而致勝者，因其不願忍受而已。

四

前述一定天然命數之分解，亦可適用於歷史命數。此種人造的命數，繫於種族及政治的過去。其量有時甚重，然亦屬元素分解消滅規則之範圍。

歷史各頁證明此說之事不少。試就一八七〇年戰爭觀察之。若解拆此戰之心理的遠因近因，必發見戰敗固不可免，然各元素若爲上智之人及時分別消除，可不致若是之積重。

今日之心理錯誤，及未來之不能預測，爲遺累後世命數之源。五十年前爲君主近臣所造之命數甚多也。同一錯誤亦見之於日俄戰爭。俄人太昧於日人心理，故致此敗。

圍繞吾人之人造命數甚多。如酒害例之著者也。徵兵中有四分之一，具有遺傳酒性變狀。吾人對於此種命數，無法可制也。國家且恐預算之不敷，從

而鼓勵之。

吾人所創之命數、陸續不絕。勢將過重、無法可以分解。閱前商務總長克呂比 *Cruppi* 新近著作所舉之例可以證之。據書中所述、有權之總長、於其所管部中、竟不能施行改革。惟能坐視其亂而已。經著者舉發行政事務混亂之事、如部員永久之爭持、責任之混雜、命令之不一、機關之老憊、竟無法可以指揮之。此總長在職二年、未能作一有益之變革。乃竟昧其動因、而謂救濟之法在用「選舉改革而變民治的道德。」夫欲治弊、應先識之。此君實未識引導事物之實力耳。

命數中結果最可怖者、為感情的命數。此人道主義之所以為近世法國大害之一也。社會基礎漸為其侵蝕。余前已明示無數醞釀可怖革命之法律、由於人道主義也。編匪徒於軍隊、亦由於人道主義也。優待此種匪徒、使其在獄中所享之安逸、較優於工人、亦由於人道主義也。

藉人道家之力，殺人犯增加二倍。無輿論之爆發，竟不能斷此種兇犯之頭。當人道家墮落於民族之日，即禍害積聚之時。大革命前此輩為數亦甚衆也。人道主義進化之極，則為屠尸之積聚。鼠疫固應懼之，然人道家尤為可懼。人道家非進步之人，乃妨礙進步消滅自動之人也。

五

心理的知識分解命數之益，似甚明顯。余前以此點質之前外交總長阿洛脫 Hanotain 君。據云政治家無具知識之必要。

政治心理不惟教人反對妨礙民族生活之命數，且教人引導時人，指揮時事。大政治家如尼史留 Richelieu 伽富耳 Cavour 畢斯馬克 Bismarck 英王愛德華 Edward 七世等，不但熟諳治理，且能分解歷史命數之元素。此種傑出之人，操縱心理元素甚為精確。彼等解各時代發生之宗教社會經濟等要須之能力，分別不可免之命數及可免之命數。不為無益鬭爭之消耗，為政治

心理之一要點。

吾人固不能消滅外於吾人意志之命數。然上智之人能利用之，如海航者之利用風向也。例若德人之對於出產超過及競爭，不反對之，而利用之，創設出產者聯會。Cartell 吾人不解此種工業集中的要須，乃以法律反對此種團結。具見一方明見，一方盲瞽。

若不能利用發生於天然規則之命數，而反對之，必遺後世災害之累。每次人爲命數之創造，必有必要之展舒。余前所舉之一八七〇年戰爭，今人多已忘之。高等師範備考生竟不知有此戰者。但吾人尙受其影響也。卽就財政言，吾人每年尙付給四百五十兆弗郎。此戰費一萬五千兆之息金也。此敗所發生之他項結果，則軍裝費用之銷耗也。據郭色利 Oochery 君之計算，四十年來所費者共有五萬三千兆。政治家無遠見而累後人有如此者。是以知於現在稍測將來之政治家爲可貴。不幸其數甚少。

自議會主義擴展以來，多數之政治家認定政治僅爲善言之術。不重思想。要以言詞誘惑聽衆。第雖成功，亦難持久。

大演說家習慣以言詞爲事實，故常爲劣政治家。彼有人的及物的知識之人，決定迅速及堅決。焉用華麗演說爲哉。

故無遠見之政治家，爲災害命數創造之人。英國今日增加賦稅，擴張海軍，抵制德國之霸權者，因四十年前其治人者不能遠見也。

英國欲平其怨恨，於德法戰爭之後，拒絕公會之招集。不然德國之野心可遏，將來不至如是也。畢斯馬克朝夕引以爲憂者在此。此大心理學者在其筆記之中曾言此公會可以「減削其戰勝之價值。」彼所以於數年之後，招集柏林公會遏止俄人戰勝土耳其之要求也。

拉丁種族之前途，甚難確定。蓋其瞬息存在之政治家，生活於現在，而不慮及將來也。一種祇顧目前之政策，常爲下劣政策。必受一切命數之累。政治

與工業同，惟遠見者始能告成功。

比國之最近歷史可以例也。四十年前知有非洲者甚少，僅數探險家示其地。一年幼具有遠見之國王，知亞洲將脫歐洲之羈束，歐洲之將來在非洲。當是時彼頗乏資力，竟能不問人民之反對，毅然於非洲大陸建設一帝國。逐漸擴張，面積幾等俄國之半。在今日為比國之富源。使此小國為世界經濟大強國者，源於此也。

六

此書若能教導幾人，庶不致勞而無功。余所常言者，實為尋常真理。人稍自思，即能發為相似之言。彼曩者追隨吾人，今日居吾人之前之民族，頗明此理。所有彼等之先導，皆能發為斯言。聆美國前總統羅斯福君於一九一〇年四月二十四日在巴黎大學之演說，可以見之。彼亦說明平等說之不經。社會主義之有害。在生活中，性格優於智慧。及其他各種真理。茲節略其教訓於下。

吾人應勿忘者，勿論智慧如何敏銳精密，勿論何種禮貌便巧，皆不足以代性格根本品性之缺乏。若自制，若常識，若共同動作而自願負責之能力，若勇敢，若堅決，此皆民族應自認之品性也。無之民族不能自動，且不能免被動。

余對於智慧固傾服矣。然余敢申言，尤重要者，為公共品性及日用德行。

社會主義制度為害之烈，言之不盡。民族採用之，惟能致破壞，惟能發生最大之害，及最大之不平。制之最劣，莫有過之。

吾人不應實用一種嚮言，而謂人類皆平等。其實人類不平等也。

過去之民國甚多，皆已傾覆。至其傾覆之首因，則以貧富之界分黨也。勿論何黨操勝券，勿論任何黨規則之下致傾覆，勿論為少數政體或為民衆政體，總之若以效忠於階級代效忠於民國，民國告終之期已近矣。

此皆余前所言也。然應常言之。惟申言始可浸入人心。觀念因正確之表示而使人服者甚少。惟使之侵入醞釀吾人行動發原之地，斯可矣。

第七章 社會防衛

一

余前所述之社會擾亂及鬪爭，在欲與過去脫離關係致失其心理定性之民族中表示最顯。

國民之精神由遺傳固定之、習慣、信仰、公共感情、成見等構成之。此精神嚮導吾人之思想、指揮吾人之行爲。一切民族思想行爲、藉之相類。

惟國民精神之存在，社會始固。祖國的觀念始可防護。當其構成之前，民族僅爲一羣野蠻散沙。充其量不過有暫時的凝聚，而無持久之關聯也。國民精神若見分解，則迥其野蠻。羅馬失其精神卽亡。承繼其遺址之侵略者須數百年始構成此足使脫離野蠻之國民精神。

吾人今已屆此歷史可危之時。指揮吾人思想行爲之宗教政治道德等信仰，日見消滅。而代之者尙未構成。民族最可怖之事莫逾於失其神道。懷疑說個人可能有之，羣衆不能識此感情也。彼等須有一希望之創造的意象。

神道有時變更，願不能滅亡。一種新信仰即取而代之。社會主義定說今漸有取代基督教定說之勢。其主要力在能附合於祖傳信仰。國家神明，乃吾人祖宗天的神明之小模型。社會黨之天堂，乃古代神話之天堂之近親。

蛻化之程序，向未離此一途。最老之民族負遺傳之量最重，惟能有改頭換面之古信仰。其歷代固定之感情不能即消滅也。

社會黨信仰爲基督教信仰之直系承繼人。其所以能佈教於羣衆之一部份理由在此也。神道既不能予單簡人希望，而彼能之。科學既已去其幻想，而彼授之。

其傳道師憎恨舊式定說，洵謬錯也。教會黨、社會黨、無政府黨、實爲同一

心理種類之支屬。其精神皆屈於同一妄念重量之下。其心理狀態相同。其崇拜事物相同。其用不甚殊列方法供應需要、亦莫不相同。

若新宗教之傳佈人平和傳佈其教義、自無危害之可言。第社會黨具有強制他人服從其所信能改造世界之意象之性格、與其他之傳道人同然也。由社會所鼓動之怨恨、既爲還俗未久之宗教祖傳性所主使、遂迅速傳佈於工人之中。工人今日命運較曩昔爲有幸、然其詛毀今日組織、與最初基督教徒之對於古代社會無以異也。

二

社會之受攻擊、日見其暴烈。而社會之防衛、日見其軟弱。是亦古代多神社會對於新信仰之態度、而基於同一原因也。不信建設社會原則鞏固之心、古今之英傑皆同。一方爲祖傳勢力所制。一方又爲今時要須所迫。彼等不能有強健意志、故對於一切民衆運動皆退讓也。願民衆輿論變更最易、往往因

事之最微，而致憤怒悲憾歡慕之爆發。

既無原則的公共基礎可以防制心理的動搖，又無主使的嚮導可以指引其行爲。治人者應導羣衆，反從羣衆。英傑輩所以且失其勢，行將不有其分量云。

所有凝集羣衆本能，及完全破壞社會之成語，皆由一羣精神半錯亂之人傳佈之。此輩之名，或爲引導人，或爲傳道人，然其心理雖歷世代未曾變更。此輩之智識有限，然頑固最強。同一事物，不憚反復申言。且預備爲其意象之制勝，而犧牲其利益及生命。其不斷許諾給人以光明之天堂，故其對於羣衆精神之勢最強。要知天堂者，希望也。希望者，人類動作之大動因也。

此輩自身既爲其夢想所醉，更從而錯亂羣衆之精神，使其憤然反對一切妨礙。羣衆之心理狀態，雖經世紀未曾變更。智慧可以進化，願指揮吾人之感情及嗜欲，未曾變更也。

不幸傳道人僅與傳道人相鬪爭。惜擾亂之傳道人多而秩序之傳道人少。錯誤常爲人所嗜，而冷淡之真理未常有人歡迎。

稱贊幻想甚易，辯護實際甚難。告工人謂其廠主爲盜賊，應焚其工廠，人易信也。若解說廠主之所以減少工資者，因黃種侏儒在亞洲製造同一貨物，價值較廉，此語必無人聽之。

世界今日已爲妄念所擾。昔日大帝國之滅亡，乃受吾人今日認爲無意識的感情確信之影響。理性在昔日既無能爲，切勿希望其將來可以有之。預備承受妄念之威權可也。幻想漸浸入羣衆精神之中。一經種植，存在必久。欲測其未來之禍害，難矣哉。

三

本書前一章中，余已說明革命的暴烈舉動，基於原始野蠻的本能。此本能常隱伏於民族精神之中，藉一定哲理學說，遂成爲新權利之源。夫人之動

作、自信合於理性、且常引證之。其實反對理性、以脫離羈束之祖傳的本能爲嚮導也。恐怖時代 *Reign of Terror* 代表下劣本能之變爲權利。是爲本能制服理性之舉。非如著作家及歷史家所想象、理性則服本能之舉。

此祖傳的本能之合法的勝利、在歷史中尙屬新剋。蓋社會所有存在必需之動勞、在以遺規、習慣、法律、羈束由原始獸性留遺人類之本能。制之甚易也。民族制之愈甚、文化愈高。然不能消滅之。其在一定與奮劑之下、例如社會主義者、可重現也。

民衆的大運動、非理性的結果、乃常爲反對理性的鬭爭。欲以理性論理解說本能的論理所造之事、是不解歷史也。

今日革命運動、爲野蠻本能謀脫社會羈束并消滅社會的關係之反動。與前此之革命運動同也。許多爲妄念所蔽之盲人所認爲之進步、乃向生存下劣形式退化耳。

所有文化含有強制及礙妨。解知忍受此強制及此礙妨之後，乃爲文明人。創此社會羈勒，民族始離野蠻。弱此羈勒，卽復其舊狀。

惟常遠的動勞，始可維持由文化所創之社會羈絆。衰敗大原因之一，則信動勞爲無用，而放任也。

此種無能的觀念，充佈於國民明達之中。彼等忍受社會災害，與昔人之忍受瘟疫，無以異也。此吾人致弱之冷淡懷疑說，未曾浸染革命傳道人。自信其成效，爲彼等勢力元素之一。

今日勞動家之境遇，固極盛優。第傳道人慫恿之，謂其境遇不平。乃遂信之。事物之實際，是在所具之觀念也。近世工人之心理狀態，漸恢復其原始本能。在爲野蠻之途中。

使之返向文化，任務甚重也。應先告之以智慧資本及勞動各方之價值。旋使之解人所誘示之新社會，乃勞動家之窘苦。然教授此說之教師，今尙有

其人歟。

四

既乏此種教師，又不能依靠無主腦之大學，及無勢力之政府。吾人之中產界應謀之於自身。并求所以自防之法，如瑞典前此反對工界叛亂之鬭爭是也。

瑞典政府受經驗之教訓，知今日所行之罷工權，予少數反徒以停頓一國公共事務并種植擾亂之權。於文化進步，完全不相宜也。乃在國會提出規定羣衆契約，并嚴懲足致妨害公安的罷工之草案。設一特別法庭，解決爭端。吾人昔者若有此法律，必不致有種種致衰之罷工。

相類之運動，在法國已開始。但欲此種法律之訂立，須稍變吾人之心理狀態。

吾人之中產界，既無決心，且甚軟弱。第攻擊之堅決，可致防護之堅決也。

故瑣內耳君 *W. G. W.* 云。『將來廠主見彼等於社會事業及民治主義無所獲，必知爲人所給。是時或可冀重見其舊日之毅力。一種勢張及固結之工界可以強資本階級奮然存於工業鬪爭之中』云。

孰欲生活，應爲強者。處世界近世進化之時，不知防護，卽不能保存。吾人之中產界欲於此聲勢漸張鬪爭之中制勝，應獲有一定美德，除去一定惡行。某某暴發戶之奢侈過度，惡行之一也。其奢侈，工人多認爲出於彼等勞動之辛苦。是其致怨尤，勝於一切社會黨之演說也。

或與英國貴族較，或與法國昔日貴族較，吾人之中產界老疲太速。若每代之中不有較下階級人之加入，藉資鞏固，將不存在也。

舊貴族之久存，由承繼權。此承繼權，無需優長也。至智慧的貴族則不然。欲永存須維持其智慧的優長。顧遺傳不賦此種優長。另一著作中，（原註二）余

原註一 民族進化之心理規則

已說明，謂社會之英傑應常更新。蓋遺傳規則即將其後裔恢復種族的中質 Type moyen 也。天然有時亦為平等，然非社會黨夢想之平等。天然不特不均齊一代之人，且區別之。惟英傑之後裔回復平等。是為天然所均齊者，為將來。而社會黨所欲均齊者，乃現在。

五

社會防衛之表現，似不在中產界之上流，而在中產界之下級。如店商零售商之類。彼等常受威脅，從未防衛。今見可恃者惟自身，乃謀自衛之法。

彼等結團體、組聯會、且謀練民兵。瑞典之先例所授教訓不少，應加勉勵也。

彼等今日之地位，已忍無可忍。時報表示之議論有云。

商人等因立法者暴民政體的加價，及官廳之柔弱，致為工團狼餌。彼等處社會政策之名下，而為營業稅罰款等費之分納。更有社會法使廠主

倍其負擔。

彼等由此種日增犧牲，可得保護之交換乎。不能也。直接行動之志願兵，時常過訪。若商人不服從其命令，即受威力之強制。工團團員即佈於店所，驅逐商夥，驚駭顧客。

小賣商人受培克最甚。故決定自衛之法，并計劃組織民兵。以威力抵制威力。此十餘年政府恬淡無爲之結果。使受惠公民直接防衛。

前述反對暴烈之自衛，重要未可忽也。蓋由茲可使吾人獲得數種固定原則。俾於擾亂之中，知有定向。

此種固定原則，即爲吾人所缺乏。報紙所載之事，可爲吾人社會史有益之斷篇者，時常見之。如維耳勒弗 Villeneuve-Je-Roi 地方欲建設一車站，由議員率領羣衆阻止快車，其一例也。此舉稍一不慎，災禍可必。非具有一種蠻族心理，何克致此。

六

若法律之蔑視普及、官廳之原則消滅、及一切文化力之紀律廢弛、社會之傾覆即近。今日除實力之外、無有受尊重者。官吏對於長官、水手對於船長、工人對於廠主、皆極傲慢。

更勿容諱者、舊官廳日喪其受尊敬之權。法廷不能主持公平、政府服從黨徒、不能衛其公民、反對強暴。有時固表示強硬、然惟於剝削及虐待不能自衛之老教徒一用之。

是一種文化完全傾覆也。一種榮耀之過去消滅也。相似之現象、曾表示於十年擾亂之後監督政府之末年。一專制者之強手腕、固能恢復秩序。然其代價可堪數乎。吾人今日能再爲此種試驗乎。

然則羈絆從何求之耶。求之於治人者歟。無望也。求之於立法者歟。更無望也。此種立法者及治人者、既不自由、又缺尊嚴、惟知服從選舉委員會爲事。

潘伽烈君曾表示彼議員在議院極其傲慢者，實爲各縣選舉委員會之經紀人。『步趨時，未有不使人不聞其奴隸鎖環之聲。』并預備『跪拜於可畏的及神祕的神道各縣選舉委員會之前。』

現今被選之立法者，實爲社會之害。彼等既無性格，惟知謀再當選，并服從羣衆之下劣本能。

七

處今之世，求指揮將來社會之道德規則，無益也。吾人應注重現時之道德規則，并謀其延存之道，及阻止擾亂之擴張可也。

足以指導民族之主要原則，若其力甚強，盡人皆重，數不在多。羅馬人之宗教，羅馬人之意象也。足維持羅馬之強盛而有餘。至此意象弱時，羅馬即衰。吾人今日應勉勵自勵，防衛祖國觀念，而求道德組織之方。社會黨徒知此觀念爲社會之樞紐。樞紐破壞，社會即隨之傾覆。

附於此主要意思者，尙有他種意思。其尤重者，民族無軍隊，無秩次，無官廳的尊重，無精神的紀律，不能生存也。此種不可少之元素，除革命黨外無黨可能拋棄之也。

愛國心爲能維持民族威權之真正膠土。祖國爲吾人生存之遺傳獲得的章徽。吾人旣山之生存。吾人應爲之生存。土耳其革命之主謀者之能收攬人心，由鼓吹祖國崇奉之所致也。其宣告之一種有云。『一切具有良心自覺之人，皆知祖國爲神聖不可驚犯之物。較父母爲可貴。總而言之，較世上所有爲貴也。』

不幸此祖國之崇奉，昔日創羅馬威權，今日致德國隆盛者，在吾國衛護之人甚少。在德美等國，由大學佈之於文人之中。由小學教員佈之於下級平民以內。在法國能求相似之衛護人，傳佈於青年及兒童乎。堪躊躇之理由甚多也。

時處今日，各人應自擔任爲防衛社會反對蠻野破壞之人。蠻野黨徒倘若制勝，卽致普及衰微，社會內訌及外人侵入，防衛祖國，抵禦擾亂，爲人皆不可免之義務也。

由國家觀念所發生之道德的規則，足爲民族社會之軍裝。但其實力之輕重，視其影響於人心之行爲。若僅恃法典，其力必弱也。

由是觀之，能使國民之結合及強盛之維持者，不在憲法，不在艦隊，不在陸軍。其真正實力，惟在意象。意象爲不可見之威權。爲可見事物之創造者。爲指揮人心之具。民族須若干世紀始得獲之。若一旦失之，卽降入蠻野。

八

衰微脅制吾人之確徵，在性格之柔弱。今人毅力柔弱者甚多。尤以需要最切之英傑缺乏爲顯。上自國民之首長，下至治人之小首長，皆無決心，甚軟弱也。

至革命黨人則不然。此輩毅力甚強，故甚可畏。在強健意志之前，所有軟弱意志，莫不屈服。

此輩今日尚未見危險者，因社會尚為過去之遺規所撐持。吾人之真正主人，實在墳墓之中。以死人之專制，抵制生人之僻欲也。

今人之助吾人而具有毅力者，似惟死人。但死者不能常助吾人也。過去之威權之能維持，須有今世之扶持。

九

全書既終，茲總結之曰。物理現象、生物現象、社會現象、規則固殊，然皆為同類要須所制限。

近五十年來知識界之擴張範圍，較大於前代。事物發明之外，更有資以解釋之學說。

近世科學放棄宇宙惟一固定元素之發明。一切學說，逐漸消滅。即物質

說亦失其不朽性。固定性今爲不定性所代。安息爲均勢的動搖所代。事物之原始理今已退至不可接近無極之境。今日可知識者，惟現象之關係耳。潘伽烈君曾就經驗之總體而結論曰：「在吾人相對世界之中，一物確信，皆爲虛言。」

今日科學已棄過於單簡之解說而不用，以無數小因之積聚，代總規則。據科學的教訓，物理界生物界及社會界，爲最小個性之事業。此種個性，孤立則無勢。然若聯合，其勢則甚強。夫大陸之湧出，種植之萌芽及其生活之維持，皆出於至微。文化之進化亦由人衆也。

科學既證明現象之進化及其原因之繁多。又證明所有個性如物理之元素、生物之細胞、人類之個位，若無指揮力之激動及導引，則無功效之可言。是在物理生物社會各範圍之內，用以定間之指揮力，不可缺也。一旦不受其影響，個位皆成無用之散沙。生物之指揮力爲生活，停止卽死。社會之本位規

則亦同。

人類範圍之指揮力，即信仰觀念等是也。此種力有繼續而無消滅。名可變而質常存。歷史各期所需以爲定向之具者，或爲信仰，或爲刀劍，或爲科學，或爲觀念。社會一失其指揮之力，即可喪亡。

治人者引導民族之任務，與學者之運用現象蓋同。政治家對於天然力可以利用而不能創造，可利用反對力與之相爭。

十

人類所用各種力之中可用以制勝者，常爲意志。是爲無上之神道。使學術之奇異出於虛空，皆意志之功。

就歷史考證之，某某民族可致隆盛，猶之學者強宇宙賦以祕密，皆以強健意志爲基礎也。

若再考究某某民族衰微之原因，如羅馬昔爲世界王后，終爲蠻族所覆

滅之原因，蓋由於意志之柔弱耳。

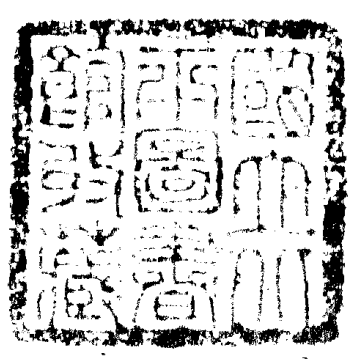
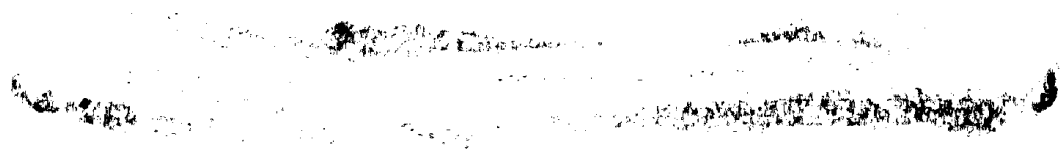
是爲個人及民族之主要品性。教育之根本目的，在強健意志，不在柔弱意志。意志強健者，從未失望。意志爲事物創造之源。

近世史示吾人某某國民之強盛、某某國民之停頓、某某國民之衰微，其理由在所具意志分量之不同。是指揮世界者，非命數，乃意志也。

政治心理終

11. 46

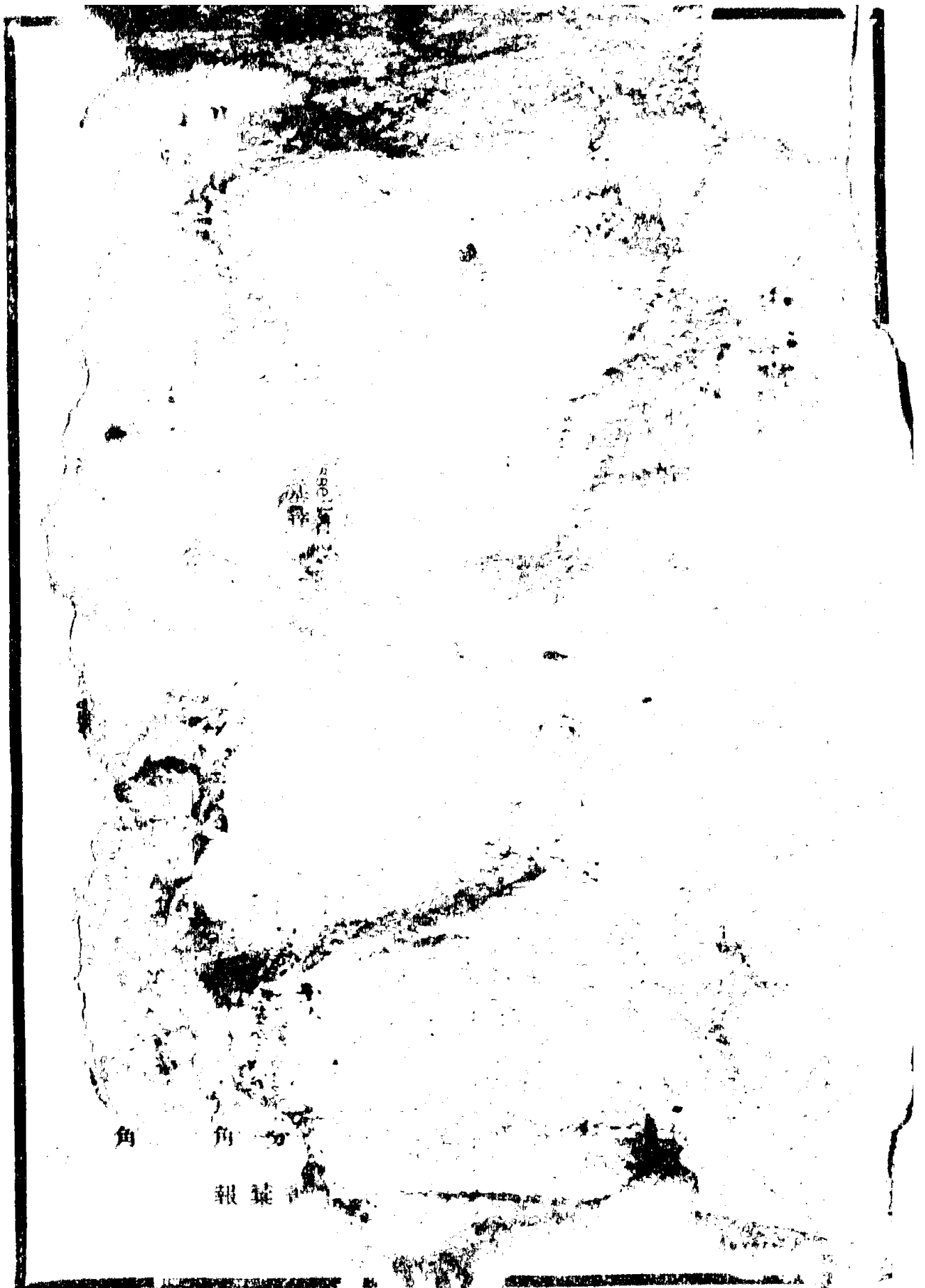
11. 46



商務印書館出版
共學社叢書

- | | | | | | |
|--------------|------|----|--------------|----------|----|
| 政治心理…………… | 馮承鈞譯 | 九角 | 感覺之分析…………… | 張庭英譯 | 九角 |
| 政黨政治論…………… | 劉文島著 | 三角 | 西洋哲學史…………… | 張世英譯 | 二元 |
| 政治理想…………… | 程振基譯 | 三角 | 心理學導言…………… | 吳頌皋譯 | 三角 |
| 戰時之正義…………… | 太朴譯 | 四角 | 人生哲學與唯物史觀 | 郭夢良譯 | 五角 |
| 凡爾登戰記…………… | 張庭英譯 | 五角 | 平民主義與教育…………… | 常道直譯 | 一元 |
| 德國社會民主黨…………… | 陳興翰譯 | 七角 | 兒童心智發達…………… | 測量法 費培傑譯 | 四角 |
| 國際聯盟及其趨勢 | 吳品今著 | 二元 | 辯論術之實與學理 | 費培傑譯 | 一元 |
| 新軍論…………… | 劉文島譯 | 三角 | 相對論淺釋…………… | 夏元理譯 | 三角 |
| 現代思潮…………… | 南庶鼎譯 | 五角 | 相對論與宇宙觀…………… | 聞齊譯 | 三角 |
| 塔果爾及其森林哲學 | 馮飛編 | 六角 | 幾何學原理…………… | 傅種孫譯 | 四角 |
| 哲學中之科學方法 | 王星拱譯 | 九角 | 進化與人生…………… | 劉文島譯 | 七角 |
| 羅素算理哲學…………… | 傅種孫譯 | 九角 | | | |
| 生命之不可思議…………… | 劉文島譯 | 一元 | | | |

(本叢書已出七十餘種
 詳目見本館圖書彙報)



角 角 勿
報 某

共學社時代叢書
政治心理

此書有著作權翻印必究

中華民國二十年七月五版

每冊定價大洋玖角

外埠酌加運費匯費

原著者 法國勒朋

譯述者 馮承鈞

發行兼印刷者 上海寶山路商務印書館

發行所 上海及各埠商務印書館

Kung Hsio Sheh Series
LA PSYCHOLOGIE POLITIQUE ET LA
DÉFENSE SOCIALE

By

G. LE BON

Translated by

FUNG CHENG CHUN

1st ed., July, 1921

5th ed., Apr., 1931

Price: \$0.90, postage extra

THE COMMERCIAL PRESS, LTD., SHANGHAI

All Rights Reserved

七
六
五
七
毛

