



六之書叢友朋小  
術論辯友朋小  
尊雨朱

滬上  
行發局書新北  
1932

159.9  
827



3 0539 5763 9

## 目次

(一) 一個小小的辯論會.....	一
1 怎樣去組織.....	一
2 編訂了章程.....	四
(二) 張照是個聰明的辯論家.....	八
1 開會時的情形.....	八
2 掌聲中的張照.....	一二
(三) 首先要研究題目.....	一九
1 內容應怎樣.....	一九
2 語法應怎樣.....	二三

3 怎樣纔能找出要領·····	二七
(四) 搜集充分的材料·····	三二一
1 甚麼地方去找·····	三二一
2 怎樣去記錄·····	三五
3 怎樣去選擇·····	三八
(五) 搭起了辯辭的架子·····	四三
1 辯論的材料，怎樣去排列·····	四三
2 要略怎樣去編成·····	四六
(六) 一篇結構精密的辯辭·····	五一
1 怎樣去編成辯辭·····	五一
2 怎樣能惹起他人的注意·····	五四

3 怎樣能維持他人的興趣·····	五七
4 怎樣能鼓動他人實際動作的熱情·····	六〇
(七) 動人取勝的演述·····	六一
1 怎樣是最適宜的演述法·····	六一
2 怎樣下準備工夫·····	六六
(八) 攻敵自守的覆辯·····	七〇
1 什麼叫做覆辯·····	七〇
2 怎樣去搜尋材料·····	七三
3 演述時應注意什麼·····	七六

附錄 辯論實例

(一) 小商店應販賣糖果	七九
(二) 小學五年級應組織辯論會	八四
(三) 巡察團員能隨時隨地裁判犯規同學	八九
(四) 小醫院地址應移到運動場附近	九四
(五) 應規定各級的遊戲時間	九八
(六) 小公園應規定開放時間	一〇二
(七) 植物園內的植物應輪值管理	一〇七
(八) 應禁止學生看小說	一一二
(九) 抵制日貨是一種良策	一一七
(十) 應禁止一年級同學舉行避災練習	一二二

# 小朋友辯論術

## (一) 一個小小的辯論會

### 1. 怎樣去組織

教室裏端正地坐着四十餘個學生，他們都沉靜地注視着站在上面的微帶着不快神情的先生。

「剛纔你們爲什麼噪鬧？」先生的聲調遲重地，「上課後應不應這樣鬧的？」

這時級長站起來說道：「剛纔鬧得最厲害的就是王菊生和蕭楚女，我也干涉過他們，然而他們不聽，依舊惡狠狠的爭論着。

「他們爭論些什麼呢？」先生接着向那級長。



級長思索了一回，便這麼答道：「他們爭論的，就是因為我們校裏要舉行遠足，五年級一部份的同學遠足到天平山，一部分到石湖去，因此一個說天平山風景好，一個說石湖的景緻好，便爭論起來。其餘的同學也附和着爭噪了。」

「哼！」先生鼻子裏這麼一響，接着露着笑意說：「你們倒很歡喜爭論，不過爭論的問題要有價值，像剛纔你們所爭論的問題，就毫無價值，因為結論是山有山的景緻，湖有湖的景緻，毫無結果。」

蕭楚女聽到先生這麼一講，心裏暗暗想道：這樣說來，爭論倒是件好事，不過剛纔我和王菊生爭論的問題是不對，於是他壯着胆站起身來問道：「先生，那麼爭論什麼樣的問題纔有價值呢？」

先生嚴肅的眼光向蕭楚女望了望：「爭論的問題最重要的要有一



個肯定的結論，就其正反兩面來辯，不能這樣無規律的胡鬧，應該有個辯論會纔行！」

「那末，先生，我們便來組織個辯論會，倒很有趣呢？」

級長這樣說了，全級同學都附和着說道：「好的：我們來組織辯論會！」

先生便順着學生們的意志，笑微微地說道：「不過辯論會怎樣組織呢！有誰懂得嗎？」

有些學生略知一二，但一時說不出來。停了一回，先生便這樣講道：「一個辯論會要有一定的規則，最重要而不可少的有兩條：（一）兩面都要有當面演述自己的論證的機會。（二）兩面都要有當面答辯或攻擊的機會。」

「還有在辯論的時候，要有時間的規定，通常每個辯論員必須先演述建設方面的主張，叫做建設論證或主要論證，等到主要論證演完之後，纔開始答覆，答覆的論證，叫做覆辯。演述主要論證，通常每人限十分鐘左右。覆辯每人六分鐘左右。辯論員也有規定的，兩面人數要相等，而每面的人數可多可少，演述時候，最好要有次序。像主要論證，應該由正面起，反面終。覆辯應由反面起，正面終。等到辯論終了的時候，由裁判員決定勝負。」

先生這樣一講，學生們對於組織辯論會的大體明白了。

## 2. 編訂會章

五年級的同学對於組織辯論會的興趣真濃厚。經先生指導以後，便組織了個起草委員會。那幾個委員真努力，費了三天功夫，就把辯

論會的會章，細則，規則等制定好了，公佈出來，使得會員都得以遵守：

(一) 會章

第一條 名稱 本會定名為五年級辯論練習會。

第二條 宗旨 本會以練習辯論為宗旨。

第三條 會員 凡五年級學生報名入會者，皆為本會會員。

第四條 職員 (一) 本會職員定為會長，書記，評判員各一人。(二) 會長須在每次開會時選舉。選舉時由前次開會時的會長主席。(三) 書記和評判員，由會長指派或聘請。(四) 各職員須照細則的規定，履行職務。

第五條 開會 每逢星期一，三，五等日下午一點鐘，在五年級

教室開會。

第六條 修改 本會章程會員三分之二以上的同意，得修改原文，但須在修改的前一次開會時，提出修改的明文。

(二) 細則

第一章 職員 第一條職員不准連任兩期或兩期以上。第二條，選舉會長，須票數過半，纔有效。第三條，會長有實行會章及本會一切規則的義務。若會員有不合會章規則的行動，會長應宣佈其紊亂秩序，第四條，書記協助會長，記錄一切擬行的事及開會記錄，並有保管全會記錄的責任，第五條，評判員在本會開會練習的時候，負評判全會及個人的得失優劣的責任。

第二章 開會 第六條，每次開會，會序如次：1 選舉職員；2

點名；3 宣讀開會記錄；4 評判員報告；5 演說辯論的練習事項。第七條，練習題目，或由會員全體選定，或由教員決定。若不由以上二法選定，則由練習者自己選定，各選一題。第八條，本會開會事務，有爲會章，細則，規則所未規定的地方，應從本校學生開會規則辦理。

第三章 新則 第九條，本會規則，經過半數會員的同意，得在開會時採用，修改，暫停效力，及廢止。第十條，本會以通常會員的過半數爲法定人數。第十一條，本會細則，經過半數會員的同意，得在開會時修改。

### (三) 規則

一、每次開會，各會員都要預備演說辭。

二、會裏討論的事，以合實際的爲限。

三、會長請會員演說，會員必須演說。

四、每次開會，到了五十分鐘，雖然沒有人提議散會，會長也可以宣佈散會。

五、被選舉或被指派的職員委員，不得推辭。

六、評判員的評判，須寫出明文。

## (二)張照是個聰明的辯論家

### 1. 開會時的情形

時間總是這般匆匆地過去，倏地又過了一個月。在這一個月中，五年級組織的那個辯論會，已經練習辯論過好多次了。最近他們的辯

論會裏突然增加了一個天才的會員，這個會員是姓張名叫照，他是前星期從南京一隻小學校轉學過來的。他具有流麗的口才，豐富的學問，而且有溫柔的性格。

在前次的會議上議決在今天開一個正式的辯論會，當時還決定了一個辯題，叫做「低年級同學應禁止參加選舉市長。」時光過得正快，今天下午便要開會了。開會時的重要職員，爲鄭重起見，特地去請學校裏的老師擔任的。到下午二時便開會了。會場是大禮堂，裏面佈置得很周密，當中是一隻辯論檯，檯子的兩邊各放着椅子一把，坐在右邊椅子上的，是個身材高大而臉上有麻斑的蕭楚女，左邊椅子上的，是個身材瘦小而面目清秀的，我們時常放在心頭的那個天才會員張照。在檯上正中的後方，坐着三個人，便是會長及兩個計時員，檯上

正中的前方，放着一張小桌子，是預備發言辯論時用的，那辯論檯的  
前面，坐着三個老師，當中是校長朱先生，靠左邊的便是擔任訓育的  
王先生，右邊的是擔任教務的張先生，他們三位老師，是會長請來做  
評判員的，因此他們前面的桌子上都放着鉛筆和紙張，預備記錄分  
數。還有在辯論檯的左面板壁上貼着一張用白紙寫的規則，上面是這  
樣寫着：

#### 辯論時的規則

- 一、正在辯論時，不准鼓掌或有其他的批評表示。
- 二、辯論員只演述辯辭，不准在演述範圍以外多說別的話去動搖  
評判員的評判。
- 三、辯論員無論到甚麼地步，都不准別人提醒。除計時員或主席



至時給號以外，一切暗號都不准用。

四、辯論時如果要懸掛圖表等類東西，懸掛的時間，應以懸掛人講話的時間爲限。

這雖是個小小的辯論會，却佈置得井井有序。不一刻，那個會長使站起身走到檯的前方宣佈開會，同時他很清晰而遲緩地讀出今天的辯論題目，接着他手向右邊伸了伸這麼說道：

「這是正面的辯論員張照君！」他說完用左手伸了一下，接着說：「這一位便是反面的辯論員蕭楚女君！」

會長介紹完後，便還到自己的坐位上，這時會場雖擠滿了許多的聽衆，却已靜寂到針線落在地上都聽得見了。

不多時，計時員把鐘噹地一響，辯論員便開始演述了。

## 2. 掌聲中的張照

張照和蕭楚女便這樣辯論了。

張照 我正面的主張是這樣：第一，禁止低級同學參加選舉市

長，在事實上是不得不實行的，因為1低級同學參加選

舉市長，要發生許多廢票，2低級同學參加選舉市長，

要發生不正確的事情，3禁止低級同學參加選舉市長，

成績很好的。第二，禁止低級同學參加選舉市長在理論

上是對的，因為1低級同學年齡太小。2低級同學知識

程度幼稚。3低級同學缺乏選擇能力。

蕭楚女 我反面的主張是這樣：第一，禁止低級同學參加選舉市

長，在事實上是不能實行的。因為1低級同學參加選舉

市長，祇要能指導得好，不會發生許多廢票。2 低級同學參加選舉市長，不一定發生不真確的事情。3 禁止低級同學參加選舉市長，成績難斷定會好的。第二，低級同學參加選舉市長，在理論上是對的。因為1 低級同學也是市民，不應該爲了他年齡關係，就剝奪其選舉權。2 低級的智識雖不及高年級，但選舉能力是有的。3 因爲他們年齡小智識低淺，選舉反而能忠實。

### 張 照

蕭君說：「祇要能指導得好，不會發生許多廢票，」不過他們進了學校不久，對於全體同學的姓名還沒有完全知道，而且寫字的能力很低，要教他們去寫選舉票，任憑你怎樣去指導，也一定要發生許多廢票的，去年南中

實小舉行選舉市長，那時低級同學也參加的，結果，低級的選舉票差不多全數成了廢票呢。蕭君說：「因為他們年齡幼小智識低淺，選舉反而能真實，」這不知蕭君怎麼解釋？大家想一想，年齡幼小，智識低淺，選擇能力當然很微弱的，強要叫他們去選擇，豈不是很難嗎？換句說：就是教個陌生人去選舉陌生人，結果，不要弄出笑話來嗎！我以為低級同學參加選舉，一定發生不真實的事情，同時低級同學年齡弱小，智識幼稚，還是讓他們不選舉的好！

### 蕭楚女

張照君的意思，就是低級同學年齡弱小，智識幼稚，選舉起來一定要發生不真實的事情，因此要禁止他們參加。

選舉，不過呢，低級同學的年齡智識是否個個都像張君所說的弱小幼稚呢？倘使有例外的，那末，他們也是市民，而且也有選舉能力，却不能去選舉，那太冤屈了。

張 照

低級同學的智識幼稚，一定不會有例外的，若有例外，他們一定升入中級或高級，所以這一點是無須顧慮的，至於年齡縱然有例外，若他們選擇能力不强，也是徒然的。

蕭楚女

倘使主觀地斷定低級同學的選擇能力不强，就貿然禁止他們參加選舉，在理論上似乎也講不通吧！

張 照

我們根據了低級同學的學業成績和他們的級位，而斷定他們選擇能力不强，實在很客觀的了。

蕭楚女

那末，我要請問張君，禁止低級同學參加選舉市長，能否斷定得到很好的成績呢？

張 照

事實上確實能使我們深信成績會好的，我在南中實小的小新聞上，看到今年南中實小禁止低級同學參加選舉，結果，成績比去年好得多哩！

蕭楚女

張君所舉的例子是成績好的，却也有成績不好的，我在兒童週刊第七期上，看到本埠城東小學的選舉報告，真可笑呢，他們是禁止低級同學參加選舉的，結果，發生了許多的廢票，然而當選的那位市長，不料是他們校裏最頑皮最不合格的學生，後來調查出來，纔知道一大部的高級學生，從中故意胡鬧，因此我覺得低級同學的品

性，要比高級同學純真，選舉起來，或許不致發生這種可笑的事情！

張 照

城東小學那樁事情，我們不能說高級同學的選舉能力弱，因為他們並不是不能判別好壞，這是他們故意作弄。歸根說，祇要指導得好，就不會發生這種事情的，至於低級同學的品性雖較純正，然而他們根本難能判別好壞，那真沒有辦法啦！

蕭楚女

低級同學雖不能判別好壞，我們總得要設法去訓練他們，務使他們有能力去參加選舉。

張 照

當然最好能如蕭君所說，不過講到訓練，決不是短時間就能見效的，要靠先生和同學的時常指導和訓練纔行。

總之，我們由過去的經驗看來，是應禁止低級同學參加選舉市長的。根據了低級同學的年齡智識能力，以禁止他們參加選舉市長，在理論上確然是對的。

驀地間噹地一響！

會長便站起來宣告辯論終止，張照和蕭楚女便各自坐在自己的椅子上，這時三個評判員，便把記分數的紙單計算好後，交給會長，會長接着那張分數單後，略略看了一下，便踱到檯的前方這麼報告道：

「現在經三位評判先生的評判，結果，張照是理由占着七十分，姿勢占着十三分，言辭占着十五分，共計得到九十八分。而蕭楚女呢！理由是占着六十分，姿勢占着十分，言辭占着十三分，共計得八十三分，所以此次辯論的結果，正面獲勝，比反面多十五分。」



會長說完後，便宣告散會，這時張照慢慢地從辯論檯上踱下來，可是全場的聽衆一看見了張照，竟不期然地鼓掌起來，同時有幾個同學過去握着他的手，表示敬仰的模樣。的確，這個天才的小辯論家，從此給大家認識了。

### (三) 首先要研究題目

#### 1. 內容應怎樣

張照在上次的辯論會裏顯了神通後，全校的人對都他注意了，同學們看見了他，心裏總是這麼幻想着：他是天生的神童，一定像神話裏所說是從什麼聰明的星宿下凡。啊，其實他真的是天上降下來的星宿嗎？決不會有這件事的，他所以和一般兒童不同，就是他有勝人的

智力，不過僅僅有勝人的智力還不够，他再懂得辯論的法術哩！

懂得張照的辯論術的人，就是學生們暗裏罵他陰死鬼的王先生，他自張照轉學來後，便常常注意着張照，王先生的眼光真厲害，好像愛克司光綫一樣，他很早就能看出張照是個聰明的辯論家，因此王先生在沒有事的時候常常去看張照的。

一天，王先生走到張照的那個自修室裏，裏頭靜寂得說不出，許多孩子都上操場去玩了，祇有張照一個人兀坐着，他頭略略低着，目光注視着前面桌子上的一張紙頭，露着聚精會神的模樣，王先生輕慢地走過去，一看那張紙上寥寥地記着這樣幾個字：「低年級同學應禁止參加選舉市長，」這原是剛纔會議上所決定的辯論題目。張照陡然發現了王先生，他便很恭敬地站起身來招待：

「王先生，請坐吧！」

王先生就坐在張照的旁邊，他露着溫柔的神情指着紙上這樣說：

「張照：你看着這個辯論題目在想些什麼呢？」

張照微微地笑了笑：「我在南京學校裏的時候，曾聽過先生說：要和人家辯論，一定先要研究一下題目的內容。」

王先生故意帶着懷疑的神色問：「那末，辯題的內容要怎樣子纔合理呢？」

「題目的內容合四個條件，」張照很流麗地說明下面的四個條件：第一要有趣味。凡是辯論的題目，必須辯論人和聽辯人都有真正的趣味，都很留意，很關心，並且有害關係纔好。譬如那個老題目，像『雞在蛋的前呢，或蛋在雞的前呢？』這個題目是空論而沒有

實際的關係，所以就沒有趣味和價值了。第二，初習的題目，必須辯論人都知道個大概，因為有種題目是辯論員自己的經驗見聞所不及的，非但辯論很困難，而且沒有興味。第三，題目要可以辯論，凡是顯然是真的或顯然是假的題目，一定不可採用。譬如「吃過飯後不應該劇烈運動。」這顯然是真的事實，誰能說是應該劇烈運動呢？有些題目顯然是假的，也就不能辯論。第四，題目須要能夠找得出近似的證明。倘使不能證明他差不多是真或差不多是假，那種題目，是不能辯論的，凡辯論一個題目，要能夠本着已有的事實，用推理的方法，求出一個正面或反面的結論。

王先生心裏不由得吃了一驚。

「張照！你關於辯論術很懂得！」他微露着笑意說：「現在我們

到小公園裏去散一回步吧！」

師生兩人便走向小公園去了。

## 2. 語法應怎樣

王先生和張照雖相叙不久，但他們師生的感情却已經很深了。他們現在很愉快地走進了小公園，園的面積雖不見得大，裏頭一山一池一花一木却點綴得很精雅。他倆踏着蜿蜒的草徑，走上小土山，山坡樹上的小鳥在怡神暢情地唱着酣歌。這時張照突然這樣說道：

「王先生：假使一個人能發出鳥叫似的聲調，說起話來是多麼的動聽呀！」

王先生不禁微微地笑了。「人的聲帶無論怎樣是不會這樣清脆的。」

他倆慢慢地已走到了土山的頂顛，山頂上造着一隻亭子，亭子正中豎着一塊二十五週的紀念碑。他倆在亭子裏對面坐下。王先生噓了一口氣，接着這樣說道：

「關於題目的語法應該怎樣，你懂得嗎？」

張照經先生這樣一問，他的注意力又集中到辯論術上了，頭略微低了些，小頭腦裏思索了一下，便抬起頭答道：

「題目必須弄得很窄，只含一個要緊的意思。」

「那末，你能舉個例嗎？」王先生這樣問着。

張照想了想說道：「譬如有一個題目叫『一年級生，不准加入運動會』，照這題目的字句講起來，一年級生便包括了世界上一切學校的一年級生；不准加入運動會，便是無論何種運動會都一概不准他們的

加入，範圍豈不是太寬了嗎？我們要想把他弄窄，只須看題目裏所講的共有幾件東西，便可以把他們一件件的弄窄。現在這個題目裏所講的有二件，一件是一年級生，一件是運動會，我們便可以由一年生這一件先下手，把他加個確切的範圍。譬如說：「某某小學的一年級生，」這樣就狹窄得多了。其次再把運動會加個限制，照原來的題意，凡是運動會都不准加入，裏面包含了本級的運動會全校的運動會，以及各校的聯合運動會，若在運動會的前面加上「聯合」二個字，範圍便狹窄了，這樣一經修改之後，原題便變成「某某小學的一年級生，不准加入聯合運動會。」那末，這個題目便只含有一個要緊的意思。

張照的話好像泉源般的流出：「題目還要用正面的語氣，譬如前

面所說的題目，改成某某小學的一年級生，應不加入聯合運動會，這種問話的語氣就不好。就是照原來題目的字句也不行，因為是反面的口氣，我們要寫成某某小學的一年級生，應准加入聯合運動會，這種正面的口氣，纔是合法的敘述法。」

王先生點了點頭，一看張照不說了，於是他便微笑着說道：「不過題目雖已弄窄得只包含一個意思，同時又已用正面的語氣表出，我們還應當仔細審查，看有沒有意義含糊的字。譬如「義」字，可以作義氣講，又可作意義講，一個「欲」字，也可以作希望解，也可以作貪欲解，再要像什麼文明呀，好呀，不好呀，都很容易使題目不明白。總之，題中的字，每字只准有一個解法，並且要十分明顯，所指何事，不至於生出爭論。」



王先生和張照這樣講了一回，不覺太陽已漸漸地陰入西山，西部的天上已飄着幾絲紫色的殘霞，夜幕從四周已慢上了。於是師生二人便慢慢地踱出小公園了，」

### 3. 怎樣纔能找出要領

時光已是四點鐘過後了。學校裏一天的功課是結束了，走讀的學生都背着書包，很愉快地走還自己的家裏去了。住宿的學生，都湧在操場上公園裏，在各做他們快樂的事情。王先生因一天的辛苦，也想到公園裏去憩息，當他走過五年級教室的時候，陡然看見一個學生伏在桌子上寫字，王先生心裏不禁這麼想道：

「這個學生倒很用功，現在還在教室裏寫字哩！」

他停了步仔細一看，原來是張照，他正想去招呼張照，但一看他

停着筆，注視着前面的紙上，微鎖着眉，是像在深思什麼重要問題似的。王先生怕擾亂他的思緒，祇默默地向他看了一眼，便微露着笑意去了，張照是終於不曉得隔窗有人，他的小頭腦儘是像風車般的旋轉着，他的頭腦轉了一回，接着便舉起筆颯颯地在紙上寫着，寫了一回又停了筆，眼睛望着紙上發楞，原來他在找出下次辯論題目的要領，因為找出了要領，辯論時便可攻擊人家虛弱的地方，同時可以鞏固自己緊要的論證。但是他怎樣找呢？下面便是他找要領的步驟：

第一步 要知道題目內容的大概，倘使辯論起來，對於辯題的內容不知其大概，便要發生錯誤。所以達到辯題不十分明瞭的時候，便應該考察他的內容，先看題裏所包的是什麼東西，然後去問一問熟習這東西的人，或者去找論及這問題的書來看，倘使不去看書，也

不去問人，祇管理着頭去遐想，結果不是弄錯，定是茫無頭緒，不過在看書或問人的時候，心裏切不可存着成見，要知道問人看書的目的，是要定題目的範圍，和題目所含的意義，並不是叫你對於這些東西下主觀的批評。

第二步 已經知道了題目內容的大概，進一步便應該研究他的由來，換一句話說，就是得了一個題目，應該問一問這個題目如何會變成一個題目呢？例如「低級同學應禁止參加選舉市長，」這個題目，在不曉得小學校裏有兒童自治組織的人看來，似乎沒有着落。爲什麼小學生也要選舉市長起來呢？爲甚麼低級學生要禁止選舉，所以辯論起來，應該明瞭題目的來源呢。

第三步 題目的大意已得，題目的要點也已經知道，便應該把題中

的名字，清清楚楚的下出定義來。因辯題中的字，辭，往往有特別的意義；所以應該去參酌前人研究這問題所下的定義，以及現在的情形，就辯題的內容找出定義來加諸其上。不過所加的定義，必須大家都懂，不要背於常情，又不可好高驚奇，或居心弄巧。

第四步 使得辯題變窄。題目中往往有許多不必要證明的，就應當挑剔出來，只留下一定要證明的地方，換句說，就是把不關痛癢的東西除去，倘使不做這步功夫，非但費去無謂的功夫，而且還能弄得辯題遊移呢！

第五步 把上面幾步工作做完後，就拿正反兩面的論證理由來互相對照，說得明白些，就是把兩方面一是一非的論證和理由，尋繹出來，然後兩相比較，便可以發現辯題的要領，再細細地設想一下，

看有沒有虛弱的地方。

張照的確是很聰明的，他的小頭腦竟能容納着這上面的五步，而且能很清晰地按着上面的步驟去找出辯題的要領：

壹、正反兩面的爭點如下：

贊成低年級同學應禁止參加選舉市長的人有以下的主張：

一、禁止低年級同學參加選舉市長在事實上是不得不實行的。

二、禁止低年級同學參加選舉市長在理論上是對的。

反對禁止低年級同學參加選舉市長的人有以下的主張：

一、禁止低級同學參加選舉市長在事實上是不能實行的。

二、禁止低級同學參加選舉市長在理論上是不對的。

貳、兩面意見衝突生出以下兩個要領：

一、低級同學參加選舉市長在事實上是不是要實行的。

二、低級同學參加選舉市長在理論上是不是對的。

他細細地對這幾個要領看了一遍，心裏這麼想道：

「大概不致於發生錯誤了，晚上再去給王先生看看！」

#### (四) 搜集充分的材料

1. 甚麼地方去找呢

晚上，張照找着了王先生這樣說道：

「王先生！你看這個要領對嗎？」

王先生接着張照的題目要領細細地看了一遍，點着頭說道：「不

錯，而且排列得很合法。」

彼此沉默了一回，張照突然這樣說道：「現在要領總算找到了，然而要設法引出證據，未證明這些要領，使自己的主張成立纔行哩！不過那些證據材料到甚麼地方去找呢？照這個辯題中，據我自己智識範圍中所有的材料是祇有一半，還有許多材料是怎樣去找呢？」

「的確，找材料也是一樁困難的事！」王先生皺了一下眉頭，「有一個方法，就是你親身去問人家，不過所問的人，必須與辯論的問題有關係，或者他所處的地位，對於所辯的問題應有確切的智識，或者他對於所辯的題目，自己正在研究，正在討論，倘使訪問這一類人，不但是可以希望得着答復，並且可以得着有價值的事實，理由及意見。像你這個「低級同學應禁止參加選舉市長，」的題目，最好你

去問指導兒童自治的施先生，因為施先生對於這個題目的材料一定很多的。」

「不過有時我去問人的時候，有的人祇教我去查那幾本書，真很麻煩哩！」張照這麼說着。

王先生微微笑了笑說：「查書確比問人較難，因為中外古今的刊物真多得甚麼似的，初學的人往往無從着手，而且常常翻了幾冊書，結果，一無所得，因此心裏很懊喪，然而平日多讀多看，是一個方法，在一種書上白費了功夫，那末再翻第二種，以至第三種，第四種，結果總有所得不會完全白費的。不過的確很麻煩。倘使有人介紹定了那種雜誌，報章，或書籍，查起來就容易得多了。再有一種找材料的方法，就是通信，在我國的社交，不很發達，所以通信的辦



法若用於素無往來的地方，總覺得有點兒不自然，並且還怕沒有回信。現在這風氣似乎開了些，所以也不妨向較有關係的人去通信詢問。」

這時張照站起來辭了王先生回到寢室裏去了。

## 2. 怎樣去記錄

條地是星期六了，午後祇上了一課便放學了，寄宿的學生好像坐了二天的監獄，今天得釋放了。大家很快樂地換了件衣服到外面去玩，因此學校裏比平日格外的沉寂，張照獨自坐在自修室裏，埋着頭在把幾天來收集來的證據材料整理起來，他很得意的對那些材料看了一回，再從抽屜裏拿出了許多張的紙片，這紙中的面積雖不見得大，却每張的長短大小是相等的，大約寬有五英寸，長有三英寸的模樣，

顏色是白的，而且上面劃着有色的綫條，其中有這樣子的一張：

市長產生了

季劍英

在三十一日那天選舉，結果很好，當選為市長的人，便是朋級裏的章喚仙。他是個又聰明又能幹的人，深信他一定能夠為我們謀幸福哩！但我想到去年因低級同學參加了選舉，別說發生了許多廢舉，而且還沒有結果的情形，使我更為此次選舉慶幸。

南中實小小新聞第三八期

這時，王先生陡然走過來，一看見這樣一張紙片，心裏不禁暗自讚道：張照的確很懂辯論術，他竟會把材料這樣記錄起來，然而王先生故意帶着懷疑的神情這麼問道：

張照：你在做些甚麼呢？

張照微笑着答道：「把收集到的緊要材料，記錄在這種紙片上。」  
「爲什麼必須要記錄呢？」王先生這樣問着。

「一則因爲單憑記憶，不能記憶這許多東西；二則呢，因爲把所有的材料，都依一定的格式寫出來，纔便於使用。」張照這麼答着。

王先生沉默了半晌，便拿起那張紙片在正反面看了一回，接着這樣說道：「每張紙片，只寫一件事，而且反面不寫的，都這樣嗎？」

「每張都這樣寫的。」張照點點頭。

「倘使有許多意思，這小小的紙片上寫不下便怎樣呢？」王先生仍是故意着問。

「是的，」張照頓了頓說：「關於記錄也有一定的法則的：1. 譬如敘述一個意思，要能用簡捷的筆墨，遇着材料散漫的時候，要能撮其

要領，否則，便真的要寫不下哩！2. 如果能敘述得簡捷，並且得了要領，那末，這張紙片上的東西，便能獨立完全。3. 紙片上若寫駁論的材料，必須在紙片的上方寫明所駁的原理，像這一張紙片，等一回我再寫上去呢，4. 紙片裏所寫的是甚麼材料，應該在紙片的上方寫出一個標題。5. 材料的來源，也須在紙片的下方註明。」

王先生聽了張照一番話，突然低着頭沉默起來，他爲什麼這樣沉默起來呢？

### 3. 怎樣去選擇

原來王先生的沉默，是在這樣思索：張照這個小朋友，真是不可多得，他能把材料這樣合理的記錄着。不過收集着的證據材料是很廣泛駁雜的，不曉得他曾下過一番選擇的工夫否？因此再問道：

「張照：你記錄這些證據材料，可是都重要的嗎？」

「大概都很重要的！」張照頓了頓說：「因為我曾經很精細的選擇過哩！」

王先生心裏不禁吃了一驚：啊，這個小朋友，果然也曉得選擇，那末，他大概對於選擇證據材料的方法，一定也懂得，讓我來試問一下：

「你照着什麼法則去選擇的呢？」

張照思索了一回，便很輕幽地答道：「一定的法則，一時說不出，總之，我覺得選擇證據所最重要的要有可靠的出處，同時可以探溯出他的本源。因為在辯論時引出一個出處不明或不可靠的論證，非但沒有價值，而且不能使聽衆相信。譬如調查某某學生本學期的成

績，有另一個學生說，某某學生本學期的成績甲等。這句話雖是一個很重要的事實，但因為只是從另一個學生的嘴裏傳出的，在辯論裏不能認為可靠。必定要查明他是從先生那裏聽來，或者從成績單上看來的纔有價值，還有一點，就是引用一個人的話，一定要這個人對於所求的要領，素來沒有偏見，知道得很詳細，並且要有合于科學的論證，就像剛纔所舉的那個例子，假定這另一個學生是根據先生說的，先生一則對於某某學生的成績，一定知道得很詳細，再則他是根據各門分數所計算出來的成績單，所以是很可靠的。」

王先生嘴角上微露着笑意，好像聽得很出神的模樣。的確，張照說得很對，而且還能清晰的舉出例子。

「你說得很對，不過還有幾樁關於選擇的法則沒有說及，現在讓

我來補充一下。』

下面便是王先生所補充的幾個選擇法則：

(一) 凡是證據都要檢查過，看有沒有附帶的情形足以增加證據的重量，什麼叫做附帶的情形呢？便像有些時候，對辯的人往往引了一個名人的話，證明他的論證，但是這個名人的意見，後來又有變更，曾經在某地方另外發表過更詳細的意見，這對辯人却沒有知道，遇着這種時候，就可以用他所信的人的話來攻擊他了。

(二) 選擇證據材料，要公平而合乎情理。不用公平的證據，決不會佔甚麼便宜，引用事實或引用他人的意見，決不可失去原來的意義，有些人常歡喜取巧，一句現成的話，經他的嘴裏引出來，差不多隨便甚麼論點，都可以辯護。再有和人的常識與經驗相違反的證

據，以少用爲妙，因爲這是不合情理的，即使要用，也須有鉄石般的證據，使人駁無可駁纔行。

(三) 應該顧慮到反對者的主張和論辭，因爲無論怎樣一個正確的辯辭，都含有一個反面。不是積極的反對，便是消極的反對。

(四) 我們在演述一個論證，切不可一味主觀地信任自己的見解是最正確而有價值，老實說，有時你以爲某個證據是最適宜，也許聽衆的心理以爲不對。反之，你以爲這論證很不對，然而聽衆却以爲很有價值。好像在劇台上演戲，演員自以爲某種表情很好，而觀衆往往是毫無感動，非但沒有感動，且覺得在裝醜態。所以選擇論證，也須設身處地的去揣想一下聽者的心理，要把自己居於聽者的地位，想一想，辯論員這時要有些甚麼證據，纔能說服我，感動



我，使我與他取一致的行動呢？這樣揣想聽者的心理，確實是很困難的，在選擇證據材料的時候，不得不注意一下。

張照聽了王先生這段話後，特地停止了記錄，把所搜着的材料重行選擇了一回。

### (五) 搭起了辯論的架子

#### 1. 辯論的材料，怎樣去排列。

離開辯論會的時間不遠，計算起來，祇有五天了。張照把記錄好的證據材料放在檯上仔細地看了一遍，心裏禁不住微微地感着一種說不出的愉快。他覺得費了許多的心血，總算把那些重要的證據材料搜集到，實在是樁不輕易的事，好像要造間美麗的屋子，現在那些水

泥，木石，鋼骨等等的材料，都去借湊典質得了錢，買齊了。然而他心裏愉快了一回，又在憂愁起來了。他究竟憂愁些甚麼呢？原來材料雖已辦齊，那間美麗的屋子依舊沒有造起。不過要造這間美麗的屋子，首先要搭起一個架子纔行，否則便無從着手，就辯論說，就是要把這許多證據材料怎樣去排列，完成一個要略，於是張照又只得運用他的小頭腦，來排列這許多的材料。

他把上次從題目裏分析出來的要領，另外用二三張紙片，各各寫上，然後他再用一張紙片，寫着『引論』二字，一張紙片寫着『證明』二字。把這幾張紙片，分開擺在桌子上，於是他把所有的證據紙片，分起類來，凡關於那個要領的材料片，便歸在那一個要領的類裏，還有解釋題以及分析所遇的其他情形的材料片，都歸在『引論』裏，證明

的材料，歸入『證明』裏。他這樣很忙地把這些材料片在歸類，忽然拿着一張紙片，遲疑了好久，好像那張紙片不知歸在那一類裏，停了一回，他便在另一張空白的紙片上照寫了一張，於是兩類都放進去，因為他拿着的那張紙片上的材料很重要，所以這樣重寫了一張，預備在謄寫要略的時候，再為斟酌。

他剛纔把這些紙片分好類，突然王先生走來了，王先生一看見他的檯上堆成了幾堆紙片，便這麼說道：

「張照！你在把材料分類嗎？」

「是的，我已經分好哩！」張照得意的答着。

王先生細細地把這許多紙片看了一遍，似乎要說話的模樣，張照便搶着說：

「王先生，我要排列次序呢！你看怎樣排列？」

王先生的態度真正當，他經了張照這樣一問，並不去替張照代庖，祇用着一副指導的態度，這樣回答張照：

「排列要略的次序，有兩個原則：第一，以推理的天然層次爲標準，叫做論理學的秩序。第二，是一步進一步，一層緊一層，叫做逐進法的秩序，不過一篇辯論，有時不能合于這兩個原則，却只要於第一個原則不肯，總要設法兼用第二個原則。倘使你能够兩個原則都合，那便是頂好的排列法呢！」

張照聽了王先生這一番話，便不好意思去請王先生代庖，祇得埋着頭自己排了。

## 2. 要略怎樣編成

張照把材料排列好，不多時，就寫成了下面的一個要略：

題目 低年級同學應禁止參加選舉市長

引論

(壹) 本題所用的定義如下：

市長乃是辦理兒童自治事業的人，其產生方法，是由中高級同學選舉，以票數最多者當選。

(貳) 本題成了一個值得辯論的問題：

一、有人提議低級同學應禁止參加選舉市長。

二、有人提議低級同學不應禁止參加選舉市長。

(參) 本題因兩方意見衝突，生出以下兩個要領：

一、低級同學參加選舉市長在事實上是不是要實行的？

二、低級同學參加選舉市長在論理上是不是對的？

證明

(壹) 禁止低級同學參加選舉市長在事實上是不得不實行的。

因爲：

甲、不禁止低級同學參加選舉市長，便要發生許多廢票。

乙、不禁止低級同學參加選舉市長，便要發出不正確的事情。

丙、禁止低級同學參加選舉市長，成績很好。

(貳) 禁止低級同學參加選舉市長在理論上是對的，因爲：

甲、低級同學年齡太小。

乙、低級同學智識程度幼稚。

丙、低級同學缺乏選舉能力。

### 結論

(壹)由過去的經驗看來，是應禁止低年級同學參加選舉市長的。

(貳)根據了低級同學的年齡智識能力，以禁止其參加選舉市長，在理論上確然是對的。

他把這個要略細細地審視了一回，還不放心，於是他把這個要略遞給王先生說：「王先生！請你看一遍，有沒有不妥的地方？」

王先生接過來一看，只見他分的引論，證明，結論三部，長短的比例很相稱，證明所佔的篇幅最長；引論是短而清楚；結論比引論更

短。他問張照道：

「張照：你編要略時，心裏有什麼成見呢？」

張照頓了頓，便把編要略，四條規則伸述出來。

(一) 就是分引論，證明，結論，等三部分的長短比例要相稱。再要注意到裏面所用的句子，必須要完全。切不可任意省略，以幾個字代一句完全的話，否則便容易犯眉目不清楚的毛病，而且要弄錯。

(二) 裏頭各個句子或標題的互相關係，要用數字，號碼和抬頭法表示出來。因為這樣可以使人一目了然，不致發生混淆。

(三) 引論的目的是敘述出題目的要領，所以於列舉諸要領以外，只應該把找出要領時所經的手續敘在裏面，其他一切，都不能



攙出，總之，引論要顯出一種純粹中立不倚的態度。還有引論切不可長，因為長了容易使聽者發生厭倦。

(四) 證明裏頭的綱要，必須與引論裏所提出的諸要領，各各相應。要略中所以要有引論，不外把題目的要領引出來。要有證明，也不外要把證據引出，來證實題目的要領。因此證明裏所用的諸標題，就是引論裏的那幾個要領。並且這幾個要領的語法，都要使人讀去，像證明題目的理由。

汪先生把張照所說的話，略略思索了一下，便點着頭說道：

「說得很對，不過要能應用到實際上纔行！」

## (六) 一篇結構精密的辯辭

## 1. 怎樣去編成辯辭

在小公園的紀念亭裏坐着兩個人，彼此都沉默着。其中大的一個人便是王先生，他正抬頭對那紫色的殘霞作遐想，小的一個，不消說又是張照了。他是低着頭這樣想：

「一間美麗的屋子快要完成了，材料不消說早已齊備，就是那結實的架子也搭好，今後祇要去砌牆釘板，同時計劃着怎樣去裝飾這個屋子，使得人家看了不忍走開哩！」

真的！這個小朋友，非但王先生要這樣地注意他的天才，就是許多許多的人都應對他敬佩了。他現在又這樣有趣地想他的辯論術了。

「張照！你在想些甚麼？這樣低着頭。」陡然，王先生這樣問。

張照連忙抬起頭，向王先生微微地笑了笑說：「我在想辯辭的架

子已經搭好了，現在計劃怎樣照着架子去編一篇辯辭？」

王先生聽了他的話，沉思了半響，接着這樣說道：

「的確一個要略，其目的只在使人明白他的主張，知道他的理由很充足，或者信任他的辯法很好。在一個擠着許多聽衆的辯論場裏，僅靠一個要略是不行的。因為聽衆的程度是不同，他們의 思想和推理的方法，多半爲環境、教育、風俗、習慣所左右。他們的動作，又多半受感情的指揮，倘若辯論單靠冷淡的理由和主張，不預先修飾一下詞藻，做成一篇有色彩有精神的演說辭，那便難于感服聽衆。」

王先生停了一回，一看張照不響，他便這樣問道：「編辯辭時應該注意的幾樁事，你懂得嗎？」

張照很爽快的答道：有些懂得，大概所編的辯辭，必定要把要略

的範圍包括完全，好像一間屋子的光架子，要把他掩蓋修飾得一無破綻。還有一樁，便是把辯辭做得十分精彩，能動聽，能深深地印入聽衆的心裏，使得人家的心跟着辯論員的演辭而波動。」

王先生起先點了點頭，接着眉頭一皺，露出遲疑的神態。他又在遲疑些什麼呢？

## 2. 怎樣纔能惹起他人的注意

張照一看王先生在遲疑的模樣，他便這樣的問道：

「王先生！你在思索些甚麼？」

王先生微微地笑了笑說：「編辯辭有三個要點：第一個就是引論要能惹起聽者的注意，第二個是證明要能使聽者覺得有趣。第三個便是結論要能使聽者生出躍躍欲動的氣概。編辯辭時能注意這三點便行

了。但第一點引論怎樣能惹起聽衆的注意呢？你能解答嗎？」

「約略有些知道，」張照頓了頓說：「當辯論員纔出場開始演說他的引論時，許多聽衆自然的注意着他。這種自然的注意，辯論員最好能用方法使他延續下去。倘使辯論員的引論編得不得其法，當他演述時，聽衆已馳心於外，只表面上假裝着注意了。聽衆最注意的是辯論員的主張和理由，要是引論編得太長，洋洋幾百言，而且所說的是些無關緊要的東西，重要的主張和理由倒沒有說出來，聽衆自然要發生懶倦了。所以一個辯論員要想延續聽者的注意，一上枱便該把引論裏的要領，很流麗而簡明的演述出來。使聽衆的心有所注，能把全副精神來注意。若然聽衆對於所辯的題目是很熟悉的，那末，辯論員更應用最簡明的方法說出爭論的焦點。」

王先生聽了這段話後，又問道：「還有別的方法嗎？」

張照答道：「有的。我聽得有許多人的引論，用故事來引起聽衆的注意。但是用故事作引論，必定自己要有充分把握，所引的故事，須具備下面三個條件：(1)故事要有趣味，(2)要說得好。(3)要與論爭的題旨顯然有關係。倘使所引的故事是一種笑話，演說的人必須預先料定一講出來定能使人發笑，如果講出故事以後，還要加一點解釋纔能明白，那便不但引不起興味，反倒減少了興趣。」

「說得不錯！」王先生點着頭：「還有引用成語，也是引起注意的方法，普通很熟習的成語和對辯者或與辯論有關係的人所講過的話，都可以引用。但是無論引甚麼話，總要與題目有顯然的關係。總之，我們所說的三個方法，以第一個最有用，其餘兩種要遇到特別的情

形，然後可用哩！」

師生兩人的興趣好像特別濃厚，依舊不終止他們的談話。

### 3. 怎樣纔能維持他人的興趣

「現在要討論到第二點，便是要怎樣纔能使聽衆覺得有興趣呢？」

王先生這樣問着。

張照的小頭腦裏運轉了一下，便這麼幽幽地說：「一篇辯辭裏的證明部份，要能維持他人的興趣，大概有四點應注意的。」

他便把這樣四點演述出來：

(一) 辯論員在演述以前，先得想一想所證引的言論，自己是否深切地瞭解？往往有許多辯論員發出的言論，似是而非，聰明的聽衆一聽就曉得他不能運用自如。還有演述的態度要自然，切不可假

裝，或者一味去模仿人家。

(二) 起先要設法使聽衆同情，所以一個辯論員應顧到聽者的職業品位和思想上的傾向。一種拂意的話，開首決不可說，應該順從聽衆的意思，慢慢地一步一步的移轉到自己的主張和理論上去。

(三) 要顧到時間和空間，往往有一個辯辭，在此時此地是適宜的，如果換了個時間地方，往往完全不能使人發生趣味。即使辯辭的要略相同而所用的詞句仍得費點斟酌。在甚麼情形下說甚麼話，須預先思索一番。

(四) 辯辭中理路層次的清楚不清楚，推理方法的正確不正確，聽衆是很注意的。一個辯論員在演述的時候，每逢提出一個理由，必須同時提出事實的證明。並且要說得非常明白清楚，才能使聽衆



感到興趣。

張照講完了這四點，露着得意的神情，可是王先生好像沒有聽見，停了一回，王先生纔這樣說：

「講是講得不錯！不過關於文體方面也應當注意，譬如用的字，要具體而實在，並且是平常而熟習的。句子呢，要簡短淺顯，一句很長而意義深晦的，決不能用在辯論辭裏面。因為辯辭演述起來，聽衆越容易懂，越能維持興趣。最好能令聽者不必費甚麼大思索而能够瞭解其中的道理。不過證明部分的辯辭，要做到這一步，就要使得文體的實質上簡單淺顯。而且要切實具體，同時還要暢達，不犯間斷和散漫的毛病，這樣，辯辭就自然流麗而有神采。還有一層，就是語氣要有力。怎樣纔能有力呢？我們先查看那幾部分是特別重要而爲聽者所

注意的，於是便把重要的演述時間延長，同時在延長時間中，再用譬喻或疑問去逼出肯定的答案，這樣很可使聽衆的興趣持續起來。」

這時候，師生兩人纔從公園裏踱出，但已經快七點鐘了。

#### 4. 怎樣纔能鼓動他人實際動作的熱情

當晚上張照躺在床上，不知怎的，總是睡不着，兩隻眼睛向着帳頂發楞，腦裏儘是不定的旋繞着。他想到剛纔王先生所提起的第三要點。他覺得一篇辯辭，在演述引論部分已經喚起了聽者的注意，到了證明部分已經把聽衆的興趣維持過來，到了最後的結論部分，就應當設法激起聽衆躍躍欲動的心愿而謀主張的成立。這個工作的偉大。和關係的重要，當然是不消說的了。張照畢竟聰明，他思索了一回，得着下面兩個法則：

(一) 利用聽衆的心理使起感情的調和。凡人的心理，在好的方面，像主持正義，愛家，愛國，愛同類，慈善，激昂慷慨，好勝，等，這些心理，辯論員演述結論時，都可利用。譬如說到終結，竟把題目說成關係於國家是如何鉅大，聽衆愛國的熱情就被激起了。在惡的方面，像自私自利，好虛榮，嫉妬，貪逸樂等心理，都是人類卑劣的天性，辯論員雖然不應該利用，但是我們要知道，結論的目的既是要鼓動他人的動作，而自私自利，嫉妬貪逸樂等等，也是策進動作的原動力，有時可以利用的。

(二) 總括全篇的理由使聽衆認識更清楚。一個辯論員竭全身的力量，使聽衆在理性上不得不承認我主張的成立，最重要的就是替聽衆把以前所聽得的理由全部整理一遍，弄得十分清晰，把全篇主

要理由總括起來，清清楚楚地複述一遍。於是聽衆的腦子裏也好像把以前所聽得的理由都清理了一遍。然後纔可以生出活躍的概  
念。

壁上的鐘已打了十下，張照含着滿足的笑意入睡了。

明天一清早，他便爬起床，這時東方剛現着魚肚白。他獨自伏在桌子上，握着筆在一張白紙上颼颼地編寫那篇「低級同學應禁止參加選舉市長」的辯辭。

那篇辯論辭編寫得真快，在當天的午前已經完成了。

### (七) 動人取勝的演述

1. 怎樣是最適宜的演述法

在開辯論會的前兩三天，張照的辯辭早已編成了。

他現在獨自一人在自修室裏，很得意地把那張費了許多心血換來的辯辭，反覆地在看了。恰恰王先生又走來了，張照正站起身微笑地想招呼，王先生劈頭便這麼說道：

「你一個人又在做甚麼？」

張照笑嘻嘻地說：「我在看辯辭呀！」

「啊！」王先生很驚駭似的，接着很輕幽地問道：「難道你已把辯辭編好了？」

「是的，我還是昨天編好的呢！」張照答着。

「那末，你給我看一遍吧。」王先生伸手過去拿那張辯辭看了。

王先生臉堆着笑意，把那張辯辭遞給呆立在身旁的張照，而且這

樣說道：「編得很生動而流麗。不過你須把牠多看幾遍，免得在演述時發生困難。」

「說起演述，我覺得沒有把握，雖然在辯論壇上經歷過好多次，然而總感到有些不自然哩！」張照這樣說。

王先生一聽張照這麼說，問道：「張照！你對於演述辯辭的方法懂嗎？」

「懂得些的！」張照答着：「有一種是把辯辭寫好，當了聽衆朗讀的，這種方法最不行，聽衆要弄得莫名其妙。因爲朗讀起來，字句不清楚，快慢不調勻，不能引動人家的感情。再有一種方法，就是記熟辯辭，當衆和背書般的逐字逐句的背出來。這個方法，可以直接傳達說者的意思于聽者，也可以加些抑揚頓挫的腔調，比那朗讀的方法

好得多。但是話語既是固定的，便不能自由變化，因此也不行。最適宜的方法，不記字句，只記大意，換句話說：把辯辭的意思記熟，用種種技藝把牠演述出來。這個方法，非但不拘束和呆板，並且說起來很自然。」

「的確的，最後一種方法很適宜！」王先生點頭說：「不過用這個方法也有三個步驟應該做到。」

怎樣三個步驟呢？王先生就把下面的三步幽幽地講給張照聽。

第一步 先把辯辭緩讀幾遍，其目的是要把全篇局勢，正正確確的印在心裏。

第二步 把各段的大意記牢。不過記各段大意的時候，還有依辯辭的口氣去記，不可單記要略裏的標題。因為照這樣記，不單可以

把各段的大意記着，並且可以把這個意思與那個意思的關係記住，又可以把每個意思在一段裏如何發揮，怎樣轉接等等情形一概記住。

第三步 把每段裏的各句的意思記着。記一句話的意思，必須記得完全，要能夠不看文字，把意思說得出來。有許多句子，只記住一二個要緊字，便能把全句的意思記住。

張照對於這三個步驟，是很領會的了。

## 2. 怎樣下準備工夫

「不過，我們雖懂了這最適宜的方法，然而一上檯，往往不能實行這個方法。這是什麼道理呢？」王先生突然問着張照。

「這是因為辯論員在平日沒有下充分的準備工夫呢！」張照爽然



地答着。

王先生追着問：

「怎樣下準備工夫呢？」

張照思索了一下，接着說道：「一個辯論員在臺上演述起來，必定要應用三大要件，怎樣三大要件呢？就是言語，聲調，姿勢等。這三個要件，須得平日下過準備工夫，才能得到的。像（一）言語。我們在辯論時候的言語，應當用國語。而且在現在的辯論場裏，絕沒有用方言或土白來說話的！所以一個辯論員，應當練習國語，就是平常講話，也得要用國語。平日說慣了國語，對於語勢的輕重也自然會顯示出來。（二）聲調。在辯論時聲調是很重要的，牠差不多是爲演述的人和聽衆間做一種溝通融洽的工作，尤其在激動聽衆感情方面，牠

的工作格外重要。倘使有一個啞喉嚨的辯論員，在檯上發着破竹般的聲調，一定引不起聽衆的同情。不過有些人說，人的聲調是限于天賦，沒有辦法的。其實常行深呼吸，也可以增加聲調的清亮。總之，演述辯辭所需要的聲調，大概應合於四個條件：第一、要清亮而能及遠。第二、要自然而不刺耳。第三、要有持久不敝的精神。第四、要多變化。有些辯論員，往往初上檯時，演述得非常有力，可是越說到後來越沒有勁，甚致力竭聲嘶，不成腔調。有了這種情形，無論辯辭編得怎樣好，也終沒有好結果。還有遇到了重要關頭，竟會說不出，以致不能應敵，也是不行的。（二）姿勢。在演述時，人的身體不可死板板地直立着不動，一定要表現適當的姿勢。但要自然，裝腔作勢，反顯其醜。這也要平時多練習，等到熟練之後，演述時姿勢就自

然了。總之，要自然，文雅，而且活潑纔行呢。」

張照的話說到這裏是完了。於是王先生露着愉快的神情說道：「是的，言語，聲調，姿勢這三個要件，非得平日下過準備工夫不可，張照！你在辯論場裏曾經演述過多少次嗎？」

張照笑嘻嘻地說道：「噫！我在南京學校裏，算起來有十多次了。」

王先生聽了他的話，點點頭說：「那末，我深信你演述起來，一定不會發生什麼大毛病哩！」

停了片刻，王先生又說：

「講起下準備工夫，我又想起了三種好習慣。這三種習慣，我們也須想法養成的。就是第一、要誠懇，因為辯論是用言語勸人服從的

事，需要誠懇。然而要有誠懇的表現，必須內心先有極忠實的情感，然後纔有真情流露。假使一個辯論員，表面假裝誠懇的神貌，人家一見就知道靠不住！辯論上便將發生很壞的影響。第二要爽直，演述的時候，虛張聲勢，說着一大篇的空言廢話，是最不好的現象。演述要爽利直捷，處處切合題目，從起頭說到結論，不可胡亂地敷衍。第三能自信。在未到辯論場以前，修正自己的疑問處所，次數越多越好，倘一到登壇演述的時候，就必須有堅強的自信力，認定自己的主張爲顛撲不破的真理，不能搖動。」

### (八) 攻敵自守的覆辯

四. 什麼叫做覆辯

現在想起來，張照的辯論工作似乎做完了。誰料他的小頭腦又在旋轉起來。原來他在反覆思量着一段話，這段話是王先生今天上午在操場講給他聽的。當時王先生獨自在操場上散步，張照恰恰走過來，於是王先生便喊住了張照，笑微微地這樣說道：

「張照！快開辯論會了，你一切都預備好嗎？」

「都預備好了！」張照很肯定地。

王先生頓了頓問：「難道你對於覆辯一項，也預備好了？」

張照經王先生一提起，不禁怔住了。停了一回，他纔臉紅着這麼說：「真的，覆辯忘記預備了，啊啊，怎麼辦呢？」

「還可以預備哩！」王先生帶着慰藉的口氣說着。他就接着講了  
一大段關於覆辯的話。這一段話，便是現在張照在思量着的。他想：

「一個辯論員，切不可忽視覆辯，因為它有二個作用，一是保衛自己的論證，一是攻擊對辯者的論證。在正式辯論裏所說的覆辯，是兩方面的主要辯辭都已演述以後，每人所演述的最末辯辭。但有時正在演述主要辯辭的時候，也可以隨時插入覆辯。不過有一點要注意，覆辯只限於討論已經發表過的理由的真偽，決不能無中生有，另外引出新的理由來討論。譬如一個朋友勸你喝酒，說了些理由要你喝，你如果對於他所說的理由不以爲然，他一定再仔細說給你聽，解釋你對於他的話所生的一切疑問。再進一步，你若另外說出了不喝酒的理由，他便應設法把你這些理由駁倒，使你沒有話說。假使我們與個人談話，若要勸他做某件事情，必定一面設法鞏固你自己所持的理由，一面設法駁倒他所發表的意見。如果在團體中辯論，要反對實行某項

事件，必須一面預備駁倒實行的議論，一面預備鞏固不實行的主張。所以覆辯在辯論術上是很重要的。」

張照的腦際反復把這段話說了幾遍之後，不得不又去搜索着過去的經驗，進行覆辯的預備了。

## 2. 怎樣去搜尋材料

張照現在預備覆辯的材料了。他伏在桌上，聚精會神地，把從前找題目的要領時所列出的正反理由，很仔細地在檢查。把自己和對方的理由重行比較。他爲什麼要這樣做呢？因爲自己方面的主要辯辭，雖已經過很大的準備工夫，但總不會絕對沒有一點可批評的地方。看了自己主要辯辭虛弱或有破綻的所在，便可竭盡覆辯的力量，用好的材料去防護他，彌補他，至于對手方面的怎樣發言，怎樣措詞，雖

不可知，然而他所持的根本大理由，却在前面已用過極精密的分析工夫尋繹出來了，他的大理由已知道，就可以找出他的弱點，定出進攻的路徑，再竭盡覆辯的力量，用好的材料去攻擊他，駁斥他。

張照這樣把兩方面的理由檢查了一回，好像有所心得般的微微地笑了一笑。接着他在抽屜裏拿出錄着材料的片子，放在檯上，一張一張地看着。這時，王先生又走過來了。問張照道：

「你又在做些甚麼工作呢？」

「我在搜尋覆辯的材料哩！」張照微笑着說：「這些材料片都是前次編辯辭時剔掉的，現在把他檢查一下，看看有在覆辯時需要的沒有。」

「爲什麼不重行去搜尋呢？」王先生笑着問。



「唔！」張照頓了頓說：「以前收集材料和證據時，總是按照着題目的爭點有關係的去搜尋，所以這些材料，一定不會在覆辯裏毫無關係的。覆辯裏應用這種材料，非但省了一番搜尋的工夫，而且能把從前不忍割棄的材料，重新應用着，這豈不是很愉快的事嗎？」

「偷使這種材料不够應用，便怎樣呢？」王先生追問着。

張照想了想便答道：「那祇得再去收集了，不過材料的由來和出處，更當注意，最好要確實可靠的纔行！」

彼此間沉默了片刻，王先生纔推着笑意這麼說道：「張照：你關於搜尋覆辯材料的問題，解剖得很清晰。不過在事前應該預備幾個問題，到了覆辯時，可以提出來逼問對手，因為一則可以把對手要想逃避的爭點和要想遮掩的缺點揭出來，逼得他無從躲避或遮掩。二則可

以耽擱對手的時間，使他多費一分鐘來答覆我的問題，便少一分鐘攻擊我的機會。所以這些問對手的問題，要作得非常凶辣，詞句也要很嚴密，要使得對手接受了你的問題，簡直無可逃避。同時自己還得預備着答覆對手問題的答語，因為你要問他，他也會來問你。不過你去答覆對手的時候，態度要鎮靜，絲毫不露慌忙的樣子。若碰到對手一有問題提出來要求你答覆，你便應很敏捷地答覆他，如果不答他，便明白地說出不答覆的理由。張照！你須記得覆辯時提出問題來問對手，是覆辯中攻敵自守的利器。這非要事先預備得充分不可。」

### 3. 演述時應注意什麼

王先生噓了口氣，接着又問張照道：「覆辯演述時應注意些什麼呢？你知道嗎？」

張照想了一想說：「大概和普通演述時一樣吧？」

王先生笑嘻嘻地說道：「演述的方法，的確和普通演述相仿的。不過在覆辯演述時，有幾點應特別注意的地方；第一，要注意對手的理由。倘若漫不注意，對手的理由尙且沒有聽清楚，或聽着而沒有了解，怎麼可以去駁覆呢？第二，揀出應駁的議論。對手的議論一定很多，我們決不能一概去駁覆，不但是很難，並且是件很蠢笨的事。所以聰明的辯論家具有敏銳的分析能力，能捉命脈所在和無關痛癢的地方分別出來；這樣便可駁覆對手的主要議論。第三，在辯論時，若兩面所爭論的專在所引證據的字句上，能引出原文的人便一定得勝。例如兩面都引用了某報紙上的消息，正面的人說如此，反面的人說如彼，那末，這時誰能讀出原文，便佔着勝利了。第四，待遇對手，須

存着忠厚誠懇的心地，切不可同人吵鬧。因辯論的目的乃是闡發真理，把正當的主張輸入聽衆的心理，所以對手並不是仇人，待遇對手的態度應當和平公正！」

張照聽了王先生一番話後，心裏不禁暗自想道：這五點注意的地方，的確自己沒有想到，現在經王先生一提起，在演述覆辯的時候，可以稍稍留意了。

＊

＊

＊

明天就是開正式辯論會的日子，這個聰明的小辯論家張照，將在大衆的面前嶄然露頭角運用其鋒利的辯才，壓倒對手，博得聽衆不絕的掌聲了。

## 附錄 辯論實例

### (一) 小商店應販賣糖果

學校裏組織的小商店，除販賣文具學生用品外，最近擬販賣糖果，以供同學的需要。可是有一部分同學起來反對，因此這樁事情成了個值得辯論的問題。

#### 甲、會員辯論

王 照 我是正面的辯論員，主張小商店應販賣糖果的，理由是：1 糖果是不妨礙同學衛生的。2 能使同學減省金錢。3 使同學不會有沿街販賣的行爲。4 可以避免街頭小販的不衛生糖果。5 小商店可以增大營業。

李煜

我是反面的辯論員，主張小商店不應販賣糖果的。理由是：  
1 糖果是有礙同學衛生的。2 能使同學多浪費金錢。3 不會  
避免街頭小販的不衛生糖果。4 養成同學貪利的不良行爲。  
5 小商店的性質在乎使同學練習營業，不是求利的。

王照

李君說「糖果是有礙同學衛生的」，這句話我認爲不對，因爲有許多糖果，非但不妨礙衛生，而且有的是有益于身體的。譬如我們吃過了飯後，吃些糖果，確能幫助消化，所以我們商店裏販賣糖果，關於衛生一項，是不能成爲反對的理由的。

李煜

照王君說，有許多糖果，非但不妨礙衛生，而且有益于身體的；然而從反面說，就是有許多糖果能妨礙衛生，而且有害

於身體的。我來舉一個事實，譬如多吃了糖果，對於牙齒會發生蛀蝕的病症。這也許大家都曉得而承認的吧！王君怎樣說，關於衛生一項是不足以反對呢？

王 照 總合我倆的意思，便是說糖果是有有益和有害的兩種，並不是斷定糖果都是有害無益的，那末，我們祇要能販賣幾種有益的糖果便行了。決不能因了有害的糖果，連一切糖果都禁止販賣啦！况且小商店如果販賣了糖果，對於同學有減省金錢的好處。

李 煜 王君說「對於同學有減省金錢的好處」，這句話不知王君怎樣解釋？

王 照 這是很明顯的事實，小販是營利性質，所以他們的東西一定

比我們小商店裏的東西貴。倘使現在小商店裏也賣了糖果，同學對於小販的東西自然不去買了。於是一則就能減省同學金錢；二則還使同學不會有街頭買物的行爲。

李煜

我對於這種主張根本反對，如果小商店販賣了糖果！事實又非但不會使同學減省金錢，反能使同學都浪費金錢。何以呢？因爲有了「不得私自出校」的規則！同學們有了金錢不能送進小販的袋裏。假使現在小商店裏販賣了糖果，於是就很容易的把錢送進小商店櫃裏去。怎麼有減省金錢的好處呢？同時也不會使同學沒有沿街買物的行爲，因爲放了學後，誰人能去禁止他們呢！

王照

我對於李君所說「不會使同學沒有沿街買物的行爲」，有一



點意見，要知道驟然間要使同學不發生這種行爲，當然辦不到的，不過自從小商店裏有了糖果後，對於這種行爲，定能減少些。總之，我以為與其把錢送給小販，還不如送給自己的小商店好！

李煜

王君說『與其把錢送給小販，還不如送給自己的小商店好！』這兩句話，在理論上說不通的，因為送錢給小販，果然不好，然而送錢給自己的小商店，也未必好。我們要知道組織小商店的目的，並不是急急在求利，在乎使同學得以練習營業。如果照王君上面所說『小商店可以增大營業』，說不定反能養成同學貪利的不良行爲哩！

總之，我以為小商店販賣糖果，對同學物質上祇有損而

無益的。至於同學有沿街買物的行爲，應另想別法去矯正纔行！

### 乙、主席報告評判結果

今天兩方對於這個問題的意見，說得很透切。現在把評判員評判的結果報告出來：正面的理由六十分，姿勢十分，言辭十二分。反面的理由六十分，姿勢十分，言辭十分。結果正面獲勝，比反面多二分。

### (二)小學五年級應組織辯論會

最近我們校裏的五年級同學要組織一個辯論會，以練習辯論，然而有一部分的同學起來反對，因此這個問題，便須要辯論了。

### 甲、會員辯論

張松友 我是正面的辯論員，主張小學五年級應組織辯論會。因為

1 五年級同學的學力，已能够組織辯論會。2 有了辯論會，可以訓練成同學探求真理的能力。3 可以使同學得到辯論的知識和方法。4 可以增進新知識。

嚴英培 我是反面的辯論員，主張小學五年級不應組織辯論會。因為

1 五年級同學的學力，根本不够組織辯論會，2 不會訓練成同學探求真理的能力。3 可以紊亂同學所得的知識。

張松友 照五年級同學的學力程度，已能够組織辯論會了。因為辯論

的題目，儘可用極淺明的，為五年級同學所能了解的題目。講到這會的組織法，也和演說競賽會組織一樣。當然不會發

生困難。現在嚴君說「五年級同學的學力，根本不夠組織辯論會」，這兩句話不知嚴君作怎麼解釋呢？

嚴英培

我們要知道辯論是一樁很不容易的事情，我曾經聽得先生講，辯論的人須有點學識，同時還得要心機靈敏，口齒流利。辯論的種種法術也很難懂的。所以祇有中學和大學裏纔有辯論會。在小學裏實在少得很，簡直是沒有。倘使我們小學裏強要組織辯論會，非但不會訓練成同學探求真理的能力，說不定還會發生不良的結果呢！

張松友

辯論果然是樁不容易的事情，不過嚴君把他看得太高深了，要知道我們組織辯論會，目的並不是像有學問人的探求真理一樣，而是練習的性質，所以儘可採用我們懂的問題來辯

論。照這樣辯論果然談不到求真理，不過對求真理的能力可在無形中訓練成的。講到辯論的種種法術很難懂，却可以請先生把最淺明的法術教我們。

嚴英培

張君所說的話，可說是種理想。現在我能舉出一件事實，作爲五年級不應組織辯論會的證據。前一日，我從一個親戚嘴裏聽得，萬竹小學的六年級也組織了個辯論會，也是練習性質，結果呢，養成學生對於學業不求精進，纏三夾四的把自己的知識弄得胡亂了。現在先生已把這個會解散了。

張松友

這未必是辯論會的本身不好；照我猜測起來，一定是他們組織的不精密，同時是先生指導得不妥善的緣故。

嚴英培

我要請問張君，剛纔你說過「辯論會的目的，並不是像有學

問人的探求真理一樣，而是練習的性質」，然而你前面又說「可以增進新知識」，這兩層意思豈不矛盾嗎？

張松友

這兩層意思並不矛盾，因為從練習中，便可以增進新知識。

我所謂的新知識，決不能當作「真理」一樣看待。

我倆的辯論在此結束了。所得的結果：是1小學五年級同學應組織辯論會。2辯論會是能增進同學的能力和知識。3辯論會須組織精密，辯論的法術，須請先生極力教導，以防流弊。

#### 乙、主席報告評判結果

據評判員的評判結果，是正面的理由六十八分，姿勢十二分，言辭十二分。反面的理由六十五分，姿勢十三分，言辭十

一分。辯論結果正面獲勢，比反面多三分。

### (三) 巡察團員能隨時隨地裁判犯規則同學

巡察團員是維持全校治安的人員，好像警察一樣。現在校裏有一部分同學主張巡察團員能隨時隨地裁判犯規則同學，然而有一部分同學對此主張，極力反對，因此辯論起來了。

#### 甲、會員辯論

胡原生 我主張巡察團員，能隨時隨地裁判犯規則同學。因為1可以減少手續。2可以經濟時間。3不致擾亂秩序。4養成同學自治能力。

陳英士 我主張巡察團員不能隨時隨地裁判犯規則同學。理由是：1

巡察團員如果能隨時隨地裁判犯規則同學，便容易發生裁判不公的事情。2 能擾亂秩序。3 易使巡察團員失職。4 養成同學漠視違警律的心理。

胡原生

陳君說「能擾亂秩序」，這句話不知怎樣解釋？我主張巡察團員能隨時隨地裁判犯規則同學，而不致擾亂秩序。因為一個巡察團員發現了一個犯規則同學，倘使把犯規則同學拘送到公安局裏，事實上一定要哄動全校同學，因此秩序便亂了。如果巡察團員有隨時隨地裁判的權能，每逢一樁事情發生，便可無聲無臭的解決了。

陳英士

胡君這種主張，我根本反對。如果巡察團員有隨時隨地裁判的權能，那末，一定弄得秩序大亂，這是很顯明的事實。譬



如有許多事件，在一個地方解決，總比在幾個地方解決來得平靜。並且照胡君這種主張，非但要擾亂秩序，却還能使巡察團員容易失職。

胡原生 請問陳君：怎麼使巡察團員容易失職呢？

陳英士 關於這個問題的解釋有兩點：1 在同一個區域內，倘發生了兩樁或幾樁事件，於是那個巡察團員，難免要有顧此失彼的弊病。2 巡察團員因怕事，往往有馬虎了事，或竟有置之不理的事情。

胡原生 陳君所觀察到的，是些壞的方面，他沒有看到好的地方。要知道巡察團員倘能隨時隨地裁判犯規則同學，一定能發發生下面兩點好處：1 可以減少手續。因為同學發生了犯規則的

事件後，便無須再到公安局裏審問了。2 可以經濟時間。手續已能減省，時間不消說能經濟了。

陳英士 一件事無論怎樣能減省手續和經濟時間，如果辦理得不好，倒不如多費些手續和時間，能得到好的結果，所以胡君所說的兩點好處，也難成立的。

胡原生 一件事能減省手續和經濟時間，說反而辦理得不好，這種主張未免太武斷了。我覺得巡察團員能隨時隨地裁判犯規則同學，除了有上面所說的兩點好處，還可以養成同學自治的能力呢。

陳英士 胡君說「可以養成同學自治的能力」，這句話的意思，須請解釋。

胡原生

譬如有了犯規則同學，原來僅由公安局裏指定一個人辦理的，然而現在由巡察團員辦理了，於是這些巡察團員使無形中增加了自治的能力。再有巡察團員由許多同學輪值的，於是不輪值的同學，在無形中也會自警自治了。

陳英士

我否認這種主張，因為裁判的權力，在集中一處的時候，同學于對規則和違警律，尚有尊嚴莫犯的心理，倘使裁判權力是許多人所有了。於是同學便定要發生漠視規則和違警律的心理，而且還容易發生裁判不公的事情。

#### 乙、主席報告評判結果

兩方對於這個問題，討論得很透切了。現在把評判員的評判結果報告出來。正面的理由六十分，姿勢十分，言辭十二分。

反面的理由六十五分，姿勢十二分，言辭十一分。辯論結果，反面獲勝，比正面多六分。

#### (四)小醫院地址應移到運動場附近

學校裏的小醫院離運動場很遠的，於是有人因為救護的不便利以及其他種種關係，主張把小醫院地址移到運動場附近。然而也有人提出了幾點理由來反對這種主張，因此兩方便作正式辯論。

##### 甲、會員辯論

方琳 我是正面的辯論員，主張小醫院地址應移到運動場附近。因為1 同學受傷的事情，大都發生在運動場上。2 救護受傷人很便利。3 地址空曠，很適合病人的衛生。

柳中惠

我是反面的辯論員，主張小醫院地址不應移到運動場附近，因為1 秩序紛亂，能妨礙救護工作。2 空氣混雜，不適合病人衛生。3 聲音喧雜，不宜病人靜養。

方琳

同學受傷的事情，大都發生在運動場上；因為在運動的時候，很容易發生傷害身體的事情。我們開設醫院的目的，是在醫救傷害的人；所以我主張把醫院應移到運動場附近。然而柳君說『秩序紛亂，能妨礙救護工作』，這不知怎麼解釋呢？

柳中惠

運動場上果然多發生傷害的事情，不過我們不能不顧及設立醫院的條件。如果真的依了方君的主張，把醫院移到運動場附近，那末，在運動時有一個同學受了傷，場上的秩序一定紛亂到甚麼似的，這樣豈不要妨礙救護的工作嗎？

方琳

柳君所說秩序紛亂的一點，即使小醫院不在運動場附近，也難免的。然而要知道，有時發生了危險的傷害，像破碎了大動脈和折骨等等危險傷害，要能最迅速去醫救纔行。如果那時小醫院就在附近，醫救起來豈不很便利嗎？

柳中憲

這種危險的傷害，在學校裏果然有發生，不過這種危險的傷害，往往送進外面的醫院去醫治。所以我認爲與小醫院的遠近，是無甚關係的。不過倘使遇到了中熱中暑以及頭暈等等的病症，在這空氣混雜的運動場附近醫治，怕太不適宜吧？

方琳

柳君怎麼說運動場附近的空氣混雜呢？

柳中憲

這是很明顯的事實，祇要你一走到運動場上，就可以看見灰塵飛揚，令你立刻感到空氣的混雜。

方 琳 不過請柳君要注意，小醫院並不是要移到運動場上，而在運動場的附近。

柳中惠 縱然在運動場的附近，然而空氣也不見得清潔，並且聲音很擾，不宜病人靜養。方君在前面說「地址空曠，很適合病人衛生」，空曠果然空曠，但適合病人衛生，怕不對吧！

#### 乙、主席報告評判結果

今天對於這個問題，兩方辯論得很充暢了。現在要報告評判員所評判的結果：正面的理由六十分，姿勢十分，言辭十二分。反面的理由六十八分，姿勢十二分，言辭十二分。辯論結果反面獲勝，比正面多十分。

### (五)應規定各級的遊戲時間

同學在休息時作遊戲，本來不限制的。然而校裏因遊戲器具的缺乏，往往發生爭吵。因此有人主張規定各級的遊戲時間，同時有人反對這種主張，於是兩方面便作正式的辯論。

#### 甲、會員辯論

王慧中 我是正面的辯論員，主張應規定各級的遊戲時間。理由是：

1 有秩序。2 不致損壞遊戲器具。3 可以免却危險事情。

4 巡察團員易于監護。

張立三 我是反面的辯論員，主張不應規定各級的遊戲時間。理由

是：1 偷規定了各級的遊戲時間，能擾亂秩序。2 還容易使



同學發生犯規則行爲。<sup>3</sup>巡察團員，反難監護。<sup>4</sup>方法太死板，不適合同學的心理。

### 王慧中

規定了各級的遊戲時間最顯明的結果，便是有秩序，因為像現在時間不規定，在遊戲時，往往有許多同學在爭奪遊戲，因此秩序很亂。如果規定了遊戲時間，在某一個時間內，祇有某一級同學得遊戲；於是做遊戲的人數減少，秩序便能維持了。然而張君反而說要擾亂秩序，這真使我不解！

### 張立三

王君所說的話，我認爲太不合實際。要知道無論舉辦那件事，在事前總要顧到實際情形纔行。如果規定了時間，一定有許多不應遊戲的同學去參加，因為我們都是好動的少年，那能眼巴巴的望着人家遊戲作樂，自己不去參加呢！那時遊戲

的同學，便要嚴厲拒絕，衝突便發生了。處在這種情境，你想還有秩序嗎？

王慧中 我想祇要能計劃得妥善，同時還請先生向同學去努力訓導，這種擾亂秩序的情形，總能免除的吧！

張立三 就承認王君的話，便可見規定時間在事實上是不很容易了。況且還容易使同學發生犯規則的行爲呢！

王慧中 張君說『容易使同學發生犯規的行爲』，這句話是什麼意思呢？

張立三 上面我說過規定了時間，能使同學發生衝突，既然能發生衝突，誰能保證同學不發生犯規則行爲呢！

王慧中 犯規行爲果然難保證沒有，然而不規定時間，怕犯規的同學

更多吧！往常有許多同學因爭奪遊戲，便發生損壞遊戲器具以及跌傷等事件。如果規定了時間，這些事件想來定能減少些。

張立三

我認爲規定時間問題，在理論上無論怎樣合切，然而事實上總難實行。再像王君在前面說「巡察團員易於監護」，這也是理想的話。我想果真規定了時間，說不定巡察團員，反難于監護，因爲須時時去干涉那些不應遊戲而在遊戲的同學。

王慧中

我想巡察團員去干涉那些不應遊戲而在遊戲的同學，總比去干涉那許多人在混亂廝鬧容易吧？！

張立三

我總覺得這種方法太死板，不適合同學的心理，根本的辦法，還是請求學校當局多添置遊戲器具纔行！

## 乙、主席報告評判結果

關於這個問題，兩方辯論得很圓滿。據評判員評論的結果是：正面的理由六十分，姿勢十二分。言辭十二分。反面的理由六十分，姿勢十三分，言辭十二分。辯論的結果，反面獲勝，比正面多一分。

### (六)小公園應規定開放時間

校裏的小公園，本來是時時開放的，最近因園裏發現了攀折花木的事情，便有人主張要規定開放時間，然而也有人反對，於是把這個問題作正式的辯論。

李文照 我是正面的辯論員，主張小公園應規定開放時間。理由是：

(一) 在事實上小公園應規定開放時間，因為1可以保護花木。2 巡察團員易於監護。(二) 在理論上小公園應規定開放時間。因為1 在不開放時可由園丁專心治理。2 可以調劑同學的生活。

### 李桂英

我是反面的辯論員，主張小公園不應規定開放時間。理由是：(一) 在事實上小公園不應規定開放時間。因為1 同學在上課時，是無暇到公園去，所以也無須規定時間。2 同學在休息時，小公園當能隨便遊覽，所以也無須規定開放時間。(二) 在理論上小公園不應規定開放時間，因為1 建設公園是供同學工作後休息或遊覽的。2 規定開放時間，這個方法太呆板。

李文照

在公園沒有規定開放時間的時候，是隨時隨刻有人進去遊覽，因此便發生下面兩點弊病：1 被人無意的損壞花木。2 被人偷折花木。所以我覺得倘使規定了一個開放時間，上面這種弊病想去能少些。

季桂英

李君的話，果然有一部分的理由，不過我們規定了開放時間，這種弊病也難除掉。譬如李君所以說「被人無意的損壞花木」，然而規定了時間後，不是也有無意損壞花木的事吧；我認爲小公園根本不應規定開放時間，因爲同學在上課時，是無暇到公園去，所以也無須規定開放時間。

李文照

李君說「同學在上課時，無暇到公園去，所以也無須規定開放時間，」這種主張未免不很精密。因爲倘使有人故意要偷

折花木，即使在上課時，怎麼不可去偷呢，況且學校裏除了同學以外，沒有別種人嗎？

季桂英

李君的神經太過敏了。老實說如果有人要偷折花木，就是不開放，他也會想法去偷呢？

李文照

我覺得李君的話太武斷了。如果照這樣說起來，就是認為這個問題根本沒有討論的價值。我們要知道偷折花木，是明顯的事實，既發現了這種不良的事實，怎麼可以說不要想法呢！

季桂英

李君是誤會了，我的意思，並不是說『不要想法』，是指出『規定開放時間，那個方法是不完善的』。

李文照

我對於小公園應規定開放時間，再有個重大的理由，就是巡

察團員易於監護；因爲規定了開放時間，巡察團員可以按時監護，因此對於公園內的一切事宜，便能專心負責了。

季桂英

李君這種主張，可說依舊不能成立。我的理由是：同學在休息時，小公園當能隨便遊覽，所以也無須規定開放時間。

李文照

季君的話我承認，不過要請注意，公園規定開放時間，也是想調劑同學的生活；因爲有許多同學老歡喜在公園裏，對於運動或其他事項太不注意了。同時在不開放的時間，可由園丁去專心治理。

季桂英

李君說「可以調劑同學的生活」，我以爲規定時間，這個辦法，是太呆板了。非但不能調劑同學的生活，反使同學的生活變成機械式了。要認清所以要建設公園，是在使同學在工



作後得生活上的調劑。至于說『可以使園丁專心治理』，這個理由更難成立了。因為園丁儘可於放學後治理的。

總之，我以為小公園實在無須規定開放時間。即使規定了開放時間。也不足除却不良的事情。

#### 乙、主席報告評判結果

據評判員的評判結果是：正面的理由六十分，姿勢十分，言辭十一分。反面的理由六十一分，姿勢十一分，言辭十分。結果反面獲勝，比正面多一分。

#### (七)植物園內的植物應輪值管理

植物園內的植物，本來由同學認定管理的，但是最近有人主張應

輪值管理，同時也有人反對，因此兩方面便作正式的辯論。

甲、會員辯論

張秉文 我是正面的辯論員，主張植物園內的植物應輪值管理。理由是：（一）在事實上可以收到下面兩點成效：1 可以管理得周密。2 植物可以平均發育。（二）在理論上可以收到下面兩點的成效：1 養成同學集團的精神。2 養成同學互助的德性。

王景照 我是反面的辯論員，主張植物園內的植物不應輪值管理。理由是：（一）在事實上可以發生下面兩點弊病：1 管理不能周密，2 植物不能平均發育。（二）在理論上可以發生下面兩點弊病：1 使同學的精神散漫。2 使同學不負責任。

張秉文

王君說『管理不能周密』，這句話我認爲不真確。譬如有一種植物，由一個人管理，當然不及由幾個人輪值管理來得周密，這是很明顯的事實啦！

王景照

我認爲一個人管理，事實上一定比幾個人輪值管理來得周密，因爲一個人管理一種植物，能够專心培養，而且很有趣的，倘使幾個人輪值管理，他們對這種植物，好像沒有感情的，所以管理一定不能周密。

張秉文

王君說：『一個人管理一種植物，一定很專心去培養，而且很有興趣的』，這固然是對的。不過我們幾個人輪值管理，祇要能設法使他們對這種植物發生感情，我想所得的成績，一定比一個人管理好。

王景照 他們怎樣會對這種植物發生感情呢，那是一個很大的疑問。

請張君詳細解釋！

張秉文 這並不能成爲疑問，我們祇要把從一個人管理一種植物擴大

起來，變成許多人管理一園植物的感情便行。我想那時非但能使植物茂盛，還能使全園的植物平均發育，不致有一部分的植物衰敗，一部分植物茂盛的壞現象。可是王君怎麼說植物不能平均發育呢？

王景照 我以爲若輪值管理了，植物非但不能平均發育，說不定會有

平均衰敗的現象。因爲管理的許多同學中間，勤儉而有興趣的果然也有，然而這些懶惰而不感興趣的同學，未始沒有；於是他們因了輪值管理，便要越發不負責了。因有一部分不

負責任的同學在內，說不定會使勤儉而有興趣的同學，也變爲懶惰而沒有興趣了。所以我覺得反能使同學有精神散漫和不負責任的弊病。

### 張秉文

王君這種主張，未免太神經過敏了。講到有一部分不負責任的同學，就是在一個人管理一種植物的時候，他們何曾會負責任呢？倘使採行了輪值管理的辦法，能相互督促，那些不負責任的同學，也許會負責起來。所以在理論上講，可以養成同學集團的精神和互助的德性。

總之，植物園內的植物應輪值管理，在事實上看起來，可以收到成效的；在理論上也是講得通的。

### 乙、主席報告評判結果

今天對這個「植物園內的植物應輪值管理」的問題，正反兩面的意見都說得很透切，現在據評判員評判的結果是：正面的理由六十五分，姿勢十二分，言辭十分。反面的理由六十二分。姿勢十二分，言辭十二分，辯論結果正面勝，比反面多二分。

### (八)應禁止學生看小說

小說的內容，是很有興味的，因此學生看小說成了普遍的現象。檢查起來，差不多每個學生的書包裏，都藏着一冊或幾冊的小說書。最近有一部分人，認為看小說是一種不好的行爲，應禁止學生閱看，然而有一部人起來反對；因此學生看小說便成了個值得

## 辯論的問題。

### 甲、會員辯論

林仰岐 我是正面的辯論員，主張應禁止學生看小說。因為1看小說可以妨礙正課。2可以使思想不精密。3可以陶冶成不良的性情。

馮子祥 我是反面的辯論員，主張不應禁止學生看小說。因為1看小說可以擴大想像力，藉以補充正課。2可以使思想敏捷，3可以陶冶成活潑的性情。

林仰岐 馮君說『看小說可以擴大想像力，藉以補充正課』，我認爲不對。倘使看小說可以補充正課，在上課的時候，教師儘管怎樣教，學生可以不聽而儘管看小說了。照這樣子，看了小

說後，想像力任憑怎樣地擴大，怕也無用吧！馮君所說『可以補充正課』不知是什麼意思呢？

馮子祥

林君把我的意思誤解了。我所說的看小說，並不是在上課時也看小說。所謂『可以擴大想像力，藉此補充正課』的意

思，便是在課餘看了小說，因了小說的結構和內容，是能擴大想像力的，所以能使學生在無意間補充正課不及的地方。

林仰岐

就是在課餘看小說，我以為非但不能補充正課，反而能妨礙

正課哩！雖說小說能擴大想像力，然而那所得的想像力，有補於正課的，怕很細微的吧。却是因為課餘看了小說，於是把上課時所學的課文，便忽略了。所以我說看小說可以妨礙正課。



馮子祥

我以為這種見地，太淺薄了。要知道一個學生有豐富的想像力，即使對課文似乎忽略些，然而他所得的成績，一定不會弱的。

林仰岐

馮君這種話，似乎沒有根據。就是退一步承認看小說可以擴大想像力，然而這想像力是否能補充正課，是一個很大的疑問。我知道看小說，可以使思想不精密，何以呢，因為小說的內容，大都是虛構想像的東西，學生多看了這種東西，他們的的思想可斷定不會精密的。如果思想不精密了，對於事情便缺乏分析判斷的能力。那末，你想怎麼可以補充正課呢？因為小說是虛構想像的東西，所以內容多變化，學生多接觸了這些多變化的東西，思想一定能敏捷，怎麼說會不精密

馮子祥

呢？林君在前面說「可以陶冶成不良的性情」，不曉得又是什麼意思呢？

林仰岐

小說是虛構想像的東西，馮君自己也承認了。虛構的事情，學生看了，容易受到壞影響。前天申報上不是載着這麼一段新聞：幾個小學生，因看了武俠小說，竟會私自出去求仙。從這一點，便可證明看了小說，可以陶冶成不良的性情。

馮子祥

林君所說的是壞的一方面，好的方面沒有顧到。有許多內容很好的小說，倘然學生看了，的確可以陶冶成他們活潑的性情。現在我探林君一部分的意見，主張小說不應禁止學生閱讀的，不過須要選擇一下。

乙、主席報告評判結果

今天兩方的意見，說得很透切。現在據評判員評判的結果是：正面的理由六十分，姿勢十二分，言辭十二分。反面的理由六十一分，姿勢十二分，言辭十二分。結果反面勝，比正面多一分。

### (九)抵制日貨，是一種良策

最近發生了濟南慘案，學校裏的空氣很緊張。有許多同學主張以抵制日貨的策略去反抗日帝國主義；然而有一部分同學，反對這個策略。因此兩方面很熱烈的推出了辯論員，把這個問題作正式的辯論。

#### 甲、會員辯論

季建音

我以為抵制日貨是一種良策。因為（一）從事實上可以證明是一種良策：1 前次日本因我國抵制日貨後，調查損失很大。2 前次我國抵制日貨後，國貨銷路大暢。（二）在理論上也可證明是一種良策。1 因為日貨的銷路在我國最大。2 可以消滅日本人的野心。

朱冰君

我以為抵制日貨不是一種良策。因為1 前次我國抵制日貨，時間不能持久。2 抵制日貨的結果，反使日貨的銷路增大。（二）在理論上也可以證明不是一種良策：1 現在世界上的貨物是相互交換，決不能閉門自造的。2 可以加強日本人的野心。

季建音

抵制日貨確是一種良策。前次日本因我國抵制日貨，據後來

調查的結果，他們損失實在不少。朱君怎麼說抵制日貨不是一種良策呢？

朱冰君

我是認爲抵制日貨不是一種良策。因爲從事實上可以斷定抵制日貨是不能持久。像前次我國抵制日貨，起先真是氣概激昂，然而不到二個月，抵制日貨的空氣便由和緩而終於冷淡了。所以日本當時雖受損失不小，却是他們暫時的痛楚，過後便能把創傷恢復過來的。

季建音

在日本縱然是暫時的痛楚；然而在我國却有利不少。像前次我國抵制日貨後，國貨的銷路便暢旺起來。因此我認爲抵制日貨是惟一的良策，應當設法把抵制日貨持久起來纔行！

朱冰君

在當時國貨的銷路果然是暢旺，可是過後，日貨的銷路反而

增大起來，這是一樁很明顯的事實。

李建音

照朱君的主張，我認爲有些差誤。我們不能因前次抵制日貨不能持久和過後日貨銷路的增大，就說「抵制日貨不是一種良策」，這未免太抹煞一切了。我以爲應當設法使抵制日貨持久起來纔行哩：倘使我們能持久了，一定能屈服日本，因爲日貨的銷路在我國最大！

朱冰君

季君所說，要把抵制日貨持久起來，這全是一種空想。無論在事實上是不可能，就是在理論上也講不通的。因爲現在世界上的貨物是相互交換，決不能閉門自造的！

李建音

朱君這層意思我不十分了解，請詳細答覆！

朱冰君

所謂「世界上的貨物是相互交換，決不能閉門自造」的意

思，就是現在世界上的物品，並不是各國自造自用的，有許多物品定要仰求外國貨，同時自己所出的物品，也是外國所要仰求的。因此各國的生命，是相互維繫的。若要與別國不交換物品，事實上是不可能的。

季建音

那末，我們祇要除了日貨不買。歐美各國的東西，儘可以去買的！

朱冰君

不過歐美各國的貨品比日貨的價格來得貴，在現在金錢萬能的世界，請問有誰肯不買便宜貨呢。所以抵制日貨是不能持久的！

季建音

如果照了朱君的主張，恐怕日本人的野心越發要厲害，越發要無忌憚的侵略我國了！

朱冰君 季君果然也有理由，不過照了您的主張，他們的野心也不會消滅，反而能加強呢！

#### 乙、主席報告評判結果

抵制日貨這個問題，經兩方面這樣很透切的討論後，似乎有了一層新的意義。現在據評判員評判的結果是：正面的理由六十二分，姿勢十二分，言辭十一分。反面的理由六十五分，姿勢十二分，言辭十二分。辯論結果反面勝，比正面多四分。

#### (十) 應禁止一年級同學舉行避災練習

學校裏舉行避災練習，是訓練成同學遇到災禍而不慌亂。本來祇有高級中級的同學有這種練習，現在有人主張一年級的同學，也



要舉行避災練習，然而也有人反對這種主張。因此便辯論起來了。

#### 甲、會員辯論

范宜生 我是正面的辯論員，主張應禁止一年級同學參加避災練習。因為1 他們年齡太小。2 容易發生危險事情，3 養成他們恐怖的心理。

黃文英 我是反面的辯論員，主張不應禁止一年級同學參加避災練習。因為1 他們年齡雖小，祇要不在夜裏舉行便行。2 事前指導得好，不會發生危險事情。3 養成他們鎮靜的態度。

范宜生 一年級同學的年齡太小，他們的筋肉還沒充分發達，動作當然很遲鈍而不能敏捷；然而現在要教他們去練習敏捷而不慌

亂的避災動作，事實上那裏做得成呢？

黃文英

我以為一年級同學的年齡雖小，避災練習祇要不在夜裏舉行，一種簡單的練習，想也做得成的。范君說「動作遲鈍而不能敏捷」，的確是事實。不過我們因為他們的動作很遲鈍，所以要練習避災，這樣纔可以鍛鍊他們的筋肉。

范宜生

我以為這種主張，依舊不對，即使不在夜裏舉行；然而他們練習起來一定難有秩序。因了難有秩序，便容易發生危險的事情。

黃文英

怎樣容易發生危險呢？請范君答覆！

范宜生

避災練習是要能動作敏捷，而且有秩序。但是在高年級同學，在練習的時候，往往難有秩序，何況一年級的同學呢？！

倘要勉強練習，便容易發生危險的事情。像跌傷碰痛以及意外的危險事情。

黃文英

我以為事前能指導得好，不一定會發生危險事情。進一步說，就是高年級同學舉行避災練習，倘使在事前指導得不好，也會發生危險事情的。再有一點要申明，便是一年級同學舉行避災練習，在試行第一次的時候，成績難好的。然而祇要能繼續練習下去也會收到良好的成效。

范宜生

我聽了黃君的話後，有一點意見，要請黃君注意：便是一年級同學的心理是很和樂，性情是很天真，他們不知道什麼是災，什麼是禍；然而現在要教他們練習避災，豈不反要造成他們恐怖的心理！

黃文英

范君的話，我認爲不真確。他們的心理無論怎樣的和樂，性情無論怎樣的天真；恐怖的心理是依舊有的。像怕鬼怕妖怪怕野獸等心理，都可給我們來證明他們並不是不知道什麼是災，什麼是禍。所以我覺得避災練習，能够養成他們一種鎮靜不亂的態度。

#### 乙、主席報告評判結果

關於這個問題的意見，兩方說得很透切，現在據評判員評判的結果是：正面的理由六十五分，姿勢十三分，言辭十二分。反面的理由六十六分，姿勢十三分，言辭十三分。辯論結果反面獲勝，比正面多二分。

一九三一年八月初版

一九三二年九月再版

# 小朋友辯論術

實價二角半

著者 朱雨尊

發行人 李志雲

排印者 太平洋印刷公司

總發行所 上海四馬路  
電話掛號一六三  
北新書局

分發行所 北平 南京 開封 汕頭 溫州  
成都 廣州 重慶 雲南 濟南  
北新書局

