

音聲

學

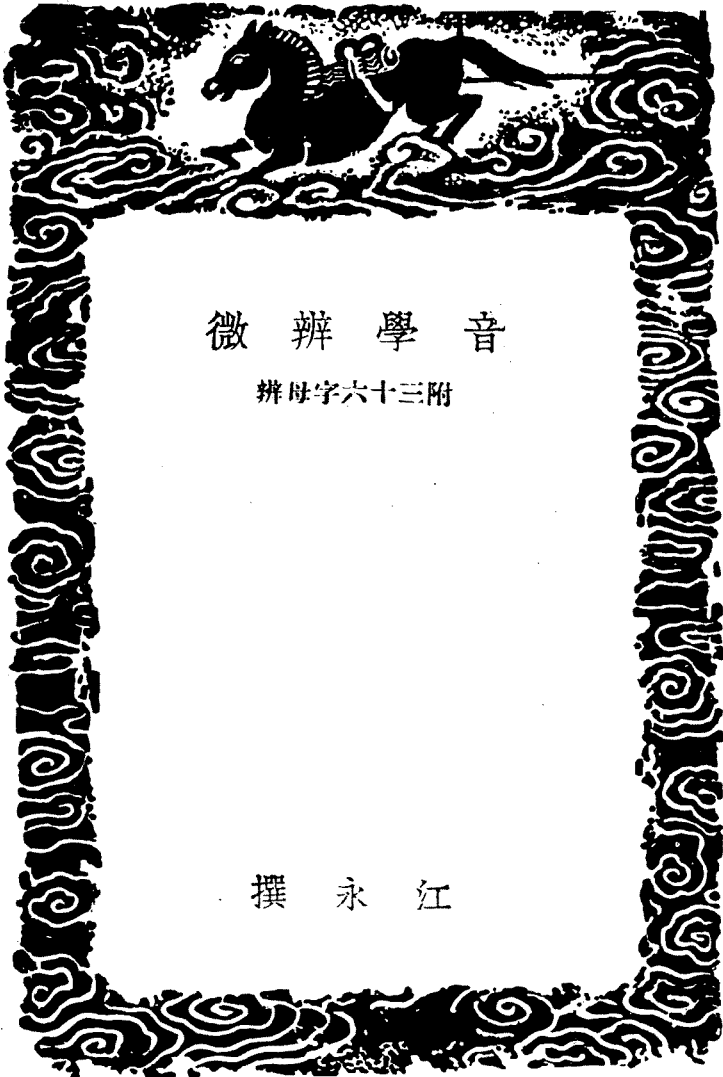
辨韻

微

附二十六
字母辨

攷





音 學 辨 微

附 三 十 六 字 母 辨

江 永 撰

叢書集成初編

(補印本)

音學辨微及其他一種

一九四〇年十二月初版

一九五九年十月補印

商務印書館出版

上海虹口印刷廠印刷

本館叢書集成初編所選
借月山房彙鈔澤古齋重
鈔及指海皆收有此書版
本同借月在前故據以影
印又原本闕卷首引言茲
據坊間影印本補

音學辨微引言

六書之學。有形有聲。有義而聲音在六書之先。形以寫之。義以寓之。夫聲出於口。自始生墮地。咿啞嚶。萬國皆同。及其長而累譯不能相通。居平原者氣恆同。或百里千里而稍變。處山谷者氣彌異。或數里數十里而已。殊爲鳩舌。爲曉音。亦甚樊然淆亂矣。而自皇古以來。易象典謨。詩歌志乘。達之四裔。無間遐荒。則聲音之道。未嘗不歸諸大同。有所以同者在也。周官象胥論言語。協辭命。瞽史論書名。聽聲音。當有其書。今不存。周秦兩漢間人。諷誦詩書。因其人人通曉之音。間有疑難。則假音之近似考比方之。至晉魏六朝。以迄隋唐。音學大暢。立四聲以綜萬字之音。區二百六部以別四聲之韻。復審其音呼出諸牙舌唇齒喉。與半舌半齒。實有七音。分陰陽。辨清濁。異鴻殺殊等。列括以三十六母。命曰等韻。雖五方水土有剛柔輕重。風氣有南北偏隅。吳越或失之剽。秦晉或失之濁。而以二合之音。切定一字。則字有定音。能通直音之窮。能辨毫釐之差。而明者更因三十六位以彙括乎殊方之音。鄉曲里言。亦有至是。中原文獻。亦有習非。不止爲佔畢之用已也。夫人聲本出自然。等韻一事。非甚幽深隱蹟。不可探索者。余年近八十。遊轍稍及南北。接人不爲不多。何以談及音學者。如空谷足音。未易得而聞也。及門欲講此學者。質有敏有魯。大率囿於方隅。溺於習俗。齒牙有混而不知。唇舌有差而難易。辨濁辨清。辨呼辨等。能通徹了了者。實亦難其人。也。自唐以後。宋元明以迄于今。立言垂世者。率皆淹貫。今古著述等身。而言及音學。如霧裏看花。管

甲窺豹。又不肯循其故常。師心苟作。議減幟併。議增議易。斷鶴續鳧而不恤。失伍亂行而不知。甚者若張比之正字通。全懵於音韻源流。自撰音切。迷誤後學。貽譏大方。則音學何可不講也。余有四聲切韻表四卷。以區別二百六部之韻。有古韻標準四卷。以考三百篇之古音。茲音學辨微一卷。略舉辨音之方。聊爲有志審音不得其門庭者導夫先路云爾。

乾隆己卯仲春。婺源江永慎修氏書。

音學辨微

一辨平仄

二辨四聲

三辨字母

四辨七音

五辨清濁

六辨疑似

七辨開口合口

八辨等列

九辨翻切

十辨無字之音

十一辨嬰兒之音

十二論圖書爲聲音之源

附錄

榕村等韻辨疑正誤

皇極經世韻附

音學辨微

婺源 江 永慎修

一辨平仄

音有平上去入分而爲二二爲平一爲仄平字平聲之濁舉濁以該清仄字入聲之清舉入以該上去平聲爲陽仄聲爲陰平聲音長仄聲音短平聲音空仄聲音實平聲如擊鐘鼓仄聲如擊土木石音之至易辨者也稍爲指示童子能知亦有白首猶茫然者升高自下當自辨平仄始 詩賦駢體固須辨平仄卽時文對偶亦必

平仄調方有聲響散文亦必平仄相間音始和諧陰陽之理也

二辨四聲

漢以前不知四聲但曰某字讀如某而已四聲起於江左李登有聲類周顒有四聲切韻譜沈約有四聲皆今韻書之權輿以詩韻讀之實有其聲此後人補前人未備之一端前人以宮商角徵羽五字狀五音之大小高下後人以平上去入四字狀四聲之陰陽流轉皆隨類偶舉一字知其意者易以他字各依四聲之次未嘗不

可梁武帝問周捨曰何爲平上去入對曰天子聖哲是
也可謂敏捷而切當矣天子聖哲又可曰王道正直學
者從此隅反 上升上之上時掌切若在上之上音尙
屬去聲勿誤 上聲逢最濁位詳後辨清濁有轉音方音或
似去而非去也如呼動似凍呼薄似布呼弟似帝呼舅似究之類或以去聲讀
之則謬矣張自烈正字通多如此去聲逢濁位方音或有似入者
發源土音如此非入也北人呼入似平其實非平南人聽之不
覺耳關中人呼平聲之濁聲似去其實非去也上去入
方音有差池若不能辨猶之未嘗知四聲 平上去韻

多入聲韻少入聲有轉紐或二三韻共一入也詳四聲

切韻表

一字轉三聲者惡

哀都切

惡

烏略切

惡

烏各切

轉四

聲者厭

一鹽切

厭

於琰切

厭

於豔切

厭

益涉切

鄉塾點書之例

圈發四隅別四聲平東北上東南去西南入西北若四

聲未能了了母輕圈發致誤後學

三辨字母

等韻二十六母未知傳自何人大約六朝之後隋唐之間精於音學者爲之自孫炎撰爾雅音義反切之學行於南北已寓二十六母之理傳字母者爲之比類詮次

標出三十六字爲反切之總持不可增不可減不可移
動學者旣識四聲卽當精研字母不但爲切字之本原
凡五方之音孰正孰否皆能辨之 三十六位襍取四
聲四等之字位有定而字無定能知其意卽盡易以他
字未嘗不可今卽三十六字註明音切聲韻音呼等第
如左

見 古電切去聲霰韻開口呼四等第一位

溪 苦奚切平聲齊韻開口呼四等第二位

羣 渠云切平聲文韻合口呼三等第二位

疑

牛其切平聲之韻開口呼二等第四位

之韻今併支

端

多官切平聲桓韻合口呼一等第五位

桓韻今併寒

透

他候切去聲候韻開口呼一等第六位

候韻今併宥

定

徒徑切去聲徑韻開口呼四等第七位

泥

奴低切平聲齊韻開口呼四等第八位

知

陟離切平聲支韻開口呼二等第九位

徹

丑列切入聲薛韻開口呼二等第十位

薛韻今併屑

澄

直陵切平聲蒸韻開口呼二等第十一位

孃

女良切平聲陽韻開口呼二等第十二位

邦 博江切平聲江韻開口呼二等第十三位

滂 普郎切平聲唐韻開口呼一等第十四位

唐韻今併陽

竝 蒲頂切上聲迥韻開口呼四等第十五位

明 省兵切平聲庚韻開口呼三等第十六位

非 甫微切平聲微韻合口呼三等第十七位

敷 芳無切平聲虞韻合口呼三等第十八位

奉 扶隴切上聲腫韻合口呼三等第十九位

微 無非切平聲微韻合口呼三等第二十位

精 子盈切平聲清韻開口呼四等第二十一位

清韻今併庚

清 七情切平聲清韻開口呼四等第二十二位

從 疾容切平聲鍾韻合口呼四等第二十三位

冬

心 息林切平聲侵韻開口呼四等第二十四位

邪 似嗟切平聲麻韻開口呼四等第二十五位

照 之笑切去聲笑韻開口呼三等第二十六位

嘯

穿 昌緣切平聲僊韻合口呼三等第二十七位

先

僊韻
今併

鍾韻
今併

牀 仕莊切平聲陽韻合口呼二等第二十八位

審 式荏切上聲寢韻開口呼二等第二十九位

禪 市連切平聲僊韻開口呼三等第三十位

曉 馨了切上聲篠韻開口呼四等第三十一位

匣 胡甲切入聲狎韻開口呼二等第三十二位

狎韻今併

洽

影 於丙切上聲梗韻開口呼三等第三十三位

喻 羊戍切去聲遇韻合口呼四等第三十四位

來 落哀切平聲咍韻開口呼一等第三十五位

咍韻今併

灰

日 人質切入聲質韻開口呼三等第三十六位

三十六母各有定位如度上分寸衡上銖兩不可毫釐
僭差學者知有字母且勿輕讀一一考其音明其切調
其清濁輕重使有定呼乃熟讀牢記以爲字音之準則
切法之根源如辨音未的而輕讀古今言等韻者既不

有差者後遂難改

知其何以爲等言字母者鹵莽滅裂未能細審字音迷
於齒舌溺於方隅或自擬音切失其倫理反譏前人立
母有誤謂某字複也宜併某音缺也宜增某句失其序

也宜易是漫滅分寸銖兩自以己意爲伸縮其能權度
萬字不差乎魯人音學甚精立母決無差忒學者當細
研之 每立一字卽有切有聲有韻有呼有等聲韻可
考而知呼與等初學未易猝了緊要在審切之上一字
以定其位如見古電切溪苦奚切羣渠云切疑牛其切
須令見與古溪與苦羣與渠疑與牛如出一音言其位等則
見溪羣疑之四位正矣他母倣此問讀字母當以官音
乎抑鄉音亦可乎曰不論官音鄉音唯取不失其位者
讀之如鄉音有讀見似戰讀溪似蚩混牙於齒者必不

可從也則力矯土俗之失使其音一出於牙鄉音有讀羣字音輕不爲溪之濁者亦不可從也必重呼以正之官音鄉音有讀疑似怡混疑於喻混牙於喉者必不可從也則必以牛其切之音讀之又有鄉音不正呼牛亦似由者必力矯其偏母徇其失如是則鄉音亦歸於正而字母可讀矣倘失其位雖官音亦不正又何取焉

辨他

母後詳之

四辨七音

見溪羣疑

牙音

氣觸牡牙

端透定泥

舌頭音

舌端擊齶

知徹澄孃

舌上音

舌上抵齶

邦滂竝明

重脣音

兩脣相搏

非敷奉微

輕脣音

音穿脣縫

精清從心邪

齒頭音

音在齒尖

照穿牀審禪

正齒音

音在齒上

曉匣影喻

喉音

音出中宮

曉匣淺喉出喉外
影喻深喉出喉中

來

泥字
之餘

半舌音

舌稍擊齶

日

禪字
之餘

半齒音

齒上輕微

右牙舌唇齒喉并半舌半齒爲七音夾深鄭樵云江左諸儒但知縱有四聲不知橫有七音是七音至後漸明也而近世言等韻猶有懵於七音者矣

七音源於五行本於圖書有圖

見後

每類下各標四字所以爲審音之的如讀端透定

泥必令舌頭擊齶讀知徹澄孃必令舌上抵齶他類亦

如之如是乃能中否則毫釐有差失其本音矣

詳見辨疑似

見爲發聲溪羣爲送氣疑爲單收舌頭舌上重唇輕

唇亦如之皆以四字分三類精爲發聲清從爲送氣心

邪爲別起別收正齒亦如之此以五字分三類曉匣喉

之重而淺影喻喉之輕而深此以四字分兩類 人之
賦稟有七音不能具足者有囿於風土習於方言不覺
其訛混者能知字母辨音之理矯揉變化久之亦能補
其缺救其偏

五辨清濁

見

最清

無濁

溪

次清

羣之清

轉溪爲欽轉羣爲琴

羣

最濁

溪之濁

欽爲琴清琴爲欽濁

疑

次濁

無清

端 最清 無濁

透 次清 定之清 轉透爲汀轉定爲庭

定 最濁 透之濁 汀爲庭清庭爲汀濁

泥 次濁 無清

知 最清 無濁

徹 次清 澄之清 轉徹爲禎轉澄爲呈

澄 最濁 徹之濁 禎爲澄清澄爲禎濁

孃 次濁 無清

邦 最清 無濁

滂

次清

竝之清

轉旁為粵轉竝為瓶

竝

最濁

滂之濁

粵為瓶清瓶為粵濁

明

次濁

無清

非

最清

無濁

敷

次清

奉之清

轉敷為豐轉奉為馮

奉

最濁

敷之濁

豐為馮清馮為豐濁

微

次濁

無清

精

最清

無濁

清

次清

從之清

轉清為從即從為從七

恭切

從

最濁

清之濁

從為從清從為從濁

心

又次清

邪之清

轉心為些即邪為邪

邪

又次濁

心之濁

些為邪清邪為些濁

照

最清

無濁

穿

次清

牀之清

轉穿為瘡即牀為牀

牀

最濁

穿之濁

瘡為牀清牀為瘡濁

審

又次清

禪之清

轉審為羶即禪為禪

連切

羶式

禪

又次濁

審之濁

羶為禪清禪為羶濁

曉

次清

匣之清

轉曉為做轉匣為銜

做呼

切衫

匣

最濁

曉之濁

做為銜清銜為做濁

影

最清

喻之清

轉影為迂轉喻為于

于羊

俱切

喻

次濁

影之濁

迂為于清于為迂濁

來

濁

無清

日

濁

無清

清濁本於陰陽一說清爲陽濁爲陰天清而地濁也一說清爲陰濁爲陽陰字影母爲清陽字喻母爲濁也當以前說爲正陰字清陽字濁互爲其根耳三十六母十八清十八濁陰陽適均其有最清最濁次清次濁又次清又次濁者呼之有輕重也 平聲清濁易辨學者先辨平聲桐城方以智製空啞二字以爲平聲清濁之準空音空啞音堂凡聲之高而揚如空者皆清低而下如啞者皆濁也然平有清濁上去入皆有清濁合之凡八聲而方氏以空啞上去入爲五聲誤矣蓋上去入之清

濁方氏不能辨故也 字母用仄聲者可轉爲平聲以

審之見爲堅透爲偷定爲廷徹爲挺

抽延切

竝爲瓶奉爲

逢照爲昭審爲深曉爲曉匣爲銜影爲英喻爲俞日爲

人是也挺與徹銜與匣人與日似不叶者挺振

丑善切

○

丑戰切

徹銜檻

胡曉切

𪔐

胡鑑切

匣人忍刃日入聲有轉紐故

也 牙音舌頭舌上重脣輕脣皆四位三列二三相對

爲清濁首位無濁四位無清齒頭正齒五位三列首位

無濁二三相對爲清濁四五亦相對爲清濁也喉音四

位兩列一與二三與四各相對爲清濁也其相對爲清

濁學者或未能了了則轉平轉韻使易調清濁權法也

凡羣定澄竝奉從牀本最濁其上去入字官音呼之

有若見端知邦非精照之仄聲者

內惟牀與照不似

是最重變

爲最輕蓋濁聲與清聲有轉音而最清母無濁最濁者

一轉遂干最清之位其實非最清之濁也又羣定澄並

奉從邪牀禪匣共十母之上聲官音呼之或似去其實

非去也方音呼最濁之平上去入或輕呼之似最清之

濁或重呼之得最濁各因其水土習俗使然明者知此

輕呼者當矯而重呼則音正矣如不能重呼亦卽因其

似最清之濁而知其爲最濁又方音呼十濁之上聲有似去者亦卽因其似去而知其爲上聲之濁此借方音定正音之活法也無論官音鄉音皆當知此活法 上

去之濁有轉音入爲聲之窮更不能轉濁聲甚似清聲心邪審禪曉匣影喻之清濁尤易混或轉平上去以審之或借方音以審之如必不能辨乃檢四聲切韻表表中無其字檢韻書與表同音之字觀其切音之上一字當何位可知其清濁否則入聲之清濁混爲一音而不覺矣

如韓文公諱辯云漢諱武帝名徹爲通不聞又諱車轍之轍爲某字也是謂轍爲徹之嫌名徹轍同

一音然徹丑列切清聲澈母轍直列
切濁聲澄母是清濁混爲一音矣
不知辨仄聲之清濁則有以空啞上去入爲五聲如方以智之通雅謂上去入有同音之字如梅膺祚之切韻直圖者矣不知仄聲最濁似最清之濁則有同位分兩聲如邵子之皇極經世者矣不知上聲十濁似去則有讀上爲去如張自烈之正字通者矣
正字通於平聲清濁亦有混者
不知辨入聲之清濁則有呼徹轍同音如韓文公之諱辨者矣

六辨疑似

三十六位若能審定七音清濁輕重逐字如法呼之可

無差謬而人或拘於賦稟囿於風上習於方言不能一
一中的則當辨其疑似以矯其偏疑似不明音切差謬
以是爲非議減議增諸妄論遂由此起矣 疑喻易混
者也疑出牙喻出喉本相去遠而人於牙音之第四位
不能使氣觸牙則以深喉音呼之如怡凡疑母字皆以
喻母呼之如呼顛如容呼魚如余呼銀如寅呼堯如遙
習焉不察反謂疑喻爲重出矣然人之口齒當此位未
必盡訛諸韻中亦必有一二字得其正者便當從此隅
反使諸疑母字皆矯而出於牙如不能矯亦當心知其

是疑母非喻母 牛字多有呼之得其正者然鄉音亦有呼如由者矣江寧人呼之似流則又混來母矣 吾五舉世呼之似喻母一若吾爲烏之濁五爲鄔之濁者然吾婺源西北鄉有數處呼之獨得其正天下何地無正音人自溺於方隅不能以類推耳泥孃來三母易混者也泥必舌頭勿令出於半舌孃必舌上勿令出於舌頭方音有呼泥似犁者則混來母矣有呼尼泥同音者則孃與泥無別矣江寧人呼孃似良則又混來母矣然或呼泥如倪呼寧如疑呼孃如仰之平聲呼女如語則

泥孃又皆混疑母舌音同於牙矣明者細審之諸母字亦或有數字得正者便當從此隅反而矯之 泥舌頭微擊齒孃舌黏齶二母尤難辨諸書或刪孃母則凡尼醲黏饒初女狙輾膩匿等字呼之不得其正矣 知與照徹與穿澄與牀易混者也知徹澄必令出舌上照穿牀必令舌不抵齶而音出正齒則不相混矣又有方音呼端透定如知徹澄呼知徹澄混端透定者舌音之不正也明者正因舌上似舌頭而知舌音非齒音此又權宜之法也 劉熙釋名云天豫司兗冀以舌腹言之天

顯也在上高顯也青徐以舌頭言之天坦也坦然而高遠也舌腹今人所謂舌上也天字分明是舌頭乃有以舌上呼之方音之不正者也朱子楚辭辯證論九歌靈何爲乎水中之中字云此處人以中爲當是呼東韻如陽知母如端舌上如舌頭也安溪李文貞公光地謂閩廣人知徹澄猶作舌音意其如此類耳儀禮覲禮匹馬卓上注卓讀如卓王孫之卓蓋馬之卓者其類白卽易所謂的類古音的都藥切而姓氏之卓漢人亦讀爲都藥切不如今音竹角切也明李贄字卓吾其鄉人呼之

爲篤吾

見李氏文集

此亦以知母爲端母而篤字方音亦有

都藥切之音也又詩伐木丁丁之丁轉都經切爲知經切田齊本陳氏後改姓爲田此皆舌頭舌上音相互而唐人反切有隔類借母之法以長幼之長爲丁文反亦此類也凡此皆可借之以別舌音異於齒而昧者乃刪知徹澄孃句不亦妄乎 知徹與照穿稍難辨澄牀較易辨澄字方音有輕呼之者上去入有呼之似知母之濁者上聲有呼之似去者皆可借之以辨澄母而牀母則有異 非敷至難辨者也非發聲宜微開唇縫輕呼

之敷送氣重呼之使其音爲奉之清則二母辨矣所以

必分二音者非對邦敷對滂故也韻書如非甫微切非芳切

夫風無切敷芳無切風方戎切豐敷戎切方府良切芳敷方切分府文切

芬無文切府方矩切撫芳武切此類之字音切不同皆非敷

之分其辨在脣縫輕重之異毫釐之間若不細審則二

母混爲一矣近世吳門張氏刻孫愐廣韻號爲善本然分字府文切芬字亦府文切此警校不精

抑或所據宋本有誤考說文芬字徐氏所引是無文非府文可知孫氏原本不誤官音方音

呼微母字多不能從脣縫出呼微如惟混喻母矣吳音

蘇常一帶呼之最分明確是輕脣當以爲法 輕脣重

唇音每相轉不之爲弗邦非轉也勃之爲艱滂敷轉也
馮依之馮爲姓氏之馮風帆之帆今呼如蓬竝奉轉也
無之爲沒春秋築郿亦作築微釋氏南無之無音模卽
穆天子傳之膜拜皆明微轉也觀四位之對轉可知非
數必當分二母韻書辨之精矣 心邪相對爲清濁邪
母必當輕呼如呼之重則與從母無異矣慈牆存自疾
是從母詞祥旬寺夕是邪母勿混 松本祥容切邪母
也世人皆呼之如鬆則混濁於清爲心母矣然方音亦
有呼如祥容切之音者而祥字呼之重則松字如從必

輕呼祥字以切之始得松字之本音 牀母須重呼方是穿母之濁若輕呼之則與禪母無異矣如鋤神繩船愁士仕乍術食舌等字皆牀母輕呼者失之吳音士字重呼是正音 方音呼二等之照穿牀審似精清從心音非正音 禪爲審濁須輕呼之如臣成常蟾等字或用重呼如牀母之濁者非正音 輕呼牀而重呼禪此方音之錯互也兩者皆失之 匣母最濁須重呼吳音呼胡戶黃禾等字皆以喻母者水土使然也 影母自喉中出嬰兒初生啼號皆此位之聲歌曲各字能引長

之皆影喻二位之音此人之元聲元音也呼影母字勿動舌方音呼鴉劫晏惡庵鴨等字或如疑母之清聲者失之疑母有清聲而無其字也 來勿混泥前已言之泥如農奴難猱那囊寧能南黏而來如隆盧蘭牢羅郎靈稜婪廉也泥之舌尖擊齧而來則舌動不擊齧也日乃禪之餘而更輕於禪若重呼之混禪母矣日爲半齒耳二而兒等字似出於舌何也方音口張而舌抵齧故也揚州人呼之口稍斂而齒齊音出於齒爲得其正若有不能作半齒之音呼之似喻母疑母者勿徇 已

上唯舉字母之疑似辨之其他音韻之離合口齒之翕張各處方言不同惟明者自悟又有讀書舛錯不依正音或由鄉俗習非或由塾師誤授諷誦既熟終身難移是在有志者勿憚改耳

七辨開口合口

音呼有開口合口合口者吻聚開口者吻不聚也凡韻有全合無開者有全開無合者有兩韻一開一合者此外則一韻之中率有開合二類又有一韻中開合相間者唯江講絳覺四韻牙音重唇喉音開口呼舌上正齒

半舌合口呼也諸韻開合學者或未易明今開列如

左

開口呼

臻韻亦開口
惟有正齒音

羈支 飢脂 姬之 機微 雞齊 佳佳 皆皆 該哈 巾真 斤殷 隄

元根 痕干 寒姦 刪閒 山堅 先甄 仙澆 蕭驕 宵交 肴高 豪

歌歌 迦戈 嘉麻 姜陽 岡唐 庚庚 耕耕 頸平 經青 兢蒸

桓登 鳩尤 鈎侯 樛幽 金侵 弁覃 甘談 檢平 兼添 劫平

嚴緘 咸監 銜劍 平聲 凡 爹 無首位字者用 端母字 〇麻 屬祭 蓋泰

寤夫 〇此皆無平 上者用去聲字

合口呼

公東弓東攻冬恭鍾媯支規支龜脂肩平聲癸脂歸微居魚

俱虞孤模圭齊媯佳乖皆瑰灰磨真均諄君文祭平聲

昆魂官桓關剛鰓山涓先勦仙弋戈駟麻廷平聲光唐

觥庚憬平聲○庚馘平聲○庚肩青肱登傾無首位字者用

劇祭膾泰夬夬○此皆無平上者用去聲字厥月○此亦無平上而去聲廢韻亦無

首位字者
用入聲字

方音呼開口合口有相混者如呼戈似歌光似岡王似

陽以合為開該根哀恩以開為合皆非正也 開口至

三等則爲齊齒合口至四等則爲撮口

八辨等列

音韻有四等一等洪大二等次大三四皆細而四尤細
學者未易辨也辨等之法須於字母辨之凡字母三十
六位合四等之音乃具後人言字母與等韻者憚於此
前人爲等韻圖又未明言此理所空之位人以爲有音
無字夫有音而未制字者固有之若當此位屢無字則
非未制字也當此等則缺此位猶琴之沉聲當徽則鳴
不當徽則否莫知其所以然也各等之位圖之如左

等位圖

一等 見溪●疑 端透定泥 邦滂竝明 精清從

心● 曉匣影● 來●

二等 見溪●疑 知徹澄孃 邦滂竝明 照穿牀

審● 曉匣影● 來●

正齒二等 照穿牀審●

三等 見溪羣疑 知徹澄孃 邦滂並明 照穿牀

非敷奉微

審禪 曉●影喻 來日

四等 見溪羣疑 端透定泥 邦滂並明 精清從

心邪 曉匣影喻 來

一等有牙有喉有舌頭無舌上有重脣無輕脣有齒頭
無正齒有半舌無半齒而牙音無羣齒頭無邪喉音無
喻通得十九位見溪疑端透定泥邦滂竝明精清從心
曉匣影來也 二等有牙有喉有舌上無舌頭有重脣
無輕脣有正齒無齒頭有半舌無半齒而牙音無羣正
齒無禪喉音無喻亦通得十九位見溪疑知徹澄孃邦
滂竝明照穿牀審曉匣影來也 三等有牙有喉有半
舌半齒有舌上無舌頭有正齒無齒頭而脣音不定或

有重脣或有輕脣喉音則無匣母通得二十二位見溪羣疑知徹澄孃照穿牀審禪曉影喻來日及脣音之四母也 四等與一等同有牙有喉有舌頭無舌上有重脣無輕脣有齒頭無正齒有半舌無半齒而牙音有羣齒頭有邪喉音有喻亦通得二十二位見溪羣疑端透定泥邦滂並明精清從心邪曉匣影喻來也 凡二等有通一韻爲二等者可得十九位若非通一韻爲二等則前後無字唯有照穿牀審四位蓋歧出三等以爲二等之正齒也 凡牙音有羣母者必三四等 凡有舌

頭齒頭者非一等卽四等以粗細別之 凡舌上非二等卽三等亦有粗細 凡重脣一二三四皆有之輕脣必三等 凡三等脣音輕重不兼有輕脣而復有重脣之明母者間有數韻三等之變例也 凡邪母必四等禪母日母必三等 凡喻母必三四而四等爲多 凡半舌一二三四皆有之 凡一韻有兼四等者有三等兩等者有止一等者俱詳四聲切韻表 音學必能辨等乃見前人立母之精當分韻分部之詳密苟未能然慎母輕著首韻之書也

九辨翻切

音學不止爲切字用而切字爲讀書之一事切字者兩

合音也字或無同音之字以兩音合之則無同音亦有

音法之至善者也漢以前注書者但曰某字讀如某音

或不甚的孫炎爾雅音義始有反切之法古曰反或曰

翻後改曰切其實一也上一字取同類同位七音同類

下一字取同韻韻窄字少者或借相近之韻取同類同位者不論四

聲平上去入取同韻者不論清濁清濁定於上一字不論下一字也如德紅

切東字東清而紅濁戶公切紅字紅濁而公清俱可任

取蓋德與東戶與紅清濁定於此也後人韻書有嫌其

清濁不類，難於轉紐者，下一字必須以清切清，以濁切濁，固爲親切。然明者觀之，正不必如此。倘譏前人之切爲誤，則不知此事本非難明者。一轉卽是不煩將位次切法者矣。

指數亦不須他韻借轉。

他韻借轉之法，便初學後亦列圖。

且不必出聲。

調音只見兩字便作一字讀之。

學者必須如此始爲了明於切法。

聲音

本自然也。而人每以爲難，彼固有所蔽也。讀書而不

知切字，譌讀必多爲師而不知切字，授讀必誤。著書而不知切字，流傳必謬。如陳第《毛詩古音考》皆用直音直音多謬。張自烈《正字通》全懵於音韻源流。字母清濁顧強不知爲知，憑臆造切，貽譏字典。今字典之書，每一字

之音切必連引玉篇唐韻廣韻集韻諸書不厭其煩複者所以正其失也 凡依音類母位取上一字者謂之

音和舌頭與舌上重脣與輕脣交互取上一字者謂之

類隔

如長幼之長丁丈反以舌頭切舌上也 綢繆之繆武彪反以輕脣切重脣也

類隔之法

蓋古人審慎之意亦見隔類而相對然歧出此例學者

或不能通曉則音誤而等亦誤矣後人改用音和者爲

是陸德明經典釋文徐鉉引唐韻釋說文猶有用隔類

者須審之 取上一字有寬有嚴甚嚴者三四等之重

脣不可混也照穿牀審之二等三等不相假也喻母之

三等四等亦必有別也餘可從寬不必以等拘矣諸韻書所取上一字雖不能盡載其常用者分別之如左

見

一三
四等

○公工姑沽古各

一
等

佳格

二
等

居俱拘舉几紀

蹇九

三
等

稽堅頸規兼吉

四
等

溪

一三
四等

○空枯康孔苦口顛渴恪廓

一
等

客欺墟祛

區驅卿傾邱欽綺起豈去乞

三
等

牽輕窺睽謙棄詰缺

四
等

羣

三四
等

○奇其渠強求巨窘郡局

極
二
等

疑

一二三
四等

○吾五罟

一
等

牙

二
等

宜疑魚虞牛元危語偶

三
等

妍四等

右牙音字母須取同等者為的然韻書亦不能審細一二三四通用唯用四等字必是切四等之音

端一等四等

○冬都當靚德得一等四等丁典的四等

透一等四等

○通他它台湯土吐託一等四等天四等

定一等四等

○同徒陀唐堂大度特一等四等田四等

泥一等四等

○奴那乃內諾一等四等泥四等

右舌頭母一等四等字可通用

知二等三等

○中知株豬張陟竹三等

徹二等三等

○摘癡抽恥褚丑勅敕二等三等

澄二三等
○宅三等
池治遲尉陳傳場佇丈直三等

孃二三等
○尼女匿三等

邦一四等
○逋哺補布博一等
巴百伯北二等
悲兵彼鄙筆

卑賓邊并比俾界必四等

滂一四等
○鋪滂普一等
拍二等
丕披扳三等
紕批篇譬匹疋

等四

竝一四等
○蒲裴部步傍薄一等
白二等
平貧皮弼三等
訛頻

駢便婢四等

明一四等
○模謨忙莫暮母一等
肴明謀靡美二等
民彌弭

米^四
等

右重唇母一二與四等字可通用三
與四不可通三等亦不得借用一等

非^三
等 ○封分方甫府^三
等

敷^三
等 ○峯妃芬孚敷芳撫拂^三
等

奉^三
等 ○馮逢符扶防房浮縛^三
等

微^三
等 ○無巫文亡武望^三
等

右輕唇母
皆三等

精^{一四}
等 ○臧祖則^一咨資津遵將子借卽^四
等

清^{一四}
等 ○粗麤倉采錯^一雌親千青此取且七^四
等

從^{一四}等 ○徂才藏在昨^一等 慈秦前牆情自匠疾^四等

心^{一四}等 ○蘇桑素^一等 斯雖私思司須辛先相損寫想息

悉錫^四等

邪^四等 ○詞徐旬旋祥詳似寺夕^四等

右齒頭音唯邪母專四等精清
從心四母一四等字可通用

照^{二三}等 ○笛莊爭鄒簪阻側仄^二等 支脂之諸朱珠章征

旨止主煮質隻職^三等

穿^{二三}等 ○窗初差又芻楚廁創測^二等 充蚩昌稱齒處叱

尺赤^三等

牀二三等

○鋤鉏查牀士仕助二等神船乘食三等

審二三等

○雙師疏山沙所數色率二等施詩書舒商傷始

賞式失識三等

禪三等

○時殊臣常丞承氏是市視署豎上殖植三等

右正齒音唯禪母專三等照穿牀審四母二三等不通用

曉一二三等

○呼呵荒虎火黑霍一等赫二等吁虛香翺休許

詡朽況三等噍馨四等

匣一二等

○乎胡何侯黃戶合一等下二等

影一二三等

○烏哀安屋遏一等握二等於紆衣鷺央憂倚憶

億乙委鬱三伊淵烟縈益一等四

喻三四○于移夷爲云王羽禹雨洎遠永越三餘余俞等

羊營庚與以演欲弋翼悅四等

右喉音母匣無三等喻無一二等曉匣影諸等字可通用喻母之三四等字不通用

來一二三○盧來郎魯朗浪落洛力一離閭龍倫梁良四等

林里呂三等

日三○而兒如人仍耳汝忍日三等

右來母半舌音一二三四等字可通用日母半齒音專三等

己上諸字韻書所恒用其餘倣此可知學者或不能

辨位辨等熟玩此當可會悟

借韻轉切圖

母字見溪羣疑端透定泥知徹澄孃邦滂並明非敷奉微

京卿鯨迎丁汀廷寧貞頰呈女呈兵伴平鳴分芬汾文

堅牽乾妍顛天田年鱸梃屢女年邊篇駢緜蕃翻煩櫛

母字精清從心邪照穿牀審禪曉匣影喻來日

精清情星錫征稱繩升承馨形嬰盈靈仍

煎遷錢仙次氈輝潺擅禪嗚賢烟延連然

右借韻轉切之法所以便於初學如德紅切東字則呼

曰德丁顛東戶公切紅字則呼曰戶形賢紅陟離切知
字則呼曰陟貞鱸知是支切匙字則呼曰是承禪匙他
皆倣此如切上去入字亦借平聲轉之如徒總切動字
則呼曰徒廷田動作貢切粽字則呼曰作精煎粽卑吉
切必字則呼曰卑兵邊必他皆放此此便捷之法也其
孃母之位無親切字可填者以切代音其女呈切之音
或借真韻之紉字亦可紉女鄰切若切法既熟一轉便
是一見便知者可不須此矣

十辨無字之音

凡牙舌唇最清之字無濁見端知邦非五位是也次濁之字無清疑泥孃明微五位是也齒音最清亦無濁精照兩位是而次濁則有清邪之清心禪之清審是也來日兩位皆無清也有清無濁者共七位有濁無清者亦共七位雖無其字以口呼之亦似有音然而古今未嘗制字則其音爲俚俗不典之音合有字無字共得五十位合乎大衍之數亦出於自然也此外又有鼻音則不可以爲音矣 中原人呼最濁之字至仄聲變之爲最清蓋仄聲有轉紐因最清無濁遂于最清之虛位而不

知其實最濁也此理雖邵子猶未能明是以皇極經世四十八聲多重複近世吳江潘稼堂未著類音於三十六母既多刪併而亦言有五十音皆有字填之不知其音多重複也觀後圖可知五十音自然之位置

五十音圖

字在圓圈者清聲在方圈者濁聲黑圓圈者有音無字之清黑方圈者有音無字之濁

見	端	知	邦	非
溪	羣	透	定	徹
透	定	徹	透	定
徹	透	定	徹	透
滂	竝	敷	奉	

●疑 ●泥 ●孃 ●明 ●微

● ● 𪛗 𪛘 𪛙 𪛚 𪛛 𪛜 𪛝 𪛞 𪛟

𪛠 𪛡 𪛢 𪛣 𪛤 𪛥 𪛦 𪛧 𪛨 𪛩 𪛪 𪛫

十一辨嬰童之音

人聲出於肺肺腕通於喉始生而啼雖未成字音而其音近乎影喻二母此人之元聲也是時不能言言出於心其竅在舌心之臟氣未充舌下廉泉之竅未通則舌不能掉西南火金未交也及其稍長漸有知識心神漸開火金漸交於是舌亦漸掉而稍能言能呼媽唇音明

母出矣能呼爹舌音端母出矣能呼哥牙音見母出矣
能呼姐齒音精母出矣由此類推之亦可借嬰童之音
以辨字母而人常忽之所謂百姓日用而不知也然
則人既能言之後皆能具七音三十六母乎曰不能也
五方風土不同言語習俗不同人之稟賦牙舌唇齒又
各有不同或呼之而清正或呼之而混雜饒於此者乏
於彼故天下皆方音三十六位未有能一一清析者勢
使然也必合五方之正音呼之始爲正音人不能識
喉牙齒舌唇之辨且以嬰童始能言之字辨之 媽者

母字之轉也作上聲呼之是明母方音作平聲呼者是明母之清聲所謂有音無字者也無字何以有媽字俗字俗音也又可借此以知無字之音

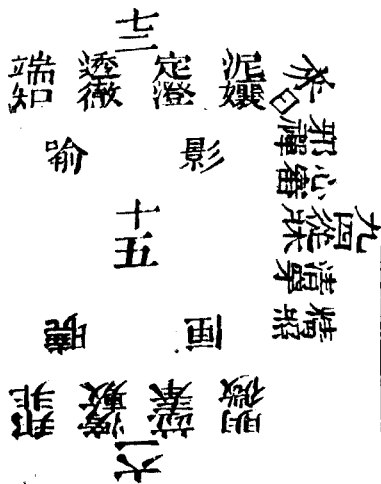
十二論圖書爲聲音之源

人之所以能言者肺居心上火金交而舌能掉也而河圖洛書已具此理河圖一六水居北二七火居南三八木居東四九金居西五十土居中五行之正位也洛書與河圖三同而二異四九金居南二七火居西是爲金乘火位火入金鄉故心肺交而能言河圖五十五點洛

書四十五點合之得百半之五十是爲大衍之數而聲音亦應之故圖書者聲音之源也陽侵陰而缺其七濁陰侵陽而缺其七清故能制字之音止於三十六也牙音四喉音亦四舌脣皆八而齒獨有十舌頭饒一音爲半舌正齒饒一音爲半齒五行之氣異也牙脣喉無半而舌齒獨有半西南爲火金之交也五行之質水最清金次清木又次清火次濁土最濁齒音十母五行全者也精與照最清水也清與穿次清金也從與牀最濁土也心與審又次清木也邪與禪次濁火也牙舌脣之四

字句者第一字最清。水也。第二字次清。金也。第三字最濁。土也。第四字次濁。火也。是不足於木而牙音又不能兩句也。喉音第一字次清。金也。第二字最濁。土也。第三字最清。水也。第四字次濁。火也。是亦不足於木而對法與他音有同有異。曉匣自爲對。猶他音之次清與最濁對而影喻自爲對。則最清與次濁對也。他音水火居首尾而喉音水火自相對也。來爲泥之餘。日爲禪之餘。則半舌半齒皆火之餘也。七音參差不齊而清濁各得十八。此陰陽五行變化自然之妙。談音學者亦知之乎。

字母配河圖圖



疑
羣
疑
溪
見

此圖牙舌唇齒喉依河圖各居其方而半舌字齒居西

南隅當火金之交則河圖變洛書之理也來母恰是舌
頭泥母之餘日母恰是正齒禪母之餘

榕村等韻辨疑正誤

附錄

安溪李文貞公著等韻辨疑

見榕村別集

明列三十六

母分別清聲濁聲較諸家清濁不分妄意增減者有間矣其間分注南北改易唇齒先後不能無差又附皇極經世之四十八聲有複贅有譌闕亦不能辨也今附錄正之以解觀者之惑亦可借爲辨音之助

凡字母或取平字或取仄字雖不知何故然平上去入四聲皆有清濁在當日分別甚明故所取以辨清

濁二母者非其平聲卽其上去入聲也今人於入聲
頰舌間皆不能具故於等韻分母之理益不能知矣
永按三十六母十八清聲十八濁聲若卦畫奇偶
自然相配非人之所能爲立字母者雜取平上去
入之字填之平可易仄仄可易平而清濁則有定
位明者知平聲之清濁則知上去入之清濁知
上去入之清濁亦卽可知平聲之清濁後入拘於
方隅溺於習俗仄聲清濁多致混淆此理難明而
易昧文貞公雖言四聲皆有清濁而字母猶未透

其根源恐仄聲有誤以濁爲清者矣如後註皇極經世以武晚

尾爲清聲是也

見清聲

溪清聲

羣北方爲溪濁聲南方爲見濁聲

疑濁聲

永按牙音舌頭舌上重唇輕唇齒頭正齒七句皆以第三字爲最濁實第二字之濁聲竝無第一字濁聲之說也而各方水土不同隨其所稟呼之有

輕重則呼第三字似第一字濁聲者有之矣然不可以南北限也卽如吾婺源人呼羣定澄竝諸母字離縣治六十里以東達於休寧皆輕呼之六十里以西達於饒皆重呼之南方何嘗無呼羣母字爲溪濁聲者乎一方如此他方可知中原音呼羣定澄並諸母之仄聲字多用輕呼則北方何嘗無呼第三字似第一字之濁聲者乎羣字當注云溪濁聲有輕呼似見濁者方音非正音後諸母皆倣此注之則各句第三位之音正矣今注南北云云

不滋觀者之惑乎

公南方安溪人其呼第三字爲第一字濁聲乎一方如此他方

未必然卽一縣中亦有不盡然者矣平原氣同山谷氣異風土習俗之常尙可盡南北以爲限也

端

清聲

透

清聲

定

北方爲透濁聲南方爲端濁聲

泥

濁聲

知

清聲

徹

清聲

澄

北方爲徹濁聲南方爲知濁聲

孃

濁聲○案知徹澄孃四字今音惟孃字入舌音泥字內知徹澄三字內俱混在照穿牀齒音內據等韻諸書俱當作舌音但端透定泥吐在舌尖而知徹澄孃收在舌上耳今閩廣人知徹澄猶作舌音也

永按此辨舌音八母最確昔人不能細審謂知徹

澄孃四母重出併孃於泥併知徹澄於照穿牀誤

矣閩廣人呼知徹澄作舌音此方音之正者恐亦

未必盡然

朱子楚辭辨證於九歌靈何爲乎水中云此處人呼中如當則舌上與舌頭混

且轉韻呼如當音之不正甚矣

然因此可知中字是舌非齒

精

清聲

清

清聲

從 北方爲清濁聲
南方爲精濁聲

心 清聲

邪 心濁聲

照 清聲

穿 清聲

牀 北方爲穿濁聲
南方爲照濁聲

審 清聲

禪 審濁聲

邦 清聲

滂 清聲

並 北方爲滂濁聲
南方爲邦濁聲

明 濁聲

非 清聲

敷 清聲

奉 非濁聲

微 敷濁聲

永按字母次序各有倫類牙舌唇齒四字爲句舌唇各有二類故舌次牙唇次舌而齒音兩句各五

字爲句齒頭多心母爲邪之清正齒多審母爲禪
之清不與牙舌唇類也今移齒於唇前退唇於齒
後倫類雜矣輕唇非敷奉微猶重唇邦滂並明與
牙舌一例皆以第三字爲第二字之濁首位無濁
次位無清讀非敷奉微者當輕呼非字重呼敷字
使奉爲敷濁而微字收之今以奉爲非濁微爲敷
濁誤矣三十六母如天造地設不可移易而欲以
意易之可乎其蔽在奉微二母失其相對
之序不知奉爲最濁本對並微爲次濁本對明也
奉字有兩音一爲奉持之奉後人加手作捧芳勇
切清聲敷母也平聲爲峯一爲奉承之奉扶勇切
最濁聲在此位平聲爲逢凡上聲當最濁位中原

音呼之似去故呼奉承之奉似俸若非本無濁聲
何得以奉爲非之濁微無清聲者也而以爲敷之
濁試轉敷之位入微韻則爲非其濁聲爲肥肥微
豈可同音乎辨音不精而欲改古人之舊未有不
失者也

曉清聲

匣曉濁聲

影清聲

喻影濁聲

來濁聲

日濁聲

永按曉匣影喻皆喉音曉匣爲淺喉出喉之外其音粗影喻爲深喉出喉之內其音細各一清一濁與牙舌唇之四字不同彼於清濁對於中間首位有清無濁末位有濁無清此則清濁各相對也來爲牛舌舌頭泥母之餘日爲半齒正齒禪母之餘然來不可以繼泥日不可以繼禪故別出二音併五正音爲七也文貞公第注明清濁其微焉者則未論及矣

凡三十六字分清濁皆以其母之部平聲爲主有有

清有濁者則清濁竝立母心與邪審與禪非與奉敷與微曉與匣影與喻是也

永按非與奉敷與微非相對爲清濁說見前

有有清無濁而或南北音譌彼此互異者羣定澄從牀竝南方爲見端知精照邦之濁聲而北方爲溪透徹清穿滂之濁聲是也

永按不可以南北限說見前又如吳越人呼匣母字失之輕似深喉之喻母自是吳越之方音他方則不然矣

有有濁無清者則以濁聲立母疑泥孃明來日是也
永按微字亦是無清聲而文貞公誤以爲敷之濁
聲也○又按有清無濁則不能立濁母有濁無清
則不能立清母止此兩端而已竝無三項之說文
貞公惑於音分南北又誤於輕唇音之分配遂生
葛藤其實非確論也夫不能立母之音呼之似有
其音而古今未嘗制字則其音非雅正之音音凡
十有四則見端知邦非精照之濁疑泥孃明微來
日之清是也十四音併三十六母適符大衍五十

之數而能制字者四九之數六六之數不能制字者二七之數皆出自然非人所能損益世之作聰明亂舊章者更欲於三十六之外妄益之是續鳧足也妄損之是斷鶴脛也吁知此理者亦鮮矣蓋其部之字有平聲者則立母無平聲雖有上去入亦闕之不立母也

永按仄聲之清濁與平聲相隨無平聲之清濁則亦必無仄聲之清濁其不立母者是當有音無字之位無母可立非謂無平聲也以平聲有無求立

母不立母之故誤矣

羣定澄從牀竝今以四聲叶之則北方惟平聲可叶
餘三聲仍不可叶當從南音爲是

永按牙舌唇齒當第三位爲最濁其仄聲必有轉

音乃別於第二位之清聲而人多溺於習俗最重

者反轉爲輕

中原官音多如此如羣母之舅求之
上聲也而呼之如救則爲鳩之仄且

上聲似去矣澄母之丈長之上聲也而
呼之如帳則爲張之仄亦上聲似去矣

因首位最

清之下無濁遂進而干其位一若首位之濁聲者

如皇極經世以近揆爲
古甲九癸之濁聲是也

其實非音之正有能心知

其意不爲習俗所漸者呼仄聲最濁之字雖有轉

紐仍用重呼則此位之聲音正矣豈真不可叶哉

今鄉俗有用重呼者是正音如頰舌已定不能易輕爲重則正

因其轉輕知其爲第三位字此又借方音定正音

之活法也今乃謂當從南音爲是誤矣如從輕呼者爲是則

重呼得其正者反爲非豈不倒置

○見溪羣疑一類也端透定泥一類也知徹澄孃一

類也精清從心邪一類也照穿牀審禪一類也邦滂

竝明一類也非敷奉微一類也曉匣影喻一類也唯

來與日則非其類來字當從端透定泥爲舌音日字當從照穿牀審禪爲齒音皇極經世改之是也

永按來爲半舌日爲半齒合五正音爲七音以其爲半音也故別列之於後此正位置得宜倘以來次泥以日次禪舌音兩句各四字者一句忽益爲五齒音兩句各五字者一句忽益爲六反嫌其參雜矣欲改從經世豈未聞夾溲鄭氏七音之說乎

鄭樵云江左諸儒但知縱有四聲不知橫有七音

皇極經世韻附

文貞公附也其小字皆公所註

古甲九癸 卽等韻見字 清聲

口口近揆 卽等韻南音羣字 濁聲

坤巧邱棄 卽等韻溪字 清聲

口口乾虬 卽等韻北音之羣字 濁聲

永按羣母一耳近揆與乾虬同是一位之音近其謹切

揆求癸切乾渠焉切虬渠幽切今乃分爲二聲此愚所謂溺於習

俗呼仄聲最重者反轉爲輕遂于最清下之虛位者也此蔽自邵子已然矣倘謂音分南北則邵子北人何不止存北音正謂中原官音當第三位之

仄聲大率皆轉重爲輕耳前言吾婺源人於最濁
位離縣六十里以東皆輕呼以西皆重呼不但仄
聲卽平聲亦然惟奉從二字否自是水土風氣習
俗使然明者知此理矯其輕者重呼之則得矣豈
可歧爲二聲經世分之遂有四十八聲之圖不可
爲典要也

黑花香血

卽等韻曉字

清聲

黃華雄賢

卽等韻匣字

濁聲

五瓦仰口

卽等韻疑字之清聲

吾牙月堯

卽等韻疑字

濁聲

永按疑字無清聲五瓦仰口與吾牙月堯同母不當分二聲又疑是牙音曉匣是喉音不當合爲一

類

蓋因方俗呼五吾似喻母

安亞乙

一

卽等韻影字

清聲

口爻王寅

卽等韻喻字

濁聲

母馬美米

卽等韻明字之清聲

目貌眉民

卽等韻明字

濁聲

永按喉音唇音不當合爲一類又何交切匣母非

喻母明字亦無清不當分二聲

夫法口飛

卽等韻非字 清聲

父凡口吠

卽等韻奉字 濁聲

武晚口尾

卽等韻敷字 清聲

文萬口未

卽等韻微字 濁聲

永按微字亦無清聲以前後例之疑泥明皆有清聲則邵子之意亦以武晚口尾爲微之清聲也文貞公以微爲敷之濁故謂此爲敷之清誤矣四十八聲闕敷母蓋卽以非母當之不知非字輕呼如

邦敷字重呼如滂也

性理精義謂敷字當與滂字對經世失其音此說是精義

亦文貞公所修之書也

卜百丙必

卽等韻邦字

清聲

步白葡鼻

卽等韻南音之竝字

濁聲

普朴品匹

卽等韻滂字

清聲

旁排平瓶

卽等韻北音之竝字

濁聲

永按步白葡鼻與旁排平瓶同母不當分二聲說

同前

東丹帝

卽等韻端字

清聲

兌大弟

卽等韻南音之定字

濁聲

土貪天

卽等韻透字 清聲

同覃田

卽等韻北音之定字 濁聲

永按兌大弟與同覃田同母不當分二聲

乃妳女

卽等韻泥字之清聲

內南年

卽等韻泥字之濁聲

老冷呂

卽等韻來字之清聲

鹿舉離

卽等韻來字之濁聲

永按泥來皆無清不當分二聲又乃妳二字泥母

舌頭音女字孃母舌上音不當混孃於泥四十八

聲又闕孃母

走哉足

卽等韻精字 清聲

自在匠

卽等韻南音之從字 濁聲

草采七

卽等韻清字 清聲

曹才全

卽等韻北音之從字 濁聲

永按自在匠與曹才全同母不當分二聲

思三星

卽等韻心字 清聲

寺象

卽等韻邪字 濁聲

口口口

此一行係清聲而無字
蓋日字輕齒之清聲也

口口口

此一行係濁聲而亦無字
蓋日字輕齒之濁聲也

永按輕齒齒頭也齒音惟日字爲半齒若齒頭心
邪之後不得復有餘音既無其字亦無其聲徒贅
此兩位耳○三十六母之理牙舌唇齒皆二列一
位發聲二位三位送氣四位忍收此牙舌唇之例
也送氣二位清濁相對發聲無濁忍收無清齒音
亦三列忍收獨有清所以有心審二母喉音惟有
二列清濁各相對淺喉在外居前深喉在內居後

牙喉四等所共舌唇齒四等不相共所以牙喉止
一句舌唇齒各有兩句若舌齒者出於心肺原於
火金心肺在上焦以火鑠金是以肺出聲而舌能
掉河圖變洛書金乘火位火入金鄉西南隅當火
金相交之位是以舌齒獨有餘聲來爲半舌泥母
之餘曰爲半齒禪母之餘二聲持之於後合爲七
音前人編定字母如軍中士卒什伍羣隊部署分
明截然不可亂也經世旣易之離其什伍散其羣
隊紛然淆亂有者芟除無者贅設於齒音復強增

永按澄字不得分二聲

右二十四聲并清濁爲四十八與等韻三十六母同等韻凡無平聲者則闕之故止於三十六經世兼存之故有四十八也

永按三十六母本無所闕其似有聲而古今未嘗制字者十四位本不可爲正聲也經世之兼存者取方音異呼之字填之失其輕重清濁之正又或本同一母誤分清濁二音又并孃於泥并敷於非闕去二母聲音不全此自邵子一家之書其不得

與三十六母並行也明矣

二十四聲者見溪疑端透泥知徹孃精清心照穿審
邦滂明非微曉影來日也經世并孃於泥則少一聲
矣其亦有二十四者輕齒當有一聲對正齒日字而
有音無字故爲虛位以對之也

永按經世實少二聲文貞公不覺蓋公誤以敷爲
微之清聲遂以武晚尾當之而不知其非也兩虛
位無字亦無音前已言之

它日文貞公與脩性理
精義則亦知其失敷字

一音
矣

此兩位豈齒頭獨能有四列耶增此兩位欲其配作四十八聲皆以四相偶也然調之不能有其音書之不能有其字其爲贅設也必矣

■山手■

卽等韻審字

清聲

■土石■

卽等韻禪字

濁聲

■口耳■

卽等韻日字

清聲

■口二■

卽等韻日字

濁聲

永按土字牀母非禪母日猶來母本無清聲耳字而止切二字而至切安有清濁之異

■莊震■

卽等韻照字 清聲

■乍口■

卽等韻南音之牀字 濁聲

■又赤■

卽等韻穿字 清聲

■崇辰■

卽等韻北音之牀字 濁聲

永按牀字不得分二聲又辰字禪母非牀母

■卓中■

卽等韻知字 清聲

■宅直■

卽等韻南音之澄字 濁聲

■拆丑■

卽等韻徹字 清聲

■茶呈■

卽等韻北音之澄字 濁聲

經世併來於舌併日於齒此二處高於等韻餘則互有得失

永按經世次序與等韻異經世可以來併舌日併齒等韻則不可說見前謂其餘互有得失愚謂等韻無失而經世之失爲多學者正當借其圖以審

異說之歧愈知等韻之妙矣

近世吳江潘耒稼堂著類音大率祖經世

其失尤甚學者研精等韻自知其說之非今亦不必辨云

其等韻所謂開口合口等呼經世所謂開發收閉四位古今音異不可盡知且推之多有未密者惟其大

綱體要則不可不知云

永按邵子深於易凡事物皆析爲四片聲音有開發收閉如春夏秋冬理固有之但所瑣之字疑未必盡當所闕開閉之位未必果闕耳等韻以開口合口別諸韻亦不難知或有不同則由方言之異細審之自有其正者在更有不可知者韻有一二三四之等字母遂以等而分有無合四等乃有三十六母此理具於圖中前人未明言後人亦不詳推則何以謂之等韻乎詳見四聲切韻表

音學辨微終

嘉慶己巳夏四月
昭文張海鵬校梓

三十六字母辨

常熟黃廷鑑

世傳三十六字母爲唐釋守溫撰。宋司馬溫公切韻指掌圖。鄭夾深七音略。金韓道昭五音集韻。元劉士鑑切韻指南。皆宗之。惟皇極經世書有五十音。以合大衍之數。此自爲一家言。非韻書也。字母之有增減者。自韻會始。韻會亦三十六母。而併照穿床于知徹澄。以知徹審澄澄孃禪爲次商音。而于疑母下增魚字。于影母下增幺字。于匣母下增合字。此乃韻會之三十六母。而非古傳之字母也。餘如韻略易通。通雅有減母爲三十或二十者矣。如等切元聲類音有增母爲五十或四十二者矣。此皆囿于方音。惑于異說。拘一己蹇吃不靈之舌。疑天下之人。皆無此音。溺一方侏儻啾唧之音。妄謂天下之人。當共有此聲。各逞其私。紛紛增改。俾學者靡所適從。無怪切韻之幾成絕學也。夫人聲本于天籟。準陰陽清濁之例推之。可得五十音。經世之說。自有至理。然求其有音有字者。在中土之人。此三十六字母。實已括其全。奚必虛立無字之母。而強以濁母上聲不正之字音填之。此增母之謬也。三十六母舌唇齒三音居二十六。今乃并知徹澄于照穿床。并泥于孃。并非于數。并奉于微。刪去六母。則存三十母矣。又甚者。并去羣定並從床邪禪影匣喻十母。則共存二十母矣。舌齒不分。牙喉莫辨。齒牙滅裂。將清濁輕重之次第而盡紊之。此刪母之爲尤謬也。請一一論之。夫知徹澄孃四母。爲舌之次音。猶照穿床審禪五母。爲齒之次音也。所以混爲一音者。由呼之不正。其音不從舌出。遂混入齒音。而遂謂舌無次音可乎。按知徹澄三母音。必令舌端放空。

不着齟齬。而以舌之中面黏上齶。用力呼之。其聲卽得與照穿牀三母音之空舌齊齒。于齒縫中出聲者。遇別。又知徹澄三母音出口時。張脣而聲扁大。照穿床三母音出口時。撮脣而聲扁細。卽以吳郡音之。郡人多照穿床音而不辨知。徹澄吾邑又多知徹澄音而不辨照穿床。合兩地之音。卽知照兩類之音皆備矣。又如知絲與止齒知徹照穿之分也。郡人呼止齒二字音甚正。吾邑則皆讀齒頭音。與姊此無別。又如張與章知照之分也。郡人混知于照。張章同音不分。則云立早弓長以別之。吾邑則有讀章如臧。亦爲正齒混入齒頭。此又可卽方音之不正者。見照穿之自爲齒音而不同于知徹舌音之明證也。至泥孃二母尤難辨。江慎旣云。泥母舌頭微舉齶。謂之未近齒處。孃母舌腹黏齶。謂之中。齒齶上有楞處。趙凡夫云。唱泥母舌動而聲在舌端。唱孃母舌靜而聲在喉鼻。辨泥孃二母最精確入細。愚申之曰。唱知徹四母皆用舌腹偏起着齶。舌腹卽舌之中面。用力呼之。而孃母尤重。忍收其聲入喉鼻間出之。如豬獮除柶。知絲馳尼。必使柶尼二字與上三字連唱。聲韻一串相諧。不混入疑泥來三母。則孃母之音正矣。其非。敷。奉。微四母。今人只呼二音。如非微二字。呼近第一第四母音餘夫無方亡風逢分文。皆近第二第三敷奉兩母音。須知非與敷。奉與微之別。全在脣縫開合。呼吸粗細間辨之。呼非母。脣口合而微努。然後微開脣縫出之。聲扁而薄。音輕而揚。而非母音正矣。呼敷母。開脣縫呼之。聲圓而少大。則敷母音正矣。呼微母。脣口略偏。將上奉母音少斂細而收之。則微母音正矣。非。敷之不爲一音。猶幫滂之不爲一音也。非發而敷送也。奉微之不爲一音。猶並明之不爲一音也。奉縱而微收也。今試以四聲轉入之法明之。如非霏肥微轉入則

爲弗拂佛物也。今人讀非霏皆如輕唇第一母音而讀弗拂又皆如輕唇第二母音。試將非字用四聲法調之。覺有非字入聲清而扁者不可讀如拂而弗字非母音出矣。又試以拂字轉平聲呼之。覺有較非字者少濁而圓者不可讀如非而霏字敷母音得矣。學者能如此體會。便知非敷二母有截然不可混者。而奉微之分更不辨而明矣。匣喻易混。淺深喉之分也。匣爲淺喉。聲出喉外而洪亮。喻爲深喉。聲在喉中而細啞。禪日亦易混者也。禪音合齒。聲細濁而呼重。日音微開齒。聲粗濁而呼浮。至疑喻泥來之混。北人爲多。南音尙正。江氏音學辨微言之已詳。茲不具論。

此余師琴六先生作也。先生篤嗜古學。于切韻尤所研究。嘗病通雅類音及近日李氏音鑑諸書。變亂古法。增刪字母。而嘆初學無入門之書也。得江氏音學辨微書讀之。謂其啓鑰發蒙。指迷祛惑。真如暗室一燈。有功後學不淺。間與及門諸子論舌齒中次音。知照之絕不相混。暨孃母之失其呼。非奉之確有分。著爲此辨。原本江氏。而別具慧悟以證明之。益見三十六字母古法確不可易也。會照曠叔父既刊江氏書。姪煦涵謂此文足補江氏所未備。請附梓之。爰命金吾綴數語于後。世儻有志于切韻之學者。當有取焉。受業門人張金吾謹跋。



攷 韻 聲

撰 震 戴

本館據貸園叢書
本影印初編各叢
書僅有此本

聲韻攷目錄

卷第一

反切之始

韻書之始

四聲之始

隋陸法言切韻

宋祥符廣韻

卷第二

攷定廣韻獨用同用四聲表

宋景惠韻略

宋景祐禮部韻略

宋寶元集韻

卷第三

古音

卷第四

書玉篇彙末聲論反紐圖後

呂下並附錄

書劉鑑切韻指南後

顧氏音論跋

附舉正十九事

書盧侍講所藏舊本廣韻後

荅江慎修先生論小學書

論韻書中字義荅蔡尚書

聲韻攷卷第一

休寧戴震撰

反切之始

顏之推家訓音辭篇曰鄭玄注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉熈製釋名始有譬況假借曰證音字而古語與今殊別其間輕重清濁猶未可曉加曰內言外言急言徐言讀若之類蓋使人疑孫叔然初爾雅音義是漢末人獨知反語至于魏世此事大行高輿鄉公不解反語曰爲怪異自茲厥後音韻鑿出各有土風遞相非笑共曰帝王都邑參校方俗攷覈古今爲之折衷

陸德明經典釋文敘錄曰古人音書止爲譬況之說孫炎始爲反語魏朝曰降漸繁

張守節史記正義論例曰先儒音字比方爲音至魏祕書

孫炎始作反音

魏志王肅傳時樂安孫叔然授學鄭立之稱東州大儒徵爲祕書監不就裴松

之注云叔然與醫武帝同名故稱其字

王應麟玉海曰崇文目錄曰孫炎始作字音于是有音韻之學

又曰亦謂倉頡制字孫炎作音沈約撰韻爲椎輪之始

按經傳字音濂儒箋注但曰讀如某魏孫炎始作反語厥後攷經論韻踵相師濂雖孫氏百肖未嘗有然言辭緩急

矢口得聲如疾藜爲茨柰何爲那之焉爲旃者與爲諸之

于夫爲諸之類反語之濂遠與此合唇之季避言反而改

曰切其實一也

陸德明經典釋文張參五經文字皆不避反字間成中九經字樣較始云避召反言

但細四聲定其音指宋元呂來競謂反切之學紀于釋神珙傳圖域三十六字母于中土珙之反紐圖今具存其人杜魯憲宗元和呂後其圖祖述沈約遠距反語之興已六七百載而字母三十六定于釋守溫又北珙後攷論反切者所宜知也

又按未有韻書先有反切反切椒見于經傳古籍論韻者博攷呂成其書反切杜肯韻譜杜後也就韻譜部分辨其脣齒喉舌牙任舉一字呂爲樸目名呂字母韻譜杜肯字母杜後也

又按廣韻彙音論曰切韻者紐呂雙聲疊韻此蓋初立反語之本如東得紅反東得爲雙聲東紅爲疊韻支章移反

支章爲雙聲支移爲疊韻其于言辭所涉矢口而得如詩
關雎一篇參雜雙聲也窈窕疊韻也

附攷

廣韻兼末辨字五音滌一唇聲拜餅二舌聲靈歷三齒
聲陟珍四牙聲迦依五喉聲綱各

按此不知何時所傳略舉十四字爲例子守溫之三十
六字母并餅邦母字靈歷來母字陟珍知母字迦見母
字依溪母字綱各夾見母字

玉篇卷末五音聲論東方喉聲何我剛鄒訶可桑各屬
方舌聲丁的定泥寧亭聽歷南方齒聲詩失之食止示
勝識北方唇聲邦危利電北墨勿邀中央牙聲愛硬牙

格行奉言客

王應麟玉海曰玉篇卷末附呂沙門神珙五音聲論四聲五音九弄反紐圖

按此夫不知何時所傳王伯厚歸之神珙玳珙自較不一語涉及五音聲論始卷末宋初或雜取呂附玉篇後非珙之爲所列四十字于守溫之三十六字母同者定泥邦三字耳其餘何匣母字我邪疑母字剛講各見母字可藥溪母字丁的端母字寧泥母字亭定母字聽透母字歷來母字詩失勝識審母字之止昭母字倉示牀母字危墨邀明母字剝北邦母字電勿竝母字更格夫見母字硬身夫疑母字行奉夫匣母字高曉母字客夫

溪母字

又按今人言切韻但知推本神珙呂爲來自西域蓋釋氏之專習字母等韻者推本所起咸出于珙耳因誇誕其學造爲傳自西域之說而指珙爲北魏時人俗學膚淺不知魏李登聲類譬呂靜韻集韻學寔始萌芽又不知魏有孫叔然始作反音故猥稱肯乎休文即可爲中土有切韻之先倡珙反紐圖自敘云晉梁沈約初立紐字之圖香又有陽甯公南陽釋處忠又撰元和韻譜然則珙雖未詳何時人固杜香憲宗元和呂後矣

沈裕筆談曰今反切之濫先類其字各歸其母唇音舌音各八身音喉音各四齒音十半齒半舌音二凡三十

六分爲五音如幫字橫調之爲五音幫當剛臧央是也
幫宮之清當商之清剛角之清臧徵之清央羽之清縱
調之爲四等幫濁偏茫是也幫宮之清濁宮之次清偏
宮之濁茫宮之不清不濁就本音本等調之爲四聲幫
牘偏博是也幫宮清之平牘宮清之上偏宮清之太博
宮清之入

又曰樂家所用隨律命之本麤定音常巨濁者爲宮稍
清爲商最清爲角清濁不常爲徵羽切韻家則定唇齒
身舌喉爲宮商角徵羽其間又有半徵半商者如來日
二字是也皆不論清濁五行家則召韻類清濁參配今
五姓是也

鄭樵七音略內外轉圖幫滂並明非敷奉微羽端透定
泥知徹滋孃徵見溪羣疑角精清從心邪照穿牀審禪
商影曉匣喻宮來半徵日半商

晁公武讀書志曰切韻者上字爲切下字爲韻今其濂
類本韻字各歸于母幫滂並明非敷奉微唇音也端透
定泥知徹滋孃齒音也見溪羣疑喉音也照穿牀審禪
精清從心邪舌音也曉匣影喻牙音也來日半齒半舌
也

韓道昭五音集韻篇頭牙音見溪羣疑舌頭音端透定
泥舌上音知徹滋孃重唇音幫滂並明輕唇音非敷奉
微齒頭音精清從心邪正齒音照穿牀審禪淺喉音曉

匣影溪喉音喻半徵半商音來日

方中履切字釋疑曰等韻之學元魏時釋神珙始顯而三十六字母崇文總目曰悉守溫所撰呂介孺曰大唇舍利勃字母三十後溫昔產益呂娘牀幫備微奉六母則是此澹可增可減矣若曰溫之澹爲定澹則舍利不當用三十字矣

又曰自溫公指掌圖分遞用爲音和備求爲類隔同歸一母名雙聲同出一韻名疊韻同韻而分兩切謂之憑切同音而分兩韻謂之憑韻森字則點窠呂足之謂之寄聲韻闕則引鄰呂寓之謂之寄韻至清泉眞五鑰匙遂立二十門澹詳其所呂立門澹者乃見孫恂等取切

不合而不殷議之故彊爲此遷就之說耳

毛先舒聲韻叢說曰反切之濫上聲下韻事甚簡捷理
大顯明或曰字母之學參之反滋煩紆

按字母三十六起于齊末自釋守溫撰三十六字母圖
一裘獨釋氏奉爲專習反切之一濫故唐人書絕不聞
語涉字母宋中葉始盛傳其次弟先後各殊且所分層
齒喉舌牙及附會宮商角徵羽牴牾違異反切之興本
于徐言疾言雙聲疊韻學者但講求雙聲不言字母可
也

韻書之始

魏書江式傳曰晉叅義陽王典祠令任城呂忱表上字林

六卷忱弟靜別放故左校令李登聲類之澹佗韻集五卷

宮商徵羽各爲一篇

隋書經籍志聲類十卷魏左校令李登撰韻集十卷韻集六卷晉安

復令呂靜撰

隋書潘徽傳蔡孝王俊遣撰集字書名爲韻纂徽爲敍曰

三倉急就之流微杼章句說文字林之屬惟別體形至于

尋聲推韻良爲疑混未有李登聲類呂靜韻集始判清濁

纔分宮羽

封演聞見記曰魏時有李登者撰聲類十卷凡一万一千

五百二十字呂五聲命字

閻若璩尚書古文疏證曰文心雕龍管魏志論賦嫌于積

韻而善于資代晉律歷志魏志時河南杜夔精識音韻爲

雖樂郎中令二書雖一撰于梁一撰于齊要及魏孟杜夔之事俱有韻字知此學之興蓋于漢建安中

按古人用韻未有平上入之限四聲通爲一音故帝舜歌曰契韻喜起而三百篇通用平上入及通用入者甚多各如其本音讀之自成歌樂韻書記于李登呂靜諸人雖其所爲書不傳竊從知部分若何然是時猶未聞有四聲之說

四聲之始

南齊書陸厥傳曰永明末盛爲文章吳興沈約陳郡謝朓琅邪王融呂氣類相推轂汝南周顒善識聲韻約等文皆用宮商呂平上入爲四聲呂此制韻不可增減吐呼爲

永明體

梁書沈約傳曰換四聲譜呂爲杜替詞人繁千載而不寤而獨得凶衿窮其妙旨自謂入神之化高祖雅不好焉嘗問周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也然帝竟不遵用封演聞見記曰周顥好爲體語因此切字皆有紐紐有平上入之異永明中沈約文辭精拔盛解音律遂撰四聲譜時王融劉繪范雲之徒慕而扇之粵是遠近文學轉相祖述而聲韻之遺大行

顧炎丞音論曰今攷江左之文自梁天監呂肯多呂入二聲同用呂後則若有界限絕不相通是知四聲之論起于永明而定于梁陳之間也

閻若璩尚書古文疏證曰韻興于漢建安及齊梁間韻之變凡有二肯此止論五音後方有四聲不然有韻而卽有四聲自梁天監上濟建安且三百有餘載矣何蓋帝尚問周捨呂何謂四聲哉

按周顥始作四聲見于南史而南齊書顥本傳不載隋書經籍志有四聲一悉梁太子少傅沈約撰顥叢書梁蓋帝不解四聲呂問周捨捨卽顥之子蓋周沈諸人同時治聲韻各有別識議論互出而約爲尤盛呂四聲之說初起故蓋帝不解猶之反語初起高賢鄉公不解也

隋陸法言切韻

陸法言自敘曰晉開皇初有儀同劉臻等八人

儀同三司劉臻外史

顏之推著他郎魏淵蓋陽太守盧忠遺檄騎常侍李若國
子博士蕭該蜀王詰議參軍辛德源吏部侍郎薛道衡

同詣法言門宿論及音韻言今聲調既自有別諸家取舍
失復不同吳楚則時傷輕淺燕趙則多傷重濁蔡隴則太
聲爲入梁益則平聲侶太又支脂與虞共爲一韻先仙尤
侯俱論是切欲廣文路自可清濁皆通若賞知音卽須輕
重有異呂靜韻集憂侯該韻略陽休之韻略周息言音韻
李季節音譜杜臺御韻略等各有非互江東取韻與河北
優殊因論南北是非古今通窻欲更據選精切除削疏緩
蕭顏多所凌定魏著他謂法言曰邕來論難疑處盡悉何
不隨口記之我輩數人定則定矣法言卽燭下握筆略記
綱紀博問英辯始得精華于是更涉餘學兼從薄宦十數

季間不遑修集今返初服私訓諸弟子凡有文藻卽須明聲韻屏居山野交游阻絕疑惑之所質問爨從亾者則生歿路殊空懷可佗之歎好者則賢賤禮隔已報絕交之旨遂取諸家音韻古今字書呂尚所記者定之爲切韻五卷封演聞見記曰隋陸法言與顏魏諸公定南北音撰爲切韻凡一万二千一百五十八字呂爲文楷式而先仙刪山之類分爲別韻屬文之士共苦其苛細國初許敬宗等詳議呂其韻空舉合而用之法言所謂欲廣文路自可清濁皆通者也爾後有孫愐之徒愛呂字書中間字釀于切韻殊不知爲文之匪要是陸之略也

按法言書今不傳宋廣韻悉普猶顯云陸法言撰本長孫

訥言箋注而集韻韻例曰先帝時令陳彭季丘雖因泐言韻就爲刊益然則廣韻之二百六韻始泐言舊自與廣韻三鍾恭字下注云陸呂恭蚣縱等入冬韻非也此錄唇人舊注駁正泐言韻處隋唇韻書嚴于辨聲不徒爲屬文取韻不然冬鍾固同用又何煩剖析及是與

宋祥符廣韻

廣韻卷首陸泐言撰本長孫訥言箋注鄒知立拾遺緒正夏呂朱箋三百字關亮薛峴王仁煦祝尚丘孫恂嚴實文裴務齊陳道固增加字夏有諸家增字及義理釋訓悉纂略備載卷中勒成一部凡二萬六千一百九十四言注十九萬一千六百九十二字

王應麟玉海曰呂舉人用韻多異詔殿中丞丘繼重定切韻景德四年十一月戊寅崇文院上校定切韻五卷依九經頒行祥符元年六月五日改爲大宋重修廣韻三年五月殽子賜輔臣人一部

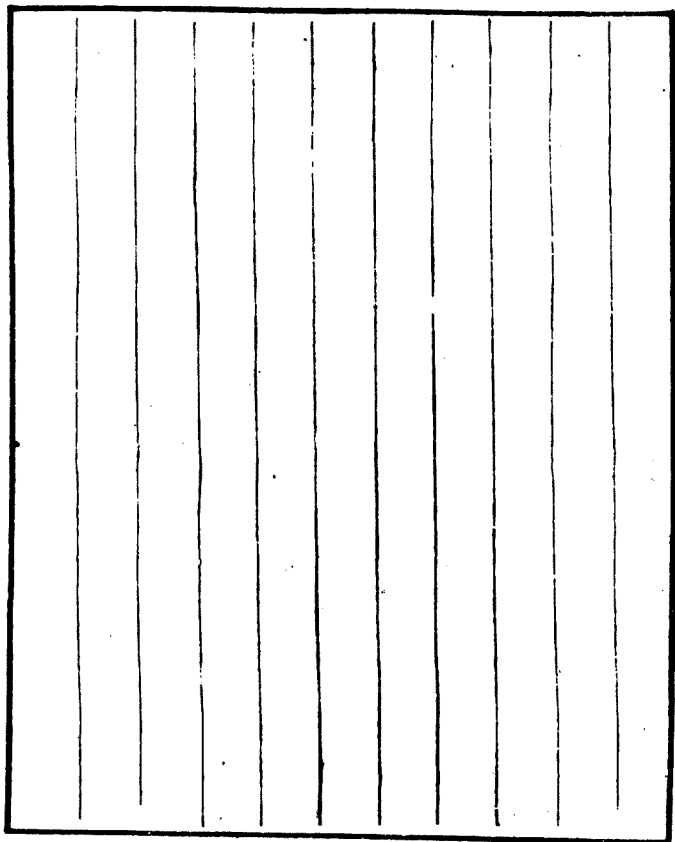
王應麟困學紀聞曰隋陸法言爲切韻五卷孫愐有吞韻今之廣韻則本朝景德祥符中重修今人曰三書爲一或謂廣韻爲吞韻非也

李燾說文解字五音譜敍曰隋仁壽初陸法言等所共纂次而吞儀鳳後鄴知玄等又附益之時號切韻天寶末陳州司泐孫愐者曰切韻爲謬略復加刊正別爲吞韻之名杜本朝太平興國及雖與景德皆嘗命官討論大中祥符

元季改賜新名曰廣韻

按廣韻字數比泐言切韻增多万四千三十六字其二百六韻蓋泐言之舊故仍顯泐言撰本而獨用同用之注則悉初許敬宗所詳議呂其韻窄舉合而用之者也宋景惠中就泐言韻刊益自隋仁壽元季辛酉距宋景惠四季丁未四百七季明季大中祥符元季戊申六月五日勅改爲大宋重修廣韻

聲韻攷卷第一



聲韻攷卷第二

休寧戴震撰

攷定廣韻獨用同用四聲表

上平聲

上聲

去聲

入聲

東

獨一

董

獨一

送

獨一

屋

獨一

冬

鍾二

鍾同用

凍

獨一

宋

鍾二

宋同用

沃

鍾二

沃同用

鍾

獨三

腫

獨二

用

獨三

燭

獨三

江

獨四

講

獨三

絳

獨四

覺

獨四

支

脂五

脂之同用

紙

獨四

寘

脂五

寘至志同用

脂

獨六

旨

獨五

至

獨六

之

獨七

止

獨六

志

獨七

微

獨八

尾

獨七

未

獨八

奠九獨用

語八獨用

御九獨用

虞十模同用

麌九姥同用

遇十其同用

模十一

姥十

暮十一

齊十二獨用

齋十一獨用

霽十二祭同用

祭十三

森十四獨用

佳十三皆同用

蟹十二駭同用

卦十五怪同用

皆十四

駭十三

怪十六

支十七

灰十五哈同用

賄十四溲同用

隊十八代同用

咍十六

海十五

代十九

廢 獨二十

眞 十七
譚 同用
軫 十六
準 同用
震 二十一
稗 同用
質 五
術 同用

譚 十八
準 十七
稗 二十二
術 六

臻 十九
鱗 附
猷 附
櫛 七

文 二十
獨用
吻 十八
獨用
問 二十三
獨用
物 八
獨用

欣 二十一
獨用
隱 十九
獨用
焮 二十四
獨用
迄 九
獨用

元 二十二
魂 同用
阮 二十
混 同用
願 二十五
恩 同用
月 十
漫 同用

魂 二十三
混 二十一
恩 二十六
漫 十一

脛 二十四
徂 二十二
悵 二十七

齋 二十五
桓 同用
旱 二十三
緩 同用
翰 二十八
換 同用
曷 十二
末 同用

桓 二十六
緩 二十四
換 二十九
末 十三

刪二十七

山同用

潛二十五

產同用

諫三十

欄同用

黠十四

鎋同用

山二十八

產二十六

欄三十一

鎋十五

下平聲

上聲

去聲

入聲

先一

仙同用

銑二十七

獮同用

霰三十二

線同用

屑十六

薛同用

仙二

獮二十八

線三十三

薛十七

蕭三

宵同用

筱二十九

小同用

嘯三十四

笑同用

宵四

小三十

笑三十五

肴五

獨用

巧三十一

獨用

效三十六

獨用

豪六

獨用

皓三十二

獨用

号三十七

獨用

歌七

戈同用

哿三十三

果同用

箇三十八

過同用

戈八

果三十四

過三十九

麻九獨用

馬三十五獨用

禡四十獨用

陽十一善同用

蒼三十六蕩同用

漾四十一宥同用

藥十八鐸同用

香十一

蕩三十七

宕四十二

鐸十九

乘十二

耕清同用 稷三十八取靜同用

映四十三諍動同用

陌二十麥咎同用

耕十三

耿三十九

諍四十四

麥二十一

清十四

靜四十

勁四十五

咎二十二

青十五

獨用

迥四十一獨用

徑四十六獨用

錫二十三獨用

蒸十六

登同用

拑四十二等同用

證四十七磴同用

職二十四德同用

登十七

等四十三

磴四十八

德二十五

九十八

侯幽同用

宥四十四厚勁同用

宥四十九侯幼同用

侯十九

厚四十五

侯五十

幽 二十

黝 四十六

幼 五十一

優 二十一
獨用

寢 四十七
獨用

沁 五十二
獨用

緝 二十六
獨用

竄 二十二
談同用

感 四十八
設同用

勘 五十三
闕同用

合 二十七
查同用

談 二十三

設 四十九

闕 五十四

益 二十八

鹽 二十四
添同用

琰 五十
忝同用

豔 五十五
橋同用

葉 二十九
帖同用

添 二十五

忝 五十一

橋 五十六

帖 三十

咸 二十六
銜同用

謙 五十二
檻同用

陷 五十七
鑑同用

洽 三十一
狎同用

銜 二十七

檻 五十三

鑑 五十八

狎 三十二

嚴 二十八
凡同用

儼 五十四
范同用

釅 五十九
梵同用

業 三十三
乏同用

凡 二十九

范 五十五

梵 六十

乏 三十四

廣韻上聲二腫澶字下云此是冬字上聲蓋管人論韻審

其洪絀爲一二三四等別如平聲二冬十一模十五灰二
十三魂二十六桓全韻皆內聲一等十六咍二十四隄二
十五霽六豪七歌二十二覃二十三談全韻皆外聲一等
十九臻五肴二十六咸二十七銜全韻皆外聲二等二十
文全韻皆內聲三等二十八嚴二十九凡全韻皆外聲三
等三蕭二十幽二十五添全韻皆外聲四等上入大致
準此餘韻或主辨等兼內聲外聲爲一韻如十一香十七
登及十四森一等三江十三佳十四皆二十七刪二十八
山十三耕及十七支二等八微十二齊二十二元三等一
先十五青四等並兼內聲外聲上入淮此或因字少不
煩別出則兼數等爲一韻鍾韻兼三等四等腫韻之三

四等字爲鍾之上聲惟潼鳩二字屬一等爲冬之上聲召字少不別立部目又臻櫛二韻霖上太聲字者其上太聲字杜隱焮二韻內臻韻櫛韻竝二等欣韻迄韻竝三等惟上聲隱韻太聲焮韻兼二等三等其二等籛齟等字卽臻櫛二韻之上太也夫召字少不別立部目然則欣隱焮迄空改文吻問物之肯而眞與譚臻欣通軫與淮隱通震與穉焮通質與術櫛迄通斯于四聲霖所旣戾不當如宋人之改文與欣通吻與隱通物與迄通使隱焮臻櫛相隔絕此唐宋韻所可詳議者

鄭樵本七音韻鑑爲內外轉圖及元劉鑑切韻指南皆以音聲洪絀別之爲一二三四等別故稱等韻各等又分開

口呼合口呼卽外聲內聲開口呼至三等則爲齊齒合口呼至四等則爲撮口其說雖後人新立而二百六韻之譜實自此審定都分然則呼等六隋唐舊濂後人竊其意自名專學耳

切韻之大要有三雙聲一也區別其洪細二也聲類異同三也所謂聲類異同者就二百六韻之次第攷之夾不甚遠東冬鍾一類也江則古音同東冬一類今音同陽咍一類支佳一類也脂微及祭泰支廢一類也之咍一類也齊韻半屬脂微半屬支佳而皆夾二韻則半屬脂微半屬之咍真虞模一類也眞諱臻文般元魂脛霽桓刪山先仙一類也蕭宵肴豪一類也歌戈一類也麻一類也古音半同

歌戈一類半同與虞一類元已來麻韻又岐而二陽唇一類也乘耕清青一類也蒸登一類也尤侯幽一類也侵車談鹽添咸銜嚴凡一類也古音蓋十有三類今音十五類上入統乎此支佳韻內有從歌戈流變而入者之韻流變爲尤而侯韻則流變入虞陽唇流變爲乘尤幽流變爲蕭音之流變有古今而聲類大隄霖古今就一類分之爲平上入又分之爲內聲外聲又分之爲一二三四等別雖同聲同等而輕重舒促必嚴辨此隋悉撰韻之灋也

顧炎武音論曰唇時二十一般

宋時避宣祖廟諱改般爲欣

雖云獨用

而字少韻窄霖獨用成篇者往往于真韻中間一用之如杜甫崔氏東山草堂詩用芹字獨孤及遼韋明府蒼李滁

州二詩用勤字是也然絕森通文者而二十文獨用則又絕森通殷者合爲一韻始自景祐本聲問焮夾然惟上聲今本目錄十八叻下注云隱同用其卷中十八叻十九隱又各自爲部不相連屬而其下各注云獨用友人富平李于德因篤旨爲目錄誤又攷齊人如李白寄韋六孫遜登會稽山杜甫贈鄭十八賁詩皆旨隱韻字同軫準用其不與叻同用明矣

按殷隱二韻顧氏辨之甚詳後有吳下張刻宋本廣韻文注欣同用叻注隱同用替刻宋本廣韻同皆景祐禮部韻略頒行後塗改之本非廣韻舊注也張刻替刻注文完善別有注文刪整者余曾見大小二本及顧氏刻惟顧刻本

聲隊注代廢同用餘皆隊下注代同用廢注獨用卽顧氏
音論中別廣韻韻目大與各本注同而所刻獨違異此正
宋人改併之一顧氏攷悉宋韻譜異同遺而未舉蓋其疏
忽處也暫刻入聲目錄物注與迄通而卷內各注獨用與
各本注同上太聲末六韻各本改從禮部韻略集韻而于
注仍改之未盡小本注文刪整者上聲琰注與忝同用森
儼字目錄下注忝儼同用暫刻太聲釅雖迤陷鑑之肖而
豔注榛同用釅注梵同用陷注鑑同用猶屬舊注未改目
錄豔第五十五注榛釅同用釅第五十七注鑑同用鑑弟
五十九注梵同用蓋舊次陷第五十七是旨有鑑同用之
注釅第五十九是旨有梵同用之注景祐後塗改陷鑑釅

三字而注未改也吳才老韻補上聲五十二臻五十三檻
五十四儼可證廣韻舊次太聲大同禮韻略集韻矣宋初
徐楚金說文解字韻譜今人呂李燾說文解字
五音譜爲徐氏書非也敘稱取叔
重所記呂切韻次之後敘稱又得李月所著切韻殊有補
益其間有說文不載而見于敘例注義者必知脫漏竝从
編錄疑者則呂李氏切韻爲正始森遺矣是書杜廣韻尚
上聲臻佻湛而湛弟五十二檻弟五十三儼弟五十四太
聲釅佻醜注云俗
佻釅非而陷弟五十七鑑弟五十八醜弟五十
九尤足證唐人舊次如是紀學士曉嵐曰惟徐氏此書及
明嘉靖間朱氏金石韻府皆于下平聲二仙內分出三宣
豈明時人大本李月韻乎余曰朱氏書未知本何韻今攷

其編次上聲極儼范三韻及本聲躡韻遠森字不別而平聲嚴杜咸銜之肯入聲業杜洽狎之肯宋景祐呂後乃有此易置視徐氏書足證吾人之舊者迥殊矣

宋景德韻略

王應麟玉海曰書目韻略五卷景德四季龍圖待制戚綸等承詔詳定攷試聲韻綸等呂殿中丞丘雍所定切韻同用獨用例及新定條例參定按崇文目雖撰韻略五卷略取切韻要字備禮部科試

又曰景德四季十一月戊寅詔頒行新定韻略遼宵監鑄版

按是時森禮部韻略之稱其書名韻略與所校定切韻同

日頒行獨用同用例不殊明季切韻改賜新名廣韻而廣韻韻略爲景德祥符間詳略二書粵三十一季爲景祐四季受刊修韻略改稱禮部韻略刊修廣韻改稱集韻集韻成于禮部韻略頒行後二季是爲景祐寶元間詳略二書獨用同用例非復切韻之舊次第夫稍有改遷矣

宋景祐禮部韻略

許觀東齋記事曰景祐四季詔國子監召翰林學士丁度所修禮部韻略頒行其韻窄者凡十三處許令附近通用王應麟玉海曰景祐元季四月丁巳詔直史館宋祁鄭戩國子直講王洙刊修廣韻韻略命知制誥丁度李淑詳定祁等言多疑混字舉人誤用故也

又曰景祐四季六月丙申己丁度所修韻略五卷頒行初說書賈昌朝言韻略多纂訓釋疑混聲重疊字舉人誤用詔度等刊定宥韻十三許附近通用混聲重字具爲解注元祐五季太學博士孫諤等言韻有一字一義而兩音者有合用而私相傳爲當避者有合押而禮部韻或不收者七月九日附入韻略紹興十四季十二月己丑知蔡州楊朴上禮部韻抵遺

又曰元祐五季博士孫諤陳請添收紹興十一季進士黃啓宗隨韻補輯尚多闕遺三十二季毛晃上增修互注韻略黃公紹云禮部韻略元收九千五百九十字有因申明續降及諸家補遺續添之字

又曰淳熙禮部韻略五卷元季國子監言肯後有增改刪

削及多差舛詔校正刊行

顧炎丞音論曰此書始自宋景祐四年而今所傳者則衡州免解進士毛晃增注于紹興三十二年十二月表進與

廣韻頗有不同廣韻上平聲二十一殷改爲二十一欣殷字

避宣祖諱廣韻二十文獨用二十一殷獨用今二十文與欣通

廣韻二十四鹽二十五添同用二十六咸二十七銜同用

二十八嚴二十九凡同用今升嚴爲二十六與鹽添同用

降咸爲二十七銜爲二十八與凡同用廣韻呂六韻通爲

三韻今通爲兩韻廣韻上聲十八吻獨用十九隱獨用今

十八吻與隱通廣韻去聲二十三問獨用二十四焮獨用

今二十三問與焮通廣韻入聲八物改爲八勿廣韻八物

獨用九迄獨用今八勿與迄通廣韻三十帖改爲三十帖
廣韻二十九葉三十帖同用三十一洽三十二狎同用三
十三業三十四乏同用今升業爲三十一與業帖同用降
洽爲三十二狎爲三十三與乏同用廣韻百六韻通爲三
韻今通爲兩韻

按景祐中呂賈昌朝請韻宥者凡十三處許令附近通用
于是合欣于文合隱于吻合焮于問合迄于物合廢于隊
代合嚴于鹽添合儼于琰忝合醜于豔榛合業于葉帖合
凡于咸銜合范于謙檻合梵于陷鑑合乏于洽狎顧氏攷
齊宋韻譜異同舉其八而遺其五當爲之補曰廣韻五十
琰五十一忝同用五十二謙五十三檻同用五十四儼五

十五范同用今升广爲五十二

音論云廣韻五十二佩改爲五十二广今按當云五

十四佩改爲五十二广

與琰忝通降嫌爲五十三檻爲五十四與范

通廣韻百六韻通爲三韻今通爲兩韻廣韻十八隊十九

代同用二十廢獨用今十八隊與代廢通廣韻五十五豔

五十六橋同用五十七陷五十八鑑同用五十九釅六十

梵同用今升釅爲五十七與豔橋通降陷爲五十八鑑爲

五十九與梵通廣韻百六韻通爲三韻今通爲兩韻

黃公紹古今韻會曰江南監本免解進士毛氏晃增修禮

部韻略江北平水劉氏淵壬子新刊禮部韻略

漳祐十二率壬子

互有增字

續降一百六十三字補遺六十一字毛氏增一千七百一十字平水韻增四百三十六字

又曰舊韻上平聲二十八韻下平聲二十九韻上聲五十

五韻本聲六十韻入聲三十四韻近平水劉淵始併通用之類
呂眉重複上平聲十五韻下平聲十五韻上聲三十韻本聲三十韻入聲一十七韻

顧炎武音論曰按唐韻分部雖二百有六然多注同用宋景祐又稍廣之未敢擅改晉人相傳之譜至平水劉氏師心變古一切改併其呂證澄併入徑韻則又景祐之所未許毛居正之所不議

毛居正議併東冬等韻

而攷之于古纂一合焉

者也

閩若璩潛邱劄記曰上聲脫本二十五拯止二十九都此近代俗書也

按法言韻畧人既苦其苛細舉合而用之宋又議窄韻十

三處許附近通用劉淵不過併其通用之目未爲大失惟
太聲併證嶮入徑與禮部韻略乖違元陰時夫復併拯等
入迴不惟蒸拯證職四聲闕其上太且聲類隔絕等韻之
學于此分棧曾二攝而上自三百篇下迄宋漳祐皆繫有
混而同之者

宋寶元集韻

李燾說文解字五音譜敍曰景祐初宋祁鄭戡建言見行
廣韻乃陳彭季丘雖等景德末重修繁尙失當有誤科試
乞別刊定卽詔祁戡與賈昌朝同修而丁度李淑典領之
寶元二季書成賜名集韻度等復舉集韻添字極多比廣韻增
二万七千三百三十一字與彭季雖等皆所修玉篇不相參協乞別爲

類篇自集韻類篇別于學官而廣韻玉篇微矣

周必大跋蕭御史殿試卷曰廣韻入聲三十一洽三十二狎通用三十三業三十四乏通用自悉迄本朝天禧中皆然此舊韻也仁廟初詔丁度等撰定集韻于是迄業爲弟三十一洽爲弟三十二而己狎乏附之此今韻也

王應麟玉海曰集韻十卷景祐四季翰林學士丁度等承

詔撰寶元二季九月書成上之十一日進呈頒行慶曆三季八月

十七日韻例曰景祐四季一云元季三月太常博士直史館宋祁

鄭戡建言彭季雖所定多用舊文繁略失當因詔祁戡與

直講賈昌朝王洙同修定知制誥丁度李淑典領昌朝又

請修禮部韻略其它韻凡十有三聽學者通用之

按自泐言切韻下至禮部韻略集韻部分相承未改然徐
楚金說文解字韻譜下平聲二僂內分出三宣而終于二
十九嚴不分出凡韻困學紀聞引鶴山魏氏曰唐韻于二
十八刪二十九山之後繼曰三十先三十一僂又未知刪
山肯何處多一韻蓋唐時諸家韻書大致多本泐言韻夾
各有微異今所傳廣韻集韻就二書攷景祐所通宥韻十
三則悉宋用韻沿革之大節目具杜

聲韻攷卷第二

聲韻攷覈第三

休寧戴震撰

古音

徐歲爲吳械佗毛詩協韻補音敍曰音韻之正本諸字之諧聲有不可易者如靈爲亾皆切而當爲陵之切者由其从艸得聲澆爲婁罪切而當爲美辨切者由其从免得聲有爲云九切而賄涓涓皆从有得聲則當爲羽軌切矣皮爲蒲糜切而波坡頗跛皆从皮得聲則當爲蒲禾切矣又如服之爲房六切其見于詩者凡十有六皆當爲蒲北切而霧與房六協者友之爲云九切其見于詩者凡十皆當爲羽軌切而霧與云九協者曰是類推之雖母曰它書爲證可也

戴侗六書故曰經傳行皆戶郎切未嘗有協生韻者慶皆
太羊切未嘗有協敬韻者如野之上與切下之後五切皆
古正音非協韻也

陳第毛詩古音攷敘曰時有古今地有南北字有更革音
有轉迤夫勢所必至故曰今之音讀古之佗不免並刺而
不入于是悉委之協夫其果出于協也佗之非一人采之
非一國何母必韻杞韻止韻祉韻喜馬必韻組韻黼韻旅
韻土京必韻堂韻將韻常韻王福必韻食韻翼韻德韻億
厥類寔繁難曰殫舉其桀律之嚴卽吞韻不啻此其故何
耶又左傳國語易象離騷藥碑漢賦曰至上古歌音箴銘
頌贊往往韻與詩合寔古音之證也

陳第讀詩拙言曰一郡之內聲有不同繫乎地者也百季之中語有遞轉繫乎時者也三百篇詩之祖夫韻之祖也他韻書者宜權輿于此

陳第屈宋古音義叙曰今攷之屈宋其音往往與詩易合其詩易所繫者又往往與周秦漢魏之歌謠詩賦合其爲上世之音何疑自香顏師古太子賢注兩漢書于長卿子雲孟堅平子諸賦音有與時並者直曰合韻協音當之後儒相緣不復致思故自毛詩易象楚辭漢賦與凡古皆有韻之篇悉委于協之一字矣

顧炎武音論曰古詩中間有一二與正音不合者如興蒸之屬也而小戎末章與音爲韻大明七章與林心爲韻又

如孔子繫易于屯于比于恆則曰禽與寤中終容凶功爲韻此或出于方音之不同今之讀者不得不改其本音而合之雖謂之協夫可然特百中之一二耳

閻若璩尚書古文疏證曰字有古音曰今音繩之祇覺其扞格不合猶語有北音曰南音繩之扞格猶故也人知南北之音繫乎地不知古今之音繫乎時地隔數十百里音卽變易而謂時歷數千百載音猶一律尚得謂之通人乎按古音之說近日始明然攷之于漢鄭棗成箋毛詩云古聲填寘塵同及注它經言古者聲某某同古讀某爲某之類不一而足是古音之說漢儒明知之非後人枋議也唐陸德明毛詩音義雖引徐邈沈重諸人謂合韻取韻協白

大致就詩求音與後人漫从改讀名之爲協者迴殊而于

召南萼字云古讀萼爲較于邶風南字云古人韻緩不煩

改字是陸氏固顯言古人音讀及古韻今韻之不同矣宋

吳棫伯韻補乃就二百六韻注古通某冬鍾注古通東脂

支虞模注古通夙諱臻殷雅青蒸登侵注古通眞仙鹽沾

嚴凡注古通先常談咸銜注古通剛宵肴豪注古通蕭戈

注古通歌吞注古通古轉聲通某佳皆哈注古轉聲通交

陽庚幽注古通尤古轉聲通某文元魂注古轉聲通眞

齊桓刪山注古轉聲通古通某或轉入某江注古通陽或

先麻注古轉聲通歌轉入東承耕清

注古通眞其分合最爲疏舛鄭庠伯古音辨分陽戈先虞

尤雷六部東冬鍾江吞承耕清青蒸登竝从陽韻脂之微

桓刪山仙竝从先韻負模歌戈麻竝从虞韻蕭宵肴

豪庚幽竝从尤韻侵談鹽添咸銜願凡竝从常韻近崑

山願炎武伯音學五書更析東陽耕蒸而四析負歌而二

故別十部

古音表東冬鍾江第一支脂之微齊佳皆支咍

剛山先仙弟四蕭宵肴豪幽弟五歌戈麻弟六陽悉弟七耕清青弟八蒸登弟九侵霽談鹽添咸銜霰凡弟十而支

韻半屬弟二半屬弟六尤韻半屬弟二半屬弟五麻韻半屬弟六半屬弟三承韻半屬弟七半屬弟八入聲質術緝

物迨月沒曷末黠銜肩薛麥錫職惠屬弟二兼屋皆二韻字屋燭鐸陌咎屬弟三兼沃覺藥麥四韻字沃覺藥屬弟

五兼屋鐸錫三韻字吾鄉老儒江慎修永據三百篇為本他古韻櫻

準于真已下十四韻侵已下九韻各析而二蕭宵肴豪及

尤侯幽夬為二故別十有三部第一都東冬鍾江第二都支脂之微齊佳皆支咍分

尤韻字屬馬弟三都夬虞模分麻韻字屬馬弟四都真諱

臻文殷魂匣分先韻字屬馬弟五都元桓剛山先仙弟六都蕭宵肴豪弟七都歌戈麻分支韻字屬馬弟八都陽

香分承韻字屬馬弟九都承耕清青弟十都蒸登弟十一都尤侯幽分虞蕭宵肴豪五韻字屬馬弟十二都侵而

入聲分八部第一都屋沃燭覺弟二都質術緝物迨沒分

第四部藥鐸分沃覺陌麥咍錫六韻字屬焉第五部麥術錫第六部職德分麥韻字屬焉第七部緝分合業洽三韻字屬焉第八部合顧君轉侯韻入虞江君轉虞韻字入侯益業帖業洽狎之顧君轉侯韻入虞江君轉虞韻字入侯江君得之余友金壇段若膺玉裁與余言支佳一都脂微齊皆灰一都之咍一都溱人猶未嘗假借通用晉宋已下乃少有出入迄乎禿之功令支脂之同用佳皆同用灰咍同用于是古之截然爲三者罕有知之段君又欲析眞臻先與諱文殷魂羶爲二才幽與侯爲二余謂音之斂侈有繇庸苛求者惟大隄則空區別宵肴豪之異于侯幽猶陽禿之異于東冬鍾也眞已下十四韻侵已下九韻雖古音多斂屬眞侵今音多侈屬先寧猶古音多斂屬支脂今音多侈爲佳皆耳顧氏用陸惠明所謂古人韻緩不煩改字

未爲不可行小戎之羣鐸苑厯原賦抽思之聞惠悲回風
之還聞及嘯媛遠游之傳埤然孖先門皆眞已下不分其
入聲旄邱之葛節曰正月之結厲滅威夫不分也澤陂之
蘭儼枕烝民之業捷及皆侵已下併入聲不分顧氏樂與
鐸有別而江氏不分雖顧氏于此尚有出入宜詳其聲類
證諸三百篇分之至若五支異于六脂猶清異于眞也七
之又異于支脂猶蒸又異于清真也此皆不可不辨者
又案音有流變一繫乎地一繫乎時繫乎地者杜古人即
非一讀如隅愚黽竝从禺得聲廣韻入十虞古與侯幽通
爲一韻顯夬从禺得聲廣韻入三鍾古與東冬通爲一韻
袁求據說文本一字而侏及述蘇竝从求得聲今音入十

八尤古音衷侏與之哈通爲一韻求述鯨與侯幽通爲一韻詩中好述好仇語同而一取韻侯幽一取韻之哈仇字杜三百篇卽兩取韻軌次从九得聲匏有苦葉二章與杜爲韻當屬四十五厚而班孟堅幽通賦與趾爲韻則入六止如今音母字古多與之止志哈海代通爲一韻廣韻入四十五厚蝦蟆二章與雨爲韻則入十姥今吳音言雨又入六止土字屬十姥而杜从土得聲乃與侯厚候幽黝幼通爲一韻洪範曰蒙徐仙民音止鉤反鄭本王本竝作雩漢書藝文志逢門舛法二篇師古云卽逢蒙而文王七章躬與天爲韻召旻六章中躬與頻爲韻頻杜十七眞閉杜二十三魂天杜一先乃合東冬鍾及尤侯幽聲氣交通小

戎之中駘七月之冲陰蕩之謀終雲漢之蟲宮宗臨躬則
爾涉侵車矣韓詩便便左右史記引書便章便秩及王遣
便便今詩書便皆佻平便杜二仙洪範與偏爲韻平杜十
二乘而零苓領竝从令得聲虛令之令仁車鄰之鄰顛令
十月之交之電令定之方中之零人田淵千簡兮之榛苓
人采苓之苓顛信皆不出真先韻說文引詩佻盧獬獬則
令字本音可定然小宛令與鳴征生爲韻節南山領與騁
爲韻左氏蓄秋引逸詩令與挺扃定爲韻屈原賦遠游零
與征爲韻寔如廣韻令零入十五青領入四十靜矣揮輝
暉聲从軍得聲祈頡祈折沂从斤得聲而入八微數从車
得聲而入十五交庭燦之晨輝祈采菽泮水之芹祈左氏

昔秋童謠之展辰旂賁燁軍奔固不出真文韻北門藪與
選摧爲韻碩人頎與衣妻媵私爲韻禮暈衣多佗禕衣折
畿古多相代寔如廣韻之音中齋壹戎衣鄭棗成云衣讀
如殷齊人言殷聲如衣此可證真文魂先之字與脂微亦
齊聲氣交通宛與怨从夨得聲苑从宛得聲窻从怨得聲
內則宛脾鄭棗成云宛或佗鬱攷工記欲其窻也鄭司農
云窻讀爲苑彼北林之苑今詩佗鬱彼北林鬱苑苑蔚古
多相代小戎苑與羣鐘爲韻易象傳蔚與君爲韻衛風氓
怨與岸泮宴旦反爲韻小雅谷風怨與鬼姜爲韻它如中
谷有推難與乾歡爲韻常棣難與原歎爲韻桑扈翰憲難
與那爲韻隰桑難與阿何爲韻讎从難得聲夫通用難爲

儼而東門之枌則併原與筌麻婆爲韻五方殊語隨聲氣
轉變見于六經者遽數之不能終其物六書之諧聲假借
詩之取韻各因其聲類中一二字專它類流變而入者用
之非舉此兩韻字盡通也其流變所入各如其方之音杜
古人不訾爲非正音不疑其誤蓋列國之音卽各爲正音
不可彊而齊之也顧氏音學五書輒云後人誤入某韻當
改入某韻當削去併入某韻其詩本音易音有非韻而注
爲韻者有受韻而謂爲一韻者有空韻而不注韻者未明
于音有定隄又有流變是呂滯于一偏隋唐二百六韻據
當時之音撰爲定本雖未攷古音不礙合于今大戾于古
然別立四江呂次東冬鍾後始有見于古用韻之文江歸

東冬鍾不入陽唇故特表一目不附東冬鍾韻內者今音
 顯然不同不可沒今音且不可使今音古音相雜成一韻
 也不次陽唇後者撰韻時已可通用字附近不可已今音
 之近侶而消秦古音也惜不能盡从斯例如五支有从歌
 戈流變者當別出立韻目表之次歌戈後別立儀韻上本
聲四紙別立批
韻五實別
立波韻 十虞別出从侯幽流變者次侯幽後別立罵韻
上本聲九
塵別立俯韻十還仍舊日
別出本類字改立芋韻 十二齊別出古通支佳者次支
 佳後別立圭韻上本聲十一蕭別
立僕韻十二齊別立僚韻 十三佳如五支別立駟
韻上本
 聲十二蟹別立灑韻 十四皆十五灰別出古通之咍者次
 十五卦別立腰韻
 之咍後別立莖韻及杯韻上本聲十三駭十四賄仍舊日
其皆之上聲別立錯韻次之上聲別立匯韻十六
 怪別立戒韻十 十六咍別出古通脂微者次脂微後別立
八隊別立誨韻

上本聲十五海別立愷韻十九代別立澆韻

三蕭四宵五肴六豪別出从侯幽

流變者歸于蕭次侯幽後

蕭之本類字併于宵上本之別出者歸二十九筱三十四嘯而

二韻本類字併于三十小三十五笑

九麻別出从夨構流變者次夨構後立

家韻上去聲三十五馬四十禍仍舊目其从歌戈流變者別立瓦韻及駕韻

十二乘十三耕別

出从陽唇流變者歸于乘

乘之本類字併于耕上去之別出者歸三十八梗四十三映而

二韻本類字併于三十九歌四十四諍

十八尤別出从之咍流變者歸于尤

次之咍後

尤之本類字併于二十幽上去之別出者歸四十四有四十九宥其本類字併于四十六黝五

十一幼

入聲一屋別出从職息流變者次職息後

別立一屋

二沃四覺別出从藥流變者次藥後

屋別立灑韻沃覺仍舊日其本類字別立

篤韻及角韻

十八藥別出古與鐸通者次鐸後

別立十九鐸二

十陌二十一麥二十三錫別出古與藥通者次藥後

鐸別

韻陌麥錫別麥皆錫之从鐸流變者歸于陌陌之本類字

歸二十四職改爲孽韻皆字歸二十陌改本類字爲眷韻別錫之从屋燭流變者次屋

燭後別立大致音之定隕其類七故入聲止于七部眞臻

譚殷文胤魂先仙元刪山霽桓與脂微灰齊祭廢皆麥寮

開分十六其入聲質櫛術迄物沒屑薛月黠轄曷末是也

燕登與之咍尤亥分十四皆杯其入聲職惠服分一是也

東冬鍾江與幽侯蕭禹分十其入聲屋燭篤分二沃角分

三錫是也陽齊乘與宵肴豪其入聲藥覺沃稊分二十九鐸

二十一麥二是也清青乘與支佳圭分十二其入聲皆改

錫麥改是也歌戈麻儀分五支駟分與魚虞模家分九其

入聲鐸陌若分十八是也侵覃談鹽添咸銜嚴凡其入聲

緝合益葉帖洽狎業之是也。曰七類爲二十部有微轉而不出其類者如眞諱于先仙脂于皆蒸于登之于咍幽于侯支于佳魚虞于禡侵于鬻有轉而軼出其類遞相條貫者如蒸登于東之咍于尤職惠于屋東冬于江幽侯于蕭屋燭于覺陽于乘藥覺于陌麥錫歌于麻輿虞禡于麻鐸于陌及旁推交通如眞于蒸及青霽桓于歌戈之于眞及支幽侯于虞屋燭于錫宵于魂及之支佳于麻歌于支佳禡于支侵凡于東其共入聲互轉者如眞支魂先于脂微灰齊換于泰咍于登侯于東厚候于講絳支于清禡于歌戈此聲氣斂侈出入之自然知此則禪疑于古今異言五方殊語矣。舊人論古韻今韻悉曰是斷其疏密可也。

聲韻攷卷第三

聲韻攷卷第四

休寧戴震撰

書玉篇覈未聲論反紐圖後

宋元已來爲反切字母之學者歸之西域歸之釋神珙蓋由鄭樵沈括諸人論古疏漏惑于釋氏一二翦劣之徒眠媿誣欺據其言呂爲言也今珙之反紐圖具存其自爲敍曰替梁沈約勅立紐字之圖然則珙所爲圖遠杜沈休文後祖述休文者也彼夫競指珙爲北魏時人始傳西域三十六字母于中土徒因垂俗言休文始造韻欲追而上之呂肖于休文爲中土之有反切韻學本乎西域左證耳釋氏之徒舉凡書傳所必資竊取而學之旣得則相欺相誑呂造爲西域之說固不足指數獨怪信之者之數典不能

稽遠又筆之書巨惑後人噫其陋也況琪敘內併及元和韻譜自齊永明梁天監下迄睿憲宗元和間三百二三十載琪更後乎元和而迨其人于四三百載之肯而莫之或辨何哉琪圖釋所謂字母者惟五音聲論別字四十而不曰字母與今所傳三十六字相與齟齬淡寧寔言玉篇卷末附呂沙門神琪五音聲論四聲五音九弄反紐圖攷琪自敘不一語涉及五音聲論殆睿末宋初或雜取呂附玉篇末非琪之爲故別之琪反紐圖肯不顯作者名氏玉海有三十六字母圖一卷僧守溫撰呂介孺曰大慈舍利剌字母三十後溫普座益言孃牀幫滂微奉六母然則字母三十六定于守溫杜琪後者也雖睿之季已有是而其學

不著故終唐之代呂迄宋初絕不聞字母之稱今經傳字
書所有反切仍魏晉齊梁隋唐相傳之舊方漢時崇治經
韻鄭康成氏尤爲古所宗其後樂安孫炎受學康成之門
人稱東州大儒陸惠明經典釋文顏之推家訓張守節史
記正義皆曰孫炎初立反語崇文目敘曰孫炎始作字音
于是有音韻之學溪寧安曰一謂倉頡制字孫炎作音沈
約撰韻爲椎輪之始此悉宋人論反切字音咸滌原叔然
也迨乎末失則謂出神珙出梵僧矣反語之興不啻七八
百載而後競傳守溫之字母近儒乃莫有能言叔然者吾
故書此以見經史字音儒生結髮從事勿迷失其師承也

書劉鑑切韻指南後

由之專書論字母等韻者多不本所始何與其法呂啓之
季釋守溫爲斷稱之若霖足徵信然流俗惑于字母之云
疑聲音文字諒由母孳生況其又假古人所謂宮商角徵
羽自文呂取重哉肖乎守溫有辨字五音法凡十字五音
聲論凡四十字皆與字母三十六參互齟齬而宋時之呂
三十六分隸唇齒喉舌牙與近所傳復違異劉士明是編
獨有取于金韓道昭五音集韻次成十六通攝辨其開口
呼合口呼其譜之也橫爲字母三十六從爲平上入入暨
一二三四等別一等洪大二等次大三四俱細而四尤細
其呂配五音也牙爲角舌爲徵唇爲羽齒爲商喉爲宮方
未有四聲之肖就用韻比類區分擬于五音魏書江式傳

言呂忱弟靜族故左校令李登聲類之法作韻集五卷宮商角徵羽各爲一篇是也齊永明中周顒沈約始言平上入製韻平聲字繁聲爲上下徐景安樂書乃曰凡宮爲上平商爲下平角爲入徵爲上羽爲太迨宋人競傳字母則譏江左撰韻時識四聲不識七音近又或析等別之四成五謂五音乃杜是者于是五音之說岐而傳會誠難岐不可予言謂皆非也虞書曰詩言志歌永言聲依永律和聲古之所爲五聲宮商角徵羽也者非言定文字音讀也凡一字則函五聲誦歌者欲大不踰宮絀不過羽使如後之人膠于一字繆配宮商將作詩者此字用商彼字用宮合宮商矣有不失其性情違其志意乎惟宮商非字之定

音而字字可宮可商，且爲高下之節，抑揚之敘，故作者寫其性情而誦之者，宛轉高下，且成歌樂語言文字，其音讀本乎師承者，有定而及夫歌，且永其言大而爲宮，絀而爲羽，森一定也。學病於後人，皮傳於序，此古義之所，且流失其本與。

顧氏音論跋

右三卷攷論韻之原委，蓋欲據唐人正宋已後之失，據古音正吾人之失意，甚難也。隋陸法言《悉孫愐》之書，不可得見。顧君所見止于宋陳彭年《工》。雖所刊益名廣韻者，耳廣韻已難，藉本致使吾宋用韻沿革異同，莫之或知。且顧君之精博而猶覈之疏，它人森論矣。方開皇初，法言同劉臻

蕭該顏之推等八人論難後十數率八人或止或好法言
獨自屏居乃定爲切韻五卷存儀每二季長孫訥言爲之
箋注距仁壽初法言撰韻時凡七十有七季其後漸知立
更旨朱箋三百字粵七十有五季爲天寶十載孫恂增修
改名香韻天寶末集賢注記稱上旨自古用韻不甚區分
陸法言切韻又未能釐革乃改撰韻英仍舊爲五卷舊韻
四百三十九新加百五十一合五百八十韻萬九千一百
七十七字分析至絀而南都新書天寶時有陳庭堅撰韻
英十卷然則注記所謂舊韻四百三十九殆庭堅之爲與
所謂仍舊爲五卷者殆仍法言卷帙與自天寶末又二百
五十三季爲宋景惠四季而崇文院上校定切韻五卷依

九經書例頒行明季大中祥符元年改為大宋重修廣韻
添書韻凡方二千一百五十八字孫愐自敘侈列其肯後
引據入注中諸書總加四万二千三百八十三言晁公武
誤言爲增加字至是其多非也集韻韻例曰先帝時令陳
彭年止雖因添言韻就爲刊益蓋二百六韻害添言區分
舊目故廣韻叢書猶題云陸添言撰本添言韻既經鄭知
玄關亮等九人增加更有諸家增字至宋合集共勒成一
部是言改廣韻之名而字數止二万六千一百九十四孫
愐大九人者之一耳寶元集韻就廣韻刊修新增字二万
七千三百三十一合新舊字凡五万三千五百二十五當
景惠中詔殿中丞止雖重定切韻也龍圖待制戚綸復承

詔詳定及試聲韻于是略取切韻要字備禮部科試謂之韻略其同用獨用例未改後三十有一季爲景祐四季更刊修廣韻韻略呂賈昌朝請韻宥者凡十三處許令附近通用是季四月奉詔修韻六月卽呂所修禮部韻略頒行今廣韻上太聲末六韻與禮部韻略集韻同而與平聲入聲齒語肖此不空爾也吳才老韻補上聲五十二賺五十三檻五十四儼猶舊次太聲大同集韻蓋由習于景祐通用例合儼于琰忝合范于賺檻合儼于豔榛合梵于陷鑑遂迷失乎舊顧君嚴辨廣韻禮部韻略之異同于廣韻上太聲末六韻弗肖于禮部韻略合廢于隊代遺而未舉所舉二書同用獨用例異者八處不知併是而十有三處掣

然可攷而香宋用韻沿革之大節目寔存其間已上音論中所失攷暨攷之而疏足已滋惑予故書其詳補正之至如六書轉注一條所是者蕭楚諸人之肌說所非者裴務齊鄭漢仲諸人之謬誤古所謂轉注濊許氏之所傳樂未之有聞焉予別有辨正見荅江先生論小學書茲不具論論其尤關音韻者

附舉正十九事

引毛詩鄭箋聲謂宮商角徵羽也曰論韻未當後引香書楊收傳韋宋書律志及樂汁圖徵鶻冠子同此失毛大可古今通韻竟附會五均分都矣

引說文韻字注此徐氏所新附說文元書韻字

引陸機文賦謂文人言韻始見于此閻百詩尚書古文
疏證卷五下曾舉正其失

音降而爲韻矣語有滲漏

誤引劉臻等八人當鄭知玄等九人之數法言自敘稱
止者則生死路殊空懷可化之歎正謂定切韻時尚開
皇初同論韻八人有止者矣八人不但杜郵知玄尚且
肖于定切韻

引李燾五音譜敘別爲唇韻之名下刪本杜本朝太平
興國及雖熙景惠皆嘗命官討論十有八字徑接巨大
中祥符元年改賜新名曰廣韻下注之云據此廣韻即
唇韻但改其名耳此處接證失實蓋顧君自名其書曰

唇韻正所據乃宋景惠中刊益之廣韻故嫌于言二書有異

廣韻元書肖有陸法言長孫訥言孫恂三敍今具孖廣韻乃因法言韻就為刊益不據唇韻

周顒沈約同杜齊永明中始別四聲之人也約之書不傳攷集賢注記稱自古用韻不甚區分陸法言切韻又未能釐革而廣韻據法言撰本是二百六韻法言所定李登呂靜但比類其音之相近未別四聲周顒沈約但四聲未區分為二百六韻顧君謂約特總而譜之于原委殊失詳審

廣韻元書上聲當如吳才老韻補作五十二嫌五十三

檻五十四儼而琤注忝同用賺注檻同用儼注范同用
本聲當作五十七陷五十八鑑五十九曠而豔注榛同
用陷注鑑同用曠注梵同用蓋上本聲夫猶平聲入聲
之呂六韻通爲三韻禮部韻略始通爲兩韻而逆其敘
次顧君所別後人誤本也此尤屬宋韻非齊韻

引韻會舉要卷之一注駁之曰今攷廣韻已分上平聲
下平聲不始于丁翰林也攷舉要所言乃謂尙此稱上
平聲下平聲丁度撰集韻始作平聲上平聲下耳此誤
解其語意而駁之

引恭字下注此森从知爲孫恂語

景惠中修韻卽應避宣祖諱不待景祐禮部韻略始改

二十一殷爲二十一欣

廣韻十八隊十九代同用二十廢獨用禮部韻略十八隊與代廢通顧君遺而未舉禮部韻略獨用同用例顧君舉其異于廣韻者八而遺其五此景祐四季改韻它者十三處所引不能詳也

韻略與廣韻爲景憲中詳略二書顧君未之攷禮部韻略與集韻爲景祐後詳略二書而集韻成于禮部韻略頒行後二季其書具好顧君未之見故曰集韻不好雖云別唐宋異同之辨而于唐宋異同與作韻已來沿革皆攷之未悉

引陳氏書錄解題反切之學自蜀域入中國至齊梁盛

行此惑于釋氏誣欺之辭不當曰爲言

入聲不必轉爲三聲小戎首章收朝駝一韻續較鼻玉
屋曲一韻顧君于此牽強且于虞侯二韻有舛謬杜
張說所撰碑文用形聲轉注四字此後卽辭章家滯句
屬對不足爲典要處

引張有趙古則楊慎陸深論轉聲爲轉注乃自宋而後
森稽之說引禮部韻略則又指一字數義宋人好爲肌
說于是乎不特六書之轉注卽假借夾亡矣顧君好古
精博其書足曰徵信故爲之舉正俾學者知本短就長
也

書盧侍講所藏舊本廣韻後

予少時得顧寧人氏所校刻廣韻後又于友人處見大版廣韻與顧刻繇異殆卽顧君所據之書也朱錫望爲吳下張氏重刊宋本廣韻作敍有曰叢崑山顧處士炎苾校廣韻力欲復古刊之淮陰第乃明內庫鏤版緣古本箋注多寡不齊中涓取而刪之略均其字數所稱中涓取而刪者未知其審而敍端言周顯召天子聖哲分四聲則已誤舉周捨對梁武帝語歸之顯此本繇從得其刻書季月注文大旣刪整者矣韻自漳祐末劉淵僻後幾莫復識別二百六韻之舊明內庫猶取廣韻鏤版事屬希有詎旋有刻此本者與抑此本實杜肖爲宋時詳略兼行本其繁重者與上聲目錄十八吻注隱同用而卷內仍各注獨用不使連

屬太聲代廢連屬于隊注通用日錄隊下注代同用廢注
獨用上太之末六韻儼釀列黷檻陷鑑之肯連屬爲二與
平聲入聲連屬爲三者違異而五十琰注與忝同用麤儼
字目錄下注忝儼同用此宋景祐寶元己酉所沒麤有也
其間或云某同用或云某通用或云與某同用參差不治
如此當景祐中修禮部韻略呂賈昌朝請韻窄者凡十三
處許令附近通用于是平聲合欣于文合履于鹽添合凡
于咸銜一聲合隱于吻合儼于琰忝合范于黷檻太聲合
廢于隊代合焮于問合釀于豔榛合梵于陷鑑入聲合迄
于物合業于葉帖合乏于洽狎毛大可肌爲之說曰其所
云窄者如冬臻殷脰山談添銜凡等何弗之攷也後人不

觀廣韻善本卽吳下張氏所重刊注文完好而二十文下
注欣同用十八吻下注隱同用及上公之末六韻與平入
齟齬皆自禮部韻略岐行檢廣韻者依見行新例加塗乙
遂致舛謬忝其參差不治改之未盡苟尋求蹤跡古書所
由舛謬之故章章具存復閱數十百季舊本蕩然泯滅學
者將益茫如豈不逾可致憎乎哉盧公雅才閎博今之篤
古君子也予以假此本因志數言而歸之

荅江慎修先生論小學書

說文所載九千餘文當小學廢失之後固未能一一合于
古卽爾雅亦多不足據姑且釋詁言之如台朕賚畀卜陽
予也台朕陽當訓予我之子賚畀卜訓賜予之子不得錯

見一句中孔魄哉延虛穉之言間也鄭氏注云孔穴延魄
虛穉皆有間隙餘未詳攷之說文哉言之間也言之間卽
辭助然則哉之言三字乃言之間言爲辭助見于詩易多
矣豫駮獸也鄭氏注云詩曰服之穉駮豫未詳豫蓋當訓
獸足飽飫之獸駮訓獸務獸憎之獸此皆掇拾之病其解
釋詩書緣辭生訓非字義之本然者不一而足然今有所
傳注莫先毛詩其爲書又出爾雅後爾雅杜甘棠梨山檇
榆白粉立文少變杜澀棠甘而名類可互見杜奏棠白者
棠巨棠見杜杜甘棠巨杜見棠毛詩甘棠杜也誤粉白榆
也不誤杜甘曰棠梨山生曰檇榆白曰粉朱子詩集傳于
陳東門之粉云粉白榆也本毛詩于春山有蔭云榆白粉

也殆稽爾雅而失其讀其它毛詩誤用爾雅者甚多先儒
言爾雅往往取諸毛詩非也若說文視爾雅毛詩固最後
沿本處多與夫各有師承爾雅曰衣涉水爲屬隸帶已上
爲屬說文砭字又作瀉履石渡水也引詩漢則砭詩之意
曰水淡必依橋梁乃可過喻禮義之大防不可犯若淺水
則褰衣而過尚不滿衣鄭道元水經注云段國沙洲記吐
谷渾于河上作橋謂之河屬此可證橋有屬之名衛詩淇
梁淇屬並舉屬固梁之屬也就茲一字爾雅失其傳說文
得其傳觸類推求遠數之不能終其物用是知漢人之書
就一書中有師承可據者有失傳傳會者說文于字體字
訓解漏不免其論六書則不失師承劉歆班固云象形象

事象意象聲轉注假借鄭衆云象形會意轉注處事假借
諧聲所言各乖異失倫說文敘稱一指事二象形三形聲
四會意五轉注六假借轉注考老字後人不解裘務齊切
韻猥云考字左回老字右轉戴仲達周伯琦之書雖正老
字屬會意考字屬諧聲而不能不承用左回右轉爲轉注
別舉側山爲自反人爲匕等象形之變轉者當之徐鉉徐
鍇鄭樵之書就考字傳會謂祖考之考古銘識通用弓于
弓之本訓轉其義而加老嶺注明之又如犬彘兒爲彘爾
雅扶搖謂之焱于焱之本訓轉其義彘則偏旁加風注明
之此曰諧聲中聲義四近者當轉注不特一類分爲二類
甚難且校義之遠近必多穿鑿王介甫字說強曰意解加

之諧聲字陸佃埤雅中時摭之使按之理義不悖如程子
朱子論中心爲忠如心爲怒猶失六書本法歧惑學者今
區分諧聲一類爲轉注勢必強求其義之近侶況古字多
假借後人始增偏旁其得盡證之使自爲類乎楊桓又謂
三體已上屢轉附注是曰轉注斯說之謬易見而莫謬于
蕭楚張有諸人轉聲爲轉注之說雖好古如顧炎武夬不
復深省說文于假借舉令長字乃遂而屬轉注古今音讀
莫攷如好惡之惡今讀太聲古人有讀入聲者美惡之惡
今讀入聲古人有讀太聲者宋魏文靖論觀卦云今轉注
之說則象象爲觀示之觀六爻爲觀瞻之觀竊意未有四
聲反切已肖安知不爲一音乎據此言之轉聲已不易定

轉注假借何旨辨今讀先生手教曰本義外屢轉引伸爲
它義或變音或不變音皆爲轉注其釋義而但借其音或
相侶之音則爲假借又曰字之本義大有不可曉者震之
疑不杜本義之不可曉而杜展轉引伸爲它義有遠有近
有侶遠義寔相因有近而義不相因有絕不相涉而旁推
曲取又可強言其義區分假借一類而兩之始釋異區分
諧聲一類而兩之也六書之諧聲假借竝出于聲諧聲已
類附聲而變成字假借依聲託事不更制字或同聲或轉
聲或聲義相倚而俱近或聲近而義絕遠諧聲具是數者
假借大具是數者後世求轉注之說不得併破壞諧聲假
借此震之所甚惑也說文老从人毛匕言須髮變白也考

从老省丂聲其解字體一會意一諧聲甚明而引之于彼
呂實其所論轉注不空自相矛盾是固別有說也使許氏
說不可用夫必得其說然後駁正之何二千季間紛紛立
說者衆而呂根云左回右轉者之謬悠目爲許氏可乎哉
震謂考老二字屬諧聲會意者字之體引之言轉注者字
之用轉注之云古人呂其語言立爲名類通呂今人語言
猶曰互訓云爾轉相爲注互相爲訓古今語也說文于考
字訓之曰老也于老字訓之曰考也是呂敍中論轉注舉
之爾雅釋詁有多至四十字共一義其六書轉注之汰與
別俗異言古雅殊語轉注而可知故曰建類一音同意相
受大致造字之始雖所馮依宇宙間事與形兩大端而已

指其事之實曰指事一二上下是也象其形之大體曰象形日月水火是也文字既立則聲寄于字而字有可調之聲意寄于字而字有可通之意是又文字之兩大端也因而博衍之取乎聲諧曰諧聲聲不諧而會合其意曰會意四者書之體止此矣由是之于用數字共一用者如初哉昔基之皆爲始印吾台予之皆爲我其義轉相爲注曰轉注一字具數用者依于義引伸依于聲而苟寄假此曰假于彼曰假借所引用文字者斯其兩大端也六者之次第出于自然立泐歸于易簡震所引信許叔重論六書必有師承而考老二字引說文證說文可不復疑也扞諸心十餘載因聞教未達遂縱言之

論韻書中字義蒼桑尚書

字書主于訓詁韻書主于音聲然二者恆相因音聲有不
隨詁訓變者則一音或數義音聲有隨詁訓而變者則一
字或數音大致一字既定其本義則外此音義引伸咸六
書之假借其例或義由聲出如胡字惟詩狼跋其胡與攷
工記戈胡戟胡用本義至于永受胡福義同降爾遐福則
因胡遐一聲之轉而胡夫从遐爲遠胡不万幸遐不眉壽
又因胡遐何一聲之轉而胡遐昏从何又如詩中曰寧莫
之知曰胡寧忍予曰寧莫我聽曰寧丁我躬曰寧俾我遐
曰胡寧順我曰早寧字之義傳詩者失之曰轉語之汰類
推寧之言乃也凡訓詁之失傳者于此大可因聲而知義

矣或聲同義別如蜥易之易借爲變易之易象屏之象借爲象形之象或聲義各別如戶關之關爲關弓之關燕燕之燕爲燕國之燕六書假借之法舉例可推若夫譌舛相承如詩山有樞字本化樞烏侯反刺榆之名或不加反音讀如戶樞之樞則失之矣其或異字異音絕不相通而傳寫致譌清函莫辨如詩月出篇勞心慘兮與照燿紹爲韻而釋文七感反正月篇憂心慘慘與沼樂炤虛爲韻抑篇我心慘慘與沼樂藐教虛牽爲韻及北山篇或慘慘劬勞或慘慘畏咎釋文反音竝同不知皆慄字之譌也慄栗老切愁不安也白華篇念子慄慄此一處奉而未譌釋文夫加吕七感反之音是直不辨慄慘之爲二字矣陳風歌吕

詁之與萃爲韻小雅莫官用詁與遐遠辟爲韻而釋文巨音信爲正不知皆評字之譌也評告訊問評音粹訊音信廣韻二十一震訊字下云問也告也不知告之義屬評不屬訊入六至不入二十一震也釋文于爾雅既佗評告也引沈音粹鄙音辟奔而未譌矣又云本佗訊音信是直不辨評訊之爲二字今爾雅注疏本評字夫與詩同譌而王逸注楚辭引詩評予不顧後漢書張衡傳注引爾雅評告也廣韻六至評字下引詩歌曰評止然則此句止字與上句止字相應爲語辭凡古人之詩韻杜句中者韻下用字不得或異三百篇惟不可休息譌佗息與此處止譌佗之失詩句用韻之通例得此正之尤稽古所空詳覈攷工

記搏搏之工鄭注云搏之言拍也

張乘五經文字拍者搏

劉熙釋名

云拍搏也手搏其上也又云搏搏也四指廣搏大侶擊之也則搏當音博不音團而釋文別團博兩音且團音杜肯是直不辨搏搏之爲二字它如底底牴牾實愒奮之屬相習溷淆不可勝數又有本釋其字因譌而成字如爾雅之龜龜龜力竹反从夫得聲譌而爲龜遂讀起據反方言之鍊銷鄗璞音來瞽憲于博雅音諫集韻據鄗忠恕佩鱗之凡說于一東增鍊字引方言則鍊譌而爲鍊遂與東同音有字雖不譌本釋其音譌而成音如詩有瀟濟盈有雉鳴鳴以唯得聲與瀟爲句中韻下復舉濟盈雉鳴夫句中韻舊音爲巨水反

見釋文

水譌作小遂有巨小反之音廣

韻于是收入三十小改小作沼併其所由致譌幾不可攷
漢書地理志汝南郡鮦陽孟康曰鮦音紂紅反鮦从同得
聲紂紅反之音是也廣韻集韻皆收入四十四有與紂同
音豈不見紅反二字而引爲音紂與詁訓音聲自漢已來
莫之能攷也久癖怪乎釋經論字茫然失據此則字書韻
書所空審慎不苟也雖舊韻相承其中顯然譌謬者空从
訂正

聲韻攷卷第四

