集古今佛道論衡卷四

唐西明寺釋氏

集古今佛道論衡卷四

唐西明寺釋氏　　星

唐麟德元年於京師西明寺撰述

維唐龍朔元年春三月西華觀道士朝散大夫郭行真敬造真惟佛道稱聖咸作化於含元寶乘靈寶俱開津於有識然則承俗訓一風軌於醮章佛垂法綱是舟師於形有自非統括經誥孰能輕舉謹竭誠心敬傳經像用資景福通祇無邊啓深信之根前喻即真之正業可不然歟

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝散大夫郭行真永所惟釋尊弘化慈誘徧於人天李老垂則述作開於赤縣故使在身在國不免生死之流離惱離著超於空有之域所以迴心歸向奉敬無遺造佛書經晨昏礼謁當願善無不在常志篤於真乘道無不通故莫滯於凡識統諸來學幸願斯言

金銅佛五區十一面觀音像二區并諸大乘經

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝散大夫郭行真自惟昭告于十方先覺無極大聖能仁化主慈氏法王行

區并諸大乘經

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝

散大夫郭行真自惟昭告于十方先覺無極大聖能仁化主慈氏法王行真稟自凡庸緣斯覲伍形雖草化心造弥勒柱下周之史臣道不振於明后佛乃天人師敬德化惣於無邊豈有事天之夫章醮之士琴碁不釋酒脯未遺禹步而抗於豐隆叩齒而排於列缺誠所不取也今改操迴信欽仰佛宗敬造經像恩程心用伏願啓斯厚夜大敞明離裂久刼之郭經解無始之流縛生生弘反本之業代代出解脫之津預有同流景仰斯在

金銅佛像五區　十一面觀音像二區

并諸大乘經

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝散大夫郭行真所造仰惟諸佛大聖神通遍於十方柱下仁風流扇光於五岳梁魏已上未聞道有儀形周齊已下弘誘開於氓俗是則擬佛陶化終詐飾於昏蒙達見通微畢曉鏡於明識所以聞義遷善奉造靈儀并諸經誥當使上弘下施開遂古之濛泉福始罪終顯窮生之厚郭伏願恩隆

慈施不隔於邪林方便善巧無滯於

幽谷並使上弘下施開遂古之濛泉

經誥當使上弘下施開遂古之濛泉
楢始罪終顯窮生之厚郭伏願恩隆

慈施不隔於邪林方便善巧無滯於
幽谷並使解明七覺慧發三明拔見
幢而偃疑山裂愛網而陳寶駕悠哉
同侶可不勉哉

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝
散大夫郭行真所造夫以陰陽結搆
凡俗之所依持空有駁除惟聖於焉
體鏡排三有而超挺聞乎五藏之經
在一得而守雌見於二篇之作是則
尊天敬地無忽於有為解縛離惱寔
開於惑性由斯比德事等雲泥敢用
傾誠敬崇流施寫經造像无替暄涼
用此福因津通有識咸超見網早越
迷林敬造金銅佛像五區　十一面
觀音檀像兩區諸大乘經相續寫

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝
散大夫郭行真所造自惟生在微伍
忽廁朝班弘之以厚禮敬之以宗匠
斯之榮問誠有其由真雖叅處黃冠
心存玄化討尋邪誥佛為道父後學
迷生妄存比競擬人以倫固難齊準
且佛為法王道稱柱史佛垂金色相
開四八之奇道見白頭鼻流雙柱之

異聲光不聞於恒俗大羅乃乸有之

且佛為法王道稱柱史佛垂金色相
開四八之奇道見白頭鼻流雙柱之
異聲光不聞於恒俗大羅乃乌有之
言神通未化於物情玉京本亡是之
說是用歸心至覺經像留情傳於避
壤遠流未悟當使一乘一道常作化
於大同九天九有共陶津於極教
維唐龍朔元年京師西華觀道士朝
散大夫郭行真尋道德二篇不存於
毀佛脩多三藏莫述於李宗後學奔
竟亞迹於法王前脩奉法志隆於羽
化是用丹誠奉述元討於仙經栖心
正則豈存於服氣三録三无緣情而
妄立丹書玉檢逐物而興言秦漢由
此而致譏欒徐寄茲而取喪是用馮
心委志敬寫流通庶有見聞咸存此意
維唐龍朔元年京師西華觀道士朝
散大夫郭行真所造自惟佛經詞義
迥拔於人天道書本末影像於西域
何以知然至如元陽一經響法華諸
典西外衆卷類方俗詠歌文義不可
大觀情事全非所録況復朱門玉柱
之夜靈薪穢士俗之情高蕪老君之
雅識還依正繕寫不濫染於元陽如
本奉持豈有淪於教義伏願聖慈元

尋垂降迷蹤永作道於後昆畢如流

尋垂降迷蹤永作道於後昆畢如流於夢海

金銅佛像伍區　十一面觀音菩薩二區諸大乘經

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝散大夫郭行真所造真以道本無形形之於周魏佛惟有像像布於人天故柱下之容未足光於視聽能仁之相可謂超出幽明故使石像浮江經生火聚羣儒奉之如在書傳記而不渝是使致敬弥勤奉持難絶用斯上善通被下元剖見綱於此生獲正果於来際貽諸末葉通斯致焉

維唐龍朔元年西華觀道士朝散大夫郭行真造真以道惟元氣非形像之照臨佛稱大覺統景仰之尋則佛稱道父僧曰上賓聖教明文無容隱匿所以敬寫經像傳奉未聞開万古之艅根樹百王之遐軌欲使一乘令駕揔邪正之登臨九天奉識該幽明而翊化

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝散大夫郭行真所造惟夫一國朝宗

一人稱聖一土陶化一佛稱覺故使

唐虞殷夏五運推遷過現未来三際

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝散大夫郭行真所造惟夫一國朝宗

一人稱聖一土陶化一佛稱覺故使唐虞殷夏五運推遷過現未來三際循復代代異材豈惟一老刼刼開濟是稱多佛無識叙稱已形葛洪之誚有情通議早見周顒之說是以李躰葬於槐里秦矣哭而不迷馬遷演於流沙尹喜變而乖迹未若釋氏大聖湜封周於環海教義弘明誠濟會於真俗遂投誠欽仰奉尊歸戒造像書經式表虔敬當使幽明叶讚心用之道日隆現未智開冥津之尊將曉永垂弘範貽則英賢

維唐龍朔元年西華觀道士朝散大夫郭行真敬造蓋以老氏之教不出流沙釋君之宗化行環海即日而叙廣陬可知窮神體聖居然非惑二篇之志言未絶於俗塵三藏之經理自詣於真極所以歸依正覺承受至乘造佛書經流通士俗願反本之道控精爽於天衢迴向之門畢權衡於地軸是使天師受道恒礼佛於鶴鳴隱居立敬常拜釋於茅嶺自餘未悟事等効尤詳覈昇玄无宜水埶

龍朔元年西華觀道士朝散大夫郭

龍朔元年西華觀道士朝散大夫郭行真所造真夙知希向早預法流形雖黃老心染緇釋經像福本每事經營用資景業通被存沒必願罪終福始惑盡智明逮及黎元咸資敬仰

維唐龍朔元年西華觀道士朝散大夫郭行真所造夫為道日損義有存於克念學無常師理必資於遷善至於道德五千言不涉於章醮靈寶三洞事有徹於方術黃書赤符莫通於物議玄霜絳雪或陷於烏有未若佛宗至極坦八正之通津妙法窮真靜八倒之迷藪所以百王奉化寺塔遍於大千万代承風僧徒充於天下行真不惟鄙俚奉佩遺筌造像書經流通兆庶當願早傾三漏早見三身早騰三界早御三有通被高識通斯意焉

維唐龍朔元年京師西華觀道士朝散大夫郭行真所造真聞道本虛通義非摧結靈智洞照須知大歸自古同門英秀咸尚佛宗朴代暗識諸性雷奔輕侮是不遵往哲不讀金科遂生此見未日通斂至如張族三師相

從拜佛陶寢兩傑攝敬釋宗詳于梁

居立敬常耳釋於茅嶺自餘未悟事等効尤詳覈昇玄无匝水埶

雷奔輕侮是不遵往哲不讀金科遂
生此見未日通敏至如張族三師相

從拜佛陶寢兩傑攝敬釋宗詳于梁
魏之書備例蜀川之紀豈非擇木而
處得至身而達性知幾其神悟佛性
之非朽故鄴泉具造像書經敬勒願
言陳于卷末庶同悟士塵斯道哉
維唐龍朔元年京師西華觀道士朝
散大夫郭行真所造夫以一實之道
理越於天仙大覺之言義該於空有
至如陳思辨道乃涉方士之科何晏
叙論未在聖門之列然則道有小大
之別聖亦昇沉之儀老君柱史之負
立教非為其主釋乃法王之位訓範
統於幽明故二篇述作顯於山之論
兩諦大造程於周氏之宗所以沿古
至今罕能詳覈余承正則義取真乘
造佛書經無替心曲用茲上善通被
識情願解大道發無上意