

I

OBSERVATIONES ET ANECDOTA EX OSTEOLOGIA COMPARATA.

ORDINIS MEDICI AUCTORITATE
IN STUDIORUM UNIVERSITATE ARGENTORATENSI

PRO LICENTIA
GRADUM DOCTORIS

RITE OBTINENDI

DIE XXV. JULII A. MDCCXCIL LIB. IV.

PUBLICO ERUDITORUM EXAMINI SUBJICIT

JOANNES FRIDERICUS HERMANN
ARGENTINENSIS

SOCIETATIS HIST. NAT. LINNEANÆ PARISINÆ SOCIUS.

ARGENTORATI,
Typis JOH. HENRICI HEITZ, Univers. Typogr.

*luxurians
et levitatis*

Diffecanda sunt non solum *humana* cadavera
sed & *Aves*, *Pisces*, *Quadrupedia* *Insecta* *Am-*
phibia &c. ut singularum partium innotesceret
officium, cum aut quædam in aliquibus *deficiunt*;
aut quid *analogum* reperiatur, aut faltem no-
tanda occurrat aliqua *diversitas*, quæ sæpe ma-
ximam lucem afferat.

ADRIANUS AUZOUTIUS allegante LISTERO
Exercit. Anatom. Vol. I. in titulo.

S C H E N C K B E C H E R I

A R G E N T I N E N S I S

O L I M

M A G I S T R A T U S

V I R I

N A T U R Æ S T U D I O S I

E R G A L I T E R A S

E T L I T E R A R U M A M A N T E S

B E N E F I C I

M A N I B U S

I T E M Q U E
C O L L E G I O
S C H E N C K B E C H E R I A N Æ
L I B E R A L I T A T I S
D I G N I S S I M O
S A C R U M.



OBSERVATIONES ET ANECDOTA

EX

OSTEOLOGIA COMPARATA.

§. I.

Humanæ functionum universæ machinæ verior explicatio quid debeat animalium sectionibus satis hodie evictum est, noruntque omnes qui scrutando usui partium corporis operam navant. Præcipua hominis Physiologiæ capita, circulum sanguineum, respirationem, refforptionem, chylificationem, generationis abditum negotium, germinis evolutionem, quibus omnibus Anatomie comparata plurimam sceneravit lucem, nominasse sufficiat.

Non mirum proinde nullo non tempore Zootomiam a Medicis a) maximi factam atque ab Anatomicis & Physio-

a) Inter sua Medicinæ desiderata *Zootomia Systema* habet
WELSCH: *Somnium Vindiciani sive desiderata medicinae*. Aug.

logis quorum etiam præcipua modo excitare testimonia longum foret, scriptis non tantum & orationibus commendatam fuisse b) sed ab ipsis summis in re medica viris, HALLERI, HUNTERI, CAMPERI exemplis, ut alios taceam, felicissime cultam fuisse.

Ex animalium autem fabricæ contemplatione illustrari usum plurium humani corporis partium afferentes, non ita nos intellectos volumus, ac si quæcumque densiore tecta nube explicantur difficultius, clarior patentia in animalibus, ab his ad humanam transferenda fint œconomiam. Fatemur enim temere præcipitique judicio plura ab animalibus, infelici saepe analogia, tracta fuisse ad hominem.

Quod quidem utut recte monitum omnino, quantis tamen ex altera parte, neglecta animalium fabricæ cognitione, erroribus in morborum historia, si ex animalibus tentetur explicatio, locus sit, unico novissimo illo & singulari maxime exemplo ostendere liceat, quo scilicet anatis trachealis labyrinthus (ita vocantur quas hujus generis avium mascularum asperæ arteriæ solent proprias sibi habere dilatationes mire variantis structuræ) pro corde ejusdem avis in osseam naturam convertitus fuit gravi errore, quem

Vind. 1676. 4. — Explevit ex parte JOSEPHI *Anatomic der Säugthiere*. Götting. 1787.

b) BOEHMER Oratio *de anatomæ compar. utilitate*. Witteb. 1752. 4.

LESKE programmata Lipsiæ A. 1775 scripto Physiogiam animalium commendavit; orationibus CAMPER & BLUMENBACH.

a præclaro Medico c) his ipsis nostris temporibus commisum nemo sane rei gnarus mecum non stupuit, detraetorum fidei magnam partem adhibendæ practicorum observatis bene multis superiorum temporum, quibus fabricæ humani corporis cognitio imperfectior, vixque animalium cultæ fuit Anatome, in observando autem minor adhibebatur cura, hominumque credulitas præconceptæque opiniones multa de quibus ne quidem dubitandi suspicio mota est, admittebant.

Quo allato exemplo supersedere me posse credo operæ qua uberius demonstrem, Medicum, ut qui totius naturæ ambitum, quantum quidem fieri potest, debet habere perspectum, decere non modo sed & juvare plurimum, internæ animalium structuræ non quidem exquisitam cognitionem, eam tamen præcipuarum partium notitiam habere, qua instructus, ab erroribus vel stomachum vel risum moventibus cavere sibi possit.

Hos ut evitarem ipsem et errores, aliosque propriis cautus monerem periclis, animalium sectionibus quibus a pueritia delectatus sum, quum Medicæ arti me tradidisse,

g) Pro corde in os converso habitus ne quidem Anatis sed Mergi labyrinthus ex addita figura facilime agnoscendus, quique ni ex ipsa natura, saltem ex Blochianis figuris & descriptionibus datis in *Beschäftig. der Berliner naturf. Freunde* T. IV. t. XVIII. f. 3. p. 594. & *Ejusd. Societ. Schrift.* III. tab. VIII. f. 5. p. 374. nosci potuerat, descriptus est a MICHAELIS in ejus *Medic. prakt. Bibl. I. B. 1 St. p. 119. T. I.*

eo Iubentius incubui, quo magis in naturæ gremio educatum, corpora tractantem naturalia quotidie, eorum examinan tem characteres externos comparantemque, internos quoque noscendi cupido me incessit. Et ut teste TULLIO in ipsis rebus quæ discuntur & cognoscuntur invitamenta sunt quibus ad discendum cognoscendumque movemur, ita & in Zootomiæ studio non rariores illecebras inveni ac in ulla parte cognitionis naturæ; qua certe nulla magis scientia rapit in admirationem, quoscunque rerum natu ram intueri juvat, & qui, quod magni omnino res est, ejus latebras dimovent, (ut habet SENECA *Nat. Qu.*) nec contenti exteriori ejus conspectu introspiciunt & in divina secreta descendunt.

Itaque præter ista, illud quoque quod inter principes Zoologos Zootomosque DAUBENTON & omni laude major PALLAS dudum solide probaverunt, sæpius animalium affines species externis vix discernendas characteribus eviden tius distare internis edocitus sum: alias ejusdem generis species internis non minus ac externis inter se convenire characteribus, hisque ab aliis ejusdem generis speciebus magis distare quam distant ab aliis generibus; ex interna proinde animalium fabrica petitos characteres in adstruenda speciei diversitate non minoris esse faciendos quam chemicos in re mineralogica characteres. Quæ adeo cuncta non modo confirmata vidi sed & nova passim & nescio an ulli observata in limine conatum meorum deprehendi non raro, quæ prosequendis meis laboribus non levem addide-



runt stimulum, ut iis non intermissis hucusque nec intermittendis unquam, (ni temporum ratio rerumve vicissitudines quarum insignis in mutandis mortalium consiliis vis est atque potestas, alia jusserint,) subsecivarum horarum partem destinaverim: propositurus olim plura, si nec conatus meos præverterint alii, nec displicuisse sensero hæc paucula quæ speciminis academici loco proponere lubuit, quorumque alia nova, alia accuratius examinata probatura esse spero summæ, nec satis iis qui similibus disquisitionibus operam navaturi sunt commendandæ *angustias* necessitatem, ni, quod & versatissimis his in negotiis accidit, ab erroribus non satis sibi caventes controversiarum atque disceptationum uberem præbere velint fontem.

Ex Osteologia autem, ut basi omnis Anatomæ, primum aliquos decerpssisse flosculos justum erat utique, & quidem Osteogeniam illustrantia quædam fistere animus erat, quum ocyus ac putaram exhibendum specimen jusserit mutare consilium & maturi nondum argumenti loco sparsas aliquot osteologicas proponere suaserit observationes, quibus non apud eos modo qui proprius hæc curant initurum me speravi aliquam gratiam sed & eos omnes qui hominem ortum esse ad mundum contemplandum cum CICERONE existimant. Si qui tamen febres tantum agitantes & ulcera fuerint fortassis & in iis unice sibi placentes qui ex celebratissimis Germaniæ, Sueciæ, ipsaque nostrate scholis dissertationes Anatomici, Botanici, Chemici argumenti ad morborum ipsam medelam hac nostra

non proprius pertinentes summo exceptas applausu prodire immemores, minus aptum medico specimini electum a me argumentum esse objicant, eos amice monitos velim, si vel & reliqua omnia spernant damnentque fastidio, eam saltem ex lucubratiuncula mea novo exemplo confirmatam, non sine aliquo in artem suam redundantem fructu, discere se posse veritatem: in omni re observatione nixa, medica proinde non minus ac naturali, subrepere vitia facillime nec a fallaciis & hallucinationibus fatis quemquam sibi posse cavere.

§. II.

Obseruationes aliquas propositurus osteologicas ex comparatae Anatomes vastissimo æque ac parum culto campo, quatuor modo priores Linnæanarum animalium classes materiem præbere potuisse vix opus esse credo ut moneam, quippe quæ sola eam naœta sunt fabricam, ut durissimis & solidissimis corporis partibus mobilium articulorum ope inter se junctis continuaque serie cohærentibus *d)* affixæ

d) Exceptis ossibus hyoide, clitoridis in quibusdam & penis multorum mammalium, præterque alios characteres hoc etiam cum iis convenientis Struthionis Cameli (fide BLUMENBACHII, nam WARREN in Struthionis anatome *Phil. Transact.* inserta de eo nihil habet); claviculis denique nonnullorum mammalium imperfectis, quarum alias primus descripsit clar. VICQ D'AZYR in *Hist. de l'Acad. des Sciences 1785. p. 350. tab. V - IX. Mémoire sur les clavicules & les os claviculaires:* ostenditque aliarum

superstantur moliores partes, dum ejusmodi destituta sint sceleto perfecto Insecta Vermesque. Etsi enim illorum durum ut plurimum & cartilagineum quin & non nullis calcareum similiter ut in quatuor prioribus classibus, adhesionem quidem præbens mollioribus partibus sed eas includens tegmen; horum propria multis e) domuncula nec ab ossea reliquorum animalium fabrica adeo ac vulgo creditur diversa f) certo modo pro eorum animalium

extrema magnam partem cartilaginea esse; alias minutissimas difficulter reperiendas, extremitatibus ligamentosis.

e) Testaceis nempe & Lithophytis. Nec Molluscis veribus omnibus natura negavit osseas partes, quorum nonnulli intus in corpore ossi quid continentis proprius quodammodo nectuntur animalibus perfecto gaudentibus sceleto, uti Aplysia, Limacis Sepiæque species, & ante omnes Asteriæ.

f) Docuit nimirum GIOBERT *Mémoires de l'acad. de Turin T. IV. p. 38. Expériences chimiques sur différens corps marins fossiles avec des recherches sur les acides phosphorique & pruslique & l'alcali phlogistique*, conchyliorum testas non esse pure calcareas, sed uti in ossibus calci junctum esse acidum phosphoreum, quod etiam in petrefactis superfit; & medium inter osseam & testaceam naturam tenentem concham ex Evelpidio promontorio a COMMERSONO novo generico *A cardiniscrustulari i nomine* in ejus solertiissimi viri manuscripta *Fauna borbonica N. 158* descriptam lego, & inde in solidissimæ doctrinæ & propriæ experientiæ plurimæ superstructo opere BRUGUIERII, in *Encyclopédie méthodique, Hist. Nat. des Vers*, pag. 1: a quo utinam eximio auctore exemplum sumissent sibi omnes qui de reliquis Zoologiæ partibus in istius Encyclopædiæ vastissimo opere scriperunt.

fceleto haberi possit, plurimum tamen distat ab offea aliorum compage, neque præter formarum varietates atque testarum incrementum, quo forte verorum quoque offium generatio illustrari poterit, aliis disquisitionibus ansam præbent.

§. III.

Prodeat adeo ex MAMMALIUM classe cognata Vespertilioni Vampyro L. nova species g), cuius describendæ a nobis sigillatim costæ, sternum, pelvis, etiam suo

g) Ejus specimine Batavia misso paterni musei cimelia nuper aucta sunt; cuius quum ampliori descriptioni locus hic non sit, dandæ cum figura in SCHREBERIANO opere, brevibus sequentia modo addo, ut & externis eam differre a Vampyro characteribus patet. Expansi volantisque mensura pedum quatuor, quum inter affines maximæ hucusque cognitæ speciei trium modo pedum sit. Convenit cum V. Vampyro palmarum digito primo sive indice unguiculato, membrana inter femora divisa, colore rufo capitis. Differt autem auribus longis, lanceolatis, acuminatis; coloris rufi distributione diversa, sed præcipue dentibus. Primores nempe superiores duo remoti, parvi, obtusi. Inferiores quatuor similes superioribus, quasi hemisphærica corona, intermediis remotis.

Seriei Vespertilionum, ut hoc prælibem, sequenti nomine ac definitione inseruit pater: Vespert. (*Celano*) *dentibus primis superioribus binis, inferioribus quatuor obtusis, auriculis lanceolatis, vertice nucha scapulisque ferrugineis.*

In

fuo exemplo docebunt, quam diversa fabrica similibus ceterum exteriori habitu animalibus esse possit, & quantum in definiendis cum summa certitudine speciebus hi ipsi characteres interiores valeant.

Costarum DAUBENTON *h)* a se descriptæ speciei tredecim modo adscribit paria, dum hæc nostra quatuordecim habet, quarum veræ septem totidemque spuriæ. Non autem supernumerarias varietate aliqua *i)*, uti suspicari quis posset, & præter naturam *k)* præsentes ultimas costas esse

In hoc porro specimine neque reperio manuum secundi tertiique digiti apicem latiorem subunguiculatum, nec pedum digitum illum posteriorem quem figura sceleti (*Hist. natur. gener. T. X. tab. XVI.*) a reliquis digitis semotum sifit, quemque fere suspicarer este ossiculum illud a calce in membranam interfemoralem emissum, ni adeo breve esset nec articulatum & unguiculatum ea sisteretur figura, & nisi deesse Vespertilioni ROUSSETTE (l. c. p. 75) doceremur illa ossicula quæ aliorum folent inesse Vespertilionum tarsis, quæque ni sint illis ossibus a calce in membranam interfemoralem emissis analoga in meo V. Celæno utique præsentibus, nescire me fateor quænam alia intellexerit DAUBENTONIUS.

h) *Hist. nat. gen. & part. T. X. p. 73.*

i) Quales in Lepore Ogotona 17 rarius 16 paribus costarum instructo notavit PALLAS *Nov. spec. Quadr. e glir. ord.* p. 69.

k) Uti in sinistro latere Caviae (Hyracis SCHREB.) capensis reperit PALLAS *Spicil. Zool. II. p. 31.* & ego in eodem latere non vertebris junctam articulo sed ligamentis modo, & ab ipsa vertebra respondente duarum linçarum spatio remotam, inhærentem reperi in Simiae Inui sceleto.

in nostro animali, sed naturali modo se habere ex eo patet quod quatuordecim quoque adsint vertebræ dorsales quatuorque lumbares, quem posteriorem numerum suæ quoque speciei tribuit DAUBENTON *l*). Alias præterea affines valde Mammalium species *m*) costarum inter se differre numero notum, idemque in avibus obtinere infra Falconum aliquot species docebunt.

Sterni singularis fabrica eadem in genere quidem quæ Vespa. Vampyro est a DAUBENTONO & V. Cephalotæ & V. Soricino a PALLANTE descriptis. Planum nempe quod in nostratisbus Vespertilionibus reperio sternum in hac nova V. Celæno triquetrum in universum est, intus modo planum, extus & antice in cristam longitudinalem compressum. Ossibus componitur quinque. Eorum primum maximum omnium, validissimum, obverse cordatum, manubrii scilicet subqua-

Neque etiam hoc costarum decimum quartum par habendum pro transversis primæ lumbaris vertebræ apophysibus costas men- tientibus situ & figura, quales in Mustelæ Putorii sceleto reperi, & expressas jam in iconе *Hist. nat. gen.* T. VII. tab. XXIV sed verbis nequaquam indicatas aut descriptas miror.

l) Hist. nat. gen. T. X. p. 74.

m) Prouti e. g. Mustela Putorius & M. Furo, quæ posterior uno costarum pare priorem superat. Unde quum & Furoni desit illa magna transversa primæ lumbaris vertebræ apophysis (deesse faltem mihi ex iconе DAUBENTONI *H. N. Gen.* VII. tab. XXVIII propria de- stituto experientia videtur) non mera Putorii, ut nonnullis visum, varietas sed distincta species censenda erit, quod & aliæ diversitates arguunt.

drato laterali utrinque processu claviculis costæque primæ junctum, extus in carinam productum bifurcam, margine medio sinu exsculpto; secundum triquetrum facieculis tribus æqualibus, apophysi destitutum; tertium, quartum quintumque extus cristata in carinam continuam sensim decrescentem. Sextum si velis format apophysim ensiformem, extremis dilatatam, superiore multo latiore.

Carinatum adeo avium ad instar hoc sternum *n*) novam præbet Vespertilionum cum avibus affinitatem *o*), cui & illæ addenda, quam costarum in aliis animalibus cartilagineæ partes offerunt, quæ scilicet in hoc maximo Vespertilione evidentius quam in minoribus speciebus nonnihil similiæ fabricæ ostendentibus, perinde ac in avibus, exceptis ultimis spuriis totæ osseæ sunt, ex duabus partibus constantes cartilagine brevi inter se junctis, rectis, quarum anterior angulo potius quam in arcum curvata posteriori jungitur. In prima costa anterior pars quæ sterno nequitur brevissima est & latissima, trapeziæque figuræ.

n) Eidem certe ac in avibus destinatum usui, pectoralium nempe musculorum, quos utique ut avibus magnos validosque Vespertilionibus esse afferit BUFFON T. VIII. p. 117 egoque omnino in nostro reperi, vastiori adhæsioni potius, quam aëris ejus carinæ ope facilius scindendi gratia, ut minus apte putat SMELLIE *Phil. of nat. hist. germ. versf.* I. p. 90. quem illa carina, repleta utrinque carnibus fossa, prorsus nulla supersit.

o) Quarum alias notavit sagacissimus PALLAS *Spicil. Zool.* Fasc. III. p. 4. 5.

Scapula quoque ipsa longitudine & angustia *p)* ad avium scapulam accedit, quam nulli alii mammali *q)* adeo productam simulque depresso-planam noverim. Quæ enim aliis omnibus mammalibus plus minusve quadratae aut ovalis formæ est, ipsisque aliis Vespertilionum speciebus fere parallelogramma, nostræ speciei ad decimam fere usque costam fatis acuminato fine *r)* extensa est. Apophysis denique coracoidea notari meretur, quæ in nostratis minoribus magna fatis, valentissima tamen in hac nostra, & servata proportione multo major *f).*

Pelvis autem maxime memoranda est singularis fabrica. Eam quum bene jam descripscerit DAUBENTON non multis morabor. Corpora ossium Ischii plana marginibus scindentibus, concreta inter se, unde pelvis posterior apertura margine continuo clausa, ovata, ossium pubis ramis horizontalibus solis symphyseis efficientibus & in dimidium circulum coëuntibus. Juncturæ huic ossium Ischii mediæ in-

- p)* Habita enim magnitudinis ratione, huic Celæno scapula dimidio angustior quam minoribus nostratis Vespertilionibus.
- q)* Ni talpæ scapulam forsan huc trahere lubuerit, cuius tamen diversa fatis fabrica est, utut producta & linearis formæ.
- r)* Angulus inferior, licet adultum animal esse ex omnibus videatur, epiphysi ossea junctus est reliquæ scapulæ.
- f)* Vespertilioni Noctulæ e. g. eum processum coracoideum reperiæqualem quartæ parti claviculæ, quum dimidium fere ejus emetatur in nostro *V.* Celæno.

feritur ossis coccygis apex ex tribus ossiculis compositi, interque eorum secundum tertiumque inflexi obtuso angulo.

Penis denique ossiculum addo. Tale V. Vampyri *t*) genitali membro inesse negaverat DAUBENTON *u*). Singulari adeo exceptione Vespertilionum alii hoc ossiculo instructi sunt, alii non item, quum nullius aliis jam meminerim mammalium generis os in genitalibus habentis, cujus non omnes species eo munitae sint. Penis autem ipse V. Celænus nostræ bipollicaris est longitudinis. Ejus dimidia pars corpori propior duas lineas lata cum dimidia. Quæ hanc inter & glandem interjacet portio præputio tecta, ea duplo priore latior est. Glandis ipsius quatuor lineas cum dimidia longæ dorso, prominente tamen ipsius apice, inhæsit ossiculum subquadratum, paullo longius quam latum, ephippii formam habens, diametri trium linearum, antice posticeque arcuatum, margine postico medio emarginato, fissura introrsum in foramen medii ossiculi dilatata & membrana clausa.

§. IV.

URSI MELIS mira & absque exemplo fere est inferioris maxillæ cum basi crani articulatio; qua nempe tu-

t) Inter nostrates ejusmodi ossiculo instruitur mentula Vesp. Nostræ, cujus anatomen tanquam typum & exemplum nostratum dedit DAUBENTON, *Hist. nat. gener.* VIII. p. 141.

u) *I. c. X.* p. 72.

bereculum articulare ossis temporis valde profundam transversam foveam format, cuius margines admodum elevati & versus se invicem replicati amplectuntur apophysin condyloideam maxillæ inferioris, ut hæc nulla ratione excidere sede sua possit. Insolita licet ac singularis sit hæc fabrica, eam tamen non modo Zootomorum superiorum temporum qui Melis anatomen dederunt x) utique non accuratissime semper versantium nullus notavit, sed & ipsum DAUBENTONUM illa effugit, bisque modo factam ejus inveni mentionem. Primus scilicet ejus meminit WEDEL in Cygni sterni anatomie y) & seculari fere demum temporis intervallo post eum notavit hanc fabricam tamquam rem memorabilem, qui Anatomiam mammalium spectantia alias referre haud solet celeberrimus SCHREBER, eandem redire addens in cranio quod putat esse Hyænæ: Lutræ quoque subfimilem fabricam esse, ut tamen hujus aperto satis ore antrorsum moveri possit maxilla inferior.

Addere lubet, quum circa Melis cranium verfor, alveolorum dentium incisorum inferiorum fitum. Scilicet inter in-

x) JOH. DE MURALTO E. N. C. Dec. II. A. V. obs. 32. p. 58.
DAN. NEBEL ibid. Dec. III. A. III. obs. 163. p. 289.

y) In E. N. C. Dec. I. A. II. obs. 12. p. 30. ubi in transitu modo refert „in taxo maxillam inferiorem superiori ita accurate interfert esse, ut illa nullo modo excidere possit, sed ut fores in cardine suo consistat, ut post mortem sine ullo vinculi nexu per se firmetur sursum deorsumque mobilis.

certos vagosque ursini generis characteres posuerat LIN-NÆUS quoque incisorum inferiorum *secundarios basi interiores*. Intermedios eum intelligere oportet, quos quidem cum Urso Mustela communes habet. Eorum situs ut rectius intelligatur alveoli examinandi sunt. Duplex z) nimirum alveolorum series dentes incisores inferiores recipit. Inferior aut anterior quatuor continet, superior aut posterior duos, ita positos ut parieti intergerino inter externum & internum utrinque incisorem posito incumbant.

§. V.

TALPÆ anteriora membra, extremitates quas Anatomici dicunt, utut insolita sint forma jureque summo a Zootomis celebrata, videtur tamen hujus animalis sceleton magis quoque anomali quid, prætervisum & a reliquorum mammalium structura magis recedens pedibus illis anterioribus offerre. Scilicet notant quidem auctores animali

- z) Duplex dentium series, nisi lepori, alii præterea nulli quod sciam est mammali. Liceat hic addere quæ in canicula fere semestri observavi circa laniarios dentes, nullique quantum invenire potui auctori dictam rem. Dentes laniarii inferiores duplices erant utrinque juxta se positi, exteriore majore, interiore minore. Tri-duo post quum denuo inquirerem, internum dentem excidisse reperi. Laniarii superiores quoque duplices erant, unus post alterum positi, anterior major, posterior angustior acutior. Octiduo elapso in latere dextro excidit dens posterior gracilior, remansit anterior, idemque in altero post paucos dies accidit.

huius nullum extus conspicere collum, & proximos capiti positos esse pedes *a)* anteriores; ast unde & qua interiore structura id sit nemini dictum. Ex ossibus nullum deest. Colli adsunt vertebræ septem, quo numero pene omnia mammalia instructa sunt, neque tamen occiput inter & peclitus seu brachiorum potius insertionem interjectum est spatium quo distent eæ partes, prodeuntque pedes anteriores statim retro caput. Hoc autem inde fit, quod sterni primum os singularis carinatae figuræ a costa prima antorsum versus usque sub occiput emetiatur totam colli longitudinem, ut manubrium sterni sub ipso Atlante positum sit, & scapula pariter eo usque pertingat, hacque ratione quod revera adest collum extus nullum esse videatur; quod in Daubentoniana sceleti iconæ pedum simul directione peccante nullatenus ad veritatem exprimitur, fine dubio quod maceratione illud paratum nativum situm partium amisit.

§. VI.

Affines animalium & externo habitu subsimiles species internis saepè differre characteribus monui supra atque ex mammalium

-
- a)* Qui & illud offerunt privi quod compedes, id est retracti sint palma sola prominente, uti Phocarum pedes posteriores; quo charactere jungi etiam Sorex aquaticus L. talpino generi debere videtur atque a pedum forma potius duo hæc genera Talpæ Soricisque distinguenda, tanto magis quod dentium numerus non in omnibus Soricibus idem observatur.

mammalium classe aliquo deprompto specimine modo vidimus. Idem nunc ex avibus *b)* probet luculentissimo exemplo Falconum numerosissimum genus.

Eæ adeo Falconum species *c)*, quæ pedibus instrutes Falconum *d)* qui pedibus

b) BUFFONII atque DAUBENTONII dissidiis factum esse ut avium haud data sit qualis mammalium anatome, cuius adeo pauca nobis cognita sunt, nemo non dolct. Et jam in Amphibiorum quoquè volumine, omissis fere anatomicis, quæ tamen omnis solidæ cognitionis animalium basis est, & vix ex aliis auctoriibus passim allegatis, plus fere itineratorum saepe ignarissimorum fidei datur, quam accuratori proprio examini, ac in bufonis e. g. nil minus quam vera descriptione verborum lenocinia prælata sunt genuinæ, qualis naturæ mystam decebat, historiae; & eorum quæ saltem ex cedro digno vix nominato Rœseliano opere allegari potuerant memoratu dignissima, maxime de miro bufonis aquatici foetidi, qui *Scorodosma* vocari possit, dum in aquis vivit amplissimo volumine corporis, ad summam angustiam simulac terrestrem vitam degere incipit, contracto, locum tenent insontis animalculi objurgationes, & oppugnandæ potius ac eximendæ vulgi animis quam fovendæ opprobriorum præconceptæ opiniones. Sed ut ad aves redeam, in earum osteologia præter caput præcipuam sterni pelvisque fabrica attentionem mereri videtur. Utrumque quippe os mirum in modum variat. Sunt ayes diversorum ordinum quorum hæc ossa summam similitudinem inter se habent, ut Psittaci & Falcones. Aliis ad idem genus a LINNÆO relatis diversissima sunt, ut infra in Colymbis videbimus: unde tanto magis divelli in plura debere genera patet.

c) Earum examinavi Aesalonem, *d)* Species dissectæ sunt Buteo, Tinnunculum, Subbuteonem, ne-

Pygargus, Nifus, Milvo nigro

tur brevioribus, mandibulæ instruuntur plerumque longioribus e) mandibulæ superioris dente utrinque prominente, inferioris apice ad perpendiculum præciso, crepidine ejusdem emarginata denticulum superioris recipiente, harum ossæ partes sequentia offerunt.

Epidermide rostri ablata, idem mandibulæ superioris denticulus & inferioris incisura truncatusque apex remanent in osse.

Narium apertura margine parum elevato, parva, in medio fere rostro fita, orbicularis, in viva etiam ave tota

superioris dente nullo margine æquali, apice inferioris obliquo declivi. In his sequentia observavi.

Mandibulæ ablata cornea epidermide rostri formam retinent.

Narium apertura ampla, ovata, in viva ave maximam partem tecta cera, ut modo ejus antica pars parvo for-

que dubito describendarum partium eandem futuram in reliquis avibus rationem, quam cum his ad nobiliores refert BUFFON, Gyrfalconi nempe, Sacro, Laniario aliquisque affinibus quorum idem etiam externos characteres ab alarum longitudine, remigum mutua proportione desumtos quibus inter se convenient describit, *Ornithologia*. T. I. p. 239.

accedens species, & Falco ut videtur nævius LINN. S. N. XIII.

e) Exceptis Falconibus Buteone, Milvo nigro, qui pedibus instruuntur brevioribus.

aperta, ambitu cera vix tecto, interius eminentibus duabus conchulis, altera *f)* e medio pariete interno cavitatis narium enata transversa, extorsum ad dimidiā usque profunditatem emergens; altera itidem transversa, a margine posteriore introrsum versus extensa, priore duplo majore atque in palatum hian tem cavitatem narium claudente, ut ab anterioribus per nares in palatum intospici nequeat.

Rostri basis omnisque ambitus qui viva ave tectus erat cera, in denudato osse reliqua mandibula paulo elevatior atque eminente linea a rostri dorso transversim utrinque

mine hiet; dimidium posteriorius rostri occupans, ut angustissimus sit isthmus internares & spatium interceptum ab ossis unguis ramo descendente & posteriore narium margine qui in omni earum ambitu lœvis est atque æqualis.

Extremum narium aperturæ anticum latius est posteriore, conchula una modo e septo narium enata sub eam aperturæ extremo superiore. Patula via est ex naribus retrorsum in palatum, ita tamen ut ejus dimidium inferius a conchula illa claudatur.

Mandibulæ superioris basis lœvis undique nec elevatior regio cera tecta, nec linea aliqua ejus extensio in denudato osse notata.

f) An hanc cum inducta membrana intelligit LINNÆUS quando Falconi sufflatori narium lobum carneum intercalarem adscribit?

ante nares descendente, retrorsum dein circa earum marginem flexa præfinitus & ab anteriore rostri dimidio separatus.

Offa unguis g) magis com-

Ossium unguis ramus præ-

g) Quibus nullam destitutam avem hucusque reperi. Nam & eæ aves quibus ista officula prima facie deesse videntur haud secus ac aliæ iis instructæ sunt. Ramus enim eorum descendens in illis avibus ut Psittaco, Pico, Laro, Sterna, Loxia aliisque forsan pluribus eundem ac in aliis tenet locum, horizontalis vero unum continuum planum, in Loxia Coccothrauste paullo tamen diverso modo, cum osse frontis efficiens nulla futura harmonica ab hoc osse ut in plurimis aliis avibus separatus est, unde illud officulum, ni propius examinetur a superioribus spectatum, deesse videtur. Horum unguis ossium descendens ramus in Pico viridi magnam retrorsum mittit apophysin, similiter in Psittaco & Loxia Coccothr. quæ autem in his duabus ultimis & sine dubio aliis quoque rostro va-

lido præditis avibus, coiens cum alia apophysi ab osse temporum antrorsum versa perfecto circulo orbitam claudit; in posteriore ave ita quidem ut utrique apophysi tertium officulum interjectum sit. Ad eadem offa unguium referenda duco opercula illa ossea, quæ Falconi suo sufflatori tanquam privi aliquid adscribit LINNÆUS. Imposuisse immortali viro suspicor ipsa hæc offa unguis, plumis forsan in suo specimine tantisper denudata, in avibus præterea farctis siccatisque, vivis etiam nonnullis, facilius videnda, ut in Falcone ossifrago, notante jam ALDROVANDO *Ornit. thol. I. p. 226.* quo hic tamen auctor fine huic avi data illa officula putat, is, si quidem verum indicavit, tanquam proprius illi avi admitti non poterit, quum nulla avis iis officulis destituta sit.

planata ea parte qua rami descendentes eorum & adscendentes concurrunt, ut eorum laminæ prope sibi incumbentes nullum fere spatum comprehendant.

Eorundem ossiculorum ramus descendens margine exteriore dupli sinu exsculptus, superiore profundiore, angustiore, sub confluente utroque ramo; inferiore minus profundo, ampliore, ante rami descendentis apicem.

Regio frontis inter orbitas glabellæ analoga duplo fere latior.

Ossis sphenoidei alæ subquadratae, margine externo rectilineo totique ramo descendenti ossium unguis contiguo & parallelo.

Spatium inter ossis mandibularis superioris marginem apophysin zygomaticam emit-

cipue horizontalis ubi is ascendentis unitur crassiore diametro gaudet, ut triquetus fit, cavus tamen.

Ramus descendens ossium unguis margine externo æquали, lineaque terminatus recta, sinu nullo.

Glabella dimidio angustior;

Ossis sphenoidei ala superne angustior & a superioribus oblique deorsum extrorsumque versa, ut inter hanc alam & ramum descendenterem ossis unguis spatum intersit subtriangulare.

Spatium inter mandibulæ superioris marginem posteriorem & ramum descendenterem

tantem ossis unguis compre-
hensum multo minus.

Rami horizontalis ossium
unguis basi marginे poste-
riore finu exsculpta ex con-
fluente utriusque rami mar-
gine interno angulum postice
emittente in sinuatum os fron-
tis immissum.

Orbitæ margo superior re-
tro os unguis acie terminatur
scidente.

Palatum medium antica
parte, retro mandibulæ supe-
rioris uncum, linea eminente
longitudinali cristatum.

Concharum supra ossa pa-
latina positarum crura modo
extrema distantia, dimidia
tantum totius earum longitu-
dine.

Vomer compressus dia-
metro perpendiculari angustissi-
mo, solidus, crassior, opacus,
marginè inferiore angustissi-
mam linearem facieculam re-

Rami horizontalis ossis un-
guis margo posterior æqualis
& absque angulo; similiter
& ille recta linea terminatur
finuque destituitur, quo ossi
frontis os unguis adneicitur.

Orbitæ margo superior an-
terior præcisus & faciecula
terminatur perpendiculari.

Palato medio retro mandi-
bulæ superioris uncum sulcus
impressus longitudinalis.

Conchæ tota longitudine a
se invicem separatae.

Vomer compressus, dia-
metro perpendiculari latiore,
marginè superiore & inferiore
scidente, acie acutissima, utro-
que fine attenuatus, anteriore

ferente utroque extremo di-
latatus, anteriore latoire sub-
fpathulato junctus conchis eo
loco ubi crura earum con-
veniunt.

Truncus constans costis ve-
ris VI. Earum ultima apo-
physi h) costali destituta. Ejus
dimidium anterius sternale
semper auctum est inferne co-
stula succenturiata, recurva,

medias totas conchas conco-
mitante.

Truncus constans costis ve-
ris VII. Omnes eodem modo
se habent ac in avibus alterius
familiæ, excepta costula suc-
centuriata quæ costæ postrem-
mæ deest, excepto tamen

h) Costalis hujus apophysis, avi-
bus omnibus dilatandi sub volatu
in majus volumen corporis gratia
datae, cuique analogas partes in
reliquis animalibus omnibus, nisi
piscium costis, nullas reperi, magna
est varietas, quarum aliquot modo
hic delibare lubet. Instructæ scili-
cet iis sunt costæ veræ omnes, ex-
cepta ultimæ, in plurimis quantum
sciam avibus; rarius duæ tresve
excipiuntur postremæ, ut in non-
nullis aquaticis; spuriarum autem
si quæ hac apophysi prædita, modo
postrema. Variant figura, lon-
gitudine. Aliæ lineares, aliæ basi
latiores angulum quoque inferiore
margine obtusum emittentes ut in

Falconibus, Psittaco, Pico; aliæ
secundaria apophysi ramosæ, bi-
furcæ, ut Anati Boschadi; aliæ
breves minimaque alteram costam
vix attingentes, ut Ardeis, unde
& eas Celeberr. SCHNEIDER in
Ardea minuta utique illis instructa
reperire haud potuit (v. ejus Be-
merk. aus der Naturg. der ein-
heimisch. Vögel, in Leipz. Ma-
gaz. der Naturk. IV. p. 477.);
mediocres, apice sequenti costæ
imposito, ut plerisque avibus; lon-
gæ, alteram costam superantes, quin
ad tertiam usque pertingentes ut
Colymbis, Sturna, Laro; aliis
cum ipsa costa concretæ, aliis syn-
desmosi junctæ.

quæ costæ ipsi eo loco neci-
tatur, quo duæ ejus partes in-
ter se junguntur.

Falcone Pygargo, in quo ta-
lem reperi a junctura duarum
costæ partium solutam & paul-
lo supra eam productam.

Spuriæ adfunt III sterni
non junctæ i). Earum poste-
rior longissima, apophysi co-
stali instructa. Media brevior
priore, paullo ultra insertio-
nem apophysis costalis ejus-
dem extensa. Anterior brevif-
sima unam alteramve lineam
longa.

Spuriæ II modo, priore
brevissima, posteriore fere
ad usque insertionem apo-
physis costalis costæ primæ
veræ extensa.

Sternum vix differt. Priori familiæ paullo brevius est
& latius, longius vero & angustius posterioribus. Neque
reperi quam notavit diversitatem FRIDERICUS II. I) Imper-
ator, (qui adeo egregius Zoologus jam cognovisse videtur
Falconum externis characteribus diversos internis quoque
differre) in generibus nempe Falconum prominentiam esse
rotundiorem & grossiorem quam in generibus Accipitrum
& Nisorum.

In genu angulo posteriore Nullum in poplite officulum
in ipsa cruris cum femore his speciebus reperire potui.
junctura,

i) Spuriæ costæ, quæ in Mammalibus solent esse ultimæ, in avibus
contrario exemplo, ut & Laceris, sunt omnium primæ.

I) Apud SCHNEIDERUM *Abhandl. zur Zool.* p. 165.

junctura, ligamentis inhæret officulum filoideum basi vix pleniore deorsum inter medios musculos protensum, diuidium circiter pollices longum, apice desinente in tendinem. Quo autem datum usu non dixerò.

Tarsi os antice planum, postice crista longitudinali media superne latiore in duas partes sulcatae divisum.

Tendines flexorum vere offerti tota fere tarsi longitndine m).

Ultima vertebrarum coc-

Tarsus triquierter, postice concavus margine externo demissiore antice carinatus, catarina media n).

Tendines vere tendinei.

Coccygis postrema verte-

m) Osseos hic memorari tendines tamquam rem his avibus privata non debuisse urgebunt forsan in senescentibus avibus offescientium tendonum memores, docente jam DUVERNEY *Journal des Savans* 1689. 23 May. HALLERO *Elem. phys. VIII. Pars II.* pag. 71. Quod vitium ætate contrahi licet facile largiar multis tamen avium pedum tendonibus naturalem esse osseam credo indolem qualem e. g. in Strige flammæ, Colymbi lobati mineralibus speciebus, Rallo aquatico, Falconibus dein pæcipue de quibus nunc loquor constanter reperi, uti & spinalium muscularum tendines pluribus avibus ossæ sunt.

n) Falc. Buteone etiam hac in re, forsan & aliis hujus familiae speciebus, exceptionem faciente, cuius quippe ossa tarsi postice quidem sunt concava canaliculata sed antice plana non carinata.

eygis subtus antico margine bra subtus antice simplex;
apophysī instructā latiuscula apophysī destituta.
concava lateribus angulatis
fursum flexis.

Ejusdem vertebræ apex Ejusdem apex margine an-
transversim fere truncatus. teriore oblique declivi.

Atqne hæc quidem sunt, quæ in Falconum a me exami-
natis speciebus deprehendi diversitates. Eas subtiliter nimis
conquisitas esse erunt forte qui dicant. Verum quanti sit
usus omnium partium comparata cognitio rei gnari norunt
omnes, quosque non satis curiose instituta partium explo-
ratio fundat errores, MERREMI atque SCHNEIDERI probant
observationes quorum is o) omnes p) plane Falconibus

o) In vermischtē Abhandl. aus der Naturgesch.

p) Simili errore omnes deficientes costas spurias reperio inpeſſima
illa Falconis sceleti figura data in *Encyclop. Method. Ornitho-*
logie Pl. II. fig. 1. plurimis peccante vitiis nullo autem graviore
& minus excusando illo qui digitorum pedum phalanges spectat.
Sifit nimirum ea figura internum digitum biarticulatum, reli-
quos duos anteriores tribus phalangibus constantem, quum quin-
que habeat extremus, quatuor medius tresque interior in omni-
bus avibus exceptis Hirundinum plumosis pedibus instructis spe-
ciebus quarum digiti duabus modo phalangibus componuntur; ut
adeo mirer SCHNEIDERUM in *reliq. Cap. Imp. Friderici de*
arte venandi cum avibus notare ARISTOTELEM recte observa-
uisse aquaticis avibus plures digitorum phalanges esse, quam aliis
avibus, quæ res, quum aquaticis hucusque omnibus eandem
phalangum rationem repererim, quam supra indicavi, qua ra-
tione debeat intelligi ignoro.

negavit, costas spurias, hic q) Buteoni unam modo adscribit.

§. VII.

Colymborum sequatur genus cuius in plura ob diversos characteres externos a nonnullis factam divisionem, interni quos propositurus sum vindicabunt r).

Colymbus Immer.

Occiput fossæ utrinque exteriora versus profundiore exsculptum, antice linea eminente, postice cristato margine præfinita. Uterque fossæ limes in genere transversus, prioris autem latera autor-

Colymbi pedibus lobatis s)

Occipitis fossæ laterales non adeo magnæ. Cristatus earum margo posterior non adeo latutus & in lateribus antrorsum flexus. Margo anterior obscurissime notatus.

q) *Abhandl. zur Aufklärung der Zoologie p. 162.* Duas Buteoni & affinibus speciebus esse costas spurias supra monui.

r) Ex palmatis compedibus solum Col. Immerem examinavi; ex lobatis Col. obscurum LINN. S. N. XIII. (*le petit Grêbe Buff.*) duasque alias, quas ex iconibus Daubentonii ad species BUFFONIO *Caftagneux & Jougris* dictas referendas puto. Col. Grylle & huic cognatae equilibres species fine dubio internis quoque characteribus a reliquis differunt.

s) Qua ratione SCHNEIDER in *Leipzig. Magaz. IV.* p. 469. alii lobatae speciei Col. nempe cristato skeleton Fulicæ simile adscribere possit non intelligo, quum in ossea fabrica plurimum conveniat cum Rallo, utriusque vero skeleton ab illo *Colymborum* lobatorum plurimum distet.

sum, posterioris retrofuum
flexa.

Alia fossa utrinque orbitalium marginēs legit, in frontis anteriore parte junctae & linea media eminente longitudinali separatae. Musculari hæ in viva ave carne repletæ erant analogæ si velis musculo corrugatori superciliorum.

Costæ novem. Earum prima spuria ⁱ⁾ . . . & apophysi costali destituta. Verarum sex priores apophysibus costalibus instructæ, mediis longissimis ultima brevissima. Duæ postremæ apophysi costali deflectutæ ; ultima succenturiata habet costulam qualem supra in falconibus indicavi. Sed in hoc Colymbo ex duabus partibus compositam, inferiore longiore, partem costæ sternalem comitantem, breviore posteriore, parti costæ dorsali imæ affixa.

Foscarum supra orbitalium nihil adest. Complures alias quæ ad sunt diversitates in parvis harum specierum craniis difficilior observandas & inter se comparandas mitto.

Costarum diversum reperi numerum. Col. scilicet obscuro novem, quarum duæ spuriæ. Earum posterior apophysi costali instructa. Verarum tres ultimæ ni casu aliqua ablatæ apophysi costali defitutæ. Postremæ earum dimidio sternali subtus adhæret costula succenturiata inæqualis figuræ; in uno nempe latere tota adhæret, in altero utroque modo fine ut medio angulo a costa distet. Reliquis minoribus speciebus octo modo costæ, quarum spuria una ve-

ⁱ⁾ Secunda forsan anterior follicite licet inquirenti se subtraxit.

rarum duæ postremæ apophysi costali destitutæ.

Sterni latius est extreumus inferius trilobatum, lobo medio maximo a sinu inde laterali in ovatam figuram producto. Processus duo laterales dimidio breviores introrsum subfalcati. Carina sterni usque in ejus apicem continuata sed in baseos lobi medii latiore diametro definens utrinque in lineam transversam extorsum curvatam, obscurius notatam.

Ossium Ischii angulus posterior exterior latus, obtusus, postice rotundatus parum antrorsum falcatus, angulus posticus interior in apophysin augulatam triquetram excurrens.

Offa pubis angustissima linearia versus juncturam cum osse Ischii sensim latefcientia, inde introrsum flexa, arcuata apice dilatato oblique spathulato.

Sterni loco medii lobi majoris anterior media pars brevior processibus lateralibus, qui his lobatis speciebus similes sunt ut Immeri, & profunde emarginata, lobis subtriangularibus parum extorsum arcuatis. Carina totam longitudinem sterni emetitur.

Pelvis in genere quidem eadem fabrica. Ossium nimirum Ischii angulus posterior exterior productus, linearis fere, levissime extorsum flexus, ejusdem longitudinis ac in multo majore Immere. Offa pubis recta, linearia. Differunt autem hæc offa ita ut in Col. obscuro offis Ischii extreumus posterius non sit latius anteriore, angulusque posticus exterior ejusdem of-

Vertebrarum dorsalia fīs non attingat ipsum os pubis sed ligamenti ope ipsi ante furcis anterioribus majoribus, horizontali fere situ extensæ.

Alarum pollex non ut in aliis avibus basi ossis metacarpi pollicis affixus proxime sub carpo, verum ab hoc remotus peculiaris quasi ossiculi faciei anteriori baseos ossis metacarpi adfidentis & tertiam hujus longitudinis partem emetientis, extremo posteriori insidens.

In Col. contra minoribus dubiis ossis Ischii extreum posterius anteriore latius est non tanto tamen ac in C. Immere. Angulus ejusdem ossis posterior superior, brevissimus obtusus. Vertebrarum dorsalia apophyses internæ omnibus Colymbis lobatis nullæ. Pollex ut in aliis avibus basi ossis metacarpi majoris impositus.

Digitorum duæ phalanges extremae simul sumtæ longiores prima.

Tibiæ apophysis u) patellæ

Digitorum phalanges duæ extremae simul sumtæ æquales phalangi primæ.

Tibiæ apophysis lobatis

u) Singularis hujus apophysin primus iconem non tamen sat accuratam dedit WILLUGHBY *Ornitholog. Tab. LXII.* verbis au-

locum tenens insignis, tertiae speciebus multo brevior, parti tibiæ longitudine æqualis, longa $1\frac{1}{2}$, $8\frac{1}{3}$. Componitur duobus planis altero horizontali altero perpendiculari; hujus basis antrorum parum convexa illa alterius plani duplo latior est. Junctur hæc plana ita ut lateri interno plani horizontalis adfideat perpendicularare quod usque in medium tibiam deorsum cristatum continuatur.

§. VIII.

TRINGÆ VANELLO adscribitur a SCHNEIDERO α) costa spuria utrinque modo una. Ego in juniore quoque ave tria ea-

tem ejus mentionem non faciens. CAMPERUS in transitu modo ejus meminit. In *Klein Schrift I.* p. 107. & ultimo SCHNEIDER *Abh. zur Zool.* p. 164. Musculorum validorum adhæsioni inserviens non parum natantem et urimantem avem juvabit. Addo nigrum periosteum digitosque inquinans quod Colymbis adscribit CAMPER l. c. non observatum a SCHNEIDERO me non modo in Col. Immere & Col. lobatis sed & in Ardea stellaris expertum esse.

α) *Zool. Abhandl.* pag. 162.

rum reperi paria. Prima five anterior longa 1^{II}, secunda 2^{II}, tertia 10^{II}. Minuta adeo quum sint duo paria anteriores, prætervidentur intra muscularium vertebralium carnes latentia, probantque quam sollicitam explorationem eæ partes exposcant.

Referri adhuc nonnulla possent circa ea quæ de Fulicæ, Lari, Sternæque ossea fabrica notata sunt ab eodem clarissimo viro; Ardearum quoque claviculis propria in sternum insertio dici mereretur, si prolixiori esse liceret. Illud modo addo, mirari me eundem Pici singularem utique ossis coccygis fabricam enarrantem non meminisse ejusdem avis scapulae quæ unciformi suo apice ab illa reliquarum mihi examinatarum avium recedit.

§. IX.

RANIS y) tetradaëtylas palmas tribuunt auctores. Quintum digitum pollice interiorem equidem in Rana escutella lenta

y) Addere hac occasione liceat observationem ad animalium morbos & multifarias infectorum, muscarum maxime in animalium corporibus parasiticæ hospitationes pertinentem. Præterito nimis anno plantas in agro conquirentis oculos in se traxit Rana temporaria languida & subsultim insequentem ægre effugiens. Caput e longinquæ planissimum, oculique clausi videbantur. Captæ & propius examinatae omnis vertex exefus examine larvarum quæ facile muscarum esse agnoscebantur, pullulabat.

lenta reperi nulli quantum sciam auctori memoratum, nec in accuratissimi ROESELII sceletorum figuris expressum. Is quidem digitus quum minimus sit & unico modo officulo constet, comparari forsan poterit illis digitiformibus officulis quæ in Talpæ palmis plantisque descriptis atque depinxit DAUBENTON.

§. X.

RAJÆ ut singularis est universi sceleti fabrica *), ita etiam memorabilis & sine exemplo est ipsorum ossium compositione. Quæ enim allorum sceleto perfecto instructorum animalium ossa fibris modo simplicibus continua fuit composita, ea in RAJA' ita fuit fabrefacta ut ex minimarum testicularum apparatu conflata sint, quarum egregiam fabricam ex autopsia aut figuris utique rectius ac facilius cognoscen-

labat. Domum ablatam ut hospitum sedem craniique ossa examinarem altero die larvæ ad extremos usque digitos totam jam comedenter & destruxerunt, ut præter soluta officula nihil plane superfuerit. Præbui postea alios adhuc aliquot ranas, & exclusa est ex larvis post quatuor fere septimanas Musca Cæsar L. quam cadaveribus vicitare notum erat, sed vivis etiam animalibus infestam inauditum credo hucusque. Mirum molles has larvas adeo exiguo temporis spatio non modo carnes sed ligamenta quoque omnia absunxisse ut ossa soluta dilaberentur, quum validiores Dermestis lardarii larvæ iis longe magis parcant.

*) Aliquantum accedens Quadrupedi, uti ostendit parens in *Tab. Affin. Anim. p. 291.*

dam quam verbis exprimendam sequente descriptione explicare tentabo **).

Armato oculo spectatæ eæ tessulæ diversa sese sistunt figura, prout in ossibus aut solidioribus aut tenuioribus, & vel hac vel illa parte ossis examinantur. Plurimum quoque earum in tenuioribus ossibus fabrica diversa appetet si adversa luce spectentur.

His adeo tessulis in genere orbicularis z) figura est. Interstitiis a) a se invicem separantur angustis transversim striatis, continuis, quæ quidem in solidioribus ossium partibus nulla fere sunt, ut vix nisi aliquot punctis excavatis tessularum ambitus sit definitus. In aliis puncta hæc sunt majora fossulasque formant subtriangulares versus centrum acutiores, unde ipsæ tessulæ marginem nanciscuntur parumper radiatum.

Ita quidem apparent tessulæ aversa luce spectatæ. Ubi autem tenuiora ossa adversa luce examinantur alio plane modo nitidissimoque sese sistunt. Tunc scilicet totum os

**) Raja clavata L. fuit, quippe sola quæ ad nos adseritur, cuius ossa examinavi.

z) Subquadratas, quadrato-oblongas, irregulares, angulis excisæ qui alias minores tessulas recipiunt, in medio aliquo osse solidiore reperio. Harum interstitia sunt angustissima, linearia, vix quidquam striatorum interstitionum ostendentia.

a) Ea plerumque æquali sunt altitudine tessularum ipsarum & obscuriore colore eas cingunt. Rarius elevatoria sunt tessulis albis concolora asperaque eas obvallant.

ex meris stellulis conflatum videtur, quarum radii *b)* sex, rarius quinque aut septem, pellucidi, secundum longitudinem striati, mediaque transversa linea obscura in duas partes divisi, spatia intercipiunt triangularia, obscuriora, quæ simul sumta ambitum tessularum obscurum aversa luce spectatarum efficiunt. Ipse tessularum discus perinde obscurus est, tertium modo radiorum partem æquans. Stellulae autem ipsæ in quincuncem sunt dispositæ, ut adeo cùjusvis singuli radii communes sint sex proximis circumpositis stellulis.

Differt autem aliquantum hæc fabrica prouti vel adultioris vel junioris animalis offa examini subjiciuntur. Qualem enim modo descripsi, eam in juniore tantum crani \circ bipollicaris longitudinis reperio, & quidem in ejus inferioris superficie parte media & posteriore, excepto ipso hujus medio, cuius tessulæ stellularis fabricæ nihil offerunt, verum solidæ sunt, opacæ, irregulariter angulatæ, ambi- tuque cinctæ diaphano. Ex ea regione sensim distinctior fit latera versus stellata fabrica, stellulis minoribus densius- que congestis.

Similes in genere supra descriptis stellulis reperio illas quæ crani \circ majoris novempollicaris partem anteriorem & inferiorem occupant.

b) Radii hi in stellulis majoribus & distinctioribus utroque extremo quo ad discos concurrunt, sunt angustiores. Non tamen omnibus eadem est figura. Sunt enim stellulae quarum unus alterve radius reliquis dimidio angustior est, linearis, ejusdemque per totam longitudinem diametri.

Disco scilicet perinde ut illæ radiisque instruuntur. Verum discus earum multo major est ac in prius descriptis, radiisque longitudine æqualis, margine irregulariter angulatus, angulis in ipsos radios plerumque productis. Magis autem a stellata forma recedunt tessulæ partis cranii inferioris & posterioris. Eæ nempe totæ disco constant hexagono plerumque plus minusve regulari, ut radii nulli fiant, mutenturque in spatio paullulum excavata angulisque disci intercepta, latiora quam longa, perinde tamen ut radii stellularum juxta longitudinem striata, mediaque transversa linea divisa, quæque simul sumta ambitum disci obscurioris componunt sexies constrictum subdiaphanum. Plerisque harum tessularum orbicularis in genere est figura. In longum tamen magis diductæ sunt illæ quæ ipsum centrum five medium posterioris cranii partis tenent ut earum latera longitudinalia spatiaque inter ea comprehensa reliquis triplo fere sint longiora.

Osteogenie autem harum tessularum admodum egregiae & singularis diuturni horum animalium incrementi & curæorum ossa cartilaginum ad instar curventi, rationem redditis, expositionem figuris illustratam cum reliquis iconibus quas si per tempus licuisset, nunc additurus eram, quam primum eæ absolutæ erunt subjungere constitui. Tu interim B. L. paucula hæc æquì bonique consulas.

amphora cœpit

Institui, currente rota cur urceus exit?



THESES MISCELLANEÆ.

I. Nodus formativus recentiorum non magis explicat generationis negotium & partium deperditarum restitutio nem, quam lapidum genesin virtus mineralis formativa ALBERTI MAGNI, quam is (*de reb. metall. I. 4.*) pro causa verissime generativa lapidum habet.

II. Evolutionis hypothesis, suis licet pressa dubiis, omnium quibus generatio explicatur, maxime mihi videtur probabilis.

III. Omne germen animale est ovum. Animalia autem omnia, nonnumquam absque maris fœcundatione, ex germine matris proveniunt; sive jam id in utero materno formatum perficiatur, & maturum demum expellatur, sive edatur extus evolvendum, sive excrescat ex matre ipsi adhærens ad usque perfectionem, sive eorum plura in matre distributa ex hac excrescant, sive matre discissa evolvatur cuiusvis partis germen in novum animal. Similiter in plantis. Atque hoc sensu *omne vivum ex ovo*.

IV. Humani corporis, omnisque animalis sceleto instruendi perfectio deperdita organica pars nulla qualis ante fuit renascitur, unde dubius videtur bis resectus bisque renatus pollex descriptus a WHITE, in *Manchester mem. I. 325.*

V. Lienis usus is videtur ut tempore digestionis sufficiens fanguinis quantitas præsto sit pro secretione biliis.

VI. Musculorum intercostalium vix ullus in respiratione usus.

VII. Non differt irritabilitas Halleriana a vi nervea.

VIII. Arteriis, venis omnis generis ductibusque glandularum salivalium inest vis vitalis.

IX. Non omnis pars corporis nostri arteriis instructa est.

X. Valvulae non sunt characteres distinctivi venarum sanguinearum.

XI. Seminium vermium intestinalium animalibus con natum.

XII. Morborum omnis cohors; si chirurgicos morbos & eos exceperis, qui tabe aut miasmate contrahuntur, digestionis aut perspirationis vitia pro fontibus agnoscantur.

XIII. Non imitando consilio SABATIER, laeso nervo caudicu m inferri jubere videtur.

XIV. A fermentantibus abesse menstruantes quod jubantur, non absurdum.

XV. Camphorae propria antiseptica vis nulla.

XVI. Clar. FONTANA ab unico exemplo viperae venenum comedistum, fanis quoque internis partibus, nocere, nimis præcipitanter concludere videtur.

XVII. Naturalia genera strictissimo sensu non dantur. Quæ nos ita vocamus naturalia sunt quoniam intermedias & recedentes species nondum novimus.

XVIII. Generum species quales hodie existunt primæ etiam fuerunt origine, nec ab una primigenia specie derivandæ.

XIX. Canis familiaris LINNÆI non est propria species, sed sine dubio ex Cane aureo aliisque ad finibus, ipso etiam Cane Zerda, hybrida prognata antiquissima varietas.

XX. Plantas longe maximam partem per folia nutriti plurimi sunt argumenta.

XXI. Bulbi non sunt radices, quod idem etiam ad tuberosas earumque subdivisiones granulofas, fasciculatas, palmatas &c. videtur extendendum.

XXII. Bulbus æque ac gemma male apud LINNÆUM definitur.

XXIII. Sunt arbores quibus perperam gemmæ negantur.

XXIV. Gemmæ nequaquam arboribus propriæ, sed plantæ perennes pariter illis donatæ.

XXV. Mucores inter vegetabilia eundem locum tenere videntur, quem Infusoria inter animalia.

XXVI. Sulfur solum minerale est inflammabile. Reliqua omnia sunt ex organicis regnis.

XXVII. Systema probari nequit ita ex natura sua comparatum ut ipse ejus conditor & qui id se sequi afferunt,

propriarum regularum tenaces esse nequeant, aliudque occulte assumere cogantur. Fabricianum adeo entomologicum tum demum Linnæano præferendum censeo, quando istius affecclæ solum id sequentur, (quod numquam poterunt) & ob dentium diversitatem, Vespertiliones & Phocas ad diversa genera quin ordines amandari debere consenserint.

XXVIII. Recentiores systematum corporum naturalium conditores, majore scientiæ fructu, laboriosam operam melius impenderent in castigatiorem specierum recentionem, quam incautam & inverecundam nec debita adhibita critica factam earum coacervationem, in emendandos potius quam deturpandos characteres, corrigenda potius quam augenda vitia, ni in pristina barbarie pejus chaos artem præcipitare velint, illuc ruituram celeri gressu, ni cito medela malo afferatur.

