

王先謙

漢書補注

君宜署

學

成

道

學

成

道

學

衛青霍去病傳第二十五

漢書五十五

漢

蘭

臺

令

史班

固撰

唐正議大夫行祕書少監琅邪縣開國子顏師古注

賜進士出身前翰林院編修國子監祭酒加三級臣王先謙補注

衛青字仲卿其父鄭季河東平陽人也曰縣吏給事侯家補注先謙曰官本史作史史記亦云為吏給事平陽侯家作吏

是平陽侯曹壽尚武帝姊陽信長公主師古曰壽姓曹為平陽侯當是曹參之後然參傳及功臣侯表並無之未詳其意也補注齊召南曰

曹相國世家參曾孫時尚平陽公主生子襄時病癘歸國立二十三年卒諡夷侯本傳後

文云平陽侯曹壽有惡疾就國事與史記正合然則壽即時之別名也先謙曰集解徐廣

曰曹參曾孫平陽侯時尚武帝姊平陽公主生子襄索隱案如淳曰本陽信長公主為

平陽侯所尚故稱平陽公主世家及功臣表時或作疇漢書作壽並文字殘缺故不同也

先謙案平陽侯當是名疇時與疇形近致譌壽又奪疇之半耳史表

注一名時則時與疇各存其半如以為文字殘缺致有不同是也季與主家僮衛媼通

師古曰僮者婢妾之總稱也媼者後年老之號非當時所呼也衛者舉其夫家姓也補注

沈欽韓曰索隱云媼婦人老少通稱按廣雅媼謂之妻媼與媼並兼老少先謙曰史記作

與侯妾衛媼通索隱漢書曰與主家僮衛媼通案既云家僮故知非老或者媼是年老之

稱後追呼耳然外戚傳云薄姬父又與魏王宗女魏媼通則少亦稱媼也小顏云衛者舉

似有夫家姓也案此云侯妾衛媼則似無夫下云同母兄衛長子及姊衛子夫皆冒衛氏又

姓衛氏字仲卿兄長子更字長君長君母號為衛媼則媼是年老追呼之稱無可疑者僮

奴婢也妾婢亦得通稱特給事賤者之號補注太宰入日臣妾注臣妾男女貧賤之不必

定是副室班氏慮敗後世之疑故易侯妾為家僮顏謂

衛媼為舉其夫家姓不誤索隱未審耳官本注妾作女

夫補注先謙曰據史記長君先子夫自平陽公主家得幸武帝故青冒姓為衛氏師古曰

稱若人首之

衛媼長女君孺補注先謙曰史次女少兒次女則子夫子夫男弟步廣皆冒

有覆冒也

虛受堂

衛氏師古曰言步廣及青二人皆不姓衛而冒稱補注先謙曰集解徐廣曰步一作少青為侯家人少時歸其父父使牧羊民母

之子皆奴畜之不曰為兄弟數服虔曰民母嫡母也師古曰言鄭季正妻本在編戶之間以別於公主家也今流俗書本云牧羊人間先母之子不

曰為兄弟數妄增也補注俞樾曰丙吉傳官婢則令民夫上書自陳有阿保之功顏注謂未為宮婢時有舊夫見在俗間者案民母民夫語意正同服解未得古人之旨先謙曰史

記作先母疑唐因諱改之索隱數音去聲青嘗從人至甘泉居室張晏曰居室甘泉中徒所居也補注先謙曰是也先謙案甘泉別有居室百官表少府屬官有居室及甘泉

居室令丞武帝更名居室為保宮甘泉居室為昆臺正義誤有一針徒相青曰貴人也

官至封侯青笑曰人奴之生補注沈欽韓曰論衡骨相篇作人奴之道按人奴謂衛媼本主家僮也費亮梁溪漫志以人奴之為讀非也得無

咎罵即足矣安得封侯事乎青壯為侯家騎從平陽王建元二年春青姊子夫得入宮幸

上皇后大長公主女也交穎曰陳皇后武帝姑女也補注周壽昌曰無子妬大長公主聞堂邑侯陳嬰之孫夷侯午尚景帝姊長公主

衛子夫幸有身妬之迺使人捕青青時給事建章師古曰建章宮中補注先謙曰案隱案晉灼云建章上林宮中名也未知

名大長公主執囚青欲殺之其友騎郎公孫敖與壯士往篡之師古曰逆取曰篡補注沈欽韓曰說文並而奪取曰

篡法言問明篇鴻飛冥冥弋人何篡淮南汜論相與篡之故得不死上聞迺召青為建章監侍中及母昆弟貴賞賜數

日間累千金君孺為太僕公孫賀妻少兒故與陳掌通師古曰掌即陳平曾孫也補注周壽昌曰下云為詹事陳掌妻此述

其故與上召貴掌公孫敖由此益顯子夫為夫人青為太中大夫元光六年拜為車騎將

軍擊匈奴出上谷公孫賀為輕車將軍出雲中太中大夫公孫敖為騎將軍出代郡衛尉

李廣為驍騎將軍出雁門軍各萬騎青至籠城師古曰籠讀與龍同補注宋祁曰浙本籠字從竹者無龍音後人誤作先謙曰官本

史記作龍成毛本與此同斬首虜數百補注王先和曰武紀云獲首虜七百級案它處或言級或言人或無人級字或言斬或言獲或言捷

或言斬首捕虜若干敘 騎將軍敖亡七千騎補注先謙曰案敖次參差無一定義例 傳云亡卒七千人衛尉廣為虜所得得脫歸

事詳廣傳 皆當斬贖為庶人賀亦無功唯青賜爵關內侯補注何焯曰以深入是後匈奴仍侵犯邊仍頻也語在匈奴傳元朔元年春衛夫人有男 補注周壽昌曰太子據也 立為皇后其秋

青復將三萬騎出雁門李息出代郡青斬首虜數千補注先謙曰史記青是役為車騎將軍 明年青復出雲

中西至高闕師古曰高闕山名也一日塞名也在朔方之北 補注沈欽韓曰一統志陰山在吳喇忒旗西北二百四十里高闕塞在陰山西榆林舊志高闕北去大磧

百里遂至於隴西捕首虜數千畜百餘萬補注先謙曰史記作畜數十萬 走白羊樓煩王遂取河南地為

朔方郡師古曰當北地郡之北黃河之南也 補注何焯曰出雲中則若向單于庭者忽西近者七百里輕騎一日一夕可至攻瑕紆患是役為得勝算矣 沈欽韓曰水道提綱黃河

正派東北流其西移 後六十里又分二支一南支東流一北支北流八十里又分為二

一北與庫庫池東北流會一東南流南北地百餘里間三渠並東流二百六十里經鄂爾

多斯後旗北境即古朔方河南地也最北一派中分復合東至鳴札爾賀邵山嶺 之南

大漢得兒山之西南始折東南流又分而合復分而東南共百三十里至吳喇旗西之墨

爾楚克賀邵山北始折而西南流北派自西來會又西南至几爾哈即圖南南派亦自西

來會三派復合自古稱南河北河二派今則三支分合如織先謙曰正義朔方今夏州也

案此唐夏州朔方縣也在今榆林府懷遠縣西漢朔方郡在今鄂爾多斯右翼後旗套外

黃河西岸朔方縣在黃河東岸白羊王曰三千八百戶封青為長平侯青校尉蘇建為平陵

樓煩二王也匈奴傳作樓煩白羊王曰三千八百戶封青為長平侯青校尉蘇建為平陵

侯張次公為岸頭侯晉灼曰河東皮氏亭也 補注先謙曰皮氏河東縣也在今絳州河津縣西二里 使建築朔方城師古曰蘇建先謙曰正義括地志云夏州朔縣北什賁故城是蘇建築什賁之號蓋出 上曰匈奴逆天番語也先謙案匈奴傳云築朔方復繕故秦時蒙恬所為塞因河而為固

理亂人倫暴長虐老師古曰謂其俗貴 曰盜竊為務行詐諸蠻夷造謀籍兵數為邊害張晏曰從蠻夷借兵鈔邊補注宋祁曰姚本改鈔作劔王先慎曰籍有借義穀梁宣十五年傳籍而不稅疏引徐邈曰籍借也書孔疏籍者借也借此簡書以紀錄政事籍借義通故張

訓籍兵爲借兵或謂作簿錄兵數解則上下文義乖隔矣借兵又作藉兵戰國策薛公與韓魏攻秦而藉兵乞食於西周本書趙充國傳羌侯狼何果遣使至匈奴藉兵注藉借也

故興師遣將曰征厥罪詩不云乎薄伐獫狁至于太原師古曰小雅六月之詩美宣王北

狄名曰匈奴也獫狁音險補注出車彭彭城彼朔方也朔方北方也此詩人美出車而征因

先謙曰北代官本作北伐是築城曰攘獫狁也補注宋祁

今車騎將軍青度西河補注沈欽韓曰通典河水自靈武郡

原郡屬靈州今在靈州多乃東流自靈武以北漢人謂之西河自九原以東謂之北河榆

林志黃河在榆林衛北千里自甯夏橫城堡西折而北運三受降城南

至高關獲首二千三百級車輜畜產

畢收爲鹵補注先謙曰宋書禮志引字林云輜車有衣蔽無後轆其有後轆者謂之輜故

說文云輜輶車前衣車後也集韻引字林云輜載衣物車前後皆蔽若今庫車

案言車輜則車當是輕車與已封爲列侯遂西定河南地案榆谿舊塞如瀋曰案尋也榆

去病傳車重同義鹵虜借字韓曰元周伯溫扈從詩紀云懷來縣南則榆林驛即榆谿舊塞按懷來縣今宣化府屬驛

在縣東南三十里秦漢時爲內地伯溫誤也水經注上郡諸次山水東運榆林塞世又謂

之榆林山即榆谿舊塞也自溪西北悉榆柳之藪緣歷沙陵屈龜茲縣西北故謂廣長榆

也元和志榆林關在勝州榆林縣東三十里東北臨河秦卻匈奴之處隋開皇於此置城

或曰按尋也絕梓領梁北河討蒲泥破符離如瀋曰絕度也爲北河作橋梁也晉灼曰蒲

與此微異沈欽韓曰紀要木根山在廢夏州西北唐夏州故城在榆林府懷遠縣西梓嶺疑即木根

山符離塞在豐州河西北明志榆林關西北有符離塞先謙曰正義括地志云梁北河在

雲州界案北河已見上注武紀出高關遂西至斬輕銳之卒捕伏聽者聽軍虛實補注沈

符離是符離爲塞名矣蒲泥王號當依晉說不收李德裕會昌一品集幽州紀聖功碑盡羅服聽誤伏爲服三千一十七級師古曰本

首拜爵一級故謂一首爲一級因復名生獲一人執訊獲醜而訊問之也獲醜者得其罪

爲一級也補注先謙曰史記作三千七十一級

也一日醜惡也訊音信 毆馬牛羊百有餘萬全甲兵而還益封青三千八百戶補注先謙曰史記作三千戶 其後

匈奴比歲入代郡雁門定襄上郡朔方師古曰朔方比頻也 所殺略甚眾語在匈奴傳元朔五年春令

青將三萬騎出高闕衛尉蘇建為遊擊將軍左內史李沮為彊弩將軍文穎曰沮音祖 太僕公孫

賀為騎將軍代相李蔡為輕車將軍補注錢大昭曰代王義之相也 皆領屬車騎將軍俱出朔方補注先謙曰遜

領屬大行李息岸頭侯張次公為將軍俱出右北平補注何焯曰右賢王怨漢侵奪其河

青賢王終前功也前出雲中而忽西焉知不出朔方而忽東乎亦令兩將軍出右北平者綴

單于疑右賢王也不著兩將軍功罪未嘗使深入故錢大昭曰大行下當有令字下同先

謙曰史記亦無令字官稱省文也兩將軍李息敘功獨岸頭無賞耳何說未諱 匈奴右賢王當青等兵曰為漢兵不能至此飲醉

漢兵夜至圍右賢王右賢王驚夜逃獨與其愛妾一人騎數百馳潰圍北去漢輕騎校尉

郭成等追數百里弗得得右賢裨王十餘人師古曰裨王小王也若言裨將也裨音頻移反 眾男女萬五千餘人

畜數十百萬師古曰數十萬以至百萬補注先謙曰史記作數千百萬 於是引兵而還至塞天子使使者持大將軍印

即軍中拜青為大將軍師古曰即就也 諸將皆已兵屬立號而歸補注先謙曰索隱立大將軍之號令而歸也 上曰大

將軍青躬率戎士師大捷獲匈奴王十有餘人益封青八千七百戶補注先謙曰史記作六千戶 而封

青子伉為宜春侯師古曰伉音抗又音工郎反 子不疑為陰安侯子登為發干侯補注錢大昭曰西京雜記衛將軍青生子

或有獻騮馬者乃命其子曰騮字叔馬其後改為登字叔升 青固謝曰師古曰固謂再三也 臣幸得待罪行間賴陛下神靈軍大

捷皆諸校力戰之功也陛下幸已益封臣青臣青子在纆祿中未有勤勞上幸裂地封為

三侯非臣待罪行間所已勸士力戰之意也伉等三人何敢受封上曰我非忘諸校功也

今固且圖之乃詔御史曰護軍都尉公孫敖三從大將軍擊匈奴常護軍傅校獲王師古曰傳

讀曰剛言敖總護諸軍每附部校以致克捷而獲王也校者營壘之稱故謂軍之一部為

一校或曰幡旗之名非也每軍一校則別為幡耳不名校也補注錢大昕曰盧文弨云釋

名幡幡也其貌幡幡然也校號也將帥號令之所在也則校亦旆之類張景陽七命叩鏡

散校舉麾旌獲李善注引漢書太校儼如淳曰合軍聚眾有幡校也唯校是幡類故可散

為陳列而行若營壘安得言散然則幡校之說未為封敖為合騎侯晉灼曰猶冠軍從票

非也先謙曰索隱顧祕監云傅頌也五百人謂之校

索隱案非邑地因戰功為號謂軍合騎騎故云合騎先

謙案取戰功立侯國號耳凡微侯無非縣者索隱誤

都尉韓說從大軍出實渾服虔曰

師古曰說讀曰悅實音田渾音魂補注劉敞曰大軍當云大將軍齊召南曰按應云從大

將軍脫將字耳實渾史記作實渾徐廣曰實渾在朔方音庚以地理志覈之朔方有實渾

縣為西部都尉治有道西北出維鹿塞此實

渾當即實渾也先謙曰史記大下有將字

至匈奴右賢王庭為戲下師古曰戲讀曰麾

大將軍麾旗之搏戰獲王師古曰搏戰擊戰補注宋祁曰注未當添也字先

師古曰傳

補注錢大昕曰盧文弨云釋

張景陽七命叩鏡

唯校是幡類故可散

晉灼曰猶冠軍從票

服虔曰

按應云從大

師古曰戲讀曰麾

又音許宜反音在

字先

封說為龍額

師古曰

茂陵中書云南

匈奴侯此本

字也師古曰

音普敎反奔亦同

侯師古曰額騎將軍賀從大將軍獲王封賀為南匈奴侯臣瓚曰茂陵中書云南匈奴侯此本

字師古曰額輕車將軍李蔡再從大將軍獲王封蔡為樂安侯校尉李朔趙不虞公孫戎奴各三從

大將軍獲王封朔為陟軹侯不虞為隨成侯戎奴為從平侯將軍李沮李息及校尉豆如

意中郎將縮皆有功賜爵關內侯沮息如意食邑各三百戶補注齊召南曰樂安侯表作

安樂侯陟軹侯史記作涉軹

侯表但作軹隨成侯表作隨城侯又中郎將縮史記無此四字先謙曰

挹表至右王庭為雁行上石山先登不虞攻辰吾先登石臺也官本豆作實通鑑胡注豆

如意班史豆作實是胡氏

其秋匈奴入代殺都尉補注先謙曰

明年春大將軍青出定襄

所見漢書本亦不作豆

合騎侯敖為中將軍太僕賀為左將軍翕侯趙信為前將軍衛尉蘇建為右將軍郎中令

李廣為後將軍左內史李沮為彊弩將軍咸屬大將軍斬首數千級而還月餘悉復出定

襄

襄

襄

襄斬首虜萬餘人蘇建趙信并軍三千餘騎獨逢單于兵與戰一日餘漢兵且盡信故胡

人降為翁侯見急匈奴誘之遂將其餘騎可八百犇降單于補注古曰犇古奔字也蘇

建盡亡其軍獨已身得亡去自歸青青問其罪正閔長史安議郎周霸等也張晏曰正軍正

日律部軍官長史一人補注大昭曰議郎是郎中令屬官大將軍莫府中不得有此官

疑即從事中郎之類先謙曰問建罪於此三人也胡三省云凡軍行置軍正掌舉軍法以

正軍中劉昭志大將軍長史秩千石先謙案霸益當時奉詔從軍若今時奏調差遣之員

非必大將軍莫府官也集解徐廣曰霸儒生索隱案都祀志議封禪有周霸故知儒生也

建當云何師古曰謂處斷其罪法何至也補注王念孫曰注言處斷其罪則誤以當為廷

問建棄軍之罪當如何也如云語之轉李陵傳所與博德言者云霸曰自大將軍出未嘗

何東方朔傳隱云何王莽傳五聲八音條各云何皆謂如何也師古曰

斬裨將今建棄軍可斬言眾寡呂明將軍之威閔安曰不然兵法小敵之堅大敵之禽也

不敵以其堅戰無有退心故士卒喪盡也一說若建恥敗而不自歸則亦被匈奴禽之而

去補注沈欽韓曰曹操注小不能當大也按陳餘所以不肯解秦注謬先謙曰胡注此孫

子之言言大小不敵小雖今建呂數千當單于數萬力戰一日餘士皆不敢有二心自歸

堅於戰終必為大所禽補注先謙曰史記作士盡不敢有二心自歸自歸而斬

而斬之是示後無反意也不當斬之云云案士盡斷句上文言建盡亡其軍自歸青故云

士盡不敢有二心自歸此專屬建言無旁及所

部意通鑑從史記班氏易盡為皆文義遂別

青曰青幸得呂肺附待罪行間師古曰肺

也解在田蚡傳也補注宋祁曰注末也字當刪先

謙曰肺附當作肺附解在劉向傳史記作肺腑誤不患無威而霸說我呂明威甚失臣意

補注先謙曰胡注且使臣職雖當斬將臣之尊寵而不敢自擅專誅於境外其歸天子

言失為臣之意也

天子自裁之於呂風為人臣不敢專權不亦

可乎師古曰風軍吏皆曰善遂囚建行在所補注劉敞曰當云請行在所是歲也霍去病

疑具字之誤先謙曰通鑑亦作具歸天子

補注李慈銘曰史記作而具歸天子此其字

先謙曰史記有請字此脫

是歲也霍去病

是歲也霍去病

是歲也霍去病

是歲也霍去病

始侯。

霍去病。大將軍青姊少兒子也。其父霍仲孺。先與少兒通。生去病。及衛皇后尊。少兒更爲

詹事陳掌妻。去病曰皇后姊子。年十八。爲侍中。善騎射。再從大將軍。大將軍受詔。子壯士。

爲票姚校尉。服虔曰音飄。搖師古曰票音頻。妙反。姚音羊。召反。票姚。勤疾之貌也。荀悅漢

其義也。補注宋祁曰票姚當與輕勇騎八百。直棄大將軍數百里。赴利。斬捕首虜過當。師

作本音先。諫曰史記票作剽。曰言計其所將人數。則捕首虜爲多。過於所當也。一曰漢軍失亡者少。而殺獲匈奴數多。故曰過當也。其下並同。補注劉敞曰大將軍衍將字。先諫曰史記無將字。於是上

曰票姚校尉去病。斬首捕虜二千二十八級。得相國當戶。補注先諫曰當斬單于大父行。

藉若侯產。張晏曰藉若胡侯也。產名也。師古曰此人單于祖父之捕季父羅姑比。再冠軍。

師古曰亦單于之季父也。羅姑其名也。比類也。補注先諫曰索隱案顧氏云羅呂二千五

姑比。單于季父名。小類云比類也。案下既云再無容更言類也。案索隱說是。呂二千五

百戶。封去病爲冠軍侯。補注齊召南曰冠軍初無此縣名。武帝喪去病。功以南陽穰縣盧

陽鄉宛縣。應璩爲冠軍侯。國解見地理志。二千五百戶。史記作百六

百戶。上谷太守郝賢四從大將軍。捕首虜千三百級。封賢爲終利侯。補注先諫曰史記千

終作眾。表同。騎士孟已有功。賜爵關內侯。邑二百戶。補注先諫曰史是歲失兩將軍。補注

曰史記作失兩將軍。軍是也。此奪軍字。亡翕侯。功不多。故青不益封。蘇建至上弗誅。贖爲庶人。青賜千金。是

時王夫人方幸於上。甯乘說青曰。師古曰史記將軍所曰功未甚多。身食萬戶。三子皆爲

侯者。已皇后故也。今王夫人幸。而宗族未富貴。願將軍奉所賜千金。爲王夫人親壽。師古

也。母青曰五百金。爲王夫人親壽。上聞問。青青曰實對。上迺拜甯乘爲東海都尉。校尉張騫

從大將軍。百嘗使大夏。留匈奴中久。

補注先謙曰。据鸞傳當作使月氏。月氏後迺君大夏耳。鸞留十三歲。

道軍。知善水草處。

師古曰。道讀曰導。

軍得百無飢渴。因前使絕國功。封鸞為博望侯。去病侯三歲。

補注宋祁云。三越本作一。先謙曰。越

本誤說。

元狩三年春。

補注宋祁曰。三越本作二。王念孫曰。越本是也。景祐本及史記並作元狩二年。本書武紀亦云。元狩二年春遣驃騎將軍霍去病出隴西。

同補注。又史記建元以來侯者表云。冠軍軍紀亦云。元狩二年春遣驃騎將軍霍去病出隴西。相國功侯。元狩二年以來侯者表云。冠軍軍紀亦云。元狩二年春遣驃騎將軍霍去病出隴西。

故曰侯。

為票騎將軍。

補注先謙曰。票史記並作驃。

將萬騎出隴西有功。上曰。票騎將軍。率戎士。隴烏盤。

師古曰。隴與踰同。盤古戾字也。烏盤山名也。

師古曰。隴與踰同。盤古戾字也。烏盤山名也。

討遼漢。

師古曰。遼古速字也。遼漢匈奴部落名也。

涉狐奴。

晉灼曰。水名也。補注先謙曰。官本名作者。

歷五王。

國輜重人眾。攝警者弗取。

師古曰。攝警謂振動失志氣。言距戰者誅服者則赦也。警音之。涉反。補注李慈銘曰。攝警史作懾。懾與摺同。義攝則攝之段。

借幾獲單于子。

師古曰。幾音距。衣反。補注先謙曰。史記幾作冀。集解徐廣曰。子一作與。先謙案作與。則是冀獲單于與轉戰六日與字連下為文也。幾冀元可通用。

但作與則文義全別矣。

轉戰六日。過焉支山千有餘里。合短兵。

補注先謙曰。官本考證括地志曰。焉支山一名刪丹山。在甘肅刪丹縣東。

南五十里。沈欽韓云。寰宇記刪丹山東西百餘里。南北二十里。紀要山西衛東南百二十里。

慶皋蘭下。

應劭曰。隴西白石縣。塞外河名也。蘇林曰。匈奴中山關名也。李

奇曰。慶音應。津名也。晉灼曰。世俗謂盡死殺人為慶。槽文穎曰。慶音意。曹反。師古曰。慶字本從金。鹿聲。轉寫訛耳。慶謂苦擊而多殺也。皋蘭山名也。言苦戰於皋蘭山下而多殺虜也。晉說文音皆得之。今俗猶謂打擊之甚者曰慶。鹿也。音於求。沈補注。洪亮吉曰。白石縣前漢屬金城。後漢屬省。此注。隴西蓋就金城郡。未立時言之。沈欽韓曰。廣韻隋文

帝置蘭州。取皋蘭山為名。九域志。蘭州西南九十五里。皋蘭縣有皋蘭山。在河州西北。至甘肅千餘里。上云。過焉支山。未審其何以復慶皋蘭也。一統志。石門山在河州西南。北至

注云。疑即皋蘭山門也。然此二說皆非。是皋

殺折蘭王。斬盧侯王。

張晏曰。折蘭。盧侯。胡國名也。殺者殺之而已。斬

者獲其首也。師古曰。折蘭。匈奴中姓也。今鮮卑有是蘭姓者。即其種也。折音上列反。補注先謙曰。史記侯作胡。雙聲字變。銳悍者誅。全甲獲醜。執渾邪

王。師古曰。全甲。謂軍中之甲不喪失也。渾音下昆反。補注齊召南曰。按此文。上史記無銳悍者三字。則以誅全甲為一句。此傳則銳悍者誅為一句。全甲獲醜為一句。先謙

前漢五十五

日史記亦無及相國都尉捷首虜八千九百六十級補注先謙曰史記無捷字捷猶斬也獲醜二字

可證八千九百六十收休屠祭天金人如清曰祭天以金人為王也張晏曰佛徒祠金人也十史記作八千餘

師曰舊本多作天祭金人作祭天者非是刊誤亦改沈欽韓曰匈奴傳云五月大會龍城祭其先天地鬼神玉篇秋胡神也先謙曰案宋說不合疑天祭祭天四字後人傳寫誤倒

也師率減什七師古曰言其破敵故匈奴之師十減其七也一日漢兵失亡之數下皆類此也補注劉奉世曰詔書以為全甲則不應兵失亡至七分也匈奴人數

又何由知之元狩四年出塞馬十四萬及還不滿三萬則非減什二矣然則率蓋謂軍興財用大率以減少為功故四年詔既言率減什二遂云取食於敵而糧不絕功相因也先

謙曰師古前說謂匈奴之師什減其七是也此語傳凡三見兩言率一言大率率計也大率者總計之辭也林禮高曰道說去病是役捷首虜近九千匈奴約萬三千人故云什減

其七補注連山之役捷首虜三萬餘匈奴約十萬人故云什減其三封狼居胥之役獲首虜七萬餘匈奴約三十五萬餘人故云什減其二也敵兵多寡可謀而知當時將軍奏報故

詔書張之以美其功一說以為漢兵失亡之數固非劉氏謂率為軍興財用既無焉據案之文義尤為未合也益封去病二千二百戶補注先謙

二千其夏去病與合騎侯敖俱出北地異道博望侯張騫郎中令李廣俱出右北平異道

廣將四千騎先至騫將萬騎後匈奴左賢王將數萬騎圍廣廣與戰二日死者過半所殺

亦過當騫至匈奴引兵去騫坐行畱當斬贖為庶人師古曰軍行而輒稽畱故坐法而去病出北地遂深

入合騎侯失道不相得去病至祁連山師古曰祁連山即天山也匈奴呼天為祁連祁音

南二百里東西二百里南北一百里明志捕首虜甚多上曰票騎將軍涉鈞耆濟居延張

甘州簡西北有故祁連城西南有祁連山上夷反補注沈欽韓曰祁連山在甘州張掖縣西

日鈞耆居延皆水名也淺曰涉深曰濟遂臻小月氏師古曰臻至也氏音支攻祁連山揚武乎槃得

鄭氏曰騫音鹿張掖縣也師古曰鄭說非也此騫得匈奴中地名而張掖縣轉取其名耳補注錢大昭曰饒當作饒注同地理志作饒說文饒角也沈欽韓曰寰宇記甘州張掖縣

本漢饒得縣西河舊事云本匈奴奴饒得王所居一統志饒得故城在甘州得單于單桓酋

涂玉張晏曰單桓酋涂皆胡王也師古曰音才由反涂音塗補注劉敞曰衍單于字先謙曰注桓字避宋諱缺筆則正文亦當作桓史記但云得酋涂王及相國

都尉百眾降下者二千五百人師古曰服而舍可謂能舍服知成而止矣師古曰服而舍捷首虜三萬二

百補注先謙曰以上下文例獲五王王母單于闐氏王子五十九人相國將軍當戶都尉

六十三人師古曰師大率減什三益封去病五千四百戶補注先謙曰史記王母上有賜校尉從

至小月氏者爵左庶長師古曰鷹擊司馬破奴師古曰再從票騎將軍斬遼漢王捕稽且

王師古曰且右千騎將王王母各一人補注先謙曰史記無右字將下有得字索隱漢書

破奴得匈奴王及王母也或云右千騎將即匈奴王號也先謙案既云右千騎將即非匈奴

母各一人史記脫右字本書又脫得字右千騎將師古曰王子呂下四十一人捕虜三千三百三

十人師古曰前行捕虜千四百人師古曰前行謂在軍之前而行補注先謙曰封破奴為從票侯

張晏曰從票騎將師古曰校尉高不識補注先謙曰史記校尉下有句王從票騎將軍捕呼于耆

王補注先謙曰史記耆作王子呂下十一人捕虜千七百六十八人封不識為宜冠侯補

先謙曰冠讀如冠軍之師古曰校尉僕多有功封為煇渠侯師古曰功臣侯表作僕朋今此作多

冠從票宜冠取義同也師古曰校尉僕多有功封為煇渠侯師古曰功臣侯表作僕朋今此作多

注未也師古曰合騎侯敖坐行畱不與票騎將軍會當斬贖為庶人諸宿將所將士馬兵亦不如

去病師古曰宿舊也師古曰去病所將常選師古曰選取號鏡補注然亦敢深入常與壯騎先其大

軍補注先謙曰言大軍在後去病已與壯騎先赴敵與軍亦有天幸未嘗困絕也然而諸

宿將常畱落不耦師古曰畱謂遲畱落謂墜落故不諧耦而無功也補注王念孫曰畱落

牢落也陸機文賦心牢落而無偶是牢落即無偶之意易林比之否曰失意懷憂如幽狹牢明夷之旅曰膠目啟牢振冠無憂妬之大壯曰亡羊補牢毋損於憂釋名雷幕雷牢也幕絡也言牢絡在衣表也是牢字古讀若雷故牢落通作雷落今人言流落義亦相近也雷落雙聲字不得分爲兩義雷落與不耦亦不得分爲兩義

由此去病曰

召誅渾邪王。渾邪王與休屠王等謀欲降漢使人先要道邊師古曰道猶言也先爲要約

曰當依史記作使人先要邊集解云遣使向邊境要邊漢人令報天子是也今本集解謂

史記作使人先要邊集解云遣使向邊境要邊漢人令報天子是也今本集解謂

非也道讀曰導言遣人先與漢要是時大行李息將城河上

使即馳傳曰聞師古曰傳音張上恐其言詐降而襲邊乃令去病將兵往迎之去病既度

河與渾邪眾相望渾邪裨王將補注王念孫曰當依史記作渾邪王裨將先謙曰案渾邪

是渾邪所部有裨王之明證且去病斬其欲亡者至八千人之多其見漢軍而多欲不降

者師古曰恐頗遁去去病乃馳入得與渾邪王相見斬其欲亡者八千人遂獨遣渾邪王

乘傳先詣行在所盡將其眾度河降者數萬人號稱十萬補注先謙曰既至長安天子所

召賞賜數十鉅萬封渾邪王萬戶爲漯陰侯如淳曰漯陰平原縣也封其裨王呼毒尼爲

下摩侯文穎曰呼毒尼胡王名也雁庇爲輝渠侯文穎曰雁音鷹庇音庇蔭之庇師古曰庇音匹願反

庇並比聲文穎音皆是表作應庇史記作鷹庇集解徐廣曰一云篇管索隱案漢書功臣

表元狩二年以輝渠封侯朋至三年又封鷹庇其地俱屬魯陽未詳所以正義輝渠表作

應庇所封則作輝渠二者皆鄉名在魯陽今並作輝渠也案漢表及傳亦作輝渠文詳云

同是元狩中封則邑分封二人也其義為得先謙謂索隱表傳兩注不相應彈渠禽黎為河

之說孔較韋長靡之為應鷹疵之為庇庇庇並轉寫脫誤屬嘗則一人與名耳

幕侯師古曰功臣侯表作鳥黎今此作禽黎轉寫誤耳補注先謙曰史記作禽黎集解徐廣

率是索隱所見漢書亦與今本異也

大當戶調雖為常樂侯師古曰功臣侯表作稠雖今此傳作調雖表傳不

記作稠離集解徐廣曰一作稠離索隱徐注與漢表同此文云鋼漢書云調字又異也先謙

案徐注稠離與本表稠離不同索隱謂鋼調字異而不言離與雖異是索隱所見漢書本下

一字尚與史記同也史表作稠離與本表同索隱注漢書衛青傳作離離則轉寫愈失其真矣

於是上嘉去病之功曰票騎將軍去病率師

征匈奴西域王渾邪王及厥眾萌咸奔於率師古曰萌字與毗同奔古奔字也補注宋祁曰

之師也史記作咸相奔率則是相率來奔也

弓軍糧接食并將控弦萬有餘人師古曰言能引誅獍悍師古曰德

也字或作趨悍勇也獍音丘昭反又音丘召反補注先謙曰健行輕貌也當為行輕健貌也

誤倒索隱說文獍作趨行疾貌案說交獍狎犬也狎獍犬也一日逐虎犬也狎狂犬也狂狎

犬也玉篇獍狎狗也狂狗也廣雅獍狂也是獍狎狂狎異文同義與趨訓不同此獍悍屬匈奴說猶言狂悍也不當作趨

捷首虜八千餘級降異國之王

三十二補注先謙曰史記捷作獲戰士不離傷師古曰十萬之眾畢懷集服仍興之勞爰及

河塞庶幾亡患師古曰重興軍旅之勞及北河沙塞之表可得寧息無憂患也補注先謙曰

也又司稼平其興注興所徵賦本書功臣表成安侯韓延年坐為太常行大行令事留外國

書一月乏興師古注云當有所興發因其遲留故闕乏是因軍旅而賦物以備調發謂之興

也此文言頻數軍興甚為勞苦今幸兵威已及於河塞之外庶幾自此亡患乎故下文言滅

戍卒以寬天下繇役也顏說不詞史記興作與轉寫之誤無患下有幸既承綏矣五字亦羨

文班刪之

目千七百戶益封票騎將軍滅隴西北地上郡戍卒之半

目寬天下繇役迺分處降者

於邊五郡故塞外補注先謙曰正義五郡謂隴西北地上郡朔而皆在河南因其故俗為屬

國師古曰不改其本國之俗而屬於漢故號屬國其明年匈奴入右北平定襄殺略漢千餘人其明年上與諸將議

曰。翕侯趙信爲單于畫計。常曰爲漢兵不能度幕輕雷。師古曰言輕易漢軍故雷而不去也。一曰謂漢兵不能輕入而久雷也。補注宋祁曰姚本於此下有臣瓚曰沙上曰幕李陵歌曰經千里兮渡沙漠十五字先謙曰索隱案幕卽沙幕古字少耳輕雷者謂匈奴以漢軍不能至故輕易雷而不去也先謙案幕讀曰漠借幕字耳非古字少也匈奴傳言信教單于益北絕幕曰誘罷漢兵徼極而取之毋近塞故此文言信以爲漢兵不能度幕北輕雷於彼地也匈奴傳云漢謀以爲信爲單于計辰幕北以爲漢兵不能至意與此同匈奴既絕幕毋近塞不得云雷而不去顏氏一說近之然增字成文轉沒其本義矣。今大發卒其執必得所欲是歲

元狩四年也。春上令大將軍青票騎將軍去病各五萬騎步兵轉者踵軍數十萬。師古曰轉重也踵接也。而敢力戰深入之士皆屬去病去病始爲出定襄當單于。補注先謙曰爲猶捕虜虜言單于東迺更令去病出代郡令青出定襄郎中令李廣爲前將軍太僕公孫賀爲左將軍

主爵趙食其爲右將軍。師古曰食音異其音基補注錢大昭曰主爵下當有都尉二字平陽侯襄爲後將軍。師古曰曹襄皆屬大將軍趙信爲單于謀曰漢兵卽度幕人馬罷。師古曰罷讀曰疲匈奴

可坐收虜耳。師古曰言收虜取漢軍人馬可不費力故言坐迺悉遠北其輜重。師古曰送輜重遠去令處北也皆已精兵待幕北而

適直青軍出塞千餘里。師古曰直讀曰值見單于兵陳而待於是青令武剛車自環爲營。

張晏曰兵車也師古曰環繞也補注沈欽韓曰文選注孫吳兵法曰有中有益謂之武剛車明史兵志景泰三年吏部郎中李賢請造武剛車四圍箱板人處其中下穴銃眼上闕小窗環列槍刃長五尺高六尺四寸每車前後占地五步以十兩計一方表四里四十四有六車馬芻糧器械輜重咸取給焉騎不得衝射不能貫敵若近前火激齊發奇兵繼出備邊長策莫善于此帝令亟行而縱五千騎往當匈奴匈奴亦從萬騎。補注先謙曰從當作縱史記匈奴傳云車卒騎行而縱其行不得地

會日且入。師古曰言日欲沒也而大風起沙礫擊面。師古曰礫小石也音歷兩軍不相見漢益縱左右翼

繞單于。師古曰翼謂左右舒引其兵如鳥之翅翼單于視漢兵多而士馬尙彊戰而匈奴不利薄莫單于遂乘六

翼奪其會日且入。師古曰言日欲沒也而大風起沙礫擊面。師古曰礫小石也音歷兩軍不相見漢益縱左右翼

繞單于。師古曰翼謂左右舒引其兵如鳥之翅翼單于視漢兵多而士馬尙彊戰而匈奴不利薄莫單于遂乘六

翼奪其會日且入。師古曰言日欲沒也而大風起沙礫擊面。師古曰礫小石也音歷兩軍不相見漢益縱左右翼

繞單于。師古曰翼謂左右舒引其兵如鳥之翅翼單于視漢兵多而士馬尙彊戰而匈奴不利薄莫單于遂乘六

翼奪其會日且入。師古曰言日欲沒也而大風起沙礫擊面。師古曰礫小石也音歷兩軍不相見漢益縱左右翼

繞單于。師古曰翼謂左右舒引其兵如鳥之翅翼單于視漢兵多而士馬尙彊戰而匈奴不利薄莫單于遂乘六

贏壯騎可數百。直冒漢圍西北馳去。師古曰贏者驍種馬子忍單于自乘善走贏而壯

謙曰贏當作嬴說文嬴祖也從衣贏 昏。漢匈奴相紛拏。師古曰紛拏亂相持 殺傷大當。

師古曰各不相殺傷補注先謙曰素隱言所殺傷大略相當 漢軍左校捕虜言單于未昏而去。漢軍因發輕騎夜追之。

青因隨其後。匈奴兵亦散走。會明行二百餘里不得單于。頗捕斬首虜萬餘級。遂至寘顏。

山趙信城。如淳曰趙信兩降匈奴匈奴築城居 得匈奴積粟食軍。師古曰食 軍留一日而

還。悉燒其城餘粟。曰歸。青之與單于會也。而前將軍廣右將軍食其軍。別從東道。或失道。

師古曰或迷也補注先謙曰廣傳作惑失道食其傳作迷失道 大將軍引還。過幕南。迺相逢。青欲使使歸報。令長史簿責

廣。師古曰簿音步戶反 廣自殺。食其贖為庶人。青軍入塞。凡斬首虜萬九千級。是時匈奴眾失單于

十餘日。右谷蠡王自立為單于。師古曰谷音鹿 單于後得其眾。右王迺去單于之號。師古曰去

除也音 去病騎兵車重。與大將軍軍等。師古曰重音直用反補注先謙曰輜車亦曰重車車重猶上言車輜也 而亡裨將。悉

曰李敢等為大校。當裨將。補注錢大昭曰此李敢非廣子郎中令也廣子早為去病射死

為去病射死是此李 出代右北平二千餘里。直左方兵。師古曰直當也補注先謙曰左方

敢即廣子錢說謬 千餘里。與左王接戰。漢兵得胡首虜凡七萬餘人。左王將皆遁走。是其證功臣表路博德

復陸支伊即軒下皆作擊。左王無作左方者。方與王音近而誤也。史記亦誤。此與左王接

戰故云直左王兵。若左方但虛指其地。則所直為誰之兵乎。史文舉無此例。胡注以所斬

為匈奴分其國為左右。故謂之左右方。亦曰左右地。說雖有據。以釋此文未當也。捕功已多於青。既皆還。上曰。票騎將軍去病。率師躬將所獲單于之士。服虔曰單音熏單

曰粥一約輕齋絕大幕師古曰輕齋者不以輜重自隨而所齋糧食少也一日齋字與資同謂資裝也涉獲單于章渠師古曰涉謂涉水也

章渠單于之近臣也涉水而破獲之補注王念孫曰上文曰涉孤奴又曰涉釣者濟居延下文曰濟弓慮凡言涉言濟者其下皆是水名今不言所涉之水而但言涉獲則涉非涉水之謂矣余謂涉猶入也入其軍獲其近臣故曰涉獲單于章渠高紀贊涉魏而東晉灼曰涉猶入也是其證先謙曰單于字衍史記作涉獲章渠集解徐廣曰獲一作護形近致誤

曰誅北車書晉灼曰王號也補注先謙曰史記北轉擊左大將雙補注先謙曰史記無雙也獲旗鼓補注先謙曰史記作也獲旗鼓斬獲旗鼓連上為文慝度難侯師古曰山名也補注先謙曰史記作涉離侯索隱漢書作度離侯是小司馬所見漢書本不作

也濟弓慮晉灼曰水名也補注先謙曰史記作獲屯頭王韓王等三人李奇曰昔匈奴王號補注先謙曰韓

王集解徐廣曰王一作藉將軍相國當戶都尉八十三人封狼居胥山禪於姑衍登臨翰海張晏曰登望海也有大功故增山而廣地也如淳曰翰海北海名也師古曰積土增山曰封為壇祭地曰禪也補注齊召南曰按翰海北史作瀚海即大漠之別名沙磧四際無涯故謂之海

張晏如淳直以大海北海解之非也本文明云出代右北平二千餘里則其地正在大漠安能及絕遠之北海哉且塞外遇巨澤大湖通稱為海如蘇武牧羊北海上實憲追至私渠北鞬海皆巨澤大湖如後世稱闕澤海之類非大海也沈欽韓曰魏書高車傳後徙鹿渾海太祖度弱洛水西行襲破之復討其餘種子狼山大破之狼山蓋即狼居胥也一統志康熙三十五年二月御駕親征厄魯特噶爾丹抵克魯倫河此瀚海東北征時御路

上諭曰朕所經過之處非大翰海也西之瀚海較此更闊然觀之亦非平衍之地山阜聯綿沙石間雜自出喀倫未見寸土其沙亦堅硬履之不陷營中軍士鑿井甚易一人可鑿二三十處有謂之善達者地窪而闊未二尺即及泉有謂之賽爾者山澗溝徑掘僅尺餘即可及泉有謂之布里度者乃叢草積潦水雖有而住者少有所謂之窺布爾者水流地中以手探之泉即隨出故野贏以蹄換之而飲風土景况一無所取地盡碎石下馬偶佇立可射之處亦少草則叢生而土高所以繫絆馬匹又各種野鼠所穿之穴較興安一帶鼠之穴更深殊覺可厭草名頗多有郁爾呼草牛羊駝馬食之最宜以此稱佳

訊獲醜七萬有四百四十三級師率減什二補注先謙曰史記作什三取食於敵卓行殊遠而糧不絕

師古曰卓亦遠意補注先謙曰卓亦遠意補注先謙曰卓亦遠意

曰史記卓作遠說文遠遠也

曰五千八百戶益封票騎將軍右北平太守路博德屬票騎

師古曰卓亦遠意補注先謙曰卓亦遠意

曰史記卓作遠說文遠遠也

師古曰卓亦遠意補注先謙曰卓亦遠意

曰史記卓作遠說文遠遠也

師古曰卓亦遠意補注先謙曰卓亦遠意

將軍會興城不失期補注先謙曰史記作會興城正義與音余從至壽余山師古曰壽音壽其字從木補斬首

捕虜二千八百級補注先謙曰史記作八百級封博德為邳離侯北地都尉衛山從票騎將軍獲王封山

為義陽侯補注先謙曰史記作符離徐廣曰邢山一作衛山案史漢表並作衛山則作邢山者誤本也

故歸義侯因淳王復陸支師古曰復音芳福反補樓刺王伊即軒師古曰軒音居言反補注先謙曰

史記製作專史漢表並作制皆從票騎將軍有功封復陸支為杜侯補注先謙曰日本表亦作杜侯史記表傳並作壯侯伊即軒

為眾利侯從票侯破奴昌武侯安稽補注先謙曰集解徐廣曰姓趙故匈奴王從票騎有功益封各三百戶漁

陽太守解校尉敢皆獲鼓旗賜爵關內侯解食邑三百戶敢二百戶補注先謙曰史記無漁陽太守解校

尉自為爵左席長補注先謙曰史記作大庶長索隱徐自為也百官表爵十左庶長十八大庶長軍吏卒為官賞賜甚多而青不

得益封吏卒無封者唯西河太守常惠補注齊召南曰案此常惠與從蘇武北使後封長羅侯為右將軍典屬國者別是一人雲中

太守遂成受賞遂成秩諸侯相賜食邑二百戶黃金百斤惠爵關內侯補注先謙曰史記無常惠遂成事

兩軍之出塞塞閱官及私馬凡十四萬匹而後入塞者不滿三萬匹補注先謙曰武紀云兩軍士戰死者數萬

人迺置大司馬位大將軍票騎將軍皆為大司馬晉灼曰悉加大司馬者欲令票騎將軍去病與大將軍青等耳定令

票騎將軍秩祿與大將軍等自是後青日衰而去病日益貴青故人門下多去事去病輒

得官爵唯獨任安不肯去師古曰安榮陽人後為益州刺史即遺司馬遷書者去病為人少言不泄有氣敢往補注

曰史記上嘗欲殺之吳孫兵法師古曰吳吳起也孫孫武也對曰願方略何如耳不至學古兵法師古

念也補注先謙曰願視也士為治第令視之對曰匈奴不滅無呂家為也由此上益重愛之然少而侍

中實不省士師古曰省視也其從軍上為遣太官齋數十乘師古曰齋與資同解已在前也

注太官主膳食說文齋持遠也據本文太官下文重車餘棄梁肉此齋字專以食言不當與資裝同解也既還重車餘棄梁肉師古曰梁粟類也米之善者重

音直而士有飢者其在塞外卒之糧或不能自振師古曰振舉也而去病尙穿域闢鞞也服虔曰穿地作

鞞室也師古曰鞞以皮為之實以毛蹙蹙而戲也蹙音徒騰反鞞音鉅六反補注先謙曰官本注雖作鞞爾俗字說文有鞞無蹙史記作鞞集解涂廣曰穿地為營域正義按蹙鞞

作起戰團時程武士知其材力也事多此類青仁喜士退讓師古曰喜音許吏反補注先謙曰史記作為人仁善

言喜士曰和柔自媚於上然於天下未有稱也補注何焯曰大將軍將略以伍被所答准稱之語此即出太史公淮南衡山列傳也先謙曰因其不摺士

故天下未有稱即贊語賈士大夫無稱之意不論其將略也去病自四年軍後三歲元狩六年薨上悼之發屬國玄甲軍陳自長安至茂陵

玄甲謂甲之黑色也補注先謙曰案注文為冢象祁連山師古曰送其葬所以寵衛之也屬國冢前有石人馬者是也補注先

謙曰索隱姚氏案冢在茂陵東北與衛青冢並西者是青東者是去病冢上有豎石前有石馬相對又有石人也官本亦作豎石堅字誤元和志霍去病墓在京兆府興平縣東北

十九里唐興平縣即諡之并武與廣地曰景桓侯蘇林曰景武諡也桓廣地諡也義見諡今西安府興平縣治

遠曰子嬗嗣師古曰嬗音上戰反嬗字子侯上愛之幸其壯而將之為奉車都尉從封泰山而薨無

子國除自去病死後青長子宜春侯伉坐法失侯補注先謙曰據表元鼎元年免後去病死一歲後五歲伉弟二

人陰安侯不疑發干侯登皆坐耐伉失侯補注先謙曰耐下伉字誤官本作金據表二人失侯在元鼎五年後二歲冠軍

侯國絕補注先謙曰元狩四年後四年元封五年青薨諡曰烈侯子伉嗣六年坐法免自青圍單于

後十四歲而卒補注先謙曰元封五年十四歲竟不復擊匈奴者曰漢馬少又方南誅兩越東伐

後十四歲而卒補注先謙曰元封五年十四歲竟不復擊匈奴者曰漢馬少又方南誅兩越東伐

朝鮮擊羌西南夷。呂故久不伐胡。初青既尊貴，而平陽侯曹壽有惡疾，就國。長公主問列侯

誰賢者。左右皆言大將軍。補注先謙曰：據表計夷侯曹時薨在元光四年，曹襄嗣侯在五年後七年當元朔五年，而青為大將軍，長公主尚青當在其時，是曹

壽之為曹時無可疑者，後人紛紛致辨，蓋未審也。主笑曰：「此出吾家，常騎從我柰何？」左右曰：「於今尊貴無比，於是長

公主風白皇后。」師古曰：風，讀曰諷。皇后言之。上迺詔青尚平陽主。如淳曰：本陽信長公主也，為平陽侯所尚，故稱平陽主。與主

合葬。起家象廬山云。師古曰：在茂陵東，次去病冢之西，相併者是也。補注宋祁曰：折本廬作廬，何焯曰：廬當作盧，匈奴傳揚雄上書曰：運府庫之財，填廬山之壑，而

不悔。注廬山，匈奴中山也。以上文象祁連山例之。自明沈欽韓曰：揚雄傳孟康注廬山，單于南庭山也。按唐書貞觀二十一年，以回紇思結部置廬山都督府，紀要賁顏山亦名廬山。長

安志衛青墓在輿最。師古曰：最亦凡也。補注沈欽韓曰：何休公羊傳注最聚也。若今聚民為平縣東北十五里。最，投最莊子德充符音義最聚也。此總聚擊匈奴之數，與樊鄴傳云最者

小異。先謙曰：官本注在凡上。最下，提行史記亦提行汲古本史記與此同。下文將軍公孫賀不提行將軍李息至，趙破奴等並上空一格，以後文自衛氏與云云結語推之，則附傳皆不

應提行汲古本。大將軍青凡七出擊匈奴，斬捕首虜五萬餘級，一與單于戰，收河南地，置朔

方郡，再益封。凡萬六千三百戶。補注宋祁曰：景德本無益字，先謙曰：史記作萬一千八百戶。封三子為侯，侯千三百戶，并

之二萬二百戶。補注先謙曰：史記作萬五千七百戶。其裨將及校尉侯者九人，為特將者十五人。師古曰：特將

而出征也。補注先謙曰：史記作十四人，又云為裨將者曰李廣，自有傳，故止十四人。索隱案漢書云為特將者十五人，蓋通李廣也。李廣、張騫、公孫賀、李蔡、曹

襄、韓說、蘇建皆自有傳。師古曰：七人自有傳，八人今列於此下，凡十五人也。說讀曰悅。

李息，郁郅人也。師古曰：北地之縣也。郅音之，日反。事景帝，至武帝立八歲，為材官將軍，軍馬邑。補注先謙曰：元光二年

後六歲為將軍，出代，後三歲為將軍，從大將軍出朔方，皆無功。補注先謙曰：青傳出朔方之役，息有功，爵關內侯，與此異。

凡三為將軍，其後常為大行。補注先謙曰：公卿表息元朔三年為中尉，元狩元年為大行，凡七年。至元鼎元年張騫代，據青傳元朔五年出朔方，已書大行。

李息表失載疑息當時兩為大行或自元朔五年已為大行也後因張湯事去官詳汲黯傳

公孫敖義渠人。曰郎事景帝。補注先謙曰史記作以郎事武帝下無至字至武帝立十二歲為騎將軍。補注末祁云十二歲

景德本作八歲先謙曰事在元光六年作八歲者誤。出代亡卒七千人。當斬。贖為庶人。後五歲。曰校尉從大將軍封合

騎侯。後一歲。曰中將軍從大將軍。再出定襄。無功。後二歲。曰將軍出北地。後票騎失期。當斬。

補注宋祁云景德本無失字王念孫曰景德本無失字後票騎期即失期也無庸更加失字景祐本及史記皆無失字贖為庶人。後二歲。曰校尉從大

將軍。無功。後十四歲。曰因杆將軍築受降城。補注沈欽韓曰明志甘州衛東北有古受降城先謙曰官本杆作杆是也史記作杆素隱杆音

于匈奴傳作杆。補注沈欽韓曰明志甘州衛東北有古受降城先謙曰官本杆作杆是也史記作杆素隱杆音

左大都尉欲降故築此城。武紀在太初元年。七歲。復曰因杆將軍。再出擊匈奴。至余吾。師曰水名也在朔方北補注沈欽韓曰紀要余吾水在廢夏州北塞外先謙曰天漢四年

亡士多。下吏當斬。詐死。亡居民間。補注劉奉世曰武紀敖自

余吾。還明年。太始元年。有罪。要斬。與此不同。必有誤。先謙曰敖蓋於斬時詐死而行刑者。以已斬報。武紀書斬敖於太始元年。正其失律之誅。五六歲。後復出。乃覺其詐。耳。武帝雖英主。然其時刑法少。案奸使橫行。情事可以推見。非紀傳歧誤也。

五六歲。後覺復繫。坐妻為巫蠱。族。凡四為將軍。

李沮。雲中人。沮音祖補注先謙曰注脫師古曰三字事景帝。武帝立十七歲。曰左內史為彊弩將軍。後一歲。復為彊弩將軍。

張次公。河東人。補注錢大昭曰船吏傳云義縱少年時嘗與張次公俱攻剽為羣盜曰校尉從大將軍。封岸頭侯。其後太后崩。

為將軍。軍北軍。補注先謙曰據武紀及功臣表元後一歲復從大將軍。凡再為將軍。後坐法

失侯。補注先謙曰史記下有次公公父隆輕車武射也以善射景帝幸近之也十八字

趙信。曰匈奴相國降為侯。補注王念孫曰侯上脫翁字當依史記補翁侯又見功臣表及匈奴傳史記同先謙曰史漢表並云匈奴相國惟匈奴傳云胡小王

也武帝立十八年為前將軍與匈奴戰敗降匈奴補注先謙曰史記作十七歲案事在元朔六年作十八是

趙食其殺相人師古曰馮胡之縣也殺音丁活反又音丁外反音許羽反武帝立十八年呂主爵都尉從大將軍補注先謙

日事在元朔六年公卿表於元狩三年書主爵都尉趙食其是元朔中食其尙未為主爵未知孰誤斬首六百六十級元狩三年賜爵關內侯

黃金百斤明年為右將軍從大將軍出定襄迷失道當斬贖為庶人

郭昌雲中人呂校尉從大將軍元封四年呂太中大夫為拔胡將軍屯朔方還擊昆明無功

奪印補注先謙曰西南夷傳略云南粵反上使發南夷兵且蘭君遂反漢發入校尉擊之會越已破漢入校尉不下中郎將郭昌衛廣引兵還行誅且蘭遂平南夷為牂柯郡據武

紀定越地及西南夷是元鼎六年事又武紀元封二年遣郭昌衛廣發巴蜀兵平西南夷未服者以為益州郡昌將兵有功本傳並不載其擊昆明無功西南夷傳亦不載也惟武紀元

封六年書益州昆明反遣拔胡將軍郭昌擊之

荀彘太原廣武人呂御見侍中師古曰呂善御得見因為侍中也御謂御車也用校尉數從大將軍元封三年為左

將軍擊朝鮮無功坐捕樓船將軍誅補注先謙曰事詳朝鮮傳

最票騎將軍去病凡六出擊匈奴其四出呂將軍師古曰再出為票姚校尉也斬首虜十一萬餘級渾邪

王呂眾降數萬開河西酒泉之地西方益少胡寇四益封凡萬七千七百戶補注先謙曰史記作萬五千一

戶其校尉吏有功侯者六人為將軍者二人

路博德西河平州人補注錢大昕曰地理志西河郡有平州無平州先謙曰史記亦作平州王莽傳民棄城郭流亡為盜賊并州平州尤甚西河郡平州在并州部

內故云或當時周州通段也呂右北平太守從票騎將軍封邳離侯票騎死後博德呂衛尉為伏波將軍

伐破南越益封其後坐法失侯為彊弩都尉屯居延卒補注先謙曰据表紀失侯在太初元年屯居延在三年又匈奴傳云天漢

二年使公孫敖與博德會承邪山亡所得四年博德萬餘人與李廣利會武紀同傳並不載

趙破奴太原人補注先謙曰史記作故九原人案九原五原之縣也九太形近易誤嘗亡入匈奴已而歸漢為票騎將軍司馬

出北地封從票侯坐酎金失侯後一歲為匈奴將軍補注先謙曰元鼎六年攻胡至匈奴水無功後一

歲擊虜樓蘭王後為浞野侯補注先謙曰史記作後二歲集解徐廣曰元封二年案事詳西域傳不著其年功臣表云元封三年破奴以匈奴將軍擊樓蘭

封浞野侯史表云元封三年擊樓蘭功復侯據此當云後二歲作一歲二歲者並誤浞野即以樓蘭功封不得云後為浞野侯史記後作復承前封從票侯言之是也史表亦云復侯後

復形近又緣上後六歲呂浚稽將軍將二萬騎擊匈奴左王左王與戰兵八萬騎圍破奴破

奴為虜所得遂沒其軍補注先謙曰事在太初三年詳匈奴傳居匈奴中十歲復與其太子安國亡入漢補注

云越本國作定後坐巫蠱族補注先謙曰官本下提行自衛氏與大將軍青首封其後支屬五人為侯凡二十四

歲而五侯皆奪國征和中戾太子敗衛氏遂滅而霍去病弟光貴盛自有傳

贊曰蘇建嘗說責大將軍至尊重而天下之賢士大夫無稱焉師古曰言不為賢士大夫所稱譽願將軍觀

古名將所招選者勉之哉師古曰勸令招賢薦士也青謝曰自魏其武安之厚賓客天子常切齒彼親待

士大夫招賢黜不肖者人主之柄也人臣奉法遵職而已何與招士師古曰與讀曰豫補注

主父偃減宣於上乃在名位未盛之時也武帝雄猜拔擢一人必欲恩自己出丞相猶不敢

薦士况為將握兵者乎沈欽韓曰褚少孫田仁傳任安曰將軍尚不知人何乃家監有詔募

擇衛將軍舍人以為郎將軍取舍人中富給者少府趙禹得田仁任安曰獨此兩票騎亦方

此意為將如此師古曰方比類也補注先謙曰方讀曰放史記作放為將上有其字衛青霍去病傳第二十五終

董仲舒廣川人也

補注齊召南曰按志廣川屬信都國今直隸棗強縣有廣川鎮與景州相近即漢廣川故縣沈欽韓曰紀要廣川城在冀州棗強縣東北十八里春秋繁露五行對河間獻王問居甯俗謂之溫城非也地理風俗記曰修縣西北二十又東遷修市縣故城城北王莽更曰居甯俗謂之溫城非也地理風俗記曰修縣西北二十

屬渤海耳於明為景州西北有修市故縣王文彬曰魏地形志冀州勃海郡修縣有董

仲舒少治春秋補注先謙曰史記傳末云故漢興至於五世之

弟子傳曰久次相授業或莫見其面師古曰言新學者但就其舊弟子受業不必親見仲舒補注劉氏曰久衍字先謙曰史記亦有久字文義

較足劉說非據顏注授業當作受業且上言傳益三年不窺園其精如此師古曰雖有園則下不得復言授轉寫誤授耳史記正作受業益三年不窺園其精如此師古曰雖有園

專學也補注沈欽韓曰論衡儒增篇言不窺園菜實也言三年增之也按論衡六百四十

董仲舒不觀於舍園進退容止非禮不行學士皆師尊之武帝即位舉賢良文學之士

前後百數師古曰數音所具反而仲舒曰賢良對策焉制曰朕獲承至尊休德先帝極尊之位至美

浙本至尊下有之字傳之亡窮而施之罔極師古曰罔亦無也極盡也任大而守重是以夙夜不皇康

爾師古曰皇暇也康樂也永惟萬事之統猶懼有闕師古曰永深也惟思也統緒也補注何焯曰統

中統紀不終故廣延四方之豪傑郡國諸侯公選賢良修絮博習之士師古曰郡郡守也

侯也郡國及諸侯總謂四方在外者公選謂曰公正之道選士無偏私也補注先欲聞大

諫曰意重廣延四方之士故制辭不及二府諸侯王不得治國其在國者相選之

道之要至論之極師古曰今子大夫衰然為舉首服虔曰子男子之美號也張晏曰衰進

貌也詩邶風旄王之篇曰衰如充耳衰音弋授反補注王念孫曰衰然者出眾之貌故曰

衰然為舉首長也義與衰然無異補注毛詩曰衰然者出眾之貌故曰

貌則與為舉首三字義不相屬且下句云朕甚嘉之者嘉其賢良出眾非嘉其盛服也李

慈銘曰字當為衰衰從衣從采采古禾穗字衰即古衣袖字也與衰字從保省者異先謙

前漢五十六

曰官本作褒是說文袖下云俗褒從由釋名袖由也手所由出入也衣有領袖皆舉之在上故凡言首舉者稱領袖也謂珠翟翬改備駘誌王說未申朕甚嘉之

子大夫其精心致思朕垂聽而問焉蓋聞五帝三王之道改制作樂而天下洽和百王同

之補注宋祁曰消化本作制禮按古本無禮字當虞氏之樂莫盛於韶韶舜樂於周莫盛

於勺張嬰曰勺周頌篇也言能成先祖之功勺養天下也師古曰勺讀與酌同聖王已沒鍾鼓箎絃之聲未衰師古曰箎與管字同而大

道微缺陵夷至序桀紂之行師古曰陵夷言漸積替也解在成紀補注宋祁曰行字古本

常若不了王念孫曰折本是也此言桀紂之行作而王道大壞脫去作字則語意不完治

也故下文云王道大壞矣夫五百年之間守文之君當塗之士補注先謙曰謂欲則先王

之法曰戴翼其世者甚眾師古曰翼助也然猶不能反曰曰仆滅師古曰反還也還於至後王而

後止補注先謙曰言亂豈其所持操或詩繆而失其統與師古曰操執也詩乖也統緒也

此固天降命不可復反必推之於大衰而後息與師古曰息止也補注錢大昭曰衰漢紀

又轉改烏虜師古曰虜讀曰呼嗚呼歎辭也凡所為屑屑夙興夜寐務法上古者又將無補與師古曰屑

貌補益也補注先謙曰屑說文作屑云動作切切也荀子儒效篇注屑然雜碎眾多之貌

廣雅釋訓屑屑不安也言不得治道雖瑣碎勤勞日思法古無補益也本書王莽傳晨夜

屑屑與此同意將殆也三代受命其符安在火異之變何緣而起性命之情或夭或壽或仁或鄙師古曰

也補注先謙曰仁寬裕鄙狹陋也習聞其號未燭厥理師古曰燭照也伊欲風流而令行刑輕而

姦改師古曰伊惟也百姓和樂政事宣昭何脩何飭而膏露降百穀登師古曰登成也補注先謙

古本飾德潤四海澤臻草木師古曰臻至也三光全補注先謙曰無寒暑平受天之祐師古

曰祐福也音怙師古曰為鬼享鬼神之靈師古曰為鬼惠澤洋溢施序外延及羣生師古曰施邪延也洋音

羣生庶物也師古曰為鬼子大夫明先聖之業習俗化之變終始之序講問高誼之日久矣其明目

諭朕師古曰諭謂曉告也科別其條勿猥勿并師古曰猥積也并合也欲其一二疏理而言之取之

於術慎其所出補注先謙曰非正道勿以上陳時丞相衛綰奏所舉賢良治申韓蘇張之言者皆罷制詞特申戒之迺其不正不直不忠不

極枉于執事書之不泄興于朕躬母悼後害師古曰極中也公卿執事有不忠直而阿枉者皆令言之朕自發書不有漏世勿懼有後

害而不言也子大夫其盡心靡有所隱朕將親覽焉仲舒對曰陛下發德音下明詔求天命與

情性皆非愚臣之所能及也臣謹案春秋之中視前世已行之事臣觀天人相與之際甚

可畏也國家將有失道之敗而天迺先出災害以譴告之師古曰譴責也不知自省又出怪異以

警懼之師古曰省視也補注先謙曰兩雅釋詁省察也尚不知變而傷敗迺至臣此見天心之仁愛人君而欲止

其亂也自非大亾道之世者天盡欲扶持而全安之事在彊勉而已矣師古曰彊音其兩反此下並同補注

先謙曰官本並作亦師古曰還讀曰旋旋速也彊勉學問則聞見博而知益明彊勉行道則德日起而大有功此皆可使還至

而立有效者也師古曰還讀曰旋旋速也詩曰夙夜匪懈師古曰大雅烝人之詩也夙早也解讀曰懈懈怠也其下亦同

補注先謙曰官本人作民無夙早也三字書云茂哉茂哉師古曰茂書答繇謨之辭也茂勉也補注先謙曰今茂草豐盛經典多借茂為懋

詳釋皆彊勉之謂也道者所繇適於治之路也師古曰繇讀與由同由從也適往也仁義禮樂皆其具也故

聖王已沒而子孫長久安寧數百歲此皆禮樂教化之功也王者未作樂之時適用先王

之樂宜於世者而目深入教化於民教化之情不得雅頌之樂不成故王者功成作樂樂

其德也。樂者所以變民風。化民俗也。其變民也易。其化人也著。師古曰：著，明也。易，音弋。鼓反。著，音竹。筋反。故聲

發於和而本於情。接於肌膚。臧於骨髓。故王道雖微缺。而莞絃之聲未衰也。夫虞氏之不

為政久矣。然而樂頌遺風。猶有存者。是曰孔子在空而聞韶也。補注：先謙曰：官本空作齊。引宋祁曰：古本齊作空。

夫人君莫不欲安存而惡危。然而政亂國危者甚眾。所任者非其人。而所繇者非其道。

師古曰：繇，讀與由同。下亦類此。是曰政曰曰仆滅也。夫周道衰於幽厲。非道也。幽厲不繇也。至於宣王。

思昔先王之德。興滯補弊。明文武之功業。補注：先謙曰：音語注滯廢也。周道案然復興。詩人美之而作。

上天祐之。為生賢佐。後世稱誦。至今不絕。此夙夜不解行善之所致也。孔子曰：人能弘道。

非道弘人也。師古曰：論語載孔子之言也。言明智之人則能行道。內無其質。非道所化。補注：先謙曰：言人能大其道。道不能大其人。引孔子之言以明繇道在人。圖治

自己也。故治亂廢興在於己。非天降命不可得反。補注：先謙曰：官本作不得可。顏說非。故治亂廢興在於己。非天降命不可得反。反引劉敞曰：當云不可得反。其所操持

詩謬。失其統也。臣聞天之所大奉使之王者。補注：先謙曰：言奉以天下。而使之王也。王音于。況反。必有非人力所能

致而自至者。此受命之符也。天下之人。同心歸之。若歸父母。故天瑞應誠而至。書曰：白魚

入于王舟。有火復于王屋。流為烏。師古曰：今文尚書泰誓之辭也。謂伐紂之時有此瑞也。復歸也。音扶。目反。補注：宋祁曰：古本流字上有而字存。

而句。較而文。王文彬曰：復讀為覆。言火下垂而屋在其覆中也。觀史記周本紀有火自上復于下。句文義甚明。類訓歸未合。此益受命之符也。周公曰：

復哉復哉。師古曰：周公視火鳥之瑞。適曰復哉。復哉。復報也。言周有盛德。故天報曰此瑞也。亦見今文泰誓也。補注：劉奉世曰：復當為覆。聲字之誤也。王文彬曰：劉說是

也。周公視火復之瑞。重言以歎美之。與仲尼曰：水哉水哉。同一聲稱。孔子曰：德不孤。必有

鄰。師古曰：論語載孔子之言也。鄰近也。言皆積善。聚德之效也。師古曰：索。修德者不獨空為之而已。必有近助也。及至後世。淫佚

衰微師古曰伏與逸同不能統理羣生諸侯背畔殘賊良民日爭壤土廢德教而任刑罰刑罰不

中則生邪氣師古曰中音竹仲反邪氣積於下怨惡畜於上師古曰畜讀日蓄蓄聚也上下不和則陰陽繆盭而

妖孽生矣師古曰盭古戾字孽災也此災異所緣而起也臣聞命者天之令也性者生之質也情者人

之欲也或夭或壽或仁或鄙陶冶而成之不能粹美師古曰陶呂喻造瓦治呂喻鑄金也言天之生人有似於此也粹純也

有治亂之所生故不參也補注先謙曰官本空作齊引宋祁曰古本齊作空孔子曰君子之德風也小人之德少

也少上之風必偃師古曰論語載孔子之言也言人之從化若少遇風則偃仆也補注宋祁曰風也少也越本無兩也字故堯舜行德則民

仁壽桀紂行暴則民鄙夫夫之化下下之從上猶泥之在鈞唯甄者之所為師古曰甄作瓦之人

也鈞造瓦之法其中也鈞造瓦之法其中旋轉者甄音吉延反猶金之在鎔唯冶者之所鑄師古曰鎔謂鑄器之模範也鎔音容補注沈欽韓曰管子任法篇堯之治天下

也猶埴之在埏惟陶之所以為猶金之在鑪冶之所以鑄先謙日文選上蕭太傅固謝奪禮啟注蒼頡曰鎔炭鑪所以行消鐵也綏之斯傑動之斯和此

之謂也師古曰論語載子貢對陳子禽之言也綏安也言治國家者安之則競來動之則和悅耳臣謹案春秋之文求王道之端得之

於正師古曰謂正月也音之成反補注宋祁曰正越本作之盛反正次王王次春師古曰解春秋書春王正月之一句也春者天之所為

也正者王之所為也其意曰上承天之所為而下日正其所為正王道之端云爾然則王

者欲有所為宜求其端於天天道之大者在陰陽陽為德陰為刑刑主殺而德主生是故

陽常居大夏而日生育養長為事補注先謙曰大盛也其下亦同陰常居大冬而積於空虛不用之處日

此見天之任德不任刑也天使陽出布施於上而主歲功使陰入伏於下而時出佐陽陽

不得陰之助亦不能獨成歲終陽日成歲為名蘇林曰卒以陽名歲尚德不尚刑也師古日謂年首稱春也即上文所云王次春者

是也補注王鳴盛曰沈彤云終上當有陰字陰終陽本易傳地道無成而代有終義然終陽之事即助其成功故曰以成歲爲佐名當作佐形似而譌先謙曰言陽不得陰助固不能獨成歲然卒年首稱春者陽以成歲爲名也終者究竟之辭此天意也王者承天意召名稱也沈說陰終陽之義已見本文適欲以意增改斯爲謬矣

從事故任德教而不任刑刑者不可任目治世猶陰之不可任目成歲也爲政而任刑不

順於天故先王莫之肯爲也今廢先王德教之官而獨任執法之吏治民毋適任刑之意

與師古曰與讀曰賦孔子曰不教而誅謂之虐師古曰論語載孔子之言虐政用於下而欲德教之被四海故

難成也臣謹案春秋謂一元之意師古曰釋公始即位何一者萬物之所從始也元者辭

之所謂大也師古曰易稱元者善之長也故曰辭之所謂大也補注宋祁曰辭古本作解

始字而言欲正本承上本字而言又曰春秋深探其本而反自貴者始仍承始字本字而

言則上文本作辭之所謂本明矣本字上半與大相似又涉下視大始而誤元字雖可訓

爲大而仲舒則訓元爲本以起下欲正本之語非訓爲大也春秋繁露王道篇春秋何貴

乎元而言之元者始也言本正也重政篇春秋變一謂之元元猶原也其義以隨天地終

始也故元者爲萬物之本而人之元在焉以上二條皆訓元爲本又訓爲始始亦本也謂

元者辭之謂一爲元者視大始而欲正本也師古曰視春秋深探其本而反自貴者始故

爲人君者正心以正朝廷正朝廷以正百官正百官以正萬民正萬民以正四方四方正

遠近莫敢不壹於正而亡有邪氣奸其間者師古曰奸犯也音干是曰陰陽調而風雨時羣生和而

萬民殖五穀孰而少木茂天地之間被潤澤而大豐美四海之內聞盛德而皆徠臣補注

曰官本徠作俸字同諸福之物可致之祥莫不畢至而王道終矣孔子曰鳳鳥不至河不出圖吾已

矣夫師古曰論語載孔子之言自悲可致此物而身卑賤不得致也師古曰鳳鳥河圖皆王者之瑞仲尼自歎

有德無位今陛下貴為天子富有四海居得致之位操可致之勢師古曰操執持也音于高反又有能

致之資師古曰資材質也行高而恩厚知明而意美愛民而好士可謂誼主矣然而天地未應而

美祥莫至者何也凡曰教化不立而萬民不正也夫萬民之從利也如水之走下師古曰走音奏

不曰教化隄防之不能止也是故教化立而姦邪皆止者其隄防完也教化廢而姦邪並

出刑罰不能勝者其隄防壞也古之王者明於此是故南面而治天下莫不曰教化為大

務立大學曰教於國補注先謙曰官本大作太設庠序曰化於邑師古曰庠序教學之處也所曰養老而行禮焉禮學記曰古之教者家有

塾黨有庠術有序國有學也漸民曰仁摩民曰誼師古曰漸謂浸潤之摩謂砥礪之也節民曰禮故其刑罰甚輕而禁不

犯者教化行而習俗美也聖王之繼亂世也掃除其迹而悉去之師古曰去亦除也音正呂反復修教

化而崇起之教化已明習俗已成子孫循之師古曰循順也順而行之行五六百歲尚未敗也至周之

末世大為亾道曰失天下秦繼其後獨不能改又益甚之重禁文學不得挾書棄捐禮誼

而惡聞之其心欲盡滅先王之道而顛為自恣苟簡之治蘇林曰苟為簡易之治也師古曰此說非也苟謂苟於權利也

簡謂簡於仁義也簡易乾坤之德豈秦所行乎顛與專同補注先謙曰故立為天子十四

苟簡謂苟且簡略也蘇但不當言簡易耳願訓非通鑑改作苟且之治師古曰濟益也補注宋祁曰濟古作

歲而國破亾矣自古曰倏未嘗有曰亂濟亂大敗天下之民如秦者也師古曰濟益也補注宋祁曰濟古作

滄先謙曰古其遺毒餘烈至今未滅使習俗薄惡人民嚚頑抵冒殊扞文穎曰扞突也師古曰口不道忠信

之言為嚚心不則德義之經為頑抵觸也冒犯也殊絕也孰爛如此之甚者也孔子曰腐朽之木不可彫也糞土之牆不可圻也師古曰論語載孔子之言也圻毀也所曰泥飾牆也言內質敗壞不能修治也圻音一胡反鏡音莫

干反補注先諫曰官本注不能作不可依正文則不可是今漢繼秦之後如朽木糞牆矣雖欲善治之補注宋祁曰越本甚可奈何法出

而叢生令下而詐起師古曰下音胡亞反如日湯止沸抱薪救火愈甚補注宋祁曰越本甚益也補注沈欽韓曰淮南

成誤矣然其字施於此則未安也竊譬之琴瑟不調甚者必解而更張之補注沈欽韓曰淮南適可鼓也補注沈欽韓曰淮南

不更事猶琴瑟每絃改調亦見文子上義篇為政而不行甚者必變而更化之補注沈欽韓曰淮南適可理也當更張而不更張雖

有良工不能善調也當更化而不更化雖有大賢不能善治也故漢得天下曰來常欲善

治而至今不可善治者補注宋祁曰越本無上一善字然善治要須複語失之於當更化

而不更化也古人有言曰臨淵羨魚不如蛛而結網師古曰言當自求之補注沈欽韓曰

網錢大昭曰蛛南監本闕本並作退先謙曰官本亦作退今臨政而願治七十餘歲矣補注齊召南曰按仲舒對策之

於元光元年與公孫弘並列既失之太後通鑑據史記武帝即位為江都相之文載於建

元三年與嚴曲並列亦失之太前若以仲舒此文推之則在建元五年也計漢元年於建

至元光元年初令郡國舉孝廉各一人即傳所謂州郡舉茂才孝廉也若在建元元年豈

得云七十餘歲乎先謙曰仲舒對策有夜郎康居殊方萬里說德歸誼之語西南夷傳夜

郎之通在建元六年大行王恢擊東粵後次年即為元光元年是漢書載仲舒對策於元

光元年並不失之太後齊說非也建元五年始置五經博士元光元年初令郡國舉孝廉

各一人其時武帝崇儒已有此盛舉傳所稱立學校之官州郡舉茂才孝廉二事文與武

紀不盡符合或因仲舒對策推擴規模抑或後世緣跡事相當傳疑附會班氏未審因而

歸美未可知也康居歸誼於史無徵蓋武帝初立欲事滅胡遣人往通西域而康居或於

其時一至中國史官失載若張騫之道康居又後十數歲矣武紀載賢良一詔於元光元

年五月又云於是董仲舒公孫弘等出焉特史家綜述此舉得人之盛非謂董與公孫皆

出是年公孫弘元光五年復而詔書之在不如退而更化更化則可善治善治則災害日去

是歲不可易也至通鑑之誤更不足辨

福祿日來詩云宜民宜人受祿于天師古曰大雅為政而宜於民者固當受祿于天夫仁

誼禮知信五常之道土者所當脩飭也補注宋祁曰越本五者脩飭故受天之祐而享鬼神

之靈德施于方外延及羣生也天子覽其對而異焉迺復冊之曰補注宋祁曰景制曰蓋聞

虞舜之時游於巖郎之上文穎曰巖郎殿下小屋也晉灼曰堂邊無巖郎謂嚴峻之節也師

曰古本浙本鄭並作郎余按廊本作郎後人加广而俗人作郎則驚而不喜更改為廊吁可

惜耶先謙案說文無廊字借郎為之周書作解解重充重郎韓勅後碑庫室中郎並以郎為

廊說文新附以為廊東西序是也不當釋作屋廡詳寶嬰傳巖郎猶相如傳所稱高廊矣垂拱無為而天下太平周文王至於日昃不暇

食師古曰昃亦吳字補注而宇內亦治夫帝王之道豈不同條其貫與師古曰與何逸勞之

殊也蓋儉者不造玄黃旌旗之飾及至周室設兩觀乘大路朱干玉戚八佾陳於庭師古曰

闕也大路玉路之車也干盾也戚鉞也朱丹其盾玉為戚把也佾列也舞者之行列也一列

八人天子八列六十四人也補注先謙曰爾雅觀謂之闕郭注宮門雙闕釋名觀觀也於上

觀望也闕闕也在門兩旁中央闕然為道也詩子衿正義引孫炎曰宮門雙闕舊章懸而頌

焉使民觀之因謂之觀俗官本作佾注文在而頌聲與下把作佾俗佾異文或為佾而頌

聲與夫帝王之道豈異指哉師古曰言或曰良玉不琢師古曰琢謂彫刻為又曰非文無已

輔德二端異焉殷人執五刑已督姦傷肌膚已懲惡師古曰督視成康不式四十餘年師古

用也成康之時刑措不用天下不犯囹圄空虛秦國用之死者甚眾刑者相望耗矣哀哉師古曰耗虛也

殺甚眾天下空虛也耗音呼到反或曰耗不明也言烏虜師古曰虜朕夙寤晨興師古曰夙

前漢五十六

陽錯繆。氛氣充塞。師古曰氛惡氣也充滿也羣生真遂。黎民未塗。師古曰遂成也補注先謙曰官本

賢亂。賢不肖渾淆。師古曰賢易也渾殺雜也質音武又反渾音胡本反補注

延特起之士。意庶幾乎。師古曰詳盡也一曰審也補注宋祁曰古浙本有意字

詔百有餘人。或道世務而未濟。稽諸上古之不同。補注先謙曰淮南原道訓

行。毋迺牽於文繫。而不得騁賦。師古曰牽於文繫謂懼於文吏之法與讀曰賦其下類此補

後皆類此。將所繇異術。所聞殊方與。師古曰繇讀與各悉對著于篇。師古曰悉謂

不宜復出。將所繇異術。所聞殊方與。由同方謂道也毋諱有司。師古曰言不當忌

畏有司而不極言。明其指略。切磋商究之。呂稱朕意。師古曰究極也仲舒對曰。臣聞堯受命。呂

天下為憂。而未呂位為樂也。補注宋祁曰古本位字上有在字王念故誅逐亂臣。務求賢聖。

是呂得舜禹稷禹咎繇。眾聖輔德。賢能佐職。教化大行。天下和洽。萬民皆安仁樂誼。各得其

宜。動作應禮。從容中道。師古曰從音千容故孔子曰。如有王者。必世而後仁。此之謂也。師古

命王者必三十年仁政迺成。堯在位七十載。迺遜于位。呂禪虞舜。堯崩。天下不歸堯子丹朱

而歸舜。舜知不可辟。師古曰辟迺即天子之位。呂禹為相。因堯之輔佐。繼其統業。是呂垂拱

無為而天下治。孔子曰。韶盡美矣。又盡善也。師古曰論語載孔子之言韶舜樂也孔子嘉愛

曰傳引孔子曰韶盡美矣。又盡善矣。又引武盡美矣。未盡善也。上矣下也。語意不同。當是論

語。古今漢書亦改作也。唯景祐本是矣。字西漢策要與景祐本同。王念孫曰。錢說是也。據

頗注云。故聽其樂而云盡善盡美矣。則正文本是矣。存治要引作韶盡此之謂也。至於殷紂

逆天暴物。殺戮賢知。殘賊百姓。伯夷太公皆當世賢者。隱處而不為。臣守職之人皆奔走逃

亡入于河海。師古曰謂若鼓方叔播鼗武少師陽之屬也事在禮樂志天下耗亂萬民不安。師古曰耗不明也音莫報反故天下去殷

而從周。文王順天理物。師用賢聖。是已。闕天大顯。散宜生等亦聚於朝廷。臣瓚曰皆文王賢臣愛施兆

民。天下歸之。故太公起海濱而即三公也。師古曰濱涯也即就也濱音賓又音頻當此之時。紂尚在上。尊卑昏

亂。百姓散亡。故文王悼痛而欲安之。是已。日昃而不暇食也。孔子作春秋。先正王而繫萬事。

見素王之文焉。師古曰見顯示也補注王先慎曰廣雅釋詁素空也素王謂空王指在下者而言莊子天道篇云以此處上帝王天子之德也以此處下左聖素王之道

也上下對舉語極明顯史記殷紀載伊尹從湯言素王及九主之事賈子過秦論謂諸侯非有素王之行是古以素王推尊在下有德者通稱何曾屬之孔子董子生當西漢必不以素

王為孔子自稱故繁露玉杯篇云孔子立新王之道三代改制篇春秋作新主之事而不云孔子立素王之號尤其確證自緯書出遂有孔子自號素王之說東漢宗之謬種流傳誣及

董子緯書繇此觀之。師古曰繇讀與由同補注先謙曰官本無此注帝王之條貫同。然而勞逸異者。所遇之時異也。

孔子曰。武盡美矣。未盡善也。師古曰亦論語載孔子之言也武周武王樂也以其用兵伐紂故有慙德未盡善也此之謂也。臣聞制度

文采玄黃之飾。所曰明尊卑。異貴賤。而勤有德也。補注錢大昭曰勤有德闕本作觀德二字故春秋受命。所先制

者。改正朔。易服色。所曰應天也。然則宮室旌旗之制。有法而然者也。故孔子曰。奢則不遜。儉

則固。師古曰論語載孔子之言遜順也固陋也儉非聖人之中制也。臣聞良玉不琢。資質潤美。不待刻琢。此亡異

於達巷黨人。不學而自知也。孟康曰人項橐也補注沈欽韓曰孟說本秦策甘羅之言蓋師說相傳以為達巷黨人天中記引圖經云橐魯人十歲而亡時

人尸而祝之號小兒神一統志達巷在兗州府滋陽縣西北五里然則常玉不琢。不成文章。君子不學。不成其德。臣聞聖王

之治天下也。少則習之學。長則材諸位。服虔曰在位當知材知日有益於政也應劭曰隨其材之優劣而授之位也師古曰應說近之謂授之位

目試其材也爵祿以養其德。刑罰以威其惡。故民曉於禮誼。而恥犯其上。武王行大誼。平殘賊。周

公作禮樂。呂文之。至於成康之隆。罔圖空虛。四十餘年。此亦教化之漸。而仁誼之流。補注宋

本流作派。非獨傷肌膚之效也。至秦則不然。師申商之法。行韓非之說。師古曰申申不害也商商

在法字下韓非至秦即死秦未嘗行其說秦所行與非說合耳憎帝王之道。呂貪狼為俗。師古曰狼性皆貪非有文德。呂教

訓於天下也。補注宋祁曰景德本無天字古本有誅名而不察實。師古曰誅責也為善者不必免。而犯惡者未必刑也。

是呂百官皆飾空言虛辭。而不顧實。補注宋祁曰景德本無空言二字古本有外有事君之禮。內有背上之心。造

偽飾詐。趨利無恥。又好用惜酷之吏。師古曰惜痛也音千感反賦斂亡度。竭民財力。百姓散亡。不得從耕

織之業。羣盜竝起。是呂刑者甚眾。死者相望。而姦不息。俗化使然也。故孔子曰。導之呂政。空

之呂刑。民免而無恥。師古曰論語載孔子之言也言呂政法教導之呂刑戮整齊之則人苟免而已無恥愧也補注先謙曰官本空作齊引宋祁曰古本齊作空

此之謂也。今陛下并有天下。海內莫不率服。廣覽兼聽。極羣下之知。盡天下之美。至德昭然。

施於方外。補注先謙曰言德被殊域夜郎康居。殊方萬里。說德歸誼。師古曰夜郎西南夷也康居西域國也說讀曰悅此太平之

致也。然而功不加於百姓者。殆王心未加焉。曾子曰。尊其所聞。則高明矣。補注宋祁曰浙本尊作遵行其

所知。則光大矣。高明光大。不在於它。在乎加之意而已。師古曰曾子之書也曾子曾參補注沈欽韓曰語見大戴禮曾子疾病篇

願陛下因用所聞。設誠於內。而致行之。則三王何異哉。陛下親耕藉田。呂為農先。夙寤晨興。

憂勞萬民。思惟往古。而務呂求賢。此亦堯舜之用心也。然而未云獲者。士素不厲也。師古曰厲謂勸

勉之也一日夫不素養士。而欲求賢。譬猶不琢玉而求文采也。補注宋祁曰景德本琢作琢當從此本故養士

之大者。莫大虐太學。補注先謙曰官本虐作虐是大學者。賢士之所關也。師古曰關由也教化之本原也。今呂一

郡一國之眾對亡應書者謂古曰書謂察賢良文學之詔書也補注先謙曰既曰對言則所

非是王道往往而絕也臣願陛下興太學置明師曰養天下之士數者問曰盡其材則英俊

宜可得矣今之郡守縣令民之師帥所使承流而宣化也補注宋祁曰古本流作派故師帥不賢則主德

不宣懸澤不流今吏既亡教訓於下或不承用主上之法暴虐百姓與姦為市師古曰言小吏有為姦欺

者守令不舉通反貧窮孤弱冤苦失職甚不稱陛下之意是曰陰陽錯繆氛氣充塞羣生寡

遂黎民未溢皆長吏不明使至於此也夫長吏多出於郎中中郎吏二千石子弟選郎吏又

曰富訾未必賢也師古曰訾與資同補注王鳴盛曰中郎句絕郎吏句抱其上文專言郡守

中郎選郎吏多出於二千石子弟又以富訾選郎中郎也據其義當云長吏多出於郎

必賢王應麟玉海論此事云郎選其塗非一有以父兄任子弟為郎者如張安世爰盎楊惲

霍光是也有以富訾為郎者張釋之傳如漙注引漢儀注謂訾五百萬得為常侍郎如釋之

及司馬相如是也有以獻策上書為郎者婁敬主父偃是也有以孝著為郎者馮唐是也余

謂唐傳但言以孝著非因孝行得為郎王說獨此條不確漢有以舉孝廉為郎者王吉京房

孟喜是也有以射策甲科為郎者儒林傳云歲課甲科為郎中如馬宮翟方進何武召信臣

是也有以六郡良家子為郎者如馮奉世是也大豹漢之郎選盡於此六途王氏所舉任子

富訾兩條即仲舒之所病至於算訾為郎始於漢初事見景紀並非大粟拜爵而今人往往

誤解竊謂後世薦舉人有身家殷實一條乃其遺制耳食貨志云入財者得補郎郎選衰矣

郎選二字與此同但入財補郎乃武帝晚年事仲舒對策當武帝即位初時尚無此不牽以

之證也字九此特驚不通古今至於積功治人亡益於民宜明選求賢除任子之令是吏二千石子弟選郎

復出為長吏之證也錄功熟不故謂石子弟以該朝臣之子弟言二千石必加吏者以別於朝臣二千石也又以富嘗即善賞之

謂王說郎吏郎中郎深為未當詳且古所謂功者且古所謂功者曰任官稱職為差師古曰非所謂積

日衆久也補注王念孫曰下所字涉上所字而衍景祐本作非謂積日於小官賢材雖未久不害為輔佐師古曰是曰有司竭力盡知補注先謙曰務治其

業而曰赴功今則不然累日曰取貴補注先謙曰積久曰致官是曰廉恥賢亂賢不肖渾殺

未得其真臣愚曰為使諸列侯郡守二千石補注先謙曰各擇其吏民之賢者歲貢各

二人曰給宿衛且曰觀大臣之能所貢賢者有賞所貢不肖者有罰夫如是諸侯吏二千石

皆盡心於求賢天下之士可得而官使也師古曰授之曰官曰使其材也補注何焯曰上所

素此吏民之賢者以備郡守縣令之謂英俊乃能明王道輔世長民者也養之不可不

也母曰日月為功實試賢能為上量材而授官錄德而定位師古曰錄則廉恥殊路賢不肖

異處矣陛下加惠寬臣之罪令勿牽制於文使得切磋究之臣敢不盡愚於是天子復冊之

補注宋祁曰浙本之字下有制曰蓋聞善言天者必有徵於人師古曰善言古者必有驗於

今補注沈欽韓曰語本荀子性惡篇驗彼作節故朕垂問乎天人之應上嘉唐虞下悼桀紂補注先謙曰寢微寢

滅寢明寢昌之道師古曰寢古寢字浸漸也補注虛心曰改今子大夫明於陰陽所曰造化

習於先聖之道業補注宋祁曰所以予按古本無以字謂德易然而文采未極豈惑虐當世

之務哉條貫靡竟統紀未終意朕之不明與聽若眩與師古曰眩惑也音郡縣之縣與讓皆曰眩補注先謙曰官本讀皆作皆讀

夫三王之教所祖不同而皆有失師古曰或謂久而不易者道也意豈異哉今子大夫既已

著大道之極陳治亂之端矣其悉之究之孰之復之師古曰悉盡也究竟也復反復重言之也復音扶自反詩不云

嗟爾君子毋常安息神之聽之介爾景福師古曰小雅小雅之詩也安息安處也介助也景大也言人君不當苟自安處而已若能靖恭其位

直道而行則神聽而朕將親覽焉子大夫其茂明之師古曰仲舒復對曰臣聞論語曰有始

有卒者其唯聖人師古曰論語載孔子之言卒終也言終始如一者唯聖人能之補注先

上無人字今陛下幸加惠畱聽於承學之臣師古曰言轉承師說而學之蓋謙辭也復下明冊曰切其意而究盡聖

德非愚臣之所能具也前所上對條貫靡竟統紀不終辭不別白指不分明此臣淺陋之罪

也冊曰善言天者必有徵於人善言古者必有驗於今臣聞天者羣物之祖也故徧覆包函

而無所殊師古曰函與含同殊異也建日月風雨曰和之經陰陽寒暑曰成之故聖人法天而立道亦溥

愛而亡私師古曰溥徧也音普布德施仁曰厚之設誼立禮曰導之春者天之所曰生也仁者君之所

曰愛也夏者天之所曰長也德者君之所曰養也霜者天之所曰殺也刑者君之所曰罰也

繇此言之師古曰繇讀與由同下皆類此天人之徵古今之道也孔子作春秋上揆之天道下質諸人情參

之於古考之於今故春秋之所譏災害之所加也春秋之所惡怪異之所施也書邦家之過

兼災異之變曰此見人之所為其美惡之極迺與天地流通而往來相應此亦言天之一端

也古者修教訓之官務曰惠善化民民已大化之後天下常亡一人之獄矣今世廢而不脩

亡。曰：化民，民曰。故棄行，謹而死財利，是曰犯法而罪多。補注：宋祁曰：犯法，古本。浙本並作法。犯子謂法犯罪多語中，輕重自偶，易

是非一歲之獄。曰：萬千數。曰：此見古之不可不用也。師古曰：古謂古法也。故春秋變古則譏之。天令之

謂命，命非聖人不行。質樸之謂性，性非教化不成。人欲之謂情，情非度制不節。是故王者上

謹於承天意，曰：順命也。下務明教化，民曰：成性也。正法度之宜，別上下之序，曰：防欲也。脩此

三者，而大本舉矣。人受命於天，固超然異於羣生，入有父子兄弟之親，出有君臣上下之誼。

會聚相遇，則有耆老長幼之施。師古曰：施，設也。陳設其序。粲然有文，曰：相接。師古曰：日，貌。驩然有恩，曰：相愛。此

人之所曰貴也。生五穀，曰：食之。桑麻，曰：衣之。師古曰：食，讀曰。衣，音於既反。六畜，曰：養之。服牛乘馬，圍豹檻

虎，是其得天之靈，貴於物也。故孔子曰：天地之性，人為貴。師古曰：孝經載孔子之言也。性，生也。明於天性，知自

貴於物，知自貴於物，然後知仁。誼，知仁，誼。然後重禮節，重禮節，然後安處善。師古曰：處，於安善道。曰：為安。

處善，然後樂循理。師古曰：循，順也。樂循理，然後謂之君子。故孔子曰：不知命，亡曰為君子。師古曰：論語載孔子

之言也。補注：何焯曰：董子所謂知命，以天命之性言之。此之謂也。冊曰：上嘉唐虞，下悼桀紂。寢微寢滅，寢明寢昌之道。

虛心，曰：改。臣聞眾少成多，積小致鉅。師古曰：鉅，大也。故聖人莫不曰：晡致明，曰：微致顯。師古曰：晡，與暗同。是

曰：堯發於諸侯。師古曰：謂從唐侯升天子之位。舜興於深山。孟康曰：舜耕於歷山。非一日而顯也。蓋有漸，曰：致之矣。言

出於己，不可塞也。行發於身，不可掩也。言行治之大者，君子之所曰：動天地也。故盡小者大

慎微者著。師古曰：能盡眾小則致高。大能慎至微則著明也。詩云：惟此文王，小心翼翼。師古曰：大雅大明之詩也。翼翼，恭肅貌。故堯兢

兢日行其道，而舜業業日致其孝。師古曰：兢兢，戒慎也。業業，危懼也。善積而名顯，德章而身尊。此其寢明寢

昌之道也積善在身猶長日加益而人不知也師古曰長言身形之脩短自然及壯也補注先謙曰言如短景日漸加長也積惡

在身猶火之銷膏而人不見也非明虐情性察虐流俗者孰能知之此唐虞之所已得名

而桀紂之可為悼懼者也夫善惡之相從如景鄉之應形聲也師古曰鄉讀日響故桀紂暴謾師古曰謾

與慢師古曰慢然自安意也如終陵夷而大壞夫暴逆不仁者非一日而亡也亦呂漸至故桀紂雖亡道然猶享國十餘年此

其寢微寢滅之道也冊曰三王之教所祖不同而皆有失或謂久而不易者道也意豈異哉

臣聞夫樂而不亂復而不厭者謂之道師古曰復謂反復行之也音扶目反道者萬世亡弊弊者道之失也師古

曰言有弊非道由失道故有弊先王之道必有偏而不起之處故政有眊而師古曰眊不明也音莫報反舉其偏者

呂補其弊而已矣三王之道所祖不同非其相反將呂揅溢扶衰所遭之變然也師古曰揅古救字

故孔子曰亡為而治者其舜虜師古曰論語載孔子之言改正朔易服色呂順天命而已其餘盡循堯道

何更為哉故王者有改制之名亡變道之實然夏上忠殷上敬周上文者所繼之揅當用此

也師古曰繼謂所受先代之次也教謂教其弊也補注先謙曰注上教字當作揅孔子曰殷因於夏禮所損益可知也周因於殷禮

所損益可知也其或繼周者雖百世可知也師古曰論語載孔子之言謂忠敬與文因循為教立政垂則不遠此也補注宋祁曰浙本云孔

子曰殷因於夏禮周因於殷禮其損益可知也當考此言百王之用呂此三者矣夏因於虞而獨不言所損益者其道

如一而所上同也道之大原出於天天不變道亦不變是呂禹繼舜舜繼堯三聖相受而守

一道亡救弊之政也師古曰言政和平不須救弊也故不言其所損益也繇是觀之繼治世者其道同繼亂

世者其道變。今漢繼大亂之後。若宜少損周之文致。師古曰致至極也。補注何焯曰文致謂元之說並同。用夏之忠者。補注劉敞曰致字屬下句。繆荃孫曰用夏之忠。此公羊家說春秋所祖述。仲舒正公羊家也。陛下有明憲嘉道。

愍世俗之靡薄。悼王道之不昭。師古曰靡散也。薄輕也。昭明也。故舉賢良方正之士。論誼考問。補注先謙曰此誼字不可

通蓋涉下誼字而誤也。治要引作論議考問當從之。將欲興仁誼之休德。明帝王之法制。師古曰休美也。建太平之道也。臣愚

不肖。述所聞。誦所學。道師之言。庶能勿失耳。師古曰庶與僅同。僅少也。若迺論政事之得失。察天下之息

耗。師古曰息生也。耗虛也。耗音呼到反。此大臣輔佐之職。三公九卿之任。非臣仲舒所能及也。然而臣竊有怪

者。夫古之天下。亦今之天下。今之天下。亦古之天下。共是天下。古亦大治。補注錢大昭曰亦

閩本是也。亦字於義不合。又緣上兩亦字而誤也。治要正作古以大治。上下和睦。習俗美盛。不令而行。不禁而止。吏亡姦邪。民

亡盜賊。囹圄空虛。德潤草木。澤被四海。鳳皇來集。麒麟來游。自古準今。壹何不相逮之遠也。

安所繆盪而陵夷若是。師古曰安馬也。意者有所失於古之道與。有所詭於天之理與。師古曰與讀

也。補注先謙曰官本奪去皆字。試迹之古。返之於天。黨可得見乎。師古曰反謂還歸之也。黨音他。期反。補注

也。先謙曰官本注反作返是。夫天亦有所分子。子之齒者去其角。師古曰謂牛無上齒則

義理也。吳仁傑曰顏注本出淮南書。所云戴角者無上齒。此非通論也。其他羊鹿之屬豈皆

無上齒乎。按行露詩。誰謂雀無角。何以穿我屋。蓋古謂鳥為角也。獸有齒而鳥有味。鳥有翼

而獸四足。故曰予之齒者去其角。傳之翼者兩其足。互文以見鳥與獸不相兼耳。大戴禮亦

言戴角者無上齒。又云有角者無前齒。有羽者無後齒。又與顏注小異。太元掇云。噴以牙者

字與下句相對。句法較為整齊。春秋繁露度制篇亦云。有角不得有上齒。沈欽韓曰。有角者無上齒。亦見只覽博志。篇先謙曰。牛善觸。以角為用。而無上齒。若羊鹿之屬。雖有角。又有上

幽然角不為力用非牛之比斯言亦就物理參悟無取拘牽古義相承由來已久吳氏妄說耳傳其翼者兩其足師古曰傳讀曰附附者

謙曰官本是所受大者不得取小也古之所子祿者不食於力不動於末師古曰末謂是

亦受大者不得取小與天同意者也夫已受大又取小天不能足而況人乎此民之所曰

器器苦不足也師古曰器讀與器同音身寵而載高位家溫而食厚祿師古曰載

貴之資力曰與民爭利於下民安能如之哉補注先謙曰王念孫云是故眾其奴婢多其

牛羊廣其田宅博其產業畜其積委師古曰畜務此而亡已補注先謙曰曰迫蹙民師古曰

育民日削月朘孟康曰朘音擅謂轉蹇蹇也蘇林曰朘音鐫石俗語謂縮躬為朘縮師古

孟說為轉蹇蹇謂若行步之安舒者轉而蹇蹇蹇蹇也蹇蹇蹇蹇也蹇蹇蹇蹇也蹇蹇蹇蹇也

寢曰大窮富者奢侈羨溢貧者窮急愁苦師古曰羨饒也窮急愁苦而上不救則民不

樂生民不樂生補注錢大昭曰尚不避死安能避罪此刑罰之所曰蕃而姦邪不可勝者

也師古曰蕃多也音扶元反故受祿之家食祿而已不與民爭業然後利可均布而民可家足此上天

之理而亦太古之道天子之所宜法曰為制大夫之所當循曰為行也故公儀子相魯師古

儀休之其家見織帛怒而出其妻食於舍而茹葵愠而拔其葵師古曰食菜曰茹音御補

曰吾已食祿又奪園夫紅女利庠師古曰紅古之賢人君子在列位者皆如是是故下高

其行而從其教民化其廉而不貪鄙及至周室之衰其卿大夫緩於誼而急於利亡推讓

之風而有爭田之訟故詩人疾而刺之曰節彼南山惟石巖巖赫赫師尹民具爾瞻師古

前漢五十六

雅節南山之詩也節高峻貌巖巖積石貌赫赫顯盛也師尹周爾好誼則民鄉仁而俗善

也師古曰爾汝也鄉讀曰嚮爾好利則民好邪而俗敗由是觀之天子大夫者下民之所視效遠方之所

四面而內望也補注先謙曰面向也近者視而放之遠者望而效之師古曰放依也音甫往反補注先謙曰官本注文在遠者上

豈可曰居賢人之位而為庶人行哉夫皇皇求財利常恐乏匱者庶人之意也師古曰皇皇急速之

也皇皇求仁義常恐不能化民者大夫之意也易曰負且乘致寇至師古曰此易解乘車卦六二爻辭也

者君子之位也負擔者小人之事也此言居君子之位而為庶人之行者其患禍必至也

若居君子之位當君子之行則舍公儀休之相魯亡可為者矣師古曰舍廢也言為君子之行者當如公儀休若廢

其所行則無可為也補注先謙曰胡注舍讀曰捨言為君子者當如公儀休若廢而不遵則無可為者矣先謙案休事見史記春秋大一統者天地之常

經古今之通誼也師古曰一統者萬物之統皆歸於一也春秋公羊傳隱公元年春王正月何言乎王正月大一統也此言諸侯皆繫統天子不得自尊也補注

先謙曰官本繫作係今師異道人異論百家殊方指意不同是曰上亡曰持一統法制數變下不知

所守臣愚以為諸不在六藝之科孔子之術者皆絕其道勿使竝進邪辟之說滅息師古曰辟

讀曰然後統紀可一而法度可明民知所從矣對既畢天子曰仲舒為江都相事易王補注

先謙曰名非易王帝兄素驕好勇仲舒曰禮義匡正王敬重焉久之王問仲舒曰粵王句踐與

大夫泄庸種蠡謀伐吳師古曰種大夫種也蠡范蠡也種音之勇反蠡音禮補注齊召南曰泄庸師古無注疑即國語所謂舌庸者與苦成文種范蠡舉如

並為大夫稱五大夫吳晉之會黃池也舌庸與蠡率師沿海沂淮以絕吳路泄與舌音相近而字異耳錢大昭曰泄庸漢紀及人表並作后庸遂滅之孔子稱殷

有三仁寡人亦曰為粵有三仁師古曰泄庸一也大桓公決疑於管仲寡人決疑於君仲

舒對曰臣愚不足曰奉大對師古曰大對謂對大問也聞昔者魯君問柳下惠師古曰魯大夫展禽也柳下所食菜邑之名惠諡也

補注先謙曰官本茶作采是吾欲伐壘何如柳下惠曰不可歸而有憂色曰吾聞伐國不問仁人此言何

為至於我哉徒見問耳且猶羞之師古曰徒但也況設詐曰伐吳虜繇此言之粵本無一仁夫仁人

者正其誼不謀其利明其道不計其功是曰仲尼之門五尺之童羞稱五伯師古曰伯讀曰

為其先詐力而後仁誼也苟為詐而已故不足稱於大君子之門也張晏曰仲尼之門故稱大也五伯比

於他諸侯為賢其比三王猶武夫之與美玉也應劭曰武夫石而似玉者也王曰善仲舒治

國曰春秋災異之變推陰陽所曰錯行故求雨閉諸陽縱諸陰其止雨反是師古曰謂苦開南門禁舉火及

廟長陵高園殿災仲舒居家推說其意中稟未上師古曰所作起草為稟也補注沈欽韓曰

姚察曰草猶麓也麓書為本日稟史記屈原傳屈平屬草稟未定先謙曰史記中稟為中大

夫居舍著災異之記是時遠東高廟災是災在為中大夫後此云先是則災在為中大夫前

按武紀高廟高園災在建元六年時仲舒尚未對策班氏知史記之誤故易是時為先是也補注主父偃候仲舒私見嫉之竊其書而奏焉補注

錢大昕曰按偃傳元光元年西入關而高廟高園殿災乃在建元六年其明年始改元元光

計其年月似不相應周壽昌曰此書全載五行志先謙曰災在建元六年仲舒草稟未上其

後偃竊奏之非一時事也錢氏獻疑未當上召視諸儒師古曰視讀曰示補注先謙曰史記仲舒弟子呂步舒補注

曰古人舒作昌先謙曰官本考證云人字當作本又按呂步舒本書儒林傳及史記並同宋

相長史見儒林傳後上思仲舒言使步舒持斧鉞治淮不知其師書曰為大愚補注先謙曰南獄見五行志又鹽鐵論孝養篇呂步舒弄口而見戮師古曰於是下仲舒吏當死詔赦之仲舒遂不敢復言災異仲舒為人廉直是時方外攘四夷師古曰

也。御公孫弘治春秋不如仲舒。補注何焯曰弘傳少為獄吏而弘希世用事觀相也。位至公

卿。仲舒曰弘為從諛。弘嫉之。膠西王亦上兄也。尤縱恣。數害吏二千石。補注先謙曰膠西于王端也事詳本傳。

弘通言於上曰。獨董仲舒可使相。膠西王膠西王聞仲舒師古曰素聞其賢也。大儒。善待之。補注先謙曰官本無

儒字引宋祁曰古本大字下有儒字且謂依古本存儒字則顏不當於仲舒下作注此蓋顏注時已失儒字矣先謙案史記作膠西王素聞董仲舒有行亦善待之。仲舒恐久

獲臯病免。凡相兩國。輒事驕王。正身呂率下。數上疏諫爭。教令國中。所居而治。及去位歸居。

終不問家產業。補注沈欽韓曰潛夫論讚學篇董仲舒終身不問家事景君明經年不出戶庭先謙曰史記作居家至卒終不治產業與潛夫論同語意更完足。曰

修學著書為事。仲舒在家。朝廷如有大議。補注宋祁曰古本無如字。使使者及廷尉張湯就其家而問之。

其對皆有明法。補注齊召南曰藝文志有公羊董仲舒治獄十六篇王充曰仲舒表春秋之義稽合于律無乖異者應劭曰朝廷遣廷尉湯問得失於是作春秋決獄二

百二十三事動以經對即其事也隋唐志尚有十卷。自武帝初立。魏其武安侯為相。而隆儒矣。及仲舒對冊。推明孔氏

抑黜百家。立學校之官。師古曰校音下教反。州郡舉茂材孝廉。皆自仲舒發之。年老。呂壽終於家。家徙

茂陵。補注王先慎曰案仲舒死葬長安宋敏求長安志云蝦蟆陵在萬年縣南六里韋述西京記本仲舒墓李肇國史補曰昔漢武帝幸芙蓉園即秦之宜春苑也每至此墓下馬

時人謂之下馬陵歲月深遠誤傳為蝦蟆耳陝西通志引馬谿田集云墓在長安故城二十里武帝幸芙蓉園過此下馬一時文士罔不下馬故名按在西安府城內長安縣志在城內

騰脂坡下。子及孫皆曰學至大官。仲舒所著。皆明經術之意。及上疏條教。凡百二十三篇。而說春

秋事得失。聞舉玉杯。蕃露。清明。竹林之屬。師古曰皆其所著書名也杯音布同反蕃音扶元反補注齊召南曰玉杯以下並是書名而令所傳

十七卷玉杯第二竹林第三凡八十二篇總名蕃露此先儒所以疑其書或後人採綴以成也蕃露之義崔豹曰古之冕疏似露而垂沈欽韓曰西京雜記董仲舒夢蛟龍入懷乃作春

秋繁露詞先謙曰復數十篇。十餘萬言。皆傳於後世。撮其切當世施朝廷者著于篇。師古曰撮采拾

也音丁
活反

贊曰劉向稱董仲舒有王佐之材。雖伊呂亡。呂加。師古曰伊尹呂呂望也。筦晏之屬。伯者之佐。殆不及也。師古曰筦筦仲也。晏晏嬰也。伯者齊桓晉文之屬也。伯讀曰霸。至向子歆。呂為伊呂。迺聖人之耦。師古曰耦對也。補注先

無乃字。師古曰越本。王者不得則不興。故顏淵死。孔子曰噫。天喪余。師古曰事見論語。噫歎聲也。唯此言失其輔佐也。噫音於其反。唯此

一人為能當之。自宰我于贛。子游子夏不與焉。師古曰與讀曰豫。仲舒遭漢承秦滅學之後。六經離

析。下帷發憤。潛心大業。令後學者有所統壹。為羣儒首。然考其師友。淵原所漸。猶未及乎游

夏。師古曰漸浸潤也。游子游。夏子夏也。補注先謙曰官本原作源。而曰筦晏弗及。伊呂不加。過矣。至向曾孫龔。篤論君子也。

呂歆之言為然。補注何焯曰劉歆末路披猖。班氏恐人以言廢。故復以龔所論定者佐之。王先慎曰後漢書蘇竟傳略云延岑護軍鄧仲况擁兵據南陽陰縣為寇。劉歆

之子龔為其謀。主竟與龔書曉之。於是仲况與龔遂降。龔字孟公。善議論。馬援班彪並器重之。章懷注云前書及三輔決錄並云向曾孫又引三輔決錄注曰唯有孟公論可觀者。班叔

皮與京兆丞郭季通書。劉孟公藏器於身。用心篤固。實瑚璉之器。宗廟之寶也。

董仲舒傳第二十六 終

司馬相如傳卷二十七上。師古曰近代之讀相如賦者多矣。皆改易文字。說為音說。致失本真。徐廣鄉誕生諸詮之陳武之屬是也。今依班書舊文為正。於彼

數家。竝無取焉。自喻。漢書五十七

司馬相如字長卿。蜀郡成都人也。少時好讀書。學擊劍。師古曰擊劍者。引劍遙擊而中之。非刺之法也。莊子說劍日夜相擊於前。吳越春秋越處女曰精好擊之。顏說謬。名犬子。師古曰父母愛之。不欲稱斥。故為此名也。補注沈欽韓曰學擊劍學擊

以為不欲稱。相如既學。補注先謙曰索隱案秦憲云文翁遣相如受七經。慕蘭相如之為人。也更名相如。師古曰蘭

斥則非也。時趙人也。義而。呂嘗為郎。事孝景帝。為武騎常侍。非其好也。師古曰嘗讀與贊同。贊財也。呂

有勇。故追慕之。呂嘗為郎。事孝景帝。為武騎常侍。非其好也。師古曰嘗讀與贊同。贊財也。呂家財多得。拜為郎也。武騎常侍

秩六百石補注何焯曰嘗郎猶今擇有身家之人非入粟拜爵之比漢初得官皆由嘗算有市籍者亦不得官也郎官宿衛親近欲其有所顧藉重於犯法沈欽韓曰武騎常侍其官與李廣李蔡同亦郎中被選者耳云六百石會景帝不好辭賦是時梁孝王來朝從游說之士非先謙曰據史記李廣傳當是八百石

齊人鄒陽淮陰枚乘吳嚴忌夫子之徒師古曰嚴忌本姓莊當時尊尚號曰夫子史家避漢明帝諱故遂為嚴耳相如見而說之

師古曰說因病免客游梁補注先謙曰史記云梁孝王令與諸生同舍得與諸侯游士居數歲迺著子虛之賦師古曰說

先謙曰顧炎武云子虛賦乃游梁時作後更為楚稱齊難而歸之天子非當日本文矣會梁孝王薨相如歸而家貧無已自業素與臨

邛令王吉相善補注先謙曰官本考證引凌釋隆云劉知幾謂此傳相如自作子長錄之班氏曾無增損如果相如自作何以自述鄙事而不諱耶觀賦後有非義理所

尚故刪取其要數語此子長斷語自作之說未可據也吉曰長卿久宦游不遂而困師古曰來過我於是相如往舍都

亭師古曰臨邛所治都之亭補注先謙曰索隱臨邛郭下之亭也先謙案詩彼都人士箋城郭之邑曰都華嚴經音義下引漢書音義云都城也故索隱以為郭下之亭都亭亦見嚴

延年臨邛令繆為恭敬師古曰日往朝相如相如初尚見之後稱病使從者謝吉吉愈益謹

肅臨邛多富人卓王孫僮客八百人師古曰僮謂奴補注先謙曰史記僮客作家僮程鄭亦

富亞王孫也補注先謙迺相謂曰令有貴客為具召之師古曰具謂酒

日程鄭亦見貨殖傳

客已百數至日中請司馬長卿長卿謝病不能臨臨邛令不敢嘗食身自迎相如相如為不

得已而強往師古曰示眾一坐盡傾師古曰皆傾慕其風采也酒酣臨邛令前奏琴曰竊聞長卿好之願

已自娛師古曰奏進也補注周壽昌曰相如辭謝為鼓一再行師古曰行謂曲引也古樂府

不敢云娛客故曰自娛為言

字索隱鼓一再行謂一兩曲是時卓王孫有女文君新寡好音故相如繆與令相重而呂琴

心挑之師古曰寄心於琴聲曰挑動之也挑音徒了反補注先謙曰索隱引其詩曰鳳兮鳳兮歸故鄉遨遊四海求其皇有一豔女在此堂室適人遐毒我腸何由交接為鴛鴦

也今文君既失身於司馬長卿。長卿故倦游。文穎曰倦疲也言疲厭游學博物多能也。補注何焯曰倦游意言所游之多。今人以怠且病解

之誤矣。先謙曰倦游謂游宦病免而歸耳。言其曾為官也。雖貧其人材足依也。且又令客奈何相辱如此。師古曰言縣令

也卓王孫不得已。師古曰已止也。分與文君僮百人。錢百萬。及其嫁時衣被財物。文君迺與相如歸

成都買田宅為富人。補注錢大昭曰西京雜記司馬相如初與卓文君還成都居貧愁懣以所著鸚鵡裘就市人陽昌買酒與文君為權。既而文君抱頸而泣曰我

生平富足。今乃以衣裘買酒。遂相與謀於臨邛。賣酒相如親著犢鼻禪褌。器以恥王孫。王孫果以為病。乃厚給文君。文君遂為富人。居久之。蜀人楊得意為狗

監。師古曰主天子田獵犬也。侍上。上讀子虛賦而善之。曰朕獨不得與此人同時哉。得意曰臣邑人司馬

相如。自言為此賦。上驚。迺召問相如。相如曰有是。然此迺諸侯之事。未足觀。請為天子游獵

之賦。上令尚書給筆札。師古曰札亦簡之薄小者也。時未多用紙。故給札。音壯。點反。相如曰。子虛虛言也。為楚稱。師古曰稱

說楚之美也。烏有先生者。烏有此事也。師古曰烏為齊難。師古曰難詰楚事也。亡是公者。亡是人也。師古曰亡讀曰

無下皆類此。欲明天子之義。故虛藉此三人為辭。師古曰藉假也。曰推天子諸侯之苑囿。其卒章歸之於

節儉。師古曰卒終也。謂終篇之言若墮牆垣。墮之此者。補注宋祁曰章疑作常。先謙曰史記亦作章。卒章猶言終篇。不當作常。因曰風諫。師古曰風讀曰諷。補注沈欽韓

曰西京雜記司馬相如為上林子。虛賦意思。蕭散不復與外事。相如控引天地錯綜。古今忽然如睡。煥然而興。幾百曰而成。奏之天子。天子大說。師古曰說讀曰悅。補注王念孫曰奏下正文注文皆後人加之。景祐本所無也。賦奏在下文。則此不得先言

奏且下其辭曰三字乃總承上文言之。忽插此二句。則語意中斷矣。後人以下文云相如既

奏大人賦。天子大說。遂增此二句。而不自知其謬也。史記有此二句。亦後人所加。其辭曰。楚使子虛使於齊。齊王悉發車騎。與使者

出田。師古曰田獵也。田罷。子虛過姁。烏有先生。師古曰姁誇詡之也。音丑。亞反。字本作說也。補注錢大昭曰李善文選本作姁。史記及五臣本並作說。陶

紹曾曰姁當為吡。亡是公存焉。補注宋祁曰存疑作在。先謙曰史記作在。坐定。烏有先生問曰。今日田樂乎。子虛曰。樂。獲

多乎曰少然則何樂對曰僕樂王之欲夸僕曰車騎之眾而僕對曰雲夢之事也張揖曰楚

郡華容縣師古曰夢讀如本字又音莫風反字或作蒼其音同耳曰可得聞乎子虛曰可王駕車千乘選徒萬騎田於海濱數也在南

師古曰賓滌也音賓又音頻列卒滿澤采罔彌山師古曰罔覆車也即今轎車罔也王國免爰之詩曰雉

文器兔罟也玉篇罔罔器掩菟麟鹿射麋格麟師古曰麟謂車踐轆之也音孟格字或作脚言持引其脚

文云持偏引一脚也麟說文大牝鹿也左襄十四年傳譬如捕鹿晉人角之諸戎持鷩於鹽

之謂或持其角或持其脚也鹿唯用持猛獸則須格擊明此格字為脚之變文而誤鷩於鹽

浦割鮮染輪張揖曰海水之涯多出鹽也李奇曰鮮生也染搗也搗生肉搗車補鹽而食之

曰案割鮮染輪與下獲多句相應言割鮮多而血浸漬兩輪為之班也下文將割輪焯與此

異訓將割輪焯正謂割取一轡就輪問食而食之又與終日馳騁曾不下真句相應兩輪字

各有意義顏注因鷩於鹽浦一語謂搗車輪鹽而食之并云焯亦搗染之

義恐誤先謙曰索隱染或為淬與下文將割輪焯意同詳文意郭義較長射中獲多矜而自

功師古曰自矜其能矜為功也顧謂僕曰楚亦有平原廣澤遊獵之地饒樂若此者乎楚王之獵孰與寡

人師古曰與猶如也僕下車對曰臣楚國之鄙人也幸得宿衛十有餘年時從出遊遊於後園補注

曰一本無一遊字覽於有無然猶未能徧覩也又烏足曰言其外澤乎補注宋祁曰齊王曰雖然略

臣子之所聞見言之僕對曰唯唯師古曰唯唯恭應之辭也音弋癸反臣聞楚有七澤嘗見其一未覩其餘也

臣之所見蓋特其小小者耳名曰雲夢雲夢者方九百里其中有山焉其山則盤紆弗鬱隆

崇律崒郭璞曰詰屈竦起也崒音佛補注宋祁曰越本無陸崇律崒四字王念孫曰景祐本

詰屈是釋盤紆二字以建註謂非建註也崒起是釋弗鬱二字而陸崇律崒不與焉且

句但以差虧為韻而首句不入韻也先謙曰史記第作第律作律廣韻第山曲楚辭招隱土

山曲峭是第鬱與盤紆同義故郭釋為詰屈而以疎起釋隆崇律嶂四字本自明熹文選注

隆崇疎起也上或有脫文或誤詰屈為隆崇均不可知王以疎起

為釋第鬱二字則非越本景祐本自脫文耳

山壑蔽日月虧缺半見師古曰岑音仕林反岑音吟補注錢大昭曰江淹雜體詩岑峯還相

蔽李善引郭注方言云岑峯峻兒王文彬曰蔽全隱也虧半缺也山岑峯而參差則日月或

藏或虧張說未晰先謙曰史記峯作巖官

本注壅作雍見下有也字文選注壅作擁

江河郭璞曰言旁積也屬連也罷音疲

屬江河者總言山之廣大所連者遠耳於文無妨

玉篤罷極也顏氏刊謬正俗阪池讀如坡

通下盡也一曰罷池即坡池之異文

金銀張揖曰丹丹沙也青青腰也精赤精也

與文選注同索隱引云精赤土出少室山

有本非揖注而誤注者姓名解者云是張揖亦兼有餘人也

石衣因其可以增飾牆壁故得白堊之名

色可涂者亦謂之堊山海經孟門之山其下多黃堊是也

若龍鱗之間雜也炫音州縣之

縣補注先謙曰官本鱗作麟

其石則赤玉玫瑰琳珉昆吾

張揖曰琳玉也珉石之次玉者

以玫瑰石為鞍則非火齊珠也昆吾非金元和志鐵石山在雋州臺登縣東三十里有磐石

火鍊成鐵極剛利是此類也先謙曰沈說是也史記昆吾作現瑀梁章鉅云此承上其石張

氏忽釋以金誤矣索隱引司馬彪曰琨瑀石之次玉也河圖云流州多積石名琨瑀石鍊之

亦同而現瑀皆仍作昆吾與此賦合說文攻下云火齊玫瑰也一曰石之美者瑀下云玫瑰

得之昆吾史記作現瑀注玉也集**城功玄厲**張揖曰城功石之次玉者玄厲黑石可用磨也

解引作球也越本作珠又球之誤**城功玄厲**如淳曰城音城功音勒補注先謙曰梁章鉅云

城功即說文之玲璽玉篇吟同城中山經葛山其下多城石廣韻城字注引郭璞云城功似

玉之石厲廣韻引作璽先謙案說文厲旱石也林桴姓急就篇顏注黑石曰厲即此所謂

玄厲**礪石武夫**張揖曰皆石之次玉者礪石白者如冰半有赤色武夫赤地白采蔥龍白黑

矣經扶猪之山其上多礪石沈欽韓曰海內經鹽長國有武夫之丘郭云此山出美石先

謙曰史記文選礪並作礪集解引漢書音義曰礪石出雁門武夫出長沙也今無顏剛**其東**

則有意圃衡蘭芷若張揖曰蕙圃蕙草之圃也衡杜衡也其狀若葵其臭如麝蕙芷若

也補注劉奉世曰澤蘭自別一種草非蘭也蘭今管城多有之苗如麥門冬而長大花黃紫

兩色宋祁曰南本浙本芷作菝齊召南曰史記有射干二字文選亦有諫然則俗本妄增

有自來矣据下文射干一獸名一草名此是香草名如史記文選則此賦凡三用射干字先

謙曰衡同蕙楚辭及文選洛神賦並作蕙然說文無蕙字杜蘅與杜若二草也桂馥說文義

證若下引陶宏景云葉似薑而有文理根似高良薑而細味辛香又絕似旋復根殆欲相亂

葉小異耳此草一名杜蘅今復別有杜蘅不相似發索王微四氣詩蘅若首春華亦分杜蘅

杜若為二草蘭下引圖經云澤蘭與蘭草大抵相類但蘭草葉光潤根小紫五六月盛而澤

蘭葉尖微有毛不光潤方莖紫節七八月初採微辛此為異是也炮炙論以蘭為大澤蘭以

澤蘭為小澤蘭馥謂因此名稱易淆耳先謙案此分別衡蘭若三者最晰芷即菝也故

南本浙本作菝說文菝菝也本草白芷一名菝本書禮樂志菝蘭芳顏注菝即今白芷**宵窮**

昌蒲江離蘼蕪

張揖曰江離香草也蘼蕪蕪也似蛇床而香師古曰蘼蕪即宵窮苗也郭璞曰江離似水薺而藥對曰蘼蕪一名江離張勃又云江離出臨海縣海水

中正青似亂髮郭義恭云江離赤葉諸說不同未知孰是今無識之者然非蘼蕪也藥對誤

耳補注錢大昭曰說文菝楚謂之菝晉謂之菝齊謂之菝是三者同物異名說文又云離江

離蘼蕪許益引子虛賦文非謂江離即蘼蕪也先謙曰梁章鉅文選旁證云莖六臣本作莖

胡氏攷異云注中字作莖考說文艸部莖莖香艸也重文莖司馬相如說莖莖或从弓謂凡將

如此史記漢書作莖者假借也字書別未載莖字此與甘泉賦莖蘭蕪與莖莖正文及注並

下文云諸柘巴且中云江離蘼蕪傳又云揜以綠蕪被以江離椹以蘼蕪雜以流夷此四句

又作查宋書張敷小名查傳亮熟視敷面云查故是梨中不臧者此墟梨一物之證郝懿行以爲卽鐵梨也先謙謂卽今之山查說文墟果似梨而酢王禎農書墟似小梨味劣於梨蜜者則香美過之藝文類聚八十六引說文墟曰平邱有甘墟蓋墟梨酸酢難得甘者張氏謂墟似梨而小也爾雅翼樽今之榎棗也結實似柿而極小其蒂四出枝葉皮核皆似柿秋晚而紅乾之則紫黑如蒲萄其大小亦然今人謂之丁香柿又謂之牛乳柿劉說是說文橙橘屬袖似橙而酢博物志橙似橘而非若袖而有芬香風土記橙袖其上則有宛雛孔鸞騰遠屬而葉正圓綜此數說足證橙袖之異物矣注文榎乃榎之誤

射干。張揖曰宛雛似鳳孔雀鸞鳥射干似狐能緣木服虔曰騰遠獸名也師古曰鸞鳥形如翟而五采文見山海經宛音於元反射音弋舍反補注沈欽韓曰廣東新語騰羽生高要西七十五里騰羽嶺狀類沐猴頭正方髮長丈許覆其面欲有所視輒搖頭以兩手披之一名騰羽上樹甚捷故以名疑卽騰遠也射干蓋佛書所謂野干翻譯名義悉伽羅比云野干似狐而小形色青黃如狗羣行夜鳴如狼廣志巢於絕岩高木也梁章鉅曰莊子山本篇騰猿得枳棘南都賦騰猿飛蠅棲其下豈卽所謂騰遠耶射干卽野干楊慎云射干胡地野犬也法苑珠林云有說爲野干鳴無說爲獅子吼先謙曰史記有赤援櫻猿四字在宛離孔鸞之上蓋班固之宛文選作鴝馬彪云騰遠蛇也郭璞云騰蛇龍屬能興雲霧先謙案騰蛇龍屬旣嫌不倫沈說騰羽所采亦一隅之書未爲瑯嶼梁說騰遠近之新序謂元媛居桂林之中峻叢之上從容游戲超騰極遠故受騰遠之名矣媛一作援或作猿

猿與遠篆文相似竝疑此賦本作騰猿誤猿爲遠耳射干沈梁說與張合官本注無見山海經四其下則有白虎玄豹。蝮螭。羆。豺。郭璞曰蝮螭大獸似狸長百尋羆似狸而大豺胡地野字戰反羆音丑于反豺合韻音五安反補注沈欽韓曰蝮螭百尋過長郭不爲此詭言也說文猿狼屬謝靈運山居賦注猿似羆而長狼之屬一曰羆廣韻猿長八尺蓋猿類長八尺者已爲大矣百尋乃八尺之誤釋獸羆似狸彼注山民呼羆虎之大者爲羆豺則羆豺是一物此賦手格之猛獸特以虎豹狼羆四者言之不當加入胡也周禮射人土以三耦射豺侯鄭司農云豺者獸名也獸有羆豺證之爾雅注文山民呼羆虎之大者爲羆豺則羆豺是一物此賦手格之猛獸特以虎豹狼羆四者言之不當加入胡

地野犬郭偶未審耳官本注五作互史記下有兕象野犀窮奇猥狃八字亦班刪之於是乎迺使刺諸之倫手格此獸師古曰刺諸吳也方言勇士故舉呂爲類刺與楚王迺駕駟駁之駟張揖曰駟擾也駁如馬白身黑尾一角專同補注先謙曰史記作專

標星流電擊弓不虛發中必決眦師古曰眦即決獸之目眦言射審也眦即皆字補注先

於眼皆也於義洞胷達掖絕乎心繫張揖曰自左射之貫胸通右謂中心絕系也師古曰

亦通顏注較安獲若雨獸揜少蔽地師古曰言獲殺之多如天雨獸

為上殺正義貫心死疾肉最潔美獲若雨獸揜少蔽地也兩音于具反少古草字也

於是楚王迺弭節徘徊翱翔容與郭璞曰弭猶低也節所杖信節也細翔容與言自得也

引楚辭注云弭案也此弭節猶案節也師古曰弭節者示安徐也補注王文彬曰文選李善本

皆安徐之貌也弭亦安也謂書作弭非覽乎陰林觀壯士之暴怒與猛獸之恐懼微劼

受訛蘇林曰劼音倦劼之訛訛音鞮強之鞮郭璞曰訛訛折也劼疲極訛音屈師古曰蘇

之力盡者受而有之補注宋祁曰注文工堯反上當有音字錢大昭曰劼當作劼說文劼

相劼劼也作疲極解當作劼勞也今之劇字先謙曰劼官本作劼史記作劼文選作劼案

當作劼左从谷其聲也說文劼字本義而云作疲極解當作劼說文劼字本義而云作疲極解當作劼

徵御受屈也段注按長卿用段借字作劼許用正字作劼蘇林注漢書曰劼音倦劼之劼

當作音倦御之御也方音御傍也劼同御傍同正字作劼蘇林注漢書曰劼音倦劼之劼

漢書趙充國傳皆云微極與微御音異義同又案小徐御下注云困劼也言見微遮困劼

則受屈也劼下注云按上林賦曰微劼受屈謂以力相跨角敵要極而受屈也其義並通

師古曰眦即決獸之目眦言射審也眦即皆字補注先

張揖曰自左射之貫胸通右謂中心絕系也師古曰

也兩音于具反少古草字也

郭璞曰弭猶低也節所杖信節也細翔容與言自得也

師古曰弭節者示安徐也補注王文彬曰文選李善本

謂書作弭非

蘇林曰劼音倦劼之訛訛音鞮強之鞮郭璞曰訛訛折也劼疲極訛音屈師古曰蘇

之力盡者受而有之補注宋祁曰注文工堯反上當有音字錢大昭曰劼當作劼說文劼

相劼劼也作疲極解當作劼勞也今之劇字先謙曰劼官本作劼史記作劼文選作劼案

當作劼左从谷其聲也說文劼字本義而云作疲極解當作劼說文劼字本義而云作疲極解當作劼

徵御受屈也段注按長卿用段借字作劼許用正字作劼蘇林注漢書曰劼音倦劼之劼

當作音倦御之御也方音御傍也劼同御傍同正字作劼蘇林注漢書曰劼音倦劼之劼

漢書趙充國傳皆云微極與微御音異義同又案小徐御下注云困劼也言見微遮困劼

則受屈也劼下注云按上林賦曰微劼受屈謂以力相跨角敵要極而受屈也其義並通

師古曰眦即決獸之目眦言射審也眦即皆字補注先

張揖曰自左射之貫胸通右謂中心絕系也師古曰

也兩音于具反少古草字也

郭璞曰弭猶低也節所杖信節也細翔容與言自得也

師古曰弭節者示安徐也補注王文彬曰文選李善本

謂書作弭非

蘇林曰劼音倦劼之訛訛音鞮強之鞮郭璞曰訛訛折也劼疲極訛音屈師古曰蘇

之力盡者受而有之補注宋祁曰注文工堯反上當有音字錢大昭曰劼當作劼說文劼

相劼劼也作疲極解當作劼勞也今之劇字先謙曰劼官本作劼史記作劼文選作劼案

當作劼左从谷其聲也說文劼字本義而云作疲極解當作劼說文劼字本義而云作疲極解當作劼

徵御受屈也段注按長卿用段借字作劼許用正字作劼蘇林注漢書曰劼音倦劼之劼

當作音倦御之御也方音御傍也劼同御傍同正字作劼蘇林注漢書曰劼音倦劼之劼

漢書趙充國傳皆云微極與微御音異義同又案小徐御下注云困劼也言見微遮困劼

則受屈也劼下注云按上林賦曰微劼受屈謂以力相跨角敵要極而受屈也其義並通

師古曰眦即決獸之目眦言射審也眦即皆字補注先

張揖曰自左射之貫胸通右謂中心絕系也師古曰

也兩音于具反少古草字也

郭璞曰弭猶低也節所杖信節也細翔容與言自得也

師古曰弭節者示安徐也補注王文彬曰文選李善本

與絲異質不得言織作織是也小爾雅縞帛之粗者曰素縞素同物異名惟粗細差別耳

先謙曰文選注引列子曰鄭衛之處子衣阿錫戰國策魯連曰君後宮皆衣紵縞先謙案

禮樂志如注亦釋阿為細縞列子周穆王篇淮南修務訓並以阿雜織羅垂霧縠張揖曰

為細縠縞乃帛之總名下文言縠則此訓細縞是也錫詳禮樂志

霧垂曰為裳也師古曰縞細也霧縠者言其輕靡如霧非謂縞文補注先謙曰官本脫張

下十二字文下有也字楚辭招魂注羅綺屬也釋名羅文羅疏也綺敬也其文欬邪不順

經緯之縱橫也據此羅乃縞之文理交錯者今俗謂之起花文選神女賦動霧縠以徐

步注縠今之輕紗薄如霧也集解引郭璞曰言細如霧垂以覆頭據神女賦顏說得之

積縠縞鬱縠谿谷也師古曰張說非也縠積即今之裊縠古所謂皮弁素積者即謂之積

也言縠積文理隨身所著或縠縞委屈如谿谷也縠音壁縞音側救反補注郭嵩燾曰說

文發牽衣也縠縞也引春秋傳徵裳與襦蓋皆表服發積狀衣之摺疊婦人無冕服不得

有皮弁之素積也衣在外縞在內錫縞羅縠之屬輕縠多縠紋故以鬱縞谿谷為言言素

裳之深遂也先謙曰索隱引蘇林曰縠縞縞縠之也案蘇說是士冠禮說亦通縞下文選

有紆徐委曲一句注即謂之積也官本之作此索隱古下十三字引作古謂之皮弁素積

也粉粉袞袞揚袖戕削張揖曰粉音芬袖衣袖也戕削然見其降殺之美也師古曰揚舉也

反戕讀如本字補注錢大昭曰說文粉長衣貌襄長衣貌今人乃以裴為氏氏族之裴古

用董先謙曰史記戕作卹集解引漢書音義曰卹削戕也戕制貌也文選引作張揖說

與此不同則此非張說索隱以為兼有餘人是其一證也袖史記文選並作袖玉篇袖衣

緣也士昏禮緇袍注袖謂緣袍之言施以緇緣裳象陽氣下施也類篇袖裳下緣也袖袍

袖同一字訓為裳緣戕削狀行時裳蜚織垂髻張揖曰織離袿也髻髻後垂也師古曰張

緣之整齊張訓裁制貌得之頗說非蜚織垂髻說非也織袿衣之長帶也髻謂燕尾之屬

皆衣上假飾非髻垂也蜚古飛字也織音織髻音所交反補注郭嵩燾曰玉篇織袿衣飾

也袿婦人之上服也廣雅袿長襦也玉篇廣韻亦釋織為小襦其云袿飾未詳何物類篇

移或作織說文移為緇旌旗之旒也字亦作慘本傳大人賦垂句始以為慘曳葦星以為

髻彼云慘髻屬旗此云織髻屬衣蓋段借為名耳爾雅纁帛緇郭注緇眾旒所著周禮巾

車注正幅為緇流則屬焉緇織字通則此所云織者袿衣之正幅下垂為飾者也釋名婦

人上服曰袿其下垂者上廣下狹如刀圭正此所謂織也廣韻髻髮尾顏注釋此為燕尾

正若今長帶交股岐分爾雅繼旒曰旒郭注帛續旒末為燕尾是也疑此云髻如續漢志

之赤屬袿赤絲綵施之綬帶者蓋綴雙帶於袿衣之前飾其下為垂絲二者皆袿衣本制

前漢五十七上

二

顏注訓織爲長帶而訓髻爲燕尾似未分明先謙曰織史記作織集解引郭璞曰織袿衣飾髻髻髻也文選注司馬彪曰織袿飾也髻燕尾也善曰織與燕尾皆婦人袿衣之飾也先謙案郭說與善合官 **扶輿倚靡** 張揖曰扶持楚王車輿相隨也師古曰張說非也此自本注奪非髻垂三字

王車輿也倚音於綺反今人猶呼相撫掩容養爲倚靡補注劉奉世曰扶輿倚靡此言衣裳稱美之貌耳不煩曲解沈欽韓曰淮南修務訓今鼓舞者繞身若環留折摩地扶旋倚那其物狀模蘇正與此同顏說非先謙曰汲古本史記輿作與引郭璞曰淮南所謂曾折摩地扶與倚委也師古曰與與古通補注靡靡委聲近義同扶輿倚靡劉以爲衣裳

稱美之 **翕呶萃蔡** 張揖曰翕呶衣張起也萃蔡衣聲也師古曰呶音火甲反萃音翠又音貌是也

衣之狀翕呶萃蔡衣之聲翕合而盛也呶吸也廣韻嗶呶呶聲衣聲有似翕呶故取爲狀萃蔡亦作綵縵班婕妤好傳紛紛素聲又作綵縵潘岳藉田賦綵縵綵縵是也亦作翠蔡文選琴賦新衣翠蔡注引 **下摩蘭蕙上拂羽蓋** 師古曰下摩蘭蕙謂垂髻也上拂羽蓋蓋謂飛襪也補注先謙曰文選注垂

此翠蔡作翠蔡蔡蔡翠蔡聲之轉 **錯翡翠之葳蕤** 師古曰錯雜也葳蕤羽飾貌補注先謙曰文選或拂羽蓋較顏說爲長 **錯翡翠之葳蕤** 師古曰錯雜也葳蕤羽飾貌補注先謙曰文選翠蕤李善注引張揖曰錯其羽毛以爲首飾也先謙案據正義剛見葳蕤乃旗名也一作菱蕤唐時南簿中用之唐人詩遙見菱蕤舉翠華蓋以翠飾菱蕤之上與此云翡翠之葳蕤義正相合省文迺爲翠蕤軍中亦用此旗 **繆繞玉綬** 張揖曰楚王車之綬曰玉飾之也

南魏將軍歌云翠蕤雲旛相盪摩也張說非 **繆繞玉綬** 張揖曰楚王車之綬曰玉飾之也說皆非也呂王飾綬亦謂鄭女曼姬之容服也綬即今之所謂采縵垂縵者也繆繞相纏結也繆音縵音隈補注沈欽韓曰如顏注綬當爲綬天官夏采注綬當爲縵字之誤也士冠禮及玉藻冠綬之字故書亦多作綬者今禮家定作縵段玉裁周禮漢讀考云縵者下垂之意故系於冠縵爲飾者謂之縵旌旗之旄亦謂之縵按士冠禮注縵縵左傳子

玉爲瓊弁玉纓廣韻縵五色絲飾縵縵子續志華勝上爲鳳皇爵以翡翠爲毛羽下有白珠垂黃金縵縵類也先謙曰正義玉綬以玉飾綬也言飛縵垂髻錯雜翡翠之旌幡或繞玉綬也以摩拂錯繞相承爲義則 **眇眇忽忽若神之髣髴** 郭璞曰言其容飾奇豔非世所

訓綬爲車綬亦通官本注無亦字 **眇眇忽忽若神之髣髴** 郭璞曰言其容飾奇豔非世所黑而立於衢不知者謂之神也補注先 **於是迺羣相與獠於蕙圃** 文穎曰宵獵爲獠師古謙曰史記作獠平忽忽若神仙之彷彿 **於是迺羣相與獠於蕙圃** 文穎曰宵獵爲獠師古

通直獵耳先謙曰史記文選無羣字 **嬖嫫勃窣上金隄** 師古曰嬖嫫勃窣謂行於叢薄之間也金隄言水之隄塘堅如

鄭同為明聲流喝。郭璞曰言悲嘶也。師古曰喝音一介反。嘶音蘇美反。補注先謙曰喝讀堂月令矣。聲流激。水蟲駭。波鴻沸。郭璞曰魚龍躍濤浪作也。師古曰涌泉起奔揚會。激相鼓薄也。楚含哀矣。

師古曰溢音普頤反。補注先謙曰官本考證文選。音口蓋反。補注錢大昭曰楚詞九思云雷霆兮碾礧說文礧石聲礧石聲王文彬曰礧磊同。礧大石也。礧石相擊言石之大而且多水與相擊。琅璫。若雷霆之聲聞乎數百里外。注補作聲也。顏訓礧為轉非先謙曰琅璫史記文選作琅璫。

宋祁曰江南本將息獠者擊靈鼓起燙熒。師古曰靈鼓六面擊之所曰警眾也。補注郭嵩里字下有之字。傳宋華御事逆楚子遂道以刑孟諸命夙駕載燧燧所以舉火。車案行。騎就隊。師古曰案田亦用之。此獵罷飭歸之事。猶始田也。言車騎鼓行之整肅。車案行。騎就隊。師古曰案也。隊部也行音胡郎反。隊音大內。纏乎淫淫般乎裔裔。郭璞曰皆羣行貌。師古曰纏音履反。補注先謙曰案文選作按字同。纏乎淫淫般乎裔裔。般音盤。補注先謙曰纏若織絲相連屬也。淫淫漸進也。般以次相連而行。史記作班。於是楚王迺登陽雲之臺。孟康曰雲夢義同裔裔流行貌。本書禮樂志先以兩般裔裔。

宋玉所賦者言其高出雲之陽也。補注何焯曰按孟注當從文選作雲陽。此本對以雲夢之事也。先謙曰朱琀云集解引徐廣曰楚王游於陽雲之臺則以陽雲為有據。案朱說是泊乎無為澹乎自持。師古曰泊澹皆安靜意也。泊音步各反。澹音徒監反。補注先謙曰泊澹文選作泊澹。李善注引老子曰我獨泊然而未兆。說文泊無為也。廣雅憺泊靜也。憺與澹同。泊與泊同。勺藥之和具而後御之。伏儼曰勺藥以蘭桂調食。文穎曰五味之和也。與澹同。泊與泊同。勺藥之和具而後御之。伏儼曰勺藥以蘭桂調食。文穎曰五味之和也。藥酸活滋味百種。千名。文說是也。師古曰諸家之說皆未當也。勺藥藥草名。其根主和五藏。又辟毒氣。故合之於蘭桂。五味曰助諸食。因呼五味之和為勺藥耳。讀賦之士不得其意。妄為音訓。誤後學。今人食馬肝。馬腸者。猶合勺藥而責之。豈非古之遺法乎。鴉音竹滑反。補注王引之曰韋昭曰勺藥和齊酸醎美味也。勺丁削反。藥旅酌反。魏文選李善注枚乘七發曰勺藥之醬然則調和之言於義為得。引之案師古說非。諸家及韋李之說皆是也。韋云勺丁削反。藥旅酌反者勺藥之言適歷也。適歷均調也。說文脈和也。從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

從甘。脈調也。補注周官遂師注。磨者適歷。疏曰分布希疏得所名為適歷也。然則均謂之適歷。聲轉則為勺藥。揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘甜之和勺藥之美。

論衡謂告驚灑酒於鼎烹肉於鼎皆欲其氣味調得也時或鹹苦酸淡不應口者由人勺藥

失其和也秘康聲無哀樂論太羹不和極勺藥之味張協七命味重九沸和兼勺藥皆其

證矣服虔注此賦列或說云以勺藥調食親讀該亦云勺藥香草可和食謂之勺藥故云

其說遂謂勺藥主和五藏故合之於蘭桂五味以助諸食不知五味之和總謂之勺藥故云

勺藥之相與若專指一物何以得言具乎然且歷訊諸家安為音訓斯為謬矣注云勺藥字

子虛賦及文選凡四見皆音酌略姚合威曰後語有仍祈卻老藥此當異讀或作勺藥集韻

芍藥調和五味也今案集韻十八藥以藥為部首而下凡兩出一式灼切云藥熟兒一力灼

切云勺藥調味也以韓詩證之當從李善說而世混為一音皆緣師古而誤蕭穎南節度

使章正貫神道碑云觀姪拜京兆尹京師稱難治公能勺藥其間安然無一事則見唐人文

辭猶能依據古不若大王終日馳騁曾不下輿將割輪焯自己為娛師古曰將字與鬻同焯

訓不惑俗說也今當一將肉而知一饒之味莊子在宥鬻卷猶囊劉向九歎作將圈是鬻將同字先謙曰

義耳言鬻割其肉搵車輪鹽而食之此蓋百歲上割鮮染輪之言也補注沈欽韓曰呂覽察

今篇當一將肉而知一饒之味莊子在宥鬻卷猶囊劉向九歎作將圈是鬻將同字先謙曰

梁章鉅云史記焯作焯說文繫傳引亦作焯焯說文將與鬻分字各訓將字注脅肉也一日將

腸間肥也一日膾也徐錯云虛賦將割輪焯注將鬻也當是借為鬻字錄反又鬻字注

膾也一日切肉鬻也妻遣反又有膊字注云切肉也徐臣竊觀之齊殆不如師古曰於是王

籍云子虛賦將割輪焯應作此字借將字也殊斬反

無曰應僕也烏有先生曰是何言之過也足下不遠千里來況齊國師古曰言有惠賜而來

史記正文並郭注作况也王悉境內之士備車騎之眾師古曰悉盡也與使者出田迺欲戮力致獲

曰娛左右也師古曰謙不斥言使者故指云其何名為夸哉問楚地之有無者願聞大國之

風烈先生之餘論也張晏曰願聞先賢之遺談美論也師古曰此說非也今足下不稱楚王之

德厚而盛推雲夢曰為驕奢言淫樂而顯侈靡竊為足下不取也高李善注引郭璞曰以為

高談也奢屬下讀引郭璞曰奢闊也必若所言固非楚國之美也而有而言之是章君之惡也

文義甚明此誤先謙曰史記亦作高傷私義師古曰非楚國之美是章君惡害足下之信是

無而言之是害足下之信也章君惡傷私義傷私義也補注先謙曰文選無有而言之十字

前漢五十七上

三

李善注非楚國之美彰君惡也害足下之信傷私義也本或云有而言之是彰君之惡者非也先謙案據顏注則漢書亦本無此十字必苦所言亦即有而言之也淺學不察妄加入耳史記有此二句 二者無一可而先生行之必且輕於齊而累於楚矣師古曰言楚使者失辭自為累重而於齊無所

亦後人所加 負纒故云輕也累音力端反補注先謙曰文選注使者失辭且齊東階鉅海南有琅邪蘇林曰小

州曰階張揖曰琅邪臺名也在勃海間師古曰東階鉅海東有大海之階字與階同也齊召南曰按琅邪在東海濱不在勃海張揖注謂地理志云琅邪郡琅邪越王嘗治此起臺

館自齊國言之在南若如揖說反在齊北境矣先謙曰史記隨作有正義云琅邪山名在密州東南百三十里琅邪臺在山上官本注州作洲俗字觀乎成山張揖曰

成山在東萊不夜縣於其土築宮闕師古曰觀音工喚反補注沈欽韓曰紀要成山在登州府文登縣東北百五十里海濱斗入海中先謙曰錢東垣云詩唐風噬肯來游毛傳訓游為

觀孟子三句相協張揖郭璞張守節李善並以觀為闕非官本注土作上是射乎之罘晉灼

曰之罘山在東萊腫縣射獵其上也師古曰腫音直端反又音誰補注浮勃解師古曰勃解

先謙曰集解引漢書音義曰之罘山在牟平縣射獵其上也與此不同游孟諸文穎曰宋之大邪與

音暨補注先謙曰此注史記引作漢書音義文選引作應劭說此師古當為應劭索隱云海旁曰勃斷水曰解也游孟諸澤也故屬齊邪與

肅慎為鄰郭璞曰肅慎國名在海外也師古曰勃讀為左謂東北接右曰湯谷為界師古曰

所出也許慎云熱如湯也補注劉奉世曰右當為左先謙曰文選注引司馬彪曰湯秋田乎

谷日所出也以為東界也善曰言為東界則右當為左字之誤也劉氏承用其說青丘服虔曰青丘國在海東三百里補注郭嵩燾曰東方朔十洲記長洲一名青丘在南海

案抱青丘蓋今蓬萊諸島在海中者服虔以為國者誤先謙曰梁章鉅云淮南子本經訓堯織大風於青丘之澤呂覽求人篇禹東至鳥谷青丘之鄉海外東經大荒東經並有青丘國

逸周書王會解注青丘海東地名先謙案正義引郭云青丘山名上有田亦有國出仿倻乎九尾狐在海外案青丘之山所在郭未確指其後說與服同當以郭嵩燾說為是

海外師古曰仿音芳吞若雲夢者八九其於甸中曾不蒂芥張揖曰蒂芥刺輓也師古曰蒂音丑介有也其於文若迺儼瑰瑋異方殊類師古曰儼猶非常也儼音吐懸反補注先謙曰珍

怪鳥獸萬端鱗。師古曰：鱗與萃同，萃集也。如鱗之集，充仞其中者不可勝記。禹不能名。

禹不能計。張揖曰：禹為堯司空，辨九州名山，別草木，禹為堯司徒，敷五教，率萬事。師古曰：言其所有眾多，雖禹禹之賢聖不能名而數之也。補注：先謙曰：仍與初同。文選

初然在諸侯之位，不敢言游戲之樂，苑囿之大。先生又見客。師古曰：見猶至也。言至此國

見至耳。補注：先謙曰：見至官本作見，眷索隱文選注並引如信曰：見是。呂王辭不復。師古

反也。謂不何為無已應哉。亡是公听然而笑曰。師古曰：听笑貌也。楚則失矣。而齊亦未為

得也。夫使諸侯納貢者，非為財幣，所已述職也。郭璞曰：諸侯朝於天子曰述。職。師古曰：述，循也。謂順行也。封疆畫界者

非為守禦，所已禁淫也。郭璞曰：天下有道，守在四夷，立境界者。今齊列為東蕃，而外私肅

慎。郭璞曰：私與通也。捐國險限，越海而田。師古曰：捐，棄也。謂田於青丘也。補注：先謙曰：史記文選險作驗，本書通用。其於義固未可也。

且二君之論，不務明君臣之義，正諸侯之禮，徒事爭於游戲之樂，苑囿之大，欲已奢侈相

勝，荒淫相越，此不可已。揚名發譽，而適足已卑君自損也。師古曰：卑，古貶字。補注：先謙曰：史記作貶。文選注引師古說作

晉灼說：文巢部與傾覆也。從寸，曰覆之寸。人手也。從巢，省杜林說以為貶損之貶。且夫齊楚之事，又烏足道乎。師古曰：烏，於。君未

覩夫巨麗也。師古曰：麗，美也。獨不聞天子之上林乎。左蒼梧，右西極。文穎曰：蒼梧，郡屬交州。在長安東南。故言左

雅曰：西至于幽國為西極。在長安西。故言右也。補注：吳仁傑曰：權弓言舜葬于蒼梧之野。注謂零陵是其地。零陵在長安之南，不得云左。按山海經：鄒州在海中，一曰鄒州。郭注：今

在東海胸縣。世傳此山自蒼梧從南徙來。上皆有南方物。崔季珪敘述初賦云：鄒州者，故蒼梧之山也。輿地廣記云：鄒州山一名蒼梧，不知相如何。果用此事，否不然。當作蒼海也。音

泉賦所丹水更其南。應劭曰：丹水出上洛冢，領山東南至析縣，入鈞水。師古曰：更，應也。音

用乃當梧西極紫淵不類。且天子以四海為境，入藪為園，亡是公方侈而張之，豈肯近取三輪而止。按山海經南有丹穴之山，丹水出焉，而南流注于海。甘泉賦亦云：東燭滄海，西濯流沙。

北嶺幽都南場丹崖二賦皆指丹穴之水言之以其在長
安極南之境故也先謙曰吳說是也官本注冢作冢是

西北於長安為在北也補注先謙曰官本注河下無有字是官本考證按地理志穀羅武
澤在西北据文此注則彼武字譌也正義引山海經云紫淵水出根耆之山西流注河

終始霸產出入涇渭師古曰霸水出藍田谷西北而入渭產水亦出藍田谷北至霸陵入
陵入渭渭水出隴西首陽縣鳥鼠同穴山東北至華陰入河從苑外來

又出苑去也開音牽又音口見反補注先謙曰注本張揖見索隱引 鄠鎬潦滴紆餘委

蛇經營其內應劭曰潦流也滴涌出聲也張揖曰豐水出鄠南山澧谷北入渭鎬在昆明
池北潦行潦也又有滴涌出南山晉灼曰下言八川計從丹水已下至滴除

潦為行潦凡九川從霸產已下為數凡七川滴音決滴涌出聲也除潦滴下為水餘適
八下言經營其內於數則計其外者矣師古曰應晉二說皆非也張言潦為行潦又失之

潦音牢亦水名也出鄠縣西南山潦谷而北流入於渭上言左蒼梧右西極丹水更其南
紫泉徑其北皆謂苑外耳丹水紫泉非八川數也霸產涇渭豐鎬潦滴是為八川言經營

其內信則然矣滴音音是也地理志鄠縣有滴涌水北過上林苑入渭而今之鄠縣則無此
水許慎云滴涌水在京兆杜陵此即今所謂沈水從皇子陂西北流經昆明池入渭者也蓋

為字或作水旁穴與沈字相似俗人因名沈水乎將鄠縣滴涌水今則改名人不識也但八
川之義實在於斯耳補注沈飲韓曰長安志豐水出長安縣西南五十里終南山豐谷其

源闊十五步其下闊六十步水深三尺自鄠縣界來入縣界由馬坊村入咸陽縣西十一
里流至宋村入渭鎬水出長安縣西北十八里鎬池澇水入長安縣張禮遊城南記注滴涌水今不

至皇子陂皇子陂在沈水北由瓜州村附神禾塹上穿申店而其原愈高登原而通深至
八九十尺俗謂之坑河是也先謙曰官本注無滴音音是也五字禮

作禮是豐亦作禮牢下無亦字里作理穴作坑坑河蓋沈河傳寫誤

背異態郭璞曰變態不同也補注先謙曰索隱引潘岳關中記曰涇渭霸灃豐
鎬澇滴上林賦所謂八川分流也文選注引澇作潦足證上顏說之塙

馳騫往來郭璞曰言更相錯涉也師古曰來音盧出乎椒丘之闕服虔曰丘名也兩山俱
代反補注先謙曰來如字讀不煩改音

韓曰難騫馳椒丘且馬止息王逸曰土高四墮曰椒丘按三國志華歆傳注漢溥江表傳
曰孫策在椒丘遣虞翻說飲寰宇記椒丘城在洪州北水路屈曲一百四十八里先謙曰

此指關內入川非上蒼梧西極丹水紫淵之比不得遠引豫章亦如下桂林太湖不能汎
指他所也史記索隱引如淳云丘多椒也亦屬意說當從王逸為訓其義又見廣雅椒丘

四語以八川出入苑內行乎州淤之浦師古曰水中可居者曰州淤漫也浦水涯也淤音外經行之地約略言之如瀉曰桂樹之林也補注先謙曰文選注引方言曰水中可居者曰洲三輔徑乎桂林之中璞文選注引張揖並舉南海經桂林爲證誤過乎泱泱之壑

張揖曰山海經所謂大荒之野也師古曰凡言此者著水流之長遠也泱音烏朗反補注先謙曰泱泱同文選海賦泱泱滄汙注泱泱廣大也此言廣大之壑耳不煩遠引山海經

汨乎混流順阿而下師古曰汨疾貌也混流豐流也曲陵曰阿汨音于筆反混音下本反補注先謙曰混史記作渾古通用說文混下云豐流也此顏說所本渾下

云渾流聲也文選注引郭璞曰混并也先謙案荀子非十二子篇注赴隘陜之口師古曰兩

混然無分別之貌八川合流故曰混豐流言流之盛方言渾盛也近者也隘音於觸穹石激堆埼張揖曰穹石大石也埼曲岸頭也師古曰堆高阜也音丁回

解反陜音狹觸穹石激堆埼反埼音巨依反補注先謙曰集解引郭璞曰堆高阜也音丁回

而成曲岸水遇之則激起正與穹石對文顏沸乎暴怒郭璞曰沸水聲也音拂補注高阜釋堆與埼爲二義詰字雖是證文則非沸乎暴怒先謙曰官本無音拂二字洶涌

彭湃師古曰洶涌跳起也彭湃相戾也洶音許勇反湃音普拜反補注先謙曰顏注本司馬彪見文選注引官本干作于是

爲滂下滂漢史記又作彭瀛玉篇瀛下云瀛滂滂也滂即沛澤弗宓汨蘇林曰澤音畢宓

字音轉異文說文無滂字洶涌謂水之上騰彭湃謂水之旁溢澤弗宓汨音密師古曰澤弗

盛貌也宓汨去疾也汨音于筆反補注先謙曰顏注本司馬彪見文選注引官本干作于是

史記弗宓作淳澁說文沸下云畢沸濫泉即詩之屬沸檻泉詩毛傳屬沸泉出貌鬻沸澤弗

字義竝同說文宓下云安也周語決汨九川韋昭注汨偏側必澍郭璞曰必澍音筆補注通也澤弗謂水盛出宓汨言水勢稍平處得安通也

也偏字與逼同楔音先結反補注先謙曰偏側史記作濶測顏說本司馬彪集解文選注引相逼竝作相迫官本楔作楔史記文選注同案楔同擊史記貨殖傳揆鳴琴後漢申屠剛傳

向書近臣至乃捶楔

牽曳於前義竝作擊

橫流逆折轉騰激冽

孟康曰轉騰相過也

激冽相激也

師古曰瀾音匹

於水中擊絮也

洶水清也玉篇瀾漂瀾也

方言瀾清也蓋擊

絮水中跳轉迸散

清洶尤甚故取以狀橫流逆折之水也

滂瀛沆漑

郭璞曰滂音旁瀛音匹沆漑音胡概反

皆水流蟹貌師古曰沆音胡朗反補注先謙曰史記滂作滂瀛作瀛索隱瀛亦作漑司馬彪云沆漑徐流也郭璞云鼓怒鬱鯁之貌也案說文滂下云沛也瀛下云水暴至聲沆漑郭說

是猶言穹隆雲橈師古曰橈曲也言水急旋回如雲之屈曲也橈音女教反補注先謙曰宛

言水勢起伏乍穹然而上隆旋如雲而低曲也顏說本服虔見索隱引宛

前漢五十七上

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

渾膠韜 郭璞曰憤薄相膠也師古曰宛音婉渾音善韜古辰字補注先謙曰史記作婉漣膠

之縣遠 踰波趨漚 泣泣下瀨 郭璞曰踰躍也漚窅陷也泣泣聲也師古曰漚音於俠反泣

流溼就下之意也說文瀨下云水流沙上也泣泣史記作益益 批嚴衝擁奔揚滯沛 師古

反擊也擁曲隈也言水觸批巖崖而衝隈曲則奔揚而滯沛然也批音步結反滯音丑制反

沛音普蓋反補注先謙曰顏說批擁二字本司馬彪見正義引梁章鉅云批當作揜說文揜

反手擊也無批字先謙案擁史記作壅索隱引郭璞云滯沛水灑散貌案說 臨坻注壑漫漶

文滯下云凝也與沛義不相屬此蓋言水觸巖衝壅奔而忽揚滯而仍沛也 實隊 師古曰坻謂水中隆高處也秦風終南之詩曰宛在水中坻坻音遲澗音士咸反澗音

才弱反又音仕角反實即隕字隊音直類反補注先謙曰文選注引字林云澗澗小水

聲也隊 沈沈隱隱 碎磅匈噉 師古曰碎音普冰反磅音普萌反匈音呼宏反噉音口益反皆

聲也當即釋此案文選注沈沈深貌也隱隱盛貌也沈沈史記作湛湛隱隱言水聲殷然也

與下四字義貫文選閒居賦煌煌乎隱隱乎注隱隱一作殷殷音義同李於深盛下加貌為

訓轉 滴滴涸涸 洽藻鼎沸 郭璞曰皆水微轉細涌貌也涸音骨洽音勅立反師古曰滴音決

洽涸濡也從水拾聲徐鍇曰上林賦洽涸鼎濡又濡涸也徐鍇曰沸也相如上林賦洽涸鼎

濡如此作也先謙案說文滴下云涌出也涸下云水出貌索隱引周成雜字云洽涸水沸之

貌也據說文及繫傳是 馳波跳沫 汨急漂疾 晉灼曰急音華給反郭璞曰急音許立反師古

漢亦作涸沸當作濡 然也上澇晉郭二音皆通漂音匹姚反補注先謙曰汨誤官本作汨 悠遠長懷 寂寥無聲 郭璞

亦歸變文耳滲音聊師古曰言長流安靜補注先謙曰郭說與 肆乎永歸 補注先謙曰安

下肆乎永歸意復釋言懷來也文選注引說文曰滲清深也 肆乎永歸 然

曰按此大湖自指關中巨澤言之非吳地震澤也顏衍溢陂池也郭璞曰言溢而於出

引郭說非是凡巨澤瀦水俱可稱大湖不必震澤

龍赤螭文類曰龍子為螭張揖曰赤螭雌龍也如涪曰螭山神也獸形師古曰許慎云禹山

家之說皆失之虫音許尾反補注劉奉世曰尋師古之說既不以一物既非山神又非雌龍龍子三

從虫也故云別是一物矣後人誤並注改從虫非也洪亮吉曰螭與龍同齊世家非龍非影

文選注引歐陽向書說螭猛獸也說文螭若龍而黃廣雅無角曰螭廣韻螭若龍無角而黃

則螭蓋似龍而無角者此云赤螭揚雄解難言絳螭則螭非盡黃色可知王念孫曰呂覽舉

難篇龍食乎清而游乎清螭食乎清而游乎濁高注螭龍之別也自蛟龍赤螭以下九句皆

指水族言之且赤螭與蛟龍連文則螭為龍屬甚明若山神獸形之離則非其類矣而師古

乃云既非山神又非雌龍龍子則果為何物乎先謙曰正義云文張二說皆非廣雅云有角

曰蚪無角曰螭按此皆龍類而非龍先謙案正義之文與顏注所云非雌龍龍子合顏謂離

山神也字則單作离形備詳顏注論地於林若龍子迺從虫作螭龍子則謂螭乃龍類

為螭之說以正如氏詁字之謬又云此別是一物既非山神又非雌龍龍子則謂螭乃龍類

而非龍與正義同意併文張二說正之也後人傳寫譌龍子為龍字倒此字 鮪鱓漸離李奇

於作螭之上遂無能通其說者矣此螭乃水族洪引猛獸之螭以釋之非 鮪鱓漸離李奇

洛音玉鄧反鱓音莫鄧反補注沈欽韓曰御覽九百三十六魏武四時食制曰鮪鱓一名黃

魚大數百斤骨軟可食出江陽健為邵晉涵爾雅正義今呼為鱓魚先謙曰漸史記作鱓

案鮪避宋諱闕筆官本作鮪說文鮪下云鮪也周禮謂之鮪鮪下云鮪維也類篇鱓鱓龍無

角文選注引司馬馬騶鮪魚如涪曰鮪音黠鮪音託郭璞曰鮪音常容反鮪魚有文

於是蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

於此蛟

也从鳥交聲一曰駭也一切經音義三鳩鵲鳥名也一名鳩鵲據此鳩鵲是一物即鸛也

也正與箴疵為對張揖分為二物誤鳩當為鳩宋說是文選注引張揖正作鳩廣韻集韻音

物又羣浮乎其上汎淫汜濫隨風澹淡郭璞曰皆鳥任風波自縱漂貌師古曰汎音馮記音

音劫音劫與波搖蕩奄薄水階張揖曰奄覆也草叢生曰薄郭璞曰薄猶集也師古曰薄郭說是也

從與波搖蕩奄薄水階言奄集階上而遊戲補注先謙曰史記奄作掩水作草階作渚古通

用字水中小洲也 咬喋菁藻咀嚼菱藕張揖曰菱芰也郭璞曰菁水草藻聚藻也師古曰咬喋銜於

是乎崇山矗矗龍從雀窺郭璞曰皆高峻貌也龍音籠從音才總反雀音摧窺音五回反師

窺六字連讀後人加矗矗二字而以崇山矗矗為句夫之矣史記作崇山龍從雀窺窺義文

選西都賦注引作崇山龍從雀窺皆無矗矗二字且矗矗二字漢書文選皆無音釋其為後

人所加無疑郭璞曰 深林巨木斬巖參差師古曰斬巖尖銳貌參差不齊也嶽音

先謙曰參差史九嶷截辭南山峩峩師古曰九嶷山今在醴泉縣界嶽辭山即今所謂峩峩

記文選作參差九嶷截辭南山峩峩山也在三原縣西也南山終南山也峩峩高貌嶷音子

公反又音總截音截辭音蓄截辭又音在割五割反峩音娥補注先謙曰巖地厥綺崔峩嶷

集解引漢書音義曰九嶷山在左馮翊谷口縣西巖辭山在池陽縣北巖地厥綺崔峩嶷

崎張揖曰崔峩高貌嶷崎斗絕也蘇林曰崔音積水反峩音卒鄧反郭璞曰地岸際也音多

郭兩說並通郭音作罪反又音將水反補注先謙曰地史記文選作地權作推李善注引司

馬彪曰地權也厥音也綺欬也上大小下有似欬也先謙案釋山重嶷陳注厥音也釋音

善陞厥郭注巖山形似韻上大下小釋文巖者陞也又引巖注云山嶺曰巖案詩劉陟則

在巖釋文巖本作嶷據此巖與嶷通張衡南都賦坂巖巖辭而城巖明巖是山嶺故詩以陟

言訓破非也方言嶷江淮陳楚之間謂之綺注綺三脚釜也山之嵌空玲瓏有若綺然與巖

而巖辭或如綺而嵌空也司馬彪以巖綺申讀失之崔權通作文選史記並作推推姿即崔

巍字形有增省耳甘泉賦雲滿波詭權權而威觀注謂山林叢集也唯與姿同音即推姿也

轉是嶷崎即崎嶇矣

振溪通谷蹇產薄瀆張揖曰振拔也水注川曰溪注溪曰谷蹇產屈折

不平也嶷崎一聲之振溪通谷蹇產薄瀆郭璞曰自溪及瀆皆水相通注也補注先謙曰

莊子齊物論山林之畏佳注巖推也巖姿聲轉而巖字巖推即巖姿倒文也說文巖下云山

短高也蜀都賦虛巖巖以巖巖注巖特起也崎即說文巖字巖下云巖也玉篇崎嶇山路

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

崎嶇

呂綠蕙 張揖曰掩覆也綠王芻也蕙薰草也師古曰綠蕙言蕙草色綠耳非王芻也 **被呂江離** 補注先謙曰離離作離 **穉** 穉曰蔘蕪雜曰雷夷

張揖曰雷夷新夷也師古曰雷夷香草也非新夷新夷迺樹耳補注先謙曰離騷哇雷夷與揭車兮王逸注雷夷香草也楚辭湘夫人辛夷楣兮藥房又山鬼辛夷車兮結桂旗注並云

香草也辛夷即新夷與雷夷同是香草張說似未誤後漢馮衍傳載衍顯志賦云攢射干雜蔘蕪兮構木蘭與新夷光尾扈而揚燿兮紛紛郁郁而暢美章懷注新夷亦樹也其花甚香則

承用布結縷 師古曰結縷蔓生著地之處皆生細根如絳相結故名結縷今俗呼鼓箏草兩頰說布結縷 幼童對銜之手鼓中央則聲如箏也 補注沈欽韓曰一切經音義引

孫炎云三輔曰結縷今關西饒之俗名句履草 補注先謙曰史記布作專集攢戾莎 師古曰攢聚也戾莎言莎草相交戾也攢音材官反補注先謙曰文選注引布種之者也攢戾莎名

也集解引徐廣曰草可染紫按釋草藐此草郭云可以染紫廣雅藐此草也據此是可染紫者此戾也說文莫下云草也可以染留黃緞下云帛戾艸染色是莫亦作戾云染留黃則

非染紫之此莫也廣雅留黃綠也毛詩終朝采絲陳啟源云絲即本草之蓋草說文謂之莫草案綠莫本染色之草後遂以為染色之稱本書百官志諸侯王監綬謂綠綬也故後漢輿

服志注作綠綬綬陸倕雜錄云此言莎草濃綠以戾狀其色曰戾莎猶言綠莎也後人多見綠莎少見戾莎遂無能通其義者願以 **揭車衡蘭** 應劭曰揭車一名芝與香草也師古

曰本草拾遺揭車味辛生彭城高數尺白花先謙曰說文藹下云藹與也釋草藹車與釋文云車音居又云與或作藹沈說亦見御覽引廣志又齊民要術云凡諸樹木有虻者煎藹

車香冷淋之善辟 **藹本射干** 師古曰藹本草類白芷根似芎藭射干即烏扇耳射音弋舍反虻蟲也衡蘭見上 **藹本射干** 補注先謙曰集解引郭璞曰藹本藹射干十月生皆香草荀

子西方有木焉名曰射干莖長四寸生於高山之上而臨百仞之淵木莖非能長也所立者然也後漢馮衍傳注射干鳥翼也與顏云鳥扇不同 **芫蕒藹荷** 如淳曰

上齊也師古曰藹之息生者連其株本則紫色曰爾雅翼藹荷葉似初生甘蔗根似藹芽其葉冬枯其毒此音紫藹音人羊反補注沈欽韓曰爾雅翼藹荷葉似初生甘蔗根似藹芽其葉冬枯其

根為藹亦可醬有白有赤今人乃呼赤者為藹荷白者為覆菹食之赤者勝藥用白者中藹者服其汁並臥其葉即呼藹主姓名亦主諸溪毒沙益輩人家種之辟蛇蠱方曰入藹十

嚼藹藹者服其汁並臥其葉即呼藹主姓名亦主諸溪毒沙益輩人家種之辟蛇蠱方曰入藹十說見上藹官本作藥據沈說藹荷可為藹亦可為藥官本注文可為藥蓋與汲古本所據宋

本不同耳文選注張揖 **葳持若菴** 如高曰葳音錘張揖曰葳持闕若杜若也葳香草也師古曰此藹子藹也此音紫 **葳持若菴** 曰葳寒漿也持當為符字之誤耳符鬼目也杜若當領

曰此藹子藹也此音紫 **葳持若菴** 曰葳寒漿也持當為符字之誤耳符鬼目也杜若當領

云可以為索即謂此也管子小匡篇首戴苧蒲注苧蔣也則誤蔣與苧為一物本草有荆三稜圖經云荆湘江淮水澤之間皆有葉似莎草極長莖三稜如削大如人指高五六尺莖端

開花大體皆如莎草而好生水際及淺水中蓋苧蔣皆生淺溼橡子為苧別自一物沈引司馬說誤也青蘋見上草本注丈作文

漢猶布露也師古曰闊亦大也漢音護延音七戰反補注先謙曰漢無露義蓋普徧之意下卷汜布護之師古注布護言遍布也此本書借護為漢史記作汜布護之索隱引胡廣曰普徧生義也此言草普徧布散於大澤之中訓露則於義隔矣太原猶言廣原

曰離靡謂相連不絕也衍布也離音力爾反補注先謙曰文選注離靡離而邪靡不絕之貌也孟康甘泉賦注衍無崖岸也史記作麗靡古字通用應風披靡吐芳揚

烈師古曰烈酷烈之氣也披音丕蟻反補注先謙曰官本蟻作儀是文選注亦誤作丕蟻切郁郁菲菲眾香發越郭璞曰香氣射散也菲

史記作肝響布寫唵愛必第師古曰肝響盛作也寫吐也唵愛必第皆芳香意也肝音許乙

字或作隱也補注先謙曰史記作唵曖苾勃文選曖亦作唵李善注引司馬彪曰肝過也芬芳之過若響之布寫也郭璞曰香氣盛醴醇也善曰說文肝響布也醴醇必第音義同說文

醴獨香氣奄藹也醴與唵獨與愛音義同先謙案說文肝下云響布也今人因李善注上林賦甘泉賦並引響作響遂謂肝響連文訓為布也而以今本說文為誤余謂肝自訓響布言

聲響四布也說文響知聲也桂馥義證引蟲異賦注響知聲也也能令人不迷韻會響從響省足證響為形聲兼會意之字凡言肝響者蓋聲入則此蟲知之其應最捷故以喻靈感

通微之義文選肝響賦響氣如神注響習疾也是以響之捷應為喻也此賦肝響布寫及文選哭都賦芬醴肝響皆謂香氣四達而入人心也甘泉賦肝響豐融懿懿芬芬謂程邈香美通

於神明蜀都賦景福肝響而興作謂天帝建福獸相款應皆靈感通微之意也今人讀說文肝響篆注為連文令肝字無義可求且肝響為布古無此訓司馬釋肝為過遇云芬芳之過

若響之布寫既於文義難通師古因甘泉蜀都二賦豐融與作之文而訓肝響為盛作亦弗思之甚矣

響字疑當作响於於是乎周覽泥觀先謙曰泥普也音敷劔反補注續紛軋芳孟康曰續紛

可分 越本注文續音丑人反續紛軋芳史記作續紛軋物集解引徐廣曰軋一作縉郭璞曰皆不

貌 芒芒恍惚郭璞曰言眼亂也師視之無端察之無涯師古曰涯畔也音儀補日出東沼

入庫西陂

張揖曰朝出苑之東池莫入於苑西陂中也補注先師古曰言其土地氣溫經冬草木不死水不凍補注先謙曰文選注引張揖曰其苑南陽煖則盛冬十月苑草木生長也郭璞曰躍波言不凍也此顏說所本其獸則庸旄

獾犛沈牛塵麋

沈沒水中塵似鹿而大郭璞曰庸牛領有肉堆似熊庫脚銳髻骨無髓食

銅鐵

獾音猶犛音狸師古曰庸牛即今之犂牛也旄牛即今所謂偏牛者也犛牛即今之犛牛者也犛字又音茅塵音主補注先謙曰庸文選作犛史記作犛集解引徐廣曰犛音容獸

類也

今案說文犛下云猛獸也與徐說合則字當作犛矣玉篇犛牛又云犛野牛也韻會引緯略云犛牛抵觸百獸無敢當者故金吾刻犛牛於槩首說文以為犛獸是也後漢順帝

紀注

封牛領上肉隆起若封然因以名之即今之峰牛是北山經潘侯之山有獸焉其狀如牛而四節生毛名曰旄牛書牧誓右秉白旄馬注白旄旄牛尾旄或作牝正字通云牝牛出

甘肅

臨洮及西南徼外野牛也人多畜之狀如水牛髀膝尾背胡下黑毛長尺許尾長大如斗嘗自愛護古取為旄旄今人以為纓帽毛雜白色者以茜染紅色用之又引水東日記云

牝牛

與封牛合則生犛牛狀類牝牛偏氣使然故謂之犛據此犛又牝之遺種師古言牝牛即偏牛非也說文類似熊而黃黑色出蜀一切經音義犛又作犛字林似熊黃黑出蜀郡

犀目

白豹也桂馥云豹聲近詩其皮溫圖其形辟邪蜀都賦載食鐵之獸即此是也說文犀目牛尾虎足生南方山谷中寢其皮溫圖其形辟邪蜀都賦載食鐵之獸即此是也說文

犛下

云西南夷長鬣牛也索隱犛音狸又音茅或以為犛牛毛可為鬃是也桂馥云禹貢正義誤以旄牛為犛牛一切經音義今隴西出犛牛經文作犛非經義也韻謂經所謂犛牛正

犛牛

也中次八經荆山其中多犛牛郭注旄牛屬也黑色出西南徼外馥案張揖顏師古以旄牛犛牛為二物郭璞以犛牛為旄牛屬是旄牛非犛牛矣鄭注周禮樂師旄舞云旄舞者

犛牛

之尾又注旄人云旄旄牛尾是鄭亦分為二矣旄牛大犛牛小犛牛黑色旄牛黑白二色此其別也先謙案唐書南詔傳鞞鞞皆插犛牛尾犛犛一聲之轉文選注引南越志曰潛

牛形

角似水牛一名沈牛也則沈牛非即今所謂水牛別一物也說文塵屬麋鹿屬急就篇顏注塵似鹿尾大而一角談說者飾其尾而執之以為儀塵似鹿而大冬至則解角目上

有眉

因以為名也又案索隱引張說節下有生字文選李注引毛下有犛白駒二字索隱同又文選注引郭璞說庸牛作庸似牛索隱作犛犛牛堆下有即今之犛牛也六字似能以下

作張

揖注集解赤首圖題窮奇象犀張揖曰題額也窮奇狀如牛而犛毛其音如犛狗食人引郭注警作頭師古曰象大獸也長鼻牙長一丈犀頭似猪一角在鼻

一角在額前補注先謙曰東山經北號之山有獸焉其狀如狼赤首鼠目其音如豚名曰獨狔是食人中山經即公之山有獸焉其狀如龜而白身赤首名曰蛻是可以禦火此赤首未

注引司馬彪曰廊廡上級下級皆可坐矣故曰重坐曲閣閣道委曲也先謙案說文亞止也

從士从雷省土所止也現改重坐即重坐矣故曰重坐曲閣閣道委曲也先謙案說文亞止也

俗文云後書曰軒此言廊自高而下注其形勢重疊窗檻參差若軒之後重者然故曰

重軒矣周書作雒篇重亢重即注重即累屋也又云凡五宮明堂咸有重廊非曲閣類說

乘七發連廊四注臺城增構此云重坐彼言增構並重廊之變文耳司馬說非曲閣類說

是**華榱璧瑤**葦道纏屬師古曰榱椽也華謂彫畫之也璧瑤曰玉為椽頭當即所謂璇題

也繩屬纏迤相連屬也繩音力爾反屬音之欲反補注先謙曰一說本

司馬彪見索隱引非是說文繩冠織也言閣道回環如織絲之相連屬

步櫚周流長途中

宿師古曰步櫚言其不可行步即今之步廊也謂其塗長遠雖經日行之尚不能達故中

道而宿也補注先謙曰文選注周流周徧流行也楚辭曰曲屋步櫚史記集解引郭璞

曰途樓閣**夷嶮築堂**索臺增成師古曰夷平也山之高聚者曰嶮索古累字言平山而築

問陞道

巖突洞房師古曰於巖穴底為室若竈突然潛通臺上補注王念孫曰突當從史記作突

文選作突李善引郭璞注曰言於巖穴底為室若竈突然潛通臺上也說文官突深窾兒突與突同

巖突洞房皆言其幽深故下言曰頽杳眇而無見甘泉賦雷鬱律於巖突今巖突與突同

夾室前堂也山出象輿瑞應車也引張揖集解西清者箱中清淨處也引張揖集解今案說文蠶下蠶下並云蠶繆也玉篇蠶與蠶同蠶蚘龍兒詳蠶繆之音義若今俗言天嬌矣說文蠶下云死蠶也集韻引作蠶蠶廣韻作蠶蠶揚雄傳作冤延此賦之作婉暉婉暉字形雖異音義並同冤延亦爲婉婉下卷大人賦云駢赤螭青蚘之蠶繆婉婉四字合併言之足證蠶繆之與婉暉皆轉訓同義此對舉成文耳後漢虞翻傳注引埤蒼云箱序也字亦作廂文選顏延之精白馬賦故能代駢象輿注引張揖曰德流則山出象車山之精瑞也較此注所引文義爲顯

靈園燕於閒館張揖曰靈園眾仙號也師古曰閒讀曰閑補注沈欽韓曰淮南俶真訓真人騎蜚廉而從又見下卷大人賦及禮樂志
敦園注云敦園似虎而小一曰仙人名按以似虎者爲是祝致之字作致亦爲伏虎形西山經陸吾神狀虎身而九尾人面而虎爪司天之九部及帝之圃蓋卽此靈園先謙曰文選園作園注引楚辭曰坐靈園而來謁案園圍通用字集解引郭璞曰靈園涪園仙人名也索隱引張揖云靈園眾仙號淮南子云騎飛龍從涪園是也是張說元引淮南師古刪之涪園敦園字之異耳蓋仙人而虎形沈說近是館史記作觀

倥傯之倫暴於南榮郭璞曰倥傯仙人也食松子而眼方暴謂偏形沈說近是館史記作觀
先謙曰索隱引韋昭云古仙人姓倥列仙傳云壙里採藥父也食松形體生毛數寸方眼能行遠走馬也應劭曰南榮屋檐兩頭如翼也故鄭玄云榮屋翼也高誘云飛榮似鳥舒是也先謙案榮非專指南檐

醴泉涌於清室通川過於中庭師古曰醴泉瑞水味甘如醴言於室中涌出而通流爲川從中庭而過也
郭注榮上應有南字
磐石振崖孟康曰振亦致也崖廉也曰石致川之廉也師古曰振亦並音之忍反致音直二反謂重密而累積補注沈欽韓曰集韻振同診說文玄服於義非也集韻十六軫軫以石致川之廉也字又作診與此孟康語合先謙曰磐石記作磐文選作盤通用字易漸卦虞注聚石稱磐振崖沈引集韻診義是也集韻又有診字下云診石垂貌蓋診變爲診
於致猶今俗言整緻也故師古曰診義是也集韻又有診字下云診石垂貌蓋診變爲診

音讀補注沈欽韓曰爾雅翼木蘭葉似長生冬夏榮常以冬華其實如小柿皮如桂而香生

季陵及泰山狀如栢樹高數仞楚詞玉逸注木蘭去皮不死洛陽宮殿薄顯陽前殿有之先

謙曰索隱引皇覽云孔子墓後有

樓檀樹孔子世家集解引作堯檀

豫章女貞師古曰女貞樹冬夏常青未嘗凋落若有節操

一名冬青女貞葉長四五寸子黑色冬青葉微圓子紅色為異今人不知女貞但呼為蠟

樹立夏前後取蠟蟲之種子裹置枝上半月其蟲化出延緣枝上造成白蠟民大獲利

千仞大連抱師古曰八尺曰仞連抱者言非一人所抱補注先謙曰文選注引司馬彪曰七

志應劭注仞五尺六寸也說文仞伸臂一尋八尺食貨志顏注

八尺曰仞取人申臂之一尋也義主說文則當以八尺為是

也張揖曰稜甫也師古曰暢通也通謂上下相稱也稜音峻楸古茂字也甫音踊補注王文

彬曰夸即夸之省文說文粵草木華也或从艸从夸釋草華華也華荃榮也梁都賦異荃藍

藉今俗作花字此賦以琴絲實葉四字相對為文謂琴與條氣機直達實與葉蕃殖大茂也

郭依本字訓夸為張布誤顏訓暢為通又申言上下相稱亦非先謙曰文選注引司馬彪曰

稜大也說文甫下云草木攢立叢倚連卷攏危師古曰攢立聚立也叢倚相倚也連卷屈曲

華甫亦然也此張說所本攢立叢倚連卷攏危也攏危支柱也倚音於綺反卷音丘專反又

音巨專反攏音力爾反危音詭補注宋祁曰注文柱景本作住先謙曰攏危史記作累危文

選注引司馬彪曰攏危支重累也案攏聲義竝從麗麗附也詩皇矣箋釋文危也樹之枝

柯相附而又相戾顏訓

崔錯發散師古曰崔錯交雜也發委蟠屈也崔音千賄反發音步葛

支柱得之猶言交戾矣

木茂散說文發以足躡夷草也字當為茂說文茂草葉多也先謙曰崔音七罪反後人加玉

為瓊文選靈光殿賦下第蔚以摧錯注瓊錯眾盛貌與此交雜同義又作瓊瓌瓌錯一聲

之轉策解引徐廣曰發音拔案如顏音則讀如撥玉篇散骨曲也王逸釋發散為枝條盤紆

沈謂發當作發是也發乃借字顏說本郭璞見文選注引索隱引郭云崔錯發散者蟠屈相

樛也與坑衡同師古曰坑衡勁直貌也闕柯相扶持也坑音口庚反闕音烏可反柯音來

文選異坑衡闕柯可反坑字或作抗言樹之枝幹相抗爭衡也其義兩通補注先謙曰顏說

前四句本郭璞見文選注引史記坑作坑索隱引郭璞云坑衡闕柯者揭擊傾敵貌也魏

借字傾敵謂條幹支柱相傾相敵正抗衡之義說文闕大開也柯疑柯也本傳水玉磊柯郭

注魁壘貌是問柯亦開廣累積之意總言其高耳文選魯靈光殿賦飛陛揭擊注揭擊高貌

則揭擊乃闕柯之義郭注當垂條扶疏落英幡纒師古曰扶疏四布也英謂華也幡纒飛揚

為傾敵揭擊貌也後人誤倒

垂條扶疏落英幡纒貌也纏音山爾反補注先謙曰說文扶下

云扶疏四布也通作扶史記作扶於集解引郭璞曰扶於猶扶疏也幡幟偏幡也

案偏幡即詩之翻反也詩巷伯傳幡幡翩翩也文選景福殿賦注幡幡相連之貌紛浴前蓼

倚柅從風郭璞曰紛浴前蓼支棟擢也猶柅猶阿輅也前音蕭參音森倚音於氏反柅音諾氏反師古曰浴音音前亦音山交補注沈飲韓曰九辯前構柅之可哀王逸云

莖獨立也考工記注引作紛容擊參先謙曰史記作紛容蕭參旖旎從風文選柅劉益焮

師古曰林木鼓動之聲也劉音劉益音利焮古卉字也音諱欲音翁補注先謙曰史記劉作

劉歆作吸楚辭九歎秋風劉以蕭蕭劉益謂風之夏木其聲淒清或通作滂源文選南都賦

賦樹慄不言言心之悽愴並義同字異焮歆猶呼吸也焮呼雙聲歆吸疊韻 蓋象金石之

聲管籥之音師古曰金石謂鐘磬也管長一尺圍一寸六孔無底籥三孔並曰竹為之補

池苾鹿旋還乎後宮差還還繞也音宦補注先謙曰柴池參差也苾鹿不齊也郭璞曰柴音

義並同差池猶上言罷池波隨均是波陀耳參差不齊非有二義還史記讀雜襲綦輯師古曰雜

記作環集韻還音患繞也儀禮既夕禮祖還車不還器釋文亦同此讀雜襲綦輯襲相因也

案輯重積也案古累字輯與集同補注先謙曰史記雜襲作 被山緣谷循阪下隰師古曰循

雜選集解引徐廣曰雜一作插案雜襲綦輯皆重積之義

曰視之無端究之亡窮於是乎玄狡素雌張揖曰雌如母猴叩鼻而長尾獲伯爾

曰其頰飛郭璞曰蠅蠅鼠也毛紫赤色飛且生一名飛生雌音贈遺之遺蠅音誅師古曰玄

狡素雌言狡之雄者玄黑而雌者白素也爾雅曰擾父善顧也擾音鐸聽音吾補注沈欽韓

理志台州土貢飛生鳥南越志高要縣有飛鷲肉翼如蝙蝠狸頭鼠目一曰鼯鼠且飛且產

子便隨母而飛據此數書明飛鷲有翼與飛鼠之以髯飛者不同張沈二家據山經為說誤

也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

又鼯鼠不能過屋能緣木能飛不能過谷也今人謂飛鼠為鼯鼠說文鼠五技鼠也

穎枝上端也嬌音矯杪音眇補注錢大昭曰格說文作格云枝格也从丰各聲淮南說林訓
枝格之屬有時而弛庾信小園賦枝格相交草樹混淆皆是格字先謙曰姿音淮南說林訓

亦作恣險絕梁騰殊榛師古曰絕梁謂正絕水無橋梁也殊榛特立株枿也言超度無梁之
記注引

先謙曰官本注仕作側五作伍正義引張云絕梁斷橋也又云捷垂條掉希間張揖曰捷持
爾雅云木叢生爲榛也殊異也文選注引張揖曰殊榛異情也

往著稀疏無支之間也師古曰掉音徒鈞反補注先謙曰注支官本作枝張說讀捷爲捷捷
接古通用字掉史記作踔集解引郭璞曰踔縣躡也案後漢馬融傳注踔躡也史記貨殖傳

乘隱遠騰貌也郭言縣躡者謂以身投擲於空中
子于家者釋文躡故曰踔希間掉乃借字

先謙曰文選注牢落猶遠落也廣雅陸離參差也漫
文選作漫史記作曼正義引郭云奔走崩騰狀也

若此者數百千處娛游往來宮宿館舍
師古曰娛戲也戲音許其反今本戲字作娛此後人補也

也玉篇音虛基切虛其與許其同音又楚辭招魂娛光眇視王注曰娛戲也本書禮樂志嬉故
來宴娛師古曰娛戲也娛音許其反音訓正與此同則娛爲娛之誤明矣娛即嬉戲之嬉故

又案楚辭九章屬貞臣而日娛洪興祖曰娛一作娛非是招魂縣人以娛娛一作娛漢書揚
雄傳羽獵賦蹕天嬌娛澗門五臣本文選娛作嬉李善本作娛蓋後人多見娛少見

徙後宮不移百官備具師古曰言所在之處供具皆足也於是乎背秋涉冬天子校獵李奇曰呂五校兵出

也校獵者曰木相貫穿總爲闌校遮止禽獸而獵取之說者或曰爲周官校人掌田獵之馬
因云校獵亦失其義養馬稱校人者謂曰爲闌校呂養馬耳故呼爲闌也事具周禮非呂獵

馬故稱校人補注先謙曰注乘鑣象六玉張揖曰鑣象象路也曰象牙疏鑣其車輅六玉
謂曰呂字疑衍闌官本作闌

角曰虬補注先謙曰集解引郭璞曰鑣象山所出與言有雕鑣虬龍屬也韓子曰黃帝駕
象車六交龍是也文選注云此依古成文而假言之非謂似也今依郭說案象輿詳上

曳張揖曰析羽毛染呂五采綴呂縷爲旌有似虹靡雲旗張揖曰畫熊虎於旒爲旗似雲

曳張揖曰析羽毛染呂五采綴呂縷爲旌有似虹靡雲旗張揖曰畫熊虎於旒爲旗似雲

曳張揖曰析羽毛染呂五采綴呂縷爲旌有似虹靡雲旗張揖曰畫熊虎於旒爲旗似雲

假言也高唐賦曰蜺為旌雲旗已見東京賦先謙案東京賦雲旗拂霓善注引楚辭
曰載雲旗之透夷華嚴經音義下引漢書拾遺摩傾也文選琴賦注靡靡順風貌 前皮軒
後道游文穎曰皮軒曰虎皮飾車天子出道車五乘游車九乘在乘輿車前賦頌為偶辭耳

師古曰文說非也言皮軒最居前而道游次皮軒之道讓曰導補注沈欽韓曰續漢
志注胡廣曰皮軒以虎皮為軒宋史輿服志皮軒車漢前驅車也冒以虎皮為軒取曲禮前
有士師則載虎皮之義赤質曲壁上柱貫五輪相重畫虎文駕四馬參按前後並云虎皮
師古謬也先謙曰集解引郭璞曰皮軒革車也或曰即曲禮前有士師則載虎皮者也道

車游游車皆見周禮也案據諸說漢世實以虎皮飾軒後世
適以赤質之皮畫虎文耳顏據唐制為說不稽古之失也 孫叔奉轡衛公參乘鄭氏曰孫
公孫賀也字子叔衛公者大將軍衛青也大鷩太僕御大將軍參乘師古曰參乘在車之右
也解具在文紀也補注吳仁傑曰此兩人蓋指古之善御者耳下云青琴慮妃之徒色授神

子心偷于側又豈當時真有此耶案孫叔即楚詞所謂驥躡躑于弊輦遇孫陽而得代者是
也衛公即國語所謂衛莊公為右曰吾九上九下擊人盡殪者是也校獵賦蚩尤竝轂蒙公
先驅二京賦大丙弭節風后陪乘亦祇用古人此類甚 扈從橫行出乎四校之中文穎曰凡
多不可徧舉至長楊賦迺命票衛此則指言青去病也

四者一校中隨天子乘輿也師古曰此說又非也四校者闕校之四面也言其跋扈縱恣而
行出於校之四外也補注先謙曰梁章鉅云葉夢得石林燕語云從駕謂之扈從始自上林
賦張揖以為跋扈顏注因之亦以為縱恣而行侍天子而言跋扈可乎唐封演以為扈養以

從猶之僕御近之公羊宣十二年傳廝殺扈養何休注養馬者曰扈然則扈從蓋任牧部之
役者也先謙案如顏說乃出校之四外不當言出四校百官志中矣其說非也文選從蓋任牧部也
衛青傳顏注校者營壘之稱故謂軍之一部為一校百官志中矣其說非也文選從蓋任牧部也

射聲虎賁八校尉皆武帝初置刑法志內增七校晉約注胡騎不常置故此言七據此武帝
時不止五校若元紀任千秋將五校竝進乃所將有五部曲非必拘定五數也夫胡騎之
皆六校亦與天子之徽無涉竊謂此祇是以四校行獵耳四校當即屯騎步兵射聲虎賁四
校尉皆天子行獵必當隨從者而掌北軍之中壘校尉掌胡越騎之三校尉不與班氏燕然

山銘四校橫徂星流彗掃本此賦四校橫行之文但彼言軍有四校亦與此四校無涉也顏
注扈從本郭璞集解引郭璞曰日賦扈從不索隱引晉灼曰扈大也故扈從
今案郭說不可訓晉解大從不辭梁引扈養義近之案廣雅釋詁扈使也扈從從駕而供使
令也或曰考工記弓人注扈緩也扈從從駕而緩行也於義竝通橫行謂軍士分校就列天
子周回按部不由 鼓嚴簿縱獵者孟康曰鼓嚴嚴鼓也簿簿也師古曰縱放也簿音步戶
中道行而旁出 鼓嚴簿縱獵者也補注先謙曰官本也作反是文選注言擊嚴鼓簿盧之

中也獵史記作獵集解謂鼓嚴於林簿之中然後縱獵也先謙案蔡邕獨斷天子出車駕次第謂之鹵簿五經精義車駕行用儀雙導謂之鹵簿自秦漢始有其名蓋天子儀衛森嚴故

曰嚴簿言林簿作嚴簿之中而縱獵者也嚴字不當屬上為江河為陸泰山為櫓者園陳遮禽

禽登泰山而望獲言田獵之廣遠耳郭璞曰櫓望樓也因山谷避禽獸為陸師古曰因江河已遮

櫓與此同意先謙曰雷起殷天動地郭璞曰殷猶震也師古曰雷古雷字也殷音隱先後陸離離散別追陸離分

散也言各有所追逐也追合韻音竹遂反補注先謙曰地韻裔施追不煩合韻淫淫裔裔緣陵流澤雲布雨施郭璞曰言生獵豹搏

豺狼郭璞曰豺執夷虎屬也音毗師古曰獵豹二物皆猛獸也生謂生取之也搏擊也補注

狼蓋豹屬亦曰執夷白狐之云似手熊罷足墊羊張揖曰熊大身人足黑色罷如熊黃白之

是而非凡猛獸以生得手搏為能手熊罷足墊羊墊羊墊羊也似羊而青師古曰墊羊今之

所謂山羊也非鷹羊矣手言手擊殺之足謂蹇蹇而獲之補注沈欽韓曰郭注爾雅云羴羊

似吳羊而大角角備出西方李時珍云山羊有二種一種有大角盤環肉至百斤者一種角

細說文謂之羴羊音桓陸氏云羴羊狀如驢而羴行其角暑天塵露在上生草戴行故代都

賦云羴羊養草以盤桓先謙曰集解引郭璞曰野羊如羊千斤手足謂拍蹄殺之釋畜釋文

引字林云羴野羊大角者也一切經音義八引字林云羴野羊也其角堪為釜月小榼也出

西方似吳羊而大角也角重於肉江南呼為羴抵說文羴下云山羊細角者桂馥義證引杜預奏事云臣前在南閩魏興北山有野羊大者數百斤試令求今者得牝牡一其形不異土

羊亦是野獸土所稀有先謙案不異土羊則是細角可知郭注如羊千斤既與杜合顏云山

羊亦與說文合是郭顏皆以此賦羴羊為羴羊非角重於肉之羴羊矣說文蒙鵲蘇孟康曰

麀下云大羊而細角案即今所稱羚羊角可入藥者無羴羊之名張說誤蒙鵲蘇孟康曰

也蘇析羽也張揖曰鵲似雉闕死不卻郭璞曰蒙其尾為帽也鵲音易補注先謙曰集解引

徐廣曰蘇尾也索隱案蒙謂覆而取之鵲以蘇為奇故特言之以成文耳決疑注云鳥尾為

蘇也先謙案據下索隱被斑文注引輿服志則絳白虎張揖曰著白虎文絳也師古曰絳古

當如郭說鵲冠為是且與下三句文義相貫絳白虎補注先謙曰集解引郭璞曰絳

謂絆絡之不被斑文師古曰被謂衣著之也斑文亦獵豹之皮也被音皮義反補注先謙曰

如張說為合被斑文史記班作幽通用字索隱輿服志云虎賁騎鵲冠武文單衣即此斑文

也唐書文跨墊馬師古曰騎之也補注先謙曰陵三變之危師古曰陵上也三變三聚之山

作虎引跨墊馬野馬詳土喻所跨之駁捷陵三變之危也補注先謙曰集解引漢書音

前漢五十七上

前漢五十七上

義曰三嶼三成之山文選注引下積歷之坻師古曰積歷沙石之貌也坻水中高處也積音郭璞三倉注曰三嶼山在閩喜

歷之義皆非也坻謂山阪也說文秦謂陵阪曰坻字或作坻玉篇坻直飢切水中可居曰坻

又音底埤蒼云坂也是陵阪之坻音底與水中之坻音遲者不同張衡南都賦坂坻截薛而成

不得言下矣陵三嶼之危下積歷之坻皆言山而不言水下文越壑厲水乃始言涉水

赴險越壑厲水師古曰厲曰衣度也補注錢大昭曰厲即履石渡水之砾先謙曰莊子秋水

帶以上為厲說文砾下云履石渡水推蜚廉弄解廌郭璞曰飛廉龍雀也鳥身鹿頭張揖曰

於朝廷主觸不直者可得而弄也師古曰推亦謂弄之也其字從手今流俗讀作推擊之推

臣銑注推謂擊殺也蓋望文生訓小顏所謂失其義者是也先謙曰格蝦蛤鉗猛氏孟康曰

氏皆獸名也郭璞曰今蜀中有獸狀似熊而小毛淺有光澤名猛氏師古曰蝦蛤鉗猛氏

古曰鉗鐵把短矛也蝦音遐始音閣鉗音蟬補注先謙曰蝦名記作蝦緝冥裏射封豕張揖

裏馬金啄赤色一日行萬里者郭璞曰封豕大猪也要裏音竊嫗師古曰緝謂羅繫之也音

工犬反補注王念孫曰要當依景祐本作更隸續斤彭長田君斷碑究屈道更跋引漢書籍

是或作驥亦作腰淮南子待腰裏飛兔而駕之則世莫乘車瑞應圖要裏者神馬也金啄

赤身日行萬八千里與飛兔同君有德則至封豕神獸而豕形大荒北經有封豕注大猪也

荀害解脰陷腦弓不虛發應聲而倒張揖曰脰項也師古曰言射於是乘輿弭節徘徊朝翔

往來郭璞曰言周旋也補注先謙曰史記弭節而高厲詳在衛青傳睨部曲之進退覽將帥之變態

師古曰晚表視也部曲解在李廣傳晚
音五計反補注先謙曰官本裏作亦
然後侵淫促節郭璞曰言短驅也補注朱一新曰注
短文選注作疾此誤先謙曰史記浸

淫作浸潭索隱浸潭猶漸冉也漢書作浸淫或作乘輿案節也據此索隱所
見漢書本不作侵先謙案侵淫浸淫義同皆漸進之意促節則由徐而疾
然夏然疾遠貌補注先謙曰官本本文及注儵並作儵案儵疾也儵忽即倏忽楚
辭九歌儵而來兮忽而逝莊子應帝王篇南海之帝為儵北海之帝為忽是也
流離輕禽

楚履狡獸師古曰流離困苦之也補注先謙曰文選注張揖曰流離放散也輕禽飛鳥也晉
灼曰輕小之禽案流離當如顏說與蹙履意對輕禽飛禽之輕疾者與狡獸意對

轉白鹿捷狡菟郭璞曰狡菟健跳故捷取之也補注宋祁曰南本郭璞曰下云轉軸也言軸
轉白鹿追捷狡兔也轉音衛余謂子虛賦已於轉駟駘下注並音矣此疑不

合再出先謙曰文選注故捷取之也引作故曰捷耳轉文選作轉史記作轉集解徐廣曰轉
音銳一作惠也正義轉音衛抱朴子云白鹿壽千歲滿五百歲色純白也晉徵祥記云白鹿
色若霜不與

軼赤電遺光耀張揖曰軼過也郭璞曰皆妖氣為變怪者避光之屬補注先謙
他鹿為羣軼赤電遺光耀曰郭以光耀為遊光則遺字無義此言行疾可以軼過赤電而

遺其光耀反在後也與下二句連讀總謂迅捷耳集解
引徐廣曰超陵亦電電光不及言去速也不引郭說
追怪物出字宙張揖曰怪物奇禽也
天地四方曰宇古往

謂游泉飛虞也先謙案禮記山林川谷丘陵能出雲為風雨見怪物皆曰神本書武紀帝登
封泰山詔曰遭天地况施著見景象屑然如有聞震于怪物欲

止不敢據此怪物不得專指奇禽張說誤正義謂指下文亦非
氏之良工名引弓盡箭鏑為滿弓白羽羽箭故言白羽也師古曰彎音鳥還反蕃音扶元反

補注先謙曰案史記作繁弱文選注左氏傳衛子魚曰分魯公以封父之繁弱蕃與繁古字
通國語吳素甲白羽之矰望之如茶注良工射游泉標蜚遠張揖曰臭惡鳥故射之也標梢

官本作良弓是羽箭誤文選注引作為箭射游泉標蜚遠也飛遠天上神獸也鹿頭而龍
身郭璞曰臭鼻羊也似人長脣被髮食人師古曰鼻郭說近是矣非謂惡鳥之鼻也標音洛

遠音鉅補注沈欽韓曰文選注高誘淮南子注鼻羊山精也按淮南汜論山出曠陽與罔象
畢方並言是為怪物又非佛佛一名鼻羊者也先謙曰集解引郭注長脣下有反踵二字山

海經曠陽國在北胸之西其為人人面長脣黑身有毛反踵見人笑亦笑左手操管與郭說
鼻羊人獸雖殊形狀相似羽獵賦蹈飛豹緝曠陽文選注曠陽即佛佛也據此鼻羊即曠陽

矣遠史記作虞說文虞下云鐘鼓之柎也飾為猛獸從虎異象其下足錄下云虞或从金虞
聲虞下云篆文虞省後漢董卓傳鍾虞章懷注前書音義
擇肉而後發先中而命處郭璞曰
日虞鹿頭龍身神獸也據此虞虞錄義同遠乃傳寫誤字擇肉而後發先中而命處言必如

所志者也補注先謙曰文選注引郭無者字擇其肥者而後射先命
其射處迺從而中之言矢不苟發發必奇中文選注廣雅曰命名也
的為菽一發矢為殪郭璞曰什斃也殪音翳什音赴師古曰言弦矢過分則殪死而赴如射
也菽謂射的即今之垛上際也菽讀與藝同字亦作臬音魚列反補注錢大昭曰尋文氏
注義則菽當為築攷工記匠人置築以縣砥以景注云故書築或作弋元謂築古文臬段借
字傳作菽字轉寫謫耳小顏以與技藝字同失之矣先謙曰官本發下矢作死是選注引亦
作死而赴之然後揚節而上浮郭璞曰言陵驚風歷駭焱師古曰焱謂疾風從下而上也音
赴當作什

上乘虛亡與神俱張揖曰虛無寥廓與元通靈言其所乘氣之高故能出飛鳥之上而與神
俱也補注先謙曰正義引與此同文選注曰下有郭璞老子經注曰七字

也上有者字**蘭玄鶴亂昆雞**張揖曰昆雞似鶴黃白色郭璞曰亂者言亂其行伍也補注先
官本元作天

集解引徐廣曰韓音讎說文鸚鵡雞也昆即鸚字與鸚同鸚音讎
師古曰適

音材由反**拂翳鳥**張揖曰山海經曰九疑之山有五采之鳥名曰翳鳥也補注先謙曰梁章
鉅云海內經南方蒼梧之邱蒼梧之淵其中有九嶷山又曰北海之內有

蛇山者有五采之鳥飛蔽一鄉名曰翳鳥此注誤合為一**捐鳳凰**師古曰捐捷也樂汁圖焦朋
案翳史記作鸞說文鸞屬屬與下文不相類從翳為一

張揖曰焦明似鳳西方之鳥也補注先謙曰文選注焦朋李善注方言揜取也樂汁圖焦朋
狀似鳳鳳宋表曰水鳥也史記集解索隱作鷁明正義云長喙疏翼黃尾非幽門不集非珍

物不食梁章鉅云圖下當有徵字各本皆脫惟索隱有明當作明張注西當作南說文鷁下
云五方神鳥也東方發明南方焦明西方鷁鷁北方幽昌中央鳳皇先謙案楚辭遠遊從元

鶴與鷁朋王注鷁朋俊鳥吳都賦作鷁鷁廣雅釋鳥又云焦明鳳凰屬也是明朋互寫其來
已久疑以朋為正此鳥鳳屬說文朋鷁二字並鳳之異文且非焦朋吳都賦無緣作鷁鷁也

道盡塗殫迴車而還消搖乎襄羊降集乎北紘張揖曰淮南子云九州之外曰八澤八澤之
猶彷彿也師

率乎直指師古曰率然直去意

揜乎反鄉師古曰揜然疾歸貌補注先謙曰揜文選作晚史記作閭

斃石闕歷封樹過古曰斃音宏

雉鵲望露寒張揖曰此四觀武帝建元中作在雲陽甘泉宮外師古曰斃音宏

下堂黎息宜春張揖曰堂黎宮名在雲陽東南三十里師古曰宜春

宮名在杜縣東即今曲江池是其處也補注先謙曰

石闕案黃圖作石闕

官本注文堂作棠文選史記作棠正義引括西馳宣曲張揖曰宣曲宮名也在昆明池西補地志云宜春宮在雍州萬年縣西南三十里

曲濯鷓牛首張揖曰牛首池孝反補注先謙曰濯即濯字解在倭幸傳牛首詳霍光傳登龍之舟也濯音直

臺張揖曰觀名也在掩細柳郭璞曰觀名也在昆明池南也補觀士大夫之勤略師古曰略

士之勤大郭璞曰平其多少也補注先謙曰獵史徒車之所聞轅郭璞曰夫之略也鈞獵者之所得獲記一本作療集解徐廣曰鈞一作診也

閭踐也轅輶也音來各反師古曰輶音女展反補騎之所蹂若人之所蹈藉師古曰蹂若謂踐躡也蹂音人

九反補注劉攽曰徒字乃助辭徒猶但也若亦助辭若預及之辭先謙曰騎上史記有乘字文選有步字史記人下有民字藉作籍文選人下有臣字李善注廣倉曰若蹈足貌先謙案

徒是語助則不辭若義選注得之獵者與徒車對文與其窮極倦欲驚憚驚伏倦欲疲憊也

騎與人對文也劉說非步乘民臣四字並後人妄加與其窮極倦欲驚憚驚伏倦欲疲憊也

驚憚驚伏驚怖不動貌師古曰欲音劇憚音丁曷反響音之涉反補注先謙曰文選注引憊下有者字怖上無響字是貌下有也字欲官本作欲文選作欲史記作欲說見上不

創刃而死者它它藉藉郭璞曰言交橫也師古曰它音徒何反補注先謙曰填阮滿谷掩平

彌澤師古曰平平原也彌亦滿也補注於是乎游戲懈怠置酒乎顯天之臺張揖曰臺高上

胡考反張樂乎膠葛之窟郭璞曰言曠遠深貌也補注錢大昭曰寓籍文字荀子精微乎毫

今言寥撞千石之鐘張揖曰千石十二萬斤也補注沈欽韓曰齊策左右曰大王撞千石鐘

鍾當十二而此立萬石之虞師古曰虞獸名也立一百二十萬斤之虞已縣鐘也補注先謙

十枚未識其義日史記虞作龜借字釋器木謂之虞郭注縣鐘磬之木植者名

虞詩靈臺虞業維縱傳植者曰虞橫者建翠華之旗樹靈鼉之鼓師古曰翠華之旗已翠羽

鼉皮為鼓鼉音徒河反又音徒丹反補注先謙曰文選注引郭璞曰華葆也案說文葆草盛

寫字誤耳古今人表有葛天氏陰康氏呂氏春秋曰昔陰康氏之始陰多滯伏湛積陽道壅塞不行其序民氣鬱閉筋骨縮粟不達故作為舞已宣導之高誘亦誤解云陶唐堯有天下之號也案呂氏說陰康之後方一一歷言黃帝顓頊帝嚳迺及堯舜作樂之本皆有次第豈再陳堯而錯亂其序乎蓋誘不視古今人表妄改易呂氏本文補注先謙曰梁章鉅云今本呂覽古樂篇陰康仍作陶唐此賦李注亦沿聽葛天氏之歌張揖曰葛天氏三皇時君號也其誤惟章懷注後漢馬融傳引作陰康耳

曲一曰戴民二曰玄鳥三曰育草木四曰奮五曰敬天常六曰敬帝功七曰依地德八曰德禽獸之極師古曰張說入曲是也其事亦見呂氏春秋張云三皇時君失之矣補注先謙曰案文選注呂氏春秋云葛天氏之樂以歌入闕一曰載民二曰遂草木六曰建帝功今注以民為氏以遂為育以建為徹皆誤案史記索隱引並不誤梁章鉅云按張李所見呂覽皆與今本異今本古樂篇持作操遂作遂禽獸作萬物據李所辨則今本達字千人倡萬人為誤索隱及初學記十五引並作總禽獸之極與此注合則今本萬物字亦誤

和師古曰倡讀曰唱補注先謙曰梁章鉅云文心雕龍事類篇陳思報孔璋書曰葛天氏之歌千人倡萬人和聽者因以蔑詔夏案葛天之歌倡和三人而已相如上林濫侈葛天推三成萬信賦妄書致斯謬也按此賦千倡萬和乃總承上文非專屬葛天當由陳思誤用不得以此譏相如矣山陵為之震動川谷為之蕩波郭璞浪起也巴俞宋蔡淮南干遮師古曰巴俞之人剛勇好舞初高祖用之克平三秦美其功力後補注錢大昭曰說文嘯詞聲嘯喻也引司馬相如說淮南宋蔡謫舞嘯喻許君所引即此文疑巴俞古作嘯喻矣先謙曰史記干作于遮曲是其意也禮樂記曰宋音宴女溺志蔡人謳員三人楚詞云吳諸蔡謫淮南員四人于遮曲是其意也禮樂記曰宋音宴女溺志蔡人謳

名也其縣人善歌顯益州顯縣其民能作西族居遞奏金鼓迭起師古曰族聚也聚居而遞南夷歌也師古曰顯卽演字也其音則同耳族居遞奏金鼓迭起師古曰族聚也聚居而遞互起也迭音徒結反補注王念孫曰歌聲可言起不可言居師古言聚居非也居讀為舉族舉者具舉也遞奏者更奏也荀子王制篇云舉錯應變而不窮非相篇云居錯遞徙應變不窮居錯卽舉錯書大傳民能敬長憐孤取舍好讓舉事鏗鎗闔鞀洞心駭耳師古曰鏗鏘金

力者韓詩外傳舉作居古字通也史記正作族舉遞奏鏗鎗闔鞀洞心駭耳師古曰鏗鏘金也洞徹也駭驚也鏗音口耕反鎗音切衡反闔音託郎反鞀音榘補注先謙曰汲古本史記作鏗鏘鏘磬文選注毛詩曰擊鼓其鏗字書曰朝鼓聲闔與鏗鞀與鞀古字通官本鏘作鏘是切荆吳鄭衛之聲郭璞云皆淫哇之聲補注先謙曰韶濩武象之樂文穎曰韶舜樂也濩湯樂也武武王樂也

作初荆吳鄭衛之聲郭璞云皆淫哇之聲補注先謙曰韶濩武象之樂文穎曰韶舜樂也濩湯樂也武武王樂也

張揖曰象周公樂也南人服象為虐於夷成王命周公踐伐之南人服象為虐於東夷周公遂

以師逐之至於呂南陰淫案衍之音郭璞引流瀾曲也師古曰衍音弋戰反補注先謙曰文

乃為三象以嘉其德陰淫案衍之音郭璞引流瀾曲也師古曰衍音弋戰反補注先謙曰文

酒時情態也故郭以陰淫案衍之音為流瀾曲也師古曰衍音弋戰反補注先謙曰文

行見上又文選琴賦案衍陸離是也淫放濫也師古曰衍音弋戰反補注先謙曰文

約言之則為淫衍謂其過而無節也鄢郢續紛激楚結風李奇曰鄢今宜城縣也郢楚都也

師古曰結風亦曲名也續音匹人反補注錢大昭曰揚雄反離騷云暗繫以其續紛注續紛

交雜也楚辭九懷云撫余佩兮續紛王逸注持我玉帶相糾結也張有以說文之闕闕二字

當之音義俱合先謙曰鄢郢續紛謂楚歌舞交雜並進古歌必兼舞激楚結風並歌舞曲

名李專以續紛為舞貌非錢說是也集解引郭璞曰激楚歌曲也列女傳曰聽激楚之遺風

也文選注引張揖曰楚歌曲也文穎曰衝激急風也結風亦急風也楚地風氣既自漂疾然

歌樂者猶復依激結之急風為節也其樂促迅哀切也風下無有也二字為句也楚辭宮庭

今案文說不辭張以楚為歌曲亦非此結風上巴俞來聲之此不得得為句也楚辭宮庭

震驚發激楚些後漢邊讓傳揚激楚之清宮兮展新聲而長歌淮南子揚鄭衛之浩樂結激

楚之遺風以鄭衛激楚對文文選嘯賦收激楚之哀荒節北里之奢淫以激楚北里對文皆

與郭說激楚歌曲合唐獨夜及詩齊童如花解郢曲起舞激楚歌采蓮激楚采蓮對舉尤激

楚為歌舞曲名之明證徐陵玉臺新詠序騁纖腰於結風此以結風為舞曲也陸機演連珠

烈火流金不能焚影沈寒凝海不能結風蓋歌聲哀鬱悲風為之凝結故以結風為名如過

雲迴雪伴優侏儒狄鞮之倡張揖曰狄鞮西方譯名郭璞曰西戎樂名也師古曰伴優侏儒

之比矣矣伴優侏儒狄鞮之倡張揖曰狄鞮西方譯名郭璞曰西戎樂名也師古曰伴優侏儒

選注三蒼曰伴倡也優樂也禮記曰夫新樂及優侏儒集解引徐廣曰幸昭云狄鞮地名在

河內出善倡者先謙案公羊定十年傳注夾谷之會齊侯作侏儒之樂欲以執定公孔子曰

匹夫而樊惑諸侯者諒於是誅侏儒禮所曰娛耳目樂心意者麗靡爛漫於前郭璞曰言恣

記注侏儒短人也狄鞮二說未知孰是所曰娛耳目樂心意者麗靡爛漫於前郭璞曰言恣

先謙曰索隱引所作其下有列靡曼美色於後張揖曰靡細也曼澤也補注先謙曰文選注

女傳曰築造爛漫之樂十字靡曼美色於後張揖曰靡細也曼澤也補注先謙曰文選注

後非若夫青琴慮妃之徒伏儼曰青琴古神女也文穎曰慮妃洛水之神女也師古曰慮讀

溜曰宓妃伏義氏女溺死洛絕殊離俗郭璞曰世無雙也補注先謙曰索隱引妖冶閑都靚

莊刻飾便嬛羶約郭璞曰說莊粉白黛黑也刻刻畫鬢髮也便嬛輕麗也羶約婉約也嬛音

作妓開作嫻索隱引郭璞云妓好也都雅也說文嫻雅也或作閨漢書本作開文選注字書

曰妖巧也小雅曰都盛也莊作權羶史記文選作紳先謙案觀同靜後漢南匈奴傳豐容觀

飾玉篇莊草盛兒引申之為凡盛義故韻會以莊為盛飾也後人加米作權亦見後漢梁冀

傳說交鬢女鬢兒刻飾以膠刷髮使就理如刻畫然也說文羶緩也或省作綽綽約舒而

不縱柔撓嫵嫵媚嫵弱師古曰撓動曲也嫵嫵柔屈貌也嫵細也細弱總謂骨體也撓音

之纖當作熾熾官本作嫵是屈作曲嫵嫵文選作嫵嫵李善注引郭璞曰柔撓嫵嫵皆骨體

奕弱長豔貌也埤蒼曰嫵媚悅也方言曰自關而西凡物小謂之嫵史記作柔撓嫵嫵媚媚

嫵嫵索隱引張揖曰嫵媚猶婉婉也通俗文云頰輔謂之嫵媚郭璞云嫵嫵細弱也先謙案

說文嫵下云侮易也說文見見嫵嫵下云材緊也春秋傳曰嫵嫵在疾飄嫵嫵嫵嫵

皆借字之誤本書作嫵嫵是也說文嫵好也讀若蜀郡布名玉篇嫵美女也廣韻嫵嫵容也

廣雅嫵嫵容也除俗韻中黃韻韻譜若蜀郡布名玉篇嫵美女也廣韻嫵嫵容也

弱長兒嫵嫵也後人書嫵為嫵遂以曳獨爾之褴褛眇閭易曰恤削張揖曰褴褛褴也褴絲

嫵嫵為嫵嫵矣索隱本賦仍作嫵也師古曰褴音險褴音曳選作褴也反補注錢大明曰

也閭易去長貌也恤削言如刻畫作之也師古曰褴音險褴音曳選作褴也反補注錢大明曰

閭易猶既易也出史篇先謙曰官本弋之上有音字褴史記作褴也選作褴也反補注錢大明曰

作嫵嫵削

便嫵嫵辱與世殊服

師古曰言其行步安詳容服絕異也便音步千反嫵音先

解見上

服婆娑貌案嫵嫵即

嫵嫵故顏讀嫵為先

芬芳漚鬱酷烈淑郁

郭璞曰香氣盛也師古曰漚音一候反補注先謙

清漚

皓齒粲爛宜笑的皦

郭璞曰鮮明貌也師古曰皦音藥補注先謙曰素隱楚詞曰美人

也

長眉連娟微睇絲藐

郭璞曰連娟言曲細絲藐視遠貌音邈師古曰微睇小視也娟音一

全反睇音大計反補注沈欽韓曰宋玉舞賦眉連娟以增繞目流睇而

橫波王念孫曰下文云色授魂予心愉於側則此非謂視遠貌也今案絲藐好視也方言南

楚江淮之間豔瞳子謂之聯郭璞曰言絲連也楚辭招魂曰靡顏膩理遺視聯些聯與絲同

義藐音莫角莫沼二反楚辭九歌曰眇眇兮愁予王注眇眇好貌眇與藐同義合言之則色

曰絲藐方言注作絲連張衡西京賦眇眇流眇一顧傾城之貌也

授魂予心愉於側張揖曰被色來授魂往與接也師古曰愉樂也音踰補注

先謙曰文選注引授下有我字索隱引授下有二我字

於是酒中樂酣

於

是

酒

中

樂

酣

於

是

酒

中

師古曰酒中飲酒中半也樂
酣奏樂洽也中音竹仲反
天子芒然而思師古曰芒然猶罔然也芒音莫郎反似若有亡師古曰如曰嗟乎有失也

此大奢侈朕已覽聽餘閒無事棄日師古曰言聽政餘暇不能棄日也開讀曰閑補注蘇與

順天道已般伐郭璞曰因秋氣也時休息已於此郭璞曰謂苑囿中也補注宋祁曰浙本無以字恐

後世靡麗遂往而不返非所已為繼嗣創業垂統也郭璞曰言不可已示將來於是乎迺解

酒罷獵而命有司曰地可墾辟悉為農郊已贍氓隸師古曰辟讀曰開關闢也邑外謂之郊

曰稅于農郊也補注墾墻填壑也音徒回反使山澤之民得至焉師古曰恣其芻牧樵采者也實陂池而

勿禁虛宮館而勿仞師古曰實謂人滿其中言恣其有所取也仞亦滿也勿仞言發罷之也

滿陂池而不禁民取也與顏說異於義並通又引郭璞曰虛言不聚人眾其中也仞滿也案仞讀曰物孟子音義上引丁音云物本作仞發倉廩已救貧窮補不

足恤寡存孤獨出德號省刑罰師古曰德號德音之號令也改制度易服色革正朔與天

下為始補注先謙曰文選為下有更字李善注引郭璞曰變宮室車服衣尚黑更以十二月為正平旦為朔梁章鉅云尚書大傳夏以平旦為朔殷以雞鳴為朔周以夜半為朔

白虎通三於是歷吉日已齊戒張揖曰歷猶算也襲朝服乘法駕補注先謙曰文選注引司馬彪曰襲服也法駕六馬也建華

旗鳴玉鸞郭璞曰鸞鈴也在軌曰鸞在軌曰和游于六藝之圃馳騫乎仁義之塗郭璞曰六藝禮樂射御書數也塗道也師古曰郭說非也

此六藝謂六經者也補注先謙曰史記無馳字覽觀春秋之林如淳曰春秋義理繁茂故比之於林藪也補注先謙

案游其圃馳其塗覽其林皆以射獵之地借喻也射狸首兼騶虞郭璞曰狸首逸詩篇名諸侯召為射節弋玄鶴舞

干戚郭璞曰干盾戚斧也補注先謙曰文選注言古者舞玄鶴以為瑞令弋取之而舞載雲

罕揜羣雅張揖曰罕舉也前有九流雲罕之車詩小雅之材七十四人大雅之材三十一人故曰羣雅也補注先謙曰案流同旒見公羊襄十六年傳爾雅釋天注釋文文選

注引畢作畢闞若璩云小雅除笙詩自鹿鳴至何草不黃凡七十四篇大雅自文王至召曼

凡三十一篇當以篇數言也先謙案文選注先用雲罕以獵獸今載之於車而捕羣雅之士

也集解引漢書音義曰大雅小雅也索隱張揖曰罕車也云與本書文選注異前有九旒

雲罕之車說者以雲罕為旌旗皆非也且案中朝鹵簿圖云雲罕駕騶不兼言九旒罕車與

九旒車別也先謙謂雲罕自是畢綱雲罕九旒自是旌旗說文罕罔也廣雅釋器罕率也文

選拜獵服及至罕車飛揚李善注罕罕罕也詩盧令令序齊侯畢弋注畢當作畢雲罕畢罕

也是雲罕為畢綱其義甚明蓋出獵則載之於車故此言載雲罕以揜物拜獵賦言罕車飛

揚也蔡邕獨斷天子前驅有九旒雲罕注大旗名文選東京賦雲罕九旒錄儀禮薛

注雲罕旌旗之別名也南史梁武帝紀齊帝命帝乘金根車駕六馬置旒頭雲罕此即天子

前驅九旒雲罕之旗張以此雲罕為九旒雲罕固謬小司馬謂罕車與九旒車別並斥說者

以雲罕為旌旗之非不知雲罕固有旗名特不可以訓此賦耳詩長賦雲罕云建九

檣師古曰伐檀魏國之詩刺在位貪鄙也補注沈欽韓曰宋玉笛賦樂樂胥鄭氏曰詩云于

此說非也謂取小雅桑扈之篇云君子樂胥萬邦之屏耳胥有修容乎禮園朝拜乎書圃

材知之人也王者樂得有材知之人使在位也胥音先呂反述易道郭璞曰修絮

郭璞曰禮所以整禮儀自修飾也尚書所以疏通知遠者故游涉之放怪獸張揖曰苑中奇怪登明堂坐清廟補注先謙曰正義明堂有五帝恣羣臣奏得失四

海之內靡不受獲師古曰言天下之人皆受恩惠豈直如田於斯之時天下大說鄉風而聽

隨流而化師古曰說讀曰悅鄉讀曰嚮崑然與道而遷義師古曰崑然猶欸然也遷徙也徙

本無注末五字

刑錯而不用

德隆於三皇

功羨於五帝

勞神苦形

罷車馬之用

抗士卒之

樂不顧眾庶忘國家之政貪雉莛之獲則仁者不殺也師古曰殺讀與從此觀之齊楚之事

頭高辛堯舜也錯音

干故反羨音弋戰反

若此故獵過可喜也

若夫終日馳騁

勞神苦形

罷車馬之用

抗士卒之

樂不顧眾庶忘國家之政貪雉莛之獲則仁者不殺也師古曰殺讀與從此觀之齊楚之事

抗挫也音五官反

費府庫之財而無德厚之恩

盛滿無德厚以安之國非其國也

務在獨

從此觀之齊楚之事

師古曰殺讀與

從此觀之齊楚之事

從此觀之齊楚之事

從此觀之齊楚之事

豈不哀哉。地方不過千里，而圍居九百。補注沈欽韓曰：新序刺奢篇，魏王將起中天臺，是草

木不得墾辟，而民無所食也。讀曰關。師古曰：時。夫曰諸侯之細，而樂萬乘之所侈。補注何焯曰：萬乘

自謂此大奢侈者也。僕恐百姓被其尤也。師古曰：尤，過也。於是二子愀然改容，超若自失。

文選無所字非也。曰：賦變色貌，音材小反。又音秋誘反。補注宋補曰：景本無，又音秋誘反五字。遂巡避席。補注何焯曰：席文選作席，為是。此賦多古

忠恕佩麟皆以席為。曰：鄙人固陋，不知忌諱。迺今日見教，謹受命矣。賦奏天子曰：為郎亡是

公言上林廣大，山谷水泉萬物，及子虛言雲夢所有甚眾，侈靡多過其實。且非義理所止，故

刪取其要，歸正道而論之。師古曰：言不尚其侈靡之論，但取終篇歸於正道耳。非謂刪除其

輒傳所云，則是嘗刪其辭矣。若是顏說，則刪字為長辭，恐非傳意。先謙曰：一切經音義一引

實者，固在豈為刊劍之本。劉氏以辭害意，其謬甚矣。索隱大類云：不取其夸奢靡麗之論，唯

取終篇歸於正道耳。小顏云：刪取非謂削除其詞，而說者謂此賦已經史家刊削，失其意也。今併入師古注，索隱特存其真。昔人謂師古篡取游秦之書，此亦其一證。終

司馬相如傳第二十七下

漢書五十七

相如為郎數歲，會唐蒙使略通夜郎。楚中師古曰：行取曰略。夜郎，楚中皆西南夷也。楚音蒲

通楚青衣道，楚道令通之，費功無成。使者唐蒙以道不通，執令將斬之。令歎曰：忝官益土，恨

不見成都，市蒙即令送成都市而殺之。蒙乃斬石通閣道。世為諺曰：思都郵，斬令頭先謙曰：

集解徐廣曰：羌之別種也。索隱張揖云：蒙故鄱陽令，為郎中，使行略取之。文穎曰：夜郎，楚中

在武帝即位初矣。通夜郎，楚中詳西南夷傳。發巴蜀吏卒千人，郡又多為發轉漕萬餘人，用軍興法，誅其渠率。師古曰：渠，大也。補注先謙曰：史記巴蜀民大驚恐，上聞之，迺遣相如責唐蒙等，因諭告巴蜀民曰：無軍字漕水運也。音在到反。

非上意檄曰告巴蜀太守蠻夷自擅補注先謙曰說文擅專也不討之日久矣時侵犯邊境勞士大夫陛

下即位存撫天下集安中國然後興師出兵北征匈奴單于怖駭交臂受事屈膝請和補注

曰元光三年從大行王恢議誘匈奴擊之無功然匈奴貪漢財物漢亦通關市不絕補注

域重譯納貢稽首來享師古曰來入朝親豫享祀也一曰享獻也獻其國珍也補注先謙曰

史記蕭傳蕭使西域以元朔三年歸喻巴蜀時西域康居疑向未通中補注先謙曰

國乃相如夸飾之辭或其時偶有通貢之事史無明文耶享一說是移師東指闐越相誅

王恢韓安國擊之越人殺郢降詳閩粵傳右弔番禺太子入朝文穎曰弔至也番禺南海

故言右也師古曰南越為東越所伐漢發兵救之南越蒙天子德惠故遣太子入朝所曰云

弔耳非訓至也補注先謙曰左襄十四年傳注弔恤也周禮世婦疏致禮亦名為弔番禺南

粵都閩粵殺郢天子使嚴助往南粵諭意南夷之君西燹之長常效貢職不敢情怠延頸舉

踵喁喁然師古曰喁喁眾口向上也音魚龍反補注瞿鴻禕曰說文喁魚口上見皆鄉風慕

義欲為臣妾師古曰鄉讀曰嚮道里遼遠山川阻深不能自致師古曰致至也夫不順者已誅而為善者未

賞故遣中郎將往賓之補注先謙曰索隱引賈逵云賓伏也案上言為善者未賞下言奉幣

農注賓敬也書堯典寅賓出日傳發巴蜀之士各五百人呂奉幣衛使者不然張揖曰不

有兵革之事戰鬪之患今聞其乃發軍興制師古曰呂發軍之法為興眾之制也補注先謙

注非先謙案索隱引張揖云發軍謂發三軍之眾與制謂起軍法誅渠帥也案驚懼子弟憂

唐蒙為使而用軍興法制故驚懼蜀人也案張說乃師古所本索隱已駁之矣驚懼子弟憂

患長老郡又擅為轉粟運輸皆非陛下之意也當行者或亡逃自賊殺師古曰賊猶害也亦非人臣

之節也夫邊郡之士聞漢舉燧燧孟康曰漢如覆米奠縣著契舉頭有寇則舉之燧積薪有

寇則燧然之也補注朱祁曰奠音都澆水斂先謙曰集解

引漢書音義契契泉作枯棹索隱引字皆攝弓而馳荷兵而走師古曰攝謂張弓注矢而持之也攝音女涉反流汗相

屬惟恐居後師古曰屬逮也音之欲反觸白刃冒流矢冒犯也議不反顧計不旋踵補注先謙曰史記議作義人懷怒

心如報私讐彼豈樂死惡生非編列之民而與巴蜀異主哉師古曰編列謂編戶也編音布先反計深慮遠急

國家之難而樂盡人臣之道也故有剖符之封析圭而爵位為通侯如淳曰析中分也白藏天子青在諸侯也補注

先謙曰高紀與功臣剖符作誓亦詳文紀注周禮大宗伯以玉作六瑞以等邦國王執鎮圭

公執桓圭侯執信圭伯執躬圭析圭而爵言分圭而爵之也此蓋古語析即分頒之義非中

分為二疑如說誤楊雄解嘲析人之居列東第師古曰東第甲宅也居帝城之東故曰東第

圭本書顏注析亦分也不謂中分也補注沈欽韓曰初學記二十四引魏王奏

事曰出不由里門面大道者名曰第列侯食邑不滿萬戶不得作第其舍在里中皆不稱第

隋志梁制封公侯者境內稱曰第下自稱寡人蓋以此蜀都賦亦有甲第當衢向衢西京賦

北闕甲第當道直啟夏侯嬰高后德之賜北第第一蓋甲第又以北第為尊也先謙曰文選

注引張揖曰列東第在天子下方索隱列甲第在帝城東故曰東第也先謙案有甲乙次第

故曰第見高紀注據此賦知漢以東第為甲西第為乙顏注是也至北第與北闕同嚮則更

尊矣後世如後漢馬融傳為梁冀作大將軍西第頌晉書會稽王道子傳趙牙為道子開東

第南史徐勉傳隨在南第則不論方位甲乙但取第宅宏侈為貴耳終則遺顯號於後世傳土地於子孫事行甚忠敬居位甚

安佚師古曰佚樂也讀與逸同補注先名聲施於無窮功業著而不滅是曰賢人君子肝腦

塗中原膏液潤楚中而不辭也師古曰塗與塗同古野字也中古草字補注先謙今奉幣使

至南夷補注宋祁曰越本使作役王念孫曰越本是也景祐本亦作役奉幣使謂奉幣之役

役不當言奉幣使也役字古文作役與使相似而誤史記文選及藝文類聚雜文部四並作

役又韓延壽傳取官錢帛私假鈔使使亦當依折本作役漢紀作私假徭役吏民是其證

即自賊殺或亡逃抵誅師古曰抵至也亡逃而至於誅也補注瞿鴻禨曰抵當身死無名師

日無善諡為至愚師古曰諡者行之迹也終日愚死後葉傳稱故恥及父母為天下笑人之

名也謂之諡補注先謙曰文選注諡猶號類注非

度量相越。豈不遠哉。然此非獨行者之罪也。父兄之教不先。子弟之率不謹。師古曰不先者謂往日不素教

也。寡廉鮮恥。而俗不長厚也。師古曰寡鮮皆少也鮮音息淺反其被刑戮不亦宜乎。陛下患使者有司之若

彼。補注先謙曰官本有作所引宋祁曰所司疑作有司悼不肖愚民之如此。故遣信使。師古曰誠信之人召為使也曉諭百姓。已發

卒之事。師古曰諭告也因數之。已不忠死亡之罪。師古曰數責也音所具反讓三老孝弟。已不教誨之過。師古曰讓責也

責其教詢不備也補注先謙曰文選注引漢書景帝詔曰置三老孝悌以道民焉方今田時。重煩百姓。師古曰重難也已親見近縣

師古曰近縣之人使者已自見而口恐遠所谿谷山澤之民。不徧聞。檄到亟下。縣道。師古曰亟急也

縣有蠻夷。道咸喻陛下意。毋忽。師古曰忽忘忽也相如還報。師古曰使說還報天子也唐蒙已略通夜郎。因通西南夷

道。發巴蜀廣漢卒。作者數萬人。治道二歲。道不成。士卒多物故。師古曰物故死也解在蘇武傳補注先謙曰廣漢亦郡名

事詳西費昌億萬計。蜀民及漢用事者。多言其不便。是時邛笮之君長。文穎曰邛者今為邛都縣笮者今為定笮

南夷傳縣師古曰笮才各反補注先謙曰才上官本有音字邛笮西夷也。聞南夷與漢通。得賞賜多。多欲願為內臣妾。請吏比南夷

補注先謙曰索隱謂請置漢吏與南夷為比例也上問相如。相如曰。邛笮冉駹者。近蜀道。易通。師古曰今夔州開州等首領姓冉者皆舊冉種也駹音龍補注沈欽韓曰邛今四川甯遠府地在今雅州清溪縣唐置黎州冉駹今茂

州先謙曰龍官本注作尤案易說卦傳虞注周禮巾車犬人注並駹龍互通疑龍音亦是

異時嘗通為郡縣矣。師古曰異時猶言往時也至漢興而罷。今誠復通為置縣。愈於南夷。音灼

日南夷謂犍為牂柯也西夷謂越嵩益州也師古曰愈勝也上召為然。乃拜相如為中郎將。補注先謙曰索隱四百石五歲遷補大縣令先謙案此及

上文中郎將與史記同。西南夷傳並作郎中。將史記亦同。未知孰是。百官志中郎建節往使。有五官左右。三將秩皆比二千石。郎中有車戶騎。三將秩皆比千石。非四百石也。建節往使。

副使者王然于。壹充國。呂越人。馳四乘之傳。師古曰傳音張戀反補注先謙曰公卿表充國太初元年為大鴻臚卿四乘亦急傳也六乘傳

副使者王然于。壹充國。呂越人。馳四乘之傳。師古曰傳音張戀反補注先謙曰公卿表充國太初元年為大鴻臚卿四乘亦急傳也六乘傳

見吳王濞傳七乘傳見武五子傳因巴蜀吏幣物曰賂西南夷補注先謙曰史記無南字至蜀太守曰下郊迎師古曰迎於郊界之

上也補注宋祁曰太縣令負弩矢先驅師古曰導路也補注沈欽韓曰古今注兩漢京兆河

守字上疑更有蜀字南尹執金吾司隸校尉皆使人導引傳呼使行者止

坐者起四人皆持角弓違者則射之有乘高窺闕者亦射之魏晉設角弩而不用也按此負

弩矢先驅之用也先謙曰索隱案亭吏名亭長弩矢合是亭長負之今縣令自負矢則亭長

當負弩也且負弩是守宰無定或隨時輕重耳按霍去病出擊匈奴河東太守郊迎負弩又

魏公子救趙擊秦秦軍解去平原君負韉矢迎公子於界上是也先謙案傳明言縣令負弩

矢索隱既謂隨時輕重又言蜀人曰為龍補注先謙曰索隱引華陽國志云蜀大城北十里

亭長當負弩文義兩失矣有升僂橋送客觀相如初入長安題其門云不乘

赤車駟馬不過汝下也於是卓王孫臨邛諸公皆因門下獻牛酒曰交驩卓王孫喟然而歎自己得使

女尚司馬長卿晚師古曰尚猶配也義與尚向公主同今流俗書本此尚字作乃厚分與其女

財與男等相如使略定西南夷補注先謙曰史記作相如使略定西夷案史記是也邛苻冉

駢斯榆之君皆請為臣妾補注沈欽韓曰斯榆今羅州府天全州漢置徙縣音斯蜀志作斯

云斯俞才俞國也案今斯讀如字益部者舊傳謂都晉曰徙陽先謙曰史記臣妾作內臣是索隱鄭氏斯音曳張揖

之斯叟華陽國志云邛都縣有四部斯叟一也除邊關益斥師古曰斥開廣也補注先謙

引宋祁云澆化本無下邊關二字齊召南云按史記作除邊關關益斥文選亦然漢書

似澆化本脫一關字而今本又衍一邊字也先謙案通鑑十八關下亦有關字言除去舊設

之關更於新開之地置西至沫若水張揖曰沫水出蜀廣平徼外若水出旄牛徼外師古曰

關也益斥文意連下沫音妹補注齊召南曰蜀郡有廣都廣柔二縣無廣平縣平字訛也但地理志於廣都廣柔二縣不云沫水出徼外未知張揖所據又按沫水即大

水即水經注之澆水也若水今名打沖河沈欽韓曰方輿紀要大渡河出雅州西北生羌界境東瀘入嘉定州歷峩眉縣南至州城東南入大江瀘水出黎州所西徼外其源曰若水下

青衣江上源出自天全州北界木梓司地有四水會流東南至蘆山縣南即水經之沫水先

謙曰通鑑胡注引張揖曰沫水出蜀廣平微外與青衣水合若水出旄牛微外至焚道入江

華陽國志漢嘉縣有沫水李文子曰若水南至大作入繩水先謙案水經沫水出廣柔微外

足證平為柔之誤字又云東北與青衣水合注云華陽國志曰二水於漢嘉青衣縣東合為

一川自下亦謂之為青衣水又水經青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合也至犍為南安

縣入于江齊氏傳有不照耳若水注若水至焚道又謂之馬湖江繩水澧水孫水淹水大渡

水隨決入而納通稱是以諸書錄記羣水或言入若又言注繩亦

咸言至焚道入江正是異水沿注通為一津更無別川可以當之南至牂柯為微張揖曰微

水為界者也如清曰斯榆之君等自求去邊關欲與牂柯作微塞也師古曰微音

工鈞反補注先謙曰索隱引張揖云微塞也以木柁水為蠻夷界明此石字誤

橋孫水張揖曰鑿開靈山道置靈道縣孫水出臺登縣南至會無入若水師古曰於孫水上

字說也張揖注置靈道縣亦脫一關字錢大昭曰兩漢志俱作靈關道沈欽韓曰一統志孫

水自甯遠府冕甯縣北發源南流經縣東又南經西昌縣西又南經會理州西合若水一名

長河又名安南河至迷易所西南合打沖河

字記靈關山在雅州蘆山縣北二十里靈關鎮在蘆山縣北八十二里

據張揖說本文山字不誤齊氏誤也先鑿靈山一名白沙江李文子曰孫水本名長河

靈道縣一名靈關道齊氏謂張注脫一關字亦非也若水注又有孫水出臺高縣即臺登縣

也孫水一名白沙江南流迤邐都縣司馬相如定西夷橋孫水即是水也又南至會無入若

水曰通邛栲補注先謙曰在史記作都索隱本作笮案華陽國志云相如卒開焚道

子大說讀曰悅相如使時蜀長老多言通西南夷之不為用大臣亦曰為然相如欲讓業

已建之不敢師古曰本由相如立此事故不敢更諫也乃著書藉蜀父老為辭而已詰難之曰風天子

且因宣其使詣補注錢大昭曰詣當作指史記及今百姓皆知天子意

其辭曰補注先謙曰官漢興七十有八載補注先謙曰集解徐德茂存乎六世

本此下不提行漢興七十有八載廣曰元光六年也六世高帝惠

帝呂后文帝景威武紛云湛恩汪濊師古曰紛云盛貌汪濊深廣也湛讀曰沈汪音烏寧反

帝通武帝六世字疑注羣生霑濡洋溢乎方外師古曰洋音羊於是乃命使西征隨流而攘師古曰攘

人羊風之所被罔不拔靡師古曰被音不靡反因朝冉從驍定存略斯榆舉苞蒲師古曰蒲

引服虔云結軌還轅東鄉將報師古曰結屈也軌車迹也鄉讀曰嚮報天子也補注先謙

音輒至于蜀都者老大夫搢紳先生之徒二十有七人儼然造焉師古曰造至辭畢進曰師

日辭謂初謁見之辭蓋聞天子之於夷狄也其義羈縻勿絕而已師古曰羈馬絡頭也縻牛鞞也言牽

文選作牧今罷三郡之士通夜郎之塗師古曰罷讀曰疲三年於茲而功不竟士卒勞倦萬民不贍

之累也師古曰累音力瑞反竊為左右患之且夫邛笮西焚之與中國並也歷年茲多不可記已師古

詔終之辭也補注先謙仁者不曰德來強者不曰力并意者殆不可乎師古曰言古往帝王

之雖有強力不能并吞之曰其險遠理今割齊民曰附夷狄補注何焯曰附附益之也割齊

不可也補注先謙曰古往疑作往古今割齊民曰附夷狄補注何焯曰附附益之也割齊

附也非是當從何說弊所恃曰事無用師古曰所恃即中國之鄙人固陋不識所謂使者曰

烏謂此乎師古曰烏於何也必若所云則是蜀不變服而巴不化俗也僕尚惡聞若說師古曰尚猶

僕猶惡聞如此之說況乎遠識之人也惡音一故反補注宋祁曰若汝爾也莊然斯事體大

固非觀者之所覲也師古曰覲見也音構余之行急其詳不可得聞已師古曰言行程急速請為大夫

粗陳其略師古曰粗猶麤也音千戶反蓋世必有非常之人然後有非常之事有非常之事然後有非常

之功非常者固常人之所異也師古曰常人見故曰非常之元黎民懼焉師古曰元始也非

取人懼之補注先及臻厥成天下晏如也師古曰臻至昔者洪水沸出汜濫衍溢補注王念

謙曰史記元作原本行選作溢與顏異也引張揖曰溢也字林四寸切古漢書為溢今為衍非也據此則李

所見古本作溢與顏異也溝洫志河水溢溢師古曰溢踊也崔瑗河隄謂者箴亦曰溢溢滂

汨後漢陳忠傳徐岱之濱海水益溢漢武都太守李翕折里橋郡關頌涉秋霖漉益溢口漏

益並與溢同文選江賦注引淮南子曰人莫鑿於流潔而鑿於澄水峴巖許慎曰楚人謂水

暴溢曰灑扶園切灑與溢聲近而義同瞿鴻禛曰下文浸淫衍溢師古曰衍溢

言有餘也於彼作注則師古所見本此文必作溢溢顏與李異非李與顏異矣民人升降移

徙崎嶇而不安夏后氏咸之乃堙洪原師古曰堙塞也水本曰原堙音因補注何焯曰以禹

洪塞決江疏河灑沈澹災東歸之於海師古曰疏通也灑分也沈深也澹安也言分散其深

源謙曰史記作灑沈澹苗據顏音灑讀為灑文選注引蘇林云灑而天下永寧當斯之勤豈惟

或作漸音讀並同澹澹災苗通用注灑官本作蓋索隱引作暫

民哉補注先謙曰索隱案謂非心煩於慮而身親其勞躬儼駢胝無胼膚不生毛張揖曰躬

獨人勤禹亦親其勞也理也孟康曰駢駢膚皮也言禹勤駢胝無有毛也師古曰駢音步曷反駢音步千反胝音

道篇手足胼胝注胼皮膚厚也戰國策墨子聞之百舍重繭高注重繭累胝也淮南子申包胥

細毛也與韋訓小毛同義莊子天下篇禹親自操橐耜而九雜天下故休烈顯乎無窮聲稱

之川腴無賊脛無毛蓋此文所本官本注時音步曷反在末是此誤

也決音字膠反補注瞿鴻禕曰今茲當作子今且夫賢君之踐位也豈特委瑣握

踏拘文率俗師古曰握踏局圍也不拘微細之文不率流俗之議也踏音初角反補注先謙

急促之貌也循誦習傳當世取說云爾哉師古曰說讀曰悅言非直因循自誦習所傳聞必

將崇論滋議師古曰滋深也音宏補注先謙曰官本注在為萬世規下創業垂統為萬世規故馳騫乎兼容并包而勤思

乎參天貳地師古曰比德於地是貳地也地與已并天為三是參天也且詩不云乎普天之下莫非王土率土之濱莫非

王臣師古曰小雅北山之詩也普大也濱涯也是曰六合之內八方之外師古曰天地四方謂之六合浸淫衍溢師

倫師古曰倫類也咸獲嘉祉靡有闕遺矣而夷狄殊俗之國遠絕異黨之域舟車不通人迹罕至政

教未加流風猶微內之則犯義侵禮於邊境外之則邪行橫作放殺其上師古曰內之謂通

棄而絕之也橫音胡孟反殺讀曰試補注先謙曰既通朝獻何為侵犯邊境棄而絕之又不可

文義自明官本君臣易位尊卑失序父兄不辜幼孤為奴虜係繫號泣師古曰為人所獲而

不得其所師古曰謙曰官本注在普下今獨曷為遺己謂怨者之身也舉踵思慕若枯旱之望

雨師古曰張揖曰很戾之夫也豨夫為之垂涕師古曰豨古戾字況乎上聖又烏能已師古曰烏猶故北出師曰討強

胡南馳使曰誚勁越

師古曰誚責也音材笑反

四面風德

師古曰風化也

二方之君

師古曰二方謂西夷及南夷也若魚

鱗集仰流

鱗之相次而仰向承流也補注翟鴻藏曰鄭康成說鱗魚龍之屬呂覽注鱗魚也鱗集猶言魚聚而向流不必定為鱗之相次

願得受號者曰億計

號也一日受天子之號令也

故乃關沫若

張揖曰曰沫若水為關也

微牂柯鑿靈山梁孫原

原也補注先謙謂所駕者遠張說微隔

創道德之塗垂仁義之統將博恩廣施遠撫長駕

張揖曰駕行也使恩遠安長行之也補注先謙曰長

駕猶遠取文選注長駕謂所駕者遠張說微隔

使疏遯不閉

師古曰遯遠也言疏遠者不被閉絕也

習音忽補注先謙曰習爽史記作阻深誤索隱本與此同引三蒼云習爽早朝也習音妹案

字林又音忽也文選注引郭璞三倉解詁曰習旦明也尚書曰甲子昧爽孔安國曰昧早旦

也爽明也先謙案習爽猶昧且蓋微明之義與闇味有別顏注失之

曰偃甲兵於此而息討伐於彼遐邇一體中外禔福不亦

康乎

師古曰禔安也康樂也禔音士支反補注宋祁曰夫拯民於沈溺在沈溺之中升而舉

也之沈官本作拯是

奉至尊之休德

師古曰休美也反衰世之陵夷繼周氏之絕業師古曰陵夷謂弛替也

天子之急務也百姓雖勞又惡可曰曰哉

師古曰惡讀與烏同己止也

且夫王者固未有不始於憂勤而

終於佚樂者也

師古曰言始能憂勤則終獲逸樂也佚字與逸同

此謂天子通西南夷憂

方將增太山之封加梁父之事鳴和鸞揚樂頌上咸五下登三

帝之德比漢為減三王之德漢出其上師古曰此說非也咸皆也言漢德與五帝皆盛而登

於三王之上也相如不當言漢減於五帝也補注翟鴻藏曰減五皆五義俱未安詩闕宮克

咸厥功鄭箋咸同也爾雅登為升左昭三年傳皆登一焉注登加也猶曰漢之德上同五帝

下加三王不煩加字詞意皆適集解引韋昭曰咸同於五帝近之先謙曰翟說是李言五帝

比漢為減未嘗言漢減於五帝顏蓋誤駁文選咸作減引李說亦作比漢為減索隱引作漢

比為減因顏說而倒其文尤謬又引虞喜志林云相如欲減五帝之一以漢為減索隱引作漢

五帝之數自然是登於三王之上也亦屬曲

說集解引徐廣曰咸一作函又傳寫誤改耳觀者未覩指聽者未聞音猶焦朋已翔乎寥廓

說集解引徐廣曰咸一作函又傳寫誤改耳觀者未覩指聽者未聞音猶焦朋已翔乎寥廓

師古曰寥廓天上寬廣之處寥音聊補注先而羅者猶視乎藪澤師古曰澤無水曰藪悲夫於是諸大

夫茫然師古曰茫然音莫郎反喪其所懷來失厥所已進師古曰初有所懷而來欲進而陳之今並喪失其來意也喟然並稱曰允哉

漢德師古曰允信也小雅車攻之詩曰允矣君子此鄙人之所願聞也百姓雖勞請以身先之補注先謙曰史記勞作怠做罔

靡徙遷延而辭避師古曰做罔失志貌靡徙自抑退也其後人有上書言相如使時受金失

官居歲餘復召為郎相如口吃而善著書常有消渴病補注錢大昭曰西京雜記長卿常有消渴疾乃還成都悅文君之色遂以

發痼疾乃作美人賦欲以自刺而終不能改卒以此疾致死文君為誄傳于世沈欽韓曰素問奇病論脾瘴者數食甘美而多肥也肥者令人內熱甘者令人中滿故其氣上溢轉為消渴治之以藷除陳氣也馬蒔注胃中熱盛津液枯涸水穀即消謂之曰消與卓氏婚饒於財

有上消中消下消劉河間云飲水多而小便多者曰消渴蓋指上消而言

故其事宦未嘗肯與公卿國家之事師古曰與讀曰豫補注劉奉世曰事當作仕先謙曰常史記作其進仕宦仕事音近又涉下事字而謬也

稱疾閒居不慕官爵師古曰閒也嘗從上至長楊獵當為蓋正義括地志云秦長楊宮在雍州

蓋屋縣東南三里上起以宮內有長楊樹以為名是時天子方好自擊熊豕馳逐塋獸相如因上疏諫其辭曰補注

日官本此下不提行

臣聞物有同類而殊能者故力稱烏獲捷言慶忌師古曰烏獲秦武王力士也慶忌吳王僚子也射能捷矢也勇期賁育

師古曰孟賁古之勇士也水行不避蛟龍陸行不避豺狼發怒吐氣聲響動天夏育亦猛士也臣之愚竊以為人誠有之獸亦宜然今陛下

好陵阻險射猛獸卒然遇逸材之獸駭不存之地師古曰卒讀曰猝音干忽反謂暴疾也不存不可得安存也補注劉敞曰不存猶言

不虞下文云存變之意先謙曰釋犯屬車之清塵應劭曰古者諸侯貳車九乘秦滅九國兼其車服漢依秦制故大駕屬車八十一乘

師古曰屬者言相連續不絕也塵謂行而起塵也言清者尊貴之意也而說者與不及還較

人不暇施巧。雖有烏獲逢蒙之技不得用。師古曰逢蒙古之善射者也。孟子曰逢蒙學射於羿也。補注先謙曰史記文選技下有力字。官本得

作能注末無也字。枯木朽株。盡為難矣。是胡越起於轂下。而羌夷接軫也。師古曰軫車後橫木殆危也。

雖萬全而無患。然本非天子之所宜近也。補注宋祁曰或無近字。且夫清道而後行。中路而馳。補注宋祁曰浙

本馳字上有后字先謙曰史記有後字。猶時有銜槩之變。張揖曰銜馬勒銜也。栗駢馬口長銜也。師古曰槩謂車之鉤心也。銜槩之變言馬銜或斷鉤心或出則致

傾敗曰傷人也。槩音鉅月反。補注王念孫曰顏說非也。偏考諸書無謂車鉤心為槩者。說文藟馬口中槩也。史記索隱引周遷與服志云鈞逆上者為槩。槩在銜中以鐵為之大如雞子

此與張說小異而皆以為馬口中槩字。或作槩。莊子馬蹄篇前有槩飾之患。而後有鞭策之

威而馬之死者已過半矣。韓子姦劫絨臣篇無種策之威。銜槩之備雖造父不能以服馬。鹽

鐵論刑德篇猶無銜槩而禦。御馬也。是銜槩皆所以制馬。若鈞心則在輿之下軸之上。鑿心

亦與此同。概之閒哉。義。況乎涉豐草。騁丘虛。師古曰豐草茂草也。虛讀曰墟。前有利獸之樂。禮記鄭注利猶貪也。而

內無存變之意。其為害也不難矣。補注宋祁曰越本作不亦難矣。劉敞曰亦字不當刊。先謙曰史記文選並有亦字。夫輕萬乘之重

不曰為安。補注先謙曰史記文選有而字。樂出萬有一危之塗。已為娛。臣竊為陛下不取。蓋明者遠見於未

萌。而知者避危於無形。師古曰萌謂事始。若草木初生者也。既固多藏於隱微。而發於人之所忽者也。故鄙諺

曰。家索千金。坐不垂堂。張揖曰畏懼瓦墮中人也。師古曰垂堂者近堂邊外自恐墜墮耳。非畏懼瓦也。言富人之子則自愛深也。補注沈欽韓曰論衡四諱篇母

承屋檐而坐。恐瓦墜擊人首也。先謙曰索隱引樂彥云垂邊也。近堂邊恐其墜墜。此言雖小也。非謂畏懼瓦益顏氏所本。然據論衡漢時諺語意正如此。與張說合。顏說非也。此言雖小

可曰諭大。補注周壽昌曰論同諭。臣願陛下留意幸察上善之。還過宜春宮。補注先謙曰正義括地志云秦宜春宮在雍州萬年

縣西南三十里。宜春苑在宮之東。杜之南。始皇本紀云葬二世於南宜春苑中。按今宜春宮見二世陵。故作賦以哀也。先謙案今當為經相如奏賦曰哀二世行失。師古曰宜春本秦之離宮。胡亥於此為閹樂所殺。故感其處而哀之。補注先謙曰官本有也字。其辭曰。補注先謙曰官本此下不提行。

登陂隨之長阪兮。坐人曾宮之嵯峨。蘇林曰坐音馬坐此之坐張揖曰坐並也師古曰曾重也嵯峨高貌也陂音普何反陂音徒何反坐音普頌反

又音步。臨曲江之澧州兮。望南山之參差。張揖曰澧長也苑中有曲江之象中有長洲也師古曰曲岸頤曰體體即倚字耳言臨曲岸之洲今

德諱其處曰曲。巖巖深山之徑。徑兮通谷。儲乎紛紛。晉灼曰徑音範古範字也師古曰徑音江聲音鉅依反巖巖深山之徑。徑兮通谷。儲乎紛紛。深通貌儲音呼活反紛大開貌紛音呼

谷也。儲即貯字。紛即史記作紛。紛解見上。汨減報曰永逝兮。注平皋之廣衍。師古曰日減

輕舉意也。皋水邊地也。汨音于筆反。減音域。報音先合反。注平皋之廣衍。師古曰日減

汨李善注云說文域疾流也。王逸楚辭注汨去貌。減汨與汨減義同。報說文小兒履也。與水流無涉。史記報作噴。下更有習字。報誤。報音去。疾貌。借報以狀水流之疾。於義亦通。觀

此又借報為吸耳。吳都賦報雪警捷。注報雪走疾貌。借報以狀水流之疾。於義亦通。觀

取樹之藟藟兮。覽竹林之榛榛。師古曰藟藟榛榛盛貌。藟音烏孔反。藟東馳土山兮。

北揭石瀨。師古曰揭塞衣而渡也。石而淺水曰瀨。音賴。弭節容與兮。歷弔二世。持身不謹兮。

亡國失勢。信讒不寤兮。宗廟滅絕。師古曰信讒謂殺李斯也。烏乎操行之不得。師古曰操音干到反。補注

哉二字不得下。墓蕪穢而不修兮。魂亡歸而不食。補注宋祁曰姚本作墳。墓蕪穢而不修。魂

絕而不齊兮。彌久遠而愈休。精罔闕而飛揚。兮拾九天而永逝。嗚呼哀哉。五句蓋班刪之。相如拜為孝文園令。補注周壽昌曰陵園令上

既美子虛之事。相如見上好僊。因曰上林之事。未足美也。尚有靡者。師古曰靡麗也。臣嘗為大人賦

未就。師古曰就成也。請具而奏之。相如曰為列僊之儒。居山澤間。師古曰儒柔也。術士之稱也。凡有

非也。後人所改耳。補注王念孫曰史記作列僊之傳。索隱案傳者謂相傳以列僊居山澤間。小顏及劉氏並作儒云。儒柔也。術士之稱。非念孫案司馬說是也。郊祀志此三神山者其傳

在勃海中。與此傳字同。義備與列僊意不相屬。劉頌曲為之說而終不可通。隸書傳或作僊。儒或作僊。二形相似。故傳僊為儒矣。沈欽韓曰戰國以來儒墨並稱。未聞以巖穴人為儒也。晏子外篇難者在內而傳者無其外。一本作。形容甚麗。師古曰麗齊也音。此非帝王之僊意。儒者無其外是傳儒以形近易僊。顏說非。

也乃遂奏大人賦

補注先謙曰史記奏作就案上文云嘗為大人賦未就請具而奏之後文云相如奏大人賦則此處作就者是疑涉下奏大人賦而誤耳其辭

曰補注先謙曰官本此下不提行

世有大人兮在乎中州

師古曰大人曰諡天子也中州中國也補注周壽昌曰向秀云聖人在位謂之大人

宅彌萬里兮曾不足曰少醜

師古曰彌滿也悲世俗之迫隘兮揭輕舉而遠游師古曰揭去意也音

索隱如溘曰武帝云誠得如黃帝去妻子如脫屣是悲世俗迫隘也說文揭去也

乘絳幡之素蜺兮載雲氣而上淨張揖曰乘用也音赤氣為幡緹呂

白氣也師古曰上音時掌反補注先謙曰乘與載對文解如上

建格澤之修竿兮張揖曰格澤之氣如

乘虛無之乘猶言駕素蜺而載雲氣耳不當訓用史記乘作垂

炎火狀黃白色起地上至天下大上銳修長也建總光耀之采旄張揖曰旄葆也總係也係

此氣為長竿也師古曰格音胡各反澤音大各反

總光耀之采旄李光耀之氣於長竿曰為葆也師古曰總音摠葆即今所謂纛頭也補注

先謙曰官本注即上有音字今下音之字

垂旬始曰為慘兮李光曰旬始氣如雄雞見北

於葆下曰為十二旒也師古曰慘音所銜反

曳彗星而為鬣張揖曰鬣燕尾也補注沈欽韓曰

楚詞遠遊擊彗星以為始先謙曰史記曳作批注批作批

掉指橋曰偃蹇兮張揖曰指橋隨

是官本亦作柎本書從手從木字皆通作在讀者審之

委曲貌師古曰掉音徒鈞反蹇音居偃反

補注宋祁曰注文指摩也越本無指字

又猗捥曰招搖晉灼曰猗音依倚反捥音年羅反

師古曰招音詔踏音蕭補注

監攬搶曰為旌兮靡屈虹而為綯張揖曰彗星為攬搶注髮首

也綯韜也曰斷虹為旌杠之幹也師古曰韜謂裏冒旌旗之竿也攬音初咸反搶音初衝反

屈音其勿反綯音直流反補注先謙曰史記攬作攬攬搶同亦作機槍正義引天官書云天

攬長四丈末銳天槍長數丈兩頭銳其形類彗也注裏官本作裏是紅杳眇曰玄滑兮焱風涌而雲浮蘇林曰玄音炫音蹇

深遠也玄潛混合也言自絳幡曰下眾氣色盛光采相耀幽藹炫亂也師古曰如焱風之蹇

如雲之浮言輕舉也焱音必遙反補注先謙曰史記玄作眩焱作焱集解引漢書音義曰句

始屈虹氣色紅杳眇眩潛闕冥無光也索隱

駕應龍象輿之螭略委麗兮驂赤螭青虬之蚺

紅或作虹引蘇林題作魁官本闕作也是

蛟宛宛文穎曰有翼曰應龍最其神妙者也師古曰蛟略委麗蚺宛宛皆其行步進止之

貌也蛟音於縛反麗音力爾反蚺音一糾反蛟音力利反宛宛音於元反蛟音延補注

隱引三蒼云路著地先謙案蓼為繅之借字焉音整焉同音通段叫真即
叫焉張訓相呼是也柳宗元集捕蛇者說得吏之來吾鄉叫焉乎東西即相呼之義下云踏
以賤路則叫真不得為**葭蒙踊躍騰而狂趨**張揖曰葭蒙飛揚也踊躍跳也騰馳也趨奔走
高舉師古望文生義耳

記義作**葭**趨作**趨**案唐柳宗元集乞雨河效用狀葭爾小醜尚欲稽誅葭即蕪字葭小也蒙
昧也龍行空際視之若甚微昧也甘泉賦浮葭蠅而撒天師古注葭蠅疾也文選作**蠅**蠅義
皆相近說文趨動也音唯河東賦**葭**蠅蠅歛歛至**電過兮**煥然霧除霍然雲消張揖曰葭蠅
神騰鬼趨注趨走也玉篇趨走貌

欽走相追也師古曰葭音利渴音立葭音諱歛音翁
爾絕少陽而登太陰兮與真人乎相求
爾絕少陽而登太陰兮與真人乎相求
爾絕少陽而登太陰兮與真人乎相求

張揖曰少陽東極太陰北極邪度東極而升北極也真人謂若士也游於太陰之中師古曰
真人至真之人也非指謂若士也補注先謙曰說文真下云僊人變形而登天也从匕从目
从乚乚音入所乘載也若士見淮南

互折窈窕曰右轉兮橫厲飛泉曰正東張揖曰飛泉飛
子盧敖經乎太陰所見若士者也補注先謙曰說文真下云僊人變形而登天也从匕从目
從乚乚音入所乘載也若士見淮南

西南師古曰厲渡也補注先謙曰正義引張說谷上無飛字說文窈深遠也窈深肆極也楚
辭吸飛泉之微液兮河水注崑崙山東北臨大活之井西南至承淵之谷疑張說所謂飛泉
也

也悉徵靈囿而選之兮部署眾神於搖光張揖曰搖光北斗杓頭第一星補注
使五帝先導

谷也悉徵靈囿而選之兮部署眾神於搖光張揖曰搖光北斗杓頭第一星補注
使五帝先導

兮反大壹而從陵陽張揖曰五帝五時太皞之屬也如清曰天極大星一明者太一常居也
從於己補注宋祁曰注文五時當從浙本作五時先謙曰正義五帝五時帝太皞之屬也天
官書云中宮天極星其一明者太一常居也列僊傳云子明於沛銜縣旋溪釣得白龍放之

後白龍來迎子明去止陵陽山上百餘年遂得仙也先謙案封禪書亳人謬忌奏祠太一方
曰天神貴者太一太一佐曰五帝宣紀修興泰一五帝后土之祠是太一為尊五帝為佐故
使五帝先導而反太一也楚辭東

左玄冥而右黔雷兮張揖曰玄冥北方黑帝佐也黔雷黔
皇太一注太一星名天之尊神

左玄冥而右黔雷兮張揖曰玄冥北方黑帝佐也黔雷黔
皇太一注太一星名天之尊神

失按竊或為羸故轉雷先謙曰史記作含靈黔含並今聲以音近通段
前長離而後喬皇

服虔曰皆神名也師古曰長離靈鳥也解在禮樂志喬音已出反補注先
謙曰史記長離作陸離喬皇作濁淠陸離不聞有神名蓋涉下陸離而誤
前長離而後喬皇

門兮詔岐伯使尙方高也尙主也岐伯者黃帝太醫屬使主方藥也師古曰征伯喬者仙人

姓征名伯僞非王子僞也郊祀志征字作正其音同耳或說云征謂役使之非也補注先謙曰詔史記作屬張說屬使主方藥集解引作漢書音義是漢書本作屬不作詔疑傳寫

也祝融警而蹕御兮清氣氛而后行張揖曰祝融南方炎帝之佐也獸身人面乘兩龍師古曰蹕止行人也御禦也氣惡氣也補注先謙曰氣

氣益誤倒史記作氣氣亦作秀氣屯余車而萬乘兮絳雲蓋而樹華旗師古曰絳合也合五采雲使句芒

其將行兮吾欲往乎南娛張揖曰句芒東方青帝之佐也鳥身人面乘兩龍師古曰將行將領從行也娛音許其反補注先謙曰娛史記作嬉楚辭招魂

注娛戲也廣雅釋詁嬉戲也義得兩通顏注正義引作將行領從者也歷唐堯於崇山兮過虞舜於九疑張揖曰崇山狄山

所葬也師古曰疑似狄山帝堯葬於其陽九疑山在零陵營道也山有九峰其形相似故曰九疑紛湛湛其差錯兮雜遝膠輻曰方馳師

曰湛湛積厚之貌差錯交互也雜遝重累也膠輻猶交加也湛音徒惑反遝音大合反轉音葛補注先謙曰史記轉作葛索隱廣雅膠葛驅馳也案方並也騷擾衝徒

其相紛拏兮滂瀟泆軋麗曰林離張揖曰衝從相入貌滂瀟眾盛貌泆軋不前也麗靡也

居反滂音普郎反瀟音普備反泆音烏駟反軋音於點反滂音尺勇反從音相勇反拏音女

先謙曰官本無相字史記有麗作灑案從當為撥之借字廣雅釋文從撞也泆軋一作泆

泆亦作軋軋本書甘泉賦忽軋軋而無垠文選作塊泆謂無涯際也林離當為淋離說文

淋以水沃也一曰淋淋山下水貌灑水流貌也淋一作滂河東賦澤滂灑而下降灑亦省

作離升獵賦淋離廓落是也今攢羅列聚叢曰龍茸兮衍曼流爛疹曰陸離張揖曰疹眾

俗作淋滴張訓攢攢蓋借字

也陸離參差也師古曰龍茸眾貌流爛布散也疹自放縱也龍音來孔反茸音而孔反衍

音弋肩反疹音式爾反張云罷極義則非矣補注先謙曰史記攢作鑽疹作壇俱借字疹亦借字當為嘽嘽嘽古同音而通用壇又以音同而通段也說文疹下云馬病也詩曰疹

疹疲也義與馬病喘息為近張訓疹為罷極然與上下文義不合故師古駁之詩小雅戎車嘽嘽傳嘽嘽眾也大雅王旅嘽嘽傳嘽嘽然盛也徒御嘽嘽傳嘽嘽喜樂也人眾盛則

謹然喜樂故說文有喜義此當如張說訓為眾貌師古讀為侈而釋以自放縱音義兩失矣離騷長余佩之陸離注陸離參差眾貌班陸離其上下注班亂貌陸離分散也與疹眾貌之義並

徑入雷室之砢磷鬱律兮洞出鬼谷之堀鼻威魁張揖曰雷室雷淵也洞通也鬼谷在崑崙北直北辰下眾

鬼之所聚也。掘壘巖魁不平也。師古曰：砢磷鬱律深峻貌。砢音普，萌反。磷音力，拏反。掘音口，骨反。壘音洛，賄反。巖音一，迥反。補注先謙曰：掘壘巖魁，史記作窟壘，鬼確集解引漢書

音義聚也。下有楚辭曰：贅鬼谷於北辰。九字案昔人以後賢著作效屈原文體者，統謂之楚辭。劉向九歎云：凌驚雷以軼駭電兮，綴鬼谷於北辰。蓋裴注所引，即用相如此文也。入

雷室出鬼谷，出入陰陽之界也。砢磷，雷聲。論衡曰：言砢磷，念讀東方朔雜事詩，偷入雷電室，輟較掉狂車，輟較即砢磷之異文。師古訓四字為深峻貌，非也。掘壘見上，魁鬼之

師古注鬱律雷聲也。李善文選注小聲也。師古訓四字為深峻貌，非也。掘壘見上，魁鬼之借字。楚辭九章軫石，崑崙注崑崙高貌，鬼一作夔，崑崙蒼崑崙不平也。文選吳都賦：賦隱賦崑崙

夔注崑崙排積貌，集韻夔或作夔，亦作。夔崑崙山谷不平貌，夔又夔之借字。徧覽八紘而觀四海兮，竭度九江越五河。張揖曰：廬江尋陽縣南，皆東合為大江者，服虔曰：河有九，今越其五也。晉灼曰：五河五湖，取河之

聲合其音耳。師古曰：服虔說五河皆非也。五河五色之河也。仙經說有紫碧絳青黃之河，非謂九河之內，亦非五河也。補注先謙曰：官本注末句河作湖，是淮南子九州之外有八

黃，八黃之外有八紘，東北方之紘曰荒，土東方之紘曰沃野，西北方之紘曰河，所北方之紘曰委羽。紘曰反戶，西南方之紘曰火土，西方之紘曰沃野，西北方之紘曰河，所北方之紘曰委羽。

晉書陸機傳：葛洪稱機文猶懸圃之積玉，無非夜光五河之吐流。泉源如一，梁庚闡游仙詩：崑崙有五色流水，其泉東南流入中國，名為河也。經營炎火而浮弱水兮，杭絕浮渚涉流

沙。應劭曰：楚辭曰：越炎火之萬里，弱水出張掖，剛丹西至酒泉，合黎餘波入于流沙。張揖曰：杭，航也。絕度也。浮渚，流沙中渚也。流沙沙與水流行也。師古曰：弱水謂西域絕遠之水，乘

毛車百度者耳。非張掖弱水也。又流沙但有沙流，本無水也。言絕度浮渚，乃涉流沙也。杭音下郎反。補注先謙曰：十洲記：天漢一年，西國王使使來獻使者曰：中國有好道之君，故搜奇

蘊而貢神香，乘毛車以濟弱水于今十三年矣。又云：鳳麟洲在四海之中央，洲四面有弱水繞之，鴻毛不浮，不可越也。大荒西經：西海之南，流沙之濱，赤水之後，黑水之前，有大山名曰

崑崙之邱，其下有弱水之淵環之。其外有炎火之山，投物輒然。蓋此文所本。奄息，蔥極氾濫水，嫉兮。張揖曰：奄然，休息也。蔥極，蔥

曰：史記：蔥作總，媮作嬉，總蔥之借字。梁江總：蘇行李賦：暫借譽于葱柱，免長孺于蔥極。蔥嶺詳西域傳，河水出蔥嶺下，故憩息而為水。媮也。氾濫，搖動貌。述異記：吳王作天池，池中造青龍舟，舟中盛陳妓樂。使靈媮鼓琴而舞焉。夷服虔曰：靈媮，女媮也。伏儀作琴，使女媮鼓之。馮日與西施為水媮。古曰媮音瓜，又工蛙反。補注先謙曰：琴史記作瑟，集解引無伏下九字。徐廣曰：媮一作胎，案帝王世紀云：女媮一號女希，是為女皇。希胎聲近，故又為女胎也。海內北經：從極之淵深三

百仞維冰夷恆都焉即馮夷馮水聲相近時若曖曖將混濁兮召屏翳誅風伯刑雨師應劭曰屏翳天神使也張揖曰風伯字飛廉師古曰屏音步丁反補注先謙曰史記曖曖作菱菱正義引韋云屏翳雷師也案離騷時曖曖其將罷兮注曖曖昏昧貌釋言菱隱也義本相近故曖

曖亦作曖曖混濁不明也廣雅兩師謂之并翳曹植洛神賦屏翳收風李善注王逸楚辭注曰屏翳雨師名虞喜志林曰韋昭云屏翳雷師喜云兩師然說屏翳者雖多並無明據曹植結洛文曰河伯典澤屏翳司風植既皆為風師不可引他說以非之西望崑崙之軋沕荒

忽兮張揖曰崑崙去中國五萬里天帝之下都也其山廣袤百里高八萬仞增城九重面有九井曰玉為檻旁有五門開明讞守之軋沕荒忽不分明之貌師古曰沕音勿荒音呼

廣反補注先謙曰山海經云方八百直徑馳乎三危張揖曰三危山在鳥鼠山之西與嶧山

里高萬仞旁有五門作面有九門相近黑水出其南陂書曰導黑水至于

也排闥闥而入帝宮兮載玉女而與之歸張揖曰玉女青要乘七等也補注沈欽韓曰神

匹配而仙道自成先謙曰文選甘泉賦屏玉女而御宓妃李善注神異經曰東荒中有大石

室東王公居之常與玉女共投壺又思元賦載太華之玉女兮召洛浦之宓妃注列仙傳曰

毛女者字玉姜在華陰山中體生毛所止巖中有鼓琴聲是有兩玉女也登闥風而遙集兮亢鳥騰而壹止張揖曰闥風山在崑

應劭曰亢然高飛如鳥之騰也師古曰闥音須亢音抗補注先謙曰史記登作舒遙作藉鳥

作鳥集解引應說亦作鳥正義引張說無山遙遠也口字有楚辭云登闥風而縹馬也十字

低徊陰山翔曰紆曲兮吾乃今日覩西王母鬢然白首戴勝而穴處兮亦幸有三足鳥為之

使張揖曰陰山在崑崙西二千七百里西王母其狀如人豹尾虎首蓬髮鬢然白首石城金

室穴居其中三足鳥三足青鳥也主為西王母取食在崑崙墟之北如瀛曰山海經曰西

王母梯几而戴勝師古曰低徊猶徘徊也勝婦人首飾也漢代謂之革勝音工老反字或

作翳音學補注沈欽韓曰西山經三危之山三青鳥居之此云三足鳥蓋誤先謙曰史記曰

作日駕作曜西山經有陰山以經文校之去崑崙二千七百八十里非地志西河郡之陰山

也又云三危之山三青鳥居之郭注三青鳥主為西王母取食者大荒西經王母之山有三

青鳥赤首黑目一名曰大鷲一名少鷲一名曰青鳥郭注皆西王母所使也海內北經蛇巫

之山西王母梯几而戴勝杖其南有三青鳥為西王母取食在昆侖虛北郭注又有三足鳥

正義引輿地圖云有三足神鳥為王母取食然無言三足青鳥者張揖合三足青鳥為一疑

非又春秋元命苞云陽數起於一成於三故日中有三足鳥考案諸書不言王母所使是三足鳥蓋鳥鳥因轉寫而謗其來久矣官本注華作華是正義引張說在下有大字脫室字青鳥上無三足字崑崙下無必長生若此而不死兮雖濟萬世不足已喜師古曰昔之談者咸

最故相如言大人之仙娛遊之盛願視王母鄙而隱之不師古曰昔之談者咸足羨慕也補注先謙曰晉語注濟度也官本注隱作陋師古曰昔之談者咸崑崙東南二千三百里也補注會食幽都呼吸沆瀣兮餐朝霞張揖曰幽都在北方如瀆曰淮

先謙曰集解引無南下六字師古曰幽都在北方如瀆曰淮也并天地玄黃之氣為六氣師古曰沆音胡朗反瀝音銓補注先謙曰會食幽都四字上屬為句注春朗之師古曰幽都在北方如瀆曰淮咀噍芝英兮噉瓊華張揖曰芝草莠也榮而不實謂之英噉食也瓊樹生崑

朗官本作食是師古曰幽都在北方如瀆曰淮日芝英芝菌之英也咀音才汝反噉音才笑反又音才弱反瓊高萬仞華藥也食之長生師古機又音祈補注先謙曰集解徐廣曰噉小食也韋昭曰瓊華玉英師古曰幽都在北方如瀆曰淮而上厲張揖曰傑印也鴻浴疎踊也師古曰傑音角甚反祲音子禁反鴻音胡孔反浴音弋

孔反補注先謙曰史記傑作媧履尋作侵渴溶作涌索隱漢書媧作襟襟仰也音禁先謙案襟當為傑之誤師古曰幽都在北方如瀆曰淮賈列缺之倒景兮服虔曰列缺天門也人在天上下向視日月故

濤侵尋之借字言漸進也師古曰幽都在北方如瀆曰淮景倒在下也張揖曰賈穿也陵陽子明經曰列缺氣去地二千四百里倒景氣去地四千里其景皆倒在下也補注先謙曰集解引漢書音

義無入下十五字有倒景日在下五字閃一本譌門列缺一作烈缺文選羽獵賦霹靂烈缺吐火施鞭應劭注烈缺閃隙也火電照涉豐隆之滂濞應劭曰豐隆雲師也楚辭曰吾令豐

也倒景謂電光倒在下耳非日月景也師古曰幽都在北方如瀆曰淮乃出已將兩師古曰豐隆將雨故言涉也滂濞雨水多師古曰幽都在北方如瀆曰淮也滂音普郎反濞音匹備反補注先謙曰史記濞作沛師古曰幽都在北方如瀆曰淮聘游道而脩降兮張

張揖曰玄闕北極之山也補注先謙曰淮軼先驅於寒門應劭曰寒門北極之門也師古曰

無地兮師古曰嶧深遠貌上嶧廓而無天師古曰嶧廓廣遠也嶧音遠補視眩淚而亡見

兮聽敵愾而亡聞師古曰眩淚目不安也敵愾耳不諱也眩音州縣之乘虛亡而上還兮超

無友而獨存師古曰上音時掌反補注宋祁曰友字浙本有字先謙曰史記作友或作有

相如既奏大人賦天子大說師古曰說讀曰悅飄飄有陵雲氣游天地之間意補注李慈銘曰史記

字為一句揚雄傳帝反縹縹有縹雲之志句可證相如既病免家居茂陵補注沈欽韓曰西京雜記相如將聘茂陵

天子曰司馬相如病甚可往從悉取其書若後之矣師古曰若汝也言汝今去已在他後

之矣文意甚明此祇少三使所忠往師古曰使者姓名也解在食貨志而相如已死家無遺

書問其妻補注宋祁曰對曰長卿未嘗有書也時時著書人又取去長卿未死時為一卷書

曰有使來求書奏之其遺札書言封禪事師古曰書於札而所忠奏焉天子異之其辭曰補

先謙曰官本下不提行

伊上古之初肇自顛穹生民師古曰肇始也顛穹皆謂天也顛言氣顛汗也穹言形穹隆也

自初始有天地以來是以肇字屬下句讀非也史記穹下有今字六選選列辟曰迄乎秦

字為句讀之極順漢書傳寫誤脫如若後之矣之類非班氏刪之也選選列辟曰迄乎秦

曰選數也辟君也迄至也辟音璧率邇者踵武聽述者風聲文穎曰率循也邇近也踵蹈也武迹也述遠也

雅頌者也師古曰風聲總謂遺風嘉聲耳無繫於雅頌也補注先謙曰聽述史紛輪威蕤堙

滅而不稱者不可勝數也張揖曰紛輪威蕤亂貌補注先謙曰史記輪繼昭夏崇號諡略可

道者七十有二君文穎曰昭明也夏大也德明大相繼封禪於泰山者七十有二人也補注

王篇韶者昭也獨斷舜曰大韶一曰大昭史記李斯傳昭虞武象者索隱昭一韶此傳文
選作韶官本史記亦作昭足證韶韶韶通用昭舜樂夏禹樂繼昭夏謂繼舜禹而起文穎望文
生義非也尊號人主生時所上美諡及後所加 罔若淑而不昌 疇逆失而能存也 應劭曰罔無
七十二君索隱云見韓詩外傳及封禪書也 罔若淑而不昌 疇逆失而能存也 若順也淑
善也疇誰也師古曰言行順善者 軒轅之前 遐哉邁乎 其詳不可得聞已 師古曰遐邁皆遠
無不昌大為逆失者誰能久存也

五三六經載籍之傳 雜見可觀也 師古曰五五帝也三三皇也 補注宋祁曰皇當作王先謙
曰文選作維風可觀也李善注引漢書音義曰五五帝也

三三王也經籍所 書曰元首明哉股肱良哉 師古曰此虞書益稷之辭 因斯曰談君莫盛於
載善惡可知也

堯臣莫賢於后稷 后稷創業於唐 補注先謙曰文選唐下多一堯字李善 公劉發迹於西戎
文王改制爰周 邠隆 大行越成 文穎曰邠至也應劭曰大行道德大行也師古曰邠音質補注
王念孫曰文說是大行越成者大道於是始成也古謂道 而後陵夷衰微千載亡聲豈不善
為行先謙曰越粵同集解引注朔下有易字文選注同

始善終哉 鄭氏曰無聲無有惡聲也師古曰雖後嗣衰微政教積替猶經千載而無惡聲補
注先謙曰史記徐廣注周之王四海千載之後聲教乃絕與鄭顏異文選注引漢
書音義曰美周家終始相副若一 然無異端慎所由於前謹遺教於後耳 師古曰言既創業
也莊子曰善始善終人猶效之

也補注先謙曰文選注言周之先王創制垂 故軌迹夷易 易遵也 師古曰夷易皆平 湛恩厯
業既慎其規模又謹其遺教也較顏說為晰 洪音尤 憲度著明 易則也 垂統理順 易繼
洪易豐也 師古曰湛讀曰沈沈深也厯洪皆大也厯音尤 補注先謙曰厯洪皆大也厯音尤

也 張揖曰垂縣也統緒也理道也文王重易六爻窮理盡性繫於後世其道和順易續而明
孔子得錯其象而彖其辭也師古曰統業直言所垂之業其理至順故令後嗣易繼之且
非謂演易也補注王念孫曰理亦順也說文順理也廣雅理順也說卦傳和順於道德而理
於義考工記匠人水屬不理順謂之不行是理與順同義軌迹夷易湛恩厯洪憲度著明垂

統理順夷易皆平也厯洪皆大也著明 是呂業隆於經保而崇冠乎二后 孟康曰經謂成
皆明也理順皆順也先謙曰王說是 是呂業隆於經保而崇冠乎二后 王也二后謂文武
也周王負成王召致太平功德冠於文武者遵成法易故也補注先謙 揆厥所元終都攸卒

曰保史記文選作祿李善注引末無成字也字集解引無呂字遵作道

師古曰元始也都於也攸所也卒亦終也言度其所始究其所終也補注先謙曰都總也言總計其所終未有殊尤絕迹可考於今者也師古曰九異也

考校也言不得與漢校其德也補注先謙曰言然猶躡梁甫登大山建顯號施尊名補注先謙曰文無殊尤之迹可稽考於今日者無與漢校德意

選注顯號尊大漢之德逢涌原泉湧湑曼羨師古曰逢讀曰羨言如漢火之升原泉之湧也

肩反謂封禪也師古曰逢讀曰羨言如漢火之升原泉之湧也

其德盛若遇泉原之流也師古曰逢讀曰羨言如漢火之升原泉之湧也

今案遇涌原泉固不辭顏讀為羨謂如漢火之升原泉之流是逢一字涌原泉三字各為一

義尤非句法韋說漢德羨涌如泉原羨涌二字文義平列是也逢讀為逢水選吳都賦啟霧

縫浮縫淳水盛貌言霧氣如水之盛也集韻逢與逢同又與逢同逢水即洪水言水盛大不

擇地而出縫涌即逢淳之義耳逢本義亦大也書洪範子孫其逢吉馬注逢大也禮記儒行

衣逢掖之衣注逢猶大也是逢讀本字而訓逢涌為盛涌亦無不順與下文湧湑曼羨文義

正相貫注不必如顏讀為羨也史記作羨乃借字豈知其義故不煩改字直訓為羨涌如原

泉耳善注服虔曰涌泉貌徐廣曰湧沒也亡師古曰旁魄廣被也魄音

必反音義或曰曼羨廣散也官本注戈作弋步各反補注先謙曰魄同

徐廣曰專音布上暢九垓下泝八埏謂盧敖吾與汗漫期乎九垓之上孟康曰泝流也埏地

師古曰堦本音延合韻音弋戰反淮南子作八黃也懷生之類沾濡浸潤協氣橫流武節焱

逝師古曰言和氣橫被四表威武如焱之盛補注先謙曰焱官本作焱史記作颯爾陞游原

九異也

補注先謙曰文

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

補注先謙曰

般般之獸樂我君罔序云獵雙貉共抵之獸頌則曰濯濯之麟遊彼靈時序云招翠黃乘龍

於沼頌則曰宛宛黃龍服虔謂麟指武帝獲白麟事是在元符元年孟康謂乘龍指余吾水

神馬事是在三年獨鳴虞一事無所考見故刊誤疑元符以前當有此事然非史不盡記褚

先生補傳有之按史記建章宮後閣重櫺中有物出焉其狀若麋武帝詔東方朔視之朔曰

所謂騶牙者也長卿所指豈謂是乎山海經騶吾為珍獸故長卿有騶虞珍羣之語其頌曰

昔聞其聲今既其來厥塗靡從天瑞之徵蓋以其出於建章宮後莫知其所從來故也顏注

上文亦曰騶虞自擾而充苑囿但不悟其為騶牙且曼倩言遠方當來歸後一歲昆邪王果

降夜昆邪降在元符之二年則騶牙之出當是初元也先謙曰顏劉說微義皆非也集解引

漢書音義曰微遮也麋鹿得其奇怪者謂獲白麟也案音義說微是惟下言雙貉共抵之獸

此不應先言白麟子虛賦微賦受訓史記索隱引司馬彪云微遮也音工亮反麋鹿非怪獸

且中國所有不應武帝時始入微塞更何至聖之傲外所謂麋鹿之怪獸即其狀導一莖六

若麋之騶虞也非麋似麋故云麋鹿之怪獸一事而對舉成文古人多有此法

稊於庖鄭氏曰導擇也一莖六穗謂嘉禾之米於庖厨已供祭祀也補注翟鴻禮曰導史記

訓相如封禪書曰導一莖六穗於庖儀雙貉共抵之獸此導訓擇光武詔云非徒有豫養導

擇之勞是也而說文云導是禾名引封禪書為證無妨自當有禾名導非相如所用也禾一

莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙強為此語則下句當云麟雙貉共抵之獸不得

云儀也吾嘗笑許純儒不達文章之體如此之流不足馮信鴻鸞案導當作導本書百官表

有導官即擇米之官北堂書鈔五十五葉官令掌諸御米飛麩也字正從禾不從寸與史記

說文合漢書作導乃傳寫之說凡說文引經典不必全文呂忱顏之推輩遂誤斷為禾之一

莖六穗導下也前漢書文音如參下禾五莖謂禾也下云穀也

負不知導擇即導擇欲離而二之無怪乎是其所非而非其所是矣

儀雙貉共抵之獸服虔

牲也貉角也抵本也武帝獲白麟兩角共一獲周餘放龜于岐

本因言為牲也補注宋祁曰貉音居頰反文穎曰周放畜餘龜於池沼

龜能吐故納新千歲不死也補注先謙曰餘下富有珍字史記作獲周餘珍收龜于岐

集解徐廣曰一作放龜又引漢書音義曰餘珍得周鼎也岐水名也據此是裴駟所見漢

書本有珍字音義以獲周餘珍放龜為二事言寶鼎放龜皆岐周所有漢併獲之文穎牽就

所見漢書並無珍字益轉寫奪去周餘放龜文不成義文穎顛倒正文為之立訓究屬牽就

不如音義為當周倫九鼎漢得其一故曰**招翠黃乘龍於沼**張揖曰乘龍四龍也孟康曰翠

餘珍也文選亦作釐周餘珍放龜于岐黃乘黃也龍翼馬身黃帝乘之

而仙言見乘黃而招呼之禮樂志曰嘗黃其何不來下余吾渥津水中出神馬故曰乘龍於

沼也師古曰此說非也言招致翠黃及乘龍於池沼耳乘音食證反春秋傳曰帝賜之乘龍

補注劉奉世曰此則下文黃龍一端也翠黃言其色翠而黃非別物何焯曰翠黃當如孟說

作乘黃言黃帝孔甲之乘黃乘龍皆歸池沼也先謙曰索隱服虔云乘龍四龍也翠黃孟說

是也周書云乘黃似狐背上有兩角也先謙案竹書地出乘黃之馬管子河出圖浴出青地

出乘黃注乘黃神馬也翠黃即蒼黃疑營翠以雙聲借字營黃乘龍祇以取喻羅注神馬耳

語意無嫌複疊非謂黃帝孔甲也官本注津作注非鬼神接靈囿實於閒館文穎曰是時上

郡之巫長陵女子能與鬼神交接治病輒愈置於上林苑中號曰神君有似於古之靈囿

禮待之於閒館舍中也師古曰閒讀曰開補注劉奉世曰鬼神接下疑少三字先謙曰集解

徐廣曰言至德與神明通接故靈囿為賓旅於閒館矣郭璞曰奇物譎詭傲黨窮變師古曰

靈囿仙人名也徐以靈囿下屬則鬼神接三字不辭當如文說

應反補注先謙曰官本黨作儻史記同文選注引漢書音義

曰傲儻卓異也奇偉之物譎詭非常卓然絕異窮極事變

欽哉符瑞臻茲猶曰為薄不敢

道封禪補注先謙曰文選薄上有德字蓋周躍魚隕杭休之曰燎應劭曰杭舟也休美也師古曰燎祭天也

微夫斯之為符也曰登介丘不亦忍乎服虔曰介大也丘山也言周曰白魚為瑞登太山封

貞觀十一年封禪議曰請介丘山園壇廣五丈高九尺用五色土加之高進攘之道何其爽

宗乾封元年帝登于泰山封玉潔于介山按此則介丘本山名服注非與張揖曰進周也攘漢也爽差也言周未可封禪而封為進漢可封禪於是大司馬進曰文

下有蓋字又幸字似華故因疑惑遂定華字使誤也文穎曰蓋合也言考合前代之君揆其榮而相比況以為號也大顏云蓋欲也言欲化功立號受天之况賜榮名也於義為慙然其文云蓋詞義典質又上與幸字連文致令有華蓋之謬也先謙案華蓋之誤索隱說是蓋義皆非也釋名蓋加也加物上也言太山梁父皇帝臨幸加上尊號以比榮於往代語意甚明

上帝垂恩儲社將呂慶成師古曰上帝天也言垂恩於下豫積祉福陛下噉讓而弗發也張

曰不肯發意往也挈三神之歡缺王道之儀應劭曰挈絕也缺闕也如清曰三神地祇天神師古曰噉古謙字

徐廣曰挈猶言垂也韋昭曰挈缺也索隱挈猶垂非也應劭挈作絕李奇羣臣慝焉師古曰

音女或謂且天為質聞示珍符固不可辭師古曰言天道質味曰符瑞見意不可辭讓也補

六反選有謂若然辭之是泰山靡記而梁父罔幾也張揖曰泰山之上無所表亦各並時而榮咸

濟厥世而屈說者尙何稱於後而云七十二君哉應劭曰屈絕也言古帝王若但各一時之榮畢世而絕者則說者無從顯稱於後也

師古曰屈夫修德呂錫符奉符呂行事不為進越也文穎曰越踰也故聖王弗替而修禮

音其勿反呂謁款天神文穎曰謁告也款誠也師古曰替廢也不廢封禪之勒功中岳呂章至尊張

曰蓋先禮中岳而幸太舒盛德發號榮受厚福呂浸黎民補注先謙曰官本皇皇哉斯事天

山之壯觀王者之卒業不可貶也師古曰皇皇盛貌也卒終也字或作本願陛下全之張揖

呂封禪全而后因雜縉紳先生之略術使獲曜日月之末光絕炎呂展采錯事文穎曰采官

其終也功著業得觀日月末光殊絕之明呂展其官職設錯其事業也李奇曰炎音火之光炎師古

曰炎音弋瞻反錯音干故反補注先謙曰因雜猶言重積謂總萃之也上文雜襲案輯注釋襲相因也即因雜之意略術猶言道術左定四年傳注略道也絕炎與末光同意文訓殊絕之明則與末光義不貫文選長楊賦注絕遠也言諸儒瞻仰帝德譽舊日月高夏僅得曜其餘光遠微而已據下兼正列其義此尙不及記功著業意文說非也書亮猶兼正列其義被典馬注采官也文選正文及引文說並作案蓋後人妄改錯措古通用

飾厥文作春秋一執

孟康曰猶作春秋者正天時列人事也言諸儒既得展事業因兼正天時列人事敘述大義為一經也師古曰被飾者言除去舊事更

飾新文也故音敷勿反補注宋祁曰浙本被音方吠反先謙曰官本正文及注並作被飾文選同史記作校飾集解徐廣曰校一作被被猶拂也音廢官本史記注作被其字從衣疑被

飾猶祿飾意也正義解徐廣曰據一作臚臚敘也索隱廣雅云臚張舒也文選注引孔安國尚書傳曰襲因也俾萬世得激清流揚微波蜚英聲騰茂

之史官此春秋家法故曰作春秋一執將襲舊六為七據之無窮師古曰據布也音丑居反

補注先謙曰集解徐廣曰據一作臚臚敘也索隱廣雅云臚張舒也文選注引孔安國尚書傳曰襲因也俾萬世得激清流揚微波蜚英聲騰茂

實師古曰蜚古飛字補注先謙曰索隱胡廣曰飛揚英偉之聲騰馳茂盛之實也前聖之所曰永保鴻名而常為稱首者用此師古

音尺孕反補注先謙曰稱舉也宜命掌故悉奏其儀而覽焉師古曰掌故太常官屬主故事

常為後人稱舉之首顏音誤

於是天子沛然改容曰兪乎朕其試哉師古曰沛然感動之意也兪者然也然其所請也沛

引張揖曰佈感動之意也兪者然也然其所請也沛

乃遷思回慮總公卿之議詢封禪之事詩大澤之博廣符瑞之富孟康曰

詠功德謂下四章之頌也大澤之博謂自我天覆雲之油油也廣符瑞之富謂斑斑之獸曰

下三章言符應廣大富饒也補注劉奉世曰嘉穀亦符瑞之一也此但包舉作頌之意不必

別之廣謂廣聞其事王念孫曰詩字若訓為詩賦之詩則詩大澤之博殊為不詞且字法與

總公卿之議詢封禪之事廣符瑞之富皆為不類矣今案詩者志也志者記也謂作此頌以

記大澤之博博廣符瑞之富饒也詩訓志意之志又訓志記之志詩序曰詩者志之所之也

在心為志發言為詩詩譜正義引春秋說題辭曰在事為詩未發為謀恬澹為心思慮為志

詩之為言志也是詩訓為志意之志也賈子道德說篇書者著德之理於竹帛而陳之令人

觀焉以著所從事故曰書者此之著者也詩者志德之理而明其指令人緣之以自成也故

曰詩者此之志者也是詩又訓為志記之志也沈欽韓曰丙則注詩之言承也特牲禮詩懷

之注詩猶承也孔穎達正義詩有三訓持也承也志也呂氏曰觀觀觀觀觀觀觀觀觀觀觀觀

澤之博正以承為訓孟注謬先謙曰孟注詩所以詠功德集解引作詩歌詠功德也下四章

之頌也文選注引同是以詩字作歌詠功德解得古人實字虛用之義例古書實字虛用如

矣王沈二說亦通然謂孟氏誤解則非由未檢史記文選注也遂作頌曰自我天覆雲之

油油蘇林曰油音油麻之油李奇曰油油甘露時雨厥壤可游師古曰言雨露滂沛滋液滲

澆何生不育師古曰澆澆謂潤澤下究故無生而不育也澆音山禁反澆音鹿補注先謙曰文選注說文澆下澆也又曰澆水下貌嘉穀六穗我穡曷

蓄李奇曰我之稼音鹿補注先謙曰文選注說文澆下澆也又曰澆水下貌匪唯雨之又潤澤之匪唯偏我汜布護之師古曰汜普也布護言遍布也汜音敷劔反補注先謙曰史記

而慕之補注先謙曰之史記文選作思名山顯位望君之來補注先謙曰文選注韋昭曰名山泰山也君兮

君兮侯不邁哉師古曰侯何也邁行也言君何不行封禪補注先謙曰文選注引作李奇無邁行也三字殷殷之獸樂我君圃白質黑章

其儀可喜師古曰謂騶虞也殷字與翅同耳從丹青之丹喜音許記反補注朱一新曰文選五臣本圖作圃作善本史記同圃喜古音叶也此作圃誤又史記文選喜作嘉非

瞿鴻禧曰說文禽獸曰攷攷穆穆君子之態孟康曰攷攷和也穆穆敬也言容態和且敬有似君子也張揖曰攷音曼補注先謙曰史記態

能蓋聞其聲今視其來師古曰言往昔但聞其聲今親見其來也來合韻音耶代反補注瞿

云親見其來漢書亦作親史記作觀厥塗靡從天瑞之徵文穎曰其來之道何從平此乃天瑞之應也茲爾於舜虞氏曰興

曰百獸舞則騶虞在其中也補注王念孫曰爾字於義無取當從史記文選作亦文選呂延濟注曰言此獸於舜亦見也今本作爾者亦譌為爾後人因改為爾矣

游彼靈時孟冬十月君徂郊祀文穎曰濯濯肥也武帝冬幸雍祠五時獲白麟也馳我君與

帝用享祉文穎曰馳我君車之前也師古曰帝天三代之前蓋未嘗有宛宛黃龍興德而升

德而見也文穎曰起至采色玄耀煥炳輝煌師古曰玄讀曰炫輝煌光貌輝音下本反補注先謙曰官

煥作燿徐廣曰燿音晃極音魂師古曰煥炳輝煌本炳炳注引宋祁曰炳炳越本炳炳案史記支作炫

五行志注引風俗通龍者陽類君之象於傳載之云受命所乘師古曰謂易云時乘六龍月

卿所云則益元狩以前皆當有此端不知史不徧記何也先謙曰此謂渥注神馬事詳上圖
騶虞招翠黃注非史不徧記也文選注如瀉曰書傳按其比類或以漢士德則宜有黃龍之
應於成紀是也故言受命 厥之有意不必諄諄 文穎曰天之所命表曰符瑞章明其德不必
者所乘索隱引如小異 依事類託寄曰喻封禪 披鼓觀之天人之際已交上下相發允

答聖王之事兢兢翼翼 師古曰兢兢戒也翼翼敬也補注先謙曰言聖王
戒敬修禮信所以答天休也史記文選事作德 故曰於興必慮衰

安必思危是曰湯武至尊嚴不失肅祇 師古曰言居天子之位猶不忘恭敬也補注
沈欽韓曰周書程典解於安思危於始思終 舜在假

典顧省厥遺 師古曰在察也假天也典則也言舜察玳瑁玉衡恐己政化有所遺失不合天
心今漢亦當順天意而封禪也補注先謙曰天官本作大是文選厥作關李善

注湯武雖居至尊厥之位而猶不失肅祇之道舜所以在於大典謂能顧省其遺失言漢亦
當不失恭敬而自省也祭天是不忘敬也不封禪是遺失也毛詩曰湯降不遲上帝是祗

此之謂也相如既卒 補注先謙曰徐廣 五歲上始祭后土八年而遂禮中岳封于太山至梁

甫禪肅然也 補注何焯曰傳遂終言其事固不悟封禪之非而直以為惟此盛典皆發自相如
也史通云馬卿為自敘傳具在其集中子長因錄斯篇即為列傳班氏仍舊更無

改作固於揚馬傳末皆云遷雄之自敘如此至於相如篇下獨無
此言其例不純按傳中終言相如卒後之事則非止錄自敘也 相如它所著若遺平陵侯

書 補注先謙曰徐 與五公子相難少木書篇不采采其尤著公卿者云
廣注蘇建也

贊曰司馬遷稱春秋推見至隱 李奇曰隱猶微也言其義顯而文隱若隱公見弑死而經不
書隱諱之也補注何焯曰言由人事之見著者推而至於天

道之隱微也李注失之然近人讀見為本字則去之彌遠矣先謙曰集解韋昭曰推見事至
於隱諱謂若晉文召天子經言狩河陽之屬於義亦通索隱引虞喜志林曰春秋以人事通

天道是推見至隱也易以天道接人 易本隱曰之顯 張揖曰作八卦曰通神明之德是本隱
事索隱以之明顯也是何說為長 也有天道焉有地道焉有人道焉曰類

萬物之情是之顯 大雅言王公大人而德逮黎庶 張揖曰謂文王公劉在位大人之德下及
也師古曰之往也 眾民者也補注先謙曰集解韋昭曰先言

王公大人之德 小雅謏小己之得失其流及上 張揖曰己詩人自謂也己小有得失不得其
乃後及眾庶也 所作詩流言曰諷其上也師古曰小己者謂

卑少之人曰對上言大人耳補注先謙曰集解韋昭曰小雅云人志狹小先道己之憂苦其
流乃及上政之得失者索隱云故詩緯云小雅議已得失及之於上也先謙案說文謙誹也
廣雅釋言謙怨也所謂小雅怨誹是也詩人怨思之作雖極哀傷憔悴每以己身之
得失為小不足道而憂及於國家之大故曰說小己之得失類訓不詞張韋說亦非所言雖
殊其合德一也相如雖多虛辭濫說然要其歸引之於節儉此亦詩之風諫何異師古曰風讀曰諷次
下亦揚雄曰為靡麗之賦勸百而風一師古曰奢靡之辭多而節儉之言少也補注先謙曰
官本風作諷按類注上文言次下亦同作風為是
猶聘鄭衛之聲曲終而奏雅不已戲乎張揖曰不亦輕戲乎哉補注宋祁曰已當作亦
先謙曰謂揚雄之論過輕相如也史記戲作虧