

讀道藏記

敦煌新出唐寫本提要

六十三



讀道藏紀

讀道藏記目錄

元始无量度人上品妙經四注

上清大洞真經玉訣音義

黃帝陰符經集注

黃帝陰符經疏

黃帝陰符經注

黃帝陰符經解

黃帝陰符經注解

悟真篇注釋

周易圖

大易象數鉤深圖

元始上真衆仙記

三茅真君加封事典

金蓮正宗記

陶真人內丹賦

谷神賦

靈臺經

廣黃帝本行記

穆天子傳

漢武帝內傳

列仙傳

歷世眞仙體道通鑑

華陽陶隱居傳

紫陽真人內傳

西嶽華山誌

太華希夷志

金籙齋讚詠儀

宋眞宗御製玉京集

太上靈寶五符序

登眞隱訣

黃庭內景五臟六腑補瀉圖

上清後聖道君列紀

洞玄靈寶三師記

孝道吳許二眞君傳

太極葛仙公傳

南嶽九眞人傳

太極祭鍊內法

黃帝太乙八門入式訣

讀道藏記

儀徵劉師培申叔

西晉以前道書篇目略見抱朴子遐覽篇次則甄鸞笑道論頗事甄引均屬漢魏六朝古籍晚近所存什无二三即崇文總目中興書目所著錄亦復十亡其六今之道藏刊于明正德間經籙符圖半屬晚出然地志傳記旁逮醫藥占卜之書採錄轉眾匪惟諸子家言已也故乾嘉諸儒搜集舊籍恆資彼藏顧或錄副未刊致鮮傳本迄于咸同之際南藏毀于兵北藏雖存覽者逾尠士弗悅學斯其徵矣予以庚戌孟冬旅居北京白雲觀乃段閱全藏日盡數十冊每畢一書輒誌其序跋撮其要旨若鮮別刊則囑僕人逐錄略事考訂惟均隨筆記錄未足爲定稿茲先差揀若干條錄成一帙以公同好之士云庚戌孟冬劉師培記

元始无量度人上品妙經四注

寒字號一至
寒字號四

元始无量度人上品妙經四注四卷宋陳景元集注四注者齊

嚴東唐薛幽棲李少微成玄英四家注也首列宋真宗御製靈

寶度人經序次列景元集注序

題右街道錄真靖
大師陳景元撰

作於治平四

年次列薛序作于甲午歲庚午月

案甲午乃唐天寶十三年據
趙道一歷世真仙體道通鑑

三十九薛幽棲傳言薛為開元進士
寶初居南嶽則此序作于居南嶽後天

无量度人上品妙經

自道言昔於始青天
起至東向誦經止首卷題太上洞玄靈寶

无量度人上品妙經

自道言昔於始青天
起至東向誦經止

二卷以下均題元始

无量度人上品妙經

自元洞玉麻起至普渡天人止四卷自道
言凡有是經起至

大量玄玄也止蓋首卷為道君序文卷二卷三均元始所說

也據通志藝文略所著錄有靈寶度人經一卷別有兩四卷本

一為李少微注一為道士成玄英疏義知李成二釋其單行本

均四卷陳作集注卷帙與符則所據即係李成二本矣故與鼂

志三卷本不同又據劉元道无量度人上品妙經旁通圖

元道
宋人

調列本藏
書字號

卷下引證章所列書目有嚴東靈寶經注薛幽棲靈

寶經注李少微靈寶經注成玄英度人經疏是嚴薛二釋宋代

亦有單行本嚴薛李三家均省稱靈寶經惟成本獨標度人經

而注體疏體亦各不同陳本於成說均稱玄英曰亦有稱疏曰者今四家之書均亡

賴此僅存梗概據陳序言今於四家之說刪去重複精選密義

纂成四卷則陳於四家之說刪刻頗多惟就其所采審之卷一

之注僅有薛李成三家知嚴氏未注道君前序即後三卷所錄

嚴注亦均簡要且訓詁一宗蒼雅薛注亦然兼明通段如卷一

云缺者央也古字少以缺為央央盡也已也卷二李注恆引古

籍間存佚書如卷二引張衡靈憲卷一所引復有字林一則一卷

引字林云悉詳此均有資於攬佚者也要之此經為道藏古經

盡也與說文同此均有資於攬佚者也要之此經為道藏古經

廣弘明集引甄鸞笑道論所舉度人妙經悉與此同又嚴注乃

初學記廿三引甄鸞笑道論所舉度人妙經悉與此同又嚴注乃

南朝舊帙

歷世真仙體道通鑑二八云道土嚴東不知何許人年四十四餘齊高帝建元中詣晉陵一云一日將別

援筆注靈寶度人經陳本經本又係唐以前故本與宋元各注

辭不停翰窮日而終

之本殊如各本均作帝主他本多作帝王國主卷二抄抄劫

及六鬼峯各本峯均作鋒是也又各本下卷有附元始靈書下

宋人所益惟張字初通義及薛季昭注與此本同若道藏此

六十卷本則又後人規仿此經演為六十卷者也

本又據宋刊匡字末附經說一篇辨此經所分章節與張萬福

義所同音義一頁有直音而亦陳氏所採趙道一歷世真仙體道

錄同音義一頁乏解釋

通鑑四十九景元傳云集注靈寶度人經傳於世即此書也

上清大洞真經玉訣音義藏字號四

上清大洞真經玉訣音義一卷題三洞弟子真靖大師賜紫陳

景元撰前有自序言以朱自英本皇甫希本茅山藏本勘對隱書此即書中凡例皇甫希本今失傳朱自英本即本藏荒字號所收上清大洞真經六卷本也此亦道家古經計三十九章與

牙山志道山册所舉篇數均符又真誥引大洞真經扶晨始暉生一節今在第三章中則為六朝舊本甚明趙氏讀書志作三

十七章七
乃九訛
據趙道一歷世真仙體道通鑑四十劉大彬茅山志

一十均言自英親往瀨鄉校勘太清宮古本則此經各本自以朱

本為優陳氏于朱本而外復廣采各本異文上及史崇音義校

勘而外兼詮字訓所引說文恆與二徐本異則有資小學與元

應慧琳佛經音義同又史氏全書今久湮佚僅存妙門得此尙

存匡略趙道一歷世真仙體道通鑑景元傳謂所著之書有大

洞經音義即此書也宋志有上清大洞真經玉訣一卷不著撰人似亦此書

黃帝陰符經集注藏字號六

黃帝陰符經集注一卷題云伊尹太公范蠡鬼谷子諸葛亮張

良李筌注前有蜀相諸葛亮序不分篇章經至進乎象矣止注

及前序與何鏗漢魏叢書本同惟彼僅題漢張良注序無亮名

又分經文為三篇文字亦多互異此疑七注本舊式鼂氏讀書

志有七賢注陰符經一卷通志藝文略所錄七家注亦係一卷

卽此書也

黃帝陰符經疏

閩字號一至
閩字號三

黃帝陰符經疏三卷題曰少室山李筌疏前有序文記受道驪山老母事上卷曰神仙抱一演道章至謂之聖人止計一百五字中卷曰富國演法章至小人得之輕命止計九十二字下卷曰強兵戰勝演術章至我以時物文理哲止計一百三字自然之道靜以下七十字亦附下卷之末每卷之中先注後疏注與七注本筌說不同疏則分析經義每章之末各有讚詞八語疏至文理哲三字止以下僅引張良諸注末節注云此七十言經盡不疏也是即本書略例所據之本與七家注本及各本互有異同據新唐書藝文志有李筌驪山母傳陰符玄義一卷注云筌號少室山達觀子於嵩山虎口巖石壁得黃帝陰符本題云魏道士寇謙之傳諸名山筌至驪山老母傳其說志注所云卽

本筌序又崇文總目有陰符大丹經一卷驪山老母傳通志藝文略同別有驪山母傳陰符妙義一卷唐李筌撰案總目又有

一卷釋云張魯撰此即唐志張果傳陰符經玄義也陰符經一卷

唐李筌注復有李筌傳陰符經序一卷又玉海卷五云黃帝陰

符經中興書目一卷分上中下篇驪山老母注少室山布衣李

筌撰序云云鼂氏讀書志於七賢注外亦有李筌注一卷所述

與書目略同蓋李注有二種一稱自注即七家注本所采是也

一托之驪山母所傳此本之注是也觀玉海及鼂志並引陰者

暗也一條與此本合則此注即宋人所傳筌注確然可徵唐志

所云玄義亦即此書通志析妙義與注為二則考之未審所云序一卷蓋序之單行本惟均不

言疏為筌作即筌序亦僅言筌注陰符不言作疏又本藏餘字

號袁淑真陰符經集解序云唐隴西李筌尤加詳釋亦不立章

疏何以光暢玄文此尤筌不作疏之確徵袁序又云今輒叙三

章之要義以為上中下三卷各述其本因義亦有等威光當作先

註略舉其綱宗後疏冀陳其周細是為經作疏僅袁氏耳通志

列袁淑真注一卷疏三卷玉海云陰符經疏一卷袁淑真疏有

序有讚是袁疏兼有讚文且無集解之名乃本藏所收袁淑真

集解既無註疏之分章末無讚各節之首雖冠淑真曰三字然

其下悉與此疏同惟小有損益以是知此本之疏乃後人取袁

疏附李注因以疏文為李作強加改竄致失袁疏舊名袁氏之例雖于

疏首冠淑真曰三字然疏中凡引他書加以詮釋者亦標淑真曰或袁氏曰為別此本悉刪其文強相聯屬如袁本上卷所引

諸葛亮語每語加以引伸各冠淑真曰三字此本乃改為鄺山母語並刪淑真曰各文致袁氏釋詞亦為鄺山母語其誕妄有

若此並移袁讚為李讚即自然之道靜以下所引舊注及不疏云

云亦即袁注之文此袁疏自然之道靜以下無復釋詞與今袁本

有疏無注遂弗克攷據通志所著錄袁書注疏各單行故玉海

題集解不知出自何時據宋志于袁氏注疏即集解別集此則亟

當辨正者也

宋人偽疏不僮一本玉海五陰符經條云又有六

誰作後序中謂出于鄴山老母亦間有無主者略計太公之言八張良之言九鬼谷六諸葛五范蠡才一見而筌及正義尤

詳後有斷章三贊又道士希嚴作贊三十九首可謂備矣據王說是當時七家注本亦附疏文依後有三贊推之當亦袁疏所

云希嚴贊今不克考宋志列李筌陰符經疏一卷疑即王氏所見正義也 阮氏芸臺孽經室外集四

有李筌黃帝陰符經疏三卷提要謂與道藏本分目相符所據之本蓋從此本轉錄阮氏未知其出自袁氏則攷之未審也

黃帝陰符經注

閩字號五

黃帝陰符經注一卷題曰張果先生注不分篇章與七注本同惟字句稍異前有自序深以李注為非又謂偶于道經藏中得陰符傳不知何代人製臣遂編之附而入注此即作注凡例故注中于伊尹太公鬼谷三注頗有所采於筌說則力加辨斥所引之傳即本序所云得自道藏之書也據唐志有張果陰符經太無傳一卷通志云陰符經一卷唐張果注陰符經太無傳一

卷唐張果得自道藏不詳作者是唐志所標太無傳即果序所稱陰符傳惟據果序言附注入傳則傳非離注單行又據舊唐書張果傳謂嘗著陰符經玄解盡其玄理崇文總目有陰符經玄義一卷張魯撰玄義即玄解魯乃果訛似果之所作別有玄解豈注即玄解異名而唐志所錄別爲單傳本抑係後人因傳由果得僞作果注及序文以傳附注其異名則爲玄解今不可攷然注文昭朗迥出他注上其解禽之制之烝易禽爲擒亦足備一解也

黃帝陰符經解

閩字號六

黃帝陰符經解一卷題云同知建隆觀事賜紫道士保寧大師臣蹇昌辰解此書通志有其目亦作一卷宋有兩建隆觀見玉海二十四蹇昌辰事跡無攷據宋有蹇序辰

宋史三百二十九

蹇逢辰

通志氏族略

均成都人昌辰殆其同族又道士稱知宮觀事始于政

和三年則昌辰乃北宋末之人矣此本所標之章約同李本惟分章不分卷又哲人以愚虞以下別標黃帝陰符演章字句亦間殊他本前有自序及陰符經事迹一篇定此經出自玄女且以前三百言爲玄女所授後百言爲黃帝演釋之詞均與分章旨合注就道家之旨立說頗仿文子諸書

黃帝陰符經注解

閩字號七

黃帝陰符經注解一卷題云綏州道民任照一注不分篇章經至文理哲止文字亦間殊他本前有自序注于舊說亦頗事採錄惟均沒其名且多主養生立說飾以內丹家言此書通志有著錄亦作一卷照一事雖無攷然其書之出必在夏宗禹講義前乃以丹術注斯經與沈亞夫所注旨同未知授自誰氏也

悟真篇注釋

呂字號一至呂字號三

悟真篇注釋三卷題曰象川無名子翁淵明注前有自序

末標無名

子上卷七言詩十五首五言一首中卷絕句六十四首續添絕

句五首西江月詞十三首下卷讀周易參同契一首悟真篇作

于張平叔自鼂氏讀書記以下均有著錄四庫所收為翁葆光

注戴起宗疏合編本稱為悟真篇注疏據戴疏自序及悟真篇

本末事跡辨謂宋時所傳無名子注即葆光注有改標薛道光

者有分象川翁及無名子為二人者案石泰修真十書悟真篇注本或引無名子注或引

象川翁注或併引二注是宋代翁注確有僅題象川翁及無名子二本所採互有異同故石本以為二書若戴氏謂翁注或題

薛道光則本藏律字號所收悟真篇三注本所所辨至析戴氏

又跋翁序云別本無名子字淵明與此册標題合則此即宋代

所傳無名子注本而戴疏所採則為標題翁葆光之本故詩詞

次第不同字句亦多歧異注文較戴本所錄雖大旨略符然異

同損益難于縷計即自序一篇亦較戴氏所錄者刪改近半其

孰為翁氏舊本今弗克知惟各本七言律均十六首此僅十五

缺人人盡有長生樂一詩據戴疏所錄翁注此首確有注文又
戴本所錄翁序云首立七言四韻一十六首以表真陰真陽之
數則翁本確為十六首昭然甚明乃此本之序易六為五與下
句二八不符蓋流傳之本偶脫此首及注文妄者據以改序又
序言西江月一十二首不言續一首此本作十三首蓋翁氏取
張氏續添一首亦為作注附入卷末與讀參同契一首同今與
十二首並列似亦非翁本之舊也

據張氏悟真篇自序則張氏
舊本僅七律十六五言一絕

同惟注者恆取張氏他作附入本書故各本不同翁氏事跡

今無可攷惟本藏調字號金液還丹印證圖為龍眉子所著其

後識一篇頗述翁氏事蓋張氏再傳弟子嘗曰曾聞我師若無名

子翁先生云吾師乃廣益順理子劉真人真其人祖偕之悟真仙翁

肄業辟雍惟翁不第夙植靈根道遂後念其同舍之有孫時

在紹興戊午劉遇悟真得其道願力不能成遂刊彭真道人參同
契義疏隱于市朝方便接引既諧同志乾道戊己歲成道于虎
邱山之下叨竊仙恩未克成就日遑遑已逾三紀嘗因中秋

有感云手握天機六六秋年此夕不勝憂神功妙道三人就
黍粒靈元二八修信道竈爐須腹地要知錢鶴上揚州誰能假
我扶搖便由一舉同遷在十洲矣以志均翁氏語由叨竊仙恩下
庚戌歲也若一子不可考劉翁之師而張又劉之師也張戴
又翁蓋翁為若一子不可考劉翁之師而張又劉之師也張戴
平叔蓋翁為若一子不可考劉翁之師而張又劉之師也張戴

疏自序謂無名子亦真人的派殆以此歟

周易圖 陽字號一至
陽字號三

周易圖三卷不著撰人名氏上卷首太極圖次周氏太極圖後錄

周說次鄭氏太極貫一圖後錄鄭少枚說次河圖之數即劉牧圖次洛書之數

後錄次天地自然十五數圖後錄次日月為易圖後錄鄭厚說次

六才三極圖後錄鄭少枚說次先後中天總圖次先天數圖次先中

天總圖次先天數圖次先天象圖與邵子所傳同次六十四卦陰陽倍

乘圖後云此圖出於洪紫微邁次乾坤六子圖次渾天六位圖次六十四卦

生自兩儀圖次先甲後甲圖後錄漢上說次八卦納甲圖次乾坤交

成六十四卦圖次六十四卦萬物數圖次六十四卦氣候圖次

八卦本象圖後錄鄭說次八卦生六十四卦圖與京氏易合次李氏六卦生六

十四卦圖次八卦推六十四卦圖後錄鄭說次帝出震圖後附

希夷說次卦配方圖後錄鄭說次乾坤不居四正位圖後錄石說次坎離

天地之中圖次六十四卦大象上下圖次摘錄郭京周易舉正

略卷中所錄均鄭少枚六十四卦圖自乾坤易簡至萃聚凡四

十圖首乾坤易簡次屯象次蒙養正次需須次訟象次師比御

守身次謙象次賁天豫象次隨係失次否泰往來次同人次大有

次頤靈龜象次大過棟隆槁次習坎行險次離繼明次咸朋從次

益卦象次蹇往來次解出坎險次萃聚卷下前半所錄仍係鄭圖自

升階至既濟未濟合律計十六圖首升階次困蒺藜葛藟株木

鼓鑄次震動心迹次巽背象次鴻漸南北次歸妹君梯袂次豐

過卯翼生成次方以類聚圖次物以羣分圖次參伍以變圖

後錄王次參天兩地圖後錄耿說次乾坤合律圖後錄鄭注次卦分

律呂圖次四象八卦圖

後錄范
諤昌說

次用九用六圖

後錄鄭
厚說

次乾坤

大父母圖次復垢小父母圖次三變大成圖次八卦同化圖次

五位相得各有合圖

後錄
聶說

次十有八變成象圖次十三卦取象

圖次陳氏三陳九卦圖次序卦圖

後錄漢
上說

次雜卦

同

次大衍數

次揲蓍法次邵氏皇極經世圖次太玄準易圖次關子明擬易

洞極經圖次皇極經世全數圖上下次皇極經世先天數圖綜

計一百一十四圖按朱氏竹垞經義考四十一所錄有周易圖

三卷注云未見又引陳弘緒跋云周易圖三卷出道藏不詳作

者何人其書雜取諸家圖而爲之中一卷則宋儒鄭少枚之卦

圖也少梅名東卿此作少枚錄者之誤耳又云少梅圖有五行

卦氣之說此書亦有之或即錄其原本而爲之附益耳据陳跋

是此圖略本鄭東卿今考陳振孫直齋書錄解題有鄭東卿易

卦疑難圖二十五卷謂其書以六十四卦爲圖外及六位皇極

卦疑難圖二十五卷謂其書以六十四卦爲圖外及六位皇極

先天卦氣等圖各附一論說末附繫辭解是東卿所圖不僅六十四卦此册于太極貫一五圖既明係少枚之說必係由鄭書

轉錄又六位皇極先天卦象諸圖以直齋之說推之或亦本自

鄭書

宋志錄東卿所著又有先天圖注一卷經義考錄其自序云今予作方圓相生圖為先天圖注脚今此册無方圓相生

生圖則於鄭圖有取舍

鄭書今鮮傳本得此可窺厓略又册中日月為易

用九用六二圖均引鄭厚說四象八卦圖附錄范諤昌說而乾

坤不居四正位圖復附錄石氏說據宋志所著錄有諤昌大易

淵流圖一卷又有石汝礪乾生舊一圖一卷而關書鄭厚傳亦

言厚作存古易

厚為興化軍人紹興五年奏賦第一

此册各說必自彼書轉錄今

三書均佚說亦賴此僅存又乾坤大父母二圖以沈括夢溪筆

談證之似出鄭夫書卷末各圖有與大易象數鉤深圖相合者

或從楊甲六經圖轉錄

詳下條

雖編纂之人姓氏不著然宋元之

際各易圖未及輯錄則固出自南宋矣

大易象數鉤深圖

陽字號四至
陽字號六

大易象數鉤深圖三卷不著撰人名氏即宋人六經圖之第一卷也玉海四十二紹興六經圖條引中興書目云六卷紹興中布衣楊甲撰乾道中毛邦翰復增補之易七十書五十有五詩四十有七周禮六十有五禮記四十有三春秋二十有九合爲圖三百有九又陳氏直齋書錄解題云六經圖七卷東嘉葉仲堪思文重編案館閣書目有六卷昌州布衣楊甲鼎卿所撰撫州教授毛邦翰復增補之易七十今百三十書五十五今六十三詩四十七今同周禮六十五今六十一禮記四十三今六十二春秋二十九今七十二然則仲堪蓋又以舊本增損改定者耶是南宋六經圖有楊甲毛邦翰葉仲堪三本今世所傳有明代新都吳氏本標題宋楊甲撰毛邦翰補其本由南宋撫州陳森本覆刊前有宋苗昌言

乾道

明顧起言

萬歷

二序圖計三百

有九曰大易象數鉤深圖七十曰尚書軌範撮要圖五十有五
曰毛詩正變指南圖四十有七曰周禮文物大全圖六十有五
曰禮記制度示掌圖四十有三曰春秋筆削發微圖二十有九
與中興書目合則爲毛氏之圖甚明自是以外一爲四庫所收
六經圖本計易圖七十書五十五詩四十五周禮六十八禮記
四十一春秋四十三乃毛圖經明人竄亂者一爲信州石刻六
經圖本石存江西上饒縣學計周易之圖六十一書五十四詩
三十八周禮六十四禮記四十二春秋四十三計三百三圖近
陸氏耀遙金石續編據明一統志謂即元信州守盧天祥所刊
一爲明章章甫所刊五經圖本前有李維楨序作于萬曆甲寅謂廬江
盧侍御仕江右信州歸以遺其邑令章章甫章甫更爲木本是
章本即據信州石本惟併禮記周禮爲一經于舊圖亦多損益
此別一本也此三本者惟石刻本出於元代

陸氏金石續編謂
信州石刻即輿地

紀勝所載昌州六經圖
碑出於楊甲亦無確證
然亦非毛圖之舊此冊雖僅易圖然標

題象數鈎深與吳本毛圖宛合卷上首太極貫一圖
毛圖無次

易有太極二圖
毛圖有一次太極函三自然奇耦圖
毛圖無次

事相因皆本奇耦圖
毛圖無次說卦八方圖
毛圖無次乾知太

始
毛圖無次坤作成物
毛圖無次天尊地卑
毛圖無次參天兩

地圖
毛圖有次日月為易圖
毛圖有次河圖數圖
毛圖有次洛

書數圖
毛圖有次河圖始數益洛書成數圖
毛圖無次河圖八

卦圖
毛圖無次乾元用九坤元用六圖
毛圖無次天地之數
毛圖

刻有次乾坤之策圖
毛圖有次河圖天地十五數圖
毛圖無次

其用四十有九圖
毛圖無次六子圖
毛圖有一次六位圖
毛圖十二

有刻次六位三才圖
毛圖無次伏羲先天圖
毛圖有三次方圓

相生圖
毛圖有次仰觀天文圖
毛圖有次俯察地理圖
毛圖

刻有次伏羲八卦圖
毛圖有次八卦取象圖
毛圖有次

文王八卦圖毛圖十九次八卦象數圖毛圖二十次四卦合律

圖毛圖廿一次八卦納甲圖毛圖廿二次剛柔相摩圖毛圖廿三

無次八卦相蕩圖毛圖廿四次六爻三極毛圖廿五次五位相

合毛圖廿六次帝出震圖毛圖廿七次著卦之德圖毛圖廿八

次序上下經圖毛圖廿九卷中首三變大成圖毛圖三十次重

易六爻圖毛圖三十一次六十四卦天地數圖毛圖三十二次六十

四卦萬物數圖毛圖三十三次卦爻呂律圖毛圖三十四次運會麻

數圖毛圖三十五次乾坤大父母圖毛圖三十六次復姤小父母圖

七毛圖三十六次八卦生六十四卦圖毛圖三十七次八卦變六十四

卦圖毛圖三十八次陽卦順生毛圖三十九次陰卦逆生毛圖四十

次復姤臨遯泰否生六十四卦圖毛圖四十一次六十四卦反對

變圖毛圖四十二次即鄭東卿乾坤以下各圖與周易中卷至

升階圖止計四十一圖下卷自困蒺藜葛藟株木圖起計十五

圖毛圖無石刻次六十四卦象圖四毛圖四石刻次日月運行一寒

一暑卦氣之圖毛圖無石刻次十三卦取象圖五毛圖四石刻次三陳九

卦圖六毛圖四石刻次參伍以變圖七毛圖四石刻次十有八變圖四毛圖

八石刻次一陰一陽圖九毛圖四石刻次先甲後甲圖毛圖五石刻次陰

陽君民一毛圖五石刻次陰陽奇耦圖二毛圖五石刻次二儀得十變化

三毛圖五石刻次十日五行相生四毛圖五石刻次大衍數圖五毛圖五石刻

次揲著法圖六毛圖五石刻次河圖百六數七毛圖五石刻次八卦司化

有八毛圖五石刻次類聚羣分圖九毛圖五石刻次通乎晝夜圖十毛圖六石刻

次陽中陰一毛圖六石刻次陰中陽圖二毛圖六石刻次序卦圖六毛圖

三石刻次雜卦圖四毛圖六石刻次太玄準易圖五毛圖六石刻次大玄準

易卦象圖六毛圖六石刻次皇極經世數圖七毛圖六石刻次邵氏皇極

經世圖八毛圖六石刻次溫公潛虛擬易立圖九毛圖六石刻次潛虛性

圖毛圖無石刻次說卦配方圖毛圖無石刻次古今易學傳授圖毛圖無石刻

無計一百三十九圖較之毛圖數雖增倍然次第略同與石刻

則多歧異

石刻有四易之易圖中天圖先後中天總圖象形一

卦因重圖八卦相推圖六爻定位圖上古例圖八卦體用圖關

子明擬立洞極經圖釋爻圖釋象圖上下及總括象數圖此冊

均無或實 以是知此圖及石刻其源均出毛圖彼于毛圖有損

益此則有增補而無刪刻即象數鉤深之題亦沿其舊疑即葉

仲堪之書也雖陳氏解題謂葉圖一百三十此增其九然不標

圖字者計十一或陳氏計數之時疑其與下圖併合致遺其九

則此固南宋之書矣惜易圖僅存而五經之圖盡佚乃近人攷

此書者多昧源流或以書名屬張理通志堂以下均然或改題劉牧之

書此均弗足置辯者也

元始上真衆仙記騰字號三

元始上真衆仙記一卷次行題葛洪枕中記五字中誌各仙官

位號及治所即今所傳枕中記也據嘉定赤城志三十三引夷

齊治天台稱衆真記又上清衆經諸真聖訣卷第五詮錄此書
書名與此同自說郭所采僅稱枕中記明人所刊均沿其名而
此書之舊題遂淪也

三茅真君加封事典

致字號二至
致字號三

三茅真君加封事典二卷每卷標題均二行上行題特賜洞微
先生鑒義主管教門公事佑聖觀虛白齋高士臣司徒師坦恭
承下行題特賜冲真真微妙大師特差茅山山門道正知崇
禧觀管轄本山諸宮觀賜紫臣張大淳編卷中所記均宋理宗
加封茅山事前有大淳序作於丁卯據張叙蓋張爲師坦弟子
理宗之朝師坦以禱祈響應拜左街洞微辭不受乞加封三茅
君理宗允之是即加封始末故上卷所錄均告敕表狀省筭之
屬至三峰祝文止下卷首錄慶禮科儀次錄謝表進碑表文詞
典制均彬蔚可觀宋代茅山各宮總以崇禧觀理宗之時屢頒

宸翰其書賜師坦者別有玉氣凝潤鶴情超逸八大字具詳江寧志加封在淳祐九年勅末四行首署簽書樞密院事兼權參知政事謝押次署同知樞密院事兼權參知政事應押次署樞密使兼參知政事趙督視次署太傅右丞相越國公押是即謝方叔應徽趙葵鄭清之也劉大彬茅山志亦錄敕文與此間有異字要當以此爲主蓋此卷聖朝諸語字均提行其他標題一沿宋刊之式所據之本固出宋季也

金蓮正宗記

致字號四至致字號入

金蓮正宗記五卷題林間羽客樗櫟道人編前有平水長天壺天序作於元代辛丑記即全真派各師之傳由東華帝君至清靜散人計十四人較劉志玄所撰金蓮正宗仙源像傳僅省混元老子傳文較之像傳約詳三倍長春一傳足校西游記同異傳各有贊亦均真實可觀云

陶真人內丹賦

果字號七

陶真人內丹賦一卷賦前有叙賦中有注甚詳叙末云又錄賦內沈論秘義潛匿幽詞注解立言附成其旨是賦及注文均出一人以注引吳筠李淳風之言證之真人當即陶植通志內丹類有陶真人內丹賦一卷即此書也惟崇文總目及通志外丹類又有金丹賦一卷本藏果字號九有之題大道弟子馬蒞昭注前有馬氏自序謂此賦不知誰作然文與此賦實同蓋陶賦又二本一爲標姓氏及有注之本名曰內丹一爲不標姓氏及無注之本題曰金丹學者覽其外詞遂入之外丹類馬氏爲金人未見標題內丹之本因云不知誰作實則亦出陶植也惟馬氏注本篇末約增二百字賦中文字與此異者又百餘或此篇亦非足本歟

谷神賦

果字號十

谷神賦一卷題天水逸人大信注注於每句之下舍各係七絕一詩外別無釋詞據崇文總目及通志均有谷神賦一卷趙大信撰即此篇也或彼目賦下挽注字

靈臺經

蓋字號九

靈臺經不分卷不著撰人前人章俱缺所存四章由第九至第十二一定三方主曰飛配諸宮曰秤星力分曰行年災福亦星命書之近古者

廣黃帝本行記

海字號一

廣黃帝本行記一卷題曰唐閩州晉安縣主簿王瓘進平津館所刊以壹是堂抄本爲據又借朝天宮藏本對勘故悉與此同惟亦有數處不同者如彼刊第二頁昆閩滑稽後從此本昆係小字在上注明字下其誤顯然若女媧之媧作蝸或由古字通段均閱彼刊者所宜知也又此書所記各事均有所出莊列而

外間本列仙傳山海經史記惟帝訪皇人受道事學者鮮諳所
本今考黃帝得道之要以下帝受道畢以上均本太上靈寶五
符序下卷舍刪節百餘字外大抵悉同其中異字如今猶未去
子可問之彼作今猶未去矣子可問之又髮纔長數寸纔字作
則匍匐既至至字作到子既官四海官字作君此天仙之真此
字作其真一食五牙之文之字作天皆不得背科而往泄往字
作妄封以丹芝光華華字作艸芝光
倒文幸今運會運字作遭歸于
一身于字作此了可長存耳了字作便而卻衆惡卻字作御而
以堅守之於無事之時堅守作醫吾受此經于九天真王吾下
有先師正三字凡文字損益異同者均有資于考證蓋五符序
出隋唐以前所述黃帝事仍係漢魏古說故王氏據之本書東
過廬山
一段本古五岳真形圖
亦係古籍附記于此餘詳孫氏淵如平津館鑒藏記及顧氏
千里所作序茲不贅述

穆天子傳

海字號二至
海字號三

穆天子傳六卷晉郭璞注前有北岳王漸玄翰序作於至正十

年則此本所據亦即劉庭榦本故所錄荀勗序及所分卷目悉

與明刊各本同

明刊惟吳瑄本程榮本有荀序餘批

正文及注異字亦稀間有異

字具詳洪氏頤煊校本然所舉或未盡如卷二封丌璧臣長綽

于春山之虱綽上有季字與吳瑄本何鏗本同卷四犬戎胡觴

天子于雷水之阿水字作首與何本及水經注北堂書鈔所引

合口羝之隊羝字作叛與程榮本合卷三碩鳥解羽解字作物

卷六口壬寅天子命哭壬上無口命終喪禮喪字作哀韋穀黃

城三邦之事輦喪事字作士

此文以藏本為長各本均誤洪校乃云當作眾翟云升校本亦云士

事同均未
攷藏本

匠人哭於車上匠字作臣

此當作匠是曰園車園車作囧

單均誤乃弔太子弔字作即

即字亦較
弔字為長

以赤下棺赤字作亦

作亦

亦即帝
字之省

又各卷古字如𠄎

各本多
𠄎

𠄎

各本多
作邊

𠄎

各本多
本

多作无各本多黠各本多之屬字畫亦殊他本卷二糜胃作麩

卷三陽紆作于猶其小焉者也郭注亦然如卷二此字作草草

字作草正文所草本不當作草此與各本均誤惟注則不誤卷五

故其上有啟石也石字作室卷六敦似盤盤字作槃是也此均

洪校所未引孫氏淵如平津館鑒藏記評藏本移傳云末卷多

未刻字又闕曰口祀大哭以下並注二十字所據當係南本此

本末卷因無缺字及挽文惟間有別字如鹽字又各卷字體亦

未畫一如刀其祭鄉或係沿劉本之舊也此本恆字缺筆是

漢武帝內傳海字號四

漢武帝內傳一卷不著撰人守山閣所刊即據此本又取本藏

漢武帝外傳刊入內傳後稱為附錄別刺取他籍所引校其同

異撰為校勘記為此書第一善本今考杜光庭墉城集仙錄卷

一金母元君傳中記武帝遇王母事悉據此編又靈寶无量度

人上經大法卷廿一五嶽真形品其首段亦錄此文惟略有刪節二書一出自唐一出自宋

大法中各字如匡如恆均缺筆

頗足考此傳異文

如墉宮玉女王子登錄作墉城大法又作墉城宮遙趨宮庭錄

作徑趨大法又作逕趣腰分頭之劍大法作分景錄作腰分景

色履玄璠鳳文之鳥錄作躡方瓊大法又作躡玄瓊紫芝萎蕤

錄作萎蕤大法又作玉蕊紛若填樛大法作填樛錄作填螺大

如鴨子大法鴨作鸚錄又作鸚注云音保此二書各與此傳異文者

也聞子輕四海之尊二書輕上有欲字此二書文同均異此傳

者也其與集仙錄異者如彈八琅之撒琅字作球擊昆庭之鐘

鐘字作玉阮靈華附五靈之石靈華作凌華五靈又作吾陵大

者侈其性其上有恣字恣則裂身之事恣則作侈者有似無翅

之鸞朝生之蟲鸞字作鸚蟲作又菌撥穢易韻韻字作意後天

而逝逝字作老盛次金蘭次字作以長光綠艸綠字作絳芻草

澤瀉芻草作菊華桃膠朱英朱字作木子善錄而循焉而循作

脩之無錄字寶舊長生生字作齡夫始學道符者符上有受字是

也其與大法異者如降帝王之位帝字作尊不閑人事閑字作

交張雲錦之帳帳字作帷縣投殿前投字作頭光曜庭字光曜

作充滿從官不復所在所有知字別有五色天仙別有作列

有咸住殿前咸住作倚柱神姿清發姿字作爽不審其目目字

作自昔上皇清虛元年虛字作靈然數訪山澤訪字作詣是也

若是之屬或足證此傳挽訛或與各籍所引文合均足補錢校

之缺因附記之趙道一真仙體道通鑑後集金母元君傳悉同集仙錄間有一二字不同不足記也

列仙傳海字號六至海字號七

列仙傳二卷題漢光祿大夫劉向撰上卷由赤松子至崔文子

下卷由赤松子至玄俗與吳瑄諸刊同惟各傳以後均有贊文

均四字八句其式每行三句每句之間空一字為吳瑄諸刊所無又江妃二女傳諸刊

均有詩曰下十四字此本獨無毛子晉所刊卽此本也其異同具詳王圓照校本王本亦附讚文惟園客贊采采文蛾誤蛾作娥谿父贊谿父何欲誤欲爲故已失此本之真此本亦多誤字然王子喬傳桓良此作栢良必係所據乃作桓之本則其源亦出宋刊矣

歷世眞仙體道通鑑

醜字號一至
羽字號十一

歷世眞仙體道通鑑五十三卷續編五卷後集六卷題曰浮雲山聖壽萬年宮道士趙惟一修撰前有自序劉辰翁序鄧元薦序及某氏序次進書表次編例大抵正編止于兩宋續編補其缺兼及金元間七眞事後集均女仙道一字全陽元代人所據之書匪一然語均有本如卷三多據列仙傳卷五以下多據葛洪神仙傳其足校二書訛脫者不下數百十事此均有裨于校勘者也今不具論惟此書首卷爲軒轅黃帝傳即錢遵王敏求

記所著錄亦即孫淵如所刊之書孫刊據壹是堂抄本具詳顧
千里序文顧序以此書曾引蜀檣杙知出宋英宗後孫氏平津
館鑒藏記亦未詳道一爲何人蓋未知彼傳卽此書首卷也今
取此書首卷校孫刊孫刊注均另行此均夾行小字孫刊係注
文於各段之後此係注文於各句之下舍是而外略相符合其
與孫刊殊異者如其母西喬氏孫刊作橋始學於大項孫刊挽
大字得火封辨乎西方孫刊火作大各書亦均作大垂衣裳而天下理
也孫刊挽也字以濟萬人取諸小過小過者過而通也孫刊不

疊小過二字以取諸睽睽乖也孫刊不疊睽字齊文曰仁智孫
刊齊作膺齊疑誤或與膺同有九苞孫刊挽有字六冠鉅銳鈎七金目

鮮明孫刊作六冠短丹七距銳鈎有臣沮頌孫刊頌作誦黃帝
修德義大理孫刊無黃字理下有天下二字故有袞龍之頌孫
刊挽故字所謂黃帝理天下便民心孫刊挽心字便又誤使謂

十日一小雨孫刊挽一字謂之大禾也孫刊作謂木禾

孫刊誤大禾皆

白虎通義

美味如酒孫刊作味美故有黃星之祥孫刊黃作皇此始

爲觀象之法孫刊法下有也字麤身牛尾孫刊麤作麤帝以景星之瑞慶雲之祥孫刊瑞慶誤倒帝乃脩神農所嘗百草性味

孫刊作味性撰素書上下經孫刊素作脈吐水則生風兩目光

如日月孫刊兩作雨

此以風字絕句彼刊風雨聯文

帝令軍人吹角孫刊人作

士黃帝之言也孫刊之作知冀力能遠者也孫刊冀誤異有勇

有義孫刊缺勇字五牙旗引之孫刊五上有張字黃帝即與蚩

尤大戰于涿鹿之野孫刊無黃字即字帝乃戰未勝孫刊挽乃

字乃與仍同

披玄狐之衣以符授帝孫刊挽以字衣又誤依欲一戰

而必勝也孫刊一必俱作萬演河圖而爲式孫刊圖下有法字

得西王母兵符孫刊挽西字又有出軍大帥年命立成各一卷

孫刊挽命字及天下女袄以止雨孫刊天下互倒袄又作祓北

極至於南極孫刊挽下極字帝制作禮樂之始也孫刊挽禮字
天帝之女也孫刊挽也字坐於少廣之山後爲蒙氏之女奇相
氏孫刊並挽之字得白獬神獸孫刊獬作澤又禪於几几山孫
刊几作丸黃公託拔孫刊作拓跋有神人過教火法孫刊過作
至張若謬當從孫刊作謬度導焉孫刊焉作馬黃帝以雄黃却逐之孫
刊挽之字頻相反復而復授道孫刊挽而復二字著體用之訣
於岐伯雷公孫刊用作診崑崙之上孫刊崙作台自擇日卜還
宅昇仙之日孫刊卜誤之總一百二十年云云孫刊無云云二

字名此當從孫刊作含樞紐之神爲佐孫刊佐誤位都商丘濮陽孫刊

挽濮陽二字都偃師壽一百五歲孫刊二句互倒都平陽在位
七十年壽一百一十八歲孫刊前三字在歲下帝舜有虞氏孫
刊挽帝字入九嶷山仙去孫刊去上有飛字姓子居帝位都毫
孫刊挽居帝位三字周發黃帝二十九代孫孫刊二作一出黃

帝之後孫刊挽之字然後垂衣裳而天下治

後論語

孫刊挽而字

若是之屬或與雲笈七籤帝紀文符均足正孫刊挽訛傳文而外注文亦然如龍翼而馬身孫刊挽馬字取其堅貞廉潤也孫刊堅貞作體含謂之唱沙吞石故也孫刊挽吞字地名在上谷郡孫刊挽地名二字一奏雲從西北起孫刊挽從字示不可也孫刊示作亦見中黃真人孫刊挽中字亦非止一處孫刊非誤一在召陵長沙也孫刊缺也字又張若謬廖導焉之注有謬當作謂音習廖舒氏切一作朋十字姓申屠之注有一云姓姚四字帝推律定姓者十二之注有具在前三字孫刊均挽此均亟當校補者也因閱是書並記之

華陽陶隱居傳

翔字號二至翔字四

華陽陶隱居傳三卷題薛蘿孺子賈嵩撰前有序文略言梁書本傳及謝淪所作傳均失之簡故取登真隱訣及真誥太清經

先生文集揣摩事跡作爲三卷序有注文辨證亦析前二卷均傳文上卷述世系及在齊各事中卷自立華陽館起至賜諡止末列所著書目及佚事正文而外均有注文大抵旁采各書以補正文之缺卷下首錄宋宣和封詔次梁邵陵王綸解真碑銘附唐司馬子微所撰碑陰次昭明太子所撰墓誌銘次沈約酬華陽先生詩次蘇庠所作像讚均錄全文此書著錄始於通志卷數及撰人悉符此本則固宋代故籍也

紫陽真人內傳

翔字號十

紫陽真人內傳一卷不著撰人真人即周義山爲漢代人傳中所記首名氏里居世系次義山隱德次述遇仙人授經各事次述位真人及與蘇子玄問答次記所受經目次裴周二真人詩次裴周二真叙叙言江乘令晉陵華僑奉道數年見二人往來其家一人姓周其一姓裴先後教授僑經書周自作傳裴作未

成裴所作樂序及周傳而別據此文是傳乃義山自作所云裴

君即清寧真人蘇子玄又即玄洲上卿諸事跡見真誥登真隱訣

通所撰蘇君記一卷其略見雲笈七籤並有事跡可徵雖說鄰

荒渺然新舊唐書及通志均有紫陽真人周君傳一卷下標華

嶠撰嶠乃僑訛蓋據後序標題華僑事跡亦見真誥並與後序

文合此書自藝文類聚七十八已加甄引稱真人周君傳文與此本首段悉同白帖

八十六所云周季王松年仙苑編珠李昉太平御覽引稱尤眾

固隋唐以前古籍據傳文末行云晉隆安三年太歲己亥正月

七日甲子書畢或此書竟出東晉也張君房雲笈七籤所錄與

此本間有同異然彼係節錄此乃完帙尤足珍也

西嶽華山誌帝字號十

西嶽華山誌一卷題蓮峯逸士王處一編前有泥陽劉大用序

作於大定癸卯其述處一撰此書云公遂取舊藏華山記一通

慮有闕遺更閱本郡圖經及劉向列仙等傳有載華山事者悉採拾而附益之各有分位不失其序是處一此書以舊藏華山記爲本故劉序以後次以唐明皇御製序蓋即舊序之弁言也誌雖一卷然峰巒壇洞及古迹所記昭明以地爲綱事各附地而著均有資考證處一號玉陽子寧海東牟人爲全真派七真之一所著別有雲光集事迹學術具詳劉志玄金蓮正宗仙源像傳李道謙七真年譜及甘水仙源錄然均不云撰此書或係同時同名之人也

太華希夷志

帝字號八至
帝字號九

太華希夷志二卷題登仕郎河中府知事訥齋張輅纂集補撰前有自序作于延祐甲寅七月此志所述均陳搏事蓋采自舊文加以編訂較宋史及真仙通鑑約詳數倍卷上至徙居華山止下卷記居華及所言休咎然序事之中間附論斷兼引晦菴

綱目之評末附种放穆修李之才邵雍魏野言行惟記魏事注云出歸田錄疑卷中每事均注所出刊本削之

金籙齋讚詠儀

鳥字號二至鳥字號四

金籙齋讚詠儀三卷題通奉大夫守尚書右僕射兼中書侍郎

上柱國清河郡開國公張商英奉勅編上卷標宋太宗皇帝御

製計步虛詞十首白鶴讚十首大清樂二十首中卷標宋真宗

皇帝御製計步虛詞十首五清樂十首太清樂十首白鶴讚十

首散花詞五言七言各十首下卷標宋徽宗皇帝御製計玉清

樂十首上清樂十首太清樂十首步虛詞十首五言散花詞十

首白鶴讚十首據宋史商英傳其拜尚書右僕射在大觀四年

卒於宣和三年則下卷徽宗二字必係後人所改題通志有太

宗真宗徽宗御製金籙齋道詞各一卷即係此書宋志作太宗

真宗三朝傳授讚詠儀二卷

此疑舍徽宗一卷計之然既曰與三朝或稅徽宗二字二為三訛

此標題尤合此詞三卷雖係道場所諷然詞藻雅麗於宋詩尙稱佳什又中卷七言散花詞及下卷各詞均爲玉音法事下所採而靈寶濟度金書卷十所錄玉清樂諸詞亦悉與下卷相同蓋徽宗之詞用者尤廣也持以相校各得異文數十字法事所錄尙有宣和續修步虛詩十三首金書于五言散花詞以上別有七言八首疑亦徽宗所製均足補此編之缺也

宋眞宗御製玉京集

官字號一至
官字號六

宋眞宗御製玉京集六卷上四卷爲表下二卷爲詞卷一自謝瑞麥表以下計二十六首卷二自眞游殿祥瑞表以下計二十五首卷三自謝皇子加恩表以下計二十五首卷四自天旣節表以下計二十五首卷五自謝聖祖降臨詞以下計二十四首卷六自爲皇子事詞以下計二十九首首三卷各表之首均云嗣天子臣某誠感誠慶頓首頓首再拜上言卷四則僅云臣某

言均係儷文各詞亦然據玉海二十八謂天禧五年輔臣集御製爲三百卷有玉京集二十卷王氏自注云實錄三十又云書目玉京集二十卷是此書在宋其卷帙多寡各本不同惟此僅六卷則非足本甚明彭元瑞知聖道齋讀書跋有此書亦云六卷所藏當與此本同彭云非足本其說是也

太上靈寶五符序

衣字號一至
衣字號三

太上靈寶五符序三卷不著撰人卷上首段誌藏符得符始末由黃帝顓頊帝嚳及大禹治水始至吳王闔廬得包山隱書止次記華子期遇用里先生事次仙人挹服五方諸天氣經次靈寶五帝官將號次靈寶要訣次太清五始法次食日月精之道次中黃道君語卷中所記均服食各方卷下首記各符次皇人太上真一經諸天名次記黃帝受天寶符文事次誌禹言尋繹此書之旨蓋以大禹所藏隱書卽黃帝帝嚳所得符文亦卽華

子期樂子長所受經方故上中兩卷均列各方下卷列符惟上卷自華子期以下卽非序文據甄鸞笑道論第十一章引五符經云中黃道君曰天生萬物人爲貴也今無字人身包含天地無

所不法立天子置三公九卿二十七大夫八十一元士九州百二十郡千二百縣也膽爲天子大道君脾爲皇后心爲太尉左

臂爲司徒右臂爲司空封八神及臍爲九卿珠今作環樓神十二

胃神十二三侍一神三合爲二十七大夫四肢神爲八十一元

士合之百二十以法郡數也又肺爲尙書府肝爲蘭臺府今此

語具見食日月精章笑道論十七又引五符經云三仙王告皇

人曰人之所以壽者以不食五穀故也太平御覽六百七十三

引五符經云九天靈書封於石匱又六百七十四引云皇人在

峨嵋山北絕山巖之下青玉爲屋今三條均見下卷惟匱字作

碩青字作蒼穀上無五字則此書卽古五符經惟上卷首段爲

序今以三卷均序文乃標題之訛也特御覽六百五十九又引
 五符經二十四真圖今無其文或亦書有缺殘然究係六朝以
 前古籍賈善翔猶龍傳五云張魯著老君內傳序靈寶五符序
 載之石室以書序為魯作當係道家相傳之說觀此書五帝官
 將號章詳析五方帝名及方色太清五始法章以五藏五常配
 五行並及孤虛王相之法是均漢人遺說即出自漢季亦未可
 知故未誌黃帝受書事即王瓘本行記所本惟稍事刪易首段
 誌吳王得書亦與吳越春秋相出入又所誌黃帝顓頊帝嚳大

禹事悉本史記然與今本五帝紀夏記文字多殊如黃帝紀以

不廷莫能伐此作莫之能伐侵陵諸侯此作侵凌教熊羆

龜虎此作教熊羆狼豹龜虎攫天諸侯此作侵凌教熊羆

子此作因尊常先大鴻此作恆先幽明之占此作之故紀與大

戴合)水波土石此作泥水火材物此作什物顓頊紀以信地

以有謀此作淵淳有良謀依通而知事此作而智養材以任地

治氣以教此作稱屬帝嚳紀普施利物此無物以祭祀他之作祭祠

作從之物其色郁郁此作恢恢其服也此作工莫不從服此
舉子禹能此則舉下有言字可成美堯之功此則成下有業
字女其往視爾事此作親敏給勤此作敏給聰濟稱以出
此岐以士父斷又懷山襄陵此易為山壞陵崩負命毀族不可
唯此校史記之族心有缺尚書義亦賴以可徵非至可寶也

登真隱訣

遜字號一
遜字號三

登真隱訣三卷題華陽隱居陶弘景撰卷上為玄洲上卿蘇君
傳訣卷中為眾真噉訣三條五十七事卷下為誦黃庭經法及
入靜章符請官三章正文之下間以夾注與真誥同據陶翊所
作本起錄謂登真隱訣三帙二十四卷見雲笈七籤一百七賈嵩華陽陶
隱居傳亦云二十四卷唐志宋志及崇文總目所記卷數乃各
不同鼂氏讀書志又云二十五卷均此書不僅三卷之徵此僅
三卷蓋係殘書故唐宋諸道書所引其為此三卷所無者不下
數百則又本藏遜字號六列上清明堂元真經訣一卷與此書

體例悉同此訣前半為茅傳訣後半為王傳訣茅傳訣遜字號

四列上清三真旨要玉訣一卷亦與此書例近惟無夾注疑均

缺卷之別標書名者附誌於此

黃庭內景五臟六腑補瀉圖國字號四

黃庭內景五臟六腑補瀉圖一卷題太白山見素子胡愔述前

有自述末題大中二年戊辰歲本藏修真十書亦采此冊稱黃

庭內景五臟六腑圖下標太白山見素女胡愔撰然詳略互殊

此本自述以後次以總論一節彼本在卷末題曰五臟圖文

肺臟獸形心臟鳥形肝臟龍形脾臟鳥形腎臟鹿形膽腑龜形六圖圖各係說

彼本說存圖亡每圖說後首修養法次相病法或作次六氣法

次月食禁忌法次導引法彼文或稅所標之題合二法三法為

又六氣法均作吐納法月食禁惟膽腑圖說後標目稍殊首修

次相病法次導引法次吐納用末附釋音彼本次第均無亂紊

惟文較彼本似有刪節蓋此係節本彼據原本而誤有省併也據唐志所著錄有女子胡愔黃庭內景圖一卷崇文總目道書類有黃庭內景外景圖各一卷均標胡愔撰醫書類中又有黃庭內景五臟六腑圖一卷題女子胡愔撰宋志名亦兩見一題黃庭內景五臟六腑圖列神仙類一無內景二字列醫書類鄭樵通志略有黃庭內景五臟六腑圖說一卷撰人亦題胡愔合諸家著錄觀之總目所云內景圖當卽內景五臟六腑圖不當析分爲二宋志亦然惟內景圖而外或別有外景圖一書今弗可考此題補瀉圖又題見素子胡愔撰子上當據宋志補女字或刊本之掇也此書明代有刊本題五臟六腑圖說附內景外景二經梁丘子注本後未有萬歷間王圻跋具詳孫氏星衍廉石居藏書志惟世鮮傳本若得彼刊校此本兼以修真十書本補此本缺句庶幾克爲善本乎

上清後聖道君列紀荷字號一

上清後聖道君列紀一卷次行題云方諸東宮青童君傳弟子

王遠游經首述道君姓名及字以為立帝時人蓋仿史傳紀體

為之惟中多儷詞備述受經游仙及大降各事次為後聖彭君

傳及道君四輔名氏末記青童君語以為得仙與否悉由骨相

惟文藻並麗綺可觀後聖道君據道家所傳或謂即老君說概

荒渺無據然此書之出實在唐代前知者太平經甲部今已不

存而經抄尚在所述與此紀多同知此紀即從太平經甲部節

錄也雖隋唐兩志並未著錄然初學記廿二引後聖九立道君

列紀經云後聖君之母先夢立雲日月纏其形乃感而孕也本今

孕作懷又引道君列紀云若三元宮有琳札綠腸朱髓又云立

都丹臺有皇天金字者今作有白則青肝紫絡蒼賢今作綾文

御覽六百六十引後聖列紀云上清金闕後聖君少好道樂真

天帝玉清賜紫蕊剛丹今作玉鳳璽得在上今作昇上清中游太極今本

下有宮字下治諸今作十天封掌兆名六百七十三引道君列紀云若

三元宮有珠今作琳札青書者則紫腦金今作錦舌此為仙相也此句

約引六百七十六引後聖九玄道君列紀云大陰法今作注有死生

有黑籙今作錄白簿真今作批青今作赤丹編簡受生先後之相次也又

引後聖君列紀云玉清君賜道君玉鳳璽今本同六百六十又引玉作丹所引

之語並見今册又混元聖紀卷九要修科儀戒律抄卷一並引

此書亦與今本大同則此非後出之書矣惟御覽六百七十二

引後聖君列紀云龜母按筆玉童結編名曰靈書紫文上經六

百七十九引後聖君列紀云道君命五老上真開紫府玉笈雲

錦囊出靈書紫文上經以付青童君今此紀並無斯語或非完

本

洞玄靈寶三師記有字號二與洞玄靈寶三師名諱狀居觀方所文同册

洞玄靈寶三師記題廣成先生劉處靜撰前有自序末標唐龍集庚辰中元月甲辰三師者田虛應馮惟良應夷節也傳體仿各史列傳爲之簡明有法傳各有讚趙道一歷世真仙體道通鑑卷四十有虛應惟良夷節三傳即約此傳爲之夷節歿於乾寧甲寅處靜乃夷節門人則甲寅爲唐□□□年

孝道吳許二真君傳

虞字號五

孝道吳許二真君傳一卷不著撰人所記均吳猛許遜事實傳僅一篇以猛事夾入遜事中考道書記吳許事者有許真君仙傳一卷西山許真君八十五代錄三卷許太史真君圖傳二卷均見本藏虞字號國字號別有白玉蟾所作傳亦列脩真十書中然其書均成於唐後此傳之出迥在其前傳末云從晉元康當作甯康元年真舉家飛昇之後至唐元和十四年約五百六十二年遞代相承四鄉百姓聚會於觀則此傳作於元和時故文體

絕類唐人小說且避治爲理避世作代均其證也又傳末所記許氏世系爲他傳所無他傳均言遜爲旌陽令此云咸寧元年徵爲氏陽令地迥不同又化炭作美女他傳均言遜試弟子此云猛試弟子惟遜弗染與段成式酉陽雜組說合蓋說均有本與宋人所據不同也

太極葛仙公傳

虞字號六

太極葛仙公傳一卷題青元觀譚嗣先造前作朱綽序作於丁巳二月序言嗣先字道林先世家丹陽於溪其師貢惟琳號竹巖翁得閣卑山所記仙公傳病其弗備竹巖旣歿道林以此書示綽乃重加編次爲書一卷是此傳本屬舊籍而重加編次則出綽手今題嗣先造非其實也此書出自元代與隋唐志所錄仙公傳名同實異然傳文之例與賈嵩陶隱居傳略同正文之外別有注文詳標各事之所出兼以攷釋異同至爲賅博未可

以其晚出而蔑之也未附仙公鍊丹井銘宋蕭川方吳太極左

仙公葛公碑梁華陽陶隱居撰及崇寧淳祐兩封冊並足與傳相輔

南嶽九真人傳虞字號八

南嶽九真人傳一卷題奉仕郎致仕騎都尉賜緋魚袋廖侁撰
侁為宋人前有自序不標年月略言道士歐陽道隆家藏道書
惟南嶽九仙傳存余疾索之削其敍說稠疊者十有一處正其
字體謬誤者三十有一又校升舉年月不同者四取舊碑為定
是此傳本係古籍惟訂正出自廖氏九真人者陳興明施存尹
道全徐靈期陳慧度張曇要張始珍王靈輿鄧郁之也李冲昭
南嶽小錄亦有前代九真傳與此多同

太極祭鍊內法此字號一至此字號三

太極祭鍊內法三卷題三外老夫鄭所南編集中下兩卷均標

太極祭鍊內法議略蓋就內法推演之上卷書名題太極祭鍊內法鄭所南編集卷上

鄭所南標集五字當在次行中下兩卷均標太極祭鍊內
法議略卷第幾次行標三外老夫鄭所南編集今從之 前有

張宇初徐善政張遜侯以正四序及自序據諸序觀之知此書

刊本有三一為鄭氏所自刊板毀於火一為王道珪所重刊蓋

當元至正七年徐張侯三氏所序均此本也一為袁靜和所刊

蓋當明永樂初年張宇初氏所序即此本也徐張侯三序均標
至正丁亥張序標

永樂四年丙戌然撰述大旨具詳自序上卷撮記儀式兼及符籙呪文

之屬末錄度人經靈書中篇乃內法也卷中卷下均為議略卷

中為雜論之體卷下前半均答問計十四條次雜論二十則其

末四則或標名字或標年月其第一則云此祭鍊說在胸中久
矣集而成祭鍊議略則庚午歲也

第二則云予始於儒中於道終於釋又著釋氏施食心法施食
布施幾二萬言惟好事者參錯詳觀之末標越六載所南鄭思

肖書第三則均記馬行之受法事其末云丙子九月二十一日
正予三十六歲前辛丑初度之辰也所南隱者書第四則均記

沈之我受書事末蓋一為後序餘均成書後所增末附沈之我

跋作於至元辛卯沈亦鄭氏門人也此書大旨於鍊度各儀以

葛仙公所傳爲準臬其源亦出靈寶法然就議略兩卷尋繹之蓋以此法爲鍊心之用卷中之言曰故一切事無大小悉以至誠爲主一念不誠則僞一事不成則敗況於鬼神之際乎又云孟子曰操則存舍則亡其心之謂歟行祭鍊者宜察此語先立至誠爲本至誠者无毫髮雜念極純一之心也又云天尊即是自己元神又云未能鍊神安能度鬼全仗真心內事其符其事乃寓我之造化耳又云他本祭鍊例用科儀只事文飾向來苦好祭鍊先傳得數本皆無內事率是取外炁想外境者以訛傳訛誤人多矣又云心之廣大渺無邊際與大道周流於無窮無礙之天豈可短智狹量以自小之一日克己復禮天下歸仁焉當剖破藩籬作大家看或使一夫向隅而不被其澤則吾仁亦闕然耳卷下之言曰我之祭鍊專主於深靜之域開自己泰定之天又云萬物紛紜悉從心出又云心真則物妙心僞則物壞

心正境亦正心變境亦變又云世人信符呪信外物信華飾却
不相信自己之天理合觀所言論心論仁並與心史他篇相合卽
張宇初序所云首主于誠也豈得以懺儀之屬例之哉要之北
宋之後道家之書漸顯直指本心之理北有七真諸語錄南有
鄭氏之書派別雖異其意或相近也

黃帝太乙八門入式訣

五字
號八

黃帝太乙八門入式訣三卷

同冊

不著撰人所述均九宮之法以

爲黃帝受之玉女說雖依託然孤虛王相之說與史記龜策傳
多合則此書或出唐宋前本藏五字號別有黃帝太乙八門入
式秘訣一卷黃帝太乙八門逆順生死訣一卷與此略同亦術
數書之近古者也

汾城賈紹孟校

桂林鄭裕孚校

敦煌新出唐
寫本提要

寧武
南氏
校印

敦煌新出唐寫本提要目錄

毛詩詁訓傳國風殘卷

毛詩故訓傳鄘風殘卷

左傳杜預集解昭公殘卷

左傳杜預集解定公殘卷

穀梁傳范寧集解殘卷

文選李注卷第二殘卷

文選李注殘卷

文選白文殘卷

唐地誌殘卷

古類書殘卷之一

古類書殘卷之二

羸金一卷半

周易王弼注卷第三殘卷

周易王弼注第四殘卷

莊子郭象注殘卷

春秋穀梁經傳解釋僖公上第五殘卷

隸古尚書孔氏傳夏書殘卷

隸古尚書孔氏傳卷第五商書殘卷

二十五等人圖

敦煌新出唐寫本提要

儀徵劉師培申叔

法人伯希和於敦煌所得唐寫本其數至多近閱其印片若干種各為提要一首以寓日後先為次依類編集俟諸異日庚戌十二月師培記

毛詩詁訓傳國風殘卷

毛詩詁訓傳國風五百八十一行行字多少不等者三從周

南汝墳首章室如燬起至陳風宛丘第二章經文止唐風以下

有傳箋傳箋文均夾行唐風以前僅經文小序及篇末章句而

已正義云定本章句在篇末此卷之式與定本同每什之首均題某國某篇詁訓傳第

幾詁或作故王風鄭風作故釋文云下標毛詩國風四字召南

或僅標國風二字鄭衛或挽而弗標王鄭齊惟衛風陳風兼標

鄭氏箋三字每什之末或總標篇數召南或兼標章句之數周

魏或併標字數部唐或均捫略弗標鄭衛王此由鈔胥之捫非

標題之例有參差也又周南之末注第一鄘風之末注第二鄘

風之首注三字衛風之末亦注第三王風之首注四字鄭風之

末亦注卷第四魏風之末注云卷第五唐風之首注云卷第六

秦風之末亦有卷六二大字陳風之首別注卷七此誌所分之

卷也蓋周南卷一召南鄘卷二鄘衛卷三王鄭卷四齊魏卷五

唐秦卷六陳以下卷七以唐石經校之分卷悉符則亦隋唐志

二十卷之本矣惟唐諱之字其缺筆者僅世字民字雖間更人

字然為數甚稀其為何時所書今弗可考書法弗工然稿出唐

人之手經文多異唐石經與石經合而字異各本者如或與釋

文本合如召南白茅苞之苞鄘風我心匪盭之盭或與釋

之壇其之狄兮之狄鄭風將叔觀之觀秦風鸛鳴之鸛是也或

與釋文所引或本一本俗本合舟如召南有齋以遊之遊實勞我

心之實死生挈閭之挈吹彼恐心之棘人涉如否之仰僂雷同

之之憂心慙慙之慙慙之悅憚女美之悅酈風不齊稅乎農郊之稅

無食之樵之樵尚寐無訛之訛鄭風弊又改爲之歎弊不寔

好之嘯矣之嘯尚寐無訛之訛鄭風弊又改爲之歎弊不寔

並驅之兩妍樂之妍藝麻如之何與之藝未幾見之垂齊風

之灑之灑唐趨見此之觀之魏秦風與子旋歇之旋胡取骨百之

之灑之灑唐趨見此之觀之魏秦風與子旋歇之旋胡取骨百之

沈兮其所引或與釋文所引舊本合所引沈讀合鄭風之水

唐叔于田乘馬叔作擊是也或與宋人所引釋文合委他

與呂氏讀詩記所引釋文合或與釋文所引或本字形差異

而實符如啖南驢虞驢引即俗本所引或本之駟字部風顧我則

矣苑即釋文所引或本苑字或與正義所引定本合總如衛風

本合能如召南薄言維士與女之衛風齊風不璧之珪鄭風魏風誰

之詠也號之或與三家詩合一如召南蔽出菲宿於棠之蒲與韓列女傳

詠是也或與古籍所引合賦注引合棠棣之華與棠景福殿

合覽一嘯百五十二引嘯與爾雅釋詁疏引合衛風一葦航之詩注與

白帖九引元應音義廿四引合簞籥朱引玉合齊風娶妻如齊

爾雅釋言注引與或與唐石經初刻合害如部風不遐有或與宋

本合相如衛風如乘切如嗟與宋小字本合是也其與各本並殊

者或係省形言如周其南父之孔爾之竹干林有樸棟之棟

達以御亂兮四御唐其風首之顛也或增偏旁我如南無

鄜甫田不可攘廬之鈴王鈴苑驪之風魏倡宛然左僻齊之風僻

唐風爛綢秦繆束蒙有苑陳苑丘之錦衾爛或異偏旁如王佩

致之詒鄭風雜鄰珮秦贈德珮挑兮達兮挑且長之岵是浩之

或係古字邑如邦潛作曹是也或係別體俗書之如菱南風絺兮菱

兮之絃其虛其秦風跋衣繡裳之緇也或係音形相近南如素

其鑄之縮之施壹發五命之命是也或係古字相通如言往

風無誰謂汝無家之影與風子成悅之悅載之鐫不

有害之遐汎其影與風其隕之風曷云其已之乃如

匪我公輅之輅魏殊或助語不同也伯也兩也字鄜風乃

異乎公輅之輅魏殊或助語不同也伯也兩也字鄜風乃

罔極之鄭風侯于巷兮之風士也或字有損益如鄜風無

各也字之鄭風侯于巷兮之風士也或字有損益如鄜風無

然二句無兩也字是也亦有初書與各本合而後改之字不同

者如風及泳之游矣初書兩矣字並作之風右招遊于方

邀不教是也改亦有稿為訛文如召南之風征之霽

字不教是也改亦有稿為訛文如召南之風征之霽

之匿素絲詛之詛衛風充耳瑋瑩之瑩王風雞棲於之

也伏兮兮與上兩語兮字相應鄆風濟盈不濡軌似即軌字與

毛傳訓合鄭風遵大路次章路作道上衍字與下好字叶韵齊風

其魚魴鯤與鄭箋魚子訓合御覽九百四唐風見此祭都及如

此祭都何都有美訓似出他本之上序文亦然有與釋文本相

合者如衛風氓序刺淫佚之佚王風葛藟序刺桓王有與釋文

所引他本合者如召南鵲巢序鳴鳩之無鑿之鄭風叔于田序而好

字是也又衛風有狐序所以蕃育民也魏陟亦與陸氏所而

迫而數見侵削鄘風定之方中序扶蘇序所滅非美人以有

引他本有與正義本合者及鄘風日月序無之詩二字是也有

與正義所引定本合者又如鄘風載馳也序有與蜀石經合者如南

彼穢矣序以成也又與北宋鈔本合者如鄭風將鳴序陳古士義

肅雍之雍是也又與北宋鈔本合者如鄭風將鳴序陳古士義

齊風東方未明明序朝廷與居而無節度甫序不修其德其與

以及魏風葛屨序趨利之趨風秋杜序骨突之突是也其與

各本均異者或由字數損益有較各本增字者如鄘風朝也

之鄙風桑中序而不公惡之及翺翔乎河上君羔陽序夫刺朝也

鄭風清人序文公惡之及翺翔乎河上君羔陽序夫刺朝也

女同車序而忽不碩鼠序刺其君之重斂是也

序役乎大國之間碩鼠序刺其君之重斂是也

者如而居之風雄雉序無而作此詩四上以及南鵲巢夫起
 家而居之風雄雉序無而作此詩四上以及南鵲巢夫起
 相禮也王衛文公黍離序大羣夫行役焉秦風渭陽序怨焉而思之能
 以昭本實有增益而文孫復有倒者如南渭陽序怨焉而思之能
 序昭本實有增益而文孫復有倒者如南渭陽序怨焉而思之能
 較各鄭齊風有增益而文孫復有倒者如南渭陽序怨焉而思之能
 致也鄭齊風有增益而文孫復有倒者如南渭陽序怨焉而思之能
 於兵也齊風有增益而文孫復有倒者如南渭陽序怨焉而思之能
 同如舟南采蘋之序祭矣之序江有也民窮或由文字不
 帥之業舟君恭姜之序祭矣之序江有也民窮或由文字不
 君之業舟君恭姜之序祭矣之序江有也民窮或由文字不
 菀園之苑小焉魏風其君子之序以是秋恆作而秦風四職序
 殺恆作熬獵或由鈔胥訛挽及此字之陽序未及而秦風四職序
 恆作熬獵或由鈔胥訛挽及此字之陽序未及而秦風四職序
 勸以舊唐無臣字唐風羔裘序不恤其也亂似亦傳寫之然
 者又唐風無臣字唐風羔裘序不恤其也亂似亦傳寫之然
 均校勘毛詩者所當首采也自是而外毛傳固多異文各字悉與
 不聊者如唐風山子有樞傳國君有賄貨各本坡者曰阪各本坡之實
 傳陰鞞也各本傳本掩軌也各本傳本掩軌也各本傳本掩軌也
 涖傳鞞也各本傳本掩軌也各本傳本掩軌也各本傳本掩軌也
 也字與今本不與舊本相合者如秦風之陰鞞也各本傳本掩軌也
 環也之與今本不與舊本相合者如秦風之陰鞞也各本傳本掩軌也

得軫	君箋	各君	此此	首而	引無	也卿	字盾	本也	菜引	本其	之材	傳引
周字	子今	本之	九卷	陽采	末本	各字	乘傳	比有	名定	相栗	致也	采各
禮及	者不	無是	字獨	之於	字合	本無	黃驂	近較	也本	合傳	錦之	衣本
以者	各於	是字	是有	上首	是與	無盛	內者	者各	秦合	者如	衾材	也合
教也	兼本	人各	也者	首陽	正也	有增	兩作	本增	風是	唐懼	爛云	之遡
之兼	無君	之本	有如	山陽	義此	字此	馬轡	也字	白也	唐懼	兮胡	衣遊
則蔑	我子	為無	較秦	山之	箋文	與獨	也各	秦者	露有	弗之	傳其	與從
皆蒼	字之	言子	各風	之上	亦多	北與	陳本	風如	未較	擊惴	則傳	考之
服蒼	箋朝	箋字	本車	上首	歧異	宋古	風無	輻唐	已各	弗與	角言	引慎
之箋	以自	無樂	增鄰	信有	異	鈔本	子兩	車風	傳本	考宋	枕无	古禮
也喻	艘樂	信或	字序	有芥	異	本合	之字	傳有	已字	傳小	錦憂	本而
各取	各本	言義	而箋	芥矣	異	同者	蕩為	輻車	止者	考字	衾也	合未
本民	無本	各義	義秦	今矣	異	如如	兮矛	輕車	也如	擊本	之之	唐濟
無之	繫無	本彼	較仲	風文	異	唐唐	傳傳	杜車	各唐	也合	齋无	風之
服不	於子	無己	為周	較豹	異	裘唐	卿夫	也枝	本風	擊是	並王	山未
字服	軾字	信之	與各	祛其	異	風風	大矛	也枝	作采	上無	與事	有與
至從	言念	字子	此本	祛葉	異	祛其	夫三	各葉	未葑	無有	北靡	正義
字襄	前君	字子	多作	祛葉	異	祛其	也偶	本不	已傳	亦所	宋鹽	傳合
皆公	者子	風是	殊皆	祛葉	異	祛其	各矛	無相	猶菜	字省	鈔傳	不能
字之	也子	今謂	有云	祛葉	異	祛其	本各	二比	未也	與之	本不	錦
及政	各箋	我桓	各采	祛葉	異	祛其	無本	車近	止各	正字	合攻	自衣
兩令	本我	不叔	本此	祛葉	異	祛其	黃無	字者	也本	義與	致	用孤
之者	無念	樂也	均芥	祛葉	異	祛其	字瓜	龍各	是作	所古	也	其裘
字至			於	祛葉	異	祛其						

之風	作之	也之	可之	序本	鼓日	中迫	作將	且與	子均	以波	為較	者是
字傳	各做	每事	各贖	篋在	瑟冬	心進	作將	且與	子均	以波	為較	者是
二篋	本食	太多	本今	被作	之篋	好相	以悖	各椒	同與	其流	焉各	也也
乎計	効無	餘各	篋惜	周仕	夜宴	之篋	豈有	聊本	釋文	特過	也本	子有
字增	所增	篋本	善作	之亂	樂思	言各	無禮	之悉	引澤	生疾	是省	較今
一也	語助	太裁	順善	德我	之者	心本	義也	實不	藝或	波有	也字	本後
陳字	約及	足耳	人黃	化心	於也	誠傲	人各	篋同	衣本	寡與	有義	省各
風四	百餘	夏各	甚鳥	日曲	各畫	愛作	篋各	將者	之合	也與	字而	本後
傳十	唐	本屋	序篋	久篋	本夜	好致	將日	如唐	顏如	北與	異較	本字
篋之	五	渠本	自篋	矣婦	宴長	之彼	日盛	風日	宋如	秦鈔	今長	本獨
計也	者	裁渠	煞本	各人	之安	各君	也各	月日	渥丹	本鈔	者本	本獨
增一	也	作渠	人從	所化	今各	本心	本各	其本	字篋	及渥	舍文	本獨
也者	一	纒猶	之死	作閱	我本	誠篋	本各	除將	本渥	是文	所舍	本獨
字也	五	陳猶	甚各	教其	不長	愛至	本各	日篋	及渥	中篋	引者	本獨
一五	之	風勸	忘本	君遊	樂之	好於	本各	以月	北濱	赤古	者篋	本獨
之者	字	而無	我作	從各	之篋	作此	本各	將過	宋也	身本	與唐	本獨
字字	一	望各	實自	之本	而去	中邦	本各	本去	本厚	黑合	唐風	本獨
一五	惟	今本	多殺	篋以	在長	心各	本各	各去	合與	生白	之也	本獨
字字	挽	篋勸	篋汝	以作	他時	誠好	本各	各去	是釋	曰道	石本	本獨
一五	衍	而勤	汝勤	敬用	國並	好夏	本各	各去	也文	之左	鑿本	本獨
之者	之	則勤	忘死	慎兼	各坐	之國	本各	各去	有合	鑿本	鑿本	本獨
字字	文	効今	我如	求葭			本各	各去	字與	鑿本	鑿本	本獨
一五	亦						本各	各去		鑿本	鑿本	本獨
惟							本各	各去		鑿本	鑿本	本獨
挽							本各	各去		鑿本	鑿本	本獨
衍							本各	各去		鑿本	鑿本	本獨
之							本各	各去		鑿本	鑿本	本獨
文							本各	各去		鑿本	鑿本	本獨
亦							本各	各去		鑿本	鑿本	本獨

以百計此如載猥歌字箋駟孔羣箋孔也三字據各本鄭箋有此文則

迎毛傳已之有孔甚也下六字各本無乃涉鄭箋而衍又唐風荀亦

為言箋挽鄭箋苟全且也此衍而歸于其室篇末所標章句兼有訛文

一如唐風楊之章二水三章五章六句當三章二章三章六句末十有

章二句當南行二章三章五章末三句當七章七句當一章三句當八句

是也又召南行三章五章末三句當七章七句當一章三句當八句

三當三章二上鄭章四章當一章三句當四句當二東風門之墮二章章

三傳寫之當作四也又經文之字其旁間注讀音惟王召南維無及

何釜以錡穿我注墉字宗牖下素絲五緼纒旁蔽第甘棠委委蛇蛇字

現注新臺有泚願旁注則嘔嘔旁注風共伯蚤死共旁注上恭字蚤旁注

干旄子旁之死矢靡它禕旁注玉之瑱也其旁注田字子蓬子

弗告風赫注分咍兮咍旁注且歎之終不護字蠡首蛾眉旁注永矢

穹須二我字似備兩音印亦偶與古音弗合是在采其長而正其失

耳

毛詩故訓傳鄘風殘卷

毛詩故訓傳鄘風一百一十一行由栢舟小序起至匏有苦葉
篇末章毛傳我猶待止首行題鄘栢舟故訓傳第三下標毛詩
國風及鄭氏箋七字故訓不作詁訓與釋文所引舊本合經文
而外小序章句及傳箋均備每行字數由二十六字至二十字
傳箋均夾行唐諱之字治豫均弗缺筆民字缺筆者僅一見字
跡弗工校改之字或黯晦不可識文字多異他本經與前卷合
者惟栢舟之栢以遨以遊之遨我心匪監之監絺兮紵兮之紵
此又瞻望不及之不顧我則嘖之嘖彼作擊鼓其鐺之鐺與子
作紵成悅之悅飄風之飄吹彼棘心之棘濟盈不濡軌之軌而已序
與前卷合者惟栢舟序傾公之傾字不作頃日月序傷己不答
於先君以至困窮也無見及之詩二字飄風序猶不安其室不

下無能字雄雉序刺衛宣公也刺不作刺及末無而作是詩四

字而已自是而外文乃互殊如觀閔既多不作遣死生契闊不

作挈自詒伊阻不作貽雍雍鳴雁與太平御覽九不作嚙人涉

昂否不作仰是也則所據別為一本昭然甚明其與古本相符

者如寤辯有標辯即釋文所引或本之擘玉篇手部正引作辯

竚立以泣竚佇古通楚詞九歌王注正引作竚願言則違違即

寔字俗書字不從口與石經以下依鄭改毛者不同土國城曹

漕曹古通字不從水與水經注諸書相合又瓢風序而其志耳

雖其上挽成字然作而弗作以與正義所引定本合此均有資

於考證者也惟俾無說焉各本焉作兮學不我述各本報我

妾各本下有也字日月序遭州吁暴之各本作之暴或係此卷

挽訛或此卷依據古本今未由定若亦有兄弟之弟視黃鳥

人之曉則別體也終温清且惠之清則衍字也乃如之兮句無
傳之文亦恆獨符舊本如栢舟亦汎其流傳汎流貌也及亦汎

其流不以濟渡各本也不疊汎字與釋文所據本合威儀棣棣

傳禮容俯仰各有宜爾宜字不作威儀愠於羣小傳愠怨也愠

不作怒並與正義合燕燕傳燕乙初書也乙不作馯與釋文引

或不本合其心塞淵傳塞實也實不作瘞初書似亦作終風願言

則違傳欵也欵即款訛並與釋文所引崔本合匏有苦葉淺則

揭傳揭褰裳也不疊揭字與正義所引定本合其與各本均異

者亦較今本為長如柏舟汎彼柏舟傳遠送于野傳郊外曰

各本作憫憫侮慢之各本温且惠傳惠慎也各本慎作順終風願我

則各本傳憫憫侮慢之各本温且惠傳惠慎也各本慎作順終風願我

各本成就作盛匏有苦葉淺則揭傳安可以無禮儀各本儀作

義印須我友傳我猶待各本猶作獨是也其無所增也字約及

十二又燕燕實勞我心各本無傳此有實是二字與考文所引古

本獨符岳本亦惟鈔胥多掇字未可據依如柏舟逢彼之怒傳

燕燕下上其音傳飛而上曰上音下無飛而雷下音六字終

風風不有噎傳陰而曰噎曰上無飛而雷下音六字終

下下無然也之下無聲字擊鼓躍用兵傳使皆躍用兵也伊

阻傳阻難也上無伊維二字飽有苦葉有鷺雉鳴傳深也鄭箋亦

水之所難也鷺雌聲也流箋俱流各本而慍作所以慍也慍于

多訛挽也如柏舟亦備而不遇而慍各本而慍作所以慍也慍于

羣小箋衆人在君側者也各本人上所治兮箋而亂衣黃裏箋

綠衣次之者各本疊次之二字女所治兮箋而亂衣黃裏箋

女反亂之均此卷挽文也柏舟亦汎其流箋與羣小人並烈各

本烈作列綠衣黃裏箋又以黃爲裏各本又作反終風序

軍行必依此川各本此川作山均此卷訛字也然有他本訛

挽此卷獨否者如栢舟亦泛其流箋而與眾物汎汎然各本多

挽眾字或並挽而字綠衣序箋姓姜各本下衍氏字女所治兮

箋亦喻其亂嫡妾之禮責以本末之所行也各本挽所字也字

並挽其字燕燕序箋遠送之子於野各本挽之字終風顧我則

暌箋其間又甚惡各本又下衍有字擊鼓與子成悅箋憂心恩

志各本憂心誤愛之于嗟闕兮箋故于嗟歎之各本于誤吁匏

有苦葉雉鳴求其牡箋而不自知也各本而誤言是也又綠衣

序箋謂公子州吁之母也各本無也字綠衣黃裳箋不殊衣裳

古本或無衣字此與正義引定本均合女所治兮箋後制衣各
 本制作製此與岳本合日月寧不我述箋不循不循下挽禮也二字各
 本上循字作述此與宋十行注疏本相合擊鼓序箋公子憑出
 奔鄭各本憑作馮颿風母氏聖善箋母有叡智之善德各本智
 作知匏有苦葉淺則揭箋爲之求配偶也各本配作妃此與釋
 文引或本均合其他異字或義可兩存如燕序箋作詩見己
 今箋言已尊之又親之也各本作言已尊之如父又親之如母
 終風中心是悼箋然而已不得而正之各本正作止終風且
 箋喻州吁之亂甚久處軍役自詒伊阻箋此自遺以患難
 久役軍旅之事各本久處軍役自詒伊阻箋此自遺以患難
 遺之事各本作此也或兩字通用莊姜无子之无仲氏任只箋陸
 因之因颿風眼也黃鳥箋以興顏色悅也之
 悅雄雉展矣君子箋訴於君子之訴是也
 餘且憂心悄悄箋悄悄憂貌各本均誤爲毛傳此獨上冠箋云
 千年疑蘊至是始詮雖字多訛捩夫固瑕弗揜瑜矣

左傳杜預集解昭公殘卷

左傳杜預集解一百二十二行

第一行第一百二十一行均有漫滅之字末行僅存兩半字

由昭公二十七年傳興謗讒起至二十八年傳無隳乃命句隳字止每行字數由十四字至十三字集解均夾行唐諱之字其缺筆者僅丙字則否文字多異宋本如廿七年傳以滅三族三族國之良也各本不疊三族是瓦之罪也各本無也字此與金澤文庫本獨合又廿七年傳溫惠恭儉之恭與唐石經初刻合廿八年傳民之多僻之僻恭子之廢之恭與釋文所引或本合魏子謂成鱒鱒字從專亦與釋文所引音附本合又鄔臧之鄔不作鄔與釋文舊音合揚食我之揚不作楊與六經正誤說合言之不可以已也如是言下有之字今汝有力於王室力字不作功足證俗本訛挽其與各本均異者如廿七年傳楚之讒人入下無也字廿八年是鄭穆公少妃穆下多公字子貊之妹也貊字不作貉孟丙爲孟大夫上孟字不作孟

初書作孟後改孟與漢書合顧炎武

所說符與其他異體亦以數十計如廿七年戊也或之廿八
 此暗符者使娶之七娶其德尅明之尅昭臨四方之昭偏旁互有損益
 者也此大夫之揚惟此古文王之惟無隳之隳此偏旁互有損益
 氏大邦之揚乃古字也廿七年隳此偏旁互有損益
 王此大夫之揚乃古字也廿七年隳此偏旁互有損益
 字作聿廿八年禍字作則夔字作強字作訛挽之字尤屬眾
 疆旱字作聿廿八年禍字作則夔字作強字作訛挽之字尤屬眾
 多如廿七年疆場也廿八年分羊氏之田羊下無舌字此挽字也
 又三年不言言下無笑抑係古本實然今言不可考注文多
 笑夫三字其為鈔胥之挽抑係古本實然今言不可考注文多
 增也字較之金澤之庫本增多四十餘或並增者字之字增字
 而外亦恆與各本異文如廿七年齊侯請饗三夫注時巫臣以各
 死也揚氏大各本注以陽氏邑昔有仍氏注有仍氏古諸侯也各
 本迫合恭子是也又廿八年惡直醜正注害直正者與金澤文
 庫本迫合恭子是也又廿八年惡直醜正注害直正者與金澤文
 髮黑故也不作且並足正俗本之訛其夫別體不亦可勝校也亦
 不作且並足正俗本之訛其夫別體不亦可勝校也亦使全帙具存

當與金澤文庫本媲美矣

左傳杜預集解定公殘卷

左傳杜預集解一百四十二行

並漫滅其半並為一行

由定公

四年傳王寢盜攻之起至定公七年傳陽虎若不能居魯句陽

字止集解均夾行每行字數由十七字至十三字文字多與宋

本異有與金澤文庫本相合者

如五年傳告公山不狃公山不

問高厚大小焉各本無大小

有與釋文本

作弑釋文云殺王各本

又申志反是所同及所引他本合者

越如定四年傳鏹金之鏹

有與

唐石經初刻合者

氏如四年傳初窺於子期

有各本所有之字而

此卷獨無者

如四年傳謂申包焚之無又曰戰無五年傳可歆舊祀

必有亂亂則必歸無下有字申包焚之無又曰戰無五年傳可歆舊祀

各本所無之字而此卷獨有者

如五年傳夫楚王之歸各本無

楚字是也有與各本異字

如四年傳非智也密爾於楚知以隨之

邇若鳩楚境各本竟五年傳將以輿璠各本作洩璠是也唐谿

及字用別體者

如四年傳窺之窺之申包藍尹奩之奩王欲煞

之之煞君何効
焉之効是也
有確爲訛字
如四年傳疆場之患也字不作場

及挽文者
如五年不可以遠征上有挽不和二字將季羊辭曰

注文句末多較各本增也字亦或各本有也字此卷獨無其他

異文亦以數十計
有文字不同者如四年非孝也注罪當滅宗

本虐作害五年傳改步改玉注則亦當去與歸注各本與佩得楚

璠告公山不狂注子泄也各本泄作洩遂逃歸注各本與雖得楚

大夫各本雖作唯六年傳隨人鄭邑各本邑以楚王與吳較各本

言字五年傳改步改玉注復也改君步位無臣字且吾尤將

旂注求無厭改步改玉注復也改君步位無臣字且吾尤將

而與璠斂注美玉名各本互倒而其義歸注而復失之各本無

不從滅小怨是也終其從兄免王大難各本舉終缺筆未知書自何時字體較前卷稍小當非一人所書也

穀梁傳范寧集解殘卷

春秋穀梁傳范寧集解二百七十六行由莊公十九年媵淺事也起至閔二年集解末止其下別綴六行其第一行云春秋穀

梁莊公第三閔公第四合爲一卷與唐石經莊公標卷三僖公標卷四相合此仍漢志十一卷之舊式也第二行云龍朔三年三月十九日書吏高義寫龍朔爲高宗年號高義不可考第三行云用小紙卅三張第四行云凡大小字一萬二千二百四言

此四行均大字

第五行云五千六百四言本第六行云六千五百言解

此二行小字

本即經傳解即集解足證唐人寫書詳計字數及紙數

此卷而外其式罕窺又閔公經傳之前題曰春秋穀梁傳閔公第四下標范寧集解凡集解均夾行每行字數由十六字至十三字

注文或至十八九字

書法至工舍首行而外亦鮮漫滅治民諸字均

缺末筆其與各本異文者如莊十九年不以難介我國也介不作邇廿三年曹伯亦姑卒亦不作射卅二年以齋終也齋不作齊閔元年盟於路姑路不作洛二年夫人姜氏遜於邾遜不作孫並與釋文所引或本合自嗣而外或字有損減如莊十九年

國重也各本重上有之字廿四年不正其迎於齊也各本迎上有親字以宗廟弗受各本受下有也字廿七年來者接內各本內下有也字廿八年於伐戰安戰各本伐下有與字安戰下有也字會齊人宋人伐鄭各本會上有公字所與民共也各本所

下有以字國非其國各本其國下有也字卅年伐山戎危之也

各本伐上有北字卅二年莫如深各本深下有也字是也若莊廿三

年朝於廣下無正也二字廿五年言朔之上無言日二字廿六年賢也之上無而曰大夫四字此挽文也莊卅年則非之子

當作乎閔元年即位也也或字有不同如莊廿年齊人伐我各

本我我即戎字全卷均然與二傳合故釋文作我廿四年其義

不可受命各本命作也此疑廿七年癸未朔各本未作亥廿八

年古之君民者各本民作人是也若莊廿四年暇脩之暇廿八

之嶮之嶮均通用之字也辟字作避竟字作境災字作災廟字

作廡饑字作飢戎菽之菽作叔均古字正字也殺字作煞寢字或互有損益如莊廿三年未爵者也各

本均作未爵命也或文有倒乙如莊廿七年會桓不致各本均

作桓會此均釋文所未載楊疏亦未引也注文亦然有較各本

省字者有罪當十九年注要二國盟之本廿四有之字廿二年注

政上有國雖欲六勿哭焉得勿哭各本政下有於字得下七年注

九有注六閑二舊也本舊下各本制莊卅有公字也各本立也

上各本立卅八有別字使高信將各本將上下有兵字是也其稿為

挽文者如廿八有注未信與各本戰與上挽廿八字也莊廿二

年注社稷之主宗廟之下無名上無君字宗取無承字廿七年耿注

陳莊子死於魯也上有較各本增字者要如莊十各本無下知避

無赴字均挽字也上有較各本增字者要如莊十各本無下知避

謂冬大及可無以見微之義也卅本不疊之字廿九年注

也各本無正日焉字各一也自是而外莊公所傳注字一增也者九

之本是進有互有增損者如莊廿二年注不愛民也征伐也各本治

之作而各本不用征伐而錄之是也錄有與各本異字者注如莊公敵禮

各本禮以密石磨之年注獨於此奪之何也各本於作也各本耶

見作望而微之也各本微作懲廿六年注推衡抗禮各本推衡

作權行班例中夏各本例作列廿七年注道兵革也各本革作

車焉得勿哭於薛本焉安廿八年傳明不收故也各本故作甚

卅一依倚齊桓各本薛惡內齊也公卅二年注所詳也各本寧

內某閱元年注魯重羅罪各本羅作衛秋乎境各本伯使弟

御各本御又陵禦字不勝枚舉惟莊廿三年采擇女之然均小異

德若是之屬尤屬不勝枚舉惟莊廿三年采擇女之然均小異

非大殊惟莊十九年注否則此行也有辭此本行有辭也止廿八

年注築非正築各本例時世二年注所辭齊桓遇所不遇謂遠遇宋

也各本謂遠遇宋公也閔二年注不復見矣諱也各本諱之則

與各本迴別能廿廿六年注此皆因事曹羈崇也各本待再作非所

而為義文均弗誤然廿四年注取斷斷自脩救也救不作整廿
七年注越疆逆女疆不作竟蓋時王所黜也黜不作絀並與釋
文引或本合廿七年注會於杙又與釋文本符奚得執楊疏之

本而議此卷之訛哉

文選李注卷第二殘卷

文選李注卷第二三百五十三行由西京賦并幹

并字漫幹字僅存左旁

疊而百增起至賦末李注止末標文選卷第二五字別有永隆
年二月十九日弘濟寺寫一行永隆爲高宗年號弘濟寺在唐
長安或此卷書自寺僧手也世字虎字弗盡缺筆書法弗工介
楷書行書之間每行字數多寡弗齊由十五字至
二十六七字第一行第二
行第六行均有漫字正文及注字多校改此乃李注未經紊亂

之本也考今世所傳文選有吳郡袁氏翻雕六臣本有茶陵陳
氏所刊增補六臣本茶陵多從李本間注五臣異文袁以五臣
本爲主間注李本異文近汲古閣毛氏所刊宋本鄱陽胡氏所
刊南宋尤延之本均僅李注然李與五臣亦相屢雜近儒勘校
已詳今以此卷證之如敝窳虹之長髻窳不作宛澄道麗倚麗

不作邈濯靈芝之朱柯之不作以采少君之端信以不作之美
往昔之松橋橋不作喬期不陀陀陀不作陔非石非董非不作
匪隗貨方至隗不作瑰麗靡奢乎許史靡不作美趨悍媿壑趨
壑不作趨豁所惡成創瘡創不作瘡群獸否駮否不作駮決莽
無彊莽不作漭迺振天維迺上無爾字螭魅蝮蝮蝮不作蝮
纏緹衣韎鞅鞅不作韎失歸忘趣趣不作趨白日不及移晷移
下無其字迺使中黃黃下無之士二字禮裼戟手禮不作袒據
鬻彙鬻不作狒淩重齷齷不作齷般於游畋般不作盤槁勤賞
功槁不作犒方駕授邕邕不作甕相羊五柝之館旋憩昆明之
池羊下憩下無乎字揅昆鮒昆不作鯤程角牴牴不作舐衡陔
鷓濯衡不作衝跳丸劍之徽霍徽不作揮倉龍吹篴倉不作蒼
聲清鬯而蜩虻鬯不作暢被毛羽之穢穢下二字不從衣增蟬
娟以此豸以上二字不從女壹顧傾城壹不作一聲烈彌淋聲

楸不作馨茂前八後五後上無而字獨儉嗇以偃促偃不作儼

均與尤毛二本不同若神山峨峨之峨上林禁苑之苑管蔽之蔽彌阜被崗之崗寒風肅煞之煞凌巒之

凌突棘蕃之蕃舟蕩之蕩發引蘇之蘇或係古體或係俗字校不勝校鬻者兼羸之羸則誤字也又千里列百重之里則衍文

也而增桴重斲之增在於靈囿之於轉與袁本相合若驚鶴之羣罷各本

罷作罷此與尤本獨合又連閣雲蔓之連袁本校語謂善本作途望叫窾

以徑廷之叫袁本校語謂善本作叫集隼歸鳧之集袁本校語

謂善本作奮薛注迅奮聲也乃釋下句之詞沸卉軒訇之軒袁本校語謂善本

作駟盱睢跋扈之跋袁本校語謂善本作拔皇恩溥洪澤施茶

陵本校語謂善無此語由是而言足證後世所傳李注本已失

唐本之真若夫鍊魚鰈各本鍊誤炙此卷薛注有鍊炙也三字在詩字上繚亘縣

聯各本亘誤垣李注云亘當為垣此正文作亘之烏獲舡鼎各

本舡誤扛其弗誤者僅此卷蓋繕寫之時距李注成書未遠所

據又非一本如長風激於列島之島初書作隴連閣雲曼之連初書作途初書之字與尤毛本合繼改之字轉合

袁本此卷亦李本混入五臣本之證又傳聞於未聞之者袁本作口此卷者下注口字蓋兼誌別本異文亦李注有二本之證惟建玄戈各本戈不知何據初書同改戈不知何據

亦然此卷李注之首必冠臣善曰三字薛注則否以之互勘各

本有李注誤為薛注者如神杜摯賈賦曰以下賂藐流盼注

亡挺切四字各本均為薛有薛注誤為李注者如植云植猶生二

木動謂禽獸皇恩溥二注繫上注云皇帝普博猶無毛本善曰之

節正文合上節以二注繫上注云皇帝普博猶無毛本善曰之

下文則為薛注甚明又韓盧句此獨作蓋無曰字足正其訛有各

本薛注所挽字句而此獨有者館各珍臺二城西乃從旗亭二建

注旗亭樓也各本無苑字已獮其什七八注各無下五字述無謂字遠苑道也

便旋如搏形也各本無苑字已獮其什七八注各無下五字述無謂字遠苑道也

頭象鷄鳥本無象鷄鳥鷄鳥厭水神各一本不周索也有各本李注所挽字句而

此獨有者三如代故事曰水各本挽三否代二立修莖句注而孝武又

立柏梁銅柱承露仙
若歷世不承而長存
言若國無地許史注
里任本無下六字本里
尉各本安世趨京否大
之朱否駸注者曰世俠
羣獸注駸注趨者曰世俠

本無音肅字樛音森句本無上國語注鼉節本注郭璞山海經注
溝毛縹詩北薛各本無上毛字其樂買且節注且買辭也夫各無本只昔且買辭也夫各無本只昔
字勤賞各功本無上左氏傳注日各本無注且買辭也夫各無本只昔
稿由反各功本無上左氏傳注日各本無注且買辭也夫各無本只昔
長瓚曰鳥獲本注皆至官各閭無注至字度曲注里門也漢書贊曰及
臣瓚曰鳥獲本注皆至官各閭無注至字度曲注里門也漢書贊曰及

林曰三字掩伯四節注皇劍者削煌煌也晉灼曰爛顯明里也各本各
字是也又翁節注皇劍者削煌煌也晉灼曰爛顯明里也各本各
有卷獨完惟有與各本李注迴不同者如井十注各本各
此卷獨完惟有與各本李注迴不同者如井十注各本各

字作漢書下漫七字其下注又音託各本作井十注各本各
各本迥殊又城尉不弛下注又音託各本作井十注各本各
句注高唐賦蟾曰音詹各本昌詹切亦均弗同有各本所有薛
旌也注蟾蜍注蟾音詹各本昌詹切亦均弗同有各本所有薛

注而此獨無者李如結重灤注廣雅消散也下三將乍往二句注
注而此獨無者李如結重灤注廣雅消散也下三將乍往二句注
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四
街衢下相經注街不脫七字注爾雅日三架也西字注城池也十四

大字何也必四二句孟注冬邪偽也三氣字左暨河華較注華陰七字上蕩五字蕩

建字游鷓今無尾長十四字膳夫貳為兼重也五字翳雲芝注下

為畫文七字平樂注和服廿一引黃公節胡臥切東海四湘若

驚鶴音相鶴經此五注有唐詩雉刺晉此卷無是又毛本則麗

靡超乎許史句屍僵句道凡各句冠帶交錯句右極亦無屋有各本所

有李注而此獨無者雅如六字雲閑庭句注要然市切六字北關注

北關三字通闔注倉顏七字今也唯尉注要然市切六字北關注

五都注遷謂十四字張趙畿注一毛詩十七字陽梅構注郭璞廿三字

樹以柳杞注山海九屬字鳥則句注古曰今注字百卉一句注禮記十

玄翦棘注左氏郭璞七環山百禽注威攝注鄭玄十字擢畢注又音

節進說也二三十字旋八字邪憩息注三文字澤字虞千注無注周禮六字

句升廣雅也三十字旋八字邪憩息注三文字澤字虞千注無注周禮六字

字霏雅也三十字旋八字邪憩息注三文字澤字虞千注無注周禮六字

色孔叢捐棄也三字般字人妖節注廣雅二也三字不營安注國說十文六字尙書

句曰掩三長字楊是句也聚又如望北辰而高興句方軌十二句木衣綈錦二

句方駕授之求似燎京薪句不念唐詩所刺邪句收均無李

注五陵也字較簡者如茂陵之有淮南鼓員有六字縣注也

彌自是而外有伯益或注毛夷堅六字注麓而此注卷六無字如彌注

消南二埃注三音及應三將午往注六禮字詭異注移是也切又如

字起西塘注音澄都亘字遺光淵節壘下十字別注音島拉郎答島切二

取蒼苟切四且傾余注四音雉鯤字尋撞注撞直切四字亦注

有尤本或毛併無有各本李注從省此弗從省者如唐中注云

宮其西則唐中數十里各本唐中已見西都太液注臺云漢

云漢書曰章宮北有太液池各本唐中已見西都太液注臺云漢

師也服水玉各云王松喬周靈仙傳曰赤松子者神農時雨

長安立九市其六在道西三都九宮各本陽本鄆宮苑成見西

市長注皆云為漢宮闕疏曰昆明池有石人牽牛織女各本牽牛

見西都賦毛詩曰王在鵠二鳥名也各本已見東都賦西都賦注
靈園注云義曰大安駕屬車八十一乘圖上林爲上蘭都賦屬車廉
注云漢書音曰長安作飛廉館三輔黃圖上林爲上蘭都賦屬車廉
飛廉殿門故有西門之號又曰武帝行始出各本良家子
期諸殿門故有西門之號又曰武帝行始出各本良家子
見西都賦號正適稱皇帝后妾皆稱夫人稱十號凡十四等漢興因
秦之稱號正適稱皇帝后妾皆稱夫人稱十號凡十四等漢興因
列爵十四見有各本李注不從省此獨從省者注如少君藥大二句
西都賦也見有各本李注不從省此獨從省者注如少君藥大二句
虹旄已見賦上各復注少君事虹旄九字云有薛注之字與各本

均異者俱如超也西埔注俱似此叢生之長崖各本崖作遠箴林藪草木
中黃節注露頭結各本結作髻設注龜之貴且安者樂各本且作
老澤虞句常誤之也各本誤作髻設注龜之貴且安者樂各本且作
在是也又來如被毛注於撞上羽之識衣毛形也山注所
大獸從東來如被毛注於撞上羽之識衣毛形也山注所
藐二句反注去好西京徙東京盼均與各本不豈欲有李注之字與各本
之節注反注去好西京徙東京盼均與各本不豈欲有李注之字與各本

均異者注如屑顯瓊蕊注楚辭曰精瓊靡各本節注常以瓊蕊非石董
作日輕死節注顯自楚辭曰精瓊靡各本節注常以瓊蕊非石董
各本湯各本湯各本銅各本銅各本鮑樹招搖以起居堅勁各本鮑樹招搖以起居堅勁
引說文湯各本銅各本鮑樹招搖以起居堅勁各本鮑樹招搖以起居堅勁

象 牙 帝 飾 也 各 本 注 長 毛 師 曰 狐 各 本 注 長 毛 狐 當 跋 作 孤 注 各 本 詩 曰 無	象 天 帝 也 各 本 注 長 毛 師 曰 狐 各 本 注 長 毛 狐 當 跋 作 孤 注 各 本 詩 曰 無	然 諸 東 郭 注 本 東 郭 遂 海 內 之 苟 狡 菟 也 各 本 注 小 豸 也 各 本 注 兔 韓 盧	比 說 文 曰 圈 者 天 畜 下 圈 也 壯 各 本 注 國 子 壯 犬 游 駉 注 狗 圈 巨 弗	注 說 文 曰 圈 者 天 畜 下 圈 也 壯 各 本 注 國 子 壯 犬 游 駉 注 狗 圈 巨 弗	敢 各 本 弗 注 則 不 舫 龍 不 特 各 本 注 說 文 曰 以 般 壯 犬 游 駉 注 狗 圈 巨 弗	綴 為 水 嬉 注 則 不 舫 龍 不 特 各 本 注 說 文 曰 以 般 壯 犬 游 駉 注 狗 圈 巨 弗	子 麗 各 女 潛 牛 注 沈 牛 塵 各 本 注 塵 作 鹿 設 各 本 注 屬 注 里 革 曰 置 禁	望 麗 各 女 潛 牛 注 沈 牛 塵 各 本 注 塵 作 鹿 設 各 本 注 屬 注 里 革 曰 置 禁	說 文 曰 杠 橫 置 對 舉 也 遂 為 本 注 關 所 開 黃 公 注 少 時 為 幻 能 制 虺	御 虎 各 本 作 少 時 能 舉 也 遂 為 本 注 關 所 開 黃 公 注 少 時 為 幻 能 制 虺	行 也 各 本 作 少 時 能 舉 也 遂 為 本 注 關 所 開 黃 公 注 少 時 為 幻 能 制 虺	作 盤 游 飲 而 馳 同 盤 樂 一 極 顧 傾 城 子 曰 絕 世 稱 獨 立 各 本 注 稱 作 而	桑 門 注 詔 楚 王 曰 各 本 注 詔 作 制 王 閔 注 非 陸 下 之 有 各 本 注 威 各	之 易 守 注 詔 楚 王 曰 各 本 注 詔 作 制 王 閔 注 非 陸 下 之 有 各 本 注 威 各	本 俞 作 顓 豈 欲 之 屬 並 足 存 所 引 童 蒙 各 本 注 非 竊 以 此 卷 所 無 薛	作 匪 是 也 若 是 之 屬 並 足 存 所 引 童 蒙 各 本 注 非 竊 以 此 卷 所 無 薛	注 均 他 注 竄 入 之 詞 所 無 之 李 注 或 李 邕 所 增 或 亦 他 注 所 竄	入 若 字 句 有 損 益 則 由 後 儒 所 點 竄 或 傳 寫 撓 訛 由 此 卷 而 推	則 凡 薛 注 之 采 及 魏 晉 諸 書 以 及 李 注 依 本 文 敷 釋 者 半 非 薛	李 固 有 之 文 惜 乎 何 陳 胡 三 家 之 未 睹 此 也
---	--	--	--	--	--	--	---	---	--	---	---	---	--	---	--	--	--	--	--	---

文選李注殘卷

文選李注一百二十二行由東方曼倩答客難不可勝數起漫上

九至楊子雲解嘲或釋褐而傳止乃李注本之第四十五卷也

每行字數由十七字至十四字注均夾行書法至工與前穀梁

卷略同前六行均漫其半世字治字虎字各缺末筆此亦李注

未經竄亂之本也故文與各本多殊如鵠鳴于九臯各本作鶴鳴九臯

得明信厥說各本無而雄解之各本無故當塗者升青雲各本無

字均較各本有增字封七百歲而不絕各本封下有此士所以

日孳孳敏行各本下有有修學二字人譙雄各本作人不知跌將赤

吾之族也各一本上均較各本有省詞又魁然無徒之魁下談

公王之王士亡常君之亡均與各本異字又譬若鷓鴣之鷓鴣母計

同范蠡之蠡以筵鍾之鍾而終或於大道也之或畫壹奇出

壹策之壹目如耀星之耀支葉扶疏之支高者出倉天之倉何

為官之祿落也之祿周岡解結之岡騶之騶右渠搜之搜微

以糺墨之糺製以之鑢鉄之製故當塗者之塗勃澥之島之勃昔

三仁去而殷虛之虛當其亡事也之亡雖與各本亦
異然或係通用之字或偏旁偶異或偏旁有損益 且甞續塞

耳之塞袁本校語謂善本作充熾者入無間之熾袁本校語謂

善本作細客徒欲朱丹吾穀袁本校語謂善本無欲字往者周

凶解結之者袁本校語謂善本作昔自以為臯繇之繇袁本校

語謂善本作陶今世之處士下袁本校語謂善本有時雖不用

四字證以此卷足證後世所傳李本均與唐本乖違惟時異事

不作殊君子不為小人之句句為不作以驢食其之試更即注

下齊以上無漢用二字均與袁本校語所引善本合

文言之此卷之例李氏自注均冠臣善日三字所引漢書舊注

則各冠姓名在李注前以之互勘各本或彼有而此無勝如不可

或失門戶句時異事異句朱丹其穀句論者莫當句支葉扶疏

句熾者入無間句何為官之祗落也句失士者貧句咸營於八

區字赤吾之族也注孤豚注說文曰十五字無其毛本獨有而此卷
亦無者則鉄鑽注音質二字是也邵注漢書舊注亦各本均有
此卷獨無如會不得掌故句無應邵注是故翻衍句無應助蘇
盧林注左東海句無應注蘇注無李注 或此省而彼弗

省見如李斯注李斯曰見上各本仁作又曰仁八字見上阿衡注阿衡仁

微子枕注高枕已見上各本漢書三十一字是也又曰五尺童子

袁本注同他尺童孫子見李伯表與或此分而彼合宮二鼓鐘注於

鵠毛詩小雅也毛詩小雅也毛詩小雅也毛詩小雅也毛詩小雅也

文多注為改一或此有而彼無懸如於冕以當兩耳劉纘以穀梁注為丸

又枉黃而直也土節以反趙本無此注曰下有薛綜二得一使與得此迴殊

國也計下有范蠡注遂滅之而有子胥已見上五字戴繼注儀禮注之

海之下濱聞文王之憤也五歸乎來吾西伯善養老者廿七居東

本均澤稅自而笑而外如先食其昌巨肩說齊王各本無擊請字以管今

窺曰天節不生子則已規生各則有云為於世者也各本無音義曰各本

難各小玉堂殿字作無殿南一尉注在會稽回浦也各方朔無答玉堂本

誅各樂毅注而樂毅完或文字不同合無求備注題彼脊

身若燕昭王招賢及燕昭以禮待之管窺也注范蠡直注以闕天之孤豚

注孤豚豚子是也合爲六七注就秦而七也鑿坏注鑿坏而遁之渠搜注在金城河關之西番禺縣徽以二句注刑縛束之也及不忍加以鉄質結以倚廬注遂西降趙文均小異是也時榘哉禹讓于稷契暨咎繇樂毅注遂西降趙文均小異是也

均治選學者所當考及也

文選白文殘卷

文選白文六十七行從沈休文恩倖傳論屠鈞卑事也句事也

起上漫九字至范蔚宗光武紀贊之末止末題文選卷第廿五此即

梁書隋志所云三十卷之本也考陳振孫直齋書錄解題著錄

五臣注亦云三十卷蓋三十卷爲昭明舊本六十卷爲李氏所

分故舊本卷廿五即李本之第五十此卷前三行均有漫字書

法至工每行十六字世字民字均弗缺筆其與各本均異者如

任子在朝之任郡縣掾史之史各本均訛此與何陳二校默符

亦與宋書文合又未之或悟之悟與尤本茶陵本合沈幾先物

之先袁本則云善作生與袁本尤本合其他各文多合尤本惟亦允不

陽之亦深略緯天之天轉與袁本相合自是以外逮于大漢之
大字不作二縮自閩閩之閩字不作同九縣風迴之風字不作
飈貔虎爲羣之貔字不作貔高鋒彗雲之鋒字不作旗均與各
本迴別文屬何本今不克知特芮居江湖各本居作尹李注亦
以正訓尹三象霧塞各本象作精李注亦以日月星爲精則此
卷所據之本與李注之本不同若夫文字小異如彈藉世資之
彈用相凌駕之凌較然有辯之
辯出內王命之內出乎言朕之下之朕權幸之徒之宰與樹禍
隳之隳鎮我北壇之壇民鑿淫詐之鑿沈幾先物之幾是也餘
弗勝 訛文俗字雖亦附見於其中如可歸非昨唯殃之昨均訛
傳之倭昨唯殃之昨均訛
文也構於牀芾之芾虔劉庸
代之庸則俗體之訛者也 然視宋本經後賢改竄者固弗同
矣

唐地誌殘卷

唐地誌一十六行中記姚協曲急

誤字

柘靜保霸維直

誤字

恭翼十

二州蓋劍南道之殘文也其首行云當恙

即悉字

下誤急

柘靜直

當作

真

恭翼保霸維等十州並廢

下無當州蓋在翼州後

下記急柘靜保霸維直

七州亦均注廢字

前六字廢字在郡名下直州在縣名下均大字恭翼二州

悅書廢州姚協曲三

州獨否今考唐書通鑑通考諸書均謂代宗永泰大厯間以吐番數入徙當悉柘靜恭五州五州之廢當在斯時又霸州陷吐番在肅宗至德時保州入吐番在代宗寶應時維州之沒元和郡縣志以爲乾元二年惟眞翼二州之廢其年無考當亦在肅代之間姚州由南詔內屬則在貞元時又考元和郡縣志於當悉眞翼四州並誌元和時土貢則元和之時四州復立又宣宗大中三年維州由吐番內附具詳新唐書及太平寰宇記均不得直云州廢今云十州並廢者蓋代宗以後憲宗以前之地誌也當即貞元十道錄之屬考賈耽貞元十道錄四卷載於唐志權文公集又有十道錄序文序稱錄分四卷下三篇以十道爲準縣距州州距兩都書道里之數與其四鄙所抵以此卷證之

舍每州弗標四至外體略與符或即彼編之節本若以梁載言
十道志當之則御覽一百六十六於悉姚二州並引十道志其

文較此誌不同似非一書此誌之例凡州名均別行州上標下

字唐州均分上中下三等此十下標郡名如姚州下標歸城郡柘州下

標蓬山郡靜州下標維川郡恭州下標恭化郡翼州下標臨翼郡協曲

直三州未標郡名據各書所載歸城之誠靜永之永作川

大保之保作天郡此均誤字拓州之拓城與唐志合昭德郡曲州

以寰字取其開拓為允均係大字據各書真州見元和志此

詳無郡名弗次標距上都東都里數均係夾行小字左行標上字

下誌里數右行標東字下誌里數上即上都之省東即東都之

省以通典元和志舊唐志校之或合或否其與諸書合者惟曲

協州注云上一百二十一與通典舊志合保州注云上一千九百四

十與舊志合自是而外如姚州注云四十三元九志作元
千三百通典舊唐志作四千九百四十五上元九志作元
和志悉州作二千三百元志作二千七百五十六州注云三
千一百通典作三千五百元和志作二千七百五十六州注云三

年割屬臨翼郡今不屬翼州或係天寶後仍
屬悉州也二曰左封三曰翼州誠各書並同二曰
柘州縣二寰一曰柘

珠拓書同喬靜州縣二作川元志新志又曰清道縣此無保
作各書同

州元舊志奉州通改保在乾雲山郡縣四州一曰定廉元和志屬維
據舊志奉州通改保在乾雲山郡縣四州一曰定廉元和志屬維

縣云割屬保州二曰歸順三曰奉州並無惟新志有霸州元通和
四曰安割屬保州二曰歸順三曰奉州並無惟新志有霸州元通和

志無縣四利一曰安保舊志作無四曰安保舊志作無四曰安保舊志作無
無志無維州縣二州一曰薛復城二曰小封元志無新志薛城保寧與
無志無維州縣二州一曰薛復城二曰小封元志無新志薛城保寧與

封通二縣又有定廣縣新志屬有歸化廉字近或係有定廉直州
鹽溪二縣又有定廣縣新志屬有歸化廉字近或係有定廉直州

通典縣四州一曰寰字符各書同二曰維川照德各書照作昭恭翼
無翼州四曰寰字符各書同二曰維川照德各書照作昭恭翼

屬無元和志新志照舊志寰字恭州縣三一日和州二曰博恭翼
記無元和志新志照舊志寰字恭州縣三一日和州二曰博恭翼

州縣三通典有雒川昭德此及各書屬直州縣名均大字下
州縣三通典有雒川昭德此及各書屬直州縣名均大字下

有夾行小注屬於姚協典三州者左行或標郭字惟姚誠安東
有夾行小注屬於姚協典三州者左行或標郭字惟姚誠安東

元郭志所或標距州里數九元志或合或否里長明云州東北
元郭志所或標距州里數九元志或合或否里長明云州東北

十五志作西南至州十五里西安云州西六十七里唐興云州東
十五志作西南至州十五里西安云州西六十七里唐興云州東

二十里湖津云州北六十志作南至州六十七里唐興云州東
二十里湖津云州北六十志作南至州六十七里唐興云州東

五里志作西至州夾五里是右行或標中下或標下字此唐代之各

也惟瀘南無左行夾五里是右行或標中下或標下字此唐代之各

注下姚誠長城之明瀘誠長城長明均下縣以元和中志較之安

東西均下湖津朱屬於急柘九州者無右行夾注其左行所注上

為所屬鄉數者本以文僅壹字為一二三四五六各數名知為鄉數

一字歸誠下注三一字保寧下注四字喬珠靜居順雲山下並注

符和集博恭烈下山翼水蛾和遠下並注一二字均與寰宇記鄉數怡

無徵悉唐下注六字定廉合又注安一字飯下化所注三字薛下標中

字下字及中下如識曰居注誠字廉歸順雲山安居安信唐注

信保寧飯化並注中下薛城下字以新志校之左封為中集博

恭烈山衛山翼水蛾和並注下字以新志校之左封為中集博

誠柘喬珠定廉歸順雲山安居安信均縣下遠衛山並歸餘與

此同恭烈山衛山翼水蛾和均為川昭德遠和縣名以下惟

州置維其他間記貢物如急州歸條下貢字單武德七年於姜維城

州條下貢字單行大書下標麝香羌活當歸麝牛四物均夾行
小字靜州條下云貢與柘州同保州條下云貢與靜州同均單
行大字又霸州條下無貢字大書下標麝香羌活當歸麝牛四物均夾行
行小字恭州條下無貢字標麝香羌活當歸麝牛四物均夾行
翼州條下貢字大書下標麝香羌活當歸麝牛四物均夾行
黃四物皆小字夾行其餘各州並稅貢物 與元和志新志所
記亦或合或否稽覈同異亦治唐代地理者之一助也

古類書殘卷之一

古類書二百五十六行首尾不具蓋鳥部也前一百五十四行

缺總題當係鶴類次鴻

由百五十五行至二百三十五行

次黃鵠

由二百四十二行至二百五十四行

次雉

自二百二十四行至末文不完

均首行標類名次采羣籍與藝文類聚宋

太平御覽例同條各別行所引之書均單行大字每行十七字

注及附引之書則小字夾行首末二行各漫其半卷中民字治

字均缺末筆所引異苑大亨避亨爲享惟恆字弗缺則此卷繕

寫之年當在肅宗後穆宗前矣雖書名莫克考以所引之書證

之似卽北齊修文殿御覽也考玉海五十四北齊聖壽殿御覽

條云陽休之取華林遍略加十六國春秋六經拾遺魏史爲五
 洲苑御覽後改爲聖壽堂祖珽等又改爲修文殿上之是修文
 御覽卽聖壽堂御覽改名其與梁代類書不同者則由增引之
 書有十六國春秋諸籍今此卷所引亦有趙書宋御覽因之改
 標十六國春秋後趙錄此卽增入崔鴻書之證書出北齊於茲
 可驗又考玉海五十四太平御覽條引實錄云以前代修文御
 覽藝文類聚文思博要及諸書分門編爲一千卷是北宋所修
 御覽實以修文御覽爲基今此書所引舊編類聚與同者十之

六宋御覽與同者十之七鶴

鶴類前
有缺文
今卽所
存之文
證

數行亦缺書行據御覽所引補一
次易中孚次春秋左傳次易
通卦驗次神異經次春秋異
紀卸一莊子謂孔子下境記
次琴操莊子一天子漢書武
紀及郊祀志次吳越春秋次
字亦據莊子一紀傳次盛弘
故事連子古字注次荆州記
次永嘉舊事次陶侃年次風
土記次漢武故事次焦贛
次春秋繁露次王隱晉書次
墨子魯連子今注次

韻記次春王粲鵠賦次王異菴次晉八王故事湛方生羈鶴吟序次

竹 林 七 賢 論 次 神 字 一 下 挽 昌 言 仙 字 幽 一 明 傳 錄 次 劉 向 別 錄 次 桓 譚 新 列 論	次 仲 長 一 下 論 次 統 神 字 一 下 挽 昌 言 仙 字 幽 一 明 傳 錄 次 劉 向 別 錄 次 桓 譚 新 列 論	仙 次 傳 古 歌 詞 舍 白 考 一 當 作 細 漢 書 武 母 紀 一 與 從 弟 者 文 紀 年 一 當 作 孝 古 徵 一	注 咸 玄 中 記 桂 繁 露 仙 王 隱 外 晉 均 書 墨 子 魯 連 子 別 錄 又 新 論 昌 列 異 幽 明 錄	引 咸 玄 中 記 桂 繁 露 仙 王 隱 外 晉 均 書 墨 子 魯 連 子 別 錄 又 新 論 昌 列 異 幽 明 錄	故 事 入 御 覽 類 所 引 漢 武 鴻 春 秋 傳 文 次 次 淮 南 漸 萬 畢 衛 術 詩 次 次 韓 禮 詩 記 外 月 傳 令 次 次	管 子 一 次 博 覽 物 志 引 次 成 公 且 綏 鴻 雁 賦 序 周 次 魯 聯 連 文 子 次 次 焦 贛 詩 林 需	次 夢 風 土 記 次 揚 周 子 法 言 土 次 記 莊 老 子 次 次 指 老 子 歸 指 夢 歸 外 次 均 曹 毗 雙 鴻 聚 御 覽 序	所 引 疏 亦 衛 見 詩 條 引 周 子 法 言 土 次 記 莊 老 子 次 次 指 老 子 歸 指 夢 歸 外 次 均 曹 毗 雙 鴻 聚 御 覽 序	秋 策 露 次 趙 次 東 觀 南 漢 紀 次 焦 贛 易 林 貢 之 噬 昌 一 下 次 韓 詩 外 書 昭 紀 次 春	傳 外 錄 並 外 類 聚 觀 御 覽 國 策 引 三 條 御 覽 並 引 入 鶴 類 引 雉 廣 雅 爾 雅 次 越	海 經 次 說 文 舍 所 說 引 文 四 類 均 然 篇 目 次 第 亦 與 宋 御 覽 大 同 覽 御	故 黃 鵠 之 後 雞 雁 餘 併 同 無 梁 陳 以 下 之 書 均 未 采 掇 定 為 修	文 御 覽 似 無 疑 蘊 且 修 文 御 覽 至 宋 猶 存 唐 志 崇 文 總 目 陳 氏	解 題 所 著 錄 均 三 百 六 十 卷 則 所 分 之 卷 弗 及 宋 御 覽 眾 多 今
---	---	---	---	---	---	--	---	---	---	--	---	--	--	--

此書雉類與上同卷與宋御覽別入下卷者不同分卷之寡卽此可闕亦其證矣雖此書鵠類之文宋御覽多入鶴類并改黃鵠爲黃鶴鶴類之文亦間改隸鵠類似屬不同然此卷鶴類之中恆鶴鵠互書是卽宋御覽所據且每引一書率此詳彼略其爲改修時所省跡尙可徵惜此卷訛捩頻仍不盡可讀今以宋御覽及類聚勘之知此書之善厥有數端類聚所引古籍雖據舊本然明刊恆據俗本改更若北宋御覽則修書之時已據習見之文校改此卷出自中唐舍訛捩外文字仍準北齊之舊故所引各書有與今本經注異文者

秩類引易中孚王注立誠節篤各本無節異此經傳鶴有乘
鶴類引易中孚王注立誠節篤各本無節異此經傳鶴有乘
軒杜注軒夫車義疏鴻也羽毛光澤絕白似雁長頭遠
與釋文本引詩義疏鴻也羽毛光澤絕白似雁長頭遠
本無也字色爾字絕郭注青質五采者引赤絕白今本又引色
亦白類引爾字絕郭注青質五采者引赤絕白今本又引色
鸞雉今山雞如雉而今黑在海中山雞上此引經注不倭也又鶴
黑雉今山雞如雉而今黑在海中山雞上此引經注不倭也又鶴

引類 引韓詩 易林 外傳 夜食 為明 懷失 胡德 音欲 本頸 而死 將作 反吾 胡字 作賤 士我 貴鴻 類	今本 引外 傳莒 頭戴 冠筓 見拔 頸 又欲 拔 當呼 作頸 王戴 冠君 在黃 鵠	類引 本外 傳莒 頭戴 冠筓 見拔 頸 又欲 拔 當呼 作頸 王戴 冠君 在黃 鵠	敢鬪 得食 相告 又為 此引 易經 林黃 鵠失 食相 呼作 頸王 戴冠 君在 黃鵠	字作 鬪得 食相 告又 為此 引易 經林 黃鵠 失食 相呼 作頸 王戴 冠君 在黃 鵠	書古 字書 異文 者晨 鶴鶴 作類 暑引 鵠易 通卦 類驗 引清 風至 晨鶴 鳴今 殿本	鴻是 也作 有與 史籍 異文 者引 如漢 書昭 紀黃 鵠下 太液 臣鵠 也今 殿本	鶴留 山引 穆天 子傳 爰舞 白鶴 越六 今本 鑿地 為池 二八 引積 土為 山武 本紀 羣	為池 俯啄 鱧字 仰斷 引國 人悲 焉六 今本 鑿地 為池 二八 引積 土為 山武 本紀 羣	國策 俯啄 鱧字 仰斷 引國 人悲 焉六 今本 鑿地 為池 二八 引積 土為 山武 本紀 羣	囓道 字作 鵠均 引又 史籍 列女 不傳 冤頸 者今 本	冤字 作鵠 均引 又史 籍列 女不 傳冤 頸者 今本	衛懿 公嘉 鶴一 左史 籍列 女不 傳冤 頸者 今本	今本 我於 字鴻 一左 史籍 列女 不傳 冤頸 者今 本	作令 下朱 作太 廟鴻 類引 管是 也若 夫相 鶴經 與朝 廟引 之墨 子鬼 呼於 國	同異 如朱 作太 廟鴻 類引 管是 也若 夫相 鶴經 與朝 廟引 之墨 子鬼 呼於 國	不盡 合其 與類 聚二 書引 所引 吳合 越者 如鴻 類怨 引琴 操嘆 別鶴 以舒 憤憤 使	將去 君鴻 類引 國策 游詩 外傳 並至 與楚 類黃 鵠聚 及類 御引 傳同 與君 今稻 本梁 故臣 已	佚之 書亦 然彼 略此 詳固 足為 輯錄 佚書 之助 類如 引說 題御 詞覽 僅鶴
--	---	---	--	---	--	--	---	---	---	---	--	--	---	---	---	---	---	--

引鶴知然陰半精以此類則四夜半以別有陰主衛道也
也央煞然陰之四類則四夜半以別有陰主衛道也
字別有主央知鬱夜半也廿九字蓋宋均注此文御覽時類感神鏡而
鳴戒主央知鬱夜半也廿九字蓋宋均注此文御覽時類感神鏡而
首引榮陽郡有孤松七化句又鶴一者則蘭巖夫蘭尋石
室下有榮陽郡有孤松七化句又鶴一者則蘭巖夫蘭尋石
土記有首撓引訛鳴鶴戒獨句此則松戒露以又十有交類涼鶴引白風
鶴也九字類聚鴻平後機兄弟素游於此有素遊之年所五十字此御作
有清也茂字林吳聚平後機兄弟素游於此有素遊之年所五十字此御作
覽幣也類所引魯連者曰然則隱母所蔽是身而此不作是君使君
御者曰請然罪則死乎輟食而謝之計三幣八字此均也乃見襄君使君
虛莊而請然罪則死乎輟食而謝之計三幣八字此均也乃見襄君使君
者於又聲御覽黃里類下引有十國春秋後趙錄又今本夾無行注云此謹作趙
虎實逆賊王化不於通豈有貢其鳥餘字或此氏自注也亦足垂小
民假稱珍怪取媚於耳計三十餘字或此氏自注也亦足垂小
崔書今缺即字有損益異同亦足為輯書互勘之助鏡如鶴類必引接神
本之缺即字有損益異同亦足為輯書互勘之助鏡如鶴類必引接神
翻夕既數偶影御覽無有日夕偶影翔集引昔有數夫婦作二人俱隱此
室年既數偶影御覽無有日夕偶影翔集引昔有數夫婦作二人俱隱此
類又引嘉州記生子長去類聚御覽無陶字侃傳儀服鮮作
亮引永嘉州記生子長去類聚御覽無陶字侃傳儀服鮮作
異及遺隨而看之類聚異於變害也類聚御覽無陶字侃傳儀服鮮作
風土記流於草葉上及慮於變害也類聚御覽無陶字侃傳儀服鮮作

又作龜之壽及食靈岳之善鳴鳥類聚御覽無白字引王粲鶴賦稟

塗叙鄰人王氏類聚鄰字同惟妻妾作妻卒方亦作來一鴻部

覽日並作何餘與御覽同御覽無字然買於校作給置引

引萬畢術注魯君使及然買鴻乎御覽無字然買於校作給置引

雙鴻又詩序近所行東野類聚張茂先注今本無禘於校作給置引

此同惟鶴類所行東野類聚張茂先注今本無禘於校作給置引

御覽所引與此同惟鶴類所行東野類聚張茂先注今本無禘於校作給置引

異亦足助此所引之用惟類所聚引之殊也與若文為二書所未

采又屬已佚之書則隻字單詞亦復有資於存古如鶴類所引

春秋考異郵正文僅鶴知夜半四字又夾行引宋均注云鶴水

御覽所引說亦同詞也蓋三輔舊事鶴他籍或引皇鵠以金銀為甚

紀年其文云有穆一王南征君子為猿鶴小人為飛鵠成王之列異

傳其文云吳時卓長沙鄧卓為神遣海上白鶴一飛也說一見物在

子數枚古今注其文云伏帝二年白鶴集孝玄中記歲其文云鶴隨千

時卓枚古今注其文云伏帝二年白鶴集孝玄中記歲其文云鶴隨千

衆人攻郡懷悅遂生男女入官多訛字聲魯連子其文云吳王使臣

梁王韓請為君欺之出謂使日冠則不以禮見國諸樊曰吳斷髮

文身避於龍文身若大國得見若此於國之寡臣亦請姑假冠以當

計九未八及字劉向別錄其文廟云或向別錄計十賦字今他籍未邑

引桓譚新論老余見云曲陽侯王不根學方西門君惠之學性却

矣君與龜鶴同君審知其年歲乎設令人反如鳥蟲耶可日誰

八年如較鶴意耶計八十仲長統昌言龜有言曰斤聞之數道家以歲靈

曲頸而長龜潛食一月不壽也龜性積取焉然未有遠易

也計六十八引幽明錄其人乞云吳孫鍾家貧種花為業忽有報

鍾既而鍾曰非墓地也我三司人命君山下百步傅咸詩叙其

云楊駿就慮以詩云茅文得無作唯此為直便作詩欲其

有文義故欲令兄見之唯此與鶴者然臨池而中務不省也

將如搔服起自無覺心自悲圓圓三五月皎皎耀暉今昔一詩何

盛氛氳自消微微黃桂陽列仙傳其文云蘇航白鶴十數頭去

黃及華飄搖隨風飛民集郡東門樓上復遇成謂將耽也言末句有誤是人鴻類所引風

土記其雁也鴻書其行也夢書見鴻鵠為遠道客隨黃鵠類所引

昌言其言曰南越志其文云鵠聲在大而無是也又鶴類韻集其文云

者一也之上南越志其文云鵠聲在大而無是也又鶴類韻集其文云

中記後引蔡邕章句云鶴迴雁陽鳥起則南陽起則北

侯者也此月常從南來也方較玉燭寶典所引增數字雁北

均佚墜籍佚詞憑斯復顯即書出宋元猶堪寶尙矧其為高齊

殘籍又出祖李諸氏之手乎

古類書殘卷之二

古類書四百五行前無書名末有空行二亦不標書名卷第此

書之例亦依事區類首行標題類名次按類隸事集為對偶由

二字至三字其非對偶者十之三每條之下均有夾行小注無

者一十舍不采詩文外略與徐堅初學記同惟注例弗一軌或詳

注其事或並引所出之書或解字義或僅云見某書略與今本

白帖相似此卷字數不齊約在廿五字三十字之間所存各類

首王十二行次公主五行次公卿八行次御史五行次刺史十五行次縣令

十二行次朋友三十行次人才廿四行次文筆廿四行次勤學十三行次宴

集十行次富貴十行次酒六行次高尚廿行次貧賤十六行次送別十四行次

客游十一行次薦舉七行次報恩十九行次兄弟十六行次父母三行次孝

養四行次喪孝三行次孝行五行次孝感十一行次孝婦六行次喪葬四行次

婚姻十三行次重妻四行次棄妻五行次棄夫六行次美男五行次美女十行

次貞男五行次貞婦八行次醜男三行次醜女八行次閨情十三行次神仙

十二行下有缺卷與否今弗可知上有缺文固確然可信然神仙

以上各類亦第次失倫又無總部之名其為何書今不克考以

崇文總目鼂氏讀書記及玉海所引中興書目證之惟虞世南

兔園冊十卷纂古今事爲四十八門皆偶麗語陸贄備舉文言
 二十卷摘經史爲偶對類事共四百五十二門李途記室新書
 三十卷采掇故事綴爲偶儷之句分四百餘門略與此書相似
 然卷中治及世民字均不諱各類之中有月旦恆娥逐虎之文
 不類唐人所撰或成於唐末紛割之時觀書中所引他籍治或
 改理如公卿類十世或改代如薦舉類引國衆百代一聖則累
亂注亂理也代而則所據之書仍避唐諱不得以不避唐諱疑爲唐代以前
獨立書也注中所述舊事凡不標所出者大抵本漢魏六朝各史亦

間本他籍如縣令類三善條子路爲邑宰事本尚類山友類
併糧條羊角哀子事本呂氏春秋高本呂氏春秋傷
由事本于高士傳報恩類盜馬秦穆公事本呂氏春秋傷
蛇條隨珠事本於搜神記兄弟類三荆條田真事本趙氏春秋傷

耕錄御覽引琴操孝感類吊鶴條陶侃事本陶侃母類曾子
梁山事本於琴操孝感類吊鶴條陶侃事本陶侃母類曾子
覽引美女類黃公女本於醜女類無鹽條均本胡婦息君夫
人梁高行楚貞姬陶公女五條醜女類無鹽條均本胡婦息君夫

仙類赤龍條均安本列仙傳其標注書名者或係誤引
安期阜鄉事均安本列仙傳其標注書名者或係誤引
條安期阜鄉事均安本列仙傳其標注書名者或係誤引
如王類

曰王者分五色土藉以茅乃孔傳文又莊公卿引尚書曰若

為元首臣為股肱今書無此語南子類尺布歌乃漢書文報子恩

類絕小鮮乃老引韓子乃兄弟類外傳喪孝類云易無此語真男類

類老子無此語出史類實出詩曰夫是地也勤學類以馬融為類

顏叔子事注言出史類實出詩曰夫是地也勤學類以馬融為類

北論無酒類又譚馬融引尤石或經改竄魏如報恩類左傳

講論無人失見桓譚論所引尤石或經改竄魏如報恩類左傳

左傳蔡姬事醜男類及世說加大夫改事均非本可勝也其然所

他引史記漢書列女傳及世說加大夫改事均非本可勝也其然所

據仍係舊本有足校經傳異文者本公卿類朋友若舟楫其

鳴矣療今本嚶引左逢弟類引於今彼五兮堂棣貧類引詩

食其魚維堂娶妻今姻類並詩豈是也今薦舉作御詩維

本堂上之二人惡戰一當我於吾不朝廷之德於人矣及法得

又其陰均足較外傳復字有足校史籍異文者如記貧甘茂類引

以餘月今本較外傳復字有足校史籍異文者如記貧甘茂類引

及則連車而載今本較外傳復字有足校史籍異文者如記貧甘茂類引

公卿類引王朝云西京太常行陵赤車千乘與書鈔五也合

三國志朗傳遂不言也今赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本赤作吾子高皮相之士何足名臣奏本

足較今有足校子書異文者如送別類引孔叢人臨行也今各本

斯別思無思願今乃知作上乃今知作其斯下思字作所引說苑楚

昭王欲游荆臺今孝行類引之說苑韓伯俞有帝及何未曾泣母

力衰也今本曾不嘗或我韓妻他娥竊服之而奔引與南

不同有足校詩文異字者送別類引古詩各在天一崖胡馬思

北風引楚詞憐慄兮若在遠行彼南陔引情類引羅敷詩采桑

絕交論若風雨急而轉其音或呼吸下風雨若鶴蓋成蔭若

附麒麟之旄端均與文選本異即非明注書名考其所出之書

互相勘合亦足證字文殊異然得志即知所見莊子胡蝶作軒軒

軒貞婦類言二衛恭姜作柏舟傳即高行所見云序不養孤幼今傳又引梁

孤若棄義而利今殺傳作無乃操鏡截鼻今傳截作割息夫

醜女類無息君聞亦自列女所當代無雙自傳於無雙外有

則該字作詣三衆賢不附及賢者伏讒代無任雙自傳於無雙外有

敦煌新出唐寫本提要

傳亦與今 本稍異 此均有資於校讎者也若夫已佚之書此書所引有

齊職儀一則 公卿類引云太常卿水蒼玉先賢傳三則 友類引云關澤年十五夢

下安為友每有一字相後仕官遂通又引陳蕃字仲舉昂如

里逸 語林三則 朋友類引云夏侯連璧岳為友二 人並美貌

孤松之獨立若玉山將類富貴與易人而速成屑炭未舒為獸

散騎常侍冬日作酒合人抱瓮須與易人而速成屑炭未舒為獸

形温 譙子一則 千朋友類引堅於金得石人招賢記一則 晉陸士龍引

稱雲間 竹林七賢傳論二則 戎人曰昨見嵇紹昂若野鶴在謂羣

籍雞之 中宴集類引云嵇叔夜並能琴阮傅子一則 類文引筆

壽一夫 以八尺之軀與河爭流比襄陽記 河內人往云山簡南習家

池飲 許必醉而歌兒童到山公往無所缺一三輔錄 引賤類

五韻 止居貧洛陽無主鄉不暖田魏略每之官不將妻潛字文行

宅寄 止居貧洛陽無主鄉不暖田魏略每之官不將妻潛字文行

當作 而乏 續漢書 貧賤類引 幽明錄 報恩類 孫云 鍾居 貧種 瓜

子為業瓜始熟有三人來乞瓜鍾便屈食遂訖謂鍾曰鶴而相遂報示

據江東並立為吳王末異苑荀季和父子陳仲弓德星聚太史

有賢人聚內各一則孝子傳四則營墳有羣鳥千為卒銜塊

而般母好食董蕭日病孝子傳見御覽三十生七引云孟宗

劉至孝母欲得少食冬獨日養老父家貧力為推鹿引云孟宗

後千乘人欲得少食冬獨日養老父家貧力為推鹿引云孟宗

永後千乘人欲得少食冬獨日養老父家貧力為推鹿引云孟宗

永後千乘人欲得少食冬獨日養老父家貧力為推鹿引云孟宗

永後千乘人欲得少食冬獨日養老父家貧力為推鹿引云孟宗

永後千乘人欲得少食冬獨日養老父家貧力為推鹿引云孟宗

永後千乘人欲得少食冬獨日養老父家貧力為推鹿引云孟宗

魏文帝典論侯其妻類哭於室恐娶也封石室氏作星經類引情

牽牛妻也為神仙經所謂天柱下有崑崙山九府與天地符各

敦煌新出唐寫本提要

一則其有標注出王粲此名不知何人或係王粲宋書宴集類

字淵明居山水有嘯詠而已出淮南國志美女類色者又各

一則又神仙類引山海經云西王母居崑崙有金堂玉闕今本

神記丁令威事今或與他籍所引同或為他籍所未引擔拾佚

籍不得不資於斯編惜乎書名之莫可徵也

籛金一卷半

籛金一卷半三百九十五行每行字數不同由首行題略出籛

金一部及並序二小字下標小室山處士李若立撰卷一之末

題籛金卷第一下標宗人張球寫時年七十有五計十一字次

行題籛金卷第二是書以籛金為名也籛即籛字蓋取漢書韋

賢傳黃金滿籛為義總序在卷首文均儷詞其中節云若立雖

乏光容無能自衒早游鱣席頗踐鯉庭躬承闕里之言伏奉閨

門之訓每至壇花發綵閱禮而入緇幃市葉館陰敦書而升絳

帳尋師千里訪道七川希括羽之功就籙金之業此即若立自述之詞其末節云於是採摭諸經參詳眾史纂當時之行事絹隨物之恆務庶無煩博覽而卒備時須舉其宏綱撮其機要合成百篇分爲五卷先錄其事後敘交此誤名之籙金故錄云耳

此即自述纂書之例蓋此編分類隸事亦免園冊之倫惟序言

書分五卷則此卷所存十僅得三又言每篇先事後敘今此卷

各篇均冠某篇第幾一行卷一計十七篇首帝德次諸君即儲君之

誤次諸王次公主次東都次西京次明堂次功臣良將次輔相

次侍中次文昌御史次御史次公卿次諸侯次大夫次君臣次

社稷卷二自忠諫篇第十八始次離宮別館次侍衛次駕幸次

刺史次別駕長史司馬次縣令子男次隱逸次褒譽次七賢僅述

竹林七賢次朋友次仁孝至父母篇第卅止此篇僅肇牽車牛

標類甚奇於此止其先事後敘者僅卷二各篇亦無叙餘或有事無敘蓋

後五篇及卷
二十七賢篇

或有敍無事卷一前二篇疑係未成之帙凡敍首均冠

敍曰二字詞均儷偶即採刺所錄之事為之亦間有夾注

諸君公主

西京功臣良將輔相侍中文昌御史御史忠諫駕幸縣令子男各篇均有夾行注

事則或為對偶與初

學記例同或非對偶或摘成言一二語又與北堂書鈔白帖體

同每條之下均有夾行小注

無注者十之一對偶之句或注係每聯之後與初學記同

或詳

述其事或並引所出之書或解釋音義然亦繁簡弗同書唐志

無著錄處立張球事並無攷新唐書宗室世系表亦無其名小室

即少據書有東都西京明堂各篇則若立必係唐人注中所引

之書民字治字率以百姓及理字代之隱佚之序亦有賢人避

代之文其他各篇則明用治字注中民字亦不盡諱東都篇敍

且直言基隆七百惟御史文昌序顯榮顯字獨缺左旁一點或

成於武后改唐為周之世歟至于所引各事謬誤頻仍幾與袁

孝政注新論相擬

如諸侯篇以班超為班固子社稷篇以春秋宋穆公語為鄭莊公忠諫篇以申包胥為楚

人相秦刺史篇以袁宏謝安為後漢縣令鄧艾為吳州大守別
駕用牛刀之書出於美子賤衰譽化碧為山濤見漢書華陽國志
焉外如忠諫篇引莊子弘事誤化碧劉琨即齊越石父此言
以顏事誤顏為吳將朋友莊子得魚忘荃得兔忘蹄解之云尤
嚴顏之甚者又朋友篇引國志以劉琨即齊越石父此言
君誤結交必不改於終所制均不謂大麓所引之書亦
之篇注云老君五千言之所制均不謂大麓所引之書亦

或誤注書名如股肱君臣孟引忠尚臣不隱情於父
母縣令子男篇引論語子路為邑宰路不遺賢是史即所注
記太公請灌壇神褒譽篇引周易五百年一遺賢是史即所注

弗誤亦點竄改易演為淺詞俚語如臣夫篇引左傳史申无字語引事

史記王蠋事忠諫篇引新序樂羊事隱佚篇引新序仲連其足
事褒譽篇引吳志關澤事是也亦與袁政新注序同

勘校異文者計僅數條如諸侯篇引甘棠今社稷作引召
說苑大夫出疆令子男篇引有安國定社稷作引

出境定字作利縣令子男篇引有安國定社稷作引

此加之所思四正朋友篇引本莊子淡如水折今抑兩字如西
挽加之所思四正朋友篇引本莊子淡如水折今抑兩字如西

可證若是也釋文未明二書大名者如孟侯篇自陝大東足證左傳
作若公羊釋文未明二書大名者如孟侯篇自陝大東足證左傳

有作孟伯諭受之杖本足忠諫說苑有趙通事之左傳夫有篇引漁父舖仁
孝篇述伯諭受之杖本足忠諫說苑有趙通事之左傳夫有篇引漁父舖仁

其糟餼其醜社稷側引不能去景之由晏子曰穴不國亦常乎對曰

讒佞之人隱在君側不能去之由晏子曰穴不國亦常乎對曰

楚詞及晏子伯秋異字又諸侯也云字者共長也不私者子育人也

庶男者任可任也褒譽上為德亦足考白虎通萬異人曰所引佚

英過千人曰彥千入以等二條廣忠諫帝徐送禪位時廣恭為秘書

書計卅國志疑十國春秋左命我為秦孝臣悲歡之可

監悲涕不己謝事豈君譽是宗引云辛氏兄弟五人皆多才術世

凶也人多訛我事又褒譽是宗引云辛氏兄弟五人皆多才術世

人謂之友玉昆襄陽傳于公事刺史曰可舉龐士元為別駕則

正益州傳天別駕長文公以馬任象白刺引云五個月一日必有大

水為災可速造船數丈先備不萬人死自獨存舟七賢

傳康友篇引云阮籍以丈刺史以百餘人死文侯許母賜病汝

藥在後園桑樹上拂且往先賢傳其仁孝冬篇引云煖云威字儉人取

看果獲神藥母病得痊往先賢傳其仁孝冬篇引云煖云威字儉人取

孝以存各一條其有標注出良吏傳太史家牛後漢棄之而南

出孝子傳仁孝篇云張行至孝有烏泣于庭前五尺松竹自生及

事在琴典仁孝篇云張行至孝有烏泣于庭前五尺松竹自生及

則又忠諫篇引華陽國志李祚事仁尚足為輯書之助自此而

外則注文說訛幾不可讀敍文亦然帝德篇虞曰舜曰上說當

域雅珍髮山之陰長下度一諸君鏡王篇嗣天紀孫城岳時

芝與宮上而互馥而乃行文東都齊賦而交兩下一有公主銅共

濁廣路三條廣上則字懸卜宮占懸衍下當一作西京宮浮

上而下均峻有說句上功臣良將篇真君號下四及輔相君臨材

賢而理輔上說一於字非態之兆萬上作熊下侍數中篇翼玄扈鄭

文離宮別館於構虹梁於霄驛下十去曆及榆星上有說

著巡之侍衛巡下挺丹霞之劍幸飛上八屯夕共勵上林之一

有說一別句駕長史司馬互幸以字而康下史六字共勵上林之一

燕地生材稱異磨鏡而衍績字隱逸篇先遊野援而步丘園尚子游山

下均二句說說朋友聲以會播交邢晏泣鄆仁孝篇而震荒墳句在

句是也均未足據依也

周易王弼注卷第三殘卷

周易王弼注二百四十三行自噬嗑六五注乘剛以噬於物起

至離卦之末止末行標題周易卷第三與各本分卷悉合每卦

均提行注均夾行每行字數正文十五字注文或至十九字卦

首高一字為別上標某上某下四小字次畫卦形第一行第二

行第四行第五行均有漫字虎字缺筆隆字獨否或繕寫更在

玄宗前經文間與各本異然剝卦六三剝无咎剝下無之字上

六有灾眚灾不作災此卷各災字均作灾大畜卦彖曰剛健篤實輝光輝

不作輝坎卦象曰樽酒簋簋下無貳字並與釋文本合又復卦

反覆其道之覆與釋文所引或本合无妄卦六二象曰不耕而

獲與釋文所引誤本合復卦初九无祇悔之祇離卦九三則大

耄之耄並與唐石經合其與各本均異者或為別體如无妄不

頤卦虎視眈眈之既大或為訛文如无妄天命不祐之祐離或

過有它者之着是也

異偏旁如賁卦終莫之凌也凌不作辨或偏旁有損益如離卦之

避之感唯離卦象曰重明以麗正正上無乎字上九象曰王出

征王下無用字所據果為何本今弗克知注文亦多同異有增

字獨與舊本合者如大過卦首句注云音相過之過也岳本

坎卦象曰注其信行險之謂也一作信習險謂也一作信習險之謂也均與此合有

初書與各本相同而校改增字者如賁卦六二注俱無應而此

頤卦注闕我寵祿而競進與各本同後改有各本所無之字此

卷獨有者如賁卦六五注藥攻於有妄者各本無於字

象曰注言九飲食而各本脫語字上九注故物莫不由之各本

以陽處陽句坎卦六三注出則無所處陽未拯危各本無

二矣有初書與各本相同而校改省字者如妄之十安各本無

繼施塗抹不知有各本所有之字此卷獨無者如剝卦象曰

無以字大畜象曰注凡物厭而退者厭上無既字亦較各本

其貌也。三惟無噬。六五注。噬不。服。噬。上。無。雖。字。復。卦。六。三。注。似。係。攪。文。

有較各本互有損益者。故曰。勿妄。九五注。大畜。初九注。故能。各本。作。

當作己也。各本有與俗本字異。獨與舊本合者。注。如。賁。卦。象。曰。

解人之文。與釋。本。及。考。文。本。所。引。古。本。合。上。九。注。故。任。其。質。素。與。

欽。初。之。應。與。岳。本。及。考。文。本。所。引。古。本。合。上。九。注。故。任。其。質。素。與。

四。注。本。及。考。文。本。所。引。古。本。合。上。九。注。故。任。其。質。素。與。

畜。象。曰。吉。未。大。過。九。二。注。考。文。本。所。引。古。本。合。上。九。注。故。任。其。質。素。與。

得。順。之。吉。也。大。過。九。二。注。考。文。本。所。引。古。本。合。上。九。注。故。任。其。質。素。與。

初。出。則。亦。坎。欲。與。釋。文。本。所。引。誤。本。合。三。有。與。各。本。均。異。者。如。剝。卦。上。六。

下。各。有。二。陰。而。三。獨。應。於。陰。各。本。也。復。卦。上。六。二。注。主。上。下。而。三。作。而。

得。作。處。六。三。注。類。矣。各。本。也。復。卦。上。六。二。注。主。上。下。而。三。作。而。

復。也。各。本。得。作。曰。無。感。之。象。曰。注。各。本。盛。於。斯。矣。各。本。矣。故。得。中。行。獨。

初。九。注。乎。道。未。果。其。進。之。也。在。六。五。注。柔。能。制。強。各。本。亦。強。作。健。剛。九。三。

凶。喪。矣。各。本。喪。若。哀。矣。各。本。坎。卦。六。四。注。過。九。三。注。宜。其。淹。溺。而。

猶其末焉者也

所履是也。惟賁卦。初九。注。說。脩。其。均。足。補。阮。氏。校。記。之。缺。書。法。整。嚴。

周易王弼注第四殘卷

周易王弼注九十四行由解卦彖曰有攸往速吉句吉字起至益卦之末止末行標題周易第四亦與各本分卷合惟第上無卷字每卦首畫卦形下注某上某下四小字卦與各行相齊則

與前卷非一人所書且所據非屬一本視經文各无字此概作

無亦其證也

每卦提行注夾行與前卷同

觀每行字數正文十四字注文或

至廿一字書法近率又繕寫既竣多所改易或補脱字或施塗

抹蓋初書之時所據僅一本既成之後復據別本校訂也其與

今本不同者舍无字概作無字外如解卦彖曰百菓之菓六三

致履至之履貞爻之爻九四解而拇之拇損卦六五弗剋違之

剋自上禘也之禘益卦六三告公用珪之珪形雖稍異字則弗

殊惟解卦初六義無咎咎下無也字益卦六四利用依遷國依

上無爲字未知所據何本又益卦上六徧辭也與釋文所引孟

本合然此爲王本徧或徧訛未或執爲王本舊文也注文各无

字此亦作無餘復互有殊異如解卦初六注處此時也各本義

各本義作道九二注事故能獲無咎各本能作順不能違也各本不

作尙合於志六五注事竭其功各本竭作順不能違也各本不

作弗上九注故曰無家也各本無曰字益卦象曰注同居以

各本于作乎象曰注之善改善各本之遷六二注居益以

上本冲作中不召而不至各本而作自六三注得無咎也各本得

語助損益計省也字八增者字十一亦或獨與舊本合如解卦

初六注或有過咎非其理也初書有此注繼施塗抹與釋文所

云或本無此八字合損卦九二注柔不可以全益剛不可以全

損各本無兩以字此與考文引古本合六三注謂自六三以上

三陰也各本以作已此與釋文本合又解卦六三注以容其身

上六注極而後動益卦象曰注損上益下並與毛本所據本合
而所增也字亦與考文引古本或同如益卦注必獲大功也與
本均無也字考此均有資於勘校者也惟繕寫之時今弗克考

以亨字不避證之或亦出自肅宗前歟

莊子郭象注殘卷

莊子郭象注一百五十八行由外篇山木篇夜行書居起

四上漫

也字尚存其半至篇末止計分十節節各另行注均夾行小字

每行字數由十

四字至十七字

首行及第八行第十行第十一行第十二行第

十三行第十四行第十八行字數漫滅多寡弗等書法秀逸淵

民及從虎之字字均缺筆恆字獨否則書於穆宗以前矣今以

明刊郭注本校之計增字一十有二

如猶且胃疏於江湖之上

葬此人能虛己以遊世此卷與道有於字因其自窮此卷道上有君

也字甘此若體此卷交下各有也字莊子曰貧之非憊淡若水小有人

也字下此所謂非遭時也此卷也上有者字曰貧之非憊淡若水小有人

意曰有也字體非遭時也此卷也上有者字曰貧之非憊淡若水小有人

此無得字雖曰此糧而乃足此無而鳥焉此呼張喻之此無與衆人

此無與字居得無再而子名處此無聞而孔子曰善哉此無負赤

吾再逐於魯此無也三字勢不問無受天損易此無何謂數

子而趨何宮也此無也其處敢問於無而襲諸人此無於無

有聲而難此無也其處敢問於無而襲諸人此無於無

無受且吾聞諸夫難曰此無而遊於林而忘真粟此無於無

而字且吾聞諸夫難曰此無而遊於林而忘真粟此無於無

己真三字不也給若萃乎以實此挽視乎字乃與省己也此挽非異

字真三字不也給若萃乎以實此挽視乎字乃與省己也此挽非異

字四有十有四編如網羅之網作與猖狂之字乃與省己也此挽非異

作嘉真毫毛之毫作豪飾與知所引翔或本合伴作係履之係作加

侯之不犁作梨落其作實之落維化其萬物之間方焉知其所

然之始作止逐八而字一之者作二訊庭作釋廷者三引或棄作弄者以

及無之作若戒字天作易此作三作江在句末名曰臣之意道猶此若

數尤衆是惟也回若無受天作易此作三作江在句末名曰臣之意道猶此若

益者五事其如又有意息不為此功漫上此作不為名功執臣之意道猶此若

然此作執臣道然猶若此也郭注之中舍語助損益異同外此

計增而字一矣其字二耳四也廿六矣也一也上增者一字異

字七如遺蹟此卷遺礙寂泊無為此卷為作懷故常全此卷

全作合至於形質而已此卷至作止日夜相代此卷
 代作伐是也其他無字作无棄字作弃者茲不悉舉
 無獨異於世矣此無字蓋寄言以極推至此無為字
 乎物此無至字性任二字作信於今為始者此無為字
 如又無心常係也 **挽字二** 人無好惡也此本挽好字是也
 此作心無是也 **挽字二** 人無好惡也此本挽好字是也
 字一之如取於棄人間 **衍字二** 自如復衍自然二性此於
 文勘之舍衍羨訛悅外並較今本為長惜所存之止於斯也

春秋穀梁經傳解釋僖公上第五殘卷

春秋穀梁經傳解釋一百六十八行由僖八年禘於太廟用致
 夫人注文中半起至十五年傳末注文止末標春秋穀梁經傳
 解釋僖公上第五與范寧集解本分卷弗符由第一行至第十
 三行由第廿行至第五十行均有漫字甚者或漫其半每行字
 數弗齊注均夾行正文由十三字至十五字注文或至十八字
 書法至工惟撰書之人無考書名自隋志唐志以下亦無著錄
 經文間異范本如九年甲子晉侯詭諸卒此卷甲字漫滅子字

作戊十年大雨雪此卷雪字作雹十二年冬十有二月丁丑此

卷丑字作未十五年楚人伐徐此卷無人字十有二月壬戌此

卷無壬戌二字是也其又九年熬其君之子之熬十年晉里克弑

三年于鹹之鹹十四年使鄆子來朝十五年季姬歸于鄆之鄆亦與唐石經以下范本異惟十二年王三月之三偶與毛刊注

合疏本傳文亦然有與范本異字者如十年傳吾與汝未有過切

此作遇切注云未有待遇汝以是也又九年傳將殺我並作熬我稚

字作穉趨字作趨麗姬並作麗姬地賁作地墳已昏矣作虫灾雖

與石經以下各范本有較范本增字者如十年傳世子祠此作

太子祠國子之國也此作國則子之國也君喟然嘆此作君喟

然而嘆十五年傳夷狄相敗此作夷狄自相敗是也有較范本

省字者如十年傳而往衛豕乎此無往字吾不若自死此無自

字是也又九年傳以累上之辭言之何也其殺之不以其罪也為

重耳也十年傳累之也十二年傳故君子閔之也十三年傳兵殺我

之會也沙山名也故志之也重其變也十五年諸侯城有散辭也同
謀也沙山名也故志之也重其變也十五年諸侯城有散辭也同
徐也蟲災也晦冥也天子至士也志也此卷並無於君此
將殺我乎此麗姬必死矣十五年傳晉侯失民矣此亦無矣字十二
無於字則麗姬必死矣十五年傳晉侯失民矣此亦無矣字十二
年傳則無以宗諸侯矣十五年傳晉侯失民矣此亦無矣字十二
四年傳惡之也此無之有稿爲訛字者如十四年以請已也此
字計省助字三十三無之有稿爲訛字者如十四年以請已也此

作朝已是也注云而因朝諸已惟九年傳死則以成人之喪治

之此作理之十年傳臣莫要於世子此作太子下世字十五年

傳晉侯失民及其民未敗此並作人稿爲避唐諱所更之字考

唐人寫書凡國諱之字僅缺筆若撰著出於已則所引舊文帝

名必諱執此例以推或解釋即出唐人所撰試更即穀梁舊注

考之僖九年楊疏兩引徐邈說十五年范注亦引徐說並與此

釋迴殊又劉兆穀梁注至唐猶存見於李善文選注慧琳一切

經音義所引者不下數十則亦與此釋不相附惟十四年蔡侯

肝卒疏引糜信說略與此釋相同然此云不日卒又不書葬其說

云日卒正時卒惡也惡之者為其父哀侯為楚所執身死於楚
脾仍不朝中國而朝於楚父讎不復而反歸之惡之尤甚故不
日卒又不彼則僅云不日卒觀疏于不書葬之說復以己意相
書葬也

詮則糜無斯說甚明奚得以此書為糜註况此書分卷析僖公
為二僖公以前析三為四與隋志糜信注卷帙亦迴弗同又十
五年戰於韓傳文注云有國之君必結四鄰之好南面之主終
資兆庶之功善鄰則兵革不興得眾則軍師盡命六朝以前毋
斯注體其為晚出之書益可知矣撰自唐人亦其旁證然即其
襲用糜說觀之則穀梁舊誼採用必多故說與范同幾佔其半

如晉侯詭諸卒注云不而楚伐江黃之注又與楊疏默符注云
書葬者煞太子失德也而楚伐江黃之注又與楊疏默符注云
以此以著其死若言管仲在則齊桓道極衰故注云
因此以著其死若言管仲在則齊桓道極衰故注云

范楊同說或補諸家所未備云如地墳注云墳起也
范楊同說或補諸家所未備云如地墳注云墳起也

脰注云脰頸也異方而言也諸散辭閑注云散猶略言立卓而
不序也沙鹿注云鹿是山之足又荀息閑注云荀息閑注云荀
而傳之以扞衛以扞釋閑晦冥注云禮女子十五許嫁笄而稱
光釋晦訓詁均稿以扞伯姬卒傳注云禮女子十五許嫁笄而稱

男字明陰繫於陽斧者簪所以繫持髮象男子之飾也甘而嫁為
正禮震夷伯之廟傳七廟節注云吁嗟以生萬物又取參天兩地之
亡穆事存故立宗廟而昭穆與太祖考養也天子廟一昭穆昭
與太祖士二廟祖廟考廟天子廟則祭之祧廟享嘗乃止
諸侯二昭二穆用祭之太祖享嘗乃止天子諸侯廟用三牲
卿大夫二牲穀用一牲尊卑推之以葵丘為齊地齊地也葵丘以
天子之宰為太宰注云此當為太宰又云以置堇于脯釋藥脯
立說亦有師承匪同穿鑿惟間引公羊兼宗左氏而遇防戰韓
城緣陵三注悉以左氏解穀梁蕩抉家法幾蹈劉兆調人之轍
然揉合三傳較之束三傳而抱遺經不猶愈乎

隸古尚書孔氏傳夏書殘卷

隸古尚書孔氏傳一百八行由禹貢四棄冷同句棄字起至胤
征於虜止首尾弗具末二行字多漫滅每篇前一行均題尚書

某某第幾下標夏書二字及孔氏傳三字次行爲書序序後一行爲篇名又次一行爲經文傳皆夾行每行字數弗齊傳少者十四字傳多者或至廿餘字書法整嚴世字民字治字均弗缺筆其爲何時所書今弗克攷經文多古字傳文恆否據陸氏釋文叙錄云尙書之字本爲隸古旣爲隸寫古文則不全是古字今齊宋舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用據陸說是孔本尙書雖列古字然舊本古字無多僻異之文多出後人所改易此卷所據果屬何本今亦無徵惟宋人所稱古尙書其源流具詳宋景文筆記嗣則鼂氏讀書志所記尤詳雖石刻已湮然郭忠恕汗簡所采薛季宣古文尙書訓所據山井鼎古文考所徵引較之唐開成石經文迥殊異今以此卷校之雖同者十居七八然各篇之字恆彼爲古體此爲通行文字其與唐石經異者

舍篇名甘斲汗簡古尚書誓作斲薛本同顏師古匡謬正俗引尚書湯誓亦同古文考作斲此文訛止為山

子之哥外惟海字作乘會字作矜說文考古會字作冷此訛慎字古說文考古會字作冷此訛慎字

作春與說文慎字古文合祗字作祗德字作惠汗簡德引古尚書作距字作距五字作

又四字作三與說文並合諸字作𠄎汗簡薛本古合此於三體石經春秋諸字古文合此於三體石經春

旁之訛綏字作媿夷字作𠄎荒字作荒禹字作𠄎汗簡薛本古合此𠄎汗簡薛本古合此

與漢書藝文志古禹字合厥字作𠄎汗簡薛本此稍誤啓字作后有字作又戰字

作弄古文考野字作𠄎威字作畏絕字作𠄎據說文當作𠄎此

誤其字作𠄎恭字作龔戮字作𠄎六書通一屋引拏字作攸汝

字作女須字作頤洛字作彘以字作𠄎豫字作恣與說文引滅

字作戚三體石經春秋作戚貳字作式盤字作般從字作𠄎訓字作𠄎汗簡

下字作丁與說文合視字作𠄎說文古圖字作困汗簡薛本慄乎

作廩廩上字作𠄎與說文合嗜字作耆亂字作𠄎與三體石合和字

作咏嗚呼作於虞歸字作歸懷字作裏疇字作𠄎汗簡薛本鬱字

作替厚字作厓悔字作憇時字作峇仲字作中謨字作暮古文考作

暮輔字作補春字作晝汗簡古文四聲韻引三體藝字作藝秋

字作炆房字作舫罔字作宥汗簡薛本聞字作沓弼字作啟以

及不悉作弗無悉作亡而已胤若五子之歌峻寓彫牆寓不作字

吏伯德伯不作逸雖與今本異文未必定屬古字又甘誓息本

三正之奔與唐石經合胤征併擾天紀之併與釋文所引或本

合其他服字作服網字作網走古文也異文而外如五子之歌

字亦與各本殊異與陸氏古字無幾之說合蓋宋代古尚書所

出即陸氏所斥之本此或齊宋舊本也雖孔書偽託未可據依

然傳者欲託之壁經則采輯古文之字必非盡與古違故與說

文及三體石經多相符合此卷所據較之汗簡諸書又信而有

徵惜點畫恆乖字多誤筆而陸氏釋文改於宋天禧中盡易古

文為今體未克與斯相校是可惜矣若夫孔傳之文足校今本
訛挽有今本字挽此與舊本獨合者如禹貢甸服傳去王城面

傳所也各謂禾穗也各御非其馬之正御甘誓天用為政者也失
 道故也各本無此與山井鼎文古御以正馬句傳者言
 本無也各本無之此與此與史記夏本紀集解引同五子之歌乃
 累之也各本無之此與此與史記夏本紀集解引同五子之歌乃
 般遊本既樂且遊逸各舊本不獨合者如此胤征命掌六師傳中是
 有胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 命胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 王胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 也胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 本胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 也胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 傳胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 作胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 士胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 奉胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 與胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 歌胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 增胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是
 三胤侯也掌古主六師為大司馬也各胤征命掌六師傳中是

隸古尚書孔氏傳卷第五商書殘卷

猶其小焉者也

隸古尚書孔氏傳一百九十一行由盤庚中篇今亡今宅後
 起至微子篇末止末題尚書卷第五紙有餘幅距末行二寸許
 有薛石二書記所書絕詩一首

迴其詩云野棘得人意因河不為
 既既能牽繞得詩役(以)下為

第二行一洩將來下
題薛石二書記五字
與經傳靡涉每篇前一行均題尚書某某

第幾下標商書二字及孔氏傳三字次行爲序序後標篇名或不與序別行又次一行爲經文傳皆夾行第三行第四行均有漫字每行字數弗齊無傳者十五字傳多者或至廿四字書法較前卷稍率民字間缺末筆治顯則否世亦弗缺或書於太宗之時歟經文多古字傳文恆否以前卷證之所據當非一本雖其字作亓汝字作女無字作亡以字作呂威字作畏不字作弗懷字作襄德字作惠從字作叻厥字作身或作身綏字作媛孺字作攷啓字作后視字作眎時字作眚豫字作恣聞字作耆盤或作般僅說命廿誓一見荒字作荒訓字作訾和字作味上字作下字作丁亦與前卷體符又棄均作奔亦於前卷合然罔字作罔亂字作率絕字作齧恭字作龔野字作埜疇字作畀當從薛本作囑已與前卷稍殊有字作大嗚呼作烏呼乃與前卷迥異又戮滅四海諸祇六字

彼卷均為古體此卷則否邦天民命于之六字此作邽无臣

亏上彼卷獨否則所據非一本昭然甚明其他古字與汗簡薛

本古文考所采間有異同如起字作迟當從汗起羞字作羞迓字

作卸與顏師古匡謬陳字作軟汗簡薛本作軟曷字作害暨字

作泉罪字作皐既字作无當作斷字作詔與說文古文合汗俾

字作卑哉字作才遷字作粵當從汗簡攸字作道懋字作楸敷

字作專前字作苒析字作所居字作屈動字作唾汗簡薛本作篤

字作竺謀字作慧由字作繇違字作章長字作兵簡字作束敢

字作敦即說文敦寶字作瑀得字作导使字作岑陰字作会類

字作𠄎汗簡誨字作𠄎厲字作砒與說文合辟字作侵汗簡引作

率字作徼三體石經春秋古文作終字作𠄎古文考均作舟樹

字作封當從汗簡私字作厶賢字作𠄎謂字作胃稽字作誦汗

作誦薛本作誦宋庠國遜字作遂汗簡作遜薛本始字作亂衡

語音義引古文尚書同遜字作遂備遜遜二體始字作亂衡

字作與佑字作右專美作嘗燼原文誤倒揚字作敷休字作休鼎字

作真蓋借貞為鼎義字作誼昵字作迨黎字作鬻與說文合虞字作尗當從

汗簡薛本作公叁字作众遂字作逋莫字作少吾字作奠毫遜作旄汗簡

作薑薛本作異孫濟字作嶮汗簡作躄災字作及耆字作苟恡字

作全云字作員是也雖點畫多乖然此卷弗為古體之字以薛

本及汗簡古文考所引勘之彼亦恆為古體則此亦古字無幾

之本或非陸氏所斥者矣若夫萬字作万恐字作恐后字作若與字作与胥字作胥戲字作戲多字

作言離字作離廢字作廢爾字作尔沃字作沃透瞑字作瞋

作祗聰字作聰戒字作戒服字作服欣辜字作辜牽天字作牵惟字之弗僅一見者既從古體間復

唐代書體率然非古字僕改書今字其為鈔胥時所易抑係舊本實然如上下天德綏居休命敢得其以之

于各字或不今弗可考况古字而外亦與唐石經多殊如盤庚以古體書之

下亂越我家此於越下旁添于字足證孔傳治理說命下爰立

作相此作佐相孔傳立以為相亦作立以為佐相高宗彤日篇

惟天監下民此無民字與史記合足證民均足證衍羨訛誤之

文又說命中惟干戈省厥躬此獨作皆說命下旁招俊又此獨

作峻西伯戡黎大命不摯此獨作藝並與釋文引或本合微子

我罔為臣僕臣係旁增初書無斯字亦與釋文所引一本合若

盤庚下邦伯師長此獨作柏又與西伯戡黎釋文所云亦作柏

其義互明穆伯通用猶也此均有資於校經者也惟盤庚中作丕

稅子孫二字說命上柏也此均有資於校經者也刑於盤庚中作丕

川用汝舟楫初書稅此二句繼補書於旁仍稅楫字及孔傳

於爾邦無爾字微子我乃顛隳隳作濟亦似訛稅之文無戮孔傳

之文舍佐相一條外亦恆有殊今本作如盤庚中傳女何得久將

及之窮各本之作汝盤庚下傳為政善不各本傳共為善政而

諫之也各本之也作者乎說命傳近言知敬而行之難命而

無而字高宗彤日傳不當特豐於近之本先之廟字西伯裁

黎傳王之凶禍各本禍作微子傳又為之增也各一本

百一作十七者也四乎字者之二者字也其字者一也言字上二下

互易者二然與舊本多相符如盤庚中各篇傳勞之共治民也
 餘弗悉舉然與舊本多相符
 徙各本與元與尚書纂傳所引合但是反祖父之行也
 父祖此與元與尚書纂傳所引合但是反祖父之行也
 有經字亦與此考與岳本合說命序傳營求之於外野俗以本
 立教臣敬順而奉之民命從上為治也俗本混入孔疏此與岳
 本及考文所引古本合說命序傳營求之於外野俗以本
 文引古本反西伯也言汝罪惡衆多參列在
 天各略符如我是而外如盤庚下傳以參列于上天惡衆多與考列在
 古日本略符如我是而外如盤庚下傳以參列于上天惡衆多與考列在
 彫日本略符如我是而外如盤庚下傳以參列于上天惡衆多與考列在
 而文較古如盤庚上下傳明廟此作郊廣則說命序傳德高此作得
 監鹹及左右此則作鹹佐西伯戡黎無恆汝諸侯此獨作帥不
 子傳非一途此獨作塗是也又無恆汝諸侯此獨作帥不
 亦較古今豈可以傳文之偽而忽之哉

二十五等人圖

二十五等人圖不分卷首尾完具計九十八行每行字數多寡

九字或二十二首行題謹案二十五等人圖八字旁注並序二字不

著撰人其書先序後目序亦儷文中言余復率爾遠替先賢苟

欲增深非能潤色人雖蓋土各有等倫又云是以薄言得失各
舉端輓此即撰述此編之旨書中區析人類雖分廿五等然總
綱僅五一曰上上神人聖人真人道人志人是也二曰上德人
賢人智人善人辯人是也三曰中公人忠人信人義人禮人是
也四曰次士人工人庶人農人商人是也五曰下眾人奴人肉
人小人愚人是也類各五等總目而後分爲二十五節始于神
人第一終於愚人二十五每節之首先釋製名之義次以儷語
狀其行每節字數由百言至五十言文多俚語亦或間用古詞
采材論語及老子二書惟農人節多本孝經鄭注所云神人真人均本道書
爲說所云道人以和光同塵之輩當之所云奴人肉人均以庸
劣猥鄙者當之所云聖人則指孔子然竟卷无圖與標題不合
又末行右側旁注舍了足三字舍乃寫訛即全帙書竣之義文
無殘缺昭然甚明蓋書出鄉曲之士所爲故標名之際不復深

加審措也惟此書之作亦導源班氏人表雖唐志及宋人書目均無著錄然哲人節云理於未亂又工人節云雖無四人之業農人節云習四人之業理不作治人不作民則撰書之人必在高宗之後世字不缺筆蓋距初唐已久遠也書法似出晚唐傳寫訛稅幾不可讀之如第二行經謂殊途二經謂當名不涇渭當第十行亦不揚第廿七行而千仞失其政行當作正第三十行陰借當作萬須澄波千刃絕壁當作萬頃千仞失其政行當作正第三十行陰借當作萬須澄波第七行不以己無驕矜當短作第四行物端誠人但思潤誠屈第六十五行無驕矜當短作第四行物端誠人但思潤一屈當作第十行流石濼當主作第七十行詐看古史詛字之心顯然恭也又第四行無求於心第五十行詐看古史今不疑第八十三行於財交乃榮及於義或與上下文不疑第八十三行於財交乃榮及於義或與上下文詞句不通此均之本句有或出字第二及第十行各內之者下若第十行或隱之上一代已能已報國軀字第三行內之者下也也一上第百代已能已報國軀字第三行內之者下也九行或十代已能已報國軀字第三行內之者下也

人爲衍字第七十一行何物之能諧第九十五行咫猶疑九十八行此乃愚人之也物上猶上也上各挽一字此亦衍視之顯然勝舉也餘然巫字作巫歸字作歸耕字作耕殺字作煞飾字作飭宦字作窶廩字作稟均與唐人書體相符雖湮沒之年幾及千載世有補唐志書目者固弗得不取此編也此書所用之詞多與今之恆言

相合商人節云朋社賭錢衆人節云皂白不分均足補恆言錄通俗編之缺