

23 июня 1909 г.



Разведчикъ



журналъ *Военный и литературный*.

Годъ XXII. Начать съ № 949.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.

Первые номера журнала „Разведчикъ“ за текущій годъ разошлись полностью, а потому новымъ подписчикамъ журналъ будетъ высылаться съ 1-го іюля до конца года съ платою 4 р. съ пересылкой.

Вышло новое изданіе:

Боевые флоты европейскихъ державъ, Соединенныхъ Штатовъ С. А. и Японіи. Морская справочная книжка съ картою дислокациіи флотовъ западной Европы. Сост. капитанъ-лейтенантъ Р. К. Бойль. Спб., 1909 г. 1 р.

ВОСПОМИНАНИЯ.

изъ Русско-Японской войны 1904—1905 гг. Съ 72 иллюстраціями по фотографическимъ снимкамъ. Сост. Алексей Любецкій. 1906 г. 1 р.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО Спб.

Н. Повалишинъ.

На мореходной
канонерской лодкѣ

„ОТВАЖНЫЙ“

въ Инкоу въ 1900 году.

Съ рисунками. Цѣна 50 коп.
съ перес. 65 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб.

Новой Формы кителя.

защитного цвѣта неспищие кителя діагональ плотная безусловно не линяетъ хорошо моется, ширина 2 арш. на китель 2 $\frac{1}{4}$ арш. цѣна за арш. 5 руб., бумажная плотная 15 верш. ширины на китель 5 арш. цѣна 75 коп. арш. Москва, Садовая, В. Наумовъ. (215) 15—8

Е. И. Мартыновъ
генерал. штаба генераль-майоръ
УЧАСТИЕ ЗАРАЙЦЕВЪ

въ бою при Лянъдянсанѣ и въ
сраженіи на Шахѣ. Ц. 1 р. 25 к.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО,

Гг. ОФИЦЕРАМЪ ЭЛЕКТРИЧЕСКІЙ КАРАНДАШЪ.

Для ночныхъ записей на службѣ, въ
лагеряхъ и на маневрахъ.

Вмѣщаетъ въ своей оболочки столь сильный свѣтъ,
что освѣщаетъ въ темнотѣ пространство, на кото-
ромъ приходится писать или чертить
Цѣна № I—3 р., № II—5 р., № III—8 р. и
дороже смотря по изяществу и силѣ свѣта.

СКЛАДЪ НОВЫХЪ ИЗОБРѢТЕНИЙ.

С.-Петербургъ, Б. Морская, 33.

Высыпается по полученіи стоимости.

(256) —1

Вышло 2-е изданіе.

Справочной книжки для военныхъ врачей и лицъ
имѣющихъ соприкосновеніе съ военно-санитарною частю арміи.
А. Л. Королева. 1908 г. 5 руб.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб. Колокольная, 14.

ЧРОДУКТЫ ИЗВЛЕЧЕННЫЕ ИЗЪ НАТУРАЛЬНЫХЪ ВОДЪ



VICHY



Источники принадлежащіе Французскому Правительству.

PASTILLES VICHY-ÉTAT 2 или 3 лепешки послѣ кушанія способствуютъ пищеваренію.

SEL VICHY-ÉTAT для собственнаго приготовленія пище-варительной воды.

COMPRIMÉS VICHY-ÉTAT для приготовленія на дому щелочной газовой воды.

Растворить Соль и Comprimés въ перенаренной и охлажденной водѣ.

(25) 12—

АПТЕКА Ап. КОВАЛЬСКАГО

Варшава, Границкая 10,

дѣлаетъ отличные:

и прѣнія ногъ,

тѣла, запаха

пота Судори-

рин въ зе-

стникахъ съ

ситкомъ, 60 и

35 к.



СУДОРИНА

утолщен. кожи, бородавок Клявіоль

жидкость или ма-

стерь по 35 к.

поховарен., боли,

катара желудка, ки-

шеч., печени Лепеш-

ки Руссіана, 60 к.

астмы, одышки, охри-

дости, катара горла,

бронх., легких Граню-

ли Руссіана, 60 к.

БОЛИ головы., зуб. Брассикон

Руссіана, 80 и 40 к.

Требовать вездѣ всѣхъ, съ фи-

рмою К—ю. 45 к. пересылка

средствъ. от 60 к. до 3 р.

(234) 4—3

Н. И. Г. УЧЕВНИКЪ
для рядов.
пѣхоты 25 к.

ЖИДКОСТЬ
„ГИДРОТАЛЬ“

prov. Дирикъ

лучшее средство противъ

ПОТЪНІЯ НОГЪ

совершенно устраиваетъ дурной

запахъ пота. Вѣрный успѣхъ въ

короткій срокъ, чистое и удоб-

ное примѣненіе.

Цѣна 35 коп.

Продаются въ аптекахъ и аптек-

арек, магазинахъ.

Главный складъ Химическая

Лабораторія Роосъ.

Сиб. Владимирскій № 7.

По почѣ высыпаются 2 флаакона

по полученіи одного рубля.

(257) 4—3

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:
ПОЛТАВСКАЯ БАТАЛІЯ
1709—1909 Г.

Картина изображающая разные эпизоды Полтавского боя, составленная по современнымъ гравюрамъ, изъ коллекцій **П. Я. Дащкова:** съ изображеніемъ Чудотворной иконы *Каплуновской Божией Матери*, бывшей при войскахъ во время битвы. Съ портретами: *Императора Петра Великаго, Князя Меньшикова, Графа Шереметева, Карла XII и Мазепы.*

Размѣръ картины 16 × 24 верш. На слоновой бумагѣ. Цѣна картины

60 к.

При заказѣ то экз. пересылка за счетъ издателя.

Петръ Великій и Полтава. Бесѣда по случаю 200-лѣтія сраженія подъ Полтавой (27-го іюня 1709 года). Составилъ ген.-лейт. **Н. П. Михневичъ**, Совѣтомъ Императорскаго Русскаго Военно-Историческаго Общества удостоена второй преміи. Съ портретами и рисунками. Спб. 1909 г.

25 к.

Требованія адресовать въ С.-Петербургъ, Колокольная 14, складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

**СЛѢДИТЕ
ЗА ЗДОРОВЬЕМЪ**



Каждому необходимо дома и на дачѣ или въ дорогѣ компактный душъ «Нептунъ» для обливанія (холод. или горяч.) освѣженія и укрыпленія тѣла. Не заним. лиш. места. Рекоменд. врачами какъ лучшее средство для предохранія отъ простуды и др. заболеваній г. г. офицерамъ незамѣнимо въ походѣ Цѣпа № 1-й безъ резервуара 2 р. 75 к. № 2-й съ резервуаромъ 4 р. 25 к. № 3-й съ никелиров. резервуаромъ и мѣдн. никелиров. частями и краномъ 5 р. 50 к Пересылка за счетъ покупателя. Высылаемъ немедлено налож. плат. Адресовать А. НИЛИНЪ Варшава, Королевская № 29 Р.

◆ Масса благодарствен. писемъ ◆
(259) 5—2



Теперь наши дети ходятъ въ ясли въ городе
САНКТ-МИХАИЛЪ АЛЬПИНЪ



Синяя марка и подпись
Александъ Евдокимъ

Прод. въ аптекахъ и складахъ

Вышли новыя изданія П. фонъ-ГЕРИХЪ:

Тактическое ученіе

съ показаніемъ потерь. Пособіе для лѣтнихъ занятій

35 к.

Карманній справочникъ

по тактицѣ

75 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Организація корпуса и кавалерійской дивизіи. Оцѣнка обстановки, принятие решенія и письменныя распоряженія. Развѣдка. Походное движение. Дѣйствія войскъ. Дѣйствія отрядовъ изъ всѣхъ родовъ оружія. Отдыхъ. Сторожевое охраненіе. Техника. Желѣзныя дороги. Продовольствіе. Войсковые обозы. Устройство тыла. Санитарная служба. Приложенія: Переводъ мѣръ. Условные знаки картъ Россіи, Германии и Австріи.

Въ коленкор. переплетѣ

1 р.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.

Пѣсни и игры.

Сборникъ солдатскихъ военныхъ пѣсенъ. Съ готами. Сост. В. Марковъ. Изд. 2-е Спб., 1905 г.

50 к. Тамбовскаго полка поручикъ Г. М. Поповъ (для 4-хъ голоснаго мужскаго хора). 3-е изд. Спб. 1902 г.

2 р.

Сборникъ пѣсенъ патріотическихъ, военныхъ, историческихъ и народныхъ. Собралъ Порфирий Троцкій-Сентюровичъ. Издание 2-е, заново пересмотренное, исправленное и дополненное Спб. 1895 г.

50 к. 50 к. Вольныя и атлетическія игры для нижнихъ чиновъ. Руководство для обученія съ объясненіями и иллюстраціями. Составилъ учебнаго унтеръ-офицерскаго баталіона поручикъ Билинскій. Изд. 3-е испр. и дополн. Спб. 1907 г.

50 к.

Кавказскій военный пѣсенникъ. Д. Натіева (166 пѣсенъ). Издание 2-е, исправленное и дополненное. Спб. 1895 г.

75 к. 75 к. Легкая атлетика и игры. Вып. I. Легкая атлетика и игры. Сост. Г. А. Дюперронъ. Съ рис.

80 к.

Сборникъ избранныхъ пѣсенъ для солдатскаго хорового пѣнія. Собралъ и съ голоса на ноты положилъ И. Ф. Егоровъ. 3-е изд., исправл. и дополн. 1903 г.

1 р. 1 р. Тоже. Выпускъ II. Футболъ и другія игры того же типа. Сост. Г. А. Дюперронъ. Съ рис.

80 к.

Боевыя пѣсни русскаго солдата. 183 военно-историческихъ пѣсенъ. Собралъ и съ голоса на ноты положилъ 122-го пѣхотнаго

30 к. Упражненія съ палкой. Настѣнная таблица съ рисунками. Составилъ гв. шт.-кап. фонъ-Герихъ. Спб., 1907 г.

20 к.

Тоже, брошюра.

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14

Для лагеря

и лѣтнихъ полевыхъ занятій.

Мишени, отчетность по стрѣльбѣ и глазомѣру по новому наставлению, бинокли, дальномѣры, компасы, уклономѣры подполковника Субботина, циркуля, масштабныя линейки, планшеты, полевые книжки, геліографы, фонари для сигнализации, офицерскія полевые сумки, прозрачныя сумки для картъ, полевые багажи, чемоданы, складныя кровати, смазочные вещества для обуви «Мазаксу», «Чернь» и все необходимое

высыпаетъ складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

п.; 7-го Мервск. рез. бат. прч. **Длусній**—въ 68-й л.-пѣх. Бородинск. Имп. Александра III п.; числ. по арм. пѣх., дѣлопроизвод. упр. Ениганска. уѣзд. воин. нач. шт.-кап. **Смирновъ**—въ упр. Жиздринск. уѣзд. воин. нач., дѣлопроизвод.; по арт.: 6-й арт. бриг., пдпрч. **Коротневъ**—въ 18-й гус. Нѣжинск. п., съ переимен. въ кир.; Владивостокск. крѣп. арт. упр. шт.-кап.: **Петровъ** и **Ивановъ**, оба—во 2-й Владивостокск. крѣп. арт. п.; Владивостокск. крѣп. арт. п.: 1-го: прч. **Мазюкевичъ**—въ 3-й, пдпрч.: **Масловъ** и **Даниловъ**, оба—во 2-й Владивостокск. крѣп. арт. п.; 2-го, шт.-кап. **Троицній** и 3-го, пдплкви. **Ивановъ**, оба—въ 4-й Владивостокск. крѣп. арт. п.; 4-го: пдплкви. **Мошинскій**—въ 3-й, шт.-капит. **Егиновъ** и пдпрч. **Манторовъ**, оба—во 2-й Владивостокск. крѣп. арт. п.; 2-го, прч. **Гладковъ** и 4-го, прч. **Дрындінъ**, оба—во Владивостокск. крѣп. арт. скл.; Владивостокск. крѣп. арт. скл. шт.-кап. **Гридинъ** и 2-го Владивостокск. крѣп. арт. п., пдпрч.: **Кликовичъ** и **Шарковъ**, всѣ трое—во Владивостокск. крѣп. арт. управлениe.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Станислава 2-й степени—шт.-оф. завѣдыв. обучающ. въ Имп. военно-мед. акад., пдкви.: Владиміру **Жадимеровскому** и Артуру **Клембовскому**.

Св. Анны 3-й степени—числ. по желѣзнодор. в., помош. столонач. управл. воен. сообщ., шт.-кап. Владиміру **Голубинцеву**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: ком. 1-го див. 42-й арт. бриг., ген.-м. **Юранъ**; сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Суражск. у., прч. **Булацель**; сост. въ зап. стр. част. и на уч. по Петербургск. у., кап. **Василевскій**.

Июня 5-го дня, на рейдѣ Штандартъ.

ПРОИЗВОДИТСЯ за отличіе по службѣ: по пѣх.: числ. по арм., пѣх., Староконстантиновск. уѣзд. воин. нач., пдплкви. **Плохоцній**—въ пдкви., съ назнач. Шадринск. уѣзд. воин. нач.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кар.: гус. Нарвск. п. ротм.: **баронъ фонъ-Ренне** и **Ростовцевъ**—испр. долж. пост. член. ремонт. комис.: первый—Астраханск. района, а второй—вост. части Задонск. степи и оба—съ зач. по арм. кав.; числ. по арм. кав., испр. долж. Сигнахск. уѣзд. нач., ротм. **Клижбіевъ**—испр. долж. нач. Хасавъ-Юртовск. окр., Терск. обл.; по пѣх.: ротн. ком. Киевск. воен. училиш., кап. л.-гв. Гренадерск. п. **Сигаревъ**—батал. ком. того же училиш., съ зач. по гв. пѣх., пдплкви.; числ. по арм. пѣх.: перевод. при шт. Кавказск. воен. окр., кап. **Навроцній**—завѣдыв. типогр. того же шт.; завѣдыв. типогр. шт. Кавказск. воен. окр.. капит. **Ялунинъ**—перевод. при шт. того же окр.; по арт.: 23-й арт. бриг. шт.-кап. **Дерингеръ**—испр. долж. пост. члена ремонт. комис. Елисаветградск. района, съ зач. по пол. пѣш. арт.; числ. по пол. пѣш. арт., пост. членъ кав. ремонт. комис. Елисаветградск. района, пдплкви. **Щенинъ**—ком. 5-го арт. парка; по каз. в.: сост. въ компл. Оренбургск. каз. п., подъес. **Штицбергъ** (Георгій)—испр. долж. помош. Актюбинск. уѣзд. нач., съ переим. въ шт.-ротм. и съ зач. по арм. кав.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., помош. Херсонск. уѣзд. воин. нач., пдплкви. **Шостаковскій**—въ Херсонск. дисципл. бат.; по арт.: 21-го арт. парка кап. **Ивановъ**—въ Оренбургск.-Неплюевск. кад. корп., оф.-воспит.; по желѣзнодор. в.: 2-го Закаспійск. желѣзнодор. бат. шт.-кап. **Мордвіновъ**—въ 7-й сап. баталіонъ.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ, на основаніи С. В. Н. 1869 г., кн. VII, ст. 551: по кав.: числ. по арм. кав., нач. Хасавъ-Юртовск. окр., терск. обл., пдплкви. **Котляревскій**—отъ наст. долж.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по арт. Новогеоргіевск. крѣп. арт. прч. **Глотовъ**; изъ запаса на основаніи Уст. о воинской повин. 1897 года, ст. 79: по зап. арм.: сост. на уч. по Пинск. у., прпщ. зап. арм. пѣх. **Пышковскій**.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: ком. 38-го пѣх. Тобольск. п., пдкви. **Молотковъ**; числ. по арм. пѣх., Лубенск. уѣздн. воин. нач., пдкви. **Ковалевскій**; 16-го сап. бат. прч. **Сердюковъ**; состоящ. на уч. по Варшавск. у., прпщ. зап. арм. кав. **инаязъ Лѣвовъ**; сост. на уч. по Петербургск. у., прпщ. зап. арм. пѣх. **Гунасовъ**.

Июня 6-го дня, на рейдъ Штандартъ.

ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по у.: Орловск., Орловск. губ., пдпрч. *Стригуній*—въ 195-й пѣх. рез. Дубненск. п.; Ярославск., прч. *Косогоровъ*—въ 247-й Романовск. рез. бат.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: пѣх. п.: 12-го Великолуцк., пдпрч. *Морарь*—въ 49-й пѣх. Брестск. п.; 49-го Брестск., пдплкви. *Стааль*—въ 59-й пѣх. Люблинск. п.; 59-го Люблинск., пдплкви. *Лятуръ*—въ 49-й пѣх. Брестск. п.; 190-го пѣх. рез. Венгровск. п. шт.-кап. *Матіясевичъ*—въ 15-й грен. Тифлисск. п.; рез. батал.: 219-го Юхновск., прч. *Богачевъ*—въ 9-й пѣх. Ингерманландск. Имп. Петра I п.; 5-го Кушкинск., пдпрч. *Нилининъ*—въ Кушкинск. отдѣл. обоз. кадр. роту; Николаевск. крѣп. пѣх. п. прч. *Титовъ*—въ 103-й пѣх. Петрозаводск. п.; 4-го Варшавск. крѣп. пѣх. бат. прч. *Кучиновскій*—въ Самарск. конв. команду, съ зач. по армейск. пѣх.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: за болѣзнію: по каз. в.: сост. по Уральск. каз. в., помощ. старш. адъют. войск. шт. Уральск. каз. в., сотн. *Хохлачевъ* (Викторъ)—подъес., съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: пѣх. п.: 42-го Якутск., прч. *Прессъ*; 131-го Тираспольск., пдплкви. *Пржевальскій*—плкви., съ мунд. и съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Тифлисск. губ.; изъ запаса, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 845, съ зачислениемъ въ пѣшие ополченіе: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у., прч. *Мисльвичъ*—по Московск. губ.; припр. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Петербургск. *Калининъ*—по Петербургск. губ., Московск., *Варначевъ*—по Московск. губ., Пултуск., *Гертель*—по Варшавск. губ., Каменецъ-Подольск., *Радолицкій*—по Подольск. губ. и Дмитровск., *Охременко*—по Курск. губ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. кав., сост. для особ. пор. при мин. Имп. Двора, ген.-м. *Боганъ*; сост. на уч. по Бѣлгородск. у., припр. зап. арм. пѣх. *Егоровъ*.

Июня 7-го дня, на рейдъ Штандартъ.

ПРОИЗВОДИТСЯ: по пѣх.: 11-го пѣх. Псковск. п. кап. *Карповъ*—въ пдплкви., съ увольн., за болѣзн., отъ служ., съ мунд. и съ пенс. и съ зачисл. въ пѣш. ополч., по Тульск. губ.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: ком. 259-го пѣх. Горійск. п., плкви. *Джаяни*—ком. 83-го пѣх. Самурск. п.; 76-го пѣх. Кубанск. п. плкви. *Бѣлозоръ*—ком. 263-го пѣх. Новобаязетск. п.; по артил.: числ. по полев. пѣш. артил.: Императорск. Тульск. оруж. завода плкви. *Прилуцкій*—предсѣдател. хозяйств. комит. того же завода; Луганск. патрон. завода плкви. *Кобіевъ*—помощ. нач. Ижевск. оруж. и сталедѣлательного заводовъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по инж. войск.: сап. бат.: 4-го, пдпрч. *Радкевичъ*—въ 6-й Вост.-Сибирск. сап. бат.; 13-го, шт.-кап. *Крыловъ*—въ 5-й Вост.-Сибирск. сап. бат.; 1-го Вост.-Сибирск. воен.-телеграф. бат. прч. *Позднѣевъ* (Иванъ)—въ 1-й сап. бат.; 8-го понтон. бат. пдпрч. *Трегубовъ*—въ 3-й Вост.-Сибирск. понтон. бат.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: въ зап. арм. кав.: по кав.: 13-го драгунск. п. прч. *Струйскій*—по Калужск. у.; числ. по арм. кав., оберъ-офиц. для особ. поруч. при Одесск. градонач., ротм. *Тамбіевъ*—по Пятигорск. у.; въ зап. арм. пѣх.: по пѣх.: пѣх. п.: 61-го Владимірск., прч. *Червяковъ*—по Бѣлостокск. у.; 146-го Царицынск., прч. *Николаевъ*—по Нижегородск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отпуску: по пѣх.: числ. по гв. пѣх., нач. Царскосельск. дворц. упр., ген.-м. *Пышковъ*—за гран., на 1 мѣс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 846: по зап. арм.: сост. на уч. по Александровск. у., припр. зап. инж. в. *Лочъ*—съ зачисл. въ сап. ополч., по Херсонск. губ.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному приговору Саратовской судебной палаты: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Тамбовск. у., прч. *Добровъ* за преступление, предусм. 1 ч. 102 ст. Угол. улож., ссылается на поселен., съ лишен. правъ состоян. и съ послѣдств. этого наказ. по закону.

ПО ПРИГОВОРУ Московскаго военно-окружного суда: числ. по арм. пѣх., завѣдыв. хозяйств. ч. въ Александровск. воен. училищ., кап. *Внукова* по обвин. въ преступл., предусм. 2 ч. 250 ст. ХХII, С. В. П. 1869 г., изд. 3, опредѣл. считать по суду оправданнымъ.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: числ. по арм. кав.

старш. помощ. прист. С.-Петербургск. столичн. полиц., ротм. **Шедеверъ**; нач. инж. Киевск. крѣп. скл., воен. инж., ген.-м. **Карташевъ**; сост. на уч. по Камышловск. у., прпщ. зап. арм. пѣх. **Лаптевъ**.

Июня 8-го дня, на рейдъ Штандартъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., испр. должн. миров. посредн. 2-го отдѣла Джеванширск. у., пдплквн. **Панафидинъ**—въ плквн., съ увольн., за болѣзн., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по артил.: числ. по гв. пѣш. артил., прикомандирован. къ окр. артил. упр. Киевск. воен. окр., плквн. **Коленко**—въ ген.-м., съ увольн. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.

За выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: пѣх. п.: 60-го Замосцк., **Полозовъ**, съ 6 авг. 1906 г.; 110-го Камск., **Ничипоренко**, съ 13 окт. 1907 г.; 240-го Краснинск. рез. бат., **Васильевъ**, съ 10 февр. 1904 г. и съ перевод. въ 238-й Клязминск. рез. бат.; 3-го Кавказск. стрѣлк. бат., **Симоновъ**, со 2 ноября 1902 г. и съ перевод. въ 262-й пѣх. Сальянск. п.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по пѣх.: флигель-адъют., плквн. л.-гв. Преображенск. п. **Гольтгоеръ**—ком. 92-го пѣх. Печорск. п., съ оставл. флигель-адъют.; числ. по арм. пѣх., испр. должн. Маринск. уѣздн. воин. нач., кап. **Зощенко**—испр. должн. дежурн. шт.-офиц. упр. нач. Омск. мѣстн. бриг.; по ген. шт.: нач. шт. 2-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. дивиз., плквн. **Мандрына**—ком. 23-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.; по отдѣльн. корп. жандарм.: отдѣльн. корп. жандарм. прч. **Вилламовъ**—адъют. ком. отдѣльн. корп. жандарм.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх.: Рѣчицк. уѣзд. воин. нач., пдплквн. **Окуличъ**—въ 118-й пѣх. Шуйск. п.; дѣлопроизв. упр. Торопецк. уѣздн. воин. нач., прч. **Васильевъ**—въ упр. Петербургск. уѣздн. воин. нач., испр. должн. дѣлопроизвод.; нач. Новогеоргіевск. воен.-голубин. станц., кап. **Глыба**—въ 4-й Новогеоргіевск. крѣп. пѣх. п.; по инж. войск.: 7-го сап. бат. прч. **Замбржицкий**—въ 5-й Вост.-Сибирск. сап. бат.; по желѣзодорожн. войск.: числ. по желѣзодорожн. войск., сост. въ распоряж. мин. путей сообщенія, пдплквн. **Угрюмовъ**—въ 8-й Вост.-Сибирск. стрѣлк. п.

ОТЧИСЛЯЕТСЯ: по отдѣльн. корп. жандарм.: адъют. ком. отдѣльн. корп. жанд., корп. **иная Челонаевъ**—отъ наст. должн., съ оставл. въ отд. корп. жанд.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по кав.: числ. по арм. кав., канд. на должн. Крестьянск. нач. при Тургайск. областн. правл., шт.-ротм. **Семеновъ** (Александръ)—въ зап. по Оренбургск. каз. в., съ переимен. въ подъес.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 1-го Черноморск. п. Кубанского каз. в. хорунж. **Головко** (Александръ); производ. топограф. работъ съемки Юго-Западн. пограничн. простран., кап. **Карташевский**.

Июня 9-го дня, на рейдъ Штандартъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ за выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: 97-го пѣх. Листвянск. п., **Гайваровский**, съ 22 апр. 1907 г.; 27-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п., **Лушпа**, съ 23 ноября 1908 г.

УТВЕРЖДАЕТСЯ: по пѣх.: произведен. главнокомандовавш. на Дальн. Вост., 3-го Вост.-Сибирск. стрѣлк. п. пдпрч. **Полянский**—въ чинѣ прч.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по иррегулярн. войск.: пдпрч. милиції **Реджебъ-Эфенди-Шашинъ-Оглы** (онъ же Шашикъ-Заде) испр. должн. шт.-офиц. для особ. поруч. при воен. губерн. Батумск. обл.; по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Херсонск. у., пдпрч. **Бузни**—въ 46-й пѣх. Днѣпровск. п.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать ордена:

Св. Анны 2-й степени—ес. 1-го Верхнеудинск. п. Забайкальск. каз. в. Ивану **Хлыбникову**.

Св. Анны 3-й степени—подъес.: Донск. каз. п.: 3-го—Михаилу **Думчеву** и 8-го—Василію **Бужину**; 1-го Екатеринодарск. п. Кубанск. каз. в., Александру **Мудрому**; сотн.: 16-го Донск. каз. п., Петру **Евдонимову**; 1-го Волгск. п. Терск. каз. в., Федору **Орлу**.

Св. Станислава 3-й степени—подъес.: 1-го Лабинск. п. Кубанск. каз. в., Константину **Гончарову**; 1-го Уральск. каз. п., Георгію **Темнову**; сотн.: Донск. каз. п.: 4-го—Нилу **Рындину** и 7-го—Ивану **Калиновскому**; 1-го Астраханск.

каз. п., Александру **Калуженину**; сост. по Донск. каз. в., помощ. нач. Нижне-Чирск. воен.-ремесл. шк., Петру **Мельникову**; хорунж. 3-го Кубанск. пласт. бат., нынѣ переведен. въ отдѣльн. корп. погр. стражи, съ переимен. въ корп., Петру **Перевозовскому**.

Государь Императоръ объявляетъ Высочайшее благоволеніе: подъес. 6-го Оренбургск. каз. п. Петру **Горинову** и сотн. 10-го Донск. каз. п. Дмитрю **Мальчевскому** за отличн. оконч. курса въ каз. отд. при Офицерск. стрѣлк. шк.

УМЕРШІЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: пѣх. п.: 6-го Либавск., пдпрч. **Соболевъ**; 77-го Тенгинск., прч. **Васильевъ**; 9-го пѣх. сибирск. рез. Тобольск. п. пдпаквн. **Захаровъ**; Николаевск. крѣп. пѣх. п. шт.-кап. **Дунинъ**; ком. Керкинск. крѣп. артил. роты пдплквн. **Юнгеръ**; 1-го ponton. бат. шт.-кап. **Троицкий-Сенютовичъ**.

Июня 7-го дня, на рейдъ Штандартъ.

о чинахъ гражданскихъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по вѣд. Гл. Шт.: чин. для усил. воен.-топогр. упр. кол. асес. **Александровъ** — въ надв. сов., съ увол., по прош., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по вѣд. воен.-мед.: старш. вр. 1-го кад. корп., дѣйств. стат. сов. **фонъ-Штейнъ** — въ тайн. сов., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; въ кол. рег.: по вѣд. Гл. Шт.: канд. на клас. долж. 218-го Борисоглѣбск. рез. бат. **Огурцовъ**, съ назн. дѣлопр. по хоз. части того же бат.; по вѣд. воен.-суд.: канд. на клас. долж. Михайловск. крѣп. инж. упр. **Гончаровъ**, съ назн. испр. долж. пом. секр. Кавказск. воен.-окр. суда; **за отличие по службѣ:** по вѣд. воен.-мед.: орд. проф. Имп. воен.-мед. акад., стат. сов. **Моисеевъ** — въ дѣйств. стат. сов.; **за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:** въ кол. рег.: по вѣд. Гл. Шт.: канд. служ. Аулѣатинск. уѣзд. упр.: **Кузьминъ**, съ 10 янв. и **Ловцовъ**, съ 9 марта — 1909 г.; по вѣд. инт.: пом. столонач. глав. инт. упр. **Кострицынъ**, съ 8 апр. 1909 г.; окр. инт. упр. воен. окр.: Варшавск. — пом. столонач. **Шмелевъ**, съ 13 марта и Московск.—чин. для усил. **Налойченко**, съ 8 апр. 1909 г.; испр. долж. чин. для пор., IX кл., Симбирск. вещ. скл. **Жуковъ** и испр. долж. смотр. Иргизск. продов. маг. **Сапаровъ**, оба — съ 13 марта 1909 г.; пом. бухг. Тифлиск. вещ. скл., **Штейнбергъ**, съ 13 нояб. 1908 г.; по каз. в.: канд. служ. канд. окр. предв. двор. Хоперск. окр. **Агаповъ** (Дмитрій), съ 7 апр. 1909 г.; канд. служ. упр. Хоперск. окр. **Плыщаковъ** (Валеріанъ), съ 7 апр. 1909 г.; по вѣд. Гл. Шт.: изъ кол. секр. въ тит. сов.: пом. дѣлопр. воен.-пох. канд. Его Имп. Вел., **Масловъ**, съ 11 мая 1905 г.; дѣлопр. по хоз. части 2-го Закаспійск. жедѣзинод. бат., **Мауреръ**, со 2 янв. 1909 г.; младш. инж. строит. отд. Сыръ-Дарынск. обл. правл., **Ботвинникъ**, съ 16 янв. 1906 г.; изъ губ. въ кол. секр.: испр. долж. бухг. (онъ же приходорасх. и экзек.) канд. нач. Закаспійск. обл., **Антиповъ**, съ 4 мая 1909 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: дѣлопр. по хоз. части 228-го пѣх. рез. Хвалынского п., **Юртайкинъ**, съ 16 апр. 1909 г.; дѣлопр. упр. Феллинск. уѣзд. воин. нач., **Акентьевскій**, съ 14 мая 1909 г.; по вѣд. инт.: изъ кол. асес. въ надв. сов.: смотр. маг. Тамбовск. вещ. скл., **Глаголевскій**, съ 21 дек. 1908 г.; бухг. окр. инт. упр. Туркестанск. воен. окр., **Земляновъ**, съ 26 апр. 1909 г.; бухг. упр. корп. интенд. 2-го Кавказск. арм. корп., **Шереметко**, съ 19 февр. 1909 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: пом. бухг. глав. инт. упр., **Ивановъ** (Иванъ), съ 27 апр. 1909 г.; дѣлопр. упр. корп. инт. 1-го арм. корп., **Усовъ**, съ 18 апрѣля 1909 г.; изъ кол. секр. въ тит. сов.: смотр. Николаевск. продов. маг., **Чудаковъ**, съ 4 марта 1909 г.; окр. инт. упр. воен. окр.: Виленск. — чин. для усил., **Роне**, съ 19 апр. и пом. столонач., **Афанасьевъ**, съ 7 мая и Киевск. — пом. столонач. **Пашковскій**, съ 22 апр.—1909 г.; изъ губ. въ кол. секр.: пом. столонач. главн. инт. упр., **Овденко**, съ 7 мая 1909 г.; по вѣд. воен.-мед.: изъ кол. въ стат. сов.: младш. вр. 145-го пѣх. Новочеркасск. Имп. Александра III п., **Эбергардтъ** (Александъ), съ 8 ноября 1908 г., на основаніи С. В. П. 1869 г.. кн. VII, ст. 643 и примѣчанія; изъ надв. въ кол. сов.: старш. вет. вр. 3-го Вост.-Сибирск. морт. арт. див., **Евспьевъ**, съ 1 янв. 1909 г.; изъ кол. асес. въ надв. сов.: младш. вр. 15-го драг. Переяславск. Имп. Александра III п., **Струновъ**, съ 10 марта 1909 г.; уѣзд. вет. вр. Ошск. уѣз., **Глушиковъ**, съ 9 марта 1909 г.; изъ тит. сов. въ кол. асес.: вет. вр. 4-го морт. арт. див., **Шульцъ**, съ 6 апр. 1909 г.; участ. вет. вр. Донск. обл.—**Формановскій**, съ 12 янв. и Терск. обл.—**Троицкій**, съ 22 марта — 1909 г.; по каз. в.: изъ губ. въ кол. секр.: письмов. обл. больн. в. Донск., **Желто-**

ноясникъ (Василій), съ 14 апр. 1909 г.; изъ кол. рег. въ губ. секр.: экзек. (онъ же смотр. войск. здан.) войск. хоз. правл. Забайкальск. каз. в., **Пляскинъ** (Александръ), съ 25 апр. 1909 г.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по вѣд. Гл. Шт.: отст. губ. секр. **Сокольский**—въ упр. Сузdalск. уѣзд. воин. нач., дѣлопр.; по вѣд. арт.: отст. пдпч. **Доронинъ**—во 2-й Вост.-Сибирск. горн. арт. див., дѣлопр. по хоз. части, съ переим. въ губ. секр.; по вѣд. воен.-мед.: вольнопракт. лек. **Брагинъ** (Евгений)—въ 239-й Оск. рез. бат., младш. врач.; вольнопракт. лек. **Бентновский** (Эразмъ)—въ 45-й пѣх. Азовск. п., младш. врач.; отст. ст. сов. **Салмановъ** (Петръ) — въ 246-й Грязовецк. бат., старш. вр.; отст. кол. сов. **Глушихинъ** (Федоръ)—въ 1-ю Вост.-Сибирск. стр. арт. бриг., старш. врач., прежн. чин. надв. сов.; по каз. в.: отст. кол. рег. **Тускаевъ** (Георгий)—пом. прист. Моздокск. гор. пол., съ 11 апр. 1909 г.; по зап. арм.: сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на учетѣ по Петербургск. уѣз., кол. асес. **Карлстедтъ** (Александръ)—въ 29-й Вост.-Сибирск. стр. п., млад. вр.; припщ. зап. арм. пѣх., числ. на учетѣ по уѣзд.: Одесск. — **Вельчо** (Евгений) и Киевск. — **Кретчмеръ** (Адріанъ), оба — въ воен.-суд. вѣд., неим. клас. чин., съ назн.: первый—испр. долж. пом. секр. Одесск. воен.-окр. суда, съ 21 марта 1908 г., а второй—испр. долж. пом. секр. воен. прок. Киевск. вое.-окр. суда, съ 7 апр. 1908 г.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по вѣд. арт.: причисл. ко втор. деп. мин. юст., тит. сов. **Бауэръ** — въ окр. арт. упр. Варшавск. воен. окр., пом. зав. бухг. част.; по вѣд. воен.-мед.: бриг. вр. Заамурск. желѣзнодор. бриг., стат. сов. **Бессеръ** — въ Новогеоргіевск. воен. госп., консульт.; пом. Киевск. губ. врач. инсп., стат. сов. **Нелловъ** (Николай)—въ окр. воен.-мед. упр. Киевск. воен. окр., вр. для комад., VII р.; мл. вр. Карск. бриг. отд. корп. погр. стр., надв. сов. **Эмбрихъ** (Иванъ)—въ 3-й Зерабулакск. рез. бат., младш. вр.; по зап. арм.: сост. въ зап. чин. воен.-мед. вѣд. и на учетѣ по Акмолинской обл., пунк. вет. вр. въ г. Петропавловскѣ, тит. сов. **Зенгтеллеръ** (Эдмундъ)—въ 3-й Сибирск. каз. п., вет. вр., съ 16 мая 1909 г.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по вѣд. Гл. Шт.: бывш. пом. смотр. пол. зап. № 8 госп., губ. секр. **Клюковский**—въ зап. чин. вѣд. Гл. Шт., по Петербургск. у.; по вѣд. инт.: пом. столонач. окр. инт. упр. Виленск. воен. окр., кол. рег. **Баташевъ** (Николай) — въ зап. чин. инт. вѣд., по Виленск. у.; въ зап. чин. воен.-мед. вѣд.: по вѣд. воен.-мед.: младш. вр. 8-го морт. арт. див., лек. **Росляковъ** (Николай) — по Тверск. у.; по зап. арм.: припщ. зап. арм. пѣх. ветер. **Брандзо** (Андрей) — по Акмолинск. обл.; сост. въ зап. арм. ветер. **Финкельштейнъ** (Самуилъ) — по Гдовск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: отъ службы: по прошенію: по вѣд. Гл. Шт.: письмов. Кодорск. участ. упр. Сухумск. окр., кол. секр. **Кемерадзе** — съ мунд.; дѣлопр. Ферганск. обл. правл., губ. секр. **Гавриловъ**; по вѣд. воен.-мед.: корп. вр. 11-го арм. корп., дѣйств. стат. сов. **Маркаровъ** — съ мунд. и съ пенс.; младш. ордин. Владикавказск. воен. госп.; кол. сов. **Бартъ**—съ нагр. чин. стат. сов. и съ мунд., и надв. сов. **Шанаевъ**; за болѣзни: младш. вр. 150-го пѣх. Таманск. п., лек. **Мицкевичъ** — съ 15 марта 1909 г.; по вѣд. воен.-учебн.: экон. Владикавказск. кад. корп., тит. сов. **Агафонцевъ** — съ мунд. и съ пенс.; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 года, кн. VII, ст. 844: по зап. арм.: сост. въ зап. чин. воен.-суд. вѣд. и на учетѣ по Московск. у., кол. секр. **Владимировъ**.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Равноапостольнаю Князя Владимира 3-й степени — ордин. проф. Имп. воен.-мед. акад., дѣйств. стат. сов. Дмитрю **Косоротову**.

Государь Императоръ въ 6-й день мая 1909 года Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать:

Орденъ Св. Станислава 3-й степени — смотр. войск. земель 1-го района обл. в. Донск., надв. сов. Алексѣю **Сулину**.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: зав. муком. отд. Барановичск. продовол. инт. завед., кол. сов. **Малюга**; старш. столонач. окр. инт. упр. Варшавск. воен. окр., надв. сов. **Семеновъ**; арт. чин. Петербургск. скл. огнестр. прип., надв. сов. **Колпановъ**.

Июня 10-го дня, на рейдъ **Штандартъ**.

ПРОИЗВОДЯТСЯ за выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап., со старш.: по пѣх.: 24-го Вост.-Сибирск. стр. п., **Сондо**, съ 25 апр. 1909 г.; 3-го Варшавск. крѣп. пѣх. бат.: **Осиповъ** и **Коперницкий**, оба—съ 12 авг. 1908 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., полиц. прист. стан. Ессентукск., Пятигорск. отд., кап. **Костюновъ**—въ ес., съ зач. по Терск. каз. в. и съ оставл. въ наст. долж.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по ген. шт.: нач. шт. 17-го арм. корп., ген.-м. **Марновъ**—воен. губерн. Забайкальск. обл. и наказ. атам. Забайкальск. каз. в., съ зач. по Забайкальск. каз. в.; по воен.-судеб. вѣд.: числ. по воен.-судеб. вѣд., членъ отъ воен. мин. въ воен.-окруж. сов. Иркутск. воен. окр., ген.-м. **Войцеховскій**—член. отъ воен. мин. въ воен.-окруж. сов. Варшавск. воен. окр.

ОПРЕДѢЛЯЮТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по у.: Петербургск., пдпрч. **Васильевъ**—въ окруж. инт. упр. Петербургск. воен. окр., чин. для усил., съ переим. въ губ. секр.; Бѣлостокск., прч. **Вороновъ**—въ вѣд. мин. внутр. дѣлъ, съ зач. по арм. пѣх.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 146-го пѣх. Царицынск. п. прч. **Копыловъ** и 9-го Вост.-Сибирск. стр. п. пдпрч. **Афанасьевъ**, оба—въ 1-й Уссурійск. желѣзнодор. бат.; 184-го пѣх. рез. Варшавск. п. пдпрч. **Ивановъ** (Николай)—л.-гв. въ Волынск. п.; 204-го Обоянск. рез. бат. кап. **Піотровскій**—въ 131-й пѣх. Тираспольск. п.; числ. по арм. пѣх., конвойн. стражи Нерчинск. категори шт.-кап. **Волокитинъ**—въ Енисейск. мѣстн. команду; по каз. в.: 1-го Полтавск. п. Кубанск. каз. в. ес. **принцъ Шахъ-Ружъ-Дарабъ-Мирза**—въ 1-й Лабинск. п. того же в.; 2-го Кубанск. пласт. бат. сотн. **Пресвирина** (Александръ)—въ отдѣл. корп. погранич. стражи, съ переим. въ прч.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по каз.: числящ. по арм. каз., Лбищенск. уѣздн. нач., пдплквн. **Плотниковъ** (Иванъ)—въ зап. по Уральск. каз. в., съ переимен. въ войск. старш.; по каз. в.: 4-го Кубанск. пласт. бат. подъес. **Чернинъ** (Александръ)—въ зап. по Кубанск. каз. в.; въ запасъ армейской кавалеріи: по каз.: 6-го гусар. Клястицк. п.: прч. **Рябининъ**—по Ананьевск. у. и корп. **Савичъ**—по Сумск. у.; Приморск. драг. п. шт.-ротм. **Нѣмцовъ**—по Смоленск. у.; числ. по арм. кавал., об.-оф. для особ. пор. при Намѣст. Его Имп. Велич. на Кавказѣ, по военно-народ. упр. ротм. **Троицкій**—по Петербургск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы, по домашнимъ обстоятельствамъ: по каз.: 18-го драг. Сѣверск. п. корп.: **Краснопѣвцевъ** и **Осиповскій**.

11-го июня, на рейдѣ **Штандартъ**.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по каз.: числ. по арм. каз., сост. сверхъ штата при в. Кавказск. воен. окр., пдплквн. **Арджеванидзе**—въ пдплквн., съ увол., за бол., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; по инж. корп.: нач. инж. Новогеоргіевск. крѣп., воен. инж., ген.-м. **Мицѣловскій**—въ ген. лейт., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ мунд. и съ пенс.; нач. Тульск. инж. дист., воен. инж., пдплквн. **Успенскій**—въ ген.-м., съ увол. отъ служ., съ мунд. и съ пенс.

За отличие по службѣ: по воен.-учеб. вѣд.: оф.-воспит. Владимирск.-Кievск. кад. корп., кап. **Азарапьевъ**—въ пдплквн., со старш. съ 6 дек. 1907 г.

За выслугу лѣтъ, со старш.: по каз.: 8-го зап. кавал. п. шт.-ротм. **Плонскій**—въ ротм., съ 15 марта 1902 г.; по арт.: 3-го Вост.-Сибирск. горн. арт. див. прч. **Цеслинскій**—въ шт.-кап., съ 1 марта 1909 г.; по каз. в.: сост. въ компл. Донск. каз. п., хорувж. **Щепинъ** (Николай)—въ сотн., съ 9 авг. 1908 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по зап. арм.: числ. въ зап. арм. каз. и на уч. по Московск. у. корп., младш. помош. участ. прист. Московск. столич. полиц., вол. секр. **Казанскій**—въ прежн. чинъ корп., съ зач. по арм. каз. и съ оставл. въ штатѣ той же полиції.

НАЗНАЧАЕТСЯ: по пѣх.: числ. по арм. пѣх., оф. Закавказск. полиц. стражи Елисаветпольск. губ., кап. **князь Дэсаваховъ**—участк. нач. Назранск. окр.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: л.-гв. Измайловск. п. пдпрч. **Глыбовскій**—въ окруж. инт. упр. Петербургск. воен. окр., помош. столонач., съ переимен. въ кол. секр.; по ген. шт.: старш. адъют. шт. 15-го арм. корп., кап. **Янимовичъ**—въ Гл. Штабѣ.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по зап. арм.: числ. въ зап. арм. каз. и на уч. по Московск. у., младш. помош. участ. прист. Московск. столич. полиції, шт.-ротм. **Килярскій**—по арм. каз., съ оставл. въ штатѣ той же полиції; числ. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Московск. у., младш. помош. участ. прист. Московск. столич. полиції, шт.-кап. **Даеничевъ**—по арм. пѣх., съ оставл. въ штатѣ той же полиції.

УВОЛЬНЯЮТСЯ отъ службы: за болѣзни: по каз. в.: 2-го Урупск п. Кубанск. каз. в. ес. **Мироновъ** (Александръ) — войск. старш. и съ пенс.; по

домашнимъ обстоятельствамъ: по кав.: 13-го гус. Нарвск. п. корн. **Агафоновъ**; въ отставку, по болѣзни: по каз. в.: сост. въ зап. по Донск. каз. в., сс. **Шляхтинъ** (Николай)—войск. старш. и съ пенс.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ объявл. Высоч. благовол. подъес. Иркутск. каз. сотни Никифору **Усову** за труды по производ. воен.-кон. и воен.-повоз. переп. 1908 года.

Июня 12-го дня, въ Финскомъ заливе на яхте «Штандартъ».

ПРОИЗВОДЯТСЯ: за отличие по службѣ: по кав.: сост. въ пост. сост. офиц. кав. школы, пдпкви. л.-гв. Драгунск. п. **Васильевъ** — въ плкви., съ зач. по гв. кав.

За выслугу лѣтъ: по каз. в.: сост. въ компл. Донск. каз. п., сотни **Боржевъ** (Алексѣй)—въ подъес., съ увол. отъ служ.

НАЗНАЧАЮТСЯ: по кав.: числ. по гв. кав., адъют., сверхъ штата, при Его Имп. Выс. гл. нач. воен.-учеб. завед., ротм. **князь Шаховской**—адъют. къ нач. гл. упр. воен.-учеб. завед.; по пѣх.: 12-го стр. п. прч. **Фалкъ**—коменд. адъют. шт. Николаевск. крѣп., съ зач. по арм. пѣх.; по арт.: числ. по пол. пѣш. арт., инспек. крѣп. и осад. арт., пост. членъ гл. крѣп. комит. и совѣщ. членъ арт. комит. гл. арт. упр., ген.-лейт. **Рейнталъ** — въ распор. гл. арт. упр., съ оставл. въ долж. пост. члена гл. крѣп. комит. и совѣщат. чл. арт. комит. гл. арт. упр.; по инж. корп.: нач. инж. Михайловск. крѣп., воен. инж., ген.-м. **Поморский**—помощ. нач. инж. Приамурск. воен. окр.

ОПРЕДѢЛЯЕТСЯ ВЪ СЛУЖБУ: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Закаспійск. обл., пдпрч. **Добровольскій**—въ 4-й Закаспійск. стр. бат.

ПЕРЕВОДИТСЯ: по арт.: 3-го **«Вост.-Сибирск. горн. арт. див. шт.-капит. Цеслинскій**—въ 26-ю арт. бриг.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ: по каз. в.: сост. по Кубанск. каз. в., нач. Барановичск. продовол. инт. зав., плкви. **Бѣднягинъ**—по арм. кав., съ оставл. въ наст. долж.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отпускъ: по ген. шт.: числ. по ген. шт., нач. гл. инт. упр. и гл. интенд. воен. мин., ген.-лейт. **Поляковъ**—внутри Имперіи и за гран., на 2 мѣс.; по инж. корп.: членъ Воен. Сов., инж.-ген. **Богаевскій**—въ предѣлы Имперіи и за гран., съ 8 авг. по 23 окт.; отъ службы: за болѣзни: по пѣх.: 112-го пѣх. Уральск. п. кап. **Сухинъ** — пдплкви. и съ пенс.; по каз. в.: сост. въ компл. Уральск. каз. п., войск. старш. **Ливкинъ** (Давидъ)—плкви., съ мунд. и съ пенс.; по домашнимъ обстоятельствамъ: по пѣх.: 14-го Вост.-Сибирск. стрѣл. п. шт.-кап. **Кузнецовъ**—кап., съ зач. въ пѣш. ополч., по Ковенск. губ.; изъ запаса, на основании С. В. П. 1869 г., кн. VІІ, ст. 845, съ зачислениемъ въ пѣшее ополченіе: по зап. арм.: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по у.: Могилевск., кап. **Парфеновъ**—по Могилевск. губ. и Сумск., прч. **Хрисанцовъ**—по Харьковск. губ.; прпращ. зап. арм. пѣх., сост. на уч. по у.: Петербургск., **Сиверсь**—по Петербургск. губ., Новооскольск., **Вязигинъ**—по Курск. губ. и Ляшевск., **Яшинъ**—по Казанск. губ.

УМЕРШИЕ ИСКЛЮЧАЮТСЯ ИЗЪ СПИСКОВЪ: 1-го Нерчинск. п. За-байкальск. каз. в. подес. **Бабинъ** (Георгій); 4-го Кубанск. пласт. бат. хорунж. **Химуля** (Григорій).

ПО ОТДѢЛЬНОМУ КОРПУСУ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

Мал 29-го дня, въ Петергофѣ.

ЗАЧИСЛЯЕТСЯ НА СЛУЖБУ: въ отдѣл. корп. погр. стражи, лейт. въ отст. **Ломанъ**—г҃вінь же чинамъ.

Мал 29-го дня, въ Петергофѣ.

ОЧИНАХЪ ГРАЖДАНСКИХЪ.

ЗАЧИСЛЮГСЯ въ запасъ чиновниковъ военно-медицинского вѣдомства; младш. вр. Закаспійск. бриг., не имѣющ. чина лек. **Раевскій**—по Херсонск. у.: ветер. вр. Екатеринопольск. бриг., тиг. сов. **Свѣнѣславскій**—по Житомирск. у.

Июня 13-го дня, въ Стокгольмъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ, за выслугу лѣтъ, изъ шт.-кап. въ кап.: по пѣх.: 20-го Вост.-Сибирск. стр. п., **Ведринский**, съ увол., за болѣз., отъ служ., съ пенс.; 50-го пѣх. Бѣлостокск. п., **Строновъ**, со старш. съ 9 авг. 1906 г.; числ. по арм. пѣх., коменд. адъют. штаба Зефирск. крѣп., **Сносыревъ**, со старшин. съ 7 сентяб. 1907 года.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по инж. в.: 2-го Вост.-Сибирск. сап. бат. шт.-кап. **Пенарский**—въ 14-й сап. бат.

ЗАЧИСЛЯЮТСЯ: по пѣх.: 30-го Вост.-Сибирск. стр. п. пдпрч. **Булгитъ**—въ зап. стр. част., по Венденск. у.; въ зап. арм. пѣх. п.: 90-го Онежск.: шт.-кап. **Зельревъ**—по Волоколамск. у. и пдпрч. **Васинский**—по Петербургск. у.; 113-го Старорусск., шт.-кап. **Крыловъ**—по Шавельск. у.

УВОЛЬНЯЮТСЯ: въ отпускъ: по пѣх.: числ. по гв. пѣх., сост. при Ея Вел. Гос. Имп. Маріи Федоровнѣ, ген.-адъют., ген.-отъ-инфант. **князь Барятинский**—для леч. болѣз., внутри Имперіи, на 4 мѣс.; числ. по гв. пѣх. и въ списк. генер. шт., мин. стат.-секр. Вел. Княж. Финляндск., ген.-лейт. **Лангоффъ**—за гран., на 1 мѣс.; отъ службы: за болѣзнию: по кав.: 16-го улан. Новоархангельск. п. ротм. **Картавцевъ**—съ пенс.; по пѣх.: 1-го л.-грен. Екатеринославск. Имп. Александра II п. кап. **Шляновъ**—пдплквн. и съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Московск. губ.; по домашнимъ обстоятельствамъ: пѣх. п.: 168-го Миргородск., плквн. **Коваленко**—съ мунд. и съ пенс. и съ зач. въ пѣш. ополч., по Киевск. губ.; 258-го Сухумск., кап. **Залѣсскій**; по арт.: 8-й Вост.-Сибирск. стр. арт. бриг. кап. **Соловьевъ**—съ зач. въ арт. ополч., по Петербургск. губ.; по инж. в.: Амурск. минной роты кап. **Дьяконовъ**—съ зач. въ сапер. ополч., по Приморск. обл.; по зап. арм.: изъ запаса, на основаніи Уст. о воинск. повин. 1897 г., ст. 79: сост. на уч. по Нововыбковск. у., прпращ. зап. арм. пѣх. **Глотъ**; въ отставку, на основаніи С. В. П. 1869 г., кн. VII, ст. 844, съ зачисленіемъ въ пѣшее ополченіе: сост. въ зап. арм. пѣх. и на уч. по Жиздринск. у., шт.-кап. **Юргановъ**—по Калужск. губ.; сост. на уч. по Петербургск. у.. прпращ. зап. арм. пѣх. **Анвельдтъ**—по Петербургск. губ.

ПО ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННОМУ приговору Казанскаго военно-окружного суда: шт.-кап. 8-го пѣх. Эстляндск. п. **Федосовъ** (Евгений) за прест., совершилъ въ бытн. въ прикомандир. къ упр. Казанск. уѣзд. воин. нач. и предусмотр. 2 ч. 232 ст. XXII С. В. П. 1869 г. изд. З, лиш. нѣкот. особен., лично и по состоян. ему присвоен. правъ и преимущ., чин., орд. Св. Станислава 3-й степ. и исключ. изъ воен. службы.

ПО КОНФИРМАЦІИ командующаго войсками Одесскаго военного округа приговора Одесскаго военно-окружного суда: уволен. Высоч. прик. 2 окт. 1908 г. отъ служ. прч. **Князева** (Андрея) за преступл., совершилъ въ бытн. на службѣ въ 13-й арт. бриг. и предусм. 1 ч. 303 ст. улож. о наказ. угол. и испр. опредѣл. счит. лишен. воин. званія, дворян., чин. и всѣхъ особен. лично и по состоян. ему присвоен. правъ и преим. и исключ. изъ служ. и подвергн. заключ. въ тюрьмѣ на одинъ годъ и четыре мѣс., съ послѣд. этого наказ. по зак.

Июня 14-го дня, въ Стокгольмъ.

ПРОИЗВОДЯТСЯ: по зап. арм.: увол. въ зап. арм. унт.-оф. 220-го Епифан. рез. бат. **Аникиевъ**—въ прпращ. зап. арм. пѣх., по Клинск. у.

За отличие по службѣ: по пѣх.: пдплквн.: 90-го пѣх. Онежск. п.—**Стебановичъ**, 96-го пѣх. Омск. п.—**Барановский** и 2-го Кронштадтск. крѣп. пѣх. п.—**Килишевичъ**, всѣ трое—въ плквн., со старш. съ 1 июня 1909 г.; 2-го Кронштадтск. крѣп. пѣх. п. капит. **Лавебниковъ**—въ пдплквн., со старшин. съ 1 июня 1909 г.

За выслугу лѣтъ: по каз. в.: 3-го Оренбургск. каз. п. подъес. **Хмыровъ** (Иванъ)—въ ес., съ увол., за болѣз., отъ служ., съ пенс.; по пѣх.: Екатериноградск. дисципл. бат. шт.-кап. **Гордатъ**—въ кап., со старш. съ 1 июля 1906 г.

ПЕРЕИМЕНОВЫВАЕТСЯ: по кав.: числ. по арм. кав., испр. долж. инспек. Терск. пост. милиціи, ротм. **Шутовъ**—въ кап., съ зач. по арм. пѣх. и съ оставл. въ наст. должн.

ПЕРЕВОДЯТСЯ: по пѣх.: 6-го грен. Таврическ. п. прч. **Вельтищевъ**—въ Московск. мѣст. арт. команду; стр. п.: 20-го Вост.-Сибирск., пдпрч. **Суммеръ**—въ 7-й пѣх. сиб. рез. Красноярск. п.; 4-го, прч. **Подгорный**—въ 52-й пѣх. Виленск. п.; рез. бат.: 202-го Старобѣльск., кап. **Антоненковъ**—въ 9-й стр. п.; 240-го

23 іюня 1909 г.

Подписная цѣна
съ доставкой и пересылкой
на год 6 руб
На 1/2 года 4 р., на 3 мѣсяца
2 р., за границу 8 р.
Отдѣльные №№ по 15 к.
За перепѣн. адр. 28 к. Статьи
и замѣтки должны быть за под-
писью и адрес. автора. Въ случаѣ
надобн. статьи передѣльв. въ ре-
дакц. Для личныхъ объясн. ре-
дакц. открыта исключ. праздн.,
по вторник., четв. и пятниц. отъ 7
до 9 час. веч. Тел. № 72—52.



Годъ ХХII. Начать съ № 949.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.

Выходитъ еженедѣльно.

СОДЕРЖАНИЕ: Группа офицеровъ Ташкентскихъ курсовъ выпускъ 1907—9 г.г.—С.-Петербургъ 23-го іюня.—Распоря-
женія по военному вѣдомству.—Хроника.—Къ выясненію вопроса о томъ, отчего Ляоянъ изъ побѣды обратился въ пораженіе. Е. И.
Мартыновъ.—Чужія слова. В. Дандевиль.—Два слова о хозяйственныхъ суммахъ. Скифъ.—Омоложеніе арміи. Н. И.—Къ новому
изданію «Наставленіе стрѣльбы». А. Жуковскій.—Обзоръ печати.—Иностранная армія.—Библиографія—Фельетонъ.—Объявленія.—
Высочайшие приказы.

С.-Петербургъ, 23-го іюня.

**«Полтав-
ская бата-
лія».** На-дняхъ вся Россія, со своей арміей во главѣ,
будетъ праздновать 200-лѣтній юбилей великой
Полтавской побѣды, положившей начало могу-
ществу и расцвѣту Россійской Имперіи. Это
одна изъ величайшихъ побѣдъ, одержанныхъ русскимъ ору-
жіемъ на всемъ протяженіи свыше тысячелѣтней исторіи нашего
отечества, оказавшаяся въ высшей степени богатой благо-
творными послѣствіями, круто повернувшая Московскую Русь

на путь новыхъ реформъ, выведя ее изъ мрака неизвѣстности
въ первые ряды европейскихъ державъ.

Но и помимо этихъ реальныхъ результатовъ, послужив-
шихъ залогомъ дальнѣйшаго развитія могущества Россіи,
Полтавская побѣда не менѣе дорога намъ и тѣмъ моральнымъ
наслѣдіемъ, которое гениемъ Петра завѣщано Россіи еще два
вѣка тому назадъ, которое даетъ намъ увѣренность и надежду
теперь — въ минуты всеобщихъ сомнѣній и разочарованій —
увидѣть русское военное искусство снова вознесеннымъ на ту
высоту, гдѣ оно находилось уже въ самомъ началѣ своего



Ташкентскіе офицерскіе курсы мѣстныхъ языковъ, выпускъ 1907—9 г.г. (см. прик. Турк. в. о. № 203 на стр. 361).

Стоять слѣва: шт.-кап. Будзинскій, пор. Канатовъ, подъес. Колбипъ, подпор. Гегела-Швили, хор. Колыцъ, шт.-кап. Фенинъ, пор.
Шубинъ, подпор. Ханыковъ.

Сидѣть слѣва: пор. Леоновъ, практиканть Саратъ-Сайдъ-Рассуль, препод. сарт. яз. Таиръ-бекъ-Кіясбековъ, лекторъ мусульманск.
права Н. П. Остроумовъ, занѣзывающ. курсами и преподав. персидск. и индустанск. яз. подполк. И. Д. Ягелло, преподав. англійск.
яз. пор. Машковцевъ, практиканть персъ Абдулъ-Ахадъ.

зарождения. Оттого-то неизгладимое воспоминание о «Полтавской баталіи» такъ живуче въ памяти русского народа,— на столько, что послѣ ряда многочисленныхъ другихъ побѣдъ, слѣдовавшихъ послѣ Полтавской, понынѣ во всѣхъ закоулкахъ Россіи распѣвается славная пѣсня народная «Было дѣло подъ Полтавой», точно это было не два вѣка, а два года тому назадъ; оттого-то это воспоминание особенно дорого въ настоящее время, озаряя живительными лучами былой славы нашего оружія тотъ мракъ сомнѣній и разочарованій, которыя одолѣваютъ теперь наше общество послѣ неудачъ и пораженій, постигшихъ наше оружіе въ послѣдніе годы.

Въ Полтавской побѣдѣ, склонившей въ пользу Россіи исходъ многолѣтней и кровопролитной войны со Швеціей, все представляется чрезвычайно поучительнымъ и назидательнымъ, ярко оттѣненная военный гений Петра Великаго и славное прошлое нашего военного искусства отъ позднѣйшихъ военныхъ бездарностей до нашихъ дней, засоряющихъ военное дѣло холастическимъ хламомъ, губящимъ въ корнѣ тѣ здравыя начала, которыя еще 200 лѣтъ тому назадъ проповѣдывались отцомъ русской арміи и русского военного искусства. Поэтому самымъ лучшимъ назиданіемъ для нашего поколѣнія, наиболѣе благотворнымъ вліяніемъ празднуемаго теперь 200-лѣтнаго юбилея великой Полтавской побѣды является необходимость проникнуться тѣми принципами, которые 200 лѣтъ тому назадъ Великий Петръ считалъ важнѣйшимъ залогомъ побѣды на войнѣ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что мы въ настоящую минуту переживаемъ воспоминанія о былой славѣ нашихъ знаменъ рядомъ съ тѣми горестными результатами, которые постигли насть недавно въ минувшую войну на Дальнемъ Востокѣ. Было бы неразумно и недостойно нашего вѣка предаться лишь однимъ сладкимъ воспоминаніямъ. Сопоставленія и сравненія напрашиваются сами собою. И тогда мы увидимъ, что «Полтавская баталія» неминуемо должна была кончиться славной побѣдою Петра, что двадцатилѣтняя война должна была кончиться достижениемъ Россіей поставленныхъ ею задачъ,—точно также, какъ злополучная война въ Манчжурии должна была привести къ тѣмъ печальнымъ результатамъ, которые испытываемъ теперь при празднованіи славнаго юбилея.

Однимъ изъ важнѣйшихъ принциповъ такъ называемой положительной стратегіи, упрочившейся въ Европѣ со времени Мольтке и Бисмарка, признается необходимость дипломатической подготовки войны—обеспеченіе себя выгодными союзами. Однако, еще задолго до того времени эта истина была понята и осуществлена на практикѣ Петромъ I: рѣшившись вступить въ войну со шведами, онъ съ самаго начала напрягаетъ всѣ усилия, чтобы не выступить одинокимъ въ этой борьбѣ. Великая Сѣверная война была начата Россіей, окруженнай союзниками при почти полной изолированности Швеціи. Результаты этой подготовки войны оказались въ самомъ началѣ: наши союзники, Данія и Польша, сыграли роль громоотвода въ отношеніи юной арміи Петра. Пока Карлъ XII возился въ Даніи и Польши, пренебрегая русской арміей, эта послѣдняя собиралась съ силами, постепенно крѣпла и развивалась и, наконецъ, дала себя знать подъ Полтавой. Въ противоположность указанному сейчасъ важному принципу дипломатической подготовки войны, завѣщанному Петромъ Великимъ, мы въ свою очередь начали свою послѣднюю войну на Дальнемъ Востокѣ при такой обстановкѣ, что не мы, а наши противники оказались окружеными общимъ сочувствіемъ другихъ государствъ. Формальныхъ союзниковъ не было какъ у насть, такъ и у японцевъ; но наши враги съ самаго начала войны пользовались нескрываемыми симпатіями со стороны англичанъ и американцевъ, перешедшими затѣмъ, по мѣрѣ развитія успѣховъ японцевъ, въ болѣе существенную поддержку материального свойства.

Петръ Великій относился къ своимъ противникамъ съ глубокимъ вниманіемъ, даже уваженіемъ, а свои силы оцѣнивалъ очень скромно; поэтому онъ не пренебрегалъ никакими мелочами, способствовавшими приросту его силъ, не считая для себя успѣхъ обеспеченнымъ даже при превосходствѣ въ силахъ: имѣя равные силы со шведами, онъ старается передъ сраженіемъ сосредоточить силы двойныя, и еще большія, если возможно. Въ противоположность этому элементарному правилу войны, обусловливаемому простымъ здравымъ смысломъ, мы передъ войной съ Японіей относились къ своему противнику

съ глубокимъ пренебреженіемъ, всякий предостерегающій голосъ выслушивали съ крайнимъ сомнѣніемъ, охотно склоняясь къ льстивымъ обнадеживаніямъ и завѣдомымъ убаюкиваніямъ. Такое отношение къ противнику привело къ тому, что мы въ годы назрѣвшій тревоги къ войнѣ не готовились вовсе; а когда затѣмъ война все-таки граничила, мы тѣшили себя надеждой воевать съ успѣхомъ одинъ на одинъ; потомъ главнокомандующій обусловливаль побѣду требованіемъ превосходныхъ, затѣмъ двойныхъ силъ и т. д.

Нѣть надобности углубляться еще далѣе въ сопоставленіяхъ и сравненіяхъ между стратегіей и тактикой Петра I и военнымъ искусствомъ родныхъ полководцевъ нашихъ дней. Полагаемъ, что и приведенныхъ двухъ параллелей достаточно, чтобы судить, насколько мы за двѣстѣ лѣтъ... отодвинулись назадъ въ наукѣ побѣждать. Мы должны съ полной откровенностью отмѣтить это печальное явленіе въ день празднуемаго юбилея и въ то же время сказать себѣ, что въ этомъ временномъ затмѣніи русского военного генія нѣть ничего неожиданного, какъ и нѣть ничего рокового. Въ жизни отдѣльныхъ народовъ, какъ и всего человѣчества, исторія вѣчно движется призывающей и убывающей волной, никогда, ни на одну минуту, не оставаясь въ покой на одномъ и томъ же уровнѣ. Едва поднявшись на небывалую высоту подъ Полтавой, русское военное искусство быстро пошло на убыль при преемникахъ Петра, а затѣмъ опять было вознесено въ высъ геніемъ «Екатерининскихъ орловъ».

Мы въ этомъ случаѣ имѣемъ въ виду не однѣ только славные побѣды этихъ «орловъ», озарившія золотой вѣкъ Екатерины II, а—непосредственное состояніе русского военного искусства того времени. Достаточно указать на основную истину тактики нашего времени, провозглашенную М. И. Драгомировымъ «учить войска только тому, что имъ придется дѣлать на войнѣ». Мы считаемъ это вновь открытой Америкой, а между тѣмъ эта истинѣ была выставлена основнымъ требованіемъ еще въ Уставѣ 1763 года. При введеніи теперь новой формы обмундированія, у насть на всѣ лады распѣвались извѣстныя прописныя истины о томъ, чему должна удовлетворять военная одежда, и все же не удержались отъ нѣкоторыхъ отступлений, при томъ съ чувствительными расходами для казны. Между тѣмъ, мы теперь твердили только тѣ истины, которая впервые много лѣтъ тому назадъ выскаживалъ Потемкинъ, воюя противъ нововведеній Петра III:— «Красота одежды военной состоить въ равенствѣ и соотвѣтствіи вещей съ ихъ употребленіемъ. Платѣ—чтобы было солдату одеждой, а не въ тягость. Всякое щегольство должно уничтожить, ибо оно плодъ роскоши, требуетъ много времени, иждивенія и слугъ, чего у солдата быть не можетъ»...

Какъ приведенная сейчасъ здравыя сужденія Потемкина, такъ и во многихъ другихъ случаяхъ, въ самыя мрачныя времена гоненія на подлинное военное искусство, въ рядахъ нашей арміи всегда находились мужественные голоса, боровшіеся противъ предразсудковъ и заблужденій своего времени. И это вѣрнѣйшій залогъ грядущаго лучшаго будущаго, какъ для славы нашего оружія, такъ и процвѣтанія русского военного искусства. Нашъ печальный убегій вѣкъ бѣденъ не только славными побѣдами, но бѣденъ и наукой, бѣденъ теоріей военного искусства. Образчикъ этой жалкой «академической науки», въ видѣ «тактическаго изслѣдованія» о развѣданіи, связи и т. п. былъ недавно разобранъ въ нашей военной печати и справедливо названъ «проповѣдью военной схоластики»...

Какія же побѣды могутъ рождаться отъ замогильной схоластики! Въ утѣшениѣ себѣ можемъ сказать лишь то, что не въ одной арміи нашей замѣтно это оскудѣніе, а оно представляетъ собою явленіе, общее для нашей жизни. Утѣшениѣ, конечно, плохое, но за неимѣніемъ лучшаго приходится довольствоваться хоть этимъ.

Какъ бы то ни было, а въ дни празднованія двухсотлѣтнаго юбилея славной «Полтавской баталіи», намъ не мѣшаетъ оглянуться на самихъ себя. Такое напоминаніе является, правда, ложкою дегтя въ кадѣ меда; но уроки исторіи только и могутъ быть понятны при сопоставленіи прошлаго съ настоящимъ.

Весьма часто такое сравненіе и служитъ толчкомъ для дальнѣйшаго развитія и усовершенствованія.



**ЯСПОРЛЖЕНИЕ
ПО ВОЕННОМУ
ВѢДОМСТВУ**

◆ Государь Императоръ, въ непрестанныхъ заботахъ объ улучшении боевой подготовки арміи, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать два ежегодныхъ Особыхъ Императорскихъ приза, лично жалуемыхъ Его Императорскимъ Величествомъ: одинъ для частей пѣхоты войскъ гвардіи и Петербургскаго военного округа и другой для отдельной части пѣхоты—полевой, резервной или крѣпостной, прочихъ военныхъ округовъ, которая на смотрахъ стрѣльбы дастъ наилучшіе результаты.

Высочайше утвержденныя правила награжденія особымъ Императорскимъ призомъ частей всѣхъ военныхъ округовъ, кромѣ Петербургскаго, при семъ прилагаются; что же касается награжденія Императорскимъ призомъ, специально жалуемымъ для войскъ гвардіи и Петербургскаго округа, то опредѣленіе части, подлежащей награжденію, производится по указаніямъ Его Императорскаго Высочества главнокомандующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военного округа.

Правила награжденія частей дѣйствующей, резервной и крѣпостной пѣхоты за стрѣльбу изъ винтовокъ Особымъ Императорскимъ призомъ, лично Всемилостивѣйше жалуемымъ Его Императорскимъ Величествомъ.

1) Право полученія Особаго Императорскаго приза, лично Всемилостивѣйше жалуемаго Его Императорскимъ Величествомъ, распространяется на всѣ части полевой, резервной и крѣпостной пѣхоты, кромѣ частей Петербургскаго военного округа, для коихъ установленъ отдельный Императорскій призъ.

2) Изъ числа указанныхъ частей ежегодно награждается Особымъ Императорскимъ призомъ та отдельная пѣхотная часть (полкъ или баталіонъ), которая на смотрахъ стрѣльбы дастъ въ среднемъ наивысшій, отличный результатъ стрѣльбы.

3) Не могутъ быть награждаемы Особымъ Императорскимъ призомъ тѣ войсковыя части, которые, хотя на смотровой стрѣльбѣ и дали отличный средній результатъ одиночной стрѣльбы (боевой и подготовительной), но будутъ имѣть роты, стрѣлявшія ниже оцѣнки «хорошо», или же не рѣшившия хотя бы одну задачу боевой стрѣльбы частями съ оцѣнкой «хорошо».

4) При опредѣленіи права на награжденіе Особымъ Императорскимъ призомъ должны приниматься къ учету смотровыя стрѣльбы, производимыя во всемъ согласно «Наставлению для обученія стрѣльбѣ»—какъ строевыми начальствующими лицами (ст. ст. 375 и 376), такъ и генераль-инспекторомъ пѣхоты и лицами, имъ командируемыми (ст. 377).

5) По окончаніи смотровой стрѣльбы въ каждомъ округѣ, командующіе войсками опредѣляютъ, на основаніи результатовъ стрѣльбы, внесенныхъ въ смотровой рапортъ (приложение б-е къ «Наставлению для обученія стрѣльбѣ», форма № 4), какая изъ частей округа является лучшою по результатамъ всѣхъ видовъ смотровой стрѣльбы, какъ одиночной боевой и подготовительной, такъ боевой стрѣльбы частями, а равно стрѣльбы офицеровъ изъ винтовокъ и револьверовъ, стрѣльбы пулеметной команды изъ пулеметовъ и нижнихъ чиновъ данной части изъ револьверовъ.

При равенствѣ среднихъ результатовъ одиночной стрѣльбы (боевой и подготовительной) двухъ частей, преимущество отдается той части, которая дастъ лучшій результатъ боевой стрѣльбы частями; при равенствѣ же и этихъ результатовъ,—той, у которой окажется наименьшій % расхода нижнихъ чиновъ въ день смотра.

6) Свѣдѣнія о лучшей по результатамъ смотровой стрѣльбы части, командующіе войсками представляютъ къ 1-му января военному министру, съ приложеніемъ подлиннаго строевого рапорта, представленного въ день этой стрѣльбы.

7) На основаніи этихъ свѣдѣній окончательно опредѣляется, какая изъ войсковыхъ частей арміи можетъ быть удостоена награжденія Особымъ Императорскимъ призомъ, о чёмъ военнымъ министромъ представляется на Высочайшее Его Императорскаго Величества благовозарѣніе.

8) О награжденіи Особымъ Императорскимъ призомъ объявляется въ приказѣ по военному вѣдомству (прик. в. в. 1909 г. № 231).

◆ Военный совѣтъ, въ дополненіе къ приказу по военному вѣдомству 1906 года за № 634, разяснилъ, что зау-

рядъ-военные чиновники, выдержавшіе испытаніе на первый классный чинъ, при наличии вакансій кандидатовъ на классную должность, имѣютъ право на всѣ преимущества и содержаніе, присвоенныя этому послѣднему званію (прик. в. в. 1909 г. № 247).

◆ Въ виду установленія новаго порядка награжденія нижнихъ чиновъ знаками за отличную стрѣльбу изъ винтовокъ военный министръ предписалъ принять къ руководству для перехода отъ прежняго порядка нижеслѣдующее:

1) Нижнихъ чиновъ, имѣющихъ уже знакъ за отличную стрѣльбу по Наставлению для обученія стрѣльбѣ 1899 г. и выбившихъ условія для полученія знака за отличную стрѣльбу по Наставлению для обученія стрѣльбѣ изъ винтовокъ и револьверовъ 1909 г. награждать знакомъ 1-й степени.

2) Прочихъ нижнихъ чиновъ награждать знаками за отличную стрѣльбу, начиная съ 3-й степени, независимо того, въ какомъ разрядѣ по стрѣльбѣ они состоятъ по курсу предшествующаго года (прик. в. в. 1909 г. № 246).

◆ Военный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе Главнаго Штаба о порядкѣ переводовъ строевыхъ армейскихъ офицеровъ, положилъ:

Возбуждаемы по собственному желанію армейскихъ оберъ-офицеровъ ходатайства о переводахъ ихъ изъ одной строевой части въ другую, равно ходатайства объ опредѣленіи таковыхъ же офицеровъ вновь на дѣйствительную службу въ строевую часть изъ запаса или отставки, подчиняясь въ остальномъ дѣйствующимъ на сей предметъ законоположеніямъ, должны разрѣщаться путемъ предварительного обсужденія этихъ ходатайствъ въ особыхъ совѣщаніяхъ изъ штабъ-офицеровъ и ротныхъ (эскадронныхъ, сотенныхъ и равныхъ имъ въ артиллеріи) командировъ той части, куда офицеръ желаетъ перевестись или опредѣлиться, подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ присутствующихъ въ совѣщаніи и безъ участія командача части.

Голосованія въ совѣщаніяхъ должны производиться закрытой баллотировкой и для принятія офицера въ часть требуется, помимо согласія большинства, еще согласіе и командача части, на усмотрѣніе коего представляется рѣшеніе совѣщанія.

Въ отношеніи выпуска офицерами въ армейскіе полки изъ военно-учебныхъ заведеній, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, сохраняется прежній порядокъ.

Равнымъ образомъ, не подлежать предварительному обсужденію въ совѣщаніяхъ переводы штабъ-офицеровъ и всѣ переводаы оберъ-офицеровъ, для пользы службы, совершаемые по представленіямъ начальства, какъ, напр., для уравненія, по случаю расформированія войсковыя частей, штабовъ и управлений и въ другихъ случаяхъ, особо предусмотрѣнныхъ закономъ, но таковые переводы допускаются не иначе, какъ съ особаго каждый разъ на то Высочайшаго соизволенія (прик. в. в. 1909 г. № 225).

◆ Военный Совѣтъ положилъ: ввести въ дѣйствіе выработанный главнымъ артиллерійскимъ управлениемъ проектъ правилъ о внесеніи денежнаго реверса на покупку верховой лошади молодыми людьми при производствѣ въ офицеры гвардейской пѣшой, гвардейской и полевой конной артиллеріи и при переводѣ офицеровъ въ таковые роды артиллеріи.

Правила о внесеніи денежнаго реверса на покупку верховой лошади молодыми людьми при производствѣ въ офицеры гвардейской пѣшой, гвардейской и полевой конной артиллеріи и при переводѣ офицеровъ въ таковые роды артиллеріи.

1. Молодые люди, предназначенные къ производству изъ Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса и изъ артиллерійскихъ училищъ съ прикомандированіемъ къ частямъ гвардейской артиллеріи, а равно воспитанники вышеозначенныхъ военно-учебныхъ заведеній и вольноопредѣляющіеся, предназначенные къ производству въ полевую конную артиллерію, обязаны внести денежный реверсъ въ обеспеченіе покупки ими собственной верховой лошади, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

- | |
|--|
| а) для гвардейской конной артиллеріи . . . 1000 р. |
| б) для гвардейской пѣшой артиллеріи . . . 600 > |
| в) для полевой конной артиллеріи 300 > |

2. Означенный реверсъ вносится пажами и юнкерами въ военно-учебное заведеніе, въ коемъ они воспитываются, и, по производствѣ ихъ въ офицеры, передается въ ту часть, куда они будутъ выпущены. Послѣ покупки лошади, одобренной командромъ части, могущій оказаться остатокъ реверса выдается на руки офицеру.

3. Реверсъ вносится въ нижеуказанное время:
а) пажами, выходящими съ прикомандированіемъ къ гвар-



Петръ Великій.

дайской конной артиллеріи, предварительно зачисленія ихъ въ кавалерійское отдѣліе специальныхъ классовъ;

б) пажами, выходящими съ прикомандированиемъ къ гвардейской пѣшой и въ полевую конную артиллерію—передъ разборкой вакансій;

в) юнкерами артиллерійскихъ училищъ, удостоенными конференціей академіи для службы въ гвардії, а также выходящими въ полевую конную артиллерію—передъ разборкой вакансій;

г) вольноопредѣляющимися гвардейской и полевой конной артиллеріи, держащими офицерскій экзаменъ съ цѣлью оставаться на военной службѣ, реверсъ вносится въ ту батарею, отъ которой они командируются для держанія экзамена, предварительно командированія ихъ. По производствѣ же ихъ въ офицеры, реверсъ передается въ батарею, въ которую они будутъ произведены. Въ случаѣ невыдержанія ими экзамена, реверсъ имъ немедленно возвращается.

4. При возбужденіи командиромъ какой-либо гвардейской артиллерійской части ходатайства о прикомандировaniи къ вѣренной ему части офицера изъ полевой артиллеріи для перевода впослѣдствіи въ ону, въ распоряженіи сего командира части долженъ находиться реверсъ, внесенный офицеромъ, о коемъ возбуждается ходатайство. Въ случаѣ отклоненія ходатайства, реверсъ немедленно возвращается офицеру (прик. в. в. 1909 г. № 226).

◆ Главное интендантское управление разъяснило, что при лѣтнихъ фурражкахъ защитного цвета подбородные ремни (кому таковые присвоены) должны быть защитного цвета съ ременными защитными же цвета гайками, а не галунными.

◆ По приказанію военного министра, Главный Штабъ сообщилъ, что представленные офицерами на основаніи дѣйствовавшихъ до того правилъ о бракахъ офицеровъ, недостигшихъ 28-ми лѣтняго возраста, — имущественный обеспеченія, — нынѣ, въ виду объявленного въ приказѣ по в. в. № 134 Высочайше утвержденного положенія Военного Совѣта, подлежать возвращенію по принадлежности (пр. — іе Московск. воен. окр. № 168).

◆ Въ разъясненіе ст. 20 «Положенія о запасныхъ батальонахъ пѣхоты» (прик. по в. в. 1909 г. № 23), главное управление генерального штаба сообщило:

1) командированіе штабъ-офицеровъ, предназначенныхъ для командованія запасными батальонами, въ мѣста форми-

рованія послѣднихъ, производится распоряженіемъ начальниковъ дивизій;

2) командированіе этихъ штабъ-офицеровъ допускается: а) при предназначеніи на должность, б) при вводѣ новаго мобилизационнаго расписанія, если таковое ведеть къ существеннымъ измѣненіямъ мобилизациіи запаснаго батальона и в) при коренной переработкѣ плана, въ силу дислокационныхъ измѣненій;

3) путевое довольство разсчитывается, согласно приказа по воен. вѣд. 1908 г. № 250, и

4) продолжительность командировки обусловливается временемъ, необходимымъ для выполненія работъ (цирк. Одесск. воен. окр. № 82).

◆ Въ случаѣ увольненія значительного числа военныхъ врачей въ предстоящее лѣто въ отпускъ, въ виду некомплекта ихъ во многихъ частяхъ войскъ,—могутъ встрѣчаться затрудненія въ отношеніи надлежащаго выполненія всѣхъ необходимыхъ мѣропріятій по предупрежденію и борьбѣ съ могущими возникнуть въ это время въ войскахъ холерными заболѣваніями.

Равнымъ образомъ увольненіе военныхъ врачей въ отпуски и во время призыва новобранцевъ осенью настоящаго года является крайне затруднительнымъ, ибо при этомъ не представилось бы возможности назначить военныхъ врачей на время призыва новобранцевъ въ возможно большее число присутствій по воинской повинности, что въ интересахъ военного вѣдомства безусловно необходимо.

Вслѣдствіе сего военный министръ приказалъ воспретить увольненіе военныхъ врачей въ отпуски, за исключеніемъ лишь особо уважительныхъ къ тому причинъ и болѣзни, какъ въ теченіе настоящаго лагерного времени, такъ и на время призыва новобранцевъ въ семь году.

◆ Вслѣдствіе возбужденнаго вопроса о томъ, подлежать ли удовлетворенію суточными деньгами офицерскіе чины, командированные на пополненіе части, находящейся уже въ командировкѣ для содѣйствія гражданскимъ властямъ и въ теченіе какого именно времени, имѣя въ виду, что п. 1 прик. по воен. вѣд. 1907 г. № 301 опредѣлено удовлетворять означенными довольствіемъ офицеровъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня прибытія въ командировку части, а не отдельныхъ лицъ, могущихъ прибыть къ такой части и по истеченіи двухъ мѣсяцевъ пребыванія ея въ командировкѣ, когда въ силу того же приказа выдача суточныхъ денегъ офицерамъ, привыкшимъ съ частью, уже прекращается, — Главный Штабъ разъяснилъ, что на точномъ основаніи второй части п. 1 прик. воен. вѣд. 1907 г. № 301 офицерскіе чины, командированные на пополненіе части, находящейся въ командировкѣ для содѣйствія гражданскимъ властямъ, имѣютъ право на получение суточныхъ денегъ, опредѣленныхъ прик. воен. вѣд. 1905 г. № 791, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня прибытія означенныхъ чиновъ въ мѣсто командировки, независимо отъ того, сколько времени указанная часть войскъ находится въ пункта своего постоянного квартированія (цирк. Кіевск. воен. окр. № 64).



Храмъ Спаса Нерукотвореннаго образа въ Полтавѣ, въ настоящее время.

◆ Вследствие возникшего вопроса о томъ, слѣдуетъ ли удерживать трехмѣсячную разницу при увеличеніи добавочнаго жалованья офицерамъ, положенного за выслугу лѣтъ въ чинѣ, согласно прик. по в. в. сего года за № 1, Главный Штабъ разъяснилъ, что по буквальному смыслу отдѣла III закона объ увеличеніи содержанія офицерскому составу арміи, объявленному въ прик. по в. в. 1909 г. № 1, никакихъ вычетовъ изъ добавочныхъ денегъ производить не должно (пр—ie Кавказск. в. окр. № 250).

◆ Вследствіе возбужденного однимъ изъ окружныхъ управлений вопроса о томъ, слѣдуетъ ли проходить курсъ стрѣльбы изъ винтовокъ нестроевымъ и обознымъ чинамъ запаса, поступающимъ при мобилизованіи на укомплектованіе частей войскъ и, если слѣдуетъ, — то въ какомъ объемѣ, — главное артиллерійское управление сообщило, что на основаніи п. Г ст. 9 и пп. 5 и 6 ст. 38-й перечня измѣненіемъ статей наставленія для обученія стрѣльбы изданія 1906 г., всѣмъ нижнимъ чинамъ запаса безъ какихъ-либо ограниченій, положено проходить сокращенный курсъ стрѣльбы, если они немедленно отправляются въ действующую армію; въ случаѣ же задержки ихъ въ мѣстахъ призыва, они проходятъ полный курсъ стрѣльбы. Отпускъ патроновъ и сокращенные курсы стрѣльбы показаны въ ст. 38-й упомянутаго перечня. При этомъ главное артиллерійское управление присовокупило, что въ настоящее время въ комитетѣ законченъ новый проектъ наставленія по стрѣльбѣ, въ которомъ сохранены, въ принципѣ, тѣ же указанія для обученія запасныхъ нижнихъ чиновъ и тотъ же отпускъ патроновъ.

◆ Главн. артилл. упр. увѣдомило, что впередъ до официального изданія орудійнаго и батарейнаго установъ для батарей, вооруженныхъ щитовыми орудіями, этимъ батареямъ при производствѣ орудійнаго и батарейнаго учений слѣдуетъ руководствоваться, на сколько это окажется возможнымъ, уставами строевой службы скорострѣльной пѣшой артиллериі, Высочайше утвержденными 12-го мая 1904 г. (цирк. Киевск. воен. окр. № 63).

◆ По штату Восточно-Сибирскихъ стрѣлковыхъ полковъ (прик. в. в. 1906 г. № 739) положено содержать лошадей «для командъ развѣдчиковъ», безъ указанія на довольствіе ихъ фуражемъ.

Принимая во вниманіе, что служба этихъ лошадей одинакова со службой лошадей конно-ординарческихъ командъ, довольствуемыхъ наравнѣ со строевыми лошадьми по 2-му разряду 1-й категоріи табели фуражнаго довольствія (прик. в. в. 1871 г. № 256 и прилож. къ ст. 19 кн. III ч. IV Св. В. П. 1859 г.), Главный Штабъ полагаетъ, что отпускъ на фуражное довольствіе лошадей конно-развѣдческихъ командъ долженъ производиться примѣнительно къ отпуску, установленному прик. в. в. 1903 г. № 10, для командъ конныхъ ординарцевъ, а не къ отпуску для обозныхъ лошадей (пр—ie Иркутск. в. о. № 234).

◆ Въ приказъ Туркестанскому воен. округу № 203, объявлено.

Въ маѣ текущаго года поименованные въ прилагаемомъ спискахъ офицеры окончили двухгодичный курсъ языка индустанскаго при штабѣ округа. Офицеры этого курса изучали языки индустанскій, персидскій, сартовскій и англійскій и мусульманское право. Результаты изученія мѣстныхъ языковъ, какъ удостовѣрила экзаменаціонная комиссія, состоящая помимо лицъ, приносившихъ къ штабу округа, еще изъ лицъ постороннихъ для штаба, извѣстныхъ знатоковъ мѣстныхъ языковъ, достигнуты отличные. Объясняется это какъ особымъ рвениемъ обучающихся офицеровъ, такъ равно и прекрасной постановкой дѣла преподаванія.

За такое прекрасное веденіе дѣла на курсахъ объявляю благодарность завѣдывающему курсами и преподавателю индустанскаго и персидскаго языковъ полковнику Ягелло, а также преподавателю сартовскаго языка Таирбеку Кіясбекову и преподавателю англійского языка поручику Машковцеву.

Объ окончаніи курса съ указаніемъ, какіе именно предметы офицерами изучены, занести въ ихъ послужные списки. Подпись: вр. к—шій в—ками окр., ген.-лейт. Кондратовичъ.



◆ Въ настоящее время въ Москвѣ изготавливается памятникъ, который будетъ установленъ на могилѣ воиновъ и другихъ лицъ, павшихъ за отечество во время русско-японской войны и умершихъ въ Харбинскомъ дворянскомъ госпиталѣ. Сооружается памятникъ на средства всероссийской объединенной дворянской военно-санитарной организаціи. Памятникъ представляеть собою высокій обелискъ изъ темнаго лабрадора съ пьедесталомъ изъ краснаго гранита. Около монумента по угламъ памятника будутъ разставлены тумбы, соединенные между собою цѣпями. Отдѣлка памятника будетъ закончена въ не-



Общий видъ Полтавы 100 лѣтъ тому назадъ.

продолжительномъ времени, послѣ чего онъ тотчасъ же будетъ отправленъ въ Харбинъ.

◆ Въ память празднованія въ Полтавѣ 200-лѣтія Полтавской победы, на Спб. монетномъ дворѣ приступлено къ отчеканкѣ настольныхъ медалей (золотыхъ и бронзовыхъ) художественной работы, для выдачи, согласно особо выработанныхъ правилъ, лицамъ принимавшимъ участіе какъ въ подготовительныхъ работахъ по устройству торжествъ, такъ и присутствовавшимъ на самомъ празднике русскихъ войскъ, въ качествѣ представителей вѣдомствъ, учрежденій, сословій, обществъ, земствъ и приглашенныхъ корпорацій, въ томъ числѣ всѣмъ членамъ Совѣта Министровъ. Число медалей золотыхъ ограничено нѣсколькими экземплярами и предназначено для высокопоставленныхъ лицъ и храненія въ Императорскомъ Эрмитажѣ, военно-историческомъ музѣ и т. п. Бронзовыхъ медалей будетъ отчеканено нѣсколько тысячъ. Пожалованіе настольныхъ медалей въ память 200-лѣтія победы русскихъ войскъ надъ шведами подъ Полтавой, лицамъ, состоявшимъ на государственной службѣ, состоится чрезъ подлежащее начальство, со внесеніемъ въ формуларные списки, а представителямъ обществъ и сословій чрезъ губернаторовъ, предводителемъ дворянствъ и т. п. при соответствующихъ удостовѣреніяхъ. Выдача медалей начнется со дня юбилея.

◆ Главнымъ инженернымъ управлениемъ устраивается конкурсъ проектовъ аэростата. Разрѣщенъ кредитъ въ 50 тыс. руб. для выдачи премій за лучшій проектъ.

◆ Газ. «Свѣтъ» сообщаетъ, что военный министръ обратилъ особое вниманіе на несправедливость распределенія 15-ти миллионовъ рублей добавочнаго ассигнованія на содержаніе строевымъ офицерамъ. Оно, по мнѣнію министра, поселяетъ недовольство въ офицерской средѣ, такъ какъ имѣется значительный процентъ обойденныхъ, къ которымъ слѣдуетъ отнести военныхъ инженеровъ и уѣздныхъ воинскихъ начальниковъ.

◆ По словамъ газеты «С.-Петербургск. Вѣд.», военное министерство въ настоящее время закончило составленіе закона-проекта о пенсіяхъ военнослужащихъ взамѣнъ нынѣ дѣйствующаго временнаго положенія.

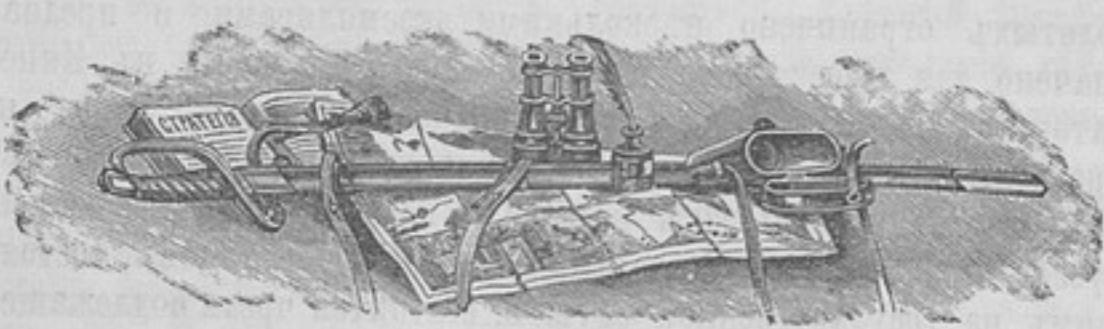
Предполагается, въ случаѣ смерти главы семейства, при какихъ бы обстоятельствахъ она ни произошла, выдавать семьѣ на погребеніе—100 руб., на погребеніе жены—50 руб., на погребеніе дѣтей до 10-лѣтняго возраста—15 руб., съ 10-лѣтняго до совершеннолѣтія—25 рублей. Такого рода единовременное пособіе будетъ выдаваться только въ тѣхъ случаяхъ, если семья покойного не имѣеть никакого обеспеченія кромѣ казеннаго содержанія. Пособія будутъ получать до чина генерала. Наконецъ, предполагается узаконить выдачу пенсіи вдовамъ по времененному положенію, тогда какъ въ настоящее время они получаютъ извѣстный процентъ изъ оклада ранѣе дѣйствовавшаго, что сокращаетъ сумму почти на половину.

◆ Сенаторъ тайный совѣтникъ Гаринъ, по словамъ газеты «С.-Петербургск. Вѣд.», заканчиваетъ докладъ о преданіи суду интенданскихъ чиновъ, среди которыхъ фигурируютъ большія лица.

Донесеніе въ Сенатъ съ подробнымъ изложеніемъ ихъ преступныхъ дѣяній въ настоящее время уже заготовлено. Окончательная редакція его уже выработана. Съ 15 июня канцелярская дѣятельность сенаторской ревизіи перенесена въ Петербургъ, где находится сенаторъ Гаринъ. Въ донесеніи приводятся въ систематическомъ изложеніи дѣйствія этихъ лицъ, классифицируемыя рядомъ статей, трактующихъ о взяточничествѣ, лихоимствѣ, недобросовѣстныхъ сдѣлкахъ. Подробный докладъ о преступленіяхъ упомянутыхъ лицъ будетъ представленъ въ октябрь текущаго года въ Сенатъ и будетъ разматриваться въ I-мъ департаментѣ его по возобновленіи сессіи Сената.

◆ Главное управление землеустройства и земледѣлія вошло въ сношеніе съ военнымъ министерствомъ по вопросу о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди нижнихъ воинскихъ чиновъ. Испрашивая отзывъ военного министерства по этому вопросу, главное управление, между прочимъ, указываетъ что опытъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, примѣнявшійся въ послѣдніе годы въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, показалъ, что нижніе чины очень интересуются устраиваемыми для нихъ учебными занятіями по сельскому хозяйству и въ большинствѣ случаевъ успѣшно усваиваютъ пріобрѣтенные ими знанія.

Правильная организація распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, по мнѣнію главного управления, особенно желательна теперь, когда предпринимается цѣлый рядъ мѣропріятій по проведению въ населеніе улучшенныхъ способовъ землепользованія въ связи съ землеустройствомъ и образованіемъ хуторскихъ хозяйствъ. Дѣло устройства сельско-хозяйственныхъ курсовъ и чтеній для солдатъ главное управление предполагало бы взять на себя тамъ, где найдутся для того благопріятныя условія.



*Къ выясненію вопроса о томъ, отчего
Ляоянъ изъ побѣды обратился въ пораженіе.*

Въ настоящее время безспорно установленъ тотъ фактъ, что подъ Ляояномъ вѣрная побѣда была въ рукахъ Куропат-

кина, если бы только онъ не пріостановилъ начатаго противъ арміи Куроки наступленія и не отдалъ приказанія объ отходѣ къ Мукдену.

Съ другой стороны извѣстно, что эти пагубныя распоряженія были сдѣланы нашимъ полководцемъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе потери такъ называемой Нѣжинской сопки, долженствовавшей служить осью захожденія при предположеніи наступленія.

На сколько эта пресловутая ось была дѣйствительно необходима для задуманной операции—это уже другой вопросъ. Для насъ достаточно того, что въ представлении Куропаткина она имѣла такое значеніе, что, потерявъ ее, онъ счелъ невозможнымъ выполненіе своего наступательнаго плана.

Указанное обстоятельство придаетъ бою за Нѣжинскую сопку, до сихъ поръ еще невыясненному, а наоборотъ во мнѣніи умышленно искаженному, исключительную важность и требуетъ самаго тщательнаго его освѣщенія.

Желая по возможности способствовать послѣднему, я въ этой статьѣ изложу то, чemu былъ свидѣтелемъ.

Къ 18-му августа, 35-я пѣхотная дивизія, подъ начальствомъ генераль-лейтенанта Добржинскаго, была расположена къ сѣверу отъ рѣки Тайцзыхѣ, въ районѣ между д. Тудаогоу и Сыквантунъ, на крайнемъ лѣвомъ флангѣ арміи.

Рано утромъ 18-го августа начальникъ дивизіи собралъ въ Тудаогоу командировъ бригадъ и полковъ и отправился съ ними для осмотра мѣстности. Предполагалось прѣѣхать на востокъ черезъ Сыквантунъ до Фаншэна; затѣмъ двинуться на сѣверъ черезъ Хванкуфэнъ и наконецъ, свернувъ на западъ, возвратиться обратно въ Тудаогоу. Однако, немного не доѣзжая до Сыквантуня, мы встрѣтили быстро щахнущаго начальника коннаго отряда князя Орбеліана, который, пріостановившись на мгновеніе, сообщилъ, что непріятель силою около дивизіи пѣхоты переправляется черезъ Тайцзыхѣ въ бродъ у д. Лентуванъ, въ восьми верстахъ къ юго-востоку отъ Сыквантуня. Подъ впечатлѣніемъ услышаннаго я высказалъ мнѣніе, что такъ какъ наша дивизія въ сборѣ, то намъ слѣдуетъ, не ожидая приказаній, немедленно перейти въ наступленіе съ цѣлью атаковать переправляющіяся части или же во всякомъ случаѣ придвинуться къ мѣсту переправы на столько, чтобы взять ихъ подъ самый сильный обстрѣль.

Однако начальникъ дивизіи не только не принялъ моего совѣта, но даже отказался отъ намѣренія щахнуть на Фаншэнъ, а тотчасъ же (не доѣзжая Сыквантуня) свернувъ вълево на сѣверъ. Проблуждавъ часа три по несозримымъ гаоляновымъ полямъ и ничего не увидѣвъ, мы возвратились въ Тудаогоу.

Около полудня Добржинскій отдалъ распоряженія, согласно коихъ: Болховской полкъ расположился на ближайшихъ высотахъ къ юго-западу отъ дер. Сыквантунь; Новоингерманландскій полкъ въ составѣ 2¹/₂ баталіоновъ занялъ самую деревню, а Нѣжинскій полкъ—высоту къ сѣверу-востоку отъ нея, получившую название Нѣжинской сопки; Моршанскій и Зарайскій полки составили резервъ дивизіи западнѣе д. Сахутунь (Зап.).

Для развѣдокъ были высланы впередъ охотники, поддержаны вѣсколькими ротами, но они только наблюдали, а не препятствовали переправѣ.

Въ настоящее время извѣстно, на сколько такая пассивность была на руку японцамъ.

Они быстро возвѣгли укрѣпленную позицію по гребню высотъ между д. Квантунъ и Хванкуфэнъ и подъ прикрытиемъ ея навели понтонный мостъ у Канквантуна, по коему перешла вся артиллерія, для которой существовавшіе броды не годились, такъ какъ вода на нихъ доходила почти до плечъ (Гамильтонъ). Къ вечеру 18-го августа на правомъ берегу уже находились 1¹/₂ дивизіи съ ихъ артиллеріей.

По поводу этой переправы германскій военный агентъ баронъ Теттау, въ своемъ сочиненіи «Восемнадцать мѣсяцевъ въ Манчжурии съ русскими войсками» (переводъ Грулева, часть I, стр. 278) говоритъ слѣдующее: «Нужно было думать, что на основаніи первыхъ донесеній русскія войска, находившіяся на сѣверномъ берегу Тайцзыхѣ, должны были наступать, чтобы атаковать противника во время переправы и отбросить его. Но ничего подобнаго не случилось, дали японцамъ спокойно переправиться и довольствовались тѣмъ, что приказали 35-й дивизіи занять оборонительную позицію на высотахъ у Сыквантуня».

Ночь съ 18-го на 19-е августа прошла спокойно. Утромъ, начальникъ дивизіи, опасаясь за свой лѣвый флангъ, такъ какъ японскія войска, послѣ переправы черезъ Тайцыхэ, стали распространяться къ сѣверу, приказалъ мнѣ съ Зарайскимъ полкомъ и тремя батареями 35-й артиллерійской бригады занять уступную позицію приблизительно вѣстахъ въ трехъ къ сѣверо-западу отъ Нѣжинской сопки. Эта мѣстность, точно также какъ и всѣ вообще окрестности, на сколько глазъ хваталъ, была покрыта высокимъ гаоляномъ, совершенно закрывавшимъ осмотръ и обстрѣлъ. Ориентировка затруднялась еще тѣмъ, что двухверстная карта, которой мы до сихъ поръ пользовались, кончалась на параллели Сахутуня и мѣстность далѣе на сѣверъ была изображена лишь на схематической, весьма неполной и неточной, четырехверстной карте.

Оправившись впередъ, я выбралъ для позиціи небольшой гребень, слегка обозначавшійся въ гаолянѣ къ юго-западу отъ дер. Янцзяпуза. Батареи стали за этимъ гребнемъ, въ разстояніи около $2\frac{1}{2}$ верстъ отъ Нѣжинской сопки, два баталіона развернулись по сторонамъ и нѣсколько впереди ихъ, а два остальные стали въ резервѣ. Для непосредственного прикрытия артиллериі я придалъ къ каждой батарѣй по полуоръ. На занятой позиціи мы окопались, галянъ на нѣсколько сотъ шаговъ впереди и на флангахъ, за исключеніемъ нужнаго для маскировки, былъ сломанъ.

Влѣво отъ нашего расположенія находился небольшой отрядъ подполковника Баудера (1 рота, конно-охотничья команда и $1\frac{1}{2}$ сотни), а вправо у дер. Хохэнтай, въ качествѣ резерва войскъ, оборонявшихъ Нѣжинскую сопку, стали $2\frac{1}{2}$ баталіона Моршанского полка. Для связи съ этими сосѣдями я выставилъ особые посты.

Надъ окружавшимъ нашу позицію со всѣхъ сторонъ моремъ галяна, вѣстахъ въ четырехъ впереди, подымался кряжъ высотъ, тянущійся съ юга на сѣверъ къ Янтайскимъ копямъ, а въ двухъ съ половиною вѣстахъ къ юго-востоку видѣлась плоская, съ бугромъ посерединѣ, вершина Нѣжинской сопки, которой суждено было сыграть столь роковую роль въ Ляоянской битвѣ. Съ утра японская артиллерія энергично обстрѣливалась эту сопку и отыскивала расположенные за ней русскія батареи. Послѣднія отвѣчали довольно рѣдкимъ огнемъ.

Что касается трехъ батареи моего участка, то онъ первоначально перестрѣливались съ батареями непріятеля у Хванкуфена, при чёмъ былъ взорванъ одинъ зарядный ящикъ, а затѣмъ стали обстрѣливать дорогу, ведущую съ юга къ Янтайскимъ копямъ, по которой согласно донесеніямъ кавалеріи двигались японскія колонны. За день мы имѣли 3 раненыхъ.

Вечеромъ меня извѣстили изъ штаба дивизіи, что на слѣдующій день (т. е. 20-го августа) на разсвѣтѣ отъ копей Янтай начнетъ наступленіе во флангъ расположеннымъ противъ насъ японскимъ войскамъ генералъ Орловъ.

Между тѣмъ, когда стемнѣло, японская артиллерія сосредоточила сильнѣйший огонь по Нѣжинской сопкѣ. Надъ вершиной ея стояло какъ бы зарево изъ шрапнельныхъ разрывовъ. Затѣмъ артиллерійский огонь вдругъ прервался и со стороны сопки стали доноситься трескъ ружейной стрѣльбы и гулъ криковъ. Очевидно, японская пѣхота пошла въ атаку. Это продолжалось около часа, затѣмъ шумъ боя стихъ и надъ сопкою опять показались огни японскихъ шрапнелей, изъ чего мы заключили, что непріятель былъ отбитъ.

Однако, въ полночь снова раздались на сопкѣ ружейная пальба и крики. Затѣмъ съ нашей стороны послышались громкие звуки музыки и пѣсень. Это генералъ Добржинскій послалъ такимъ способомъ свои резервы, привлекая на нихъ артиллерійский огонь.

Во второмъ часу настала полная тишина. Не зная, чѣмъ ее объяснить, такъ какъ изъ сосѣдняго Моршанского полка, съ которымъ мы держали связь, былъ полученъ неопределенный отвѣтъ, я послалъ офицера къ начальнику дивизіи узнать результатъ боя, но генерала Добржинскаго съ его штабомъ нигдѣ разыскать не удалось. Только на разсвѣтѣ мы узнали, что непріятель овладѣлъ Нѣжинской сопкой и дер. Сыквантунь и что наши войска отошли на линію дер. Сахутунь (вост.).

Что касается Зарайскаго полка, съ состоявшими при немъ тремя батареями, то онъ простоялъ всю ночь совершенно спокойно, никѣмъ не тревожимый, на своей прежней позиціи.

Утромъ 2-го августа, я получилъ отъ генерала Добржинскаго слѣдующую записку:

Полковнику Мартынову
1904 года 20-го августа 6 час. 40 мин. утра,
№ 38. Откуда не сказано.

«Въ виду неудачи, постигшей 137 п. вслѣдствіе внезапнаго нападенія тотчасъ послѣ отбитаго штурма, дѣйствія дивизіи намѣчены отдѣльными группами: 1) группа полковника Орлова, обороняясь у Сахутуна, можетъ постепенно отходить на линію Янцзяпузы—Эрдагоу; 2) группа ваша (140 п., $1\frac{1}{2}$ эск. Черниговскаго полка и три батареи 35 артил. бригады), въ вашемъ же вѣдѣніи будетъ и 1 сотня Уссурійскаго полка для связи съ генералъ-маиоромъ Орловымъ, наступающимъ отъ Янтай. Задача удерживать противника на фронѣ и держать связь съ генералъ-маиоромъ Орловымъ. Съ полковникомъ Орловымъ также войдите въ связь. При натискѣ отходите на западъ, не отрываясь отъ 138 полка (справка); при невозможности же сего — на отрядъ генералъ-маиора Орлова. Артиллериі прикажите открыть огонь лишь тогда, когда откроютъ его японцы (особенно съ сопки) или для содѣйствія генералъ-маиору Орлову и по обстоятельствамъ».

Генералъ-лейтенантъ Добржинскій.

Такимъ образомъ мы остались на своей прежней позиціи, которая уже оказалась уступомъ впереди, а не назади общаго расположенія. Артиллериі моя, исполняя вышеприведенное приказаніе, утромъ не стрѣляла. Пользуясь затишьемъ, командиръ дивизіона просилъ у меня разрѣшенія перемѣнить позицію на полверсты назадъ. Свою просьбу онъ мотивировалъ тѣмъ, что во время вчерашней стрѣльбы японцы навѣрно замѣтили мѣсто нашихъ батарей и при будущемъ артиллерійскомъ состязаніи могутъ этимъ воспользоваться.

Разрѣшивъ просимое, я въ 10 час. утра донесъ объ этомъ особою запискою начальнику дивизіи. Вскорѣ было замѣчено, что другія батареи открыли огонь по Нѣжинской сопкѣ и д. Сыквантунь. Наши батареи тоже стали стрѣлять въ этомъ направлениі.

Между тѣмъ съ сѣверо-востока со стороны Янтайскихъ копей давно уже доносился гулъ артиллерійской стрѣльбы. Намъ казалось, что этотъ гулъ постепенно приближается и мы съ нетерпѣніемъ ждали выхода отряда Орлова во флангъ японцамъ.

Около полудня приѣхалъ къ намъ на позицію генералъ-квартирмейстеръ арміи генералъ Харкевичъ. Выѣхавъ рано утромъ изъ Ляояна и объѣхавъ, при страшной жарѣ, весь фронтъ XVII корпуса отъ Тайцыхэ до дер. Янцзяпузы, онъ былъ совершенно измученъ и остановился у насъ отдохнуть.

Во время отдыха Харкевичъ познакомилъ меня съ обстановкой. Тутъ я узналъ, что Куропаткинъ рѣшилъ главными силами обрушиться на армію Куроки. Съ этою цѣлью еще вѣчеромъ 18-го августа была очищена передовая позиція, прикрывавшая Ляоянъ съ юга, и стоявшія на ней войска отведены на главную линію Ляоянскіхъ укрѣплений. Затѣмъ, для обороны этой линіи оставлены лишь II и IV корпуса, а X, I и III корпуса направлены на правый берегъ Тайцыхэ, для совмѣстныхъ дѣйствій съ нашимъ XVII корпусомъ и отрядомъ Орлова. По словамъ Харкевича, эти корпуса частью уже подошли, а частью подходя къ линіи Янтай — Сыквантунь, и какъ только они развернутся, то командующій арміей, принявъ надъ ними лично начальство, перейдетъ въ общее наступленіе.

Мы мечтали объ успѣхѣ, когда около 2 часовъ пополудни увидѣли казака, очевидно вѣшаго донесеніе. Генералъ Харкевичъ подозвалъ его къ себѣ. Записка оказалась отъ генерала Орлова въ штабъ арміи. Въ ней Орловъ доносилъ, что потерпѣлъ неудачу и отходитъ къ станціи Янтай. Это было первое разочарованіе. Генералъ Харкевичъ тотчасъ же сѣлъ на лошадь и отправился въ штабъ арміи.

Между тѣмъ отъ начальника дивизіи прибылъ ординарецъ, который сообщилъ, что въ 5 часовъ вечера будетъ произведена атака Нѣжинской сопки.

Впослѣдствіи я получилъ по этому поводу еще записку (46), въ которой говорилось: «Штурмъ Нѣжинской горы начинается въ 5 часовъ дня».

Вмѣстѣ съ тѣмъ генералъ Добржинскій отдалъ артиллериiskимъ начальникамъ слѣдующее приказаніе (записка № 43):

«Предлагаю ровно въ 2 часа дня начать усиленное обстрѣ-

ливаніе Нѣжинской сопки и мѣстности вправо (къ югу оть нея) и за нею, съ разной установкой прицѣловъ и на ударъ. Стрѣльбу окончить въ 3 часа и, вновь начавъ ровно въ 4 часа, окончить въ 5 часовъ и болѣе по этой цѣли не стрѣлять».

Согласно отчета генерала Куропаткина (т. I, стр. 225): «въ подготовкѣ атаки Нѣжинской высоты и Сыквантуну принялъ участіе 152 орудія».

Огонь былъ открытъ, какъ приказано, въ 2 часа пополудни. Орудія стрѣляли не особенно часто, потому что было получено распоряженіе начальника артиллеріи арміи беречь патроны для предстоящаго генерального сраженія. Тѣмъ не менѣе огонь такого огромнаго числа орудій, сосредоточенный на небольшой высотѣ, производилъ сильное впечатлѣніе. Вершина и скаты ея были совершенно окутаны дымками шрапнелей. По этому поводу Гамильтонъ (т. II, стр. 97) говоритъ: «не нахожу словъ передать впечатлѣніе этой бомбардировки... воздухъ казался живымъ существомъ отъ разрывающихся снарядовъ».

Въ 5 часовъ вечера всѣ орудія умолкли, и мы съ замираемъ сердца ждали атаки. Однако время шло и спокойствіе не нарушалось. Становилось очевиднымъ, что если этотъ антрактъ протянется долго, то непріятель, по всѣмъ вѣроятіямъ очистившій западные склоны сопки на время бомбардировки,



Шведская могила во второй половинѣ XIX-го вѣка.

займетъ ихъ снова для встрѣчи атаки. Около 6 часовъ вечера, командиръ батареи подполковникъ Перфильевъ обратилъ мое вниманіе на то, что японцы по отлогому сѣверному склону сопки втаскиваютъ наверхъ орудія. Тогда я, на свою отвѣтственность, приказалъ снова открыть огонь, и японцамъ пришлось отъ означенного намѣренія отказаться. Всѣдѣ за батареями моего участка возобновили огонь (можетъ быть слѣдя нашему примѣру, а можетъ быть по особому распоряженію свыше) и многія другія батареи. Стрѣльба продолжалась приблизительно до 7-ми часовъ вечера, послѣ чего началась атака.

Въ настоящее время известно, что Нѣжинскую высоту, д. Сыквантунь и восточную оконечность массива 131 занимала бригада Окасаки (2-й японской дивизіи), т. е. 6 баталіоновъ, и что всѣ бои за означенную позицію эта бригада выдержала самостоятельно безъ помощи другихъ войскъ (Гамильтонъ, т. II, стр. 101 и 102).

Для атаки этихъ 6 японскихъ баталіоновъ было назначено, согласно отчета генерала Куропаткина (т. I, стр. 227 и 228): на правомъ флангѣ—7 баталіоновъ; въ центрѣ—13 баталіоновъ и на лѣвомъ флангѣ—7 баталіоновъ, всего 27 баталіоновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Е. И. Мартыновъ.

Чужія слова*).

Очень вредятъ намъ иностранные слова въ русскомъ языке.

* Изъ бумагъ умершаго ген.-отъ-инф. В. Д. Даневиль, доставленныхъ въ редакцію его сыномъ М. В. Даневиль.

Дѣло не въ искаженіи склада русской рѣчи,—это вопросъ литературный. Бѣда въ понятіяхъ вводимыхъ въ русское общество чужими словами, въ искаженіи понятій, связанныхъ съ русскими словами, которая на всякое иностранное слово у насъ найдутся. Не занимать стать! Да по-русски скверные вещи можно называть и словомъ только сквернымъ, а иностранное слово, замѣняющее русское, идти въ общее употребленіе, благо большинство настоящаго его значенія не знаетъ, и ухо оно не рѣжетъ прямотою названія. Какъ только является въ русскомъ разговорѣ такое удобство, то исчезаетъ, стушевывается и самое скверное понятіе о предметѣ называемомъ по-русски. Вмѣстѣ съ чужимъ словомъ, получаетъ курсъ и доступъ всюду и чужое понятіе, отнимающее у скверности ея настоящее значеніе. Отсюда заключеніе, что всякую мерзость можно дѣлать, никто ее по-русски не назоветъ, а именемъ словомъ, ничего намъ не выражющимъ. Оно все-таки не такъ задорно.

Возьмемъ грубый примѣръ. Распутную женщину, извѣстно, какъ называютъ, однимъ словомъ по-русски. Это слово въ порядочномъ обществѣ не употребляется, вотъ и здѣсь прописать его совсѣмъ. Осталось бы это слово — и такія женщины не вездѣ бы показывались. А о *кокоткахъ*, *психопаткахъ*, *горизонталкахъ* чуть не вездѣ говорятъ, благо и на французскомъ языке слово имѣть условное значеніе для того, кто его понимаетъ; остальные только повторяютъ. Если слова эти пошли въ ходъ, то не далеко до того, что и женщины, которыхъ не будутъ уже бояться, что ихъ будутъ называть по-русски, прямо, тоже вездѣ могутъ быть безнаказанно подъ чужими ярлыками, представляющими что-то играво непонятное, но не срамное. Русскій здравый смыслъ иногда отлично вымѣщается на этихъ же чужихъ словахъ, русскимъ понятіемъ навязаннымъ, свою досаду. Кому неизвѣстно, что *шерамыжникъ*—нечто иное, какъ *cher ami*, подъ видомъ дружбы пользующійся на даровщинку, какими-нибудь чужими благами. *Ферлакуръ* отъ *faire la cour*; *лебезитъ* отъ *liebe Sie*—все это насмѣшки народная надъ чужими словами, и употребленіемъ ихъ у насъ въ извращенномъ смыслѣ.

Но покуда здравый народный смыслъ доберется до такой расправы, множество чужихъ словъ вредить намъ въ другомъ отношеніи и инымъ образомъ—въ военномъ дѣлѣ. Между начальниками, офицерами, обмѣнъ мыслей съ помощью чужихъ словъ—еще бы полъ бѣды. Но мы требуемъ отъ солдата одиночного развитія, знанія множества вещей и понятій о военномъ дѣлѣ. Каково-то ему (особенно во флотѣ), заучивать слова ничего ему не говорящія, въ тѣхъ случаихъ, когда если бы спросить его, какъ онъ назоветъ данный предметъ, каждый дастъ ему свое русское название, одно и то же. Каждый новобранецъ, поступивъ въ роту, эскадронъ, батарею, долженъ сейчасъ же ломать языкъ и заучивать, что *кладову* онъ долженъ называть — *цихаусъ*; старшаго въ ротѣ, урядника — *фитъфебелемъ*, *вахмистромъ*, *фирверкломъ*; конницу — *каварелій*; онъ узнаетъ, что крыло, конецъ фронта, *шеренги*, — это *бланокъ*; наѣздникъ — *белайторъ*; передній и задній скатъ рва — *контрѣ-эскарпъ* и *эскарпъ*; узечка — *трензель*; чепракъ — *валѣтрапъ*; вскачь — *въ галопѣ* и т. д. безъ конца, хотя нынѣ этихъ словъ уже гораздо менѣе, съ тѣхъ поръ, какъ у насъ появились свои учителя, вмѣсто нѣмцевъ, отъ которыхъ мы и иностранныя слова развели на службѣ, потому что нѣмцы не желали русскому языку учиться и имъ было легче наѣсть учить по своему словарю. На подобное обученіе молодого солдата требуется отъ него больше усилий и умственного труда, нежели для передачи ему русскимъ языкомъ самыхъ простыхъ обязанностей часового, правиль отданія чести, размѣровъ довольствія отъ казны и проч., потому что значенія самыхъ словъ чужихъ онъ не понимаетъ и они ничего не выражаютъ ему; сбиваюсь, онъ *фитъфебелъ* называетъ *антителія*, *табахту* — *цихаузомъ* и т. д. Въ минувшей войнѣ мы знали генераловъ, смѣшивавшихъ *дислокацией*, хотя они очень хорошо знали, что называется *расквартированіемъ* войскъ и боевымъ приказомъ.

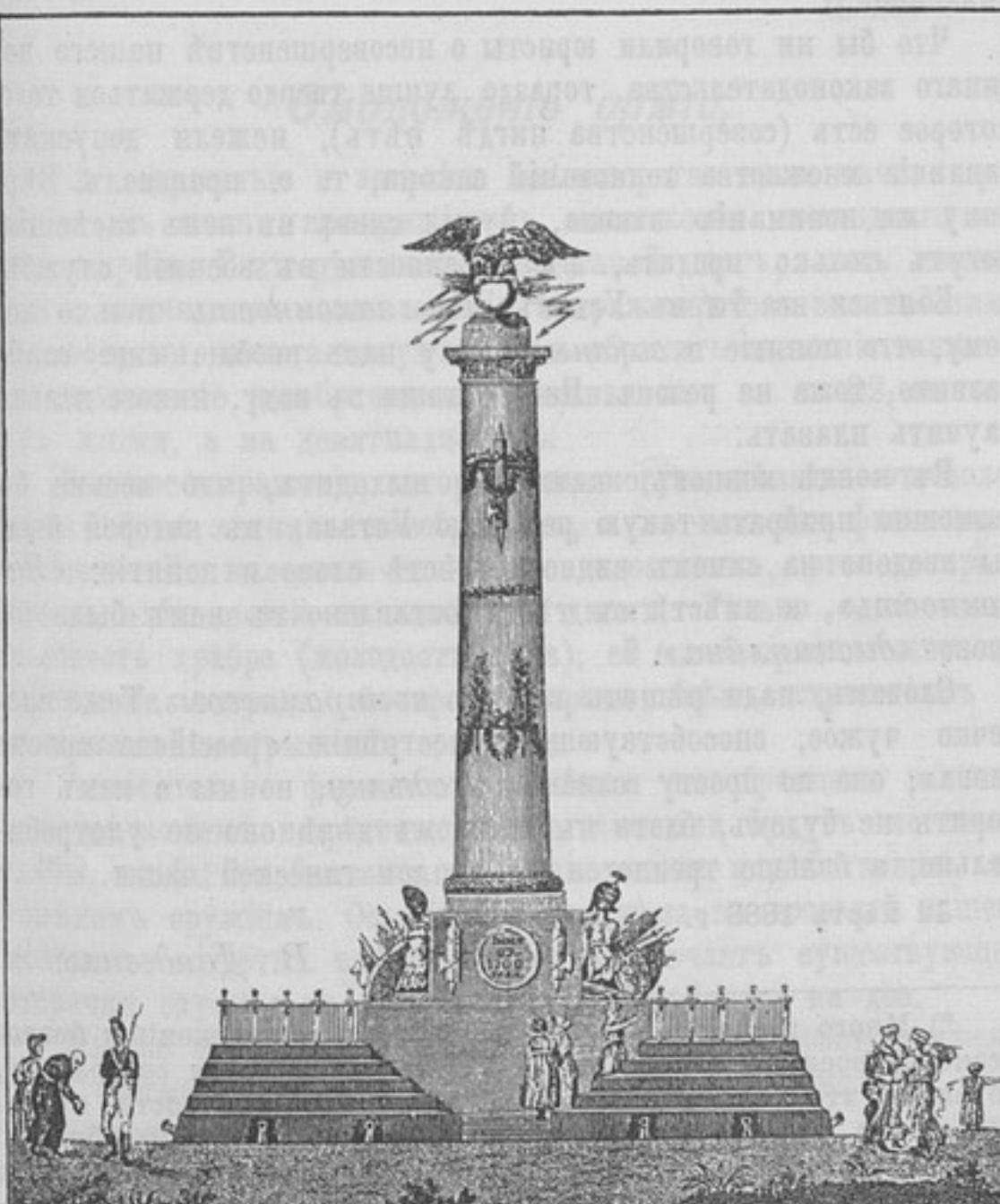
Веду рѣчь къ тому, чтобы указать на слово *дисциплина*, съ которымъ уже шутить нельзя, но не смотря на это, прямо объявляю, что это слово надо бы замѣнить другимъ русскимъ. Въ такомъ серьезнѣ дѣлѣ, которое зовется этимъ словомъ, стойте подумать о правильной его замѣнѣ, тѣмъ болѣе, что

ходячее понятие о *дисциплине* у насъ совсѣмъ не то, которое этимъ словомъ объясняется въ законѣ, а объяснить его тамъ нужно было потому, что это слово русскому уху ничего не говоритъ.

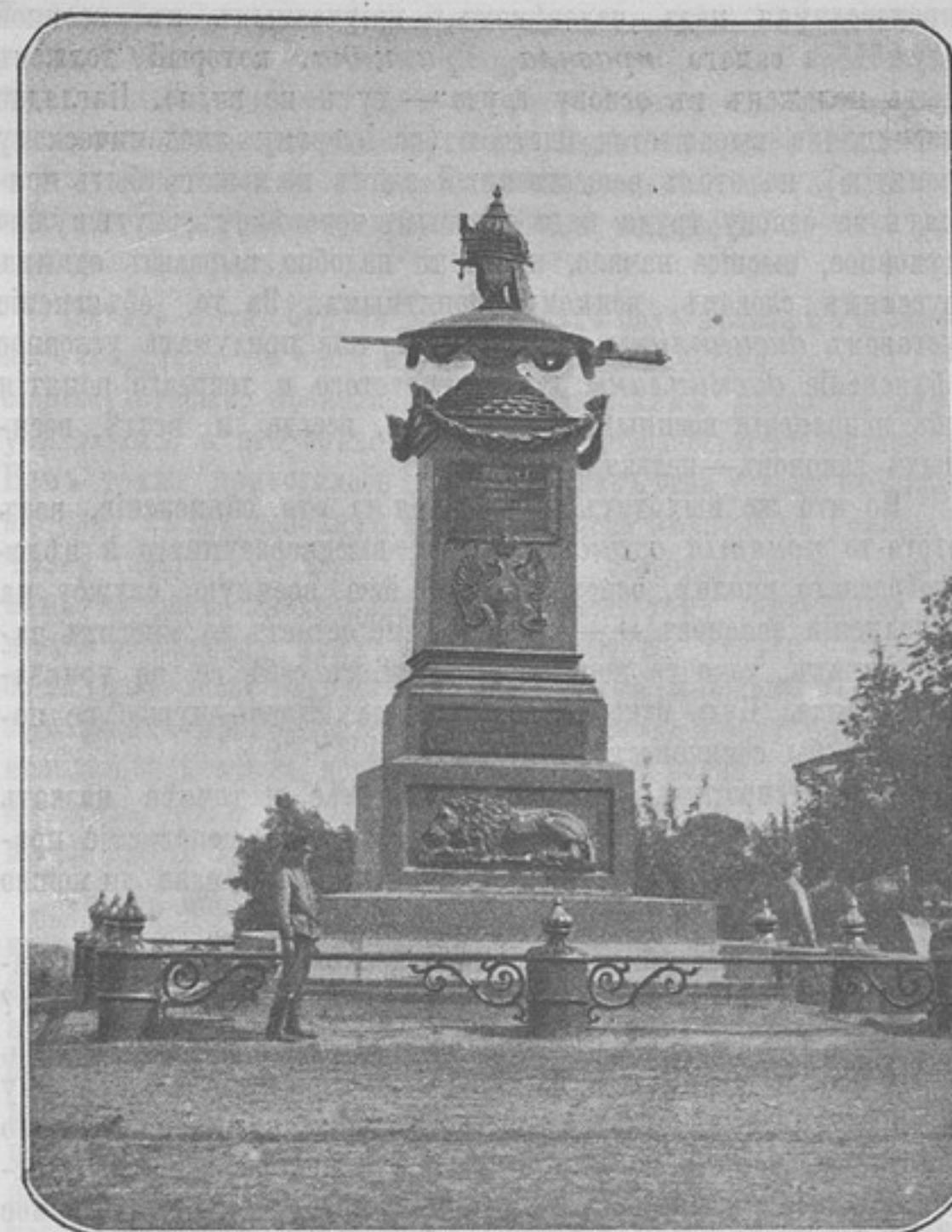
Отчего мы очень часто видимъ, что начальникъ строгій, требовательный, у которого *дисциплина* съ языка не сходитъ,—сплошь и рядомъ дѣлаетъ распоряженія и высказываетъ мнѣнія совершенно противозаконныя?—Оттого, что онъ настоящаго значенія слову не знаетъ, въ законѣ не смотритъ, а по старой памяти, только требуетъ и взыскиваетъ. По старой памяти, у насъ солдата и розгами сѣкли, и палками били за всякую вину и проступокъ *во имя дисциплины*, и обѣляли солдатъ, и били по мордѣ, и работали ими—все во имя *дисциплины*. Она понималась исключительно въ смыслѣ *подчиненности, чинопочитанія и соотвѣтственно духу тогдашняго крѣпостного права*. Такое понятие такъ сильно засѣло въ тогдашнихъ военнослужащихъ, что весьма многіе и до сихъ поръ, не заглядывая въ дисциплинарный уставъ и вообще мало руководствуясь законами, иначе не понимаютъ *дисциплину*, какъ обязательство въ исполнительности только со стороны подчиненнаго, а отнюдь не такое же подчиненіе начальника закону во всемъ что касается военной службы. По такимъ понятіямъ, думать и судить о поступкахъ начальника, хотя бы они и были беззаконны, жаловаться на это беззаконіе говорить о немъ—все это *противъ дисциплины*; между тѣмъ ясно, что всего этого нарушенія дисциплины и быть не могло бы, если бы, требуя исполненія закона, начальникъ самъ твердо соблюдалъ его. Стало быть, для тѣхъ, которые имѣютъ о дисциплинѣ устарѣвшія и непросвѣтленныя понятія, да и для всѣхъ, кто иностранныхъ языковъ и точнаго значенія слова «*discipline*» не знаетъ, въ особенности же для солдата, необходимо вмѣсто этого слова введеніе такого, которое прямо выражало бы, по-русски, требуемое понятіе*).

Одно значеніе.	<i>éducation</i> —воспитаніе.	<i>instruire</i> —учить, обучать,
	<i>règlement</i> —правиль- ность.	<i>régler</i> —выправлять, дѣ- лать правильнымъ,
Другое значеніе.	<i>ordre</i> —порядокъ.	<i>former</i> , образовывать, да- вать видъ, образъ.
	<i>fouet de cordelettes</i> <i>ou de chaines</i> — плѣтка, <i>coups de discipline</i> — удары плеткой.	Это значеніе дисциплины, повидимому, много вліяло на наше прежнее ходячее понятіе о ней, и по нынѣ еще остающееся.

По этимъ объясненіямъ академическаго словаря можно такъ



Памятникъ полтавской победы, воздвигнутый въ столѣтній юбилей ея.



Памятникъ на мѣстѣ отдыха Петра Великаго.

Тутъ однако встрѣчается маленькое, но очень серьезное затрудненіе. Положимъ, слово было бы пріискано, вмѣсто слова *дисциплина*, хотя бы оно не вполнѣ выражало требуемое понятіе, но даже съ условнымъ понятіемъ, было бы лучше чужого слова, ничего не выражающаго для непосвященныхъ въ знаніе чужихъ языковъ. Условность понятія, замѣняющая его точное опредѣленіе, заключается не только въ иностранныхъ словахъ, употребляемыхъ въ военномъ дѣлѣ, но даже въ русскихъ, которые въ военной службѣ имѣютъ иное значеніе, чѣмъ въ общежитії. Были же и у насъ категорическая деньги и теперь есть одностороннія занятія. *Шереною* у насъ называется то, что обыкновенно называется *рядомъ* (рядъ домовъ, креселъ, деревьевъ и т. п.), а *рядъ*, люди стоящіе во фронтѣ одинъ другому въ затылокъ (полный рядъ и неполный) значить у насъ то, что составляетъ въ сущности звено ряда, какъ, напримѣръ: звенья въ цѣпи — т. е. рядъ колецъ. Вздвивая эти звенья, мы говоримъ — *ряды* вздвой, и т. д.

Точное или условное слово найдемъ мы вмѣсто слова *дисциплина*, все-таки скажутъ: не совсѣмъ удобно дисциплину выкинуть. Держащіеся за дисциплину по старымъ понятіямъ и не охотники до собственныхъ дѣйствій по закону, закричать обѣ уничтоженіи *дисциплины*, хотя это будетъ каламбуръ, но относительно самого слова будетъ даже и правда, если слова *дисциплина* въ дисциплинарномъ уставѣ не будетъ.

Чтобы сдѣлать опытъ рѣшенія вопроса предположимъ, что мы не боимся криковъ любителей слова *дисциплина*, неправильно его понимающихъ. Поищемъ русскаго слова, замѣняющаго *дисциплину*, вставимъ его въ уставъ и посмотримъ, что изъ этого выйдетъ. Возьмемъ дисциплинарный уставъ § 1-й говоритъ: «Воинская дисциплина состоять въ строгомъ и точномъ соблюденіи правилъ, предписанныхъ военными законами». Очевидно, что было необходимо этимъ началомъ дисциплинарного устава объяснить значение чужого слова *дисциплина* и что не будь этого слова, а другое, русское,— объяснить его было бы лишнимъ. Объясненіе не совсѣмъ точно. По академическому понятію, *дисциплина* есть трудъ, работа

составить себѣ понятіе о значеніи воинской *дисциплины*: Это выучка (образованіе) военного человѣка такому *поведенію*, которое было бы *порядочно* и *правильно*, т. е. согласовалось бы точно съ военными законами.

производимая надъ человѣкомъ, пріучаемымъ къ военной службѣ, а самаго *правила, принципа*, который долженъ быть положенъ въ основу труда — тутъ не видно. Наглядно дисциплина выражается плеткою (по второму академическому понятію), но этотъ вещественный знакъ не можетъ быть принятъ за основу труда надъ военнымъ человѣкомъ; тутъ нужно духовное, высшее начало, и его то надобно выразить однимъ русскимъ словомъ, всякому понятнымъ. За то, объясненіе уставомъ дисциплины прекрасно. Лучше придумать условное объясненіе дисциплины и того простого и твердаго понятія объ исполненіи военнымъ человѣкомъ, всегда и вездѣ, военныхъ законовъ — нельзя и ненужно.

Но что же выходитъ? Не смотря на это объясненіе, вотъ этого-то понятія о дисциплинѣ, высокоразумнаго и цѣлесообразнаго вполнѣ, основывающаго всю военную службу на исполненіи законовъ, — у насъ и недостаетъ во многихъ начальникахъ, узко ее понимающихъ и къ себѣ ее не прикладывающихъ. Будь одно точное, русское слово — чужое не позржало бы сбивчивости въ понятіи.

Теперь спросимъ: какъ бы это вѣрѣ и точнѣе назвать однимъ русскимъ словомъ «строгое и точное исполненіе правилъ, предписанныхъ военными законами»? Вѣдь едва ли можно иначе назвать это, какъ «законность».

Какъ же назвать «дисциплинарное взысканіе»? «взысканіе въ дисциплинарномъ или административномъ порядкѣ»? Кажется, это не трудно, если условиться (какъ оно и есть, впрочемъ, на самомъ дѣлѣ), что всякое возмездіе виновному за преступленіе — по суду, есть *наказаніе*, налагаемое по военному уставу о наказаніяхъ; а всякое возмездіе (дисциплинарное, административное) за проступокъ, налагаемое безъ суда, властью начальника, есть «*взысканіе*», дѣлаемое на основаніи «воинскаго Устава о взысканіяхъ».

Если бы послѣднее заглавіе могло быть принято для нынѣшняго дисциплинарного устава, то § 1-й воинскаго устава о взысканіяхъ могъ бы быть изложенъ такъ:

«Основою воинскаго Устава о взысканіяхъ, налагаемыхъ за проступки, безъ суда, властью начальника, служитъ *законность*, которая состоитъ въ строгомъ и точномъ соблюденіи каждымъ военнослужащимъ правилъ, предписанныхъ военными законами. Воинская *законность* обязываетъ и т. д. — идуть указанія на требованія чинопочитанія, и подчиненности, охраненія порядка, исполнительности и взыска съ подчиненныхъ, т. е. перечень всѣхъ составныхъ частей или отдельъ общаго понятія о дисциплинѣ (см. академическое объясненіе), по коимъ составлены и предписаны военные законы.

Далѣе, повидимому, не встрѣчалось бы затрудненій въ замѣнѣ въ Уставѣ слова дисциплина «законностью» и къ совершенному исключенію изъ онаго слова *административный*, совсѣмъ уже солдату непонятнаго и мало имъ слышимаго.

Наприм.: глава I § 4 измѣнится такъ: «Польза службы требуетъ отъ начальника охраненія въ командѣ воинской *законности и порядка*». § 6 изложится такъ: «начальникъ не подлежитъ отвѣтственности за послѣдствія, когда онъ, для возстановленія порядка и *законности*... будетъ принужденъ употребить силу оружія».

Оглавленіе главы II измѣнится такъ: «О проступкахъ и взысканіяхъ». § 8 изложится: «Взысканіе есть наказаніе, налагаемое безъ суда, властью начальника». § 9 «Взысканіемъ подлежать всѣ вообще *) проступки по службѣ» и т. далѣе.

Въ §§ 10 и 12 слово дисциплинарный можетъ быть исключено безъ всякаго ущерба смысла и значенія. То же и далѣе въ оглавленіи главъ 3-й и до 10-й; говорится же въ главѣ 11-й о журналь взысканій, безъ слова «дисциплинарный». Только вмѣсто журнала лучше поставить *дневникъ* или списокъ, перечень.

Однако всѣ эти разсужденія не рѣшаютъ вопроса о возможности замѣны слова дисциплина другимъ, понятнымъ, русскимъ, — потому что, во-первыхъ, этого слова выкинуть

*) Маловажные слѣдовало бы здѣсь исключить, ибо болѣе и менѣе важныхъ, въ смыслѣ законности, нѣть; разница есть только — степеней строгости въ приложеніяхъ Устава къ лицамъ совершающимъ проступки.

совсѣмъ нельзя, а, во-вторыхъ, потому что предлагаемое здѣсь понятіе о *законности*, которымъ казалось бы можно было замѣнить понятіе о дисциплинѣ — у насъ крайне недостаточно развито вообще и, можно сказать, въ войскахъ въ особенности, по множеству сложности военныхъ законоположеній и частой ихъ перемѣнъ, по мѣрѣ усовершенствованія военной администраціи. Такъ скажутъ весьма многіе изъ военно-служащихъ, опытныхъ и заслуженныхъ.

Хорошо. Такъ нельзя ли слово дисциплина оставить въ Уставѣ о взысканіяхъ, помѣщая его въ скобкахъ, рядомъ съ *законностью*, и не выключая дисциплины изъ Устава, покуда мы не проникнемся въ должной мѣрѣ строгимъ и надлежащимъ понятіемъ о *законности*, доступномъ каждому крестьянину. Хотя онъ не всегда просить решения по закону, но это потому, что онъ закона не знаетъ и что наши законы ему не всеѣ понятны; зато крестьянинъ очень хорошо понимаетъ законъ вообще, въ смыслѣ высшей справедливости, ибо онъ очень часто просить решения дѣла по-Божески.

Дѣло въ томъ, что намъ дѣйствительно гораздо нужнѣе введеніе въ Уставѣ слова *законность*, нежели оставленіе слова дисциплина, въ его ходячемъ значеніи. Слышалъ ли кто-нибудь въ разговорахъ поэтому предмету, что такой-то начальникъ *нарушаетъ дисциплину*, давая суммамъ не-законное направленіе; что у такого-то дисциплина *падаетъ*, потому что онъ не слѣдуетъ никогда закону; у такого-то дисциплины *всвѣе нѣть*, потому что онъ показывается, всѣми своими дѣйствіями, полное неуваженіе къ закону? Я не слыхалъ. Дисциплина всѣми употребляется, когда нужно попугать подчиненныхъ, подтянуть часть; а въ смыслѣ подчиненія ей начальниковъ, когда имъ нужно напомнить о соблюденіи правилъ, предписанныхъ военными законами, это слово не употребляется; а между тѣмъ *нарушение законности* начальникомъ всегда ведеть къ тому, что между его подчиненными уставное значеніе воинской дисциплины слабѣетъ и, наконецъ, падаетъ. Остается одноличное *подчиненіе* и *чинопочитаніе*, которые далеко не составляютъ всего понятія о дисциплинѣ. Это только ея *показная часть*.

Устраняя ошибочность и произволъ въ толкованіи дисциплины, законность введенная въ Уставѣ о взысканіяхъ, уничтожитъ сразу вредное шатаніе понятій о долгѣ, произвольное и непроизвольное, не только въ офицерахъ, но и между нижними чинами, которые поймутъ тогда, что значитъ слово дисциплина, нынѣ имъ ничего не выражающее, кругомъ различно толкуемое, да къ тому же и трудно выговариваемое *).

Что бы ни говорили юристы о несовершенствѣ нашего военного законодательства, гораздо лучше твердо держаться того, которое есть (совершенства нигдѣ нѣть), нежели допускать различіе множества толкованій закона, т. е. произволъ. Вѣрному же пониманію закона, чужія слова въ немъ засѣвшія, могутъ только вредить, въ особенности въ военной службѣ.

Бояться ввести въ Уставѣ слово *законность* только потому, что понятіе о *законности* у насъ вообще еще слабо развито, тоже не резонъ. Не пославши въ воду, никого нельзя научить плавать.

Въ концѣ концовъ, кажется, выходитъ, что весьма бы возможно прибрать такую редакцію Устава, въ которой было бы введено на самомъ видномъ мѣстѣ слово и понятіе: «*законность*», и вмѣстѣ съ тѣмъ оставлено въ немъ было бы слово «дисциплина».

Словомъ, надо рѣшить вопросъ компромиссомъ. Тоже словечко чужое, способствующее упестрѣнію «российскаго красна слова»; оно по просту означаетъ *сдѣлку*, но мы о немъ говорить не будемъ, благо въ военномъ дѣлѣ оно не употребительно, а больше треплетъ въ дипломатической части.

12 марта 1888 г.

В. Даневиль.

*) Много говорятъ и пишутъ противъ расложенія и бесполезности военной переписки. Если вникнуть въ ея содержаніе, то видно, что, будь у насъ твердо понятіе о *законности*, въ такой тратѣ бумаги, труда и времени не было бы надобности. Если бъ каждый исполнялъ на службѣ свои обязанности, всю служебную переписку можно было бы сократить до 1/5. Половина или болѣе нашей переписки — исправительная; четверть состоитъ изъ пререканій вслѣдствіе произвольного толкованія распоряженій.

Два слова о хозяйственныхъ суммахъ.

Приказъ по воен. вѣд. 1908 г. № 381 положилъ предѣль многимъ ненормальностямъ хозяйственной жизни частей, но, въ то же время, онъ сохранилъ и тѣмъ какъ бы подтвердилъ правильность, напр., отчисленія изъ хозяйственныхъ суммъ частей—въкоторой доли на надобности высшихъ штабовъ.

Разъ такія отчисленія существуютъ, разъ они известны высшему начальству, разрѣшающему ихъ—значитъ, фактъ недостаточности казенныхъ отпусковъ на канцелярскія надобности штабовъ приходится считать доказаннымъ и неоспоримымъ.

Непонятно, почему же этотъ вопросъ разрѣшается не увеличеніемъ отпуска отъ казны, а отчисленіемъ умѣло и расчетливо сбереженной копѣйки дружной работой чиновъ хозяйственной части полкового штаба. Въ каждомъ полку много нуждъ и безъ пріобрѣтенія кровныхъ лошадей и тысячныхъ экипажей,—которыя могли бы быть удовлетворены изъ этихъ остатковъ и экономій.

Каждый казенный, «табельный», отпускъ въ отдѣльности ничтоженъ, и чѣмъ меньше часть, тѣмъ онъ пропорционально ничтожнѣе; есть, наконецъ, такие расходы, которые требуются самой жизнью, но на которые отъ казны вѣтъ ни гроша, все это покрывается хозяйственными суммами.

Но что всего непонятнѣе—это сохраненіе въ приказѣ добавочныхъ денегъ дѣлоизводителю по хозяйственной части.

Фактъ существованія этихъ добавочныхъ наглядно указываетъ на мизерность ихъ содержанія, отсюда, казалось бы, прямое слѣдствіе—ходатайствовать объ увеличеніи такового въ законодательномъ порядкѣ, что было бы по отношенію къ этимъ труженикамъ только справедливо.

Всѣмъ жалованье прибавляютъ въ законодательномъ порядке, и только одинъ дѣлоизводитель, состоя на государственной военной службѣ, отдается на чисто субъективное усмотрѣніе командира части въ такомъ жизненномъ вопросѣ, какъ материальное обеспеченіе. А сколько среди нихъ людей женатыхъ, обремененныхъ дѣтьми, которыхъ надо учить, воспитывать, одѣвать и кормить. Казалось бы, что въ данномъ случаѣ эти истинные работники хозяйственной части полкового штаба должны быть подъ покровительствомъ закона, обеспечивающаго имъ достойное званіе военнослужащаго существованіе, а не подъ протекторатомъ то одного, то другого командира съ постоянными опасеніями за завтрашній день.

Скифъ.

Омоложеніе арміи.

Съ твердостью и энергию министерство наше начало проводить въ жизнь принципъ обѣ омоложеніи командного состава арміи. Разъ рѣшившись на такой шагъ, какъ омоложеніе командного состава арміи, сопряженный съ величайшими трудностями, полагаемъ умѣстнымъ обратить вниманіе также и на омоложеніе новобранцевъ, призываю ихъ не на 22-мъ году ихъ жизни, а на девятнадцатомъ.

Главное возраженіе, которое намъ могутъ сдѣлать—это молодость 19-ти лѣтнихъ новобранцевъ, а съ нею ихъ физическая слабость. Но молодость это тотъ недостатокъ, отъ которого юноша избавляется съ каждымъ днемъ. Только одна лишь молодость храбра (молодость духа), ей одной принадлежитъ то стремленіе впередъ, которое вопреки всѣмъ стратегіямъ и тактикамъ выигрываетъ сраженіе.

Относительно физической слабости новобранцевъ мы ничего не можемъ возразить, но все-таки они будутъ не столь слабы, чтобы не быть въ состояніи нести и дѣйствовать съ успѣхомъ оружиемъ. Означенная перемѣна въ возрастѣ нашего молодого солдата нисколько не исключаетъ существующей отсрочкѣ службы на одинъ годъ, въ крайности на два.

Мы не настаиваемъ на 19-ти годахъ—вопросъ долженъ быть разсмотриваемъ шире; главное, что нашъ молодой солдатъ долженъ быть моложе нынѣ существующаго; въ основаніе минимума возраста должно быть принято первое совереннолѣтіе—17 лѣтъ,—а мы со своей стороны думаемъ, что 19 лѣтъ есть тотъ возрастъ, который болѣе всего подходитъ къ разви- ваемой нами идеи. Едва ли во всемирной исторіи найдутся

болѣе свѣтлыхъ страницы, чѣмъ эпоха первыхъ 10-ти лѣтъ войны Наполеона. Въ арміи Наполеона шла рука объ руку два принципа (можетъ быть поневолѣ) молодость командного состава и молодость новобранцевъ. Помимо таланта Наполеона и его вождей этимъ объясняется колосальныи успѣхъ въ войнахъ того времени, гдѣ энтузиазмъ молодости давалъ рѣшительный ударъ.

Въ это лѣто, будучи на маневрахъ подъ Краснымъ селомъ, настъ поразила та энергія, та удаль, граничащая подчасъ съ безразсудствомъ, проявленная Николаевскимъ кавалерійскимъ училищемъ, а это объясняется лишь молодостью его состава*). Намъ также приходилось наблюдать, какъ безъ устали работали на ряду съ гвардейскими частями юнкера пѣхотныхъ училищъ. Читая газеты въ такъ называемое освободительное время, намъ не разъ приходилось удивляться тому презрѣнію къ явной опасности, тому пренебреженію къ смерти, которая были проявлены подростками и безусыми юношами въ защиту эфемерныхъ принциповъ: свободы, равенства и братства. Нужно использовать этотъ порывъ молодости на болѣе дѣйствительное дѣло, чѣмъ революціонерная дѣятельность, на дѣло защиты своего Царя и своей Родины.

Теперь обратимся къ сосѣдней намъ державѣ Германіи, которую мы такъ любимъ колировать. Въ Германіи рекрутъ 20-ти лѣтъ,—слѣдовательно, на годъ моложе, чѣмъ нашъ новобранецъ. Кромѣ того германская армія пополняется въ большомъ количествѣ вольноизбранными, принимаемыми въ возрастѣ отъ 17-ти лѣтъ, т. е. даже на годъ моложе предполагаемаго нами возраста. Въ особенности усиленно комплектуется вольноизбранными гвардейская кавалерія, такъ, напримѣръ: гвардейскій гусарскій полкъ укомплектованъ сплошь ими.

Сравнивая германца и славянина, мы склонны думать, что подъ вліяніемъ грубой пищи и суроваго климата славянина физически сильнѣе германца. Что же касается нравственного развитія этихъ сосѣднихъ народовъ, то намъ кажется, что славяне, воспитанные въ любви и преданности Самодержавному Царю и въ вѣрѣ въ Бога, представляютъ собой болѣе надежный элементъ, чѣмъ новобранцы западноевропейскихъ государствъ, часто зараженныхъ соціальными ученіями.

Теперь перечислимъ всѣ выгоды получаемаго отъ укомплектованія арміи 19-ти лѣтними новобранцами: 1) Армія выигрываетъ въ обученіи потому, что организмъ 19-ти лѣтнаго юноши гораздо болѣе воспріимчивъ ко всевозможнымъ эволюціямъ, которая приходится проходить новобранцамъ; такимъ образомъ съ призовомъ 19-ти лѣтнихъ новобранцевъ у насъ идутъ рядомъ два принципа: а) омоложеніе арміи или преклоненіе передъ духомъ и б) болѣе успешное обученіе или преклоненіе передъ опытомъ. 2) Въ духѣ кавалерія выигрываетъ, а физическая слабость не играетъ той роли, которую играетъ для пѣхотинца, потому что въ кавалеріи главное оружіе—конь. 3) При мобилизациіи Россіи въ военное время въ четыре раза больше войскъ, чѣмъ въ мирное, потому понятно, что заботы о мобилизованныхъ нижнихъ чинахъ привлекаютъ все наше вниманіе: а) возрастъ окончательной службы сократится само собою разумѣется на три года, б) рекрутъ будуть вдти на службу большей частью неженатыми, в) воспитаніе и образованіе мобилизованныхъ войскъ будетъ стоять на большей высотѣ, чѣмъ теперь, такъ какъ въ молодомъ организмѣ всегда дольше сохраняются начала, которыя они получили въ кадрѣ ихъ первыхъ шаговъ на службѣ Царю и Отечеству—при призываѣ ихъ на службу и во время прохожденія ея. 4) Къ преимуществамъ нового молодого набора нужно отнести взглядъ семьи на рекрута, для которой отсутствіе 22-хъ лѣтнаго сына является тяжелою повинностью; наоборотъ, уходъ изъ дома 19-ти лѣтнаго сына будетъ болѣе легкою повинностью; также будетъ одобрено естественное упраздненіе солдатокъ, вносящихъ развратъ и не рѣдко даже драмы въ обыденную жизнь.

Н. И.

*) Это не вполнѣ такъ. Кромѣ молодости въ этомъ случаѣ играютъ роль и другія данныя.
Ред.

Къ новому изданію „Наставлениe стрѣльбы“.

Необходимо изложить отдель о работе съ дальнемѣромъ Сушье такъ, чтобы имъ занялись не только по приказу—этого оказалось недостаточно для успѣха, а и въ силу убѣженія, что инструментъ не только лучшій изъ плохихъ, но на самомъ дѣлѣ очень порядочный. Во 2-хъ, чтобы всѣ необходимы для правильнаго измѣренія споровки были указаны и тѣмъ обеспечено достиженіе безъ осѣчки хорошаго, побуждающаго къ работе, результата. А то теперь находятся смѣльчики, даже въ печати свалившіе на инструментъ свое неумѣніе владѣть имъ, называвшіе его негоднымъ, несмотря на утвержденіе наставленія, что ошибки измѣренія очень малы.

Изъ полутора десятка лѣтъ наблюдений черпаю смѣлость утверждать, что громадное большинство (90, если не всѣ 99%) офицеровъ махнули на этотъ дальнемѣръ рукою, не вѣрить его показаніямъ и занятія ведутъ больше отпискою, чѣмъ измѣреніями, сдѣлать коихъ правильно не умѣютъ. Инспектирующіе, даже изъ очень старательныхъ, отбываютъ номеръ, поручая адъютанту этотъ малонадежный отдель провѣрки.

А дѣло-то все въ томъ, что при введеніи этого инструмента не описали въ наставлениі, какъ слѣдуетъ имъ пользоваться. Офицеры взялись съ охотою, начальство тоже само пробовало разобраться, да рѣдко кому удалось напасть на способы обеспечить правильность измѣренія, такъ какъ ихъ не было указано. Ну—и бросили. А теперь, по однажды врѣзавшейся колѣвѣ и катится отписка вмѣсто обучения, убивая только духъ подверженныхъ ей, невѣрующихъ въ то, что требуется, какъ вѣрное. Вотъ этотъ-то духъ, вѣру въ дѣло, надо поднять, хотя бы для того пришлось отвести страницу лишнюю въ уставѣ.

Необходимо исправить дѣло даже въ томъ случаѣ если, решено замѣнить призму Сушье какимъ-нибудь другимъ, такъ какъ, во 1-хъ, существенно превосходящихъ инструментовъ нѣтъ; во 2-хъ, цѣна велика; въ 3 хъ, Сушье широко распространенъ, имѣется въ каждой ротѣ—грѣхъ его не использовать.

Исправляя существующую редакцію Наставлениія, надо: 1) на чертежѣ поставить на базѣ буквы А и R, 2) выяснить, что при всѣхъ ухваткахъ той и другой рукой и поворотахъ дальнемѣра *база всегда одна*, а по ней можно двигаться впередъ и назадъ и бокомъ, 3) указать, чтобы *при обученіи*, получивъ базу и продѣлали на ней всѣ способы; да дѣлали бы это на плацу, по учебнымъ, уже извѣстнымъ, разстояніямъ, чтобы вывѣрить свое умѣніе и обрѣсти вѣру въ инструментъ. Главное же (о чёмъ надо ввести вновь, такъ какъ этого нѣть въ Наставлениіи) *точность отысканія и промѣра базы*. Въ первомъ Наставлениіи не было даже точности промѣра; въ нынѣшнемъ указано примѣненіе шнура. А только—кто изъ насъ будетъ таскать 20-саженный шнурокъ и распутывать его! Шнуръ—какъ не состоящую въ снаряженіи и неудобную вещь—выбросить изъ Наставлениія, замѣнивъ выясненіемъ необходимости промѣра какимъ угодно способомъ, лишь бы точно. А для отысканія настоящей базы требуются два условия, которые весьма слабо отмѣчены теперь, а между тѣмъ въ нихъ-то и суть ошибокъ, испортившихъ, репутацию дальнемѣра: 1) *совпаденіе цѣли съ сигналомъ* должно происходить не только по вертикальной, но *по тонкой (краевой) линии*; 2) *и самое главное*—надо вывѣрять створъ сигнала и точекъ стоянія измѣрителя (концовъ базы), такъ какъ тутъ уклоненіе на $\frac{1}{4}$ арш. въ сторону даетъ ошибку въ 3—4 шага по базѣ или до 200 шаговъ въ измѣреніи. А нерѣдки ошибки до $\frac{1}{2}$ аршина, мѣняющая базу на 6—7 шаговъ и измѣреніе на 300—350. При такихъ ошибкахъ, въ коихъ, разумѣется, никако не виновенъ приборъ—не знающие причины только и могли махнуть на него рукою.

Изъ личной практики вынесъ убѣженіе, что не зачѣмъ гнать на 300 шаговъ помощника, если вмѣсто сигнала ставите его штыкъ или тонкую вѣшку; довольно и на 100 шаговъ. Зато съ этого разстоянія пользуетесь его помощью для вывѣрки створа: въ то время какъ, измѣряющій занятъ смотрѣніемъ въ стекло и отыскиваніемъ совпаденій, помощ-

никъ направляетъ его, если онъ сошелъ въ сторону отъ створа. При работе безъ помощника приходится идти самому за 1-ю точку и провѣрить створъ; если окажется ломаная линія, то надо выпрямить и вновь подыскать совпаденіе. Только послѣ полной вывѣрки можно считать измѣреніе сдѣланымъ правильно. И тогда оно дѣйствительно не побоится ни тріангуляціи, ни циркуля, и съ такимъ—занятно будетъ и выучимся.

А. Жуковскій.



Со столбцовъ нашей военной печати такъ и не сходитъ старый, но въ то же время вѣчно юный, «капитанскій вопросъ», о которомъ М. А. Сулькевичъ высказываетъ въ журналъ «Офицерская Жизнь» слѣдующія мысли:

Необходимо подумать также и о нашихъ боевыхъ капитанахъ, примѣнивъ къ нимъ приказъ по военному вѣдомству 1904 года № 595. Многіе изъ нихъ, вернувшись съ войны, застали своихъ значительно младшихъ товарищѣй, въ развернувшихъ резервныхъ полкахъ, подполковниками, не говори уже про бывшихъ «въ тылу» арміи на спокойныхъ, хорошо оплаченныхъ мѣстахъ различныхъ комендантovъ, командировъ обозовъ, транспортовъ и прочее, гдѣ сразу производили въ штабъ-офицеры по занимаемому мѣсту. Въ то же время строевой капитанъ попадалъ въ подполковники лишь за боевое отличие и то не сразу, а послѣ получения ряда орденовъ, при чёмъ зачастую раны, выведившія ихъ изъ строя, лишили возможности добиться желанной и заслуженной награды.

Авторъ считаетъ эту сторону капитанскаго вопроса одной изъ наиболѣе важныхъ; тѣмъ болѣе, что, выдвигая боевыхъ капитановъ въ подполковники, мы тѣмъ самымъ создаемъ кадръ надежныхъ штабъ-офицеровъ, годность которыхъ испытана самымъ важнымъ военнымъ экзаменомъ боемъ.

Затѣмъ г. Сулькевичъ признаетъ необходимымъ также прекратить переводы въ строй капитановъ, подполковниковъ и полковниковъ со стороны, напримѣръ, изъ кадетскихъ корпусовъ, гдѣ пользуясь производствомъ за выслугу лѣтъ, быстро достигаютъ чина подполковника и, возвращаясь въ строй, принимаютъ баталіоны, когда ихъ товарищи еще не добрались до роты, только потому, что не уходили никуда изъ родного полка.

Но про это большое мѣсто можно сказать, что «уже давно твердили миру» про это самое, но все же ни на шагъ не прошли къ рѣшенію вопроса. Въ теоріи эти переводы и командные гастроли давно уже признаны явнымъ зломъ, отъ котораго никакъ нельзя отрѣшиться то въ силу требованій житейскаго свойства, то служебнаго.

Катастрофа съ военнымъ воздушнымъ шаромъ, принадлежащимъ воздухоплавательному парку военного вѣдомства, даетъ поводъ К. Дружинину выступить съ горячей статьей въ «Голосѣ Правды» по адресу начальства этого парка.

Что бы ни обнаружило слѣдствіе, а позволяемъ себѣ наѣдаться—и судъ, все же мы имѣемъ полное право сказать уже сейчасъ, что факты виновности военныхъ воздухоплавателей налицо: дѣйствительно, *крушение шара произошло не отъ стихийныхъ причинъ*, а только и исключительно потому, что не были соблюдены самые элементарные требования осторожности, т. е. виноваты тѣ техника и практика, которая должны быть и не могутъ не быть извѣстны тѣмъ военнымъ воздухоплавателямъ, которые причастны къ рассматриваемому нами полету. Вѣдь, если какой-нибудь любитель покататься на лодкѣ получить изъ какого-нибудь учрежденія напрокатъ ладью съ дырой, въ которую зальетъ вода и заставитъ его потонуть черезъ нѣсколько минутъ, то, конечно, виновные въ отпускѣ такой душегубки несутъ соответствующую кару.

Судя по газетнымъ свѣдѣніямъ, начальникъ воздухоплавательного парка собирается самъ полетѣть на томъ шарѣ, который потерпѣлъ крушение съ клубными аэронавтами, чтобы

доказать, что причина катастрофы кроется въ неопытности пассажировъ, а не въ неисправности шара. Если такъ, то трудно винить генерала Кованько за то, что онъ еще не проэкзаменовалъ аэронавтовъ передъ полетомъ,—хотя бы потому, что онъ въ этомъ случаѣ имѣеть дѣло съ «вольными» людьми, которые сами себѣ хозяева.

Газета «Кievлянинъ» отмѣчаетъ значеніе грамотности въ арміи, ссылаясь на сужденія по этому вопросу, высказанный въ нашемъ журналь.

Если правда, что при Садовой побѣдили не штыки, и пушки, а школьный учитель, проще говори: культурность арміи во всемъ ея объемѣ, то въ случаѣ новой войны, несмотря на несомнѣнныя качества нашего солдата—его самоотверженіе, выносливость, непримѣнительность — возможность новыхъ неудачъ должна быть признаваема всѣми, кто не боится взглянуть правдѣ въ глаза. Такъ смотритъ и «Развѣдчикъ», всегда внимательный къ насущнымъ и жизненнымъ вопросамъ арміи. «Испытанныя нами пораженія, говоритъ онъ, по ихъ постоянству и стихийности явно указывали на существование органическихъ недуговъ во всемъ строю нашей жизни, всего государственного организма, а не одного только военного вѣдомства.

Газета указываетъ на необходимость удѣлить больше вниманія обученію грамотности новобранцамъ и даже старымъ солдатамъ вмѣсто долблѣнія безконечной словесности.

Лагерное время молодые солдаты отбываютъ въ своихъ ротахъ. Въ началѣ второго года изъ наиболѣе способныхъ называются кандидаты въ унтер-офицеры, которые обучаются по особой усиленной программѣ. Къ концу первого года солдатъ обязательно долженъ умѣть читать. Это условіе крайне важно въ томъ смыслѣ, что избавить отъ необходимости постоянно освѣжать въ памяти разъ уже приобрѣтенный знанія. Все забытое можетъ быть повторено самимъ солдатомъ по выдаваемой ему на руки въ постоянное пользованіе памятной книжкѣ со всѣми необходимыми ему свѣдѣніями. У грамотнаго не будетъ уже существовать отговорки, что забылъ и некому было напомнить.

Грамотный становится болѣе отвѣтственнымъ, и съ сознаніемъ отвѣтственности растетъ и сознаніе долга, растетъ и сознаніе собственного достоинства.

По вопросу о томъ, имѣть ли штыкъ или штыкъ-тесакъ, «Вѣстникъ Офицерской стрѣлковой школы» высказываетъ по нашему адресу, что «рѣшеніе вопроса не такъ просто, какъ думаетъ обозрѣватель печати въ № 966 «Развѣдчика». Можно какъ угодно простой вопросъ усложнить по собственному соизволенію, и это отнюдь не значитъ, что такъ и слѣдуетъ отступить передъ «сложностью» вопроса. Чего проще, напримѣръ, при командованіи «направо» или «налѣво», значитъ—ступай направо или налѣво; а въ морскомъ дѣлѣ у насъ, оказывается, что слѣдуетъ дѣйствовать *наоборотъ*... То же признается вопросомъ «сложнымъ» въ силу традицій. И за это погибла «Камбала» со всѣмъ экипажемъ.

Во всемъ мірѣ не существуетъ никакого вопроса о штыкѣ, а у насъ это даже вопросъ *сложный!* Забавнѣе всего тѣ аргументы, которые журналъ приводитъ, чтобы доказать необходимость сохраненія нашего архаического штыка: въ 1876 году комитетъ по устройству войскъ высказался за сохраненіе старого штыка. Но въ 1875 году тотъ же комитетъ высказался *за штыкъ-тесакъ!*

Стоитъ ли, наконецъ, вспоминать про архивная мнѣнія, высказанные 35 лѣтъ тому назадъ? Почему «Вѣстникъ» не вспомнить про отзывы войсковыхъ начальниковъ, высказанные, лишь *два* года тому назадъ, именно по опыту послѣдней войны?

А эти отзывы почти единогласно высказаны въ пользу штыка-тесака...



Германія («Militär-Wochenblatt»). Обнародованы официальные донесенія относительно смертности въ прусской

арміи за періодъ съ 1-го октября 1907 г. по 30-е сентябрь 1908 г. Задимствуемъ изъ этого отчета вѣкоторые выводы.

Налицо къ этому времени состояло 75,892 унтер-офицера, 431,791 нижній чинъ и 10,001 вольноопредѣляющійся на срокъ 1-го года; кроме того, изъ запаса было вновь призвано на дѣйствительную службу 14,051 чел., слѣдовательно всего было 531,735 чел.

Смертныхъ случаевъ было въ общей сложности 1078 или 2% на тысячу, какъ и за прошлые годы. Между тѣмъ, за время между 1871 и 1880 годами смертность достигала *свыше 6,5%* на тысячу; слѣдовательно, въ общемъ смертность сократилась въ три слишкомъ раза.

Количество смертныхъ случаевъ значительно колеблется по родамъ оружія; такъ, въ полевой артиллеріи и въ піонерныхъ войскахъ она равняется 2,7% на тысячу, въ обозѣ 2,6%, въ пѣшой артиллеріи 2,1%, въ желѣзодорожныхъ войскахъ 1,9%, 1,8% въ пѣхотѣ и 1,4% въ кавалеріи.



Церковь Святого Сампсона Страннопріимца, въ С.-Петербургѣ. 27-го іюня текущаго года исполнится 200 лѣтъ со дня основанія храма. Церковь заложена Императоромъ Петромъ Великимъ въ память полтавской победы. (Съ фотографіи В. Н. Елесина).

Изъ всѣхъ случаевъ въ 707 случаяхъ смерть произошла отъ болѣзни, 161 отъ несчастій и 210 отъ *самоубийства*. Достойна вниманія эта послѣдняя цифра.

— («Neue milit. Blatt.»). Въ рейхстагѣ особая комиссія занята разсмотрѣніемъ вопроса объ измѣненіи нормъ содержанія офицерамъ. Въ Германіи, какъ и во Франції, содержаніе офицерамъ признается совершенно недостаточнымъ вслѣдствіе вздорожанія жизни и увеличенія налоговъ. Поэтому признается невозможнымъ далѣе откладывать разрѣшеніе этого вопроса.

Упомянутая комиссія не разматривала содержанія капитановъ, чѣмъ займется позже, а только коснулась содержанія офицеровъ въ чинѣ поручика. Пришли къ соглашенію относительно прогрессивного увеличенія содержанія каждые 4 года; это увеличеніе базируется на слѣдующихъ цифрахъ:

При продолжительности службы въ чинѣ поручика
отъ 1 до 4 лѣтъ 1,500 марокъ
отъ 5 до 8 > 1,800 >
по истеченіи 8 лѣтъ 2,100; такимъ образомъ каждые 4 года получается прибавка въ 300 марокъ.

Эта прибавка содержанія вызываетъ увеличеніе бюджета на 1,300,000 марокъ въ годъ.

Врачи военные, соотвѣтствующіе чину поручику, также получать прибавку жалованья въ одинаковомъ размѣрѣ, какъ и поручики.

Франція («Bulletin militaire»). Сдѣлано распоряженіе, чтобы обо всѣхъ изобрѣтеніяхъ, которыя выходятъ изъ военныхъ мастерскихъ было прежде всего заявлено по командѣ военному министерству вмѣстѣ съ подробнымъ описаніемъ изобрѣтенія, съ именемъ изобрѣтателя и т. п. Это требуется для того, чтобы государство, въ случаѣ надобности могло обезпечить за собою привилегію. Оно же беретъ на себя всѣ дальнѣйшія мѣры и рѣшаеть вопросъ, оставить ли за собою только право изобрѣтенія или необходимость принятія мѣръ для сохраненія тайны и т. п.

Около Тулона происходили недавно опыты съ вновь изобрѣтеными свѣтящимися гранатами. Опыты дали отличные результаты. При помощи этихъ гранатъ не только возможно опредѣлить положеніе непріятельской эскадры, но легко было прослѣдить движеніе миноносцевъ, шедшихъ впереди эскадры. Каждая граната освѣщала море на большомъ пространствѣ въ теченіе продолжительного времени. Невыгодная сторона гранатъ состоить въ ихъ дороговизнѣ, каждая обходится въ настоящее время въ 500 франковъ. Но надѣяется, что удастся удешевить ихъ производство въ будущемъ.

— (*La France milit*). Для обезпеченія на случаѣ мобилизации кадра свѣдущихъ въ дѣлѣ автомобилизма лицъ, для замѣщенія должностей шоферовъ, механиковъ и т. п., сдѣлано распоряженіе намѣчать въ мирное время подходящихъ лицъ изъ запаса и зачислять ихъ въ обозные эскадроны даннаго района.

Соединенные Штаты («The United Serv. Gaz.»). Циркуляромъ военного министерства обнародовано распоряженіе президента, чтобы офицерамъ, вынужденнымъ по какимъ-либо причинамъ подать въ отставку, былъ впередъ до отставки разрѣшенъ четырехмѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ содержанія. Эта льгота не распространяется, однако, на тѣхъ офицеровъ, которые выходятъ изъ состава дѣйствующей арміи вслѣдствіе достижениія предѣльного возраста (64 лѣтъ отъ роду).

— (*The Army and Navy Gaz.*). Относительно испытаній и опредѣленія на службу кандидатовъ на офицерскія должности лицъ гражданскихъ, военнымъ министромъ въ приказахъ по арміи обнародованы новыя постановленія. На будущее время, въ составъ испытательной комиссіи, экзаменующей на чинъ младшаго поручика пѣхоты, кавалеріи и полевой артиллеріи, входять 5 офицеровъ дѣйствующей арміи, въ томъ числѣ два офицера санитарнаго корпуса. Для названной категоріи доступны только должности младшихъ поручиковъ, которыя остаются незамѣщенными, послѣ того, какъ вакансіи были разобраны окончившими военную академію или же вербованными нижними чинами арміи, которые выдержали офицерскій экзаменъ. Затѣмъ преимуществомъ для замѣщенія свободныхъ вакансій пользуются ученики такихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ военные науки и тактика преподаются офицерами дѣйствующей арміи. Ежегодно въ арміи такихъ кандидатовъ принимается 10 человѣкъ, которые и становятся старшими въ спискѣ остальныхъ кандидатовъ. Наконецъ, оставшіяся вакансіи замѣщаются назначенными президентомъ кандидатами послѣ того, какъ ими выдержаны установленные экзамены. Къ экзамену кандидаты допускаются лишь съ разрѣшеніемъ военного министра, при чемъ должны быть представлены соотвѣтствующіе документы, если кандидатъ окончилъ учебное заведеніе, въ которомъ проходились военные науки. Если же кандидатъ состоитъ членомъ национальной гвардіи, то онъ долженъ быть рекомендованъ своей частью. Лица, жены, сыны, или не достигшія 20 лѣтъ отъ роду, или старшіе 27 лѣтъ, къ экзаменамъ не допускаются; требуется, кроме того, быть гражданиномъ Соединенныхъ Штатовъ. Въ смыслѣ здоровья къ кандидатамъ предъявляются такія же требованія, какъ и для новобранцевъ. Относительно пригодности для службы въ конныхъ частяхъ кандидаты подвергаются строгому выбору и по результатамъ испытанія по верховой Ѣздѣ и иппологіи распредѣляются на три категоріи: «весьма годенъ», «годенъ», «не годенъ». На экзаменахъ отмѣтки ставятся баллами, и въ

среднемъ выдержавшій долженъ имѣть сумму балловъ въ 75 всѣхъ отмѣтокъ, чѣмъ и опредѣляется старшинство.



Просимъ авторовъ, желающихъ имѣть отзывы о своихъ трудахъ военного содержанія, присыпать по 2 экз. новыхъ изданій въ редакцію «Развѣдчика», С.-Петербургъ, Колонольная, № 14.



Л. Майеръ. Рота въ лѣсу. Практическія указанія ротнымъ командинамъ для обученія роты дѣйствіямъ въ лѣсу.

Цѣна 25 коп.

Совершенно вѣрно говорить авторъ, что движеніе войскъ въ лѣсу чрезвычайно трудно и что дѣло это далеко не во всѣхъ частяхъ пѣхоты налажено. Пріобрѣтеніе навыка здѣсь также необходимо, какъ и во всякомъ практическомъ дѣлѣ, а указаніе простыхъ приемовъ и способовъ для достижениія данной цѣли должно заслуживать полнаго вниманія.

Однако, предлагаемое пособіе, на мой взглядъ, требуетъ введенія значительныхъ поправокъ. Конечно, для успѣшности дѣйствій въ лѣсу должны быть, прежде всего, подготовлены начальствующіе нижніе чины, но едва ли достижимо вести эту подготовку «самостоятельно, независимо отъ подготовкіи роты». Желательность выдавать всѣмъ обучаемымъ карту верстового масштаба никогда и ни въ одной арміи не осуществляется.

А вотъ повѣрить людей въ умѣніи читать карту и пользоваться компасомъ можно удосужиться, не назначая для этого особыхъ занятій и, конечно, избѣгая выражений, въ родѣ «кассиметричность человѣка».

Задавшись мыслюю готовить начальствующихъ нижніхъ чиновъ отдѣльно отъ роты, авторъ проводитъ свою идею систематично и последовательно, но вся эта система, едва ли, осуществится за недостаткомъ времени.

Затѣмъ, устанавливается шаблонъ безъ объясненія причинъ. Почему цѣль дозоровъ высыпается впередъ на 75—100 шаговъ? Гдѣ и въ какомъ количествѣ предполагается непріятель? Казалось бы, надо прежде всего выяснить, при какихъ условіяхъ и ради какихъ цѣлей дозоры высыпаются, каковы основные принципы дѣйствій пѣхоты въ лѣсу и какія задачи на нее могутъ быть возлагаемы. Не лучше ли обойтись безъ обученія свистать губами, при чёмъ «свистъ долженъ имѣть характеръ птичьаго свиста».

Движеніе по лѣсу «гуськомъ», конечно, имѣетъ свои преимущества, но вѣдь рота при этомъ, какъ признаетъ авторъ, растягивается въ глубину на 150—300 саженъ. Значить, опять-таки, надо выяснить обстановку, при которой подобный способъ дѣйствія примѣлъ.

Очень жаль, что чертежъ I-й не иллюстрированъ изображеніемъ лѣса. Тогда вѣроятно выяснилось бы, что такъ ходить рота можетъ на плацу, а не въ лѣсу. Неизвѣстно, на чѣмъ основаны принятые разстоянія между дозорными по фронту и въ глубину. Вѣдь въ военномъ дѣлѣ всякая мелочь должна имѣть свое основаніе. Тутъ же находимъ, что при входѣ въ молодой густой лѣсъ или въ высокіе кусты порядокъ движения видоизмѣняется, а значитъ вся предыдущая подготовка пропала, всѣ дистанціи и интервалы измѣнились. Такъ и будетъ всегда, когда стараются установить шаблонъ, лопающійся по всѣмъ швамъ при встрѣчѣ съ дѣйствительностью.

Впрочемъ, въ числѣ практическихъ совѣтовъ этого пособія встрѣчаются и такія, которыми ротные командини могутъ воспользоваться какъ удачной мыслью, дающей основу для самостоятельного совершенствованія и примѣненія предлагаемыхъ приемовъ на практикѣ.

A. H. Апухтинъ.

Русско-японская война въ наблюденияхъ и сужденияхъ иностранцевъ.
Выпускъ XX-й.

Обзоръ сражений при взятии сухопутныхъ укреплений Портъ-Артурской крѣпости. Переводъ съ японского.

Цѣна 50 коп.

Обзоръ этотъ составленъ бывшимъ начальникомъ штаба крѣпости генераломъ Каміо, какъ пособіе для осматривающихъ мѣста бывшихъ боевъ.

Описаніе составлено исключительно японцами и содержитъ много подробностей, записанныхъ со словъ участниковъ и очевидцевъ. Японцы не только не скрываютъ своихъ неудачъ, но скорѣе подчеркиваютъ тѣ огромныя усиленія и жертвы, которыя имъ пришлось понести для завладѣнія Портъ-Артуромъ, сила сопротивленія коего «создалась не столько изъ земли, бетона и желѣза, сколько мужествомъ и неутомимостью своихъ доблестныхъ защитниковъ».

Обзоръ подраздѣляется на двѣ части: сраженія, происходившія на сѣверо-восточной сторонѣ и на сѣверо-западномъ фронѣ крѣпости.

Каждое укрепление разсматривается отдельно, начиная съ батареи лит. Б (Восточный Ки-кванъ-шанъ—форть Пѣтушина гребня). Японцы произвели 4 штурма и, все они окончились неудачей. Наконецъ, 20-го декабря защитники взорвали укрепление и отступили. Точно такимъ же способомъ достался атакующему и Куропаткинскому люнету (форть Есинага). При первомъ штурмѣ Большого Орлиного Гнѣзда, японцы потеряли въ 22 полку 40 офицеровъ и въ 44 полку—60 офицеровъ, убитыми и ранеными.

Можно остановиться на этихъ примѣрахъ, такъ какъ овладѣніе всѣми прочими укрепленіями Портъ-Артурской крѣпости носить совершенно тотъ же характеръ.

Тутъ очень важную роль играютъ подробности крѣпостной войны, которыхъ въ описаніяхъ, дающихъ общую картину событий, обыкновенно пропадаютъ. А между тѣмъ, это упорство борющихся сторонъ, изъ коихъ одна отстаиваетъ буквально каждую пядь земли, а другая изощряется ею овладѣть,—способно заинтересовать самого равнодушнаго читателя.

Да, устами нашего бывшаго противника засвидѣтельствовано о томъ, что борьбу пришлось вести не съ бетономъ и желѣзомъ, а съ мужествомъ защитниковъ тѣхъ «твѣрдынь» Портъ-Артура, которыми по рецепту Зауера надлежало овладѣть съ налету.

Пусть эту книгу прочтутъ со вниманіемъ всѣ сомнѣвающіеся въ доблести русской арміи, быть можетъ, они измѣнѣтъ свой взглядъ и почтительно преклонятъ предъ участниками неслыханной Портъ-Артурской эпопеи.

А. Н. Апухтинъ.

Сборникъ бесѣдъ и практическихъ задачъ для занятій съ унтеръ-офицерами. Составилъ Э. Ф. Свидзинский. С.-Петербургъ, 1909 г. 212 стр.

Цѣна 85 коп.

Сборникъ этотъ составленъ въ высшей степени продуманно: въ немъ есть все, на что должно быть обращено вниманіе при занятіи съ унтеръ-офицерами. Въ отдѣлѣ «нравственное воспитаніе» мастерски вплетены завѣтные Драгомировскіе афоризмы, жизненно его одухотворяющіе и производящіе глубокое впечатлѣніе. Огдѣль «Гарнизонная служба» и «Содѣствіе войскъ гражданскимъ властямъ» установлены на столь прочныхъ разъясненіяхъ, что исключается всякая возможность сомнѣнія при исполненіи отвѣтственныхъ обязанностей въ томъ или другомъ случаѣ. Отдѣлы «Тактическая подготовка», «Полевая служба» и «Знакомство съ планами и картами» разработаны умѣлой, опытной рукой и, по своей обстоятельности и цѣлесообразности практическихъ приемовъ и указаний, не оставляютъ ничего желать лучшаго. Кроме того, въ сборникѣ имѣется «Положеніе о препровожденіи нештатныхъ командъ и сверхсрочная служба». Для полноты слѣдовало бы автору ввести оконное дѣло, подчеркнувъ значеніе его въ современномъ бою.

Въ сборникѣ масса практическихъ задачъ и примѣровъ, способствующихъ сознательному усвоенію, что дѣлаетъ его цѣннымъ пособіемъ не только для руководителя, но и для обучаемыхъ; книжка эта, будучи написана легкимъ, удобопонятнымъ слогомъ, доступна пониманію каждого грамотнаго нижнаго чина, а потому она желательна въ каждой ротной библиотекѣ. Что же касается унтеръ-офицеровъ и подпрапорщиковъ, то она должна быть признана для нихъ настольной книгой.

Ф. Бутковъ.



Стадиметрически.

Когда я вновь увидѣлся съ моимъ другомъ, капитаномъ Отчетный-Листъ, то онъ былъ настолько чѣмъ-то раздраженъ, что даже забылъ поздороваться. Вместо того, подойдя вплотную и уставивъ на меня взглядъ, въ которомъ горѣли недобрые огоньки, онъ сказалъ: «если бы въ училишѣ я зналъ, что у насъ пойдетъ такая наука, то вышелъ бы въ обозный баталіонъ».

Отчетный-Листъ давно уже пріучилъ меня къ самымъ неожиданнымъ «выступлениямъ» съ его стороны. Поэтому, кое-какъ собравшись съ мыслями, я сказалъ:—ну, ты напрасно воображаешь, что въ обозныхъ баталіонахъ нѣть наукъ. Теперь даже доктора находять на планахъ артиллерійскій гребень. А вѣдь обозный баталіонъ все же часть. Да что, собственно, тебя такъ волнуетъ?

— «Вотъ!..» стономъ вырвалось у моего друга, и онъ кинулъ на столъ какую-то книжечку уставного формата. Я нагнулся и прочелъ: «Указанія къ употребленію угломѣра».

— «Читалъ?»—спросилъ Отчетный-Листъ.

Я отвѣтилъ, что нѣтъ, не успѣлъ еще: у меня на рукахъ четвертое пересоставленіе отчета объ огнестрѣльныхъ припасахъ. Онъ годился, когда мы стояли въ Грузинскомъ округѣ, и уже не годится въ Малорусскомъ. Три раза возвращали. То—да не то, это—да не это.

Отчетный-Листъ нетерпѣливо слушалъ мое объясненіе и когда я кончилъ, вновь сдѣлалъ выступленіе: «что значить слово стадиметрически?»

— Не могу тебѣ отвѣтить—сказалъ я:—это что-нибудь научное. Я знаю слова: «оптимистически», «пессимистически», «систематически»... а «стадиметрически» что-то не слыхалъ.

— «И никто не знаетъ»,—мрачно проговорилъ Отчетный-Листъ:—«по дорогѣ, въ конѣ, я опросилъ трехъ лицъ: артиллерійскаго капитана, пѣхотнаго капитана и комендантскаго адъютанта. Первый извинился тѣмъ, что служить въ складѣ. Второй только вздохнулъ и побарабанилъ пальцами по колѣну. А третій сказалъ, что у меня неформенная кокарда. Вотъ и ищи сочувствія и поддержки!»

Маѣ стало жаль моего друга, и я предложилъ ему вопросъ: не происходитъ ли «стадиметрически» отъ слова «стаді»?

Отчетный-Листъ выразительно постучалъ пальцемъ по лбу и сказалъ: «Ты, братецъ, кажется совсѣмъ спятилъ отъ своихъ огнестрѣльныхъ припасовъ. Стануть развѣ въ такой книжѣ писать о стаді?»

Онъ открылъ книжку и, найдя § 64, ткнулъ въ него пальцемъ. «На, читай», добавилъ онъ: «смѣщеніе опредѣляется такъ, сякъ, этакъ... или стадиметрически». И внизу, подъ сноскою: «съ помощью пятаго, десятаго, двадцатаго... и стаді, возможно большей длины». Понялъ, дружокъ?

Я признался, что не понялъ. Я привыкъ понимать стадію, какъ извѣстное положеніе, периодъ. «Ну, вотъ!»—закричалъ Отчетный-Листъ: «въ § 50 требуютъ, чтобы я при измѣреніяхъ примѣнялъ простѣйшій изъ наиболѣе простѣйшихъ приборовъ—кулакъ. Прежде кулакомъ давали направленіе солдатамъ, а

теперь—орудіямъ. И послѣ кулака да вдругъ сразу же стадія, и еще возможно большей длины! Ну, кто же мнѣ объяснитъ, наконецъ?

Мы рѣшили опросить офицеровъ. Подпоручикъ Москвинъ поднялъ кверху брови, но ничего не отвѣтилъ. Подпоручикъ Алексѣйчикъ началъ чертить на бумагѣ, но сейчасъ же сознался, что не выходитъ. У подпоручика Левкошвили заболѣли зубы. Штабсъ-капитанъ Мрачный посмотрѣлъ звѣремъ. Капитанъ Елкинъ послалъ къ черту и добавилъ, чтобы разъ навсегда, перестали лѣзть къ нему съ ерундой.

Оба подполковника были въ комиссіяхъ. Я предложилъ Отчетному-Листу пройти къ полковнику. На это мой другъ сдѣлалъ комбинацію изъ трехъ пальцевъ и сказалъ, что пусть тотъ идетъ, кому еще не пишутъ аттестаціи, а съ него довольно.

Черезъ нѣсколько дней я окончилъ свой отчетъ объ огнестрѣльныхъ припасахъ и отдалъ переписать въ 4-хъ экземплярахъ. У меня теперь нашлось время сѣсть за изученіе «Указаній», которыхъ такъ разсердили капитана Отчетный-Листъ.

Они, какъ я и ожидалъ, оказались написанными артиллѣрійскимъ языкомъ. Онъ считается у лингвистовъ наитруднейшимъ изъ всѣхъ живыхъ и мертвыхъ языковъ. Родоначальникомъ его былъ генералъ Скларь. Особую трудность при его изученіи представляетъ отсутствіе диксіонеровъ. Есть специалисты по переводу артиллѣрійского языка на русскій, но ихъ мало, и они цѣняются на вѣсъ золота. Замѣчено странное свойство этого языка: у строевыхъ офицеровъ онъ вызываетъ удушье и сонливость. А вѣсколько человѣкъ сошло съ ума. Все это я нашелъ въ «Энциклопедіи умопомраченій», подъ буквой А.

Имѣя уже двадцать слишкомъ лѣтъ общенія съ артиллѣрійскимъ языкомъ, я кое-какъ привыкъ къ нему, хотя и подвергался иногда удушью, а сонливости—всегда неизмѣнно.

Я дошелъ довольно благополучно до § 64, хотя и кашлялъ иногда, а противъ сонливости пилъ крѣпкій чай. И вотъ здѣсь-то и мнѣ явилось, какъ кара Божія, это самое стадиметрически.

Я три часа размышлялъ и надѣ нимъ, и надѣ «стадіей, возможно большей длины», но рѣшительно ни до чего не могъ додуматься.

Противъ меня живеть ученый полковникъ. Его жена разъ присыпала къ моей женѣ за шумовкой и частымъ ситомъ. На этомъ основаніи я пошелъ къ нему, извинился и попросилъ помочь.

Полковникъ долго думалъ, потомъ начертілъ на бумагѣ что-то въ родѣ кнута и сказалъ: «здѣсь нуженъ Непперовскій логарифмъ». Я вновь извинился и поспѣшилъ уйти.

На другой день я пошелъ къ своему полковнику. Онъ сердито посмотрѣлъ на меня и сказалъ: « занялись бы лучше равненіемъ постромокъ. А то на похоронахъ генерала Антабкина ваши орудія были не лучше жидовскихъ запряжекъ».

Я обратился дальше. Мнѣ приказали подать рапортъ по командѣ. Рапортъ вернулся съ отвѣтомъ, что въ существующихъ законоположеніяхъ нигдѣ нѣтъ указанія на то, что есть «стадія, возможно большей длины».

Изъ слѣдующей инстанціи «переписка» пришла съ выговоромъ за несоблюденіе правилъ о письмоводствѣ.

И, наконецъ, въ послѣдней инстанціи на «перепискѣ» появилась резолюція: «посадить этого беспокойного капитана на семь сутокъ».

Мой другъ Отчетный-Листъ былъ правъ: трудно найти сочувствіе и поддержку. И съ тѣхъ поръ, когда я вижу несправедливое къ себѣ отношеніе, мною необъяснимое, то говорю: со мною поступаютъ «стадиметрически». Егоръ Егоровъ.

Редакторъ-издатель В. А. БЕРЕЗОВСКІЙ.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ ПОСТУПИВШІЯ ВЪ ПРОДАЖУ:

Бутурлинъ, А. А. Практическое обученіе пѣхотной развѣдки на мѣстности. Пособіе для введенія обученія въ ротахъ и командахъ съ 22 схемами. Вильна. 1909 г. 45 к.

Дюперронъ, Г. А. Легкая атлетика и игры. Вып. II. Футболъ и другія игры того же типа. Съ рисунками. Спб. 1909 г. 80 к.

Краевскій, капитанъ Руко-

водство для стрѣльбы дробинками съ прицѣломъ постояннымъ и на различныя разстоянія. Митава. 1909 г. 45 к.

Къ 200-лѣтію генеральной Полтавской баталіи 1709—27-го іюня—1909. 20 штукъ открытыхъ писемъ. Издание В. Р. Анухтина. Фототипія Шереръ, Набольцъ и Ко. Москва 70 к.

Лешъ, ген.-майоръ. Пріемы боевой подготовки бойца, звена, отдѣленія и взвода. Съ приложеніемъ программъ примѣрныхъ учений по подготовкѣ звена, отдѣленія и взвода и 10 чертежей къ нимъ. Спб. 1909 г. 1 р.

Лосицкій, Н. М. Руководство для завѣдывающихъ войсковыми швальнями и обмундировальными мастерскими. Сводъ правилъ о постройкѣ мундирной одежды, бѣлъя и снаряженія нижнимъ чинамъ регулярныхъ войскъ, управлений изведеній (кромѣ гвардіи). Съ 141 рисункомъ и чертежомъ въ текстѣ и 24 приложеніями. Изд.

Складъ высылаетъ вѣ изданія съ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.

ТРЕБОВАНІЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ

Складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

С.-Петербургъ, Колокольная, 14.



Продаются 2 ЛѢСНЫЯ ПУСТОШИ:

- 1) 366 дес. по 40 руб. дес.
- 2) 290 дес. по 35 руб. дес.

Новгородск. губ., Старорусск. у. уч. № 1: отъ ст. Поля, Моск.-Винд.-Рыб. ж. д.—3 вер., отъ судох. р. Поля—150 саж. уч. № 2: отъ той же ст. Поля—10—12 вер., отъ рѣки—1 вер. Почва плод. Банковскій долгъ на обѣихъ—11,500 руб. Доплату можно разсроч. Подробности у владѣльца: Спб., Ждановка, Офицерскій пер. № 4, кв. 14, К. Е. Кометсъ. Телеф. № 273—53. Послѣ 7 час. вечера. (267) 3—1

Вышло новое изданіе:

ПОЛЕВАЯ РАБОТА РАЗВЪДЧИКА.

Очеркъ практическаго производства нижними чинами рекогносцировокъ мѣстности и отдѣльныхъ мѣстныхъ предметовъ. Составилъ Н. Рѣщиковъ . . . 20 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

Поступило въ продажу

РЕКОГНОСЦИРОВКИ МѢСТНОСТИ.

Тактическая оценка мѣстности. Пріемы составленія топографического и перспективного кроки. Теорія перспективы въ общедоступномъ изложеніи. Съемки по замѣткамъ. Пособіе для юнкеровъ и офицеровъ. Составилъ Генер. Штаба полковникъ В. Черемисовъ. 1909 г. 1 р.

Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

Для клейменія солдатскаго бѣлья.

Составы изготовлены согласно Циркуляра Главнаго Интенданскаго Управления отъ 8 мая 1901 года за № 26.

Цѣна за 1 фунтъ (изъ двухъ составовъ) 75 к. безъ пересыл. Складъ у В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная 14.

4-е, испр. и дополн. Киевъ, 1909 г. 1 р. 50 к.

Памятна малоросійскихъ гренадеръ. 1756—1906 гг. Владимира. 25 к.

Планъ Полтавскаго сраженія 27-го іюня 1709 года. Съ приложеніемъ карты театра Сѣверной войны 1700—1721 гг. На 3-хъ листахъ съ рисунками въ краскахъ. Спб. 1909 г. 2 р.

Полтавская битва 1709—1909. 10 открытыхъ писемъ по гравюрамъ того времени изъ собранія П. Я. Дацкова. Спб. 30 к.

Португаловъ, Н. М. Послѣ Цусимы. Сборникъ популярныхъ статей по морскимъ вопросамъ. Воронежъ. 1909 г. 2 р.

Руководящія указанія для полевой подготовки одиночного стрѣлка, звена, отдѣленія и взвода въ полкахъ 11-й пѣхотной дивизіи. Съ разрѣщеніемъ начальника 11-й пѣх. дивизіи ген.-лейт. Сидзинскаго Спб. 1909 . . . 25 к.

Вышла новая книга:

БОЕВЫЕ ФЛОТЫ

Европейскихъ державъ Соединенныхъ Штатовъ С. А. и Японіи.
Морская справочная книжка съ картою дислокациі флотовъ Западной Европы. Составилъ кап.-лейт. Р. К. Бойль.

Цѣна 1 руб. съ перес. 1 р. 15 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, Спб., Колокольная, 14.



Только что вышло В. НОВИЦКІЙ.

**На пути къ усовершенствованію
Государственной обороны.**

- | | |
|--|-------------------------------------|
| I. Вмѣсто предисловія. | V. Ложные принципы дисло-
кації. |
| II. Генеральный Штабъ. | VI. Офицерскій составъ. |
| III. Пережитки военного мини-
стерства. | VII. Недочеты организаціи. |
| IV. Численность арміи. | |

Цѣна 1 р. 25 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

БУДЯНСКАЯ МАСТЕРСКАЯ

изготавливаетъ деревенскіе экипажи на каучуковыхъ буферахъ цѣною отъ **90** до **450** р. Подробный прейс-курантъ съ рисунками изготавляемыхъ экипажей высылается за 7-коп. марку.

Письма и телеграммы можно адресовать въ м. Захаринъ, Могилевской губ., д. Буда. На отвѣтъ просить прилагать 7-коп. марку. Контора мастерской считаетъ долгомъ извѣстить почтеннѣйшую публику, что по смерти А. П. Энгельгардта мастерская продолжаетъ свое дѣло подъ руководствомъ на-
слѣдниковъ.

(263) 3—2

Вышло 6-е испр. и дополненное издание.

**РУКОВОДСТВО
ДЛЯ СТРОЕВЫХЪ ОФИЦЕРОВЪ**

производящихъ дознаніе и отдельныя слѣдственныя дѣйствія въ мирное и военное время.

Составилъ Ген. м. П. А. Швейновскій. 50 к.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.

КО ДНЮ 200-лѣтія ПОЛТАВСКОЙ БИТВЫ.*Имъются въ продажѣ:*

Портретъ Императора Петра Великаго, съ текстомъ знаменитаго приказа отданного передъ битвою. Для раздачи нижнимъ чинамъ. Цѣна 3 коп., за сотню 2 руб. безъ пересылки.

Портретъ Императора Петра Великаго, отпечатанный по способу фототипіи, съ портрета писанного П. Деларошъ, размѣръ $13\frac{1}{2} \times 10$ верш., на брист. картонѣ. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 к.

Разсказы про Петра Великаго. А. Е. Петрушевскаго. Съ портретами и рисунками. Издание 10-е. Спб., 1906 г. 275 стр. текста 50 к.

Сочиненіе это удостоено комитетомъ грамотности первой премии и ученымъ комитетомъ Министерства Государственныхъ имуществъ золотой медали.

Одобрено цирк. Гл. Штаба 1903 г. № 104 и внесено въ каталогъ ротныхъ, эскадрон. и батар. библиотекъ цирк. Главнаго Штаба 1908 г. № 92.

Нарва и Полтава. Съ портретомъ Петра I. Составилъ А. Погос-скій. Изд. 5-е. Спб., 1899 г. 20 к.

Петръ Великій, преобразователь Россіи. Составилъ А. Погосскій. 20 к.

Императоръ Петръ Великій. Разсказъ № 14 изъ былого земли русской. Сочиненіе Генер. Штаба подполк. И. И. Козлова. Изд. 2-е. Спб., 1904 г. 13 к.

Полтава. А. С. Пушкина. № 101 Солд. библиотеки. Изд. В. А. Березовскаго 10 к.

Первые годы Петербурга. Военно-исторический очеркъ съ 6-ю чертежами и планами. Состав. Г. И. Тимченко-Рубанъ. Спб. 1901 г. . . 1 р. 50 к.

Требованія адресовать въ С.-Петербургъ, Колокольная 14, складъ В. А. БЕРЕЗОВСКАГО.

№ 125-й журнала «ВИТЯЗЬ», богато иллюстрированный, весь будетъ посвященъ 200-лѣтію сраженія подъ Полтавой (27-го іюня 1709 г.).

Въ отдельной продажѣ цѣна юбилейнаго номера 10 коп.

Подписка на 1909 г. продолжается. Цѣна на годъ 4 р. 1/2 года 2 р. 50 к.

С.-Петербургское Общество Страхований

учрежденное въ 1858 г.

Капиталы съ резервами свыше 20,000,000 рублей.

ОБЩЕСТВО принимаетъ:

1) СТРАХОВАНИЯ ОТЪ ОГНЯ

въ якаго рода строеній, фабрикъ, заводовъ, движимыхъ имуществъ, товаровъ и т. п.;

2) СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ

по разнообразнымъ и новѣйшимъ комбинаціямъ, для обезпеченія семьи собственной старости, приданаго для дѣвушекъ, стипендіи для мальчиковъ и проч.

Страхователи участвуютъ въ прибыляхъ Общества.

и 3) СТРАХОВАНИЯ ОТЪ ВСЯКАГО РОДА НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ

какъ отдельныхъ лицъ, со включеніемъ отвѣтственности Общества за несчастные случаи отъ вооруженныхъ нападеній, такъ и групповыя страхований служащихъ въ разныхъ коммерческихъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, а также коллективный страхований рабочихъ на фабрикахъ, заводахъ, рудникахъ и проч. отъ несчастныхъ случаевъ, могущихъ приключиться съ ними при исполненіи служебныхъ обязанностей.

ПРАВЛЕНИЕ Общества находится въ С.-Петербурге,

Невскій пр., събет. домъ, № 5.

АГЕНТСТВА во всѣхъ городахъ Имперіи.

НАСТОЯЩАЯ НОВОСТЬ
только за 4 руб.



Письменный приборъ изъ настоящихъ американскихъ раковинъ состоящий изъ 12 предметовъ: за пересыпку 75 к. въ Сибирь 1 р. 25 к. высыпаютъ налогъ плат. по получ. задатка. На складѣ имѣются лучшіе приборы въ 8, 12, 15, 25 р. изъ бронзы и настоящаго хромора. Фабричн. складъ. Б. АМСТРАДАМСКИЙ Варшава, Хмельная № 43.

(251) 3—3

Уничтожаетъ мозоли
МОЗОЛИН 35к.
С КОРНЕМ.
РЕЙНГЕРЦ
ОСТЕРЕГ. ПОДДЪЛ. ПРОД. ВЕЗДЬ
ФАБР: СПБ. 10 Рождеств. 24.

(255) 16—3



Тво-Нафта
ВЛАДИМИРСКАЯ 10
тел. 221-29.

Реком. Гл. Арт. Управл.
ПРОИЗВОДИТЬ:

Ружейное, пушечное и амуници-
онное сала, мыло сѣр. и зеленое,
сало говяжье, нафтиг и копыт-
ное сало, колесная мазь и проч.
Брезентовъ формен. и полотно.
Пр.-кур. высылается по требованію.

(32) 50—22

Товарищество Даниловской Мануфактуры въ Москвѣ

выпустило въ свѣтъ вторую серію

Полтавскихъ платковъ размѣромъ въ двѣ четверти съ изображеніемъ, картинъ:

1) Видъ города Полтавы.

2—3) Императоръ Петръ Великій до и послѣ Полтавскаго боя и др.

Цѣна за дюжину съ пересылкой: въ Европейской Россіи 48 копѣкъ въ Азіатской Россіи 52 коп.

Съ требованіями платковъ не менѣе одной дюжины просить обращаться въ складъ Товарищества Даниловской Мануфактуры въ Москвѣ на Ильинкѣ въ домѣ Купеческаго банка. (258) 3—2

Телеграфный адресъ: МОСКВА—ТЕДЕМА.

Сладильные пилюли Яра

иѣжное, безъ боли

дѣйствующее слабительное средство и съ хорошимъ успѣхомъ употребляемое при растройствѣ пищеварительныхъ органовъ.

Коробка 95 коп.

А
АРА
А

95 коп.

СЛАБИТЕЛЬНЫЕ ПИЛЮЛИ
ПРОНОСНЫЕ
КРОВООЧИСТИТЕЛЬНЫЕ

СЛУЖЕБНЫЕ БИЛЕТЫ

20 коп.

25 штукъ

Имѣются въ продажѣ:

ПЕРСІЯ.

Военно-статистическое обозрѣніе.

Генер. Штаба полковника А. И. Медведева. Съ картой и рисунками. Спб. 1909 г. 3 р.

ОЧЕРКИ ПЕРСІИ.

Составилъ И. Ильенко. Съ картою Персіи. Спб. 1902 г. 1 р.

Издание В. А. БЕРЕЗОВСКАГО, С.-Петербургъ.