

# 卷八

新增刑案匯覽卷一

赦款章程

刑部咨欽奉

刑部咨欽奉

恩旨會議章程將斬絞軍流等犯分別准減不准減條款恭摺奏  
聞事光緒十

諭旨大沛

恩施溯查嘉慶十一年道光十一年咸豐十一年同治十一年均欽奉

編音經述

前徵頒行

曠典朕敬奉

慈禧端佑康頤昭豫莊誠皇太后垂簾訓政

仰見

聖慈惠愛黎元塵懷宵旰祇承

懿訓勤求治理惟願天下乂安萬物得所茲當紀年

開秩允宜循

成憲以示矜恤而迓祥和所有刑部及各省已經結案監禁人犯除情罪重大及

常赦既

毋庸查辦外其餘著大學士會同刑部酌量案情輕重分別請旨減等發落其軍流徒杖

以下人

分晰減等完結俾沾寬大之恩勉圖自新之路用副朕子惠兆民法外施仁至意欽此欽

遵仰具

皇上德洽好生

道隆善繼

澤同再造光天敷肆赦之仁

治洽重熙圖土有

更主之

恩綸之特沛欽

聖揆之同符

臣等祇頌之下不勝欣幸悅服之至溯查嘉慶十一

年道

及咸豐十一年同治十一年查辦減等章程均係遵照乾隆十一年舊章辦理所有已

彩色首頁1

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3860300

東洋文化研究所漢籍目錄 冊藏漢籍善本文影像資料庫 系書號: 大木-法類-例案-24

漢籍善本文影像資料庫 文本 新增刑案匯覽十六卷首一卷

版權所有: 東京大學 東洋文化研究所

使用上の注意事項

書名 新增刑案匯覽十六卷首一卷  
撰者 清 徐□ 輯  
卷 卷八  
內容分類 史-政書-法令-刑案  
索書號 大木-法類-例案-24  
編號 B3860300

新增刑案匯覽

卷一 赦款章程

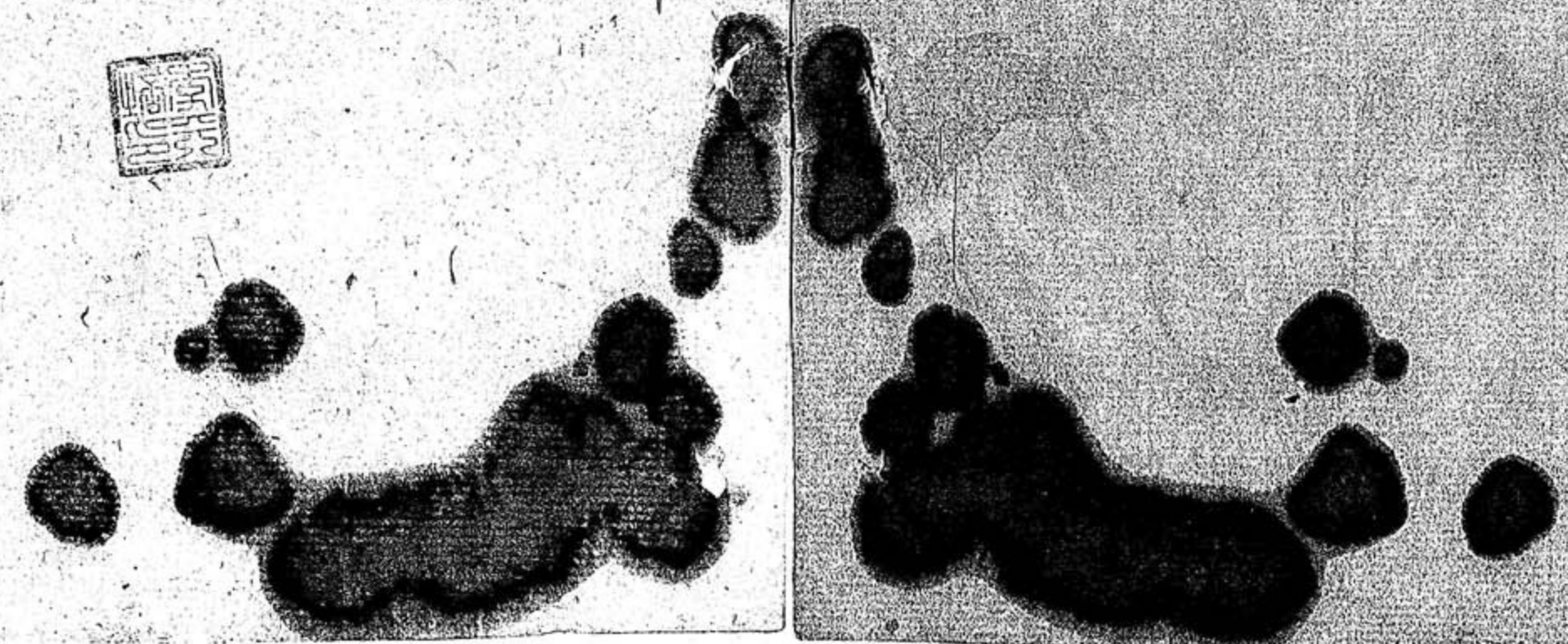
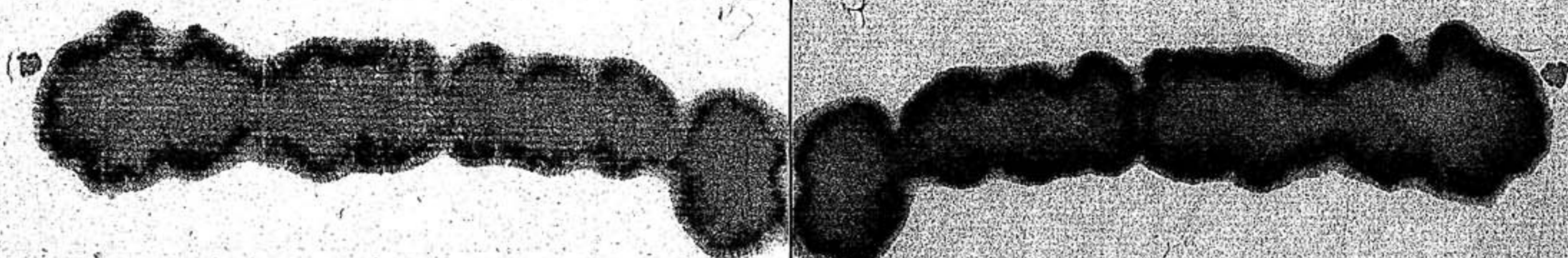


新增刑案匯覽





天  
圖  
書





謀殺制使及本管長官

江總督馬新貽被兇犯張汶詳刺殺一案查律載謀殺制使者斬立決又謀反大逆者凌

情者無論已未成丁均解內務府閹割發往新疆給官兵為奴又留外省流棍者照勾引來歷不明之人

例發近邊充軍又開場聚賭者杖一百徒三年又同治二年刑部議奏通行內開嗣後地方民人仍不准

開設烟館違者照賭博例治罪又不應為不為事理重者杖八十各等語此案張汶詳曾從髮逆復通海

盜因馬 前在浙撫任內剿辦海盜暨不收業經訊結之呈詞以及示禁小押膽敢蓄怨成仇逞兇行刺

混入署旁箭道刺害兼圻大員實屬行同反逆罪大惡極若照謀殺制使律擬斬立決不足蔽辜張汶詳

應請比照謀反逆犯凌遲處死律擬以凌遲處死以彰 國憲而快人心該犯之子張長幅即幅糠年甫

十一歲不知謀情惟情節重大應照例解赴內務府閹割發往新疆給官兵為奴該犯之女寶珍秀珍均

已許字亦不知情應照律各歸其夫該犯所供世代軍傳別無親屬亦無財產是否屬實應行知原籍查

明分別辦理時金彪於張汶詳赴浙時不知有圖刺重情惟撫署重地容留兩日事雖未發情不可恕時

新增刑案匯覽

卷八人命

謀殺祖父母父母

長官

金彪應革去把總比照容留外省流棍發近邊充軍例擬發近邊充軍周廣彩並不查明張汶詳來歷遽

留住歇致釀禍變雖非知情容留亦屬玩忽周廣彩應比照容留外省流棍例軍罪上減一等擬杖一百

徒三年朱定齋張全僅留張汶詳暫住旋因無保不留應與送張汶詳投店之柯春發均照不應重律杖

八十折責發落劉學充當轎頭因在外訛賭責革本有應得之罪乃復開設烟館並指引王咸鎮跪道求

幫幾陷人以疑獄致罪實屬胆玩劉學應請照開設烟館於開場聚賭例滿徒上加一等擬杖一百流二

千里到配安置各由犯事地方定地發配王咸鎮跪道求幫雖由劉學指引究屬冒昧干求王咸鎮應革

去武生免其發落 同治九年案

謀殺祖父母父母

直督 奏沙河縣民趙士城勒死親母趙秦氏移屍圖賴案內之劉二猴劉玉桂先時雖未同謀但既知

趙士城殺母不即報官反敢聽從擡屍圖賴情殊可惡律例並無治罪專條應比照知人犯罪不行捕告

律於趙士城死罪上減一等各杖一百流三千里 光緒六年案

刑部 咨光緒五年九月二十四日奉 上諭本年秋審河南省李金木聽從圖財謀殺年甫五歲小

功服姪係照平人謀殺律問擬既經刑部改擬情實屬法無可貸惟念該犯係屬為從加功例無明文

尊長圖財 謀殺卑幼 擡屍專條

逆倫案知 情不報反 聽從擡屍 圖賴





衡情定罪若照平人謀殺加功律應問擬絞候入於情實李金木一犯著即改為絞監候現屆勾到之期  
即行處決毋庸派大員覆核錢 所奏飭議專條之處仍著刑部議奏等因欽此查例載功服以下尊長  
殺死卑幼如係圖謀卑幼財產殺害卑幼之命悉照平人謀殺律問擬斬候不得復依服制寬減等語  
臣等竊維律重服制故以尊殺卑每從未減而例杜殘殺故以尊謀卑亦難概寬況少小無知之卑幼並  
無干犯可言而為尊長者乃因財產肆意殘殺其忍心蔑理已屬恩斷義絕故定例平人謀殺律問擬  
斬候不復以服制寬減細繹例內斬候二字為首罪名既定則為從即可類推惟例內究未議及與其就  
案斟酌臨事殊鮮把握何如議定專條隨時便於引用即如本年秋審河南李金木一起因圖財謀殺年  
甫五歲小功服姪下手加功 臣部以例無治罪明文從嚴問擬斬候奉 旨照平人謀殺加功律改擬  
絞候入於情實 臣等悚惶之餘彌深欽佩該犯以圖謀財物聽旁觀之指使視骨肉如仇讐如果該犯具  
有天良死者誼屬至親且年甫五齡外人何敢以慘殺重情遽向啟齒衡情酌理照平人擬絞實屬罪所  
應得 臣等公同酌議應請嗣後功服以下尊長如係聽從外人圖財謀殺以下卑幼下手加功即照此次  
欽奉 諭旨按平人謀殺加功律問擬絞候入實係期親尊長圖財聽從外人謀殺十歲以下卑幼亦  
照此問擬絞候惟服制較近應俟秋審時斟酌辦理其不加功者無論期功俱杖一百流三千里如蒙  
新增刑案匯覽 卷八人命 二謀殺祖父母父母

卷八人命

二謀殺祖父母父母

俞允先由 臣部通行內外問刑衙門一體遵照辦理俟下屆修例時再行纂入例冊 光緒六年通行事

故殺十五歲以下童養幼媳監禁三年分別酌辦新章

刑部 咨湖南巡撫卞寶第片奏飭部將非理故殺年十四歲以下童養幼媳酌予監禁等因光緒九年  
四月十六日奉 旨刑部議奏欽此 臣等查該撫原奏稱近時民間童養兒媳不過三四歲即攜帶回  
家其恩養者固不乏人而任意凌虐慘殺致斃者亦所在多有瀏陽縣審報民婦廖周氏故殺童養子婦  
魯妹一案又甯鄉縣審報民婦謝周氏挖殺童養媳周女一案情節均極殘忍按律載非理毆子婦故殺  
者杖一百流二千里係婦人照律收贖是雖有治罪之名並無治罪之實以致毫無畏忌毒毆慘斃大傷  
天地之和現聞刑部修改律例擬懇 聖慈飭下刑部將非理故殺年十四歲以下童養幼媳酌予監  
禁數年以消殘虐之風而保童穉之命等因具奏奉 旨交 臣部議奏 臣等查姑媳名分甚嚴如果其  
媳不遵教訓原可責處是以律內姑殺媳無論謀故均擬流收自乾隆四十八年直隸老王邢氏謀死伊  
媳小王邢氏一案欽奉 諭旨始定有實發之例誠以姑之視媳如親生子女不同往往倚恃尊長毒  
虐致斃例子實發顯以戢殘忍之風即隱以敦慈愛之道然爾時祇論謀殺其故殺者則仍照律擬流收  
贖今該撫請將非理故殺年十四歲以下童養幼媳酌予監禁數年等語係為保全幼穉起見 臣等伏思  
過門童養之媳或因父母已故或因家無力養贖送至夫家俟及歲後再行成婚情形本屬可憐為翁姑



者自當憐其孤苦格外矜恤方不失為尊長之道及日久厭惡心生凌虐折磨無復人理甚至起意毒毆致斃迨犯案到官因姑媳名分已定不過虛擬罪名照律收贖若不稍加懲創誠如該撫所稱有治罪之名無治罪之實以致毫無畏忌查婦女因圖詐圖賴混行翻控罪在軍流以上者例有酌加監禁三年專條此等殘虐性成之婦較潑賴滋事者情無二致自應仿照辦理向例十五歲以下皆為幼孩則致斃童養幼媳亦應以十五歲為斷等公同商酌擬請嗣後姑故殺子媳之案除年在十六歲以上仍照律准其收贖外如有將十五歲以下童養幼媳非理凌虐逞忿故殺情節殘忍者照律擬罪酌予監禁三年限滿由有獄管獄官察看情形實知改悔據實結報酌予釋放倘在監復行滋事犯該管杖者仍准收贖犯該徒罪以上加監禁半年犯軍流以上加監禁一年再行釋放若官吏獄卒故意凌虐照凌虐罪囚例加等治罪如此分別酌辦庶兇殘者稍知斂矣如蒙 俞允 臣部行文湖南巡撫將廖周氏謝周氏兩案即照新定章程定擬並通行各省督撫將軍都統府尹一體遵照辦理仍俟修例時纂入例冊以資遵守本日奉 旨依議欽此 光緒九年章程

逆倫案犯  
婦並未預  
謀只幫擡  
尸身

蘇撫 奏長沙縣民人劉凡榮擗傷親父劉鳳振身死移屍圖賴未成案內劉凡榮之妻劉李氏實只事後被夫嚇迫幫擡尸身並未知情預謀惟該犯婦於擡時拉傷尸身咽喉例無治罪專條如照將父母尸身裝傷圖賴之例擬以斬決與有心傷殘者似無區別若僅按移尸圖賴本律擬徒又未免輕縱倫紀攸關自應比例量減問擬劉李氏應比照將父母屍身裝點傷痕圖賴他人斬立決例上量減為斬監候聽候法司核議請 旨定奪 光緒十年說帖

新增刑案匯覽

卷八八命

三謀殺祖父母父母

直督 奏文安縣民穆金海挾嫌毒斃胞弟穆邦詳並誤毒父母穆捷三穆王氏身死一案查例內並無謀殺胞弟誤殺父母治罪專條惟謀殺子而誤殺有服尊長仍依毆故殺尊長問擬則謀殺胞弟誤殺父母應照毆殺父母科斷穆金海除謀殺胞弟照故殺期親弟妹罪止絞候輕罪不議外應依子毆父母殺者律凌遲處死係父母俱殺兩犯凌遲並照例加剖刀數 光緒十年案

謀毒胞弟  
並誤殺父  
母

廣西撫 奏臨桂縣民葉水生因瘋持刀欲傷其義母葉劉氏偏左等處越十二日因傷身死查葉水生係葉劉氏義子自幼接養撫大已為婚配實屬恩義年久應與親子同論葉水生合依義子過房在十五歲以下恩養年久若於義父母有犯即同子孫取問各律例子毆母殺者凌遲處死臨桂縣係附省首邑本擬於審明後即恭請 王命押赴犯事地方正法臬示惟查子毆殺母之案例內載以無論是否因瘋悉照本律問擬若義子因瘋欲殺義母是否仍照本律問擬並無明文未敢遽行處決相應請 旨

因瘋砍傷  
義母身死

遵行 先緒十一年案



姦夫謀殺  
不知情事  
後首告

殺死姦夫

皖撫奏稱當塗縣民婦左李氏因與潘家士有姦致伊夫左桂香被潘家士謀殺身死一案查例載姦夫起意謀殺本夫擬斬立決又律載姦夫自殺其夫者姦婦雖不知情絞監候又例載姦夫自殺其夫姦婦雖不知情事後即行首告將姦夫指拏到官倘有不忍致死其夫之心者仍照本律定擬夾簽各等語此案潘家士先與左李氏通姦聞本夫左桂香欲帶回籍輒因戀姦情熱起意謀殺用言給至中途迭砍多傷登時致斃實屬淫兇自應照例問擬應如該署撫所奏潘家士應照姦夫起意謀殺本夫斬立決例擬斬立決左李氏與潘家士通姦潘家士謀殺左桂香該氏並不知情亦應如該署撫所奏左李氏應照姦夫自殺其夫姦婦雖不知情絞律擬絞監候惟該氏於潘家士告知謀情後先既不依繼復向楊世雲告述一同首報潘家士狡供該氏又質成其獄倘有不忍致死其夫之心核與夾簽之例相符既據該署撫於原奏內聲明相應照例減等應如所奏臣部行文該署撫將該犯婦減為杖一百流三千里係犯姦之婦杖決流贖追取贖銀入官該犯婦給予親屬領回左桂香所遺幼女暫交楊世雲領回撫養

因姦擅殺  
姦夫并姦  
夫母妻女  
一家四命

新增刑案匯覽

卷八人命

四

殺死姦夫

就拘執而擅殺律擬絞監候又律載因鬪而誤殺旁人者以鬪殺論各等語此案趙有華因無服族姪趙東美與伊妻曹氏通姦禁絕往來趙東美復往求姦該犯忿激將其謀殺身死並因其妻小趙鄒氏及其母老趙鄒氏齊向扭結喊救臨時起意一併扎斃並誤傷小趙鄒氏懷抱幼女俊姐致死查趙東美與該犯之妻曹氏通姦係屬罪人該犯非登時將其殺死照擅殺科斷罪應擬絞其因與小趙鄒氏爭毆致誤傷其懷抱幼女俊姐殞命因鬪誤殺其女按律以鬪殺論亦罪應擬絞惟逞忿連斃小趙鄒氏及其姑老趙鄒氏一家二命訊係有心故殺自應照例從重問擬應如該撫所奏趙有華除擅殺罪人並因鬪誤殺各絞候輕罪不議外合依殺一家非死罪三人斬決臬示事犯到官在同治十一年正月初四日 恩旨以前惟係故殺一家二命問擬斬臬毋庸查辦仍飭縣查明該犯財產酌斷一半給屍堂叔趙永山領回以為埋葬或承繼子嗣養贍之費該撫奏稱趙曹氏訊無知情同謀情事其因與人通姦起釁以致本夫殺害兩命徧查律例並無加重治罪明文且該氏係拒絕續姦更與尋常通姦起釁者不同自應仍按犯姦本例問擬趙曹氏合依軍民相姦例擬杖一百枷號一個月杖決枷贖給屬領回贖其去留趙曹氏事犯亦在 恩旨以前所得枷杖罪名應准援免並免收贖 同治十一年說帖



揭移開化縣客民汪汶達被方應開等藉姦訛詐服毒自盡移屍不失一案查例載刁徒嚇詐逼



命如死者實係姦盜等項有干例議之人致被藉端訛詐雖非干已事情究屬事出有因為首之犯應於絞罪上量減一等杖一百流三千里各等語此案方應開因汪汝達與鮑丁氏通姦起意藉端訛詐致汪汝達愁急服毒自盡雖非例許捉姦之人第死者實犯姦罪究屬事出有因與平空訛詐者有間自應擬問擬方應開除毆傷輕罪不議外應如所擬合依刁徒嚇詐逼命死係姦盜等項有干例議之人雖非干已事情究屬事出有因為首應于絞罪上量減一等擬杖一百流三千里事犯到官雖在同治十一年正月初四日欽奉 恩旨以前核其情罪係在不准援減之列毋庸聲請減等定地發配折責安置治

十一年說帖

擅殺姦拐其母之姦夫

皖撫 題阜陽縣民邱小海擅殺姦拐罪人王大川私埋滅跡一案查律載罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論又鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候又例載秋審可矜人犯內如該犯之母素有姦夫已經拒絕後復登門尋釁以致拒毆致斃者此等情切天倫一時義激與尋常很鬪不同照免死減一等例再減一等發落各等語此案邱小海因王大川姦拐其母不肯放回糾捉扎傷致斃查王大川姦拐婦女係屬罪人邱小海糾捉送官因其不走掙扎欲逃輒行用刀迭扎致傷殞命實屬不拒捕而擅殺雖據聞擊投首無因可免自應按律問擬應如該撫所題邱小海除埋屍滅跡輕罪不議外合依罪人不拒捕而

新增刑案匯覽

卷八人命

五

殺死姦夫

擅殺者以鬪殺論鬪毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候事犯到官在同治十一年正月初四日 恩旨以前係擅殺擬絞應准減為杖一百流三千里惟死係姦拐伊母罪人該犯聞母告知情由即欲將母帶回因被死者攔阻將其糾毆致斃較之本夫及有服親屬擅殺者其義忿尤為迫切秋審時既應將衡情酌改可矜應將該犯比照秋審可矜人犯如拒毆母之姦夫致斃一時義激與尋常很鬪不同照免死減等例再減一等例於減等擬流罪上再減一等杖一百徒三年以示區別邱趙氏因與王大川通姦聽誘同逃合依姦夫誘拐姦婦本夫不知姦情者姦婦減等滿徒例擬杖一百徒三年事犯到官亦在 恩旨以前應減為杖一百係犯姦之婦照例的決仍給本夫領回聽其去留姦生子女交屍父王林柱具領撫養 同治十二年說帖

捉姦殺死大功堂兄

皖撫 題太湖縣民王育材因捉姦砍傷大功堂兄王美之身死一案查例載本夫捉姦殺死犯姦有服尊長之案如係本宗期功尊長均照卑幼毆故殺尊長本律擬罪法司夾簽聲明奉 旨勅下九卿核擬量從未減者功服減為杖一百流三千里恭候 欽定等語此案王育材因大功服兄王美之與伊妻余氏通姦盤知姦情經勸隱忍嗣復撞獲王美之在余氏房內調笑登時砍傷王美之殞命核其情節死係犯姦尊長殺由激於義忿自應量從未減應將該犯王育材依例擬杖一百流三千里

光緒二十一年說帖



刑部 咨據豫撫咨稱蘭儀縣民張二黑圖姦王管氏不從喊罵當時畏懼逃跑被氏翁王泳聚追至院內扎傷扭住該犯圖脫情急奪刀拒扎王泳聚致傷移時身死該縣將張二黑比照強姦人妻女其本夫父母親屬聞聲赴救姦夫逞兇拒捕立時殺死例擬斬立決等情到府該府覆查圖姦拒捕殺人之案在道光二年以前率照強姦拒捕殺人問擬有陝西文進有李泳成等案可考今張二黑一案該縣自係仿照辦理惟道光三年間本省扶溝縣金卯圖姦桑張氏未成將其劃傷平復一案咨請部示以強姦兇暴無忌與圖姦調戲勾引者輕重懸殊未便漫無區別議令嗣後圖姦未成拒傷本婦並其夫與父母及有服親屬但係刃傷者擬以極邊充軍業已奏准通行纂入例冊自茲以往圖姦拒捕殺人之案有照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候者亦有仍照強姦未成逞兇拒殺例擬斬立決者祇以例無專條以致引斷歧異伏思傷人與殺人輕重固屬不同而圖姦與強姦強弱終當別論圖姦傷人不能與強姦傷人同擬絞候則圖姦殺人若照強姦殺人同擬斬決似究未為平允且定例本夫親屬殺圖姦未成罪人無論登時事後俱應絞候而殺死強姦未成罪人必事後尋毆致斃者始能擬絞對鏡以觀則圖姦殺死本夫親屬似亦宜與強姦者稍示區別况查姦盜律所並重竊盜逞兇殺人與圖脫殺人向有立決監候之分此案張二黑係被扭獲圖脫拒捕亦與例載逞兇字樣稍覺有間罪關駢首出入匪輕律例既無明文成案

新增刑案匯覽

卷八人命

六

殺死姦夫

亦多互異未便率行臆斷等因詳請該撫咨請部示等因前來查例載強姦未成將本婦立時殺死者擬斬立決毆傷越數日後因傷身死者亦擬斬監候又強姦刃傷本婦及其夫與父母有服親屬未成姦者擬絞監候其圖姦調姦罪人拒傷本婦並其夫與父母及有服親屬係刃傷者發極邊足四千里安置各等語溯查強姦殺人例文係雍正十一年及乾隆三年纂定祇言強姦未及圖姦調姦道光三年因該省請示始定有圖姦調姦拒捕之例而亦祇言傷人至殺人應如何治罪例內仍未議及檢查歷年成案有照犯罪拒捕殺人擬斬監候者亦有比照強姦立時殺人擬斬立決者辦理本不劃一茲據該撫以此等案件律例既無明文成案亦多互異未敢率行臆斷咨部請示等因臣等覆思圖姦殺人與強姦殺人雖同一因姦斃命惟圖姦者輕祇語言調戲重亦不過手足勾引視強姦者之悍然無忌肆行淫暴情形既大不相侔斷罪即難歸一致綜核例文強姦刃傷本婦及拒捕刃傷其夫與有服親屬罪應絞首圖姦調姦刃傷本婦並其夫與有服親屬止擬軍戍本夫登時殺死強姦未成罪人例應勿論有服親屬登時殺死強姦未成罪人亦止擬滿徒而殺死圖姦未成罪人則無論登時事後俱擬絞候是圖姦調姦拒捕刃傷既不與強姦拒捕同科絞候則圖姦調姦拒捕殺人即不應照強姦拒捕殺人同擬斬決即可類推本夫及有服親屬殺死圖姦未成罪人不與殺死強姦未成罪人擬以勿論滿徒則圖姦罪人殺死本夫及



有服親屬卽不應照強姦拒捕殺人問擬斬決亦可隅反况姦夫拒捕刃傷應捉姦之人例應絞監候拒殺本夫及應捉姦之人例應斬候從重問擬立決若將圖姦調姦拒捕殺人槩照強姦例問擬斬決是傷人既較姦夫科罪爲輕而殺人獨較姦夫科罪爲重不特彼此參差亦與刃傷本例互相牴牾殊不足以示區別而昭平允既據該撫咨請部示自應妥立專條以歸畫一臣等公同商酌應請嗣後圖姦調姦未成罪人殺死本婦及拒捕殺死其夫與父母並有服親屬無論立時及越數日俱照犯罪拒捕殺所捕人律擬斬監候如此斟酌定擬庶與各例不致互異而於情法亦得其平如蒙 俞允 臣部卽將河南省張二黑一犯行令該撫遵照辦理並通行各省直督撫將軍都統府尹問刑衙門一體遵照光緒七年五月二十二日奏本日奉 旨依議欽此 光緒七年通行

殺一家三人

鄂撫 奏襄陽縣民王潮詳等因謀殺無服族人王潮芝誤殺王潮芝之妻王李氏復謀殺王潮芝之女王檢女身死一案查定律謀殺人而誤殺旁人者以故殺論又謀殺人從而加功者絞監候又定例謀殺人而誤殺旁人一家二命擬以斬決又定律斷罪無正條援引他律比附定擬各等語此案王潮詳因挾嫌起意商同王潮揚謀殺王潮芝誤殺其妻王李氏復臨時謀殺其女王檢女各身死係屬一家二命該新增刑案匯覽 卷八人命 七 殺死姦夫 犯等與王潮芝同族無服應以凡論惟王李氏一命係屬誤殺應與實在謀殺二命有間遍查律例並無謀殺人而誤殺其妻復臨時謀殺其女一家二命作何治罪專條自應比例問擬雖據自首無因可免王潮詳比照謀殺人而誤殺旁人一家二命擬斬決例擬斬立決王潮揚聽從下手砍傷王檢女身死應仍照謀殺本律科斷王潮揚合依謀殺人從而加功者絞監候秋後處決 光緒七年案

殺一家  
三命二故  
一嗣

直督 奏無極縣民趙喜安因向李四催討代銷竊賊錢文致相爭毆並因李四聲言欲將伊捆縛送官究治其女李小多指名喊冤頓起殺機故殺李四李小多身死復被其妻李咎氏揪住圖脫情急用刀砍傷李咎氏越日殞命實屬兇惡已極惟定例並無致斃一家三命二故一嗣作何治罪專條究與故殺一家三命者情事有間其嗣殺李咎氏身死罪止絞候自應仍按故殺一家二命例問擬趙喜安除糾竊得贓並鬪殺李咎氏輕罪不議外合依殺一家非死罪二人斬立決梟示例擬斬立決梟示酌斷財產一半給付被殺之家養贍左面先刺兇犯二字 光緒九年案

挾嫌故殺  
總麻尊屬  
卑幼一家  
三命

陝撫 奏臨潼縣民人趙廣馨挾嫌故殺死總麻服叔趙學孟並遷怒故殺總麻服弟趙玉郎趙比郎一家三命查趙廣馨所殺三命趙玉郎趙比郎二命係該犯總麻卑幼均在十歲以下該犯遷怒故殺按例應同凡論其一命係該犯總麻尊屬較之分均卑幼內有一人應同凡論者情節爲重例無恰合專條



竊犯潛逃  
命

自應比例問擬趙廣馨除故殺本宗總麻服叔罪止斬監候輕罪不議外合依本宗尊長謀佔財產殺死功總麻卑幼一家三命者凌遲處死左面刺兇犯二字仍將該犯財產斷付死者之家養贍

光緒九年案

浙撫 奏竊查蘭谿縣接遞發回義烏縣絞犯樓尚勤中途脫逃旋據民人王章熙呈報伊姊夫樓永道姊樓王氏甥樓正法均被樓尚勤殺死獲犯訊辦查律載謀殺總麻以上尊長已殺者斬尊長謀殺卑幼已殺者依故殺法又故殺者絞又殺一家非死罪三人凌遲處死財產斷付死者之家又例載殺一家三命以上兇犯審明後依律定罪一面奏

命以上兇犯審明後依律定罪一面奏 聞一面恭請 王命先行正法又解審絞犯中途脫逃原犯監候核其情罪應入緩決者改入情實各等語此案樓尚勤於擬絞發回中途脫逃之後輒因兇樓炳升前被樓永道聽從加功殺死擬流 赦免釋回仇恨不甘起意將樓永道並其子樓正法妻樓王氏先後殺死兇惡已極已死樓永道樓王氏係該犯小功婦樓氏正法係該犯小功服弟遍查律例並無謀殺小功堂叔夫妻父子一家三命作何治罪專條自應按照殺一家非死罪三人律問擬樓尚勤除謀殺小功尊長服弟並擬絞脫逃各輕罪不議外依殺一家非死罪三人凌遲處死 臣於審明後照例恭請

王命飭將該犯樓尚勤即樓常勤綁赴市曹凌遲處死仍傳首犯事地方懸桿梟示以昭炯戒犯妻樓馬氏犯子樓惕福均應照例緣坐樓馬氏因產未解由縣另行訊擬詳咨並查明該犯財產斷付屍子樓

新增刑案匯覽 卷八人命 八 殺一家三人

常擬承管 光緒十年案 川督 奏平山縣孀婦王余氏與郭啟銀通姦商同謀毒文萌鈺等三家四命並誤毒李柱先周紹林各身死一案查例載殺三人非一家內二人仍係一家者斬立決梟示酌斷財產一半給被殺三命之家養贍又律載謀殺人從而加功者絞監候各等語此案王余氏因與郭啟銀通姦被文萌鈺等捉獲屢次藉

姦挾制詐辱之嫌起意商同郭啟銀王照兒謀毒文萌鈺文自有周廣潰曾銀閩並誤毒李柱先周紹林各身死雖六命內李柱先周紹林二命毒由於誤並非王余氏蓄意欲殺之人惟文萌鈺文自有係屬父子一家二命自應按例問擬王余氏除與郭啟銀通姦及誤毒李柱先等各輕罪不議外合依殺三人非一家內二人仍係一家者擬斬立決係婦人免其梟示並免刺字文萌鈺等並無從斷財產郭啟銀知情買藥王照兒聽從下毒均屬同謀加功偏查律例並無殺死非一家三命以上案內從而加功之犯作

何治罪專條自應仍照謀殺人從而加功本律問擬郭啟銀除與王余氏通姦王照兒即陳照兒除行竊各輕罪不議外均合依謀殺人從而加功者絞律擬絞監候該犯等聽從謀斃三家四命並誤斃二命情節較重應請 旨即行正法以昭炯戒

光緒十年案 蘇撫 奏桃源縣民人倪侗倫因總麻服叔倪樞梁與伊妻倪吳氏通姦將其謀毒身死致誤毒其父倪

蘇撫 奏桃源縣民人倪侗倫因總麻服叔倪樞梁與伊妻倪吳氏通姦將其謀毒身死致誤毒其父倪

蘇撫 奏桃源縣民人倪侗倫因總麻服叔倪樞梁與伊妻倪吳氏通姦將其謀毒身死致誤毒其父倪

蘇撫 奏桃源縣民人倪侗倫因總麻服叔倪樞梁與伊妻倪吳氏通姦將其謀毒身死致誤毒其父倪

蘇撫 奏桃源縣民人倪侗倫因總麻服叔倪樞梁與伊妻倪吳氏通姦將其謀毒身死致誤毒其父倪

蘇撫 奏桃源縣民人倪侗倫因總麻服叔倪樞梁與伊妻倪吳氏通姦將其謀毒身死致誤毒其父倪

謀毒三家  
二命從而  
加功

謀毒犯姦  
尊長誤斃



維泗等一家七命一案查律載卑幼毆本宗總麻尊屬死者斬註云故殺亦止於斬又例載本夫捉姦殺死犯姦有服尊長若非登時又非姦所殺係本宗總麻尊長仍照毆故本律擬罪法司於核擬時隨本聲明量減為杖一百流三千里又謀殺人而誤殺旁人一家三命以上擬以斬梟毋庸酌斷財產又謀殺人而誤殺其人之父母妻女子孫一家三命以上仍照誤殺旁人一家三命以上例問擬斬梟又例載姦內外總麻以上親之妻杖一百徒三年各等語此案倪侑倫因倪國梁與伊妻倪吳氏通姦起意謀毒倪國梁身死並誤斃倪國梁之父母妻女胞妹子姪倪維泗等一家七命該犯係倪國梁總麻服姪若按殺死犯姦尊長本例罪止斬滅流惟誤毒致死倪維泗等一家七命之多情節甚慘自應按照謀殺人而誤殺旁人一家三命以上本例問擬倪侑倫合依謀殺人而誤殺旁人一家三命以上擬斬梟例擬斬立決梟示毋庸酌斷財產照例刺字倪吳氏詢不知情同謀惟與伊夫總麻服叔倪國梁通姦致伊夫因謀毒姦夫誤斃多命陷其夫於重辟自應按律酌加問擬倪吳氏應於姦內外總麻服以上親之妻杖一百徒三年律上加一等擬杖一百流二千里係犯姦之婦杖決流贖

光緒十年案

犯婦主使  
謀殺總功  
卑幼一家  
三命

黔撫 奏安南縣民婦張羅氏主使羅四等謀殺小功服姪張七經等一家三命一案查律載謀殺人造意者身雖不行仍為首論又例載本宗尊長謀殺總麻功卑幼一家非死罪三人者斬決仍將犯人財產斷付被殺之家又律載謀殺一家三人為從加功者斬各等語此案張羅氏挾張七經欺詐之嫌主使何老彭等謀殺張七經並妻張安氏子張平一家三命惟該犯婦身雖不行自應按律仍為首論查張七經係該犯婦故夫堂姪服屬小功張安氏係堂姪婦張平係堂姪孫均服屬總麻內無應同凡論之人張羅氏合依本宗尊長謀殺總功卑幼一家非死罪三人斬例擬斬監候係婦人免其刺字羅四聽從謀殺張七經一家三命下手加功亦應按律問擬羅四除聽從棄屍不失輕罪不議外合依殺一家三人為從加功者斬律擬斬立決照例刺字所得張羅氏錢文照追入官周三為從加功亦應擬斬業經中受煤毒身死應毋庸議逸犯何老彭獲日另結張七經現已被殺絕嗣查無應繼之人所有斷付財產自應歸其未嫁女智貞承受

卷八人命

九 殺一家三人

光緒十年案