

MONITORUL OFICIAL

AL ROMÂNIEI

ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE ; ȘESE LUNI, 20 LEI
(Antău Ianuarie și Antău Iulie)



ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE, TREI-DECI BANI
(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare,
până la cinci-deci linii, cinci lei; era mai
mare de cinci-deci linii, șase lei

DIRECȚIUNEA :
strada Germană, curtea Șerban-Vodă
Serisoriile nefrancate se refuză

Inserții și reclame, 60 b. linia,
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia
Anunciurile se primesc și eu anul

SUMAR

PARTEA OFICIALĂ. — Președinția consiliului de miniștri: Decrete. — Raport.

Ministerul afacerilor străine: Prescurtări de decrete.

Ministerul de resbel: Prescurtare de decret.

Ministerul de finanțe: Decis'une.

PARTEA NEOFICIALĂ. — Comunicat. —

Depeși telegrafice. — Senatul: Incheierea făcută pentru neținerea ședinței în ziua de 17 Martie — Rectificare. — Ședința Adunării deputaților de la 17 Martie. — Ofrande.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

PARTEA OFICIALĂ

București, 17 Martie 1878.

PREȘEDENȚIA CONSILIULUI DE MINIȘTRI

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

D. Ion C. Brătianu, președintele consiliului Nostru de miniștri, ministru de interne și ad-interim la resbel, având a pleca în străinătate pentru cât-va timp;

Am decretat și decretăm ce urmează:

Art. I. D. Ion Câmpineanu, ministru Nostru de finanțe, este însărcinat cu interimul ministerului de interne, până la întorcerea titularului la post.

Art. II. Președintele consiliului Nostru de miniștri este însărcinat cu adu-

cerea la îndeplinire a acestui decret.
Dat în București, la 17 Martie 1878.

Președintele consiliului ministrilor.

I. C. Brătianu.

No. 581.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

La toți de față și viitori, sănătate.

Având în vedere raportul ministrului Nostru președinte al consiliului de miniștri, sub No. 206;

Am decretat și decretăm :

Art. I. Generalul de divizie A. Cernat, ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, întorcându-se în țară de peste frontieră, reia direcțiunea departamentului de resbel.

Art. II. Interimul la departamentul de resbel al D-lui ministru de interne încetază.

Art. III. și cel din urmă. Ministru Nostru președinte al consiliului este însărcinat cu executarea acestui decret.

Dat în București, la 17 Martie 1878.

Președintele consiliului ministrilor,

I. C. Brătianu.

No. 582.

Raportul D-lui președinte al consiliului de miniștri către Măria Sa Domnitorul.

Prea Înălțate Dămine,

D. general de divizie Cernat Alexandru, ministru Nostru secretar de Stat la departamentul de resbel, întorcându-se în țară de peste frontari, unde se afla, conform înaltului decret No. 1,772, rog pe Măria

Văstră să bine voiască a semna anexatul proiect de decret, prin care D-nu general de divizie Cernat, reia direcțiunea departamentului de restel.

Sunt, cu cel mai profund respect,
Plea Înălțate Dămine,
Al Măriei Văstre,
Prea plecat și prea supas servitor,
Președintele consiliului ministrilor,

I. C. Brătianu.

No. 206.

1878, Martie 16.

MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lor miuistri al afacerilor străine și cel de resbel, cu No. 3,260, a bine-voit a conferi D-lui general de brigadă, milițian, Nicolae Haralambie, *Crucea de Mare Oficiar* a ordinului *Stéoa României*.

Măria Sa Domnitorul, în urma raportului D-lor miniștri al afacerilor străine și cel de resbel, cu No. 2,834, a bine-voit a conferi D-lui colonel Slănicénu George, *Crucea de Comandore* a ordinului *Stéoa României*, și D-lui medic principal clasa I, milițian, Zitseos Dimitrie *Crucea de Oficiar* a aceluiași ordin.

MINISTERUL DE RESBEL.

Prin înaltul decret cu No. 443, din 28 Februarie 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul cu No. 46, s'a acordat dreptul

d'a purta medalia *Virtute Militară* oficiărilor și gradelor inferioare ce urmeză, pentru fapte meritorii de curagiū și devovament.

D-luī major Stroja Ión, din regimentul 9 de dorobanți.

D-luī major Pega George, din regimentul 7 de linie.

D-luī major Nicolescu Petre, din regimentul 14 de dorobanți.

D-luī căpitan Botez Dimitrie Diculescu, din regimentul 8 de linie.

D-luī căpitan Tănăsescu George, din regimentul 8 de călărași.

D-luī căpitan Rudénu Constantin, din regimentul 2 de linie.

D-luī căpitan Brătianu Dimitrie, din corpul de stat-major.

D-luī căpitan Gianoglu Scarlat, din regimentul 8 de dorobanți.

D-luī căpitan Mavrodin Nicolae, din batalionul 1 de vânători.

D-luī căpitan Costescu Nicolae, din regimentul 5 de călărași.

C-luī căpitan Eliad Ión, din regimentul 9 de dorobanți.

D-luī căpitan Lămotescu Constantin, din regimentul 9 de dorobanți.

D-luī căpitan Urdărenu Nicolae, din regimentul 7 de linie.

D-luī căpitan Ionescu George, din regimentul 11 de dorobanți.

D-luī căpitan Lăzărescu Nicolae, din regimentul 16 de dorobanți.

D-luī locotenent Argesianu Christache, din regimentul 11 de dorobanți.

D-luī locotenent Papazol Constantin, divisionul pompierii din Bucuresci.

D-luī locotenent Gheorghiu Constantin, din regimentul 9 de dorobanți.

D-luī locotenent Palada Grigore, din regimentul 1 de artilerie.

D-luī locotenent Verbicénu Vasile, din regimentul 7 de linie.

D-luī locotenent Malaxa Constantin, din regimentul 7 de linie.

D-luī locotenent Stănescu Stefan, din regimentul 14 de dorobanți.

D-luī locotenent Popescu George, din regimentul 16 de dorobanți.

D-luī locotenent Buican Stroe, din regimentul 16 de dorobanți.

D-luī locotenent Stefanov Vasile, din regimentul 16 de dorobanți.

D-luī sub-locotenent Mustată Alexandru, din regimentul 8 de călărași.

D-luī sub-locotenent Corvin George, din regimentul 6 de linie.

D-luī sub-locotenent Blaniță Nicolae, din regimentul 9 de dorobanți.

D-luī sub-locotenent Cerchez George, din regimentul 9 de dorobanți.

D-luī sub-locotenent Bob Mihail, din regimentul 16 de dorobanți.

D-luī sub-locotenent Udrea Theodor, din regimentul 7 de linie.

D-luī sub-locotenent Orășanu Iacob, din regimentul 7 de linie.

D-luī sub-locotenent Amoiu Alexandru, din regimentul 14 de dorobanți.

D-luī sub-chirurg, voluntar, Soiu Nicolae, din regimentul 1 de artilerie.

Sergentilor adjutanți Popescu Stefan și Călinescu George, din regim. 1 de linie.

Sergentuluī adjutant Ionescu Mihail, din batalionul 4 de vânători.

Elevuluī plutonier al școlii militare Baruzzi Edmond, din batal. 4 de vânători.

Sergentilor majori Dragomir Vasile, Cosmiadi Eugenii, Petrea Tóder, Chebac Emanoil, milițian, din regimentul 11 de dorobanți.

Sergentuluī major Ștefănescu Ștefan, din colóna de muniții.

Sergentuluī major Nicolescu Teoharie, din regimental 9 de călărași.

Sergentuluī major Rudărenu Stan, din batalionul de miliții.

Sergentuluī major Popovici Gustav, din regimentul 8 de călărași.

Sergentuluī major Giugure Ión, din regimentul 1 de artilerie.

Sergentuluī major Dărlă Dumitru, din regimentul 6 de călărași.

Sergentuluī major Mihu Nicolae, din regimentul 15 de dorobanți.

Sergentilor majori Chiriac Constantin, Dumitru Marin, Jante Scarlat, Ionescu Constantin, din batalionul 4 de vânători.

Sergentilor majori Ștefănescu Ión, Popescu Stere, Pleniceanu George, Constantin Marin, Hagiescu Const., din regimentul 1 de linie.

Sergentilor majori Dragomirescu G., Constantinescu George, Ghenciu Christache, din regimentul 2 de linie.

Sergentilor majori Borș Ión, Dimitriu Ilie, Boroslavschy Stanislav, Marcache Polidor, din regimentul 12 de dorobanți.

Sergentilor majori Vanghele Alexandru, Căplescu Matei, Ionescu Nicolae, Govski Theodor, Popescu Ghiță, Ionescu Constantin, Chicaia Tóder, din regim. 9 de dorobanți.

Sergentuluī major Gherghel Ión, din escadronul gendarmilor Iași.

Sergentilor majori Bresianu Grigore și Anton Nicolae, din regimentul 2 de linie.

Sergentilor Baldoviciu Barbu, Mihail Stan, Baragan Niță, Molfe Dimitrie, din colóna de muniții.

Sergentilor Gaină Ión, Nedénu Constantin, Marzancă Ión, din regimentul 9 de călărași.

Sergentilor Baicoianu George și Radu Négu, din regimentul 1 călărași.

Sergentuluī Andrei Ión, din artileria de la Rast.

Sergentilor Chiriac Dimitrie, milițian, Vașcan Ión, Balta Simion, Rădulescu Petrache, Nichita Tóder, din regimentul 11 de dorobanți.

Sergentilor Grigore George și Dirzenu

Mihail, din regimentul 1 de roșiori.

Sergentuluī Atanasiu George, din regimentul 2 de roșiori.

Sergentuluī Pelénu Nae, din escadronul gendarmilor Bucuresci.

Sergentuluī Dimitrescu, din compania 4 de genii.

Sergentilor Mardarie Ión, Donici George, din regimentul 8 de călărași.

Sergentilor Tabacu Christea, Georgescu Stoiian, din regimentul 1 de artilerie.

Sergentilor Ștefănescu Nicolae, Marinescu Nistor, din regim. 6 de călărași.

Sergentilor Borcea Dimitrie, Ciobotaru Nicolae, Andreescu George, din regimentul 15 de dorobanți.

Sergentuluī Georgescu Ioniță, din regimentul 1 de linie.

Sergentuluī Andrei Corvin, din regimentul 3 de artilerie.

Sergentilor Ionescu Iorgu, Tomescu Frumusache, din regimentul 7 de linie.

Sergentilor Tămășescu Nicolae, Sorescu Nicolae, din regimentul 7 de dorobanți activ.

Brigadieruluī Todolia Ión, din regimentul 2 de roșiori.

Brigadieruluī Paraschiv George, din regimentul 1 de roșiori.

Brigadierilor Vartoscu George, Balcan Nicolae, Dușulescu Radu, Bîjoianu George, Predescu Stan, Cărnă Matei, din colóna de muniții.

Brigadierilor Ionescu Constantin, Gogu Marin, din regimentul 9 de călărași.

Sergentilor Iordan Nicu, Costache Iancu, Dincă Marin, Popescu Niță, Otnescu George, Vucaridis Alex., Ioniță Stan, Dinu Nae, Nicolae Dumitru, Ionescu Costache, Sore Francu, Supeală Ión, Bunghez Ión, din regimentul 7 de dorobanți activ.

Sergentilor Sore George, George Costache, Andreianu Tudor, Rusenescu Stoica, Filipescu Ión, Costache George, Borcan Pandele, Furcă George, Patrulescu Tudor, Pleșoiu Vasile, din batalionul 4 de vânători.

Sergentuluī infirmier Șerban Dumitru, din regimentul 1 de linie.

Sergentilor Bălănescu Panait, Lisca Oprea, Stancu Ión, Popovici Ión, Sêrbu Nicolae, Nănău Mateii, Stoian Const., Ionescu Stan, Nicolae Ión, Olănescu Ión, Oprea Andrei, Iorga Vasile, din regimentul 1 de linie.

Sergentilor Mârzea Basiliu, Ghinea Ión, Barbu Dimitrie, Balotescu Ión, Furnică Avram, din regimentul 2 de linie.

Sergentilor Fătu Stefan, Dragomirescu Ión, Băsu Ión, Vasiliu Costache, din regimentul 12 de dorobanți.

Sergentilor Calcii Petre, Linte George, Carmogea Costachi, Roșioru Mitu, Brândușoiu Ivan, Mocanu Stefan, Filoti Radu, Petrovici Grigore, din regimentul 9 de dorobanți.

Sergentilor Irimia George, Ioniță Ión,

Zavatti Const. din regiment. 8 de călărași.
Sergentilor Vasiliu Emanoil, Kiriac George, Grigorescu Dimitrie, Andrei Neculae, Gavrilesco Ión, Biga Costache, din escadronul gendarmilor Iași.

Sergentilor Negrea Sava, Pescaru Tudor, Macovei Neculae, Panait Vasile, rezervist, din batalionul 3 de vânători.

Sergentilor Chiriță Apostol, Andronache Tóder, Bordénu Nicolae, din regimentul 11 de dorobanți.

Caporalului Dogaru Ilie, din artileria de la Rast.

Caporalului Nicu Radu, din batalionul de miliții.

Brigadierilor Preda Marin, Potecea Ión, Troian Const., din regiment. 1 de artilerie.

Brigadierilor Samson Vasile, Obreja Gg., din regimentul 6 de călărași.

Caporalului Ilescu Dănilă, din regimentul 15 de dorobanți.

Caporalilor Selea Florea, Salarescu Gg., Ene Nicolae, Crâstea Dumitru, Teléscă Ión, Ioniță Radu, Țăranu Moisa, din regimentul 1 de linie.

Brigadierilor Ión Nae, Baicu Tache, din plutonul jendarmilor.

Caporalului Teofanide George, din batalionul de geniū.

Caporalilor Ión Stoica, Ivancea Petre, Dumitru Dumitru, Stancu Neculai, Nicu Preda, Filip Constantin, Mircon Radu, Șerbănescu Stan, Liță George, Tănăsescu Stefan, Nanu Stan, George Ión, Rusu Matache, Năstase Nedeleu, Ene Radu, Irimescu Ión, din regim. 7 de dorobanți activ.

Caporalilor Popescu Zaharia, Nedelea Dumitru, Nanu Ión, Firu Nicolae, Ilescu Dumitru, Ionescu Marin, din batalionul 4 de vânători.

Caporalilor Jianu Marin, Bratu Dumitru, Vijelie Nicolae, Șercău Const., Nuță Nicolae, Ghenea Petcu, Manea Gg., Ión Dumitru, Matache Iancu, Gologan Const., din regimentul 1 de linie.

Caporalilor Lovin Ión, Genete Vasile, Tudor Ión, Balan Dumitru, Părău Gg., Oghina Pavel, Diaconu Ión, Ursu Costache, din regimentul 12 de dorobanți.

Caporalilor Gg. Ión, Micu Nicolae, Leca Grigore, Stanciu Gg., Cană Dima, din regimentul 9 de dorobanți.

Brigadierilor Stamati Nicolae, Arghiropolu Ión, din jendarmi Iași.

Caporalului, rezervist, Moldovénu Tudorache, din batalionul 3 de vânători.

Caporalului Șerban Ión, din regimentul 2 de linie.

Caporalilor Micu Gg., Pagu Florea, Gg. Mihai, Livizoru Tóder, din regimentul 11 de dorobanți.

Brigadierilor Herșu Zaharia, Lupu Gg., din regimentul 8 de călărași.

Caporalilor Damaschin Radu, Bistricénu Ión, Mugurénu Dumitru, din regimentul 2 de linie.

Soldaților Tinjélă Constantin, Stan Ión,

Euea Grigore, Căpăstrariu Ión, din regimentul 9 de călărași.

Soldaților Anton Ilie, Țândărică Florea, Coman Moise, din regiment. 1 de călărași.

Soldaților Negrea Mihai, Nécșu Ilie, Meléncă Stan, Heraru Ión, Văduva Stefan, Marin George, Marinescu Ión, Stanciu Paraschiv, Mitu Anghel, Dragomir Păun, Pițigoiu Iancu, milițian, Niță Dinu, Stancu Florea, Begea Marin, din artileria de la Rast.

Soldaților Rață Ión, Munténu Stefan, din regimentul 2 de roșiori.

Soldaților Sêrbu Sandu, Dinu Mihalache, din regimentul 1 de roșiori.

Soldatului Vlad George, din regimentul 2 de călărași, escadronul Muscel.

Soldatului Urică Eftimie, din regimentul 8 de linie.

Soldaților Dimitrie Marin, Guriță Barbu, Stoian Sandu, din regim. 2 de artilerie.

Soldatului Stuparitu Marin, din bateria 2 de artilerie.

Soldatului Burcea Constantin, din regimentul 2 de dorobanți.

Soldaților George Dumitru, Badea George, din regimentul 7 de dorobanți.

Soldaților Cursaru Florea, Avrămoiu Mihai, Ión Anghel, Radu Chilom, Dodenciu George, Marin Ión, Calcea Grigore, din regimentul 1 de artilerie.

Soldatului Vicol George, din regimentul 6 de călărași.

Soldaților Vasile Tóder, Solomon George, Antonache Vasile, Bufta George, Bordénu Ión, Platon George, Niculaeș Dumitru, Burculeț Ión, Timfciuc Vasile, Argaciu Dumitru, Varlam Dumitru, Blaxa Tóder, Daraba Ión, Surdu Vasile, Lazăr Grigore, Mihail Neculai, Onișor George, Ungurénu Nicolae, Capră George, din regimentul 15 de dorobanți.

Soldaților Nicolae Bucur, Oprea Dumitru, Rădoiu George, George Dumitru, Pășărică Stan, Năstase David, Niță Stan, Costache Anton, Sóre Marin, Dumitru George, Boicea Dumitru, Vasilescu Ilie, Marin Radu, din plutonul de jendarmi.

Soldaților Vușcă Stan, Dumitru S. II-lea, D. Petraian, Stan Dumitru, Văduva Tudor, Nécșu Ștefan, Dincă George, Stănescu Costache, Popescu Traian, Nicolae Anton, Natan Nicolae, Preda Constantin, George Năstase, George Iordache, Radu Vasile, din regimentul 7 de dorobanți activ.

Soldaților Mincescu Ión, Stan Constantin, Voicu Barbu, George Dumitru, Georgescu Matei, Vulpe Dumitru, Gartonea Mihai, Michu Stan, Diaconu Constantin, din batalionul 4 de vânători.

Soldaților Dănculescu Ión, Vieru Const., Prodan Stoian, din regimentul 1 de linie.

Soldatului Vasile Arghir, din regimentul 7 de dorobanți.

Soldaților Udroun Constantin, Lascar Ilarion, Petriși Matei, Voicu Grigore, Stoenescu Stan, Sandu Vasile, Tudor Marin,

Georgițoiu Ión, Marin Dumitru, Ión Dumitru, Vasile Stere, Ghiță Ilie, Bărbulescu Marin, Ión Sfetcu, Gavrilesco Giurca, Bondoc Nicolae, din regimentul 1 de linie.

Soldaților Pană Dumitru, Icsărescu Nicolae, Chiriță Antohie, Rusu Stoica, Paraschivescu Iordan, Zidaru Ión, din regimentul 2 de linie.

Soldaților Costachi Ión, Moroșanu Vasile, Bălău Constantin II-lea, Ciolan Ștefan, Chirițoiu Ión, Aruxandreș Costache, Ionașcu Nicolae, Silea Ión, din regimentul 12 de dorobanți.

Soldaților Alexandru Radu, Roșca Oprea, Simion Popa Dumitru, Mihai Ión, din regimentul 9 de dorobanți.

Soldaților Gg. Petrov, Bălan Ión, Marin Mina, din escadr. jendarmilor Iași.

Soldaților Chetraru Neculai, Mihai Panait, Cosma Costache, Daraban Sandu, rezervist, Blehoianu Tache, Turilă Ión, Chițu Vasile, din batalionul 3 de vânători.

Soldaților Oancă Chirilă, Tudor Ión, Marcu Iamandi, Sêrbu Ión, Micu Ión, Cârjoiu Ión, Mihai Christache, Pralea Tóder, din regimentul 11 de dorobanți.

Soldatului Enache Neculai, din regimentul 8 de călărași.

Soldaților Pătrunjel Anghel, Stancu Stan, Ohiru Nicolae, Dima Ilie, Hambu Costache, Constantin Stancu, din regimentul 2 de linie.

MINISTERUL DE FINANȚE

Decisiune.

Ministru secretar de Stat la departamentul de finace,

Având în vedere art. 15 al legii monopolului vânderei tutunurilor, și art. 78 și 80 din regulamentul de aplicațiune al acestei legi;

Având în vedere recomandățiunea făcută de regie prin scrisórea ei cu No. 7,531.

Decide :

Art. 1. Sunt confirmați debitanți, pentru a exercita vânderea de tutunuri, următoarele persoane :

D. Vasile Vlaicu, în comuna Dolhești, cătunul Dolhești-Mic, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Constantin a Catrinei, în comuna Dolhești, cătunul Dolhești-Mar, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Năstase Margoc, în comuna Dolhești, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Ștefan a Vêrdare, în comuna Dolhești, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Petrea Militicai, în comuna Dolhești plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Alexandru Vornicu, în comuna Liteni, cătunu Cornișoru, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. George Mănescu, în comuna Liteni,

cătunul Rotundu, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Niță Costan, în comuna Preuțesci-Uniți, cătunul Arghira, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Mihail Macarescu, în comuna Preuțesci-Uniți, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Iordache Andreescu, în comuna Preuțesci-Uniți, cătunul Basarabia, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Vasile Tofan, în comuna Rotopănesci, cătunul Mihăiesci, plasa Somusu, județul Sucéva.

D. Mihail Radianof, în comuna Cismele, plasa Domenielor, județul Bolgrad.

D. Costache Tomița, în comuna Torcesci, plasa Bârlad, județul Tecuci.

Art. 2. Brevetul, prevădută la art. 80, alineatul 2, din regulamentul de aplicațiune al legii monopolului tutunurilor, se va libera fie-cărei persoane, pentru a 'i servi de titlu doveditor al calității de debitant.

Art. 3. Decisiunea de faciă se va comunica regiiei monopolului tutunurilor și se va publica prin *Monitorul oficial*.

Art. 4, și cel din urmă. Directorul general al vămilor și contribuțiilor indirecte va îngriji de execuțiunea decisiunii de faciă.

Data în București, la 9 Martie 1878.

p. Ministru financelor, G. Cantacuzino.

Directorul general al vămilor și contribuțiilor indirecte, N. Steriadi.

No. 6,813.

PARTEA NEOFICIALA

București, 17 Martie 1878.

În urma împărțirii ce a primit de la șeful de stat-major al comunicațiilor militare ruse D. general Cerkessof, prin nota No. 1,975, din 16 Martie, ministerul afacerilor străine este în pozițiune de a face cunoscut cele următoare în privirea navigațiunii pe Dunăre:

Tóte obstacolele care împiedecău intrarea vaselor în Dunăre, despre mare, au fost ridicate, precum și minele care se găseau mai în sus de Brăila. Navigațiunea este dar cu totul liberă în această parte.

În ceea ce privește însă, cursul râului între Cernavoda și Kasovata, de și tóte torpilele rusesci au fost scóse, însă nu se póte asigura cu deplinătate circulațiunea din cauză că nu se scie pozitiv numărul

torpilelor aruncate de turci în acel loc. Scóterea lor cu tóte acestea se urméză neîntrerupt și peste curénd să speră că albiarului va fi pe deplin curățită. În susul Dunărei singurul punct, unde a mai rămas să se facă lucrări, pentru extragerea minelor, este Corabia, dar cum unul din șanaturi este curățit de torpile, navigațiunea este liberă în această parte. (Comunicat).

DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

Viena, 28 Martie.—Vorbind de misiunea generalului Ignatieff, *Nova-Presă liberă* crede că momentul unei înțelegeri între Austria și Rusia nu va fi venit de cât cândva izbucniresbelul între Anglia și Rusia.

Deutsche-Zeitung cere ca compensațiune pentru Austria, nu anexiunea Bosniei, dar siguranța Dunărei, legarea drumurilor sale de fer direct cu Constantinopol și avantajele comerciale de natură a asigura industriei austriace, trecătoarele Balkanilor.

Fremdenblatt crede că Anglia va refusa a 'și retrage flota din Dardanele, dacă Rusia sau Turcia ar cere acesta.

Viena, 28 Martie.—Generalul Ignatieff a fost primit de principele moștenitor Rudolphe. În urmă a avut o lungă audiență la arhiducele Albert.

Roma, 28 Martie.—În consistoriul papa a adresat o alocuțiune sântului colegiului. Cardinalul de Pietro 'i a răspuns. Papa, după câte-va numiri, a făcut o profesione de credință și a depus jurământ pentru constituțiunile apostolice.

Londra, 28 Martie.—Dupe *Times*, speranța d'a întruni congresul a dispărut cu desăvârșire. Desbinările între Rusia și Anglia par de ne învins.

Londra, 28 Martie.—*Morning-Post* dăce că cabinetul engles a discutat o răspunsul Rusiei, pe care 'l a primit Marți și încare principele Goriacoff, declină propunerile Angliei, asigurând că înțelege dorința Angliei de a ardica în congres discuțiunea tuturor clauselor tratatului; dar adăogând că Rusia trebuie să 'și menție *velo* la discuțiunea articolelor ce ea consideră ca fiind în afară din jurisdicțiunea europeană.

Londra, 28 Martie.—*Daily-Telegraph* declară că consecința răspunsului Rusiei, e că congresul nu se va aduna. Austria 'și dă tóte silințele spre a aduce un compromis cu Anglia.

Londra, 28 Martie.—Se telegrafiază din New-York către *Daily-News*, cu data de 26. Generalul Ignatieff a dăce către corespondentul ziarului New-York-Herald, la Petersburg, înainte plecării sale

la Viena: „Noi vom lăsa pe Anglia în opozițiunea sa, Rusia fiind gata pentru tóte eventualitățile“. Secretarul principelui Goriacoff, a dăce aceluiași corespondent: „Reaua credință a Angliei escită o întărătare generală. Acesta e un adevărat ultimatum. Ignatieff pleacă la Viena. Noi vom merge d'ar fi Austria cu noi, sau contra noastră“.

Londra, 28 Martie.—Se telegrafiază de la San Ștephano către *Times* cu data 26:

Primirea făcută de Sultanul marelui Duce Nicolae a fost prea cordială. Asigurări amicale au fost schimbate. Sultanul a rugat pe marele Duce d'a nu d'a credă-ment șgomotelor ce se nascocesc despre relele dispozițiuni ce l'ar anima în privința Rusiei. Sultanul din contra dorește a re-nănea în pace cu vecinul său Impăratul Rusiei. Scobelev și Osman asistau la convorbire. Ei 'și au dat mâna unul altuia. Marele Duce Nicolae va rămănea două zile la Pera pe Yacul său. Corespondentul ziarului *Times* se dăce autorizat de Marele Duce a desminti mersul Rușilor în direcțiunea Belgradului. Acestă mișcare e motivată de considerațiuni sanitare. Șefii corpurilor potă lua de la sine măsurile destinate a asigura sănătatea ómenilor lor.

Berlin, 28 Martie.—*Correspondența Provincială*, din 27, declară că, în urma divergențelor ce există între Anglia și Rusia în privința discuțiunii tratatului de către congres, nu se scie când reprezentanții puterilor se vor întruni pentru a delibera asupra intereselor Europei și a diferitelor state care pot fi atinse de tratatul de pace ruso-turc. Foaia oficială nu scie încă dacă congresul va avea loc.

Athens, 28 Martie.—Hobart-pașa a propus insurgenților din Thesalia d'a încheia un armistițiu până la decisiunea congresului. Insurgenții au primit. Hobart comsime a recunósce guvernul provisoriu din Thesalia.

Constantinopol, 28 Martie.—Nu e exact că Marele Duce Nicolae, și generalii Scobelev, și Gurco, ar fi fost decorați cu *Osmanie*. Rusia ne mai făcând dificultăți la reîntórcerea prizonierilor, s'a trămis comisari la Sevastopol ca să vegheze la imbarcarea lor.

Londra, 28 Martie.—Lordul Derby 'și a dat demisiunea în urma otărării cabinetului de a mobiliza forțele rezervă.

Londra, 28 Martie.—*Camera comunelor*. D. Buerke dăce că guvernul n are intențiunea d'a interveni între kedivul și creditorii săi, dar a autorizat pe D. Wilson a asista pe kedivul pentru a arangia afacerile financiare ale Egiptului.

D. Northcote anuciă că corespondența relativă la congres va fi depusă astă sêră pe biuroul camerei și distribuită mâine. Documentul capital e răspunsul Rusiei. În acest răspuns guvernul rus confirmă declarațiunea sa precedentă și explică că

concedând puterilor o plină liberiate de apreciațiuni și de acțiune în senul congresului; el înțelege a lăsa fie-căria facultatea de a ardica cestiunea ce va crede de folos, Rusia rezervându-și asemenea facultatea d'a primi saū de a refusa discuțiunea.

Londra, 28 Martie. — Lordul Derby declară în camera comunelor că și a dat demisiunea. Lordul Beaconsfield a dis că demisiunea lordului Derby a fost motivată, prin rezoluțiunea cabinetului de a mobiliza forțele rezervelor.

Londra, 28 Martie. — Banca Angliei a urcat scontul la trei la sută.

Paris, 28 Martie. — Camera a menționat suprimarea tuturilor creditelor stabilite de Senat, afară de unul singur.

Roma, 28 Martie. — În alocuțiunea sa în consistoriū, papa s'a plâns de tristele condițiuni ale sântului scaun apostolic. El a dis că sântul scaun fusese despuiat de puterea timporală prin violință și că nu putea a se bucura d'ua plină libertate și d'ua plină independență. Papa a declarat că va întrebuința toate grijile spre a păstra drepturile bisericeii,

Constantinopol, 28 Martie. — Fiul Marelui Duce Nicolae a plecat în Rusia.

Berlin, 28 Martie. — Diarele confirmă numirea D-lui Hobrecht, ca ministru de finace și a D-lui Maybach ca ministru de comerciū.

(Havas)

SENATUL

Astă-zi, 17 Martie, anul 1878, la ora 2 după ameză, făcându-se apel nominal, au răspuns numai 33 D-ni senatori.

N'ai răspuns la apelul nominal 40 D-ni senatori și anume:

Nemotivați:

Prea S. S. Episcopul de Argeș, P. S. S. Episcopul Dunărei-de-Jos, D-ni Adama-che V., Alcaz Eugeniu, Atanasiu M. Boboceanu I., Brătianu I., Cantacuzin I., Carp P., Cârjeu C., Dumitriu G., Droso N., Fălcoianu G., Ghica I., Grăjdănescu Ap., Lupescu G., Manolake-Kostaki, Orleanu G., Șendrea St., Sturdza D., Zisu Al., Stan V., Leca George.

Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul primat, Prea S. S. mitropolitul Moldovei și Sucevei, P. S. Sa Episcopul de Roman, P. S. S. Episcopul de Huși, D-ni Bibescu N. (colonel), Cantacuzino G., Cracte D., Morțun Em., Vucinic G., Bosianu C.

In congediū:

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-ni Ganea Matei, Giuvana N., Hermeziu I. Raçoviță C., Silion C., Voinov N.

Maī așteptându-se pênă la orele 4 după ameză și Senatul necomplectându-se, nu s'a putut ține ședința.

Rectificare. — În ședința Senatului de la 15 curent publicată în *Monitorul* de la 17, pe pagina 1,767, col. II, în apelul nominal, din erore s'a trecut ca *bolnav* Eminentia Sea Mitropolitul Primat care a fost *presinte* la acea ședința.

ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITĂ.

Ședința de la 17 Martie 1878.

Președenția D-lui președinte C. A. Roseti, asistat de D-ni secretari I. Vilacroze, D. I. Ghica și G. Sefendache.

Ședința se deschide la orele 2 $\frac{1}{2}$, după ameză.

Prezenți 72 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 64 și anume:

Bolnavi:

D-ni C. Fusea, C. Leca.

In congediū:

D-ni I. Agari, M. Burilenu, L. Costin, Gr. Cozadini, D. Donici, G. Fulger, G. N. Gamulea, C. Giuvana, I. Ionescu, I. Iurașcu, I. Lătescu, D. Leca, G. Magheru, D. Miculescu, I. Nanu, C. Peșiacov, D. Pruncu, M. Roseti, D. Sofronie, P. Zamfirescu, H. Zugrăvescu, M. Bonache, Gr. Isăcescu, A. Văsescu.

Fără arătare de motive:

D-ni D. Anghel, P. Arbore, Sc. Călinescu, A. Candiano-Popescu, A. Caravasilie, D. Castroianu, N. I. Constantinescu, E. Costinescu, G. Danielopolu, C. Fleva, D. Frunză, D. Gencescu, A. Georgiu, G. Ghițescu, G. Giță, P. Grădiștenu, C. T. Grigorescu, G. Livețenu, D. Mărgăritescu, G. Miculescu, Fr. Milescu, N. H. Nicola, S. Nicolau, R. Oprean, I. P. Bordea, E. Protopopescu-Pake, M. Șcina, C. Șorec, A. Stirbeș, I. A. Sturza, G. Tacu, A. Varnali, G. Vernescu, Gr. Vulturescu, P. Cazotti, N. Lupașcu, M. Ghelmegianu, I. Docan.

D-ni St. Bechianu, P. Ghica, N. Fleva și V. Urechia au venit dupe ora 1, și au complactat numărul cerut de regulament pentru a se ține ședința publică.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediū D-lui deputat A. Agioglu; ereză congediul cerut de D. deputat A. Stolojan nu se încuviințează.

Se trâmite la comisiunea de petițiuni petițiunea D-ei Maria Alexandrescu, a locuitorilor comunei Slobozia, județul Vlașca, și a D-nei Maria Theodoret.

Se trâmite la D. raportatore al bugetului ministerului cultelor și instrucțiunei publice petițiunea D-lui A. D. Verdianu.

Se înscrie la ordinea zilei raportul comitetului de delegați ai acțiunilor asupra proiectului de lege pentru regularea cestiunii arendașilor.

D. M. Cogălniceanu, ministru de esterne. D-lor deputați, verez rog să binevoii a verez ocupa cu cercetarea proiectului încuviințator convențiunei încheiată între guvernul Germaniei și guvernul Român.

D. președinte. Este la ordinea zilei.

D. T. Bagdat. D-lor, am verezut ieri că, conform cererei mele pentru aplicarea regulamentului, s'a făcut uă nedreptate D-lui Cărăbătescu; D-sa a espiat păcatele tuturilor deputaților care lipsesc 16 ședințe și maī mult. Astă-zi am cercetat condica de absențe și am verezut maī mulți deputați în categoria D-lui Cărăbătescu. De aceea aș dori ca biuroul care s'a conformat regulamentului pentru D. Cărăbătescu, să facă aceeași justicie și pentru cei-alți, saū daca nu atunci nici pe D. Cărăbătescu să nu 'l scotă dintre noi, căci este uă mare nedreptate a se lovi unul și a se lăsa alții.

D. președinte. D-lor, acuzarea este gravă și rog pe Adunare să numescă uă comisiune care să cerceteze ceea ce dice D. Bagdat că a verezut, căci eu neg ceea ce spune D-lui; eu afirm că ceea ce am făcut a fost corect, și că nu maī este nimeni în cazul D-lui Cărăbătescu.

D. G. Radovici. Biuroul are totă increderea Camerei și nu este nevoie de nici uă comisiune.

D. președinte. Verez mulțamesc, D-le, dar eu tot voaduce, dosarul și 'l voi da D-v ca să 'l observați împrennă cu D. Bagdat, pênă când vom face votul care a rămas din ședința trecută.

— Se procede la vot din noi asupra proiectului de lege pentru un credit rămas din ședința trecută, și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	67
Majoritate reg.	37
Bile albe	52
Bile negre	7
Abținuți	6

D. președinte. Adunarea a adoptat proiectul de lege.

Acum avem la ordinea zilei proiectul de lege relativ la convențiunea cu Germania.

D. P. Buescu, raportorul comitetului de delegați ai secțiunilor, dă citire următorului raport și proiect de lege.

Domnilor deputați,

Comitetul delegaților, primind în unanimitate proiectul de lege pentru aprobarea convențiunei de comerciū, încheiată între România și Imperiul German, împre-

ună cu tarifele A, B și C, a însărcinat pe subsemnatul ca să arate onor. Camere vederile sale și s'o rîge a 'i da aprobarea.

D-lor deputați, scopul acestei convențiunii comerciale v'este cunoscut. Germania av'end relațiuni comerciale cu țara noastră, a trebuit să se reguleze în reciproc taxele vamale ale produselor agricole și industriale ale acestor două țări și să se reguleze poziția și comerțul supușilor lor germani, cari locuiesc în această țară, căci din momentul când s'a făcut uă convențiune comercială cu Austro-Ungaria, care pe lângă înlesnirea ce are ca Stat vecin în privința comerțului s'eu cu România, i s'a mai făcut mari scăderi și multe concesiuni pentru importul produselor sale și în privința regulării pozițiunii și comerțului supușilor s'ei din România: de atunci dar era natural a se prevedea ca cele alte națiuni, ale căror produse gasesc un însemnat t'erg de consumațiune în țara noastră, vor trebui a reclama asemenea folose, căci alt-fel, industria și comerțul Austro-Ungariei, ar răm'anea singure protejiate de noi, în țara noastră, în paguba celor-alte națiuni, dacă comerțul lor în România ar răm'anea sub imperiul taxelor celor vechi. În adev'er atunci țara noastră ar fi inundată numai de produsele Austriei, înlăturându-se importul produselor celor-alte națiuni, ceea ce ar fi pentru noi un prejudiciu, pentru care noi nu avem nici un folos ca compensare. Noi în acest cas am fi lipsiți de obiectele industriale, mult mai perfecționate ale altor țări, cari nu se vor mai putea importa în țara noastră, ne mai put'end ține concurență cu produsele Austro-Ungariei, favorisate, prin poziția unui Stat vecin, și prin convențiunea comercială din 20 Mai 1876, care scutesce uă parte din produsele sale de import, ăra pe altele le supune la nisce taxe prea mici; pe când sacrificiile noastre vamale sunt a-celea-și orî-car' ar fi provenința produselor importate, căci paguba ce am avea prin scăderea taxelor, aplicând convențiunea comercială cu Austro-Ungaria și la cele-alte națiuni, tot o vom avea mărginindu-ne la uă consumațiune echivalentă a produselor importate numai din Austro-Ungaria; dar atunci noi vom suferi în privința calității produselor importate.

Convențiunea cu Austro-Ungaria, deși t'rentă astă-d'i în d'menul faptelor implinite, nu putem, în a să nu ne amintim că se înconvenționează de o bi uă însemnată parte a națiunii noastre, și mai mult, că ea va avea un caracter economic, și în special în comerțul român, care este cu desăvârșire lovit.

Un r'eu și mai mare ne p'ote însă amenința dacă pe viitor nu vom sci să 'l preîntâmpinăm. În art. 6, din convențiunea din Austro-Ungaria, se țice, că ea va beneficia de orî-ce favorii se vor face altor nați-

unii, Trebuie dar a ne opri cu orî-ce favore pe viitor peste concesiunea Astro-Ungară; fiind-că orî-ce favore făcută unei alte națiuni se resfrânge din noi asupra produselor importate din Austro-Ungaria, și produce din noi uă însemnată scădere la venitul importului, căci importul produselor din Austria este mai mare de cât al celor-alte națiuni. Ca să ne convingem de acesta producem aci mijlocia importului pe trei ani, 1871, 1872 și 1873 de la deosebitele națiuni:

Austria importă	38,383,354 lei.
Anglia "	19,393,286 "
Francia "	13,328,877 "
Turcia "	12,258,180 "
Germania "	6,460,029 "
Rusia "	3,338,752 "
Italia "	678,901 "
Alte țări "	2,873,081 "
Total ..	96,707,361 "

De aci dar vedem că importul din Austro-Ungaria, fiind mult mai mare de cât al celor-alte națiuni, chiar dacă am fi fost dispuși să facem favorii pentru importul produselor Germaniei, în considerare că paguba ar fi fost mică, precum este și importul s'eu, și în considerare încă că am folosi de calitatea unor obiecte industriale mai perfecționate de cât ale Austriei, însă n'o putem face din causă că atunci paguba devine prea mare, resfrângându-se din noi asupra importului produselor Austro-Ungare și ale tuturor celor-alte națiuni, căci t'ote vor invoca, ca și Austria, pozițiunea națiunii celei mai favorisate.

Am v'edut că guvernul actual 'și-a dat t'ote silințele de a nu da ocașie a se invoca principiul națiunii celei mai favorisate prin această convențiune comercială, încheiată cu imperiul german; el a trebuit însă să cedeze în câte-va puncte. Tratările convențiunii comerciale cu Germania saū început din luna lui Martie 1876, de un delegat român estra-ordinar. În 4 Mai 1876, acel domn delegat terminase un proiect de convențiune pe care 'l supunea aprobarea guvernului. În acel proiect de convențiune erau mari concesiuni care ar fi adus pagubă însemnată f'iscului, dacă s'ar fi aplicat și asupra produselor Austro-Ungariei; dar guvernul nostru, după cum acesta se vede din dosarul respectiv a pus multă stăruință a nu primi concesiunile ar'etate de acel D. delegat, care a și fost înlocuit în urmă, prin un alt delegat. Am observat din tratările care au urmat, mai cu s'eamă în urma mai multor adrese ale D-lui ministru de finace, către ministru de esterne, prin care se se ar'ată că nu p'ote primi alte favorii de cât a-celea din concesiunea cu Austro-Ungaria. În adev'er am v'edut că cele mai multe cereri din partea imperiului German, din proiectul primitiv, s'au înlăturat cu mult

spirit de conciliațiune din partea acestui mare imperiu și s'a primit numai câte-va favorii, care sunt de puțină însemnatate și care sunt următoarele;

Tariful A, care caprinde articole ne-supuse la nici uă taxă de intrare, s'a modificat patru articole:

1. La articolul unde țice „cereale“, s'a adăogat cuvintele „făine și făinoșe alimentare“; 2, la articolul unde se țice „piei brute“ s'a adăogat cuvintele „próspețe, uscate saū s'arate“; 3, la articolul unde se țice „cărboni de pământ (huilă, lignit etc.)“ s'a adăogat cuvintele „cok, antracit turba“; 4; la articolul unde se țice: „mașini de orî-ce fel care servă pentru esercițiul unei profesiuni saū a unei industrii ore-care“, saū mai adăogat cuvintele „mașini de cusut.“

Din aceste patru modificări, la articolele tarifului A, nu este nici uă scutire nouă de taxe, în raport cu tariful A, din convențiunea cu Austro-Ungaria.

Cuvintele adăogate, la articolul „cereale“, de „făine și făinoșe“ nu este uă favore specială pentru Germania, căci de și făinele și făinoșele nu sunt scutite prin tariful A, din convențiunea cu Austro-Ungară, sunt însă scutite de taxele de import prin actul adițional din aceea convențiune, art 6, în care se țice „făini-le și făinoșele alimentare, produse al industriei Austro-Ungare, vor fi libere de orî-ce drept de vamă la importațiune în România“.

Modificarea la articolul „piei brute“, prin adăogirea cuvintelor „próspețe, uscate saū s'arate“, nu este uă favore deosebită pentru Imperiul German, căci prin tariful convențional cu Austro-Ungaria „pieile próspețe, cele uscate, sunt scutite prin art. 316 de taxele importului, de și această scutire s'a făcut în urmă, contra convențiunii comerciale din 20 Mai 1876, prin care nu se scutesce de cât pieile argășite.

Articolul „mașini de orî-ce fel, cari servă pentru esercițiul unei profesiuni saū a unei industrii ore-care“, modificându-se cu adăogirea cuvintelor de „mașini de cusut“, nu s'a făcut nici uă favore prin această convențiune, scutindu-se mașinele de cusut de taxa importului; căci „mașinele de cusut“ sunt coprinse în acest articol al mașinilor, care servă pentru esercițiul unei profesiuni, și mașina de cusut este cea mai folosită mașină, care servă în esercițiul puținelor noastre profesiuni.

Articolul „cărboni pământ“ (huilă, lignită etc.), complectat prin adăogirea cuvintelor de: „cok, antracitul“, turbă, nu este uă favore acordată prin această convențiune; prin această modificare nu s'a făcut de cât a se esplica mai bine acest articol, căci și antracitul și turba sunt cărbuni de pământ, care se coprinde în esertarea al acestui articol; ceva mai mult,

productul turbă este prevădută în articolele scutite, prin actul adițional al convențiunii Austro-Ungare, la art. 1, litera f unde se dice: vor rămânea libere de orî-ce drept de vamă la „importațiune și exportațiune,” prin frontariile Austro-Ungară și Română, în Austro-Ungaria, și în România (f), cărbuni de lemn, de pământ, turba, cărbuni de turbă.

Cărbunele de pământ, *antracitul*, la noi nu are nici uă importantă, căci nu are uă întrebuințare ca combustibil, și chiar de s'ar importa, el fiind un cărbune de pământ, se coprinde neapărat în *ecetera* al cărbunilor de pământ; și nici nu s'a putut înțelege alt-fel, fiind-că s'ar fi făcut pentru acest fel de cărbune uă escepțiune, precum s'a făcut pentru grafit sau plombagină prin tarifa convențional, care fiind un cărbune de pământ, ar fi rămas scutit după convențiunea comercială din 20 Mai 1876, dar care, prin art. 472 din tariful convențional, s'a supus la uă taxă vamală de 3 lei.

Rămâne numai *cokul*, care fiind un combustibil provenit din cărbunele de pământ huilia, s'ar fi putut supune la uă taxă vamală; însă fiind-că nu s'a prevădută pentru acest combustibil vre uă taxă, nici prin convențiunea comercială cu Austro-Ungaria, nici prin tariful convențional, rămâne ca un produs scutit de vamă, și în acest cas prin convențiunea de față, s'a îndeplinit uă lacună, căci în tarifele vamale trebuie a se prevede tôte produsele supuse la vamă, spre a nu se urma neînțelegeri și abuzuri în privința obiectelor neprevădute în tarifele de vamă. În tot cazul *cokul* nu se va importa din străinătate ca combustibil, căci abia se pôte consuma *cokul* produs la noi din huilia, care are intrare liberă și scutită de vamă.

La tariful B, care coprinde articolele supuse la uă taxă de import, s'a făcut următoarele scăderi de taxe, și s'a complectat câte-va articole, spre a se explica mai bine specia și calitatea obiectelor supuse la sarcinile vamale.

Articolele la care s'a scădut taxele sunt: *Bonetăria de lână*, care după tariful B. Austro-Ungară, era taxată cu suma de 150 lei suta de kilograme, s'a scădut la taxa de 90 lei.

Scăderea acesteia taxe de și este mare, însă fiind că bonetăria de lână se importă în mică cantitate, paguba provenită din această scădere este puțin însemnată.

Bonetăria de bumbac, care după tariful B. Austro-Ungar, era taxată cu 150 lei 100 de kilograme, s'a scădut la uă taxă de 80 lei.

La acest articol asemenea nu va fi uă pagubă simțitoare, căci bonetele de bumbac, ca și cele de lână, se consumă puțin în țara noastră.

Horologe de la pădurea Neagră și creioanele, compuse în lemn sau nu, care,

după tariful B. Austro-Ungar, erau taxate la suma de 50 lei suta de kilograme, s'a scădut la taxa de 30 lei.

Horologe de la Pădurea Neagră sunt clasificate între obiectele fine de lemn, pentru că capacele acestor horologe sunt de lemn. Aceste horologe sunt foarte puțin întrebuințate la noi, în cât venitul provenit din taxa importului lor este foarte mic, în cât scăderea acordată nu are însemnatate.

În ceea ce se atinge de creioane, acestea de și sunt de uă consumațiune răspândită, însă venitul, provenit din uă taxă de 50 lei pentru suta de kilograme, este foarte mic în cât scăderea de 40 la sută asupra acestui venit este uă pagubă nesimțită. Acesta se pôte vedea după importul creioanelor pe doi ani, 1874 și 1875. După mijlocia importului acestor doi ani, calculând cu 7 la sută ad valorem, avem un venit vamal de 1031, care prin taxa pe greutate, se reduce cel puțin la două treimi, adică la suma de 680 lei, și din această sumă, dacă se scade 40 la sută, paguba produsă prin această scădere n'are nici uă însemnatate.

Articolele care s'a uă complectat spre a fi mai bine înțelese:

La articolul, *țesătura de lână* s'a adăogat cuvintele „curate sau amestecate cu alte produse de cât cu mătase.” Aci s'a complectat numai articolul, fără ca prin această să se mai fi adus veri-uă schimbare în taxele tarifului B.

La articolul, *țesătura de bumbac*, s'a adăogat cuvintele: „curate sau amestecate cu in sau cu sîrmă de metal,” fără însă ca prin această să se aducă veri-uă modificare în taxele vamale prevădute în tariful B.

La articolul, „obiecte de lemn”, s'a adăogat la litera C. cuvintele „jucării de lemn” numai pentru a se complecta acest articol, căci aceste jucării ca obiecte de lemn, sunt coprinse în acest articol, în cât prin această complectare nu se aduce nici uă modificare la taxele tarifului B.

Acestea sunt tôte modificările cari s'a uă făcut prin convențiunea comercială cu imperiul German, din care, după cum am arătat, numai la trei articole s'a scădut taxele de import în comparație cu taxele tarifelor din convențiunea Austro-Ungară.

Ceea ce însă ar fi de dorit, este ca pe viitor guvernul nostru să caute a nu mai face alte favoruri, peste cele prevădute în convențiunea cu Austro-Ungaria; căci atunci din favore în favore vom adunega a împuțina cu totul venitul vamal și vom avea uă pedică mult mai mare în dezvoltarea industriei naționale și în cea a comerțului român.

Sub-semnatul, punând în vederea D-v. aceste considerațiuni, vă rogă în numele comitetului delegaților, să bine-voiți a primi alăturatul proiect de lege, prin care

să aprobați convențiunea comercială cu imperiul German.

Raportator, P. Buescu.

PROIECT DE LEGE

Art. unic.— Convențiunea de comerț împrenă cu ale ei anexe, încheiată între România și Germania la 14 Noembre 1877, este aprobată.

D. M. Cogălniceanu, ministru de externe. D-lor deputați, timpul fiind scurt și D-vastră având uă sumă de lucrări, socotesc că este de prisos să desvoltez necesitatea acestei convențiunii. Mă mărginesc numai în a esprima recunoștința guvernului în general, și a mea în particular, pentru raportul bine simțit, și bine studiat ce a făcut onor. D. Buescu. De aceea, D-lor, vi uă vă ruga să bine-voiți a aproba acest proiect de convențiune, mai ales că se atinge de un Stat care nu este atât de interesat ca statele vecine, în cesțiunile noastre economice, și care tot-d'una a fost unul din acele cari au luat inițiativa de a apăra împrenă cu cele două state, Austria și Rusia, dreptul țerei de a încheia tratate. (Aplause).

D. președinte. Discuțiunea generală este deschisă.

Ne luând nimeni cuvântul în discuțiunea generală, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege, și se primesce în unanimitate.

Se dă citire articolului unic.

D. A. Vizanti. D-lor, am luat libertatea să ia uă cuvântul ca să rog pe D. ministru de externe să mi se dea uă mică lămurire.

D-lor, în art. 1 din convențiune se dice: „Germanii în România și Români în Germania vor putea reciproc, conformându-se legilor țerei, să intre, să călătorească sau să se așeze în tötă libertatea în orî-care parte a teritoriilor respectiv”, pentru a ști căuta de afacerile lor, pentru acest sfârșit ei se vor bucura, în cât privesc persoanele și averile lor, de aceeași protecțiune și siguranță ca și naționali.”

Aș voi să știu dacă s'a lămurit și precizat bine semnificatul și întinderea cuvântului de „Germani” ca să nu se mai dea loc la confușiune și interpretări cari îngrenază aplicarea legilor noastre.

Cer dar de la D. ministru de externe să ne spună: dacă prin Germani să înțeleg în de comun toți cetățenii germani cari se bucură de plenitudinea drepturilor politice în Germania sau și așa numiții „protegiati” sau cum se dicea la noi „supuși”.

Această observațiune o fac a propos de ceea ce s'a întâmplat cu aplicarea convențiunii Austro-Ungare, când s'a vedut individiu cari pentru că posedau „pasul” unor stărostii și căprari de prin unele comune, veneau și pozau în cetățenii austro-

ungari cu drepturi politice și ca atare pre-tindeau a se bucura de toate drepturile acordate în virtutea convențiunii numai adeveraților cetățeni austro-ungari. Sciți că de aci s'a dat naștere la uă sumă de conflicte, și aș ruga pe D. ministru de externe să ne spună dacă s'a lămurit lucrul acesta și dacă s'a luat măsuri ca în privința acesta să nu se mai ivescă pe viitor asemenea conflicte și confuziuni.

D. ministru de externe. Onor. D. Vizanti, abuzurile cari se fac de unii statorosi în aplicațiunea unei convențiuni, nu pot dărâma principiile cari sunt în acea convențiune. Dacă onorabilul D. Vizanti va bine-voi să citească art. 2 din convențiune, va vedea că s'a săvârșit toate drepturile și autonomia țerei. De aceea rog pe onor. D. Vizanti să bine-voiască a înțelege că în momentele de față nu trebuie să rădicăm cestiuni întempestive, cu atât mai ales că toate acele drepturi cari îngrijesc pe D. Vizanti sunt, cum am dis, săvârșite.

Voci. La vot.

— Se pune la vot articolul unic și se primesce.

— Se pune la vot proiectul de lege în total și rezultatul scrutinului este cel următor:

Votanți	64
Abținuți	6
Majoritatea reg.	37
Bile albe	55
Bile negre	3

D. președinte. Adunarea a primit proiectul de lege.

D. ministru de externe. Rog pe onor. Camera să bine-voiască, după ce va vota budgetul ministerului justiției, care este la ordinea zilei, să ia în deliberare budgetul ministerului de externe și pe acela al consiliului de miniștri, fiind-că sunt multe servicii cari sufer din cauza nevoțării acestor bugete.

D. președinte. Vom pune la ordinea zilei budgetul ministerului de externe și pe al consiliul de miniștri îndată după votarea budgetului justiției.

D. Misail, raportorul budgetului ministerului de justiție, dă citire capitoului intitulat: administrațiunea centrală, și unui amendament care propune a se adauge la cheltuelile generale ale ministerului justiției suma de 160 lei pe lună la lefa directorului aceluși minister.

Acest amendament ne fiind susținut, se înlătură.

— Se dă citire secțiunii judiciare.

D. ministru de justiție. D-lor deputați, la personalul administrațiunii centrale a ministerului de justiție, vă rog să bine-voiți a adauge câte un copist-ajutor la fie-care din cei două arhive existente în această administrațiune,

Când s'a făcut în anul 1876 reduceri în personalul acestei administrațiuni, fie-care arhivar avea câte un ajutor și câte un copist; însă s'a supres atunci atât ajutorul arhivarului cât și copistul și a rămas numai singur arhivarul cu totă arhiva. D-lor, experiența anului trecut a dovedit că nu pôte numai arhivarul fără să aibă cel puțin un copist, să ducă serviciul. S'a întemplat casuri când arhivarul fiind 8 zile bolnav, serviciul n'a putut să mai meargă înainte, din cauză că nu știa nimeni de unde să ia dosarele necesare, și ast-fel acea secțiune era pusă în imposibilitate de a funcționa; mai cu seamă că D-v. știți cât sunt de importante lucrările arhivei, căci se fac uă mulțime de cereri de copie, de acte de către particulari; și de aceea un singur om nu pôte să subvie la toate acestea, mai cu seamă fiind-că arhivarul este un veteran care are 25 de ani de serviciu.

Pentru aceste cuvinte vă rog, să bine-voiți a încuviința un adaos de câte un copist pentru fie-care arhivar, mai cu seamă că nu este uă cheltuală mare, și acest adaos este indispensabil pentru asigurarea bunului mers al serviciului; această dificultate, sunt sigur că a întâmpinat-o și D. Câmpineanu când a fost ministru de justiție, și vă rog să acordați acest mic spor fiind-că este absolut necesar.

D. președinte. Comisiunea este rugata a se pronunța asupra propunerii D-lui ministru de justiție.

D. G. Misail. D-lor deputați, comisiunea budgetară, deliberând asupra amendamentului propus de D. ministru de justiție, a admis sporul cerut pentru două ajutoare la arhive, câte 110 lei pentru fie-care, în total 220 lei pe lună.

— Se pune la vot acest adaos și se primesce.

— Se pune la vot articolul din budget ast-fel modificat și se primesce.

— Se citește § 2.

D. ministru de justiție. D-lor, în budgetul actual este alocată suma de 1000 lei pentru cheltueli de călătorie în inspecțiuni și revisii. Am auzit adesea făcându-se observațiuni din partea D-lor deputați și senatori, că de ce ministerul nu trimite mai dese revisii în județe la autoritățile judecătorești în genere, că de ce ministrul singur nu se duce să facă asemenea revisii, cari ar avea un efect salutar. Cuvântul este, D-lor, că nu se alocă în budget uă sumă îndestulătoare pentru ca să se facă asemenea revisii ori de câte ori trebuința cere sau cel puțin de două ori pe an în totă țera.

În vederea însă că trebuința este a se face aceste revisii cât mai dese, și pentru a satisface nisce dorințe foarte legitime, eu vă rog să bine-voiți să alocați în budgetul pe 1878 în loc de 1,000 lei suma de

5,000 lei, ceea ce ne va permite să atingem scopul ce ne propunem.

Dacă veți bine-voi a vă raporta la budgetul pe 1876, veți vedea că acolo era alocată suma de 10,000 lei; însă această sumă s'a redus la 1,000 lei, când s'a votat budgetul pe 1877. Comisiunea budgetară a încuviințat această cifră, și vă rog să o încuviințați și D-văstră.

D. P. Buescu. D-lor, cifra acesta în anii trecuți era foarte mare de șapte, opt mii franci, și dacă comisiunea budgetară a redus-o la 1,000, este că nu era necesară, că nu se întrebuița, pentru că miniștrii nu făceau revisii. Acum, dacă D. ministru actual al justiției dăce că are să facă revisii, că domnia-sa va fi așa de activ în cât să reviruiască toate tribunalele și judecătoriele din țera, eu îi voi arăta mijlocul cum să nu întrebuițeze mai mult de 1,000 lei pentru asemenea revisii.

Astă-și nu mai e vorba să facem revisii și inspecțiuni ca în trecut, adică a să mergem cu poșta de la București la Craiova câte trei, patru zile, căci avem drumuri de fer și în 24 ore ne putem duce până la hotarele țerei. Cari sunt dară cheltuecele cele mari ce are să facă ministrul?

Voci. Șederea prin orașe și cheltuelile pe la oteluri.

D. P. Buescu. Apoi chiar dacă vom calcula câte stațiuni are să facă D-sa cu această ocaziune, și unde are să meargă, vom vedea că într-uă revisie ministrul nu pôte să cheltuiască mai mult de 500 lei. În anul trecut, D. ministru n'a făcut nici uă revisie, și cred că tot ast-fel se va întempla și în acest an. Dacă însă D-sa va voi să facă asemenea revisii în acest an, nu mă îndoiesc că 'i va ajunge suma de 1,000 lei, și de aceea vă rog să nu acordați uă sumă mai mare care ar fi inutilă.

D. ministru de finance. Onor. D. Buescu a întrebat dacă s'a făcut inspecțiuni în anul trecut? Nu s'a făcut de cât uă singură inspecțiune în unele județe de dincolo de Milcov, și atunci ne am convins că aceste inspecțiuni sunt indispensabile, căci dacă nu auzim plângeri în contra tribunalelor, nu trebuie să credem că nu sunt plângeri, și când am făcut inspecțiune la unele tribunale în contra cărora nu am primit nici uă plângere la minister, însă când m'am dus la fața locului, am văzut acolo uă mulțime de plângeri.

Vedeți dară că totul depinde de aceste revisii atât în serviciile administrative cât și în justiție.

Prin urmare, pentru ca să se pôtă face aceste inspecțiuni mai des și preste tot, această cifră nu este mare și de aceea vă rog s'o votați.

— Se pune la vot adaosul cerut de 4,000 lei, și se primesce.

— Se pune la vot capitoul material, și se primesce.

— Se citește capitolul materialului general.

D. M. Ferechide. D-lor, în budgetul trecut acest capitol a figurat cu suma de lei 120,000 și apoi s'a redus prin budgetul din 1877, la suma de 92,000.

Ei bine, această sumă nu a fost de ajuns și D. ministru a fost nevoit să vină și să ceară un credit suplimentar de 8,000 lei.

D-lor, totă celeritatea justiției criminale, depinde de agerimea, de iuțela mișcării tribunalelor, care să face din suma înscrisă în acest capitol, căci dintr'însa se plătește transportul membrilor curții cu jurați, transportul procurorilor cari sunt însărcinați cu descoperirea diferitelor crime și delictelor și dacă și pentru anul curent veți înscrie în budget suma din anul 1877, atunci de acum vă pot spune că D. ministru are să fie silit în cursul anului, să vină a vă cere iarăși un credit suplimentar pentru ca să potă acoperi toate cerințele.

Ei cred că este bine să prevedem la timp cifra adevărată care corespunde cu nevoile ministrului de justiție, ca să nu mai mărim golul budgetar la sfârșitul anului prin creditele ce ministerul va fi nevoit a cere.

În comisiunea budgetară, majoritatea a încuviințat sporul de 4,000 franci; minoritatea a stărunit pentru admiterea întregului spor de 6,000 lei. Eu vă rog să încuviințați cifra de 100,000 lei.

D. ministru justiției. D-lor, dacă n'am cerut cuvântul în această cestiune, cauza este că atunci când se epuiză suma în cursul anului, ministerul, în lipsa Camerei, cere un credit suplimentar prin consiliul de ministri, și se întărește printr'un decret domnesc.

Fiind-că este uă trebuință care nu suferă a nu fi îndestulată, și în adevăr se poate se nu să trimită în materie criminală când trebuie a se constata la fața locului, când trebuie investigațiune, nu se poate să nu se trimită procurorul, ori președintele curții cu jurați prin județe. Aceste sunt cheltuieli de justiție, cari nu pot fi nici diferite, nici a ne dispense de ele.

Se poate să se cheltuiască numai 94 de mii, și în acest caz restul va trece la economii; dar fiind 100,000 este tocmai mijlocia pe care o practică de mai mulți ani, a arătat-o că este absolut necesar pentru acest paragraf.

— Se pune la vot amendamentul propus în comisiune de minoritate și se respinge.

— Se pune la vot cifra materialului așa cum s'a citit și se aprobă.

— Se citește articolul: registre, reparațiunea mobilierului, etc.

D. ministru justiției. D-lor, la art. 11, pentru reparațiunea și întreținerea localurilor și a mobilierului de la curtea de casațiune și de apel, în budgetul anului

espirat, era alocată cifra de 16 mii lei, și cu ocaziunea reducerilor făcute în 1877, această cifră s'a scăzut la 8,000.

Vă mărturisesc că această reducere a fost excesivă, în cât în cursul anului 1877, nu s'a putut îndestula toate trebuințele simțite, pentru reparațiune atât a localului autorității judecătorești, cât și a mobilierului, ast-fel în cât în cele mai multe părți a rămas într'ua stare deplorabilă.

Văd cu surprindere, că în proiectul de budget al anului 1878, suma de 8,000 lei, în loc să fie mărită, s'a redus la 4,000 lei.

Fac apel la D-văstră, cari ați vizitat aceste curți, în ce stare se găsește mobilierul; nu mai este scaun pe care să poți șede în siguranță la curtea de apel din Bucuresci.

Vă rog dar să lăsați cel puțin tot cifra din budgetul anului 1877, fără a-o mai reduce.

D. G. Misail. Sporul cerut de D. ministru al justiției, s'a primit mai de unanimitatea comisiunei budgetare.

— Se pune la vot art. 1, cu sporul de 4,000 lei, și se primesce.

Articolele următoare, până la acela al chiriilor, inclusiv, se adoptă fără discuțiune.

D. N. Fleva. D-le președinte voiți să fac uă observațiune asupra tratamentului personalului curții de apel.

Este lege numai pentru tratamentul funcționarilor superiori; funcționarii inferiori sunt supuși la legea tăerii; pe ei i taie după voce. Acum găsește un lucru care este nedrept; este ceva neînsemnat, dar nedreptățile cele mici sunt strigătoare către uă-dată.

Găsiți la parchetul curții de apel un arhivar care este remunerat mai puțin de cât toți ceilalți.

Pentru ce să facem această nedreptate?

Vaș ruga să puneți acestui arhivar lăfa pe care o au toți ceilalți, căci el, după legea pe care ați făcut-o, este în același timp și ajutor de grefă.

Prin urmare cred că ar fi drept să i prevedem aceiași lăfa pe care o au ceilalți archivari de curți.

D. B. Maniu. Mi se pare foarte nedrept a se face uă deosebire între archivarii curților de apel și archivarul parchetului curții, când este știut că archivarul parchetului are uă misiune mult mai grea. De aceea cred că propunerea D-lui Fleva, este foarte justă și onor. Cameră va primi.

D. Cantili. Eu nu mă opun la propunerea această; mi se pare că este drept să se facă micul acest adaos la lăfa archivarului de la parchetul curții. Însă nu susțin această pentru cuvântul că archivarul de la parchet este și ajutorul la grefă; știu că grefă nu este la parchet; poate că vrea să o înființeze acuma D-nu Fleva. Cunosc această fiind că eu am fost procuror general de curte.

D. M. Ferichide. Eu am avut onoarea să fac această propunere în comisiune, dar comisiunea m'a respins-o. Eu declar că primesc și voiți vota acest adaos.

— Se pune la vot amendamentul prezentat de D-nu Fleva și se primesce.

Articolele următoare, până judecătorii de ocóle, se adoptă fără discuțiune.

D. ministru de justiție. Să mi dați voiă, D-lor, să revin asupra unor cestiuni cari s'a atins cu ocaziunea discuțiunei generale a aceluși budget.

Vedeți că în budget este prevădut pentru judecătorii de pace cifra de 193,916.

După proiectul de lege pentru reorganizarea judecătoriilor de pace, cheltuiala înființării judecătoriilor de ocóle reclamă un adaos de 550,000 peste suma alocată până acum în budget.

Vași ruga dară, pentru ca să pot pune chiar în anul acesta în lucrare, cel puțin pentru cele din urmă șese luni ale anului cu începere de la 1 Iulie, acest proiect de lege, să bine voiți a acorda la paragraful privitor la judecătoriile de pace cu titlu provisoriu jumătate din suma coprinsă în acel proiect de lege, pentru că anul acesta budgetar nu vom putea să înființăm aceste judecătorii de cât pe șese luni, și de aceea nu este necesitate ca să prevedem suma întregă. Știu că se vor ridica obiecțiuni în contra acestei cereri pe care am avut onoarea să o fac și în sinul comisiunei budgetare și înaintea Adunării; știu că are să se dică că în budget nu se poate vota cu titlu provisoriu uă sumă pentru uă trebuință ore-care. Eu însă nu văd care ar fi imposibilitatea, căci din două una: sau legea această se votează, precum sper, căci este uă lege simțită necesară de totă lumea și mai cu osebire de onor. Adunare, și atunci n'aveți de cât să mi dați suma necesară pentru a o putea pune în lucrare, căci iată ce se va întâmpla: va trebui să i eu, sau ministrul ce ar veni în capul acstei departament, să țină legea în portofoliu până la anul viitor, și la anul viitor nu știu dacă va putea din vreme să ia dispozițiuni ca de la 1 Ianuarie să înființeze aceste judecătorii, căci din nenorocire budgetele la noi nu se votează cu anticipațiune, ast-fel că vr'ua două, trei luni din fiă-care an mergem cu budgetul nevotat, și va să dică legea această se va vota de Corpurile Legiuitoare, se va promulga, și bine-facerile ei nu se vor putea culege în cursul acestui an și nici în anul viitor, și prin urmare dacă n'ar fi uă sumă prevădută în budget pentru ca să se potă pune în lucrare anul acesta, eu aș fi de părere să nu se mai ocupe nici Camera, nici Senatul cu desbaterea ei, căci ar pierde un timp prețios pe care l'ași putea întrebuința în alte desbateri, căci chiar dacă s'ar vota această lege, nu putem beneficia de dânsa în cursul acestui an budgetar, iar dacă din contra, dintr'ua împre-

jurare ôre-care, legea nu s'ar vota de ambele Corpuri Legiuitoare înainte de terminarea sesiunii, care ar fi inconvenientul că se va fi prevădută în budgetul ministerului justiției suma necesară pentru înființarea judecătoriei de pace? Domnia voastră puteți să faceți explicațiunii în budget, că la cas de nu s'ar pune legea în aplicațiune anul acesta, va rămânea suma la economii.

D-lor, las aceste observațiuni la aprecierea D-vastră, dar vă rog cu insistență, dacă și D-vastră simțiți tot așa ca și mine necesitatea de a se aplica cu uă și mai înainte această lege, de a lua cu uă și mai înainte justiția de pace din mâna sub-prefecților în plăși și plaiuri, atunci să binevoiti a pune pe guvern în posibilitate de aplica legea chiar anul acesta, la cas de s'ar vota de Corpurile legiuitoare, și eu cred că nu se poate obține acest rezultat de cât cu această condițiune ca să se prevadă în budget cu titlu provisoriu suma necesară pentru aplicarea acestei legi.

D. P. Buescu. D-lor deputați, onor. D. ministru de justiție ne-a propus și în comisiunea bugetară ca să introducem suma de 550,000 lei, pentru un viitor proiect de lege privitor la judecătoriele de pace; și noi am respins această cerere, pentru cuvântul că nu scim când va veni și în ce condițiuni se va vota acel viitor proiect de lege. Ați vine din noi D. ministru de justiție cu aceeași cerere în Cameră. Ei bine, și ați trebuie să fim consecuenți, sau cel puțin eu ca membru al comisiunii bugetare, pentru că nu putem trece în budget uă cheltuială care are de gând să se facă dacă se va vota un proiect. Scim că în principiu, până la ôre care punct, Camera va primi un proiect de lege pentru judecătoriele de ocôle; dară, nu scim în ce condițiuni îl va primi, căci D. ministru de justiție ne propune sistemul D-séle, și în această Cameră sunt ômeni competenți cari au alte sisteme de propus, sisteme mai economice, cari modifică cu desăvârșire partea financiară propusă, de D. ministru de justiție. Afară de acestea, noi nu scim încă dacă va fi timp să se voteze anul acesta proiectul de care e vorba, mai ales când vedem că Senatul abia se mai poate complecta, așa în cât, cu părere de rău o spun, suntem amenințați a nu putea pune în lucrare anul acesta un asemenea proiect de lege. Prin urmare, nu putem trece în budget sume numai pe presupunerii pe cari, dacă le esaminăm, vedem că nu sunt fundate.

Acum, D-lor, este ceva mai mult. Nu s'a mai pomenit în această lume ca atunci când un budget este echilibrat să vină ministrul și să dică: treceți la cheltuieli uă sumă ôre-care, fără să se pună și resursele de unde să luăm această sumă. Citiți cum să face în alte țări cu regim parlamentar și nu veți găsi nicăiri ca un mi-

nistru când propune înființarea unei cheltuieli să nu arête în același timp și resursa. Dară resurse nu avem, căci budgetul nostru e echilibrat fără escedent, plus că D. ministru al justiției ne-a mai propus câte-va sporuri pe cari le-am adoptat. De aceea rog pe D. ministru să nu mai stăruiască în această cerere, căci destule concesiuni i a făcut Camera trecând peste echilibrul budgetului său, pentru ca să mai cêră încă 550,000 lei cu cari să strice cu desăvârșire acel echilibru. Rog pe D. ministru de justiție să se consulte cu colegul său de finance spre a crea uă specială resursă pentru acești judecători.

Pentru toate aceste considerațiuni, vă rog, D-lor deputați, să nu primiți cererea D-lui ministru de finance, pentru că este a sfârâma echilibrul bugetar, și nu putem presupune de acum ce are să decidă Camera cu proiectul de lege pentru judecătoriele de pace.

D. N. Nicorescu. Eu vă rog, D-lor, să primiți propunerea D-lui ministru. Este adevărat că această propunere D. ministru a făcut-o mai d'înainte în sênul comisiunii bugetare, și comisiunea bugetară a respins-o atunci pentru că nu se putea prevedea epoca când Corpurile Legiuitoare vor vota definitiv acest proiect de lege.

D. G. Vernescu. Nu este esact.

D. Nicorescu. Eu susțin că este foarte esact. D. ministru a făcut uă asemenea propunere comisiunii, și comisiunea a respins-o, pentru cuvântul că legea relativă la acești judecători de pace nu există încă, și nu se putea prevedea epoca când are să se voteze.

D. G. Vernescu. Așa se poate.

D. Nicorescu. Așa am și adinuri.

Uă voce. Nu tocmai.

D. Nicorescu. De atunci pozițiunea acestei propuneri a D-lui ministru s'a schimbat cu totul. Atunci nu sciam când are să vină proiectul în discuțiunea Adunării, pe când astă-și sesiunea Corpurilor Legiuitoare s'a prelungit, și sperăm că se va mai prelungi încă, și astă-și proiectul de lege a devenit uă realitate, a fost prezentat Corpurilor Legiuitoare, a fost discutat de toate secțiunile, admis de toate, și credem că ori-ce modificări s'ar aduce, onor. Adunare îl va admite, pentru a da uă dată justiția poporului nostru.

Două obiecțiuni s'au făcut pentru a se cere respingerea cifrei cerută de D. ministru în prevederea aplicațiunii legii în cestiune. Întâia este uă obiecțiune de ordine bugetară și financiară, și a fost sulevată de D. Buescu. D. Buescu dice că ar fi în contra principiilor financiare de a se prevedea în budget uă sumă pentru uă creațiune încă neînființată.

Eu, cu slabele mele mijloce, mă înscriu în contra acestei teorii. Se poate foarte bine a se trece în budget uă sumă ca prevedere fără a păcătuia în contra nici unui prin-

cipiului financiar, mai cu sémă când este în ajuns de a se crea uă instituțiune ce prevede, cel puțin aproximativ, uă sumă pentru satisfacțiunea unui serviciu atât de indispensabil.

A doua observațiune este relativă la economia legii. S'a dis, prin întrerupere, de D. Cantili, că proiectul de lege prezentat este susceptibil de modificări. Prea bine, să se modifice.

D. ministru n'a putut înțelege a prezenta un proiect de lege care să se voteze fără nici uă modificare. Liberi sunteți D-vastră a propune ori-ce sistem veți crede mai nimerit, și noi cu fericire îl vom primi de uă vom găsi mai bun de cât al ministerului. Dară rezultă de aci să se potă susține că, pentru că D. Cantili va propune un alt sistem, noi trebuie să lăsăm până la anul această reformă vii simțită și cerută, reforma de a se da uă justiție și țeranului?

Eu fac un apel călduros la D-vastră ca să votați cât mai curând această lege, care este una din legile fundamentale ale organizațiunii Statului Român. Ea va da uă dreptate mai bine distribuită țeranilor noștri, cari sunt foarte străgăniți cu sistemul de astă-și.

În cât privește votarea sumei, eu cred tocmai că ar fi mai regulat a o vota acum în budget de cât să venim mai târziu cu credite.

Afară de acesta, suma cerută de D. ministru nici nu este prea mare, fiind-că pentru organizațiunea actuală se dau 185,000 lei și D. ministru cere pentru întregul an, după organizațiunea propusă 500,000 lei, dără această organizațiune va fi aplicată numai în cele din urmă șese luni, ast-fel că suma de v'ună 200,000 lei ar fi de ajuns.

Așa dără cred, D-lor, că am demonstrat că observațiunea D-lui Buescu cum că votarea acestei cifre ar fi în contra teoriilor și a principiilor financiare nu se poate susține. Nu păcătuim nici în contra teoriilor, nici în contra principiilor decât astă-și vom prevedea uă cifră aproximativă pentru îndestularea unui serviciu, pe care luăm cu toți angagementul de a îl institui mâne sau poimâne.

Vă rog dără în consecința acestor argumente să primiți propunerea D-lui ministru.

D. N. Fleva. Am luat cuvântul D-lor, ca să propun uă amânare de aceeași natură ca aceea care s'a propus mai d'ilele trecute cu ocaziunea discuțiunii budgetului ministerului cultelor.

D. președinte. Budgetul este terminat și n'a mai ramas de votat de cât articolul privitor la judecători de pace.

D. N. Fleva. D-le președinte, eu aș voi să luăm precauțiuni pentru noi și în contra noastră în această cestiune care, pentru mine este vitală. Dacă se va vota budgetul ministerului de justiție fără a se pre-

vede suma cerută de D. ministru, să va trimite la calendele grece legea această, care este una din cele mai importante. Eu D-lor, sunt pentru a strânge punga țerei, dără când este vorba de armată, în împrejurările de ață, și de justiția poporului, nu pot face această. D-văstră știți foarte bine că decă este ceva care a ruinat pe țeranți, sunt judecătorii de pace și clausa penală, acest biciu pentru țeranți, și ȳ dic biciu pentru că știu că nu supăr cu această pe nimeni. (Ilaritate).

In fine, aș voi să pun stimulenta acestă în noi pentru ca să nu terminăm sesiunea această până nu vom vota legea justiției poporului și legea pentru desființarea clausei penale. . .

D. președinte. Vorbiți pentru amânare.

D. N. Fleva. Eu voesc ca să propun a se lua imediat în discuțiune această lege.

D. președinte. Legea această se află în desbaterea comitetului de delegați ai secțiunilor și raportul nu s'a depus încă la birou.

D. N. Fleva. Apoi cu ocaziunea discuțiunii articolului din budgetul ministerului de culte privitor la gradațiunea profesorilor încă nu era făcută, nici nu era plămădită de onor. D. ministru al cultelor legea pentru gradațiunea și cu toate acestea tot s'a amânat discuțiunea budgetului. In cestiunea această, legea este aproape terminată și sunt secțiunile care au numit și delegați. . .

Uă voce. Nu se poate.

D. N. Fleva. Mă iertați; dacă am fi la sfârșitul votării budgetelor aș mai înțeleg; dar mai avem de votat budgetul ministerului de resbel, al ministerului de esterne și acela al lucrărilor publice și ar trebui să ne ocupăm cât mai curând de această, căci șoselele au ajuns în așa stare în cât nu mai poate nimeni umbla pe ele.

Prin urmare, să amânăm această discuțiune și să ne ocupăm cu legea pentru judecătorii de pace, căci dacă nici în această sesiune, nu vom vota această lege, eu mă voi duce de aci cu inima sfișiată că au trecut două sesiuni fără ca să putem da justiție poporului.

Noi mai cu sémă cari suntem reprezentanți direcți ai sătenilor, trebuie să stăruim din toate puterile noastre pentru ca această lege să se voteze cât mai curând.

De aceea vă rog să luăm alte budgete în discuțiune și sper că până se vor vota acele budgete vom putea să terminăm și această lege, căci am mare speranță că onor. Camera se va grăbi a vota această lege cu uă oră mai curând.

D. ministru de justiție. D-lor, propunerea D-lui N. Fleva, consistă în a amâna votarea în total a budgetului până ce se vor discuta și vota cele-alte budgete, căci poate că în acest timp Camera va putea găsi câte-va ședințe în care să se

ocupe de studiarea și votarea proiectului de lege al judecătorilor de ocóle.

In acești termeni, eu primesc propunerea D lui N. Fleva.

Acum, care este obiecțiunea ce se face de D-nii Vernescu și Giani?

D. G. Vernescu. Nu am dis nimic.

D. ministru de justiție. Observațiunea s'a făcut în comisiunea budgetară și ați reinviat-o adineaori prin intrerupțiunea ce ați făcut D-lui Nicorescu, care este dar obiecțiunea? Că nu se poate, sub titlu de prevedere, fără să fie uă lege, să se prevadă în budget uă cifră ore-care.

Apoi, propunerea D-lui Fleva, tocmai răspunde la această obiecțiune, căci D-lui, spune că până se va vota budgetul ministerului de esterne, al lucrărilor publice și al resbelului, până atunci Camera va putea să găsească câte-va ședințe ca să se pronunțe asupra legii, și ast-fel când vom vota budgetul în total vom putea atunci să alocăm cifra la care se va fi fiesat statul acestor judecători prin votarea legii.

Dacă am pus atâta insistență pentru ca să bină-voiți a acorda cu titlu de prevedere această sumă, iată pentru ce am făcut-o.

Cu ocaziunea votării fie-cărui budget ministru respectiv vine și cere sporul de cheltueli ce ȳ este necesariu, fiind-că, de și știu că este un paragraf extraordinar, însă mă tem ca nu cumva acest paragraf să se epuise în alte cheltueli de uă importanță mai pucin seriósă...

D. P. Buescu. Vă înșelați că anul acesta nu avem fond extraordinar.

D. ministru de justiție. Eu sunt informat din contra.

D. P. Buescu. Să le mulțumiți acelor care v'au informat, căci v'au dat rele informațiuni.

D. ministru de justiție. Să mă permiteți să cred pe ministru de finance, și să nu vă cred pe D-v. pe cuvânt, mai ales că am vădut că nu se prea potrivesc toate informațiunile D-v.

Apoi, dacă cele spuse de D. Buescu, sunt esacte, atunci chiar dacă ar trece legea priu totă filiera, va fi condamnată de mai înainte de a nu se putea pune în lucrare în cursul anului acesta; și eu nu pot să mă refer numai la cele spuse de D. Buescu, fără ca în acelaș timp să țin sémă de cele dișe și de alți cari au studiat budgetul ca și D-sa foarte bine. Sunt aceste fonduri, și dacă nu s'ar alocă această sumă la ministerul justiției, s'ar putea lăsa la uă parte în facia altor cheltueli mai pucin necesare, și iată că budgetul nu s'ar desechilibra, precum pretinde D. Buescu. Numai pentru această singură considerațiune, și pentru dorința ce am ca să văd curmându-se răul asupra căruia chiar D-văstră ați strigat adese-ori, primesc propunerea D-lui Fleva ca să rămână votarea budgetului la sfârșit când se vor termina toate cele-alte budgete, sperând

că, după cum am avut onórea a vă spune se va vota și legea ce este depusă în privința judecătorilor de plăși.

D. ministru de finance. Sunt în acord perfect și accentuez chiar dișele D-lui Fleva primite și de D. ministru al justiției, cari mă par foarte juste; D-sa nu cere se votați acum imediat cifra, ci vă cere a reserva această cifră până la votarea tuturilor budgetelor, căci poate până atunci veți putea vota și proiectul de lege la care se referă această cifră. Prin urmare cestiunea nu se resolvă acum, ci se rezervă, și de aceea sunt și eu pentru amânare.

D. G. Cantili. D-le președinte, este cam dificeil pentru mine se mă pun în contra unui curent reprezentat prin doi miniștri; cu toate acestea voi spune opiniunea mea.

Onor. D. Fleva când propune amânarea se fundează pe un precedent parlamentar, acela al gradațiunii profesorilor.

Am onórea a spune D-lui Fleva, că atunci nu s'a petrecut cestiunea așa, atunci s'a discutat budgetul ministerului instrucțiunii publice, și D. ministru al cultelor a diș se amânăm cestiunea gradațiunii până va veni D. Brătianu ca să ne înțelegem asupra acestei cestiuni, care este prevădută printr'un articol din legea de la 1865. S'a suspens prin urmare cestiunea pentru două, trei dișe până va veni primul-ministru, și apoi vom urma discuțiunea împreună cu comisiunea budgetară. D. ministru cultelor în înțelegere cu cei-lalți D-nii miniștri, a găsit de cuviință se aducă uă lege organică, despre care nu avea nici uă cunoștință când a propus amânarea budgetului ministerului instrucțiunii publice.

Așa dar precedentul parlamentar pe care se fundează D. Fleva mi se pare că nu se poate invoca, căci nu este așa după cum ne-a spus D-sa. Acum, se poate amâna votarea budgetului?

D. N. Nicorescu. Se poate.

D. G. Cantili. D. Nicorescu, dișe că se poate; D-sale i se pare foarte corect să voteze milioane în budget pentru nisce legi, cari vor veni peste un an, fără ca se arate și resursele pentru aceste cheltueli, care se crează. Dacă vise se pare această facil, atunci toate sunt facile. . .

D. Gr. Serurie. Legea gradațiunii.

D. G. Cantili. Pentru gradațiunea profesorilor, instructorii junimeii, ai viitoarelor generațiuni, pe cari ȳ combate liberalul D. Serurie, această lege a gradațiunii există încă de la 1865. Cu regret constat aci că D. Serurie, om liberal, combate gradațiunea profesorilor (intreruperi, sgot).

Am onóre să spun D-lui Serurie, că aci nu este un cas analog, dar mai întăiu rog pe D. președinte să bine-voiască a invita pe D. Serurie să nu mă intrerupă.

D. președinte. Nu pot să opresc pe D.

Serurie, căci D-ta l' ai provocat prin cuvintele ce l' ai adresat.

D. G. Cantili. D-le președinte, dic că în ceea ce privește legea instrucțiunii relativ la gradațiune, acest principiu există în legea de la 1865, și afară de acesta este prevădută chiar în budget uă cifră de 200,000 franci de comisiunea bugetară pentru această gradațiune; prin urmare vedeți că atât legea din 1865 cât și budgetul prevedea gradațiunea, pe când în cesțiunea de față nu este așa. Este adevărat această, D-le Serurie, ori nu?

D. președinte. D-le, regulamentul opresece pe orator de a se adresa personal la un deputat, n'am creșut ca se v' atrag atențiunea în această tocmai D-văstră, dar creș că veți recunoșce că sunt dator a v' aminti această dispozițiune a regulamentulul.

D. G. Cantili. Regulamentul dice că nu pot să fac personalități; dar tot regulamentul dice că sunt în drept să răspund la toate întrerupțiunile anti regulamentare care mi se fac de un deputat, și călcarea saș pădirea regulamentulul nu se observă numai pentru uă parte ci și pentru cea-altă.

D. președinte. Așa este, dar nu știu cum te-ai întrerupt acum cu profesorii, când D. Serurie nu te-a mai întrerupt.

D. G. Cantili. Diceam, D-le președinte că nu are cuvânt onor. D. Fleva să propuie amânarea și pentru uă altă puternică rațiune, știți care este această? Este că noi am votat toate articolele budgetului ministerului justiției, și acum suntem la cifra din urmă, pot dice afară din budget, și după ce am votat toate articolele budgetului, vine onor. D. Fleva, și D. ministru încuviiețază această, să ceră amânarea acestui budget, pentru ca să se regulese cesțiunea judecătorilor de ocôle. Dar D-lor, nu se scie dacă această lege va trece așa cum ați făc'u D-văstră. Și eu sunt tot așa de ardinte apărător al justiției poporului ca și D-văstră, dar voesc se fac această organizațiune a justiției poporului astfel în cât să nu existe nimic de dis în contra ei, și pôte că pentru ca să ajungem acolo, vor trebui lungi discuțiuni atât aci cât și în Senat și prin urmare va trece pôte un timp îndelungat. D-văstră știți că am discutat legea responsabilității ministeriale uă lună de zile și în Senat încă nu s'a luat în discuțiune.

Ei bine, și pentru această lege a justiției poporului va trebui să facem multe discuțiuni. Eu susțin justiția poporului și o susțin de când sunt în Cameră, dar să o facem cât se pôte mai bună, și pentru această trebuie timp. De aceea dic că ar trebui să se voteze budgetul acesta, și în privința legii organice, care se face pentru justiția poporului, să o discutăm într'un chip cât se pôte mai matur și mai bine studiat. Prin urmare, a amâna astă-zi

budgetul ministerului justiției, ar fi pôte a l' trimite la calendele grece.

D. N. Fleva. Așa ați făcut cu legea curții de compturi.

D. G. Cantili. D-le președinte, să m' dați voe să răspund D-lui Fleva, care mă întrerupe; D-lui dice că așa am făcut și pentru legea curții de compturi; dar aceea era dupe mine uă lege rău concepută și care nu cerea atâta urgență ca această a D-lui ministru al justiției. Nu se potrivește legea justiției poporului cu legea reorganisirii curții de compturi.

De aceea, D-le președinte, rog, prin intermediul D-văstră, pe onor. Cameră să bine-voiască a nu primi această amânare, pentru că am ajuns cu votarea la finele budgetului, și pentru că nu avem nici rațiune de amânare, în conformitate cu legea generale de comptabilitate a Statului.

D. B. Maniu. Mi se pare, onor. domn, că, cu toată elocința D-lui Cantili, nu sunt motive convingătoare, pentru ca cererea D-lui ministru și propunerea D-lui Fleva, să fie respinsă. În adevăr, ori-care ar fi diferența între această propunere și precedentul de amânare a budgetului instrucțiunii publice, din cauza gradațiunii, nu este însă mai puțin adevărat că cazul și obiectul au militat acolo, precum milită și aci pentru amânare. D-lor, suntem în preșia mult dorită de a putea să dăm și noi poporului uă justiție populară; sunt prea convins și sigur, și ar trebui să disper de mine, dacă aș pune cea mai mică îndoială în simțimintele D-lui Cantili, și cred că D-sa ca și mine, ca și Camera întregă, va cere ca poporul să primescă uă justiție. Or, nu e destul de a avea uă dorință, ci trebuie că atunci când se ivesce ocaziunea, să o apucăm cu amândouă mâinele ca să realizăm acea dorință. Ei bine, astă-zi ni se dă ocaziunea această satisfăcătoare, de a putea realiza uă dorință de mult timp simțită. Așa dar, cred că, dacă rațiunii bine întemeiate au avut loc la amânarea gradațiunii, apoi și mai multă rațiune este pentru propunerea ce ne face D. ministru. Nu voiți cunoșce că există justiție în țară, pe cât timp nu voiți sci garantată justiția populară, și dacă cerem poporului sacrificiul de sânge, suntem datorți pe d'altă parte să i dăm și justiție. A vota legea bugetară fără prevederea mijloacelor pentru punerea în practică a acelei legi bine-făcătoare, este a se trimite legea la calendele grece, și eu nu sunt nici pentru acele obiceiuri punico, nici pentru acele obiceiuri grecesci (ilaritate). Prin urmare fac apel la simțimintele D-văstră românesci să bine-voiți a nu vota budgetul până nu vom prevedea mijlocele ce singure sunt de natură a pune în aplicațiune uă lege privitoare la justiția poporului.

D. D. Giani. D-lor, voiți avea onoarea să arăt și onor. Camere și onor. guvern că rău a făcut de și a însușit această cesțiune

de amânare, pentru cuvântul că vom ajunge să nu avem budgete votate și cred că, votarea budgetului cu uă oră mai înainte trebuie să fiă uă cesțiune de mare solici-tudine și pentru Cameră și pentru guvern; și etă de ce: S'a fixat ore prin această cesțiune prealabilă propusă de Fleva, timpul până când să stea în suspensiune acest paragraf al budgetului?

D. N. Fleva. L'am fixat.

D. D. Giani. Mă iertați, nu l' ați fixat. Apoi credeți D-văstră că această suspensiune se pôte termina atunci când legea va eși votată din sênul Camerei?

D. N. Fleva. Până când legea va trece prin totă filiera legislativă.

D. D. Giani. D-văstră n' ați dis așa când ați propus amânarea și v' dovedesc că nu această a fost prevederea D-văstră, pentru că ați făcut comparațiune cu legea de gradațiune... (intreruperi).

Intreb dar până când vom sta în suspensiune cu votarea acestei cifre? Negreșit până când legea se va vota de Cameră, de Senat și se va promulga.

Așa este, D-le Fleva, și așa este și logic să fiă; căci nu putem admite că se va putea vota cifra această îndată ce noi vom termina cu legea judecătorilor de pace, pentru că acea lege nu pôte fi încă uă lege până nu va trece și prin Senat.

Dați mi voe acum să v' vorbesc și ca membru al comitetului delegațiilor. Știți D-văstră, care v' facți un apanagiū exclusiv din apărarea poporului, știți D-văstră că cifra această pôte să varieze după bazele ce veți așterne în lege? Prin urmare cifra este în strânsă legătură cu principiile pe care se va basa legea. Afară de această D-văstră nu știți că legea nu s'a admis de toate secțiunile în acelaș chip, ci cu variațiuni multe, și tot astfel se pôte face și la Senat. Cum voiți dar să v' opriți la ultima rațiune a acestei legi numai într'un cât ne privește pe noi, mai ales când dicem că dorim să avem uă lege bună?

Precedentele invocat de D. Fleva în privința amânării ce s'a adoptat la paragraful gradațiunii profesorilor, nu are nici uă analogie cu cazul de față; căci acolo era deja uă cifră în budget anume pentru această gradațiune; și dacă am amânat votarea ei a fost din cauza unei mici neînțelegeri între guvern și Cameră asupra legii existente, relativă la progresiune, propunerea D-v. de amânare tot în modul acesta se pôte ore motiva?

D. N. Fleva. M' am făcut datoria.

D. D. Giani. Apoi nu se numesce a și îndeplini cine-va datoria, când prin uă propunere ce face pune pe Adunare într'un impas.

D-lor, etă impasul în care ne puneți prin cererea D-v. de amânare; trebuie saș să dați poporului uă lege rea făcântă, cu precipitare saș să aștepte cu votarea bud-

getului pînă cînd se va face uă lege bine cugetată; căci nu ne folosese noă de a veni și a dice că am votat uă lege în anul 1878, ci folosul nostru este că acea lege să fie bine făcută și să dea satisfacțiunea poporului.

D. ministru de justiție. D-le Giani, această lege nu este în discuțiune, vō rog nu o criticați, căci nu vō pot responde.

D. D. Giani. D-le ministru, nu critic legea, dar dice că uă lege, ori care va fi, trebuie să fie bine chibzuită. Să pōte ca D-v. să credeți că ați chibzuit bine cînd ați făcut-o, dar nu este mai puțin adevărat că și Corpurile Legiuitoare trebuie să se chibzuască mult înainte de a se pronunța asupra unei legi.

V'aș ruga dar, D-lor, să treceți peste chestiunea de amînare, pentru că mē tem să nu cādēm în inconvenientu de a nu avea bugete votate; căci încă uă dată repet pînă se va vota legea acēsta atāt de D-v., cāt și de onor. Senat, înțelegeți D-v. că pînă atuncî budgetul nu se va putea vota, și ast-fel într'adevēr ați amāna votarea budgetelor la calendele grece.

Dar pōte mi se va observa că vom putea vota și budgetele și legea, căci legea se pōte vota în cinci șese zile de Cameră și de Senat. Nu trebuie însă să uitați că: legea organizătoare a judecătoriilor de ocōle, prezentată de D. ministru, conține mai mult de uă sută articole creative unui sistem nou.

Onor. D. Fleva în susținerea tesei D-sēle a mai adăogat ca să luăm în discuțiune budgetul ministerului lucrărilor publice, pentiu că șoselele sunt într'uă stare desastroasă. Apoi ce credeți D-v. că dacă vom vota budgetul ministerului lucrărilor publice, imediat se va pune și în aplicațiune, fără a se aștepta votarea generală a budgetelor și echilibrarea lor? Cînd ni se propune uă chestiune de prioritate, trebuie să o facem cu scop de a ne duce la un rezultat. Care este rezultatul aci? Este 6re ca imediat să facem șoselele? Dar ele se pot face și după votarea budgetelor. Vedeti că sunt atâtea considerațiuni cari milită în contra acestei cereri de amânare.

Vō rog dară, ca să discutați acest paragraf și adăosul ce se cere și să nu credeți că ar fi vre un inconvenient.

D. ministru justiției. D-lor, uă simplă explicațiune voiți să dați D-lui Giani. D-sa pretinde că acēsă lege prevede uă creațiune nouă. Nu, D-lor, legea organică judecătorească prevede înființarea judecătorilor de plăși cîte unul de fie-care plasă; dară fiind lipsă de fonduri, nu s'a putut îndeplini acēsă cerință.

Așa dară nu este uă creațiune nouă, ci uă modificare adusă la uă lege esistentă, modificare a unei legi, care de la 1865 și pînă aci a ramas un mitu.

D-lor, eū înțeleg rezultatul practic al

acestor propuneri: ca să se absorbă tōte fondurile budgetare pentru alte cheltueli în alte budgete, și să nu rămānă pentru întēmpinarea cheltuelii prevēdută de acēsă lege nici un fond disponibil în budgetul anului curent, și se fie ast-fel necesitate ca guvernul să vină cu un noū imposit. Eū însă prefer să se prevēdă punerea în aplicare a acestei legi cu fondurile ordinare ale budgetului, și pentru alte trebuințe mai puțin justificate să se vină cu creațiuni de resurse, cu înființare de noi imposit. Aci este tot fondul chestiunei, și nu este altul. D. Cantili voesce ca tōte fondurile budgetului anului curent să fie întrebuintate pentru gradarea profesorilor (ilaritate).

Eū aș dori ca în budgetul anului curent să se prevadă uă sumă pentru înființarea acestor judecători, rămānend ca pentru alte creațiuni din alte budget- să se prevadă resurse noi de va fi trebuință.

—Se pune la vot propunerea de amânare și scrutinul să declară fără rezultat, neîntrunind numărul de votați cerut de regulament.

—Ședința se ridică la 5 ore 40 minute, anunțându-se cea următoare pe a doua-zi 18 Martie.

Ministerul exprimă viua sa mulțumire primăriilor comunelor notate mai jos, din județul Argeș, cari au oferit pentru cumpărare de arme, sumele următoare:

Primăria comunei Pădurețu, lei 250.
" " Flești, lei 160.
" " Costesci, lei 60.
" " Căcărezeni, lei 200.
" " Bumbueni, lei 100.
" " Șerboeni, lei 150.
Primăria comunei Broșteni-Roșcani, lei 450.
Primăria com. Padu-Broșteni, lei 150.
" " Stolnici, lei 300.
Total: lei 1,820.

Ministerul exprimă viua sa mulțumire persōnelor notate mai jos, din capitala Bucuresei, cari au oferit suma de lei 107 pentru cumpărare de arme.

Listă de subserierile făcute la direcția școlii de meserii din Bucuresei, pentru cumpărare de arme.

D-nii An Pavelescu, lei 30; I. Manole, lei 30; S. Anastasescu, lei 5; Micheles, lei 20; Kramel, lei 10; H. Herman, lei 10; T. Guma, lei 2.—Total: lei 107.

Ministerul exprimă viua sa mulțumire consiliului comunal Lelesci, din județul Gorjiu, care a oferit suma de lei 100 pentru cumpărare de arme.

Continuarea ofrandelor strānse prin comitetul clerical din județul Doljiu:

D-lor Nicola Christodor, 50 oca porumb; Marin Bārsan, 5 lei; Stancu Orășenescu, 3 lei; George Botescu, 4 lei; Marin Hoidaru, 2 lei; Dimitrie Lăzărescu, 4 lei; Dumitru Tahula, 1 lei; Iosef Răduță 1 lei; Florea Ion Vărădotu, 50 oca porumb; Ion Gavril, 1 lei; Dinu Bengea, 1 lei; Florea Iserulisa, 50 oca porumb; Mitrică Bratu, 1 lei; Ilie Ioniță, 50 oca porumb; Ilie Neșovică, 2 lei; Amza Popescu, 2 lei; preotul Petrache, 100 oca orz; preotul Stefan, 2 lei; preotul George, 4 lei; preotul Stefan Slăvuțenu, 2 lei; preotul Fota, 1 lei; preotul Ion G. Boulenu, 2 lei; preotul Ion Iliescu, 2 lei; preotul Smarand Georgescu, 5 lei; Nicolae Sandu, 50 bani; Gheorghe Constantin, 50 bani; Ioniță Simionescu, 2 lei; Nae Ștefănescu, 10 lei; Stan Pārvan, 10 lei; preotul Anastasie, 1 berbec; Mitrache Radu, 2 lei; Ioniță Păun, 2 lei; preotul Sava Vladimirescu, 100 oca orz; preotul Petre Negoști, 100 oca porumb; preotul Dimitrie Christian, 100 oca orz; Ion Alexandru, 2 lei; preotul Anghel, 8 lei; P. Bădescu, învățătorul comună, 5 lei; Efrosina Popescu, 2 lei; Dumitrana Popescu, 5 lei; Stan N. Petrescu, 1 lei; N. P. Iserulescu, 1 lei; Niță I. Goga, 1 lei; C. Pităroiu, 1 lei; Dumitru Popescu, 1 lei; Ion Crețu, 1 lei; Marin Constantinescu, 1 lei; preotul Stefan, 6 lei; Constantin Vinulescu, 4 lei; I. Cricioțoiu, 2 lei; preotul George, 2 lei; Matei C. Ghiță, 1 lei; preotul Vasile, 2 lei; I. M. Măcărescu, 1 lei; Ion Ițu, 2 lei; Nicolae Marinescu, 2 lei; Nicolae Ștefan, 2 lei; Ștefan Bozin, 70 bani; preotul I. Pătrulescu, 2 oi, 100 oca porumb și 100 oca orz; Ion Voichescu, 25 oca porumb și 50 oca orz; Iancu Bārsan, 25 oca porumb și 50 oca orz; George R. Joița, 25 oca porumb și 30 oca orz; Marin Elena, 1 berbec și 50 oca orz; Pătrașcu Bulugăcu, 1 miel; Radu N. Joița, 25 oca grâu și 25 oca orz; Dragomir R. Joița, 30 oca grâu; Pătru Tudose, 50 oca orz; Ion Ilie Pungă, 50 oca porumb și 50 oca orz; Dincă Voichescu, 50 oca orz; Stan Marcu, 25 oca grâu; Mihai Eana, 25 oca porumb; Ion N. Dumitra, 50 oca porumb; Iacov Ștefan, 50 oca porumb; Dincă Preda, 25 oca porumb; Ion Simion, 25 oca porumb și 30 oca orz; Nicolae Bārsan, 20 oca porumb; Iacov V. Cafrina, 25 oca porumb; Enache Bulugăcu, 25 oca porumb și 25 oca orz; Dincă Ciorobea, 10 oca porumb; Ilie Ciorobea, 20 oca porumb; Dumitru Ionete, 10 oca porumb; Stanciu Dragomir, 30 oca porumb; Marin Efremiu, 70 oca porumb și 30 oca grâu; Nicolae Efrem, 100 oca porumb; Iacov Stoicheci, 25 oca porumb; Ion Stoicheci, 25 oca porumb; Ion Sava, 50 oca porumb; Radu Stoicheciu, 75 oca orz; George Enache, 25 oca porumb; Ion Mitroi, 10 oca porumb; Ilie Ionete, 25 oca porumb; Radu Popescu, 100 oca grâu; Efrem Boicosescu, 1 berbec; Ion Dincă, 30 oca orz;

Bușe D. Oprea, 20 oca porumb; Radu Nicolae, 25 oca porumb; Dumitru Popoi, 25 oca porumb și 25 oca grâu; Stanciu St. Popoi, 25 oca porumb; Dincă Simion, 20 oca porumb; Efreș Dincă, 25 oca porumb; Mitrică M. Văduva, 25 oca porumb; Dinu Guiroiu, 20 oca porumb; Dumitru Voinoica, 1 6e; Ión R. Medrega, 25 oca porumb; Ión N. Medrega, 25 oca porumb; Vasile Urechiatu, 10 oca porumb și 10 oca grâu; Gheorghe Gava, 25 oca porumb; Stan Dumitru, 20 oca porumb; Ión St. Băltăcescu, 10 oca porumb; Nicolae Ión Efreșescu, 10 oca porumb; Sandu Ilie Lungu, 30 oca porumb; Efreș Hincó, 20 oca porumb; Dincă Barsan, 20 oca porumb; Dinu Dascălu, 50 oca orz; C. Brabovénu, 200 oca porumb, 200 oca orz și 2 care fém; Nicolae Toma, 25 oca porumb; Naidar Boicoșiu, 10 oca orz; George Radu Rusu, 30 oca porumb; Mihaï Oprea, 10 oca orz; Ión I. Guiroiu, 10 oca porumb; Mihaï D. Bercu, 10 oca orz; Zaharia Iacov, 10 oca porumb; Marin Boicoșiu, 10 oca porumb; Mihaï Rădoi, 10 oca porumb; Stan Rădoi, 10 oca por.; R. Rusu, 10 oca orz; Drăghici Vultur, 10 oca porumb; Stan D. Oprii, 10 oca por.; Ion Dragomiroiu, 20 oca porumb; Dincă Gavrila, 20 oca orz; George Cărzénu, 10 oca porumb; Din Radoiu, 10 oca porumb; Ion M. Văduva, 20 oca porumb; Ion Tudose, 30 oca porumb; preotul I. Vasilescu, lei 10; Marin Floriaș, lei 10; Chiriță Rosescu, lei 5; George Manolescu, lei 5; Dimitrie Iliescu, lei 2; Alecu Păunescu, lei 2; Tănase Dimitrie, lei 3; M. Ivanovic, lei 6; Mihalache Dianu, lei 2; D. M. Ghemeș, lei 2; Teodor Nicolovic, lei 3; Dima Irgevic, lei 5; Dimitrie Stătescu, lei 2; Stefan Georgescu, lei 3; Ilie N. Folénu, lei 6; Stefan Tănăsescu, lei 4; Anton Stanosta, 1 leu; D. Prezburg, 1 leu; Bredan Basea Dimitrie, lei 2; Friderich Bahu, lei 2; Moisi A. Mendel, lei 5; D. Velea, lei 2; Samuil Marcus, lei 2; Iacov Ión Cafegiu, lei 2; Releberger Rosalia, 1 leu; A. Hoffman, 1 leu; Teodor C. Rigman, lei 3; A. Dinculescu, 1 leu 50 bani; Adolf Lact, lei 2; Eduard Bazer, 1 leu; frații Cohn, lei 4; Stefan Feio, 1 leu; Herman Maria, 1 leu; Ion Chodar, lei 2; Ioniță Drăgoescu, 1 leu; Marcus Reinus, lei 2; Thecarie V. Pencioiu, lei 2; Morit Buse Baum, 1 leu; Voicu C. Ricman, lei 4; D. Idel Feltnianu, lei 3; Hasein Cahu, 1 leu; Milita Georgescu, lei 2; Enache Manea, lei 2; I. Șrator, 1 leu; Anghel N. Mirescu, 1 oca scamă fină; George Dănculescu, 1 leu; Ión Dimitriu, lei 3; Stoica Mitrovic, 1 leu 50 bani; Stefan Marinescu, lei 2; Constantinescu, 1 leu; Iosef Landman, lei 4; Smil Cafegiu, lei 2; Herș Efroin, lei 2; Rafail Altaras, 1 leu; Tache M. Mihail, lei 2; Teofil Marcovic, lei 10; Antoniu Elrih, lei 2; Dumitrache Călinescu, lei 3; Teodor Andreiș, lei 2; Florea Dobrescu, lei 4; Marin Diaconescu, lei 4; Maria Leovénu, 1 oca scamă; Veto Vasiliu, uă jumătate oca

scamă; Mandi Griva, lei 2; T. Lazarovic, lei 2; Niță D. Puțurénu, lei 5; Naidinu Nicola, lei 4; Barbu Constantin, lei 2; Vladimír V. Lazăr, 3 vedre vin roșu și 3 lei; Ión D. Lungu, lei 2; Iordache Dinculescu, lei 2; Ilie Langos, lei 2; Ioh. Svoboda, lei 2; Constantin Eresomatu, lei 5; Ión Dumitru, lei 3; Ioniță Bălșanu, lei 4; Ilie D. Giorocénu, lei 4; Parasciva Florescu, 1 litră scamă; Emil Madaras, lei 5; Dimitrie Georgiu, lei 10; Ioniță Marinescu, lei 2; Maria N. Florea, 300 dr. scamă și 2 cêrcéfurî de amerieș; E'ena Basilescu, 150 dr. scamă; preotul Barbu Uzescu, lei 2; Diaconu Stefan Ștefănescu, lei 2; preotul Marin B. Uzescu, lei 2; preotul D. Dobrescu, 1 leu; Marin Dascălu, 50 bani; Panait Bohorénu, 1 leu; Lazăr Tănase, 1 leu; Teodor Stefan, 50 bani; Ioniță Rădulescu, 1 leu; Ión Părăianu, 1 leu; Băluță N. Popescu, 1 leu; N. Agaftan, 50 bani; Grigorie Nicolae, 1 leu; Florea Stan, 1 leu; Ilie Ion Epure, 15 bani; Vasile Năstase, lei 2; George Marin Vênătoriu, 1 leu; Vasile Firu, 1 leu; Alecu I. Stoica, 50 bani; Zaharia Nicolau, 50 bani; preotul Al. Călinescu, lei 5; Diaconu D. Ioanescu, lei 4; George Popescu, 1 leu; Ión Ivănescu, lei 2; Șița I. Ivănescu, 200 dr. scamă; Tița Calnicésca, 1 pat de lemn, 1 pernă lungă de căpătâiș, 2 linguri, 2 furculițe și 1 leu; Ión Georgiu, lei 8; Mihail Dascălu, 1 leu; Ión Stoian, 50 bani; Stefan George, 50 bani; Lache Arghirescu, 1 leu; Ilie Tracénu, 50 bani; Radu Mihăilescu, lei 2; Niculae Popescu Călugărescu, lei 2; Constantin Crețu Zidaru, lei 2; George Bratovic, lei 2; Marin Ión, 1 leu; Constantin Popescu, 1 leu; Ión Stoica Birjaru, 1 leu; Alexandrina Al. Călinescu, 420 dr. scamă; preotul F. Ciocălțeu, 400 oca porumb; Constantin B. Isvoranu, 400 oca porumb; Petrache Teianu, 400 oca porumb; Marin Duță, 100 oca porumb; preotul Ión, 200 oca porumb; Dumitru Ciocălțeu, 100 oca porumb; Haralambie Badea, 200 oca porumb; Dincă Niță, 100 oca porumb; Dumitru Grigore, 100 oca porumb; Ión P. Ciocălțeu, 100 oca porumb; Stanca Dinu Mătuși, 2 coți pânză; Maria Ghiță Mănosu, 2 coți pânză; Niță Giura, uă jumătate cot pânză; preotul Enache, 200 oca porumb; Gr. N. Chifu, lei 10; Marin fl. Chifu, lei 10; Petru Stoianovic, lei 5; Manea preotul Enache, 150 oca porumb; Marin Cismaru, 100 oca porumb; Iordache Mitrache, 50 oca porumb; I. P. Mitrache, 50 oca porumb; Ion Iordache Mitrache, 50 oca porumb; preotul Constantin, 100 oca orz; preotul Marin, 100 oca orz; preotul Ion Mihaiș, 200 oca porumb; preotul Radu Voicu, 100 oca porumb; preotul Stan Crivénu, 100 porumb; preotul Dimitrie Urzicénu, 100 oca orz; G. preotul Florea, 50 oca porumb; preotul Dimitrie Ionescu, lei 5; preotul Barbu, 100 oca porumb; Mateiș Ilie, 50 oca porumb; Iovan Nicolovic, 100 porumb; Ión Ionescu, 50 oca porumb; Ion Fl.

Costea, 200 oca porumb; Ión Dunărénu, 200 oca porumb; Pătru Priotésa, 50 oca porumb; preotul Ion Ilie, 200 oca porumb; preotul Ilie, 200 oca porumb; Ión D. Gherciviu, lei 20; Ghiță Tută, 200 oca porumb și lei 5; Marin Popescu, lei 5; Dinu Ml. Bragiu, 100 oca porumb; George Folócă, 20 oca grâu; Dumitru D. Nicolae, 20 oca porumb; Marin M. Cau, 20 oca porumb; Marin St. Târziu, 50 oca porumb; Ion Anza Modă, 20 oca porumb; Ión N. Mare, 20 oca porumb; Florea Lancea, 20 oca porumb; Ión Ilinca, 20 oca porumb; George Dinu Nicola, 20 oca porumb; Pătru Staicovic, 20 oca porumb; Dumitru Tănase Nicolae, 20 oca porumb; preotul Négoe, 200 oca porumb; preotul Iovan din Cioracaș, 200; preotul Anastasie Popescu, lei 4; George Popescu, lei 5; Tincă Amzulescu, lei 2; Ion Bociu sergent, 50 bani; P. Șerbănescu, lei 5; Ión Alexie, lei 4; George P. Saita, lei 5.

ANUNCIURI MINISTERIALE

MINISTERUL DE INTERNE.

Dirrecțiunea generală a serviciului sanitar.

D. decan al facultăței de medicină din Bucuresci, prin adresa No. 103, arată că D. Ionescu Angel, în virtutea certificatului de aptitudine la gradul de doctor în medicină și chirurgie, liberat de corpul profesoral și visat de D. rector al universității, a obținut dreptul la libera practică în țeră ca doctor în medicină.

Acésta se publică spre știința generală.
No. 848. 1878, Martie 14.

— D. decan al facultăței de medicină din Bucuresci, prin adresa cu No. 98, comunică că D. Rabinovic Benedict, cu diplomă de doctor în medicină de la universitatea din Viena, conform prescriptului verbal al juriului esaminator, a obținut dreptul la libera practică în țeră ca doctor în medicină.

Acésta se publică spre știința generală.
No. 850. 1878, Martie 14.

În cancelaria dirrecțiunei generale a serviciului sanitar, fiind vacant un post de copist, se publică că pentru ocuparea acestui post, se va ține concurs în ziua de 27 Martie curent, la orele 2 din zi, în localul acei cancelariș din strada Lipscani, pronumit Hanul Greci.

Aspiranții la acest post, urmédă să aibă uă scriere corectă și caligrafie, să fie Român, saș naturalizat, să posede diploma de bacalaureat, saș ori-ce acte constătătoare de servicielă anterioare făcute Statului, precum și certificat că aș tras la sortiș;

eră titlurile sus citate se vor prezenta cu trei zile înainte de concurs.

No. 846. 1878, Martie 14.
(3—3).

—Devenind vacante trei posturi de medici de arondismente la plășile Teleorman, Tergu și Călmățui, din județul Teleorman, retribuite cu câte 350 lei lăfă și 100 diurnă pe lună.

Se publică printr'acesta că D-nii doctori săi licențiați în medicină, cari doresc să ocupe asemenea funcțiuni, să se adreseze la direcțiunea serviciului sanitar spre regulare.

No. 718. 1878, Martie 1.

— Fiind vacant postul de medic al orașului Călărași (Știrbei), retribuit cu 300 lei pe lună, din casa comunei acelei urbe.

Se publică acesta ca D-nii doctori în medicină, cari vor dori să ocupe provizoriu acea funcțiune pînă la ocuparea ei definitivă prin concurs, conform legii sanitare și regulamentului concursurilor, să se adreseze la direcțiunea generală a serviciului sanitar, spre regulare.

No. 596. 3 1878, Februarie 22.

MINISTERUL DE FINANCE.

La 19 Mai s. v. (1 Iunie s. n.) a. c. 1878, tesaurul român are a plăti la Londra în primirea D-lor Frühling et Goschen, bancheri, valoarea cuponului de procent pe semestrul I, 1878, și a comisionului de uă jumătate la sută din împrumutul Oppenheim et Comp. în sumă de lire sterline 36,934 schil. 3.

Se publică spre cunoștința generală că doritorii de a se însărcina cu plata acestor sume la Londra, sunt rugați a se prezenta la ministerul de finance pentru a concura, Lună, la 10 (22) Aprilie viitor, la orele 2 după amăzi.

Licitațiunea se va face cu oferte sigilate care se vor primi pînă la orele 2 și jumătate fix.

Orice oferte prezentate după orele 2 și jumătate, precum și supra-oferte, nu sunt primite.

Tesaurul va rambursa în București, și în monedă de aur, sus citata sumă, care face lei 923,353 bani 75, împreună cu agiul ce va rezulta la fie-care liră sterlingă peste valoarea ei legală de 25 lei, câte lei 150,000 în fie-care săptămână, începînd de la primirea chitanței constatînd plata făcută la Londra.

Amatorii sunt prevestiți a coprinde în agiul ce va propune peste valoarea legală a lirei sterline, toate cheltuielile de schimb, provision, asigurare, procent și transport etc.

No. 6,006. 1878, Martie 1.
(10 Aprilie, Sămbătă).

—D. ministru al afacerilor străine, prin nota No. 2,218, ne comunică că cursul rubelei de credit pentru luna Martie s. n. 1878 s'a fixat la două lei și șapte-deci și patru bani (2, 74).

Se publică despre acesta, spre cunoștința și regula particularilor.

No. 5,328. 1878, Februarie 23.

Consiliul de administrație al casei obligațiilor rurale și domeniiale.

Prin încheierea acestui consiliu din 2 Martie 1878, No. 15, s'a decis a se achita detentorii de valoarea cuponului rural, esigibil la 23 Aprilie, cu începere de la 6 Martie curent, fără nici un scont.

Consiliul se grăbește a aduce această dispoziție la cunoștința detentorilor.

No. 341. 1878, Martie 3.
8—2

Direcțiunea generală a vămilor și contribuțiilor indirecte.

La biroul vamal Reni se va ține licitațiune în ziua de 28 Martie curent, la orele 11 dimineața, pentru vînderea a 15 stânjeni lemne de salcie ce s'au confiscat.

No. 7,273. 1878, Martie 15.

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNII PUBLICE.

Concursul ce a fost publicat pentru un Manual de istoria Românilor, care să servească carte didactică în școlile primare de ambe-sexe din țară, ne dînd nici un rezultat, ministerul a luat deciziunea de a publica un nou concurs, al cărui termen se va anunța în curînd și, deci, încunoștințăm prin acesta persoanele ce a depus manuscrise de istoria Românilor cu devise anonime să bine-voiască a veni spre a și le retrage în orice zi de lucru, de la orele 11 dimineața pînă la 5 seară.

No. 2,268. 1878, Martie 4.

Direcțiunea școlii publice de comerț din capitală.

D-nii comercianți, agricultori săi industriași, cari doresc a angagia în serviciul specialității D-lor tineri cu cunoștințe complete de comptabilitate, corespondență și administrație, relativă la specialitățile de mai sus, sunt rugați a se adresa la direcțiunea școlii în toate zilele, de la orele 8—11 a. m., unde vor găsi recomandățiuni, referențe și garanții necesarii pentru candidații propuși, cari sunt abso venți ai acestei școli și doresc a debuta în cariera domniei-lor cu condițiuni foarte moderate.

No. 1,747. (5—3 la 5 zile).

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCRĂRIILOR PUBLICE

Se face cunoscut tutulor doritorilor, că la 6 Aprilie 1878, orele 4 p. m., se va ține licitațiune la ministerul lucrărilor publice, pentru aprovizionarea grădinelor publice cu diferite scule și obiecte ce sunt a se face din nou, precum și reparația celor stricate, după cum se specifică prin lista inserată în josul acesteia.

Condițiunile ce sunt de observat la această antreprisă, sunt cele următoare:

Sculele vor fi de calitate cea mai bună, cu codelor de lemn de fag, cu cutitoia bine rotunjită.

Cutiile de floră vor fi de lemn de brad, dat la rindea de uă parte și îmbinat cu cue de sîrmă.

Gălețile de floră vor fi de lemn de stejar, dat la rindea în toate părțile, legate cu câte trei cercuri de fer și vor avea câte două mânere de fer pentru transportarea lor, vopsite cu color verde în ulei de in de două ori.

Teiul topit și ne topit va fi de cea mai bună calitate și ne putred.

Putrigaiul va fi curat și ne amestecat cu pămînt.

Róbele vor fi luate din atelierul școlii de agricultură de la Herăstrău, după modelul obicinuit de acolo.

Scara înduoită va fi de lemn de brad, dat la rindea pe toate părțile, va avea două perechi de balamale și două cârlige de fer și vopsită cu color verde în ulei.

Țevile irigătoare de aramă la sacalele de stropit din grădina Cișmegiu și Mogoșoie, se vor scóte și repara bine de mecanic; piesele de metal cari lipsesc săi cari sunt stricate, se vor reînoui și așeză eră în bună stare; dricul și rótele la sacaóla din grădina Cișmegiu se vor reînoui întocmai cum s'a arătat în devis.

Spatele rupte la fotelurile și scaunele de fer, se vor lipi eră la loc; șurupurile la canapele, cari lipsesc, se vor reînoui.

Mobilele de fer se vor vopsi cu color verde în ulei de in de cea mai bună calitate, se va curăți mai întăiu bine rugina de pe dênsele și se vor vopsi săi zugrăvi întocmai cum au fost mai înainte zugrăvite; după ce vor fi uscate complect, se va da un rînd de vernis pe dênsele.

Sculele cele-alte de reparat se vor repara întocmai cum se arată în devis, luând materialul de cea mai bună calitate.

No. 1,462. (5-5) 1878, Februarie 7.

Lista de sculele și obiectele cari sunt necesare a se cumpăra din nou, precum și reparatul celor stricate din grădinele publice anul 1878.

1. Grădina Mogoșoiei.

1. Obiectele din nou.

6 lopeți de fer, cu vîrf și codelor lor, a lei 3 bucata, total lei 18.

6 greble de fer cu 9 dinți și còdele lor, a lei 4 bucata, total lei 24.

4 sape mari cu còde, a lei 3 bucata, total lei 12.

6 razuri de drum cu còdele lor, a lei 1 b. 50 bucata, total lei 9.

4 gresii de ascuțit, a 60 bani bucata, total lei 2, bani 40.

2 burgii mici cu manerele, a 60 bani bucata, total 1 lei, bani 20.

2 sfredele mari cu manerele, a 1 lei, b. 20, total lei 2, b. 40.

2 pile de ferăstrae cu manerele, a 80 b. bucata, total 1 lei, 60 bani.

30 cutile de flori, 0,80 m. lung., 0,40 m. lăț., 0,07 m. înăl., de lemn de brad, a lei 3, b. 50, total lei 105.

1 ferăstrău mare cu scaun, a lei 3, b. 50.

Galăte de flori 0,45—0,50 m. nalt și lat, legat cu câte 3 cercuri de fer și vâpsit în color verde, de lemn de stejar, a lei 8, b. 50, total lei 170.

2 topore oțelite cu còdele lor, a lei 4, b. 50, total lei 9.

20 scânduri de brad pentru lınari de flori 4,00 m. lung. 0,20 m. lăț., a 1 lei, b. 50 bucata, total lei 30.

4 oca cuie de sirmă, a 1 lei, 60 bani ocaoa, total lei 6, bani 40.

20 ocale de teiș topit, a 1 lei, 10 bani ocaoa, total lei 22.

30 ocale de teiș netopit, a 60 bani ocaoa, total lei 18.

3 căruțe putrigaiu pentru flori, a lei 20 căruța, total lei 60. — Total general lei 494, bani 50.

2. Obiecte de reparat.

4 lopeți de fer de reparat, a 30 b. bucata, total 1 lei, bani 20.

4 târnăcòpe de oțelit, a 1 lei bucata, total lei 4.

4 greble de fer de reparat, a 50 b. bucata, total lei 2.

2 sape mari de reparat, a 40 bani bucata, total bani 80.

3 topori de oțelit, a 1 lei, bani 50, total lei 4, bani 50.

2 còse de fericat, a 80 bani bucata, total 1 lei, 60 bani.

1 ciocan de còsă de oțelit, a 60 bani.

2 robele de reparat, a lei 2 bucata, total lei 4.

6 donițele tinichele de reparat, a 1 lei bani 50 bucata, total lei 9.

1 ferăstrău mare de reparat, a 1 lei, 50 bani bucata.

6 ferăstrae mici de reparat, a 1 lei, b. 10 bucata, total lei 6, bani 60.

2 furche de fer de reparat, a 50 bani, bucata, total 1 lei.

2 fòrfece de copaci de reparat, a 1 lei, bani 50, total lei 3.

1 tulumbă de reparat, a lei 6 bucata.

1 saca de stropit, de reparat, a lei 18.

— Total general: lei 63 bani 80.

2. Grădina Cismegiu.

1. Obiectele din nou.

3 secere de érbă cu manerele, a 1 lei, bani 80 bucata, total lei 5, bani 40.

6 lopeți de lemn, a 1 lei, 20 bani-bucata, total lei 7, bani 20.

1 ciocan de còsă, a lei 2, bani 20.

1 nicovală de còsă, a lei 2, bani 50.

3 târnăcòpe cu còdele lor, a lei 5, b. 50 bucata, total lei 16, b. 50.

3 robele (dupe modelul celor din scòla de agricultură) a lei 30 bucata, total lei 90.

1 pilă de ascuțit, a 80 bani.

1 ferăstrău mare de tâmplărie, a lei 3, bani 50.

3 ferest de copaci mici, a lei 2, bani 50 bucata, total lei 7, bani 50.

1 scară îndoită cu 7 trepte, 3,00 m. lg. 0,50—0,80 m. lăț. cu 2 perechi balamale și 2 cârlige vâpsite în color verde, a lei 30. — Total general: 165 bani 60.

2. Obiectele de reparat.

Reparația la sacoa de stropit:

Dricu cu ulubele de lemn de tufan și uă osiă cu 4 blauri din nou și vâpsite, a lei 16.

Două ròte fericat din nou, a lei 30 bucata, total lei 60.

Reparația de stropitor de aramă cu așcharea lui, a lei 25.

Legatul cu cercuri de fer peste butoiu, a lei 10.

3 donițele de tinichea de reparat, a lei 2 bucata, total lei 6.

2 ferăstrae mici de reparat, a 1 lei, 10 bani bucata, total lei 2 bani 20.

2 topore de oțelit, a 1 lei, b. 50, total lei 3. — Total general, lei 122 bani 20.

3. Grădina Cotroceni.

1. Obiectele din nou.

6 lopeți de fer cu vârful și còdele lor, a lei 3 bucata, total lei 18.

3 sape mare cu còdele lor, a lei 3 bucata, total lei 9.

2 secere de érbă cu maneră, a 1 lei, 80 b. bucata, total lei 3, b. 60.

3 greble de fer cu 9 dinți, a lei 4 bucata, total lei 12.

2 còse de érbă cu coporiș, a lei 2, b. 50 bucata, total lei 5.

1 topor mare oțelit cu còdă, a lei 4, b. 50 bucata.

6 lopeți de lemn, a 1 lei, 20 b. bucata total lei 7, b. 20.

1 ciocan de còsă, a 2 lei, b. 20.

1 nicoval de còsă, a lei 2, bani 50 bucata.

2 pile de ascuțit, a bani 80 bucata, total 1 lei, b. 60.

1 furcă de fer, a lei 2, b. 30.

3 gresii de ascuțit, a bani 60 bucata, total 1 lei, b. 80.

1 teiș dulgherescă, a lei 4.

2 sfredele mari, a lei 1, b. 50 bucata, total lei 2.

2 feresturi mici a lei 2, b. 40 bucata, total lei 4, b. 80. — Total: lei 81 b. 50.

2. Obiecte de reparat.

1 topor de oțelit, a 1 lei, bani 50.

2 cuțite de tăiat brasde de oțelit, a lei 1, b. 70 bucata, total lei 3, b. 40.

3 còse de érbă de fericat, a bani 80 bucata, total lei 2, bani 40.

1 ciocan de còsă, de oțelit, a bani 60.

3 donițele de tinichea de reparat, a lei 2 bucata, total lei 6.

12 foteluri și scaune de fer de reparat, a lei 2 bucata, total lei 24.

62 mobilele de fer de grădină, de vâpsit cu color dn uleiș, a lei 2 bucata, total lei 124.

1 ferăstrău mic de reparat, a 1 lei, b. 10.

— Total general: lei 163.

Suma totală: lei 1,090 bani 60.

Recapitulație.

1. Grădina Mogoșoei, obiectele din nou lei 494, bani 50.

Grădina Mogoșoei, obiectele de reparat lei 63, bani 80.

2. Grădina Cismegiu, obiectele din nou lei 165, bani 60.

Grădina Cismegiu, obiectele de reparat lei 122, bani 20.

3. Grădina Cotroceni, obiectele din nou lei 81, bani 50.

Grădina Cotroceni, obiectele de reparat lei 163.

Suma totală: lei 1,090 bani 60. 5

— Pentru elevii bursieri ai Statului, la scòla de agricultură și silvicultură de la Herăstrău, fiind necesitate de obiectele de îmbrăcăminte aci notate, adică:

Pentru elevii din clasa I:

18 tunicii de postav civit, 18 pantaloni idem, a 60 lei.—Total 1,080 lei.

18 chipiuri de postav civit, a 6 lei.—Total 108 lei.

Pentru elevii din clasa I, II, III:

45 perechi cisme a 15 lei.—Total 675 lei.

Pentru elevii din clasa I și II:

54 bluse de dril alb, 54 pantaloni idem, a 13 ⁵⁰/₁₀₀ lei.—Total 729 lei.

Total general lei 2,592,00.

Ministerul face cunoscut că, la 18 Martie viitor, se va ține licitație la acest minister, pentru procurarea obiectelor sus notate, la orele 4 post meridiane.

Ofertele vor precisa, atât în litere cât și în cifre, scădământul sau sporul la sută asupra sumei totale de lei 2,592. Orice ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, nu se va lua în considerare.

Concurenții spre a fi admiși la licitație trebuie a depute uă garanție provisorie de 5 la sută asupra sumei totale.

Se pune în vederea D-ilor concurenții dispozițiile art. 40—57 inclusiv din legea

asupra comptabilității generale a Statului.

Modelele ce au a servi de basă la licitație, se pot vedea la minister în ziua licitației.

No. 2,195. 1878, Februarie 21.

Rectificare.—La anunțul No. 4,750, publicat în *Monitorul oficial* No. 60 și 61, pentru licitația curselor postale ce sunt a se da în antreprisă, de la 1 Septembrie viitor, pe timp de cinci ani, omițându-se a se arăta că „supra oferte nu se mai primesc”; se publică această rectificare spre cunoștința amatorilor.

Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Urmând a se închiria casele Statului cumpărate de la D. Nicolopolu, situate în Turnu-Măgurele, strada Ronul, compuse din patru camere mari, având dependențe ușă șatră și un bordei, cu locul lor, învecinate spre răsărit cu piața Becu, la apus cu strada Ronul, la mătă-și cu casa decedatului Voicu Dimitriu, și spre mătă-nopțe cu casele D-lui Slate Pop.

Administrațiunea publică spre cunoștința generală că, pentru închirierea acestor case pe termen de trei ani, cu începere de la 23 Aprilie 1878, se va ține licitațiune în ziua de 3 Aprilie 1878, în localul prefecturii județului Teleorman, cu condițiunile publicate în *Monitorul oficial* No. 2, din 1877, și regulamentul de ținerea licitațiilor publicat în cel cu No. 130, din 1875.

Doritorii de a le lua cu chirie se vor prezenta în arătata zi, în localul citatei prefecturii, și pentru a fi admiși la concurență vor depune garanția provisorie cerută de regulament echivalentă cu suma de lei 250.

No. 9,987. 1878, Martie 15.

Fiind că actualii arendași ai moșiilor Statului Magura și Ungureu, a episcopiei Buzău, din județul Buzău, arendată pe periodul 1876—1886, cu arenda anuală de lei 6000.

Coștulenii-Prisacani, etc., a monastirei Némțu, din județul Iași, arendată pe periodul 1876—1886 cu arenda anuală de lei 45,100.

Todiresci, a monastirei Zagavia, din județul Suceava, arendată pe periodul 1875—1880 cu lei 3,425.

Vatra schitului Predeal, din județul Prahova, arendată pe period, 1875—1880 cu lei 2,200.

Crăiesci, a monastirei Némțu, din județul Roman, arendată pe periodul 1875—1880 cu lei 506.

Cordeni, a episcopiei Roman, din județul Fălciu, arendată pe periodul 1876—1886 cu lei 14,900.

Nu urmădă regulat cu plata cășturilor arende și asupra-le figurăză datorie.

Administrațiunea publică spre cunoștința amatorilor că, conform condițiunilor de arendare, le pune în licitația spre rearendare pentru ziua de 28 Martie curent, ora unul după amăzi.

Licitațiunea se va ține în localul acestei administrațiunii pentru moșiile de dincoace de Milcov, și la prefectura de Iași pentru cele de dincolo de Milcov.

Rearendarea se face pe restul periodului pe care este arendată moșia, și cu aceleași condițiuni cu care sunt arendate, adică pentru moșiile după periodul 1875—1880, cu condițiunile înscrise prin *Monitorul oficial* No. 106, 123 și 167 din 1874 și pentru moșiile după periodul 1876—1886, tu acelea din *Monitorul* No. 130 și 163, din 1875.

Concurenții urmăză a avea garanțiile de admitere la licitație, conform regulamentul de licitație publicat prin *Monitorul* No. 130 din 1875, adică de 25 la sută din valoarea arendei unui an, érá pentru moșiile după periodul 1875—1880; jumătate din valoarea arendei actuale.

No. 9,572. (3—3).

Comitetul central, însărcinat cu vânzarea bunurilor Statului, prin decisiunea de la 4 Februarie 1878, încuviințând a se vinde conform legii din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul de mai jos, administrațiunea publică spre generala cunoștință că licitațiunea se va ține în ziua de 5 Maiu 1878, la orele 12 din zi, în localul administrațiunii domeniilor, calea Mogoșoai, și pe la prefecturile respective, când domii amatori urmăză a se prezenta preparați de garanții în regulă.

TABLOU

de bunurile Statului decise a se vinde conform legii din 22 Februarie 1873, în ziua de 5 Maiu 1878, în centrul Bucureștii, localul administrațiunii domeniilor, calea Mogoșoai, și pe la prefecturile respective.

Județul Muscel.

1. Uă cărciumă cu patru despărțituri, cu pivniță de zid, cu locul ei ca 4 prăjini și 31 stânjini din comuna Tergu-Delului, fostă a episcopiei Argeș, evaluată cu lei 550.—Garanția provisorie este de lei 92.

2. Livedea numită Stejarul-de-Sus, cu un alt loc mic în apropiere, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 8 pogone și 7 prăjini evaluată cu lei 774.—Garanția provisorie este de lei 129.

3. Grădina cu prani, de la Niță Popa-Michaiu, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere de 3 prăjini, evaluată cu lei 58.—Garanția provisorie este de lei 10.

4. Grădina de lugumi, de la Corbénca, din comuna Nămăești, fostă a schitului

Nămăești, în întindere ca de 8 prăjini, evaluată cu lei 200.—Garanția provisorie este de lei 34.

5. Livedea numită Valea-Stejarului, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 3 și jumătate prăjini, evaluată cu lei 320.—Garanția provisorie este de lei 54.

6. Livedea numită Bobu, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 2 pogone și 8 prăjini, evaluată lei 650.—Garanția provisorie este de lei 109.

7. Livedea numită de la Colnic, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 3 pogone și 23 prăjini, evaluată cu lei 842.—Garanția provisorie este de lei 141.

8. Livedea numită Mateiași, în comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 3 pogone și 9 prăjini, evaluată cu lei 968.—Garanția provisorie este de lei 162.

9. Livedea numită Răzorul, din Valea lui Braga, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 20 prăjini, evaluată cu lei 200.—Garanția provisorie este de lei 34.

10. Livedea numită Hălăciugele, din comuna Nămăești, fostă a schitului Nămăești, în întindere ca de 17 pogone și 12 prăjini, evaluată cu lei 2,334.—Garanția provisorie este de lei 389.

11. Locul înfundat în Isvorani, din comuna Valea-Mare, fost al monastirei Aninosa, în întindere ca de 15 pogone și 8 prăjini, evaluat cu lei 3,328.—Garanția provisorie este de lei 555.

12. Locul înfundat pe Valea-Popi, din comuna Valea-Mare, fost al monastirei Pătrăia, în întindere ca de 3 pogone, 5 prăjini și 1 stâjin, evaluată cu lei 387.—Garanția provisorie este de lei 65.

13. Locul înfundat pe Valea-Popi, din comuna Valea-Mare, fost al monastirei Pătrăia, în întindere ca de 1 pogon și 4 prăjini, evaluat cu lei 180.—Garanția provisorie este de lei 30.

14. Un loc înfundat pe Valea-Popi, din comuna Valea-Mare, fost al monastirei Pătrăia, în întindere ca de 8 prăjini și 2 stâjeni, evaluat cu lei 44.—Garanția provisorie este de lei 30.

15. Via ca de 12 pogone și 6 prăjini, din comuna Gorgann, fostă a monastirei Câmpu-Lung, evaluată cu lei 3,925.—Garanția provisorie este de lei 654.

16. Via din comuna Țigănesci, ca de 10 pogone și 16 prăjini, fostă a monastirei Valea, evaluată cu lei 913.—Garanția provisorie este de lei 152.

17. Via din Rădesti, din comuna Vrănești, fostă a schitului Trivalea, în întindere ca de 4 pogone, evaluată cu lei 732.—Garanția provisorie este de lei 122.

18. Via din Valea-Rădeștilor, din comuna Vrănești, fostă a schitului Băscovu, în întindere ca de 3 pogone și 2 prăjini,

evaluată cu lei 558. — Garanția provisorie este de lei 93.

19. Via părăsită din comuna Valea-Mare, fostă a schitului Bâscovu, în întindere ca de 3 pogone și 1 prăjină, evaluată cu lei 315. — Garanția provisorie este de lei 53.

20. Via din Valea-Popi, din comuna Valea-Mare, fostă a schitului Bâscovu, în întindere ca de 1 pogon și 7 prăjini, evaluată cu lei 225. — Garanția provisorie este de lei 38.

21. Via în întindere ca de 11 prăjini din comuna Vrănesci, fostă a schitului Nămăești, evaluată cu lei 93. — Garanția provisorie este de lei 16.

Județul Olt.

22. Un loc viran, ca de 8 pogone arabile, situat în orașul Slatina, fost al scolei Ionascu, evaluat cu lei 940. — Garanția provisorie este de lei 157.

23. Un loc viran, ca de 4 pogone arabile, situat în orașul Slatina, suburbea Obroceni, fost al scolei Ionascu, evaluat cu lei 480. — Garanția provisorie este de lei 80.

24. Via de 14 răzore lucrătoare, în orașul Slatina, fostă a monastirei Clocociovă, în întindere ca de 9 pogone, având și un casă, evaluată cu lei 2,320. — Garanția provisorie este de lei 387.

25. Via de 14 răzore, din orașul Slatina, suburbea Clocociovu, fostă a monastirei Clocociovu, în întindere ca 14 pogone, evaluată cu lei 1,680. — Garanția provisorie este de lei 280.

Județul Prahova.

26. Uă prăvălie cu odae ei și osebit uă altă bina cu două odăi și sală, în orașul Ploesci, suburbea Sf. Haralambie, strada Târgșoru, pendinte de schitul Ghighiu, evaluată cu lei 1,394. — Garanția provisorie este de lei 224.

27. Uă prăvălie cu trei încăperi și osebit în curte mai mulți pomi roditori, în orașul Ploesci, suburbea Sf. Dimitrie, strada Pătulu, fostă a schitului Ghighiu, evaluată cu lei 2,186. — Garanția provisorie este de lei 365.

28. Un han care coprinde uă prăvălie în colț cu două odăi și sală, cu pivniță de desub, uă altă prăvălie cu 6 odăi și pivniță și uă bina cu 4 odăi, sală, cuhnie și foșor cu pivniță, un grajd și șopron, în orașul Ploesci, între strada Oilor și strada Alecu-Sava, fost al monastirei Slobodia, evaluat cu lei 15,658. — Garanția provisorie este de lei 2,610.

29. Uă casă și un șopron, în orașul Ploesci, suburbea sântii Voivodii, fostă a schitului Isvorele, evaluată cu lei 2,445. — Garanția provisorie este de lei 418.

30. Un loc înfundat numit Strâmbeni, ce se arendoză cu vetrele schitului Blejoi și Zamfira, din comuna Strâmbeni, plasa Târgșoru, fost al Mitropoliei, în întindere

ca de 50 pogone pădure, evaluat cu lei 3,638. — Garanția provisorie este de lei 607.

31. Locul de arătură de lêngă vilele schitului Apostolache, din comuna Apouștolache, plasa Cricovul, fost al schitului Apostolache, în întindere ca de 6 pogone, evaluat cu lei 472. — Garanția provisorie este de lei 69.

32. Moșia numită Răcorelele, din comuna Popesci, cătunul Valea-Dulce, plasa Podgoria, fostă a schitului Apostolache, în întindere ca de 46 pogone, din cari: 12 pogone pământ de arătură, 26 live de fân și 8 pădure, evaluată cu lei 5,339. — Garanția provisorie este de lei 890.

33. Sfóra de moșie numită Cotroceni, din comuna Predealu, plasa Teléjenu, pendinte de monastirea Cotroceni, în întindere ca de 54 pogone, din cari: 3 pogone arătură, 20 pogone live de fân și 31 pogone islaz de pășune, evaluată cu lei 3,450. — Garanția provisorie este de lei 575.

34. Sfóra de moșie din cătunul Plăeșu, în devălmășie cu moșneni aceluși cătun, din comuna Măneciu-Ungureni, plasa Teléjenu, pendinte de schitul Isvorele, în întindere ca de 85 pogone, din cari: 30 pogone live de fân și 55 pădure, evaluată cu lei 5,476. — Garanția provisorie este de lei 913.

35. Grădina cu puțină pomă d'impregiurul monastirei Mislea, din comuna Mislea, plasa Filipesci, fostă a monastirei Mislea, în întindere ca de 17 pogone, evaluată cu lei 7,317. — Garanția provisorie este de lei 1,220.

36. Un loc de arătură în Ploesci, suburbea Sf. Dimitrie, fost al schitului Ghighiu, în întindere de 10 stâneni facia, 116 stâneni lungul și 15 stâneni fundul, evaluat cu lei 274. — Garanția provisorie este de lei 16.

37. Un loc sterp în orașul Ploesci, suburbea Sf. Voevodii, fost al schitului Ghighiu, în întindere de 16 stâneni facia, 14 stâneni spre Nord-Est, 17 stâneni spre Sud și 9 și jumătate stâneni spre Sud-Vest, evaluat cu lei 1,186. — Garanția provisorie este de lei 198.

38. Un loc de arătură în Ploesci, suburbea Sf. Sava, fost al schitului Ghighiu, în întindere de 16 și jumătate stâneni facia, 430 stâneni lungul, și la capul cel alt fundul 14 stâneni, evaluat cu lei 1,048. — Garanția provisorie este de lei 175.

39. Via numită Glavaciocu, în comuna Valea-Călugărescă, plasa Podgoria, fostă a monastirei Glavaciocu, în întindere ca de 2 pogone, evaluată cu lei 728. — Garanția provisorie este de lei 122.

40. Via din dealul Poeni, supusă la plata de otașniță către proprietatea Coslegiu, a D-ului Dimitrie Sturza, câte 5 vedre vin la sută, din comuna Valea-Călugărescă, fostă a schitului Țigănesci, în întinde-

re ca de 4 pogone, având uă casă, evaluată cu lei 1,450. — Garanția provisorie este de lei 242.

41. Via din Valea-Gardu, din comuna Ceptura, fostă a schitului Gruiu, în întindere ca de 12 pogone, evaluată cu lei 1,767. — Garanția provisorie este de lei 295.

42. Via monastirei Plumbuita cu obrațiile ei, compusă din două trupuri, în comuna Secuiul, plasa Podgoria, fostă a monastirei Plumbuita, în întindere ca de 10 pogone, având un han cu cinci camere și uă sală cu pivnița de desub, evaluată cu lei 10,834. — Garanția provisorie este de lei 1,806.

43. Via numită a monastirei Stavropoleos, din comuna Boldesci, plasa Podgoria, fostă a monastirei Stavropoleos, în întindere ca de 8 pogone, având uă pivniță de scânduri, evaluată cu lei 8,430. — Garanția provisorie este de lei 1,405.

44. Via Negovanu, din comuna Valea-Meilor, fostă a monastirei sântii Apostoli, în întindere ca de 10 pogone, având uă casă cu 2 încăperi, pivniță și un șopron, evaluată cu lei 6,695. — Garanția provisorie este de lei 1,116.

45. Móra numită din Vine, în comuna Isvorele, plaiul Teléjenu, fostă a schitului Isvorele, având uă piua de vărghii cu 4 ciocane, uă odae de cârciumă și grădina de lêngă Nėsadă cu un pogon arabil, evaluată cu lei 3,941. — Garanția provisorie este de lei 657.

46. Via din Valea-Negovanilor, din comuna Valea-Meilor, plasa Podgoria, fostă a monastirei Sărindaru, în întindere ca de 8 pogone, având uă casă cu uă încăpere și uă pivniță, evaluată cu lei 3,010. — Garanția provisorie este de lei 502.

47. Via numită la Saduri, din comuna Ceptura, fostă a monastirei Căldărușanii, în întindere ca de 31 pogone, având uă pivniță de zid, evaluată cu lei 7,440. — Garanția provisorie este de lei 1,260.

48. Via numită Anghelina, din comuna Apostolache, fostă a schitului Apostolache, în întindere ca de 11 pogone, având un tron pentru pivniță și uă casă cu uă cameră, evaluată cu lei 3,192. — Garanția provisorie este de lei 532.

49. Via numită de la Saduri, din comuna Apostolache, fostă a schitului Apostolache, în întindere ca de 12 pogone, având uă pivniță și uă casă, evaluată cu 3,982 lei. — Garanția provisorie este de lei 664.

Condițiunile cu cari se vënd aceste bunuri sunt următoarele:

a). Că bunurile se vënd în întregul așa precum se stăpănesc astă-đi de către Stat și că toate drepturile și îndatoririle în ceea ce privește vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vënd cu respectarea contractelor actuale de arenduire său în-

chiriere, d'era că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la pel d'antăiți câștii ce va urma după rescunderea banilor de către cumpărător, după modurile prescise la art. 83 din acest regulament, lit. a, b și c.

c). Că la bunurile a căror contracte de arenduire s'au închiriere, va fi prevădută uă anume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel d'antăiți an agricol ce va urma vinderea.

d). Că spre a concura pentru cumpărare de moșii al căror preț este a se plăti prin anuități, s'au cari se vind în loturi, sunt admiși numai cetățenii români, ăra pentru tôte cele alte bunuri sunt admiși la concurență și străinii cari au drept a cumpăra proprietăți imobiliare în România, după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună uă garanție provisorie în numerar, în bunuri rurale s'au în bonuri de tesaur ori mandate d'ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{10}$ din valoarea bunului pentru care voese a concura, calculată acesta după prețul estimățiunei a celui bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică $2\frac{50}{100}\%$ din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus 10 lei timbru fix, pentru actul de proprietate.

No. 7,043. 1878; Februarie 17
(5—4 la 10 zile).

—Comitetul central însărcinat cu vânderea bunurilor Statului, în ședința de la 4 Februarie 1878, înțevuind a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul următor; administrațiunea publică spre generala cunoscința că licitațiunea se va ține în ziua de 26 Maiu 1878, la orele 12 din zi, în centrul Iași, localul prefecturii județului Iași, și pe la prefecturile respective, când D-nii amatori urmădă a se presenta preparați de garanții în regulă.

Tabloul de bunurile Statului decise a se vinde, conform legii din 22 Februarie 1873, prin licitație publică, în ziua de 26 Maiu 1878, la orele 12 din zi, în centrul Iași, localul prefecturii, și pe la prefecturile respective.

Județul Iași

1. Casa cu No. 535, 536 și 537, cu două etaje, cu câte patru odăi și altă în bunățări, situată în orașul Iași, despărțirea 3-a, strada Tîrgul-de-Sus, pendinte de monastirea Dobrovățu, evaluată cu lei 9,660. — Garanția provisorie este de lei 1,610.

2. Casele cu No. 544, 545, 546, 547 și 548, tôte sub un acoperământ din față, având fie care câte uă dughiană și uă odaie, în întindere totală de 43 stânjenii și șapte palme de jur-împrejur, tôte cu ogradă, la dos cu zăplasa în Iași, despărțirea a 3-a, strada Tîrgul-de-Sus, pendinte de monas-

tirea Dobrovățu, evaluate cu lei 14,490. — Garanția provisorie este de lei 2,415.

3. Hanul numit Turcesc, compus din 6 încăperi, sub No. 47, 48, 49, 50, 51 și 52, cu mai multe apartamente, în Iași, despărțirea 2-a, pendinte de monastirea Trei-Ierarhi, evaluat cu lei 104,105. — Garanția provisorie este de lei 17,351.

4. Ecaretul sub No. 627 vechiu, sau nou 1,292, compus din 4 odăi, adică uă odaie și uă dughiană în rëndul de jos și 2 odăi în rëndul de sus, la al douilea etagiu cu cêrdac, având local mărimea jur-împrejur de 22 stânjenii și 2 palme, în Iași, despărțirea 3-a, strada Tîrgul-de-Sus, pendinte de monastirea Dancu, evaluată cu lei 4,043. — Garanția provisorie este de lei 674.

5. Ecaretul sub No. 620 și 622 vechiu, sau 446 și 458 nou, compus din două odăi în rëndul de sus cu cêrdac și 4 odăi în rëndul de jos, cu locul în mărime jur-împrejur de 79 stânjenii, în Iași, despărțirea Bărnovschi, evaluat cu lei 1,830. — Garanția provisorie e de lei 305.

6. Ecaretele sub No. 691 și 692 vechiu, sau nou 525, 526 și 527, având trei uși la fața stradei, compuse tôte din 7 încăperi și uă pivniță de pētră de desubtul lor, cu locul în mărime jur-împrejur ca de 31 stânjenii și 7 valme, în orașul Iași, despărțirea 3-a, strada pieței sf. Spiridon, fost al monastirei Văratecu, evaluat cu lei 28,290. — Garanția provisorie este de lei 4,715.

7. Ecaretul sub No. 528 și 529, compus din 5 odăi, din cari două servesc de dughene la fața stradei, având sub ele pivniță de pētră, cu locul în mărime de 25 stânjenii și uă palmă, în Iași, despărțirea 3-a, pendinte de monastirea Agapia, evaluat cu lei 15,192. — Garanția provisorie este de lei 2,532.

8. Ecaretele sub No. 530 și 531, compuse din 5 odăi din cari 2 servesc de dughene la fața stradei, având câte un beciu de cărămidă dedesub, cu locul în mărime giur în pregiur de 28 stânjenii, în Iași, despărțirea III, strada St. Spiridon, foste ale monastirei Agapia, evaluate cu lei 15,246. — Garanția provisorie este de lei 2,541.

9. Ecaretele sub No. 532 și 533, compuse din 4 odăi, adică 2 servesc de dughene la fața stradei și 2 odăi din dos cu locul în mărime giur în pregiur de 24 stânjenii și 2 palme, în Iași, despărțirea III, strada piața St. Spiridon, foste ale monastirei Agapia, evaluate cu lei 10,869. — Garanția provisorie este de lei 1,812.

10. Ecaretul sub No. 534, compus din 4 încăperi, din care una servesc de dughiană la fața stradei, având din dos uă magazie și beciu de cărămidă sub dughiană, cu locul în mărime giur în pregiur de 26 stânjenii și 2 palme, în Iași, despărțirea III, strada piața St. Spiridon, fost al monastirei Agapia, evaluat cu lei 8,637. —

Garanția provisorie este de lei 1,440.

11. Ecaretul sub No. 535, compus din uă dughiană în fața stradei și 2 odăi din dos, beciu de cărămidă sub dughiană și uă magazie de scânduri în ogradă, cu locul în mărime giur în pregiur de 27 stânjenii și 4 palme, în Iași, despărțirea III, strada piața St. Spiridon, fost al monastirei Agapia, evaluat cu lei 8,637. — Garanția provisorie este de lei 1,440.

12. Ecaretul sub No. 536, compus de uă dughiană la fața stradei și uă odaie din dos, având și un beciu de desub, cu locul în mărime giur în pregiur de 27 stânjenii și uă palmă, în Iași, despărțirea III, strada piața St. Spiridon, fost al monastirei Agapia, evaluat cu lei 8,637. — Garanția provisorie este de lei 1,440.

13. Ecaretul sub No. 537, compus din uă dughiană în fața stradei și uă odaie în dos, cu locul în mărime giur în pregiur de 27 stânjenii și 6 palme, în Iași, despărțirea III, strada piața St. Spiridon, fost al monastirei Agapia, evaluat cu lei 6,463. — Garanția provisorie este de lei 1,077.

14. Ecaretele sub No. 538 și 539, compuse din 5 încăperi, din cari 2 servesc de dughene la fața stradei, având și uă pivniță de pētră, cu locul în mărime giur în pregiur de 36 stânjenii și 6 palme, în Iași, despărțirea III, strada piața St. Spiridon, foste ale monastirei Agapia, evaluate cu lei 17,567. — Garanția provisorie este de lei 2,928.

15. Ecaretele sub No. 361 și 362 vechiu, s'au nou 2,469 și 2,470, compuse din 2 dughene în fața stradei și 2 din dos, cu locul în mărime în circumferința de 49 stânjenii și uă palmă, în Iași, despărțirea III, strada Podu-Vechiu, foste ale monastirei Barboiu, evaluate cu lei 8,485. — Garanția provisorie este de lei 1,415.

16. Ecaretul sub No. 107 vechiu s'au nou 1,501, eare se compune de uă casă la fața stradei cu un rënd și la dos două rënduri, adică în rëndul de sus 5 odăi cu un antreu și coridor de gômuri, ăra în rëndul de jos două bucătării și uă pivniță de pētră, având și un balcon de fer, cu locul în mărime giur în pregiur de 39 stânjenii și 6 palme, în Iași, strada Feredeiu-Turcesc, despărțirea I, pendinte de Scôlele, evaluat cu lei 7,535. — Garanția provisorie este de lei 1,256.

17. Ecaretele sub No. 4, 5, 6 și 662 vechiu s'au nou 2,389, 2,390, 2,391 și 2,392, cari ecarete se compune din 4 dughene la față, având fie care dughiană și câte uă odaie în dos, cu locul în mărime de 63 stânjenii și 3 palme giur în pregiur, în Iași, strada Podu-Vechiu, despărțirea III, pendinte de monastirea Nēmțu, evaluate cu lei 6,225. — Garanția provisorie este de lei 1,038.

18. Un loc sterp, în întindere giur în pregiur de 50 stânjenii și 4 palme, în Iași, despărțirea II, strada Podu-Lung, pen-

dinte de monastirea Gorovei, evaluat cu lei 294. — Garanția provisorie e de lei 49.

19. Un loc sterp, în mărime giur în pregiur de 85 stânjeni și 2 palme, în Iași, despărțirea I, pendinte de mitropolie, evaluat cu lei 420. — Garanția provisorie este de lei 70.

20. Un loc sterp, în mărime giur în pregiur de 60 stânjeni și 4 palme, în comuna Târgu-Frumos, pendinte de monastirea Némțu, evaluat cu lei 210. — Garanția provisorie este de lei 35.

21. Terenurile de sub dughenele No.

87	88	89	90	91	92	93	94	95
151	152	153	154	155	156	157	158	159
96	97	98	99					

și în întindere totală de 26 stânjeni și $\frac{1}{8}$ palmă față, cu părțica ogrădi pene în zăplazul ce despărțesc casele aflate către strada Podu-Vechi, în Iași, pendinte de St. Vineri, evaluate cu lei 11,076. — Garanția provisorie este de lei 1,846.

22. Via cu obrațiile ei, după delul Fundu-Tonesci, din comuna Tonesci, plasa Codru, pendinte de monastirea Golia, în întindere ca de 5 fălci și 44 prăjinii, având și uă casă, evaluată cu lei 531. — Garanția provisorie este de lei 89.

23. Via din Podgoria, Delul-Stoianului, în comuna Poeni, satul Comarna-de-Sus, plasa Codru, pendinte de monastirea Golia, în întindere ca de 40 și jumătate prăjinii, evaluată cu lei 85. — Garanția provisorie este de lei 14.

Județul Roman.

24. Dughiana sub No. 1,367, alături cu bolțile lui Ițic Nadler, compusă de 2 odăi de lemn și uă pivniță de piatră, cu locul în mărime totală de 55 stânjeni, 4 palme și 6 palmace, din Roman, strada-Mare, fostă a episcopiei Roman, evaluată cu lei 6,216. — Garanția provisorie este de lei 1,036.

25. Ecaretele sub No. 1,414 vechi, seú nou 159, 160, 161, 162, 163 și 164, compuse din 6 încăperi, cu locul în mărime de 26 metri și 30 centimetri în lărgime spre uliță și 24 metri 9 centimetri lungimea, din Roman, strada-Mare, foste ale monastirei Némțu, evaluată cu lei 2,933. — Garanția provisorie este de lei 489.

26. Un loc sterp, în mărime ca 181 stânjeni și 6 palme în Roman, strada-Mare, fost al episcopiei Roman, evaluat cu lei 118. — Garanția provisorie este de lei 20.

27. Un loc sterp, în mărime ca de 37 stânjeni și 5 palme pe malul Moldovei la pod, în Roman, strada-Mare, fost al episcopiei Roman, evaluat cu lei 94. — Garanția provisorie este de lei 16.

28. Un loc sterp, în mărime ca de 64 stânjeni, 3 palme și 4 palmace, în Roman, Târgul-Vitelor, fost al episcopiei Roman, evaluat cu lei 235. — Garanția provisorie este de lei 40.

29. Un loc, fost al D-lui I. Canta, în

întindere lărgimea la un capăt 22 metri 22 centimetri și la cel-alt 25 metri și 30 centimetri, 64 lungul 25 metri și 20 centimetri, din Roman, fost al monastirei Némțu, având două bordeie, evaluat cu lei 220. — Garanția provisorie este de lei 37.

30. Un loc, de 26 stânjeni și 7 palme despre meșă-đi, în strada St. George, 4 stânjeni și 3 palme, colțul despre răsărit, 23 stânjeni și 5 palme, despre meșă-nopte, megieșit cu ulița despre locul acum al lui G. Zaharescu și 22 stânjeni despre apus, megieșit cu locul lui G. Sufariu, din Roman, despărțirea III, strada Roman, având uă casă, evaluat cu lei 470. — Garanția provisorie este de lei 79.

Județul Vaslui.

31. Proprietatea schitului Mera, din comuna Todiresci, fost a schit. Mera, în întindere ca de 8 fălci și 79 prăjinii, din cari $3\frac{40}{100}$ arătură, 3 fălci live de fân și restul islaz de pășune, având 3 case din cari una cu 2 odăi, evaluată cu lei 990. — Garanția provisorie este de lei 165.

32. Hliza schitului Cetatea-Mică, în comuna Țibănesci, plasa Fundurile, fostă a monastirei Némțu, în întindere ca de 9 fălci, fără locul ocupat de schit și chili, având uă casă de pădurar acoperită cu stuh și uă vie de 30 prăjinii, evaluată cu lei 875. — Garanția provisorie este de lei 146.

33. Via cu obrațiile ei, după moșia Tăstăci, din comuna Cosmesci, plaiul Stelnicul, fostă a monastirei Făstăci, în întindere ca de 12 fălci, evaluată cu lei 2,690. — Garanția provisorie este de lei 449.

Condițiunile cu cari se vënd aceste bunuri sunt următoarele:

a). Că bunurile se vënd în întregul lor așa precum se stăpănesc astă-đi de către Stat și că toate drepturile și îndatoririle în ceea ce privesc vecinătatea trecu asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vënd cu respectarea contractelor actuale de arenduire seú închiriere, dără că venitul anual după acele contracte se vor primi de cumpărător de la cel ăntăii căștiu, ce va urma după respunderea banilor de către cumpărător, după modurile prescise la art. 83 din regulament, literile a, b și c.

c). Că la bunurile a căroro contracte de arenduire seú închiriere va fi prevădută a nume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel ăntăii va agricol ce va urma vënderea.

d). Că spre a concura pentru cumpărare de moșii a căror preț urmează a se plăti prin anuități seú cari se vënd în loturi, sunt admiși numai cetățenii români, 64 pentru toate cele-alte bunuri sunt admiși la concurență și străinii cari au drept a cumpăra proprietăți imobiliare în Româ-

nia, după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună uă garanție provisorie în numerar, în bonuri rurale seú în bonuri de tesaur, ori mandate d'ale Statului, echivalentă cu $\frac{1}{8}$ din valórea bunului pentru care voesce a concura, calculată acesta după prețul estimățiunei acelui bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică 2 și $\frac{50}{100}$ % din prețul cu care se va adjuceca bunul, plus 10 lei timbru fix pentru actul de proprietate.

No. 7,904. (5—4 la 10 ăile).

—Comitetul central însărcinat cu vëndarea bunurilor Statului, în sedința de la 4 Februarie 1878, încuviințând a se vinde, conform legei din 22 Februarie 1873, bunurile coprinse în tabloul de maș jos, administrațiunea publică spre generala cunoscință că licitațiunea se va ține în ăia de 31 Mai 1878, la orele 12 din ăi, în centrul Iași, localul prefecturei Iași, și pe la prefecturile respective, când D-nii amatorii urmează a se presenta preparați de garanții în regulă.

Tabloul de bunurile Statului decise a se vinde conform legei din 22 Februarie 1873, prin licitație publică în ăia de 31 Mai 1878, la orele 12 amăđi, în centrul Iași, localul prefecturei, și pe la prefecturile respective.

Județul Bacău.

1. Dughena cu 2 camere, sub No. 545, cu locul ei de 2 stânjeni și $\frac{3}{8}$ față și 9 stânjeni lungul, în comuna Ocna, pendinte de monastirea Răducan, evaluată cu lei 1292. — Garanția provisorie este de lei 216.

2. Dughena sub No. 544, cu 2 odăi, cu locul în întindere de 2 stânjeni și 3 palme față și 5 stânjeni lungul, în comuna Ocna, pendinte de monastirea Răducanu, evaluată cu lei 1,279. — Garanția provisorie este de lei 214.

3. Locul de lêngă Andrei ă Dabijea ca 33,60 metri quadrăți, în Bacău, evaluat cu lei 5. — Garanția provisorie este de lei 1.

4. Locul de lêngă Spiridon Rusei de 68,40 metri quadrăți, în comuna Bacău, evaluat cu lei 15. — Garanția este de lei 3.

5. Locul de lêngă Costache Damian de 58,80 metri pătrați, în comuna Bacău, evaluat cu lei 12. — Garanția provisorie este de lei 2.

6. Locul de lêngă Lupu Olariu, ca de 88,40 metri quadrăți, în comuna Bacău, evaluat cu lei 16. — Garanția provisorie este de lei 3.

7. Locul de lêngă Dumitru Ghendariu, ca de 31 metri pătrați, în comuna Bacău, evaluat cu lei 3. — Garanția provisorie este de lei 1.

8. Locul de lêngă Herman Ghinder, ca de 142,50 metri pătrați, în comuna Bacău,

evaluat cu lei 50. — Garanția provisorie este de lei 9.

9. Locul de lîngă Gheorghe Exarhu, ca de 52,50 metri quadrati, în comuna Bacău, evaluat cu lei 12. — Garanția provisorie este de lei 2.

10. Locul dintre Michalache Ene și Gh. Parli, ca de 967,50 metri quadrati, în comuna Bacău, evaluat cu lei 1,175. — Garanția provisorie este de lei 196.

11. Locul în fața casei lui Niculae Iacomî, ca la 15 metri pătrați, în comuna Bacău, evaluat cu lei 4. — Garanția provisorie este de lei 1.

12. Locul de lîngă Nicolae Saru, ca de 68,75 metri quadrati, în comuna Bacău, evaluat cu lei 20. — Garanția provisorie este de lei 4.

13. Locul de lîngă Gheorghe Mihaiu, ca de 601,25 metri quadrati, în Bacău, evaluat cu lei 200. — Garanția provisorie este de lei 34.

14. Locul de lîngă M. Bibiri, de 114 metri pătrați, în Bacău, evaluat cu lei 4. — Garanția provisorie este de lei 1.

51. Locul de lîngă Ion Chiru sau Broscenu, de 364 metri pătrați, în Bacău, evaluat cu lei 40. — Garanția provisorie este de lei 7.

16. Locul de lîngă casa lui Iancu Mancasiu, de 90,30 metri pătrați, în urbea Bacău, evaluat cu lei 10. — Garanția provisorie este de lei 2.

Județul Bolgrad.

17. Uă casă cu uă odae fostă a decedatei vèduva Agripina Ermolaeva, acum proprietate a Statului, cu locul în lungime de 6 stâneni, 2 și jumătate lățime, în comuna Muravlevca, plasa Domenielor, evaluată cu lei 76. — Garanția provisorie este de lei 13.

Județul Botoșani.

18. Dughena sub No. 789, despărțită în 2 camere, fără alt loc de cât acela acoperit cu clădire, a căria împrejmuire este de 18 stâneni, megieșită în fața cu strada St. Ilie, ăra în cele alte părți cu locul Nusi-Cocosi, în comuna Broșteni, quartalul No. 4, pendinte de monastirea Agafton, evaluată cu lei 1,010. — Garanția provisorie este de lei 169.

19. Cinci dughene, cu No. 1,025, 1,026, 1,027, 1,028 și 1,029, sub un acoperământ, avënd fie-care câte 3 încăperi, ăra cea cu No. 1,025 cu pivniță de desub, cu locul în mărime jur împrejur de 41 stâneni și 2 palme, în Botoșani, quartalul 4, fost al monastirei Păpăuți, evaluate cu lei 10,526. — Garanția provisorie este de lei 1,755.

20. Dughena cu No. 428, despărțită în 2 camere, avënd uă ogradă și uă odae cu nă șură, cu locul în mărime giur împregiur de 38 stâneni și 6 palme, în Botoșani, quartalul 1, fostă a monastirei Varona, e-

valuată cu lei 10,350. — Garanția provisorie este de lei 1,725.

21. Otelul sub No. 53, compus din 6 camere, pivniță de desub și un grajd, cu nă șură în ogradă, locul în mărime giur împregiur de 53 stâneni 6 palme, în Botoșani, quartalul 1, pendinte de monastirea Verona, evaluat cu lei 11,680. — Garanția provisorie este de lei 1,947.

22. Patru dughene No. 944, 945, 946 și 947 despărțite fie-care în câte 2 camere avënd locul în mărime giur împregiur de 34 stâneni, în Botoșani, strada Scorțari, pendinte de monastirea Păpăuți, evaluate cu lei 7,730. — Garanția provisorie este de lei 1,289.

23. Uă prăvălie despărțită în 3 dughene cu un antreu și uă odae bașca la 1 etaj, de desub 3 bășci și uă pivniță, la al 2-lea etaj 3 odăi, un antreu și un balcon de fer, ăra întinderea locului este în mărime giur împregiur de 20 stâneni 6 palme și 6 palmace, în Botoșani, quartalul 1, piața Tergului-Vechiu, No. 450, 451 și 452, pendinte de monastirea Dobrovăț, evaluată cu lei 23,800. — Garanția provisorie este de lei 3,967.

24. Un han în formă de dughenă la uliță, despărțit în 4 camere cu pivniță de desub, avënd locul în întindere totală de 69 stâneni și 6 palme, giur împregiur, în Botoșani, quartalul 4, No. 142, piața Tergu-Vitelor, pendinte de monastirea Popăuți, evaluat cu lei 2,052. — Garanția provisorie este de lei 342.

25. Un han în formă de dughenă, la uliță, despărțit în câte 3 odăi și un antreu, peste tot 7 încăperi, în ogradă un grajd și uă șură de scânduri, cu locul în mărime totală de 39 stâneni și 6 palme împregiur, în Botoșani, quartalul 4, No. 1,061 și 1062, strada Seteclari, pendinte de monastirea Popăuți, evaluat cu lei 4,130. — Garanția provisorie este de lei 689.

26. Un loc viran, în întindere totală în giur de 29 stâneni și 6 palme, în Botoșani, piața Tergu-Vitelor, pendinte de monastirea Văratecu, avënd nă pivniță de cărămidă, evaluat cu lei 2,060. — Garanția provisorie este de lei 344.

Județul Cahul.

27. Trei case de vălătuci, acoperite cu șindrilă, numite Carantina, cu locul lor ca de 2 falce, avënd 2 fontăni părăsite și 50 copaci, pe moșia Leova, evaluate cu lei 300. — Garanția provisorie este de lei 50.

28. Uă casă de vălătuci, cu 3 despărțituri cu locul ei de 10 stâneni fața și 20 stâneni lungimea, pe moșia Leova, evaluată cu lei 100. — Garanția provisorie este de lei 17.

29. Uă casă de vălătuci, cu 2 despărțituri, cu locul ei de 18 stâneni fața și 25 stâneni lungimea, pe moșia Leova, evaluată cu lei 120. — Garanția provisorie este de lei 20.

30. Uă casă cu 5 despărțituri în intru numită Cardou, pe un loc în întindere giur împregiur de 38 stâneni, împrejmuită cu șanț, în comuna Toceni, izolată în vatra cătunei Leca, evaluată cu lei 177. — Garanția provisorie este de lei 30.

31. Ecaretul sub No. 391, compus din uă bucătărie, uă ghețarie, un zemnic, uă curată de scânduri și 2 baratece, cu locul în mărime de giur împregiur de 70 stâneni și 4 palme, în Cahul, piața Mare, evaluat cu lei 4,425. — Garanția provisorie este de lei 738.

32. Un loc sterp cu șanț, împregiur de 6 stâneni fața și 20 stâneni lungimea, pe moșia Leova, evaluat cu lei 30. — Garanția provisorie este de lei 5.

Județul Fălciu.

33. Via din Marginea-Ochiului, în comuna Huși, fostă a episcopiei Huși, în întindere ca de 8 fălci, avënd uă casă de gard și uă craină, evaluată cu lei 2,755. — Garanția provisorie este de lei 460.

Județul Ismail.

34. Uă casă fostă a defunctei Evdochia Andrieva Bușuera, în orașul Ismail, despărțirea 2, evaluată cu lei 300. — Garanția provisorie este de lei 50.

Județul Sucéva.

35. Via megieșită cu viile lui Alexe Gheorghiu și D. Ungurenu, în întindere da $3\frac{3}{4}$ pogone, în comuna Ruginosa, plase Siretul, pe moșia Laiu sau Stroesci, pendinte de monastirea Văratecu, avënd uă casă și uă cramă, evaluată cu lei 581. — Garanția provisorie este de lei 97.

36. Via megieșită, cu via D-nei Elena Teștila și a lui G. Mihail Licovanu, din comuna Ruginosa, plasa Siretu, pe moșia Laiu sau Stroesci, fostă a monastirei Văratecu, în întindere ca de 1 pogon și jumătate, evaluată cu lei 283. — Garanția provisorie este de lei 48.

37. Via megieșită cu viile D-lor Iosef Statachiosu, Elena Feștila, G. M. Licovanu și Vasile Ciobotaru, din comuna Ruginosa, plasa Siretul, pe moșia Laiu sau Stroesci, fostă a monastirei Văratecu, în întindere ca de $2\frac{1}{4}$ pogone, evaluată cu lei 401. — Garanția provisorie este de lei 67.

38. Via după moșia Petrișu, în comuna Ruginosa, pendinte de monastirea Caraița, în întindere ca de 5 pogone, evaluată cu lei 1,117. — Garanția provisorie este de lei 187.

Condițiunile cu cari se vënd aceste bunuri sunl următorele:

a). Că bunurile se vënd în întregul lor așa precum se stăpănesc astă-dî de către Stat și că tôte drepturile și îndatoririle în ceea ce privesce vecinătatea trec asupra cumpărătorului.

b). Că bunurile se vënd cu respectarea

contractelor actuale de arenduire sau închiriere, dără că venitul anual după acele contracte se va primi de cumpărător de la cel d'ântăi cãștiu ce va urma după respunderea banilor de către cumpărător, după modulile prescise la art. 83 din acest regulament, lit. a, b și c.

c). Că la bunurile a căror contracte de arenduire sau închiriere va fi prevădută nă anume clausă, cumpărătorul va intra în posesiune de la cel ăntăi an agricol ce va urma vëndarea.

d). Că, spre a concura pentru cumpărare de moșii al căror preț este a se plăti prin anuități, sau cari se vënd în loturi, sunt admiși numai cetățenii români, ără pentru tôte cele-alte bunuri sunt admiși la concurență și străini cari ă dreptul a cumpăra proprietăți imobiliare în România, după legea decretată la 19 August 1864.

e). Că concurentul va trebui să depună uă garanție provisorie în numerar, în bonuri rurale sau bonuri de tesaur ori mandate d'afe Statului, equivalentă cu 1/2 din valoarea bunulei pentru care voesce a concura, calculată ăcsta după prețul estimățiunei aceluși bun.

f). Că taxele de timbru și înregistrare privesc în sarcina cumpărătorilor, adică 2 lei 50 bani la sută din prețul cu care se va adjudeca bunul, plus 10 lei timbru fix pentru actul de proprietate.

No. 7,909. 1878, Februarie 24.

(5—4d.)

ANUNCIURI JUDICIARE

LICITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția III.

— D. Dimitrie P. Economu, executor testamentar al decedatului M. Benli, de profesie rentier, domiciliat în capitala București, suburbea Udricani, strada Mircea-Vodă, No. 19, în baza actului de ipotecă, legalizat de tribunalul Brăila la No. 1, din 1873, și învestit cu formula executorie, a cerut punerea în vëndere cu licitație, a caselor cu locul lor din urbea Brăila, strada Bulevardu, No. 55, colărea de Roșu, averea D-lui Teodor Gheorghiu, de profesie arendaș, domiciliat în comuna Hagieni, județul Ialomița, ce este a se vinde pentru lei noui 30,250 capete, plus clausa penală, procente și cheltueli. Un loc în mărime ca de 8 stăneni lățimea, ără lungimea pe ambele părți ca 20 st., pe care se află uă casă în un singur etaj, construcția de zid solid, acoperite cu olane, un salon și 2 camere la facia stradei, cu 5 ferestre, un antre și alte 3 camere tot sub același acoperemânt alături spre fundul curței 2 camere, un antre și uă bucătărie, construcția de zid că-

rămidă, în fundul curței un grajd și un șopron pentru cai și trăsuri, avënd în curte și uă fontână. Acest imobil se învecinesce pe de uă parte cu casele D-lui Ion Stăpănu și pe de alta cu alte case ale debitorului Teodor Gheorghiu.

Asupra acestui imobil, după încredințarea dată de tribunalul Brăila, prin adresa No. 2,586 din 1878, nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că ăcsta licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la 11 ore dimineța, avënd în vedere că toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ver ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a și ărăta pretențiunile; căci, în cas contrariu, ver ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3 472. 1878, Martie 13.

Tribunalul Prahova, secția I.

La 10 Iuniu viitor, la orele 10 dimineța, s'a decis ase vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Ioniță Popa Vlad, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Urlați, plasa Cricovu, urmărită după cererea D-lui primar al acei comune spre despăgubirea fiscului de suma banilor prevădută în procesul verbal cu No. 94, încheiat de perceptorul acei comunei care avere se compune din:

Trei ciosvârți de vie în delu Valea-Urloi, comuna Iordăchenu, plasa Cricovu, acest județ, care este lucrătoare, supusă la embatic către moșia Statului Iordăchenu, a un galben de pogon, și care se învecinesce spre răsărit cu păragina D-lui Vasile Rădulescu, spre apus cu via decedatului Ioniță Gavrilăscu, spre apus cu Marin Ioniță Greblă, și despre mēdă-đi tot cu păragina D-lui Vasile Rădulescu.

Descrișul imobil, după atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

Se publică de ăcsta și se somēză toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înainte de ziua de adjudecare, să vie la tribunal a și ărăta pretențiunile ce vor avea, sub pedepsă de a perde acest drept, după al. III de la art. 506 din pr. civilă.

No. 6,874. 1878, Martie 13.

La 10 Iunie viitor, la orele 10 de dimineța, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal averea imobilă a D-lui Stan Dragomirescu, proprietar, din comuna Ghiojeleanca, urmărită după cererea Statului spre despăgubirea fiscului de suma banilor prevădută în procesul verbal cu No. 82, primit pe lēngă adresa D-lui ca-

sier general local No. 14,900, care avere se compune din:

Uă vie a D-lui Stan Dragomirescu, în mărime ca de 42 și jumătate pogone mari lucrătoare, învecinată cu vilele D-lor Ioan Radovici, Ioniță Constandinescu, G. Câmpulungenu și cu via decedatului Ioan Mărzea, avënd la dânsa uă casă de gard cu uă odae, alături cu un șopron, învelit cu șindrila și uă pivniță stoborată cu lăturoi, învelită tot cu șindrila, ăcsta vie este situată în delu Cernătesci, cătunul Valea-Ursoi, pendinte de comuna Valea-Călugăreșcă, plasa Podgoriei, județul Prahova.

Descrișul imobil, după atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

Se publică de ăcsta și se somēză toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înainte de ziua de adjudecățiune, să se presinte la tribunal, spre a și ărăta pretențiunile lor, sub pedepsă de nu li se mai ține în sēmă, conform al. III, de sub art. 506 din procedura civilă.

No. 6,867. 1878, Martie 13.

Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în jurnalul dresat de onor. consiliu de miniștri în ședința de la 25 Ianuarie 1877.

Prin procesul-verbal dresat de complet sub No. 1,026, adjurnându-se vënderea cu licitație la acest tribunal, în ziua de 29 Aprilie viitor, la orele 10 a. m., următoarele imobile secestrate cu legea de urmărire și anume:

Uă casă de zid cu două camere pe pivniță, învelite cu șită, împreună cu un pogon pământ, învecinată spre răsărit cu Nae Panait, spre apus cu Marin Chelu, spre mēdă-đi cu Petre M. Turaliu, și spre mēdă-năpte cu Gheorghe Draco, situată în mahalaoa sânta Vineri-Veche, din urbea Ruși-de-Vede, avere a contribuabilului debitor Manolescu Nicolae, din Ruși-de-Vede.

Uă casă de gard cu două camere, învelită cu trestie, împreună cu un sfert pogon pământ din urbea Ruși-de-Vede, mahalaoa sânta Vineri-Veche, învecinată spre răsărit cu Micu Tănase Buzatu, spre apus cu Niță Roșorescu, spre mēdă-đi cu drumul de comunicație și spre mēdă-năpte cu Ștefan Ghețu, avere a contribuabilului debitor Mititoia Nae, din Ruși.

Uă casă de gard cu uă cameră, învelită cu coceni, împreună cu pământul ca un sfert pogon, în mahalaoa sânta Vineri-Veche, din comuna Ruși-de-Vede, învecinată spre răsărit cu poiana Veđi, spre apus cu Mihai Stăvărache, spre mēdă-đi cu Ioniță Giódă și spre mēdă-năpte cu Anton Borătescu, avere a contribuabilului

Hristache Popovici Felip, din Ruși-de-Vede, și care avere după încredințarea dată de grefă nu s'au găsit supusă la nici ună împrejurare popritore.

În consecința căreia tribunalul publică prin această spre generala cunoștință a amatorilor, și somază pe toți aceia care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra coprinsei averi pusă în vânzare, ca mai înainte de termenul indicat mai sus, să se prezinte la acest tribunal, spre a și face pretențiunile ce vor crede că au căci în urmă nu li se vor mai ține în seamă nici un fel de asemenea pretențiuni.

No. 5,668. 1878, Martie 10.

Tribunalul de Dâmbovița.

În ziua de 4 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, este a se vinde și adjuca în pretoriul acestui tribunal, un pereche case cu patru camere și sală la mijloc, învelite cu șindrilă, construcție de zid în paentă, ună cuhnie de zid în paentă, cu două camere, și sală prin mijloc, în stare proustă, și învelite erau cu șindrilă, situate toate acestea în urbea Târgoviște, suburbia Mitropolii, fără No. de casă, și care se învecinează la răsărit cu un loc viran al fondăresii, fost al D-lui Antonache Fotino, la apus cu Gheorghe Ungureanu, la miază-zi cu drumul ce merge spre ulița-mare și grădina Partacov, era la miază-noapte cu fondăria.

Aceste imobile sunt situate pe locul cumpărat de debitorii Nae Popescu, de profesie liberă și fost funcționar, domiciliat în Târgoviște, și care se vinde în achitarea Statului de creanța coprină în sentința acestui tribunal cu No. 174, din 1871, devenită esecutorie; prin jurnalul cu No. 3,077, din 20 August 1876, s'au pus din nou în vânzare în compta adjudecatorului Ion Zenide, cel care n'au fost următor a depune prețul cu care s'au adjudecat, asupra și în sumă de lei noui 700 în termenul prevădut de art. 551 procedura civilă, privind deficitul în compta sa, și prin jurnalul cu No. 957, din 27 Februarie 1878, s'au amânat pentru ziua de 4 Aprilie 1878.

Se deslușește că, după cum atestă D. grefier, imobilul descris mai sus s'au găsit afestat la următoarele sarcini:

La No. 54, afectat către D. Ioan Zenide, dosarul No. 148, din 1862.

La No. 90, idem către Stat, dosarul No. 310, din 1859.

La No. 143, idem către consorta sa Anica.

Se publică de ră această vânzare spre cunoștință generală a D-lor amatori și a celor care ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept. asu-

pra imobilelor urmărite, să se arde la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vânzării, căci, la din contra, nu li se vor mai considera.

No. 3,987. 1878, Martie 11.

Corpul portăreilor tribunalului Ilfov.

Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 23 Martie 1878, s'au fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde prin licitație pe piața Constantin-Vodă, de la orele 11 a. m., averea mobilă a D-lui N. Steriadi, pentru despăgubirea D-nei Agapia Strachinésca; era de nu se va putea termina vânzarea în ziua menționată, va continua și în zilele următoare.

No. 2,641. 1878, Martie 14.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 23 Martie cren, s'au fixat de onor. tribunal Ilfov, secția III, a se vinde prin licitație pe piața Constantin-Vodă, de la orele 11 a. m., înainte, averea mobilă a casă de fier și ună mașină de cusut ale D-nei Maria Bolonași, pentru despăgubirea D-lui P. A. Bolonași; era de nu se va putea termina cu vânzarea în ziua menționată, va continua și în zilele următoare.

No. 2,634. 1878, Martie 14.

— Se publică spre generala cunoștință că, în ziua de 23 Martie 1878, s'au fixat de D. jude de pace al ocolului II local, a se vinde prin licitație pe piața tribunalelor, de la orele 11 înainte, averea mobilă urmărită a D-lui Pantazi Ghica, pentru despăgubirea D-lui S. Vürdingher; era de nu se va putea termina cu vânzarea în ziua menționată, va continua și în zilele următoare.

No. 2,659. 1878, Martie 15.

CITAȚIUNI.

Tribunalul Ilfov, secția comercială.

D. H. C. Solomons, al cărui domiciliu este necunoscut, se citează prin această, una și singură citație, ca în ziua de 3 Aprilie 1878, la ora 10 și jumătate dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, în persoană sau prin procurator în regulă; în procesul intentat în cătră și de D. Max Rosental; căci în cas contrariu va fi judecat în lipsă conform art. 33 procedura comercială, se publică dar această spre generala cunoștință.

No. 2,023. 1778, Martie 17.

Tribunalul Ilfov, sec. I corecțională.

Dobre Vlad, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru furt, la 29 Martie 1878, ora 11 de dimineață; având în vede-

re că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 8,068. 1878, Martie 14.

— Maria Nicolae, Nicolae Moldovenu și Ion Moldovenu, cu domiciliurile necunoscute, sunt citați spre a se înfățișa la acest tribunal, ca preveniți pentru bătaie, la 29 Martie 1878, ora 11 de dimineață; având în vedere că, de nu vor fi următor, se vor judeca în lipsă.

No. 8,057. 1878, Martie 14.

— Vasile Darda, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru contravenție, la 22 Martie 1878, orele 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 8,209. 1878, Martie 14.

— Nichifor Niculescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, este citat la această secțiune, pentru 27 Aprilie 1878; cunoscând că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 8,094. 1878, Martie 14.

— Iane Gheorghiu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru joc de cărți, la 24 Aprilie 1878, ora 11 de dimineață; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,461. 1878, Martie 8.

— Anton Enacovici, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru usurpare de titluri, la 27 Aprilie 1878, la ora 11 a. m.; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,463. 1878, Martie 8.

Tribunalul Prahova, secția I.

D. Toma Ion, cu domiciliul necunoscut, se încunoscinteză prin această ca, în ziua de 29 Aprilie viitor, să se prezinte la tribunal, unde este a se face vânzarea averii sale imobilă urmărită după cererea Statului și coprină în aftul inserat mai jos; contrariu se va procedea conform legii.

No. 6,076. 1878, Martie 7.

AFIPT

Tribunalul Prahova, secția I.

La 29 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, s'au decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Toma Ion, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Pucheni-Marț, era acum cu domiciliul necunoscut, urmărită după cererea Statului, pentru despăgubirea fiscului de suma banilor prevăzută în diarul onor. con-

siliului de miniştri, din 10 Octombrie 1876, care avere se compune din:

Uă pereche case construcţia de cărămidă în paiantă, având 3 odăi cu sală la mijloc, uă cuhnie şi uă magazie éráşi de cărămidă în paiantă construite, pardosite pe jos cu pamént şi învelite cu trestie, având şi un loc ca de uă jumătate pog on, împrejmuit imobilul cu gard, însă locul neîmprejmuit, acest imobil are în spate uă grădină ca de vr'o 3 prăjini cu pomi fructiferi, ale cărora răşinăţări sunt la răsărit cu Ión Gheorghe, la apus cu Négu Ión, la mēdă-di cu drunul comunei, la mēdă-nopte cu hotarul Pietroşani. Acest imobil, după declaraţia primarului respectiv, este delimitat după legea rurală lui Pavel Apostol şi acesta l'a vëndut urmáritului Toma Ión, fiind situat în comuna Pucheni-Marí.

Descriusul imobil, dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta şi se somēză toţi aceia care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau ori ce alt drept asupra acestor bunuri urmárite, ca, innaintea dila de adjudecare, să vie la tribunal, spre a-şi arēta pretenţiunile lor, sub pedepsă de a nu li se mai ţine în sēma, conform al. 3 de sub art. 506 procedura civilă.

No. 6,074. 1878, Martie 7.

— D. Ión Balanu, din comuna Sinaia, este citat ca, în ziua de 6 Aprilie 1878, la orele 10 dimineţá, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; în cas contrariu, se va judeca în lipsă, conform legēi.

No. 6,271. 1878, Martie 11.

— D. Ión Tacuşénu, din comuna Sinaia, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 6 Aprilie 1878, la orele 10 dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat; în cas contrariu, se va judeca cauza în lipsă, conform legēi.

No. 6,270. 1878, Martie 11.

— D. Ioniţá Dinu Obrezénu, din comuna Valea-Călugărescă, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineţá, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecţional; cunoscēnd că, nefind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legēi.

No. 29,026. 1878, Februarie 12.

— D. Ioniţá Georgescu, din comuna Boldesci, cătunu Seciu, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineţá, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecţional; cunoscēnd că, nefind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legēi.

No. 27,250. 1877, Noembrie 16.

— D. Marin Marica, din comuna Ciurmaţi, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca martor, într'un proces corecţional; la din contra, se va amenda conform legēi. Pentru nevenirea din trecut s'a amendat cu lei 10.

No. 5,083. 1878, Februarie 21.

— D. Toader Marica, din comuna Ciurmaţi, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca martor, într'un proces corecţional; la din contra, se va amenda conform legēi.

No. 5,084. 1878, Februarie 21.

— D. Bănică Samoilă, din comuna Ciurmaţi, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineţá, să vină la acest tribunal, spre a se cerceta ca martor într'un proces; la din contra, se va amenda conform legēi, érá nevenirea din trecut s'a amendat cu lei 10.

No. 5,081. 1878, Februarie 21.

— D. Ión Manu, din comuna Ciurmaţi, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca martor într'un proces corecţional; la din contra se va amenda conform legēi, érá pentru nevenirea din trecut s'a amendat cu lei 10.

No. 5,082. 1878, Februarie 21.

— D. Şerban Nicolae, din comuna Ciurmaţi, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a-şi susţine pretenţiunea ce va fi avēnd ca reclamant într'un proces; cunoscēnd că, nefind următor, nevenirea se va considera ca uă renunţare la ori ce pretenţiune.

No. 5,080. 1878, Februarie 21.

— D. Costache Voiculescu, din comuna Ciurmaţi, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces; la din contra, se va judeca cauza în lipsă, conform legēi.

No. 5,076. 1878, Februarie 21.

— D. Ion Tudor, din comuna Gherghiţa, cu domiciliul necunoscut, este citat ca în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecţional; la din contra se va judeca cauza în lipsă, conform legēi.

No. 5,078. 1878, Februarie 21.

— D. Lixandru Popa Aron, din comuna Chiojdéna, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces;

cunoscēnd că, nefind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legēi.

No. 5,119. 1878, Februarie 21.

— D-na Ana Lixandru, din comuna Chiojdéna, acum cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal spre a se cerceta ca inculpată într'un proces; cunoscēnd că, nefind următoare se va judeca cauza în lipsă, conform legēi.

No. 5,120. 1878, Februarie 21.

— D. Ion Gheorghescu, din comuna Podeni-Nouí, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces; cunoscēnd că, nefind următor, se va rezolva cauza în lipsă, conform legēi.

No. 5,155. 1878, Februarie 21.

— D. S. P. Mateescu, secretar, din comuna Filipesci, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie 1878, la 10 ore de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a se cerceta ca inculpat într'un proces corecţional; cunoscēnd că, nefind următor, se va judeca cauza în lipsă, conform legēi.

No. 28,664. 1877, Decembre 1.

— D-na Anica soţia lui Ianoş Moraru, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 29 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineţá, să vie la acest tribunal, spre a-şi susţine pretenţiunea ce va fi avēnd ca reclamantă într'un proces; cunoscēnd că, nefind următoare, nevenirea sa se va considera ca uă renunţare la ori ce pretenţiune.

No. 4871. 1878, Februarie 21.

Tribunalul de Olt.

D. Pavel Preda Marincă, din comuna Crimpoia, se citēză ca, la 3 Aprilie 1878, să vie la tribunal, ca inculpat, contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 153. 1878, Ianuarie 3.

— D. Stancu Chiriţá, cu domiciliul necunoscut, se citēză ca, la 27 Aprilie 1878, să vie la acest tribunal, ca inculpat; contrariu, se va condamna în lipsă.

No. 3491. 1878, Februarie 25.

Tribunalul de Buzeu.

D. Ghiţá Ghinca, din oraşul Mizil, este citat ca, în ziua de 4 Aprilie 1878, ora 10 dimineţá, să se presinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfăţişare în procesul în care se inculpă pentru 'bătae; cunoscēnd că, nefind următor, se va rezolva în lipsă.

No. 27,422. 1877, Noembrie.

— D. George Zamfir, fost servitor la spitalul timporal german, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 3 Aprilie 1878, orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare, inculpat pentru abus de putere și încredere; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 3164. 1878, Februarie 8.

— D. Dumitru Drăgomic, din comuna Pogonele, și acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 5 Aprilie 1878, orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 4,164. 1878, Februarie 18.

— D. Dumitru Radu, din comuna Amaru, este citat ca, în ziua de 5 Aprilie 1878, orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal, spre înfățișare ca inculpat; cunoscând că, nefiind consecinte, se va judeca în lipsă.

No. 3,935. 1878, Februarie.

Tribunalul de Mehedinți.

D. Albert Strafs, fost cu domiciliul în Severin, era acum cu domiciliul necunoscut, se citează pentru ziua de 25 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, inculpat că a calomniat pe Nicolae și Ștefan frații Barbovici, nevenind, se va condamna în lipsă.

No. 4,798. 1878, Februarie 24.

Tribunalul de Muscel.

D. Nicolae N. Popescu, fost cu domiciliul în comuna C.-Lung, era acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru furt; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă conform art. 182 pr. p.

No. 3,063. 1878, Februarie 9.

— D. Ivan Voicu, cu domiciliul necunoscut, este chemat ca, în ziua de 7 Aprilie viitor, ora 10 de dimineață, să vie la tribunal, a și susține pretențiunea ce va fi având în procesul în care se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă.

No. 1,994. 1878, Ianuarie 31.

— D. Mihail Zaharia, fost cu domiciliul în comuna Raconita-de-Sus, plasa Argeșelul, era acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 6 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru furtul unui burduf de piele; cunoscând că, nefiind următor; procesul se va

judeca în lipsă, conform art. 182 pr. p. No. 3,494. 1878, Februarie 11.

— D. Hristea Ricman, fost în comuna Leurdent, plasa Podgoria, era acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 6 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 182 pr. p.

No. 3,185. 1878, Februarie 10.

— D. Ion Barbu cărămidaru, fost în comuna Mărăcineni, plasa Rîurilor, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 3 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 182 pr. p.

No. 1,973. 1878, Ianuarie 31.

— D. Ion I. Stoica, fost cu domiciliul în comuna Corbșori, era acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru lovire; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 182 procedura penală.

No. 3,830. 1878, Februarie 16.

— D. Sterie Petreanu, din comuna C.-Lung, districtul Muscel, acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 5 Aprilie 1878, orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru lovire și insultă; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă conform art. 182 pr. p.

No. 2,362. 1878, Februarie 6.

— D. Antone Gosman, fost cu domiciliul în C.-Lung, era acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 28 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, să vie la acest tribunal pentru a se înfățișa în procesul ce se inculpă pentru joc de cărți pe bani; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform art. 182 pr. p.

No. 4,441. 1877, Februarie 24.

Tribunalul de Teleorman.

D. G. A. Dumitrescu, din comuna Ologi, este citat la 28 Martie 1878, ora 10 de dimineață, să se prezinte la tribunal, ca inculpat pentru violare de domiciliu; contrar, se va urma conform legei.

No. 26,078. 1877, Decembre 10.

— D. Mihalache Nedeleu, din comuna Peretu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 7 Aprilie

1878, ora 10 de dimineață, să se prezinte în camera acestui tribunal ca inculpat pentru violare de domiciliu; la neurmărire se va aplica în contrărie dispozițiunile legei.

No. 26,704. 1877, Decembre 21.

— D. Păun Șerban Nicolae, din comuna Buca, acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 5 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, să se prezinte în camera acestui tribunal ca inculpat pentru furtul unei sălbi; la neurmărire se va aplica în contrărie dispozițiunile legei.

No. 1,504. 1878, Ianuarie 21.

— D. Iancu Ovrei, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 Aprilie viitor, la orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat pentru furt; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiunile legei.

No. 27,316. 1877, Decembre 31.

— D. Tudor Șerban Staniniu, din comuna Tătărăscii, acum necunoscut, este citat ca, în ziua de 24 Aprilie viitor, la orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal ca inculpat; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiunile legei.

No. 26,937. 1877, Decembre 22.

— D. Iancu Ovrei, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 Aprilie viitor, la orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal, ca inculpat pentru furt; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiunile legei.

No. 27,337. 1877, Decembre 31.

— D. Dimitrie Stănculea, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 26 Aprilie viitor, la orele 10 a. m., să se prezinte la acest tribunal a se înfățișa într'un proces ca oponente; la neurmărire, se va aplica în contrărie dispozițiunile legei.

No. 72. 1878, Ianuarie 5.

Tribunalul de Ialomița.

D. nu Costache G. Tabac, din comuna Bordușani, se citează printr'acosta ca, în ziua de 5 Aprilie viitor, la orele 10 a. m., să vină înaintea acestui tribunal spre înfățișare în procesul în care este inculpat pentru furt; cunoscând că, în cas contrariu, procesul se va rezolva în lipsă, conform legei.

No. 335. 1878, Ianuarie 5.

Tribunalul de Vlașca.

D. Nicolae Badea Cismaru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 25 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal în Giurgiu, a se înfățișa ca inculpat pentru furt de ceră; cu-

noscând că, nefiind următor acestei citațiunii, se va aplica art... din pr.

No. 3,958. 1878; Martie 14.

— D. Pase Raicof, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 25 Aprilie viitor, la 10 ore de dimineață, să vină la acest tribunal în Giurgiu, a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru furt de ceră; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va aplica art. din pr.

No. 3,959. 1878, Martie 14.

— D. Dumitru Ene Ștefan, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 26 Aprilie viitor, la orele 10 dimineață, să vină la acest tribunal în Giurgiu, a se înfățișa în procesul pentru ultragiū inculpat; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va aplica art. 183 din proc. cod. penal.

No. 4,134. 1878, Martie 14.

— D. Michaiū Șerban, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 26 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal în Giurgiu, a se înfățișa în procesul pentru ultragiū inculpat; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va aplica art. 183 din proc. cod. penal.

No. 4,135. 1878, Martie 14.

— D. Lixandru Ciocărlan, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 26 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal în Giurgiu, a se înfățișa în procesul pentru lovire inculpat; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va aplica art. din pr.

No. 4,297. 1878, Martie 14.

— D. Florea Radu, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 26 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal în Giurgiu, a se înfățișa în procesul pentru ultragiū inculpat; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va aplica art. 183 din pr. cod. penal.

No. 4,300. 1878, Martie 14.

— D. Constantin Nėgu, din Giurgiu, acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, la 27 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la acest tribunal în Giurgiu, a se înfățișa ca inculpat în procesul pentru omor involuntar; cunoscând că, de nu va fi următor acestei citațiunii, se va aplica art. din pr.

No. 4,302. 1878, Martie 14.

Tribunalul de Dorohoiū.

D. Gheorghe Drăgan, cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 3 Aprilie 1878, la 10 ore de dimineață, să se prezinte în camera acestui tribunal, spre

a fi ascultat ca inculpat pentru deturnare de bani publici; la neurmărire, se va procedea conform legii.

No. 3,141. 1878, Februarie 25.

Judecătoria ocolului III din București.

D-nu Theodor Belucėnu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 8 Aprilie 1878, orele 11 de dimineață, spre a se cerceta ca reclamant pentru umplerea de nomol din gărlă de către Costache Dumitru; avėnd în vedere că, de nu va fi următor, se va condamna în lipsă, conform art. 147 din pr. criminală.

No. 1,431. 1878, Martie 4.

Judele de pace al orașului Buzeu și arondismentului plășei Sărata.

D. George Ion Vasile, fost domiciliat în comuna Merei, plasa Sărati, districtul Buzeu, őră actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta una și singură citațiune ca, în ziua de 27 Aprilie viitor, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai, la orele 10 de dimineață, spre înfățișare ca martor într'un proces de contravențiune; cunoscând că, nefiind următor, se va supune la amendă, conform legii.

No. 978. 1878, Martie 11.

— D. Niță sin Vasile, fost domiciliat în comuna Merei, plasa Sărati, districtul Buzeu, őră actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 27 Aprilie viitor, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai, la orele 10 de dimineață, spre înfățișare ca martor într'un proces de contravențiune; cunoscând că, nefiind următor, se va supune la amendă, conform legii.

No. 979. 1878, Martie 11.

— D. Andraș George, cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoriai, spre înfățișare ca martor într'un proces corecțional; cunoscând că, nefiind următor, se va amenda conform legii.

No. 694. 1878, Februarie 11.

— D. Manolache Stan Dorobanțu, fost domiciliat în comuna Lipia, acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 6 Aprilie viitor, să se prezinte la această judecătorie, spre înfățișare ca martor într'un proces de insultă, în cas contrariū, se va supune la amendă; conform legii.

No. 592. 1878, Februarie 4.

— D. Ispăș Radu, fost domiciliat în comuna Măgura, plasa Părsco, acum cu do-

miciul necunoscut, se citează prin aceste ca, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie spre înfățișare ca martor într'un proces de insultă; cunoscând că, nefiind următor, se va amenda conform legii.

No. 626. 1878, Februarie 7.

— D. Constantin Alexe, fost domiciliat în comuna Măgura, plasa Părsco, acum cu domiciliul necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 6 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să vină la această judecătorie spre înfățișare ca martor într'un proces de insultă; cunoscând că, nefiind următor, se va amenda conform legii.

No. 625. 1878, Februarie.

Judele de pace al urbei Tergoviște.

Anica lui Marin, din acest oraș, acum cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 29 Martie curent, orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, inculpată că a contravenit regulamentul comunal; nefiind următor, cauza se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 632. 1878, Martie 13.

Judele de pace al orașului Turnu-Măgurele.

D. Constantin Ștefan, din Turnu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 3 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa într'un proces ca inculpat pentru contravențiune; contrariū, se va urma conform legii.

No. 667. 1878, Februarie 17.

— D. Pasidon Macri, din Turnu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat prin acesta ca, în ziua de 3 Aprilie viitor, la orele 10 de dimineață, să se prezinte la această judecătorie, spre a se înfățișa într'un proces ca inculpat pentru contravențiune; contrariū, se va urma conform legii.

No. 668. 1878, Februarie.

— D. Vasile Sogiadis, din Turnu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 3 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, spre înfățișare în procesul de contravențiune; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca procesul în lipsă, conform legii.

No. 669. 1878, Februarie 17.

— Raicu Cociu Brutaru, din Turnu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 3 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, spre înfățișare în procesul de contravențiune; cunoscând că, nefiind următor, procesul se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 632. 1878, Februarie 17.

— D. Ilie Dumitriu, din Turnu, acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 3 Aprilie 1878, la ora 10 de dimineață, spre înfățișare ca inculpat în procesul de contravenție; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 627. 1878, Februarie 17.

Judele de pace al arondismentului Podgoria, districtul Muscel.

— D. Ion Băcanu, cu domiciliul necunoscut, este chemat la această judecătorie, în ziua de 5 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, spre a se cerceta ca martor într'un proces polițienesc; având în vedere că, nefiind următor, se va condamna la amendă, și aduce cu mandat.

No. 211. 1878, Februarie 25.

Judele de pace al plaiului Dâmbovița, județul Muscel.

D. Samoilă, fost servitor la D. Dumitru Popescu, din urbea C.-Lung, se citează ca, în ziua de 24 Aprilie 1878, ora 10 dimineață, să vină la această judecătorie, spre înfățișare cu Gheorghe Ion Bănescu, în procesul ce se inculnă că a contravenit alin. 8 de sub art. 389 cod. penal; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 593. 1878, Februarie 16.

Judele de pace al plaiului Prahova.

D. Ștefan Sêrbu, din comuna Bănesci, acum cu domiciliul necunoscut, este citat a se prezenta la această judecătorie, în ziua de 3 Aprilie 1878, ora 10 a. m., spre a fi cerceta ca martor; la neurmărire, se va pune la amendă și se va emite contrăi mandat de aducere, conform legii.

No. 166. 1878, Februarie 28.

— D. G. Petrescu, din urbea Câmpina, acum cu domiciliul necunoscut, se citează printr'aceta, una și singură citațiune pentru ziua de 3 Aprilie 1878, orele 10 dimineață, să vină la această judecătorie spre a se cerceta ca martor; la neurmărire, se va emite contrăi mandat de aducere, conform legii.

No. 178. 1878, Februarie 28.

Judele plășei Têrgului, districtul Teleorman.

D. sergentul-major Chiriac Popescu, din comuna Roșiori-de-Vede, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 20 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, să vină la această judecătorie, ca inculpat; cunoscând că, nefiind următor, se va judeca în lipsă.

No. 200. 1878, Martie 1.

— Constantin Christea, servitor, la D. Arghir Marinescu, din orașul Roșiori-de-Vede, acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acest tribunal, în ziua de 27 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, spre a se cerceta ca inculpat; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 405. 1878, Martie 1.

MANDAT DE INFĂȚIȘARE.

Judele instructor al tribunalului Ilfov.

In numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. D. Dănescu, jude-instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenților puterei publice, de a cita să compare înaintea noastră, conformându-se legii, în ziua de 3 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, pe Bercu Goldstein, cu domiciliul necunoscut, spre a fi ascultat și interogat asupra inculpărilor de abus de încredere, declarându-se că, nefiind următor, se va emite contrăi mandat de aducere, conform art. 93 procedura codului penal.

Dat la 11 Martie 1878.

No. 1,227.

MANDATE DE ADUCERE

Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

In numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. D. Dănescu, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenților puterei publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Vrublezky, cu domiciliul necunoscut, pentru ziua de 24 Martie curent, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de furt.

Cerem de la toți depositarii puterei publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 11 Martie 1878. No. 1,204.

— In numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. Z. Crețenu, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor săi agenților puterei publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Otto, fost chelner la otelul Concordia, signalimentele: statura naltă, la față smed, părul, favoritele negre, mustățile rase, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de furt de bani.

Cerem de la toți depositarii puterei publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 13 Martie 1878. No. 925.

Judele instructor al tribunalului Prahova, secția II.

In numele legii și al M. S. Domnului, Noi I. D. Pop, judecător instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Maria Caischa, servitoare la D. Iohan, din Ploesci, ăra acum cu domiciliul necunoscut, să fie adusă la cabinetul nostru în termen de 24 ore, spre a fi interogat că a comisă infracțiune la legea penală.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterei publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 11 Martie 1878. No. 857.

Judele de instrucțiune al tribunalului Olt.

In numele legii și al M. S. Domnului, Noi C. Grigorescu, judecător instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portăreilor și agenților puterei publice, a aduce înaintea noastră, conformându-se legii, pentru ziua de 28 Martie 1878, pe Ilie Nicolae Ungurenu, cu domiciliul necunoscut, spre a fi interogat și ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc.

Invităm pe toți depositarii puterei publice, a da mână de ajutor, la eas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 14 Martie 1878. No. 547.

Judele de instrucțiune al tribunalului Dâmbovița.

Noi G. Teișanu, judecător de instrucțiune de pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Dumitru, din comuna Morteni, să fie adus la cabinetul nostru la 31 Martie 1878, spre a fi se lua interogarul.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterei publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 13 Martie 1878. No. 847.

MANDATE DE ARESTARE.

Parchetul tribunalului Romanați.

Noi procurorile tribunalului Romanați. Vădând sentința acestui tribunal No. 225 din 1876, prin care condamnă pe Drăgan Ion, fost în comuna Dranoveți și acum necunoscut, la amendă în folosul fîscului de lei douăzeci și șese, pentru abaterea comisă la îndeplinirea formelor de urmărire.

Vădând procesul-verbal dresat de a-

gentul fiscal al comunei Dranovați și autoritatea comunală și primit la parchet cu adresa D-lui casier general local No. 8,236, din care rezultă că numitul condamnat se află desertor și că n'a lăsat în urmă-ri nici uă avere din care să se pôtă implini sus đisa amendă declarându-se ast-fel în stare de insolubil.

Vedënd art. 28 din codul penal, și în temeiul acestora; înlocuim đisa amendă de lei două-đeci și șese cu închisóre pe termen de cinci đile calculat a câte cinci lei pe fie-care đi.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice de a pune mâna pe sus numitul individ, al conduce și aresta la temnița acestuđ district din orașul Caracál.

Ordonăm directorului acesteđ închisorđ a 'l primi și reține pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestuđ mandat.

Dat la 21 Decembre, 1877.

No. 5,461.

— Noi procurorele tribunalului Romanai.

Vedënd sentința acestuđ tribunal No. 253 din 1877, prin care se condamnă Ión Pavel Ungurénu, fost cu domiciliul în Caracál și acum necunoscut, la amendă de lei cinci-đeci pentru faptul de bătae.

Vedënd procesul-verbal dresat de agentul fiscal al comunei Caracál și primit cu adresa casierului general No. 7,921 din care rezultă că, numitul se află condamnat și n'a lăsat nici uă avere în urmă-ri din care pôte să implinescă đisa amendă și din care cauză s'a declarat insolubil.

Vedënd art. 28 din codul penal, și în temeiul acestora; înlocuim đisa amendă de lei cinci-đeci cu închisóre de đeci đile calculat câte cinci lei pe đi.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice de a pune mâna pe sus-numitul al conduce și aresta la temnița din acest district.

Ordonăm directorului acestuđ arest al primi și reține pe tot timpul determinat mai sus calculat de la încarcerare când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestuđ mandat.

Dat la 21 Decembre 1877.

No. 5,502.

— Noi procurorele tribunalului Romanai, Vedënd sentința acestuđ tribunal, No. 1,082, din 1876, prin care condamnă pe Niloviț Natale, fost cu domiciliul în comuna Ciocănești și acum necunoscut, la amendă în folosul fisculuđ de lei una sută

pentru faptul de bătae.

Vedënd procesul-verbal dresat de agentul fiscal al comunei Ciocănești și autoritatea comunală și primit la parchet cu adresa D-lui casier general No. 6,346 din 1877, din care rezultă că numitul condamnat se află desertat și că n'a lăsat în urmă-ri nici uă avere din care să se pôtă implini sus đisa amendă declarându-se ast-fel în stare de insolubil.

Vedënd art. 28 codul penal, și în temeiul acestora; înlocuim đisa amendă de lei una sută cu închisóre pe termen de 20 đile calculat a câte 5 lei pe fie-care đi.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice de a pune mâna pe sus-numitul condamnat; a 'l conduce și aresta la temnița acestuđ district.

Ordonăm directorului acesteđ închisorđ a 'l primi și reține pe tot timpul determinat mai sus și calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea prezentuluđ mandat;

Dat la 21 Decembre 1877.

No. 5,506.

— Noi procurorul de pe lângă acest tribunal,

Vedënd sentința acestuđ tribunal No. 1251 din 1875 prin care se condamnă Păun Olténu, fost cu domiciliul în comuna Studina și acum necunoscut, la amendă de lei 100 pentru furt;

Vedënd procesul verbal dresat de agentul fiscal și autoritatea comunală și primit la parchet cu adresa casierului general local No. 6638 din 1877 din care rezultă că numitul condamnat se află desertat și n'a lăsat în urmă-ri nici uă avere din care să se pôtă implini sus-đisa amendă, și din această cauză s'a declarat insolubil.

Vedënd art. 28 codul penal, și în temeiul acestora; înlocuim đisa amendă de lei 100 cu închisóre de 20 đile calculat câte 5 lei pe đi.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice de a pune mâna pe sus-numitul al conduce și aresta la temnița acestuđ district.

Ordonăm directorului acesteđ închisorđ a 'l primi și reține pe tot timpul determinat mai sus, calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice, să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestuđ mandat.

Dat la 21 Decembre 1877.

No. 5,472.

— Noi procurorele tribunalului Romanai;

Vedënd decisiunea curții Craiova, sec. II, No. 571, din 1876 prin care condamnă

pe Pana Anca, veduva, din comuna Studina, iar acum necunoscut la amendă în folosul fisculuđ de lei 20 pentru faptul de furt de cađ.

Vedënd procesul-verbal dresat de agentul fiscal al comunei Studina, și autoritatea comunală și primit la parchet cu adresa D-lui casier general local No. 6,309, din 1877, din care rezultă că numitul condamnat se află desertat și că n'a lăsat în urmă-ri nici uă avere din care să se pôtă implini amenda de lei 20 declarându-se ast-fel în starea de insolubil.

Vedënd art. 28 codul penal, și în temeiul acestora; înlocuim đisa amendă de lei 20 cu închisóre pe termen de patru đile calculat a câte cinci lei pe fie-care đi.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice de a pune mâna pe sus numitul condamnat, al conduce și aresta la temnița acestuđ district, din orașul Caracal.

Ordonăm directorului acesteđ închisorđ a 'l primi și reține pe tot timpul determinat mai sus calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestuđ mandat.

Dat la 21 Decembre 1877.

No. 5,465.

— Noi, procurorele tribunalului Romanai,

Vedënd sentința acestuđ tribunal No. 244 din 22 Aprilii 1877, prin care condamnă pe Iancu N. Tapițeru, cu domiciliul necunoscut, la amendă în folosul fisculuđ de 30 lei, pentru faptul de rănire;

Vedënd procesul-verbal dresat de agentul fiscal al comunei Caracal și autoritatea comunală, primit la parchet cu adresa D-lui casier general local No. 6,068 din 1877, din care rezultă că numitul se află desertat de la domiciliul sêu, unde nu a lăsat nici uă avere din care să se pôtă implini đisa amendă, declarându-se ast-fel în stare de insolubil.

Vedënd art. 28 cod. penal și în temeiul acestora înlocuim đisa amendă de lei 30 cu închisóre pe termen de șese đile, calculat de câte cinci lei pe fie-care đi.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice de a pune mâna pe sus-numitul Iancu N. Tapițeru, al conduce și aresta la temnița acestuđ district.

Ordonăm directorului acestuđ închisorđ, al primi și reține pe tot timpul determinat mai sus calculat de la încarcerare, când la expirare se va elibera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem, ca ori-ce depositar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestuđ mandat.

Dat la 21 Decembre, 1877.

No. 5,5518.

— Noi procurorile de pe lângă acest tribunal,

Vedând sentința acestui tribunal No. 1,188, din 1876, prin care condamnă pe Filip Gheorghe Marin Dinu, fost cu domiciliul în comuna Brastavetu, și acum necunoscut, ca amendă în folosul fiscului de lei 100 pentru faptul de furt de grâu din Câmp;

Vedând procesul-verbal dresat de agentul fiscal al comunei Brastavetu și autorității comunale, s'a primit la parchet cu adresa D-lui casier general No. 9,908, din 1877, din care rezultă că numitul condamnat este insolubil;

Vedând art. 28 din codul penal și întemeiul acestora;

Inlocuim disa amendă de lei 100 cu închisore pe termen de 20 zile calculat a câte 5 lei pe fiecare zi.

Mandăm și ordonăm tutulor agenților forței publice de a pune mâna pe numitul Filip Gheorghe Marin Dinu, cu domiciliul necunoscut, a'l conduce și aresta la temnița acestui județ, din orașul Caracal.

Ordonăm directorului acestui arest al primi și reține pe tot timpul determinat mai sus calculat de la încarcerare, când la expirare se va libera de nu va fi deținut pentru alte cauze.

Cerem ca ori-ce deponitar al forței publice să dea ajutor la cas de necesitate pentru executarea acestui mandat.

Dat la 21 Decembre 1877.

No. 5,510.

Parchetul tribunalului Ialomița.

— În numele legii și al M. S. Domnitorului;

Noi judecătorul de instrucțiune pe lângă tribunalul Ialomița, vedând actele procesului și concludsiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița, conformându-se legii, pe Ilie Sârmu, fost prin Sudiți și Sărăteni, acum cu domiciliul necunoscut.

Ordonăm custodilor dișei case de arest a'l primi și reține;

Invităm pe toți deponitarii forței publice a da concursul convenit pentru executarea acest mandat.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din proc. penală.

Dat la 16 Decembre 1877.

No. 5,694.

— În numele legii și al M. S. Domnitorului;

Noi judecătorul de instrucțiune pe lângă tribunalul Ialomița, vedând actele procesului și concludsiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții for-

ței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița, conformându-se legii, pe Gheorghe Purcărea, fost prin comuna Ceacu, acum dosit.

Ordonăm custodilor dișei case de arest a'l primi și reține.

Invităm pe toți deponitarii forței publice a da concursul convenit pentru executarea acestui mandat.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat, se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la 17 Decembre 1877.

No. 5,749.

— În numele legii și al M. S. Domnitorului;

Noi judecătorul de instrucțiune pe lângă tribunalul Ialomița, vedând actele procesului și concludsiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița, conformându-se legii, pe Vasile Sgandariciu, fost prin comuna Ceacu, acum dosit.

Ordonăm custodilor dișei case de arest a'l primi și reține;

Invităm pe toți deponitarii forței publice a da concursul convenit pentru executarea acestui mandat.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la 17 Decembre 1877.

No. 5,748.

— În numele legii și al M. S. Domnitorului;

Noi judecătorul de instrucțiune pe lângă tribunalul Ialomița, vedând actele procesului și concludsiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița conformându-se legii, pe Gheorghe Toma Cojocar, cu domiciliul necunoscut, fost prin comuna Sudiți;

Ordonăm custodilor dișei case de arest a'l primi și reține;

Invităm pe toți deponitarii forței publice a da concursul convenit pentru executarea acestui mandat.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la 17 Decembre 1877.

No. 5,693.

— În numele legii și al M. S. Domnitorului;

Noi judecătorul de instrucțiune pe lângă tribunalul Ialomița, vedând actele procesului și concludsiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm la toți agenții for-

ței publice să aresteze și să conducă la casa de arest din Ialomița, conformându-se legii, pe Vasile Sgandariciu, fost prin comuna Ceacu, acum dosit;

Ordonăm custodilor dișei case de arest a'l primi și reține;

Invităm pe toți deponitarii forței publice a da concursul convenit pentru executarea acestui mandat.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din procedura penală.

Dat la 17 Decembre 1877.

No. 5,745.

Parchetul tribunalului Dâmbovița.

— În numele legii și al M. S. Domnitorului;

Noi G. Teșanu, judecător de instrucțiune de pe lângă tribunalul de întâia instanță din districtul Dâmbovița, vedând actele procesului și concludsiunile D-lui procuror respectiv;

Mandăm și ordonăm prin acesta la toți portăreii și agenții puterii publice, să conducă la casa de arest din Tergoviscea, conformându-se legii, pe Stefan Ciobotaru din Tâncăbesci, județul Ilfov, inculpat furt prin spargere, fapt penal de art. 310, codul penal;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui dișei case de arest a'l primi și reține;

Invităm pe toți deponitarii puterii publice, căror li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatu lui de față.

Agentul însărcinat cu executarea mandatului, se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580, codul penal.

Dat la 16 Decembre 1877.

No. 5,069.

— În numele legii și al M. S. Domnitorului;

Noi G. Teșanu, judecătorul de instrucțiune, de pe lângă tribunalul de întâia instanță din districtul Dâmbovița, vedând toate actele procesului și concludsiunile D-lui procuror, mandăm și ordonăm prin acesta la toți portăreii și agenții puterii publice, să conducă la casa de arest din Tergoviscea, conformându-se legii, pe G. Radu Dobre, desertat din armată și dispărut de la domiciliu din Poduri, pentru tâlhărie;

Ordonăm cu dinadinsul custodelui dișei de arest a'l primi și reține;

Invităm pe toți deponitarii puterii publice, căror li se va arăta acest mandat, a da mână de ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Agentul însărcinat cu executarea acestui mandat, se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 din cod. penal.

Dat la 14 Ianuarie 1877.

No. 186.

Parquetul tribunalului Muscel.

În numele legii și al M. S. Domnului, Noi N. I. Săulescu, jude instructor pe lângă acest tribunal;

Vedând actele procesului și concluziunile D-lui procuror respectiv, mandăm și ordonăm la toți agenții forței publice, să aresteze și să conducă la casa de arest din C.-Lung, conformându-se legii, pe Ilie Constantin și Stoian Sima, ursari-ciurari, cu domiciliurile necunoscute, inculpați că în noaptea de 14—15 Septembrie 1877, în unire cu alți, au comis crima de tâlhărie pe drum public, în persoana lui Ilie Trimoioiu și alții, crimă prevădută și penată de art. 318, al. 2 și 3 din cod. penal.

Ordonăm custodilor dișei case a' l primi și reține.

Invităm pe toți deșitarii forței publice a da concursul cuvenit pentru esecutarea acestui mandat; ăra agentul însărcinat cu a lui esecutare se va conforma art. 99, 110, 111, 113 și 580 pr. criminală.

Dat la 20 Ianuarie 1878. No. 149.

Judele de pace al ocolului I din București.

În numele legii și al M. S. Domnului;

Noi judecător de pace din ocolul I, colărea de Roșu, din București, având în vedere cartea de judecată No. 791, pronunțată de noi la 9 Iulie 1875, și remasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților puterii publice, a aresta și conduce la areștul polițienesc din București, pe I. M. Dediu, domiciliat în suburbia Crețulescu, strada Academiei No. 7, colărea Roșie, condamnat în puterea art. din codul penal, prin mai sus arătata cartă de judecată, la închisore de 3 zile.

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul I. M. Dediu, în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru esecutarea acestuia.

No. 3,213. 1877, August 26.

— În numele legii și al M. S. Domnului.

Noi R. Muntănu, judecător de pace din ocolul I-ii, colărea Roșu, din București, având în vedere cartea de judecată No. 794, pronunțată de noi la 9 ale lunii Februarie 1875, remasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la areștul polițienesc din București pe I. M. Dediu, domiciliat în suburbia Crețulescu, strada Academiei No. 7, colărea Roșu, condamnat în puterea art. codul penal, prin mai sus citata noastră cartă de judecată, la închisore de trei zile.

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul I. M. Dediu în tot timpul determinat prin sentința mai sus anunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la caz de necesitate, să dea mână de ajutor pentru esecutarea acestuia.

No. 3,214. 1877, August 25.

— În numele legii și al M. S. Domnului.

Noi N. R. Muntănu, judecător de pace din ocolul I-ii, colărea Roșu din București, având în vedere cartea de judecată No. 1,096 pronunțată de noi la 26 Iulie 1875 și remasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la areștul polițienesc din București pe I. M. Dediu, domiciliat în suburbia Crețulescu, strada Academiei No. 7, colărea Roșu, condamnat în puterea art. codul penal, prin mai sus citata noastră cartă de judecată, la închisore de cinci zile.

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul I. M. Dediu în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru esecutarea acestuia.

No. 3,216. 1877, August 26.

— În numele legii și al M. S. Domnului,

Noi N. R. Munteanu, jude de pace din ocolul I, colărea Roșie, din București, având în vedere cartea de judecată No. 995, pronunțată de noi la 26 Iulie 1875 și remasă definitivă, mandăm și ordonăm tuturor portăreilor și agenților puterii publice a aresta și conduce la areștul polițienesc din București pe I. M. Dediu, domiciliat în suburbia Crețulescu, strada Academiei No. 7, condamnat în puterea art. din codul penal, prin mai sus arătata noastră cartă de judecată, la închisore de 3 zile.

Mandăm și ordonăm custodelui dișei închisori de a primi și a avea sub pază pe numitul I. M. Dediu, în tot timpul determinat prin sentința mai sus enunțată.

Invităm pe toți deșitarii puterii publice ca, la cas de necesitate, să dea mână de ajutor pentru esecutarea acestuia.

No. 3217. 1877, August 26.

SECFESTRU.**Corpul portăreilor din București.**

— Conform adresei D-lui președinte al onor. tribunal Ilfov, secția III, No. 2,871, urmărindu-se chira imobilelor D-nei Eufrosina Ciocărlan, din suburbia Manea-Brutaru, strada Târgoviștea, No. 8, pentru despăgubirea D-nei Ecaterina Bârles-

cu, se publică conform art. 481 din pr. civilă.

No. 2,591. 1878, Martie 11.

EXTRACTE DE DECISIUNI.**Curtea de apel din Focșani, secția II.**

D. Julius Carrey, prin reclamațiunea înregistrată la No. 2,145, din 23 Mai 1877, a făcut opozițiune în termen contra decisiunei acestei curți No. 43, din 1877, dată în procesul cu Statul pentru bani.

Astăzi la apelul nominal s'a prezentat D. advocat public N. Ciurea din partea Statului, lipsind oponentele, în privința căruia procedura s'a vedut completă.

S'a dat lectură menționatei decisiuni și petițiunei de opozițiune.

D. Ciurea a cerut respingerea opozițiunei ca nesustinută și spese de instanță.

Complectul deliberând și,

Având în vedere opozițiunea făcută de Julius Carrey contra decisiunei acestei curți, No. 43, din 1877, dată în procesul cu Statul pentru bani;

Având în vedere că oponentele cunoscând de termen, nu s'a prezentat în instanță spre a lua concluziuni;

Că prin urmare, după art. 149 din procedura civilă, combinat cu art. 154 din citata procedură, opozițiunea urmază a fi respinsă ca nesustinută;

Vedând art. 140 și 146 din pr. civilă;

Curtea respinge opozițiunea D-lui Julius Carrey ca nesustinută.

Menține decisiunea No. 43, din 14 Aprilie 1877.

Condamna pe numitul a plăti Statului 200 lei spese de instanță.

Acastă decisiune este supusă recursului în casațiune.

Data și citită în audiență publică, la 27 Februarie 1878.

No. 66. 1878, Martie 6.

Trib. de Ilfov, secț. II corecțională

Stefan Stan, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința Nr. 486, din 1878, s'a condamnat la 25 lei noui amendă, cu aplicațiunea art. 28, codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și de apel, conform legii.

— Anica socială G. Cismaru, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru bătae, prin sentința Nr. 3825, din 1877, s'a condamnat la 25 lei amendă. cu aplicarea art. 28, cod. penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

— Ițică Tiser, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru ultragiū prin sentin-

ta No. 3751, din 1877, i s'a respins opoziția făcută contra sentinței acestui tribunal, No. 1530, din 1877, ca nesustinută.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel, conform legii.

Tribunalul de Argeș

Prin sentința corecțională No. 944 din 3 Decembrie 1877, și pe baza art. 310, c. penal, D-nu Ioniță Neagu Ilie, din Pitești, iar acum, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să plătească amenda în folosul fiscului, lei nouă 30.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel și opoziție, conform art. 195—199 și 183, pr. penală.

— Prin sentința corecțională, No. 85, din 19 Ianuarie 1878, și pe baza art. 310, codu penal, D-nu Ion Dimitrescu, din comuna Budești, iar acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat 3 luni de zile închisore corecțională.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel și opoziție, conform art. 195—199 și 183, pr. penală.

— Prin sentința acestui tribunal Nr. 944, pronunțată în ședința de la 3 Decembrie 1877, s'a condamnat Neagu Ilie, Ioniță Neagu Ilie și Dumitrachi Toacă, majori români din Pitești, să plătească amendă în folosul fiscului, fie-care câte lei nouă trei-deci, cu aplicatiunea art. 23 din condica penală în cas de insolvabilitate.

Achită pe Iona Zavera și Safta Toiculescu, del orî ce penalitatea să dispăgubirî civile în casul de față ca nedovedit culpabile.

Acastă sentință se pronunță în prima instanță, cu drept de apel și opoziție pentru judecătî în lipsă conform art. 195—109 și 183 din procedura penală.

— Prin sentința corecțională Nr. 121, din 31 Ianuarie 1878 și pe baza art. 310 din condica penală, D. Tănase Marinescu, servitor din Pitești, érá acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să stea la închisore corecțională, pe timp de trei luni de zile și cu amendă în folosul fiscului de lei nouă una sută, cu aplicatiunea art. 28 din condica penală.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de apel și opoziție conform art. 195—199 și 183 din procedura penală.

— Prin sentința corecțională Nr. 901, din 9 Decembrie 1875, și pe baza art. 310 codul penal, D-lui Neacșiu Martin, din comuna Măreșii, érá acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la trei luni de zile închisore corecțională.

Sentința s'a pronunțat cu dreptul de

apel și opoziție conform art. 195—199 și 183 din procedura penală.

Tribunalul de Vlașca.

Prin sentința pronunțată de acest trib. sub Nr. 229, din 1878, Dumitra Hagi-Enascu, român, majore, servitor din Giurgiu, érá acum cu domiciliul necunoscut, pentru delictul de lovire comis lui Florea Nicolae Dulgheru, este condamnat la închisore corecțională pe timp de 20 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 196—200 inclusiv din procedura penală.

— Prin sentința acestui tribunal, No. 390, din 1878, Zamfir Tudor, român, major, dulgher, din comuna Bulbucata, astă-dî necunoscut, pentru delictul de lovire ce a comis, este condamnat la închisore corecțională, pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului conform art. 183, 196 și 200, din procedura penală.

Acésta se publică spre sciință.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 321, Marin Rădulescu, român, major, servitor, din comuna Gănji, érá acum cu domiciliul necunoscut, pentru faptul de lovire ce a comis, este condamnat la închisore corecțională pe timp de 15 zile.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200 din pr. penală.

Acésta se publică spre sciință.

— Prin sentința acestui tribunal, cu No. 260 din 1878, Petrache Vasilescu și Solomon Hasilop, cel d'ântei român, major, din Ploesti, érá acum cu domiciliul necunoscut, érá cel de al doilea Israelit, major, în serviciul D-lui agent Sarschi, fost domiciliat prin comuna Frătești, érá acum necunoscut, pentru delict de lovire reciprocă între dênșii, sunt condamnați câte 15 zile închisore fie-care.

Sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 183, 196 și 200 din procedura penală.

Acésta se publică spre sciință.

Tribunalul de Buzeu.

Prin sentința corecțională, pronunțată de acest tribunal la 7 Februarie, cu No. 258 și pe baza art. 238 din cod. penal, individul Ilie Ianoș, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională pentru faptul de lovire.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului de va voi să useze de dreptul de opoziție și apel, conform art. 183, 195 și 199 din procedura penală.

— Tribunalul, prin sentința No. 435,

din 22 Fevruarie 1878, făcând aplicatiunea art. 308 din codul penal, a condamnat la 3 luni închisore corecțională, pe individul Ghiță Ivan Morărescu, fost cu domiciliul în comuna Gornetu, plasa Crivocu, districtul Prahova, și actualmente necunoscut, pentru că ar fi comis delictul de furt de obiecte în prejudiciul lui Iosef Ungurenu.

Sentința cu dreptul de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională No. 236, din 6 Fevruarie 1878, pronunțată de acest tribunal, individul Ioan Constantihescu, fost domiciliat în comuna Cochirleanca, érá acum cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat la 15 zile închisore corecționale.

Acésta se publică spre cunoscința numitului inculpat de va voi să useze de dreptul de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională No. 411, din 20 curent, individul Senerstain Charl, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat de acest tribunal la 6 luni de închisore corecționale și la 50 lei nooi amendă, pentru faptul de deturnare de bani în prejudiciul D-lui doctor Constandinescu.

Acésta se publică spre cunoscința inculpatului, de va voi să useze de dreptul de opoziție și apel acordat de lege.

Tribunalul de Teleorman

Prin sentința corecțională; No. 739, din 16 Decembrie 1877, individii Radu Ionescu Cucu, Ioniță Radu Cucu, Radu Diaconu Dragnia, Ioniță Stan, Stan Diaconu și Mitică Diaconu, cu domiciliurile necunoscute, s'a condamnat a suferi închisore corecțională pe timp de câte una lună de zile fie-care, pe baza art. 238, cod. penal, pentru delictul de bătae.

Acastă sentință se publică spre cunoscința inculpaților de va voi să useze de dreptul de opoziție și apel.

— Prin sentința corecțională, No. 291, din 31 Ianuarie 1878, pronunțată de acest tribunal, prin care pentru delict de rănire, conform art. 239, codul penal, individul Ali Turcu Panduru, fost cu domiciliul în comuna Lisa, acest district, și actualmente necunoscut, s'a condamnat la trei luni închisore, amendă în folosul fiscului, lei noi 100, cu aplicatiunea art. 28, cod. penal, și 200 lei nooi despăgubirî civile.

Sentința s'a pronunțat cu drept de opoziție și apel, conform legii.

— Prin sentința corecțională, No. 215, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 26 Ianuarie anul curent, individul Nicolae Șuphal, fost cu domiciliul în comuna Lița și actualmente necunoscut, s'a condamnat la închisore corecțională pe

timp de 15 zile, în virtutea art. 238 din codul penal, pentru delictul de lovire.

Acésta se publică spre cunoștința inculpatului, de va voi să useze de dispozițiunile art. 183, din codul penal, și 195 pînă 199, adică de dreptul de opozițiune și apel.

— Prin sentința corecțională No. 392, pronunțată de acest tribunal, în audiența de la 11 Februarie 1878, Marița Anghelescu, cu domiciliul necunoscut, s'a condamnat să plătească amendă în folosul fiscului lei noii 20, cu aplicațiunea art. 28 din codul penale, în cas de insolvabilitate, în virtutea art. 238, combinat cu art. 60 din acelaș cod, pentru delictul de lovire.

Acésta se publică spre cunoștința inculpatului de va voi să useze de dispozițiunile art. 183 și 195—199 din procedura penale, adică de dreptul de opozițiune și apel.

Judele de pace al plaiului Prahova, din județul Prahova.

Prin cartea de judecată No. 100, din 28 Februarie 1878, s'a respins opoziția făcută de D. Giovanni Biazuți, contra cărții cu No. 1, din 1877, și s'a confirmat în totul disa carte, mai condamnându-se oponentul și la lei noi 15 cheltueli de judecată către intimatul Dumitrache Ión.

Cartea se pronunță cu dreptul de apel, conform art. 21 pr. civilă.

Dată și citită în ședință publică astăzi, 28 Februarie 1878, în urbea Câmpina.

ANUNC. ADMINISTRATIVE

Primăria comunei urbane Galați.

Urmând a se da în întreprindere prin licitație taxa de un leu nou pe vadra de la tot vinul indigen, consumația acestui oraș pe timp de 3 ani, de la 1 Ianuarie 1878, după condițiunile aflate la comună.

Primăria publică pentru cunoștința generală, în tot copriusul acestui oraș, ca amatorii ce vor fi de a lua asupra-le această întreprindere, să se prezinte în camera comunei, în ziua de licitație, fixată la 30 a curenteii luni Martie, acompauiați de garanții provisorii de 10 la sută pe suma de 301,000 cu cât a fost dată în întreprindere din trecut, și în conformitatea condițiunilor ce sunt puse la dispoziția D-lor în orî-ce di lucrătore.

No. 1,595. 1878, Martie 13.

Prefectura de Ilfov.

În ziua de 18 curent, este a se vinde prin licitație uă épă, la pîr derișă, pestrue cõma în drépta, chiõră de ochiul drept,

și după urechia dréptă uă pată galbenă, venită de pripas în comuna Tariceni, plasa Oltenița.

Se publică spre cunoștința amatorilor. No. 3,222. 1878, Martie 14.

P efect poliției capitalei.

De agenții respectivi, s'a găsit pe calea Crajovei un covor de trăsură. Posesorul lui este rugat a se prezenta la prefectură cu acte justificative, spre a și'l primi.

No. 5,467. 1878, Martie 13.

Prefectura de Gorj.

În serviciul tehnic județian devenind vácant un post de conductor, salariat cu lei 150 mensural, din casa județiană.

Prefectura publică spre cunoștința aspiranților la această funcțiune, ca să se prezinte cu cerere, când va prezenta și diploma pentru absolvirea cursurilor scõlei de poduri și șosele.

No. 2,517. 1878, Martie 10.

Prefectura de Olt.

D. sub-prefect de Vâlcea încunosciițeză prin raportul No. 1,379, că primarul comunei Albesci, pe când se înapõia de la tactul sub-prefecturei, unde fusese pentru afaceri de serviciu, pe drum a perdut sigiliul comunei.

Se publică această spre a ajunge la cunoștința generală, că acel ce'l va găsi, în cas de a a nu'l prezenta, se va considera ca fără valõre.

No. 3,259. 1878, Martie 11.

Prefectura de Muscel.

D. sub-prefect al plășei Rîurilor acest județ, cu raportul No. 1,251, comunică dosirea încă de la 15 Februarie, a casa contribuabililor din comuna Mihăesci și anume:

Diu Stefan Ghiabăr, de an 45, profesia dulgher, pîrul, sprâncenile galbene, barba rade, facia bálănă, ochii verđi, îmbrăcat țerănesce.

N. G. Ghiabăr, de an 2, de profesie muncitor, pîrul și sprâncenile galbene, barba nu rade, acum se ivesce, facia bálănă, ochii verđi și îmbrăcat țerănesce.

Prefectura d'eră publică acésta pentru dovedirea lor, și rõgă pe autoritățile competente din țară, a lua mësuri pentru înapõerea numiților la urma lor.

No. 1,876. 1878, Martie 11.

— D. sub-prefect de Dâmbovița, prin raportul No. 893, comunică că tãnerul Ghinete Mihaiu, din comuna Bãdeni-Pãmânteni, care face parte din contingentul anului curent, a dosit de mai mult tim unde nu se scie, care pòrtă signalimentele următõre:

La stat de mijloc, pîrul castaniu, facia plãviță, ochii verđi, îmbrăcat mocănesce.

Prefectura publică pentru dovedirea și trãmiterea numelui la urma sa.

No. 1,575. 1878, Martie 1.

CITAȚIE DE HOTARNICIE.

Sub-scrisul, fiind autorizat prin nota D-lui prim-președinte al onor. tribunal Prahova cu No. 12,396, a alege moșia Hârșă, proprietate a D-lui Panait Filitis, s'a u făcut speciale citațiunii pentru ziua de 12 Iunie, a. c., citându-se:

D-lor frații clăcași pe moșia Nisipõsa. Eforia spitalului Colței, proprietara moșiei Nisipõsa.

Inginer hotarnic, H. Berg.

Ploesci, 1878, Martie 11.

CURSUL BUCUREȘCI CASA DE SCHIMB TOMA ȚACIU

No. 60. — Strada Lipscani. — No. 60.

Pe ziua de 17 Martie 1878

	Cumpã	Vendute
Oblig. rurale. fără cup. domeniale	91 3/4	92
„ casa pensiunilor de (300 lei bucata)	87	87 1/4
Scrisuri funciare rurale.	145	148
„ urbane.	81 1/2	82
Imprumut municipale	71	71 1/2
„ cu prime Bucuresci (20 lei bucata)	—	—
Imprumut Oppenheim.	21 1/2	22
„ Stern.	91	94
Rentã romãnã	81	85
Actiile Dacia (500 l. b.)	—	48 1/2
„ Romãnia (100 l. b.)	130	132
„	48	50
Obligații eșite la sort		
Rurale.	—	—
Domeniale	2 3/4	2 1/2
Cupõne		
De oblig. rurale exigib.	—	—
„ „ domeniale „	2 1/2	2
„ „ scris. funciare rurale exigib.	—	—
„ „ scris. funciare urbane exigib	—	—
„ Impr. municipal „	—	—
Diverse		
Argint pe aur	1 3/8 %	1 1/8 %
Florinu val. Austriacã.	2.10	2.11
Rubla de chãrtie	2.45	2.46