

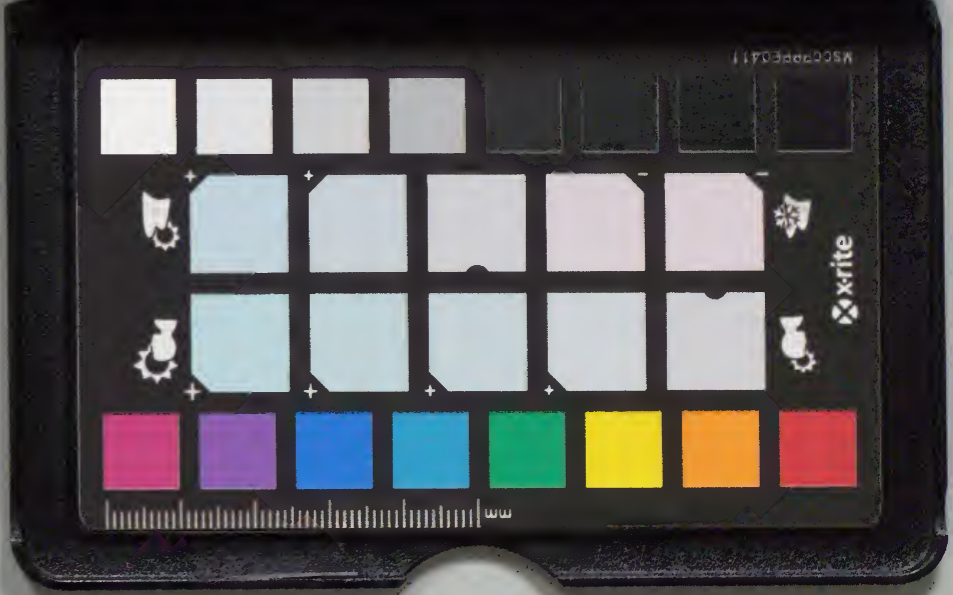
# 春秋屬辭

二之三

漢書門類			
二	一	二	三
六	三	九	三
號	函	架	冊
五	八	五	冊

內閣文庫			
三	二	二	漢
九	五	〇	書
函	八	文	
二	五	三	類
架	冊	號	

內閣文庫	
番號	漢 2063
冊數	303 (303)
函號	000 100





春秋屬辭卷第二

淺草文庫

新安趙沔學

存策書之大體第一之二

卜不從牛災猶三望郊不時皆書

僖三十一年夏四月卜郊不從乃免牲猶三望

宣三年春王正月郊牛之口傷改卜牛牛死乃不郊

猶三望

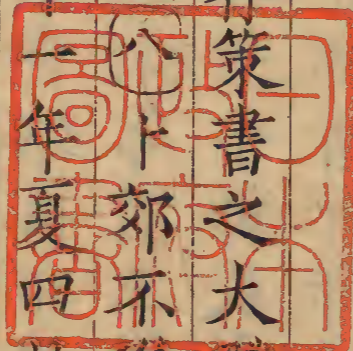
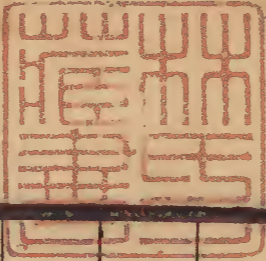
成七年春王正月鼯鼠食郊牛角改卜牛鼯鼠又食

其角乃免牛夏五月不郊猶三望蒙上朝月十年夏四月

五卜郊不從乃不郊

襄七年夏四月三卜郊不從乃免牲十一年夏四

通志堂





月四卜郊不從乃不郊

定十五年春王正月鼯鼠食郊牛牛死改卜牛蒙上朝月

夏五月辛亥郊

哀元年春王正月鼯鼠食郊牛改卜牛蒙上事月夏四月

辛巳郊

成十七年九月辛丑用郊

以上書郊祀非禮者九四卜郊不從猶三望者一牛傷不郊猶三望者二三卜四卜五卜不從不郊者各一牛傷改卜牛五月郊者一四月郊者一月用郊者一郊者祈穀于上帝之祭也除地於郊以行禮故即其祭處名之月令孟春之月天子乃

以元日祈穀于上帝是也孟春謂夏正建寅之月元日謂上辛上帝大微之帝也郊後望祭四方謂之四望魯僭郊禮唯祀蒼帝而三望不敢用上辛同常祀三卜不從則不郊蓋雖僭而猶不敢盡同於天子也其禮牛卜吉則為牲牛傷則改卜帝牛有變卜稷牛稷牛唯具是為卜牲卜三月上辛不吉則卜中辛卜中辛不吉則卜下辛三卜皆不吉則不郊是為卜日不郊則卜免牲卜吉則免不吉則繫而待明年具牲時卜用是為卜免牲蓋卜牲與免牲皆周禮也因卜日以決郊之從否則魯君自知其僭明不敢專也然春秋無書三月郊者蓋





牛不傷卜而從郊以建寅之月得郊之時不從不  
 郊不敢彊卜得禮之當故皆不書其書者皆志變  
 異與非禮也變異之事一牛傷也改卜牛又傷異  
 之甚也非禮之事有四彊卜過時猶三望用郊也  
 穀梁傳曰郊三卜禮也四卜非禮也五卜彊也公  
 羊傳曰求吉之道三此言彊卜之非禮也月令天  
 子祈穀而後躬耕帝籍左氏傳曰郊祀后稷以祈  
 農事故啓蟄而郊郊而後耕此言過時之非禮也  
 傳又曰望郊之細也不郊亦無望可也此言猶三  
 望之非禮也九月言用郊者用其禮以祈福而不  
 為農事也成公以國有內難君臣外見執辱而頻

年出師未已故竊天子類造之意用郊祀以告事  
 而祈焉在魯郊中尤為僭妄此用郊之非禮也魯  
 郊本非禮然既歲卜而郊則史不勝書故於非禮  
 中記其又失禮者如此其言免牲不言不郊者從  
 可知也言免牛復言不郊者閒有事也言牛死則  
 言不郊牛傷得再卜須言不郊義乃盡也不言免  
 牛而言不郊者卜不吉不免也然三傳所說失禮  
 之事往往不同左氏穀梁初不言魯郊為僭公羊  
 傳曰卜郊非禮也卜郊何以非禮魯郊非禮也天  
 子祭天諸侯祭土何氏曰禮天子不卜郊魯郊非  
 禮故卜爾左氏殊不知此義乃曰禮不卜常祀而



卜其牲日牲成而卜郊上怠慢也是謂牲既成不當更卜也魯人自知郊為非禮故雖牲成而不敢必祭猶假卜以聽於神左氏乃以常祀議之由不知其為僭也劉侍讀則曰卜郊者卜日之吉凶非卜郊之可否是以周禮大祭祀卜日同論而不察其不從則不郊之異也據大司樂圜丘方澤月令四郊各用其節日祈穀用上辛皆無事於卜何氏謂天子不卜郊是也凡言前期卜日謂如國有大故天子將出皆依郊禮祀上帝及四望類造非常祀則卜日爾是豈有不從不郊之事乎傳謂於蟄而郊者為三代正朔不同故舉寅月節氣言之下

言龍見始殺閉蟄皆是約夏正四孟月不復舉節氣非謂凡祀以節不以月也杜氏乃謂月前節却雖四月可郊則春秋四月卜郊不從不郊者三改卜牛而郊者一何必書乎四月宜郊而郊與不郊皆書則三月郊與不郊何不書也又違左氏過則書之義矣穀梁傳曰郊自正月至三月郊之時也公羊傳亦曰用正月上辛非唯不詳魯事且失郊之時義矣雜記孟獻子曰正月日至可以有事於上帝七月日至可以有事於祖曰可以者獻子以此二月宜郊禘知前此未嘗用此二月也春秋唯僖八年書七月禘而正月牛傷皆以在滌書獻



子欲以正月日至祀天而以對月日至祀祖僭且異矣宜不行也明堂位言魯以孟春祀帝于郊鄭氏曰孟春建子之月魯之始郊日以至則由不察明堂位之妄而以郊特牲周始郊之文屬之魯也用郊之義二傳唯譏非時則九月豈復祈穀也哉或曰懼卜而不從故不卜而直用其禮則是歲初無卜郊不從之事何以怠至九月乃不卜而郊也若或者釋用與用之之用同則幾於誣矣魯郊祀后稷以配天而欲以宋襄次睢楚虔岡山為比豈人情乎雖說經好竒一至於此然於史文詳略後先之間亦不察矣夫魯郊僭竊之罪豈待加一辭

哉顧其變亂禮法悉見于經則學者所當深考爾凡言魯重祭為天子所賜者皆本明堂位祭統然明堂位言成王命魯世世祀周公以天子之禮樂遂言是以魯君孟春乘大路載弧韜旂十有二旒日月之章祀帝于郊配以后稷則是言魯人因有大廟重祭而僭郊郊非成王賜之也僖公作頌以郊為誇其言曰錫之山川土田附庸而已不言有天子禮樂下文即言周公之孫莊公之子龍旂承祀皇皇后帝皇祖后稷使果成王之賜作頌者當顯稱之以釋其僭竊不當直自僖公言之也其他如傳載祝佗言魯公分物甚詳使有天子禮樂不



當但言備物典策而已唯呂氏春秋言魯惠公使  
宰讓請郊廟之禮於天子天子使史角往魯人止  
之近代學者多從其說然東遷之後諸侯僭天子  
大夫僭諸侯其事多矣未必皆嘗請于天子而天  
子賜之也

九 天災鼓用牲于社

莊二十五年六月辛未朔日有食之鼓用牲于社  
秋大水鼓用牲于社于門 三十年九月庚午朔日  
有食之鼓用牲于社

文十五年六月辛丑朔日有食之鼓用牲于社  
以上日食書鼓用牲于社者三大水書鼓用牲于

社于門者一社者地示之祭記曰家主中霤而國  
主社示本也唯為社事單出里唯為社田國人畢  
作唯社丘乘共粢盛所以報本反始也諸侯祭社  
有常禮史不書此為日食伐鼓于社僭天子又不  
用幣而用牲志非禮也左氏舉叔孫昭子之言曰  
日有食之天子不舉伐鼓于社諸侯用幣于社伐  
鼓于朝又曰凡天災有幣無牲非日月之眚不鼓  
其說是也唯莊二十五年傳曰日有食之鼓用牲  
于社非常也唯正月之朔慝未作日有食之於是  
用幣于社伐鼓于朝則又仍季平子之失故劉氏  
辯之曰夏書記季秋月朔亦有伐鼓之事豈必正



陽之月哉胡氏曰禮諸侯旅見天子入門不得終禮者四而日食與焉古者固以是為大變故周官鼓人救日月則詔王鼓大僕贊之蓋時周禮久廢左氏隨所見聞傳著其說類多不合如此

〔十〕大雩不時

桓五年秋大雩

僖十一年秋八月大雩 十三年秋九月大雩

成三年秋大雩 七年冬大雩

襄五年秋大雩 八年秋九月大雩 十六年秋大

雩 十七年九月大雩 二十八年秋八月大雩

昭三年八月大雩 六年秋九月大雩 八年秋大

雩 十六年九月大雩 二十四年秋八月大雩

二十五年秋七月上辛大雩季辛又雩

定元年九月大雩 七年秋大雩 九月大雩 十

二年秋大雩

以上書大雩者二十又雩一又雩不言大承上文可知也雩旱祭也月令仲夏之月天子命有司為民祈祀山川百源大雩帝用盛樂鄭氏曰陽氣盛而常旱山川百源能興雲雨者也雩吁嗟求雨之祭也雩帝謂為壇南郊之旁雩五帝之精配以先帝也鞀鞀琴瑟管簫干戚羽毛箏笙鍾磬皆作曰盛樂凡他雩用歌舞而已春秋傳曰龍見而雩雩



之正當以已月凡周之秋三月之中而旱亦脩雩禮以求雨天子雩上帝諸侯以下雩上公周冬及春夏雖旱禮有禱無雩此鄭氏言天子諸侯雩祭之別也魯諸侯之國當雩境內山川請雨於上公有歌舞而無樂既僭郊以祈穀遂僭天子盛樂以雩上帝過則雩於秋又甚則雩於冬於僭禮之中又有失焉史皆書之志非常也杜氏曰雩夏祭所以祈甘雨始夏純陽用事防有旱災而祈之至於四時之旱則又脩其禮此說本鄭氏又曰雖秋雩非過則誤矣雩當以首夏為正四時之旱當禱而已用雩皆過也左氏釋大雩曰旱也凡八處杜氏

謂以別過雩亦非左氏釋經先後詳略本無義例何以見不釋者之非旱而為過乎昭二十五年一月而再雩釋曰旱甚也定七年一時而再雩謂非旱甚可乎乃獨以為過何也又曰雩而獲雨故書雩而不書旱雩不得雨則書旱以明災成此說本穀梁為得史氏之義經書不雨大旱皆雩而不雨故也今考春秋不書六月大雩與不書三月郊同然郊必書日雩不書日者魯雩於秋以禱旱也故過祀節未遠者不月遠者則月見閔雨之勤怠也必一月再雩然後日著其瀆也苟甚遠則又不月異冬雩也春秋雖書大雩之僭猶以閔雨勤怠見



義不以非禮而忘民也傳曰凡祀啓蟄而郊龍見而雩始殺而嘗閉蟄而烝過則書實魯史舊法公羊傳於桓八年正月烝發常事不書之例義與此同而誤以為筆削之旨今考獲麟後一書秋八月大雩而郊廟常祀皆不書不待聖人然後削之也然公羊常事之例唯時祀時田言之以其皆有常時故也穀梁於親迎言之猶未失本意而未嘗泛及他事至近代說者遂以一經所書皆為非常而常事不書則非二家之過矣

**十一** 禘必因事而書義在用禘稱禘義不在用

禘稱事

僖八年秋七月禘于大廟用致夫人

文二年八月丁卯大事于大廟躋僖公

宣八年夏六月辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午

猶繹萬入去籥

閔二年夏五月乙酉吉禘于莊公

昭十五年二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂

卒事

定八年冬從祀先公

以上禘于大廟者三書禘者一書大事者一書有事者一禘于羣公者三書吉禘者一書有事者一書祀者一禮不王不禘東遷諸侯僭用天子禮樂



於是有禘其禘以代裕為常祀史不悉書唯於非禮之中記其又非禮者以詳事變而僭竊之罪固不待悉書而後見矣哀姜通慶父與弒閔公齊人取而殺之不可祔于宗廟既越八年僖公卒用禘而致之莊公喪未闋而言吉禘于莊公是用禘於其主也即此二簡而魯僭王禮為常祀又用以致不當祔之夫人既用禘於羣公又用於未祔之主其罪非一端矣所謂義在用禘則稱禘是也閔君也僖臣也臣受國於君如子受國於父而文公因禘而逆祀升僖於閔上陽虎祈亂順祀而禘于僖公皆直書其故而不言禘然言大事言躋僖公言

從祀先公則禘可知矣仲遂卒猶繹叔弓卒去樂為記變禮得失故略言有事而已所謂義不在禘則稱事是也記禮者言成王賜魯以天子禮樂使祀周公今謂之僭者明堂位祭統言魯禮多誣使成王果有以康周公亦未必盡如其說郊特牲云諸侯之宮縣而祭以白牡擊玉磬朱干設錫寗而舞大武乘大路諸侯之僭禮也故傳言魯有禘樂晉有禘祀當時諸侯僭天子禮樂不唯魯也豈皆有天子之賜哉魯儒欲以四代禮樂誇魯而諱其僭竊故託言皆成王所賜使若不與他國僭竊者同實不足據也然明堂位言以禘禮祀周公於大



廟而已初不言成王之賜有禘其所自出之禮也  
 若魯頌言皇皇后帝皇祖后稷又言周公皇祖則  
 是遂及文王矣衛蒯聵稱皇祖文王烈祖康叔則  
 魯頌所稱皇祖謂文王烈祖謂周公明矣當時諸  
 侯祖天子故稱始封之君為烈祖所自出之王為  
 皇祖而魯有周廟鄭有厲王廟晉盟稱先王先公  
 既僭重祭又及其所自出不唯魯也謂皆天子賜  
 之可乎鄭康成謂天子諸侯喪畢合先君之主於  
 祖廟而祭之謂之祫後因以為常魯禮三年喪畢  
 而祫明年春禘於羣廟自後五年一祫一禘今謂  
 以禘代祫者禘與祫皆合祭天子有禘有祫諸侯  
 有祫無禘魯用天子禮樂故以禘代祫閔二年吉  
 禘于莊公文二年大事于大廟即是喪畢之祭既  
 喪服將闋於莊公稱禘則大事于大廟非祫可知  
 豈有明年禘於羣廟之事乎晉人亦曰以寡君之  
 未禘祀則當時以禘為三年喪畢之盛祭明矣蓋  
 五年第二禘不見于經僖八年禘于大廟宣八年  
 有事于大廟定八年從祀先公則第三禘也此與  
 三年喪畢後因以為常之禮合既於是年稱禘則  
 從祀非祫可知亦不合五年再殷祭之數鄭氏謂  
 喪畢合先君之主於祖廟而祭其說得禮意但謂  
 魯禮喪畢而祫明年禘于羣廟則惑於左傳禘于



僖公襄公之文而不考其年之不合也禮經有禘于大廟篇名則禘于大廟周制也僖八年禘于大廟是也謂魯禘于大廟不言禘可乎魯既以禘合祭又以禘合祭乎諸侯五廟四時分祭合祭事體煩重已不易行又三年一盛祭不可復加矣其謂五年再殷祭一禘一禘則又惑於王制諸侯禘一禘一牲一禘之文也且既以春禘夏禘為夏殷禮也則禘一牲一禘乃時禘之一爾謂魯之盛祭一禘一禘何所考邪左氏去春秋時未遠而魯未滅亡當時祭禮大略必有可考者故有事于武宮從祀先公傳皆以為禘杜氏因謂禘為三年大祭之名所以審諦昭穆又曰雖非三年大祭而書禘用禘禮也傳曰禘于襄公亦其義也蓋不以鄭說為然也公羊傳曰大事大禘也先儒因謂有事為時禘今知不然者當時既以禘代禘且用之羣公則必不舍禘而禘于大廟魯用天子禮樂則雖禘亦曰禘而已時禘則時享之合食其禮只及有廟之主如王制言嘗禘烝禘當書時祭之名故凡言大事有事皆禘無疑也公羊釋大事為大禘而不釋禘為何祭蓋不知當時祭法變革之由唯見經有大字而遂以為大禘爾范甯解穀梁亦以禘為三年大祭之名皆本左氏傳言之但三年一禘之期

禘為何祭蓋不知當時祭法變革之由唯見經有大字而遂以為大禘爾范甯解穀梁亦以禘為三年大祭之名皆本左氏傳言之但三年一禘之期



雖合而或禘于大廟或禘于羣公此先儒之所未  
 通者蓋禘于大廟其常也禘于羣公則弒逆之慶  
 父雍徹之三家盜竊之陽虎所為詎可以其不合  
 禮意而他為之說乎趙伯循曰以其不追配故直  
 言莊公而不言莊宮明用其禮物爾不追配也蓋  
 趙氏謂王者禘其祖之所自出於始祖之廟以其  
 始祖配之而不及羣廟之主故魯禘唯於周公廟  
 追配文王雖本大傳而不得其立言之意大傳曰  
 王者禘其祖之所自出以其祖配之諸侯及其大祖  
 大夫士有善省於其君于裕及其高祖蓋以禘與裕  
 對言則大夫士及其高祖諸侯及其大祖王者則又  
 上及其祖之所自出其禮皆合食可知矣若謂魯  
 於周公廟禘文王則三傳及記禮者皆無其說王  
 者之所自出無廟則宜於大廟追配魯既有周廟  
 安得虛而不祭但為藏主之室乎據魯頌言皇皇  
 后帝皇祖后稷享以騂犧既推文王之祭與郊祀  
 並言而次章別言白牡騂剛則不與大廟同合祭  
 之禮明矣黃先生謂於周廟單祭文王以周公配  
 食證以魯頌尤信曰皇祖后稷以尊同姓同也曰  
 降福既多自郊祀言也曰周公皇祖亦其福女自  
 配食所自出之廟言也曰白牡騂剛孝孫有慶乃  
 承周公魯公言之其言有序如此凡禘皆日致夫



人不日從祀以家臣祈亂不月志惡之淺深也

(十二)常祀用夏時過則書

桓八年春正月己卯烝 夏五月丁丑烝 十四年  
秋八月乙亥嘗

以上時祭三書正月烝一五月烝一八月嘗一公  
羊傳曰春曰祠夏曰禴秋曰嘗冬曰烝常事不書  
此周制四時祭宗廟之名詩小雅曰禴祠烝嘗于  
公先王是也詩協韻故顛倒言之周雖改時月正  
朔至於四時之祭皆用夏時本月故左氏曰始殺  
而嘗閉蟄而烝過則書順天道從物宜也周正月  
即夏仲冬冬烝常事不書為五月再烝非禮故追

書正月烝以見其瀆嘗以嘗新為名烝衆也可以  
薦者衆也烝嘗蓋豐於祠禴烝又豐於嘗而烝嘗  
皆裕又與祠禴不同故禮或有闕也以其有闕而  
再烝愈失之矣然既用五月再烝則祠禴必廢一  
祭蓋古者諸侯烝則不禴之義也始殺謂建酉之  
月陰氣始殺嘉穀始熟也周八月建未為夏時之夏  
而嘗失其時制取具而已故書之壬申御廩災閒  
二日而嘗穀已出廩謂譏不易災餘而嘗非也記  
災自是一義災與祭適相近在數日閒爾史不書  
祠禴者春夏之祭時物未成牲祀從簡無先時之  
取具後時之贖禮故不見於春秋嘗烝物成禮備





又皆禘祭故有以非禮書者王制言諸侯禘禘禘禘一禘一禘嘗禘烝禘周人以禘代禘則春夏二祭皆禘也

十三 飾廟踰制作主後時立已毀之宮皆書

莊二十三年秋丹桓宮楹 二十四年春刻桓宮楹 為下葬月

文二年春王二月丁丑作僖公主

成六年二月辛巳立武宮

定元年九月立煬宮

以上丹楹刻桷各一作主者一立宮者二皆非禮也凡宮廟有一定之制作主有一定之時已毀之廟不再立故十二公作主立宮飾廟皆不書于策

有司遵其時制於事無所勸懲故也莊公特飾廟以夸夫人踰諸侯祖廟之制文公欲躋僖公作主於十五月之後失虞練易主之時季文子以寧之功自多而立武宮意如以昭公之出禱於煬公而立煬宮一立已毀之廟以旌伐齊之功一立已毀之廟以報不臣之禱史記變禮踰制之始而已飾宮當月立宮當日經於丹楹刻桷不月明不當以非禮加之宗廟於立煬宮不日明事出叛臣又與立武宮不同也

十四 大室屋壞

文十三年秋七月大室屋壞



以上大室屋壞一穀梁傳曰大室猶世室也公羊傳曰世室魯公之廟也謂之世室世世不毀也吳先生曰周之王業自文武始故文武廟謂之世室與大廟皆百世不毀此天子之禮非諸侯所得用也魯人以伯禽廟為世室如周之文武以尊魯公僭也文公怠慢久不脩廟遂至屋壞春秋書之因見世室非禮

⑤ 納賂鼎于大廟

桓二年夏四月取郕大鼎于宋戊申納于大廟

以上取郕鼎納于大廟者一郕國文王子所封大鼎其重器也公羊謂宋始以不義得之豈郕嘗迫於宋而以為賂或宋嘗入郕而取之乎桓公喜得郕之重器以薦於大廟而不知取弒君者賂而釋其罪不義甚矣況又陳諸祖廟是無復羞惡之心也史因告廟而書比諸上文成宋亂而桓公之惡自見乃所謂策書之大體也取之於會故不言來歸陳氏以書取為蔽罪於魯贅矣

⑥ 不告月

文六年冬閏月不告月猶朝于廟

以上不告月猶朝廟者一周禮大史頒告朔于邦國鄭玄曰天子班朔于諸侯諸侯藏之祖廟至月朔則用特羊告廟請而行之謂之告朔其日又以



禮祭于宗廟謂之朝享其歲首為之則謂之朝正  
 此諸侯奉王教敬祖考之常禮何氏曰先受朔政  
 乃朝廟明王教尊朝廟私也孔氏曰朝廟亦曰朝  
 享即月祭是也天子告朔于明堂朝享於五廟諸侯  
 告朔於大廟朝享自皇考以下三廟皆先告朔後  
 朝廟朝廟小於告朔也告朔即告月也文公以閏  
 非常月闕不告朔猶朝于廟廢其大而行其小故  
 書以記其失

十七考宮用舞初定羽數

隱五年九月考仲子之宮初獻六羽  
 以上考宮初獻六羽者一考者宮廟初成安主而

祭之也其祭有常禮其樂舞有常數故皆不書仲  
 子惠公再娶之夫人祔於廟則禮無二適又不可  
 祔於妾祖姑乃別為立宮以祭之而定其羽數不  
 得同於羣廟皆以義起故史書之志禮之變也成  
 風以下妾母薨葬皆用夫人禮而不言立宮則適  
 妾並祔矣

十八當祭大夫卒猶繹去樂

宣八年夏六月辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午  
 猶繹萬入去籥

昭十五年二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂  
 卒事



以上當祭大夫卒書猶繹者一書去樂者一禮樂者先王大典其節文之末皆精義所存諸侯不得妄有損益王制變禮易樂者為不從不從者君流故祭畢聞大夫卒則宜廢繹當祭而涖事大夫卒則宜去樂一失一得史皆書之明禮樂王者一代之定制雖有大故不敢輒變以謹亡失之漸也

桓三年秋公子翬如齊逆女九月齊侯送姜氏于謹公會齊侯于謹夫人姜氏至自齊

莊二十四年夏公如齊逆女秋公至自齊八月丁丑夫人姜氏入

文四年夏逆婦姜于齊

宣元年春公子遂如齊逆女三月遂以夫人婦姜至自齊

成十四年秋叔孫僑如如齊逆女九月僑如以夫人婦姜氏至自齊

以上魯逆夫人五桓夫人文姜齊僖女莊夫人哀姜先儒以為齊襄女僖夫人聲姜先儒以兩會齊桓證為桓女文夫人出姜齊昭之女魯子叔姬所生宣夫人穆姜齊惠女成夫人齊姜蓋齊頃之女桓公使卿逆而齊侯送女于謹公會齊侯于謹故書夫人至自齊而不書翬以夫人至莊公親逆而



夫人不與公俱入故書公至自齊而別書夫人入  
 文公使微者逆故不書其人且不書夫人至是致  
 當時有貴聘賤逆之譏由叔姬無寵於齊昭故魯  
 人不使卿逆稱婦者有姑之辭也凡無姑則以夫  
 人禮至有姑則以婦禮至或謂逆婦姜者公自逆  
 也蓋不思君舉必書之義豈有國君親逆女而史  
 不書者乎況文公春方至自晉必不能夏又如齊  
 也宣成使卿逆女書以夫人至乃史策常法凡昏  
 禮先納采問名納吉乃納幣又請期乃逆女納采  
 問名納吉納幣請期皆微者之事史不書所書者  
 唯逆女夫人至二事而納幣必使卿或國君親行

然後書之夫子脩春秋以國君取夫人同任社稷  
 宗廟之重雖諸侯親迎之禮久廢而逆女夫人至  
 皆不可不書所以存策書之大體也若諸侯來逆  
 女則以得禮不書詳內以見實則略外以明義也  
 說者見僖襄昭定哀五公皆不書逆夫人遂以為  
 彼皆親迎得禮故不書而此所書者皆非禮也蓋  
 蔽於穀梁之說莊二十四年書公如齊逆女穀梁  
 傳曰親迎恒事也不志此其志何也不正其親迎  
 於齊也不知春秋治內與治外異若吾君逆夫人  
 雖得禮亦書也或疑僖公不書逆女襄夫人逆與  
 至薨葬皆不見于春秋何也今考僖公聲姜蓋為



公子時所取齊女襄公之世有齊怨齊靈女既為靈王后故魯不得繼其世昏宋共卒之明年襄公始生應亦無遺女可取杞昏于晉而薛不復通一時難得嘉耦亦可見國君取女之難傳言公薨立胡女敬歸之子卒立敬歸之弟齊歸之子不言適夫人無子則襄蓋終身未嘗取正適故薨葬皆不見于經昭公取於吳為同姓經諱不書在存策書大體中自為變例孔氏曰坊記云魯春秋去夫人之姓曰吳其死曰孟子卒同姓不得稱姬舊史蓋直云夫人至自吳是去夫人之姓直書曰吳而已仲尼脩春秋以犯禮明著全去其文故今經無其事定夫人如氏亦為公子日所取傳言哀公以公子荆之母為夫人而以荆為太子則哀公固以妾為夫人矣若隱公則以攝君故夫人卒不成喪不書婦姜不氏說見變文篇

二十 覲夫人男女同贄

莊二十四年八月丁丑夫人姜氏入戊寅大夫宗婦覲用幣

以上大夫宗婦覲用幣一何氏曰禮夫人至大夫皆郊迎明日大夫宗婦皆見今案覲夫人常事史本不書宗婦用幣非禮故書之

二十一 逆后魯主昏則書過我則書



桓八年冬祭公來遂逆王后于紀

以上三公來遂往逆后一凡大昏皆賓主相對行禮王者至尊無敵體之義故天子取於諸侯與王姬下嫁皆使同姓諸侯主之時桓王取后于紀命魯主昏嘗使家父來聘則其事前定矣既已納幣契成故祭公來受辭于主昏者而往逆后于紀皆禮之宜也天子不自主故祭公不稱使成使于我故言遂諸家泥於常事不書之說謂書來書遂為非常於是譏祭公罪魯紀而議及天王坐以虛文說經而不以天子昏禮推原之也

襄十五年春劉夏逆王后于齊

以上王臣逆后過魯一傳曰官師從單靖公逆王后于齊卿不行非禮也杜氏曰天子不親昏使上卿逆而公監之劉夏獨過魯告昏故不書單靖公官師劉夏也非卿故書名

三魯主王女昏書歸同内女

莊元年冬王姬歸于齊 十一年冬王姬歸于齊 以上魯主王姬昏書歸者二凡主王姬之昏則有姊妹之恩故書歸同内女以尊敬王命亦所謂存策書之大體其莊公與仇人為昏主則實錄而意自見說者乃併其主齊桓之昏一切謂之非常則亦誤矣諸内女書歸有筆削別見



廿三世子生則書

桓六年九月丁卯子同生

以上書世子生一凡世子生必書于策所以尊宗廟重正統蓋國史遺制春秋因之以存策書之大體也禮記內則子生夫告宰名書曰某年某月某日子某生而藏之宰告閭史閭史書其二其一獻諸州史蓋卿大夫以下子生皆書況國君生子史宜謹志之但國君世子生其禮甚隆自世子而下為適子為庶子為眾子其禮每降自宜不得與世子同書于策杜氏曰十二公唯子同是適夫人長子孔氏曰文公哀公其母並無明文未知是適以否據公衡之年成公又非穆姜所生蓋其父未為君之前已生縱令是適亦不書其考之詳矣胡氏曰備用大子之禮載于史策名分一定則自始生至受誓為世子其物采等衰固殊絕矣匹適奪正之事無所從起其於策書言外之旨亦已得之若夫穀梁疑故志之云正所謂齊東野人之語而諸家猶有引而申之者則學者厭常喜新之過也

廿四大夫來逆妻公自主之則書內女來逆婦

書

莊二十七年冬莒慶來逆叔姬

宣五年秋齊高固來逆子叔姬

據下書及子叔姬來明左氏文闕子字當從公穀經文○為下

通志堂



僖二十五年夏宋蕩伯姬來逆婦

以上大夫來逆妻二內女為大夫妻來逆婦一穀梁傳曰諸侯之子嫁於大夫主大夫以與之來者接內也范氏曰接內謂與君為禮也劉氏曰蕩伯姬嫁不見經蓋內女雖親體不敵不書于策所以尊君也今君以愛易典主大夫之昏是卑朝廷而慢宗廟非安上治民之節也今案傳言公如齊高固使齊侯止公請叔姬焉公在齊成昏則自主之說明矣公自主故史書之內女非夫人歸寧不書蕩伯姬以逆婦書

三十五 娣姪不與適俱行則書國亡反其宗祀所在則書

隱七年春王三月叔姬歸于紀

以上娣歸一杜氏曰叔姬伯姬之娣也至是歸者待年於父母國不與適俱行故書蓋姑娣妹適諸侯為夫人為娣姪雖有貴賤其為先君遺體則一而已

莊十二年春王三月紀叔姬歸于鄆

以上娣歸宗祀所在者一叔姬始從紀侯去國至是紀侯卒而紀季以鄆事齊為附庸猶存其宗祀乃歸于鄆以終焉由魯去故告于廟而書之古者



婦人有歸宗之義叔姬不終于魯而歸鄫者齊襄  
既弑紀侯必得反葬王姬歸齊魯為昏主則齊魯  
之怨亦釋故叔姬歸鄫以奉紀侯之祀稱歸者從  
來寧反國之文也公羊傳謂徒歸于叔言之不詳  
杜氏以歸為初嫁之文不考婦人始終書歸之義  
好異者遂誣叔姬以罪則亦誤矣來不書國滅非  
歸寧也

三來媵踰制則書

成八年冬衛人來媵 九年夏晉人來媵 十年夏  
齊人來媵

以上來媵者三公羊傳曰諸侯取一國則二國往  
媵之三國來媵非禮也傳曰凡諸侯嫁女同姓媵  
之異姓則否今案媵常事史不書書衛晉者為下  
齊人異姓來媵過九女之制也與書正月烝為五  
月再烝見黷例同

春秋屬辭卷第二

後學 成德 校訂



春秋屬辭卷第三

新安趙沔學

存策書之大體第一之三

①凡公薨書地弒則諱而不地未成君書卒不成喪不書葬

隱十一年冬十一月壬辰公薨

桓十八年夏四月丙子公薨于齊 丁酉公之喪至

自齊 冬十二月己丑葬我君桓公

莊三十二年八月癸亥公薨于路寢 冬十月己未

子般卒

閔元年夏六月辛酉葬我君莊公



閔二年秋八月辛丑公薨

僖三十三年十二月乙巳公薨于小寢

文元年夏四月丁巳葬我君僖公

文十八年春王二月丁丑公薨于臺下 六月癸酉

葬我君文公 冬十月子卒

宣十八年冬十月壬戌公薨于路寢

成元年二月辛酉葬我君宣公 十二月丁未葬

我君成公

襄三十一年夏六月辛巳公薨于楚宮 秋九月癸

巳子野卒 冬十月癸酉葬我君襄公

昭三十二年十二月己未公薨于乾侯

定元年夏六月癸亥公之喪至自乾侯 秋七月癸

巳葬我君昭公

定十五年夏五月壬申公薨于高寢 九月丁巳葬

我君定公雨不克葬戊午日下吳乃克葬

以上公薨十一薨而書地書葬者九實弒書薨不  
地且不葬者二未踰年不成君書卒不地且不葬  
者三凡公薨必書其地者詳內事重凶變也薨于  
路寢正也別宮皆非正也隱閔實弒書薨者史有  
諱國惡之義臣子不忍斥言不書地者既諱其弒  
則併沒其所弒之地也然書薨不言地則雖諱而



實亦不可掩矣不書葬者隱以攝主遇弒閔幼而  
 遇弒皆不以君禮成其喪故其葬不書也桓戕于  
 齊既諱且書其地者為薨在外不可沒也僖文而  
 下薨葬皆以君禮昭公客死于外而以喪至然定  
 公必殯而後即位季孫雖不臣猶不敢不成其君  
 喪也嗣君未踰年書卒不地且不得以君禮葬降  
 成君也子般子赤實弒而諱同成君也未葬則用  
 父前子名之義子般子野是也既葬不名無所屈  
 也子赤是也此皆魯史遺法有不待筆削而義已  
 明者所謂策書之大體也公羊穀梁不達斯義見  
 春秋弒君不書葬者之多而不得其說乃為之辭

曰君弒賊不討不書葬以為無臣子也然內於桓  
 公書葬而辭窮則又遁其辭曰讎在外也外於許  
 悼書葬而辭窮則又遁其辭曰是君子之赦止也  
 至於蔡景書葬則無以為辭矣於是又有為之說  
 者曰遍刺天下之諸侯也學者習聞其辭義之雋  
 而未有能辯其失者陳氏有取於左氏不成喪之  
 說而又誤以為脩春秋者不成之為君則併左氏  
 所以為言之意失之由不知有存策書大體之義  
 故也今考之經傳以求魯史策書之法則內之葬  
 以成喪而後書不成其喪則不告於諸侯諸侯亦  
 不來會故不書也傳曰改葬惠公公弗臨故不書





衛侯來會葬不見公亦不書蓋公辟不為喪主則禮不成皆不成禮不書之類也外之葬以我往會而後書或彼不成喪而不來告或來告而此不會皆不書也左氏於齊晉鄭君弒不成喪者每記其實苟無得於聖人之旨則詳述其跡使學者自求之古人用意深厚如此禮諸侯五月而葬速則不懷緩則怠考諸時月可見

**(廿八)** 夫人薨不書地殺于外則諱之而書地不用夫人禮卒不稱夫人不成喪不書葬

莊二十一年秋七月戊戌夫人姜氏薨 二十二年春王正月癸丑葬我小君文姜

僖元年秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸

十二月丁巳夫人氏之喪至自齊 二年夏五月辛

巳葬我小君哀姜

文十六年秋八月辛未夫人姜氏薨 十七年夏四

月癸亥葬我小君聲姜

襄二年夏五月庚寅夫人姜氏薨 秋七月己丑葬

我小君齊姜 九年五月辛酉夫人姜氏薨 秋八

月癸未葬我小君穆姜

定十五年秋七月壬申妣氏卒 九月辛巳葬定妣

哀十二年夏五月甲辰孟子卒

以上書夫人薨葬者五書夫人卒者二卒不稱夫



人二不書葬者一文姜者桓公夫人哀姜者莊公夫人聲姜者僖公夫人穆姜者宣公夫人齊姜者成公夫人孟子者昭公夫人妣氏者定公夫人杜氏曰夫人喪禮有三薨則赴於同盟之國一也既葬日中自墓反虞於正寢所謂反哭于寢二也卒哭而祔於祖姑三也若此則書夫人某氏薨葬我小君某氏其或不赴不祔則為不成喪故死不稱夫人薨不言葬我小君某氏反哭則書葬不反哭則不書葬子氏赴而不反哭故稱夫人而不書葬定如則反哭而不赴故書葬而不稱夫人薨不稱夫人故葬不言小君今案杜氏所述夫人喪禮本

隱三年傳例然哀姜殺於外不可言赴八年然後致不可言祔其薨葬無異文何也蓋喪有服葬有制事有異常史有變法左氏亦言其大槩爾定如從夫諡哀公親適母也必無不祔之理傳言不祔妾矣春秋之時周禮久廢故有妾母用夫人禮者有適夫人而不用夫人禮者用夫人禮則雖妾母而書夫人不用夫人禮則雖適夫人不書夫人策書實錄而已矣夫人薨不地者啖氏曰婦人無外事薨有常處也趙氏曰公夫人在外薨不以有故無故皆當書地

廿九 公服母喪書卒



隱三年夏四月辛卯君氏卒

以上妾母書卒者一娣姪之喪本不登于策此以吾君服其母喪不可不書曰君氏者夫子特筆說見第六篇

三十妾母用夫人禮稱夫人書薨書葬

隱二年十二月乙卯夫人子氏薨

文四年冬十一月壬寅夫人風氏薨 五年三月辛

亥葬我小君成風

宣八年夏六月戊子夫人嬴氏薨 冬十月己丑葬

我小君敬嬴雨不克葬庚寅日中而克葬

襄四年秋七月戊子夫人妣氏薨 八月辛亥葬我

小君定妣

昭十一年五月甲申夫人歸氏薨 九月己亥葬我

小君齊歸

以上妾母書夫人薨者五書葬者四儀禮喪服傳大夫以上為庶母無服服問君之母非夫人則羣臣無服蓋庶子為君為其母無服者所以重宗廟也魯昭公欲喪其慈母有司曰古之禮慈母無服今君為之服是逆古禮而亂國法也若終行之則有司將書之以遺後世無乃不可乎況國君以夫人禮喪其妾母固史氏所當詳也子氏者惠公再取之夫人諸侯不再取再取亦妾也隱為桓故成



其母喪以赴諸侯然葬不備夫人之禮故不書葬  
既不可祔廟又不可祔妾祖姑故別為之宮隱以  
攝君喪大子之母猶有節也自文公追崇成風王  
室又為歸含賵會葬以成之其後妾母皆僭夫人  
禮薨葬備書與適無異而不別為之宮則並祔於  
廟矣夫子以喪紀國之大典非筆削所加將令學  
者屬辭比事以觀之既書夫人姜氏薨于夷又書  
夫人風氏薨既書夫人姜氏歸于齊又書夫人嬴  
氏薨既書夫人姜氏薨又書夫人妣氏薨則適妾  
之分已明黷亂之私亦著矣自公羊不明經義創  
為母以子貴之說漢哀帝因得託以尊其藩邸所  
生父母及其祖母卒加大號以干正統而貽後禍  
說經失義其弊一至是哉

卅一 凡天王崩諸侯卒來赴往弔則書崩書卒  
不赴不弔不書會葬則書葬不會不書

隱三年三月庚戌天王崩 平王

桓十五年三月乙未天王崩 莊三年五月葬桓王

莊十二年  
莊十七年  
僖王崩

僖八年冬十二月丁未天王崩 惠王

文八年秋八月戊申天王崩 冬公孫敖如京師不  
至而復 九年二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王



文十四年  
頃王崩

宣二年冬十月乙亥天王崩 三年春王正月葬匡王

成五年冬十一月己酉天王崩 定王

襄元年九月辛酉天王崩 二年春王正月葬簡王

二十八年十二月甲寅天王崩 靈王

昭二十二年夏四月乙丑天王崩 六月叔鞅奔京

師葬景王 冬十月王子猛卒

以上天王書崩者九書葬者五不書葬者四卿弔喪者一會葬者二不書崩葬者三書子卒者一傳

例曰凡崩薨不赴不書此天子崩諸侯卒來赴則

書之例也故襄二十八年傳曰十一月癸巳天王

崩未來赴亦未書十二月王人來告喪問崩日以

甲寅告故書之以微過也此又崩日從赴之例會

葬則書葬不書者魯不往也公羊傳曰我有往則

書蓋知有葬不會不書之例平王惠王定王靈王

書崩不書葬是也弔葬不書其人微者非卿也傳

曰靈王崩鄭簡公在楚上卿守國使印段如周弔

伯有曰弱不可子產曰與其莫往弱不猶愈乎此

微者弔喪之證也文八年秋襄王崩公孫敖如京

師傳曰穆伯如周弔喪九年叔孫得臣如京師葬

襄王此弔葬使卿則書之例也凡弔喪者必歸含





祿賵且臨皆同日畢事雜記言諸侯之禮甚詳鄭康成記禮天子於二王後含為先祿次之賵次之賵次之於諸侯含之賵之諸侯相於如天子於二王後以此推之則諸侯於天子可知故隱三年武氏子來求賵公孫敖奔莒傳言其以幣奔是也古者天子崩諸侯皆親奔喪顧命所記詳矣春秋之世遣微者弔喪如列國而又有不往者其能親送天子之葬乎劉侍讀曰公親會則不書葬既昧書法亦非事實矣文公以襄王嘗使大夫會僖公葬又成其妾母之喪魯既使卿共晉襄葬事由是使卿如周弔喪不至乃使卿會葬昭公之世亦以兩

使卿會晉侯葬而後使叔鞅葬景王則魯人之情見矣王猛未踰年書子卒與諸侯未成君之禮同吳先生曰天子諸侯嗣位而未踰年者稱子子上加王者表其為天王未踰年之子以別於諸侯未踰年之子也此與王子虎王子朝以屬書不同敬王崩在春秋後傳曰天子七月而葬同軌至考崩葬之歲月則淹速之罪自見觀志崩而不志葬則諸侯之不臣可知至尊當謹志崩日唯葬不及禮則不日必備禮而後日王室貧於列國故唯襄王書日此在國史必有定法左氏唯知大夫卒有不日之例而於天子諸侯喪紀則失其傳故學者不



復考詳見日月篇趙伯循曰王后世子卒葬之不書何也王室不告諸侯不弔也策書之大體存而得失著矣若夫莊王僖王頃王崩葬皆不書乃筆削之旨在存策書大體中自為變例而左氏學者往往妄為之辭今考莊十一年魯主王姬之昏冬王姬歸于齊明年莊王崩王室無不告諸侯之理十四年單伯會伐宋冬會于鄆十六年王使虢公命曲沃伯以一軍為晉侯明年僖王崩王室亦無不告諸侯之理惠王即位傳言春虢公晉侯朝王王饗醴命之宥皆賜玉五穀馬三疋虢公晉侯鄭伯使原莊公逆王后于陳經傳所錄莊僖惠三王之際其事如此而杜氏乃以為王室微弱不能自通于諸侯可謂誣矣且是時齊桓方假王命以示大順魯人其有不弔葬天子者乎文十年公及蘇子盟于女栗傳曰頃王立故也十四年春頃王崩王室無不告魯之理是年傳曰襄仲使告于王請以王寵求昭姬于齊冬單伯如齊使魯不弔葬天子其敢有請於王室乎然則曰周公閱與王孫蘇爭政故不赴者其妄明矣傳記天王崩有秘不發喪定位而後來赴者惠王也有緩告者靈王也有王室亂雖不成尊亦赴者王子猛也豈有二臣爭政遂不告王喪之理乎時王朝猶有尹氏芮伯毛



伯蘇子之屬皆世臣也以大喪詔諸侯乃大行人之職不當以二臣爭政而廢傳又言周公將與王孫蘇訟于晉王使尹氏聃季訟周公于晉趙宣子平王室而復之使王室不告喪于諸侯而唯使晉人平二臣之訟可乎亦豈有赴于晉而不赴于魯者乎左氏知史有不赴不書之例而妄意其事以釋書法顧弗思爾竊嘗有考於辯名實之說而後知三王崩葬不書為夫子所削無可疑者春秋之初諸侯不王夷狄外叛故伯者之興得以尊王室攘夷狄為功然其業有崇卑事有得失則其功罪不可無辯此春秋所由作也故曰其事則齊桓晉文蓋自平王東遷以來朝覲獄訟不至貢賦不歸諸侯所以事天子者唯弔喪送葬同列國而已伯者雖知假尊王以示名義而不能身率諸侯享覲于王庭史書崩葬無異文也方伯之所以寘力王室如斯而已乎春秋當有伯之初諸侯弔葬天子僅存於策者書之不為少變則是以尊王為虛文而名實亂矣是故莊僖崩葬特削而不書晉伯中衰王臣自出以盟諸侯齊商人弒其君執天子之使諸侯恬不為動則楚君以其僭號加中國盟諸侯而惑民聽豈有能正之者自有伯以來天下之勢又一大變而王室亦以無伯而愈卑矣雖區區



弔葬之禮僅存君子以為猶不弔葬也春秋當無伯之日而天王崩葬書之以為常則是以有伯為虛文而名實亂矣是故頃王崩葬特削而不書皆所以辯名實之際而定伯者之功罪也其法與正月不書王會盟不序諸侯相表裏蓋屬辭比事之教如此詳見辯名實篇然此不以入筆削類者以其在存策書中特有所刪為變例之二與一筆一削略彼明此者不同也

隱三年八月庚辰宋公和卒 冬十二月癸未葬宋

穆公

桓二年春王正月戊申宋督弒其君與夷

殤公

莊二年冬十二月乙酉宋公馮卒 三年夏四月葬

宋莊公

十二年秋八月甲午宋萬弒其君捷

閔公

僖九年春王三月丁丑宋公御說卒 桓公

二十三年夏五月庚寅宋公茲父卒 襄公

文七年夏四月宋公王臣卒 成公

十六年冬十一月宋人弒其君杵臼

昭公

成二年八月壬午宋公鮑卒 三年二月乙亥葬宋

文公

十五年夏六月宋公固卒 秋八月庚辰葬宋共

公



昭十年十二月甲子宋公成卒 十一年春王二月  
叔弓如宋葬宋平公

二十五年十一月己亥宋公佐卒于曲棘 二十六  
年春王正月葬宋元公

以上宋公書卒者九書葬者六不書葬者三弒而  
不書葬者三凡諸侯卒彼來赴而此往弔則書不  
弔雖來赴不書卒於杞德公伯姬之事見之蓋史  
書卒葬所以志邦交厚薄喪紀敬慢不徒錄外事  
也但齊等以上大國魯多不敢慢苟非見弒無不  
書卒者考宋齊晉三國可見殤公與夷公子馮所  
讎閔公捷弒後國亂昭公杵臼國人不君皆遇弒  
而不以禮葬如齊之懿莊晉之厲公則諸侯不會  
無可疑者唯桓公御說卒不書葬蓋迫於葵丘之  
會不及以禮致諸侯之送葬者也襄公師敗身傷  
而卒成公卒後國亂皆不備禮周末文繁禮備或  
有闕則不敢以葬期告諸侯禮坊記曰子云死民  
之卒事也吾從周以此坊民諸侯猶有薨而不葬  
者謂不成喪也是故諸侯不書葬非皆由魯不會  
苟其國葬不以禮而不以葬期來告亦無由往會  
之爾凡諸侯卒日弔不以禮則不日苟赴不以時  
則又不月宋成卒後國亂宋共亦必有為故皆不  
日宋齊等之國王者之後魯不敢慢其不以禮必





有故矣凡諸侯葬得禮則月不及禮不月必厚葬  
擬天子而後日著其僭也穆公葬日與夷德其傳  
國於已而厚葬以報之文共俱日則皆華元不臣  
之所為也景公頭曼卒在春秋後

桓十四年冬十二月丁巳齊侯祿父卒 十五年夏  
四月己巳葬齊僖公

莊八年冬十一月癸未  
齊無知弒其君諸兒

莊九年秋七月丁酉葬齊襄公

僖十七年冬十二月乙亥齊侯小白卒 十八年秋  
八月丁亥葬齊桓公

二十七年夏六月庚寅齊侯昭卒 秋八月乙未葬  
齊孝公

文十四年夏五月乙亥齊侯潘卒

昭公

九月齊公子商  
人弒其君舍

十八年夏五月戊戌  
齊人弒其君商

懿公

宣十年夏四月己巳齊侯元卒 六月公孫歸父如  
齊葬齊惠公

成九年秋七月丙子齊侯無野卒 冬十一月葬齊  
頃公

襄十九年秋七月辛卯齊侯環卒 冬葬齊靈公

二十五年夏五月乙  
亥齊崔杼弒其君光

莊公

哀五年秋九月癸酉齊侯杵臼卒 冬叔還如齊閏  
月葬齊景公



六年秋齊陳乞弒其君荼

十年三月戊戌齊侯陽生卒 五月葬齊悼公

以上齊君書卒者九書葬者八不書葬者一弒而書葬者一不書葬者四桓公入立而葬襄公魯方伐齊納糾猶不忘會其葬古人重喪紀如此齊孝公卒傳曰有齊怨不廢喪紀禮也又可為弔贈書卒之證齊昭以五月卒七月公子商人弒舍告以九月則昭公必不成喪傳記閭職邴鄆弒懿公納諸竹中崔氏側莊公於北郭葬諸士孫之里四翼不蹕下車七乘不以兵甲齊滅崔氏乃遷莊公殯于大寢又明年葬于北郭不入兆域此二君見弒

不以君禮成喪之實也陽生亦弒而書葬者國人諱弒既以卒赴白冝以禮成喪也外弒君書卒者三陽生與鄭伯髡頑楚子麋也魯史承赴而書辟不敏也夫子因而不革存策書之大體也後之作傳者於齊鄭二君之卒則曰不使夷狄之民加乎中國之君於楚子書卒而不通則曰申之會十三國諸侯在焉恐貽後世之譏故不革其偽赴者為之諱也說經若是聖人之志荒矣由不知有存策書大體之義故也齊君書卒皆日姻隣大國往來素厚也葬書日者四皆孝公以前鼎盛僭侈之時齊靈黜大子光而使高厚夙沙衛傅牙為大子莊



公立執牙殺高厚於是有夙沙衛之亂十一月齊侯圍高唐則靈公葬不書月由不及禮明矣舍與荼皆未成君而弒凡未成君皆不成喪簡公壬春秋後卒

僖九年九月甲子晉侯倮諸卒

獻公

冬晉里克殺其君之子奚齊十年春晉里克弒其君卓

二十四年冬晉侯夷吾卒

惠公

三十二年冬十二月己卯晉侯重耳卒三十三年

夏四月癸巳葬晉文公

文六年八月乙亥晉侯驩卒冬十月公子遂如晉

葬晉襄公

宣二年秋九月乙丑晉趙盾弒其君夷臯

靈公

宣九年九月辛酉晉侯黑臀卒于扈

成公

成十年五月丙午晉侯孺卒

景公

十八年春王正月庚申晉弒其君州蒲

厲公

襄十五年冬十一月癸亥晉侯周卒十六年春王

正月葬晉悼公

昭十年秋七月戊子晉侯彪卒九月叔孫婼如晉

葬晉平公

十六年秋八月己亥晉侯夷卒九月季孫意如如

晉冬十月葬晉昭公



三十年夏六月庚辰晉侯去疾卒 秋八月葬晉頃公

以上晉君書卒者十書葬者六不書葬者四弒而不書葬者四獻公卒而國亂惠公以前年九月卒文公以正月入國戊申殺懷公于高梁不告是年冬乃書晉侯夷吾卒而不月杜氏謂文公定位而後來告則二公皆不得以禮會葬可知宣公事齊而不事晉黑壤之會晉人止公故晉成之葬魯人不會晉人謂魯貳於楚止魯君送葬諸侯莫在魯人辱之故晉景之葬成公親送而不書靈公之弒趙盾使穿逆公子黑臀于周而立之壬申朝于武

宮必不復成喪厲公之弒晉人葬之翼東門外以車一乘不待踰月此不成喪之實也卿共伯主之葬自襄公始傳記鄭子大叔之言曰先王之制諸侯之喪士弔大夫送葬昭三十九年傳文又曰文襄之伯君薨大夫弔卿共葬事昭三年傳文然考當時事迹往往不合豈伯業有盛衰列國情有戚疏事有緩急不得皆同乎悼公之喪鄭子西弔子驕送葬此大夫弔卿共葬之制也而魯葬悼公不使卿非定制明矣少姜之喪魯君親弔不納季孫往禭鄭印段弔游吉送葬蓋晉既以少姜之喪告諸侯則不得不往是又以時君之意而為禮者頃公卒鄭游吉弔且送



葬一卿兼二事晉人雖詰之而不復討者禮過於古既有所加則時有所損終不可為定制也晉至獻公已為同姓大國文公以後世為盟主故卒無不日自襄公以後皆三月而葬昭以踰月葬既不及節必無踰制唯文公五月而書日伯業既成且嘗請隧其厚葬有由矣惠公實前年九月卒史即告時書之自不容書月定公午春秋後卒

隱四年春王二月戊申衛州吁弑其君完

五年夏四月葬衛桓公

桓十二年冬十一月丙戌衛侯晉卒 十三年三月

葬衛宣公

莊二十五年夏五月癸丑衛侯朔卒

惠公

閔二年狄人入衛傳遂言滅衛衛侯赤不言死所

懿公

僖二十五年夏四月癸酉衛侯燬卒

秋葬衛文公

宣九年冬十月癸酉衛侯鄭卒

成公

成二年八月庚寅衛侯速卒

三年春王正月辛亥

葬衛穆公

十四年冬十月庚寅衛侯臧卒

十五年春王二月

葬衛定公

襄二十六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君剽

殤公

襄二十九年夏五月庚午衛侯衎卒

秋九月葬衛

獻公

昭七年秋八月戊辰衛侯惡卒

十二月癸亥葬衛



襄公

哀二年夏四月丙子衛侯元卒 冬十月葬衛靈公  
 以上衛君書卒者九書葬者七不書葬者二弒而  
 書葬者一不書葬者一衛人既討州吁又能以禮  
 葬其君會諸侯之送者故雖君弒而書葬甯喜弒  
 剽而復衛侯衍衍豈成剽之為君者故葬不以禮  
 則不會而不書葬然魯嘗會諸侯納惠公三與成  
 公同盟而皆不會其葬何也齊桓方假王命以霸  
 諸侯而衛人伐周以立子頹故魯不敢復親衛觀  
 齊桓將伐衛而先會公于城濮意可見矣衛成通  
 魯以會晉而晉人止公于黑壤宣公豈無憾於衛  
 乎喪紀之薄則有由矣然魯衛兄弟之國禮尚往  
 來故卒無不日文公大布之衣大帛之冠以立國  
 於破亡之餘其葬不及禮宜也穆公葬獨日者當  
 鞏戰勝齊晉三子自役弔焉哭於大門之外衛人  
 迎之婦人哭於門內送亦如之遂常以葬蓋衛人  
 欲因勝敵變禮以旌先君之伐其儀物必有踰制  
 者而不知其非也襄公卒衛人告喪于周請命其  
 葬必特從厚以彰示諸侯懿公赤國滅死不赴出  
 公輒卒在春秋後

隱八年夏六月己亥蔡侯考父卒 八月葬蔡宣公  
 桓十七年六月丁丑蔡侯封人卒 秋八月癸巳葬

通志堂



蔡桓侯

莊十九年蔡侯獻舞卒于楚

哀侯

僖十四年冬蔡侯肸卒

穆公

文十五年蔡侯甲午卒

莊公

宣十七年春王正月丁未蔡侯申卒 夏葬蔡文公

襄三十年夏四月蔡世子般弒其君固

襄三十年冬十月葬蔡景公

昭十一年夏四月丁巳蔡子虔誘蔡侯般殺之于申

昭十三年冬十月葬蔡靈公

昭二十年十一月辛卯蔡侯廬卒 二十一年春王

三月葬蔡平公

二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚 悼公

哀四年春王二月庚戌盜殺蔡侯申

哀四年冬十二月葬蔡昭公

以上蔡君書卒者六書葬者四不書葬者二弒殺而書葬者三不書葬者二蔡侯見執于楚而蔡人會于北杏故荆入蔡蔡自是折而事楚不與齊桓會盟故蔡侯卒于楚不書穆公書卒而不月不葬城濮楚敗蔡始從晉厥貉之次蔡復從楚新城之盟陳鄭服而蔡不來文十五年晉卻缺帥師入蔡冬十一月扈之盟傳言蔡侯在焉而甲午之卒不書是歲魯亦有齊難故莊公卒葬皆不暇恤宣公末年外欲徼好于楚而內制于晉及會于宋始兩事晉楚故自蔡文而後若景弒於子靈戕於楚昭殺於盜彼能以禮葬其君則魯皆會其葬而不敢



忽畏楚故重其與國也春秋弑君賊以禮葬其所  
 弑君者唯蔡般蓋以子弑父而代之位非他當國  
 者比也東國卒于楚不日不葬喪歸自遠禮不備  
 也春秋之初蔡序衛上蔡季歸而葬桓公必有過  
 厚者其後見役於楚死葬宜不備物然不書月者  
 唯文公蓋古人以送死為大事苟可勉焉不敢不  
 盡也成公朔卒在春秋後

桓五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒 夏葬陳桓公

十二年八月壬辰陳侯躍卒 厲公

莊元年冬十月乙亥陳侯林卒 二年春王二月葬

陳莊公

僖十二年冬十二月丁丑陳侯杵臼卒 十三年夏

四月葬陳宣公

二十八年六月陳侯欵卒 穆公

文十三年夏五月壬午陳侯朔卒 共公

宣十年五月癸巳陳夏徵舒弑其君平國

十二年春葬陳靈公

襄四年春王三月己酉陳侯午卒 秋七月葬陳成

公

冢上 爭月

昭八年夏四月辛丑陳侯溺卒 冬葬陳哀公

定四年春王二月癸巳陳侯吳卒 六月葬陳惠公

八年秋七月戊辰陳侯柳卒 九月葬陳懷公

以上陳君書卒者十書葬者七不書葬者三弑而



書葬者一陳君卒多日以其往來者厚也桓公卒而國亂故再赴而再書日其葬必不得備禮自厲公卒至明年春魯以宋鄭之故盟會征戰無虛月遂不會其葬陳既與楚踐土之盟穆公獨後會期歸踰月而卒不書日薄於弔贈無足疑者共公背殯出會諸侯于温遂圍許明年春還又即會翟泉則穆公之葬不會賓主皆有所不暇也共公卒陳與蔡鄭方從楚是歲冬公如晉宜不得往會矣靈公葬於楚人討賊踰年之後宜不得以備禮書月哀公卒後國亡葬於輿嬖殺馬毀玉加經於顙而逃豈有會葬之事蓋楚既滅陳以放陳公子招殺

陳孔奐葬陳哀公來告而書與書齊侯葬紀伯姬同閔公越卒在春秋後

桓十一年夏五月癸未鄭伯寤生卒 秋七月葬鄭

莊公

莊二十一年夏五月辛酉鄭伯突卒 冬十二月葬

鄭厲公

僖三十二年夏四月己丑鄭伯捷卒 文公

宣三年冬十月丙戌鄭伯蘭卒 葬鄭穆公

四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷

靈公

成四年三月壬申鄭伯堅卒 夏葬鄭襄公

六年夏六月壬申鄭伯費卒 悼公



襄二年六月庚辰鄭伯論卒

成公

七年十二月鄭伯髡頑如會未見諸侯丙戌卒于鄆

八年夏葬鄭僖公

昭十二年三月壬申鄭伯嘉卒 五月葬鄭簡公

定九年夏四月戊申鄭伯蠆卒 六月葬鄭獻公

以上鄭君書卒者十書葬者七不書葬者三弒而

不書葬者一始鄭貳於楚晉人秦人圍鄭秦伯背

晉使大夫戍鄭而去之鄭既不事晉又受秦戍故

文公之葬不得以禮會諸侯宣十年傳言鄭人討

幽公之亂斷子家之棺逐其族改葬幽公諡曰靈

此歸生弒君不以禮葬之實也悼公卒之年楚伐

鄭冬晉救鄭成公卒之年晉楚爭鄭晉乘鄭喪而

伐之諸侯之大夫會于戚以謀討鄭則二公皆以

難故不備禮也鄭介晉楚之間而彊於陳蔡其往

來者又厚故鄭君卒無不日者穆公卒時晉楚爭

鄭無歲不受兵襄公自楚子入鄭後終身不敢從

晉子費既葬父即稱君以伐許僖公見弒故三君

皆葬不及禮觀陳鄭之葬無日者而曹杞以下小

國多不月則日月之例可謂明矣聲公勝卒在春

秋後

桓十年春王正月庚申曹伯終生卒 夏五月葬曹

桓公



莊二十三年冬十一月曹伯射姑卒 二十四年春

王三月葬曹莊公蒙上 事月

三十二年 曹伯赤卒

僖公

僖七年秋七月曹伯班卒蒙上 盟月 冬葬曹昭公

文九年秋八月曹伯襄卒 冬葬曹共公

宣十四年夏五月壬申曹伯壽卒 秋九月葬曹文

公蒙上 事月

成十三年夏曹伯廬卒于師 冬葬曹宣公

襄十八年冬曹伯負芻卒于師 十九年春王正月

葬曹成公蒙上 事月

昭十四年三月曹伯滕卒 秋葬曹武公

十八年春王正月曹伯須卒 秋葬曹平公

二十七年冬十月曹伯午卒 二十八年春王三月

葬曹悼公

三十二年 曹伯野卒

聲公

定四年 曹伯通卒

隱公

定八年三月曹伯露卒 秋葬曹靖公

以上曹君書卒書葬者十一不書卒葬者三僖公

赤以莊三十二年卒是歲公薨國亂且不克弔葬

聲公野以昭三十二年卒是歲曹人會城成周公

薨于乾侯隱公通以定四年卒是歲曹伯會召陵

侵楚二君卒葬亦不書小國無可考曹伯陽哀八



年國亡案曹桓嘗使子來朝曹文來朝者再二君  
 之卒皆日射姑於莊公之世不朝武公於昭公之  
 世不朝則皆不日其他皆不朝于魯是魯人於曹  
 君唯來朝者備禮以弔不朝者不備其禮也宣公  
 雖嘗來朝然與負芻皆卒于師凡卒于師卒于會  
 則赴弔必不得如禮故不月許男新臣其著例也

僖二十三年冬十一月杞子卒

成公

襄六年春王三月壬午杞伯姑容卒

秋葬杞桓公

二十三年三月己巳杞伯句卒

夏葬杞孝公

昭六年春王正月杞伯益姑卒

夏葬杞文公

二十四年秋八月丁酉杞伯郁釐卒

冬葬杞平

公

定四年夏杞伯成卒于會

秋葬杞悼公

哀八年冬十二月癸亥杞伯過卒

九年春王二月

葬杞僖公

以上杞君書卒者七書葬者六不書葬者一杞夏  
 之裔也桓公之世朝會皆稱侯至莊公時德公始  
 取于魯乃降而稱伯以朝而德公伯姬之卒皆不  
 書直由魯素卑杞來朝不敬輒加以兵是時又必  
 有惡於魯故雖告而不弔爾不然杞小魯大乃敢  
 匿其女與壻之喪而不告乎成公即伯姬所朝之  
 子也畏魯人少恩終身不復敢朝故其卒降而稱



子且不會葬杞文有歸田之隙魯人於其來盟亦降而稱子二君之卒皆不日由不以禮弔贈明矣悼公卒于會不可以上事月為疑然杞自桓公結昏于晉以來其卒多日而葬無不會則魯人所以為禮者視勢之崇卑而已杞魯之交詳見杞君來朝下閔公維卒在春秋後

莊三十一年夏四月薛伯卒

昭三十一年夏四月丁巳薛伯穀卒 秋葬薛獻公

定十二年春薛伯定卒 夏葬薛襄公

十三年冬薛弒其君比

哀十年夏薛伯夷卒 秋葬薛惠公

以上薛君書卒者四書葬者三不書葬者一弒而不書葬者一傳言周公武公取于薛則薛魯舅甥之國也隱公之世薛侯一來朝後不復與魯通不知何時降而稱伯莊之末年薛伯書卒而不會其葬由再世不朝于魯故魯人慢之襄三年傳晉知武子曰滕薛小邾之不至皆齊故也則薛蓋事齊定元年傳宋仲幾曰滕薛邾吾役也則薛又事宋小國既不來朝則弔贈必薄故卒不日又或赴不以時故不月昭公在外而薛伯穀卒以同盟之故始赴以名於是卒獨日且初會其葬則意如之私也同盟赴以名說在辭從主人篇比不書葬小國



君弒葬不告爾

文十八年春王二月秦伯瑩卒

蒙上薨月

康公

宣四年春王正月秦伯稻卒

蒙上薨月

共公

成十四年冬秦伯卒

桓公

昭五年秋秦伯卒

六年春王正月葬秦景公

蒙上卒月

定九年秋秦伯卒

冬葬秦哀公

哀三年冬十月癸卯秦伯卒

四年春王二月葬秦

惠公

蒙上事月

以上秦君書卒者六書葬者三不書葬者三秦入

春秋自文公歷五世至穆公任好結昏于晉納晉

惠公僖十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯始見

于經既納晉文公城濮之戰温翟泉之盟秦人皆

在明年晉侯秦伯圍鄭而秦伯中背晉侯戍鄭而

去之此秦晉起禍之端也文六年穆公卒春秋不

書喪紀之交未及於魯也康公繼修晉怨既來歸

僖公成風之祿又使術來聘且言伐晉於是告喪

弔贈之使始行至景公始會其葬則以南北之從

交相見也其卒皆不日者有祿而無含贈如其所

施也惠公卒獨書日其從厚之由不可考其不月

則以遠於魯而或有故則告不以時也但卒葬言

蒙上月多疑例其中雖有不月者亦不可考矣

隱七年春王三月滕侯卒

蒙上事月



滕子卒

滕子卒

宣公

宣九年八月滕子卒

成十六年夏四月辛未滕子卒

文公

昭三年春王正月丁未滕子原卒

夏叔弓如滕五月葬滕成公

月葬滕成公

二十八年秋七月癸巳滕子寧卒

冬葬滕悼公

哀四年秋八月甲寅滕子結卒

冬十二月葬滕頃

公蒙上葬月

十一年秋七月辛酉滕子虞母卒

冬十一月葬滕

隱公

以上滕君書卒者七書葬者四不書葬者三不書卒葬者二滕近魯小國而侯爵文王之後隱七年稱侯書卒不日者不知何君稱侯以朝隱而稱子以朝桓者卒不書僖十九年為宋人所執者名嬰齊諡宣公卒不書宣九年卒者嘗來朝文公而卒不日玉帛之將不如曹則魯人弔贈之禮亦薄也成十六年卒者未嘗朝魯而卒日以其施於我者或厚則不得不視施為報也以上皆不會其葬亦不知其名諡自滕成來朝襄公與襄公同晉悼之盟會且又來奔喪於是魯亦遣大夫會其葬而終春秋皆會其葬矣後滕頃嘗來會定公葬



莊十六年冬十二月邾子克卒蒙上會月

二十八年夏四月丁未邾子瑱卒

文十三年夏五月邾子蘧蒢卒蒙上卒月 文公

成十七年十二月邾子矍且卒蒙上事月 定公

襄十七年春王二月庚午邾子貜卒 宣公

昭元年六月丁巳邾子華卒 秋葬邾悼公

定三年二月辛卯邾子穿卒 秋葬邾莊公

以上邾君書卒者七書葬者二不書葬者五邾本

魯之附庸也入春秋已疆大王命列於諸侯魯屢

渝盟伐之故儀父閱魯三世弗一來朝其弔贈之

禮宜薄也瑱亦不朝于莊而卒獨日則以莊公謹

事齊桓而稍厚其所與也邾後世昏於齊每恃齊

以抗魯僖公伐邾者三文公伐邾者一傳曰邾文

公之卒也公使弔焉不敬邾人來討伐我南鄙其

薄於禮可知而魯常卑邾邾不畏魯皆此類也定

公以魯宣事齊之故朝魯者再世而卒不日宣公

朝魯者亦再世而以滅鄆興戎其卒初書日則孟

獻子之恭也狐駘見敗而聘邾以脩平意可見矣

其葬皆不會亦視施為報爾齊景公立齊魯之好

復通邾子亦來朝故始會其葬至隱公益來朝來

奔喪事魯愈謹而三家侵奪之不已後至入邾以

邾子來則以齊景無能為以死而邾日以弱故也



魯既歸邾子吳人執之而立大子革邾子復來奔  
又奔齊卒在春秋後汲冢竹書言魯隱公及邾莊  
公盟于姑蔑則邾子穿不應襲其始受命之君之  
號不可考也

文十八年冬莒  
弒其君庶其

紀公

成十四年春王正月莒子朱卒

渠丘公

襄三十一年十一月  
莒人弒其君密州

犁丘公

昭十四年八月莒子去疾卒

著丘公

以上莒君書卒者二弒者二皆不書葬莒少昊之  
後武王所封雄於東夷入春秋即為諸侯惠隱桓  
僖三公皆嘗與之同盟文七年徐伐莒莒來請盟

公孫敖如莒涖盟而庶其之弒始來告而書之宣  
公事齊嘗及齊侯平莒及邾伐莒取向莒恃晉不  
事齊又會齊伐莒成公與莒子馬陵蒲皆同盟始  
書莒子朱卒襄公之世魯事晉莒與齊更伐魯而  
密州之弒去疾之卒皆書則以同伯主之盟會故  
也先儒謂莒從夷俗無諡以號為稱故不書葬然  
莒與魯積不相下會葬與否無所考其卒之不日  
從可知矣著丘公卒國人出其子郊公而立其弟  
庚輿即共公也國人出庚輿齊人納郊公事在昭  
二十三年而郊公卒不知在何歲獲麟後有莒子  
狂卒



僖四年夏許男新臣卒

秋八月葬許穆公

月間上事會伐楚月

至無其義

文五年冬十一月甲申許男業卒

六年春葬許僖

公

宣十七年春王正月庚子許男錫我卒

夏葬許昭

公

襄二十六年八月壬午許男甯卒于楚

冬葬許靈

公

昭十九年夏五月戊辰許世子止弒其君買

冬葬許悼公

定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸

哀十三年夏許男成卒

秋葬許元公

以上許君書卒書葬者五弒而書葬者一許大岳之後國小而近鄭隱公嘗與齊鄭入許許莊公奔衛鄭分許西偏使許叔居之國幾亡後因忽突之亂許叔入于許桓公又會齊侯謀定許或曰許叔即穆公也穆公始從齊桓盟會晉之世伯許服于楚至吳入郢鄭人因楚敗而滅許以許男斯歸哀元年許男從楚子圍蔡蓋楚復封之自許叔入許之後無惡於魯又以楚故喪紀之往來者不怠故卒多書日新臣卒于師成繼絕於滅亡之後其不月者也傳曰許穆公卒于師葬之以侯故得書月葬悼公弒而書葬者止出奔斯繼故以禮成喪也



三百六  
春秋左傳卷三  
隱八年夏六月辛亥宿男卒

以上宿君書卒者一宿微國而服于宋故隱元年魯宋盟於其國其卒日以嘗受地主之供而備禮以弔也國微魯不會葬莊十年宋人遷宿之後不復列於諸侯矣

文元年冬十月丁未楚

世子商臣弒其君頹

十三年楚

子商臣卒

成王

穆王

宣十八年秋七月甲戌楚子旅卒

莊王

襄十三年秋九月庚辰楚子審卒

共王

二十八年十二月乙未楚子昭卒

康王

昭元年冬十一月己酉楚子麇卒

郟敖

十三年夏四月楚公子比自  
晉歸于楚弒其君虔于乾谿

靈王

二十六年九月庚申楚子居卒

平王

哀六年秋七月庚寅楚子軫卒

昭王

以上楚君書卒者六弒者二不書卒者一皆不書葬楚熊通十九年入春秋桓公之世始僭稱王事見史記六年傳始記其侵伐小國莊四年卒子文王熊賁立十年荆敗蔡師以蔡侯歸始見于經十三年入蔡十六年伐鄭傳記其十九年伐黃而卒子成王頹立二十三年荆人來聘始通于魯故文元年世子商臣弒君來赴而書晉靈公少不在諸侯楚於是滅江滅六伐鄭以圖北方使椒來聘殺



宜申來告次厥貉伐麋始皆書楚子而十三年卒不書則以魯方謹於事晉雖或赴而不弔也莊王以後晉楚狎主夏盟始皆書日卒而不書葬蓋葬當順臣子之辭策書不可從其僭號言葬楚某王也坊記曰春秋不書楚越之王喪恐民之惑也穀梁傳亦曰吳楚之君不書葬辟其僭號也蓋以為筆削之旨今知不然者當時諸侯雖屈於楚亦以小事大而已魯號秉周禮國史何至書其僭號襄公在楚楚人使其親祿魯人以挑蒞先祓殯此豈心悅誠服者況魯史書事有法乎昭二年韓宣子來聘觀書於大史氏見易象與魯春秋曰周禮盡

在魯矣使書吳楚僭號謂之周禮可乎此實策書大體然既為夫子所取即是聖人之法孔子蓋曰其文則史其義則丘竊取之矣但求筆削之旨則不可不知其本原爾惠王章卒在春秋後

襄十二年秋九月吳子乘卒

壽夢

二十五年十二月吳子遏伐楚門于巢卒

諸樊

二十九年夏闞弒吳子餘祭一名戴

昭十五年春王正月吳子夷末卒

一曰餘昧

二十七年夏四月吳弒其君僚

定十四年五月吳子光卒

闞閭

以上吳君書卒者四弒者二皆不書葬吳至壽夢



始僭稱王成公之世晉始通吳于中國晉厲晉悼  
 皆與吳會晉平遂嫁女于吳雖同姓而不顧皆欲  
 結之以撓楚也故壽夢以後弔喪之禮遂交於魯  
 至昭公亦取于吳其後魯賦於吳八百乘職貢同  
 於事晉則以晉伯既衰欲倚吳以敵齊楚也吳用  
 夷禮弔贈必不如制故不日不書葬義與楚同夫  
 差卒在春秋後

春秋屬辭卷第三

後學

校訂

