

學古編序

學古編者逸人吾君子行之所著也自篆籀之法變遠者千年近者百年又近者數十年而後得一人焉以是名世蓋難矣常人之情狃于近習豈能使之人人求古執於亾滅壞爛之後耶六書且然况乎先王之禮樂哉君隱居武林闌闌間高潔自持尤工篆籀此編之書可一洗來者俗惡之習而趨于古矣曹南吳君主一篤嗜古學刻此編家塾附以吾君周秦石刻釋音及

唐宋名人書評其用心甚勤吾君著書之志庶  
幾有所託于永久而推明乎先王之禮樂吳君  
亦將有志焉吾君諱衍以不苟合于俗人不知  
所終從游之士招其魂葬之永康胡先生長孺  
寔爲之銘吳君名志淳奎章閣侍書學士蜀郡  
虞公翰林侍講學士豫章揭公皆重愛之故又  
以虞公石鼓序畧好古齋銘揭公隸書行附刻  
于其後

至正四年十一月庚寅臨川危素大樸序

### 學古編序

余在杭識吾先生時年二十有七矣先生住先  
花坊一小樓樓上下分業子弟先生不下樓高  
弟子畚下樓授書客至樓僮輒止不使登通焉  
爲誰先生使登乃登客初余得登先生起臨梯  
余仰見之大聲曰此樓不易登也先生即曰此  
客不易得也先生座有婺人潘昧問余從越中  
來有所作乎余舉來見先生詩大喜余綠雲如  
聽晚簫吹之句因示余簫并兩錢如意一舊者

頗拙一新者先生持以爲佳東壁上數本皆秦漢碑壁下一几几下皆漢唐官私印先生以二紙列几上者爲遺今尚在後余數登僮不止也先生每語余篆書大抵皆今三十五舉之語然余候先生好情思多求諸人寫私印見先生即捉新筆書甚快寫即自喜余夏溥小印先生寫可証也先生姓本吾丘私印有竹素書房吾氏子行我最嬾放懷真樂飛丹霄此數印串印鼻小韋帶常在手摩弄之蓋欲和其四稜令其古

意先生眇左目左足跛然其風度纔一言一笑間皆令人喜雖不言不笑時亦有韻遂變宋末鐘鼎圖書之謬寸印古篆寔自先生倡之直第一手趙吳興又晚效先生法耳徐公琰一日求登先生樓樓僮堅止之不得登使通廉訪使先生聞之從樓上荅曰此樓何敢當貴人登耶願明日謁謝見使節後公屬先生以說文校定近吳主一得學古編周秦石刻音釋近代名公書評亟刻入板因附書余見先生時以告主一弁

發學古編目序意爲序其下釣臺西夏溥書

學古編序

于莫利器也補履者莫能用樅梁大材也室穴  
莫能舉故求此道必得此道則達于此道矣旣  
達矣止斯可乎曰不可夏后氏治水水之道也  
汨使之流道使之注山泉之蒙尾閭之虛不相  
與違斯所謂道偶得此因寫爲學古編序云  
大德四年五月二十五日貞白居易

吾丘衍子行序

學古編目錄

上卷

三十五舉

下卷

一小篆品五則

二鍾鼎品二則

三古作品一則

四碑刻品九則

五附器品九則

六辯繆品六則

七隸書品七則

八字源七辯

目錄終

守古編卷上

夷門廣牘三十二卷

元魯郡吾丘衍子行述

明嘉禾梅墟周履靖校

金陵荆山書林梓

三十五舉

一舉曰科斗爲字之祖象蝦蟆子形也今人不  
知乃巧畫形狀失本意矣上古無筆墨以竹  
挺點漆書竹簡上竹硬漆膩畫不能行故頭  
麓尾細似其形耳古謂筆爲聿倉頡書從手

持半竹加畫爲聿秦謂不由切音法云

二舉曰今之文章即古之直言今之篆書即古之平常字歷代更考遂見其異耳不知下古初有筆不過竹上束毛便於寫畫故篆字肥瘦均一轉折無稜角也後人以真草行或肥或瘦以爲美茂筆若無心不可成體今人以此筆作篆難於古人尤多若初學未能用時略於燈上燒過庶幾便手

三舉曰學篆字必須博古能識古器其款識中古字神氣敦朴可以助人又可知古字象形指字會意等未變之筆皆有妙處於說文始知有味矣前賢篆之氣象即此事未常用力故也若看模文終是不及

四舉曰凡習篆說文爲根本通說文則寫不差又當與通釋兼看

五舉曰字有古今不同若檢說文頗覺費力當先於復古編大槩得矣

六舉曰篆書多有字中包一二畫如日字目字



學古編 卷一  
之類若初一字內畫不與兩頭相粘後皆如  
之則爲首尾一法若或接或否各自相異爲  
不守法度不可如此又圓點圓圈小篆無此  
法古文有之口字作三角不可引用學者慎  
勿于難寫處妄意增入

七舉曰篆法匾者最好謂之蠲

音果匾

徐鉉謂

非老手莫能刻石鼓文字也

八舉曰小篆一也而各有筆法李斯方圓廓落  
李陽冰圓活姿媚徐鉉如隸無隨脚字下如

釵股稍大錯如其兄但字下如玉筋微小耳  
崔子玉多用隸法似乎不精然甚有漢意李  
陽冰篆多非古法效陽冰也當知之

九舉曰寫成篇章文字只用小篆二徐二李隨  
人所便切不可寫詞曲

十舉曰小篆俗皆喜長然不可太長無法以方  
楷一字半爲度一字爲正體半字爲垂脚豈  
不美哉脚不過三有無可柰何者當以正脚  
爲主餘畧收短如旛脚可也有下無脚字如

生曰也等字却以上枝爲出如草木之爲物  
上生則上出枝倒懸則下出枝耳

十一舉曰凡寫牌匾字畫宜肥體宜方圓碑額  
同此但以小篆爲正不可用禠體圓一作圈  
十二舉曰以鼎象古文錯雜爲用時無蹟爲上  
但以小篆法寫自然一法此雖易求却甚難  
記不熟其法未免爲百家衣食者矣此爲逸  
法正用廢此可也

十三曰凡口

音圍

圈中字不可填滿但如井斗

中着一字任其下空可放垂筆方不覺大圈  
比諸字亦須略收口不可圓亦不可方只以  
炭墜範子爲度自好若日等須用放小若  
印中匾口字及子字上口却須畧寬使口中  
見空稍多使渾厚漢印皆如此

十四舉曰寫篆把篆只須單勾却伸中指在下  
夾襯方圓平直無有不可意矣人多不得師  
傳只如常把筆所以字多欹斜畫不能直且  
字執不活也若初學時當虛手心中指并二

指于几上空畫如此不物方可操筆此說要  
繫學者審之

十五舉曰凡篆大字當虛腕圓筆手腕着紙便  
字不活相多有人不能用筆棕欄條及紙筒  
等物皆俗夫所爲士大夫不可用此

十六舉曰漢篆多變古法許氏作說文所以救  
其失也

十七舉曰隸書人謂宜匾殊不知妙不在匾挑  
拔平硬如折刀頭方是漢隸書體括云方勁

古拙斬釘截鋏倭矣隸法頗深具其大畧

十八舉曰漢有摹印篆其法只是方直篆法與  
隸法相通後人不識古印妄意盤曲大可笑  
也多得故家藏漢印字皆方正近手隸書此  
卽摹印篆也王球嘯堂集古錄所載古印正  
與相合凡屈曲盤回唐篆始如此今碑刻有  
顏魯公官誥尚書省印可攷其說 攷一作攻

十九舉曰漢魏印章皆用白文大不過寸許朝  
爵印文皆鑄蓋擇日封拜可緩者也古無押

字以印章爲信令故如此耳自唐用硃文古法漸廢至宋南渡絕無知者故後宋印文皆大謬

二十舉曰白文印皆用漢篆平方正直字不可圓縱有斜筆亦當取巧寫過

二十一舉曰三字印右一邊兩字者以兩字處與一字處相等不可兩字中斷又不可十分相接

二十二舉曰四字印若前二字交界畧有空後二字無空須當空一畫地別之字有有脚無脚故言及此不然一邊見分一邊不見分非法度也

二十三舉曰軒齋等印古無此式惟唐相李泌有端居室三字印白文玉印或可照例終是白文非古法不若卽從朱文

二十四舉曰朱文印或用雜體篆不可大怪擇其近人情免費辭說可也

二十五舉曰白文用崔子玉寫張平子碑上字

及漢器上并碑蓋印章等字最爲第一  
二十六舉曰凡姓名表字古有法式不可用隨  
俗雜篆及朱文

二十七舉曰白文印必逼於邊不可有空空便  
不古

二十八舉曰朱文印不可逼邊須當以字中空  
白得中處爲相去庶免印出與邊相倚無意  
思耳字宜細四旁有出筆皆帶邊邊須於字  
邊若一体印時四邊虛紙昂起未免邊肥於

字也非見印多不能曉此粘邊朱文建業文  
房之法

二十九舉曰多有依款識字式作印此大不可  
蓋漢時印文不曾如此三代時却又無印學  
者慎此周禮雖有璽及職掌辨其微惡揭而  
璽之之說註曰印其實手執之節也正面刻  
字如秦氏璽而不可印印則字皆反矣古人  
以之表信不問字反淳朴如此若戰國時蘇  
秦六印制度未聞淮南子人間訓曰魯君召

子貢授以大將軍印劉安寓而失詞耳

三十舉曰道号唐人雖有不曾有印故不可以道号作印用也三字屋扁唐却有法

三十一舉曰凡印文中有一二字忽自然空缺不可映帶聽其自空古印多如此

三十二舉曰凡印集有古人印式二冊一爲官印一爲私印具列所以寔爲甚詳不若嘯堂集古錄只具音釋也

三十三舉曰凡名印不可妄寫或姓名相合或加印章等字或兼用印章字曰姓某印章不若只用印字最爲正也二名者可回文寫姓下着印字在右二名在左是也单名者曰某姓之印却不回文寫若曰某姓私印不可印文墨只宜封書亦不可回文寫名印內不可着氏字表德內可加氏字亦當詳審之

三十四舉曰表字印只用二字此爲正式近人欲并加姓于其上曰某氏某若作姓某父古雖有此稱係他人美已却不入印人多好古

不論其原不為俗亂可也漢人三字印非複  
 姓及無印字者皆非名印蓋字印不當用印  
 字以亂名且漢張長安字幼君有印曰張幼  
 君右一字唐呂溫字化光有印曰呂化光亦  
 三字表德印式幼君西漢王式弟子也化光  
見柳文呂衡州也

三十五舉曰諸文印下有空處縣之最佳不可  
 妄意伸開或加屈曲務欲填滿若寫得有道  
 理自然不覺空也字多無空不必問此

凡磨印璞須令當中微凸則硃白印文皆  
 于邊道上有功因附此說以補二十八舉  
 之未備

子淵

學古編上卷終

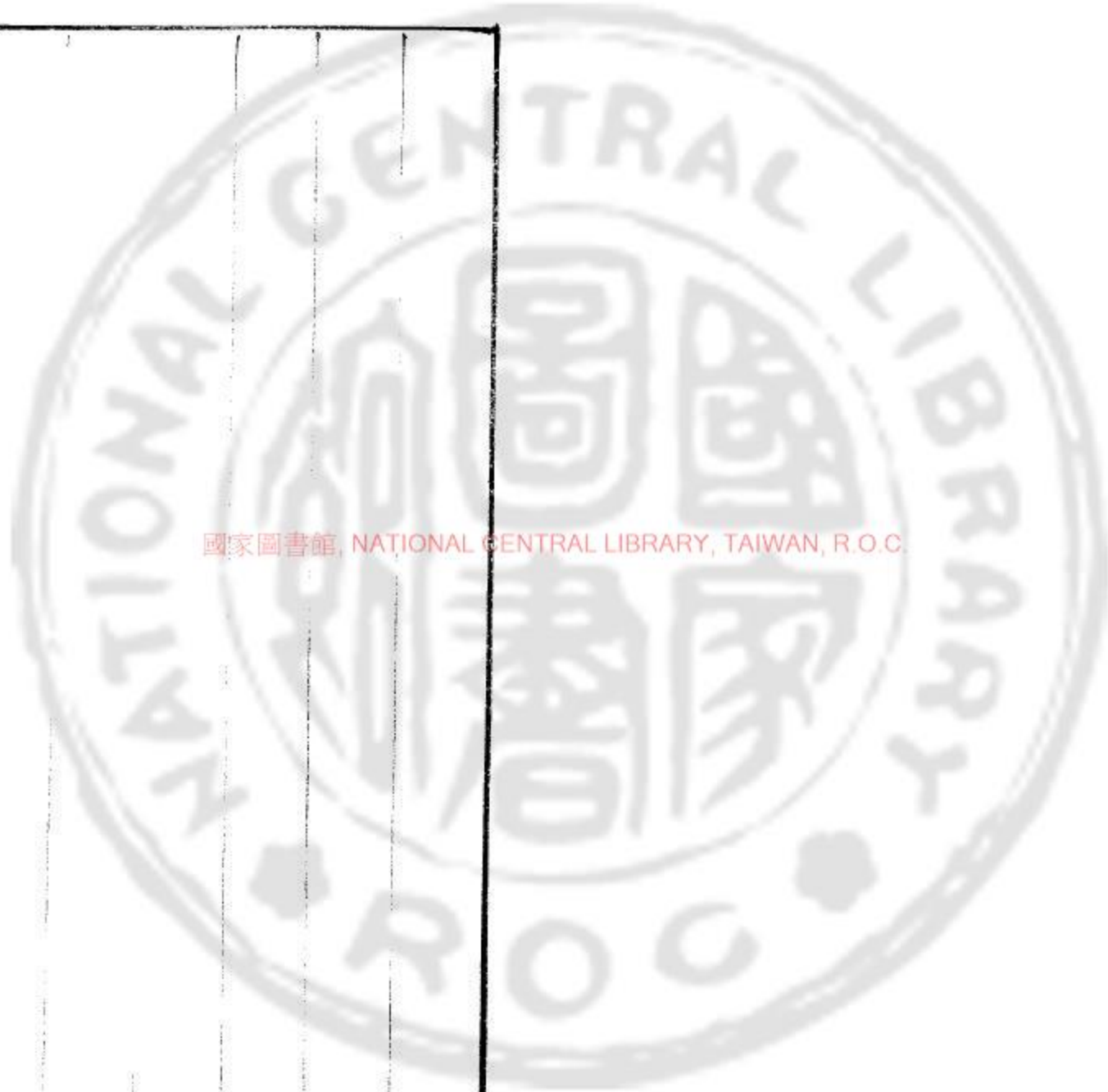


三下編  
卷一  
九



101.101.101

101.101.101



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

張有五聲韻五卷

比常韻無差

鍾鼎品二則

薛尚功欵識法帖十卷

尚功字用然錢塘人會書定江軍節度判官廳事

碑在江州蜀中亦有翻刊者字加肥

薛尚功重廣鍾鼎篆韻七卷

江州公使庫板一卷象形奇字一卷器用名

目五卷韻

古文品一則

國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.

夏竦古文四聲韻五卷

竦字子勉德安人

前有序并全仰者好別有僧翻者不可用

此書板多而好者極不易得內所載字多云

某人字集初無出處不可遽信且又不與三

代款識相合不若勿用然古文別無文字故

前列之

### 碑刻品九則

李斯嶧山碑

鄭氏曰此頌德碑也斯字通古上蔡人秦丞相

直長者爲真本橫刊者皆摹文有徐氏門人

鄭文寶依真本長刊者法度全備可近于真

但攸字立人相近一直筆作兩股近李處巽

於建康新刊甚繆

李斯泰山碑

咸陽志曰泰山碑秦相李斯書蹟妙時古爲

世所重鄭文寶摹刻石于長安故都國子學

今在文廟石皆剝落惟二世詔一面稍見

李斯秦望山碑

在會稽今無

李陽冰新亭銘

陽冰趙郡人將作少監亭一本作泉

新亭銘乃陽冰最佳者人皆以舒元興之言稱新驛記殊不知此碑勝百倍也陽冰名潮杜甫甥也後以字行因以爲名而別字少温木玄虛海賦有云其下陽冰不冶陰火潜然則知與潮又且有理人多不知因詳其說又有李騰善僞作陽冰書

碧落碑

在絳州

字雖多有不合法處然佈置美茂自有神氣當以唐碑觀之世傳陽冰卧看三日毀其佳

者數字又言道士寫畢化鳥飛去後及字欠一筆尤爲可笑不知古文正當如此耳一云唐韓王元嘉字李訓等爲其妣房氏所立

詛楚文

俗呼詛楚文李斯篆在鳳翔府學宮

有巫咸大沈父

音湫亞

音駝三種辭則一乃

後人僞作先秦之文以先秦古器比較其篆全不相類其僞明矣篆文皇本從自世傳始皇謂其與臯臭相似因去一畫不足爲病在前亦有如此者嶧山數成等字皆與古異此

碑用之及用秦權殿字作也蓋既見嶧山秦  
權而後創造者未必不然又曰嶧山用此法  
誠古也其如辯者何

史籀石鼓文

鄭氏曰在鳳翔府宣和間移置東都周宣時太史或云柱下史

薛尚功法帖所載字完於真本多故不更具  
真本在燕都舊城文廟今國子監

崔瑗張平子碑

瑗字子玉安平人濟北相碑在鄭州前後兩段篆字多用隸法不合說文却可入印篆全是漢人篆法故也別一本乃隸書

古印式二冊

即漢官威儀

無印本僕自集成者後人若不得見只於嘯  
堂集古錄十數板亦可爲法

附器用品十一則

王楚鍾鼎篆韻七卷

楚字人主管衡州雲仙觀

衡州本字少所出在薛氏前

無御鍾鼎韻兩冊

即薛舊本因後重作七卷恐人無別故去其  
御亦間有帶御者在

石鼓音

後附詛楚文者又載周穆王吉日癸巳之說  
石鼓鄭樵音不可信

呂大臨攷古圖十卷

大臨字與叔求興人

有黑白兩樣黑字者後爲有韻圖中欠瑞玉  
薺白字者博山鑪上雞誤畫作人手

玉球嘯堂集古錄二卷

球字夔玉

正文共一百紙序跋在外其間有古印文數  
十有一曰夏禹係漢巫厭水災法印世俗傳  
有渡水佩禹字法此印乃漢篆所以知之又

一印曰孔夫音誤是孫茲二字又有滕公墓  
銘鬱<sub>二</sub>兩字書且妄爲剥落狀然考之古法  
疊字只作二小畫附其下秦時大夫猶只以  
夫字加二小畫况此疊文僞無疑矣

高衍孫五書總韻五卷

衍孫字四明人

此書篆隸真行草一字五體別體皆作小字  
隨體分註可備初學者用間有差處宜自斟  
酌

徐鉉篆

鉉廣陵人左散騎常侍

二徐字跡最多以其近世故不條具鉉字鼎  
臣錯字楚金金華法見前

林罕字源偏旁小說三卷

罕字希古安喜  
人國子博士

此書言篆與隸相通源流亦自可採但其數  
說與說文悖却係陽冰變法知之足矣是字  
上從臼巴字從巳加點之類

南都監本六書統

書學正韻

葛剛正續千字文

雖是近人然法極好千字文有兩續本不可

無之別有陳道士冒名假本不見妙處間有  
碑刻惜其不多

辯繆品六則

延陵季子十字碑

在鎮江

人謂孔子書文曰嗚呼有吳延陵君子之墓  
按古法帖上止云嗚呼有吳君子而已篆法  
敦古似乎可信今此碑妄增入延陵之墓四  
字除之外三字是漢人方篆不與前六字合  
借夫子以欺後人罪莫大于此又且因君子

學古編 卷下  
作季子漢器蜀郡洗郡字半邊正與此君子同用此法也以季字顯見其謬比于墓前有漢人篆碑亦有此說蓋洪氏隸釋及漢隸字源辯甚詳此不復具

### 古三墳書

此偽書大不可信言詞俗謬字法非古尚書無也字此書有之匕字戊字從几戈此從心加一筆走字合從彳音此隨俗作之字引脚其餘頗多

### 尚書古文

係後人不知篆者以夏竦韻集成亦有不合古處若言古今篇次文法同異姑存之言字畫則去之

### 古文孝經

內一篇太繆今文無之後人欲作古以古文字集成者觀之當取其字

### 泉志

聞有泉文近於道者可以廣見又有妄作三



皇幣及夏時幣不可爲信卍此字人謂萬字  
乃出古泉不見此書終不知也故引入以待  
好事者

### 戴衢六書攷

衢以鍾鼎文編此書不知者多以爲好以其  
字字皆有不若說文與今不同者多也形古  
字今雜亂無法鍾鼎偏旁不能全有却只以  
小篆足之或一字兩法人多不知此本音  
加山不過爲窠之字乃音作官府之官赫字

從輶邨不從寸木今乃書此爲村引杜詩無  
村眺望賒爲證甚誤學者許氏解字引經漢  
時猶篆隸乃得其宜今衢亦引經而不精究  
經典古字及以近世差誤等字引作正據鎊  
鏟鋸屎屎等字皆依世俗作鍾鼎文各有  
詳註卯字所解尤爲不雅編首字源以門類  
爲次第倉頡之法到此地爲一厄矣先觀古  
人字方知吾言之當

### 隸書品八則

諸漢碑

洪氏隸釋備具其說更不再言

婁機漢隸字源六卷

機字彥發嘉興人  
叅知政事

字法最好洪氏本有碑目在前

劉球碑本隸韻十卷

外一卷紀源

田汝耕重刻漢隸分韻七卷

汝耕正德丙子  
江西提學僉事

隸韻二冊

麻沙本與隸韻爲一副刊字體不好以其冊  
數少乃可常用之故目此

洪适隸釋二十七卷

适字景伯番陽人左僕射  
并隸釋續一十六卷

皆隸碑釋續畫諸碑形及墓壁畫象其碑多  
半首或笏首上有垂虹或題處偏僻畫則如  
影象形渾黑

洪适隸傳十卷

以漢碑摹臨偏旁奇古者上石

石經遺字碑

會稽蓬萊閣翻木破闕磨滅不異真古碑今  
無矣

佐書韻編

姑蘇顏氏本字比諸隸韻爲最多寫得却不  
好以上書計三十九種美惡兼舉學者當知  
之此等事業以博爲貴數外更有文字不欲  
太繁始言其不可無者僕亦有續篆韻五卷  
疑字一卷附後未暇刊板且令學者傳寫又  
有說文續釋方更刪定同志能爲刻之流傳  
將來亦盛德事

字源七辯

一曰科斗書者倉頡觀三才之文及意度爲之

乃字之祖也卽今偏旁是已畫文象蝦蟆形  
如水虫故曰科斗

二曰籀文籀文者史籀取倉頡形意配合爲之  
損益古文或同或異加之鈇利鈎殺大篆是  
也史籀所作謂之籀文

三曰小篆小篆者李斯籀文之法同天下書者  
也比籀文體十存其八故小篆謂之八分小  
篆也既有小篆故謂籀文爲大篆云

四曰秦隸秦隸者程邈以文牘繁多難於用篆

因減小篆爲便用之法故不爲體勢若漢款識篆字相近非有此法之隸也便於佐隸故曰隸書卽是秦權秦量上刻字人多不知謂之篆誤矣或謂秦有隸且疑程邈之說故詳及之

五曰八分八分者漢隸之未有挑法者也比秦隸則易識比漢隸則微似篆用篆筆作漢隸卽得之矣八分與隸人多不分故言其法

六曰漢隸漢隸者蔡邕石經及漢人諸碑上字是也此體再爲後出皆有挑法與秦隸同名而寔異寫法載前十七舉下此不再述

七曰款識文者諸侯之文也古者諸侯書不同文故形體各異秦有小篆始一其法近一學者取款識者爲用一紙之上齊楚不分人亦莫曉其謬今分作外法故置於末不欲亂其源流使可先後耳

博古圖六十卷今爲百卷亦紹興間本今無矣

學古編下卷

附錄

李陽冰曰摹印之法有四功侔造化冥受鬼神謂之神筆畫之外得微妙法謂之奇藝精于一規矩方圓謂之工繁簡有參布置不繁謂之巧

漢印鈕制

黃金駝鈕

黃金龜鈕

塗金駝鈕

塗金龜鈕

銅印駝鈕

銅印龜鈕

銅印環鈕

銅印鼻鈕

連環鈕



世存古今圖印譜式

宣和印譜四卷

晁克一圖書譜一卷

王厚之復齋印譜二卷

顏叔夏古印譜二卷

姜夔集古印譜二卷

吾丘衍古人印式二卷

趙孟頫印史二卷

印油法

香油浸皂角於磁器內煎過放冷和熟艾成劑次加銀硃以紅爲度入絹囊中用瓷玉器盛之數日一翻忌銅錫器若日久油乾復以煎下油滴入所盛器內以印色置其上使自沁入不可自上澆下此法不蒸不煉而益佳與好事者共之

余所試法只用熟艾和油飛硃入上等辰砂細研五分之一不必入絹囊中易于翻倒加油硃也艾須先煮數十次以味不苦

卷一  
艾色純白爲度

洗印法

圖書久爲油硃所熾者先於燈觥內浸一宿  
次日取出蘸香爐灰用硬椶刷軋洗之若硃  
未盡更蘸刷之以盡爲度不損印文而清麗  
若新凡欲洗刷當先用繩約定以防其滑此  
法良是

取字法

礪砂 瓦粉 木賊 白龍骨 白石脂

桑柴灰

蜜陀僧

各等分

人言

少許

右爲細末先濕字後摻藥末以熨斗熨之軋即  
墮落無痕跡

金石叙畧

叙曰方冊者古人之言語欵識者古人之面貌  
以後學企慕古人之心使得親其面而聞其言  
何患不與之俱化乎所謂仲尼之徒三千皆爲  
賢哲而後曠世不聞若人之一二何哉良由不  
得親聞于大聖人耳蓋聞熟禮度不若式瞻容

學古編 卷一  
儀諷誦遺言不若親承音旨今之方冊所傳者  
已經數千三萬傳之後其去親承之道遠矣惟  
有金石所以垂不朽今別而爲畧庶幾式瞻之  
道尤存焉耳觀晉人字書可見晉人之風猷觀  
唐人書縱可見唐人之典則此道後學安得而  
舍三代而上惟勒鼎彝秦人始大其制而用石  
鼓始皇欲詳其文而有豐碑自秦迄今惟用石  
刻敬帙敬帙無紀可爲太息故作金石畧  
元人書法有復古之功吾丘子行尤長篆籀圖

印之學今京師所刻學古編不工間爲較定數  
字稍加次第以便考觀

陸深記

子行者姓吾丘氏行其名也錢塘人不仕不娶  
離世異俗好古博雅隱居授徒四方之士相傾  
慕者冠履交于戶內而子行不以貴賤爲低昂  
可者與之不可者拒之居僅容膝迎送未嘗下  
樓留心古道樂志簞瓢不與世俗爭妍巧蓋亦  
尚友千載者也余得所著學古編并集古印式



盖知其寔寓趣之高博識之遠也深切奇賞手  
鈔一通以悟同志云

泰定甲子春安處道人書

學古錄終