

# 社會公論

第一卷 第六期

目錄

評魏德邁離華聲明兼論美

胡煥庸

國對華政策

希望國民黨四中全会討論救自己

邵鼎勛

救人民的決策

「財產捐」草案評議

翁之鏞

「財富捐」與「豪門資本」

楊國鎮

整理幣制的心理基礎

展守訥

英國有出路嗎？

美，屈萊克

印度獨立了嗎？

桂松厓

是實行「耕者有其田」的

李國桓

時候了

托爾斯泰筆下的情緒激動

高植

七律四首

方叔章

獨唱外集

聽雨

藝文

讀者來函

國際政治

專論

社論

LIBRARY CENTRAL LIBRARY

主編：胡煥庸 — 發行人：邵鼎勛

# 中國農民銀行

國民政府特許設立之

唯一農業金融機關

收受各種存款儲蓄

辦理各種農業放款

承做國內各地匯款

兼營信託保險業務



分支行處 遍佈全國

資源委員會  
**中央無線電器材有限公司**  
**CENTRAL RADIO CORPORATION**

*National Resources Commission*

製造供應無線電器材

承接營業處	地址	電話	電報
總公司	上海廣東路187號	18350	0070
上海	上海乍浦路316-318號	41202	
南京	南京珠江路274號	21257	0070
重慶	重慶中山三路299號	3797	5005
天津	天津第一區羅斯福路197號	20457	2945
北平	北平東西南大街85號	51026	2945

供應全國電工需要  製造一切電工器材

# 中央電工器材廠

出品要目

銅皮	電動機	開關設備	各種變壓器	乾電池蓄電池	各式電燈	皮線花線	雙電機	銅線
----	-----	------	-------	--------	------	------	-----	----

營業處所

南京	上海	天津	北平	瀋陽	漢口	重慶	昆明
大行宮南橋路八號	廣東路一三七號	羅斯福路二九八號	崇文門大街四八號	馬路海濱大樓三二四號	中山大道望業銀行二樓	中一路四德堡一號	環城東路四六號

並經銷英國西屋公司 Westinghouse 各種電工器材



# 唯一全國性合作金庫總樞鈕

## 中央合作金庫

儲蓄部	信託部	業務部
(簡章備索)	代辦合作保險	各種合作放款
暫由信託部兼辦	信託存款放款	供給合作放款
	倉庫運送	運銷合作放款
	信託保險	利用合作放款
	代辦合作	勞務合作放款
	倉庫運送	運輸合作放款
	信託存款	公用合作放款
	信託保險	信託合作放款
	代辦合作	保險合作放款
	倉庫運送	貼現合作放款
	信託存款	匯兌合作放款
	信託保險	貼現合作放款

**分庫** 東北 上海 濟南 河北 漢口 河南 北平

**支庫** 徐州 蘇州 錦州 遼陽 開封 許昌 蚌埠 青島 泰安 濰縣 安東 四平街 長春

**分理處** 江都 瀋陽城內

總庫 南京 太平路 電話 二二二二

信託部 上海 四川路 電話 七二七一

儲蓄部 電話 三八四六

並辦理國家銀行其他業務

### 重慶商業銀行分行 京行

經營商業銀行一切業務

兼營儲蓄並國內外匯款

服務週到

地址：建康路二五二號  
電話：二二二八四三

本刊主旨：

(一) 商討民主制度，闡揚法治精神；(二) 針對現階段之國內社會作建設性之批評，並提供各種問題的具體解決方案；(三) 研究各國政治經濟社會外交之動向及其相互間之關係。

胡煥庸主編  
社會公論社  
第一卷 第六期  
卅六年九月五日

發行人 邵鼎勳

出版者 社會公論社

南京南台巷九號之三樓上

印刷者 大道印刷所

南京楊公井三十二號

零售 每册三千元

預定 半年十二期三萬六千元

全年廿四期七萬二千元

# 評魏德邁離華聲明

## 兼論美國對華政策

胡煥庸

史迪威的「扶共政策」是錯誤的，

馬歇爾的「聯共政策」也失敗了，

魏德邁的「勸共政策」又有什麼用？

希望美國朋友，放大眼光，肩起重任，設法防止國際戰爭，維持世界和平；千萬勿貪小利，圖近利，僅僅以推銷美貨，增加輸出為惟一目的！

### 一、引言

最近美國杜魯門總統派遣魏德邁特使專程來華，收集關於遠東局勢的資料，作為美國政府的參攷；我全國上下，對於魏特使這次來華，寄與很高的希望，因為魏特使不是別人，正是兩年前幫助我們戰勝日本的駐華美軍統帥，和中國素有深厚友誼，而且對於中國情形，已是相當了解，對我朝野人士，也有相當認識，除掉馬歇爾以外，魏德邁要算最適當的人選；當他政察期間，足跡遍及東北和台灣，收集的資料，也異常豐富；現在魏特使已離華回國，當他抵達華盛頓以後，不久必有一個詳盡的報告發表，必然無疑的這個報告要影響到美國的對華政策，但是到底影響到何種程度？在最近的將來，美國對華，能否有何積極的援助？對於我們的經濟建設國防建設，能夠有些什麼幫助？這是我們大家所關心的。

### 一一、美國的外交政策

為要明瞭美國的對華政策，必先明瞭美國一般的外交政策；我們知道美國在世界上本是一個新建之邦，在十九世紀中葉以後，美國國基才始穩定起來，二十世紀初年，才列為強國之一，但是實力還是不甚充足；後來利用第一次世界大戰的機會，美國的經濟力量軍力才大為擴充，結果是幫助英法消滅了德奧的強權；等到巴黎和會以後，美國重行回到美洲，拒絕參加世界政治，一方面因是美國黨爭的結果，一方面也是美國的傳統外交政策，直到第二次世界大戰為止，美國的目光，從來還很少注意到南北美洲以外，這是美國傳統的門羅主義；一九三〇年的經濟大恐慌，一半也是「退回美國」政策的結果，美國的經濟力量，已超越美國國界以外，美國必須要和世界貿易，才能維持美國的繁榮，但是美國的政治眼光，偏偏要回到美國國境以內，美國是一個出口超過進口的國家，硬生要提高

進口關稅，於是引起各國的報復，出口不能暢通，其結果引起了空前的經濟大恐慌；直到珍珠港事變以前，美國政治還受着孤立派的壓迫，不敢多所主張，祇是貪做生意，政治遠見是缺乏的。

在珍珠港事變以後，羅斯福總統盡力避免威爾遜總統的覆轍，因此拉攏共和黨員加入內閣，所有國際會議，也多派任共和黨員參加，因此過去威爾遜的錯誤，此次是避免了，所以在二次大戰結束以來，孤立派已消聲匿迹，當今之世，要使美國「重回美洲」已不可能；但是美國的外交政策，要想像過去的英國，現在的蘇聯，主動積極，或者是高瞻遠矚，那邊差得很遠；過去的英國，現在的蘇聯，他們都是先天不足，勉強行事，來爭取世界的霸權；美國的處境是實力充足，水到渠成，世界的霸權，是自然而然的落到了美國手裏；就實力而論，現在世界沒有第二個國家能與美國爭雄，大英帝國已是過去，蘇聯建設還未完成，二十世紀可以說定是個美國時期。

美國的外交政策，至今仍然是缺乏遠見，舉棋無定；大凡侵略國家，都是處心積慮，朝斯夕斯的從事準備，過去的德日，現在的蘇聯，都是如此；祇有美國，對於參加戰爭，從來無此意向，也從來無此準備，過去兩次世界大戰，美國都是在第三年第四年才正式參戰，而且一切軍事設施，都是參戰以後才開始準備；關於這點，可有好幾個原因：一、美國一向沒有積極參加世界政治的傳統；二、美國的孤立地位，保護了美國；三、參戰國精疲力竭而後，容許美國從容準備；四、美國的潛力實在偉大，所以祇待美國參戰，就決定了全局的勝敗；這在兩次大戰期中，都是同一情況。

但是今後的情形是很不同了，目前的世界，祇有兩個巨頭，未來的三次世界大戰，決不容許美國延遲參加，或者參戰後再從容準備，假使美國決不動手先打人，但

可斷定美國必然先被打。關於這一點，美國的參謀人員，已一再警告美國人民，但是美國人民還不了解，最近兩年以來，美國在積極復員之餘，還多少對於未來軍事做了一些打算，就是受了這個暗示的影響；至於美國真正的外交政策，還是要從經濟方面加以解釋。

美國地大物博，資源豐富，又加科學技術，極度發達，因此生產能力非常之高，目下美國人民除掉極度享用以外，還有很多過剩物資，可以輸出，因為美國實行大量生產制度，生產愈多，成本愈輕；現在美國，雖然也有若干物資，還須依仗他國，但是比到輸出品數量的數量，真是有限極了；而且即此依仗他國的物資，也還由於科學技術的進步而日見減少，例如天然絲和天然橡皮被人造絲和人造橡皮所代替，就是個極好例證。

美國的對外經濟政策是在如何增加輸出，美國的長期出超，已經榨乾了任何一國的脂膏，而且在長期出超情形之下，國際收支是永遠無法平衡的；不說美國自己還行着保護關稅，限制着別人貨物的輸入，就是美國大開門戶，亦買不了別國太多的東西；現在美國的對外經濟政策，是要打開世界各國的門戶，盡量容許美國貨物的輸入，因為憑着美國的科學技術和大量生產，別國是無法拒絕的；其實，美國所要焦慮的，並不在於別國不買美國貨，是在別國拿什麼來支付這個貿易差額；美國老是出超，人家老是入超，黃金白銀都已支付淨盡，倘若不能平衡貿易，如何可以平衡收支？救濟嗎？不能無限度；借債嗎？不能不償還；賴賬嗎，也是可再而不可三——兩次大戰已經賴過兩次賬——一九三〇年的經濟大恐慌，不是由於生產過剩，乃是由於輸出減縮，不是由於輸出減縮，實是由於出超過多。

所以，根據美國今日科學技術和大量生產的情形，幾乎可以供給全世界人的衣食；美國生產愈發達，別國生產愈落後，別國生產愈落後，美

國生產愈過剩，因為美國貨還是要花錢買或者拿貨來換的；因而，美國淺薄的對外經濟政策，是在盲目的打開各國門戶，盡量的來推銷美國貨；不過澈底的對外經濟政策，還是要能扶植弱小國家，開發他的經濟，來培養他購買美國貨的能力。

根據上面的敘述，可以總括美國的外交政策為下列數條：

一、美國外交政策，第一在推銷美國貨。  
二、戰後各國疲敝不堪，美國要用救濟貸款種種方式，復興各國經濟，用來增加他們購買美國貨的能力。

三、美國無領土野心，無帝國企圖，祇有金元外交，做他中心政策。

四、對於蘇聯世界帝國的侵略政策，美國尚無積極政策；最近對於援希、援土、援法，似乎政治目的重於經濟目的，然充其量，僅在救其貧困，阻其投入蘇聯懷抱；美國在歐洲，在遠東，尚無積極的政治性或者軍事性的對蘇政策。

五、美國的援英，扶日，也是經濟目的重於政治目的。

六、美國的對華政策，連經濟目的，尚未

建樹起來。

### 三、美國的對華政策

在上面我們敘述美國一般的外交政策，我們發現，美國雖然已經擺着世界經濟霸權，十分重視金元外交，但在政治和軍事方面，還是缺少積極的企圖和意向；換句話說，假使美國今日，既然自己已有征服世界的野心，對於蘇聯赤化世界的計畫，還是沒有積極防止的意向；再說明白一點，假使蘇聯今日是以美國為唯一假想敵，美國是否有意多拉與國，拿來做他未來鬥爭的準備？

關於戰後世界的局面，英國的邱吉爾，看得最清楚，過去英蘇雖是並肩作戰，但是英國對蘇，始終抱着戒備態度，美國對蘇，確是莫明其妙；羅斯福的應付現實，比到邱吉爾差得太遠了，後世史家，多少還要拿羅斯福和威爾遜相比，因為他是太理想了。羅斯福的「積極援蘇政策」，現在證明是失敗了；雅爾太的「討歡蘇聯政策」，現在證明也失敗了，當年史迪威在華的「扶共政策」，現在證明是錯誤的；就是馬歇爾的「聯共政策」，現在看來，也失敗了，這次魏德邁來華，先則申明願意接受中共意見，繼則認為中共要是愛國，應該放棄武力破壞，這話現在說來，又有什麼用呢！

美國的左翼甚至右翼人士，還常責怪中國，說是挑撥美蘇惡感，希望在美蘇矛盾中求出路，這真是天曉得！美國在雅爾太，強制中國向蘇聯屈服，羅斯福一生偉大，就被雅爾太一幕全功盡棄！這在後世史家自有公論，我們現在說來，或者還嫌太早！羅斯福撤回史迪威，說起來還够氣度！馬歇爾在中國白費一年光陰，為什麼今日的「法政策，要以法共退出政府為條件呢！我們倒希望我們的顧維鈞大使，或者郭泰祺大使，這時能把美蘇的矛盾調和起來，那真萬世不朽之功呢！

這次魏特使臨別贈言，還說中國人心，一致熱望和平，這是確實的；又說中共如果愛國，應該放棄武力，這話也是對的；可惜這兩句話，都是等於白說！在美國的左翼作家，還說因為美國援助國民黨，所以蘇聯才援助共產黨呢！東北中共手裏，不少美國給予蘇聯的租借物資，我們難道也怪美國在打中國！珍珠港事變以前，日本確曾用過不少美國所供給的軍火來打中國，不但同樣日本也會用了美國的汽油和炸彈來毀滅珍珠港的美國兵艦，你說美

國有外交政策麼？我恐怕將來或許還有一天，日本或者蘇聯要用美國所供給的物資來打擊美國，這話或許言之過早，且待將來事實來證明吧！

到現在為止，美國還沒有整個計劃來應付蘇聯，這是美國的可憂，也是世界的可慮！中國今日的處境，不是事齊事楚的問題，從前中國抗日，沒有得着別國的援助，但是還是抗日，爲的是日本欺侮我們太過份了！現在的形勢，美國對於我們確是沒有領十野心，蘇聯對於中國，野心是太大了，所以我們主張聯美抗蘇；假使美國對於我們，還是草明其妙，或者像史迪威要扶植共產黨，或者像馬歇爾要聯共共產黨，這多是反事實的幻想，祇要是中國人，多是不能贊同；中國人是以愛中國爲前提，害中國的都是中國的敵人，我不反對共產，我不反對耕者有其田，但是反對中國共產黨投蘇毀華的反中國政策，我主張聯美，也是有條件有限度的，假使有人主張投美滅華，我也是同樣反對！

這次魏德邁的措詞，和馬歇爾當年調停國共失敗後的措詞，當然進步很多；但是我們仍在懷疑，以美國言論自由的尺度來說，民間批評自國或他國的政府，我們無可非議；假使以一個特使地位，自由批評友邦政府，不論其言詞之婉轉如何，對於中國總是一種侮辱！我們痛恨政府無能，也痛恨多數官吏之無德，但是告洋狀，受洋判、依洋以自重，依洋辱國者，我們也是不能原諒！

由上言之，魏特使的態度，比到當年的史迪威和去年的馬歇爾是進步了，美國對於大連問題，也曾一再通告蘇聯，請其履行條約，這也是對的。中國不能親蘇，已是肯定的事實，願不願意中國親美，這是美國的自由；中國的內政，應該由中國人來解決，不必美國人多操心，否則就違背大西洋憲章！至於美國對華政策，現在可以分列幾個辦法如下：

一、不問三七二十一，祇要中國能買美國貨，這是美國商人的希望。

二、扶植中國發展經濟，要使中國對外貿易

至少是能收支平衡，中國少買美國的香煙等奢侈品，美國應該諒解，爲要中國能買美國貨，也必美國買些中國貨，這不是管制，這是必要的處理。

三、硬說中國有內戰，不予經濟援助，不問這內戰是外緣所造成；美國儘管不援助國民政府，蘇聯是絕對要援助中國共產黨，那末推其極中國全部赤化以後，固非中國之福，亦非世界之福，更非美國之福。

四、美國如能積極援助中國，由經濟的以至軍事的，經濟的以建設中國爲目的，軍事的以防止共黨爲目的；或者美國更坦白正告蘇聯，在中國，在歐洲，在某某界線以內，美國不願見蘇聯勢力之侵入，否則當以實力相周旋；惟其坦白強硬，或尙可以防止三次大戰之發生，而免人類之浩劫！吾人今日一致承認在一九三五年後，英法如隨時以強硬態度對付希脫勒，則二次大戰或可倖免，今日之世界，與當年情形，頗多類似，美國固不乏高瞻遠矚酷愛和平之人士，欲以強硬態度阻止未來戰爭之發生，不幸多數美國人民，祇見目前之商業利益，不知未來之人類慘劇，此真世界之危機也。





# 希望國民黨四中全会討論救自己救人民的決策

邵鼎勛

要確定與友黨，政府和人民的關係，

要認識時代，確定政策，拿出辦法來，

要祛除士夫大的習氣，愛護工農羣衆的平民。

## 一、國民黨一方要自救自立一方要救國救民

自從新政府改組完成，我國的政治已經由一黨專政，改爲多黨共同參政的局面；但政府雖已成多黨形式，而國民黨仍佔優勢，在這局面內國民黨所負的政治責任，雖不必全部負擔，可也祇稍少於百分之百的責任，決無分各參加政府的各黨，均攤其責任。因此，這次四中全会在歷史的任務上，在時代的意義上，比較任何一次的中全會要來得艱困，也難得應付。我們局外人，當然不知道這次會議所要討論的題目是什麼？適應時代要求的中心主張是什麼？不過，處在這內憂外患有形無形的累積不已之時，國民黨應該負起責任來，一方要自救自立，一方要救國救民。要這兩方面負起其應有的責任，應該要檢討過去改正錯誤，確定其中心目標，做幾件國家人民最急要的基本工作。說了必得做，做了必得成，成了不必居功，然後才能樹立國民黨已失的信仰，才能在多黨競爭的政局內，確保最大黨的優勢。因爲國民黨是一個佔優勢的黨，其一切活動，都與人民生活有關，我們願特別提出幾個問題來討論，請國民黨慎重考慮。

## 二、國民黨要確定與各方的關係

(甲)國民黨與友黨的關係 現在國民黨與參加政府各黨的關係，並不是基於民意出發的共同參政，乃是國民黨願意開放政權，也有人說是被迫的，同時，友黨的參政，乃是願意接受邀請，也有人說是投機的。無論如何，這種方式，沒有民意的基礎，是無可諱言的，同時也是暫時性的。不久要大

選了，大選在我國的歷史上，還可算創舉，那末國民黨對友黨究竟抱什麼態度？聽說現在各黨正在協商，並且有二：一：一：一比例分配的傳說。如果傳而確，有三種看法：第一、國民黨爲要維持其與友黨的關係，並保證其他各黨在上述比例產生民意代表，此爲事實上的需要而出此，我們也不能抹殺這種需要。第二、國民黨如可採用這種協商，不聽老百姓自主選擇，何解於真正民意的表現，豈非陷入於包辦選舉之嫌？第三、分配比例，保證他黨的獲選，在選舉史上，恐怕很少先例，就無先例，也不妨自我新創，但新創也得要依照於民意，依照民意的選擇則可，保證選舉的獲選則不可，所以與其與各黨協商二：一：一：一：一的獲選比例，不如各黨平等提名候選人。這就是說，各黨候選人的提名與國民黨一樣，聽憑選舉上去自由選擇。這樣才不冒包辦選舉之嫌，同時也與各黨以開誠相見。這是一個應該討論而且決定的問題。

(乙)國民黨與政府的關係 從一黨專政開放變爲多黨共同參政的過程中，國民黨與政府的關係，因爲沿襲舊的一套制度，並沒劃清，更進一步，從訓政時期的某一階段以後，就把這關係弄得混淆不明。所以在未改制以前，黨政府無法課責任，但是一切的責難，國民黨却無法推卸。在責難方面說，這是國民黨的政府，應該受責難；可是國民黨方面說，政府並沒行黨的政策，應該個人負責。兩方面都有道理，可是要追問到，黨政府，如果不率

行黨的政策，從政的黨員如果違反黨的意志，總是使黨受損害，黨爲什麼不課其責任？爲什麼不加制裁？

國民黨無論如何解釋，不易得到滿意的諒解。自改制以後，三黨之外再加社會賢達，國民黨對政府既不是多黨制的純粹執政黨，但又是負了稍低於百分之百的政治責任，因此黨對政府的關係，更奇妙而複雜了，究竟國民

黨員對行政院如何課其責任？如何負其責任？是由

黨來負責呢？還是由黨員個人去負責？對於不忠於黨或違反黨的意旨的黨員，用什麼方法制裁？至今這責任問題雖然重要，可還未得解決，今後實行憲政，依然重要，究竟如何解決？因爲這問題不解決，政治不會上軌道，所以造成今日的政治頹風，大半由此而來。儘管有怙惡不悛的不肖官吏，受人唾罵的腐化分子，而可不負責任，也沒有課其責任。這也是一個應該討論而且要即刻決定的問題。

(丙)國民黨與國民的關係 多黨制國家，國民對執政的人，好像戲院裏觀眾對於出場的演員一樣，對執政的人所隸屬的黨，就與演員所隸的戲班無二。演員出，最忌被觀眾喝倒采，戲班對被喝倒采的演員，自然要有懲罰。我們國家，雖還沒走到多黨政治的常軌，但也已向這路上快走到邊沿了。國民黨在最近十年無疑還能保持大黨的地位，在大選以後，自然要準備執政的，執政如果和出演一樣，那麼，第一、要挑選出演的演員，保證其不致被喝倒采，第二、如果誤選了被喝倒采的演員，應有懲處的辦法，第三、千望再不該自拉自唱自己喝采，甚至禁止觀眾喝倒采，加以搗亂的帽子。同時現在是平民世紀了，國民黨既以「國民爲一名，應該有一大轉變，建築基礎於平民之上。必須切切實實的愛護平民，護得了平民的信仰和擁護，才有今後的新生命，才是起死回生的惟一道路。國民黨今日的腐化老朽，不但黨外人有此批評，即黨內人也一致的慨歎痛恨。其所以造成的原因固然很多，但是脫離了農工

羣衆的平民，而與舊時代的士大夫合流，是一個最重要的因素。到了今天且本加厲還在以黨的力量，製造了無數現代

消費而無現代生產能力的新式士大夫，不能不說是一個重大的錯誤。因爲中國的士大夫原來是一個寄生集團，祇能做點綴品，不能獨立負擔政治責任的廢物。請看幾千年的政治史實，士大夫是役於人，而再役於人中間層，處在中間層，唯一的辦法，是虐視其所役之人，以取悅其役己之人。因此，數千年間，士大夫可分三類：第一類是祇求做官，不問其他；第二類是有奶便是娘，無是非無正義，誰給他做官，誰是他的主人；第三類是孤忠耿耿，希望他的主子遷善，或祖國復興，可是不是被黜，就是身殉。這三類中第一類的士大夫數量爲最多，十足爲點綴品的典型。第二類的士大夫也不少，最顯著的像新莽時代「美新」的楊雄，和五代時三朝元老馮道等，都可作爲代表。第三類的士大夫可最少，同時這類人物的出現，多在將瀕亡國的時代，像楚國詩人屈原和後來宋明末期的文天祥和史可法。到了亡國的運命已早注定的當兒，就是孤忠耿耿，也不過滿懷抑鬱，供後人的憑吊而已，於當時有何所補救呢？所以縱使屈文史諸公的精神不死，祇是歷史的遺跡，不能當作政治上當時的表現。故就實際政治論，無論那一種士大夫，不應該爲現代政黨所倚重；倘還反其道而去製造士大夫，不特違時代的要求，並且也背歷史的教訓。國民黨廿年以來，走上了錯路，造成了不少新式士大夫，在政治上失去現代政治道德首要的責任感，在經濟上遂抹殺了平民利益。因此貪官污吏日漸孳生，就也孰視無睹；一旦經人揭發，也不過隨聲附和，並不能喚起除惡務盡的責任。對於平民的痛苦，並非都是隔閡，漠不關心，可是自己是士大夫，利害不切於身，不能親切體驗，而做「樹德務滋」的切實工作。所以今後國民黨能否自救，要看牠的作風能不能徹底轉變？有無決心排除自造的新式士大夫？能不能與舊時代士大夫絕緣？能則前途無量，不能則自趨沒落。這更爲一個應該討論，而且

### 三、國民黨現在所求將來所要的是什麼？

(甲)第一缺的而為今日所求的是時代的認識。國民黨在五十年來，所以能為中國唯一有歷史的黨，至今雖不理人口，還能保持第一大黨的地位，其要件是什麼？就是 國父孫先生的認識時代，時代認識的正確。因為能認識時代，所以能把握時代的要求，所以能開創一個局面。國民黨在最近十餘年間，其所負的艱鉅責任，所支撐的艱危局面，在歷史上可稱史無前例，照理應該得跨灶之譽，何以反而信譽日落，甚至不理人口，有人說這是在野黨與在朝黨的不同，因為 國父時代的國民黨是在野，最近時代的國民黨是在朝。這種論調，我們不能同意。老實說，其原因在於不能像 國父那樣的認識時代，清楚正確的認識時代，所以把握不住時代的要求；不懂客觀要求的存在發展和生長，閉了眼睛祇憑主觀自以為是的幻想。不怪自己幻想的錯誤，歸咎客觀事實的不合己意。我國一般人的通病，就患在迷戀骸骨，玩古董，明明比不上人的事物，總歡喜搬出陳舊不堪的遺產，聊以解嘲。總以為中國四千年的文化，足以誇耀於世；不知時代的要求，須得同時同物才能作為競存的條件。文明古國的文化制度，當然另有其價值，不過不能移作現代政治的構箭牌。火藥發明前歷史的光榮，不能替代原子彈的應用，跨頭歐兩大的王朝，不能替代喪失外蒙的恥辱。巴比倫那兒去了；埃及希臘羅馬的古代光榮，何曾能增高現在地位？祇誇耀過去的光榮，不能認識當前時代的要求，不是無能，定是沒出息的想法。時代是一刻刻的進步，要趕不上一步，就步步趕不上了， 國父會說：要

「迎頭趕上」。現在距離 國父說那話的時期，又隔了廿年以上，這廿年以來的時間，時代又進步了，要認識時代，更要快快的趕，儘快的趕，不能再猶豫了。

(乙)第二缺的而為今日所求的是確定政策。國民黨有一最大遺產，是三民主義。主義是 國父所創，並且還有一大套理論，當然需要忠誠的黨員去研究和闡揚。可是依據三民主義的原則，在實施的階段中，還得要適應客觀需要的政策，要這種眾多的政策，來實行所標榜的主義，乃是現在國民黨員的神聖義務。不幸的很，多少年來，口號儘多，政策却少；甚而一批不求甚解的變質國民黨員，和依黨而做了官的黨官，天天像唸佛老嫗那樣誤把口號就作了政策，這種不思不學的風氣，已經普遍，實在是負國父的苦心也是國民黨的一個恥辱。三民主義，是講民族主義的，可是現在的外交政策是什麼呢？除了常聽到空洞不切實際的口號以外，究竟中心主張在那裏，隨時應討論的方法，是否真的萬不離其宗的依據中心主張變化出來的呢？三民主義是講民權主義的，民權的解釋，內容和運用方式，遺教都有，所需要的是應時的政策；可是到現在，人家總是批評國民黨的政府是不民主的政府，就是異黨敲開了這個政府，已經合作，已經共同參政了，仍舊說不民主的。究竟國民黨為什麼受、指摘？遺教何以不能攝服異黨的批評？原因在那裏？國民黨最精而合乎時代要求的一個主張，是民生主義。因為有了民生主義，我們才知道國民黨不是資本主義的政策，也不是共產主義的政策，乃是社會主義政策中的比較偏左的政策，這與羅斯福的見解相差不多，和英國工黨的經濟政策也很相像，且還要進步些。可是一直到如今，國民黨對民生主義，始終沒有清楚明白的政策，其所以脫離農工羣衆的平民，原因在此。因為沒有民生主義的政策，加上了無法課執政國民黨員的責任，形成了現在大家痛恨惡絕的所謂「豪門資本」，和「既得利益集團」。在經濟的型態，是中產階級加速的沒落，而漸趨於消亡，貧富兩端愈來愈顯著，富者益富，貧者益貧。富者何為富？還不是直接或間接地建築在民脂民膏上面。這種亂源，現在還是繼續發展，後患的可慮，

比任何事件為嚴重。我們要問國民黨為何聽任發展，不法設法阻止？難道真的無法嗎？凡此種種疑問，一言以蔽之，國民黨不懂得政策，更不懂得政策的應用。以前種種譬如昨日死，以後種種譬如今日生，國民黨能否自救，要看它不能生出真的切合客觀需要的政策，來實用其自有的民主主義？時候不早了，快快立下決心，看清事實，不要再裝點作癡了。

(丙)第三缺的而為今日所要的是切實辦法。本來主義也能，政策也罷，都不是寫上紙就罷了事，都須付諸實行。實行必得辦法，有了可行的辦法，才能達到所要求的目的。國民黨所標的口號或政策，其

最大的缺點，就是拿不出辦法。因為拿不出辦法來，所以無標準來考查執行的成果，連帶而無法課執行的責任。現代各種政策的實用，必定附有一帶有客觀根據的科學方法，

政策實行方法，了變應用；如果發現方法不對，就改方法，如果方法不錯而行的結果却和假定不符，那就考慮修改政策。務使政策和方法互相符合，有了政策必使其有實行的方法，有了可行方法，必使其得到政策的成果。所以政策，雖訂定，最難的要其切合需要的辦法，實行。方法找到了，行的階級就簡單容易了。國父「知難行易」的學說，在此是最好的證明。國民黨大家以為知政策，實際始終找不到真正能實行的方法，所以始終誤無方法為有方法，這是「國父所說的，「其知也非真知也」。現在常常碰到人談論一件問題：往往說要「先定原則，原則一定問題就有解決，方法是其次的問題，甚至以為極小的問題，不值得討論的。方法次於原則，我們也是這樣看法，可是難在實際的階段上，是應先於原則，但其重要性決不比原則為小。我們該瞭解，近代科學的進步，不是科學原則原理推動的力量，乃是科學方法進步的功績。因方法的進步證明了若干原則原理的真實性，同時也廢棄了不真實性的若干原則原理。我們要成爲一個現代的人，應該盡力找方法來行原則，不能保守原則而待方法。國民黨要使爲今後現代的政黨，要望久於維持大黨的地位，不能抱殘守缺的而以口號為政策，應該慎用科學方法，虛心研究，去找尋其所待行政策的方法。科學的研究因為方法有了，所以致驗他的成績，惟一要求是拿出證據來；找尋政策的方法以後，當然也要拿出證據來；同時到了實行的階段，更要拿出有證據的方法來。所以今後國民黨的能否自救？要看肯不肯耐心的去找方法？有了可以實行政策的方法，不但國民黨有了自救，就是國家也可救了。這是癥結所在。

# 中國國貨銀行

## 南京分行

辦理商業銀行一切業務  
兼營儲蓄代售印花並國  
內外匯兌

地址：中山路九號  
電話：二二二二三四二一〇五一  
中華路：二一〇五四

# 四明銀行 南京分行

行址 中山東路二〇三號

電話 二二六〇五

電話掛號 〇九三四

### 分支行處

- 上海 漢口 蘭州
- 蘇州 西安 寶雞
- 甯波 鄞州 平涼
- 杭州 重慶
- 紹興 成都

# 財產捐草案評議

翁之鏞

財產捐可徵，財產稅則另當別論，

財政部原案未能符合平均財富原則，

各方意見絕少積極建議，太多空論，

——試擬捐率累進表——

(一) 財政部的原方案起稅點和終稅點均太

低富者負擔過輕而且易於苛擾

自去年參政會提出建議，督促政府開辦財產稅，想以豪門為對象，課徵一筆捐稅，這案到了財政部，經過了考慮，曾有一個假定的方案，據報紙所載，他的內容，擬議如次：

第一，不是財產稅改為財產捐；據說：按照現在一般人所主張之一次財產稅，顯非普通財產稅，而以財產本身為課徵之對象，不錯，倘然課徵財產孳生之收益，年年可以徵收，也應該年年去徵，完全與所得稅無別，儘可歸併於所得稅系統之內，不必另立名目，改名財產捐，目的在此，不能謂為無理。

第二，財產捐以個人為課稅主體；據說：我國目前舉辦財產捐，除財政目的外，兼有平均財富之使命，如對物課徵，不值為課徵的對象太多，並且易涉苛擾。所以原則上以個人為課稅之主體，同時以列舉之財產目錄為課稅之客體，主體客體預為明白規定，也很必要，大致都合事理。

第三，財產捐課徵之對象以大戶為主；據說個人財產的多寡，雖不很容易調查，然而每一地方之富戶鉅室，大抵人所共知，故財產稅在乎提綱挈領着限於大戶。向有錢的課捐，更向著名富戶鉅室課捐更多的錢財，很合乎能力課稅的原則，在原則上也無可非議。

第四，財產捐課徵所列舉之客體有七大類；據說：預定在課稅客體的財產項目：(一)土地房屋，(二)在外匯公債股票，(三)黃金外幣，(四)國人在外國之動產不動產，(五)獨資或合資營業之財產淨值，(六)私人所有之一切交通工具，(七)機械貨物。以上各項財產項目，在核計個人財產總額時，不重課征，并得減除其實際負債額。上述七類的財政目錄，理論上可謂大體，已經網羅無遺；但事實上所能抓得住的祇是國內的不動產，國外的所有財產，和國內的動產，恐怕很容易逃避，把握稅源極為費事。計算稅額，更為費力，費時費力而有所獲，固然不算徒勞。可是在費徒勞的勾當，一定也不會少。

(六) 財產捐累進課徵，以十億元為起徵點最高捐率百分之五十；據所擬定的捐率，凡個人財產之現值超過十億元以上者，就其超過部份課徵百分之四，財產捐隨財產總額的增加而累進，列如左表：

財產總額	捐率
超過十億元以上	四%
超過二十億元以上	六%
超過五十億元以上	九%
超過一百億元以上	一二%
超過二百億元以上	一六%

超過五百億元以上	二〇%
超過一千億元以上	二六%
超過二千億元以上	三二%
超過五千億元以上	四〇%
超過五千億元以上?	五〇%

報載凡在五千元以上，一律課征百分之五十，恐有誤故加(?)號

財產捐所采的累進稅率，雖然沒有說明，大概是超額累進。原則是應該使愈富有的富戶鉅室，愈多負擔些財產捐。可是如何達到這目的，技術上大可考慮。(一)累進的起稅點以十億元為基數，實在低得可憐，按照現在的物價指數，最多不過抵戰前四千元，甚而還在二千五百元以下。起稅點一低，必至普及全國，就難於苛擾。(二)財產捐的最高捐率，據說是百分之五十，但就財產總額數與捐率排比，祇到百分之四十，觀上表便知。大約不是遺漏，就是報紙誤植，這倒無關宏旨，不妨就以百分之五十為準。不過最高捐率祇倒百分之五十，所謂「平均財富」的目的，恐不貼切，採用超額累進率的最高稅率，祇就最後超過部份課徵，與金額累進率的計算方法不同，所謂百分之五十的捐率，就財產總額計算，遠低於百分之五十，就是最高捐率訂為百分之十，實際也離財產總額很遠。如果以平均財富為目的，而採用超額累進法，即令最高捐率不課徵百分之十，也當在百分之八十以上。就是訂為百分之十，並不為過。(三)再就財產稅額的分級級距，與捐率的累進比較，財產總額自起徵點之十億元至終稅點之五十億元止，是一與五百之比，可是捐率是最低的百分之四起至最高的百分之四十止，祇有一與十之比。顯然捐率的累進速率，遠較財產總額的級距為慢，財產額愈高，捐的負擔比低的為愈輕。再把財產總額級距和捐率的比例比出來，更可瞭然。

財產總額級距	比率
1.00	1
1.50	2
2.25	5
3.00	10
4.00	20
5.00	50
7.50	100
8.00	200
10.00	500

### (二) 座談會顯有三派意見贊成不贊成和兩可之間的同樣沒有切實辦法補充

財政部所擬訂的財產捐的大要，和共尚有問題的所在，約略已經分別敘述過，上月二十二日，全國經濟委員會會為此召開座談會一次，據報到會的有七十餘人，被邀參加的有立法委員，參政會主席團和駐會委員，還有京滬兩地的參議會議長。此外則是政府官員，發言很踴躍，意見也很參差。不過有一點關於以十億元為起征點，幾乎異口同聲一致認為太低。這次座談會的收穫，除了大家同意的否定了起徵點以外，其餘差不多沒有結論；雖然主席王雲五即席歸納為五點，但大抵是某一人特獨意見，並不能算共同同意的結論。

就發言各人的意見，據報紙所紀錄，大抵可分下列三派：

第一、不贊同開徵財產捐：此派發言人最顯著的要推狄君和薛明劍兩君。

(一)狄君說：「在今日，政府首應整理舊稅，新稅增闢，似無必要，且財產捐在各地地方，事實上業已徵收，不論貧富，均會繳納，故增此稅實無大必要。」

(二)薛明劍君，更從而和之，且說：「各地人民既有負擔，已屬鉅大，若能就舊有各稅，加以整理，則收入已大有改觀，故新稅之徵收，當無必要。」

狄薛兩君同時以整理舊稅為開闢財源的法門，如果僅就財政目的言，誠然不先為一種躲避現實的理論，但若還以平均財富為目的，那末這次各方呼籲的財產捐，正像尹述賢君所論，「寄以政治之意義。」所以狄君自「似無必要」至「實無大必要」為結論，與薛君「當無必要」的斷言，似乎事實上無此考慮的必要罷。

第二、不贊同而又反對財產捐：此派發言人，大抵老於世故，或者不甘苟同，別陳新見。所以不贊同財產捐，表示其另有見解，也不反對，又相對的遷就他人的主張。這可以陳裕光陳如玄和周一志三君為代表。

(一)陳裕光君說：「余對此意見，覺得以不立新名目為宜。應對已有之捐稅，善加整理，……如確能整理，或能增加收多，如必欲課徵建國捐

(財產捐之別名)，對起徵點，余建議分期舉辦，在第一年先征收五百億元以上富戶，以作試驗，然後逐年按級征收。」

(二) 陳茹玄君的看法又不同，着重於法律的依據。他說：「吾人以豪門為征課對象固是，然無法律根據，不如改為自由捐，執行時可以政治力量達成之。政府可組織一調查團，赴國外調查豪門財產，使渠等拿出錢來。」

(三) 周一志君兼有兩位陳君之意，又一看法。他首先說：「關於徵收財產一事，過去政會中，早經建議，惜未蒙採納」。照這樣說，似乎周君對財產稅的未經採納施行，表示無限惋惜，論理應該站在贊成的一方，然而不然。他又繼續說：「今日再談此事，余主張又有不同，已往認為應立即辦者，現則以為應待戰事結束後，再行舉辦為是」。理由呢？「蓋如是方可用作建設之用」。但還願意討論，所以再申說：「然今日期不妨從長討論。余認為徵收之前提，應注意豪門資本，約有三端，一為股票，二為國外房地產，三為存款。辦理時大可借重客卿協助，且應嚴密，否則如無嚴密辦法，或在國內者退舉，無非擾民而已。余贊成陳裕光氏建議……」

三位先生所談的言論，主旨本不贊成辦財產捐，至少不贊成在現時辦。所以陳氏說：「如必欲徵課……」特提出第一年先辦五百億元以上的富戶，同時為周一志君所贊同與引述。這種建議，並非無意義，但其意義不容易使人瞭解？今年如以徵收五百億元以上，明年以後逐步推廣，究竟推至何種地步為止。此其一。本來原案是一次財產捐，不是普通財產稅，普通財產稅年年可以課徵，一次財產捐，則此一舉下不為例，這又何解於一次財產捐之一次？這主張適用於普通財產稅還倒合適，且可「以作試驗，然後逐年按級」推廣。一次財產捐的課徵，情形則不相同，何必這樣迂迴曲折？此其一。周一志君認為應注意豪門的三種資本，並且都偏在已經逃避在國外的部份。雖然也有武裝時所說「肥而瘦的意義，可也太過於接近而就遠。何況他的辦法還要倚重於客卿，倘客卿協助不力，又將如何？好了，有陳茹玄君建議「組織調查團，赴國外調查豪門財產」。一方調查，一方請客卿協助，自然可以嚴密了。不過照陳君所建議「改為自由捐」，就是能如願的調查了，捐不捐還是豪門的自由，這樣能「使他們拿出錢來」呢？在外匯改訂匯率以後，在國外調查到一個財產總值五百億元的富戶，（約合美一百二十萬萬元），稅金還可够調查費用，如其自備以下的對象，够不够攤付調查費

，恐怕很成問題，此其三。財政部原案原已包括國內外資產在內，為何一定偏在權不我操的國外？若限於豪門資本則可，因着重豪門資本而偏在國外，反使課徵的對象不易捉摸，何苦來呢？此其四。

第三徵收財產捐的擁護者：發言人中比較起來，贊同徵收財產捐的是佔多數：有伍繩武，尹述賢，盧前，武煦，張濟華潘公展等六君。就六君的言論，並無十分確定的辦法，就是對財政部所擬的方案，也未詳細批評。

(一) 伍繩武君認為「政府有無徵收之誠意與決心，當為問題之癥結」。此事的行否「可視為政府是否為國為民之一大試驗」。問題嚴重了，空氣也緊張了，於是主席王雪五，就宣布「政府對此一問題，有誠意，有決心。」

(二) 盧前君主張「財產捐名稱改為豪門捐」，名稱倒很新穎，也極奇特。他說：「如政府決心運用命手段，則各人閉口一思，當不難想出十家或二十家之豪門名冊，至捐稅用途，必須昭告天下，以示慎重。」話是不錯，大家可以數得出幾家豪門，可是捐稅不先確定對象和範圍，單靠閉口一思的來想，古今中外，恐無先例，天下也沒有那樣簡捷了當的事。如果盧君的想法和彭醇士君的建議連綴在一起，却也天衣無縫。彭君說：「果有辦法，何必公事文告，祇要請渠一吃飯一次，即可獲得解決。」由盧君想出十家或廿家豪門，請彭君寫請柬邀請十家或二十家，如果「即可獲得解決」，那真天大的喜事。過去似乎馮煥章先生曾經採用過，今後能否照做，自然也可研究，可惜時代不同了，像陳茹玄君組織調查團的建議，真是迂闊而遠之了。

(三) 尹述賢君以財政上的意義與政治上的意義並舉，並且認為「徵收財產稅時（注意是稅不是捐）應寄以政治之意義」。所以主張「今後徵收財產稅時，千萬不要以一般老百姓徵起，應以中產階級以上之豪門為對象，至於方案中所擬之建國特捐名義，亦甚不妥，應慎重加以考慮。」尹君的豪門解釋。是以中級以上為起點，與盧前君的祇想十家或廿家又不相同。

(四) 龔煦君意見又稍有別。他說：「吾人應以革命手段，向豪門巨富徵稅，其名目或稱為愛國捐，徵收對象，應擇肥而噬，徵課客體，應以擁有大量外匯者為條件。至於方案中所列如何使華僑應徵云云，余以為大不妥當。政府對僑胞，已不能保障，如所予課徵，豈不慚愧？」這段話比較說得清



楚，與前面不同的有三點，豪門之外加了巨富，範圍廣了些，此其一，以擁  
有大量外匯為課徵客體的條件，似乎把原案中黃金，外幣，國外股票，和公  
債等，一律統名為外匯，似乎和外匯的正當解釋有異，此其二。既然以外匯  
為課徵客體，華僑得得上課征標準的巨富，為什麼特別要除外？政府的能不  
能保僑，和僑胞的應不應納捐，是兩事不應混為一談，此其三。

(五)張濟華君重中前而發言人的意見外，他的豪門巨富的見解，又與  
尹述賢君有出入。他說：「參政會已往所建議之徵收財產稅辦法，係以豪門  
巨富為對象，今日財政部所擬方案中，其目標已移轉至中產階級，此辦法如  
執行不當，百姓甚苦。仍以前所擬方案為前提，起徵點應提高」。他以豪  
門巨富有別於中產階級，同時以起徵點為其積蓄主張。公展君對財產  
捐的積極主張，和武舉的君無大差別。他對方案中擬以十億元為起徵點，認  
為太低；且說：「上海有一寡婦，在大馬路有三間門面住宅一所，如予以估  
計其價值自有十億元；然論其房租收入，却不足以贍家。請問以十億元起征  
，將置同樣情形之人民於何地？所謂十億元，在戰前僅值三萬三千元，此區  
區之數，豈能算為財富？因此政府如果以十億元起徵，勢必小魚一大網，大  
魚擱不著，余主張此項財產稅，應自擁有大量外匯之流徵起。天下不怕人不  
出錢，只怕出而不公。近聞報載，美國輿論，亦有指出我國人在美國存有巨  
款者，政府何不請美國公布此項名單，公佈後政府向渠等暫借一用，亦未嘗  
不可。」擁有大量外匯，自然在財產捐範圍之內，但專指此課徵，似也不很  
公允，請美國公布我國存款人名單，祇是我們的方面的想法，美國肯不肯如  
此做，不無問題，然而也不妨試試。

綜觀維護財產稅發行的幾位先生，有四點可述：對財產捐共同主張應向  
豪門巨富課征，但各人對豪門巨富的看法則又各不同，此其一，大家共同認  
為十億元的起徵點太低，應該提高，但提高至如何程度，則又各人積極提出  
，此其二。豪門巨富並為課徵對象當然很對，但對人課徵，應以財產總額為  
計徵的基礎，同為外匯早包括在內，不應專側重外匯或其他項目反而忽略了  
財產總額的價值，此其三；如果對豪門富戶要錢，並且含有均平財富的意義  
仍舊要利用租稅方式來實施，那末關鍵在於累進率速度和終稅點的提高，可  
惜發言人無一注意及之，此其四。

(三) 財產捐不是稅，起徵點提高至五十億

元最高累進稅率應百分之百

我們看了財政部的財產捐原案，和座談會的結果，我們願意提供意見如  
次。

(一)徵收一次財產捐我們可以同意，但不是財產稅，却要分別清楚，  
座談會中，很多人把稅和捐的意義混淆了，雖然原案說得很明白。財產捐是  
對財產本身課徵，對富有財產的人，有削減他們財產總值的作用，有些均平  
財富的意義。可是這不很合乎法律的根據，却在某一期間富有政治的意義。  
所以可一而不必能再，取捐名而不用稅名，是合情合理之舉。

(二)財產捐的對象，豪門巨富自然是其主要的對象，可不一定為唯一  
的對象，必得訂定一客觀標準，在技術上就須訂一適當的起徵點。原案以十  
億元為起徵點，固然太低，但是主張分年辦理第一期先徵五億元以上的富戶  
，且也未規定起徵點，同樣的不很合理。就中國的實際情況而論，起徵點  
應該提高，但也不宜提得太高。我們以為提高到五十億元，大致可免苛擾了

(三)倘然政治意義的財產捐，在今日的中國確有此需要的話，課徵一  
財產捐的捐率，應該加速，終稅點，不應像原方案那樣停止在百分之四五十  
，不再累進。在採用超額累進的捐率，終稅點應提高至百分之一百。超額累  
進率的百分之一百，並不是財產總額的金額，不過把財富最高額的超額部份  
，課徵其全部而已，這是於富人無礙的合理負擔。

(四)根據上述意見，我們以為財產價值總額的分級和級距，與捐率的  
累進率，應該有勻稱分配。不妨試擬下表以為本文的結束：

試擬財產捐捐率表如下：

財產額	捐率	附註
五〇億以上課徵超過部份	六%	財產總額以五十億為一級，每進一級，加課百分之二。
一〇〇億以上課徵超過部份	八%	
一五〇億以上課徵超過部份	一〇%	
二五〇億以上課徵超過部份	一二%	
二〇〇億以上課徵超過部份	一四%	

三〇〇〇億以上課徵超過部份	一六%	財產總額以一、〇〇〇億元為一級，每進一級，加課百分之四。
四〇〇〇億以上課徵超過部份	二〇%	
五〇〇〇億以上課徵超過部份	二四%	
六〇〇〇億以上課徵超過部份	二八%	
七〇〇〇億以上課徵超過部份	三二%	
八〇〇〇億以上課徵超過部份	三六%	
九〇〇〇億以上課徵超過部份	四〇%	
一〇〇〇〇億以上課徵超過部份	四六%	
二〇〇〇〇億以上課徵超過部份	五二%	
三〇〇〇〇億以上課徵超過部份	五八%	
四〇〇〇〇億以上課徵超過部份	六四%	
五〇〇〇〇億以上課徵超過部份	七〇%	
六〇〇〇〇億以上課徵超過部份	七六%	
七〇〇〇〇億以上課徵超過部份	八二%	
八〇〇〇〇億以上課徵超過部份	八八%	
九〇〇〇〇億以上課徵超過部份	九四%	
一〇〇〇〇〇億以上課徵超過部份	一〇〇%	

明說 上述價值單位以國幣為計算單位，同時且以現在物價為基準，如果物價再漲，起徵點自然應該隨之提高，不同能固定於本表的假定。

本刊歡迎批評

歡迎訂閱

# 大來商業儲蓄銀行

定期存款 分一月 二月 三月 利息優厚

乙種活期存款 領用袖珍支票

其他往來存款 抵押放款 匯兌儲蓄 精美禮券

一切銀行業務 手續簡便 辦理迅速

## 南京分行

中山東路二八四至六號  
電話二四八九一號  
(大行宮江南京車站左近)

# 中國通商銀行

## 南京分行

辦理一切銀行業務  
手續簡便迅速

分支行處：

上海 寧波 成都 寧夏  
杭州 無錫 西安 天水  
天津 重慶 蘭州

地址：新街口中山路一九號  
電話：二二二四二

# 「財富捐」與「豪門資本」

楊國鎮

——從社會主義或民生主義上看應該取締豪門資本

——從國稅和民意上看應該積極征收財富捐

這兩個名辭連在一處來討論，似乎是很合於現在的「時令」與社會上一般人的胃口。現在一般人對於「豪門資本」不深惡痛恨，一方面因為幾次的市場風潮如黃金白米之類都是由他們操縱與激起，而結果，查辦都沒有「下文」。一方面小資本的工商從業人員因為敵不過他們而疊遭失敗以致造成一種畸形的現象，人民的生活越發感覺到難以支持。這還是顯而易見人人皆知的情形；至於因此而引起的枝節問題自然還多。

對於這種「豪門資本」，我們要想設法取締，實在不是一件容易的事。自然，遇到共產革命，那也就一筆勾銷了。不過，我們對於改造社會，認為共產革命並不是最後的澈底的辦法，所以不同意用這種手段。既不用共產革命的手段，那在和平的方式中又怎樣可以達到取締「豪門資本」的目的呢？最近政府想舉辦一種建國捐，即「財富捐」，也總算取締「豪門資本」的一種方法，同時也是最低步驟的初步行動。我覺得，如果這種特殊的捐稅能夠推行得開，能夠征收得法，國庫的收入固然可以得着大量的增加，社會上一般的觀感也會因此而發生很大的變化。換句話說，就是在心理上可以使人民平一平氣，無形中喚起大多數的國家觀念的加強，這實在是很值得做的一件事！

我這裏所要提出討論的問題也就在此。

「豪門資本」是沒有方法可以確知其數字的。這「資本」一詞也並不完全與經濟學上所說的資本的意義完全相同，而祇是借用而已。因為豪門所有的財富固然大部份是以投資的形式用於市場；而另一部份則未必全當做資本來運用。在普通一般資產者，不以投資方式運用於市場的，我們不必叫牠做資本；然而在豪門，則所有一切財富，因為牠很能，並且很容易直接間接被運用做資本，或發生與資本同樣乃至超過資本所能運用的力量的效力，

所以我們不妨一律歸在資本之列而稱牠為「豪門資本」。

比方七月十日南京大剛報所載：我國私人在美存款約四十多億美元。這筆巨資，並不一定在市場上當做資本活動；但是，保不定他們會利用牠隨時當做資金購運外貨或定購生產工具做工商業的資本；所以我們把這筆在美私人存款算做「豪門資本」是很合理的。

這僅舉其一端；假如連在國內的資產算起來呢？數字之大一定很可觀；雖然要我列舉出來是一件不容易的事。其不容易的原因，就是我國向來沒有舉辦財產登記。就是在某種場合上令人自報資產的種類及數量，也絕沒有一個豪門是肯照辦的。所以關於「豪門資本」的範圍很容易確定；而關於實際的數字則非有精密的調查不容易確知，關於調查是政府的事；關於範圍的確定是社會上人人可以提出意見的。尤其是社會上一般人士能够發起發表公論，事的後果一定很好。

還有一層，「豪門資本」與普通資本不同。普通資本只能就其營運所得，獲得相當利潤（這在社會主義者的眼光中已經認為是剝削勞工了！）；而在「豪門資本」則可以藉政治上的力量乃至政策的決定獲得限制別人繁榮自己的便利。這不但給共產黨徒有所借口，給社會主義者有所不滿，即一般老百姓也都在被剝削之列了！試問：一個國家的大多數人民都被剝削；而僅有少數乃至最少數的豪門居於特殊享受地位，這是應該的嗎？政府如不對於這般「豪門資本」予以取締，政府是在為人民服務還是為豪門效忠呢？所以論到「豪門資本」，非嚴加取締不足以維持物價的穩定，社會的安甯；而且甚至於影響到政府的本身存在問題。茲事體大，實在值得我們多加討論，並且希望政府當局也要慎重考慮，庶幾可以得到一個解決的途徑。

這次美國特使魏德邁將軍於八月二十二日國府委員會座談會中談到國人在美的資產，據他估計不下十五億美元，他因此認為在財富上中國還是很充

足。這自然應是舉例，也只是財富的一端；憑這區區的十五億美元就說財富端充足，可見大剛報所載，不惟指華僑而言，數字大了一倍半強，是何等的更充足了。

這且不必詳論。我們祇須知道在國外的資產有這許多；在國內的資產更可想見。據巫寶三先生估計，國人在美國的存款約佔民國二十二年國民總收入的五分之四。而國民總收入中當然仍有一種百分比是為豪門所佔有的。以這樣的勢力，其為害之烈，比美國人所認為比拉斯（Roosevelt）的經濟獨佔又是怎樣？中國國民黨一直自稱為革命政黨，現在雖說已有其他黨派參加政府組織；但對於領導地位的還是國民黨。取締「豪門資本」祇有厲行革命手段才能做得通。為行麼國民黨在政權還在掌握的時候不迅速起來舉行一件大快人心的事以見好於老百姓，以救濟國家的貧乏，以振作民心，以震懾友邦呢？

也許真正的革命手段，在掌握權的時代不肯再行使；那末，退一步來說，就只好希望於這一次所要推行的建國捐，即財富捐了。

建國捐的名義很好聽；但是如祇捐豪門而不及其他，未免把豪門以外的人看得太輕；所以，我認爲還不如直接痛快叫做財富捐，指定若干億的財產所有者應納若干比例數的捐額。這樣，才能名實相孚，才能師出有名；否則，既叫做建國捐，就範圍說，不應當僅捐豪門，就時間說，不應當在戰亂時期來捐，就數額說，不應當限制財產額在若干億以上。而且，為政府計，三十幾年來財政就有上軌道，即使這筆收入是用建國捐的名義得來，是不是果然能完全用於經濟建設及其他有利於民生的工作而不濫做開支？是不是會挪做裁亂經費或各種黨派政團的選舉津貼？是不是會如建國捐座談會中人所稱說為經手承辦人多開一條中飽之路？假如有一於此，那捐出一者定氣餒！捐務就無法推行！不論什麼名義，都行不通！

現在我們姑且舍去這些後果不談，且就建國捐座談會中的意見觀察一番。這次座談的中心意義是：（一）有錢者出錢；（二）徵課對象以大富為主。所謂「富」的標準，就是大家所同意的起徵點應提高至五百億左右，而徵收的地區則限於京滬昆蓉等大都市。最坦白的說明要算俞財長鴻鈞。他說：「此種新捐的目的，在使有錢者出錢，以補國庫收支的不足并以平一般民衆之公憤」。這是何等「開門見山」的話！我們試就這幾句話來分析？所謂「在

供有錢者出錢，」豈不是恐怕大富戶有出錢的意思而沒有機會才提出新捐來替他們造一種出錢的機會？就這點來說，建國捐愛國捐富戶捐財富捐任何名義都可，反正是給他們有一個出錢的機會罷了。其次「以補國庫收支的不足。」這是一句很老實的話！國庫收支久感不足，所以才有五億美元貸款的談判，所以才有發大票惹起通貨膨脹的惡果。我國有的是財富，祇是「貨乘於地，財藏於己」，致使目前經濟財政幾瀕破產。（魏德邁將軍在國府委員會座談會中語），棄於地的貨要開發，得拿出資本來。資本的出路，借外債既很難，自然不如取之於大富戶為最適當。大富戶的游資足以擾亂市場，大富戶的正式投資又是以利用其潛勢力或政治力量獲取特殊利益；而存在國外的款項又如此之多，不給他們身上來補償國庫的空虛又向何處去尋？所以這一句補償國庫收支不足的話實在中肯之至！後次，「平一般民衆之公憤」，也是一句最合時宜的話。一般民衆在抗戰期間已經忍饑；耐勞喫辛受苦，滿以為勝利以後總可以得着安定的生活；那知由小的飢勞辛苦反逐漸擴大，日益加深。而大富戶之所以成爲大富戶，又大半是仗發國難財，劫收財，勝利財而來。怎不叫人憤憤不平？現在假如由政府自動從富戶身上抽出一部份「九牛一毛」的盈餘來，一般民衆也將感覺政府還能通曉民情，主持公道，自然他們也就可以有力出力了。所以僅從俞財長的這幾句話來分析，已經把徵收新捐的用意說得很明白。況且，根據孫中山先生的遺教來說，中國本沒有什麼距離過大的貧富之分；而現在居然有，足見這是新興的階級，是不合領導政局的國民的政策而應當加以取締的。再就國民黨的所謂「節約資本」來說，先從這一個捐來小試其端，也本不是替將來推行政策開一條坦道。春秋時代的「不得於巨室」，現在似乎已經不合時代潮流了；而況革命政黨在朝執政？何況，僅僅抽大富戶若干億中之若干，爲數甚微，又何必千般躊躇，萬般放慮！所以我覺得：還是伍純先生的話痛快，「目前政府爲一革命之國民政府，應以革命手段爲國民謀福利，對少數巨富不應過於偏袒。政府對徵糧徵兵，既未因戶口未調查清楚而不舉辦；對開徵財產捐，何以反以此爲藉口？」關於定名，則應請先生主張將新捐直呼爲「豪門捐」，並盼將捐稅用途昭告天下。武、陳先生主張用革命手段「擇肥而噬。」都不失爲快人快語。至於潘公展先生所列舉的四點意見，對於徵收新捐似乎覺得消極的流弊不除即無法進行；而積極方面則全看財政當局有無整飭稅收機關的決心。我們看來似乎「因噎廢食」也大可不必。

總觀座談會裏面所提出的各種意見，反對新捐的似乎很少（據報載狄贊薛明劍兩先生有主張不必另立新稅的）。俞財長之所謂技術上的困難，伍紳武先生所提出的制止大戶逃避辦法已經列舉出若干點來足可供財政當局的參考。困難是要人來克服的，如果為技術上的困難而「裹足不前」，就未免「為小失大」了（伍君辦法詳見八月二十三日京滬各報）。所以，新捐行得究竟如何，還是要看政府的決心！

決心是一切事業之本。我們要想取締「豪門資本」，非有決心不可；我們要想用徵新捐的方式做取締「豪門資本」的手段，也非有決心不可。而且還要痛下決心。過去打虎不成，僅拍蒼蠅的事實太多了，固然豪門「長袖善舞」；然而也足見政府沒有決心。我想不到「刑不上大夫」的原則居然推行到法不及富豪的境界！這是多令人憤憤不平的事；尤其是開始推行憲政，滿口號稱民主的今日！就是就國父的民主主義來說，這稱新捐也不算太過。事關國計民生，振奮人心，激勵士氣，增加庫收，挽救破產，舍此簡便的辦法不用，更將何圖？與其仰面求人做五億美元的貸款夢，又何如先從自己家中想點辦法？

依據上面的說法，我現在提出幾項具體的意見以做本文的結束。

第一、開徵富戶捐為取締「豪門資本」的辦法之一，政府應痛下決心來從事此項工作。

第二、捐的用意為挽救國家當前經濟危機，解救國民飢渴之苦，補償國庫收入不足，應硬性規定由政府向大富戶徵收。

第三、所謂大富戶，應定一最低額的限制，即以一百億元為起徵點，原來座談會所提之五百億元似乎太窄。

第四、新捐的名稱應直稱為財富捐。這對納捐人並不難看；而能名實相符。

第五、財產額的調查應由財政當局及各級民意機關負責。并且據潘公展先生的談話，財政部已有此種名單。

第六、地區不必限制，大富戶未必僅在京滬昆蓉等大都市中。各省至少一二人總有。尤其是流到國外的資金很多。

第七、真正華僑可以從寬，或竟免捐，如真愛國而自願捐輸者聽。如果因復加為富裕而到國外去做富公，尤應多捐。

第八、戶數不必限制，既有起徵點的規定，只要合於規定就沒有例外的邀免。

第九、有逃避者，如以多報少，隱匿不報，化整為零，易名更性（均伍紳武先生語）可依法澈查予以更重的徵收。

第十、徵收機關應由國家銀行代辦，不可假手於素有稅收經驗及惡習的吏役，以杜中飽。

總之，政府既召集此次座談會。足見未嘗沒有切實舉辦的意思，我們為國家前途，為國民生活，應當用輿論的力量來切實擁護，促其成功。消極的取締「豪門資本」，積極的增加庫收，藉以表示「社會公理」！

三十六年八月二十六日。

到處有售

津衫

蘇紗江衫 運動衫 棉毛衫

上海遠東織造廠出品

# 整理幣制的心理基礎

嚴守訥

### 整理幣制的前提，在於建立信譽， 信譽建立之後，問題已經解決一半。

自美特使魏德邁來華之後，改革幣制的傳說，又復甚囂塵上。人心虛軟，市場波動，這種不安的情緒，恐怕這有等到幣制改革完全見諸實施之後，纔能穩定下來。論今天的形勢，幣制實在已到了非整理不可的時候了。政府的金融力量遠比其軍事力量為脆弱。張蔭院長在其所提出的經濟改革方案中，也主張選擇適當時機，整理幣制。整理幣制，非自力所能單獨完成，所以因魏氏的來華，生出種種推測，並非完全無因。

通貨膨脹通常分為產業的（即經濟的）通貨膨脹，和課稅的（即財政的）通貨膨脹。前者之一種自覺的運用，後者乃是戰時應急的手段。今天我國的通貨膨脹，自然是屬於後一典型。通貨膨脹有所謂「通貨膨脹性」，一經運用，便如脫韁是馬，難以控制。我國的通貨已到了無法控制的程度，目前正以幾何級數的速度向前推進。通貨發行的數額，固然已經非常龐大，而通貨的流轉，也極迅速。今天法幣的流通速度，竟到了什麼程度，我們雖難以數字表示，但觀察一下市場交易的情形，便不難直覺到貨幣流通速度的可驚，鈔票滿天飛，誰也不甘心把它放在屋裏過夜；一筆款項到手，總是急急的儲購一些實物。在這種情形之下，市場交易的旺盛，商店貨物週轉率的迅速，並不能表示真正的購買力。今天能有一點積餘的男女老少，都或多或少的學會了一點做生意的本領，學會了看商情表。七拼八湊也好，總得囤進兩箱肥皂或其他看漲的日用品。你能說他們囤積嗎？在他們不過是用以自保的實物儲蓄。然而個別零星的數量雖屬有限，匯合起來，却是一道巨流，推波助瀾，使業已不可收拾的通貨價格外泛濫洋溢。今天物價的騰貴率遠超過通貨的增加率，這說明民衆對貨幣不信任的心理加深了通貨膨脹的危機。這種局面只有使富者愈富，貧者愈貧，財富迅速集中，大多數由手到口的人，被榨壓得喘不過氣來。

增高稅率，發行公債和膨脹通貨，都是政府籌款的方法。這三種方法的

目的都是在使人民負擔國家的經費，但其後果却各不相同，在三者之中，以膨脹通貨最出於無奈，最不公平，結果也最為慘慘。增加稅率多少有個標準，公債可以籌劃時間，把負擔平均分配到後代子孫，而膨脹通貨是完全盲目的，很難加以約束，凡是持有貨幣者都要受到貨幣減值的損失，但這種損失，最後却完全轉嫁到無力囤積實物的貧民身上。久而久之，發行通貨的政府愈陷愈深，隨波逐流，無法自脫，馴至完全喪失自信。自己就已喪失自信，更何能取得別人的信任。今天就是政府能够制止通貨發行數額的繼續增加，貨幣的流通速度恐怕一時也難以減低。

我國原有的幣制基礎，已難再加以利用。所謂整理幣制，實際上不外另發新幣，發行新幣應該有充分的準備金，但這並不是說，借到一筆外債，便什麼問題都解決。物質的基礎之外，還應該有良好的心理基礎。民衆對政府的信賴是一筆無形的資產。民國二十四年政府實行法幣政策，紙幣停止兌現。一紙令下，輿情翕然，從未發生紛擾，民衆並不因紙幣不能兌現而減低對紙幣的信任。大家情願交出雪亮的銀幣，兌換等值的紙幣。在法幣政策推行之初，很多外國觀察家認為中國金融組織尚未健全，信用制度尚未確立，民衆的貨幣觀念還脫離不了金屬範圍，因而對於該項政策能否成功，表示懷疑。然而法幣政策的推行竟非常順利，毫無阻礙，可見當時政府威望之隆，民衆信賴之深。有這種心理基礎，所以一舉而完成我國貨幣制度上一大改革，支持了我國八年戰時財政。最近美金公債的發行，保證未嘗不確實可靠，可是認領的結果，頗不圓滿，並不能吸收市場上興風作浪的游資。從這裏我們不難窺見政府力量的消長。今天整理幣制的最大前提是建立信譽。信譽建立之後，可以說問題已經解決了一半。

在人類進化史上，貨幣觀念已經數度變易。由物品貨幣而鑄造貨幣，是一個階段；由鑄造貨幣而紙幣，是又階段，在金融事業發達的國家中，更由

紙幣而在款通貨，換句話說，貨幣已逐漸象徵化，無體化了。這種觀念背後的力量是貨幣持有者對貨幣的信任，亦即是對發行通貨的政府的信任。有這種心理基礎，紙幣和存款通貨能暢行無阻。我國文明停滯在農業經濟的階段上凡二千年之久，直至目前還未完全脫離這一階段，所以我國的貨幣一直是鑄造貨幣，離不了金屬主義 (Metalism)。金屬是社會信任的保證。金屬主義貨幣觀念最主要的意義，就是把貨幣的信任完全置於貨幣的本身價值上。在金融制度尚未健全金融事業尚未發達的國家內，名目主義 (Nominalism) 的貨幣是不易行得通的。民國二十四年法幣政策的順利完成，可以說是一種超時代的躍進。然而八年艱苦抗戰，法幣的基礎完全摧毀了，法幣的價值，朝夕不同，已不能做反映物價的鏡子，在產米、麥的區域，一般交易，以米、麥論價，是習見的事。現在我們差不多又回到了物品貨幣的老路！

名目主義的貨幣建立在民眾對貨幣的信任上。對貨幣信任就是對政府信任。沒有一個國家的貨幣準備能夠應付全部紙幣的兌現。今後整理幣制無論採取何種形式，都應注意民眾的心理基礎。已取得民眾信任的，要小心保持；尚未取得民眾信任的，要加意培養。今天政府的聲譽墜落，有許多是咎由自取，黃金儲蓄的四成捐款，政府所得幾何？在民眾心目中留下一個多麼惡劣的印象！政府一切施政都應該重言諾，守信用，言必行，行必果。財務行政關係民眾最切身的利益，保持信用，格外重要。政府應下最大的決心，維持大信，極力縮小收支的差額，不以增發通貨為籌款的手段，財政上的困難，應該讓民眾知道，予天下以共見共信，以誠懇而坦白的態度，呼籲民眾的支持，這是在先進民主國家中早已行之而有效的。現在國內軍事尚未底定，財政收支一時難求平衡，這時來整理貨幣，的確是困難重重；可是按照目前通貨的情況，整理實已不容再緩，反過來說，整理幣制未嘗不可以作為提高政府權力的手段。運用得當，可以促進生產，刺激貿易，活潑金融，穩定民眾生活，甚至可以提早結束軍事。

張羣院長的经济改革方案主張選擇適當時機，整理幣制。什麼是適當時機？很難作確定的解釋。總之，目前政府應作一切可能的努力和準備，促成這一時機的成熟，早日完成我國幣制史上另一重大改革。從大體上說，張院長這道張治病藥方太過溫和了一點，然而頗合時需。改革幣制的工作果能配合其他經濟項目全面推行，當可獲致良好的結果。

# 南京市民銀行

辦理一切銀行業務

代理市庫收付

推進市民經濟福利事業

扶助本市工商發展

協力促進市政建設

行址：白下路十七號  
 倉庫：船板巷四十一號  
 電話：二二二八五三  
 掛電報號：一五七九

# 英國有出路嗎？

美 屈萊克

政治

缺乏勞工

缺乏機器

缺乏食糧

英國隨時有破產之虞

戰後英國情形，困苦艱難，去年，從美國借到三十七億美金，但是耗費甚快，平均每日要用五百萬美金，今年秋天，債款將耗去一半，但是距離恢復的目標，還很遙遠——債款一旦用完，連每天的食糧就要沒錢支付！

債款的用途，分析起來，百分之四十七用之於飲食品，百分之十五，用之於原料，百分之九，用之於製造品，其他項目，主要是石油，占到百分之二十九。

英國人摻節日用，已經到了極點，每星期的定量分配，僅有四分之一磅牛奶，一個雞蛋，二兩牛油，二兩茶葉，三兩火腿，八兩糖，二磅又十兩麵包；假使家裏養幾頭雞，必以雞蛋換取飼料，同時還要放棄自己的配給雞蛋！

戰前英國，自產糧食，祇能供給三個月，現在拚命摻節，拚命增產，國內生產的食糧，可以維持六個月，已經到了極點；英國缺乏脂肪，一切菜肴，多是煮着來吃，缺少糖和其他調味原料，所以多是淡而無味；水菓是絕對買不起，也買不到，餅乾糖食之類，久矣是絕迹了！房子的破爛，衣服

陳舊，簡直不能想像！

經過這次戰爭，英國的資產，損失四分之一，船隻損失三分之一，海外投資損失三分之一——合三百億美金；是帝國的負擔反而增加了，英國需用十七億美金來維持他的殖民地，假使一旦放棄，難免國際上又要發生問題！即如占領德國，也非易事，如何供給德國人以糧食，就是不易解決的難題。一九四六年，英國收入總額四十八億美金（內輸出商品值三十八億），支出總額六十九億（內輸入商品值五十二億），差額達二十億！如何以生產和輸出來彌補此項虧空，不僅需要時間，而且必須要有勞工，機器和管理。

英國在戰時，死傷人數達六十萬，因為政府實行管制，用了兩百萬工人，常備軍一百五十萬，尚餘一千八百萬勞工，除掉農商交通及供應軍隊，用去一千一百萬人，僅餘六百五十萬人，可以從事工業製造。工資高了，又影響到輸出品價格。根據最近一次測驗，二十歲至三十歲的青年人，有百分之四十希望向國外移殖，這是一個十分嚴重的局面！英國工廠裏的機器，戰時毀了不少，而且很少已不適用；英國機器設備，比到美國，差得太遠了，英國每七家之中，僅有一輛汽車（美國每四個人有一輛汽車），一萬人家之中，祇有一家有熱氣設備（美國每五家中兩家有熱氣設備），以此和美國相比，實是差得太遠！

兩百年來，英國的富強，是建築在煤上面，但是英國的礦工用手開掘，產量不及利用機器的美國礦工生產量的六分之一；美國人用中央熱氣管，可以用到百分之六十的火力，英國人每個房間用一個火爐，祇用到百分之十五的火力，諸如此類，英

國煤產，已是不夠，但是因為沒有採用新的方法，浪費的數字，真是可怕！

英國人不能利用大量生產的方法，因而英國製造的汽車，要比美國貴到三倍！英國生產方法，如再不改良，簡直沒有前途！

至於管理方面，英國現在採用國有政策和管制政策，例如航空，銀行，礦產，電訊，鐵道電力，鋼鐵業等均歸國營，農業與土地，亦歸政府管制；由美國標準看來，此等專門事業，不由專家管理，而由政府官吏管理，似乎並不經濟；英國政府表示，將來工業方面，約有百分之二十，歸由國營，其他百分之八十，則仍歸民營云。

當今英國的問題，是在美國借款消用以前，如何能在國內增加生產，推廣輸出，慢慢走上復興的路；眼看英國還是困難重重，工黨政府，支撐危局，並非易事；英美之間，關係也很微妙，美國借款，不是沒有第二次的機會，問題倒還是在英國，英國要是放棄大英帝國的關稅壁壘，美國借款，還是可以商談，假使英國不願放棄大英帝國的關稅壁壘，借款就很少希望；魚亦我所欲也，熊掌亦我所欲也，二者不可得兼，這是當今英國的困難問題！

（本文原名 Can Britain Work it out. 原載 The Atlantic Monthly 一九四七年三月號，轉載 The Readers Digest 一九四七年四月號。 建中譯）



# 印度獨立了

## 嗎？

桂松佳

印度依舊是大英帝的一部份  
 印度斯坦和巴基斯坦以外  
 還有七百個藩邦

近來報上，常常看到有印度獨立的消息，又說從八月十五日起，亞洲出現了兩個新國家，這些話似真似假，亦真亦假，這件事實在有說過明白的必要。

印度是亞細亞南部一個大半島，人口將近四萬萬，嚴格地說，印度在歷史上確是從未統一過，說印度是個地理名詞，並不十分錯誤。

印度在英人統治之下，因為內容複雜，所以稱為印度帝國，英國的王，兼任印度的帝，所以英王的徽號，稱做「王、帝」過去的印度，主要分為兩類——不是兩區，也非兩部，——一類是英領印度，一類是印度藩邦，前者直接受着印度政府或者倫敦政府的統治，後者總數在七百以上，各有藩主，自理邦政，僅僅以條約關係，對英國發生附屬關係，英國人並不直接干涉他們的內政，藩邦的面積，占到全印面積的三分之一，人口占到全印人口的四分之一——約一萬萬——分散在全半島，至今還各

自維持他半獨立的狀態。

所謂英領印度，分為十四行省，面積占到全印面積的三分之二，人口占到全印人口的四分之三；但是此地特別需要說明的有二點：一、十四個行省，散在各地，和藩邦相互錯雜，並不集中在一起；二、十四個行省並不像中國的省區一樣，民族語言是統一的，他們的民族語言和宗教，不僅彼此不同，而且一邦之間，也往往很有不同，這是印度最頭痛的事。

印度的民族，自白種黃種黑種以及各種混合種，什麼都有，語言雜，有一百二十種之多，其中二十種以上的語言，每種應用的人數在一百萬人以上，使用最廣的是印度話，連他相近的支派合計，使用的人數達一萬萬。

印度人語言不通，還可用英語來轉達，英語實際已成爲印度的通用語；但是比語言還要頭痛的是宗教，印度的宗教，也是非常複雜，而且多是具有宗教熱狂；最重要的宗教是印度教，信徒有二萬萬五千萬，印度教最重階級，印度教中最高貴的是婆羅門階級，約一千萬人，控制着宗教上和政治上的權威，印度教中最低下的是賤民，稱爲不可觸階級，別階級的人不可以手觸及，被觸者固屬不逆不道，而觸之者則有大凶大惡，有不可想像的倒毒；此外階級的嚴格，例如燒飯的不能掃地，洗衣的不可倒茶，種種離奇的現象，是我具有平等觀念的中國人所不能想像的。

以上是講到印度教內部的階級怪現象，但是印度最嚴重的宗教問題，還是在印回兩教之爭。印度的回教徒，近一萬萬人，爲印度第二大教，盛行於西北部，但是東北部和南方也多有回教徒，回教徒的分布並不和現有省區相符合，因此就更加複雜了，中國也有回教徒，有時也起漢回之爭，但是我們不能想像印回之爭的劇烈，印度教徒喜素食，以牛爲耕種必需，視爲神聖，回教徒則非牛不食，因此每次遇到回教徒宰牛，印度教徒就羣起攻之，因而成大規模的宗教鬥爭，這是缺乏宗教興趣的中國人所不容易想像的。

上面是分析印度的一般情形，明瞭了這個，然後才可以來談最近印度局勢的發展。

我們常聽到一般人講，印度是大英帝國皇冠上的一顆真珠，實際講來，印度在大英帝國裏的重要。猶遠過於皇冠上的真珠；大英帝國全部人口是五萬萬，印度的人口就占到四萬萬；英國的經濟基礎，一向寄託於紡織工業，但是英國不產棉花，英國紡織所用的棉花，大部來自印度，英國織成的棉布，也以印度爲最大主顧，所以英國的繁榮，是由印度所產的棉花，以及印度所用的棉布來維持，印度對於英國的重要，於此概可想見。

在這二次世界大戰期間，日本軍閥的鐵騎，已經到了緬甸，印度方面，已經派人前去歡迎，還祇怪日本小鬼的胃口太小，沒有敢吞併這龐大的印度。二次大戰結果以後，英人自救不暇，再沒有餘力來維持這龐大的帝國，人力既不够，物力也不够，而且民族運動的高潮，一天高漲一天，大英帝國，

不但是蘇聯攻擊的對象，同時也變成美國人攻擊的對象，聰明圓滑的格魯克遜人，至此才不得不改弦更張，採用一個新的姿態，來應付這個新的局面，所謂英人退出印度，就是許多新姿態裏最明顯也最重要的一碼。

英人自動宣布退出印度，但是印度的大局又將如何呢，最好的政策是讓印人自決，甘地自有遠見的，他所企求的是整個印度獨立，但是回教徒堅決要求「巴基斯坦」，絕不甘心與印度教徒聯合，再三的折衝，再三的僵持，於是英國人說，你們印度人既不願意合治，那就分治好了，因而這次成立了兩國新的政府，一是印度教的印度斯坦的政府，二是回教徒的巴基斯坦的政府，甚而至於英國人還說七百個藩邦也由他們自決，願意獨立就可獨立，甘地雖再三反對，但是敵不過英國人的搔弄和印度本地人的反對，所以推而廣之，印度可能有七百個以上的新國出現！即使藩邦不占重要，印度斯坦和巴基斯坦至少是兩個獨立政府了，現在剩餘的問題，不僅印度斯坦和巴基斯坦大家沒有連續整塊的疆土，大牙相錯尚不足以形容他們的現狀，支離破碎才是他們的真實情況，甚而至於一地之間，印度教和回教徒還是互相雜居，將來政權如何劃分，當真全用屬人主義來統治嗎，我個人對於印度斯坦和巴基斯坦的分立政府，並不表示興奮，更不表示樂觀，他們現在不能統一事實，他們將來不能和洽更是事實。

但是印度斯坦和巴基斯坦真的獨立了嗎，實際並沒有，他們現在多在大英帝國裏面，取得了自治領的地位，英王還是他們的君主，總督還是要由英王任命，充其量是和加拿大澳洲的地位一樣，他們

同外國是可以互派使節，但是他們的君主，還多是英王，他們的外交，也非完全獨立，不僅帝國會議國是大英帝國的最高機關，印度的國防，還是由英繼續負責，這本可以說印度的實力還未充足，就是加拿大澳洲，海上還依賴着英國海軍的保護，至於印度，雖是陸軍還要靠着英國來幫忙，這誠然也是事實問題不過獨立也因此就談不到了。

最後還有經濟，印度的經濟能獨立嗎，當然不能，印度雖也有一些紡織業和鋼鐵業，但是離印工業化的程度，還是很遠，你說印度是農業國嗎，三十年前，印度確曾做過英國東方的發倉，但是近年來，古老農業國受到新興農業國的排擠，本國農業日見崩潰，人民食糧，還靠着輸入外穀來維持呢，何況印度又像中國一樣，是個災饑常見之國，更需要外穀來維持，現在也和中國一樣，正待美國的米來救濟，亞洲國家，要靠美國的米來維持，是歷史上空前的，也可說是歷史在革命了！

至於工業品，尤其紡織品，印度雖有出產，還不能維持，未來將成英日美三國棉布的競爭市場，印度為自身利益計，同時也為大英帝國利益計，不得不投入大英經濟帝國的懷抱，這將是印度人的自願，印度經濟的獨立，恐怕還在政治的獨立之後呢！至於在大英帝國之中，印度的移民，受到南非澳。等的排擠，印度的地位，在大英帝國之中，要和加拿大澳洲南非相等，還須經過相當時期，儘管自治領的名義，印度是取得了。

中國的頭腦，向來是欠分析，一般報章，多談印度的獨立，多稱印度為新國，印度人倒還很老實，祇稱自治領，希望中國的學人和記者們，注意這一點，不要過譽人家，使得當局者太難堪罷！

文  
托爾斯泰筆下的  
情緒激動 高植

在小說裏，作家們描寫內心情緒的手法，各有勝奇之處，在內心情緒的描寫方面，一種是描寫心理的轉變，一種是描寫情緒的激動，前者所含理性的成份較多，後者是感情的分量濃厚。通常的心理描寫，往往只是寫出人物的心情如何如何。但有時候，單是敘述人物心情如何，是不夠的，因此還得加以陪襯，或者叫作文字伴奏。

描寫人物心理時的伴奏，一種是身外景物，一種是人物自己的表情或動作。牠的作用是要使讀者更加了解人物的情緒的深度，寫樂時笑得直不起腰，添不過氣，失望時頓足垂頭，憤恨時握拳頭，都是伴奏的作用。

大體上，托爾斯泰描寫心理轉動時，採用身外景物作伴奏（例見大公報去年十二月十五日所載拙作），描寫情緒激動時，則用人物本身的表情或動作作伴奏。

托爾斯泰描寫人物的情緒激動時，有一種特別的筆法，即是，用外部的破壞性的動作襯托內心情緒激動的強度。這種描寫方法，乍看起來，顯得特別，經過仔細的思量，我們便明白，這正是作者觀察的深刻。

在「安娜·卡列尼娜」第六部第十五章裏，列文因為嫉妒客人發生卡對他的妻子獻殷勤，要把客人攆走，便親自去，向客人下逐客令。但客人是一個善良的人，當他看見客人「目光中的畏怯時，他為他難過，為自己「居停主人」覺得慚愧了。」



# 是實行「耕者有其田」的時候了

李國桓

——政治民主的基礎、在於經濟民主——

——戰後正是土地改革的好機會——

胡煥庸先生於本刊一卷四期發表「耕者有其田」為防共的唯一有效辦法一文，認實行耕者有其田為解決共產黨，解決農民問題最直捷最有效之一端方法，如政府不實行革命性之土地政策，則共產黨之勢力遲早要蔓延於每個角落，讀後深具同感。今日之中國，不但有迅速實行「耕者有其田」政策之必要，而且適逢實行「耕者有其田」政策之良機，千載一時難得之良機！

事實很明顯，國共兩黨相爭之原因，主要在於土地改革之一點上。簡明言之，在於執政之國民黨未將「耕者有其田」政策付諸實施，致有有意反對政府，存心爭奪政權之在野的共產黨有所藉口，另倡「土地革命」，從事鬥爭與作亂。中共在組黨之初，原無所謂土地改革或土地革命，後鑒其民信不孚，始有土地政綱、土地法、及土地法補充條例之制定，主張土地革命。至其所欲造成之土地制度，自始即用「耕者有其田」之口號，而以土地國有期於將來。其在民國十九年五月及九月所頒布之兩次土地法，第一次土地法規定將一切土地分給農民，分田後發給耕種證；第二次土地法則禁止一切土地之買賣，租佃典押，及組織集體農場。此雖具有土地國有之形式，然於民國二十年十一月頒布而行之最久之第三次土地法，則竟將沒收土地之範圍縮小，並容許土地農有；對集體農場之組織，則不再提及；對土地買賣租佃及典押，亦不加禁止；同時又辦理土地登記，確定農民之土地所有權。此很明顯為「耕者有其田」之實施。戰期間，國共表面上合作對外，中共之土地革命，一時停止。迨戰勝利，中共積極擴張地盤，在河北山東蘇北等地開始恢復其土地革命之辦法，並於去年十二月頒布陝甘甯邊區徵購地主土地條例，發行土地公債，征購地主超額土地，由農民承購，已於今年春耕前達成耕者有其田之目的。又其最近所頒之土地改革暫行條例，亦標明以「耕者有其田」為所求達到之目的，中共之土地改革，可簡直言之為「耕者有其田」也。

「耕者有其田」之主張，原為國民黨土地政策中之農地政策，為國父孫中山先生於逝世前一年提出。國父認「耕者有其田」之實現，乃解決民生問題之急務，故於民生主義第三講中曾存扼要之指示：「至於將來民生主義真是達到目的，農民問題真是完全解決，是要耕者有其田，那才算是我們對於農民問題的最終結束。中國現在的農民，究竟是怎樣的情形呢？中國現在雖然是沒有大地主，但是一般

這時，依感情衝動，他可以賞客人幾個耳光，依理性，他不能下逐客令，因為他不能採取任何一途，於是在情緒激動之下，他把桌上的一段半截着的棍子拿在手裏，「開始折斷着破裂的頭子，不知道怎麼開口。」

他欲言又止，但是想起客人和他妻子之間為言語舉止，他下逐客令了。

「說，我吩咐他們替你套馬了。」

「這是怎麼說法？」發生卡驚訝地說：「到哪裡去？」

「送您到車站去，」列文折斷了棍頭子悶悶地說。

「是您要出門呢，還是發生了什麼事情？」

「是我招待別的客人們，」列文說，用有力的指頭越來越快折斷着破裂的棍頭子。「並不是我要招待客人，什麼事也沒有發生，但是我請您走。您可以隨便怎樣解釋我的不禮貌。」……（引用譯文見高譯原稿）

另一處，在「戰爭與和平」尾聲第一部第十四章裏，托爾斯泰描寫彼挨爾所說的每個字燃燒着十五歲尼考林卡的心，這孩子自己也沒有注意，用手指的神經質的動作，折斷着他的姑丈羅斯托夫的桌上的火柴和羽毛水筆。

托爾斯泰沒有直接描寫尼考林卡的心情，只說「彼挨爾忽然明白，當他說話時，這個孩子一定發生了很特殊的獨立的複雜而強烈的情感和思想，」而尼考林卡自己，直到出房時，才注意到他在桌上所做的事情。

描寫情緒激動不像敘述心理狀況那樣，單說是如何激動，不如用具體的襯托來得有力。

農民，有九成都是沒有田的。他們所耕的田，都是屬於地主的。有田的人，自己都不去耕。照道理來講，農民應該為自己耕田，耕出的農品，要歸自己所有，現在的農民，都不是耕自己的田，都是替地主來耕田，所生產的農品，大半是被地主奪去了。這是一個很重大的問題，我們應該馬上用政治和法律來解決。如果不能解決這個問題，民生問題便無從解決。然由於政府之軟弱無能，因循苟且，因而捨耕者有其田而實二五減租，走上向地主妥協之歧途。共產黨之以耕者有其田為土地革命之路線，為政治鬥爭之號召，乃係針對國民黨向地主妥協之弱點，並適合大多數農民之心理所使然，時人論國是，談國計，尤其是提及共黨問題，無一不以政府未能遵循 國父遺教馬上將耕者有其田政策付諸實施為嘆憾！

國人想尚記得馬歇爾元帥轉旋國共和平談判之努力經過，當時司徒大使之秘書溼波先生在關於五人會議之談話中曾謂：「鄙意以為整個中國土地制度之統一問題，應為最先解決之問題，國共雙方之分歧，即為此一問題，最近所有關於佔領區域及地方政權之爭執，根本均為土地制度意見之不同，一俟土地制度成立協議，則地方政權與軍隊改編計劃，即無復爭執。此際預料土地問題將在會議中討論，尚屬過早，但司徒大使或能接收忠告，而提議將此問題列入議程」（見去年九月三日上海大公報）。雖和平談判已成過去，而國共雙方對土地制度之意見究如何不同又值討論（如上所述，耕者有其田實為國共兩黨對農地之土地政策，其不同者僅為實施方法之一端。蓋國民黨主張採用比較和平之手段，用重稅地主與有償轉移之方法，達到耕者有其田之目的；而中共則主張立刻沒收大地主之土地，無償分給缺乏土地之農民），然和平之注意到土地制度之意見方面，更使人想到國民黨未將耕者有其田實施之罪過。因共產黨土地 命所欲造成者為耕者有其田制度，俾溼波先生所謂之土地制度，顯係指耕者有其田之制度也。又英美人士評論我國政局，不少竟視共產黨為一實施土地改革之政黨，因而認共產黨為比較具有推行民主政治之措施，減低對政府正在實施民主之信心，動搖對我國應予之援助。蓋政治民主之基礎在於經濟民主，而經濟民主之前提在於消滅大地主階級與解放農民。如農民不先謀解放，使脫離地主之壓迫，使能獲得經濟之自由，則民主政治實施之結果，反徒為地主豪紳以之為 肉人民之工具，此非實施民主政治之道，更非民主政治之真意。且政治之意義，依 國父之解釋，為管理衆人之事，今我國既絕大多數人口為農民，則此所稱之衆人，當指農民而言，故國家之一切政治措施，以能最合農民之需要為原則，耕者有其田政 最為農民所需要，自應列為政治措施之首位，即付實施。如此，唯有如此，始足糾正一部英美人士觀察我國政局之錯覺，同時表示政府有實行民主之決心，加強友邦對我國之援助。

土地為人類生活所寄託，在以農立國之我國，農民依賴土地生活之程度尤深，如農民能自有其耕地，則農民以土地為自己之生命線，而後代亦以土地為祖宗遺產所在，為列祖列宗流盡血汗，斃路監獄以啓山林之遺產，寸土尺地，決不輕易讓入，任何侵略與變亂，皆不易滲入，此在國防方面言，為一牢不可破之無形防線；在對付其黨方面言，為一堅固無比之防共線，不但可防止共黨繼續擴張地盤，即其佔

用手把東西扭壞折斷，這需要相當的勁。只有在情緒很激動時才有這大的勁，而且這勁是不自覺的，不自覺的用勁能折斷東西，比之自覺的用勁折斷東西是更能襯托出情緒激動的強度。

托爾斯泰的這種描寫法不是空想的，他寫十五歲的孩子折斷火漆和羽筆，寫強壯有力的列文折斷木棍，足見他觀察之深，寫的有分寸。若是他寫男子在情緒激動時只折斷筷子或草棍，那便沒有什麼特色了。

### 連日苦熱雨過生涼聊成短

章乞新老和之 方叔章

莫是天公肯暫饒，連朝毒熱竟全消；風從北地來時冷，雨向長空灑處驕；吾輩真非焚可死，人生幾見海能焦。東鄰詩老還同活，試坐虛堂和短論。

新老和和拙句更成一什呈之

井先生興其饒，詩來令我意俱消；方矜夜雨涼能早，誰料秋陽勢更驕；投老尚同臭味，舊遊最憶念金焦；餘生相對無多事，騰聽人間擊壤謠。

三疊前韻答新彥問樵海屋諸公

半畝荒園景物醜，秋來暑氣更潛消；柳條遍地黃猶嫩，蕉葉當窗綠正驕，少日嗜遊圖五嶽，殘年癡酒病三蕉；諸公各有驚人句，容我閑吟作巷謠。

新彥續有和章四疊前韻奉答

涼宵詩老未相饒，門險爭奇興不消；句穩先求房媪解，吟成還向酒朋驕；林繁綠猶能蔭，早久郊原已半焦；我輩高歌成底事，試聽里巷有童謠。

領區之政權，亦將因之而動搖，瓦解，德國土地改革運動領導者達馬烈克有言：「民族之血所凝結着之土地，非敵人之武力所能搶奪得去，」故彼於第一次歐戰期中，曾高唱將東普魯士大地主之土地分給一全農民，使其直接與祖國之土地發生關係，鼓勵其奮起為衛護祖國之土地而戰，羅馬尼亞在當時亦曾一全其國土，國王為鼓勵士氣，收復失土，乃發佈詔書，允於戰後分配土地給荷戈作戰之農民，嗣復制定法律，規定政府得徵收土地以分給農民，以是人爭効死，士氣大振，馬拉薩斯帶一捷而定國。又如我國以分田為號召之太平天國革命運動，其所以起之於南方，且聲勢浩大，能在短短之兩年期間席捲江南，定都南京，雖太平天國革命與共產黨之作亂顯然兩事，然從太平天國革命之史實觀察，既已說明戰爭，土地，農民三者之不可分，且又說明耕者有其田之實施，實防共最有效之方法，劉共最有力之武器，孟子曰：「以生道使民，雖死不怨。」旨哉斯言！

既然，戰爭，土地，農民三者有不可分性，故世界各國之土地改革，多行之於戰時或戰後（特別是戰後），且以耕者有其田為其改革所採之共同路線，如在第一次世界大戰後，僅歐洲即有十四個國家實行土地改革，其中東南歐諸小國之土地改革，即標明以耕者有其田為所追求之目標。此次世界大戰甫告結束，各國土地改革運動亦又風起雲湧，且仍舊調重彈，倡行耕者有其田之政策。其進行最為積極者為東歐之波蘭，羅馬尼亞，匈牙利等農業國家，及在盟國管轄統治下之德日兩戰敗國，波，羅，匈三國現行土地改革之主要內容，顯係採用分田制度，規定沒收大地主所有超過限額之土地，重加劃分後，分配於無地或地不足之農民，及由他國移解回國之人民，在波蘭，農民每戶可分得土地十二英畝半，僅盧布林（Lublin）一帶肥沃地區，因人稠地少，每戶所得僅七英畝半，在羅馬尼亞，農民每戶可分得土地與波蘭相同，為十二英畝半，在匈牙利，則每一農民可領地至多六英畝，每英畝等於一，〇七英畝，全境沒收而重新分配之土地，約六百萬英畝，約等於全國農地總數三分之一，德國因由英，美，蘇，法四國分別佔領，而各佔領區之統治政策，由各該國自行決定，故德國現行土地改革，各佔領區之進度不同，其中以蘇佔領區進行最為迅速而徹底，總計在蘇佔領區所徵收及沒收之土地，凡六六九、〇〇〇英畝，概已將其劃分為小農場，分配於無地或缺乏土地之農民，日本自投降以後，自始即在麥克阿瑟總司令部統治之下，計劃實行土地改革事宜，其經釐釐經年始告完成，並決定於本年三月實施之土地改革方案，即以剷除榨取之佃農制度為目標，使佃農能自封建地主之壓迫下得到解放，據一般估計，日本佃農將有五分之一可以耕者有其田。由此可見耕者有其田土地改革之推行，已普及於世界各國，今後各國之土地制度，將發生根本之改革。

美國名教授卡爾（T.N. Carver）有言：「農業非但在各大國為主要實業，在世界上普遍而言，亦為最主要之實業，農業固失其早年之地位，然而人類之發展，仍須依靠農業而生活。」但農業之基礎為土地，故農業國家最需要土地改革，尤其在經過大戰之後，因土地多被毀損與荒蕪，更需要以土地改革來恢復農業之生產，安定農村經濟與社會秩序，世界各國土地改革之多行於戰後，坐即此故，我國為一農業國家，土地問題之嚴重，由來已久，社會之所以不能進步，經濟之所以不能發展，政治之所以

### 獨唱外集

聽雨

昔年所為獨唱集（語體詩），既毀於兵燹；流亡八年，又偶為語體詩，因作獨唱外集，以附於今所為獨唱集（古近體詩）後。今獨唱之集，已由獨立出版社付排，不日出版。茲特將獨唱外集抽付本刊，藉以補白。

#### 一、故鄉

故鄉，  
我親愛的故鄉！

「自我不見，  
於今三年！」

不知你已被蹂躪成什麼模樣？

你好比那嬌嬌的女郎：

具有嫵媚的豐姿，

柔和的性情，

綽約的體態，

吸引人的力量。

因為這樣，

那能不時時引起我的回憶？

回憶那兒時釣遊的青山綠水，和那

竹馬往來的長干故里，

烏衣門向：

又不知成了何等敗瓦頹垣，

滿目荒涼的景象！

不能刷新，全在土地問題之作梗，八年之長期抗戰，使一切寄生階級及剝削階級之地主豪紳與貪污官吏，得為更進一步之剝削，積累其「政治資本」，從事土地兼併與投機，造成土地問題惡性之發展，使更多數之農民呻吟痛苦於租佃制度之下，威脅着全體人民之生活，危害着國家民族之生存。又此八年之長期抗戰，又使我國之農村發生激烈之變動，其顯者如農村財產之遭受摧殘，農村生業之遭受擾亂，農村人口之因戰爭而死亡或離散，多數田地之因戰事而荒廢或被毀等等，在在加深農村問題與土地問題之嚴重，使廣大之農村呈土崩瓦解之現象。我國既為農業國，復興之基礎，國家之生機，全部寄託在廣大之農村，如不立刻實行耕者有其田政策以解決此嚴重之問題，不難料到將有大亂之可能，到禍亂已經蔓延，則政治再進步，再民主，恐亦挽救無及，今大戰結束已兩年，各國無一不在實行土地改革以圖復興，獨我國猶在內亂，饑饉，貧困之壓迫中，全無安定與復興之措施，事不能再拖矣，望政府能配合總動員法案之實施，下大決心，用強硬之政治力量，徹底推行土地改革，實行耕者有其田政策，以為挽救國家危機解決民生問題根本之道。最近政府頒佈經濟改革方案，原亦規定耕者有其田為農業改革目標之一，方案並不錯，問題是在如何求其實現。

我們的意見是：現在是實行「耕者有其田」的時候了！希望政府能澈底照方案實行！

呵，呵

還有那：——

巍巍的鐘山，

蜿蜒的秦淮，

青溪的小姑，

和世界第二大城的女牆。

☆

☆

而今，

她做了野獸窟穴，

魔鬼的道場。

☆

☆

(待續)

# 新華信託儲蓄銀行

總行遷移新址公告

本行因原有行址不敷應用定於五月十二日遷移江西中路二五五

號(九江路口)新址營業特此公告

# 鼓樓皂



南北京肥皂公司榮譽出品

廠址南京路一五一號

有到  
售處

N.K.

# 和成銀行

辦理商業銀行一切業務

匯價低廉準確

匯兌迅速簡便

分行處

上海分行

電話九

路二七六號  
九八四六〇

廣元	內江	長沙	萬縣	貴陽	西昌	南充	瀘縣	成都	昆明	漢口	廣州	南京
成都得勝場	重慶民權路	沙坪壩	磁器口	化龍橋	閬中	宜賓	北碚	會理	雅安	樂山	合川	遂寧

總經理  
管處

重慶中正路  
電話四一八七二六

# 金城銀行南京分行

經營商業銀行業務  
兼營儲蓄承做匯款

地址：建康路二〇三號

電話：二四二七〇七  
三一三三七

## 上海商業儲蓄銀行

——立創年四國民——

經營一切商業銀行及儲蓄信託業務

總行：上海寧波路五十號

南京分行：南京建康路二二三號  
電話二二四八〇一三

南京市區辦事處

(一)城北：珠江路中山路口

(二)下關：鮮魚巷五六號

(三)大行宮：中山東路二七五號

分支行遍設中國各重要城市

上海商業儲蓄銀行  
會公業同業行銀  
行銀員會

泰和興銀行

辦理一切商業銀行業務  
經營廣東四鄉各地匯兌

手續簡便

服務週到

行址 寧波路五九號

電話 一七三九〇號  
一七三九九號



全國輿論權威

# 新聞報

銷數全國第一  
廣告效力第一

每晨六時出版各埠均有經銷

歡迎訂閱

上海新聞報館發行

館址上海漢口路二七四號  
電話：九四一六六（轉接各部）  
電報掛號六六〇六

金融消息特別靈通

# 金融時報

商情報導特別正確

業務部

上海九江路三十三號  
電話一七五二〇八

編輯部

上海東長路二八八號  
電話一五八三

內政部雜誌登記證京警圖字第二二八號

電話 二九二二 二九二二 二九二二

# 永祥印書館

福州路三八〇號

## 青年知識文庫

全部出版 歡迎採辦

全套四十冊 精裝一紙匣  
定價十六萬元 外埠另加掛號  
郵資五千一百元

本文庫以通俗筆調，分冊撰述現代學術各  
部知識。本文庫作者均係學術專家或文藝  
作家，故筆觸生動，宜於各級青年自修之  
用，凡公私立學校及圖書館均宜訂購全套

### 青年知識文庫全套書籍目錄

- |          |     |         |     |
|----------|-----|---------|-----|
| 社會史話     | 金雲  | 羅曼羅蘭評傳  | 芳信  |
| 國際問題研究法  | 儲玉坤 | 地球新話    | 吳湘瀾 |
| 中國民族的由來  | 林爽  | 戰後世界新形勢 | 儲玉坤 |
| 中國原始社會研究 | 鄭子田 | 文學源流    | 范雲  |
| 經濟學教程初編  | 東方曠 | 文學常識    | 趙君  |
| 經濟學教程二編  | 東方曠 | 演員與演技   | 方君  |
| 經濟學教程三編  | 東方曠 | 西洋古代美術史 | 錢君  |
| 語言和文字    | 劉宇  | 西洋近代美術史 | 錢君  |
| 生物的進化    | 錫金  | 太陽的故事   | 錢君  |
| 細菌與人類    | 朱維基 | 五州外交史   | 孔另境 |
| 印刷的故事    | 司徒宗 | 山水人物    | 沈延國 |
| 現代歐洲藝術思潮 | 沈子復 | 記章太炎先生  | 洪萬法 |
| 電影知識     | 吳景森 | 談文人     | 朱志  |
| 文學概論     | 顧仲存 | 元曲研究    | 方君  |
| 戰爭與文學    | 范泉  | 劇藝瑣話    | 方君  |
| 青年寫作講話   | 孔另境 | 中國出版界簡史 | 吳君  |
| 中國戲劇小史   | 周貽白 | 科學國防新知識 | 吳君  |
| 編劇和導演    | 方君  | 近代物質文明  | 沈子  |
| 歷史研究法    | 呂恩勉 | 蘇聯的集體農場 | 沈子  |
|          |     | 三民主義概觀  | 沈子  |

本館承接各種  
印件五彩商標  
股票契據文件  
迅速歡迎賜顧

本館出版世界大戰新著  
文學新刊文藝春秋月刊  
均係名家著作備有詳細  
書目歡迎索閱

## 新綏公司承運各地貨物啓事

SIN SUI COMPANY

本公司經營運輸業務歷有年所茲為服務公商  
貨物轉運便利起見特增置各種運輸工具直接  
運往下列各地交貨如蒙賜顧委運貨物無任歡迎

- |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 南京 | 開封 | 西安 | 洛陽 | 寶雞 | 哈密 | 漢口 | 長沙 | 重慶 | 廣元 | 青陽 | 天津 | 香港 |
| 徐州 | 鄭州 | 蘭州 | 天水 | 肅州 | 迪化 | 宜昌 | 安化 | 成都 | 自貢 | 昆明 | 福州 | 紐約 |

以及其他各處

接洽處：上海黃浦路十七號二樓 電話：四二二五五