

五月廿

# 世界政治經濟情報

## 第五輯

1936

### 英美日在中國之外交戰(下)

#### 要目

- 各帝國主義在遠東的對立……………東京中國資料社
- 列強對華現階段的分析……………孟憲謨譯
- 英美日在中國之角逐……………蘇大悔譯
- 英國與遠東……………鄭康祺
- 英國近東及遠東政策之動搖……………天津大公報
- 中國的幣制改革與列強的爭霸戰……………高璘度譯
- 日本控制下之中國經濟日本的南進政策……………光偉譯
- 日本之帝國主義的發展……………永之譯

上海商務印書館

## 各帝國主義在遠東的對立

東京中國資料社作  
東京小譯叢社譯

日本對華進展，已四年多了，不間斷而且順利發展着；於是引起了日本和各帝國主義間的對立。日本這樣進攻，未遭到帝國主義列強底明顯的實際的反對。這種進攻，最初受到美國側的口頭抗議。然而英國與日本以行動上之自由，對於日美對立持着冷靜的態度。日本於一九三三年春，因為國聯採取不承認佔領東北的決議而退出國聯；日本此舉，是站在和英國實際諒解的立場上。

一九三三年春，日本在華北所開始進攻的新階段，英國也是置之不問，美國對於英國這種協調主義表示失望，於是採取了守勢的立場。

羅斯福內閣停止了胡佛時代的勇敢的抗議，一轉為謹慎穩重的態度；這種新政策，除了很明顯的要算清美國在遠東的孤立而對於英國取威脅的手段以外沒有別的。第一，那是跟着促進美國的熱狂的太平洋上的武裝。第二，仍然反復聲明對華「不干與」，同時對日本行為，仍然持絕對不承認的態度；並且絕對阻止日本方面關於遠東的問題非使他人政治上讓步不可的一切企圖。（關於不侵犯條約，太平洋再分割協定」等的日本提案）但美國在一九三三年所採取的策略和英國一樣，不僅避免在華的明白的反日行為，而且吸收中國的白銀，牠以尖銳的白銀政策，給與英國在華政治勢力一大打擊，驅迫中國資產階級服從日本帝國主義，使日本的進攻更加方便。

但英美對於日本進攻中國的消極態度的各種原因，最近顯然變化了。大概如下：

## 一 英美之對立——

華盛頓調協結果是英美於一九二一——二二年的華盛頓會議上結成了共同對日戰線，最近幾年來日本對華的無阻礙的發展，就是因為這個共同戰線在世界的資本主義恐慌的條件之下，引起特別激化的英美對立而決裂了；但，英美在這種對立的發展過程上以至於釀成某種事態，英國用抑制自主的反日行爲而調整英美之對立，不能擁護被日本威脅的在華權益。對於英國特別困難的事態，是美國在遠東曾經經驗過的危機，影響到英國的遠東政策。日本的威脅，對於盎格羅薩克森民族的兩大國，越發招來重大的性質；英國在遠東的立場，以德國之再武裝及最近之意阿戰爭，而極端複雜化。英國在華活動的自由，一感覺到特別限制的時候，就痛感到有把基本的遠東政策積極化的必要。英國的對外政策企圖在太平洋和美國調協了。

### 一一 英美對於太平洋戰爭準備之缺乏

英美對於太平洋戰爭準備的缺乏，使英美兩國不得不坐視對日糾紛的尖銳化，但最近數年以來，却很明顯的以日本爲目標施行熱狂的備戰工作。美國以海軍力尤其空軍力強化了太平洋上的地位。英國在遠東的軍事，因爲歐亞的局勢而衰弱了。（英國遠東艦隊之撤回紅海是其一例）英帝國主義在國內利用對阿糾紛大規模的新軍事建設計劃。施行了這個計劃是爲了將來（但空軍武裝是在最近的將來）強化包含遠東在內的英國作戰的地位。

### 一二 帝國主義對於中國革命的恐怖

這是各帝國主義者最近十年來對華政策之重要根本之一。日本有對華不可分離的地理關係及在華的軍事威力，最適於執行對華的憲兵任務；而對於全世界資本主義，有很大的貢獻

。英美兩帝國主義的對日政策使日本能够積極對付中國。

這種事情，依然未變。我們應該考慮以下的事實：

(1) 中國國內戰爭的戰線，現在已由帝國主義者對華支配的重心及重要的中心地，移到更遠的地方。

(2) 日本的憲兵任務，和他對於全中國領土的侵略計劃，不能分離，所以得不着一般資本主義國的更進一步的同情。

(3) 日本對華進攻的當初，曾經宣傳這個進攻是與進攻蘇聯的前途聯繫起來的。許多的國家(特別是英國)的一部分資產階級，爲了弱化蘇聯，同意於日本在華的地位以報酬日本。

日本的對華政策和反蘇聯政策，現在是變化了。第一，日本現在顛覆了突然進攻蘇聯的見解，反蘇戰爭目下或者不致發生，但他已經支配了中國的一半了。

第二，蘇聯和資本主義世界之間的勢力關係，全然變化了，日蘇關係在遠東變化的結果，以及國際情勢的變化(歐洲受到德國的威脅)的結果，必然要發生的日蘇戰爭的性質，也變化了。其他的帝國主義者，認爲使日本的力量，由「最安全」方面，轉到單獨的日蘇衝突，在現在是和德國法西斯主義的軍事計劃密切的聯合，這樣一來，不僅蘇聯受到威脅，這種衝突是要成新的世界戰爭的。

但，這並不是帝國主義改變了他們對於日本在遠東和蘇聯對立的注意。以近幾年來這種變化，很廣泛地普及于帝國主義的世界裏。英美資產階級的特別有見識的集團，甚至助長了日本的威脅。我們可以想到下列的重大的事實。

第一，日本他們以為進攻中國當初，他的財政經濟的脆弱性，成為牠的進攻成功的最大障礙；所以牠們的進攻必定停止於初步的範圍，但在實際上日本財政的脆弱性，並不能變化牠的對華進攻的獨佔的性質。日本的軍事政治的膨脹，足以補足牠在經濟的劣勢，損害其他帝國主義的益利及政策。

第二，他們以為日本財政的脆弱性及其佔領地與日本資力的不均衡，將要限定日本只能和歐洲列強很容易和牠訂立妥協的協定；他不至於再進一步破壞中國的半殖民地的現狀。但近幾年來的事件，證明了日本侵略中國的領土，一塊又一塊，無論怎樣，不能阻止日本的侵略，證明了日本有佔領全中國的具體目的。這些事實被一九三四年四月有名的對華保護權宣言，華北「自治」宣言。對於南京政府的壓迫，對於上海公共租界的積極的企圖佔領上海之準備。對於華南的種種陰謀，以及各種大聲的聲明，自負的要求，及其他一切事態所確證了。

這些事，是最近數年來日本對華進攻發展的重大時機。現在發生了下列的關係是應該在帝國主義世界之前，維持半殖民地之中國呢？或者容許中國變成日本獨佔的殖民地呢！這個問題對於其他各帝國主義特別是英國——美國自然也在內——，是非常嚴重的。英國對日妥協政策。無論怎樣，不能緩和日英對立的關係。以「亞細亞門羅主義」為基礎的日本的龐大侵略計劃，是要轉到直接反對在亞洲有巨大獨佔權的英國的，現在看看下邊的事實：

一、英國的對華投資及其在中國本部的一切利益，向來是超過其他各帝國主義的尤其是美國日本的對華支配，首要犧牲英國。

二、日本擴張海軍而釀成的威脅，使英帝國主義的勢力範圍及其許多重要的殖民地（香

港，英屬馬來，荷屬印度，太平洋自治領，及政治運動和中國嚴密結合的印度）受着極危險的威脅。

### 三、美國對於英國，不願予以積極的援助。

日本根據這種動機，單獨使中國殖民地化，公然蹂躪半殖民地的中國的現狀，所以英國被迫到二者必取其一地步，英國最低限度，非在訂立日英新協定的時候，造成英國有利的條件不可。英國布爾喬亞們，關於遠東問題，雖然沒有完全和日本撒手（例如被雜誌拉溫德蒂布爾所代表的有力集團證明「日英在遠東的經濟利益，在本質上是一致的」但英國的在華利益，對於英國是最貴重的，而且和英國所支配的印度，是連繫英國，或美國，若不能由世界資本主義的重要預備市場「滾出」，便不能放棄在世界上活動。便不能不繼續關於中國的鬭爭，以此之故，以獨佔中國殖民地為目標的日本，牠的計劃是難以實現的。若強制使他實現，不過使新的世界戰爭爆發而已。但英國現在因為北阿和歐洲的狀態，發生問題，所以不能不變更極東政策；不能公然加強反日的傾向。這是可以下邊的二個事實來證明：一，英國依然避免着鮮明的反日態度，英國的極東政策，是以擁護中國的半殖民地的狀態為基礎，而加強牠在華的地位為當前的任務；二，英國對於日本，不做直接的政治反抗，而以援助國民政府及西南作「間接的」反日行動；這種策略帶有對華國際金融干涉的形勢。

日本的報復手段，尤其是在上海釀成威脅的情勢及瓜分華北計劃的漸漸實現，不僅把華北化為第二滿洲國。並且想把全中國化為日本的殖民地，對於英國，是有特別重要的意義的，日本希圖獨占華北，進攻到黃河沿岸，以為向長江及華南發展的準備；壓迫國民政府使無

力反抗日本，妨害國民政府改革幣制，這都是英國所不能坐視的。不過英國在現在不便公然插嘴，只好暗中作外交的爭鬪罷了。遠東發生的變化，可以概括如下：

(1) 最重要的變化，是英國的反日的遠東政策，日益積極。有釀成英美共同對日的可能性。

(2) 同時英國雖然增加反攻，但並不想變化對日政策的一般妥協方針。英國報紙對於英日問題，却抱着特別謹慎的態度。英國政府甚至承認日本在華有優先權利獨佔中國鉛鐵，在帝國主義共管中國的一定條件之下，和日本妥協。

(3) 日本進政英國的勢力，若超過一定的限度，則英國亦不得不採取尖銳化的反日政策。

(4) 英國對於幣制改革，抱着好意的中立態度，今後英國的政策，將因下列的動機而定：

(1) 結成對華金融的新結合，確有利益。

(2) 恐怕英日會商及對英懷疑。

(3) 幣制改革若果失敗，將使英國的購銀政策，陷于破綻。

(4) 最近的事實，始終是表現列強對華的支配和瓜分政策。列強在遠東的新的對立是非常激烈的。但各國的人民，也同時根據中日鬥爭而促成反帝國主義的人民戰線。中國人民應該利用各帝國主義的矛盾和各國人民陣線的結成，爭取中國的自由和解放。中國人民當前的任務，是在營救直接受着日本威脅的中國，是在保障中國國家的存在。

## 列強對華現階段的分析

伊勢靜男作  
孟憲謨譯

### (一) 問題攷察的角度

擁有四百萬平方哩土地和四億民衆的中國，現在已經陷了空前的政治危機和經濟危機的深淵了。解釋這個危機，應該從下列的視角出發。

(1) 把中國現階段當作世界資本主義第三期所發生的世界經濟恐慌重壓下的東西。

(2) 把中國當作半殖民地的半封建的社會，和世界經濟的構造中的不可分離的一環。考察中國問題，必須把牠作為世界問題的一部分，本文的目的，就是從這個角度檢討中國現在的矛盾——政治危機和經濟危機。

### (二) 列強在遠東的基本對立

世界政治經濟的現階段，走到了資本主義的第三期，發生了世界經濟恐慌以後，列強資本主義內部的矛盾和外部的對立更加深刻化了。一方面是以列強為中心的軍事部落克和經濟部落克的對立，他方面是全資本主義制和蘇維埃體制間的對立。世界景氣局面到了一九三二年的中頃，移轉到了特殊的沉滯局面。這不僅是由于消極的資本主義內部諸事的作用，而是由於列強軍備的強化，社會勞動的採用及強度的膨脹政策的外部諸力的作用而產生的。因為這種原故，所以有局面的轉移，而織成世界經濟交通的商品，貨幣，和資本流通的全紐帶，全部加深了弛緩的程度，部落克的解體的傾向，要使全世界遇着空前未有的險惡的政治危機的破局了。



在現在的世界情勢之下，列強諸國的全部努力，都是傾向於憑藉獨占體制的強化，對與殖民地及半殖民地支配的強化，乃至外延的支配領土的擴大解消資本主義體制內部的矛盾時候，列強對立殖民地的支配，沿着下列的兩個方向而同時發展。

(1) 爲了分割支配世界的重要因素——殖民地及半殖民地——即爲了獲得原料資源及商品和確保資本輸出市場，列強間的鬥爭，更加激化。現在無論任何資本主義國家，都是不甘心於舊來的勢力範圍和殖民地分配，拚命在新的勢力關係之下，變更一切。

(2) 帝國主義和殖民地及半殖民地諸國間的抗爭，是一天一天的深刻化了。特倫斯也夫說：「資本主義的相對於安定期告終以後，各種矛盾的激烈化，特別從兩個方向表現出來了。國際情勢帶着新世界戰爭前夜的性質，在這種條件之下，殖民地支配的戰線，尤其是極東部分，釀成互相對立的諸勢力，發展到實行衝突的極重要的關鍵了。以殖民地再分割爲目的的鬥爭的舞台，及帝國主義間鬥爭的舞台，現在是在太平洋沿岸——尤其極東方面。世界事件不可避免的舞臺，必然由大西洋轉移到太平洋，馬克思的這一預言，已經得着了確實的證明。太平洋問題，中國問題，從歐戰以後，——尤其最近，已經成了世界政治的最緊迫且最尖銳的問題之一了。」

(參註) 照那斯基，特倫斯也夫共著(大戰後的國際對立)日譯本叢文閣版一四六一八頁

由以上的理由看來，中國土地已經成爲列強解除自己矛盾的最重要的殖民地——半殖民地地域成爲世界資本主義的不可缺的一環，成爲反映着世界危機的焦點。環繞着中國的列強勢力的支配以日英美三國的抗爭，爲基本的對立。現在看了滿洲事變以前這三國的立場，及其

相尅關係。

第一，日本把東三省的特殊權益作為地盤，支持舊東北政權，以中國的分裂化為傳統的大陸政策為基調。以世界大戰為契機，併有了中立國的經濟利益和戰勝國的政治利益，顯示了一大飛躍，及其大陸活動之質的轉化，所以在日本方面看來，滿洲已經成為他的所謂「生命線」。這是日本大陸政策的客觀基礎——經濟基礎。換句話說，就是日本藉着世界大戰的機會，從先進資本主義諸國商品競爭中，求得解放，自由開拓極東市場，更因交戰諸國戰時的龐大需要，使他得到更大的利潤，促進了他的重工業及化學工業——尤其成為動力中心的電力業的飛躍，於是日本經濟，就以一九一八年的軍需工業動員法為具體的契機，走入真正的獨占資本的成熟期。為了輸出蓄積資本及確保重工業資本的原料地，於是滿洲方面的資本活動，便對於發展到了這樣高度的日本經濟，成為不可缺的存續條件了。（註）但日本經濟雖說已經得到了這樣的發展，然而支配的產業。依然屬於棉業，日本因為要確保他的最重要的輸出市場——中國市場，所以和中國的統一及其資本主義的發展，所引起的土着棉業之興隆，立刻發生衝突。由資本及商品輸出的觀點看來，日本勢必固守着他的傳統政策，阻止中國的統一，要求在極東方面的特殊的地位。

（注）據岡田憲氏的意見，日本資本主義對華進出的過程可分為下列的階級

第一階級，是資本主義原始蓄積期向帝國主義資本進出及產業資本進出轉化。（一八六八年——中日戰爭一九九四年）

第二階級，是產業資本確立時期——市場開拓，及積極進行殖民政策的時代，即走入帝國主義階段的過渡時代，（

中日戰爭，日俄戰爭一九〇四年）

第三階段——帝國主義進出的時代（日俄戰爭以後）

第一階段的帝國主義進出期（大戰前）第二階段的帝國主義進出期（大戰後）

「岡田純氏」日本資本主義對華侵略之階段的考察「上海」第九三六號一九頁」

第二，美國的對華活動，始終是標榜「一貫的門戶開放機會均等主義，支持南京政權，促進中國統一。這是因為美國的對華活動，比較歐洲各帝國主義落後，並且沒有何等特殊權利，所以拿這種新穎的手段，主張門戶開放，以排除國際間的摩擦。這種政策對於中國決不是真摯的友誼，不過是想以平和的手段排除列強的獨占支配，來開拓美國資本活動的道路罷了。門戶開放的要求，以世界大戰為轉機，使美國金融資本勢力得着飛躍的發展，同時由一八九九年在約翰赫伊提出的消極的要求，不容認到強獨占的地位（勢力範圍）要求「商品在市場的平等待遇，」而進于一九二一年華盛頓會議的積極內容——否定列強獨占的地位，代之以確定他自己的指導地位的「資本市場的機會均等的要求。」美國對華輸出的商品，為石油，棉花，木材，鐵及鐵製品，和機械製品等等生產手段。這些商品，都是和中國資本主義的發展，有共通的利害的。美國在中國市場的進出，可以和中國產業資本的利益結成相當的關係。這是美國所以執行傳統政策來促進中國統一及支持代表產業資本勢力利害的南京政權之經濟的基礎。這個時候，他的促進中國統一的企圖，當然以確立他自己的金融資本的霸權為範圍。在這種情形之下，日美兩國環繞着中國的市場，互相鬥爭，很明瞭的站在不共戴天的對立關係上面了。日本的目的，在於確保併強化他對華的排他的獨占的地位，美國却是以排除這

種特殊權利，實現門戶開放的要求為目的。尤其是在輸出貿易方面，日本以輕工業品及粗工業品消費原料為主，美國以原料及重工業品生產手段為主，這在表面上看起來，好像不一定要發生何等衝突，但在事實上，却形成了一則促進中國分裂，一則促進中國統一的根本對立，這是兩者間的絕對不能相容的相剋關係，常常引起了重大的政治危機。(註一)

要之，日美在東亞的衝突，是攻勢的勢力衝突，是兩個帝國主義的衝突。這兩個帝國主義，都不滿於從來的領土的經濟的及政治的勢力關係，各想擴充各人的勢力範圍，所以引起這樣的衝突。

(註一)參照伊藤芬「遠東經濟圈」『世界問題經濟講座』九四—九五頁  
(註二)那利斯基，特倫斯也夫前揭譯書一六三頁

第三，英國和上述兩國，是根本不同的，他對於列強在中國反映着的錯綜的利害，採取特殊的中間立場。一八四〇年前後的鴉片戰爭以後，他在香港及西藏間建築了根據地，更進一步樹立了牢不可破的經濟勢力，以為長江流域經濟活動的中心。這種廣大的特殊權利，是從採取積極的強壓政策乃至支持封建軍閥，尤其廣東政權而取得的，因而英國的立場，也不得不幫助中國的統一和產業資本的發展。同時他對華輸出的商品，不僅限於粗工業品及低級綿製品，而兼有高級的綿製品及機械等等，這對於中國資本主義的發展，也沒有多大的矛盾。

英國的這種特殊立場，當然要惹起英日和英美間的對立。英國和日本不僅在商品輸出——貿易活動方面發生綿製品市場的對立競爭，並且從資本輸出——投資活動方面以紡績工業及金融等為中心，在華北華中及華南，展開了激烈的市場鬥爭。另一方面，採取積極的立場

，企圖確立金融資本的霸權，消滅英國的固守傳統的特殊權利的消極立場，所以二者之間，也發生了對立的鬥爭。

### 三、列強對立之具體的檢討

環繞中國日英美三國的對立——均衡，及以這種對立為基礎的三國勢力的配置，因日本以滿洲事變為契機的大陸政策的積極進展——日滿部落克的抗大強化乃至極東部落克的形成，發生了基本的變革。以日本為主動的極東體制的變革過程，使戰後資本主義的相對立安定化——一時的安定化的政治支柱的極東，必然崩壞，使圍繞中國的列強間的矛盾對立，日益尖銳化，必然引起再分割中國市場以適應新勢力關係的結果。一般都知道現階段以前的相對安定期期的政治支柱是凡爾塞條約，倫敦軍縮條約及和中國有關的九國公約，這些條約，由於國際聯盟的支持，得以保持列強間的對立均衡，然而這種政治的支持，隨着在安定期中昂進了的資本主義體制種種矛盾的深化，而發生了根本的動搖。日本脫退聯盟廢棄倫敦軍縮條約和德意志脫退聯盟，這一切一切對於維持凡爾塞體制下的現狀主義，給予了一致令的打擊。極東體制的變革過程，固然應該把他當為帶着世界性的列強部落克的抗爭之具體表現——不集中的反映。但同時也可以看出那貫徹世界經濟部落克的解體傾向的資本主義不均發展的法則，最尖銳而且最典型的情形。現在來具體的檢証日英美在極東方面的勢力關係的變革過程。

#### (第一表) 日英美三國勢力變化指標

工業生產指數	年度	基準	日本	美國	英國
	一九二九年				
		一九二九年 = 100	170	107	9

工業電力使用指數	一九二四年	同	二八二	一一三	九二
輸出價額指數	一九二九年	同	二四五〇	四〇〇	四六三
資本主義對世界的比率	一九二九年	同	三二二	二二一	三九
鋼 鐵 生 產	一九二九年	世界生產 $\parallel$ 二〇〇	二五	四七〇	九八
	一九三三年	同	四三	四〇五	一三二
	一九三九年	單位一萬噸	二二	五七三	九七
	一九三三年	同	二四	二二六	五三
對世界貿易割合	一九三三年	世界貿易 $\parallel$ 二〇〇	三一	二〇四	一四三
商 船 所 有 額	一九三三年	單位百萬噸	四三	一三四	二一八
軍艦所有總額	同	單位千噸	七五八	一〇五八	一七四
殖民地人口(包含滿洲)	一九三三年	單位百萬人	三八〇	一四六	四六六
同 (包含滿洲)	同	同	六〇〇	同	同

(備考) 門特孫「列寧帝國主義新材料」二八一頁

從第一表可以看出英日美三國勢力關係發展不均的情形。

世界大戰以後，美國生產力在金融資本力方面，凌駕美國而上之，在海軍勢力方面，也銳意和英國相互肉搏，但就殖民地的佔有而論，却和英國差得很遠，英國的經濟力(生產力資本力)和殖民地的佔有及世界市場充用度數之間，發生不均等的現象，使「兩國的對立，成爲現代帝國主義的中心對立」(註一)這種尖銳的對立，在太平洋沿岸諸國表現出

來了拉丁亞美利加的市場，尤其表現得最為激烈。英國是要死守亞細亞沿岸的廣大殖民帝國——荷屬印度，鞏固從來的勢力範圍的，亞美利堅資本對於這樣的一個英國，不主張獲得領土而展開全部戰線，採取攻勢，進攻馬來半島因特西亞，乃至印度一帶。中國這種抗爭的最中心的舞台。英美的世界對立，確已成為太平洋問題的根本要素。

(註一) 參照堀江一氏，「日英在中國抗爭的現階段」昭和十一年二月號二七——八頁  
(註二) 參照那賓斯基特倫新也夫「大戰後的世界對立」一五五——一六頁

日本的生產力量的可驚的進展，更駕英美而上之，沙發諾夫說：「日本資本主義的飛躍，是世界大戰的結果，這種飛躍無論在生產設備之急速的改造和擴張，投資及資本輸出之激增，對外貿易熱狂的增加，新世界市場中的地位之獲得和併合，或前代末聞的大規模殖民地的誘惑方面，都反映出來了，從這裏可以看出資本主義發展不均的法則。」

沙發諾夫「日本資本主義發達史」(日本叢文閣)一一三—

(第二表) 日英美輸入中國總額中的比率

年 度	日 本	英 國	美 國
一九一三年	二〇・六八八%	一七・〇一%	六・一四%
一九二〇年	二八・六四	一六・四七	一七・九〇
一九二八年	二六・三九	九・四〇	一六・九九
一九二九年	二五・二二	九・三〇	一八・〇二
一九三〇年	二四・六三	八・一〇	一七・五〇

一九三一年	二〇・〇四	八・二九	二二・一九
一九三二年	一四・九五	一一・二〇	二五・四三
一九三三年	九・七一	一一・四〇	二二・八六
一九三四度	一二・二一	一二・〇〇	二六・一六

(備考) 1. 據「海關中外貿易統計年刊」中「中行月刊」十三頁

2. 到一九三二年上半年，包含滿洲在內。

由第二表可以看出圍繞中國的商品市場而鬥爭的日英美三國的具體姿態。歐洲大戰以後，日本為第一位，占二一%，英國為第二位，占一七%，美國不過是六%。大戰以後，却發生了顯著的變化，美國和日本得到飛躍的發展了。英國在大戰中降落到第三位，戰後更行衰退，一九三〇年的時候，只占八%，但英國的輸入部分，把香港合計在內，也是很龐大的。日美——尤其是美國的進展，特別顯著，美國更利用滿洲事變的機遇，飛躍的發展，壓倒日本而占了第一位。這個時候，日本在中國失敗，沒有前表所述的那樣厲害。為什麼呢？因為滿洲獨立以後，日本商品由中國本部集中于滿洲，把滿洲合計起來，日本還是第一位。中國本部也有大量的走私，本年度因中日政情的轉換輸入中國的貨物，又增加了。英美兩國的輸入，也有增加之勢。就中國本部而論，美利堅依然占着第一位，日英的對抗和德意志的攻擊，最近也更急激的尖銳化了。

由上面看來，中國市場的鬥爭，現在是復積極的，就商品的內容看來，美國以棉花，石油，建築材料，小麥，煙草等為原料，及食品及機械器具等生產供給中國，日本以棉織物，



砂糖及其他的物劣價廉的工場製造消費資料輸入中國，英國也是和日本一樣的，日英兩國，完全是不能兩立，英國綿製品及其他消費資料方面的衰退，即是日本的進展，日本的衰退，即是英國的進展，這是現在直接反映出來的事實。這種事實，並且惹起中國現在的輕工業的發達的抗爭。以上的種種對立，因恐慌的結果，而貧困化了了的中國大眾的地盤之上，是要愈加尖銳的。

(第三表) 一九三四年全中國及日英美的主要商品輸入額表(單位千元)

全中國總輸入額	日 本		英 國		美 國	
	日	本	英	國	美	國
絲 織 物	二六·七八二	一五·二一四	一〇·〇六六		一〇三	
砂 糖	三二·六八六	八·〇二八			二七一	
機械·車輛·船舶	九六·二六八	一二·四六二	二五·九六〇		二九·九四八	
穀 類	三八·九四四	八八三	一·一四六		二五·二一五	
銀及金屬製品	一五二·六五八	一三·三三二	二四·四五六		二三·二一七	
木 材	三四·一五二	三·九一〇			一一·八五八	
石 油	五一·三四二	七七〇	一		二八·九五〇	
煙 草	二三·七〇七	三四二	二·一四九		二〇·六八三	

(備考) 據「海關中外貿易統計年刊」載

由第四表可以看出列強資本輸出的狀態，一九一四年的時候，歷史最古的英吉利，占了絕對的優勢，其次為俄羅斯，再次為日本，但大戰以後，日本資本主義的飛躍發展，就和英

國互相內搏了。在貿易方面占第一位的美利堅，原來較日本為落伍，但大戰以後，隨着金融資本的急速的成長，也漸漸增加起來了。滿洲事變以後，日本經濟恢復到超過列強以上的程度，日滿部落克的發展，使對滿投資勃然激增，到了一九三四年，日本對華的投資，就進展到第一位了。

(第四表) 列強的對華投資，(單位百萬美金)

	一九〇二年		一九一四年		一九三一年		一九三四年	
	投資額	%	投資額	%	投資額	%	投資額	%
英國	二六〇	三三	六〇八	三八	一・一八九	三七	一・二〇二	三四
日本	一	—	二二〇	一三	一・一三七	三五	一・四一〇	四〇
俄羅斯	二四七	三一	二六九	一七	二七三	八	二七三	八
美國	二〇	二	四九	一二	一九七	六	二三〇	六

(備考) 據江邑一氏前揭論文一五頁

據馬木教授的調查——形成最基本的日英投資事業的內容如下：英國在一九三一年的投資，貿易關係事業，二五%，不動產二一%，銀行業一二%，這都是和商品輸出最有關係的；反之，日本在同年投資的內容，交通運輸二二%，輸出業二一%，製造工業一九%，鑛業一〇%，集中于和商品輸出較少關係的方面。更就地域區別內容看來，一九二九年至現在，英國的投資，上海七七%，香港九%，其他一四%，一九三〇年至現在，日本的投資，滿洲六三%，上海二五%，其他一二%，很明白地現出牠們的勢力分野了。日本在滿洲佔着絕對獨

佔的地位，英國在華中華南尤其長江流域必死的努力，防止擁有牢不可拔的勢力日本勢力的南下，正在以擁護牠自己傳統地位。

#### 四·列強的對立和中國經濟的危機

關於列強的對立，已經敘述過了，其次應該說到列強的對立通過這個中國的特殊社會構造。在現在的深刻化的經濟恐慌之下，如何激化這個國家的政治危機和經濟危機，如何深化這個國家的矛盾。中國自資本主義傳入以來，成爲世界經濟構造的一環，自此以後，由世界經濟的產業資本階段，推轉到獨占資本階段，因而加深了世界資本主義的依存性，構成了現在的半殖民地的社會。列強的進入，阻止了土着資本主義的發展，封建的零細農制，在龐大的亞細亞的土壤之上，佔着支配一切的勢力，手工業和工場手工業及這種零細農制，互相結合，使近代工業的發展，停滯于極低的階段，全體帶着半封建的性質。

因爲這種特殊的社會構造，在中國發生得特別深刻，因爲他沒有方法避免世界恐慌的怒濤，資本主義的矛盾——恐慌負擔的轉嫁。但因他有特殊的關係，真正的恐慌激化，至一九三二年的初頭，才開始了，在一九三〇——三一年之間，因爲銀價的跌落，農業恐慌，並不僅僅深刻，一般物價騰貴，工業品的販路增大，輸入狀況，也很活動，金融界的投機活動，也很旺盛，無論工業及金融界，都得到了「假裝的」一時的繁榮。

(註)參照一九三四年「中國經濟年報」中國經濟情報社一〇——一一頁

到了一九三一年的下半年，英國和日本相繼停止金本位，各國起而效尤，低廉的外國商品，湧入中國市場，引起了中國的經濟空前未有的恐慌，中國慢性的構造均農業危機，完全

和世界的大規模的農產物生產過剩合流了。中國農業的慢性的構造的危機，是胎胚于土地所有的封建性所引起高額の稞租和商業高利貸資本中的榨取，及苛酷的公租公稞的。現在更加上列國的強烈的傾銷政策，把他們的農業恐慌，轉嫁到中國的人民身上，於是農業生產力的萎縮——荒地激增，耕作地面積減少，和基本糧食的破滅，都發生了。這種事實，採取外國農產物輸入的激增而出現了。因農村的全面危機，而引起的農村購買力的激減，使國內商工業，受了致命的打擊。

生產部門中的農工業的深刻恐慌，使立足於生產部門上面的，金融財政部門，當受如何的影響呢？在一九三一年以來的恐慌過程中，農業及民族工業極度的衰退，而金融業却反而繁榮起來了。（註一）南京政權寄生在金融界的病態的膨脹之上，彌縫財政的破綻，金融界也投資發行公債，藉以免除遊資的重壓，攫取老大的利潤，這就是中國銀行資本的所謂「財政資本和買辦資本」之結合。（註二）換言之，就是南京政權和銀行資本日益的聯繫，日益顯著了。（註三）這是南京政權的過渡的安定期的特質。

（註一）參照「中國經濟不均平的發展與其意義」——「東亞」昭和九年九月號

（註二）參照張一凡氏「中國金融界的現勢」——「中國經濟」第三卷第一期

（註三）參照廣瀨至宏氏「蔣汪政權與經濟的背景」——「東洋」昭和十年十月號一〇四頁，及氏「中國國民政府的新危機」——「改造」昭和十年十月號二六八頁

中國現銀集中上海，是一九三二年以來的趨勢，這種傾向，至一九三四年的上半期，達到了極點，同年四月末內外銀行存銀的額數，有五億九千四百萬元之多。這樣的集中，

就是由於農業恐慌的深刻化，商業衰退和地方不安所致。南京政權基礎，建立於以農業恐慌為條件的金融界的膨脹病態（濫發公債和繼續維持高利貸為其象徵）上面。內部既然發生了這樣的危機，則他的崩壞，也是無法避免了。

一九三四年七月以來，美國政府，採取了買銀政策，中國的現銀，滔滔流出，一向繁榮之夢的中國金融界，也忽然捲入恐慌的漩渦了。但其主要的原因，不是在美國的買銀政策，而是農業及工業恐慌的深刻化，引起了入超的急增，國際借款的惡化，使金融界的病態的膨脹，忽然萎縮，由經濟恐慌進於本位貨幣恐慌。金融恐慌的這樣勃發，特別引起財政的危機，而農業恐慌的深刻化，所引起的財政赤字，及金融恐慌所引起的公債市場的收縮，使從來的公債萬能政策，忽然破綻，藉銀行資本的合體而得以鞏固的南京政權，現在才轉化為安定的衰弱了。

政府的財政支出，軍事費占歲出總額的五〇%，債務費占三〇%，其他一般政費僅占二〇%，（根據國民政府最近二年的財政報告）由南京政府的性質看來，削減軍事費及債務費，是不可能的。南京政府，於一九三四年三月底，突然聲明發行一億萬元的公債，改組中央，中國，及交通三銀行，強制推行這種公債，於是一向以浙江財閥自誇的中國及交通兩行，便不能不屈伏於南京政權之下了。南京政權和銀行資本，至安定期中所得到的順調的客觀基礎，現在完全瓦解了。南京政府的強力壓制，就可以很艱辛地從危機中打開一條血路，但政府的行使強力，反而使自己的地盤無力化，使金融寄生於國家的財政，將來的危機，更要重大化了。細川加六氏說：「喪失着農業和工業等等基本產業的銀行資本和南京政權，當然要

共同合作，打開出路，問題只是兩者之間究竟有如何靈活的秘密存在。這個秘密，一定是輸入外資。外資輸入，就是南京政權的活力的決定力。」現在從政治方面，去考察這種情勢。

### 五 列強的對立和中國政治的危機

中國現在的國內政治情勢，不外是以地方政權為基礎的分裂化，和以南京政權為基礎的統一化，二者的矛盾，以恐慌的深刻化所引起的市場的分裂為經濟的基礎，這個傾向，始於一九三三年，盛行一九三四年，除江蘇浙江湖北等省外，其餘諸省都已捲入漩渦，尤以山西，廣東，山東，湖南，四川，廣西等省為甚，地方統制經濟體制，日益發展。以南京政權為標的的經濟的內戰，日益尖銳。地方統制經濟的意圖，不是積極提高地方民衆的生活向上，而是藉封鎖地方市場，以防地方土著的崩壞，及藉統制市場，以便直接獨占利益。同時在另一方面，日本侵略華北，英吉利侵略華南，更引起了中國經濟新殖民地化加速化的結果。

在地方分裂化的反面，南京政權的統制力，日益強化，這是不能否認的事實。他除了利用前述金融財政的跋行的過渡期的安定以爲經濟基礎而外，又利用日本的進出，來統制華北軍人，利用紅軍西遷，統一華中華南，由此可以看出經濟危機的深刻化。中國國防地位的低落，和南京政權在國內的統制力增大，是互爲表裏不可分離的。中國社會構成的這樣特質——半封建性和半殖民地性，互相規定的關係，有日益擴大的形勢。同時也可以看到這種統一化對於分裂化的克服，有一定的限度。外來的契機，即列強進攻的方法和強度，就是統一化的決定的障礙。這是南京政權內部存在的根本矛盾！半殖民地化的買辦的性格。中國蘇維埃運

動之發現，就是這種矛盾之集中的表現。瓦爾加說：「蘇維埃中國之存在，是帝國主義瓜分中國的主要障礙，也是帝國主義圍繞太平洋鬭爭的主要要素。」這種運動，在一九三〇年，達到絕頂，以後更加強化，因為美國借款的關係，才被南京政府鎮壓下去了。

南京政府的更重大的內部矛盾，是他的在相對的安定期間，成立了經濟基礎，及千金融部門，更進一步引起了財政危機而從根本上崩壞了。南京政府，除了附屬於列強勢力，依賴外資輸入以外沒有辦法了。這種形勢，與列強金融資本的進攻互相結合，南京政府至一九三三年以後，達於極點，一九三三年對美五千萬金元棉麥借款，一九三五年三月英國的英日美共同借款的提議，更燃燒了列強間的摩擦。

去年十一月四日南京政府，突然施行通貨改革並現金國有政策，這是本位貨恐慌所引起的財政危機之必然的歸結。因此，而擁護南京政權的英吉利和希圖打倒南京政府確保東西的指導地位的日本之間，俄然曝露了相剋的關係。田中忠夫說：「日英現在在中國的對立之激化。就是日本地方分裂主義及自力更生主義，和英國的中央統一主義及地方更生主義，在中國再分割的舞台上的對抗。」（註）在這裏也可以看出中國通過半殖民地性和半封建性的互相規定，而致內部的種種矛盾，日益複雜，日益深刻，一直向着再分割的危機而沒落了。

（註）田中忠夫「中國的幣制改革和列強的爭霸戰」（改造）昭和十年十二月號

## 英美日在中國之角逐

蘇大悔譯

本文爲蘇聯政論家康陶洛維池（AlanoroutRufinopobur）所作，載於一九三五年十二月五日之消息報。原題爲列強在遠東，其內容乃關於英美日三國在中國鈞心鬩角之政策，故改爲今名。

譯者

中國政府已實行貨幣改革。此種改革之所以實行，只有依賴英國各銀行之協助，且亦顯然受其支持。日本則以全力破壞此種改革，其報復之手段，一方爲加緊其在上海之壓迫；蓋因該處，爲英國在中國重大利益所集中之處。一方則爲準備實行促成華北各省之「獨立」，使其作爲第二滿洲之地位。英政府之主要經濟顧問李滋羅斯，即上述貨幣改革計劃之編著人也。前即有促赴華北，在該處極力作反對日本計劃之活動。吾人僅將此重要事實，稍加核覆，已足證明遠東一切國際政治情勢，現已十分惡化矣。此國際情勢發展新階段之本質，可歸納如下：一，因日本帝國主義繼續前進，遂顯然發生保存中國舊態，即保有中國爲各帝國主義共同所有物之問題；二，英國遠東政策明顯的積極化；三，太平洋內「三角」——英，美，日——之陣地與軍力比例適當的顯然的變動。

最近四年間，在遠東國際舞臺上所發生之事件，吾人茲請一加檢討。當日本佔據滿洲後，同時即撕毀有關中國之華盛頓條約，雖曾引起美國之嚴重的，然僅口頭的抗議，而彼時英國，則實際上已許日本之自由。英國此種政策，乃表示英美兩帝國主義之矛盾深化，同時亦表示該時英國資產階級之反蘇聯思想，以及恐懼在遠東與日本武力衝突。一九三二年春季，



日本騷亂上海，固使各帝國主義之矛盾極端尖化，然日本之讓步「撤退軍隊」，亦曾換得英國默認日本在滿洲行動之新代價與保障。日本因恃有英國之默認，故於一年之後，完全蔑視國聯不承認「滿洲國」之議決，且以退出國聯報答之。英國與日本協調之政策，表現於英外相西門爲日本辯護之態度，在美國曾引起重大不滿，惟此時之美國，已爲一孤立者。厥後，美國政策，大有變更，蓋自當羅斯福主政，一反胡佛時代之高聲疾呼的反日宣言，而深自持重，惟埋首專意以擴張其武力。

一九三三年二月，日本又開始進攻華北，此係乘其兩大敵間之重大分裂，以及二國實際完全消極之情況下而發生者。直至日本公開宣佈統治中國全部之野心時（一九三四年四月十七日之天羽聲明），此種情況，仍未變更。反之，在此時期，美國更形孤立（英國未曾支持美國之抗議）於是乃努力企圖將日美衝突一幕與以終結，並將英國之「漢奸」置之死地。因此之故，遂產生所謂羅斯福總統之「新戰略」。其戰略要點，即宣稱美國在中國之利益，不及英國遠甚；美國不願單獨反對日本，且不願以己之手從日本烈火中去搶英國之栗子。美國此種戰略，固未變其傳統政策之本質，然而實際上使美國在中國之積極性大爲減殺，且因此而有所大助於日本焉。在此方面，尚有一最大效果，是即爲美國之白銀政策，其結果使中國之經濟恐慌極端惡化，使美國在中國之政治勢力大受損失，於是對於日本之進攻，又爲之造一良機矣。

但日本之進攻，對於列強在中國之利益與地位，實具有極大之威脅性質。各種事件之發生，已證明倫敦與華盛頓估計日本危險性無關重要之謬誤，率直言之，事實仍係如下：第一

，欲使日本之侵略迅改爲進攻蘇聯之希望，未曾達到，且日本如不能在中國有所成功，則將陷於對蘇聯戰爭之苦鬥中。再者，蘇聯隨國際情勢之重要變動（如德國法西斯化與其武力擴張），而其威望巨大鞏固，如此，使日本方面可能的進攻蘇聯冒險之前途，已發生變化。日本當其孤立之時對於其他帝國主義似屬「安全」者，及至努力與欲在歐洲作冒險事業之法西斯德國取緊密連絡，因而顯亦成爲新的世界大戰之一可能因素。第二，一般人認爲日本帝國主義經濟力與財政力薄弱，此即障礙其能在遠東造成對於列強利益之實際威脅，此種見解，已被證明不確。事實所表現者，乃屬相反。日本以其「武力的獨佔」——依列寧之習語——「一部分代替與一部分補充財政資本獨佔」完全成功；日本並以軍事與政治侵略之方法着着勝利地進攻其他各國之陣地，雖然此等國家經濟上遠勝於日本。第三，希望日本在滿洲或中國任何部分之侵略，有可能的局部限制，明顯爲完全幻想。反之，四年來之經驗，顯然證明中國領土被佔領之任何區域，立刻變爲繼續侵佔之根據地，且證明日本乃以佔領全中國爲其已定之最近目的。甚者，日本因在中國已獲得各次成功，便急而撕毀現行海軍條約，並以堅決態度提出海軍平等之要求，其意義即爲欲在太平洋面設定絕對的日本之霸權，且對於列強在太平洋之重要屬地，予以重大威脅。

此數年之經驗，或已足爲英國資產階級之特別教訓，蓋英國在中國本部之利益，實首屈一指（特別超越於美國）。而日本之進攻中國，亦係直接犧牲英國也。且日本擴張海軍，對於英帝國主義及其在太平洋與印度洋上之殖民地統治地，直接加以威脅。故迄現今止，英國在遠東與日本所取之協調政策，徒爲日本成功之重要原因而已。

恰值此最近一年半間，英國當前，有明顯之兩種事實陳列：一，英國已不能再行隱蔽於美國背後，蓋美國暫時在中國已避免任何積極行動。二，日本進攻，已將中國本身地位——言之即將中國視為各帝國主義之「共有物」之地位——置於危迫之下。保存中國此等地位，仍係英國遠東政策之主幹（美國亦然），雖英國與日本在任何協調趨向之下。此兩種事實，共同排出，使英國任意選擇。此選擇之意義乃曰：英國或準備完全「退出」中國，或擔任對日本作一打擊之主動者，即使此種打擊之目的，又係造成某等條件，而與日本成立新的可能之協調。然而，英國能够且自願犧牲在中國之巨大利益，固甚難也，蓋中國之地位，乃係世界資本主義最重要之後備市場，因此關係，使英國或美國自此市場「退出」之抽象可能，已無任何現實性矣。

英國政策最近目的，一為鞏固英國在中國之陣地，一為維持直接被日本威脅之中國半殖民地地位。向此雙重目的之最近道路，首為使用國際財政干涉。

承此而來者，在今年春季，英政府曾提出允許中國國際借款草案，使康復其財政與幣制。此種提案之政治意義，十分明顯，其目的第一為鞏固南京政府，甚或加強其反日性，第二為加強對中國之國際監督，對抗日本方面之獨佔，此種提議，適切言之，係美國「新戰略」成功之初步證明，因該戰略正已算定將英推至對日鬥爭之最前線也，然而，華盛頓方面，因銀問題使其地位已臻複雜，當英國提案在東京被擯之際，仍然保持旁觀態度，英國政府因在外交談判中未獲得實際結果，即派遣其主要經濟顧問李滋羅斯前赴遠東，李氏此行之第一使命，顯在欲與日本取得關於該提案之協定。但是，李滋羅斯在東京所見者，乃係較前更大之

不能協調性，蓋日本已算定在意阿戰爭逐漸擴大之時，英國在遠東方面決難有任何之積極行動矣。當李滋羅斯與日本談判以國際借款與日本共同在中國「合作」時，日本曾提出數種要求；其內容不只要英國承認日本在中國之統治地位，且要英國在其各市場作重要之讓步。

英國採取之第二步驟，即助成中國之貨幣改革：如放棄銀本位，白銀「國有」，改用低價之不兌現紙幣，中國加入「英鎊集團」等等皆是。關於此種改革，係英國之發動與手段，目前不須有任何疑慮，吾人對此可不加討論，惟此種改革本身所含之政治目的，乃完全與上述英國貸款計劃之任務相符合，無論英國之貸款計劃，無論中國之貨幣改革，二者同時皆是使中國改向並加強依賴英帝國主義之手段，削弱日本之地位與日本之監督，鞏固英國地位與英國或國際之監督。實則加入「英鎊集團」之中國「貨幣統治」將直隸依賴於國際金融市場之倫敦，且將直接依賴於統治中國金融市場之各英國銀行，更或將變為英國在中國尤其在南京勢力之武器。自另一方面觀之此種借助英國倉忙實行之「白銀國有」政策（以硬幣交換，每元值兩先令左右，以紙幣交換，每元值一先令兩個半便士）已表現南京政府對於中國其他統治集團之有力，已表現南京政府軍事與財政潛勢之增強，同時又表現其對日本壓迫之敵抗性。此種改革之成功，已對日本計劃加以嚴重之打擊，至於此種改革在一切情形下，正需國外之支持，其本身即係英國或國際財政干涉之先聲，乃日本殊不願者。

日本帝國主義，極端仇視此種改革，並採用所有方法以破壞之。彼對於此種改革最明顯報復，為強迫華北宣布「獨立」之各種新陰謀。日本所以需要華北「獨立」或「自治」者，不僅為鞏固其在華北各省之政治統治，且亦為使華北財源獨立化，並佔有之。（如稅賦，儲

銀，紙幣發行權以及一切金融機關。日本計算，借用此等財源，不用任何游資與外資，實行經濟上佔有此等新殖民地。顯而易見者，中國貨幣改革成功與同時華北儲銀向南京流滙，或使日本此種企圖崩潰。另一方面，日本在華北積極侵略，對於貨幣改革與英國計劃，亦是最有力的，或者絕對的打擊，此亦顯然之事實也，對於華北問題，英國外交之所以積極者，固不僅以其注意該區之現有企業與夫英資本家之直接利益所決定，蓋於此處，英國與日本之政策，實質上正有直接衝突焉。

遠東事件發展中之新時代，現即在此英日在中國露骨衝突中。現今主角已多矣：前當英國消極時，當英國取協調策略時，美國雖曾出頭反對日本（但多為口頭的），而現今英帝國主義，因事件之進迫，不得不走上戰陣之最前綫，彼時正華盛頓方面期待各事件之繼續進展也。吾人尤有必須指明者，美國態度，因恐中國貨幣改革成功，受有顯然的巨大的金融損失，而遂暗昧化矣。然美國遠東政策之本質，換言之即嚴厲反日政策，至今毫無改變，現在關於英美合作反對日本之可能的矛盾傳說，已充滿世界報章矣。

此種相類合作之前途，須將於現在舉行之海軍會議進行中確定其在此方面或被方面也，（或指英美合作與英日合作而言，譯者。）蓋現今之海軍會議，實具有遠東事件政治清算總局之任務焉。

然而，尚有應當指出者，在遠東方面雖有「日本威脅」之一切嚴重性，亦未減少英美矛盾之尖銳，且亦未消滅促動英國資產階級與日本協調之任何原素。除此以外，吾人估計英國政策發生新變動時，絕不可忽視歐洲與非洲之情勢，因此種情勢，仍舊能束縛英國，使其不

能在遠東有積極行動之自由，同時甚至包含無適當保障而冒險作新的大規模投資之可能，因阿比西尼亞戰爭，迫使英國自遠東撤退其大部海軍與陸軍，已為顯然之事實，故在此種情勢下，英國方面極不願與日本公開衝突，其理甚明。現今英國方面尙屢次聲稱，願與日本調協。再者，當李滋羅斯公開反對華北「獨立」宣傳之際，同時英國各最有力之機關報，不僅採取極慎重態度，而且對於日本計劃採取融和態度：如「泰晤士」與「每日電聞」兩報，情願承認日本佔領華北為事實，而只要求日本不損害英國之直接利益，此種事實與口頭間之明顯矛盾，暫不必說明。但是，無論如何，英國最近出頭反對日本之本身——自國際向中國投資提案至貨幣改革與李滋羅斯之活動——其本質非他，皆是作與日本談判之新企圖，固然須根據英國所接受者，質言之即在保持中國半殖民地地位之條件也。全般問題，在此協調能否實行，甚或即能實行，而將又被日本無限貪慾之增加予以破壞焉。

## 英國與遠東

鄭康祺

英國對於遠東的政策，不獨關係東亞前途，並且關係世界和平，對於中國尤有切膚的利害。本文作者鄭康祺君留學英國，在倫敦大學專攻英國遠東外交政策，業已二年，博士論文題目為「英國最近十年之遠東外交政策」平時更與英國公私學術團體，時有接觸，茲本其研究心得與個人觀察，寫成此文，投寄本報，對於英國遠東政策有透闢之分析，對於國人對英國與遠東大局之態度，尤有糾正，誠研究列國遠東政策有價值之參考資料。目前遠東的政治，除中日兩國外，最關切的當然是英，美，俄三國。自經濟的觀點上看

，這三國中，英國與遠東的利益又較為密切。此外，因香港，印度，馬來半島，澳大利亞，及新西藏的未來發展，都直接受遠東政局之影響，英國今後在遠東的政治舞台上，將扮演一重要角色是自然的也是必然的事。

想要明瞭英國對遠東的政策，必先要了解影響或決定此政策的因子何在，因為英國外交部不過是外交政策執行的機關吧了！

影響英國對華政策的團體及組織甚多，政黨自為其一。雖目前英國各政黨皆忙於內政及政局的安定問題，對遠東政策很少公開的討論，然自各黨報的言論。及各黨中重要人物之談話中，仍不時的可以看到各政黨對遠東之態度。現在當政的保守黨在一九三二一的時候，曾為我們的貴鄰為力不少，直到一九三三，英國的資本家在國際市場中感到日本壓迫時，才有人逐漸懷疑他們的「祖日」是否有其代價。

英國保守黨中有左派與右派之分。左派對日情感頗深。他們認為維持英國在華利益之唯一方然即是與日重修舊好。中國的土地完整與否，中國的獨立能否保全，自然不是他們所注重的。他們以為只求英國能分得一部份經濟利益，承認「偽國」，甚至於劃長江以北為日本特權區，英國都不必吝惜。這種意見在英國之帝國月刊，以及保守黨右派之日報中，時常可以見到。至於保守黨左派的態度，較東北喪失之夕已略不同，一九三一至一九三三年之祖日口調至今已不存在。對日本的侵略行為亦已不甚問情，但他們自己深知大英帝國已尾大不掉，對遠東事件主張取保守的態度，對日本的侵略行為除了表示「遺憾」以外，絕不會有更積極的干涉行為。

日漸衰弱的自由黨，因國際和平，國際正義是他們標榜的原則，且一向為被侵略的弱國辯護，故關於中日問題亦不停的抨擊日本。自九一八事件發生以來，他們的黨報確曾以極公允的態度將遠東的事實介紹給他的讀者，即對最近日本的種種行為，該報仍在不停的攻擊，對此，保守黨的負責人自然說：「自由黨之所以如此高唱國際正義者，乃是因為他們不當政的原因。」

工黨對遠東的態度，最近似乎是較以前更消極了。歐局之日趨惡化，自為其主要原因。對於日本帝國主義的侵略行為，工黨自有極大的反感，然對於中國却也未見有何同情。每當論及中日問題時，工黨的報紙或其重要領袖，總是一方面痛詆日本之無理，一方面譏笑中國之無能。至於工黨持此態度的原因，一則由於他們不同情中國政府之剿共政策，一則由於他們認為中國處此被壓迫的地位，實應採取一種較近社會主義的政策。

除去各政黨之外，許多超黨的團體對於英國外交政策的形成也有相當的影響。如銀行界，如有勢力的政客，如教授，及國聯協會 (League of Nations Union) 等等也是不可漠視的。以經濟利害為前提的銀行家們，無疑的喜歡同經濟地位較穩固的國家交友，同時他們以為中國自革命以來迭次取消不平等條約的運動及國家思想的發展，頗足影響他們在華投資的安全，所以在此輩銀行家的心目中，日本自較中國值得交往。

而今英國政治舞台上的要角，多半是五十至七十之間的年齡。在此等人腦中，一九二一以前之英日聯盟的印象，還相當的深刻。同時中國革命軍北伐時打倒帝國主義的口號，他們還記得很清。所以很自然的，許多當前英國的政治要人，對於日本還有一種傳統的好感。而



覺得中國的興起對於大英帝國實是有損而無益的事。就是少數對日本無何好感的政治家。對中國也沒有任何友誼。

英國的教授階級及倡導英國國聯協會或其他和平組織的一般名流，在英輿論界中勢力甚大，關於對外政策所發之言論，也極爲政府所重視。對於英國外交政策，他們除了主張維護大英帝國之利益外，亦贊成尊重國際正義。關於遠東問題，他們比較贊成根據國聯盟約的精神定策。因此，對日本之舉行反感甚大，而對中國的復興運動有相當的同情。

但是，右面所談的這些不同團體的態度，雖對英之對華政策有影響的能力，然却不是形成英國對華政策的主要因素。每當英國的外交部談判中國問題時，首先考慮的乃是在華的英商協會，及英國駐華外交官吏的意見。英國皇家國際問題研究會的太平洋組的言論，也極爲英外部重視。所謂在華的英商協會乃是一切在華投資，通商的英國銀行家，船商，以及英國商人等所組織的機關。自中英發生邦交以來，英國的對華政策，除對國際政局有巨大影響之問題外，平時多半採取此英商協會的意見。皇家國際問題研究會，在英國有外交試驗室之稱，其中太平洋組的組員多半是在遠東有政治經驗的外交人員，或政客，以及對遠東問題有特別研究的專家。英外部對於他們的研究工作予以種種的便利，他們研究的結果，自然極爲英外部所重視。

除上述種種外，陸海軍部之意見自爲最基本的，因關於重要問題，若無軍力爲其後盾，任何政策亦難貫徹。如此次英國之所以對義大利讓步，地中海上的英國艦隊實力不足即爲一很重要的原因。

談到目前英國的遠東政策，與三年之前比較起來，確已改變了許多。最明顯的便是三年前西門外相的祖日政策現已暫入冰窖。而對日本侵略的野心抱了疑慮的態度。英美海軍的合作，新加坡軍港的修築，可為這種轉變的證明。英國在遠東方面最關切的乃：如何維持大英帝國的經濟利益。英國的遠東政策也將以此問題為中心。

當一九三一年日兵佔我東三省時，英國政府曾經希望日本佔領東三省後，可進兵西伯利亞，征伐資本主義之共同敵人。然最近之局勢證明日本以畏強凌弱之故，不渡鴨綠江而去黃河，使英國之市場感受威脅。二萬萬五千萬英鎊的在華投資似乎有變為「日貨」的可能。

在英人眼中，遠東的前途有三種可能的發展，一是中國能有鞏固的政府防止日俄的侵略而保持遠東的勢力均衡。二是遠東赤化。三是日本獨霸東亞。在這三種可能的發展中，英國最希望的當然是最前的一種。因為中國中央政府的穩固是唯一保護或發展英國在華的利益的途徑。所以英國希望在相當的範圍以內，予我中央政府以援助。至於第二種可能的發展，自為英國所懼，因為英國統治階級公開的承認，蘇俄的經濟組織及政治思想，為資本主義的大英帝國最可怕的敵人。蘇俄的勢力愈大，大英帝國的末日愈近。所以為英國自身利益設想，如不幸第一種可能的發展已證明失敗時，英國將有援助第三種發展之可能。換言之，即是假如已証明中國實無力建設一鞏固的政府時，英人因其己身之利益計，恐將禱祝日本獨霸東亞之實現，以免蘇俄勢力之東伸。

。自一九三四年以來，很明顯的，英國是在求第一種可能的實現。財政專家李滋羅斯的東渡，便是重要的一種準備工作。不過，這並不代表英國對日侵略中國有取干涉的態度的

傾向！李氏之使命不過是考察中國財政情況，而供給英政府政策決定之參考而已。國人如果以為李氏之東來，便是代表英國遠東外交政策的積極化，則未免是誤會了。

自空軍的實力成爲未來大戰勝敗的主要因子以來。海上稱霸的大英帝國之國防已成爲極嚴重的問題。歐洲大戰前的英倫三島本爲高枕無憂的安全地帶，而今他國空軍的發展已使英倫三島失去了保障。因此，英國的視線全集於本身的國防問題，及歐洲整個的政局。遠東問題自列入絕對次要的地位。故日本對華的侵略行爲雖使英國感到高度的不安，然絕不含有外交以外的干涉行爲，是很明顯的事實。中日戰爭自是英國最不希望的事，因戰事一發，必將危及英國在華沿海一帶之利益。至於戰爭是否爲我們民族與國家的出路，自不是英國政府策略範圍以內之事。

一部份英國左派的輿論認爲英，美，俄三國合作是防止「日禍」最理想的方法，但是右派中人，對於英，美，俄三國之合作，則不願積極求其實現，因他們認爲應付遠東政局的妙訣在於單獨行動，蓋國際共同陣線，有時不免以國際正義爲原則，不如單獨行動可隨時依當時的環境而定策，以大英帝國之利益爲前提，而可不受聯合陣線的約束。自然，這種單獨行動的外交比較適於功利主義者的口味，所以；英，美，俄的聯合陣線的組成，在現在保守黨政府之下，並不是一件容易的事。

近來國人之談英國遠東外交者，多以「自慰」之口吻宣稱英國對遠東的態度，已漸趨積極化。其實凡是知道英國太平洋上軍艦之實力，及英國政府外交政策之背景者，都深信目前英國在遠東的政治舞台上，絕無扮演「武角」的可能，現在所有的外交活動，不過是想以較低的

代價保全他已取得的經濟權利而已。英國現政府雖希望我中央政府穩固以求維持英國在華之一切利益，然雙方意見之接近，實有國人所意想不到之距離！

本來所謂「外交」不過是利害的交換，我們的鄰國雖破壞了不少的英國市場，但在未來的世界大戰中，它還有援助英國維持帝國航線的實力，而我們除了用我們的市場作為交換的條件外，並不能有何更重要的貢獻。所以，我國內政的改善，經濟的穩定，幣制改革的成功，民生狀況的改進……是唯一取得外交友軍的方法。假如不幸走了相反的方向，英保守黨右派的外交政策亦有被英政府採取的可能。那時，英日在垂利益的重行分配，甚至於偽國的承認，都不是不可能的事。

李滋羅斯氏在華的工作已告結束，他自然有不小的意見與材料可供英政府的參考，不過今後英國對華政策之決定，如其說是在倫敦，不如說是在南京！

(完)

(六月二十八日於英倫)

## 英國近東及遠東政策之動搖

天津大公報

自二十世紀初葉，至世界大戰期止，英國之近東政策為聯法俄以制德，其遠東政策為聯日以制俄，至於二者之比重，則近東政策重於遠東政策，蓋當時德國方欲以勃興之實力，出巴爾幹半島，聯土耳其，結波斯，以制東歐及近東之霸權，而近東在地理上實為控制英國在遠東利益之要道，故英國不得不略為輕視兵力尙不充分，地利亦不優越的在遠東進展之俄，而格外重視企圖衝斷英國通遠東要道之德也。然自世界大戰以還，迄二三年前為止，情勢確有大變，英國近東政策改為聯近東各弱小民族以抑土耳其，其遠東政策改為聯美以制日，且二者之比重亦變為遠東政策重於近東政策；蓋在此時期，在近東之德及在遠東之俄固已無對英爭霸之企圖，即在近東與英為敵之士亦方自保之不暇，而在遠東之日本則國力蒸蒸日上，駁成獨霸之勢，故英國不能不輕近東而重視遠東也。凡此等等，談世界外交史者類能道之，勿庸辭費。

吾人於此所欲指出者，為最近一二年來，尤其最近數月間，英國對近東政策及對遠東政策俱有搖動之傾向。更詳言之，即英國近東政策有改為聯土及諸弱小民族為防義之傾向，其遠東政策有改為調和英日中三國間衝突以謀遠東暫時安定之傾向，且二者之比重又有轉為近東政策重於遠東政策之傾向。觀英國近年在近東方面力謀與波斯，阿富汗，埃及各國，及散在各國之阿刺伯人及猶太人聯絡，尤其去年迄今為亞比西尼亞杖義執言，最近贊成土耳其在達達尼爾海峽設防等等，當知英國在近東之假想敵為何國，同時足以覘其近東政策之將有變

遷。至如英國近年在遠東關係上除海軍問題外從未與美國切實合作，英國對於東北問題在事實上始終持調和中日態度，年來英日提携運動之說不絕於英國政論家之口，李滋羅斯數次蒞日謀英日在中國之經濟提携等等，當然更足證明英國遠東政策之將有變更。至於二者之比重，則觀英國近年外交多側重歐洲及近東，英國之海上實力亦集中於地中海及近東，英國政治家對近東問題尙振振有詞，而對遠東問題則多言詞曖昧，當知英國目前之所重不在遠東而在近東。或疑據最近消息，英政府正考慮將地中海英國海軍根據地由馬爾達移至東部塞浦路斯，同時又傳英國政府將在南非開浦建設海軍根據地，以備開闢由英通印之安全海線，另由英國經過近東之伊拉克國，開一航空線，故英國似已擬放棄地中海之霸權及近東之利益，而集中實力於遠東權利之保護。然依吾人所見，舍近保遠，於理不合，且塞浦路斯固屬近東之要港，如英國真欲放棄地中海霸權，又何必從新於此地建海軍根據地？英特恐地中海通路為義海軍中斷，故為保守地中海霸權計而欲另闢安全海線及空線耳。

英國改變近東政策及遠東政策之傾向，究竟是否能繼續強化？依吾人觀之，殆不可能：第一，目前在歐洲能與英國為經濟上及軍事上之假想敵國者，實為經濟統制後及軍備恢復後之德國，而非經濟財源不充足及陸海軍備俱不足畏之義國（關於此層容另論之），英義間不久將有修好之舉，可視兩國邦交之趨向。第二，遠東英日實力懸殊，日本未必能容英國平等的純經濟的提携，觀最近日當局謂英日在中國之經濟提携須英國先承認日本在政治上之特殊關係，而李滋羅斯謂為不能理解，可知其然。故英國近東政策及遠東政策，其將因最近將來的國際政治之演變而更有一番動搖乎？

吾人所以不憚煩瑣而檢討英國近東及遠東政策之動搖者，非僅出於學問的趣味而已，實因近年日本頻責中國不棄所謂「歐美依存主義」，而李滋羅斯之英日在中國實行經濟提携之主張，在日本亦尙有一部分人表同意，誠恐國人舍本求末，忘棄中國國民應有的自謀自主自力更生之立場，而仍希冀外力之幫助，故指出近東問題及遠東問題之關係，以明外力之不可靠耳。

# 中國的幣制改革與列強的爭霸戰

田中忠夫著  
高璣度譯

——譯自日本改造——

## 一 中國經濟恐慌的深化及金融財政的危機

中國自資本主義侵入以來，形成了世界經濟的構造的一環，而且隨着資本主義侵入的程度，中國經濟向世界經濟從屬的程度也隨着強化起來。因此，中國在經濟上完全是半殖民地國家。

但是中國經濟在其本質上，與其他資本主義經濟不同，還維持着半封建性，在中國經濟的基底存立着封建的零細農制，產業資本主義是極其低度的。所以在現代的中國，封建的零細農業制與基爾特組織形成中國的經濟關係。中國的貨幣制度也與這種中世的經濟制度相關聯而被規定起來。在大部分的鄉僻地方的通幣是銅元，銀是一般的富的表現而退藏了，銀幣僅在都市內流通，中國是封建地作為銀本位國而存在着。

和中國的那樣半封建社會經濟構互相關聯的銀本位制，因為中國經濟乃世界經濟構造的一環，當然要捲進世界經濟恐慌的漩渦中，不過參加世界經濟恐慌時，已在恐慌勃發了二年之後。在一九三〇——三一年之間，因為銀價的下落，中國反而顯出「假裝的」繁榮，一般物價（尤其是輸入品價格）均上騰，工場生產品的販路擴大，外國商館和買辦的收入都增加了。一九三一年上海埠頭的倉庫裏輸入品充斥，同時輸入關稅增加，公債發行的保證也增加了；在那種情勢之下，助長並且促進了投機的活動。當時農業經濟也因為外國農產物輸入的比



較困難，而國內農產物輸出的比較容易，所以並未發生普遍的急速度的破產現象。換句話說，當時中國的慢性的農業恐慌，還沒有全面地和世界恐慌合流。這種事實確切地證明了密爾（Millin）的辯證法唯物論裏的一命題：

「外的條件的作用通過所與的事物之內的構造時，因該所與的事物而受曲折」。

但世界經濟恐慌襲擊中國經濟——即使中國經濟為半封建的而起曲折——是必然的。有可能性的。世界經濟恐慌的對於中國經濟的襲擊，為中國的半殖民地性所規定，以一九一一年東三省事變為契機而實現了。東三省喪失後，中國的農產物和民族工業生產品——以絲、布及製粉為主——喪失了龐大的東三省市場，喪失了東三省的關稅和鹽稅，素感棘手的政府財政，因之而直面重大的危機，這危機更播下了後來金融恐慌的種子，於是中國的經濟機構陷入了麻痺的狀態。

第二個重大的契機，就是自一九三二年秋以來，英，美，日諸國相繼脫離金本位而各國的貨幣價值降落，並且因為一九三四年美國白銀收買策的實現，致世界銀價上騰，更加地促進了這種趨向。換句話說，銀價提高即係金貨幣國對於銀本位國的中國的低貨幣價值。那結果低廉的外國商品橫溢於中國市場，同時殘酷地破壞了民族工業及半封建的零細農制。第三個契機是，在世界經濟恐慌裏面，和農業恐慌互相連帶的工業恐慌的深化，因銀價的上騰，致減退中國農產物原料的需要，并極度地促其價值低落，引起生產縮減的現象。

除此而外，在中國的商業——高利貸資本，以及一九三一年以來頻頻發生的水旱災害賦與中國經濟恐慌以野蠻性。

呢？  
以農業恐慌的深化為基因的中國經濟恐慌的激化，在中國的金融財政上，發生什麼影響

(一) 輸入貿易的衰退及關稅收入的激減。

如果以一九二八年輸出，入額為準則，在最近幾年內，中國的對外貿易，輸出，入兩方均如後表所示的激減：

年份	輸 出	輸 入
一九二九年	一〇二，四	一〇五，三
一九三〇年	九〇，二	一一二，二
一九三一年	八七，四	一三〇，〇
一九三二年	五四，四	九九，一
一九三三年	五八，五	八七，六
一九三四年	五一，一	六七，一
一九三一年	三八，九一二 (包含東北在內)	
一九三二年	二八七，八八八	
一九三三年	三一，三六〇	

這樣的輸出，入貿易的激減乃由於東北的喪失，輸出稅的豁免，輸入稅的降低，密輸出的增加，同時這結果使中央的關稅（輸出稅，輸入稅，轉口稅，噸稅等……）激減，如次表所示（單位以一千元計）：

一九三四年 三〇六，一八六  
 中國政府財政的收入，大半係由關稅收入而來。一九三二年為六八，六九%，一九三四年為四七，三七%。因為關稅占財政收入的第一位，關稅收入的激減，充分地足以招來財政的危機。

(二)入超的繼續及密輸入的增加：

中國歷年來本就接連着入超的繼續，再加以喪失東北，世界工業恐慌激化以及銀價上騰，入超就尤其增加。在最近數年內中國的貿易入超額及對於輸入金額的百分率，可由下表看出來：

入超額(單位以千元計算)	對於輸入總額的入超額的百分率	
一九三一年	一，〇八二，七三八	五四，二%
一九三二年	九五三，二六六	六二，八%
一九三三年	七三三，七三九	五四，五%
一九三四年	四九四，四五一	四八，〇%
一九三五年	三三〇，〇〇〇(至九月為止)	

入超額雖如前表所示歷年減少，但入超的繼續依然如故，對於輸入總額的百分率，并未表示大的減退。這樣入超額的減退乃由於中國人民購買力減退，因此就人民的負擔力方面而言，在最近的四，五億元的入超，比起昔日的十億還要重。

前面所說的乃僅就通過稅關的正式輸入而言，如果將密輸入加算在內，則入超更要達到

巨額。據中國銀行的推定，最近幾年間的密輸入額，一九三三年達一億三千四百六十萬元，一九三四年達一億五千四百五十萬元，其實或許那額數還在這以上。如同一八三五年，僅就日本而言，華北方面二億，華南方面三億，合計達五億元。

(三) 外債償還及外國商館的利潤：

中國年年均須償還巨額的外債，那額數，一九三三年九千三百萬元，一九三四年一億一千二百六十萬元。

由帝國主義列強的投資，貿易等而生的利潤，年年也達到巨額，一九三三年推定為三億四千萬元，一九三四年推定為二億元。

(四) 華僑滙金的減少：

以上諸項中任何一項均形成中國的對外支付，除去支付額年年增加外，而形成對外收入額上主要項目的華僑送金，受世界經濟恐慌的影響逐漸減少，一九三〇年前後尚為三億一千六百萬元內外，一九三三年降為二億元，一九三四年降為二億五千萬元。

(五) 金銀塊的激減：

如前面所說的，因為對外支付的增加，對外收入的減少，必然地使金銀塊的輸出激增，其輸出額為（單位以千元計算）：

	金	銀
一九三三年	一八九, 四〇〇	一四, 二〇〇
一九三四年	一一一, 五〇〇	二七九, 九〇〇

在一九三四年裏，銀塊的輸出尤其激增，這除去因為對外支付激增而外，還由於美國的白銀收買策致銀價上騰，造成白銀流出的結果。

以上所說的諸現象，對於中國的金融財政上，賦與下述的龐大影響。

1. 以銀為基礎的中國幣制的危機化。
  2. 通貨緊縮策發生及物價下落。
  3. 產業的沉滯及信用恐慌。
  4. 杜絕了藉發行公債以填補歲入不足之道。
- 總之這就是表示中國的金融危機與財政危機。

### 一一 應付危機的政策

以上的諸現象不獨給與中國金融財政上以重大的影響，并且攪亂中國的全經濟生活，所以中國政府不得不設法應付。

第一中國政府於一九三四年九月四日頒布外匯管理令，禁止實際需要以外的對外交易，并且四十餘年來成為上海匯兌行市的標準和投機家的對照物的金塊行市的基準，原本由匯豐銀行的匯價而定，現更改由中央銀行所發表的海關金單位行市，以冀抑制銀的流出，但終究得不到大的效果，十月八日訓令履行現銀輸送取締令，以防止銀元的密輸出，但仍然不曾發生大的效果。因此到了十月十五日，突然地宣布了劃期的銀輸出稅增率及平衡稅的創立，事實上採用了等於禁止輸出現銀的方策。所謂輸出稅的增率，乃將從來銀塊輸出 $2\frac{1}{2}\%$ ，提高為 $5\%$ ，對於從來無稅的銀元輸出，課以 $7\frac{1}{4}\%$ 。所謂平衡稅，係因倫敦銀塊行市和上海中

央銀行發表的匯值之差，倘在前述的銀輸出稅率以上時，將發生銀輸出的機會，爲了抑制此種現象起見，乃追加賦課與倫敦銀塊行市平衡的稅率，如果這樣的實行起來，則其計算上銀的輸出，應當全然不可能了。繼此舉而起的是十月二十三日外匯平市委員會的成立，規定「委員會爲適合市場要求起見，在必要場合，得使中央銀行作匯兌及金銀塊買賣，并得決定平衡稅。」這種匯兌調整資金定爲一億元，由中央，中國，交通三銀行出資，委員亦由三銀行中推選，定每日的匯值，決定平衡稅，除匯兌買賣而外，并管理金銀塊的輸出。

這種劃期的新設施，藉外國銀行的 Moral Support，雖稍微地顯出了效果，但因爲（一）英國的獎勵白銀收買策（二）經濟恐慌的深化（三）密輸出的取締困難，（四）外國銀行對於提高平衡稅的牽制，到底不能抑制滔滔的白銀流出。這事實乃爲中國政府所明白承認的。由此看來，中國政府的克服危機的應付方策可以說是失敗了——至少在阻止銀流出這一點上。

### 二 第二段工作的必然性及管理通貨制度的採用

因美國白銀收買策而發生的銀價騰高現象，不曾增大中國的購買力，也不會招來經濟的景氣，反而激化中國的經濟恐慌，招致中國購買力減退的結果。由此看來，這種情形如實地表現出同樣的條件在不同的經濟發展階段上的全經濟體系裏，結果生出質的差別。而且在低度經濟體系裏那在質的方面不同的矛盾，在量的方面也擴大，中國的經濟恐慌，承受美國的經濟矛盾的轉嫁而愈益激化起來。

綜觀上述情形，第一段工作既已失敗，於是（一）匯兌管理的強化，（二）確保現銀，

(三) 貶下幣值，限制輸入等，必然成爲第二段工作而出現。

經濟情況一天一天地惡化下去，作爲第二段工作的直接動機的是：

1. 因爲賑災公債二千萬元的發行，致發生中央財政的破綻及通貨膨脹之虞。
2. 中國投機分子以這種情形爲材料而乘機活躍。
3. 上海滙兌行市的暴落。
4. 因十一月一日事件而發生的中央，中國，交通三行的擠兌。

穩定滙兌的工作原本就是緊要的事，加以與滙豐，麥加利兩銀行（英國系）間一千萬磅借款成功（註一），這樁款項裏再加上國立三銀行的資金，於是在十一月四日就斷然實施了管理通貨制度。

現在將已行宣布的通貨改革案的骨子要約如次：

1. 中國對英滙價定爲一先令二便士二分之一（即一海關金單位相當於二元二分五）
2. 銀平衡稅提高五〇%
3. 對外貿易收支由中央銀行扣任。國立三銀行無限制買賣外滙。
4. 中央，中國，交通三銀行鈔票自十一月四日始作爲法定紙幣，對於本國人停止兌換。
5. 禁止將銀元銀塊作爲通貨的目的使用。中央銀行發行準

（註一）十一月五日上午九時每日特電，關於「中央一千萬磅借款傳說紛紜，中英兩當局完全否定該借款的成立，這不過是否定兩國政府間的借款成立而已，英國系銀行的滙豐，國家兩銀行則謂「此次借款與政府無關，乃民間商業交易上成立了一千萬磅的借款」綜合諸種情報而加以判斷，此說似最與真相相近。」

備委員會以法幣收買銀元及銀塊。  
6. 收回現在通用中的小銀幣，發行小額紙幣。  
上述改革案的結果：

1. 採用通貨管理制度。
2. 貶低幣制。（理論上貶下六三%，實際上貶下四，三。%）
3. 採用不兌現紙幣本位。
4. 現銀國有並禁止其流通輸出。

中國政府爲了抑制歷年巨額的入超，同時爲了限制由於國內物價騰貴的混亂現象而發生的濫暢輸入，正在急急地設立貿易審查委員會，並抑止物價故意地騰貴。

這次的通貨改革固然是救濟經濟財政危機的方法，但其成功與否將繫與以下諸點：

1. 主要列強財政援助之成否。
2. 主要列強 Moral Support 之成否。
3. 現銀密輸取締之成否。
4. 地方政權協調之成否。

#### 四 中國的通貨改革及其國際政治的意義

此次的中國通貨改革，背後似有英國積極的同情，英國此種舉動，頗聳動日本全國上下的耳目。

日本對於此次幣制改革，首先表示絕對反對，於是十一月八日遂有駐華武官磯谷少將的



聲明，據該聲明云：「在外電部方面對於國民政府此次的幣制改革斷然反對，」並且一方面希望改革案的中止，一方面在必要的場合將以實力扼制華北的金融。

但是相當於日本產業資本家的民間實業者們，對於通貨改革，則以為「最近因銀滙兌的動搖，交易顯然不安，差不多陷進不能活動的狀態，此次如果銀滙兌安定，則對華商業交易，可豫期其復活。……且銀滙兌安定及幣值貶低後必將發生通貨膨脹，此均使日本對華貿易，最低限度可較現狀轉佳。」（東京朝日新聞十一月五日。）在這裏我們可以看出日本的見解的矛盾。

但是我們最應注目的，乃以此次問題為中心的日本與英國對立的激化。由此次磯谷聲明，即可窺見日本對英的態度。

由此看來，以此次中國的通貨改革為契機，日本與英國尖銳地對立起來。溯自東北事變，上海事變，華北事變以來，日本對華的積極進攻，自為歷來在華據有牢固地盤的英國所不滿，而且當然引起英國對此事的抗爭，此由國聯對華技術援助，上海磅案，李滋羅斯來華等事可以窺見。但當中國政府直面民族的經濟危機，需要外國的援助時，日本的根本對華政策，乃對於政府不加援助，而主張中國的「自力更生」，此乃中國向英求援，且英國欣然應諾的原因。

日本對於此次中國的金融機關袖手旁觀，甚至於一句幫忙的話都不說，徒然高唱「中日提攜」及「中國自力更生」，日本之所以不得不取這樣的態度，是我們應該三思的。目下在中國顯現出來的日英對立激化，乃日本的地方分裂主義，自立更生主義與英國的中央統一主

義，他力更生主義在中國的舞台上互相拮抗。今天日本主義和英國主義在中國，正在再檢討中，究竟那一個主義經得起試驗呢？

——時事類編四卷一期——

## 日本資本控制下之中國經濟

阿西亞提枯斯  
李孟達譯

譯自蘇聯伊士埃斯提亞報 (Ivestiya)

日本與中國工業競爭的方法，主要的有兩種。第一，實行傾銷政策，使日貨充塞中國市場，同時壟斷中國的一切最重要的工業原料的源泉。第二，直接控制中國工業的一切基本部門。

關於第一種方法，我們可以從日本對華貿易看出來。根據日本官場的統計，日本對華貿易（連香港，滿洲在內）的出超，一九三一年為二二，〇〇〇，〇〇〇日金，一九三二年增至八八，〇〇〇，〇〇〇日金，一九三三年增至一五〇，〇〇〇，〇〇〇日金，一九三四年增至二四一，〇〇〇，〇〇〇日金，一九三五年增至三〇〇，〇〇〇，〇〇〇日金，假若我們注意到一九三五年日本對外貿易的總數，為五，〇〇〇，〇〇〇日金，則她所以能夠將入超降低到二五，〇〇〇，〇〇〇日金，就是由於對華貿易有了三〇〇，〇〇〇，〇〇〇日金出超的原故。

日本對於南洋，馬來，印度，澳大利亞，新西蘭，阿比西尼亞，埃及等處的貿易，因受高度關稅與種種的限制，結果總是入超。她只有以對華貿易的出超，來補償這種損失，因為在中國她已經壟斷了滿洲和華北，同時在華中，華南又保證了低度的關稅，至於廣汎的公開的私運，更無從估計。

日本既欲補償在亞洲與太平洋其他國家內所受的損失，就必須最大限度的增加對華貿易

的出超，使日貨充斥中國市場，以與中國本地的工業作殘酷的鬥爭。同時由中國輸入原料，也只限於幾種最便宜的。一九二九年日本由華輸入，尙爲三七〇，〇〇〇，〇〇〇日金，至一九三五年已降至三三〇，〇〇〇，〇〇〇日金，其原因即由於此。

我們在前面已經說過：日本與中國工業之競爭，還在於排擠中國的資本與控制中國的工業。這當然絕不是說日本想以自己的資本使中國工業化，恰恰相反，而是存心要破壞中國的工業。日本對中國工業的投資，主要的只限於礦業，特別是煤鐵，以及利於日本競爭的紡織工業。

日本對於中國煤鐵工業之控制，大半已屬事實。關於煤礦，根據中國年鑑：所有每年可出煤二十萬噸的礦井差不多都在長江以北。一九三三年各礦產煤的總額達二千八百七十萬噸，其中百分之三十是屬於滿洲，百分之三十五是屬於河北及山東，百分之十是屬於山西。除滿洲以外，日本又完全佔有河北的礦井，並控制山東的礦井。開灤煤礦（每年可出四—五百萬噸煤）雖尙在英國手中。但也是處於日本勢力範圍之內。與這種企業有連帶關係的鐵路與秦皇島已在日本軍人統治之下。這說明英國的根據地也是不會永久的。

至於日本對於中國鐵礦開採之控制，其情形更較煤業惡劣。據中國年鑑的記載：中國如將滿洲除外，鐵苗的蘊藏並不很多。南滿安山鐵礦（一九三三年曾產鐵四七一，〇〇〇噸）與本西湖鐵礦都已完全爲日本所壟斷。在揚子江流域開採的鐵礦，都須輸入日本。計一九三二年輸入五五一，〇〇〇噸。一九三三年輸入五〇〇，〇〇〇噸，一九三四年輸入八五〇，〇〇〇噸。所有這一區域的礦業公司都向日本借款，並與日本訂有長期條約，規定將自己的出產完全低價售與

日本。漢冶萍公司也在日本控制之下，其全部生產都輸入日本，日人在這一區域，並非如滿洲一樣，他對於鑛鐵並無多大興趣，而是想摧殘這種工業。

至於資本與上海的中國工業的鬥爭，更屬生死問題。根據中國年鑑：上海中國的紗廠已在1914—1931年間，錠子的數目僅增加三倍，而日本已增加六倍，同時中國紗廠的紡紗機也不過加三倍，而日本廠竟增加十二倍。中國的廠情形自1931年以後，更加惡化。許多廠都已關門，開工的也不能作全工，但日本廠却晝夜不停的工作。

在這種情形之下，中國工業的前途是很黯淡的。上述幾種工業對於中國全部工業有決定的影響，至於麵粉，火柴，烟草等工業的狀況也是一樣的情形。此外中國全部工業的命運更決定於日本的侵略政策。因此，中國的實業界異常不安。彼等認為爭取中國民族工業的生存與嚴格執行保護關稅的政策是中國目前很重要的任務。

——時事類編四卷十二期——

## 日本的南進政策

卡特魯維契作  
光偉譯

「極東唯一安定力」自負的日本，藉了這煙幕，不僅向北方，西方侵略，而且蓄意向南方進出。當軍部和與軍部有關係的法西斯主義者向華北，蘇聯，外蒙侵略時，海軍的青年將校也鼓吹向南洋方面（菲律賓，爪哇，馬來，暹羅）進出。

昨秋東京日日新聞已發表了日本海軍方面的這種主張：南進一方面是適應戰略上的要求和防備的必要，他方面是解放日本經濟困難的捷徑。

海軍方面以爲只有在南洋樹立了霸權，始能保證日本有充分的原料資源及生活資料，（米，石油，木棉，鐵礦，羊毛，樹膠及木材）。始能保證日本工業製品廣大市場，海運漁業的相當發展及日本人移住紐銀尼亞，婆羅洲的移民問題。

海軍方面的宣傳已得大資本家領袖的支持。日本新近把許多大會社非常關心南洋的消息傳出來了。

在爪哇馬來有相當商業及工業的大工業家，又及是海運業者石原，正在南洋活潑地活動。今年初，他在Diamond雜誌發表一篇論文，說出日本商業與資本和爪哇澳洲市場的關係。二月二十日Japan Chronicle雜誌載着石原的豫言：「我們的理想，在於獨占南太平洋的經濟權，最近五年間我們大概能夠實現這種理想。」

日本在南洋的經濟資料已證明這不是空言。日本在安南，暹羅，菲律賓，爪哇馬來的投資總額，已達十一億千三百萬元，而荷蘭的投資共有十三億千五百萬元，英國資共有十二億三千五百萬元。

日本人還買有或租借廣大的樹膠，麻，哈咕，茶，咖啡等農場。在植林業（菲律賓婆羅洲）及漁業方面，也投下不少資本。日本資本家在南洋各國有豐富的鐵銅錫等礦山。一九三四年日本輸入鐵礦的六十一%是馬來日本人鑛山產出的。

日本已在東婆羅洲獲得採掘石油的權利。

一  
在政治上日本積極侵略華南和暹羅。接近台灣的福建省，已發生類似華北的自治運動。從最近日本在廣西的地位已漸漸強化，從前有許多報紙載着：日本借款給廣西政府，廣西以開採資源的獨占權給日本。

近數月來，日本政府與軍部頻頻派遣使節視察南洋，這不是偶然的。日本在菲律賓爪哇雖沒有分開在政治上活動，但暹羅在實質上已變成日本活動的土台。暹羅住着日本的經濟使節和各種問題的專家，使該地的歐洲商人非常妬嫉暹羅王子不久以前曾到日本去遊歷。

日本想在暹羅採取什麼？星加坡盛傳日本欲以暹羅的盤谷為南洋軍事根據地。準備在暹羅馬來半島的克拉地峽開鑿運河。如這運河開鑿成功，則可以不經星加坡直出印度洋，減低星加坡的經濟的意義，尤其是軍事的意義。法領安南總督與路透社記者說，這是真消息。

一一

日本海軍的南侵問題，已漸漸成為事實了。一月二十五日日本聯合艦隊司令官官橋中將在大阪演說：『日本經濟向滿州進出，同時也須利用台灣南洋委任統治領等許多根據地向南發展。此時日本海軍的行動半徑，不能不擴大至紐銀尼亞，婆羅洲世列斯』。

二月十五日東京日日新聞載：新從中國旅行歸京的第三艦隊參謀長岩村少將，在海軍省談話中，要求日本注意南太平洋，在中國海強化日本艦隊。

三月二四日東京時事新報及國民新聞載：海軍當局已決定變更從來的受動政策。企圖把日本海軍的活動範圍擴大至赤道及東經百八十度，而不明這行動圈的西部限界，總之，牠包

含菲律賓爪哇在內。

荷蘭當局前曾拿捕並沒收了在爪哇領海採取真珠的三艘日本船。這雖是最後的衝突，但日本海軍行動圈的擴張——將由繼起的事件惹起是意中事。

日本帝國主義年來支出陸軍的經費比海軍多。惟最近一九三六——三七年的預算，陸軍經費五億七百萬圓，反之海軍經費五億五千萬圓。

可是當着日本大陸政策展開之現在，海軍只演着受動的任務。牠被謀以獨自的課題，這就是使大陸作戰的軍隊移動安全，不使其他海軍國有干涉日本軍隊向大陸進出的可能。

海軍方面不能以這種受動的任務為滿足。他們以為強大的海軍不應該是陸軍的保護機關，應該提出獨自的戰略的目的。

#### 四

在歐洲特別是英國看來日本的陸上發展與海洋發展，是勢不兩立的，日本向北展開，英國不大感受威脅，南太平洋也可安全。不久以前。澳洲一政治家率直地說：「日本的發展，如不向兩而向北，則是日本的高明」

但是中國的Feking-Tension Times三月七日的社論這樣說：「日本海軍希望向南發展，以前很少成功，但是南進論的根據使人抱着與這事相關的下述的確信：就是英美不能不着手建設有力的海軍以與日本對抗。因為急進的海軍將校，希圖當英國集中全力于解決地中海問題，及英美海軍計劃尚未實現的今日，先發制人，把牠們打敗，日本政府贊成這種冒險政策



與否，却是疑問，海軍也不容易演着像一九三一年陸軍在滿州所演過的任務」。

英國海軍感着威脅，不是沒有理由的。南洋方面，英國所有的利益占了優勢，日本南侵，必然使日英對立更行激化。

大陸政策若果沒有在南洋方面得到強力海軍的保證，是不能實現的。所以滿州華北的侵略（完全陸上的行動），結果不可避的要建立強力的海軍。

近來盛傳日本的新大海軍計畫——必然擴大其支配範圍，向南洋進出。

總之，日本愈向北進，則南進的威脅，必然愈大，政策自有與地理真理不同的自身法則，大陸行動好像可以減弱日本對海君的威脅，但事實上却不是這樣，國際上已經漸感着這種威脅的凶險了。

## 日本之帝國主義的發展

紐約 Financial Chronicle  
之 譯

日本佔領滿洲，在那裏建設一個國家，把牠的外交政策和軍事政策，都置於自己的統制之下，這種事實，就是犧牲中國以圖伸張日本勢力的第一步。

日本軍隊，現已開到北平，採取挑戰的軍事行動，又在滿蒙邊境和中國的軍隊發生衝突。牠想以漸進的委婉的方法，實現牠的遠大計畫，使牠的勢力強制向西方伸展。中國在蒙古究竟有幾多勢力；這是誰也不知道的。

蘇聯沒有獲得現有的領土野心，在今後數年間，牠將以全副的精力，從事於現有廣大領域的經濟開發和政治組織。外蒙雖有蘇維埃的勢力，但這對於蒙古人民，只有值得感謝，而絲毫沒有被蘇聯併吞的危險。因為蘇聯是弱小民族的保護者，威脅弱小民族獨立的行為，是絕對沒有的。但在另一方面，蘇聯並不希望，強暴而富於侵略性的日本，在蒙古或新疆樹立支配一切的政治勢力。海參崴的海口，也無論如何非死守不可。

所以，日本的支配勢力，若伸展到西伯利亞的接觸地帶，使蘇聯感受威脅，除了戰爭而外，無法避免這種威脅，則蘇聯是不辭一戰的。

但在設有極端的挑戰行動的範圍以內，蘇日戰爭是不會發生的。牠們兩下都不願開始戰爭。蘇聯擁有世界最大的陸軍，但她還沒有進展到長期作戰的狀態。西面有波蘭和德意志作

敵人，東面有日本作敵人，牠非兼顧這兩方面不可。

日本至少在最近數月間，非在滿洲和華北，鞏固了自己的地盤，及在蒙古和蘇聯的邊境，強化牠的現有勢力不可。

蘇聯若想把太平洋去的出路置於自己的支配之下，必須有強力的海軍以與日本對抗。從這一點看來，蘇日兩國是有很大的差異的。

然而海軍的建設，需要一定的年限，在日本不想趁蘇聯海軍實際擴充以前，發動戰爭的範圍以內，恐怕蘇日海軍戰爭，是不會發生的吧。

可是，四圍的空氣，充滿着戰爭的風傳，日本脫退國際聯盟及撕毀聯盟條約以後，在外交政策方面，也可以採取自由的行動。至於單單爲了中國而毅然奮起，反抗日本的帝國主義的野心的國家，是一個也沒有的。

在這種狀態之下，中國的最近將來的前途，實在是暗淡極了。南京國民政府沒有雄厚的支配力量，南北之爭，依然沒有停止，加之一般軍人，並沒有甚麼共同目的，敢於採取任意行動。對於中央政府，不負絲毫責任。國內各處，反復幹着毫無意義的內戰。這種混亂狀態，究竟要到甚麼時候，才得終結，這是誰也不能預斷的。羅斯福大總統的購銀政策，是否破壞了中國的金融？最近的中美白銀協定，又是否能夠給予中國以實際的幫助？這都是一些尚未判明的問題。日本雖說一再聲明牠沒有征服中國的意志，然而中國無論在政治上或軍事上

，者受到制約有延緩的壓迫，所以中國的特權和經濟發展，究竟是沒有可能性的。

極東問題，無論是以經濟方面抑或政治方面，都不能離開世界而單獨考慮。這些問題所發生的影響，就是以殲滅歐美在極東市場的勢力為目的日本的帝國主義的勢力的增大。日本商品以最低的價格在歐美市場和列國競爭，日本的棉布侵入印度的棉布市場，日本商船隊日益增加及因菲力濱獨立而引起的恐怖，就是實際的例子。蘇聯受到日本侵略的時候，固然非抵抗不可；但是其他的國家，恐怕無論是誰，都要採取同樣的立場吧？日本向華北進展，而沒有發生蘇日間的危機，這大概是由於蘇日之間尚有若干緩衝的餘地吧。

現在，全世界都再度進到了國家主義的時代，英美都沒有打算和日本發生事故，蘇聯在海軍建設完成以前，也不願和日本發生事故，所以中國非用自己的力量，採取最善的方法，自己擁護自己不可。



本刊暫定月出四輯茲將最初十輯

總目列左

- 第一輯 日本開發華北之意義
- 第二輯 日本之陸軍及其人物
- 第三輯 日趨緊迫的日蘇關係
- 第四輯 英美日在中國之外交戰
- 第五輯 列強軍備現狀
- 第六輯 日德同盟之研究
- 第七輯 日本外交政策展望
- 第八輯 日「滿」關係之解剖
- 第九輯 俄「蒙」關係之解剖
- 第十輯 日本向東北及華北進出現狀

中華民國二十五年八月出版

每冊零售一角

一分郵票十足代洋

最初十輯合售特價五角  
但以直接訂購爲限

發行者 世界情報社

社址暫設北平關才六條六號

分售所 全國各大書局